

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

Januari 2006

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

DEEL I

INHOUDSTAFEL

I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS (REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7).....	1
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn .....	2
Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	3
Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel.....	11
Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	33
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin .....	81
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening ..	157
Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.....	197
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	213
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	237

Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	321
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	357
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn .....	405
Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	407
Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming .....	413
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin .....	425
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening ..	433
Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel .....	441
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	469
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	551
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	611
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	637
II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (REGLEMENT ARTIKEL 81, 6).....	643
Nihil .....	644
III. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET IN VRAGEN OM UITLEG (REGLEMENT ARTIKEL 81, 4) .....	645
Nihil .....	646

I.

VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7)

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn**

**YVES LETERME,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 14

van 10 november 2005

van STEFAAN SINTOBIN

*Mosselkweek - Steun*

De eerste Belgische mosselen kunnen in 2007 massaal gegeten worden. Dat maakte de Stichting Duurzame Visserij onlangs in Oostende bekend.

De productieverwachtingen zijn zo hoog dat de stichting verwacht dat de Belgische mossel de helft van de Nederlandse invoer kan overnemen. Er werd in Oostende ook een reeks garantiemaatregelen voorgesteld om de productie van de Belgische mossel ook in Belgische handen te houden. De Stichting Duurzame Visserij wil een verankering van de mosselproductie in Belgische handen. Verwerking van de oogst moet in Vlaanderen gebeuren en moet extra tewerkstelling opleveren.

De productie van mosselen aan onze Noordzee lijkt een eerste lichtpuntje in de moeilijke economische situatie waarin onze visserijsector verkeert. Daarom lijkt het logisch dat ook de Vlaamse overheid een handje toesteeckt om dit initiatief tot een goed einde te brengen.

Op welke wijze ondersteunt de Vlaamse overheid de mosselkweek aan onze kust?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN  
PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 10 november 2005

van **STEFAN SINTOBIN**

---

Bij decreet van 13 mei 1997 werd het Financieringsinstrument voor de Vlaamse Visserij- en Aquicultuursector (FIVA) opgericht met als opdracht binnen het Vlaamse Gewest financiële middelen ter beschikking te stellen van reders en viskwekers voor structuurverbetering in de visserij- en aquicultuursector.

Beroepsbedrijven die op een economisch verantwoorde wijze viskweekactiviteiten - waartoe ook de mosselkweek hoort - uitoefen, kunnen van FIVA-steun genieten voor hun investeringen, mits voldaan is aan de algemene voorwaarden gesteld aan het viskweekbedrijf of de bedrijfsleider in hoofdberoep.

FIVA-steun kan verleend worden aan de vestiging als viskweker in het beroep of aan hierop volgende uitbreidings- of moderniseringsinvesteringen van viskwekers.

Parallel aan de Vlaamse steun kan ook Europese steun verleend worden voor de bouw van nieuwe aquicultuureenheden of de uitbreiding en modernisering van bestaande aquicultuurbedrijven.

Zoals de Vlaamse Volksvertegenwoordiger ziet, zijn de geëigende instrumenten voorhanden bij de Vlaamse overheid om de mosselkweek aan de kust desgevallend te ondersteunen.

Tot op heden werd voor de programmeringsperiode 2000-2006 bij mijn administratie nog geen dossier ingeleid tot het bekomen van deze steun.

In een vorige programmeringsperiode werd binnen het communautair initiatief PESCA echter reeds een mosselkweekbedrijf op de Noordzee, meer bepaald in een zone van 5 tot 10 mijl voor de kust van Nieuwpoort, als pilootproject betoelaagd met zowel Vlaamse als Europese financiële middelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 17  
van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Dag van de Natuur - Initiatieven*

Afgelopen weekend vond overal in Vlaanderen de Dag van de Natuur plaats.

Natuurwaarden in de brede zin vormen een essentieel gemeenschapsgoed. Het behoud, het beheer en de ontwikkeling ervan voor de gemeenschap en voor toekomstige generaties is een ecologische noodzaak en een ethische plicht. Naast de inzet voor de algemene natuurkwaliteit geldt dit in het bijzonder voor de ecologisch belangrijke, educatief interessante of zeldzame en kwetsbare natuurwaarden. Mensen aanmoedigen om meer voeling te krijgen met de natuur, zodat een breder draagvlak voor natuurbehoud verkregen wordt, is de bedoeling van deze Dag.

Op verschillende plaatsen werden initiatieven genomen en activiteiten gepland om deze Dag kleur te geven. Het gaat hier echter meestal om initiatieven van vrijwilligers en verenigingen. Zij proberen door acties het publiek te sensibiliseren.

Zij zetten zich in op het vlak van natuurbehoud en –beheer, natuurbeleving, natuurstudie, beleidswerking, vorming en educatie rond natuur en de ruimtelijke en milieucondities die noodzakelijk zijn voor de duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur in Vlaanderen. Daarnaast ijveren zij voor een betere landschapsbescherming en het ecologisch en ruimtelijk inpassen van het menselijk handelen. De vrijwilligers zien dit als een maatschappelijke opdracht.

1. Welke initiatieven nam de minister-president in zijn beleidsdomeinen voor deze Dag van de Natuur?
2. Werd er voor deze initiatieven samengewerkt met de minister van Leefmilieu?
3. Was er samenwerking en overleg met de verschillende vrijwilligersverenigingen?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 17), vice-minister-president Vandenbroucke (nr. 37) en de ministers Vervotte (nr. 39), Van Mechelen (39), Anciaux (28), Bourgeois (25), Peeters (128) en Keulen (37).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 25 november 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister van openbare werken, energie, leefmilieu en natuur.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 18  
van 30 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Studiedag “Quo vadis Belgica” - Steun*

Op 21 november laatstleden had in het Vlaams Parlement een studiedag plaats onder de noemer “Quo vadis Belgica”, de tweede editie van Ménage à trois. Die dag discussieerden de drie P's (politici, pers en politicologen) over de toekomst van België, ons federaal model en over de positie van Vlaanderen daarin.

Inschrijven kon via de website [www.vlaanderen.be/quovadis](http://www.vlaanderen.be/quovadis) of door te bellen naar de Vlaamse Infolijn.

Behalve journalisten en wetenschappers stonden op het programma ook sprekers-politici van CD&V, sp.a, VLD, VB en N-VA. Groenen en links-liberalen waren niet uitgenodigd.

Aangezien deze studiedag werd gerealiseerd met de steun van de Vlaamse overheid, had ik graag het antwoord vernomen van de minister-president op volgende vragen.

1. Wie (welke instelling) organiseerde deze studiedag en stelde het programma samen?

Vroeg die organisatie ook de steun aan van de Vlaamse overheid?

2. Hoeveel steun werd er door de Vlaamse overheid aan dit initiatief verleend?
3. Welke voorwaarden waren aan deze steun gekoppeld?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 30 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

De tweede studiedag in de reeks *Ménage à trois* werd opnieuw georganiseerd door de Universiteit Gent, in samenwerking met de afdeling Communicatie en Ontvangst van de administratie Kanselarij en Voorlichting (departement Coördinatie). De eerste studiedag van die reeks werd in 2003 ondersteund door de cel Kleurrijk Vlaanderen. Deze cel werd bij het aantreden van de nieuwe regering opgeheven.

De samenstelling van het programma van de studiedag *Quo vadis Belgica* gebeurde door de vakgroep Politieke Wetenschappen, in het bijzonder door professor Carl Devos. Het voorstel van programma werd ter goedkeuring voorgelegd aan de betrokken afdeling en aan het kabinet van de minister-president.

De Universiteit Gent vroeg geen financiële maar wel logistieke ondersteuning.

De afdeling Communicatie en Ontvangst zorgde voor de zaal, de uitnodigingen en affiches, hostess en de catering. De onkosten die daarmee gepaard gingen bedroegen 9.774 euro. 450 mensen hadden zich ingeschreven.

Er werden twee voorwaarden aan deze steun gekoppeld:

- organisatorisch: gratis ingang, interuniversitair programma (dus ook sprekers van andere universiteiten), bereiken van het brede publiek. (Werd onder meer ook aangekondigd op de portaalsite [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be))
- inhoudelijk: combinatie van de drie P's (pers, politiek, politicologen), expliciete vraag over de toekomst van België met daarin heel bijzondere aandacht voor de rol en de positie van Vlaanderen. Een brandend actueel thema.

**FIENTJE MOERMAN,**  
VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN,  
WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 16  
van 18 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Investeringsklimaat - Farmaceutische sector*

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 37 van 16 februari 2005 betreffende het investeringsklimaat in de farmaceutische sector, kondigde de minister aan dat de Dienst Investeren in Vlaanderen en de gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen voor 2005 een programma hadden opgesteld om in de belangrijkste sectoren – waarvan de farmaceutische sector zeker deel uitmaakt – de meeste actieve spelers te ontmoeten en hun problemen concreet aan te pakken.

1. Kan de minister een stand van zaken geven wat dit initiatief betreft?
2. Hoeveel ontmoetingen waren er tot dusver met de farmaceutische bedrijven in dat kader?
3. Was het bedrijf Pfizer er één van?
4. Werden er naar aanleiding van dit initiatief concrete acties ondernomen?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 18 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

1. In het kader van de nazorg aan de bestaande buitenlandse investeerders in Vlaanderen, werd door de Dienst Investeren Vlaanderen (inmiddels Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen) (FIT) in samenwerking met de Gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen in 2005 een actie opgestart voor het bezoeken van de investeerders, met een dubbele doelstelling: enerzijds het opsporen van moeilijkheden die deze bedrijven ondervinden bij hun dagelijkse bedrijfsvoering, en anderzijds het detecteren van nieuwe investeringsmogelijkheden en het bieden van ondersteuning voor deze uitbreidingen.  
Zo werden tot op heden een dertigtal bedrijven bezocht uit diverse sectoren met extra aandacht voor Chemie, Auto-motive, ICT, Logistiek en Life Sciences.
2. De farmaceutische industrie is duidelijk een van de doelgroepen waaraan aandacht wordt besteed in het kader van de dienstverlening na investering. Er werden tot dusver een zestal farmaceutische bedrijven bezocht in dit kader.
3. Ja, Pfizer is een van de bedrijven waaraan aandacht werd besteed en dat in dit kader dan ook door FIT werd bezocht.
4. Ja, op 18 november 2005 heb ik het startschot gegeven voor een "Life Sciences platform", dat tot doel heeft de uitdagingen die de biotech- en farmaceutische sectoren kennen, te identificeren, analyseren en beleidsmaatregelen voor te stellen. Hiertoe zullen zes task forces worden opgericht:
  1. Kostprijs van Onderzoek en Ontwikkeling;
  2. Aantrekkelijkheid van Vlaanderen voor buitenlandse onderzoekers en managers;
  3. Preklinische studies;
  4. Verspreiden van biotech kennis naar industriële toepassingen;
  5. "Policy Mix" aanbevelingen en hinderpalen in regelgeving;
  6. Thematiek van de farma sector, toegespitst op prijsbepalingen, bio –generieken.

Het resultaat wordt na zes maanden verwacht in een Witboek voor Life Sciences, welke voornamelijk beleidsaanbevelingen zal bevatten. De andere regio's en het federaal beleid worden in dit overleg betrokken.

Tenslotte is een strategische samenwerking voorzien tussen FIT en Flanders Bio. Deze samenwerking houdt een taakverdeling in waarbij de inhoudelijke expertise ivm. de biotech sector door Flanders Bio aangebracht wordt en FIT daarentegen via haar binnen-en buitenlands netwerk bedrijven detecteert met interesse voor een investering in Vlaanderen en Vlaamse bedrijven met interesse voor internationale expansie.

De samenwerking houdt concreet in dat samen gecoördineerde acties ondernomen worden rond partnering-events, congressen, regionale beurzen, roadshows en het "welcome team" dat een geïntegreerde aanpak inhoudt van de promotie van de Vlaamse biotech en het onthaal van investeerders met potentiële interesse voor Vlaanderen.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 17  
van 23 november 2005  
van **BART SOMERS**

*Mini-ondernemingen - Evaluatie*

In de provincie Limburg stelden zich de voorbije week 38 mini-ondernemingen voor aan de hand van een reclamefilmpje. Sommige van deze mini-ondernemingen waren zeer creatief. Zo waren er spots over milieuvriendelijke besparende huishoudartikelen, de recyclage van aluminiumartikelen en juwelen in hout.

Ook in de rest van Vlaanderen zetten jongeren een mini-onderneming op. Het gaat om laatstejaarsstudenten van het secundair onderwijs die op die manier in de gelegenheid zijn om gedurende een schooljaar een eigen onderneming te leiden. Op die manier proeven ze van het ondernemerschap.

1. Hoeveel jongeren zetten in het kader van dit project een onderneming op?

Wat is de evolutie over de voorbije vijf jaar?

Wat zijn de cijfers per provincie?

2. Wat is het bereik van deze maatregel? Met andere woorden, welk percentage van de doelgroep zet daadwerkelijk een onderneming op?
3. Welk percentage van de jongeren die een mini-onderneming opzetten, kiezen later daadwerkelijk ook voor het zelfstandig ondernemerschap en richten dus een eigen onderneming op?
4. Worden er ook metingen verricht naar de "creativiteit" en het innovatief karakter van de gestarte projecten?

Hoeveel van de mini-ondernemingen brengen ook daadwerkelijk een nieuw product en dienst of een vernieuwend procédé?

5. Volstaat de huidige omschrijving van de doelgroep of wordt deze in de toekomst uitgebreid of beperkt? Waarom?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 23 november 2005  
van **BART SOMERS**

Mini-ondernemingen wordt in de praktijk gebracht door de Vlaamse Jonge Ondernemingen vzw (Vlajo), met steun van de Vlaamse overheid en privé-sponsors.

1. a) In het schooljaar 2005-2006 nemen 5.660 studenten deel aan in totaal 404 mini-ondernemingen. Dit betekent een stijging van 9% ten opzichte van het vorige schooljaar.

Gerekend in termen van aantal studie-uren, werd tijdens het schooljaar 2004-2005, 621.600 uren entrepreneurship education toegevoegd aan de schoolse curricula.

- b) De voorbije vijf jaar nam het aantal deelnemende scholieren met 83% toe.

Een overzicht van het aantal deelnemers en aantal mini-ondernemingen per schooljaar:

Schooljaar	Aantal studenten	Aantal mini-ondernemingen
2001-2002	3081	289
2002-2003	3559	305
2003-2004	4689	317
2004-2005	5180	355
2005-2006	5660	405

- c) De meeste mini-ondernemingen situeren zich in de provincie Antwerpen.

Een overzicht van het aantal mini-ondernemingen en deelnemende jongeren per provincie voor de schooljaren 2004-2005 en 2005-2006:

Provinciale spreiding mini-ondernemingen schooljaar 2004-2005 en 2005-2006				
Provincie	Mini's 04-05	Aantal jongeren	Mini's 05-06	Aantal jongeren
West-Vlaanderen	82	1226	77	1106
Oost-Vlaanderen	52	794	73	1094
Antwerpen	108	1466	131	1586
Vlaams-Brabant	78	1106	85	1226
Limburg	35	588	38	648
<b>Totaal</b>	<b>355</b>	<b>5180</b>	<b>404</b>	<b>5660</b>

2. De penetratiegraad voor mini-ondernemingen bedraagt 9%. De doelgroep is het 2<sup>e</sup> jaar van de 3<sup>e</sup> graad secundair onderwijs (65.000 studenten).

Algemeen wordt een penetratiegraad van 7 tot 8% aangenomen, wil men spreken van economische impact.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Bron: Junior Achievement – Young Enterprise Europe, organisation report.

3. In Vlaanderen is actueel geen wetenschappelijk onderzoek voorhanden inzake het percentage jongeren dat na een mini-onderneming een eigen onderneming opzet.

In Zweden werd onderzoek gedaan onder de deelnemers van mini-ondernemingen in de periode 1980-1998.<sup>2</sup> Daaruit blijkt dat 12% in de leeftijdsgroep 25-28 jaar een eigen zaak opgestart had of gehad heeft. In de leeftijdsgroep +29 jaar is dat percentage opgelopen tot 20%. In de controlegroep (niet-deelnemers) bedraagt het percentage 5%.

Uit een interne enquête van Vlajo (2001) blijkt dat van de deelnemers van mini-ondernemingen in de periode 1996-2000, 1 op 5 van de jongeren verklaart ooit een eigen zaak te willen opstarten.

Uit het onderzoek “Enterprise 2010 – The next generation” uitgevoerd door de koepelorganisatie van Vlajo – Junior Achievement – Young Enterprise Europe blijkt dat 78% van de deelnemers van mini-ondernemingen (leeftijdsgroep 16-19 jaar) akkoord gaan met de verklaring: “It’s cool to start your own business”. In de controlegroep (niet-deelnemers) was dat 64%. Kijkend naar de reële start-ups in Europa valt dat goede voornemen terug naar gemiddeld 5%.

4. In de leeftijdscategorie van mini-ondernemingen wordt de nadruk gelegd op de pedagogie (zelfontplooiing in ondernemende competenties) en minder op de toegevoegde waarde van producten/diensten. Dit belet echter niet dat er zich onder de mini-ondernemingen fraaie staaltjes van creativiteit, bevinden.

Objectieve metingen naar creativiteit of innovativiteit van de mini-ondernemingen bestaan vooralsnog niet.

Vlajo voert echter momenteel besprekingen met het bedrijf ‘Creax’ om creativiteitsmetingen uit te voeren. Creax is een bedrijf gespecialiseerd in opleidingen creatief denken en heeft testbatterijen ter beschikking.

Voor wat betreft SBP (mini-ondernemingen in het hoger onderwijs) wordt de toegevoegde waarde van het product onderscheidend. In die mate dat sommige SBP trajecten resulteren in reële start-ups of verkopen aan het bedrijfsleven.

Enkele voorbeelden:

Naam SBP	SBP product	Resultaat post SBP
E-garden	Aanleg tuinen	Doorgestart: actueel 4 personen tewerkgesteld
V-crush	Leeggoedverbrijzelaar voor horeca	In onderhandeling met kandidaat-koper
Talent Technologies	Gitaar leren spelen d.m.v. oplichtende leds	In onderhandeling met 2 kandidaat-kopers
Digitrash	Intelligente vuilbak	Concept verkocht aan een producent
Jamster	Online muziek repeteren	Doorgestart
Irish Travelstone	Itineraire in Ierland	Opgenomen in brochure reisbureau

<sup>2</sup> Bron: What has happened afterwards? Results from an investigation of students who had participated in Young Enterprise Sweden’s educational programme 1980-1998 - Carried out by: CMA – Centre of Market analysis AB, Sweden.

5. Vlajo richt zich reeds naar andere leeftijdsgroepen dan enkel die van mini-ondernemingen. Het productengamma werd de laatste jaren uitgebreid naar nieuwe doelgroepen in het hoger en het lager onderwijs. De recente groei wordt trouwens vooral gerealiseerd in deze nieuwe leeftijdsgroepen.

In 2001 werd gestart met de formule voor het hoger onderwijs, met name Small Business Projects. In 2003 ging Vlajo van start met [Kid@Bizz](#), een formule dat zich richt op 10- tot 12-jarigen. In 2004 werd Jieha!, de mini-onderneming voor 15 tot 17 - jarigen i.s.m. Oxfam Wereldwinkels, met succes gelanceerd.

Schematisch overzicht:

Overzicht resultaten 2005-2006 per doelgroep (d.d. 05/12/05)			
Type Leergroep	Doelgroep	Aantal groepen	Aantal deelnemers
<a href="#">Kid@Bizz</a>	10-12 jaar	40	2400
Jieha!	15-17 jaar	55	2150
Mini-ondernemingen	16-18 jaar	405	5180
SBP	19-25 jaar	250	1465

In het kader van de groeistrategie van Vlajo, de marktopportunities en de beleidslijn van de Vlaamse overheid is er – binnen de missie van Vlajo – blijvende openheid voor nieuwe doelgroepen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 18  
van 9 december 2005  
van **FRANS PEETERS**

*Subsidiëring bedrijventerreinen - Procedure*

Er zijn momenteel te weinig bouwrijpe bedrijfsgronden ter beschikking in Vlaanderen. Door de aanleg en de heraanleg van bedrijventerreinen te subsidiëren, kan het tekort hopelijk verkleind of zelfs weggewerkt worden.

In september 2003 keurde de Vlaamse Regering een herwerkt subsidiebesluit goed. De doelstelling van dit nieuw subsidiebesluit is met financiële ondersteuning van bedrijventerreinen en bedrijfsverzamelgebouwen een moderne en duurzame economische structuur uitbouwen. De basissteun bedraagt 25 % op een nieuw bedrijventerrein en 40 % op een nieuw bedrijventerrein met Europese steun (EFRO = Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling).

Het is onmiskenbaar zo dat door het opleggen van financieel zware randvoorwaarden (groenzones, waterbuffering, gemeenschappelijke voorzieningen...) de kostprijs voor de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen sterk gestegen is. Subsidiëring is bijgevolg nu en ook in de toekomst noodzakelijk om tot een haalbare verkoopprijs te komen. Anderzijds moet worden vermeden dat het verkrijgen van een tegemoetkoming tijdverlies meebrengt, zeker nu de situatie op het vlak van beschikbare gronden in sommige regio's dramatisch is geworden.

Voor de aanvragen voor EFRO volstaat het om een eenvoudig dossier op te stellen. Dit dossier moet een voorstelling van het project alsook een summier financieel kader bevatten. Aan de hand daarvan wordt op korte termijn een definitieve goedkeuring verleend voor een aanvaard pakket van werkzaamheden binnen een maximaal budget. Overschrijdingen van dit budget zijn voor rekening van de ontwikkelaar. Goedkeuring is ook mogelijk voor projecten die reeds opgestart werden. Na realisatie volgt er dan een controle, zowel inhoudelijk als op het vlak van financiële verrichtingen.

Vlaanderen volgt een totaal andere procedure. Om tot hetzelfde resultaat te komen, is er veel meer administratie en tijd nodig.

Een dossier moet eerst principieel goedgekeurd worden. Een aanvraag om principiële goedkeuring moet onder andere bevatten:

- inrichtingsplan;
- uitgifteplan;
- terreinbeheersplan;
- eigendomsattest;
- advies brandweer;
- verbintenis van de gemeente inzake overname infrastructuur...

Om in aanmerking te komen voor een subsidie, is de aanvrager verplicht een vooroverleg te organiseren met alle betrokken partijen.

Deze elementen vergen tijd, maar creëren ook een inhoudelijke meerwaarde.

Na de principiële goedkeuring mag pas een procedure voor aanbesteding opgestart worden. Na de aanbesteding kan een definitieve goedkeuring gevraagd worden. Pas na het verkrijgen van deze goedkeuring kan gestart worden op het terrein. Voornamelijk deze werkwijze van de dubbele goedkeuring leidt tot kostbaar tijdverlies zonder echte meerwaarde.

Ik twijfel natuurlijk niet aan de goedbedoelde werkwijze van Vlaanderen om tijdens de werken geen “onvoorziene zaken” tegen te komen, maar ik denk ook dat het goed zou zijn om de ontwikkelaar zijn verantwoordelijkheid te laten opnemen. Uit ervaring weet ik dat er meerdere projecten met EFRO-steun, op basis van bovenvermelde administratief vereenvoudigde werkwijze, goedgekeurd werden en dat bij uitvoering er zelden problemen werden vastgesteld.

Uiteindelijk komt de aanleg van een bedrijventerrein neer op een resultaatsverbintenis; de ontwikkelaar dient binnen een bepaalde periode met vooraf vastgelegde middelen te komen tot een realisatie van het voorgestelde project.

1. Is de minister op de hoogte van deze tijdrovende en ingewikkelde procedure?
2. Zijn er plannen om een vereenvoudigde procedure uit te werken?

Zo ja, wordt daarbij afgestapt van de idee van dubbele goedkeuring?

3. Binnen welke termijn kunnen wijzigingen verwacht worden?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 9 december 2005

van **FRANS PEETERS**

In het verleden werden al ernstige inspanningen geleverd door de Vlaamse overheid om de administratieve procedures voor het verlenen van subsidies voor bedrijventerreinen te vereenvoudigen.

Het subsidiebesluit van 16 juni 1998 schafte bijvoorbeeld de erkenningprocedure voor de Vlaamse Regering (noodzakelijke vereiste voor het indienen van een subsidiedossier) af. Aan de hand van een dossier met socio-economische gegevens van de regio werd de noodzaak voor een bepaald bedrijventerrein aangetoond.

Er werd geopteerd voor de afschaffing van deze procedure aangezien de noodzaak voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein reeds wordt aangetoond bij de bestemmingsprocedure. Omdat er op dat moment reeds een ernstig tekort aan bedrijventerreinen ontstond, verviel de verantwoordingsvereiste.

Bij het besluit van 5 september 2003 werden de procedures behoorlijk ingekort door te werken met een delegatie voor de ambtenaren en met een budgettair implementatieplan (de 'eerste goedkeuringsprocedure' werd daardoor teruggebracht tot maximaal 60 kalenderdagen en de 'tweede' tot 30 kalenderdagen).

Vermits het huidige subsidiebesluit slechts geldig is tot eind 2006 zal een nieuwe subsidiewetgeving worden uitgewerkt die de recente regeling met betrekking tot de reguleringsimpactanalyse (RIA) zal moeten doorstaan.

Het principe van een "dubbele goedkeuring" zal dan eveneens aan deze analyse worden onderworpen.

Anderzijds heeft deze werkwijze een dubbele functie: bij de eerste periode wordt het dossier op zijn inhoud beoordeeld bij de tweede wordt de correcte toepassing van de wet op de overheidsopdrachten nagegaan.

Hierdoor wordt het ook mogelijk gemaakt dat onvoorziene of bijkomend nuttig geachte werken nog kunnen worden gesubsidieerd. En blijft de grootst mogelijke garantie op zowel een kwalitatieve uitvoering als de zekerheid op volledige subsidiëring van alle werken aan de vastgestelde percentages behouden. Voor sommige ontwikkelaars is dit een vereiste omwille van de financiële haalbaarheid van het project.

Deze elementen zullen worden meegenomen in de reguleringsimpactanalyse (RIA).



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 19

van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

*Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs.
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandenbroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 43).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 21

van 14 december 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

*Wetenschapscommunicatie - Beleid*

Begin september werd bekendgemaakt dat de Vlaamse overheid met het Edison-project een extra 200 miljoen euro zal uittrekken voor wetenschap en innovatie.

Het is immers noodzakelijk dat jongeren innovatief en wetenschappelijk worden gestimuleerd, waarbij mogelijkheden kunnen ontstaan tot latere productontwikkeling. Jongeren die voor een beroep als onderzoeker kiezen in Vlaanderen, moeten aan het werk kunnen blijven en niet door brain drain naar het buitenland vertrekken. Eerder werd al het Odysseus-programma goedgekeurd dat de bedoeling heeft om vorsers die in het buitenland gaan werken zijn, terug naar België te halen. Nochtans blijkt dat vele jongeren wetenschap en technologie maar een saaie bedoening vinden. Deze twee bevindingen zijn in strijd met elkaar. Ook het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek (VIWTA) heeft enige tijd geleden een bevraging georganiseerd bij de parlementsleden, waaruit blijkt dat de meeste parlementsleden onvoldoende vertrouwd zijn met wetenschap en technologie.

Het komt er dus vooral op aan dat wetenschappers duidelijker hun bevindingen, hun onderzoeken kunnen communiceren naar specifieke doelgroepen. Zonder een duidelijke doorstroming van informatie blijft kenniseconomie een leeg begrip. Om die communicatiedoorstroming te bevorderen, werd in januari 2003 Wecom opgericht. Dit interuniversitair centrum wil een belangrijke schakel zijn in de communicatie van wetenschappelijke projecten naar diverse belanghebbenden, maar dit centrum zou momenteel niet meer op het nodige geld kunnen rekenen om zijn werking te garanderen.

1. Kan de minister mededelen of het klopt dat het fonds voor wetenschapscommunicatie werd stopgezet?

Zo ja, wat is de reden voor het stopzetten van dit project?

2. Op welke manier meent de minister dat wetenschapscommunicatie moet gevoerd worden?

Wat is de huidige werkwijze terzake?

3. Met welk budget dient dit dan te gebeuren en wat is het budget dat tot op heden beschikbaar is?

**FIENTJE MOERMAN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 14 december 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

1. Het project Wecom startte in 1999, toen het een eerste keer (financieel) werd ondersteund binnen de oproep tot het indienen van voorstellen voor projecten Wetenschapsinformatie, een onderdeel van het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie. Het bedrag van de ondersteuning bedroeg 78.631,83 euro.

Binnen de oproep projecten Wetenschapsinformatie 2000 werd Wecom opnieuw gehonoreerd en dit voor de periode 01 april 2001 tot en met 31 december 2003. Het bedrag van de ondersteuning bedroeg 74.876,23 euro.

Vanaf 2002 maakte Wecom deel uit van het pilootproject “Wetenschap en Samenleving”, een initiatief van de Vrije Universiteit Brussel en de Universiteit Antwerpen dat ook wordt ondersteund binnen het actieplan met 497.898 euro en essentieel uit twee delen bestaat:

- Wetenschapswinkel of wetenschappelijk onderzoek op vraag van de burger: hierbij wordt aan non-profit organisaties toegang verschaft tot het onderzoekspotentieel van de betreffende universiteiten en kan onderzoek op vraag van deze organisaties gefinancierd worden.
- Wecom of wetenschappelijk onderzoek (gecommuniceerd) op maat van de burger is in essentie de voortzetting van de eerdere Wecom-projecten.

Het pilootproject “Wetenschap en Samenleving” liep van begin 2002 tot eind 2005.

Wecom verzorgde hierbij voornamelijk opleidingen die wetenschappers moeten helpen om beter te leren communiceren over hun vakgebied, maar leidde in een latere fase ook tot de oprichting van een platform waar vertegenwoordigers van onderzoeksinstellingen ervaringen op het vlak van wetenschapscommunicatie kunnen uitwisselen.

De financiering van Wecom was dus verzekerd tot eind 2005.

In het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie 2005-2006 dat op 9 december 2005 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd, wordt voorzien in de structurele inschakeling van het hoger onderwijs in het actieplan en dit in het kader van de verankering van de expertise die op het vlak van de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie in Vlaanderen werd opgebouwd. Inderdaad, tot en met 2005 blijft het hoger onderwijs vooral op ad-hoc of op projectmatige basis betrokken bij de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie en dit bijvoorbeeld via de deelname aan de tweejaarlijkse Vlaamse Wetenschapsweek. Deze eerder occasionele betrokkenheid spoort niet met de natuurlijke rol en functie die het hoger onderwijs op dit vlak kan vervullen aangezien het hoger onderwijs een unieke plaats in het veld van actoren inneemt, met name deze op het kruispunt van onderzoek, onderwijs en lerarenopleiding.

Aldus worden binnen het actieplan 2005-2006 de nodige middelen vrijgemaakt om het hoger onderwijs toe te laten deze structurele rol op te nemen en dit zal gebeuren door het installeren van een expertisecel die voor de betreffende instelling de rol van actor op het vlak van de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie vervult.

Voor de universiteiten omvat de taakstelling van deze expertisecel in essentie en minimaal de volgende onderdelen :

- De uitbouw van de Wetenschapswinkel aan elke instelling en het voorzien van een centrale coördinatie voor al deze wetenschapswinkels

- De deelname aan het activiteitenprogramma van de volgende edities van de Vlaamse Wetenschapsweek (2006 en 2008).

De grote lijnen van de opdracht van de universiteiten betreffende de expertisecel werden al met de betrokken instellingen besproken en zullen begin januari 2006 geconcretiseerd worden in een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap. Activiteiten die de instellingen thans op het vlak van wetenschapscommunicatie al ontwikkelen en dit onder de vorm van PR, persberichten of andere bekendmakingen (door de individuele wetenschappers) van het onderzoek kunnen niet binnen de overeenkomst worden gefinancierd aangezien de instellingen er al zelf voor instaan. In die zin is de opdracht van de expertisecel (financieel) complementair aan de al bestaande activiteiten.

De universiteiten hebben de opdracht aanvaard en hebben verder aangekondigd een gezamenlijke visie te ontwikkelen over hun rol op het vlak van de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie. Zij zullen die gezamenlijke visie aan de Vlaamse overheid voorleggen. Bedoeling is uiteindelijk tot een gemeenschappelijke en (door de overheid en instellingen) gedragen visie op deze rol van de universiteiten te komen en dit ook in relatie tot andere actoren (zoals o.a. de hogescholen).

Strikt genomen kan dus inderdaad worden gesteld dat Wecom niet langer rechtstreeks wordt gefinancierd door de Vlaamse overheid aangezien er geen overeenkomst meer ter zake bestaat. Indien de instellingen echter van oordeel zijn dat opleidingsactiviteiten op het vlak van wetenschapscommunicatie zoals ontwikkeld door Wecom een essentieel onderdeel van hun hoger geschetste rol uitmaken, dan zullen zij dit via hun visienota duidelijk moeten maken en argumenteren.

Op dit ogenblik echter zijn er ook op Europees niveau al heel wat initiatieven ter zake genomen en zijn er heel wat handleidingen beschikbaar waar wetenschappers een beroep op kunnen doen om beter te leren communiceren over hun vakgebied.

Wat het Wecom-platform betreft, biedt het Wetenschapsinformatienetwerk dat de Vlaamse overheid heeft opgericht de deelnemers aan het platform dezelfde mogelijkheden om te communiceren over hun vakgebied of projecten. In die zin is het Wecom-platform overbodig geworden als op zichzelf staand geheel.

2. Het beleid betreffende de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie wordt omstandig beschreven in de beleidsnota en -brieven en wordt verder geconcretiseerd in het jaarlijkse actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie. De activiteiten die in het actieplan worden opgenomen, moeten minimaal voldoen aan drie belangrijke criteria: ze dienen interactief, wetenschappelijk onderbouwd en wetenschappelijk correct te zijn. Wetenschapscommunicatie in de strikte zin voldoet niet aan de eerste voorwaarde en wordt bijgevolg niet opgenomen in het actieplan, tenzij de interactiviteit expliciet wordt ingebouwd.  
Het actieplan omvat een ruim palet aan initiatieven gericht naar diverse doelgroepen, waarvan de belangrijkste de schoolgaande jeugd en het grote publiek zijn. Enkele voorbeelden zijn : de Vlaamse Wetenschapsweek, dag van de Technologie, het Canvas-programma Over Leven, de wetenschapstruck Mysterix, wetenschapstheater, wetenschappelijk poppentheater, pedagogische pakketten, doe-pakketten, doe-kalender, chip-chip-chip-hoera!, het project TOS21, ...Voor de realisatie van deze activiteiten wordt een beroep gedaan op heel wat partners: Stichting F.T.I/Technopolis, VRT, volkssterrenwachten, de wetenschappelijke olympiades, universiteiten, hogescholen, Roger Van Overstraeten Foundation, ...
3. Voor het actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie werd in 2005 7,603 miljoen euro uitgetrokken en in 2006 8,197 miljoen euro.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 24  
van 14 december 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Agentschap voor Buitenlandse Handel - Activiteiten*

1. Ingevolge artikel 92bis paragraaf 3D van de Bijzondere Wet op de hervorming der instellingen kan het Agentschap voor Buitenlandse Handel beslissen om over te gaan tot de organisatie van gezamenlijke handelsmissies. Dit kan op initiatief van minstens twee gewesten of op vraag van de federale overheid.

Kan de minister meedelen hoeveel handelsmissies er deze legislatuur door het agentschap werden georganiseerd op vraag van de gewesten? Over welke gewesten gaat het?

2. Daarnaast dient het agentschap informatie, studies en documentatie over buitenlandse markten te ontwikkelen en te verspreiden.

Beschikt de minister over een cijfermatige weergave van deze activiteiten tijdens deze legislatuur?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 14 december 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. Er werd door de drie gewesten, vertegenwoordigd in de raad van bestuur van het Agentschap voor Buitenlandse Handel, afgesproken om het aantal handelsmissies te beperken tot maximum vier per jaar. De bestemming van deze handelsmissies wordt door de drie gewesten samen bepaald. Tijdens deze legislatuur vonden er vijf gezamenlijke missies plaats onder voorzitterschap van Zijne Koninklijke Hoogheid prins Filip: namelijk:
  - Algerije - Tunesië: oktober 2004
  - China: november 2004
  - Indië: maart 2005
  - Japan: juni 2005
  - Brazilië: november 2005
2. Buiten de landendossiers die het Agentschap voor Buitenlandse Handel opstelt naar aanleiding van prinselijke missies, worden er geen andere informatieve documenten verspreid.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 29  
van 21 december 2005  
van **JOHAN SAUWENS**

*Fonds Flankerend Economisch Beleid - Achterstallen*

De afgelopen maanden werden wij herhaaldelijk gecontacteerd door ondernemers die problemen hadden bij de uitbetaling van toegezegde subsidies uit het Fonds Flankerend Economisch Beleid (FFEB) (voorheen de Fondsen voor Economische Expansie en Regionale Reconversie).

Volgens de informatie die ik persoonlijk verzameld heb, blijkt dat zelfs dossiers die reeds in 2003 werden toegezegd, op de dag van vandaag nog niet zijn vastgelegd. Op de administratie Economisch Ondersteuningsbeleid worden deze vaststellingen overigens bevestigd.

Recent interpelleerde collega Koen Van den Heuvel de minister ook reeds hierover in de Commissie voor Economie. De minister antwoordde toen dat er op basis van de beschikbare middelen bij het FFEB een oplossing zou moeten worden uitgewerkt.

Naar aanleiding hiervan zou ik de minister volgende vragen willen stellen.

1. Hoeveel bedraagt eind 2005 de totale omvang van de achterstallige betalingen uit het FFEB en om hoeveel dossiers gaat het?
2. Krijgen de betrokkenen een rente uitbetaald op de achterstallige betalingen?
3. Hoeveel kredieten zijn er voor 2006 voorzien?

Volstaat dit om de achterstand van de oude dossiers in te halen en tegelijkertijd aan het normale ritme nieuwe dossiers te betoelagen?

4. Indien niet, hoe plant de minister deze aanslepende problematiek zo spoedig mogelijk op te lossen?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 21 december 2005

van **JOHAN SAUWENS**

---

1. Eind 2005 moest nog 48.209.073,07 euro aan subsidies worden uitbetaald, aan te rekenen op rubriek 511 ("Investeringsuitgaven") van het Fonds Flankerend Economisch Beleid (FFEB). Het ging hier globaal gezien om meer dan 1.000 dossiers.
2. De wetgeving die deze steunmaatregelen in kwestie regelt voorziet niet in het toekennen van intresten op achterstallige betalingen aan de begunstigde ondernemingen.
3. Voor het huidige begrotingsjaar ziet de toestand van de GOK (gesplitste ordonnanceringskredieten) er als volgt uit:
  - in de begroting is een bedrag van 263.367.000,00 euro voorzien aan betalingskredieten voor het FFEB;
  - hiervan is 136.966.000,00 euro gereserveerd voor de rubriek 511 (investeringskredieten);
  - in de loop van de maand januari zal de administratie een maximale inspanning leveren en alle achterstallige uitbetalingen ad 48.209.073 euro uitvoeren;
  - er rest dus nadien nog een saldo van 88.756.926,93 euro op de rubriek 511 om in 2006 steunuitbetalingen te verrichten.

Dit bedrag zal hoogst waarschijnlijk niet voldoende zijn om alle betalingsaanvragen voor dit jaar te honoreren zodat er bij de eerstkomende begrotingscontrole bijkomende ordonnanceringskredieten zullen worden aangevraagd. De administratie zal bij die gelegenheid opnieuw een nauwkeurige inschatting maken van de benodigde kredieten; wanneer deze kredieten dan door het Vlaamse Parlement worden toegestaan zullen alle betalingen volgens het vooropgestelde schema kunnen worden uitgevoerd en zal het aanslepende probleem voorgoed opgelost zijn.

Hier moet wel worden aangestipt dat een belangrijk deel van de achterstand van de betalingskredieten gegenereerd werd vanuit de dossiers in toepassing van de thans opgeheven klassieke economische expansiewetgeving. Aangezien de instroom van dergelijke dossiers sedert november 2003 gestopt is, is het volume aan uitbetalingen normaal gezien uitdovend.

**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 33

van 10 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Breughelproject - Stand van zaken*

1. Kan de minister medelen of er de jongste jaren in het kader van het Breughelproject nog aankopen werden verricht?

Om welke aankopen gaat het dan?

2. Heeft men enig idee van het aantal bezoekers dat jaarlijks de verschillende domeinen en gebouwen die behoren tot het Breughelproject bezoekt?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 10 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. Er werden en worden nog aankopen verricht in het kader van het Bruegelproject. Deze aankopen kaderen tevens in het bos- en parkbeleid in de Vlaamse Rand rond Brussel.

Concreet gaat het hier over aankopen in Vilvoorde in de afgebakende gebieden Hoogveld, Tangebeekbos en Houtembos. In deze zones werden eveneens overeenkomsten gesloten met de lokale besturen.

Met betrekking tot de integratie van Hallerbos-Zevenbronnen werden in de omgeving van het Hallerbos ook aankopen gedaan. De aankopen waarvan sprake zijn bedoeld om deze gebieden die eigendom zijn van het Vlaams Gewest met elkaar verbinden tot een coherente Groene Gordel.

Een lijst van alle aankopen die gebeuren/gebeurden in het kader van het Bruegelproject kan opgevraagd worden bij de functioneel bevoegde minister.

2. In de afgebakende gebieden opgenomen in het Bruegelproject zijn een aantal domeinen opgenomen waarvan bezoekerscijfers zijn opgenomen in het Strategisch Beleidsplan Toerisme en Recreatie Groene Gordel in de provincie Vlaams-Brabant.

Zo worden voor het Zoniënwood ongeveer 350.000 bezoekers op jaarbasis aangegeven. Voor de domeinen van Gaasbeek/Groenenberg, spreekt men van 170.000 bezoekers, voor het Hallerbos en voor het Colomapark gaat het om respectievelijk 100.000 en 25.000 bezoekers.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 34  
van 10 november 2005  
van **JAN PEUMANS**

*Collectief huisonderwijs - Evaluatie - Voeren*

Zoals de minister weet, is er in Voeren een Franstalige school zonder faciliteiten. Het gaat om een privé-initiatief, maar dan komen we weer terecht bij het verhaal van de VZW's die via allerlei omwegen worden gesubsidieerd door de Franse Gemeenschap. Destijds werd het Franstalig onderwijs afgevoerd in de gemeente Voeren, omdat men vond dat er te veel lesuren Nederlands werden gegeven, waarin is voorzien in het faciliteitenonderwijs. Men wilde in Voeren louter Franstalig onderwijs organiseren. Er wordt met andere woorden duidelijk afgeweken van de bestaande protocollen.

Ik meen echter dat we sinds 2003 een goede stok achter de deur hebben. Sinds 2003 is de Vlaamse pedagogische inspectie immers ook bevoegd om het huisonderwijs in Vlaanderen door te lichten. Hieronder valt ook het collectief huisonderwijs. De Franstalige school in Voeren is een vorm van collectief huisonderwijs (net als een aantal joodse privé-scholen in Antwerpen en islamscholen in Brussel). Dit jaar kan dit met andere woorden perfect geïnspecteerd worden door onze pedagogische inspectie.

1. Klopt deze situatieschets?
2. Hoeveel leerlingen zitten er in deze school in Voeren?

Welke "officiële" scholen zijn er in Voeren? Hoeveel leerlingen zijn er ingeschreven? Stijgt dit aantal de afgelopen jaren?

3. Heeft de inspectie de opdracht om het collectief huisonderwijs te inspecteren? Wordt in het kader daarvan ook de situatie in Voeren onder de loep genomen?
4. Aan welke normen, standaarden (eindtermen) moet het collectief huisonderwijs in Vlaanderen voldoen?

Kan de minister meer duidelijkheid verschaffen over het juridisch kader? Welke sancties kunnen er eventueel opgelegd worden?

5. Welke vormen van collectief huisonderwijs bestaan er in Vlaanderen? Over hoeveel leerlingen gaat het? Stijgt dit aantal met de jaren?

Kan de minister een overzicht bezorgen van het huisonderwijs in Vlaanderen, collectief en individueel, en zijn evolutie van de laatste tien jaar (gespreid per provincie)? Welke zijn de meest in het oog springende evoluties?

6. Wat is het slaagpercentage van deze leerlingen? Ligt dat hoger dan in het gewoon onderwijs?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 10 november 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

Binnen het wettelijk en decretaal begrippenkader wordt er geen onderscheid gemaakt tussen individueel, groepsgewijs dan wel collectief huisonderwijs.

Gebruik makend van de bevoegdheden inzake het onderwijs, die artikel 127 van de Grondwet heeft toegekend aan de Gemeenschappen, heeft het Vlaamse Parlement met artikel III.2 van het Onderwijsdecreet XIV van 14 februari 2003 artikel 1 §6 van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht vervangen door:

*“Aan de leerplicht kan eveneens worden voldaan door het verstrekken van huisonderwijs. **Huisonderwijs** is onderwijs dat verstrekt wordt aan leerplichtigen van wie de personen die het ouderlijke gezag uitoefenen of in rechte of in feite de minderjarige leerling onder hun bewaring hebben, beslist hebben zelf dit onderwijs te organiseren en te bekostigen.*

*De personen die het ouderlijke gezag uitoefenen (...) die opteren voor huisonderwijs, verbinden zich ertoe onderwijs te verstrekken dat beantwoordt aan volgende minimumeisen:*

*1° het onderwijs is gericht op de ontplooiing van de volledige persoonlijkheid en de talenten van het kind en op de voorbereiding van het kind op een actief leven als volwassene;*

*2° het onderwijs bevordert het respect voor de grondrechten van de mens en voor de culturele waarden van het kind zelf en van anderen”*

De onderwijsinspectie is bevoegd om te controleren of het verstrekte huisonderwijs hieraan beantwoordt. De personen die het ouderlijke gezag uitoefenen moeten hieraan hun medewerking verlenen. Doen ze dit niet of wanneer de onderwijsinspectie bij twee opeenvolgende controles vaststelt dat het verstrekte onderwijs kennelijk niet beantwoordt aan de decretaal bepaalde minimumvereisten, dan dienen de personen die het ouderlijke gezag uitoefenen de leerling in te schrijven in een school die erkend, gefinancierd of gesubsidieerd is door de Vlaamse Gemeenschap. Dit onverminderd de toepassing van artikel 5 van de leerplichtwet, wat voorziet in geldboeten en/of gevangenisstraffen op te leggen aan wie het ouderlijk gezag uitoefent. Ook als de ouders het huisonderwijs de facto uitbesteden aan derden (zoals privé-onderwijsinstellingen), blijven zij op het vlak van de naleving van de wettelijke en decretaire bepalingen betreffende de leerplicht verantwoordelijk.

De Vlaamse regering bepaalt de formele voorwaarden die moeten vervuld worden bij het organiseren van huisonderwijs.

Geconcretiseerd naar het **basisonderwijs** toe, wordt huisonderwijs op basis van artikel 3 – 24° van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 gedefinieerd als “het onderwijs dat verstrekt wordt aan leerplichtigen van wie de ouders beslist hebben zelf dit onderwijs te organiseren en te bekostigen”. Artikel 25 §1 van hetzelfde decreet stelt dat “Ouders kunnen hun kinderen onderwijs laten volgen in een school of ze kunnen kiezen voor huisonderwijs”. Artikel 26 §1 bepaalt dat “Ouders zijn verplicht ervoor te zorgen dat hun leerplichtig kind daadwerkelijk onderwijs volgt, dit wil zeggen ingeschreven is in een school en er regelmatig aanwezig is, of huisonderwijs volgt”.

Het onderwijsdecreet XIV van 14 februari 2003 (artikel II.6) voegt aan het decreet basisonderwijs de elementen betreffende minimumeisen, controle door de onderwijsinspectie en de formele voorwaarden toe, zoals vermeld in artikel 1 §6 derde tot en met zevende lid van de wet betreffende de leerplicht onder de vorm van nieuwe artikelen 26 bis, 26 ter en 26 quater.

Het besluit van de Vlaamse regering van 9 mei 2003 voegde daarop bepalingen betreffende de inrichting van en de controle op het huisonderwijs toe aan het besluit van de Vlaamse regering van 12 november 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het basisonderwijs.

Zo worden de decretaal bepaalde minimumeisen enigszins gespecificeerd door te wijzen op de zo volledig mogelijke ontplooiing van de persoonlijkheid, talenten en geestelijke en lichamelijke vermogens van het kind en het bijbrengen van eerbied voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Wat het **secundair onderwijs** betreft, zijn specificaties in verband met de inrichting van en de controle op het huisonderwijs opgenomen in het besluit van de Vlaamse regering van 16 september 1997 betreffende de controle op de inschrijvingen van leerlingen in het secundair onderwijs, zoals gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 9 mei 2003.

Het begrip “**collectief huisonderwijs**” heb ik inderdaad gebruikt in mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 231 van 15 juni 2005 van de heer Van Nieuwenhuysen betreffende de privé-school die in Voeren door de v.z.w. “Centre Sportif et Culturel des Fourons” wordt ingericht.

Voor alle duidelijkheid: deze privaatrechterlijke instelling wordt noch erkend, noch gefinancierd of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap. Integendeel: op geregelde tijdstippen heeft de Vlaamse regering zich tot het Arbitragehof gewend om territoriale bevoegdheidsoverschrijdingen zoals illegale subsidiering, dan wel financiering vanwege de Franse Gemeenschap of vanwege het Waalse Gewest te verhinderen.

Als niet-erkende instelling kan dit privaatrechterlijk initiatief geen rechtsgeldige getuigschriften basisonderwijs namens de Vlaamse Gemeenschap uitreiken. Wellicht steken de leerlingen op een bepaald moment de taalgrens over om in een basisschool van de Franse Gemeenschap, fungerend als centrale examencommissie een (Franstalig) getuigschrift basisonderwijs te behalen om nadien hun studies verder te zetten in het Franstalig secundair onderwijs.

De gemeente Voeren heeft onder de vorige bestuursmeerderheid tot in 2000 diverse pogingen ondernomen om het gebouw van de voormalige Franstalige gemeenteschool in Sint-Martens-Voeren voor de symbolische frank via een erfpacht voor 40 jaar toe te wijzen aan de betrokken v.z.w.. De Limburgse gouverneur heeft deze raadsbeslissingen, mede op advies van het college van gouverneurs, steeds vernietigd.

Wel kwam in maart 1993 een andere overeenkomst met een looptijd van 9 jaar tot stand. In 2001 heeft de huidige politieke meerderheid van Voeren dit contract voor nog eens 9 jaar verlengd. In dit verband heb ik gesteld dat het “collectief huisonderwijs” op basis van artikel 1 §6 van de wet betreffende de leerplicht en artikel 26 ter van het decreet basisonderwijs zeker niet volledig kan ontsnappen aan het toezicht door de Vlaamse overheid, integendeel gecontroleerd dient te worden door de onderwijsinspectie.

Uiteraard zijn er nog andere privaatrechterlijke instellingen die op het Vlaamse grondgebied “collectief” of “groepsgewijs” huisonderwijs verschaffen. De vraagsteller verwijst naar joodse instellingen in Antwerpen en islamitische instellingen in Brussel. Vanuit het zicht van de naleving van de leerplicht, waarbij het begrip “huisonderwijs” staat tegenover door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde dan wel gesubsidieerde onderwijsinstellingen vallen ook alle andere privé-instellingen, internationale scholen en zelfs de Europese scholen op het Vlaamse grondgebied hieronder.

Als slot van mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 231 van 15 juni 2005 heb ik mijn intentie naar voor gebracht om de onderwijsinspectie op te dragen om in alle gemeenten en steden van Vlaanderen

na te gaan of ook dit “collectief gegeven huisonderwijs” wel voldoet aan de minimale voorwaarden die de leerplichtwet en subsidiair het decreet basisonderwijs opleggen.

Dit in de eerste plaats in het belang van het kind dat zich volledig moet kunnen ontplooiën en voorbereiden op een actief leven als volwassene, met respect voor de grondrechten van de mens en de culturele waarden van zichzelf en van anderen.

Ook de Vlaamse gemeenschap als geheel heeft er belang bij dat de Vlaamse overheid de inburgering van alle Vlaamse jongeren in onze gemeenschap borgt.

Ingaande op de concrete vragen volgende elementen.

1. Over de Franstalige privé-instelling in Voeren zijn in het verleden al meerdere malen vragen gesteld.

In dit verband wil ik verwijzen naar de interpellaties van de heren Van Vaerenbergh en Van Hauthem van 12 november 1996, de vraag nr. 7 van 1 oktober 1997 van mevrouw Maes, de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen van 29 juni 2000, de vraag om uitleg van de heer Kris Van Dijk van 6 juni 2002, die - naast tientallen specifieke vragen - het meest comprehensief zijn.

Zelf heb ik, ingaande op de schriftelijke vraag nr. 231 van 15 juni 2005 van de heer Van Nieuwenhuysen, de geschiedenis van het Franstalige basisonderwijs in Voeren geschetst en de houding van de Vlaamse overheid, zowel op het Vlaamse als op het Limburgse niveau geduid.

Inderdaad heeft de Vlaamse Gemeenschap tot in 1992 een Franstalige gemeenteschool gesubsidieerd in overeenstemming met de bepalingen van de onderwijstaalwet van 30 juli 1963. Deze gemeenteschool werd door het toenmalige gemeentebestuur van Voeren gesloten op 31 augustus 1992, nadat een tachtigtal gezinshoofden hun aanvraag op basis van artikel 6 van de onderwijstaalwet hadden ingetrokken. Dat leidde tot meerdere juridische conflicten met de Vlaamse Gemeenschap in verband met terug te vorderen toelagen.

Sinds de afschaffing van de Franstalige gemeenteschool wordt er in dezelfde gebouwen Franstalig privé-onderwijs ingericht. Over de oprichting van deze privé-school werd er geen protocol afgesloten met de Vlaamse Gemeenschap. Dat hoefde ook niet. De oprichting van een privé-school is immers mogelijk door de vrijheid van onderwijs.

In mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr.231 van 15 juni 2005 heb ik verwezen naar mijn ambtsvoorganger Luc Van den Bossche die verwees naar de absolute onderwijs- en taalvrijheid verankerd in de artikelen 24 en 30 van de Grondwet.

Voor een overzicht van de door de Vlaamse overheid, onder meer naar het Arbitragehof, ondernomen stappen om een einde te stellen aan extraterritoriale en illegale financiering door de Franse Gemeenschap en/of het Waalse Gewest, verwijs ik naar mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr.231 van 15 juni 2005.

2. De oprichting van een privé-school dient niet gemeld of aangevraagd te worden bij de overheid. Het staat, andermaal omwille van de vrijheid van onderwijs, iedereen vrij om een privé-school op te richten. Reeds van in 1831 bepaalt de Grondwet dat betreffende het inrichten van onderwijs geen enkele preventieve maatregel mag getroffen worden. Enkel wanneer men erkend/gefinancierd/gesubsidieerd wenst te worden moet men een aanvraag bij de overheid indienen en aan bepaalde voorwaarden voldoen.

Privé-scholen zijn niet erkend, worden niet gefinancierd of gesubsidieerd en zijn dan ook niet verplicht om hun leerlingengegevens door te sturen naar het departement Onderwijs.

De verplichtingen betreffende de naleving van de leerplichtregelgeving rusten op de individuele ouders, is gericht op de individuele leerplichtige jongeren en raakt de instellingen als zodanig niet.

Anders dan in de gefinancierde en gesubsidieerde instellingen, waar er een verplichting rust op de directies en in voorkomend geval sancties opgelegd kunnen worden ten aanzien van het bevoegde gezag, zijn het waar er geopteerd wordt voor huisonderwijs het de ouders die een jaarlijkse mededeling/verklaring rechtstreeks moeten overmaken aan het departement Onderwijs (artikel 10 novies van het B.V.R. van 12 november 1997, respectievelijk artikel 12 decies van het B.V.R. Van 16 september 1997).

Een aantal privé-scholen werkt (vrijwillig) mee aan de door het onderwijsdepartement jaarlijks georganiseerde leerplichtcontrole en verstrekken (vrijwillig) gegevens in het kader van deze controle. Door opgave van hun bestand van ingeschreven jongeren worden de ouders niet ontheven van een aantal administratieve verplichtingen betreffende het melden van het huisonderwijs aan het onderwijsdepartement. Wel kan de privé-instelling hierbij ondersteuning bieden.

Vanwege de Franstalige instelling in Voeren ontvangen we geen gegevens.

In Voeren zijn er drie Nederlandstalige door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gesubsidieerde basisscholen. Het betreft één vrije basisschool in het gehucht "De Planck" (deelgemeente Teuven), één provinciale basisschool (deelgemeente 's Gravenvoeren) en één provinciale kleuterschool (deelgemeente Sint-Martens-Voeren).

Het aantal leerlingen gaat sinds de laatste zes schooljaren voor beide basisscholen in stijgende lijn. Het aantal leerlingen in de kleuterschool is zo goed als stabiel gebleven. De evolutie van het leerlingenaantal in de drie scholen is de volgende:

#### Vrije Basisschool De Planck Teuven

2001/02	96 leerlingen
2002/03	104 leerlingen
2003/04	116 leerlingen
2004/05	119 leerlingen
2005/06	108 leerlingen (niet geverifieerde cijfers op 01.10.2005 (*))

#### Provinciale Kleuterschool Sint-Martens-Voeren

2001/02	12 leerlingen
2002/03	12 leerlingen
2003/04	12 leerlingen
2004/05	12 leerlingen
2005/06	9 leerlingen (niet geverifieerde cijfers op 01.10.2005 (*))

#### Provinciale Basisschool Voeren

2001/02	309 leerlingen
2002/03	321 leerlingen
2003/04	324 leerlingen
2004/05	331 leerlingen
2005/06	320 leerlingen (niet geverifieerde cijfers op 01.10.2005 (*))

(\*) in oktober zijn er steeds minder kleuters, dan op de formele teldatum van 1 februari.

Wat het secundair onderwijs betreft, is er de erkende en gesubsidieerde Provinciale Secundaire School Voeren, waarvan de leerlingenevolutie de laatste schooljaren de volgende is:

2001/02	314 leerlingen
---------	----------------

2002/03	325 leerlingen
2003/04	307 leerlingen
2004/05	326 leerlingen
2005/06	301 leerlingen (niet geverifieerde cijfers van 01.10.2005)

Voor de volledigheid vermelden we ook de door de Vlaamse Gemeenschap erkende en gefinancierde academie Muziek en Woord van het Gemeenschapsonderwijs Voeren:

2000/01	288 cursisten
2001/02	300 cursisten
2002/03	288 cursisten
2003/04	307 cursisten
2004/05	309 cursisten
2005/06	321 cursisten.

- De wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen die ik hierboven heb vermeld, maken geen onderscheid tussen individueel, groepsgewijze of collectief huisonderwijs. Noch de wet; noch het decreet, noch de besluiten omvatten een specificatie over individueel, groepsgewijze of collectief huisonderwijs.

Daarom zijn voor al deze varianten van huisonderwijs de door artikel 1 §6 van de leerplichtwet, artikel 26 ter van het decreet basisonderwijs en de uitvoeringsbesluiten, zoals gewijzigd in 2003, aan de onderwijsinspectie opgelegde opdrachten integraal van toepassing.

De wettelijke, decretale en reglementaire bepalingen betreffende de controle van het huisonderwijs werden voor het eerst operationeel toegepast in het schooljaar 2003-2004, wat dus nog vrij recent is. Voor de onderwijsinspectie betreft het dan ook een nog vrij nieuwe opdracht, die ze de afgelopen jaren in steeds toenemende mate vervult met als uiteindelijk doel de controle van alle vormen van huisonderwijs.

Bij het bepalen van haar agenda geeft de inspectie, binnen de beschikbare personele inzet, absolute voorrang aan het controleren van die situaties waarbij er een aanwijzing is dat het leerrecht van het kind in gevaar zou kunnen zijn. Dit kan bijv. zijn op basis van een melding uit de omgeving van het kind. Nadat deze situaties gecontroleerd zijn worden steekproefsgewijs nog zoveel mogelijk andere leerlingen huisonderwijs gecontroleerd.

De onderwijsinspectie heeft er voor geopteerd om in eerste instantie het individuele huisonderwijs te controleren.

In haar jaarlijks verslag over de toestand van het Vlaamse onderwijs ("Onderwijsspiegel" genaamd), legt de onderwijsinspectie rekenschap af over haar activiteiten. In de laatst verschenen "Onderwijsspiegel" over het schooljaar 2003-2004 is een aanzienlijk deel gewijd aan de rol die de onderwijsinspectie speelt bij de opvolging van de leerplicht. De bladzijden 46 tot en met 67 van de "Onderwijsspiegel" zijn gewijd aan de opvolging van de leerplicht via het huisonderwijs in Vlaanderen.

Tijdens de gedachtewisseling die de Commissie Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie van het Vlaamse Parlement op 16 december 2004 en 22 februari 2005 (Stuk 327 (2004-2005) - Nr. 1 – verslaggever mevrouw Tamsamani) gewijd heeft aan "spijbelen" en "absoluut schoolverzuim", hebben medewerkers van het departement Onderwijs dit rapport van de onderwijsinspectie ruimschoots toegelicht en hebben de commissieleden diverse interessante vragen gesteld en bemerkingen gemaakt.

Zoals hierboven gesteld heb ik in fine van mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 231 van 15 juni 2005 medegedeeld dat de onderwijsinspectie verzocht zal worden om in alle gemeenten en

steden van Vlaanderen na te gaan of het gegeven huisonderwijs voldoet aan de minimale kwaliteitsvereisten opgelegd door de leerplichtwet.

Voor de volledigheid verwijs ik naar het bij het Vlaamse Parlement nog in behandeling zijnde voorstel van resolutie (mede naar aanleiding van bovenvermelde gedachtewisseling) ingediend door de dames Helsen en Van Kerrebroeck en de heer Van Dijck, waarin gevraagd wordt de huidige procedures betreffende leerplichtcontrole te verbeteren zodat sneller kan worden ingegrepen en het huisonderwijs op secundair niveau via de inspectie van zeer nabij te volgen en de nodige maatregelen te nemen om ongekwalficeerde uitstroom via huisonderwijs terug te dringen en te voorkomen (Stukken 457 (2004-2005) nrs. 1 en 2 – vijfde streepje 11° en 12°).

4. De kwaliteitseisen waaraan elke vorm van huisonderwijs moet voldoen, zijn wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, via het Onderwijsdecreet XIV van 14 februari 2003 met ingang van 1 september 2002 vastgelegd in de hierboven geciteerde bepalingen van artikel 1 §6 derde lid van de leerplichtwet en artikel 26 bis van het decreet basisonderwijs en herhaald in beide uitvoeringsbesluiten.

Samenvattend kunnen we stellen dat de doelstellingen moeten zijn:

- a) de zo volledig mogelijke ontplooiing van de persoonlijkheid, talenten en geestelijke en lichamelijke vermogens van het kind;
- b) het bijbrengen van eerbied voor de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;
- c) het bijbrengen van eerbied voor de culturele waarden van het kind zelf en van anderen;
- d) de voorbereiding van het kind op een actief leven als volwassene.

In haar antwoord op de schriftelijke vraag nr.25 van 7 november 2003 van mevrouw Helsen, heeft mijn ambtsvoorganger een aantal aandachtspunten opgesomd, die de inspectie hanteert bij haar beeldvorming over het onderwijsgebeuren:

- a) krijgt het kind de kans om competenties te ontwikkelen in voor dat kind realistische situaties;
- b) wordt er gezorgd voor een gevarieerd, uitdagend en een realistisch aanbod en een krachtige leeromgeving;
- c) is er oog voor passende hulp en remediëren bij een mogelijke uitval;
- d) is er aandacht voor voldoende samenhang;
- e) wordt er beroep gedaan op meerdere competenties en wordt de totale persoonlijkheid van het kind aangesproken en betrokken? Met andere woorden, is er voldoende en tevens evenwichtige aandacht voor een brede vorming, waarbij zowel het cognitieve als het psychomotorische, het sociale en dynamisch-affectieve en het volutionele aandacht krijgen binnen de persoonlijkheidsontwikkeling;
- f) hoe wordt omgegaan met de opbrengst ("output") van het onderwijs?

Bij de parlementaire bespreking van het Onderwijsdecreet XIV is er op gewezen dat de decretale kwaliteitseisen, hoe fundamenteel en niet mis te verstaan ook, inhoudelijk vrij algemeen geformuleerd zijn. Ook de inspectie stelt dit in haar "Onderwijs Spiegel".

De vraagsteller vraagt naar normen, standaarden en eindtermen.

Wat het basisonderwijs betreft, heeft de decreetgever in artikel 62 van het decreet basisonderwijs exhaustief de erkenningsvoorwaarden opgesomd waaraan scholen moeten voldoen om namens de Vlaamse Gemeenschap rechtsgeldige studiegetuigschriften te kunnen afleveren en die tevens noodzakelijke, maar niet voldoende voorwaarden zijn om gefinancierd, dan wel gesubsidieerd te worden.

Voor het secundair onderwijs neem ik me voor met het komende Onderwijsdecreet XVI analoge, duidelijk geformuleerde bepalingen in te voeren.

Inrichters van huisonderwijs hebben de ambitie om zelf studiegetuigschriften te kunnen uitreiken niet. Anders zouden ze een erkenningsdossier indienen. Ze dienen daarom zeker niet volledig te voldoen aan alle erkenningsvoorwaarden van artikel 62 van het decreet basisonderwijs.

De huidige algemene kwaliteitseisen door de decreten aan het huisonderwijs opgelegd, bevatten al een aantal van deze erkenningsvoorwaarden, zoals het mogelijk maken van de controle door de onderwijsinspectie en het eerbiedigen van de internationaal-rechtelijke en grondwettelijke beginselen op het gebied van de rechten van de mens en van het kind in het bijzonder.

Toch lijkt het mij, dat als concretisering van de huidige op algemene wijze vastgelegde kwaliteitseisen, bijkomend een aantal van de erkenningsvoorwaarden, onder meer op het gebied van het didactische materieel, de leerplannen, de ontwikkelingsdoelen en eindtermen door de onderwijsinspectie als norm bij de controle van het huisonderwijs gehanteerd kunnen worden. Hierbij moet men rekening houden met het feit dat het niet gaat om een erkenningsonderzoek, dat uiteraard grondiger moet gebeuren omwille van het civielrechtelijk effect. De inspectie zal wellicht meer rekening houden met de eigenheid van de situationele factoren en met de eigenheid van de leerplichtige jongere.

Zolang terzake geen decretale verduidelijkingen worden geformuleerd, wordt het aan de professionele deskundigheid van de onderwijsinspectie overgelaten om de methodiek, de procedure en de referentiekaders betreffende de controle op het huisonderwijs concreet uit te werken. In de huidige stand van de regelgeving kunnen er geen eisen met betrekking tot de onderwijs- en de bestuurstaal, na te leven door de onderwijsgevers en in voorkomend geval door de (privé-)instelling gesteld worden. Ook niet in het kader van de controle op de naleving van de leerplicht door middel van huisonderwijs.

Het stellen van meer precieze kwaliteitseisen, doet geen afbreuk aan de grondwettelijke vrijheid van onderwijs en taalgebruik. Wel moet, gelet op een advies van de Raad van State in deze een evenwicht gezocht worden tussen de vrijheid van onderwijs en het recht van elke leerplichtige op kwaliteitsvol, toekomstgericht onderwijs.

Er is uiteraard de grondwettelijk verankerde onderwijsvrijheid maar er zijn evenzeer de rechten van het kind, vastgelegd in artikel 29 van het VN-Kinderrechtenverdrag die een zo volledig als mogelijke persoonlijkheidsontplooiing, eerbied voor de rechten van de mens, voorbereiden op het leven in een vrije samenleving met de bijhorende beginselen van gelijkheid, verdraagzaamheid en eerbied voor de natuurlijke omgeving.

Het is de plicht van ook de Vlaamse Gemeenschap om mee verantwoordelijkheid te dragen opdat deze rechten ook daadwerkelijk zouden gewaarborgd worden. Ook ten aanzien van huisonderwijs dat niet erkend, noch gefinancierd/gesubsidieerd is, dient de overheid er over te waken dat de minimale inhoudelijke criteria gewaarborgd zijn.

Dit is de consequentie van het uitgangspunt dat niet door elk (huis)onderwijs op zich, maar slechts als aan bepaalde kwaliteitseisen wordt voldaan, voldaan wordt aan de vereisten van de leerplichtwet. Zo niet, diende er geen inhoudelijke controle door de onderwijsinspectie decretaal voorzien te worden.

Alleszins is de "scope" van de onderwijsinspectie bij de controle op het huisonderwijs fundamenteel anders dan bij erkenningsonderzoeken, al dan niet in het kader van een doorlichting-procedure.

Bij een doorlichting, staat het functioneren van de school centraal. Wordt bij voorbeeld niet aan de kwaliteitseisen voldaan, dan wordt de school, dan wel het bevoegde gezag, gesanctioneerd. Het intrekken van een erkenning, heeft voor de individuele leerlingen geen gevolgen. De individuele leerling zal zelfs in dat geval een geldig studiegetuigschrift ontvangen.

Bij het onderzoek van het huisonderwijs, staat de (privé-)instelling niet centraal. Aangezien ze noch erkend, noch gefinancierd dan wel gesubsidieerd is, geen rechtsgeldige bekwaamheids-

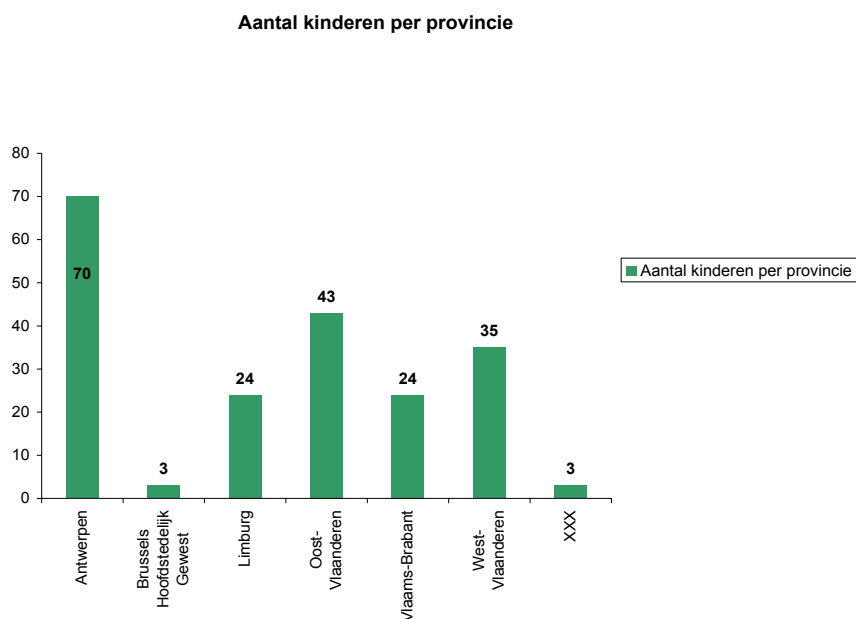
bewijzen mag uitreiken en geen financiering/subsidiering ontvangt, kan de instelling niet gesanctioneerd worden. Het is de individuele leerling die centraal staat. Indien de controle van de inspectie geweigerd wordt, dan wel bij twee opeenvolgende controles zou blijken dat het huisonderwijs kwalitatief niet voldoet, worden de ouders gesanctioneerd, wordt het dossier doorgestuurd naar de procureur des konings en wordt de leerling dwangmatig ingeschreven in een erkende school.

5. Zoals al gezegd moeten deze privé-scholen zich niet laten registreren bij het departement Onderwijs en ook niet hun leerlingengegevens doorsturen.

Uit de “Onderwijsspiegel” leiden we af dat individueel huisonderwijs in het basisonderwijs werd verstrekt aan volgende aantallen leerplichtigen:

1999-2000:	47
2000-2001:	69
2001-2003:	84
2002-20003:	92
2003-2004:	122
2004-2005:	202

Spreading per provincie:



Het individuele huisonderwijs in het basisonderwijs blijft elk jaar stijgen. Het schooljaar 2004-2005 gaf een stijging te zien van 60,4% t.o.v. 2003-2004.

Wat het secundair onderwijs betreft, vermeldt de “Onderwijsspiegel” volgende cijfers betreffende individueel huisonderwijs:

1999/2000	60
2000/2001	111
2001/2002	135
2002/2003	239
2003/2004	255

Ook hier gaat het aantal leerplichtige jongeren dat huisonderwijs volgt in stijgende lijn.

Rekening houdend met de gegevens waarover het departement Onderwijs beschikt, kunnen we collectief huisonderwijs interpreteren als huisonderwijs in structureel groepsverband, al dan niet gebaseerd op een zekere rechtsvorm zoals een v.z.w.

Het aantal dergelijke instellingen bij het onderwijsdepartement bekend, bedraagt momenteel 44, waarvan 33 privé-scholen, 7 internationale scholen en 4 Europese scholen. Deze laatste hebben een specifieke status, aangezien de Vlaamse Gemeenschap als rechtsopvolger van de Belgische Staat, gebonden is door binnen de Belgische context afgesloten internationale overeenkomsten. Daarenboven werd een Vlaamse inspecteurcoördinator met het oog op de kwaliteitscontrole “gedetacheerd” bij de Europese scholen.

Wat het aantal leerplichtige jongeren betreft, ingeschreven in dergelijke instellingen, zijn de beschikbare cijfergegevens uitermate relatief. Zoals hoger aangehaald is de medewerking aan de leerplichtcontrole van deze instellingen facultatief. Daarom wordt in de onderstaande tabel tussen haakjes het aantal instellingen vermeld dat inlichtingen heeft overgemaakt.

Daarenboven is er bij ontstentenis van een subnationaliteit, een registratieprobleem: tot welke “taalrol” moeten de leerplichtigen gedomicilieerd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gerekend worden?

Het aantal van de bij het departement Onderwijs bekende instellingen is:

	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006
Privé-scholen	4.676 (25)	6.430 (26)	5.864 (28)	6.320 (22)
Internationale scholen	2.511 (4)	2.366 (4)	2.431 (6)	1.063 (5)
Europese scholen	5.952 (3)	6.404 (4)	8.631 (4)	8.967 (4)

Hoe dan ook is het aantal leerplichtigen in deze collectieve voorzieningen aanmerkelijk hoger dan het aantal leerplichtigen die op individuele basis huisonderwijs volgen.

Mijn intentie om de onderwijsinspectie, die voorheen enkel het individuele huisonderwijs op een indringende wijze in kaart heeft gebracht (zie: “Onderwijsspiegel”), ook op de controle van het collectieve huisonderwijs te richten, is dan ook gerechtvaardigd.

- Gegevens over het slaagpercentage van leerlingen die huisonderwijs volgen kunnen we maar zijdelings afleiden uit de ons ter beschikking staande gegevens.

Leerlingen uit huisonderwijs kunnen deelnemen aan examencommissies voor het behalen van het getuigschrift basisonderwijs. Dit is voor hen echter geen verplichting. In de praktijk zullen leerlingen die na huisonderwijs op het niveau basisonderwijs wensen in te stappen in het erkende secundair onderwijs dit examen wel moeten afleggen, aangezien het getuigschrift basisonderwijs in principe vereist is voor een instap in het reguliere secundair onderwijs.

Maar men kan zich ook zonder getuigschrift basisonderwijs, rechtstreeks aanmelden bij de centrale examencommissies secundair onderwijs. In juni 2005 namen 53 leerlingen deel aan het examen voor het getuigschrift basisonderwijs. Het is niet geweten hoeveel leerlingen hiervan huisonderwijs gevolgd hebben. Het is de bedoeling om deze gegevens bij de volgende examensessie (juni 2006) op te vragen bij de examenscholen zodat er enige indicatie zal zijn over het feit of kinderen die huisonderwijs gevolgd hebben de eindtermen behalen.

Uit de resultaten van het onderzoek uitgevoerd door de onderwijsinspectie in het schooljaar 2003-2004, uitsluitend gericht op het individuele huisonderwijs (verslag in "Onderwijsspiegel"), weten we dat meer dan de helft van de leerlingen bij de start van huisonderwijs op secundair niveau een leerachterstand had. In het reguliere secundaire onderwijs is dat één derde. Hieruit kunnen we concluderen dat het bij individueel huisonderwijs gemiddeld om een minder sterke groep leerlingen handelt. Slechts een beperkt aantal hoogbegaafde leerlingen die huisonderwijs volgen heeft een voorsprong. Bij de leerlingen secundair onderwijs, die opteren voor (individueel) huisonderwijs vallen vooral de negatieve ervaringen met het reguliere onderwijs en schoolmoeheid op.

In het secundair onderwijs kunnen jongeren die voor huisonderwijs opteren slechts officiële studiebewijzen behalen via de examencommissies secundair onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap. Het slaagpercentage bij deze examencommissies ligt vrij hoog (NL. 78 % - referentieschooljaar 2003-2004), al dient dit onmiddellijk genuanceerd en gaat een vergelijking met het slaagpercentage in het erkende onderwijscircuit niet op.

Belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- a) slechts iets minder dan de helft van de jongeren met huisonderwijs kiest voor de examencommissie (dus allicht beter voorbereid en meer gemotiveerd);
- b) in tegenstelling tot erkende scholen, kunnen examens over diverse zittijden worden gespreid;
- c) in tegenstelling tot erkende scholen (tenzij modulair georganiseerd), worden programma-onderdelen waarvoor geslaagd door de examencommissie afzonderlijk gevalideerd (vakattest of deelattest).



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 35  
van 18 november 2005  
van **HELGA STEVENS**

*Gehandicapten in werk en onderwijs - Statistische informatie*

Op basis van de enquête naar de arbeidskrachten werd de werkzaamheidsgraad van personen met een arbeidshandicap in 2002 bepaald op 45,7 %. In veel studies, rapporten en dergelijke wordt naar dit cijfer verwezen, terwijl het toch een cijfer betreft dat reeds enkele jaren oud is.

Aangezien de module met vragen betreffende de arbeidshandicap niet systematisch wordt opgenomen in de enquête naar de arbeidskrachten, kan er geen evolutie in de werkzaamheidsgraad geschetst worden. Er is dan ook geen basis om een uitspraak te doen over één van de hoofddoelstellingen van de Gemeenschappelijke Platformtekst Diversiteit van 2 december 2003, namelijk het terugdringen van de kloof in de werkzaamheidsgraad.

De belangenverdedigers van de verschillende doelgroepen zijn reeds lang vragende partij voor goede statistische informatie. Ze verwachten dat deze hun vermoedens zal bevestigen en hopen dat dit een katalysator zal zijn voor doelgroepgerichte maatregelen. Het niet voorhanden zijn van deze gegevens mag geen excuus zijn om geen beleid te voeren. Wel is het een noodzakelijk instrument om het beleid te evalueren en indien nodig bij te sturen.

De commissie Diversiteit van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) heeft reeds meerdere malen gevraagd dat er werk wordt gemaakt van een systematische monitoring. Dit kan via de enquête naar de arbeidskrachten.

Eenzelfde probleem rijst voor personen met een handicap in het hoger onderwijs. Ook daar is het slechts gissen naar het aantal personen met een handicap. Vóór het reces antwoordde de minister op een vraag om uitleg van collega Van Kerrebroeck dat hij van plan is om de inspanningen die instellingen doen voor diversiteit en evenredige participatie, in rekening te brengen bij het ontwikkelen van het nieuwe financieringssysteem in 2007 (Handelingen C260 van 27 juni 2005, blz. 20-22).

Ik hoop dat hierbij verder gegaan zal worden dan enkel te kijken wat de instellingen op papier doen. Een mooie intentieverklaring oogt bijvoorbeeld goed naar de buitenwereld toe, maar als hier geen maatregelen aan gekoppeld zijn, is het slechts een vodge papier. Ik denk dan ook dat het in dat kader belangrijk zou zijn om de studentenpopulatie in het hoger onderwijs systematisch te volgen.

In de Beleidsnota Gelijke Kansen van minister Van Brempt staat het volgende te lezen over de open coördinatiemethode wat gelijke kansen betreft:

“ In het licht van deze ‘benchmarks’ moeten kwantificeerbare indicatoren worden vastgesteld. Het is onmogelijk om vooruitgang te meten op het terrein van gelijke kansen als we niet beschikken over kwantificeerbare indicatoren. Het in onderling overleg vastleggen van een geheel van indicatoren met betrekking tot gelijke kansen is dan ook een essentieel onderdeel van een integraal gelijkekansenbeleid. Bovendien biedt dit de garantie van effectieve vooruitgang op het vlak van gelijke kansen: bij het ontwikkelen van kwantificeerbare indicatoren moet iedereen bewijzen dat zij/hij het werkelijk meent met het voeren van een gelijkekansenbeleid op de eigen beleidsdomeinen. De opvolging van gezamenlijk overeengekomen indicatoren laat de bevoegde ministers toe om te weten waar ze staan.”

De afwezigheid van data mag geen excuus zijn om niet te handelen, wat ik de minister voor alle duidelijkheid niet verwijt, want bepaalde situaties zijn gewoon algemeen bekend. Maar het is onmogelijk te weten hoe we er juist voor staan, of bepaalde maatregelen effect hebben, enzovoort, als we gewoonweg geen cijfergegevens hebben. Dit gaat trouwens niet enkel op voor personen met een handicap, maar ook voor alle andere doelgroepen.

Hoe wordt dit door de minister in de praktijk omgezet, enerzijds op het vlak van werk, anderzijds op het vlak van onderwijs?

Welke maatregelen zijn er terzake reeds genomen of worden er gepland?

Is er hierover reeds overleg geweest met collega-ministers?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 18 november 2005  
van **HELGA STEVENS**

---

**Werk**

Terecht wordt gesteld dat er geen instrument voor handen is om één van de voornaamste doelstelling van de gemeenschappelijke platformtekst Diversiteit van 2 december 2003, nl. het terugdringen van de kloof van de werkloosheidsgraad.

Dit betekent niet dat er geen beleid gevoerd wordt. De actieplannen voor allochtonen en personen met een arbeidshandicap, toegelicht in de Commissie diversiteit van 16 november 2005, en onze beleidsbrief van 2006 getuigen hiervan.

Eén van de onderdelen van het actieplan voor personen met een handicap is net een oplossing zoeken voor een systematische macro-economische monitoring. Ik blijf hier geloven in de piste van de EAK of Enquête voor arbeidskrachtentelling van het NIS.

In het verleden (voorjaar 2004) is via de IMC personen met een handicap vanuit het kabinet 'Werk', de administratie werkgelegenheid en het Vlaams Fonds al ingebracht dat het hoogst opportuun zou zijn om enige bevraging naar gezondheidsaspecten arbeidskrachten in EAK op te nemen. De analyse van de éénmalige module 'arbeidshandicap' in de bevraging 2002 leverde immers een interessante mogelijkheid op voor de monitoring van het aspect arbeidshandicap bij beroepsbevolking. Van daaruit is ook het groeiscenario personen met een arbeidshandicap ontwikkeld dat vastgelegd werd op de Ronde Tafel Conferentie 2003 rond evenredige arbeidsparticipatie.

Een soortgelijk verzoek is nadien nog eens herhaald door het Steunpunt WAV. In 2005 is deze vraag nogmaals aangekaart door de administratie werkgelegenheid (in overleg met NIS) rond benchmarks voor monitoring, door het VFSIPH (per brief) en door mijzelf.

Aangezien deze individuele initiatieven steeds leiden tot hetzelfde negatieve antwoord, zal ik hiervoor mijn collega-ministers aanspreken voor een meer gecoördineerd initiatief naar de bevoegde federale Minister Verwilghen toe. Informeel zijn de contacten met het kabinet Leterme over dit probleem reeds aangekaart.

In tegenstelling tot wat de federale bevoegde Minister stelt, zijn er voldoende argumenten die aangeven dat de EAK het meest aangewezen instrument is.

Aangezien ik een inclusief beleid wil voeren ten aanzien van personen met een arbeidshandicap, is de tewerkstelling van deze personen een zaak van werkgelegenheid en arbeid.

De gezondheidsenquête of de SILC (Statistics on Income and Living Conditions), mogelijke alternatieven voor de EAK, tellen veel minder respondenten dan de EAK zodat ze onvoldoende representatief zijn om betrouwbare uitspraken te doen op gewestniveau. Waar dit euvel van representativiteit in de toekomst kan ondervangen worden door de SILC, blijft het zo dat deze beide enquêtes weinig informatie bevatten omtrent de arbeidssituatie en in die zin minder geschikt zijn om arbeidsmarktanalyses te doen voor personen met een arbeidshandicap. Het is juist de koppeling met de

andere verplichte vragen van de EAK die interessante gegevens naar voor zouden kunnen brengen omtrent de tewerkstelling van personen met een arbeidshandicap.

Het kan mijns inziens niet de bedoeling zijn om andere enquêtes onnodig te gaan belasten of uit te breiden als er reeds een geschikt instrumentarium voor informatie over tewerkstelling en arbeid voorhanden is. Dit lijkt ons een voorbeeld van slecht beleid.

Het behouden van één enkele vraag, die zelfs facultatief mag blijven gezien de geringe non-respons, en die enkel in algemene zin peilt naar het al of niet hebben van langdurige ziektes, handicaps of chronische aandoeningen en het ondervinden van beperkingen hierdoor, zou een systematische monitoring van de arbeidsmarktpositie mogelijk maken. De beschikbare informatie is niet alleen voor Vlaanderen interessant maar mogelijk ook voor het federale niveau en de Waalse regering.

Vanuit de Europese unie zullen er op korte of middellange termijn geen vragen meer gesteld worden omtrent de tewerkstelling van personen met een handicap maar dit betekent niet dat we in afwachting van verder Europees beleid moeten afwachten.

### **Onderwijs**

Het antwoord van mijn administratie onderwijs is tot op heden nog niet binnen. Ik zal zo snel mogelijk het antwoord over maken via de diensten van het Vlaams Parlement.

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**AANVULLEND ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 18 november 2005  
van **HELGA STEVENS**

---

**Onderwijs**

Luik Hoger Onderwijs

De problematiek die Mevrouw Stevens aankaart is inderdaad belangrijk. Om te beginnen is het zo dat slechts weinig Vlaamse hogescholen en universiteiten hun studenten met functiebeperkingen op een systematische en gecentraliseerde manier registreren. Een aantal hogescholen en universiteiten probeert dit wel te doen, maar kampt met de afwezigheid van een set van gemeenschappelijke indicatoren die door alle instellingen gebruikt kan worden. Het gevolg is dat de wijzen van registratie – als er al sprake is van registratie - uiteenlopend en instellingsgebonden zijn, wat het instellingsoverschrijdend samenvoegen en vergelijken van gegevens uiteraard bemoeilijkt. Ook voor andere doelgroepen, bijvoorbeeld de studenten van allochtone afkomst, is er trouwens een minstens even prangende registratieproblematiek.

Zoals Mevrouw Stevens stelt, spoor ik de instellingen bij herhaling aan om een structureel verankerd diversiteitsbeleid uit te bouwen. Want externe factoren mogen er niet de oorzaak van zijn dat studenten er niet in slagen om in het hoger onderwijs terecht te komen of daarin te slagen, terwijl ze er wel de nodige talenten voor hebben.

De uitvoering van de engagementsverklaring "Diversiteit in het Hoger Onderwijs" wil ik helpen realiseren door aan de nieuwe financiering van het hoger onderwijs ook een inhoudelijk luik te koppelen, waarmee bepaalde beleidsspeerpunten aangemoedigd kunnen worden. De overheid zal met elke instelling een beheersovereenkomst sluiten over de beleidsspeerpunten die de instelling wil opnemen, de te ondernemen acties, alsook over de parameters die zullen gehanteerd worden om de resultaten van deze acties te evalueren. Wat mij betreft, is het ontwikkelen van een diversiteitsbeleid zo een beleidsspeerpunt. Bovendien wil ik verworven studiepunten van studenten die uit een positie van sociale achterstelling komen, meer laten doorwegen voor de financiering. Het lijkt me het overwegen waard om dat ook te doen in het geval van studiepunten die verworven zijn door studenten met een functiebeperking.

In het licht van deze voorstellen wordt de door Mevrouw Stevens geschetste problematiek nog acuter dan ze al is. We moeten niet alleen weten welke en hoeveel studenten extra begeleiding en ondersteuning nodig hebben. We moeten ook het gevoerde diversiteitsbeleid monitoren. Mevrouw Stevens wijst daar terecht op. De Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) heeft in haar jongste advies over het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek (OBPWO) deze problematiek eveneens aangeraakt. De VLOR beveelt het opstarten van wetenschappelijk onderzoek over 'statistische parameters voor een diversiteitsbeleid in het hoger onderwijs' aan precies met de bedoeling de evolutie van een diversiteitsbeleid in het hoger onderwijs gemakkelijker te kunnen opvolgen.

Ik vind deze problematiek belangrijk en neem ze zeker ter harte. We gaan met de instellingen afspraken maken rond registratie en gemeenschappelijke indicatoren die de voortgang van het diversiteitsbeleid meten.



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 36

van 25 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Taalgebruik bedrijfsleven - Overtredingen*

Kan de vice-minister-president in het kader van het beleid ter versterking van het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand een overzicht geven van het aantal overtredingen dat de voorbije jaren werd vastgesteld op het zogenaamde Septemberdecreet met betrekking tot het taalgebruik in het bedrijfsleven?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 25 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Hieronder kan een overzicht worden gevonden van de uitgevoerde controles in de periode 2000-2005.

	Geen inbreuken	PV van Waarschuwing	Pro Justitia	Niet bevoegd	<b>Totaal</b>
Integrale controles	160	16	2	0	<b>178</b>
Spontane controles	5	1	0	0	<b>6</b>
Klachten	9	8	1	6	<b>24</b>
<b>Totaal</b>	<b>174</b>	<b>25</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>208</b>

Ter verduidelijking kan worden gesteld dat spontane controles deze controles zijn waarbinnen enkel het aspect taaldecreet aan bod kwam. De inspectie streeft er echter naar in een zo hoog mogelijke mate te voorzien in integrale controles, waarbij - naast het aspect taaldecreet - tevens aandacht wordt besteed aan andere materies waarvoor de inspectie bevoegd is, zoals arbeidsbemiddeling, tewerkstelling van vreemde werknemers, inhoudelijke en financiële controles van het Europees Sociaal Fonds, tewerkstellingsprogramma's, ...

Hieruit kan worden afgeleid dat tijdens 28 controles overtredingen werden vastgesteld, waarbij 25 keer werd opgetreden door middel van een PV van waarschuwing, en 3 maal door middel van een Pro Justitia dat werd verzonden aan de bevoegde rechtsmacht.

De redenen voor het opstellen van deze Pro Justitia's door de afdeling Inspectie Werkgelegenheid waren de volgende. Eén Pro Justitia werd opgesteld naar aanleiding van een klacht, met name een werkneemster die werd verplicht een opzegging van de arbeidsovereenkomst in onderlinge overeenstemming in de Franse taal te ondertekenen. Een tweede Pro Justitia gebeurde naar aanleiding van een aantal sociale documenten die niet in het Nederlands waren. Een derde Pro Justitia werd opgesteld omdat een leercontract in de Franse taal geschreven was.

PV's van Waarschuwing werden voornamelijk opgesteld voor arbeidsovereenkomsten in een andere taal dan het Nederlands, Engels- of Franstalige computerprogramma's, andertalige loonfiches, personeelsregister, arbeidsreglement, vergaderingen van o.a. de ondernemingsraad, mondelinge en/of schriftelijke bevelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 38  
 van 25 november 2005  
 van **PATRICIA CEYSENS**

---

*Individuele beroepsopleiding - Werknemers met dienstencheques*

Naar verluidt komen werknemers die in het kader van dienstencheques worden aangeworven in aanmerking voor de formule van de individuele beroepsopleiding (IBO) indien ze in een strijkatelier of een andere vaste arbeidslocatie aan de slag gaan.

Wanneer het gaat om werknemers die bij particulieren thuis moeten gaan werken, zou de VDAB de mogelijkheid van IBO weigeren.

1. Klopt het dat er een onderscheid wordt gemaakt door de VDAB om een IBO toe te kennen naargelang het gaat om werknemers in het kader van dienstencheques die al dan niet bij particulieren thuis moeten gaan werken?

Vanwaar dit onderscheid?

2. Met welke concrete problemen kan een werknemer die bij particulieren thuis gaat werken of diens werkgever worden geconfronteerd indien de werknemer toch zou worden toegelaten onder het stelsel van IBO?
3. Neemt de minister de nodige initiatieven om deze ongelijkheid ongedaan te maken?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 25 november 2005  
van **PATRICIA CEYSSENS**

---

Het klopt niet dat er door de VDAB een onderscheid wordt gemaakt om een IBO toe te kennen naar gelang het gaat om werknemers in het kader van dienstencheques die al dan niet bij particulieren thuis gaan werken.

De combinatie IBO – tewerkstelling via dienstencheques is immers onmogelijk.

Het College van Leidende Ambtenaren heeft tijdens zijn vergadering van 18 juli 2005 het volgende beslist:

“Éénzelfde werknemer mag geen IBO combineren met een tewerkstelling met dienstencheques, d.w.z. dat tijdens de periode van IBO geen prestaties mogen geleverd worden die betaald worden met dienstencheques”.

De VDAB heeft dit als dusdanig in haar IBO onderrichting opgenomen.

**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 39

van 25 november 2005

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Overlegplatform gemeenten Vlaamse Rand - Charter*

In het antwoord op de vraag om uitleg van de heer Steven Vanackere in de commissievergadering van 13 oktober 2005, stelde de minister dat er aan de gemeenten die deelnamen aan het provinciaal overlegplatform voor de gemeenten van de Vlaamse Rand zal worden gevraagd een charter te ondertekenen waarin zij zich engageren te waken over het Vlaams karakter van hun gemeente en al het mogelijke te doen om dat Vlaams karakter te vrijwaren en te versterken.

1. Welke gemeenten hebben het charter reeds ondertekend?
2. Worden de Vlaamse schepenen van de faciliteitengemeenten automatisch op deze bijeenkomsten uitgenodigd?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 25 november 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Op de vergadering van het Platform van de gemeenten uit de Vlaamse Rand op 19 september werd door de aanwezigen een charter goedgekeurd. Dit werd samen met het verslag verstuurd naar de gemeenten op 28 september met de vraag om tegen 18 november te laten weten of ze het charter aanvaardden en wie er namens de gemeente zou tekenen. Tevens werd gevraagd om een kopie van de genomen beslissing (college of gemeenteraad) te bezorgen. In de brief werd ook uitdrukkelijk gesteld dat gemeenten die zich niet akkoord verklaren met het charter niet verder zullen betrokken worden bij het platform.

Achttien gemeenten hebben positief gereageerd en hebben ook een uittreksel van hun college of gemeenteraad bezorgd. Deze gemeenten zijn: Asse, Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Halle, Hoeilaart, Kortenberg, Machelen, Meise, Merchtem, Opwijk, Overijse, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Tervuren, Vilvoorde, Zaventem en Zemst.

Op 28 november hebben 15 van deze gemeenten het charter plechtig ondertekend. Drie gemeenten konden niet aanwezig zijn: Kortenberg, Opwijk en Vilvoorde. De burgemeester van Kortenberg heeft ondertussen het charter op de provincie ondertekend. Met Vilvoorde is ook al een afspraak gemaakt. Opwijk volgt nog.

Buiten de zes faciliteitengemeenten, hebben dus alle gemeenten van de Vlaamse Rand dit charter onderschreven.

Omdat de zes faciliteitengemeenten het charter niet hebben ondertekend en dus ook niet meer kunnen deelnemen aan het platform, werd op het platform van de gemeenten uit de Vlaamse rand beslist dat voortaan ook de Vlaamse mandatarissen uit de zes gemeenten met bijzonder taalstatuut zullen worden uitgenodigd om de bijeenkomsten bij te wonen en constructief mee te werken aan de doelstellingen van het Platform.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 40  
 van 30 november 2005  
 van **MONICA VAN KERREBROECK**

---

*Gelijke onderwijskansen - Toekenning GOK-lestijden*

Met het decreet Gelijke Onderwijskansen (GOK) wil de minister alle kinderen dezelfde optimale mogelijkheden bieden om te leren en om zich te ontwikkelen. Uitsluiting, sociale scheiding en discriminatie vormen hiervoor de grootste gevaren.

Het GOK-decreet wapent dan ook de leerlingen, ouders, scholen en CLB's (centra voor leerlingenbegeleiding) om hieraan het hoofd te bieden.

1. Kan de minister het aantal GOK-lestijden in de verschillende onderwijsnetten meedelen?
2. Hoeveel GOK-lestijden werden aan welke school toegekend?
3. Op basis van welke indicatoren werden deze toegekend?
4. Rond welke items of clusters wordt er gewerkt ?
5. Kan de minister ook meedelen waarom er gewerkt wordt rond bepaalde items of clusters?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 30 november 2005

van **MONICA VAN KERREBROECK**

1. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal en het percentage GOK-lestijden per net voor het basisonderwijs.

Net	GOK-Lten	Percentage
ARGO	9.580	23,87%
Gemeente	10.794	26,90%
Provincie	21	0,06%
Vrij	19.731	49,17%
<b>Totaal</b>	<b>40.126</b>	<b>100,00%</b>

2. In bijlage vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een tabel met alle kleuter, lagere en basisscholen en het aantal toegekende GOK-lestijden.
3. De GOK-lestijden worden per individuele school berekend en toegekend, aan alle scholen die minstens 10% GOK-leerlingen tellen, op basis van het aantal leerlingen die voldoen aan de gelijke kansenindicatoren. Iedere indicatorleerling krijgt daarbij een specifieke weging.

De gelijke kansenindicatoren krijgen volgende weging:

- De ouders behoren tot de trekkende bevolking: 0,8.
- De moeder is niet in het bezit van een diploma secundair onderwijs of van een daarmee gelijkwaardig studiebewijs: 0,6.
- De leerling wordt tijdelijk of permanent buiten het eigen gezinsverband opgenomen: 0,8.
- Het gezin leeft van een vervangingsinkomen: 0,4.
- De thuistaal is niet het Nederlands: 0,2. (Enkel in combinatie met één van de vier andere indicatoren.)
- Bij leerlingen die aan meerdere indicatoren voldoen, kunnen de gewichten gecumuleerd worden tot een maximum van 1,2.

De aanvullende lestijden die iedere school bekommt, blijven voor een periode van drie opeenvolgende schooljaren gelijk. Stijging of daling van leerlingen worden niet in rekening gebracht.

Herstructurerings, programmaties, fusies en opsplitsingen hebben geen effect op het aantal toegekende aanvullende lestijden.

4. Een school die aanvullende lestijden krijgt, werkt in het eerste trimester van het eerste schooljaar een gelijke kansenbeleid uit op maat van de school. Het GOK decreet bepaalt dat de uitbouw van een gelijk onderwijskansenbeleid betrekking heeft op drie clusters of zes thema's:

Ofwel kiest de school minstens één cluster van vooraf vastgelegde doelstellingen uit de volgende drie clusters:

**Cluster 1.** Ontwikkelings- en leerachterstanden remediëren en leerwinst realiseren.

**Cluster 2.** De taalvaardigheid bij leerlingen bevorderen.

**Cluster 3.** Een positief zelfbeeld en sociale competentie bij leerlingen stimuleren.

Ofwel formuleert de school zelf concrete en samenhangende doelstellingen die zij wil bereiken bij de leerlingen, bij de leerkrachten en in de school als organisatie. Wanneer de school kiest voor deze piste, dan werkt zij zelf doelstellingen uit voor minstens twee van de onderstaande thema's.

- a) preventie en remediëring van ontwikkelings- en leerachterstanden;
- b) taalvaardigheidsonderwijs;
- c) intercultureel onderwijs;
- d) socio-emotionele ontwikkeling;
- e) leerlingen- en ouderparticipatie;
- f) doorstroming en oriëntering.

5. Tijdens de GOK-evaluatie van de eerste cyclus die eind juni 2005 afliep ging de onderwijsinspectie na aan welke thema's en/of clusters er gewerkt werd en waarom. In de onderwijsspiegel van het schooljaar 2004-2005 die in januari van 2006 gepubliceerd zal worden, wordt hier uitvoerig op ingegaan. De bevindingen kunnen in deze onderwijsspiegel geraadpleegd worden.

#### **BIJLAGE**

Tabel met alle kleuter, lagere en basisscholen en het aantal toegekende GOK-lestijden.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VANDENBROUCKE/40/antw.040.bijlage.001.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 41

van 30 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Overlegplatform gemeenten Vlaamse Rand - Charter*

Uit de pers kan worden vernomen dat achttien gemeenten uit de Vlaamse Rand recentelijk in Asse het charter over de vrijwaring en versterking van het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand en het onthaal van anderstalige nieuwkomers hebben ondertekend in het kader van de werking van het platform van Vlaamse gemeenten uit de Vlaamse Rand.

Kan de minister medelen welke gemeenten niet tot het charter zijn toegetreden?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 30 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Op de vergadering van het Platform van de gemeenten uit de Vlaamse Rand op 19 september werd door de aanwezigen een charter goedgekeurd. Dit werd samen met het verslag verstuurd naar de gemeenten op 28 september met de vraag om tegen 18 november te laten weten of ze het charter aanvaardden en wie er namens de gemeente zou tekenen. Tevens werd gevraagd om een kopie van de genomen beslissing (college of gemeenteraad) te bezorgen. In de brief werd ook uitdrukkelijk gesteld dat gemeenten die zich niet akkoord verklaren met het charter niet verder zullen betrokken worden bij het platform.

Achttien gemeenten hebben positief gereageerd en hebben ook een uittreksel van hun college of gemeenteraad bezorgd. Deze gemeenten zijn : Asse, Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Halle, Hoeilaart, Kortenbergh, Machelen, Meise, Merchtem, Opwijk, Overijse, Sint-Pieters-Leeuw, Steenokkerzeel, Tervuren, Vilvoorde, Zaventem en Zemst.

Op 28 november hebben 15 van deze gemeenten het charter plechtig ondertekend. Drie gemeenten konden niet aanwezig zijn: Kortenbergh, Opwijk en Vilvoorde. De burgemeester van Kortenbergh heeft ondertussen het charter op de provincie ondertekend. Met Vilvoorde is ook al een afspraak gemaakt. Opwijk volgt nog.

Linkebeek en Kraainem hadden al van in het begin laten weten dat ze niet geïnteresseerd waren in het platform. Wat het charter betreft, heeft Drogenbos uitdrukkelijk laten weten dat ze hiermee niet akkoord gingen. De drie overige faciliteitengemeenten (Wemmel, Sint-Genesius-Rode en Wezembeek-Oppem) hebben niet geantwoord.

De faciliteitengemeenten hebben een brief gekregen van de provincie met de melding dat, gezien het feit dat ze het charter niet aanvaardden, ze niet verder zullen betrokken worden bij het platform. Buiten de zes faciliteitengemeenten, hebben dus alle gemeenten van de Vlaamse Rand dit charter onderschreven.

Op het platform van de gemeenten uit de Vlaamse rand werd eveneens beslist dat voortaan ook de Vlaamse mandatarissen uit de zes gemeenten betrokken zullen worden bij het de werkzaamheden van het Platform.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 42

van 30 november 2005

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

*Wetenschappelijke onderzoekers - Mobiliteit*

Het is bekend dat de mobiliteit van de Vlaamse onderzoekers niet erg groot is. In Vlaanderen heeft 70 % van de onderzoekers nooit in een andere universiteit gewerkt of gestudeerd. In het buitenland is dit ongeveer 20 %. De verticale mobiliteit is dan ook de regel in het Vlaamse universitaire landschap, horizontale mobiliteit de uitzondering. Deze “intelt” is een gevaar voor de kwaliteit van het onderzoek in Vlaanderen.

Het is zinloos om uitwisselingsprogramma's op te starten met buitenlandse universiteiten als men er niet in slaagt om de horizontale mobiliteit van vorsers in Vlaanderen drastisch te verhogen. Ook rector Marc Vervenne van de KU Leuven heeft in zijn speech bij de opening van het nieuwe academiejaar gewezen op de gevaren van inteelt.

Voor vele onderzoekers is het dan ook zeer lonend om aan dezelfde universiteit te blijven als men kans wil maken op een academische carrière. Sommige zeer bekwame onderzoekers die in het buitenland of op een andere universiteit ervaring hebben opgedaan, vallen vaak uit de boot als zij kandideren voor een openstaande vacature aan een Vlaamse universiteit omdat zij niet over de nodige netwerken beschikken binnen deze universiteit en zij niet passen binnen de ons-kent-ons-cultuur.

1. Hoe komt het dat de mobiliteit van de onderzoekers binnen het Vlaamse universitaire landschap zo beperkt is?
2. Wat onderneemt de minister om de mobiliteit van onderzoekers binnen de Vlaamse universiteiten te verhogen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 42 van 30 november 2005

van **MARC VAN DEN ABELEN**

---

1. In mijn antwoord op de vraag om uitleg van Gilbert Van Baelen op 8 december 2005 (commissievergadering C81-OND10) ging ik al in op de problematiek van “inteelt” binnen de Vlaamse universiteiten. Niet alleen is het percentage van onderzoekers dat in de eigen instelling is afgestudeerd zeer hoog, het aandeel lijkt de laatste jaren ook nog te stijgen. Dit is een zorgwekkende tendens, die de kwaliteit van het onderwijs en het onderzoek kan ondermijnen.

Ik ben het echter niet helemaal eens met de stelling van de Vlaamse volksvertegenwoordiger dat het zinloos zou zijn om uitwisselingsprogramma's op te starten met buitenlandse universiteiten zolang de horizontale mobiliteit niet drastisch verhoogt. Ik denk integendeel dat er op beide terreinen heel wat werk aan de winkel is, en dat in principe de beste onderzoekers – of die nu uit het buitenland of uit een andere Vlaamse universiteit komen – moeten worden aangetrokken. De universiteiten moeten dus op beide terreinen tegelijk een inspanning leveren, en die inspanningen zullen elkaar versterken.

Eén van de redenen waarom er zo weinig mobiliteit is, is waarschijnlijk het niet voldoende kenbaar maken, zowel nationaal als internationaal, van vacatures. Hier is een actievere politiek van de instellingen noodzakelijk. Daarnaast is het ook zo dat de werkmiddelen van de universiteiten de laatste jaren niet evenredig gestegen zijn met de onderzoeksmiddelen. Hierdoor komen er relatief weinig vaste aanstellingen voor onderzoekers vrij. Het is mogelijk dat dit meespeelt in de stijging van het aandeel ‘eigen’ mensen de laatste jaren, omdat er een overaanbod van zeer goede kandidaten is en men daardoor automatisch (maar daarom niet altijd terecht) de neiging heeft om op veilig te spelen en uit dit overaanbod te kiezen voor een gekend iemand – meestal iemand uit de eigen instelling dus. Toch kan dit geen uitvlucht zijn voor de universiteiten om hier niets aan te veranderen. De ons-kent-ons-cultuur is trouwens ook zeer negatief voor bijvoorbeeld de doorstroming van vrouwen binnen de universiteiten. De universiteiten moeten hun benoemings- en bevorderingsbeleid goed onder de loep nemen en zoeken naar mogelijkheden voor een meer open academische cultuur op dit vlak. Dit zal noodzakelijk zijn om de kwaliteit van ons onderzoek en onderwijs in de toekomst te garanderen.

2. Het personeelsbeleid behoort tot de autonomie van de instellingen, en ik plan voorlopig dan ook geen bijkomende regelgevende initiatieven rond mobiliteit voor onderzoekers. Onrechtstreeks speelt de overheid hier echter wel een rol. Als de instellingen zelf geen maatregelen nemen om de mobiliteit te verhogen en zo de beste talenten aan te trekken, zal dat uiteindelijk ook een weerslag hebben op de kwaliteit van hun onderwijs en onderzoek. Die kwaliteit wordt permanent geëvalueerd (denk aan de visitaties en de accreditatie) en speelt meer en meer ook een rol in de parameters voor de financiering. Denk aan de verdeling van de onderzoeksmiddelen volgens de BOF-sleutel, maar ook aan het voorstel voor de nieuwe financiering van de werking van de universiteiten en de hogescholen. Ik zal de evoluties terzake desalniettemin van nabij blijven volgen. Zo nodig kan ik in de toekomst toch overwegen om bijkomende initiatieven te nemen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 43  
van 30 november 2005  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*ICT-infrastructuur scholen - Veroudering*

In de krant De Standaard ("Veel schoolcomputers zijn verouderd", 10 november 2005) verschenen onlangs de resultaten van een enquête van Digikids bij duizend Vlaamse scholen over de toestand van de computers.

Uit deze enquête blijkt dat een kwart van de computers ouder is dan vijf jaar. In het basisonderwijs is de veroudering van het computerpark het grootst. Op korte termijn zal deze situatie niet snel veranderen. Uit de bevraging blijkt namelijk dat de Vlaamse scholen in 2005-2006 een derde minder nieuwe computers en andere hardware gaan aankopen dan het jaar voordien.

Vooraf in het technisch onderwijs kan dit grote problemen opleveren, omdat veel computers onvoldoende geheugen hebben om zware grafische programma's zoals Autocad of Inventor te draaien.

Een positief element is dat het aantal computers per leerling is gestegen en dat het aantal computers met een internetverbinding (vaak breedband) vrij hoog is.

1. Neemt de minister maatregelen om de veroudering van de schoolcomputers te beperken? En zo ja, wanneer?
2. Is volgens de minister samenwerking met de privé-sector een haalbare kaart om schoolcomputers up to date te houden?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 43 van 30 november 2005  
van **MARC VAN DEN ABELEN**

---

De Vlaams volksvertegenwoordiger verwijst naar statistieken van de firma Digikids zoals gepubliceerd in De Standaard van 10 november jl. waaruit afgeleid zou kunnen worden dat de ICT-infrastructuur in scholen veroudert.

Vooreerst wil ik enkele bedenkingen formuleren bij deze cijfers. Het is zo dat de firma Digikids enkel die scholen bevraagt die bij hen een aanvraag indienden voor een zogenaamde “digikit”, een promotiepakket met o.a. educatieve software. Er is helemaal niets bekend over de representativiteit van het bevraagde aantal scholen. Bovendien geeft de firma zelf al aan dat de gegevens niet op een wetenschappelijke basis zijn verworven. Uitspraken doen over de kwaliteit van de data is bijgevolg onmogelijk. Zoals ik al in mijn beleidsnota heb aangegeven wil ik zelf de ICT-infrastructuur (en bij uitbreiding het gebruik, de competenties en percepties op ICT-integratie) opvolgen via een ICT-monitor. Een oproep tot het indienen van voorstellen zal geïntegreerd worden in de thema’s van het programma OBPWO 2006, Onderwijskundig Beleids- en Praktijkgericht Wetenschappelijk Onderzoek.

Los hiervan is het zo dat sinds het stopzetten van het actieprogramma PC/KD tijdens de vorige legislatuur scholen geen extra middelen meer ontvangen hebben voor de actualisatie van hun computerpark. Met het programma PC/KD, waarmee een totale investering van ongeveer 92 miljoen euro gemoeid was, konden scholen een basisinfrastructuur voorzien. Sinds 2003 moeten scholen hun ICT-infrastructuur met de gewone werkmiddelen financieren. Scholen ontvangen intussen wel middelen voor ICT-ondersteuning (technisch of pedagogisch) waarmee zij deskundig personeel kunnen aanwerven.

Er zijn momenteel geen verdere plannen om terug extramiddelen voor ICT-infrastructuur ter beschikking te stellen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 44  
van 9 december 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Zelfdoding - Onderwijs*

Naar verluidt onderneemt gemiddeld minstens elke week één leerling in België een poging tot zelfdoding. Onderzoekers stelden bij 15 % van de lagerschoolkinderen en bij 30 à 40 % van de leerlingen in het SO zelfdodingsgedachten vast.

Na het verkeer, is zelfdoding de tweede doodsoorzaak voor jongeren tussen 10 en 24 jaar.

1. Welke maatregelen neemt de minister in het kader van het preventiebeleid specifiek gericht op het onderwijs?
2. Welke samenwerking is er op dat vlak tussen Welzijn en Gezondheid enerzijds en Onderwijs anderzijds?
3. Hoeveel gevallen van zelfdoding (opgesplitst naar leerlingen, leerkrachten, anderen) zijn er bekend in het onderwijs in Vlaanderen voor de schooljaren 2000-2001, 2001-2002, 2002-2003, 2003-2004 en 2004-2005, in de verschillende onderwijsnetten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr.44) en Vervotte (nr.52).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 9 december 2005

van **WERNER MARGINET**

---

Het antwoord op deze vraag wordt gecoördineerd door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 45

van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

*Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs.
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandenbroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 43).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 9 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 46  
van 9 december 2005  
van **SABINE POLEYN**

*Deeltijdse vorming - Leerlingenvervoer*

In ons land geldt de leerplicht voor kinderen en jongeren tot achttien jaar. Een kleine minderheid onder hen voldoet tijdens de laatste jaren van de schoolloopbaan aan deze leerplicht via het aanbod van de deeltijdse vorming.

Sinds 1 september 2003 ressorteert de deeltijdse vorming onder het departement Onderwijs.

Zolang iemand nu rechthebbende leerling is voor de dichtstbijzijnde school voor buitengewoon onderwijs, krijgt hij een gratis lijnabonnement. Komt die leerling door omstandigheden buiten zijn wil, nochtans binnen diezelfde leerplichtwetgeving, in de deeltijdse vorming terecht, dan moet hij zelf opdraaien voor alle verplaatsingskosten.

1. Welke argumenten legitimeren bovenvermelde situatie, of dient zij inderdaad als een anomalie te worden beschouwd, een restprobleem in de nasleep van de overheveling van de deeltijdse vorming naar het departement Onderwijs?
2. Welke oplossing ziet de minister voor dit probleem?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 9 december 2005  
van **SABINE POLEYN**

---

1. Voor leerlingen uit het buitengewoon onderwijs komt de Vlaamse overheid tussen in de vervoerskosten. Als een leerling de dichtstbijzijnde school voor buitengewoon onderwijs van het net van zijn keuze bezoekt, kan hij gratis gebruik maken van het collectief leerlingenvervoer of heeft hij recht op een gratis abonnement op het openbaar vervoer (wet van 6 juli 1970 betreffende het buitengewoon en geïntegreerd onderwijs). Deze regeling voor het buitengewoon onderwijs geldt evenwel niet voor het gewoon voltijds en deeltijds secundair onderwijs. Op de erkende vormen, die zeker niet kunnen worden beschouwd als buitengewoon onderwijs, is deze regeling evenmin van toepassing.
2. Bij de toekomstplannen inzake leerlingenvervoer (en basismobiliteit) voor het secundair onderwijs streeft men vooral naar een betere uitbouw van het openbaar vervoer tegen een beperkte kostprijs (de huidige buzzypazz). De Lijn brengt momenteel alle 'attractiepunten' in Vlaanderen in kaart. Bij deze attractiepunten behoren eveneens de scholen voor secundair onderwijs en kan ook rekening worden gehouden met de inplanting van de erkende vormen. De Lijn voorziet tegen 2007 een betere bereikbaarheid van al deze attractiepunten met het openbaar vervoer.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 47  
van 9 december 2005  
van **BART SOMERS**

---

*Onderwijzend personeel - Ziekteverzuim*

1. Het arbeidsverzuim is een vaak voorkomend verschijnsel in onze overheidsdiensten. Ik verneem graag het cijfer inzake arbeidsverzuim van het statutair en contractueel onderwijzend personeel van het Vlaams Gewest voor de laatste vijf jaar.
2. Wat is de gebruikte berekeningswijze?  
  
Wordt er rekening gehouden met het verzuim enkel wegens ziekte of ook wegens beroepsziekte, arbeidsongeval en zwangerschap?  
  
Worden zaterdag, zondagen en feestdagen meegerekend in de becijfering van de verzuimdagen?
3. Wat is de evolutie van het onderwijzend-personeelsbestand in diezelfde periode van vijf jaar?
4. Ik verneem ook graag door wie en op wiens initiatief het medisch toezicht wordt uitgeoefend.

**FRANK VANDENBROUCKE**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 9 december 2005

van **BART SOMERS**

---

Jaarlijks stelt mijn administratie in samenwerking met het ziektecontroleorgaan een rapport ziekteverzuim onderwijs op. In dit rapport is het ziekteverzuim van de hogescholen en universiteiten niet opgenomen, omdat zij een systeem van enveloppefinanciering kennen en voor ziektecontrole autonoom bevoegd zijn.

Voor het jaar 2000 kon er geen rapport ziekteverzuim opgemaakt worden, omdat het vorige ziektecontroleorgaan na het beëindigen van de opdracht geen gegevens meer verstrekt heeft aan de administratie.

Het ziektecontroleorgaan kan enkel gegevens verstrekken in verband met de opgestuurde ziekteattesten. Voor ziekten van één dag dienen er geen ziekteattesten ingediend te worden bij het ziektecontroleorgaan.

Het ziekteverzuimpercentage verkrijgt men door het aantal ziektedagen x 100 te delen door personeelseenheden x 365 (of 366 in 2004). De ziektedagen worden gerekend in kalenderdagen, zaterdag, zondag en feestdagen worden dus meegeteld.

Er wordt geen rekening gehouden met de afwezigheden wegens arbeidsongeval, beroepsziekte of zwangerschap.

Het ziekteverzuim volgens de attesten opgestuurd naar het controleorgaan bedraagt:

2004	3,78%
2003	4,26%
2002	4,51%
2001*	5,28%

Als we ook rekening houden met de ziekteverloven van één dag die elektronisch moeten doorgegeven worden aan het departement Onderwijs, bedraagt het ziekteverzuim:

2004	4,22%
2003	4,40%
2002	4,63%
2001*	5,04%

\* : cijfers van 2001 zijn gebaseerd op onvolledige gegevens als gevolg van de wisseling van ziektecontroleorgaan op 1.1.2001

De evolutie van het aantal personeelsleden (\*) onderworpen aan de ziektecontrole is de volgende:

	Mannen	Vrouwen	Totaal
2004	53.428	123.764	177.192
2003	53.761	121.329	175.090

2002	52.867	117.035	169.902
2001	51.703	111.539	163.242

(\*) Hierbij gaat het wel degelijk om fysieke personen, geen voltijdse equivalenten

De aanvrager van de ziektecontrole kan zijn:

- het ziektecontroleorgaan
- de werkgever (directie/schoolbestuur)
- het departement Onderwijs
- het personeelslid zelf : in deze gevallen gaat het om het aanvragen van verminderde prestaties wegens ziekte, waarvoor een goedkeuring nodig is van het ziektecontroleorgaan of wanneer personeelsleden tijdens hun ziekte zich naar het buitenland wensen te verplaatsen.

Aantal uitgevoerde ziektecontroles uitgesplitst naar de aanvrager van de controle:

Controles	Aantal 2001	%	Aantal 2002	%	Aantal 2003	%	Aantal 2004	%
Initiatief controleorgaan	14.027	71,05	11.602	65,10	14.169	69,84	14.206	68,31
Initiatief werkgever	3.040	15,40	3.479	19,52	3.204	15,79	3.215	15,46
Initiatief departement	147	0,74	191	1,07	98	0,48	152	0,73
Initiatief personeelslid	2.529	12,81	2.551	14,31	2.819	13,89	3.223	15,50
Totaal	19.743	100,00	17.822	100,00	20.290	100,00	20.796	100,00

Meer informatie in verband met ziekteverzuim en ziektecontroles kan de Vlaamse volksvertegenwoordiger vinden in de rapporten Ziekteverzuim Onderwijs zie <http://www.ond.vlaanderen.be/beleid/personeel/>.



**INGE VERVOTTE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN



**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 26  
van 8 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Thuiszorg voor dementerenden - Domoticaprojecten*

In augustus kondigde de minister aan dat ze in het kader van de projecten voor de vernieuwing van de thuiszorg een oproep doet om projecten in te dienen die aantonen dat de thuiszorg voor dementerenden kan worden ondersteund door domotica.

Er lopen sinds enkele jaren domoticaprojecten die de thuiszorg ondersteunen. Onder meer in Kortrijk heeft men heel wat knowhow uitgebouwd met betrekking tot mogelijkheden en beperkingen van domotica en thuiszorg. De grenzen van de domotica bij personen die lijden aan desoriëntatie in tijd en ruimte werden hierbij reeds omschreven.

Deze projecten werden wetenschappelijk ondersteund.

De verbazing in de sector was dan ook groot dat de minister plots een oproep doet die eigenlijk van nul vertrekt.

Dit bleek ook uit het antwoord van de minister op een vraag in de Commissie voor Welzijn van 27 september. De minister stelde dat ze een zeer brede oproep deed om te leren en te ontdekken wat er bestaat en dat ze tegen eind september voorstellen verwachtte (Handelingen C1 van 27 september 2005, blz. 20-22).

1. Op welke wetenschappelijke gegevens baseert de minister haar voorstel tot oproep voor projecten “die personen met dementie langer in de eigen omgeving laten verblijven dank zij domotica”?
2. Welke projecten werden ingediend als antwoord op de oproep van de minister?
3. Op basis van welke criteria worden deze projecten geselecteerd?
4. Wanneer worden de geselecteerde projecten bekendgemaakt?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 8 november 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

1. In mijn Beleidsnota 2004-2009 haalde ik al aan dat technologische hulpmiddelen, zoals bijvoorbeeld de personenalarmsystemen, een belangrijk hulpmiddel kunnen zijn ter ondersteuning van zorgbehoevenden in een thuissituatie. Omdat de technologische markt echter constant in evolutie is, wil ik graag onderzoeken welke hulpmiddelen kunnen worden ingezet, en welke de voorwaarden zijn om rekening houdend met cliëntkenmerken, situationele context, zorgverleningscontext, ... technologische hulpmiddelen aan te wenden. De publicatie van het Hoger Instituut voor de Arbeid "Videotelefonie en personenalarmering. Een verkennend onderzoek naar de uitbouw van een telecare-aanbod in Vlaanderen." fungeerde daarbij als inspiratiebron.

Een opvallend gegeven in de literatuur is dat er weinig gegevens beschikbaar zijn betreffende de aanwending van technologie voor specifieke doelgroepen, en in het bijzonder voor personen met een psychisch ziektebeeld.

Naar aanleiding van enkele interpellaties in de Commissie Welzijn over de ondersteuning van de mantelzorg en over de specifieke problematiek van mantelzorgers van personen met een psychische problematiek, heb ik besloten de evaluatie van de inzetbaarheid van technologische hulpmiddelen in de thuiszorg te koppelen aan de zorg voor personen met dementie en hun mantelzorgers. Deze doelgroepafbakening verhoogt mijn inziens de slaagkans om met de projecten zeer concrete resultaten te bekomen.

2. In totaal werden 19 projectaanvragen ingediend voor een totaal budget van 1.257.354,64 euro. Het volledige overzicht gaat als bijlage 1.
3. De projecten werden geselecteerd op basis van een vergelijkende studie van de ingediende projectvoorstellen. De criteria die gehanteerd werden, zijn deze zoals vermeld in de oproepbrief:
  - Is er in het project voldoende aandacht voor specifiek aanwezige zorgnoden bij dementerenden?
  - Heeft men voldoende oog voor de ondersteuning van niet-medische zorgnoden?
  - Welke dementiestadia neemt men mee in het project, heeft de initiatiefnemer hierover nagedacht?
  - Implementeert het project effectief een technologisch hulpmiddel in een thuiszorgsituatie?
  - Behoort het zo lang mogelijk continueren van de thuiszorg tot de basisdoelstelling van het project?
  - Heeft men voldoende oog voor het onderzoeken van negatieve criteria die een mogelijke tegenindicatie vormen voor de aanwending van de technologie?
  - Is er een duidelijke omschrijving van de doelgroep: aantal personen, hoe gaat men ze selecteren?
  - Is er een duidelijke evaluatiemethode en -planning?
4. De initiatiefnemers worden nog in de loop van deze maand op de hoogte gebracht van mijn intentie van beslissing. De ontwerp teksten van de Ministeriële Besluiten voor de goedkeuring van de projecten worden vervolgens voor advies voorgelegd aan de Inspecteur van Financiën, waarna ik een definitieve beslissing kan treffen.

**BIJLAGE**

Het overzicht van alle ingediende projectaanvragen voor het thema 'Technologie in de thuiszorg'.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VERVOTTE/26/antw.026.bijlage.001.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 31  
van 10 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Gehandicaptensector - Diversiteitsbeleid*

Het Vlaams Fonds maakte een inventaris van het aantal gebruikers van allochtone origine. Het Fonds doet dit door de gebruikers te screenen via het naamherkenningsprogramma van de VDAB. Via dit systeem vindt het Fonds minimaal 820 en maximaal 1.305 personen die duidelijk van allochtone herkomst zijn.

Bijna drievierde van de groep allochtonen bevindt zich in zorgvoorzieningen voor jongeren. Het grootste aantal gebruikers, 35 %, vindt men in de provincie Antwerpen.

Deze jongeren zullen morgen doorstromen naar de voorzieningen voor volwassenen.

Het Fonds maakte voorzover mij bekend nog geen screening van het aantal personeelsleden van allochtone origine. Dit is des te meer belangrijk met het oog op de bepaling in het nieuw Vlaams sociaal akkoord waarin de werkgevers het engagement aangaan om personeelsleden van allochtone origine aan te werven. Deze gegevens inventariseren, is niet alleen belangrijk voor het Vlaams Fonds maar ook voor de andere voorzieningen in de welzijns- en gezondheidssector.

1. Heeft het Vlaams Fonds al maatregelen genomen om de voorzieningen voor volwassen personen met een handicap voor te bereiden op de komende instroom van allochtone gebruikers? Zo ja, wat onderneemt het Fonds hiervoor?
2. Is er al een screening gebeurd om het aantal werknemers van allochtone origine in kaart te brengen?

Zo neen, wanneer gebeurt dit? Dit is immers belangrijk als nulmeting om het engagement van de werkgevers in het kader van het Vlaams sociaal akkoord te kunnen opvolgen.

Zo ja, hoeveel werknemers van allochtone origine werken in de gehandicaptenvoorzieningen?

3. Werd ook aan de andere Vlaamse openbare instellingen of administraties de opdracht gegeven om een inventaris te maken van hun cliënten en werknemers van allochtone origine?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 10 november 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

1. Uit de cijfers kan men besluiten dat de Vlaams Fondsvoorzieningen toegankelijk zijn voor personen van allochtone herkomst. Wat de jongeren betreft is het moeilijk te voorspellen of al deze personen zullen doorstromen naar een voorziening voor volwassenen. We gaan er van uit dat dit voor de meerderheid wel het geval zal zijn. De spreiding van deze jongeren is vrij groot over de verschillende voorzieningen. Het kwaliteitsdecreet schrijft voor dat de erkende voorzieningen *algemene* procedures opzetten voor de intakeprocedure en voor het voorzien en organiseren van gepaste hulp- en dienstverlening.  
De voorzieningen bepalen autonoom hoe ze het onthaal van de nieuwkomers organiseren. Het behoort ook tot de autonomie van elke voorziening om zich te profileren naar een bepaalde deelgroep van personen met een handicap. Het reglement van orde waarborgt aan de gebruikers echter de eerbiediging van hun ideologische, filosofische of godsdienstige overtuiging, van hun vrijheid en privacy. Deze bepaling vormt dus de basis voor de directies om op het niveau van de individuele voorziening te bepalen welk opvangbeleid vereist is ten overstaan van allochtone personen met een handicap en welke regels er specifiek in acht moeten genomen worden ten aanzien van hen.
2. In antwoord op de tweede vraag dient vooraf opgemerkt te worden dat het aangewezen is om de term 'personeelsleden van allochtone herkomst' op een éénduidige wijze te operationaliseren ten einde tot een globale inventarisatie van de bedoelde personeelsgegevens te kunnen komen voor de gehele welzijns- en gezondheidssector, zoals bedoeld in het nieuwe Vlaams sociaal akkoord waarnaar verwezen wordt.  
Tot op heden vond er nog geen screening plaats van het aantal werknemers met allochtone herkomst.  
Het Vlaams Fonds engageert zich wel om de mogelijkheid te onderzoeken om via de integratie van deze gegevens bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid de nodige inlichtingen te verstrekken.
3. Artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004 regelt de registratie van onder meer de werknemers van allochtone origine in de Vlaamse administratie. Dit besluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 13 april 2005.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 32  
van 10 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Consultaties Kind en Gezin - Illegalen*

Uit “Het kind in Vlaanderen”, het jaarrapport van Kind en Gezin, blijkt dat het geboortecijfer in Vlaanderen voor het tweede jaar op rij blijft stijgen. Het rapport maakt ook melding van een stijgend aantal kinderen van illegalen. Zo werden in 2004, 703 geboorten geregistreerd in het wachtregister.

Ook deze kinderen hebben het recht om hun leven op de meest optimale manier te kunnen starten.

Met het koninklijk besluit van 24 juni 2004 besliste de federale regering dat personen die hier illegaal zijn en zwanger zijn of kinderlast hebben, zich niet langer kunnen beroepen op het kinderrechtenverdrag om financiële steun te krijgen via het OCMW. Het OCMW moet deze mensen doorverwijzen naar een federale centrum voor asielzoekers waar ze tijdens de zwangerschap en na de bevalling kunnen verblijven en hulp in natura kunnen krijgen. Uit de praktijk blijkt dat de meeste mensen niet ingaan op dit voorstel uit schrik uitgewezen te worden.

De missie van Kind en Gezin blijft gelukkig wel overeind: alle kinderen, wat ook hun nationaliteit of statuut is, begeleiden tijdens de eerste levensjaren en hen zo optimale startkansen geven.

1. In welke mate doen illegalen een beroep op Kind en Gezin?
2. Is het aantal illegalen dat naar de consultaties komt, gedaald sinds het federaal besluit inzake naturahulp aan illegale ouders werd uitgevaardigd?
3. Heeft Kind en Gezin eventueel aanwijzingen dat de levensomstandigheden van kinderen van illegale ouders ondermaats zijn?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 10 november 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

1. Kind en Gezin beschikt over cijfers met betrekking tot kinderen geboren in een gezin dat zich in de asielprocedure bevindt. Deze cijfers worden aangeleverd via het wachtregister. In dit register worden de asielzoekers ingeschreven vanaf de eerste aanmelding. Dit register omvat dus zowel de asielzoekers in de ontvankelijkheidsfase als de ontvankelijk verklaarde asielzoekers. In 2004 ging het om 703 geboorten. Deze kinderen bevinden zich niet in de illegaliteit, vermits de erkenningsprocedure als vluchteling lopende is. Kind en Gezin kan echter geen actueel cijfer geven over het aantal personen zonder papieren die zwanger zijn of jonge kinderen hebben en die een beroep doen op de dienstverlening van Kind en Gezin. Omwille van de zorg om het laagdrempelig karakter van de preventieve dienstverlening gebeurt er geen bevraging noch registratie van het verblijfsstatuut van de gebruikers. Ingeval medische zorgen of opvolging noodzakelijk is, worden gezinnen of zwangeren die een beroep doen op de dienstverlening doorverwezen naar de reguliere gezondheidszorg, waar zo nodig een beroep kan worden gedaan op dringende medische hulpverlening. Ervaringsgegevens wijzen er evenwel op dat ook gezinnen zonder papieren en zwangeren zonder papieren een beroep doen op de dienstverlening van Kind en Gezin.
2. Omwille van het niet voorhanden zijn van cijfergegevens met betrekking tot het gebruik van de dienstverlening van Kind en Gezin door mensen zonder papieren met jonge kinderen of zwangeren kan geen uitspraak gedaan worden over de impact van het federaal besluit inzake hulp in natura.
3. Omwille van het niet voorhanden zijn van cijfergegevens met betrekking tot het gebruik van de dienstverlening van Kind en Gezin door mensen zonder papieren met jonge kinderen of zwangeren kan geen uitspraak gedaan worden over de levensomstandigheden van kinderen van illegalen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 34  
van 10 november 2005  
van **MARCEL LOGIST**

*Kortverblijf en dagverzorging voor bejaarden - Vlaams-Brabant*

De centra voor kortverblijf en dagverzorging zijn thuiszorgondersteunende diensten die beogen dat de bejaarde langer in zijn vertrouwde woonomgeving kan blijven leven. De meeste mensen willen immers graag zo lang mogelijk in hun eigen omgeving oud worden.

Kortverblijf biedt de mogelijkheid om de senior tijdelijk (maximaal 3 maanden/jaar) op te vangen in een rusthuis of woon- en zorgcentrum. Dat is erg belangrijk wanneer de mantelzorgers er even uit willen voor vakantie, of wanneer de bejaarde tijdelijk extra zorg nodig heeft die thuis moeilijk kan worden geboden.

Het dagverzorgingscentrum biedt de mogelijkheid om de bejaarde dagelijks (of enkele dagen per week) op te vangen tijdens de dag. Bevordering van sociaal contact, verzorging en ondersteuning van de mantelzorg en de eerstelijnszorgers zijn de meest genoemde redenen om naar dagverzorging te komen.

Het centrum voor kortverblijf en het dagverzorgingscentrum zijn dus zeer lovenswaardig en het is dan ook spijtig te moeten vaststellen dat er in Vlaams-Brabant een nijpend tekort bestaat aan deze voorzieningen, zodat men niet kan voldoen aan de dringende noden.

Wanneer men de cijfers van Vlaams-Brabant inzake kort- en dagopvang analyseert, dan merkt men dat slechts een zeer klein gedeelte van deze thuiszorgondersteunende diensten daadwerkelijk wordt gerealiseerd. Van de 411 geprogrammeerde plaatsen inzake kortverblijf in Vlaams-Brabant zijn er immers maar 51 of 12,41 % gerealiseerd, terwijl 228 plaatsen opgenomen zijn in de portefeuilles van verschillende initiatiefnemers maar niet effectief gerealiseerd worden en dus ook niet beschikbaar zijn voor andere initiatiefnemers die stappen willen zetten; 132 plaatsen blijven vrij. Van de 411 plaatsen inzake dagverzorging zijn er in Vlaams-Brabant maar 93 of 22,63 % gerealiseerd, 214 zijn opgenomen in de portefeuilles en 104 zijn nog vrij.

Deze cijfers tonen aan dat er wel aanvragen zijn voor het realiseren van thuiszorgondersteunende diensten, maar dat ze niet uitgevoerd worden. Een belangrijke reden is dat ze in exploitatie verlieslatend zijn. De werkingssubsidies voor dagverzorgingscentra en centra voor kortverblijf zijn ruimschoots onvoldoende. Specifiek voor dagcentra blijkt het vervoer een grote kostprijs te zijn. Naast de zorgcomponent in de kosten van dagverzorgingscentra en centra voor kortverblijf zijn er ook infrastructurele kostencomponenten (bijv. gebouw, aankoop en uitrusting busje,...) die in belangrijke mate belemmerend zijn.

Rustoorden dienen gestimuleerd te worden om in kortverblijf te voorzien. Dit geldt ook voor initiatieven inzake dagverzorging. Het verhogen van de werkingssubsidies is daarbij van cruciaal belang. Hiertegenover moet dan wel staan dat de initiatiefnemer zich engageert ten aanzien van de subsidiërende overheidsinstantie dat binnen een bepaalde termijn zal worden overgegaan tot de realisatie van de thuiszorgondersteunende diensten.

1. Hoe pakt de minister de grote achterstand aan in de uitbouw van centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra in Vlaams-Brabant?
2. Zijn er plannen om de werkingssubsidies voor deze thuiszorgondersteunende diensten zodanig te verhogen dat de exploitatie ervan niet meer verlieslatend is als de initiatiefnemers zich akkoord verklaren om binnen een overeengekomen termijn de diensten te realiseren?
3. Worden de nodige initiatieven genomen om de beschikbare programmatieruimte en de realisatie ervan voor deze thuiszorgondersteunende diensten transparant te maken, zodat er duidelijkheid komt over de spelregels voor de “plaatsen in portefeuille”?
4. Zijn er plannen om de werking van de thuiszorgondersteunende diensten te ondersteunen door het vervoer voor de dagverzorgingscentra beter te subsidiëren?
5. Wordt de problematiek van de ontoereikende werkingsmiddelen van de thuiszorgondersteunende diensten op de agenda geplaatst van de Interministeriële Conferentie?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 10 november 2005

van **MARCEL LOGIST**

---

1. De invulling van de programmatie thuiszorg in de provincie Vlaams-Brabant is inderdaad vrij laag. Verscheidene initiatiefnemers plannen echter om in de toekomst in deze provincie dagverzorging en/of een kortverblijf aan te bieden. Momenteel zijn er 196 verblijfseenheden dagverzorging en 228 woongelegenheden kortverblijf extra gepland, waarvoor eerst nog verbouwings- of nieuwbouwwerken moeten uitgevoerd worden vooraleer ze voor erkenning in aanmerking komen. Na realisatie van alle geplande initiatieven zal de programmatie van beide thuiszorgvoorzieningen voor ongeveer 70 % ingevuld zijn.

Vanuit de overheid maatregelen nemen, die er op korte termijn voor zorgen dat het thuiszorgaanbod stijgt in de regio's waar momenteel zeer weinig erkende thuiszorgvoorzieningen actief zijn, is niet zo eenvoudig. Bij de bouw dossiers 2002/2003/2004 die voor de financiering van de bouwwerkzaamheden een beroep doen op overheidssubsidies, geef ik voorrang aan de dossiers waarin thuiszorgondersteunende diensten zoals een dagverzorgings-centrum of een centrum voor kortverblijf opgenomen zijn. Ik verwacht dat de prioritaire uitvoering van deze bouw dossiers ook meteen een positief effect zal hebben op de realisatie-graden van de thuiszorgvoorzieningen.

2. Een verhoging van de werkingssubsidies van de thuiszorgvoorzieningen is niet gepland. De huidige beperkte budgettaire middelen laten geen verhoging van de subsidie-enveloppe aan deze voorzieningen toe. Wel onderzoek ik de mogelijkheden om de uitbating van het centrum voor kortverblijf financieel aantrekkelijker te maken en daardoor ook meer nieuwe initiatieven kortverblijf mogelijk te maken.

Verder kan ik vermelden dat weg eveneens een oplossing zoeken voor de financiële problemen van deze voorzieningen. Samen met de federale overheid en de andere Gemeenschappen en Gewesten, wordt de vervoersproblematiek van de dagverzorgingscentra in kaart gebracht en besproken. Daarnaast wordt de mogelijkheid van een aangepast RIZIV- forfait voor kortverblijf onderzocht.

3. De invulling van de programmatie thuiszorg is, in tegenstelling met deze van ouderenzorg nog zeer sterk in beweging. Wekelijks ontvangt het team thuiszorg aanvragen voor de erkenning van een thuiszorgvoorziening of voor de capaciteitsuitbreiding ervan. Sinds 2004 zijn er ook verscheidene erkenningen waarvan de opschortingstermijn vervalt. Initiatiefnemers kunnen op elk ogenblik bij mijn administratie telefonisch of via email de beschikbare programmatieruimte van een bepaalde regio opvragen.
4. Er zijn vandaag nog geen concrete initiatieven genomen. Zoals vermeld wordt er in een interkabinettenwerkgroep "Vervoersproblematiek dagverzorgingscentra" wel naar een mogelijke oplossing gezocht voor dit probleem.
5. Binnen de interkabinettenwerkgroep 'kortverblijf' kwam men tot een akkoord om voor deze dienstverlening een aangepaste financiering door het RIZIV uit te werken. Deze financiering houdt deels rekening met de bezetting van het centrum en deels met de noodzaak van de aanwezigheid van een permanente personeelsbezetting. Dit akkoord werd reeds op de inter-

ministeriële conferentie van 5 juni 2005 bevestigd, waarbij een addendum bij protocol 2 werd ondertekend. Dit protocol 2 betreft het te voeren ouderenbeleid, werd gesloten tussen de federale overheid en de Gemeenschappen en Gewesten en werd van kracht op 1 januari 2003.

Beide thema's kortverblijf en vervoersproblematiek dagverzorgingscentra, staan tevens geagendeerd voor de Interministeriële Conferentie van 12 december aanstaande.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 37  
van 18 november 2005  
van **ELSE DE WACHTER**

*Bijzondere Jeugdbijstand - Onthemende projecten*

Projecten nemen binnen de Bijzondere Jeugdbijstand een belangrijke plaats in. 4 % van het totale budget wordt eraan besteed, alles samen zo'n 9,7 miljoen euro. Projecten maken het mogelijk om permanent innovatieve werkvormen uit te proberen en te introduceren, wat essentieel is om snel te kunnen blijven inspelen op de wijzigende problematieken en vragen van jongeren in de bijzondere jeugdbijstand. Innovatie mogelijk maken, is een essentieel kenmerk van een deugdelijk bestuur. Het verankeren van waardevolle innovaties in de reguliere werking is het onmisbare sluitstuk van zo'n bestuur.

Sommige projecten, met name die van de organisatie Oikoten, bestaan ondertussen bijna 25 jaar en hebben bewezen dat ze hun plaats in het hulpverleningslandschap waard zijn. Nieuwe werkvormen zoals ontheming, herstellbemiddeling en crisisontheming, maar ook de contractwerking, werden daar ontwikkeld en hebben waardering gekregen in het reguliere aanbod.

De ontheming is een werkvorm die zich bij uitstek richt op jongeren in extreem moeilijke situaties. 75 % van de jongeren komt rechtstreeks uit de gemeenschapsinstellingen of uit het centrum De Grubbe, vele van de andere jongeren hebben een verblijf in een gemeenschapsinstelling achter de rug en/of dreigen naar een gemeenschapsinstelling doorverwezen te worden.

Vele jongeren die deelnemen aan de onthemende projecten hebben een zeer zwakke sociale context. In die zin zijn deze projecten complementair aan initiatieven zoals GKRB (gestructureerde kortdurende residentiële begeleiding) en GIT (gestructureerde intensieve trajectbegeleiding). De onthemende projecten trachten bovendien de vernieuwingen van onder andere GIT en GKRB, zoals een intensievere contextbegeleiding en een individuele aanpak van de jongeren, maximaal te integreren in hun werking.

De onthemende projecten zelf zijn echter nooit het stadium van de projecterkenning ontgroeid en kampen nog steeds met de nadelen ervan: de financiering wordt telkens slechts voor één jaar vastgelegd, de omkadering werd in twintig jaar tijd nauwelijks uitgebreid, ze kunnen geen structureel bijkomende middelen genieten in het kader van de Sociale Maribel, VIA-akkoorden (Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de Socialprofitsector) of kostendekkende financiering, er wordt niet aan hen gedacht bij het opmaken van plannen voor bijzondere doelgroepen, ze hebben geen recht op VIPA-middelen (Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden) en er is geen managementomkadering en slechts in een zeer beperkte administratieve omkadering.

Het jaarlijks hernegotiëren van het contract vraagt veel tijd en energie van zowel de administratie, het kabinet als de betrokken organisaties. Bovendien zorgt dit ervoor dat het personeel van deze diensten in een situatie van permanente arbeidsonzekerheid verkeert.

Om tegemoet te komen aan de vraag naar individualisering van de hulpverlening, contextondersteuning voor jongeren in onthemende projecten en meer werkzekerheid voor het personeel van deze diensten, zou ik graag een antwoord krijgen op volgende vragen.

1. Worden deze projecten structureel verankerd binnen het aanbod van de Bijzondere Jeugdbijstand en zo ja, hoe?
2. Op welke manier wordt er gezorgd voor een betere omkadering voor deze projecten?
3. Welke plaats en rol ziet de minister voor deze projecten in haar beleid naar jongeren in extreem moeilijke situaties?
4. Hoe zal de minister de bereidheid van deze diensten om mee te stappen in flexibel werken, individualisering en intensieve contextbegeleiding concreet erkennen en vorm geven?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 18 november 2005

van **ELSE DE WACHTER**

---

1. Volgens de huidige regelgeving kan het private aanbod van de bijzondere jeugdbijstand enkel gestalte krijgen in de vorm van erkende voorzieningen en projecten. Het erkende aanbod wordt erkend in één van de zeven erkenningscategorieën (begeleidingstehuis, gezinstehuis, onthaal-, oriëntatie-, en observatiecentrum, dagcentrum, thuisbegeleidingsdienst, dienst voor begeleid zelfstandig wonen, en dienst voor pleegzorg). Deze categorieën hebben hun eigen erkenningsvoorwaarden en in de regelgeving vastgelegde personeelskaders en subsidienormen.

De projecten hebben door hun doelgroep, gehanteerde methodiek, ... een bijzonder karakter wat maakt dat ze niet in een van de erkenningscategorieën ondergebracht kunnen worden. De uitvoerders van de projecten zijn trouwens ook geen vragende partij om hun initiatief in het meer rigide kader van een erkenningscategorie te gieten omdat dit de dynamiek en flexibiliteit zou kunnen verminderen en omdat de doelgroep of methodiek binnen een erkenningscategorie niet zo nauwkeurig af te bakenen is.

De vraagsteller merkt terecht op dat een aantal projecten reeds veel jaren lopen, en dat ze alleen al daardoor deel zijn gaan uitmaken van het reguliere aanbod. Daarom werden in het recente verleden voor een aantal van die projecten overeenkomsten afgesloten met een looptijd van drie jaar. Op die manier wordt de rechtszekerheid bij de initiatiefnemers gevoelig verhoogd. Erkende voorzieningen hebben immers een maximum erkenning van 5 jaar. De administratieve procedure voor (de verlenging van) de projecten ligt vast in de regelgeving (het besluit van de Vlaamse Regering van 19 januari 2001 houdende regeling van de begrotingscontrole en –opmaak en het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 1994 tot bepaling van de bevoegd-heden van de leden van de Vlaamse Regering).

Het project van Oikoten waaraan in de vraag wordt gerefereerd, had al een looptijd van drie jaar. Mijn administratie bereidt momenteel het dossier voor om aan de initiatiefnemers opnieuw een overeenkomst van drie jaar voor te leggen.

2. Het merendeel van de projecten wordt uitgevoerd door initiatiefnemers die eveneens een erkende voorziening uitbaten. Op deze manier kan een aantal overheadtaken, zoals administratie en boekhouding, mee opgenomen worden door de erkende voorziening en /of de inrichtende macht. De personeelskaders van de projecten worden vastgelegd in de individuele overeenkomsten. De bepaling van deze personeelskaders gebeurde in overleg tussen de initiatiefnemers en de administratie. Zo bepaalt de overeenkomst met Oikoten dat deze organisatie voor de uitvoering van haar onthemend project recht heeft op 2 VTE met licentiaatsdiploma, 2,25 VTE met een diploma van maatschappelijk assistent, 1 VTE administratieve ondersteuning en 4 VTE begeleiders klasse 1.

Een afdoend personeelskader is een voorwaarde om een kwaliteitsvolle hulpverlening te organiseren. Ik vind het dan ook belangrijk dat de uitvoerders van projecten over een realistische personeelsequipe beschikken. Indien een initiatiefnemer kan aantonen dat het gesubsidieerde personeelskader niet overeenstemt met de uit te voeren taken, zal ik samen met mijn administratie pogen om hierop een antwoord te formuleren.

3. De projectopdracht van Oikoten blijft dezelfde. De hervorming van de wet op het jeugdrecht zal mogelijk aanleiding geven om in Vlaanderen de werking rond bemiddeling en alternatieve afhandeling te gaan vormgeven. De positie van de projecten zoals Oikoten zal in deze toekomstige structuur opnieuw moeten bekeken worden.
4. Zowel in de uitwerking van mijn globaal plan jeugdhulp als in de concretisering van de voorstellen van de werkgroep flexibilisering van het hulpaanbod van de bijzondere jeugdbijstand zijn zorg op maat en contextbegeleiding sleutelbegrippen. Mijn houding ten aanzien van het aanbod – zowel erkend als projectmatig - dat in dit verhaal zal meestappen, is afhankelijk van de definitieve inhoud van mijn globaal plan en de concrete aanbevelingen van de werkgroep flexibilisering. Ik vind het namelijk essentieel om goed na te gaan wat de consequenties zijn op het vlak van de organisatie, kost en de bereikbaarheid van het hulpaanbod alvorens ik definitieve beslissingen neem.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 40  
van 25 november 2005  
van **MARGRIET HERMANS**

*Drugpreventiebeleid - Nieuwe accenten*

De aanleiding voor deze vraag is een grensoverschrijdende studie die recentelijk is verschenen en waaruit blijkt dat in België de leeftijd van de druggebruikers daalt. De preventie zou zich op heel jonge kinderen moeten richten. Vroeger ging men ervan uit dat men zich in het secundair onderwijs op tieners moest concentreren. Nu blijkt dat het beter is om te beginnen enkele jaren voordat ze met verslavende producten in aanraking komen.

Uit het onderzoek blijkt dat we de preventiecampagnes rond drugs anders moeten accentueren. “We moeten het hele preventieaanbod niet omgooien, maar wel duidelijk andere accenten leggen.” Dat zei het hoofd Preventie van het drughulpcentrum De Sleutel (Positief zelfbeeld voorkomt druggebruik, De Standaard, 15-11-2005). Er werd vooral gezocht naar de risicofactoren die het gebruik bevorderen en beschermingsfactoren die het gebruik tegengaan. Uit het onderzoek kwamen een aantal nieuwe factoren tevoorschijn die tot druggebruik aanzetten, maar ook factoren die tegen de verwachting in van geen tel zijn om het middelengebruik te verklaren, zoals het spijbelgedrag, de relatie met leerkrachten, enzovoort.

Eén op de drie jongeren tussen 14 en 18 jaar experimenteerde ooit met cannabis. Het gebruik van andere illegale middelen door deze jongerencategorie ligt veel lager. De resultaten liggen in de lijn van andere bevragingen. Ze zijn niet verontrustender, maar ze stellen ook niet gerust. De analyse van de oorzaken van middelengebruik is wel hoopgevend. Factoren die we moeilijk kunnen beïnvloeden, blijven ook geen invloed te hebben: of de jongere in het beroepsonderwijs of algemeen secundair onderwijs zit, of hij in een dorp of in een stad woont en of hij uit een gebroken gezin komt of niet.

Uit de studie blijkt onder meer dat het voorbeeldgedrag en de mening van ouders en vrienden heel belangrijk zijn en beïnvloedend kunnen zijn. Tot voor kort werd aangenomen dat slechte vrienden de jongere aanzetten om drugs te gebruiken. Dat moeten we nu anders interpreteren. Het is zo dat de jongere gaat gebruiken omdat hij bij een bepaalde groep wil behoren. Preventielessen moeten zich dan ook niet toespitsen op weigeringstechnieken maar op groepsdynamiek: wat moet ik doen om bij een bepaalde groep te behoren, wat verwacht de groep van mij, enzovoort.

Een belangrijke beschermende factor is een positief zelfbeeld. Via opkrikkampagnes moet daar iets aan gedaan worden. Jongeren met een positief zelfbeeld kunnen veel sneller neen zeggen tegen drugs.

Nog een belangrijke risicofactor is de mate waarin de jongere toegang heeft tot het product. De Sleutel wil organisatoren van jongerenfuiven samenbrengen met politie en preventiediensten zodat er een strikte leeftijdscontrole is op alcoholgebruik en een grondige drugspreventie.

1. In hoeverre houdt de minister voor haar verder drugspreventiebeleid rekening met deze studie? Onderneemt de minister met andere woorden stappen om de drugspreventie, zoals reeds eerder aangehaald, anders te accentueren?
2. Acht de minister het opportuun om organisatoren van jongerenfuiven te betrekken bij preventiediensten?

Zo neen, waarom niet?

Zo ja, welke stappen worden daartoe ondernomen en welke middelen worden hiervoor vrijgemaakt?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 25 november 2005

van **MARGRIET HERMANS**

---

Het door u geciteerde onderzoek van De Sleutel is mij bekend. De resultaten zijn gelijklopend met andere bevragingen en inderdaad: ze zijn niet acuut verontrustend, maar anderzijds zijn ze zeker ook niet geruststellend. De organisaties die in Vlaanderen het drugpreventiebeleid uitvoeren, leveren werk van hoge kwaliteit en dat verdient respect. Ik stel wel vast dat er de afgelopen jaren geen verbetering te zien is in de cijfers. Voor een reële afname van gebruik is meer nodig dan verderzetten van wat al bestaat.

1. In de regeringsverklaring is opgenomen dat het beleid inzake middelen (tabak, alcohol, illegale drugs) zal worden versterkt en dat daarvoor extra budgetten worden vrijgemaakt. Zoals ik al stelde in mijn beleidsnota, kies ik voor een preventiebeleid dat gebaseerd is op feiten, niet op gissingen, veronderstellingen of hypothesen. Middelengebruik veroorzaakt veel gezondheidsschade en verdient dan ook een grondige en objectieve aanpak. Ik wil zeker zijn dat we investeren in de meest efficiënte methodieken, en dat preventie in voldoende mate terechtkomt bij de groepen die het nodig hebben.

Eind 2006 zal ik een gezondheidsconferentie organiseren die uitspraak moet doen over een haalbare beleidsdoelstelling, een mix van effectieve strategieën, en een realistisch budget. Het is een gelegenheid om alle wetenschappelijke informatie en alle expertise in de sector te bundelen en om te zetten in beleid. Ook de resultaten van deze studie zullen een plaats krijgen in dit proces.

2. Ik acht het inderdaad opportuun om de organisatoren van jongerenfuiven te betrekken bij preventie. Intermediairen, ook in andere sectoren (onderwijs, arbeid, sport, lokaal beleid, welzijn, jeugdwerk...) hebben een belangrijke rol. Ze staan dicht bij de doelgroep en kunnen preventie integreren in de dagelijkse werking. Ze kunnen inspelen op signalen en vroegtijdig problemen aanpakken.

Het uitgaansleven is voor de Vereniging voor Alcohol en andere Drugproblemen (VAD) een belangrijk actiedomein dat al enkele jaren specifieke aandacht krijgt. In 2003 werd het preventieconcept 'Partywise' ontwikkeld, dat mikt op een globale benadering van gezond en veilig uitgaan. Partywise wil iedereen die deelneemt aan het uitgaansleven sensibiliseren en aanzetten tot concrete gedragsverandering, vanuit de idee dat plezier maken en verantwoordelijkheid nemen perfect samengaan. De focus is breder dan alleen illegale drugs: ook andere middelen (voornamelijk alcohol) en andere gezondheidsrisico's (zoals het gevaar voor uitdroging) krijgen aandacht.

Naast acties gericht op het uitgaanspubliek geeft VAD ook advies aan organisatoren om preventiemaatregelen te treffen die bijdragen tot een gezonde en veilige uitgaansomgeving. Om hen te ondersteunen werkt VAD momenteel een leidraad uit die een overzicht geeft van preventie-initiatieven en hoe ze te integreren in de eigen organisatie (Feestwijzer). Deze methodiek zal grondig getest worden op gebruiksvriendelijkheid bij de organisatoren. VAD neemt het ook op zich om organisatoren en uitbaters te waarschuwen en voor te lichten, wanneer er melding wordt gemaakt van uitzonderlijke gevaarssituaties (bijvoorbeeld extreem hoog gedoseerde XTC-tabletten).

VAD ondersteunt ook drugpreventiewerkers in de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg (CGG) die op het lokale vlak met het Partywise-concept werken. Uit de registratie van preventieactiviteiten komt naar voor dat deze aanpak stilaan aanslaat. Het aantal initiatieven in discotheken en tijdens festivals is gestegen van 4 in 2000 naar 68 in 2003. Door de toegenomen bekendheid van alcohol- en drugpreventie-initiatieven steeg de laatste twee jaar het aantal consultvragen van kleinschalige en minder ervaren organisatoren. Ook het aantal acties naar evenementen waarin andere sectoren betrokken zijn (sport, jeugdwerk...) nam toe. In 2004 werden in totaal 103 activiteiten geregistreerd in de sector uitgaansleven.

Wat de investering vanuit VAD betreft, die schommelt qua personeel tussen  $\frac{3}{4}$  tot 1 FTE per jaar (voor consult en ondersteuning, vorming, methodiekontwikkeling, netwerking en het trendonderzoek). Voor Partywise wordt jaarlijks ook ongeveer 25.000 € gespendeerd aan aanmaak en onderhoud van de website, sensibiliserend materiaal, informatie en documentatie. Daarnaast is natuurlijk nog de inbreng van de CGG-preventiewerkers en de lokale preventiewerkers. Die is in termen van budget moeilijk te berekenen, maar daarom niet minder belangrijk.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 41  
van 25 november 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Gewestgronden Ekeren-Donk - Bestemming*

Op vrijdag 25 maart 2005 nam de Vlaamse Regering de beslissing om van de geplande jeugdgevangens in Ekeren-Donk, Antwerpen af te zien. Zij koos er terecht voor om de maatregel op goedkopere, alternatieve wijze te realiseren. De voornaamste oorzaak van deze beslissing ligt in het heersende waterhuishoudingsprobleem in de betrokken wijk.

In de aanloop naar bovenvermelde beslissing werden echter de betrokken gronden waar het jongerendelinquentencentrum gevestigd zou worden, onteigend en aangekocht door de Vlaamse overheid.

Deze situatie zorgt bij de omwonenden voor een zekere vorm van blijvende ongerustheid. Immers, ze vragen zich af wat nu de uiteindelijke bestemming van deze gronden zal worden en hoe dat in relatie staat tot de waterproblematiek in de wijk.

1. Valt er op korte termijn een concrete beslissing over de bestemming of het gebruik van de gronden te verwachten?
2. Wordt het districtsbestuur betrokken in de besluitvorming omtrent de bestemming en het gebruik van de bedoelde gronden?
3. Hoe wordt het overleg met het betrokken districtsbestuur georganiseerd?
4. Blijft de voorwaarde, dat elk project dat op de betrokken gronden zal worden uitgevoerd de watertoets zal moeten doorstaan, gelden?
5. Wanneer mogen de betrokken inwoners een concreet resultaat verwachten?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 25 november 2005

van **ANNICK DE RIDDER**

---

Met betrekking tot de oprichting van een gemeenschapsinstelling te Antwerpen besliste de Vlaamse Regering op 25 maart 2005 “met het stadsbestuur van Antwerpen in dialoog te treden over de mogelijke locatie in de toekomst van een gemeenschapsinstelling in de Antwerpse regio.” De Vlaamse Regering heeft hierbij geen concrete tijdsplanning vooropgesteld.

De gronden gelegen ter hoogte van Laar 90 te Ekeren zijn op het betrokken gewestplan blauw ingekleurd. Dit houdt in dat zij bestemd voor “gemeenschapsvoorzieningen”. Ze zouden ook bijvoorbeeld kunnen opgenomen worden in een ruilvereenkomst met andere overheidsdiensten.

In het beheer van de betrokken terreinen is er steeds ruimte geweest voor overleg met het districtsbestuur van Ekeren. Het is echter evident dat dit enkel kan geschieden in een context van begrip voor de wederzijdse belangen en met respect voor de eigendomsrechten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Het districtsbestuur kan hierover steeds in contact treden met mijn kabinet of met de Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Gemeenschapsinstellingen die met het dagelijks beheer belast is.

In mijn bevoegdheid van beherend minister in de huidige eigendomssituatie kan ik mij niet uitspreken over de beheersintenties van een eventuele, andere eigenaar. Echter, elke eigenaar zal de bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid moeten respecteren evenals de regels vervat in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 oktober 2004 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 42  
van 25 november 2005  
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

*Neutrale bezoekeruimtes - Wachtlijsten*

De minister werkt momenteel aan een oplossing voor de wachtlijst die bestaat bij de neutrale bezoekeruimtes. Zij heeft verklaard dat de administratie werkt aan de beleidsplannen voor de centra voor algemeen welzijnswerk (CAW) voor de periode 2006-2008 en dat zij hierin de problematiek van de wachtlijsten wil opnemen. De minister zou daarbij rekening houden met een nota die door alle CAW's goedgekeurd zou moeten worden.

Ook andere betrokken partijen hebben over de jaren heen heel wat ervaring opgedaan inzake deze wachtlijsten. Ik denk aan de balies. Zij beschikken over heel wat informatie via advocaten die veel echtscheidingen en zaken van familiaal recht behandelen en op die manier op de hoogte zijn van bestaande problemen zoals de wachttijden, maar ook de problemen met betrekking tot het behoud van de omgang met de kinderen in de neutrale bezoekersruimten.

In welke mate is het de bedoeling van de minister om ook de balies te betrekken bij het uitwerken van een strategie voor het wegwerken van de wachtlijsten maar ook voor het verbeteren van de omgang van ouders in de neutrale bezoekeruimtes?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 42 van 25 november 2005

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

De centra voor algemeen welzijnswerk met een bezoekeruimte hebben hun beleidsplannen op mijn vraag aangepast. Deze beleidsplannen bevatten nu de intentie om de wachtlijsten bij de bezoekeruimtes weg te werken. De centra voor algemeen welzijnswerk hebben eveneens een voorstel geformuleerd over de wijze waarop dat kan gebeuren. Dat voorstel bevat geen verwijzingen naar de balie.

Natuurlijk werken de bezoekeruimtes nauw samen met de advocaten. De bezoekeruimtes laten weten dat ze in elk geval bereid zijn om de volgende acties te ondernemen, voor zover dat nog niet gebeurt:

- Per gerechtelijk arrondissement een informatiebijeenkomst organiseren met alle potentiële verwijzers en advocaten van de balie.
- Via de stafhouder van de balie de advocaten informeren over de verwijzingsprocedure, de doelgroep, de doelstellingen, het aanbod (en het tijdelijke karakter daarvan), de werkingsmodaliteiten en de werkingsprincipes.
- Aan alle advocaten (desgevallend via de stafhouder) een folder bezorgen over de werking van de bezoekeruimtes of bijdragen tot de vorming voor gerechtelijk stagiairs.
- De advocaten stimuleren om met de bezoekeruimte contact op te nemen vooraleer toezicht in een bezoekeruimte voor te stellen op de rechtbank, vooral indien ze nog twijfelen of de bezoekeruimte wel de meest geëigende hulpverleningsvorm is.
- De advocaten wijzen op het belang van een goede opvolging, zodat de bezoekeruimte en de rechtbank nauw op elkaar kunnen inspelen. Meer concreet: de advocaten stimuleren om een zaak snel terug op zitting te laten komen als de bezoekeruimte een evaluatie nodig acht.
- De advocaten vragen om met hun cliënt grondig te bekijken of zij al dan niet bereid zijn om op het aanbod van de bezoekeruimte in te gaan. Zo kunnen ze bijdragen tot het vermijden van verwijzingen die tot mislukken gedoemd zijn.
- Als ouders twijfelen om te starten of verder te gaan met de begeleiding, kan aangeraden worden aan de cliënten om dit met hun advocaat te bespreken. Dit leidt tot betere resultaten.

De Orde Van Vlaamse Balies verklaarde zich bereid om een rol op te nemen in het wegwerken van de wachtlijsten en om hierover in overleg te treden met mijn administratie. U vindt het standpunt van de Orde als bijlage. Naast de vraag om meer middelen te investeren in de bezoekeruimtes, doet de Orde drie concrete voorstellen:

- niet-justitiële aanmeldingen mogelijk houden;
- "decentralisatie" van de bezoekeruimtes naar de vrederechten of de justitiehuisen; en
- de uitbreiding van het aantal bezoekeruimtes.

Met het eerste voorstel heb ik geen problemen. Als inderdaad blijkt dat cliënten een gerechtelijke procedure starten enkel en alleen om toegang te krijgen tot een bezoekeruimte, laten we de deur beter open voor de "vrijwillige" aanmeldingen.

Het tweede voorstel dient bestudeerd te worden. De Raad van State heeft geoordeeld dat de bezoekeruimtes tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoren, en niet tot de bevoegdheid van de federale Staat. Bovendien stelt het regeerakkoord dat "het volledige justitiële welzijnsbeleid tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoort".

Het derde voorstel moet ook bestudeerd worden. Op dit moment heb ik geen aanwijzingen dat er onvoldoende bezoekenruimtes zijn. Het ontwerp van samenwerkingsakkoord met de federale Staat voorziet één bezoekenruimte per gerechtelijk arrondissement, weliswaar met de mogelijkheid om "antenneposten" op te richten.

Ik zal mijn administratie vragen om in overleg te treden met de Orde van Vlaamse Balies, zodat de voorstellen kunnen verduidelijkt worden.

Verder denk ik dat de gewenste vormen van samenwerking met de balies beter lokaal kunnen ingeschat worden. Ik heb niet de indruk dat er op dit moment, wat de samenwerking met de advocatuur betreft, veel kansen onbenut blijven. Maar ik zal de bezoekenruimtes aanmoedigen om samen te werken met de balies.

De wachttijden zijn in de meeste arrondissementen overigens aanzienlijk minder lang dan voor de zomer. Ik zal, als bevoegde minister, in ieder geval het nodige doen om de wachttijden ook in de toekomst aanvaardbaar kort te houden, en dat in alle arrondissementen.

#### **BIJLAGEN**

##### 1. Standpunt van de Orde van Vlaamse Balies over de bezoekenruimtes

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VERVOTTE/42/antw.042.bijlage.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 44  
van 30 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Welzijns- en gezondheidsbeleid Brussel - Financiering*

In een beleidsbrief van de minister voor Brusselse Aangelegenheden lees ik dat voor het welzijns- en gezondheidsbeleid van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel duidelijk afgesproken moet worden wie de financiering recurrent en op termijn op zich zal nemen.

De minister voor Brusselse Aangelegenheden stelt dat zowel het bevoegde VGC-collegelid (mevr. Grouwels), als de minister en de federale regering hierin hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

Heeft de minister hierover al overleg gepleegd met de betrokkenen?

Wat is de stand van zaken in dit dossier?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 30 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Er heeft over de financiering van het welzijns- en gezondheidsbeleid in Brussel nog geen formeel overleg plaatsgevonden tussen de Vlaamse overheid, de federale regering en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Wel zijn er het afgelopen jaar al verschillende initiatieven geweest met betrekking tot de punten die mijn collega bevoegd voor Brusselse aangelegenheden aanhaalde in zijn beleidsbrief.

Op het gebied van de zorgverzekering heb ik maatregelen genomen om te garanderen dat de discriminatie op het vlak van mantelzorg tussen Vlamingen wonend in Brussel en daarbuiten wordt weggewerkt.

Op het gebied van de thuiszorg vinden er momenteel gesprekken plaats tussen de verschillende betrokken partijen over de financiering van de geïntegreerde diensten voor thuiszorg (GDT's), een onderwerp dat ook verder zal worden besproken op de interkabinettenwerkgroep.

Er is bovendien regelmatig overleg gepland tussen mijn kabinet, de medewerkers van minister Anciaux en die van VGC-collegelid Grouwels. Hierbij komen thema's als Zorgnet, de gezondheidsmanager voor Brussel en de Brusselse woon- zorgplanner op de agenda.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 45  
van 30 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Taalproblematiek Brusselse ziekenhuizen - Stand van zaken*

In het overzicht van alle dossiers die op dit ogenblik het onderwerp vormen van een onderhandeling of bespreking met federaal minister Demotte dat de minister mij verstrekt heeft in antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 11 van 21 september 2005, noteer ik onder meer het dossier van de taalproblematiek in de ziekenhuizen.

Ik veronderstel dat het hier gaat over de oprichting van een zogenaamd federaal meldpunt.

Kan de minister meer bijzonderheden verstrekken aangaande de stand van zaken van de onderhandelingen terzake in de Interministeriële Conferentie?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 30 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Het is bekend dat vanuit Vlaanderen geijverd wordt voor een globale oplossing voor de taalproblematiek in de dringende medische hulpverlening. Binnen een interkabinettenwerkgroep, die op vraag van de Vlaamse Gemeenschap hiervoor werd opgericht, werd een aanzet gegeven tot het uitwerken van een protocol. Dit protocol voorziet onder meer in de oprichting van een klachtenmeldpunt.

Deze werkgroep is in het voorjaar 2005 twee keer samengekomen. De opvolgingsvergaderingen konden niet doorgaan. Vanuit de Vlaamse Gemeenschap werd meermaals, ook schriftelijk, aangedrongen de werkgroep opnieuw samen te roepen. Het dossier werd door mij daarom geagendeerd op de Interministeriële Conferentie van 12 december laatstleden.

De Federale minister van Volksgezondheid deelde mee dat het dossier voor advies aan de sector werd voorgelegd. Vanuit Vlaanderen werd, ongeacht het advies, aangedrongen om verder te werken aan een structurele oplossing, in de schoot van de bestaande interkabinetten werkgroep.

Er werd op de IMC van 12 december '05 beslist om deze werkgroep in deze verder mandaat te verlenen. Verder werd afgesproken dat, uiterlijk tegen de volgende IMC in juni '06, een concreet voorstel van oplossing is uitgewerkt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 46  
van 30 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Kinderopvang - Onthaalouders, mini-crèches, éénloketfunctie*

Op 17 november antwoordde de minister op een interpellatie van Marijke Dillen over het door de minister aangekondigde beleidsplan kinderopvang.

In haar antwoord heeft de minister de verdeling van deze plaatsen bekendgemaakt. Zo rekent ze in 2006 op 750, in 2007 op 1.000 plaatsen in de zelfstandige kinderopvang. Daarnaast voorziet de minister in 187 plaatsen bij onthaalouders en 305 plaatsen in de kinderdagverblijven en 500 plaatsen in de buitenschoolse kinderopvang (Handelingen C62 van 17 november 2005, blz. 1-9).

De minister stelt 6,6 miljoen euro voorop om deze 3.000 plaatsen te realiseren. De kostprijs per plaats is verschillend voor de verschillende opvangvormen. Zo is de opvangprijs per kind duurder voor een plaats in een kinderdagverblijf dan voor een plaats bij een erkende onthaalmoeder, die dan weer duurder is dan de opvang bij een particuliere onthaalmoeder of in een minicrèche.

Om 3.000 plaatsen te kunnen realiseren, zal de minister dus niet alleen investeren in de kinderdagverblijven, maar rekent ze blijkbaar ook op bijkomende onthaalouders en op de particuliere sector.

De diensten voor onthaalouders kampen echter met een tekort aan en een moeilijke recrutering van onthaalouders. Sinds de vorige regering het beroep van onthaalouder aantrekkelijk maakte via een statuut is er een lichte toename van nieuwe onthaalouders, ook omdat een aantal zelfstandige onthaalouders de overstap maken naar een dienst voor onthaalouders.

Door de invoering van het statuut nam echter ook de werkdruk toe van de werknemers van deze diensten. In een studie in opdracht van Kind en Gezin bevestigde het Hoger Instituut voor de Arbeid (HIVA) dat deze werkdruk inderdaad te hoog is.

De minister onderkent het belang van de minicrèches en trekt de subsidie op van 400 euro naar 500 euro per plaats en per jaar. De vraag blijft of deze initiatieven echt leefbaar zijn zonder extra hoge ouderbijdragen te vragen. Vooral in de steden en bij laaggeschoolden, mensen met onstabiele loopbanen blijft de nood aan kinderopvang zeer groot. Zij kunnen de dure minicrèches niet betalen.

De minister wil vraag en aanbod beter coördineren door de oprichting van één loket kinderopvang per gemeente.

1. Hoeveel nieuwe onthaalouders begonnen er te werken sinds de invoering van het statuut onthaalouder op 1 april 2003?

Hoeveel onthaalouders stopten hun activiteit sinds die datum?

Hoeveel zelfstandige onthaalouders stapten over naar een dienst voor onthaalouders?

2. Hoeveel minicrèches stopten hun activiteiten in 2003, 2004, 2005 (tot eind september)?

Hoeveel minicrèches kregen een attest van Kind en Gezin in deze periode?

3. Heeft de minister in bijkomende middelen voorzien om de werkdruk bij de diensten voor onthaalouders weg te werken?

4. Heeft de minister in extra middelen voorzien voor occasionele opvang voor mensen die taallessen, opleidingen, interim-contracten, ... volgen?

5. Hoe ziet de minister de uitbouw van de oprichting van één loket?

Wordt aan de gemeente de regisseurrol toebedeeld?

Zullen de gemeenten een dwingend advies hebben in de verdere uitbouw van de kinderopvang op hun grondgebied?

6. Hoe past de idee van één loket kinderopvang in het decreet lokaal sociaal beleid?

Ziet de minister de gemeente als grens voor de oprichting van het loket kinderopvang of kunnen kleinere gemeenten ook samen één loket oprichten?

Wil de minister de samenwerking tussen gemeenten laten samenvallen met de zorgregio's?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 30 november 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

1. Er begonnen 2.732 onthaalouders te werken sinds de invoering van het sociaal statuut op 01/04/2003 (er zijn 194 diensten voor opvanggezinnen in totaal ).

2.111 onthaalouders stopten hun activiteit sinds 01/04/2003 tot nu.

We kunnen niet zeggen of en hoeveel zelfstandige onthaalouders er overstapten naar een dienst voor onthaalouders omdat dit niet wordt geregistreerd.

2. 188 ( of gemiddeld tussen 5 à 6 per maand) mini-crèches stopten hun activiteiten in 2003, 2004, 2005 (tot einde september).

315 mini-crèches ( of gemiddeld tussen 9 à 10 voorzieningen per maand) kregen een eerste attest van toezicht in de periode 2003, 2004 en 2005 (tot eind september).

3. Er is reeds op verschillende manieren gewerkt om de werkdruk bij de diensten voor opvanggezinnen te verlagen. Een werkgroep met vertegenwoordigers van de sector heeft maatregelen op korte en lange termijn voorgesteld. De maatregelen op korte termijn werden in de loop van 2005 gerealiseerd. De maatregelen op lange termijn houden onder meer een diepgaande hervorming in van de regelgeving en de wijze van subsidiëren. Voorstellen hiervoor worden uitgewerkt en zullen voorgelegd worden aan de Vlaamse regering.

Daarnaast zijn er vanaf 2006 ook beperkte middelen voorzien via het Vlaams Intersectoraal akkoord 2006 – 2010. Er is overleg met de sector om te zoeken hoe deze middelen zo efficiënt mogelijk kunnen ingezet worden, in functie van de verlaging van de werkdruk.

4. Bij de middelen voor de uitbreiding in de kinderopvang in 2006 en 2007, zijn er geen afzonderlijke middelen voorzien voor occasionele opvang. Wanneer je echter in het algemeen meer plaatsen in de kinderopvang creëert, zullen meer ouders kans maken op occasionele opvang. Samen met Vlaams minister Van Brempt werk ik ook aan een actieplan om de flexibele en occasionele opvang verder uit te bouwen. Afhankelijk van de beslissing van de Vlaamse Regering hierover, kunnen via dit actieplan bijkomende plaatsen gecreëerd worden, ook voor occasionele opvang.

5. De realisatie van het “één-loket” zal verder verfijnd worden via de proefprojecten voor centra voor kinderopvang. Ouders zullen, indien zij dit willen, slechts op één plaats hun opvangvraag moeten formuleren. Binnen het geheel van een centrum voor kinderopvang wordt dan gekeken hoe de opvangvraag zo goed mogelijk kan beantwoord worden.

De gemeentes en het Lokaal Overleg zullen samen met alle kinderopvanginitiatieven, een belangrijke rol spelen bij het tot stand komen van de centra voor kinderopvang. Vooreerst maken de lokale besturen, op advies van het lokaal overleg, een lokaal beleidsplan kinderopvang op, waarin de centra voor kinderopvang hun plaats zullen moeten krijgen . De lokale besturen kunnen ook het overleg tussen voorzieningen op gang brengen. Omdat het initiatiefrecht vrij moet blijven, kan ook een privé-initiatief een aanvraag doen als centrum voor kinderopvang. Bij de

aanvragen zal men het advies van het lokaal overleg moeten meegeven. Het gaat hierbij wel om een adviesrecht, geen adviesplicht. De proefprojecten zullen het volledige concept mee verder uitklaren.

6. Het één-loket kinderopvang zal aansluiten bij het lokaal sociaal beleid. De gemeenten zullen in hun lokaal beleidsplan kinderopvang kunnen uitleggen, hoe de centra voor kinderopvang zich verhouden tot bv. het sociaal huis in de gemeente.

Naargelang de lokale of regionale situatie (grote stad, platteland, agglomeratie...) kan een centrum voor kinderopvang ontstaan voor vragen die de grenzen van een gemeente overschrijden. Gemeenten kunnen zeker samenwerken, dit is reeds het geval in het kader van het opmaken van een lokaal beleidsplan kinderopvang.

Momenteel is het geen optie om de samenwerking tussen gemeenten te laten samenvallen met de zorgregio's. De samenwerking tussen diensten moet zoveel mogelijk vrij gelaten worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 47  
van 30 november 2005  
van **ANNE MARIE HOEBEKE**

---

*Geestelijke gezondheidszorg - Beleid naar ouderen*

Uit de studie “Demografische ontwikkelingen in Vlaanderen en de gevolgen van de veroudering voor meerdere levensdomeinen” blijkt dat er een hoog percentage depressies en een hoge zelfmoordincidentie wordt vastgesteld bij 70-plussers.

Deze percentages liggen hoger bij vrouwen dan bij mannen. In 2001 zou 6 % van de 75-plussers zelf een depressie hebben gerapporteerd. Oudere vrouwen hebben vaak te maken met psychosociale klachten. Ze gebruiken dan heel wat psychofarmaca.

1. Wordt het beleid inzake geestelijke gezondheidszorg ook toegespitst op de ouderen?
2. Wat is het aandeel van ouderen in het cliënteel van de centra voor geestelijke gezondheidszorg?
3. Wordt in het kader van het rustoordbeleid aandacht besteed aan de geestelijke gezondheidszorg voor ouderen en in het bijzonder aan oudere vrouwen?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 30 november 2005

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

1. Geestelijke gezondheidszorg moet maximaal geïntegreerd zijn in de algemene gezondheidszorg en dient ook aan te sluiten bij andere leeftijdsspecifieke organisaties. Dit algemene uitgangspunt in mijn beleid geldt ook voor de doelgroep van de ouderen. In de geriatrische zorgverlening worden geleidelijk aan geïntegreerde zorgnetwerken gecreëerd, net zoals in de geestelijke gezondheidszorg. Binnen een netwerk van voorzieningen kan de senior alle zorgen krijgen die hij of zij nodig heeft. Binnen het geriatrische netwerk krijgt de thuiszorg een centrale plaats; de huisarts vervult hierin een spilfunctie. Precies op dit punt dient de aansluiting te gebeuren op de geestelijke gezondheidszorg. Wanneer een huisarts de mogelijkheid van dementie of depressie ontdekt moet een vlotte verwijzing naar een gespecialiseerde voorziening mogelijk zijn. De differentiële diagnostiek dementie - depressie die daar wordt uitgevoerd, kan de huisarts ondersteunen bij zijn diagnose- en indicatiestelling. Vroegtijdige detectie en behandeling leiden tot een gunstigere prognose voor deze steeds vaker voorkomende aandoeningen.

Ook de consultatie geriatrie in algemene ziekenhuizen of geheugenklinieken zijn belangrijke detectieplaatsen voor psychopathologie. Liaisonpsychiatrie blijkt vaak nuttig voor vroegtijdige detectie van depressieve en dementiële syndromen. Naast de acute geriatrische dienst werd het concept van de psychogeriatric in de normering van de ziekenhuisdiensten overgenomen. Om de continuïteit van de verzorging te garanderen, werd in de wetgeving een functionele binding ingeschreven met extramurale diensten zoals psychiatrische verzorgingstehuizen, rust- en verzorgingstehuizen, centra voor geestelijke gezondheidszorg en diensten voor thuisverzorging.

De huidige generatie ouderen is niet opgegroeid in een 'psy'-cultuur van verwoording en professionele hulpverlening. Pas op latere leeftijd werden ze geconfronteerd met 'moderne woorden' als stress, depressie of identiteitscrisis. Niet dat er vroeger geen stress of depressie bestond. Ze werden vaak gewoon niet herkend en niet als zo danig benoemd. Men had andere manieren om daarmee om te gaan. Stilaan mogen we een nieuwe generatie ouderen verwachten die wel zijn opgegroeid zijn in een psy-cultuur en een zorgaanbod verwachten van de professionele GGZ.

Ouderen komen op dit moment vooral in de geestelijke gezondheidszorg terecht indien er sprake is van ernstige psychiatrische stoornissen. We vinden ze vooral in de residentiële psychiatrische settings. Twee op drie bewoners in de psychiatrische verzorgingstehuizen zijn zestigplusser. In de psychiatrisch ziekenhuizen is dat één op vier patiënten. Dit staat in contrast met de PAAZ-diensten en beschut wonen, waar slechts één op zes van de patiënten een oudere is. Daar tegenover staat dat slechts één op twintig cliënten (dus amper 5 %) in de centra voor geestelijke gezondheidszorg ouder is dan zestig. In het decreet op de geestelijke gezondheidszorg worden ouderen nochtans expliciet genoemd als een risicogroep. Ze vergen een bijzondere aandacht vanwege de centra voor geestelijke gezondheidszorg. In de aansturing vanuit de Vlaamse Gemeenschap van de CGG sector via de beleidsplannen en overeenkomsten enerzijds, en via de audits anderzijds wordt een hernieuwde inspanning gevraagd voor deze doelgroep.

2. Uit de registratiegegevens van de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg voor het jaar 2004 blijkt dat er 2533 zorgperiodes voor 60 plussers waren, dit is 4,7% van het totale aantal cliënten. Het ging daarbij om 64% vrouwen en 36% mannen.  
Van de totale groep ouderen heeft 28% een diagnose “depressie” gekregen, en bij 8,5% werd een suicide-risico vastgesteld.
3. Alle ouderen worden bij opname in een rustoord gescreend aan de hand van een evaluatieschaal die ook de basis is voor de financiering. Deze schaal – de KATZ schaal – meet ook de psychische afhankelijkheid.  
De dementieproblematiek krijgt uiteraard zeer veel aandacht in de rusthuizen. Er zijn geen specifieke programma’s voor oudere vrouwen in het rustoordbeleid bekend. Hierbij dient wel opgemerkt dat de rustoordpopulatie overwegend vrouwelijk is.



**VLAAMS PARLEMENT**  
**☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 48  
 van 30 november 2005  
 van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Jeugdhuis Rzoezie Mechelen - Integratiebevordering*

Recentelijk kwam het jeugdhuis Rzoezie in Mechelen opnieuw in de belangstelling naar aanleiding van enkele opvallende uitspraken in de pers van een aantal medewerkers.

In het verleden ontving Rzoezie in het kader van het Impulsfonds voor het Migrantenbeleid enkele projectmatige subsidies.

1. Kan de minister in dat verband een overzicht verstrekken van de subsidies die in de loop van deze legislatuur werden toegekend?

Is zij op de hoogte van subsidies die vanuit andere administraties werden toegekend?

2. Gaat de minister ervan uit dat de werking van het jeugdhuis integratiebevorderend is?
3. In juni 2004 liet toenmalig minister Byttebier mij weten dat er nog geen beslissing was genomen over een verder onderzoek naar de vraag of lessen Arabisch aan Marokkaanse jongeren als integratiebevorderend konden worden beschouwd. Dit onderzoek werd niet uitgevoerd om budgettaire redenen.

Is er wat dat betreft al enige wijziging in de toestand?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 30 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 49  
van 30 november 2005  
van **HILDE CREVITS**

*Intrafamiliaal geweld - Vluchthuizen*

Het geweld op vrouwen neemt toe. In België heeft 1 op 5 vrouwen ooit te maken met intrafamiliaal geweld. Per dag zijn er 21 aangiften van slagen en verwondingen tussen (ex)partners; worden er drie vrouwen verkracht en melden 14 vrouwen zich aan bij een vluchthuis.

De vluchthuizen en vrouwenopvangcentra zitten dan ook overvol. Onderzoek wijst uit dat er een stijging is van het fysiek geweld van 43 % in 1988 naar 57 % in 1998 en van het seksueel geweld van 37 % naar 44 %.

In heel het land zijn er acht vluchthuizen met in totaal 311 bedden, maar de vraag overstijgt het aanbod ruim. Jaarlijks komen bijna 8.000 vrouwen bij een vluchthuis aankloppen, van wie zo'n 2.600 zonder resultaat. Veel vrouwen in een crisissituatie komen letterlijk in de kou te staan want één op de drie vrouwen die op de vlucht zijn voor hun agressieve partner, vindt nergens onderdak.

Zo moet het vluchthuis in Leuven elk jaar tweehonderd mishandelde vrouwen een plaats weigeren. Er is amper plaats voor acht vrouwen en tien kinderen en dit blijkt veel te weinig te zijn. Ook De Stobbe in Hoboken is een opvanghuis voor twintig gezinnen met problemen rond geweld. In 1990 richtte de Bond Zonder Naam dit opvangcentrum op. Vijf jaar later was er al een wachtlijst, die sindsdien nooit meer verdwenen is. Op dit ogenblik wachten 59 gezinnen op een plaats, met in totaal 87 kinderen.

Daarnaast kampen de vluchthuizen met een enorm gebrek aan middelen. Een gemiddeld vluchthuis krijgt jaarlijks 1.250 euro subsidies maar dat geld is snel op. Bijna alle vluchthuizen spenderen meer dan 80 procent van hun budget aan personeelskosten. Daardoor is er bijna geen ruimte voor infrastructuur of activiteiten. Als er niet snel middelen vrijkomen om uit te breiden, dan moet men binnenkort de meerderheid van de gevluchte vrouwen weigeren.

De minister liet weten dat een uitbreiding van de vluchthuizen bekeken moet worden. Ze stelt ook voor om te kijken naar de doorstroming in de vluchthuizen. Er zou moeten worden nagegaan hoelang vrouwen in die vluchthuizen verblijven en of daar eventueel via de socialehuisvestingsmaatschappij een uitweg kan worden gevonden.

1. Aan het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk werd gevraagd om een behoeftepeiling uit te voeren naar de nood aan residentiële opvang van slachtoffers van intrafamiliaal geweld.

Wat is de stand van zaken van deze behoeftepeiling?

Wat is het resultaat?

Welk gevolg wordt aan het resultaat gegeven?

2. Aan de Cel Criminaliteit en Samenleving werd gevraagd een rapport uit te werken om zicht te krijgen op de verschillen tussen kindermishandeling, partnergeweld, ouderenmishandeling, ... Per deelthema van het intrafamiliaal geweld zou dan worden uitgeklaard binnen welke visie en binnen welk organisatorisch kader dit zou worden aangepakt.

Wat is de stand van zaken van dit rapport?

Wat is het resultaat?

Welk gevolg wordt aan het resultaat gegeven?

3. Wat is de stand van zaken van het samenwerkingsprotocol met minister Keulen?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 49 van 30 november 2005

van **HILDE CREVITS**

Uit de boordtabellen 2004 van de centra voor algemeen welzijnswerk blijkt dat er 7 vluchthuizen zijn met een totale opvangcapaciteit van 95 bedden. Daarnaast zijn er in 12 regio's opvangcentra voor vrouwen met een totale opvangcapaciteit van 233 bedden. Hoewel vrouwenopvangcentra vaak ook vrouwen opvangen die het slachtoffer zijn van intrafamiliaal geweld, is er toch een verschil tussen de vluchthuizen en de vrouwenopvangcentra. Zo is het aanbod van de vluchthuizen meer specifiek gericht op de opvang en begeleiding van vrouwen die het slachtoffer zijn van intrafamiliaal geweld. Bovendien wordt er in de vluchthuizen gewerkt met een geheim adres, zodat de veiligheid van de vrouwen maximaal kan worden gewaarborgd. Het is ook belangrijk te vermelden dat slachtoffers van intrafamiliaal geweld (inclusief partnergeweld) ook worden geholpen in crisisopvangcentra en uiteraard ook via de ambulante hulpverlening binnen het algemeen welzijnswerk.

1. Het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk heeft de behoeftepeiling betreffende de residentiële opvang van slachtoffers van intrafamiliaal geweld dit najaar afgerond. Zowel de vluchthuizen als de vrouwenopvangcentra zijn hier in kaart gebracht. De conclusies zijn dat:

- de gemiddelde bezettingsgraad van vrouwenopvangcentra en vluchthuizen even hoog ligt (ca. 85%), wat niet wegneemt dat op piekmomenten aanvragen tot opname doorverwezen moeten worden. Regionaal zijn erg belangrijke verschillen op te merken. Zo liggen de bezettingsgraden in de regio's Zuid-Oost-Vlaanderen, Brussel en Gent hoger dan het gemiddelde. Daarentegen treffen we lage bezettingsgraden aan in Antwerpen, de Kempen, Limburg, het Waasland en het Hageland. Dit moet verder onderzocht worden, vooraleer we uitspraken kunnen doen over de nood aan residentiële opvang;
- er in de regio's Aalst en de Brusselse rand geen aanbod bestaat voor deze doelgroep;
- in 2004 1827 residentiële opnames plaats vonden in vluchthuizen en vrouwenopvangcentra. Niet alle opnames in de vrouwenopvangcentra hadden betrekking op slachtoffers van intrafamiliaal geweld. We weten wel dat 43% van de opnames gebeurde in een vluchthuis;
- de gemiddelde verblijfsduur van de vluchthuizen (33 dagen) minder dan de helft bedraagt van de verblijfsduur van de vrouwenopvangcentra (69 dagen). Dit verschil is mede te verklaren door het feit dat vrouwenopvangcentra naast slachtoffers van partnergeweld ook mensen met een andere problematiek opvangen. Er zijn ook regionale verschillen in de verblijfsduur waar te nemen. Zo ligt de verblijfsduur in de regio's Dendermonde, de Kempen, Oostende, Zuid-Oost-Vlaanderen, Brussel en Leuven duidelijk hoger dan de gemiddelde verblijfsduur. Verschillende factoren spelen hierin een rol, zoals een te krappe personeelsbezetting (waardoor cliënten te weinig kunnen opgevolgd worden) of een gebrekkige aandacht voor doorstroming. Maar ook factoren waar het centrum geen rechtstreekse invloed op kan uitoefenen, spelen mee: zoals het gebrek aan betaalbare woningen in sommige regio's.

Het is belangrijk niet alleen te focussen op de capaciteit. Ik vind het belangrijk dat we sneller en in eerste instantie ambulant optreden (subsidiariteitsbeginsel). Zo dient men in de sociale netwerken van de vrouwen naar opvang te zoeken, met een intensieve psychosociale begeleiding. Enkel indien de veiligheid van de vrouwen en de kinderen op die manier niet gewaarborgd kan worden, kiezen we voor een residentiële opvang. Deze aanpak moet er voor zorgen dat we de instroom in de vrouwenopvangcentra en de vluchthuizen beter onder controle krijgen. Uit de behoeftepeiling blijkt dat de centra voor algemeen welzijnswerk deze aanpak steunen.

Wegens de complexiteit van het "intrafamiliaal geweld" en de "thuisloosheid" ben ik er van overtuigd dat een integrale benadering zich opdringt. De cliënten moeten naast een residentieel verblijf ook andere vormen van hulpverlening kunnen ontvangen: informatie en advies, psychosociale ondersteuning, administratieve dienstverlening, financiële dienstverlening, materiële dienstverlening, voeding, dagbesteding en -structurering en toeleiding tot tewerkstelling of huisvesting.

Daarnaast is een veilige terugkeer een belangrijk aandachtspunt. Ik vind dit nog steeds een opdracht voor de vluchthuizen en de vrouwenopvangcentra. Ik stel echter vast dat in de praktijk die opdracht vaak maar gedeeltelijk wordt uitgevoerd en bovendien sterk regiogebonden is. Dit kan zowel te maken hebben met een gebrek aan aandacht aan dit aspect van de hulpverlening als met een gebrek aan begeleidend personeel. Ik zal alvast de centra voor algemeen welzijnswerk stimuleren om van bij de aanvang van de begeleiding aandacht te hebben voor een veilige terugkeer.

2. Ik gaf de beleidscel Samenleving en Criminaliteit de opdracht om een synthesesnota te maken over het Vlaamse aanbod rond intrafamiliaal geweld. Ik vroeg tevens een advies omtrent de nood aan meer dwarsverbindingen en concrete aanbevelingen over een geïntegreerd beleid. Op basis van individuele gesprekken met een aantal experts en op basis van de documentatie die de administratie van de experts kreeg, heeft de administratie een nulversie gemaakt van het inventariserende deel van de synthesesnota. Dat deel dient verbeterd te worden tijdens een ronde tafelgesprek met de experts. Daar dienen ook de bestaande en de wenselijke dwarsverbindingen opgelijst te worden, samen met de beleidsadviezen. De uitnodigingen voor de expertengroep zijn onderweg.
3. Het gebrek aan doorstroming van de vluchthuizen en de opvangcentra naar de reguliere woonmarkt is een probleem. Momenteel verblijven vrouwen nog te lang in een vrouwenopvangcentrum of vluchthuis, doordat ze niet terecht kunnen op de reguliere woonmarkt. In dit kader heb ik een samenwerkingsprotocol afgesloten met mijn collega-minister van Wonen. Hierin staat vermeld dat er een afzonderlijk protocol "wonen-welzijn" wordt opgemaakt dat de samenwerking en de afbakening van de beleidsdomeinen wonen-welzijn bepaalt onder meer in verband met de instroom, de begeleiding en de doorstroming van sociaal zwakkere groepen. De denktank wonen-welzijn finaliseert zijn advies in januari 2006. Nadien zal ik concrete afspraken maken met minister Keulen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 50  
van 9 december 2005  
van **GREET VAN LINTER**

*Welzijns- en gezondheidsbeleid Brussel - Knelpunten*

De verzorging in de eigen taal in het Brusselse Hoofdstedelijke gewest is een zeer heikel punt, en dat sinds jaren. De toestand op het terrein is schrijnend en het ziet er niet naar uit dat hier de eerste jaren verandering in zal komen. Niet alleen de ziekenhuizen, maar ook de bicommunautaire rusthuizen vallen onder de taalwet en daarvan zijn er een aantal door de Vlaamse Regering erkend in verband met tegemoetkomingen in het kader van de zorgverzekering.

De gegevens van de laatste weken laten ons toe het ergste te veronderstellen...

Na het bezoek van Minodora Cliveti is er een erkenning van het probleem van het taalgebruik in de Brusselse ziekenhuizen. De resolutie in verband met het taalgebruik werd in oktober in de Raad van Europa goedgekeurd. Er wordt onder meer aangedrongen op verhoging van de rechterlijke en administratieve middelen om de tweetaligheid te verzekeren en op het meer efficiënt maken van controlemechanismen.

Dit is een eerste gegeven. Immers, hierover ondervraagd in de Kamercommissie van 22 november 2005 gaf de federale collega van de minister hierop een negatief antwoord: hij is niet van plan concrete maatregelen te nemen. Hij blijft bij het klassieke verhaal van opleiding en sensibilisatie en schuift het probleem door naar de gemeenschappen. Ook op niveau van een meldpunt voor taalklachten, waar de minister open voor staat en waar men ook in Brussel positief tegenover staat, blijft Demotte dwars liggen.

Een tweede gegeven voor de Brusselse Vlamingen, maar ook voor de mensen uit de Rand die met gezondheidszorg uit Brussel te maken krijgen, is de piste van een tweede Vlaams ziekenhuis te Brussel. Ondanks de verklaring in het regeerakkoord dat de nood en de haalbaarheid van een tweede Vlaams ziekenhuis zal onderzocht worden, verklaarde minister Anciaux in de Commissie voor Brussel en de Rand van 24 november 2005 dat die beloofde studie niet doorgaat.

Een derde gegeven is het Zorgnet, wat men als alternatief aangeeft, een virtueel ziekenhuis als het ware. Het Zorgnet is echter ten eerste nog in een zeer prille opstartfase. Ten tweede heeft het als spilfiguur de Nederlandstalige artsen, waarvan blijkt dat deze nog in onvoldoende getale in Brussel aanwezig zijn. Dit bleek uit debatten hieromtrent met minister Anciaux.

Wanneer dit alles in overweging wordt genomen, blijft er inderdaad bitter weinig over voor gezondheid en welzijn in het Nederlands in Brussel.

1. Welke initiatieven nam de minister reeds om deze situatie te verbeteren?

2. Heeft hij in het kader van het interministerieel overleg reeds stappen ondernomen om aan het welzijn van de Vlamingen in en om Brussel tegemoet te komen? Zo ja, welke? Zo neen, wat is hiervoor de reden?
3. Heeft de minister reeds bij haar collega Demotte aangedrongen op controles en sancties bij niet-toepassing van de taalwetten?
4. Hanteert de minister andere denkpistes voor de problematiek?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 50 van 9 december 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

In antwoord op eerdere vraagstelling in dit dossier in april dit jaar stelde ik reeds dat noch de taalwetgeving, noch het taalhoffelijkheidsprincipe een adequate oplossing bieden voor het probleem van de verzorging in de eigen taal voor Vlamingen in Brussel. Niet alleen is er een gebrek aan een sluitende juridische basis, er is ook een belangrijk probleem inzake controle. Het is de Vlaamse volksvertegenwoordiger bekend dat de Vlaamse inspectie geen enkele bevoegdheid heeft om klachten te onderzoeken met betrekking tot een unicommunautair franstalig of bicommunautair ziekenhuis of welzijnsvoorziening.

De recent goedgekeurde resolutie van de Raad van Europa inzake het gebrek aan tweetaligheid in de Brusselse ziekenhuizen bevestigt dit probleem. In deze resolutie wordt aangedrongen op een efficiënter controlemechanisme. Uitgaande van de vaststelling dat er momenteel hieromtrent onvoldoende controle gebeurt door de bevoegde instanties, betekent een efficiënter maken van het controlemechanisme in feite een herziening van de huidige bevoegdheden inzake Welzijn en Volksgezondheid. Het is ook daarom dat de taalproblematiek zal geagendeerd worden op het Forum voor Institutionele Hervormingen.

Intussen blijven we niet bij de pakken zitten. Klachten die ons bereiken worden systematisch doorgestuurd aan de bevoegde overheid, met de expliciete vraag ons te berichten over het resultaat van het onderzoek. Tot op heden is hierop geen enkele reactie binnengekomen.

Bovendien wordt vanuit Vlaanderen blijvend geijverd voor een globale oplossing voor de taalproblematiek in de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen in Brussel. Binnen een interkabinetten-werkgroep met vertegenwoordigers van de andere overheden, die op vraag van de Vlaamse Gemeenschap hiervoor werd opgericht, werd een aanzet gegeven tot het uitwerken van een protocol. Dit protocol moet, naast een gestructureerde en transparante omgang met klachtendossiers, onder meer ook in de oprichting van een klachtenmeldpunt voorzien.

Deze werkgroep is in het voorjaar twee keer samengekomen. De federale minister van Volksgezondheid heeft, tot twee keer toe, een datum voor een volgend overleg geannuleerd. Op meerdere vragen vanuit de Vlaamse Gemeenschap, ook schriftelijk, om de werkgroep opnieuw samen te roepen, werd niet gereageerd. Het dossier werd door mij daarom geagendeerd op de Interministeriële Conferentie van 12 december laatstleden.

De Federale minister van Volksgezondheid deelde toen mee dat het dossier voor advies aan de sector werd voorgelegd. Vanuit Vlaanderen werd, ongeacht het advies, aangedrongen om verder te werken aan een structurele oplossing, in de schoot van de bestaande interkabinetten werkgroep.

Er werd op de IMC van 12 december 2005 beslist om deze werkgroep hierover verder mandaat te verlenen. Verder werd afgesproken dat, uiterlijk tegen de volgende IMC in juni 2006, een concreet voorstel van oplossing moet zijn uitgewerkt.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 51

van 9 december 2005

van **GREET VAN LINTER***TBC - Preventie*

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 4 van 1 oktober 2004 bleek dat het aantal gevallen van tuberculose de laatste jaren niet steeg. Het aantal besmettingen leek gestabiliseerd. Het aantal gemelde gevallen van tuberculose bedroeg: 609 in 1999, 568 in 2000, 648 in 2001, 614 in 2002 en 504 in 2003. (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 3 december 2004, blz. 254)

Eind oktober jongstleden bereikten ons echter berichten uit de pers die over een lichte stijging spreken: van 1.128 in 2003 tot 1.244 in 2004. Het gaat om 570 TBC-patiënten in Vlaanderen, 317 in Wallonië en 357 in Brussel. Volgens de directeur van de Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en Tuberculosebestrijding (VRGT) bleef het aantal tuberculosegevallen in België de laatste tien jaar vrij stabiel. Het aantal daalde in ons land in het begin van de twintigste eeuw, maar die daling stopte in de jaren negentig. Dit komt grotendeels door de gebrekkige tuberculosebestrijding elders ter wereld. Het aantal niet-Belgen bij de TBC-patiënten steeg immers van 18 % in 1991 tot 53 % in 2004. De stijging is het hoogst in het Brusselse gewest (76,6 %). De allochtonen komen vooral uit Oost-Europa, China en Afrika.

Sinds 1995 ging de resistentie tegen eerstelijnsmiddelen tegen TBC gestaag omhoog, en dit komt, nog steeds volgens de directeur van VRGT, meer voor bij niet-Belgen.

In antwoord op bovenvermelde vraag stelt de minister dat er een actieve opsporing en bewaking gebeurt van tuberculose bij risicogroepen: gedetineerden, intraveneuze druggebruikers, asielzoekers en daklozen.

1. Welke initiatieven nam de minister om aan deze stijgende tendens van TBC-besmettingen te remediëren?
2. Voorziet de minister in gratis tests voor beroepen die met risicogroepen in aanraking komen (voorbeeld: politieagenten, cipiers, ziekenhuispersoneel, vooral personeel van spoeddiensten)?
3. Heeft de minister reeds studies laten uitvoeren naar de preventie van TBC bij deze moeilijk te bereiken bevolkingsgroepen, alsook naar de sensibilisering voor deze ziekte bij de bevolkingsgroepen die tot hertoe moeilijk of niet bereikt werden?
4. Neemt de minister initiatieven om, naar analogie van andere Europese landen, een screening uit te voeren bij buitenlanders uit risicolanden (bv. Oost-Europa, China en Afrika) die in ons land willen verblijven en werken?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 51 van 9 december 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

1. Het aantal geregistreerde tuberculosepatiënten in Vlaanderen was in 2004 inderdaad iets hoger dan in 2003, maar toch nog lager dan in 2002. Dit betekent op zich niet dat er een stijgende tendens is. Het gaat hier om fluctuaties in de tuberculose-incidentie die zelden het niveau van statistische significantie bereiken. Vergeleken met de jaren 2001-2002 nam in 2003-2004 het aantal tuberculosepatiënten per 100.000 inwoners in het Vlaams Gewest significant af bij de Belgen. Het steeg, maar niet significant, bij de niet-Belgen. De combinatie van de toename bij niet-Belgen en de afname bij Belgen maakt dat de tuberculose-incidentie sedert het begin van de jaren negentig relatief stabiel is. Dat sluit niet uit dat het absolute aantal aangegeven tuberculosepatiënten per jaar licht kan verschillen: meerdere factoren spelen immers een rol bij de evolutie van het aantal gedetecteerde gevallen. De laatste paar jaar worden bijna alle asielzoekers gescreend, wat ervoor zorgt dat bij deze patiënten de diagnose sneller gesteld wordt. Hierdoor kan de behandeling vroeger gestart worden en is er minder kans dat ze anderen besmetten.
2. Voor een aantal risicogroepen is een gratis screeningsaanbod voorzien (asielzoekers, gedetineerden, druggebruikers, daklozen). Wanneer mensen omwille van hun beroep een hoger risico hebben op een bepaalde ziekte, behoort dit tot de beroepsrisico's en dus tot de arbeidsgeneeskunde. Dit is nog steeds een federale bevoegdheid. Behalve de politieagenten worden de opgesomde personeelsgroepen momenteel meestal regelmatig onderzocht op tuberculose-infectie door de arbeidsgeneeskundige dienst. Voor wat betreft penitentiaire beampten en personeel werkzaam in bepaalde centra voor asielzoekers (afhankelijk van de inrichtende macht) gebeuren er ook onderzoeken door de VRGT, maar dan in opdracht van de verantwoordelijke arbeidsgeneesheer. Cipiërs, personeel van risicodiensten in ziekenhuizen en personeel van asielcentra kennen allen een verhoogd risico op tuberculosebesmetting in het werkmilieu. Voor wat betreft de politieagenten hangt dat risico af van de kans op contact met besmettelijke tuberculosepatiënten en van het absoluut aantal tuberculosepatiënten waarmee de agenten in contact kunnen komen.
3. In het huidig convenant met de VRGT is voorzien dat daklozen en intraveneuze druggebruikers gescreend worden. Het is echter zeer moeilijk deze groep te bereiken voor de tuberculose-screening, zelfs via de organisaties die met deze doelgroep werken. Momenteel wordt waarschijnlijk maar een deel van deze doelgroepen bereikt; het aantal druggebruikers en daklozen is niet gekend. Daarom zijn studies ook bijzonder moeilijk. Het sensibiliseren van andere nieuwkomers (o.a. illegalen) uit landen met een verhoogd risico voor TBC besmetting is ook erg moeilijk. In Nederland bvb., waar de tuberculosescreening wettelijk verplicht is voor nieuwkomers (inclusief illegalen), is het bereiken van deze groep slechts weinig succesvol gebleken.
4. Asielzoekers worden al enkele jaren systematisch onderzocht op tuberculose. Bij aankomst in België en nadien zesmaandelijks tijdens de twee eerste jaren van hun verblijf. Bij aankomst wordt deze groep momenteel optimaal bereikt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 52  
van 9 december 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Zelfdoding - Onderwijs*

Naar verluidt onderneemt gemiddeld minstens elke week één leerling in België een poging tot zelfdoding. Onderzoekers stelden bij 15% van de lagerschoolkinderen en bij 30 à 40% van de leerlingen in het SO zelfdodingsgedachten vast.

Na het verkeer, is zelfdoding de tweede doodsoorzaak voor jongeren tussen 10 en 24 jaar.

1. Welke maatregelen neemt de minister in het kader van het preventiebeleid specifiek gericht op het onderwijs?
2. Welke samenwerking is er op dat vlak tussen Welzijn en Gezondheid enerzijds en Onderwijs anderzijds?
3. Hoeveel gevallen van zelfdoding (opgesplitst naar leerlingen, leerkrachten, anderen) zijn er bekend in het onderwijs in Vlaanderen voor de schooljaren 2000-2001, 2001-2002, 2002-2003, 2003-2004 en 2004-2005, in de verschillende onderwijsnetten?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr.44) en Vervotte (nr.52).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 52 van 9 december 2005

van **WERNER MARGINET**

---

1. Scholen worden in het uitwerken van een gezondheidsbeleid op verschillende manieren ondersteund:

- Het tijdschrift Klasse besteedde in haar eerstelijnsdossiers uitgebreid aandacht aan wat scholen kunnen doen rond zelfmoordpreventie. (Een eerstelijnsdossier wordt opgemaakt in samenwerking met jongeren, leerkrachten, directeurs, CLB-medewerkers en experts.) Klasse ontving hiervoor trouwens in 2004 een prijs van het Centrum ter Preventie van Zelfmoord. Vanuit Klasse werd tevens een internetforum opgericht, waar jongeren met vragen over zelfmoord terecht kunnen.
- Op de website van het departement Onderwijs kunnen scholen de databank 'Beter omgaan met verdriet en angst bij kinderen' raadplegen. Via deze databank wordt aan leerkrachten, ouders, CLB-medewerkers, zorgcoördinatoren en alle teamleden op school materiaal, methodieken en achtergrondinformatie aangeboden om hun leerlingen weerbaar te maken.
- In het beleidscontract en/of –plan dat elke school met een CLB maakt, kunnen concrete afspraken gemaakt worden over de wijze waarop het CLB de school ondersteunt, bv. op het vlak van het preventiebeleid.
- In de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) is een gezondheidscoördinator aangesteld. Deze heeft de opdracht om te werken aan een operationeel en strategisch plan dat scholen ertoe aanzet werk te maken van een gezonde samenleving. De gezondheidscoördinator wordt aangestuurd door de commissie gezondheidsbevordering van de VLOR. Daarin zetelen verschillende experts op het vlak van gezondheidsbevordering, inclusief vertegenwoordigers van de verschillende kabinetten en administraties.
- Niet specifiek gericht op het onderwijs, maar wel gericht naar de brede lagen van de bevolking, zal ik een gerichte campagne opzetten om correcte informatie te verschaffen over depressie en suïciderisico's. Hiermee wil ik mensen stimuleren om voor zichzelf positieve stappen te zetten die hun eigen geestelijke gezondheid kunnen bevorderen.

2. Tussen het departement Onderwijs en het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur werd in 2004 een samenwerkingsovereenkomst gesloten m.b.t. de gegevensuitwisseling, de communicatie en het beleid aangaande de preventieve jeugdgezondheidszorg binnen de CLB's.

Ik overleg met de minister van Onderwijs met het oog op het afsluiten van een protocol inzake gezondheidsbevordering bij kinderen en jongeren. Samen willen we prioritaire aandachtsgebieden afbakenen op vlak van gezondheidsbevordering bij schoolgaande kinderen en jongeren. Hierbij wordt rekening gehouden met de Vlaamse Gezondheidsdoelstellingen.

Ook in het kader van het project Integrale Jeugdhulp wordt structureel samengewerkt, zodat in de gevallen waar hulp aangewezen is, een verwijzing naar externe diensten efficiënter en vlotter verloopt.

3. Er worden op centraal niveau geen cijfers bijgehouden over het aantal zelfdodingen in het onderwijs.



**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 53  
van 9 december 2005  
van **JAN ROEGIERS**

*Industriële site Colle (Petegem) - Milieu en gezondheid*

Verschillende verenigingen en inwoners van de Deinse deelgemeente Petegem zijn erg verontrust over de vele geruchten rond de zware vervuiling van de zogenaamde “industriële site Colle” midden in een woonzone.

Het gaat meer bepaald over het terrein van het voormalige zeemvellenbedrijf Colle, dat daar vele decennia lang (en tot voor kort) actief is geweest. Voor de productie van lederen zeemvellen werden heel wat gevaarlijke chemische producten gebruikt. En de (tegenwoordig failliete) firma heeft blijkbaar veel te weinig voorzorgen genomen om vervuiling van het bedrijfsterrein en de omliggende woonwijk te verhinderen.

Bij een eerste onderzoek in 1996 werd nog geen vervuiling van het grondwater aangegeven. De zeer zware vervuiling met zogenaamde “vrije solventen” dateert van de laatste tien/twaalf jaar. Met andere woorden, ook na het verschijnen van het afvalstoffendecreet is Colle onverminderd zeer giftige stoffen blijven lozen.

Recenter onderzoek en boringen van OVAM en het Vlaams Instituut voor Technologisch Onderzoek hebben ondertussen geleerd dat de hele woonwijk – in de hoek stationskwartier van Deinze, wijk Ter Wilgen en de Gaversesteenweg – zwaar vervuild is geraakt. Het gaat zowel om vervuiling van de grond als van het grondwater. Er zijn ook klachten genoteerd over reukhinder en storende dampen die uit de grond opstijgen. Deze chemische vervuiling vormt naar verluidt een aanzienlijk gezondheidsrisico voor de wijkbewoners.

Een aantal van die bewoners heeft zich ondertussen gewend tot het Steunpunt Milieu en Gezondheid van de Vlaamse Gemeenschap. Op 7 december aanstaande zal een vertegenwoordigster van dat steunpunt de mensen van de bewuste wijk informeren over de gezondheidsrisico's tijdens een hoorzitting. Een initiatief dat de lokale overheid mijns inziens trouwens beter zelf had genomen.

Ik pleit ervoor snel duidelijkheid te creëren in dit dossier, temeer omdat het hier gaat over een zwaar vervuilde woonwijk met veel jonge gezinnen met kinderen en waar bovendien veel volkstuinjes aanwezig zijn.

Aangezien er mogelijk een groot gezondheidsrisico bestaat en een sanering hoogstwaarschijnlijk op korte termijn noodzakelijk is, had ik graag antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Is de minister op de hoogte van de stand van zaken in dit dossier over de zwaar vervuilde industriële site Colle in Petegem? Zo ja, wat is die stand van zaken precies volgens de gegevens waarover hij beschikt?

Zo neen, welke stappen onderneemt de minister om snel een volledig dossier samen te stellen?

2. Welke specifieke gezondheidsrisico's lopen de omwonenden; wat kunnen zij preventief doen om er zich tegen te beschermen?
3. Welke maatregelen worden er op korte termijn genomen om de getroffen bewoners te beschermen tegen de chemische vervuiling van hun wijk?
4. Welke perspectieven (timing) zijn er op een snelle sanering van de vervuilde site?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vervotte (vraag nr.53) en Peeters (nr.152).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 9 december 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en natuur.



## VLAAMS PARLEMENT

## SCHRIFTELIJKE VRAGEN

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Vraag nr. 54  
van 9 december 2005  
van RUDI DAEMS

*Wonen bij stortplaatsen - Gezondheidsrisico's*

In Vlaanderen zijn diverse stortplaatsen gelegen nabij woonwijken. Volgens de Europese "EUROHAZCON studie (Risk of congenital anomalies near hazardous-waste landfill sites in Europe: the EUROHAZCON study, <http://www.avon.net.au/~notoxic/the%20lancet%20cong%20abnormalities.htm>) lopen bewoners in een straal van 3 kilometer rond een stort een sterk verhoogd risico op geboortefwijkingen. Het risico neemt stelselmatig af naargelang men verder van de stortplaats verwijderd is. De studie vergeleek de effecten op de zwangerschap bij vrouwen die tussen 0 en 3 km van een gevaarlijke stortplaats wonen en degenen die tussen 3 en 7 km wonen, en dit in diverse Europese landen. Men ontdekte een risicoverhoging van 33 % op een niet-chromosomale congenitale anomalie (neurale buis defecten, gespleten gehemelte en enkele cardiovasculaire en gastro-intestinale aandoeningen) bij baby's geboren uit ouders die binnen een straal van 3 km wonen.

Een andere studie werd uitgevoerd door ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) (Buczynska A., Rolecki R., Tarkowski S., 1999). Als resultaat van studies die de gevaren voor de gezondheid van het leven nabij stortplaatsen in de Verenigde Staten onderzochten, heeft het ATSDR zeven groepen van gezondheidseffecten geïdentificeerd die voorkomen in populaties die in de nabijheid van stortplaatsen leven: geboortedefecten, kanker, stoornissen van het immuunsysteem, nier- en leveraandoeningen, aandoeningen van het ademhalingsstelsel en neurotoxicologische aandoeningen.

Ook het Vlaams Steunpunt Milieu en Gezondheid voerde een literatuurstudie uit over gezondheidseffecten van wonen nabij stortplaatsen. De conclusie van het steunpunt is dat "hoewel beïnvloedende factoren niet kunnen uitgesloten worden als verklaring, de bevindingen van de meeste studies een relatie leggen tussen stortplaatsen en gezondheidseffecten. Het is vooral m.b.t. geboortefwijkingen dat met redelijke zekerheid kan aangenomen worden dat de nabijheid van stortplaatsen een verhoogd risico met zich meebrengt."

Tijdens de vorige legislatuur werd door het Vlaams Parlement op 15 oktober 2001 over een motie gestemd die unaniem door alle politieke partijen werd goedgekeurd (Stuk 850 (2001-2002) – Nr. 1). In deze motie vraagt het parlement om:

- 1) "alles in het werk te stellen om de stortplaatsen in de onmiddellijke omgeving van woonzones of woningen prioritair te sluiten volgens een strikt schema".
- 2) "actief toe te zien op de gezondheidseffecten van alle soorten van stortplaatsen op omwonenden in het kader van toekomstige milieu- en gezondheidsonderzoeken.

In dit kader heb ik volgende vragen voor de minister.

1. Houdt de minister bij haar beleid inzake volksgezondheid rekening met de bovenvermelde wetenschappelijke bevindingen? Zo ja, op welke manier?
2. Worden vanuit Volksgezondheid maatregelen getroffen om stortplaatsen in de onmiddellijke omgeving van woonzones of woningen prioritair te sluiten?
3. Wordt er bijkomend onderzoek verricht om de gezondheidseffecten van stortplaatsen in Vlaanderen op omwonenden actief op te volgen en te monitoren?
4. Leefmilieuminister Peeters kondigt in zijn beleidsbrief aan dat het Steunpunt Milieu en Gezondheid na 2006 wordt voortgezet.

Stelt de minister een gezondheidsonderzoek rond stortplaatsen in het vooruitzicht in het kader van de voortgezette werking van het steunpunt?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 54 van 9 december 2005

van **RUDI DAEMS**

---

1. Uit de verschillende studies uit het verleden kan inderdaad worden geconcludeerd dat een relatie tussen stortplaatsen en gezondheidseffecten waarschijnlijk reëel is. Het is vooral met betrekking tot geboortefwijkingen dat met voldoende zekerheid kan aangenomen worden dat de nabijheid van stortplaatsen een verhoogd risico met zich meebrengt. Voor andere gezondheidseffecten is dit veel minder duidelijk. Een echt causaal verband zou slechts te bewijzen zijn, mits te beschikken over bijkomende blootstellinggegevens. Voor bestaande stortplaatsen en stortplaatsen in de nazorgfase geldt de regeling dat de monitoring gebeurt door de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) en het algemene toezicht door de Milieu-inspectie.

Bij het adviseren van de milieuvergunningsaanvragen op hun gezondheidsaspecten, baseert mijn administratie zich op de huidige wetenschappelijke bevindingen. Ook via de MER-plicht wordt er op toegezien dat, bij nieuwe stortplaatsen, de gezondheidsrisico's gewetensvol worden ingeschat.

2. Het sluiten van stortplaatsen is een bevoegdheid van collega Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur. Hij kan op advies van de bevoegde diensten en op aangeven van de gewestelijke milieuvergunningscommissie de beslissing nemen om de vergunning van een stortplaats te schorsen. Dit kan uiteraard enkel bij inrichtingen waar een reëel gevaar voor de volksgezondheid is, wat voor een industriële stortplaats erg moeilijk aantoonbaar is. Daarnaast is het sluiten van een stortplaats niet de absolute oplossing voor het probleem. Naast de sluiting van de stortplaats dient de inrichting ook gesaneerd te worden. Dit wordt opgevolgd door de OVAM.

Het grootste probleem zijn de oude en illegale (dikwijls onbekende) storten waarvoor nagenoeg iedere regelgeving ontbreekt. Alhoewel wetenschappelijk niet bewezen, rust op deze stortplaatsen het vermoeden dat vooral zij een zeker risico inhouden voor de volksgezondheid. Hierbij is het belangrijk te beschikken over een goede inventaris van alle oude stortplaatsen, ook deze gebonden aan industrie of lokale bedrijven, waarbij aandacht gaat naar het respectieve risicoprofiel. Hierbij wordt deze dagen een ambtelijke werkgroep opgericht met vertegenwoordigers van zowel de Leefmilieuadministraties als van de Gezondheidsadministratie, waarbij de uitwisseling van beschikbare informatie zeker een prioriteit zal zijn.

3. Momenteel zijn er geen door mij geïnitieerde specifieke studies lopende omtrent de gezondheidseffecten van stortplaatsen in Vlaanderen op omwonenden. Het is een interessante denkpiste om de risicolijsten van OVAM te combineren met een, mogelijks niet-humaan, biomonitoringsprogramma in de nabijheid van stortplaatsen van de hoogste risico-indeling. Dit kan uiteraard enkel door een nauwe samenwerking tussen de Vlaamse Gezondheidsinspectie, de afdeling Milieu-inspectie, de afdeling Milieuvergunningen en de OVAM. De op stapel staande samenwerking tussen de betrokken administraties vormt hier zeker een aanzet toe. In de huidige humane biomonitoringscampagne zijn er geen stortplaatsen opgenomen.

4. Zelf blijf ik ook in mijn beleid verder aandacht besteden aan gezondheid en milieu. Het Steunpunt Milieu en Gezondheid blijft operationeel voor het jaar 2006. De komende maanden lopen besprekingen op welke manier de wetenschappelijke ondersteuning van dit deel van mijn beleidsdomein zal verder gezet worden na het beëindigen van de opdracht van het huidige Steunpunt Milieu en Gezondheid.

Er zijn geen gezondheidsonderzoeken rond het thema stortplaatsen en gezondheid gepland. We moeten ons trouwens de vraag stellen of het effectief de moeite loont om het wetenschappelijke werk dat reeds in het buitenland werd uitgevoerd te herhalen. Een vaak terugkerend probleem is bovendien het vinden van een representatief aantal mensen in een onderzoeksgebied.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 55  
van 9 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs.
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandebroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 43).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 55 van 9 november 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 57  
van 14 december 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Zorgverzekering Brussel - Bi-communautaire instellingen*

In een vraag om uitleg op 27 september 2005 kaartte ik reeds het probleem aan van de bi-communautaire instellingen in Brussel die een aanvraag tot gelijkstelling van erkenning in het kader van de Vlaamse Zorgverzekering indienen. Deze bi-communautaire instellingen dienen – indien zij gelijkgeschakeld willen worden – een overeenkomst te sluiten met het Vlaams Zorgfonds waarin zij zich in staat en bereid tonen met betrekking tot de door hen verstrekte niet-medische hulp- en dienstverlening, op verzoek van de gebruiker de Nederlandse taal te gebruiken.

In de praktijk blijkt echter dat deze instellingen de taalvereiste vaak niet naleven en dat verzorging in het Nederlands zeer moeilijk ligt (Handelingen C1 van 27 september 2005, blz. 10-13).

In haar antwoord zei de minister: “Het is de opdracht van de Vlaamse administratie om ter plaatse te controleren of de gelijkgestelde voorzieningen de in de overeenkomst bepaalde voorwaarde naleven. Die voorwaarde stelt dat de gelijkgestelde voorzieningen de Vlamingen een kwaliteitsvolle dienstverlening in de eigen taal moeten aanbieden. De bewoners moeten worden begrepen wanneer ze de vraag of een zorgbehoefte formuleren. Aangezien die voorwaarde in de toekomst met betrekking tot de zorgverzekering is opgenomen, is het de taak van mijn administratie om dit te controleren.”

Ik stelde reeds een vraag omtrent deze controles voor de rusthuizen Beauport en Jourdan. Home Heideken, Home R. Descamps, Centrum Iris en Tehuis Brugmann zijn ook erkende voorzieningen.

Kan de minister voor elk van deze instellingen mededelen hoe zij scoorden bij de controles? (positief of negatief)

Indien er negatieve scores waren, kan de minister mededelen op welke punten?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 57 van 14 december 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

1. Home Heydeken en Centrum Iris scoorden positief op alle wettelijk vereiste elementen.

2. Home R. Descamps scoorde negatief op volgend element:

- Nederlandstalige notulen van de bewonersraad

Home Brugman scoorde negatief op volgende elementen:

- Nederlandstalige notulen van de bewonersraad
- Nederlandstalig klachtenregister

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 58  
van 14 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring*

De Vlaamse Gemeenschap of haar Vlaamse openbare instellingen (VOI's) zijn vaak sponsor van evenementen, sociale en culturele manifestaties.

1. Kan de minister een overzicht geven van de sponsoringsprojecten die onder zijn/haar beleidsdomein vallen?
2. Om welke vorm van sponsoring gaat het en voor welk bedrag?
3. Welke criteria worden gehanteerd om al dan niet projecten te sponsoren?
4. Op welke manier worden deze sponsoringsprojecten geëvalueerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 21, Moerman nr.22, Vandembroucke nr. 50, Vervotte nr. 58, Van Mechelen nr. 53, Anciaux nr. 34, Bourgeois nr. 30, Peeters nr. 167, Keulen nr. 51, Van Brempt nr. 45).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 58 van 14 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 59  
van 16 december 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Zorgverzekering Brussel - Informatie*

Momenteel loopt de regularisatietermijn voor de zorgverzekering, ook in Brussel.

Van 1 oktober 2005 tot en met 30 april 2006 geeft de Vlaamse overheid mensen de kans om hun verplichtingen na te komen m.b.t. de Vlaamse zorgverzekering, zonder dat ze hiervoor gestraft worden met een lange wachttijd. Wie zich na 30 juni 2003 aansloot of nu pas aansluit, behoudt wel nog een wachttijd (3 jaar voor wie zich in 2004 aansloot en 5 jaar voor wie zich in 2005 aansloot). Pas na deze periode kan men een uitkering aanvragen. Ook voor deze categorie van mensen valt echter de bijkomende sanctie van vier maanden schorsing van uitkering per niet correct aangesloten jaar weg. Wie zich pas in 2006 aansluit, zal worden geconfronteerd met een wachttijd van tien jaar.

In een brief van de CM (Christelijke Mutualiteit) aan de Brusselaars lees ik echter: “De regularisatie geeft u de kans om, door het betalen van uw achterstallige bijdragen vóór 30 april 2006, deze schorsingsperiode op te heffen. U ontloopt hierdoor ook de geldboete tot 250 Euro.”

Nergens wordt de datum van 31 december 2005 vernoemd als deadline. Nergens uit die brief blijkt dat na 1 januari 2006 de wachttijd van vijf naar tien jaar gaat. Deze brief geldt voor de meeste betrokkenen als enige richtlijn, als betrouwbare informatie.

Neemt de minister initiatieven om deze onduidelijke en misleidende informatie recht te zetten?

Zo ja, gebeurt dit nog vóór de deadline van 31 december 2005? Indien niet, overweegt de minister dan verlenging van de “5 jaar wachttijd”-termijn?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 59 van 16 december 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

Ik kan u medelen dat de brief die door de CM-zorgkas verstuurd werd in het kader van de regularisatie, gericht was aan alle **aangesloten leden** bij de CM-zorgkas die in aanmerking komen voor regularisatie.

Het betreft dus niet de personen die tijdens de regularisatieperiode in 2005 of 2006 laattijdig zouden aansluiten door een eerste aansluiting of door een hernieuwde aansluiting na een verzaking van een eerder lidmaatschap. Het ogenblik waarop deze personen regulariseren, heeft geen invloed op de wachttijd in termen van 5 of 10 jaar onafgebroken duur van aansluiting alvorens een aanvraag tot een tenlasteneming kan worden ingediend. De datum van 31 december 2005 heeft dan ook geen relevantie.

Ik kan u tevens vermelden dat de betreffende zorgkas specifiek voor de aangesloten leden in Brussel een bijlage toevoegde aan de brief betreffende de regularisatie. In deze bijlage wordt er op gewezen dat bij niet-regularisatie en een eventuele stopzetting van het lidmaatschap, een latere toetreding zeer moeilijk wordt omwille van de schorsing én de wachttijd van 10 jaar.

De informatie die door de zorgkas werd geboden is correct en volledig voor de concrete en individuele situatie van de aangeschreven personen, en behoeft geen verder initiatief.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 66  
van 22 december 2005  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Zorgboerderijen - Kwaliteitsbewaking*

Recentelijk trof de Vlaamse Regering een besluit met betrekking tot de toekenning van subsidies voor de zorg en activering van zorgvragers op land- en tuinbouwbedrijven.

Werken met de natuur en met dieren kan zonder twijfel een positieve invloed hebben op een aantal doelgroepen binnen Welzijn. In die context is het werken met zorgboerderijen zeker positief.

Het besluit voorziet in twee werkvormen waarvoor de boer een vergoeding kan krijgen. In de eerste stelt hij alleen zijn infrastructuur ter beschikking, in de tweede werkvorm wordt er ook zorg en activering op de boerderij aangeboden.

In de afgelopen jaren zijn er in de welzijnssector forse stappen naar professionalisering gezet teneinde de kwaliteit van de verleende zorg te verbeteren.

1. Hoe wordt de kwaliteit van de verstrekte zorg en activering op de zorgboerderijen gecontroleerd en bewaakt?
2. Moeten boeren die zorg en activering aanbieden op hun zorgboerderij enige opleiding volgen of gevolgd hebben?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 22 december 2005

van VERA VAN DER BORGH

---

1. In de regelgeving betreffende de zorgboerderijen zijn een aantal voorwaarden opgenomen met als doelstelling een voldoende kwaliteit van zorg te garanderen.

Zo wordt de **boerderijovereenkomst** niet enkel afgesloten tussen het landbouwbedrijf en de zorgvrager, maar is tevens de zorgvoorziening contracterende en blijvend betrokken partij.

In de boerderijovereenkomst wordt expliciet geduïd dat wanneer de zorgvoorziening onder de toepassing van het kwaliteitsdecreet valt, de bepalingen en procedures betreffende de begeleiding van een opvang in een zorgboerderij, deel uitmaken van het kwaliteitshandboek.

De boerderijovereenkomst omvat een aantal bepalingen die expliciet vanuit kwaliteitsoverwegingen werden ingebouwd.

De belangrijkste bepalingen in dit verband zijn de artikelen 5 tot en met 7 van de overeenkomst:

**Artikel 5**

Het land- of tuinbouwbedrijf garandeert een streven naar optimalisatie van de mogelijkheden van de zorgvrager, rekening houdend met zijn verwachtingen en beperkingen. Binnen de beperkingen van het land- of tuinbouwbedrijf worden activiteiten aangeboden op maat van de zorgvrager.

De activiteit wordt aangepast aan de individuele zorgvrager en is maatschappelijk zinvol. In dit verband wordt voortdurend overleg georganiseerd tussen het land- of tuinbouwbedrijf en de voorziening.

**Artikel 6**

Het land- of tuinbouwbedrijf behandelt alle informatie die het van en over de zorgvrager krijgt vertrouwelijk.

Het land- of tuinbouwbedrijf moet met het oog op optimale begeleiding van de zorgvrager de toestemming krijgen om relevante gegevens te bespreken binnen de voorziening.

**Artikel 7**

De begeleiding wordt aan de hand van evaluaties, minstens éénmaal per kwartaal, bijgestuurd of aangevuld. Deze evaluaties betreffen zowel de begeleiding als de evoluties in het welzijn en de gemoedstoestand van de zorgvrager.

In tegenstelling tot de situaties waarbij de landbouwer enkel de infrastructuur van zijn bedrijf ter beschikking stelt, vereist de boerderijovereenkomst bij zorg en activering door de landbouwer of een medewerker van het landbouwbedrijf, tevens een **handelingsplan**.

Het handelingsplan bevat onder meer:

- de taken van de landbouwer en respectievelijk de voorziening met betrekking tot de zorg en activering;
- bijzondere aandachtspunten in de zorg en activering van de zorgvrager;
- de frequentie van opvolgcontacten ter plaatse door de voorziening. Minimum één opvolgcontact per kwartaal is verplicht.

Enkel de Afdeling Landbouw kan controle uitoefenen of laten uitoefenen ter plaatse op het landbouwbedrijf zelf. De controlebevoegdheid ten aanzien van de zorgvoorziening wordt uitgeoefend door de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, de administratie Gezondheid, het Vlaamse Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap, en de inspectie van de Centra voor Leerlingenbegeleiding. Artikel 11 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de zorgboerderijen verleent aan vernoemde instanties de bevoegdheid om controle uit te oefenen op elementen vervat in het besluit.

Om de uitoefening van deze controle mogelijk te maken bezorgt de afdeling Landbouw minstens driemaandelijks aan de betrokken administraties een overzicht van reeds afgesloten boerderijovereenkomsten.

De afdeling Landbouw kan ook steeds een verzoek tot inspectie van een zorgvoorziening richten aan de bevoegde controle-instantie.

Tot slot kan ik vermelden dat de regelgeving bepaalt dat de subsidie voor een zorgboerderij kan worden stopgezet indien bij controle wordt vastgesteld dat de landbouwer of zijn medewerker die instaat voor de zorg en activering, niet aanwezig is op het bedrijf. Een stopzetting van de subsidie kan tevens indien de zorgvrager herhaaldelijk niet aanwezig is op geplande tijdstippen.

2. Boeren die zorg en activering aanbieden op hun zorgboerderij moeten geen specifieke opleiding volgen of gevolgd hebben.



**DIRK VAN MECHELEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 35  
van 18 november 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Gecoro's en procoro's - Vergoeding leden*

In de uitvoeringsbesluiten op het decreet Ruimtelijke Ordening (officieuze coördinatie, versie december 2004, uitgegeven door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap), staat onder het “Hoofdstuk II: Nadere regels voor de organisatie van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening” het volgende te lezen onder artikel 2:

“Aan de leden van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening worden presentiegelden, reis- en verblijfsvergoedingen toegekend. Het bedrag van die vergoedingen wordt vastgesteld door de provincieraad, respectievelijk de gemeenteraad. Deze presentiegelden, reis- en verblijfskosten komen ten laste van de werkingsmiddelen die de provincieraad, respectievelijk de gemeenteraad, overeenkomstig artikel 8, §7, respectievelijk artikel 9, §7, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening aan de commissie ter beschikking stelt.”

Hieruit kunnen we afleiden dat elke gemeente- en provincieraad gehouden is een raadsbeslissing te nemen om te bepalen welk presentiegeld en eventuele andere vergoedingen aan de leden van de commissie worden toegekend.

1. Kan de minister bevestigen dat elke gemeenteraad en provincieraad gehouden is een raadsbeslissing te nemen om te bepalen welk presentiegeld en andere vergoedingen aan de leden van de gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening (gecoro's), respectievelijk provinciale commissies voor ruimtelijke ordening (procoro's) worden toegekend?
2. Welke provincies hebben een dergelijke raadsbeslissing genomen?
3. Welke gemeenten hebben een dergelijke raadsbeslissing genomen, opgedeeld per provincie?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 18 november 2005

van **RUDI DAEMS**

---

1.

Het vaststellen van de presentiegelden én de vergoedingen voor verplaatsingskosten m.b.t. de leden van de gemeentelijke en de provinciale adviescommissies voor ruimtelijke ordening betreft inderdaad respectievelijk een bevoegdheid van de gemeente- en provincieraden. Ik kan tevens bevestigen dat op basis van artikel 2, eerste lid van het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening, in principe, een verplichting geldt om dit ook daadwerkelijk te doen. Duidelijkheidshalve dient evenwel worden gestipuleerd dat de betrokken bepaling niets zegt over de grootteorde van de vergoeding. Er gelden ter zake bovendien geen richtlijnen. Het vaststellen van de vergoedingen inzake gemeentelijke adviescommissies ressorteert bijgevolg onder de gemeentelijke autonomie.

2. & 3.

De provincie- en gemeenteraadsbeslissingen waarmee de bedragen van de vergoedingen van de leden van de adviescommissies worden vastgesteld zijn niet onderworpen aan een specifiek administratief toezicht. Betreffende beslissingen dienen bijgevolg niet aan mij (of aan de bestendige deputatie indien ze betrekking hebben op gemeentelijke commissies) te worden overgemaakt, en ik ontvang er in de praktijk ook geen afschriften van. Ik beschik ter zake bijgevolg over geen gegevens.

De bewuste raadsbeslissingen ressorteren daarentegen wel onder het algemeen administratief toezicht. Dit impliceert dat de betrokken gemeenteraadsbeslissingen dienen te worden overgemaakt aan de provinciegouverneurs. Dit impliceert tevens dat de desbetreffende provincieraadsbeslissingen dienen te worden overgemaakt aan collega Keulen, bevoegd inzake Binnenlandse Aangelegenheden

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 36  
van 18 november 2005  
van **LUDO SANNEN**

---

*Kamp van Beverlo - Betonbanen*

De militaire overheid legt momenteel bijkomende zogenaamde betonbanen aan op het militaire oefenterrein "Kamp van Beverlo" (Hechtel-Eksel, Leopoldsburg) en zou nog meer betonbanen plannen.

De Vlaamse overheid heeft inzake leefmilieu en ruimtelijke ordening op de militaire domeinen - en dat ondanks de toenemende burgerlijke functies van militaire domeinen - geen beslissingsbevoegdheid, maar heeft wel een protocol afgesloten met de Federale Overheidsdienst Defensie om LIFE-projecten (L'Instrument Financier pour l'Environnement) te kunnen uitvoeren.

De minister van Ruimtelijke Ordening heeft in de betrokken commissie van het Vlaams Parlement de bedoeling geuit om ook inzake ruimtelijke ordening een protocol met Defensie te ratificeren.

1. Zijn de ministers op de hoogte van de aanleg van de betonbanen?

Is daarvoor een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd?

2. Wat is de impact van de aanleg van de betonbanen op de ruimte en op de natuur?

3. Is de aanleg in overeenstemming met het LIFE-Natuurproject "Militaire domein en vallei van de Zwarte Beek", waarover een protocol met Defensie is gesloten?

4. Nemen de ministers initiatieven in dit dossier?

*N.B. Deze vraag werd aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 36) en Peeters (nr. 115).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 18 november 2005

van **LUDO SANNEN**

---

Inzake het statuut van de militaire domeinen en de aldaar geldende stedenbouwkundige vergunningsplicht verwijs ik u in eerste instantie naar mijn antwoord, verstrekt d.d. 9 juni 2005, in de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, op de vraag om uitleg van Vlaams volksvertegenwoordiger Veerle Heeren.

In antwoord op uw concrete vragen, kan ik u meedelen wat volgt:

1. Er is door mijn administratie (AROHM) geen stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de aanleg of de heraanleg van wegen op het militaire domein 'Kamp van Beverlo' gekend. Bijgevolg meen ik te mogen concluderen dat een dergelijke vergunning recentelijk niet werd aangevraagd, laat staan werd toegekend. In die optiek ga ik er van uit dat Defensie de desbetreffende werken beschouwt als zijnde van strategisch belang, waardoor deze werken vrijgesteld zijn van stedenbouwkundige vergunningsplicht in toepassing van artikel 3, 19° van het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 april 2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is. Ik heb er alvast geen weet van dat het in casu zou gaan om andere werken, zogenaamde 'gemengde projecten', die het voorwerp moeten uitmaken van het nog op te stellen protocol.
2. Namens collega Peeters kan ik u ter zake meedelen wat volgt:

*“Het militaire gebruik heeft er mede voor gezorgd dat de natuurwaarden op de militaire domeinen nog steeds van een uitzonderlijk hoog niveau zijn.*

*Momenteel is er bij de afdeling Natuur geen dossier voor aanleg van nieuwe betonbanen gekend. Recent wordt er ten noorden van de baan Leopoldsburg-Hechtel (deel Schietterrein Beverlo) een betonbaan door Defensie afgerond. Dit deel van het Militaire Domein Beverlo maakt geen deel uit van de gebieden uit de Beheersovereenkomst van 1999, maar is wel gelegen binnen een Speciale Beschermingszone (BE2200029-1, Valleien en brongebieden van de Zwarte Beek, Bolisserbeek en Dommel met heide en vengebieden).*

*In het verleden werd over de aanleg van enkele betonbanen op vrijwillige basis overleg gepleegd. Op 20 oktober 1999 werd door de Groepering Infrastructuurwerken (4 KDR) advies gevraagd over de impact van de verderzetting van doorgangswegen in het Kamp Beverlo. Daarbij was er sprake van een verbinding met het Kwartier Helchteren, die zou aansluiten op de geplande verkeerswisselaar N 74 aldaar. Daarover werd met onze diensten overleg gepleegd.*

*Daarbij hebben we rekening gehouden met het “met redenen omkleed advies”, door de Europese Commissie in 1998 gericht aan het Koninkrijk België. Daarin haalde de Commissie aan: “Artikel 223, lid 1, EG-Verdrag bepaalt dat geen enkele lidstaat gehouden is inlichtingen te verstrekken waarvan de verbreiding naar zijn mening strijdig zou zijn met de wezenlijke belangen van zijn veiligheid en dat elke lidstaat de maatregelen kan nemen die hij noodzakelijk acht voor de bescherming van de wezenlijke belangen van zijn veiligheid en die betrekking hebben op de productie van of de handel in wapenen, munitie en oorlogsmateriaal;*

*geen enkele bepaling van het Verdrag of van Richtlijn 79/409/EEG voorziet echter in een afwijking op grond waarvan de militaire overheden van de lidstaten de uit de richtlijn voortvloeiende verplichtingen niet hoeven na te komen en deze niet ten uitvoer hoeven te leggen wanneer de in artikel 223, lid 1, van het Verdrag omschreven doelstellingen en activiteiten niet in het geding zijn.”*

*In het overleg hebben we de noodzaak aangehaald om voldoende rekening te houden, vanuit de bestaande militaire noodwendigheden, met de toepassing van de Europese richtlijnen. Het resulteerde in een aanpassing van het tracé aan de zuidrand van de Zwarte beek te Spiekelspade, waarbij de meest kwetsbare zone ontweken werd en in de uitvoering van een aantal mitigerende maatregelen. Tijdens het overleg werd eveneens aangehaald dat op langere termijn een laatste verbindingzone diende gerealiseerd te worden, met name een noord-zuid tracé, waarover ook al enige gedachtewisseling plaatsvond. Het Kamp Beverlo gaf daarbij te kennen dat dit wel noodzakelijk was om een snelle verbinding met het hospitaal van Heusden-Zolder te realiseren.*

*Om nu in algemene termen de impact in te schatten van dergelijke aanleg van betonbanen dienen een aantal facetten bekeken te worden. Op het eerste zicht is verharding van de bodemoppervlakte met beton niet gepast in SBZ, omwille van het lokaal verlaagde infiltratievermogen van de bodem. Van nature zijn de militaire domeinen belangrijk omwille van hun grote rol als infiltratiegebieden van regenwater. De militaire domeinen spelen een belangrijke rol als leveranciers van grondwater aan zeldzame ecosystemen, en dit zowel lokaal (Speciale beschermingszone vallei van de Zwarte Beek), regionaal (valleien van de Demer en de Grote Nete) als internationaal (vallei van de Dommel die een volledig stroomgebied in Nederland voedt). Bij de verharding van de bodem met beton verlaagt de infiltratie drastisch. Dit is wel te relativeren, gezien de beperkte oppervlakte ten aanzien van het militaire domein, waarbij zeer grote delen zeer belangrijk zijn als infiltratiegebied.*

*Tijdens de aanleg van de betonbanen is er bovendien een verhoogde storing van de onmiddellijke omgeving, en dit zowel mechanisch (machinaal verplaatsen van gronden, storten van funderingen) als akoestisch (hoog geluidsniveau, trillingen). Tevens wordt vastgesteld dat nabij de aangelegde betonwegen, wellicht door aanvoer van veel vreemd materiaal, ruderaal vegetaties verschijnen, die specifieke waardevolle vegetaties binnen de SBZ verdringen.*

*Na de aanleg van betonwegen heeft tot slot in principe als effect dat de toegankelijkheid van de militaire domeinen kan verhogen. Een gemakkelijker wegennet laat inbreuken toe op de natuurwaarden, zoals verhoogde verkeerscirculatie, hoger recreatieniveau en eventuele groter storingsniveau vanwege militaire activiteiten. Ook dit laatste gegeven is te relativeren, omdat net door een geconcentreerder (beton-)wegennet de verstoring wordt beperkt tot een welbepaald traject. De gebrekkige toegankelijkheid van de militaire domeinen is in het algemeen wel een voorwaarde voor het behoud van de uitzonderlijke natuurwaarden ervan.”*

3. Eveneens namens collega Peeters kan ik u ter zake meedelen wat volgt: *“In 1999 werd een eerste Beheersovereenkomst getekend tussen het Vlaamse Ministerie van Leefmilieu en het Federale Ministerie van Defensie. Eerstdaags worden hernieuwde beheersovereenkomsten ondertekend om het natuurbeheer te sturen en richtlijnen uit te werken. Hierin wordt het kader scherpgesteld waarbinnen het reguliere natuurbeheer van de militaire domeinen dient te gebeuren. Omwille van de grote oppervlaktes van de militaire domeinen dient ondanks een grote logistieke inspanning toch achterstallig beheer uitgevoerd te worden. Voor 12 van de militaire domeinen loopt daarom sinds 2003 het LIFE project DANAH dat tot 2008 Europese subsidies aanwendt over 9400 ha voor een grootschalig natuurherstel. Dit natuurherstel wordt geconcentreerd in de Speciale Beschermingszones (SBZ) binnen het Europese NATURA2000-netwerk, waarvan de Militaire Domeinen liefst 16% van de Vlaamse oppervlakte uitmaken. De verantwoordelijkheid naar gepast beheer van deze rijkdom is dan ook zeer groot.*

*Het reguliere beheer van de Militaire domeinen is dankzij de beheersovereenkomst van 1999 gestuurd door de partners Defensie en Leefmilieu, AMINAL. Deze partners komen tweemaal per jaar samen in overlegcommissies per militair domein, die de richtlijnen opstellen voor het natuurbeheer en knelpunten bespreken. Indien de Militaire overheid infrastructuurwerken (in casu betonbanen) plant op een bepaald traject in een militair domein worden deze naar voor gebracht op de betrokken overlegcommissie, waar de partner Leefmilieu zijn visie kan geven op de uit te voeren werken. Dit is tot op heden niet gebeurd betreffende een betonbaan.*

*Sinds 1999 in de Beheersovereenkomst, en sinds 2003 met verhoogde financiële mogelijkheden dankzij het LIFE project DANAH, kan ook het Vlaamse Ministerie van Leefmilieu inspraak hebben in het natuurbeheer van de militaire domeinen.*

*De impact op het LIFE project is analoog aan de invloeden opgegeven bij de vorige vraag. Specifiek vanuit de werking van het LIFE project DANAH kan gesteld worden dat in de visie van LIFE en NATURA2000 het LIFE team geen vragende partij is voor de aanleg van meer betonbanen, en wel om de redenen hoger geschetst, en omdat er geen LIFE acties gerelateerd zijn aan de aanleg van betonbanen. Ook stelt de Europese Commissie dat indien ze fondsen ter beschikking stelt (zoals in het geval van het LIFE project DANAH, in casu het grootste LIFE project in Europa) de lat naar bescherming en beheer van de SBZ merklijk hoger dient gelegd te worden. Ten aanzien van het met redenen omkleed advies gericht aan het Koninkrijk België, werd door de Europese Commissie in 1998 er immers op gewezen, dat het "van belang is dat het positieve effect van de financiële steun die de Europese Gemeenschap verleent ter waarborging van de instandhouding van de soorten en habitats in de speciale beschermingszone Militair domein en vallei van de Zwarte beek, niet teniet wordt gedaan of verminderd door storende en schadelijke factoren die zich voordoen zonder dat de bevoegde autoriteiten daar passende maatregelen tegen zouden hebben genomen."*

*Dit verhoogt de nood aan een eerder kritische benadering van de uitvoering van infrastructuurwerken zoals de aanleg van betonbanen. Daarom pleit het LIFE team ervoor eventueel geplande aanleg eerst te bespreken op het niveau van de aan het terrein verbonden overlegcommissie, waar de twee partners Defensie en Leefmilieu hun visie kunnen kenbaar maken. Op deze manier kunnen eventuele infrastructuurwerken volledig gedragen worden door de projectpartners, zodat door verhoogd overleg de natuurwaarden beter beheerd kunnen worden."*

4. Uit de verslaggeving van vernoemde commissievergadering zal u kunnen afleiden dat ik niet bevoegd ben inzake militaire projecten van strategisch belang.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 38  
van 25 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Planschadevorderingen - Stand van zaken*

De Vlaamse overheid moet planschade betalen wanneer blijkt dat een terrein door bestemmingswijziging in waarde daalt.

1. Kan de minister opgesplitst per provincie en per jaartal vanaf 2002 meedelen hoeveel planschade de Vlaamse overheid heeft betaald?
2. Wat zijn de belangrijkste oorzaken?
3. Hoeveel planschadedossiers maken momenteel het voorwerp uit van een gerechtelijke procedure?
4. Hoe evolueert deze problematiek? Heeft de minister maatregelen genomen of gepland? Zo ja, welke?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDINGING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 25 november 2005

van **CARL DECALUWE**

1. Overzicht van de dit jaar uitbetaalde planschade per provincie:

jaar	totaal in euro	bedrag in euro per provincie				
		Antwerpen	Limburg	O.-Vlaand.	W.-Vlaand.	Vl.-Brabant
2005	591.000				250.000	341.000

Voor de jaren 2002, 2003 en 2004 verwijs ik naar mijn antwoord op uw schriftelijke vragen nr. 164 van 11 september 2003 én nr. 13 van 22 oktober 2004.

2. De belangrijkste vaststelling is dat er relatief weinig planschade diende te worden betaald. Hier-voor kunnen er verschillende redenen worden aangehaald: er werden relatief weinig plan-wijzigingen doorgevoerd die aanleiding geven tot planschade; de planschadevorderingen voor oudere planwijzigingen, die eventueel aanleiding hadden kunnen geven tot planschade-vergoedingen, zijn intussen verjaard; enz.
3. Er zijn momenteel ongeveer 500 dossiers verwikkeld in gerechtelijke procedures.
4. Door de korte verjaringstermijnen, zowel voor de wettelijke planschade als de fout-aansprakelijkheid inzake gewestplannen, hebben deze schadedossiers een uitdovend karakter. Anderzijds zijn nog geen vorderingen tot planschadevergoeding bekend met betrekking tot gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Gelet op deze evolutie worden er ter zake momenteel geen specifieke maatregelen gepland.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 40

van 25 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER***Maagdentoren Zichem - Stand van zaken*

De Maagdentoren op de oever van de Demer in Scherpenheuvel-Zichem is een middeleeuwse “grenstoren”, een uitkijktoren op de grens van het toenmalig hertogdom Brabant met het graafschap Loon. Daarnaast is de Maagdentoren ook een “donjon”, een verdedigingstoren waarin de edelman en zijn familie in woelige tijden beschutting zochten. Bijna altijd maakte een donjon deel uit van een burcht. De Zichemse Maagdentoren is echter speciaal omdat hij sinds zijn ontstaan in de veertiende eeuw altijd alleen heeft gestaan.

De Maagdentoren verkeert echter al jaren in een heel slechte staat. De laatste restauratie van de toren dateert van 1863. Inmiddels werd hij wel beschermd als historisch monument (21.09.1962). De federale ministerraad besliste in 1999 eindelijk om, na jarenlang getouwtrek, de Zichemse Maagdentoren over te dragen aan het Vlaams Gewest.

De toren staat helemaal ten prooi aan de gure weersomstandigheden. In 1985 kropen leden van de toenmalige Federatie Leefmilieu Hageland naar de nok van de toren om zo de aandacht te vestigen op de dringende noodzaak van de restauratie. Hieruit ontstond de VZW Red de Maagdentoren, die sindsdien ijvert voor de restauratie van dit indrukwekkend middeleeuws monument. In 1995 stortte een groot gedeelte van de buitenmuur neer. Omdat er gevaar dreigde voor verdere instortingen, zorgde de Regie der Gebouwen, directie Leuven, ervoor dat de toren ontoegankelijk werd. Aangaande deze problematiek stelde ik reeds twee schriftelijke parlementaire vragen (vraag nr. 11 van 22 oktober 2004 en vraag nr. 116 van 18 maart 2005).

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 116 van 18 maart 2005 maakte de minister melding van een grondig materiaal-technisch vooronderzoek en een opmeting van het exterieur en het interieur van de toren. Daarnaast maakte hij eveneens melding van besprekingen tussen enerzijds de gemeente Scherpenheuvel-Zichem en anderzijds zijn administratie in verband met de overdracht van de Maagdentoren aan de gemeente via een erfpachtovereenkomst.

1. Wat is de stand van zaken in verband met de Maagdentoren?
2. Wat zijn de resultaten van de vooronderzoeken?
3. Wat zijn de resultaten van de besprekingen tussen de gemeente en de administratie in verband met de overname van de Maagdentoren door de gemeente?
4. Voor welke restauratie-optie is er gekozen en in welke budgetten wordt er voorzien voor de uitvoering van deze werken?
5. Binnen welke termijn worden de restauratiewerken aangevat?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 25 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. Het materiaal-technisch vooronderzoek en de opmeting zijn nog in uitvoering.
2. Het vooronderzoek en de opmeting zijn om praktische redenen met enige vertraging aangevat, waardoor de resultaten pas medio 2006 worden verwacht.
3. Alvorens ter zake een definitieve beslissing te nemen, wacht de stad de resultaten van het vooronderzoek af.
4. De mogelijke restauratie-opties zullen worden bepaald aan de hand van het vooronderzoek, het noodzakelijke budget zal afhankelijk zijn van de optie waarvoor uiteindelijk wordt gekozen.
5. De aanvang van de restauratie is afhankelijk van het moment waarop het vooronderzoek en de opmeting zijn uitgevoerd, een erfpachter is aangewezen, voor een welbepaalde restauratie-optie is gekozen, een restauratiedossier is ingediend bij en goedgekeurd door mijn administratie, en desgevallend van de toekenning van een restauratiepremie.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 41  
van 25 november 2005  
van **PATRICIA CEYSENS**

---

*OCMW Leuven - Leegstandsdossier*

Er is door de voorzitter van het OCMW Leuven in de media nogal wat verwarring gecreëerd omtrent het leegstandsdossier van het OCMW in Leuven.

Enerzijds is er sprake van een inspectie naar de leegstand van het Sint-Pieterziekenhuis (Brusselsestraat 69). Anderzijds is er natuurlijk het pand Brusselsestraat 77 dat onbewoonbaar werd verklaard.

1. Wat is de stand van zaken omtrent het leegstandsdossier van het OCMW Leuven?
2. Wat met de inspectie die er onlangs werd uitgevoerd?
3. Betaalt het OCMW Leuven leegstandsheffing? Zo ja, voor welke panden?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 25 november 2005

van **PATRICIA CEYSENS**

---

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt.

1. De vijf heffingen – opgelegd wegens verwaarlozing en onbewoonbaarheid - voor de woning Brusselsestraat 77 werden volledig vereffend.

Het pand gelegen Brusselsestraat 69 is niet opgenomen in de inventaris en komt dus niet voor op de inventarislijst van de leegstaande gebouwen en/of woningen, noch op de inventarislijst van de ongeschikte en/of onbewoonbare woningen, noch op de inventarislijst van de verwaarloosde gebouwen en/of woningen.

2. In het kader van normale controle-activiteiten van de Vlaamse administratie inzake onroerende goederen die van de onroerende voorheffing zijn vrijgesteld, werd en wordt dit jaar een bezoek gebracht aan alle Vlaamse OCMW's. Dit met het doel na te gaan of nog steeds aan alle toepassingsvoorwaarden wordt voldaan om vrijgesteld te blijven. Op 3 oktober 2005 werd door een van de bevoegde controleurs een bezoek gebracht aan het OCMW van Leuven, waar een gesprek plaatsvond tussen de vertegenwoordigers van het OCMW en de controleur.

Op basis van dit gesprek, de tijdens het gesprek verstrekte inlichtingen en de achteraf nog bezorgde bijkomende informatie zal bekeken worden in hoeverre elk kadastraal perceel voldoet aan de vrijstellingsvoorwaarden uit artikel 253, 1° en 3° van het WIB92.

In tegenstelling tot wat in de Vlaamse pers werd beweerd, was de controle dus geenszins gericht op leegstandsheffingen.

3. Voor de volgende panden werden er door het OCMW Leuven heffingen (wegens leegstand, verkrotting, onbewoonbaarheid van woningen) betaald:
  - Brusselsestraat 77 te 3000 LEUVEN;
  - Koningin Fabiolalaan 1 te 3010 KESSEL-LO;
  - Koningin Fabiolalaan 2 te 3010 KESSEL-LO;
  - Koningin Fabiolalaan 3 te 3010 KESSEL-LO;
  - Koningin Fabiolalaan 4 te 3010 KESSEL-LO;
  - Koningin Fabiolalaan 5 te 3010 KESSEL-LO;
  - Sluisstraat 31 te 3000 LEUVEN;
  - Sluisstraat 33 te 3000 LEUVEN;
  - Weldadigheidsstraat 31 te 3000 LEUVEN;
  - Zevenslaperstraat 14 te 3000 LEUVEN.

Op dit ogenblik zijn er geen openstaande schulden voor de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen op naam van het OCMW Leuven.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 42  
van 25 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Project Brusselse randparkings - Betrokkenheid*

Naar verluidt is de Brusselse Regering van plan een aantal parkings aan te leggen of te vergroten aan de rand van Brussel.

Dit zal ongetwijfeld een effect hebben op de Vlaamse rand rond Brussel, zowel wat de ruimtelijke ordening als wat de verkeersstromen betreft.

Is de minister op de hoogte gesteld van dit voornemen, dan wel erbij betrokken?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 42) en Van Brempt (nr. 38).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 42 van 25 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Formeel zijn noch ikzelf, noch mijn administratie, noch collega Van Brempt, noch de administratie van collega Van Brempt op de hoogte van dit voornemen. Logischerwijze zijn door ons ter zake dan ook geen concrete plannen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bekend.

Naar verluidt werd evenwel naar aanleiding van vergaderingen van het Coördinatiecomité van het Principieel Akkoord tussen het Vlaams Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, alsook bij werkvergaderingen van de afdeling Wegen en Verkeer, die tevens werden bijgewoond door vertegenwoordigers van de administratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, meegedeeld dat betreffende intentie in hoofde van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bestaat. Tot op heden werd evenwel noch ikzelf, noch mijn administratie uitgenodigd voor specifieke overlegvergaderingen dienaangaande. Navraag leert dat dit evenzeer geldt m.b.t. collega Van Brempt én de administratie van collega Van Brempt.

In de huidige situatie beschrijft de MIVB elf zogenaamde overstapparkings, waarvan er vijf aansluiten op metrolijnen en waarbij de overige overstapparkings aansluiten op het busnet.

In het GEWOP (het gewestelijk ontwikkelingsplan voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat werd vastgesteld in 2002) worden eveneens een tiental overstapparkings voorzien aan de rand van gewest, inspelend op het GEN-netwerk (het gewestelijk express-netwerk). In het GEWOP wordt aangevoerd dat de capaciteit van de parkings die in verbinding staan met openbaar vervoer hoofdzakelijk in de buurt van de ring, dient te worden opgevoerd. Deze overstapparkings zijn niet in alle gevallen identiek aan de bestaande overstapparkings. Tevens worden er in het GBP (het gewestelijk bestemmingsplan, dan werd vastgesteld in 2001) vergunningsmogelijkheden inzake transitparkings bepaald.

Onlangs heeft Brussels minister Pascal Smet, bevoegd inzake mobiliteit, de optie gelanceerd om 6.000 nieuwe parkingplaatsen te voorzien aan de Brusselse metrostations. Dit zou, luidens een persbericht van de minister dat dateert van 16 november 2005, het aantal pakeerplaatsen, palend aan 13 metrostations, optrekken van 2.790 naar 8.840. In die optiek ben ik het volkomen met u eens dat, indien dergelijk voornemen gehandhaafd blijft, het aangewezen is dat betreffende aangelegenheid het voorwerp uitmaakt van gewestgrensoverschrijdende besprekingen, vermits zich hierdoor een aantal effecten in Vlaanderen zouden kunnen manifesteren. Ik laat dan ook niet na ter zake Brussels minister Pascal Smet (met cc. aan collega Van Brempt) aan te schrijven.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 43  
van 25 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Voorschriften beschermde landschappen - Afwijkingsmogelijkheden*

Algemene beschermingsvoorschriften voor beschermde landschappen worden geregeld in het decreet betreffende de landschapszorg en in het besluit houdende de algemene beschermingsvoorschriften.

Zowel in het decreet als in het besluit wordt aangegeven dat van algemene en specifieke beschermingsvoorschriften kan afgeweken worden mits gunstig advies of mits toestemming van de bevoegde administratie.

De praktijk leert dat die afwijkingsmogelijkheden dikwijls voor meerdere interpretaties vatbaar zijn en aldus op verschillende manieren toegepast worden.

1. In welke gevallen kan afgeweken worden van de algemene en specifieke beschermingsvoorschriften?
2. In welke mate zijn deze afwijkingsmogelijkheden inderdaad voor interpretatie vatbaar en wat is de reden daartoe?

Neemt de minister eventueel initiatieven om meer duidelijkheid te scheppen omtrent deze afwijkingsmogelijkheden om zodoende tot een meer uniforme toepassing te komen?

3. Hoe dikwijls worden afwijkingen toegestaan, beschikt de minister over cijfers terzake?

Wat waren daarbij de meest voorkomende redenen?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 43 van 25 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. Beschermingsvoorschriften zijn nooit absoluut; wanneer ze de waarden van een beschermd landschap niet aantasten, kunnen afwijkingen dan ook altijd worden toegestaan. Hoewel het soms noodzakelijk is ze hiervoor te gebruiken, hebben voorschriften immers niet in de eerste plaats een repressieve bedoeling. Ze dienen vooral als begeleiding voor eigenaars van het beschermde landschap in kwestie, maken duidelijk wat relevant is en geven de richting aan voor een gedegen behoud. Ook omdat de regels en doelstellingen van de landschapzorg in de praktijk vaak moet worden verzoend met andere relevante regels en doelstellingen (inzake ruimtelijke ordening, natuur, ...), onder meer via vergunningsprocedures, moeten beschermingsvoorschriften, onderhouds- en instandhoudingsbepalingen daarbij voldoende flexibel zijn om een maximale dynamiek toe te laten in beschermde landschappen.
2. Het landschapsdecreet voorziet in een vergunningsprocedure die tot doel heeft vooraf de gevolgen van aangevraagde werkzaamheden en activiteiten te kunnen inschatten voor de intrinsieke waarden en karakteristieken van een beschermd landschap. Veralgemening kan slechts tot op zekere hoogte, omdat zowel de landschappen, als de werkzaamheden en activiteiten, als de mate waarin er sprake is van andere relevante regelgeving van aanvraag tot aanvraag kunnen verschillen. Er is dus steeds sprake van interpretatie, weliswaar door ervaren deskundigen, die waar nodig ook interdisciplinair werken. Zowel een toestemming als weigering tot afwijking moeten steeds uitgebreid worden gemotiveerd, opdat de aan de besluitvorming voorafgaande overwegingen kenbaar kunnen worden gemaakt aan de belanghebbenden, de betrokken overheden en derden.

Eén van de doelstellingen van mijn beleid is het maximaal, pro-actief informeren op maat, zonder daarbij te willen betuttelen. De landschapsbeheersplannen, voorzien in het landschapsdecreet, zijn een behoorlijke stap in die richting. Landschapsbeheersplannen worden niet opgelegd, maar vrijwillig opgesteld door beheerscommissies met een relevante vertegenwoordiging van eigenaars, overheden en belangengroepen. Ze creëren een duidelijk en landschapsspecifiek kader, waarbij de landschapsbescherming het uitgangspunt vormt, maar waarbij rekening wordt gehouden met de belangen, wensen, doelstellingen en mogelijkheden van alle betrokken partijen. Op die manier wordt op een effectieve en gedragen wijze aan landschapzorg gedaan, wat uiteindelijk de bedoeling is van een bescherming.

3. Er zijn geen concrete algemene statistieken over dit onderwerp, maar ten behoeve van de memorie van toelichting bij de aanpassing van het landschapsdecreet in 1996 werd een schatting terzake gemaakt. Uit de praktijk blijkt dat 95% van de aanvragen voor afwijkingen worden toegestaan. Slechts 5% blijkt onverenigbaar te zijn met het behoud van de waarden van het landschap. Die afwijkingen zijn in de meeste gevallen verbonden aan voorwaarden, om bijstellingen vanuit het oogpunt van de landschapzorg te bekomen en om garanties voor een herstel of uitvoeringsmodaliteiten te bekomen. Het gaat onder meer om het verbouwen of uitbreiden van constructies, het vellen van bomen, het herstellen en verbeteren van afwateringen, het verbeteren van paden en infrastructuur, en het uitvoeren van specifieke beheerswerkzaamheden en aanplantingen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 44  
van 30 november 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Oosterweelverbinding - Tolheffing intra-havenverkeer*

Het project “Oosterweelverbinding” omvat een infrastructurele ingreep tussen de linker en de rechter Schelde-oever die toelaat om de Ring R1 rond Antwerpen in het noorden te sluiten.

Het project is perfect afgestemd op het doorgaand vrachtverkeer. Vandaag is de R1 goed voor meer dan 30.000 vrachtauto's per dag, waarvan het merendeel bestemd is voor de haven van Antwerpen. Doelstelling is te komen tot een veilige, vlotte verbinding die de bereikbaarheid van de haven fors verbetert, een einde maakt aan de verkeersellende op de Ring R1 en het sluipverkeer drastisch terugdringt.

Om de geplande verbinding te financieren, werd een tolsysteem ontwikkeld. Het vrachtverkeer dat zich verplaatst over de “Oosterweelverbinding” zal hiertoe een bijdrage moeten betalen naar gelang van de tonnage. Voor vrachtwagens van minder dan 12 ton wordt een plafond van 13 euro voorzien, voor zwaardere vrachtverkeer wordt 15,6 euro vooropgesteld. Voor personenauto's wordt gedacht aan een tarief van om en bij de 2 euro.

Naast de al toegekende vrijstelling aan het verkeer van de hulpdiensten, moet nagedacht worden in welke mate het zinvol is een gelijkaardige maatregel te treffen voor het intra-havenverkeer. We moeten immers opletten dat we geen rem plaatsen op potentiële meerwaardecreatoren.

Een voorbeeld verduidelijkt.

Goederen worden gelost van een schip aangemeerd in het Deurganckdok. Ze worden ter behandeling via de weg naar de petrochemische cluster op de rechteroever gevoerd. Daar wordt een waardedetoevoegende activiteit uitgeoefend op de goederen. Vervolgens gaan ze per vrachtwagen terug naar het Deurganckdok ter internationale verscheping. Indien we dit verkeer van en naar de linker- en rechteroever niet of minder belasten, sporen we verladers, bedrijven en transporteurs aan om de toegevoegde-waardeactiviteiten te laten uitoefenen in de haven. Hierdoor verminderen we ook de verkeersstroom op andere wegen.

Door de creatie van toegevoegde waarde in de nabijheid van de havenlos- en laadplaatsen te stimuleren, verhoogt de internationale aantrekkelijkheid van de haven. Men kan er dan immers terecht voor meer dan de logistieke functie. Wat de al bestaande Liefkenshoektunnel betreft, gaat een analoge redenering op.

Wordt er voor het vrachtverkeer tussen de linker- en rechteroever, het zogenaamde intra-havenverkeer, gedacht aan een vrijstelling van tolheffing of aan een aangepast tarief voor de geplande Oosterweelverbinding en voor de bestaande Liefkenshoektunnel?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 30 november 2005

van ANNICK DE RIDDER

---

De problematiek, die de Vlaamse volksvertegenwoordiger aanhaalt, valt in het geheel niet onder mijn bevoegdheid, maar onder deze van de Vlaamse minister, bevoegd voor Leefmilieu en Infrastructuur.

Echter wil ik wel aangeven dat ik als Vlaams minister van Financiën en Begroting in de Vlaamse regering er in eerste instantie mede over zal waken dat met de realisatie van de Oosterweelverbinding en het ermee gepaard gaande invoeren van tolheffingen, de concurrentiekracht van de bedrijven gelegen in een belangrijke Vlaamse economische pool, zijnde de haven van Antwerpen, zo weinig mogelijk zal aangetast worden.

Tevens moet ook heel zorgvuldig worden nagegaan of eventuele maatregelen ten gunste van het intra-havenverkeer wel door Europa aanvaard zullen worden. Immers, het al dan niet rechtstreeks subsidiëren van commerciële activiteiten in de havens wordt door Europa als principe verworpen. Verder juridisch onderzoek zal moeten uitwijzen wat de mogelijkheden zijn. Daartoe besliste de Vlaamse regering trouwens in haar vergadering van 22 juli 2005 ondermeer om aan de nv BAM op te dragen dat zij onderzoeken op welke wijze een vrijstelling of een vermindering van de tol voor het havenintern verkeer kan worden verleend, waarbij ook de mogelijkheden die de Liefkenshoek tunnel biedt evenals volumekortingen in oorschouw worden genomen. Dit onderzoek is nog lopende.

Sowieso zal elke maatregel die naar voren wordt geschoven, eerst aangemeld moeten worden bij Europa. Indien Europa dan het licht op groen zet, zal moeten gekeken worden in welke mate een verhoogde tussenkomst vanuit het Vlaamse Gewest mogelijk en noodzakelijk zal zijn om de financiële constructie met betrekking tot de Oosterweelverbinding sluitend te houden, waarbij evenwel de principes van ESR-neutraliteit eveneens niet uit het oog mogen verloren worden.

Bijgevolg kan ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger melden dat de Vlaamse regering zich ter dege bewust is van de problematiek van het havenintern verkeer naar aanleiding van de beslissingen rond de tolheffingen op de Oosterweelverbinding en inmiddels de eerste stap heeft gezet door de BAM een onderzoek te laten uitvoeren naar mogelijke oplossingen. Op dit moment blijft het wachten op de eerste resultaten, maar in functie daarvan zal Vlaamse regering verdere stappen ondernemen.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 45

van 30 november 2005

van **MARNIC DE MEULEMEESTER***Ruimtelijke uitvoeringsplannen - MER-plicht*

Artikel 38, § 1, eerste lid, 6° van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de organisatie van de ruimtelijke ordening bepaalt dat, in voorkomend geval, het ruimtelijk veiligheidsrapport, het planmilieu-effectenrapport (plan-MER) en/of de passende beoordeling deel uitmaken van het ruimtelijk uitvoeringsplan. Het ruimtelijk veiligheidsrapport en het plan-MER worden geregeld in titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (Belgisch Staatsblad 3 juni 1995) (hierna DABM genaamd).

In het kader van de milieueffectrapportage wordt een onderscheid gemaakt tussen enerzijds het project-MER (het milieueffectrapport over een concreet project) en anderzijds het plan-MER (milieueffectrapport over een plan/programma).

De bepalingen in bovenvermeld decreet inzake de milieueffectrapportage over projecten zijn de omzetting in het interne recht van het Vlaams Gewest van de richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (de project-MER-richtlijn genaamd), zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997.

De bepalingen inzake de milieueffectrapportage over plannen en programma's werd ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002, en dit ter uitvoering van de richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (plan-MER-richtlijn genaamd).

De bepalingen in het decreet van 5 april 1995 bepalen een algemeen kader, welke verdere uitvoering behoeven. Inzake project-MER is dit reeds geschied (besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage). Inzake plan-MER is het nog steeds wachten op een uitvoeringsbesluit. Nochtans is de regeling van het decreet reeds in werking getreden sinds 21 juli 2004. Bovendien bepaalt de plan-MER-richtlijn dat de lidstaten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen in werking dienen te laten treden voor 21 juli 2004 (art. 13.1 Richtlijn).

In de huidige omstandigheden is men aangewezen op de tekst van het decreet, die voor de praktijk moeilijk hanteerbaar is. Ook in de rechtsleer wordt erkend dat het thans koffiedik kijken is.

Immers, artikel 4.2.10 DABM voert de plan-MER op algemene wijze in door te bepalen dat voorgenomen plannen en programma's, alvorens ze kunnen worden goedgekeurd, aan een milieueffectrapportage onderworpen worden in de gevallen bepaald in het plan-MER-hoofdstuk van het DABM. Deze bepaling bevat evenwel geen specifieke verduidelijking inzake het toepassingsgebied. Vervolgens geeft art. 4.2.2. DABM de grote lijnen aan inzake de wijze waarop het toepassingsgebied

van de plan-MER zal geschieden: het lid introduceert drie mogelijkheden waarlangs een plan of programma door de Vlaamse Regering aan de MER-plicht kan worden onderworpen:

- ofwel door het opstellen van een positieve lijst aan de hand van criteria omschreven in bijlage I bij het DABM, van de plannen en programma's die onderworpen worden aan de in het DABM bedoelde vorm van milieueffectrapportage (art. 4.2.2. § 1 DABM);
- ofwel door het opstellen van een negatieve lijst van plannen en programma's die niet onderworpen worden aan de in het DABM bedoelde vorm van milieueffectenrapportage omdat de desbetreffende besluitvormingsprocedure de in artikel 4.12. § 2 DABM opgesomde essentiële kenmerken van de milieueffectrapportage heeft (art. 4.2.2. § 3 DABM);
- ofwel door gebruik te maken van de opvangbepaling vervat in artikel 4.2.2. § 2 DABM die de mogelijkheid biedt om ad hoc en aan de hand van de selectiecriteria opgenomen in bijlage I bij het DABM, te oordelen over het al dan niet MER-plichtig zijn van plannen en programma's die niet op de bovenvermelde lijsten zijn opgenomen.

Tijdens de parlementaire bespreking werd gesteld dat ruimtelijke uitvoeringsplannen onder de noemer "plannen" kunnen vallen. Nochtans zijn er uitzonderingen of afwijkingen mogelijk. Het is echter volledig onduidelijk wanneer deze gehanteerd kunnen worden. Dit heeft tot gevolg dat het bij de studiefase van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan absoluut onduidelijk is of er nog een MER zal opgemaakt moeten worden, wat het uittekenen van kosten, timing en procedure onmogelijk maakt.

Alle provincies zijn momenteel bezig met het afbakenen van de kleinstedelijke gebieden en de specifieke economische knooppunten. Dit gebeurt door middel van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen die, al naargelang, een beleidslijn uittekenen waarbinnen een stedelijk gebiedsbeleid kan gevoerd worden en/of een regionaal bedrijventerrein wordt afgebakend. Daarnaast kunnen samen met het afbakenen specifieke provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen opgemaakt worden.

Het ontbreken van een concrete uitvoering, leidt in de praktijk tot grote problemen en onzekerheid bij de opstelling van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen. Daarom graag antwoord op volgende vragen.

1. Kan de minister medelen binnen welk tijdsbestek een uitvoeringsbesluit mag verwacht worden?
2. Wordt er gewerkt aan het integreren van de MER-procedure in de RUP-procedure, zodat kosten en tijd gemilderd kunnen worden?
3. Is de Europese richtlijn van directe werking?
4. Vallen deze provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen onder het toepassingsgebied van de Europese richtlijn? En zo ja, zijn er afwijkingen mogelijk? Welke?
5. Is een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan dat enkel de afbakeningslijn bevat van het kleinstedelijk gebied MER-plichtig? En zo ja, zijn er afwijkingen mogelijk? Welke?
6. Is een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan dat een regionaal bedrijventerrein afbakent MER-plichtig? En zo ja, zijn er afwijkingen mogelijk? Welke?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 45) en Peeters (nr. 137).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 30 november 2005

van **MARNIC DE MEULEMEESTER**

1. De opmaak van uitvoeringsbesluiten inzake de decretale bepalingen dewelke betrekking hebben op de milieu-effectrapportage behoort tot de bevoegdheid van mijn collega Peeters. Persoonlijk ben ik er absoluut voorstander van dat er op korte termijn via uitvoeringsbesluit duidelijkheid komt over wat nu precies effectief MER-plichtig is. Het komt echter aan collega Peeters toe om te antwoorden op de vraag naar de timing van de uitvoeringsbesluiten voor het DABM.
2. Heden proberen we op gewestelijk niveau reeds de uitspraak over de eventuele MER-plicht en de opmaak van een MER én de opmaak van een RUP te laten samenlopen. Het bespaart inderdaad tijd en kosten als het niet pas bij het finaliseren van een voorontwerp-RUP duidelijk is of er een MER moet zijn of niet, dat dan desgevallend nog moet worden opgemaakt. Artikel 4.1.6.§2 DABM vermeldt daarnaast expliciet de mogelijkheid om meerdere rapportages (bijv. plan-MER, RVR, passende beoordeling, watertoets, ...) te integreren. Binnen het beleidsveld ruimtelijke ordening hebben we trouwens reeds het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (hierna DRO) aangepast om de keuze voor integratie te faciliteren. In artikel 38, §1, eerste lid DRO is de verplichte inhoud van een ruimtelijk uitvoeringsplan aangegeven. We hebben daar een onderdeel aan toegevoegd (art. 38, §1, eerste lid, 6°) dat stelt dat, in voorkomend geval, ook het veiligheidsrapport, de planMER of de passende beoordeling deel uitmaken van het RUP. Logischerwijze komen dergelijke effectbeoordelingen in de toelichtingsnota van een RUP terecht, alleszins bij de niet-nominatieve delen.

Persoonlijk ben ik in ieder geval voorstander van het integratiespoor. Om het in concreto verder vorm te geven en meer houvast te bieden aan de overheid die een RUP opmaakt, lijkt het mij echter essentieel dat er eerst via het DABM en/of via uitvoeringsbesluiten duidelijkheid komt over wanneer precies een planMER vereist is, en wie op welk moment hierover een beslissende uitspraak doet. Dit zijn aspecten die geregeld moeten worden in het DABM of in uitvoeringsbesluiten dienaangaande. In opvolging daarvan kan bekeken worden of er aanpassingen nodig zijn in de regelgeving ruimtelijke ordening. Men mag daarbij echter niet uit het oog verliezen dat het eerste formeel geregelde moment in de totstandkomingsprocedure van een RUP de plenaire vergadering is. Het zou echter geen goede regeling zijn om pas op dat moment duidelijkheid te hebben over het MER-plichtig karakter van het plan, want op dat moment is het voorontwerp gefinaliseerd en is de eerstvolgende stap een voorlopige vaststelling met daaropvolgend openbaar onderzoek. Op dat moment nog starten met een MER-studie legt de totstandkoming van een RUP minstens met enkele maanden stil. Mogelijks moet vervolgens ook de reglementering ruimtelijke ordening nog verder worden aangepast. Zoals vermeld stelt art. 38, §1, eerste lid, 6° DRO dat, in voorkomend geval, ook het veiligheidsrapport, de planMER of de passende beoordeling deel uitmaken van het RUP. Het lijkt voor de werkbaarheid en de leesbaarheid van een toelichtingsnota van een ruimtelijk uitvoeringsplan aan te raden om in die toelichtingsnota slechts de ruimtelijk relevante aspecten en vooral de ruimtelijk relevante conclusies op te nemen. MER's bevatten namelijk vaak heel veel technische en specialistische gegevens; die hoeven m.i. niet als dusdanig in de toelichtingsnota terecht te komen.

Wel belangrijk is dat bij een openbaar onderzoek over een RUP het integrale milieueffectenrapport consulteerbaar is.

Het integratiespoor heeft voor mij ook een duidelijke inhoudelijke kant. Want het inhoudelijke onderzoek dat in de ruimtelijke ordening de vaststelling van een ruimtelijk uitvoeringsplan

voorafgaat, en het onderzoek dat resulteert in een milieueffectenrapport, overlappen m.i. steeds in mindere of meerdere mate. Zo worden in een MER bijvoorbeeld alternatieve tracés van grote infrastructuren onderzocht, of alternatieve locaties voor bedrijventerreinen met een significante milieu-impact. Een alternatievenonderzoek is echter net ook een taak van ruimtelijke ordening. Artikel 4 van het decreet ruimtelijke ordening stelt duurzame ruimtelijke ontwikkeling voorop en legt de plannende overheid op om een ruimtelijke afweging te maken waarbij ruimtebehoeften gelijktijdig tegen elkaar worden afgewogen. Het artikel stelt dat daarbij rekening gehouden wordt met onder meer de ruimtelijke draagkracht en de gevolgen voor het leefmilieu. Ook al kan de invalshoek verschillen, zijn er m.i. duidelijke overlappings met wat in een MER wordt onderzocht. Er moet m.i. onderzocht worden hoe ook hier een win-win-situatie kan gecreëerd worden, dubbel werk wordt vermeden en tijdswinst wordt geboekt. Het lijkt echter wel nodig om voor inhoudelijke integratie van het onderzoek dat leidt tot een RUP en het MER-onderzoek, een juridische basis te creëren in de regelgeving milieubeleid. Een mogelijkheid is allicht ook om een ontheffing of vrijstelling van MER-plicht in te bouwen wanneer in het planningsproces hoe dan ook bepaalde aspecten reeds zijn/worden onderzocht. Maar ook dat behoeft een grondslag in de regelgeving milieubeleid.

3. Deze vraag behoeft een genuanceerd antwoord. Wanneer een lidstaat nalaat een richtlijn om te zetten in nationaal recht of wanneer de omzetting niet in overeenstemming is met de richtlijn, erkent het Europese Hof van Justitie dat een particulier toch rechten kan putten uit de bepalingen van de richtlijn, als die voldoen aan een aantal inhoudelijke voorwaarden. Volgens vaste rechtspraak van het Hof moet een bepaling van een richtlijn, om rechtsstreekse werking te bezitten, "duidelijk en onvoorwaardelijk zijn en niet afhankelijk van een discretionaire uitvoeringsmaatregel". Het gaat hier m.a.w. om bepalingen die geen verdere uitvoering (met een zekere beoordelingsmarge) door nationale overheden behoeven. Of de plan-MER-richtlijn al dan niet directe werking heeft zou dus allicht artikel per artikel bekeken moeten worden. Het is mij niet bekend of er over de plan-MER-richtlijn al rechtspraak van het Hof van Justitie beschikbaar is. Het valt allicht niet uit te sluiten dat aan een aantal bepalingen van de richtlijn directe werking zou worden toegekend. Collega Peeters is beter geplaatst om hierover een uitspraak te doen. Ik neem evenwel aan dat het veeleer de bedoeling is om snel werk te maken van uitvoeringsbesluiten of van een aanpassing van het DABM, dan af te wachten tot er geprocedeerd wordt bij het Hof voor een concreet dossier.
4. Provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen kunnen zeker planMER-plichtig zijn. Uit de bepalingen van de richtlijn leid ik af dat dat het geval is als ze het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in bijlagen I en II bij Richtlijn 85/337/EEG genoemde projecten (cf. de project-MER), of als het gaat om plannen waarvoor gelet op het mogelijk effect op gebieden, een beoordeling vereist is uit hoofde van de habitatrichtlijn. Voor plannen en programma's die betrekking hebben op een klein gebied op lokaal niveau of een kleine wijziging van een bestaand plan inhouden is een milieubeoordeling enkel verplicht indien het plan of programma aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Of provinciale RUPs MER-plichtig zijn hangt dus af van het onderwerp. Een beoordeling geval per geval is dus nodig. In sommige gevallen is duidelijk dat er zeker een MER moet worden gemaakt, of dat dat zeker niet het geval is. Daarnaast is er een grijze zone. Ik verwijs naar mijn antwoord op de eerste vraag, waar ik heb vermeld dat ik pleit voor een finalisering op korte termijn van uitvoeringsbesluiten die hier meer duidelijkheid bieden.

Het hoeft geen verbazing te wekken dat, zolang dergelijke uitvoeringsbesluiten niet bestaan, in twijfelgevallen het antwoord van de bevoegde diensten op de vraag of een plan MER-plichtig is of niet, "veiligheidshalve" veeleer ja dan neen zal zijn ...

5. Een finaal antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van mijn collega Peeters.

Wellicht zou een provinciaal RUP dat enkel een afbakeningslijn bevat in principe niet MER-

plichtig zijn. Maar een afbakeningslijn gaat toch altijd uit van keuzes om te voldoen aan bijvoorbeeld onder meer de programmatie voor bedrijventerreinen. Een RUP dat alleen een afbakeningslijn bevat zal dus op het vlak van MER-plicht discussies oproepen.

Zelfs louter vanuit het oogpunt van de ruimtelijke ordening is de werkwijze om een RUP op te maken waar louter de afbakeningslijn in is opgenomen, in vraag te stellen. Ik vind het niet aan te raden om op die manier om te gaan met de opmaak van RUPs voor de afbakening van stedelijke gebieden. Het bepalen van de grenslijn enerzijds en de inhoudelijke opties voor het betrokken gebied anderzijds (wonen, bedrijvigheid, stedelijke groengebieden, mobiliteitsvraagstukken) zijn zo innig verstrengeld dat het mij de logica zelfe lijkt om in een afbakeningsRUP tegelijk én de lijn én de belangrijkste bestemmingswijzigingen op te nemen.

Ik vind het nuttig in dit verband nog eens te verwijzen naar het antwoord op vraag 2, met name waar het ging over het inhoudelijke aspect van het integratiespoor. Afbakeningsprocessen voor stedelijke gebieden zijn typevoorbeelden van planningsprocessen waarbij een uitgebreid onderzoek gebeurt naar mogelijke locaties voor stedelijke functies. Dit zijn bij uitstek dossiers waarin alle relevante aspecten met betrekking tot de opportuniteit van bestemmingswijzigingen en de plaatsen waar die gebeuren worden onderzocht. Het lijkt mij dat, althans voor het niveau van de uitspraken die in het RUP gebeuren, een “apart” planMERonderzoek hier weinig of niets zou kunnen aan toevoegen. Het gaat in een stedelijk afbakeningsproces overigens om algemene planopties, wat niet te verwarren is met concrete projecten die op zich projectMER-plichtig kunnen zijn. De projectMER die eventueel zal moeten opgemaakt worden ter gelegenheid van de ontwikkeling van een specifiek project dat achteraf zijn plaats krijgt in een plangebied, zal qua aard ook grondig verschillen van het onderzoek dat de planningsopties voorafgaat, eenvoudigweg omwille van het grondige verschil tussen een set stedenbouwkundige voorschriften in een plan enerzijds en een volledig geconcretiseerd en gedetailleerd project anderzijds. Het zou absurd en disproportioneel zijn om ter gelegenheid van een planningsproces een planMER te eisen die de gevolgen onderzoekt van elk project dat in theorie vegunbaar zou zijn op basis van een set stedenbouwkundige voorschriften voor een gebied. Zo’n onderzoek is m.i. ook gewoon onmogelijk.

6. Ik verwijs naar het antwoord op vraag 4. Daar kan aan toegevoegd worden dat er een systeem bestaat van ontheffingen. Het lijkt me aangewezen dat collega Peeters hiervan de interpretatiemarges aangeeft.



## VLAAMS PARLEMENT

## ☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

## DIRK VAN MECHELEN

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 46  
van 30 november 2005  
van **BART CARON**

*Salm-Salmmolen Hoogstraten - Vrijwaring beschermd landschap*

De omgeving van de Salm-Salmmolen in Hoogstraten werd op 5 januari 1973 wettelijk beschermd als landschap (samen met de windmolen als monument). Vlak in de omgeving zou er een woning worden gebouwd. Door de Vlaamse Vereniging Molenzorg-Molenecho's VZW, werd daartegen bezwaar aangekend.

Zij wijzen erop dat er een juridisch verschil bestaat tussen een "bescherming van stads- en dorpsgezichten" en een "bescherming als landschap". De eerste beschermingsvorm werd van kracht met het decreet van 3 maart 1976. De tweede kwam oorspronkelijk tot stand met de wet van 7 augustus 1931 en werd vervangen door het decreet van 16 april 1996 (op een aantal punten gewijzigd door de decreten van 8 december 2000 en 21 december 2001). Pas met het decreet van 1976 konden molens samen met hun omgeving als dorpsgezicht beschermd worden. Voordien werden echter al enkele molens, waaronder de Salm-Salmmolen, beschermd als monument, samen met hun omgeving als landschap.

Juridisch gezien is er evenwel een groot verschil tussen beide beschermingsstelsels! In het decreet op de bescherming van landschappen (16.04.1996) staat onder artikel 14, paragraaf 2: "*Niemand, met inbegrip van gebruikers en personen die dieren onder hun hoede hebben, mag het voorlopig of definitief beschermde landschap ontsieren, beschadigen of vernielen*".

Deze zin laat aan duidelijkheid niets te wensen over, in een dergelijke zone is woningbouw uitgesloten.

Met andere woorden:

- bij de beschermde stads- en dorpsgezichten geldt niet steeds een absoluut bouwverbod, wel bouwbeperkingen, met typische clausules (via bindende adviezen) als nokhoogten, dakhellingen en perceelsinplantingen;
- bij de beschermde landschappen daarentegen (zoals bij de Salm-Salmmolen te Hoogstraten) geldt wel een bouwverbod (zeker voor een woonhuis annex garage).

Welke maatregelen neemt de minister om het bovenvermelde beschermde landschap en beschermd monument te vrijwaren?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 30 november 2005

van **BART CARON**

---

De aangehaalde zinsnede uit het landschapsdecreet - “Niemand, met inbegrip van gebruikers en personen die dieren onder hun hoede hebben, mag het voorlopig of definitief beschermd landschap ontsieren, beschadigen of vernielen.” – is inderdaad een cruciaal gevolg van een landschapsbescherming. Tegelijkertijd betreft het evenwel slechts een passage uit paragraaf 2 van het veel ruimere decreetsartikel 14, dat ik hierbij volledig citeer:

*“§ 1. De Vlaamse Regering kan algemene beschermingsvoorschriften vaststellen.*

*§ 2. De eigenaars, erfpachthouders, opstalhouders en vruchtgebruikers van een voorlopig of definitief beschermd landschap zijn verplicht door de nodige instandhoudings- en onderhoudswerken, het in goede staat te houden, het niet te ontsieren, te beschadigen of te vernielen. Niemand, met inbegrip van gebruikers en personen die dieren onder hun hoede hebben, mag het voorlopig of definitief beschermd landschap ontsieren, beschadigen of vernielen.*

*§ 3. Met betrekking tot de binnen de grenzen van een voorlopig of definitief beschermd landschap gelegen goederen zijn alle vergunningverstrekkende instanties voor de vergunningsaanvragen verplicht binnen 10 dagen na ontvangst van het dossier advies in te winnen bij de Vlaamse regering of haar gemachtigde.*

*Dit advies is bindend voor zover het negatief is of voorwaarden oplegt.*

*Voor de vergunningsaanvragen, ingediend op grond van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, geldt evenwel de adviesaanvraagprocedure, vermeld in dat decreet.*

*§ 4. Werken of handelingen die strijdig zijn met de maatregelen en richtlijnen van het besluit en niet vergunningsplichtig zijn, zijn onderworpen aan een toestemming, te verlenen door de Vlaamse Regering of haar gemachtigde.*

*§ 5. De Vlaamse Regering stelt de voorwaarden en de procedure vast voor het verlenen van het in § 3 vermelde advies en de in § 4 bedoelde toestemming.”*

Paragraaf 2 verplicht inderdaad tot instandhouding en onderhoud, en verbiedt daarenboven het moedwillig schenden van een beschermd landschap. Paragrafen 3 en 4 scheppen daarentegen de mogelijkheid tot het aanvragen en verkrijgen van afwijkingen op de bepalingen van beschermingsbesluit. Voor vergunningsplichtige werken (in het kader van ruimtelijke ordening, natuur, ...) gebeurt dit via vergunningsaanvragen en het bindende advies waartoe mijn administratie in het kader hiervan dient te worden verzocht. Voor niet-vergunningsplichtige werken gebeurt dit via de verplichte toestemmingsvraag en desgevallende toestemming die mijn administratie verleent.

Beschermingsvoorschriften zijn immers nooit absoluut; wanneer ze de waarden van een beschermd landschap niet aantasten, kunnen afwijkingen altijd worden toegestaan. Hoewel het soms noodzakelijk

is ze hiervoor te gebruiken, hebben voorschriften dan ook niet in de eerste plaats een repressieve bedoeling. Ze dienen vooral als begeleiding voor eigenaars van het beschermd landschap in kwestie, maken duidelijk wat relevant is en geven de richting aan voor een gedegen behoud. Ook omdat de regels en doelstellingen van de landschapzorg in de praktijk vaak moet worden verzoend met andere relevante regels en doelstellingen (inzake ruimtelijke ordening, natuur, ...), onder meer via de reeds geciteerde vergunningsprocedures, moeten beschermingsvoorschriften, onderhouds- en instandhoudingsbepalingen daarbij voldoende flexibel zijn om ook in beschermde landschappen een maximale dynamiek toe te laten.

De bindende adviesvraag in het kader van vergunningsprocedures, en de toestemmingsvraag voor niet-vergunningsplichtige werken hebben tot doel vooraf de gevolgen van aangevraagde werkzaamheden en activiteiten te kunnen inschatten voor de intrinsieke waarden en karakteristieken van een beschermd landschap. Veralgemening kan slechts tot op zekere hoogte, omdat zowel de landschappen, als de werkzaamheden en activiteiten, als de mate waarin er sprake is van andere relevante regelgeving van aanvraag tot aanvraag kunnen verschillen. Er is dus steeds sprake van interpretatie, weliswaar door ervaren deskundigen, die waar nodig ook interdisciplinair werken. Zowel een toestemming als weigering tot afwijking moeten steeds uitgebreid worden gemotiveerd, opdat de aan de besluitvorming voorafgaande overwegingen kenbaar kunnen worden gemaakt aan de belanghebbenden, de betrokken overheden en derden. Aan afwijkingen kunnen ook voorwaarden gekoppeld worden om bijstellingen vanuit het oogpunt van de landschapzorg te bekomen en om garanties voor een herstel of uitvoeringsmodaliteiten te bekomen.

In kader van vergunnings- en toestemmingsprocedures is ook artikel 12 van het landschapsdecreet van belang. Hierin wordt enerzijds gesteld dat besluiten tot voorlopige of definitieve bescherming als landschap bindend zijn en dat er alleen mag van worden afgeweken in de decretaal decreet bepaalde gevallen en vormen. Anderzijds wordt ook gesteld dat landschapsbeschermingsbesluiten een individueel karakter hebben en fungeren als aanvulling en verfijning op de sectoriële wetgevingen. Zij mogen geen beperkingen vaststellen die absoluut werken of handelingen verbieden of onmogelijk maken die overeenstemmen met de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening, noch de realisatie van die plannen en hun bestemmingsvoorschriften verhinderen, noch de realisatie van de definitief vastgestelde natuurrichtplannen onmogelijk maken.

Binnen dit juridische kader is ook de vergunningsaanvraag beoordeeld voor de bouw van een woning aan de Salm-Salmmolen in Hoogstraten:

Krachtens het gewestplan Turnhout zijn de molen en het omgevende molinotoop (de noodzakelijke onbebouwde zone omheen de molen, die toestaat dat hij kan draaien en voldoende windvang heeft) gelegen binnen woongebied. Toen het molengebouw op 15 januari 1973 bij koninklijk besluit werd beschermd als monument, was het molinotoop dan ook niet meer intact: langsheen de Molenstraat was de molen al nagenoeg volledig ingebouwd. De landschapsbescherming, parallel met de bescherming van het monument, betrof dan ook enkel de nog onbebouwde delen: een deel van het molenperceel, alsook een aanpalend en achterliggend terrein. Bedoeling was de maalvaardigheid van de molen, die al was aangetast door de nabije nieuwbouw, niet volledig verloren te laten gaan.

In 2000 werd een principieel voorstel tot bebouwing van een gedeelte van het beschermde deel van het molinotoop onderzocht. Mijn administratie stelde toen dat bebouwing in het beschermde landschap ongepast was, conform het principe dat een molen moet kunnen draaien en hiervoor ruimte en wind nodig heeft. Deze stelling kon echter niet worden gehandhaafd, gezien de terreinbestemming als woongebied, de precedents (toegestane en legale bebouwing binnen de niet beschermde delen van het molinotoop en omheen het beschermde landschap), alsook de bepalingen van artikel 12 van het landschapsdecreet. Daarom stelde mijn administratie een compromis voor: een lage nieuwbouw van 1 bouwlaag, met dak en de noklijn tot een maximumhoogte van 7 à 8 meter, met de voorgevel op 20 meter van de rooilijn. Door de afstand zou het beeld van de molen voldoende worden gevrijwaard, alsook de resterende windvangruimte (als principe geldt dat een lijn moet kunnen getrokken worden

die de aangrenzende hoek van de voorgevel van de nieuwbouw tangentiaal met de uiterste draaicirkel van de molen verbindt).

De aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, die op 7 oktober 2002 door het stadsbestuur van Hoogstraten met een vergunning werd gehonoreerd, voldeed aan de gestelde voorwaarden en werd door mijn administratie dan ook gunstig geadviseerd. De vergunde nieuwbouw werd uiteindelijk niet gerealiseerd en het terrein werd verkocht. De nieuwe eigenaars dienden een nieuwe vergunningsaanvraag in, die echter niet wezenlijk verschilt van de eerdere aanvraag, met andere woorden aan alle gestelde voorwaarden voldoet en zelfs een lagere nokhoogte voorziet. Daarom is de vergunningsaanvraag opnieuw gunstig beoordeeld.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 47  
van 30 november 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Bedrijventerrein Beverdonk (Grobbendonk) - Bedrijfstypes*

In Grobbendonk (provincie Antwerpen) komt er naast het Albertkanaal een regionaal bedrijventerrein. Bezwaarschriften tegen de komst van het bedrijventerrein Beverdonk kunnen tot 30 oktober 2005 ingediend worden.

Volgens de plannen van de Vlaamse overheid zijn er op het bedrijventerrein alleen firma's welkom met een watergebonden karakter. Het college van burgemeester en schepenen van Grobbendonk heeft er echter bezwaren tegen dat enkel bedrijven die voor de aan- en afvoer van hun producten gebruikmaken van het Albertkanaal zich op het bedrijventerrein mogen vestigen.

De gemeente Grobbendonk is vragende partij om enkele zonevreemde bedrijven, die niet noodzakelijk gebruikmaken van waterwegen voor het vervoer, een nieuwe locatie te geven in Beverdonk. Bovendien wil het schepencollege niet dat "Sevesobedrijven" zich in Beverdonk, in de buurt van een woonzone, vestigen.

1. Graag had ik van de minister vernomen of het nieuwe bedrijventerrein Beverdonk enkel voor bedrijven met een watergebonden karakter in aanmerking komt, dan wel of er zich ook zonevreemde bedrijven uit de gemeente Grobbendonk mogen vestigen?
2. Worden "risicobedrijven" toegelaten in Beverdonk?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 30 november 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

De Vlaamse regering heeft op 23 april 2004 een duidelijke keuze gemaakt inzake de bestemming van het bedrijventerrein Beverdonk. Er werd gekozen voor een ontwikkeling als regionaal bedrijventerrein met watergebonden karakter.

1. In het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan, dat in juli 2005 voorlopig werd vastgesteld door de Vlaamse Regering, is er gekozen voor de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein voor hoogwaardige watergebonden economische activiteiten, gelet op de strategische en unieke ligging tussen het Albertkanaal en de E313. Het terrein heeft daardoor heel wat potenties voor multimodale aan- en afvoer van goederenstromen. Het voorstel gaat momenteel niet uit van een invulling waar ruimte wordt voorzien voor de herlocalisatie van (zonevreemde) lokale bedrijven. Om diezelfde reden wordt in het voorstel ook kleinhandel uitgesloten op dit bedrijventerrein.
2. Momenteel wordt er een ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt voor het bedrijventerrein Beverdonk. Hierin worden de mogelijkheden onderzocht om op het bedrijventerrein al dan niet Seveso-bedrijven toe te laten, rekening houdend met de bestaande activiteiten in de omgeving (kwetsbare functies, wonen, ...). Concrete vergunningsaanvragen van bedrijven zullen in een latere fase aan de resultaten van dit veiligheidsrapport getoetst worden. Het doel van een dergelijk onderzoek is in elk geval om zware ongevallen te voorkomen (preventief karakter van het onderzoek) en de eventuele gevolgen ervan te beperken door in de besluitvorming deze elementen mee in overweging te nemen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 48  
van 9 december 2005  
van **PATRICIA CEYSENS**

---

*St.-Jacobskerk Leuven - Instandhoudingswerken*

Momenteel worden er aan de Sint-Jacobskerk in Leuven instandhoudingswerken uitgevoerd.

1. Worden deze tijdelijke instandhoudingswerken uitgevoerd met het oog op definitieve werken?
2. Hoe worden de definitieve kosten ingeschat vermits het totale budget voor deze instandhoudingswerken reeds 290.398 euro bedraagt?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 9 december 2005

van **PATRICIA CEYSENS**

---

De Sint-Jacobskerk in Leuven is in 2004 door de kerkfabriek in erfpacht gegeven aan de stad Leuven, die het gebouw wil herbestemmen.

1. De huidige instandhoudingswerken hebben als doel de kerk bouwfysisch gezond te houden, teneinde de uiteindelijke herbestemming niet met een zware restauratie gepaard te moeten laten gaan.
2. De in uw vraag geciteerde kosten voor de instandhouding worden gedragen door het Vlaams Gewest, de Provincie Vlaams-Brabant en de Stad Leuven. Het aandeel van het Vlaams Gewest hierin bedraagt 174.238,93 euro. Voor de Provincie en de Stad bedraagt het aandeel elk 58.079,64 euro.  
De definitieve kosten zijn afhankelijk van een aantal factoren.  
In eerste instantie gaat moet een antwoord gegeven worden rond de situatie van de stabiliteit van het gebouw. Voor dit item loopt momenteel een studie.  
In tweede instantie moet de vraag beantwoord worden naar de herbestemming van dit gebouw, dit in overleg met de Stad Leuven.  
Pas op basis van beide bovenvermelde factoren zal een definitieve kostprijs kunnen bepaald worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 49  
van 9 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Atlas woonuitbreidingsgebieden - Belasting niet-bebouwbare percelen*

De atlas van de woonuitbreidingsgebieden werd reeds in de Commissie voor Ruimtelijke Ordening voorgesteld en kan gezien worden als een beleids- en toetsingskader. Men kan namelijk zien welke percelen op korte en lange termijn mogelijk bebouwbaar of niet bebouwbaar zijn.

Ondertussen stellen we vast dat vele gemeentebesturen een belasting hebben ingesteld op de onbebouwbare percelen.

1. Kan de minister een overzicht geven van de Vlaamse gemeenten die een belasting op de onbebouwbare percelen hebben ingevoerd?
2. Welke waren in globo de motieven om deze belasting in te voeren?
3. Welke oplossing wordt geboden voor de eigenaars wier perceel in de atlas van de woonuitbreidingsgebieden op korte termijn niet aansnijdbaar is?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 49 van 9 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Ik ga ervan uit dat uw vraag betrekking heeft op de gemeentelijke belasting op ‘onbebouwde’ percelen en niet, zoals in de vraagstelling verkeerdelijk wordt gestipuleerd, op de ‘onbebouwbare’ percelen.

Artikel 143 van het meermaals gewijzigde decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening stelt dat gemeenten, buiten de opcentiemen op de onroerende voorheffing navolgende belastingen kunnen heffen: (1°) een jaarlijkse belasting op de niet bebouwde percelen, gelegen in een niet vervallen verkaveling; (2°) een jaarlijkse belasting op de niet bebouwde gronden gelegen in gebieden bestemd voor wonen en industrie. Deze belasting wordt onder andere niet geheven op gronden die in gevolge de bepalingen van de wet op de landpacht, niet voor bebouwing kunnen worden bestemd en evenmin op gronden waarop krachtens een overheidsbeslissing niet mag worden gebouwd. Deze belasting is volgens artikel 143 §2 van voormeld decreet evenmin van toepassing op eigenaars van één enkel onbebouwd perceel of grond bij uitsluiting van enig ander onroerend goed; op de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij erkende sociale huisvestingsmaatschappijen; op verkavelaars indien de verkavelingsvergunning geen werken omvat en dit gedurende het jaar volgend op het jaar waarin de verkavelingsvergunning werd toegekend; op verkavelaars indien de verkavelingsvergunning werken omvat en dit gedurende het jaar waarin het attest bedoeld in artikel 101§3 van het decreet op de ruimtelijke ordening werd toegekend; op ouders met kinderen ten laste beperkt tot één onbebouwd perceel of één onbebouwde grond per kind ten laste.

1. Uit wat voorafgaat blijkt dat het al dan niet heffen van een belasting op onbebouwde percelen ten volle ressorteert onder de gemeentelijke autonomie. Logischerwijze beschik ik dan ook niet over een actueel overzicht van de Vlaamse gemeenten die een belasting op onbebouwde percelen hebben ingevoerd.
2. De mogelijkheid tot het heffen van een gemeentelijke belasting op onbebouwde percelen werd destijds decretaal ingevoerd als een mogelijkerwijze door de gemeenten aan te wenden instrument van het (gemeentelijke) grondbeleid.
3. Inzake onbebouwde percelen gesitueerd in een gewestplanbestemming ‘woonuitbreidingsgebied’ (waarover in de atlas van de woonuitbreidingsgebieden een uitspraak wordt gedaan) geldt deze belasting niet indien betreffend woonuitbreidingsgebied door middel van een juridisch instrument (niet vervallen goedgekeurde verkaveling, goedgekeurd APA, BPA of RUP) niet naar woongebied werd herbestemd.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 50

van 9 december 2005

van **STEFAAN SINTOBIN***Surfclubs Knokke-Heist en Zeebrugge - Stand van zaken*

Tijdens een overleg tussen gedeputeerde Van Gheluwe van de provincie West-Vlaanderen en de minister werd eind oktober 2005 overeengekomen dat met betrekking tot het al dan niet behouden van de surfclubs Surfers Paradise (Knokke-Heist) en Surf City (Zeebrugge) op hun huidige locatie, het hier nu toch gaat om een Vlaamse bevoegdheid.

Aangezien beide surfclubs gelegen zijn in gebieden die belangrijk zijn voor natuur, dient een verdere ruimtelijke afweging te gebeuren op Vlaams niveau. Dit kan gebeuren bij de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP) in het kader van de afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur.

De soap rond Surfers Paradise en Surf City lijkt hiermee voorlopig beëindigd. Eerder had de minister in zijn beoordeling van de provinciale RUP's inzake dijk- en strandconstructies dit dossier toch opnieuw doorgeschoven naar de provincie via de opmaak van een RUP, wat andermaal tot heel wat onzekerheid en verwarring bij de betrokken clubs leidde.

Nu het heikel punt van de beslissingsbevoegdheid is opgelost, had ik graag vernomen welke concrete stappen in beide dossiers nu worden genomen. Worden de surfclubs opgenomen in een gewestelijk RUP en ondertussen gedoogd, of zal de handhaving onvermijdelijk toeslaan en het herstel in de oorspronkelijke toestand worden geëist?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 50 van 9 december 2005

van **STEFAN SINTOBIN**

---

**Surfers Paradise (Knokke-Heist)**

In het kader van de opmaak van de provinciale RUP's Strand en Dijk West-Vlaanderen werd eerder gesteld dat in de ruimtelijke afweging rekening dient te worden gehouden met de elementen op Vlaams (en Europees) niveau, zoals de ligging van 'Surfers Paradise' vlak voor een beschermd duingebied, volgens gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7 april 1977) in zone R 'Natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat' genaamd de Zwinbosjes en in een beschermingszone (Habitatrichtlijngebied).

Op 9 december 2002 werd door het CBS van Knokke een regularisatieaanvraag ingediend. Gezien de lopende procedure van het PRUP 'Strand en dijkconstructies' en op verzoek van het CBS werd het dossier niet afgehandeld. Het PRUP (MB 19 september 2005) voorziet geen alternatieve locatie voor de surfclub. De bestaande surfclub zelf bevindt zich niet binnen de grenzen van het PRUP. Het is de bedoeling in 2006 het RUP op te maken.

**Surf City (Zeebrugge)**

Het PRUP voorzag oorspronkelijk de bevestiging van de huidige locatie, maar de betrokken zone werd via het MB 19 september 2005 uitgesloten uit het PRUP wegens de onvolledigheid en de oppervlakkigheid van de uitgevoerde studie in functie van de passende beoordeling. Bovendien is bij de gedeeltelijke goedkeuring bepaald dat in een latere fase en in functie van een degelijk uitgevoerde passende beoordeling, alsnog een RUP voor deze zone kan opgemaakt worden. De surfersclub bevindt zich in natuurgebied en volgens het BPA Strandwijk-Zeebrugge in een zone bestemd voor natuurgebied, bestaande uit strand en duin.

Beide surfclubs werden wederrechtelijk opgericht en ter zake werd een proces-verbaal opgemaakt.

Inzake Surfers Paradise/Knokke-Heist gebeurde dit op 4 maart 1998. Op 19 mei 1998 werd de vordering tot afbraak ingeleid bij de Procureur des Konings. Deze vordering tot herstel werd op 11 januari 2000 bevestigd door de Procureur des Konings. De volgende stap is dat het Parket de overtreder dagvaart, wat tot op heden niet is gebeurd.

Voor Surf City/Zeebrugge werd proces-verbaal opgemaakt op 3 mei 2000. De zaak werd door het parket geseponneerd op 23 november 2001.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 51  
van 9 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs.
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandebroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 43).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 51 van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president.

**BERT ANCIAUX,**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR,  
JEUGD, SPORT EN BRUSSEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 24  
van 10 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Motorcrossterreinen Vlaams-Brabant - Locatie Halle*

Halle protesteert met een brief aan de Vlaamse Regering tegen de mogelijke komst van een permanent motorcrossterrein. Het stadsbestuur zegt dat het gemeentelijk structuurplan geen plaats laat voor een crossterrein. Het gaat om een terrein aan het afrittencomplex van de snelweg in de omgeving van het Dassenveld. Halle vindt dat het terrein niet kan omdat er vlakbij woonwijken liggen.

Voor de uitbouw van een terrein voor lawaaierige sporten in Vlaams-Brabant had het provinciebestuur drie plaatsen naar voren geschoven: Egenhoven en Haasrode bij Leuven, en Halle. Volgens gedeputeerde Toine De Coninck is het terrein langs de E40 in Egenhoven het meest geschikte.

1. Het provinciebestuur van Vlaams-Brabant heeft drie plaatsen naar voren geschoven als locatie voor een permanent motorcrossterrein.

Werden de gemeentebesturen hierbij betrokken?

2. Wat de stad Halle betreft, zou deze locatie niet stroken met het gemeentelijk structuurplan.

Wordt er rekening gehouden met de bezwaren van de stad Halle?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 10 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. De procedure zoals vastgelegd in de beslissing van de Vlaamse regering op 4 februari 2005 over de selectie van de permanente terreinen voor gemotoriseerde sporten bepaalde onder meer dat de provinciale overheid een advies van de betrokken Colleges van Burgemeester en Schepenen moesten toevoegen aan hun dossier met voorstellen. In de provincie Vlaams Brabant is dit echter niet gebeurd.
2. Vooreerst wil ik melden dat de stad Halle nog geen gemeentelijk ruimtelijk structuurplan heeft, maar dat dit in opmaak is. De technische werkgroep gemotoriseerde sporten Vlaanderen heeft op 22 juni en 6 juli 2005 een analyse gemaakt van alle dossiers omtrent locaties voor permanente omlopen met trainingsfaciliteiten voor gemotoriseerde sporten die door de provincies werden ingediend. De conclusies hiervan zijn aan mijn kabinet overgemaakt op 7 juli 2005 en besproken op de interkabinettenwerkgroep van 8 juli 2005.  
In deze aangelegenheid zal op korte termijn een beslissing worden getroffen.  
De burgemeester en secretaris van de stad Halle hebben op 6 oktober 2005 een schrijven gericht aan de minister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening waarbij zij hun verontwaardiging kenbaar maken m.b.t. de mogelijke inplanting van een permanent motorcrossterrein op het grondgebied van de stad Halle. In mijn schrijven van 27 oktober 2005 aan het college van de Burgemeester en Schepenen van de stad Halle heb ik gevraagd een formeel advies van het College te laten worden teneinde dit bij het dossier te kunnen voegen. Het spreekt voor zich dat met opmerkingen van de gemeenten rekening gehouden wordt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 25  
van 18 november 2005  
van **HELGA STEVENS**

*Dovensportbonden - Ondersteuning*

Sinds enkele jaren verkeren de Vlaamse Dovensportbond (VDSB) en het Koninklijk Sportverbond der Doven van België (KSVDB) in moeilijkheden. Door een aantal wijzigingen in de Vlaamse wetgeving wordt de dovensport volgens de VDSB stiefmoederlijk behandeld. Zo werden niet langer subsidies rechtstreeks aan de KSVDB of de VDSB uitgekeerd. Alles diende te verlopen via de Vlaamse Liga voor Gehandicaptensport. Er worden wel enkele dove sporters als topsporter erkend, maar bij deelname aan de Deaflympics werden niet langer alle sporters die aan de selectievoorwaarden van de Deaflympics voldeden, gesteund.

Onlangs is de situatie nog penibeler geworden. De raad van bestuur van de Vlaamse Liga voor Gehandicaptensport (VLG) wou dat de Vlaamse dovensportclubs de VDSB ontbonden. Zo niet zouden ze niet langer welkom zijn bij de VLG. De “cel auditief” van de VLG zou de plaats innemen van de VDSB bij de KSVDB, met dien verstande dat de leden van de “cel auditief” de standpunten van de raad van bestuur van de VLG dienden in te nemen binnen het KSVDB.

Het opdoeken van de VDSB, zoals de VLG eiste, zou echter zware gevolgen hebben. Omdat de VDSB vreesde dat hen hetzelfde zou overkomen als Noorwegen, dat uitgesloten werd van deelname aan de Deaflympics, hebben zij een gesprek gevraagd met Donalda Ammons, voorzitter van de Deaflympics. Ikzelf was hier ook bij aanwezig. Donalda Ammons bevestigde ons dat de Vlaamse dove sporters uitgesloten zouden worden als de voorstellen van de VLG aanvaard zouden worden.

De constructie die de VLG voorstelde, voldeed niet aan de voorwaarden van het organisatiecomité van de Deaflympics. De Deaflympics erkent namelijk enkel de eigen organisaties van de doven. In de constructie die de VLG voorstelde, zouden er nog wel dove personen afgevaardigd worden naar de Belgische koepel, de KSVDB, maar zij zouden daar de mening van de raad van bestuur van de VLG moeten verkondigen. Hierdoor zouden ze de facto hun eigen standpunten niet meer vertolken.

Eén van de belangrijkste problemen die de VLG aanhaalde, was dat de VDSB dove sporters afvaardigde naar de Deaflympics die volgens de VLG de standaard voor topsport niet haalden. De Deaflympics is, zoals de Paralympics en de Special Olympics, een bijzonder evenement voor de dovengemeenschap, zowel op sportief vlak als naar beeldvorming. De Deaflympics halen een hoog niveau, mede door de minima die de Deaflympics, net zoals de Paralympics, aan de sporters oplegt. Het is al verschillende keren voorgevallen dat dove sporters die deelnemen aan de Paralympics daar wel een medaille behalen, maar bij de Deaflympics naast het podium belandden. Ook op de Olympische Spelen staan sommige dove topsporters hun mannetje.

Drie van de vier zwemmers die naar de Deaflympics trokken, haalden meerdere A-finales, één van hen haalde een bronzen medaille. De mannen grepen in het beachvolley net naast een medaille met de vierde plaats. De vrouwen waren in het beachvolley minder fortuinlijk met een zesde plaats. De vier tafeltennissers waren zeer tevreden met hun zesde plaats in de landencompetitie. Eén van hen stootte in de enkel- en dubbelcompetitie door tot de kwartfinale. Men kan dus niet zeggen dat onze atleten daar niet op hun plaats waren.

Aangezien er geen nieuw voorstel van de VLG kwam, zelfs nadat zij vernomen hadden welke gevolgen dit zou kunnen hebben voor de deelname van de dove sporters aan de Deaflympics, besloot de VDSB om zich aan te sluiten bij SPORTA, een recreatiesportfederatie. Ik vrees dat het vertrouwen tussen de VLG en de VDSB zodanig geschonden is dat een nieuwe samenwerking op korte termijn er niet in zit. Enerzijds was VDSB verplicht deze keuze te maken aangezien de dove sporters anders in het geheel niet meer zouden kunnen deelnemen aan de Deaflympics. Er was echter ook een keerzijde aan de beslissing.

De VLG gaf vroeger vrijwillig subsidies aan sporters die deelnamen aan de Deaflympics. Volgens de regelgeving waren zij hiertoe niet verplicht. Doordat de VDSB, door de omstandigheden gedwongen, niet langer aangesloten is bij de VLG, vallen nu ook deze middelen weg. Hierdoor komt de deelname van dove sporters aan de Deaflympics en de toekomstige ontplooiing van de doventopsport nog meer in het gedrang. Dit is natuurlijk nefast voor de doventopsport. Nochtans zijn ook binnen de dovengemeenschap, zoals in elke gemeenschap, enkele topatleten als rolmodel uitermate welkom.

1. Is de minister op de hoogte van deze problematiek?
2. Werd in overleg met de betrokkenen nagegaan of de VDSB en de dovensportclubs momenteel op voldoende subsidies aanspraak kunnen maken om een goede werking en ondersteuning van de recreatieve en competitieve sporters te verzekeren?
3. Wordt er in overleg met de betrokkenen gezocht naar een mogelijkheid om de dovensport structureel te ondersteunen (band met BOIC, topsportmanagement, ...), zowel voor de recreatieve als de competitieve sporters?
4. Wordt er met de VDSB nagegaan wat de mogelijkheden zijn om sportkampen in te richten, specifiek voor dove jongeren?
5. De VDSB wil de talrijke dove jongeren die geïntegreerd zijn in het gewoon onderwijs bereiken en informeren, maar wordt belemmerd door de privacy-wetgeving.

Wordt er hiervoor naar een oplossing gezocht?

6. In een interview in Het Belang van Limburg van 7 mei 2005 sprak staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een Handicap Gisèle Mandaila Malamba het voornemen uit om gehandicapte topsporters beter te ondersteunen.

Heeft zij met de minister overlegd of hem geïnformeerd wat haar plannen terzake zijn?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 18 november 2005

van **HELGA STEVENS**

---

1. In antwoord op voornoemde vraag kan ik stellen dat ik op de hoogte was van de problematiek, die door het parlementslid geschetst wordt.
- 2 en 3. Het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding voorziet dat gehandicaptensportfederaties kunnen gesubsidieerd worden ofwel als unisportfederatie of als recreatieve sportfederatie. Het decreet voorziet in artikel 11 dat de Vlaamse sportfederatie voor gehandicapten die als enige via haar nationale koepel kan deelnemen aan de paralympics en die via haar nationale koepel een officiële affiliatie heeft met het "International Paralympic Committee" als unisportfederatie categorie C kan worden gesubsidieerd. Niet alleen wordt deze unisportfederatie dan gesubsidieerd voor het vervullen van haar basisopdrachten maar ook voor het uitvoeren van o.a. de facultatieve opdracht Topsport. Op dit ogenblik wordt de Vlaamse Gehandicaptensportfederatie vzw ( VLG ) als unisportfederatie gesubsidieerd. Daarbij worden de subsidies voor topsport voor gehandicapten door de VLG, zoals gesteld in het besluit van de Vlaamse regering inzake topsport van 31 mei 2002, enkel toegekend voor het beoefenen van de paralympische disciplines. De internationale sportfederatie voor doven heeft echter de optie genomen een eigen weg te bewandelen en niet aan te sluiten bij de paralympische beweging. Ik betreur dat, omdat het enkel leidt tot versnippering van middelen en aandacht.

Het decreet voorziet in artikel 28 dat een recreatieve sportfederatie voor gehandicapte personen minstens 2500 leden moet tellen om in aanmerking te komen voor basissubsidies (voor valide sportfederaties minstens 5000 leden). De recreatieve sportfederatie wordt niet gesubsidieerd met topsportsubsidies

De Vlaamse Dovensportbond (VDSB) heeft ervoor geopteerd om aan te sluiten bij de recreatieve sportfederatie Sporta die wordt erkend en gesubsidieerd voor haar werking en dus niet voor een topsportwerking. Sporta ontvangt subsidies van de Vlaamse overheid voor haar personeel en voor haar werking. Wij gaan er van uit dat tussen VDSB en Sporta afspraken zijn gemaakt omtrent de faciliteiten en dienstverlening, inzake recreatieve activiteiten, die worden geleverd voor de aangesloten dove sporters.

Wat betreft de samenwerking met de organisatie Deaflympics stel ik vast dat het Koninklijk Sportverbond der Doven van België (KSVDDB) als full member is aangesloten bij de organisatie Deaflympics, en deze laatste niet de onderliggend Vlaamse of Waalse federatie erkent. Ik begrijp dan ook niet waarom de Vlaamse dove sporters zouden uitgesloten worden indien de cel auditief van de VLG de plaats zou innemen van de VDSB binnen KSVDDB. Er kan tevens onderzocht worden op welke juridische basis Deaflympics de Vlaamse atleten zou uitsluiten van deelname, indien zij door de KSVDDB worden voorgedragen.

Ik verneem van de VLG n.a.v. dit dossier, dat het KSVDDB op dit ogenblik niet verbonden is met het Belgisch Paralympic Committee (BPC), maar als commissie binnen de BPC kan worden opgenomen, voor zover het gevoerde topsportbeleid aanvaard zou worden door de KSVDDB. Los van de nationale evolutie meen ik te weten, dat de VLG bereid is de

Deaflympics-elitesporters te ondersteunen via eigen middelen op voorwaarde dat het gevoerde topsportbeleid wordt gevolgd.

Ik verneem voorts dat bij de VLG de bereidheid bestond om in deze zaak tot een compromis te komen maar dat, volgens de VLG, door de VDSB reeds was beslist om haar clubs te verplichten bij Sporta aan te sluiten.

Het is dan ook aangewezen dat de VDSB in overleg met de VLG tot een oplossing komt in dit geschil, waardoor de subsidies zo efficiënt mogelijk worden gebruikt, dat wil zeggen zonder versnippering van de middelen voor topsport binnen de sector van 'sporten met een handicap'. Het lijkt mij daarom zeker niet wenselijk nieuwe structuren op te zetten.

4. Wat betreft uw vraag naar subsidiëring van de sportkampen dient Sporta als organisator van o.a. sportkampen jaarlijks bij het Bloso een aanvraag in om haar sportkampen te laten subsidiëren. Sporta kan bij het Bloso ook sportkampen indienen voor doven. Zij dient hiertoe enkel de voorwaarden te respecteren die opgenomen zijn in het uitvoeringsbesluit van 31 mei 2002 tot vaststelling van de voorwaarden tot het verkrijgen van de subsidies inzake de door de sportfederaties georganiseerde sportkampen waarbij specifieke faciliteiten worden geboden t.a.v. gehandicapten.
5. Aangezien de privacy-wetgeving een federale materie is, zal ik in dat verband met mijn collega uit de federale regering overleg plegen.
6. Ik werd niet rechtstreeks geïnformeerd door mevrouw Mandaila over haar plannen en er ging evenmin overleg aan vooraf.

Het lijkt mij aangewezen dat de sportfederatie voor doven, zowel internationaal als nationaal, aansluiting zoekt bij de bestaande erkende federaties, aangezien ik in het beleid, dat ik met mijn topsportmanager uitgestippeld heb, naar een maximaal rendement streef voor de beschikbare middelen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 26  
van 18 november 2005  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

*BLOSO-inspecties sportkampen - Vaststellingen*

In de vijf Vlaamse provincies is er een Bloso-inspectiedienst. Deze heeft onder andere als taak het toezicht op en de toepassing van de reglementering inzake sport en openluchtrecreatie. Ook sportkampen vallen onder deze noemer.

Graag had ik van de minister een overzicht gekregen van de inspecties die door Bloso werden uitgevoerd in de periode van 1 januari 2005 tot 1 september 2005 in de verschillende sportkampen en wat de respectieve opmerkingen waren voor de onderscheiden geïnspecteerde sportkampen.

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 18 november 2005

van **STERN DE MEULENAERE**

In de periode tussen 1 januari 2005 en 31 augustus 2005 werden door de Bloso inspectiediensten 355 sportkampen ter plaatse geïnspecteerd. Deze inspectie was verspreid over de 18 sportfederaties die subsidies aanvragen voor de facultatieve opdracht sportkampen. De geografische spreiding van de inspecties ziet eruit als volgt:

	Aangevraagde sportkampen	ter plaatse geïnspecteerde sportkampen
Antwerpen	118	90
Limburg	113	78
Oost-Vlaanderen	96	59
West-Vlaanderen	344	112
Vlaams-Brabant/Brussel	26	16
	<b>697</b>	<b>355</b>

De inspectieverslagen die worden opgemaakt van deze sportkampen geven een oordeel over de conformiteit van het sportkamp met de voorwaarden gesteld in het Besluit van de Vlaamse regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de voorwaarden tot het verkrijgen van de subsidies inzake door de sportfederaties georganiseerde kampen.

Bij een inspectie van een sportkamp inspecteren de inspectiediensten o.a. volgende zaken:

**De deelnemers:**

Aantal deelnemers (minstens 7 interne deelnemers)

Leeftijd / leeftijdsgroep van de deelnemers (vanaf 8 jaar)

Aantal interne / externe deelnemers

**Infrastructuur / Materiaal:**

EHBO lokaal

Aanwezige sportmateriaal

Sportinfrastructuur

Geldig brandweerattest sportplaats / verblijfplaats

**Kampdocumenten:**

Lesprogramma

Lijst lesgevers

Lijst deelnemers (maximum 12 deelnemers per lesgever)

Permanentieattest

Lesvoorbereiding per lesgever

Nevenactiviteiten

Regenprogramma (indien nodig)

**Sportactiviteiten:**

Aantal uren sport per week

Minstens 4u sport per dag

Activiteiten tussen 8u en 20u

Spreiding van de uren sport

**Begeleiders van het sportkamp:**

Kwalificatie lesgever

Functie lesgever

Kampleider

Uit de inspectieverslagen blijkt dat de meeste opmerkingen die worden gemaakt te maken hebben met te veel aanwezige deelnemers per lesgever ( = max 12 deelnemers per lesgever ), te jonge deelnemers op het sportkamp, te weinig interne deelnemers aan het sportkamp (moeten er minstens 7 zijn), onvolledige of te beperkte lesvoorbereidingen van de lesgevers. Algemeen kan wel gesteld worden dat er steeds minder sportkampen een negatieve beoordeling krijgen en dit omwille van het feit dat er duidelijke richtlijnen zijn opgesteld ten behoeve van de sportfederaties en dat jaarlijks bilaterale gesprekken plaatsvinden met de sportfederaties waarop de negatief beoordeelde kampen van het vorige jaar worden besproken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 30  
van 30 november 2005  
van **KRIS VAN DIJCK**

---

*Zwembadinfrastructuur - Stand van zaken*

Eerder dit jaar stelde ik de minister een schriftelijke vraag (nr. 58 van 6 april 2005) m.b.t. de stand van zaken van de zwembadinfrastructuur. Uit de cijfers in het antwoord kon toen worden afgeleid dat het aantal voor publiek toegankelijke zwembaden drastisch was afgenomen de voorbije tien jaar.

Deze negatieve tendens moet een halt worden toegeroepen. Dit mag niet gebeuren door de kwaliteitseisen van waterfilters en hygiënenormen in vraag te stellen. Maar er zijn ingrepen mogelijk waardoor het investeringsklimaat voor zwembaden, zowel voor overheden als voor privé-investeerders, wordt gestimuleerd.

Ik denk bijvoorbeeld aan:

- de plaats voor de hulpdiensten om te reanimeren. Waarom niet gewoon bepalen dat er een plaats moet zijn voor reanimatie en niet uitdrukkelijk dat dit op een kade met een bepaalde breedte moet kunnen;
- belastingvoordelen voor investeringen om te voldoen aan de milieureglementering;
- vermindering van gemeente- en provincietaksen;
- subsidiëring van schoolzwemmen.

Graag kreeg ik antwoord op volgende bijkomende vragen.

1. Kan – op basis van de inventarisatie van Bloso – worden meegedeeld welke nieuwe zwembaden (naam + gemeente, opgesplitst per openbaar/privé, overdekt/openlucht) er in de periode 1995-2004 bij gekomen zijn?

Wie zorgde voor de financiering?

2. Kan eveneens – op basis van de inventarisatie van Bloso – worden meegedeeld welke zwembaden (naam + gemeente, opgesplitst per openbaar/privé, overdekt/openlucht) in de periode 1995-2004 verdwenen zijn?

Om welke reden(en) zijn die zwembaden verdwenen?

Zijn er regionale tendensen waarneembaar?

3. Heeft de minister zicht op de totaliteit van investeringen aan zwembadinfrastructuur die in de periode 1995-2004 gebeurde?
4. Welke stappen heeft de Vlaamse Regering reeds gezet en zal ze zetten om de daling van het aantal publiek toegankelijke zwembaden een halt toe te roepen?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 30 november 2005

van **KRIS VAN DIJCK**

1. In bijlage 1 wordt een overzicht toegevoegd van deze accommodaties, met vermelding van de provincie, de regio, de gemeente, de eigenaarsgraad en het onderscheid tussen overdekte en openluchtwembaden.

Alhoewel bij de inventarisaties van de sportaccommodaties in Vlaanderen geen gegevens beschikbaar zijn over de investeringen en financieringen, kan ervan uitgegaan worden dat de financiering van deze nieuwe zwembaden vooral gebeurde door de eigenaar.

2. Het Bloso-computerprogramma in verband met de sportinfrastructuur in Vlaanderen bevat informatie van de sinds 2000 verdwenen overdekte en openluchtwembaden.  
Over de periode vóór 2000 is dus geen informatie meer beschikbaar aangaande de verdwenen zwembaden.

In bijlage 2 wordt een overzicht gevoegd van de sinds 2000 verdwenen (of voor een langere periode gesloten) overdekte en openluchtwembaden met vermelding van de provincie, de regio, de gemeente en met onderscheid tussen openbaar/ privé eigendom.

Bij de enquête op basis waarvan de respectieve inventarisaties van de sportaccommodaties gebeurden, werden geen vragen opgenomen over het “waarom” een bepaalde sportinfrastructuur werd gesloten (of gebouwd).

Voor de sluiting van deze zwembaden worden door het Bloso de volgende oorzaken vastgesteld:

- De Vlarem II-bis reglementering die de eigenaars van zwembaden tot zware financiële inspanningen dwong;
  - Vooral die zwembaden werden gesloten waarvan de aanpassing- en exploitatiekosten zeer groot waren. Deze hoge kosten waren vooral te wijten aan het ondoordacht gebruik van weinig duurzame materialen en/of aan een minder goed concept;
  - De noodzakelijke investeringslasten en exploitatiekosten waren vooral bij de particuliere eigenaars van de inmiddels gesloten overdekte zwembaden te zwaar om dragen;
  - Vooral kleinere baden werden gesloten. Deze waren hoofdzakelijk gericht op instructiezwemmen, waardoor het aantal baders eerder beperkt was;
  - Een aantal gesloten overdekte zwembaden situeert zich in regio's waar reeds een oversaturatie aan overdekte zwembaden bestond. Zonder veel overleg noch planning werden namelijk in het begin van de zeventiger jaren door lokale besturen en vrije scholen heel wat overdekte zwembaden gebouwd;
  - De problemen bij de openlucht zwembaden waren nog groter dan bij de overdekte zwembaden omwille van de doorgaans zeer oude accommodaties en de zeer hoge exploitatielasten wegens de sterk wisselende klimatologische omstandigheden in Vlaanderen.
3. De administratie Bloso heeft geen cijfergegevens beschikbaar op de totaliteit van investeringen aan zwembad- infrastructuur die in de periode 1995-2004 gebeurde.
  4. Het behouden van een publiek zwembad is vooral een gemeentelijk of provinciale aangelegenheid.

Het nieuwe decreet lokaal sportbeleid zal voorzien dat elk lokaal of regionaal bestuur in hun sportbeleidsplan een verplicht hoofdstuk moeten opnemen inzake een meerjarenplanning rond sportinfrastructuur. Dit zal niet alleen een grondige denkoefening vergen doch ook de effectieve noden in kaart zal brengen.

Aan de hand van de inventaris van de effectieve noden zal ik bij de Vlaamse regering bepleiten de nodige middelen te voorzien om de meerjarenplanningen inzake sportinfrastructuur, onder meer inzake zwembaden, ook vanuit de Vlaamse Gemeenschap te ondersteunen.

#### **BIJLAGEN**

1. Overzicht nieuwe zwembaden periode 1995-2004
2. Overzicht verdwenen zwembaden periode 2000-2004

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/30/antw.030.bijlage.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/30/antw.030.bijlage.002.xls>

**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME



**VLAAMS PARLEMENT**  
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 20  
van 18 november 2005  
van **JURGEN VERSTREPEN**

---

*VRT - Product placement*

Product placement is nog steeds verboden, maar de VRT blijft op de grens van het toegestane balanceren en gaat er volgens sommigen zelfs geregeld over.

Bij een aflevering van de reeds Flikken op het net EEN van de openbare omroep in oktober van dit jaar, bleef een pennenhouder van Proximus op het bureau van de inspecteur Merel geruime tijd en uitdrukkelijk in beeld. Enkele minuten later krijgt diezelfde Merel telefoon van de Gentse meubelhandel Weba dat ze haar meubels mag komen ophalen. En door de uitzending heen is er geregeld sprake van “niet te traceren Pay en Go-nummers”. Pay en Go is een product van Proximus.

1. In hoeverre is hier sprake van product placement?

“Sponsors” bovenvermelde firma’s de VRT? Zo ja, wat zijn het bedrag en de modaliteiten van deze sponsoring?

2. Heeft de minister hierover reeds contact gehad met de VRT en wat was het resultaat van deze gesprekken?

Indien de VRT terzake te veel balanceert op de grens van het toegestane en zelfs over de grens is gegaan, welke maatregelen heeft de minister dan genomen om zulke situaties in de toekomst te vermijden?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 18 november 2005

van **JURGEN VERSTREPEN**

---

De term “productplacement” is niet opgenomen in de mediadecreten.

VRT is overeenkomstig artikel 79 van de gecoördineerde mediadecreten (net als alle andere televisieomroepen erkend door de Vlaamse Gemeenschap) gerechtigd sponsoring uit te zenden.

Een van de vormen van sponsoring is de facilitaire sponsoring waarbij een onderneming of organisatie gratis producten of diensten nodig voor de realisatie van een programma ter beschikking stelt aan een omroep, en in ruil daarvoor een sponsorvermelding verkrijgt.

Artikel 106 van de gecoördineerde mediadecreten bepaalt dat alle gesponsorde programma's als zodanig moeten worden geïdentificeerd.

Het verbod op sluikreclame vervat in artikel 104 van de gecoördineerde mediadecreten en de bepalingen van artikel 105 van de gecoördineerde mediadecreten impliceren niet dat producten of diensten op geen enkele wijze mogen worden vermeld of vertoond in programma's.

De vraagsteller verwijst naar een aflevering uit de vorige reeks van *Flikken* die in oktober 2005 werd heruitgezonden door VRT. De uitvoerend producent *MMG* heeft voor deze reeks o.m. de firma's *Weba* en *Proximus* bereid gevonden om gratis goederen en diensten ter beschikking te stellen nodig voor de productie van de reeks. In ruil kregen de betrokken facilitaire sponsors een generiekvermelding. De VRT meldt dat goederen of diensten van de sponsor zonder nadruk worden vertoond of vermeld in de betrokken aflevering. VRT is daarom van mening dat hij geen inbreuk pleegt op de bepalingen van de mediadecreten terzake.

Het is de bevoegdheid van het Vlaams Commissariaat voor de Media om te waken over de correcte naleving van de bepalingen van de gecoördineerde mediadecreten in deze materie. Hetgeen het VCM in het verleden reeds herhaaldelijk heeft gedaan.

Op dit ogenblik bereidt de Europese Commissie een herziening voor van de bepalingen van de richtlijn *televisie zonder grenzen*, waaronder deze m.b.t. reclame, sponsoring en telewinkelen ten einde rekening te kunnen houden met de nieuwe evoluties en technieken in deze sector. De Commissie neigt naar het toelaten van productplacement. De Commissie heeft daartoe specifieke reglementering opgenomen in haar ontwerp tot herziening van de richtlijn *televisie zonder grenzen*. Eens de herziening van de richtlijn een feit is, zullen de aangebrachte wijzigingen in ieder geval door de Vlaamse Gemeenschap dienen te worden omgezet in Vlaamse wetgeving, desgevallend aangevuld met specifieke accenten van de Vlaamse overheid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 21  
van 18 november 2005  
van **JURGEN VERSTREPEN**

---

*VRT - Uitzendingen via satelliet*

Heel wat burgers stellen zich de vraag hoe het komt dat de Waalse kijkers via de satelliet wel de programma's van de RTBF kunnen ontvangen, terwijl ze wat Nederlandstalige programma's betreft enkel een beroep kunnen doen op BVN (Het Beste van Vlaanderen en Nederland).

Uiteraard is een operatie om de VRT via de satelliet te laten uitzenden niet eenvoudig. Als de VRT zijn programma's ongescrambled zou uitzenden, zouden de kosten voor bijkomende auteursrechten hoog oplopen. Ook het scramblen en het bijkomend beheer van de decodeerkaarten kost heel wat geld. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn dat er een "free tot air"-programma komt met uitsluitend eigen programma's. Dat is, als ik me niet vergis, de manier waarop de RTBF-SAT werkt. Andere Europese omroepen zijn zowel wat hun TV als wat hun radio betreft wel op de satelliet aanwezig.

1. Werd de piste om de VRT, los van BVN, te laten uitzenden, eventueel via een "free to air"-programma, via de satelliet reeds onderzocht?

Zo ja, wat zijn de resultaten van dat onderzoek?

2. Heeft de minister hierover reeds contact gehad met de VRT? Zo ja, wat was hiervan het resultaat?
3. Wordt er, gelet op de verdere digitalisering van het medialandschap, nog werk gemaakt van de uitzendingen via de satelliet en de eventuele evoluties terzake?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 18 november 2005

van **JURGEN VERSTREPEN**

---

1. De VRT heeft onderzocht of er in plaats van BVN (of eventueel naast BVN) een volledig programma-aanbod voor satelliet zou kunnen gerealiseerd worden, maar dan enkel voor Europa en eventueel enkele aangrenzende regio's. Dit zou, naast een technische investering, een aanzienlijke kost vragen betreffende de auteursrechten (en andere rechten, zoals uitzendrechten) die daartoe moeten geregeld en betaald worden. De VRT beschikt immers in principe alleen over de uitzendrechten voor Vlaanderen of België.  
Een bijkomende maar belangrijke reden waarom VRT zelf momenteel geen satellietuitzendingen verzorgt is dat de VRT hiervoor onvoldoende middelen ter beschikking heeft. De kosten voor het uitzenden van radioprogramma's zijn van een andere grootte.
2. Bij mijn contacten met de VRT, en bij de voorstelling aan mij van de '*Visienota over de evolutie van de VRT naar een digitale Openbare Omroep*' (visietekst opgesteld door de VRT-Directie ter voorbereiding van de onderhandelingen voor de Beheersovereenkomst 2007-2011) zijn de verschillende opportuniteiten rond satelliet toegelicht.
3. Voor het internationaal vrij uitzenden van een uitgebreider aanbod via satelliet, heb ik twee opties in mijn beleidsbrief Media 2005-2006 vermeld: enerzijds een wereldwijd aanbod van een beperkt aantal VRT-programma's via het BVN-kanaal dat in samenwerking met de Nederlandse openbare omroep wordt gemaakt, anderzijds een vollediger aanbod van één 'VRT-sat. kanaal' via een satelliet met Europese 'footprint'.

Intussen zijn er nieuwe initiatieven die momenteel via de media aangekondigd worden. Ze moeten, wat het VRT-aanbod betreft, nog afgestemd worden. Het betreft satellietontvangst voor de Nederlandse markt en burger via Canal Digitaal en voor de Vlaamse markt en burger via TV Vlaanderen Digitaal.

Mijn definitief standpunt zal ik mede op basis van deze extra mogelijkheden bepalen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 22  
van 18 november 2005  
van **BART CARON**

---

*Tolkenregeling EU-Raad - Nederlands*

Sinds enkele weken is er heel wat te doen rond de terugval van het gebruik van het Nederlands binnen de vergaderingen van de Raad van de Europese Unie. Uit cijfers blijkt dat het aantal tolkendagen voor het Nederlands bijna gehalveerd is de afgelopen twee jaar. Veel heeft te maken met de invoering van het nieuwe “request-and-pay”-systeem. Blijkbaar opteren de Nederlandstalige lidstaten ervoor om de aan hen toegekende middelen voor Nederlandse vertolking niet ten volle aan te wenden maar ze integendeel voor andere doeleinden te gebruiken.

Het mag duidelijk zijn dat het gebruik van de eigen taal er mee voor kan zorgen dat Europa opnieuw dichter bij de burger komt. Daarnaast hoeft niemand overtuigd te worden van de moeilijkheid van het volgen van soms technische uiteenzettingen in een vreemde taal of de verwarring die kan ontstaan wanneer de soms belangrijke politieke nuance wegvalt.

1. Was er een gezamenlijk akkoord tussen de Vlaamse en federale regeringen over de invoering van het nieuwe request-and-pay-systeem?
2. Welke afspraak kwam er tot stand tussen België en Nederland over de toepassing van dit request-and-pay-systeem, onder meer wat betreft:
  - de criteria voor het bepalen of er al dan niet Nederlandse vertolking voor een vergadering wordt aangevraagd;
  - de instanties die instaan voor de concrete wijziging van de vergaderingen waarvoor er Nederlandse vertolking gevraagd wordt;
  - de criteria voor de verdeling van het ongebruikte saldo van het door de Raad ter beschikking gestelde tolkenbudget voor het Nederlands en van de meerkosten ingeval dit budget wordt overschreden, en was de Vlaamse Regering hierbij ook partij?
3. Werd deze aangelegenheid behandeld binnen de Nederlandse Taalunie?
4. Wordt er bij de toepassing van het request-and-pay-systeem al dan niet eenzelfde regeling inzake Nederlandse vertolking aangehouden voor de vergaderingen van Raadscomités en –werkgroepen die enerzijds federale aangelegenheden en anderzijds gemeenschaps- of gewestaangelegenheden behandelen?
5. Werd de gedragscode voor de Vlaamse vertegenwoordigers die deelnemen aan vergaderingen in het kader van de totstandkoming van EU-besluitvorming aangepast aan deze nieuwe tolkenregeling in de Raad?

6. Wat is de precieze evolutie van het aantal tolkendagen voor het Nederlands sinds de invoering van het request-and-pay-systeem in vergelijking met het vroegere systeem, en voor welke Raadscomités en –werkgroepen werd er in de praktijk wel en niet vertolking in het Nederlands gevraagd?
7. Bestaat er een akkoord tussen de Vlaamse en federale regeringen inzake de aanwending van het Belgische aandeel in een eventueel ongebruikt saldo van het door de Raad ter beschikking gestelde tolkenbudget voor het Nederlands en, ingeval er reeds een dergelijk saldo zou geweest zijn, waarvoor werd dit dan concreet aangewend?
8. Bestaat er een akkoord tussen de Vlaamse en federale regeringen inzake de verdeling van de eventuele meerkosten in geval van overschrijding van het door de Raad ter beschikking gestelde tolkenbudget voor het Nederlands?
9. Zal de minister jaarlijks rapporteren aan het Vlaams Parlement over de evolutie van de Nederlandse vertolking in vergaderingen in Raadsverband?
10. Kan de minister aangeven hoe hij de positie van het Nederlands binnen de vergaderingen van de EU in de toekomst zal vrijwaren?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 18 oktober 2005

van **BART CARON**

Ik verwijs vooraf naar mijn antwoord op de interpellatie in de commissie buitenland op 11 oktober 2005.

1. De invoering van het systeem was een beslissing van de Europese Ministerraad. Op 10 april 2003 werd, in de schoot van het Directoraat-Generaal Europese Zaken (DGE) van het ministerie van Buitenlandse Zaken een coördinatievergadering belegd, die als doel had de voorstellen van het toenmalige EU-voorzitterschap omtrent het request-and-pay systeem te bespreken. De vergadering handelde voornamelijk over hoe dit systeem zou worden ingevuld (met name voor welke werkgroepen een volledig taalregime zou blijven gelden, en voor welke het request-and-pay regime zou gelden).
2. Op dit moment bestaan er geen afspraken tussen Nederland en België voor wat betreft de aanvragen voor vertolking. In het systeem zoals het nu bestaat worden de aanvragen voor vertolking vóór de aanvang van elk semester, via de respectievelijke Permanente Vertegenwoordigingen aan het Raadssecretariaat overgemaakt.

Wel werden er afspraken gemaakt tussen België en Nederland voor het geval de beschikbare enveloppe van 2 miljoen euro niet wordt opgebruikt of wordt overschreden. De Belgische overheid ging de engagementen ter zake aan zonder Vlaanderen hierin te consulteren. De afspraak – die werd vastgelegd in beslissing nr. 176/04 van de Raad – bestond er aanvankelijk in dat, in het geval de enveloppe van 2 miljoen euro niet werd opgebruikt, het overblijvende bedrag voor 15% aan België en voor 85% aan Nederland zou worden toegekend, voor terugbetaling van de reiskosten. In het geval de enveloppe van 2 miljoen euro werd overschreden zou België 85% van de meerkost dragen, en Nederland 15%.

Recent werd deze verdeling echter, op basis van een gentlemen's agreement tussen de Belgische en de Nederlandse Permanente Vertegenwoordigers bij de EU, omgebogen tot een 50-50 verdeling, zowel in het geval van onderbenutting als in het geval van overschrijding van de enveloppe van 2 miljoen euro.

3. De kwestie werd zowel tijdens bilaterale ontmoetingen als op het niveau van de Nederlandse Taalunie aangekaart. Dit laatste gebeurde door mezelf in mijn schrijven aan Linde van den Bosch, de algemeen secretaris van de Nederlandse Taalunie, in april 2005. Om aan mijn opmerkingen tegemoet te komen zal op het niveau van de Nederlandse Taalunie een ambtelijke werkgroep – bestaande uit vertegenwoordigers van de Nederlandse en Vlaamse departementen – worden opgericht die problemen en discrepanties tussen de Vlaamse en Nederlandse houding met betrekking tot het gebruik van het Nederlands in de EU in de toekomst zal behandelen. Ook het vraaggedrag van Vlaanderen en Nederland inzake vertolking kan binnen dit forum dan behandeld worden.
4. Bij het begin van het Brits EU-Voorzitterschap werd een Vlaams standpunt ingenomen inzake de aanvraag van Nederlandse vertolking. Het hield rekening met het beschikbare budget van 2 miljoen euro, en streefde naar een maximaal gebruik van dat budget. Dit standpunt maakt de koppeling tussen woordvoerderschap/assessorschap door Vlaanderen in de Raad en aanvraag van

Nederlandse vertolking in de Raadswerkgroepen. Op deze manier wordt voor alle werkgroepen waar Vlaanderen aanwezig is – zelfs in de functie van assessor – het Nederlands aangevraagd. Deze regeling verhindert daarentegen wel dat het Nederlands wordt aangevraagd wanneer er, op basis van de Belgische toerbeurtregeling, geen Vlaamse delegatie in de werkgroep aanwezig is. Voor de werkgroep Cultuur wordt wel vanuit principiële overwegingen steeds het Nederlands aangevraagd, en dit vanuit ons principiële standpunt rond de verdediging van culturele en taalkundige diversiteit. Dit standpunt werd verdedigd tijdens de DGE-coördinatievergadering van 20 april 2005, en vindt op dit moment uitwerking.

5. De gedragscode werd niet aangepast. Vlaamse vertegenwoordigers spreken tijdens werkgroepvergaderingen waar zij woordvoerder of assessor zijn nog steeds in het Nederlands. Het Nederlands is er immers steeds beschikbaar gezien de koppeling tussen Vlaams woordvoerschap/assessorschap in de Raad en aanvraag van vertolking in de Raadswerkgroepen.
6. Samenvattende gegevens betreffende de evolutie van het aantal tolkendagen voor het Nederlands sinds de uitbreiding zijn niet beschikbaar. Wel kunnen mijn diensten desgewenst lijsten met aanduiding per werkgroep van het geldende taalregime vóór de uitbreiding opvragen bij de diensten van de Europese Commissie.
7. Hieromtrent bestaat geen akkoord tussen de Vlaamse en federale regeringen. Overigens moet opgemerkt worden dat de reiskosten van Belgische delegatieleden, zeer beperkt zijn, gelet op het feit dat het overgrote deel van de werkgroepvergaderingen in Brussel plaatsvindt.
8. De federale overheid staat in voor het dragen van de meerkost in geval van overschrijding van het budget, gezien deze de verantwoordelijkheid draagt inzake taalgelijkheid in België.
9. Indien het Vlaams Parlement dit vraagt zal ik hierover rapporteren.
10. Ik zal blijvend aandacht schenken aan de positie van het Nederlands op EU-niveau en aan taalgelijkheid, en zal alles in het werk stellen om de positie van het Nederlands te vrijwaren. Ik zal dit blijvend aankaarten, zowel op het niveau van de Nederlandse Taalunie als in mijn contacten met de Nederlandse overheid.

Ik zal tevens trachten de Vlaamse consensus die op dit moment bestaat omtrent het maximale vraaggedrag voor vertolking te handhaven, en de koppeling van Nederlandse vertaling met Vlaams woordvoerschap en assessorschap in de Raad, bewaren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 24  
van 18 november 2005  
van **MIET SMET**

---

*Verdrag met Kroatië - Tijdpad, projecten, partners*

Op 28 oktober kondigde de minister aan dat de goede Vlaams-Kroatische relaties vertaald zullen worden in een verdrag en een concreet samenwerkingsakkoord in de verschillende Vlaamse bevoegdheidsdomeinen. Vlaanderen en Kroatië zien uitgelezen samenwerkingsmogelijkheden op het vlak van havenbeleid.

Verder maakte de minister ook bekend dat Vlaanderen 500.000 euro uittrekt voor Vlaams-Kroatische projecten die worden uitgevoerd in samenwerking met onder andere Unizo, VOKA en de Universiteit Gent.

1. Wanneer worden de onderhandelingen over een verdrag en een samenwerkingsakkoord tussen Vlaanderen en Kroatië opgestart? Is er reeds een tijdpad vooropgesteld?
2. Aan welke domeinen, naast het havenbeleid, denkt de minister voor concrete samenwerking met Kroatië?
3. Welke concrete projecten worden in het kader van de samenwerking met Unizo, VOKA en de Universiteit Gent gesteund en wat is de onderlinge verdeling van de middelen?

Zijn er naast Unizo, VOKA en Universiteit Gent nog andere Vlaamse partners bij deze projecten betrokken?

Zijn er lokale Kroatische partners bij betrokken?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 18 november 2005

van **MIET SMET**

Naar aanleiding van het bezoek van President Mesic op 27 oktober 2005 werd een ontwerp van samenwerkingsverdrag tussen Vlaanderen en Kroatië overhandigd.

Het sluiten van een verdrag met Kroatië is een logische verderzetting van het beleid dat deze en vorige Vlaamse regeringen voeren ten aanzien van Centraal- en Oost-Europa. Tot 2003 was het Centraal- en Oost-Europabeleid uitsluitend gericht op de 10 kandidaat-lidstaten van de EU, maar vanaf 2004 werden ook de landen van de Westelijke Balkan in het beleid betrokken. In het nieuwe regeerakkoord werd deze nieuwe focus uitdrukkelijk bevestigd. U weet dat het Vlaams Parlement de samenwerking met de Westelijke Balkan als prioritair naar voren had geschoven.

Op 18 juni 2004 besloot de Europese Raad om aan Kroatië de status van kandidaat-lidstaat van de Europese Unie te verlenen en op 3 oktober 2005 werd beslist om de toetredingsonderhandelingen formeel te openen. Dit was een uitgelezen moment om de procedure tot het sluiten van een verdrag tussen Vlaanderen en Kroatië op te starten. Tijdens een rondvraag bij de diensten van de Vlaamse regering werd geen enkel voorbehoud tegenover dit verdrag geformuleerd. Het initiatief werd integendeel heel positief onthaald.

Op dit moment wordt het ontwerpverdrag door de Kroatische overheid onderzocht. Volgens de afspraak moeten eventuele wijzigingen en aanvullingen voor het einde van dit jaar aan ons worden bezorgd. Onmiddellijk daarna zal ik aan de Vlaamse Regering voorstellen om de formele verdragsprocedure op te starten. Het is uitdrukkelijk de bedoeling om het verdrag in de loop van 2006 te kunnen ondertekenen.

Voor wat betreft uw tweede vraag, kan ik stellen dat het een algemeen verdrag betreft, dat bijgevolg betrekking heeft op alle domeinen waarvoor Vlaanderen bevoegd is. Van zodra het verdrag ondertekend is, zal de start gegeven worden voor onderhandelingen over een concreet samenwerkingsprogramma ter uitvoering van het verdrag. Uiteraard zal ook dit samenwerkingsprogramma betrekking hebben op al onze bevoegdheidsdomeinen en a fortiori op diegene waarvoor wij over een grote expertise beschikken.

Voor wat betreft uw derde vraag vindt u hieronder een schematisch overzicht van de concrete projecten.

Project-nummer	Projectnaam	Promotor	Partner in Kroatië	Definitief budget

KRO/002/05	Support to the implementation of the requirements of EU Directive 2001/81/EC on national emission ceilings for certain atmospheric pollutants	Ecolas nv	Ministry of Environmental Protection, Physical Planning and Construction	119.960,00 EUR
KRO/003/05	Flemish-Croatian Textile Training Network	Universiteit Gent - Departement Textielkunde	Almae Matris Croaticae Alumni -Technologiae Textilis Facultatis (AMCA)	89.754,00 EUR
KRO/005/05	Plato Croatia	Voka-Kamer van Koophandel Oost-Vlaanderen	Croatian Chamber of Economy	199.840,00 EUR
KRO/008/05	Improving EU Capacity and Internationalisation of Craft and SME Sector in Croatia	Unizo Internationaal	HOK - Croatian Chamber of Trades and Crafts	89.926,00 EUR



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 26  
van 30 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*VZW Medianet - Werking en subsidiëring*

Tijdens de vorige legislatuur werd vanuit de overheid steun verleend aan de VZW Medianet, alhoewel het niet altijd duidelijk is/was wat uiteindelijk de resultaten zijn.

1. Welke zijn de expliciete doelstellingen van Medianet en bestaat er een beheersovereenkomst met de Vlaamse overheid?
2. Welke activiteit ontplooi de Medianet totnogtoe en wat is de relevantie met de vooropgestelde doelstellingen?
3. Hoeveel overheidsmiddelen werden tot op heden besteed aan Medianet?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 30 november 2005

van **CARL DECALUWE**

1. Medianet Vlaanderen vzw is reeds 11 jaar het netwerk voor de Vlaamse mediasector. Gedurende de eerste acht jaren van het bestaan van de vzw bleef de clusterfunctie relatief kleinschalig. Sinds januari 2003 heeft Medianet Vlaanderen echter een erkenning als Vlaams Innovatie Samenwerkingsverband (VIS) vanwege IWT Vlaanderen, waardoor de vzw sterk is kunnen groeien. Vanuit Media wordt er geen beheersovereenkomst met Medianet gesloten.

De doelstellingen van de vzw Medianet zijn vastgelegd in art. 3 van de statuten.

Artikel 3.

De vereniging heeft volgende doelstellingen ten behoeve van de Vlaamse Gemeenschap:

- a) een inventaris en beoordeling opmaken van de bestaande infrastructuur (o.a. kabel en telefonie) en aanbevelingen te formuleren voor verbeteringen inzake beschikbaarheid, beheer, interconnectiviteit en interactiviteit van de diverse infrastructuren, inbegrepen de (de)coderings-systemen, om aldus te komen tot een optimalisering van deze infrastructuren;
- b) een inventaris en beoordeling opmaken van de bestaande diensten en aanbevelingen formuleren of initiatieven genereren inzake de ontwikkeling van nieuwe diensten, bovendien het stimuleren van de ontwikkeling van deze diensten door aanbevelingen en door het ontwikkelen van initiatieven;
- c) toegepast onderzoek (laten) verrichten i.v.m. de onder a) en b) geformuleerde doelstellingen;
- d) samenwerking bevorderen tussen de diverse betrokken partijen, inbegrepen de kabelmaatschappijen, de omroepverenigingen, de uitgevers en de technische systeemontwikkelaars en andere;
- e) projecten opzetten voor research, kennisoverdracht en een verbetering van de marktpositie van de ICT- en mediabedrijven in Vlaanderen.

Deze doelstellingen moeten leiden tot een verdere uitbouw en verankering (zowel bedrijfseconomisch, financieel als cultureel) van alle ondernemingen en verenigingen die binnen Vlaanderen actief zijn op het vlak van de media en de telecommunicatie.

Tevens heeft deze vzw tot doel een open platform aan te bieden aan alle geïnteresseerden die na advies en overleg, mede met de Vlaamse overheid, willen meewerken aan een optimale uitbouw van het vergunningen- en investeringsbeleid in Vlaanderen.

De vereniging kan, in het kader van hogervermelde doelstellingen haar leden vertegenwoordigen bij de publieke overheden, zowel de nationale, regionale, provinciale, gemeentelijke overheden, alsook de overeenstemmende administraties.

De vereniging kan terzake:

- overgaan tot studies en belangenbehartiging,
- akkoorden en afspraken sluiten met vergelijkbare groepen in België en in het buitenland,
- contacten beleggen met de industrie en universiteiten,
- optreden in rechte namens haar leden,
- alle onroerende goederen, die tot de verwezenlijking van haar doel nodig zijn, mogen bezitten, hetzij in volle eigendom, hetzij in vruchtgebruik.

2. M.b.t. de activiteiten en overheidsmiddelen in het kader van het Vlaams Innovatie Samenwerkingsverband dien ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger door te verwijzen naar mijn collega, bevoegd voor innovatie.
3. Vanuit de begroting Media ontving de vereniging in 2003 en 2005 telkens een subsidie van 7000 euro voor deelname aan de Audiovisual Creative Fair.  
Die ACF-beurs is het belangrijkste audiovisuele vakevenement in België en trekt heel wat internationale bezoekers.  
Medianet Vlaanderen, dat intussen 53 leden telt, promoot er de Vlaamse mediasector.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 27  
van 30 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Belgisch-Nederlandse Conferentie - Betrokkenheid*

In zijn antwoord op mijn vraag om uitleg van 14 december 2004 over het niet betrekken van de Vlaamse Regering bij de Belgisch-Nederlandse Conferentie in Den Haag deelde de minister mee dat hij het voornemen had om deze aangelegenheid aan te kaarten bij zijn federale collega van Buitenlandse Zaken (Handelingen C59 van 14 december 2004, blz. 13-14). Een gesprek terzake zou in de loop van de maand januari 2005 plaatsvinden. De minister stelde dat een volgende conferentie een groter draagvlak moest hebben. Daartoe zou er een grotere betrokkenheid van Vlaanderen moeten zijn.

Het zou onder meer gaan over een aantal concrete punten, zoals de inhoudelijke themabepaling, wie er uitgenodigd is en wie spreekt. Terzake zou de minister een aantal voorstellen laten uitwerken door zijn administratie.

1. Kan de minister bevestigen dat dit ondertussen is gebeurd?
2. Heeft hij deze aangelegenheid effectief aangekaart bij minister De Gucht?
3. Hoe staat deze ten opzichte van een grotere betrokkenheid van de Vlaamse Regering bij Belgisch-Nederlandse conferenties?
4. Heeft de minister garanties gekregen dat de Vlaamse Regering voortaan bij de voorbereiding van de conferentie en bij het gebeuren zelf zal worden betrokken?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 30 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

- 1 en 2. Ik heb dit onderwerp inderdaad aangekaart bij federaal minister De Gucht in februari 2005.
3. Ik sta positief t.o.v. een grotere betrokkenheid van Vlaanderen bij deze conferenties, in de mate dat deze betrokkenheid ook kan resulteren in een sterke visibiliteit van Vlaanderen t.a.v. de Nederlandse partner.
4. De voorbereiding van de conferentie zit nog in een beginstadium. Ik ga ervan uit dat Vlaanderen er ten volle bij betrokken zal worden. Alleen al om protocollair-diplomatieke redenen kan men niet om Vlaanderen heen, aangezien de vorige edities plaatsvonden in Eindhoven, Charleroi en Den Haag. Volgens een impliciet afgesproken beurtrol komt men automatisch terecht bij Vlaanderen voor de organisatie van een volgende conferentie. Het opnemen van deze rol van gastheer, met de bijhorende financiële consequenties, is zeker ook een hefboom voor een belangrijke en zichtbare Vlaamse inhoudelijke inbreng in de conferentie.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 28  
van 9 december 2005  
van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

*Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs.
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandebroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Bremept nr. 43).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Minister-president Letorme zal een gecoördineerd antwoord verstrekken op deze vraag.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 32  
van 16 december 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*VAC-gebouwen - Naamgeving*

De Vlaamse Gemeenschap richt in het kader van haar decentralisatiebeleid Vlaamse Administratieve Centra op, de VAC's.

Blijkbaar werd er niet tijdig rekening mee gehouden om aan deze gebouwen een naam te geven die dan toch een uitstraling zou kunnen betekenen voor de Vlaamse Gemeenschap.

Als voorbeeld haal ik aan:

- aan het VAC in Brussel-Noord werd geen naam toegekend. Tot op vandaag wordt dit VAC "Boudewijngebouw" genoemd, omdat het grenst aan de Boudewijnlaan;
- het VAC in Brussel-Centrum heeft ook geen naam gekregen. Tot op vandaag wordt dit VAC "Markiesgebouw" genoemd, ook gewoon omdat het grenst aan de Markiesstraat.
- het VAC-Antwerpen moet het eveneens zonder naam stellen. Ook dit VAC blijft men gemakkelijkheidshalve "Copernicusgebouw" noemen, omdat het aan de Copernicuslaan gebouwd werd.

Het blijft voor de Vlaamse Gemeenschap een gemiste kans dat niet aan elk VAC tijdig een zinvolle naam werd gegeven.

1. Welke administratieve werkgroep volgt de naamgeving voor de VAC's binnen de Vlaamse Gemeenschap op?

Graag vernam ik de periodiciteit van mogelijke werkgroepvergaderingen per gebouw.

2. Welke voorstellen tot naamgeving werden geformuleerd door deze werkgroepen, en dit voor VAC Brussel-Noord, VAC Brussel-Centrum en VAC-Antwerpen?
3. Waarom werd niet ingegaan op de eindvoorstellen van deze werkgroepen?
4. Is het de bedoeling om op korte termijn een naam te geven aan alle VAC's, rekening houdende met het accentueren van het Vlaams karakter ervan?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 16 december 2005

van **LINDA VISSERS**

---

1, 2 en 3.

Er bestaat geen administratieve werkgroep die zich speciaal bezighoudt met de benaming van de Vlaamse Administratieve Centra of de VAC's.

De namen van het Boudewijn-, Markies- en Copernicusgebouw werden inderdaad afgeleid van de naam van de straat waarin die gebouwen gelegen zijn.

Op het vlak van de naamgeving van het recente gebouw voor het VAC te Hasselt werd gebroken met het verleden. Het VAC te Hasselt kreeg de naam "Hendrik van Veldeke", een bekende Vlaamse dichter uit de omgeving van Hasselt. Ook het Graaf de Ferrarisgebouw en het Hendrik Consciencegebouw te Brussel kregen al een naam met een Vlaamse uitstraling.

4. Alle grote administratieve gebouwen waar diensten van de Vlaamse Regering gehuisvest zijn, hebben een naam. Die gebouwen zijn niet alleen bij de ambtenaren, maar ook bij de klanten en een groot aantal burgers gekend onder de naam Boudewijn-, Markies- of Copernicusgebouw. Het zou niet opportuun zijn om die benamingen plots te veranderen. Bij de naamgeving van nieuwe gebouwen wordt wel de nodige aandacht besteed aan het accentueren van het Vlaamse karakter ervan.

**KRIS PEETERS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 101

van 10 november 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Zenne - Waterkrachtcentrales*

Een bestuurder van Ecopower en gespecialiseerd in groene waterwinning, bestudeerde de Zenne tussen Lembeek (Halle) en Weerde (Zemst). Op zes plaatsen langs de rivier bleef de basisstructuur van vroegere waterwielen, waarmee destijds fabrieken draaiende werden gehouden, bestaan.

Het gaat om waterkrachtputten ter hoogte van PB Papier in Lembeek, aan Pacapime in Halle, aan de oude site Van Ham in Buizingen, bij Catala in Drogenbos, ter hoogte van de Aa-molens in Anderlecht en aan de oude sluistoren in Weerde.

Volgens de studie van de VZW “Zot van de Zenne” en Ecopower zouden, met relatief weinig ingrepen, op deze plaatsen opnieuw waterwielen of hydrodynamische schroeven kunnen worden geïnstalleerd. Via deze waterkrachtcentrales zou men stroom kunnen leveren aan 425 gezinnen, goed voor 1,5 miljoen kWh per jaar.

1. Heeft de minister reeds initiatieven genomen om dit project mee te helpen realiseren?
2. Heeft men reeds onderzocht of er nog langs andere rivieren in Vlaanderen waterkrachtcentrales mogelijk zijn?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 101 van 10 oktober 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

1. Om het vermelde en andere potentiële projecten te steunen is het van belang om over een duidelijk kader te beschikken met passende, stimulerende overheidsinstrumenten. In Vlaanderen is een systeem van groenestroomcertificaten in werking. Een producent krijgt voor elke 1.000 kWh elektriciteit opgewekt met behulp van hernieuwbare energiebronnen een groenestroomcertificaat. Dit certificaat kan de producent vervolgens verkopen op de groenestroomcertificatenmarkt. Daarnaast werden minimumvergoedingen voor deze stroomcertificaten vastgelegd, afhankelijk van de productietechnologie. Momenteel ligt de marktwaarde voor een groenestroomcertificaat op ongeveer 110 euro. Voor groenestroomcertificaten uit waterkracht bedraagt de minimumvergoeding 95 euro.

Voor de financiering van dergelijk project zal het vermelde bedrijf rekening houden met een aantal elementen. Tijdens de levensduur van het project is er de vergoeding voor de groenestroomcertificaten voor elektriciteit uit waterkracht, naast de inkomsten uit de verkoop van de elektriciteit zelf.

Voor wat betreft de opstartfase komen ondernemingen die in Vlaanderen investeren in energie uit waterkracht, in aanmerking voor een ecologiepremie en kunnen ze gebruik maken van de mogelijkheid tot een verhoogde fiscale aftrek. De ecologiepremie is bedoeld als financiële stimulans voor ondernemingen die in het Vlaamse Gewest ecologie-investeringen willen realiseren waaronder het opwekken van duurzame energie. Voor een investering in een waterkrachtcentrale bedraagt deze ecologiepremie 25% (voor grote ondernemingen) of 35% (voor KMO's) van de subsidieerbare meerkost. De subsidieerbare meerkost voor deze technologie bedraagt 70% van de investering. Artikel 69 van het Wetboek der Inkomstenbelasting (W.I.B.) biedt bedrijven de mogelijkheid hun belastbare winst te verminderen met een verhoogde investeringsaftrek voor energiebesparende investeringen. Zo is er voor de energiebesparende investeringen uitgevoerd in het aanslagjaar 2005 (inkomsten 2004) een verhoogde aftrek van 13,5%.

2. In 1996 werd door de vzw TSAP een inventarisatie van het waterkrachtpotentieel voor Vlaanderen opgesteld door een analyse van de bestaande watermolensites en stuwen. Deze studie concludeerde tevens dat in Vlaanderen de beschikbare valhoogtes gelegen zijn tussen 1 en 4 meter wat de toe te passen technieken voor waterkrachtcentrales beperkt.

De conceptnota Hernieuwbare Energie uit Waterkracht van 24 februari 2000 lijst de bestaande initiatieven voor energie uit waterkracht op. Daarnaast geeft deze conceptnota een oplijsting van mogelijke kunstwerken (sassen, sluizen, stuwen,...) waar energiewinning uit waterkracht zal worden onderzocht.

In oktober 2001 werd door Resource Analysis een afwegingskader ontwikkeld inzake de inplanting van waterkrachtcentrales op bevaarbare waterlopen. Eind 2004 werd tevens een multidisciplinaire studie naar visvriendelijke technieken bij kleinschalige waterkrachtcentrales afgerond.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 106  
van 10 november 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Natuurbehoud - Voorkooprecht*

In het kader van het decreet inzake natuurbehoud heeft de Vlaamse milieuadministratie de wettelijke mogelijkheid haar recht van voorkoop uit te oefenen in gebieden in de aankoopperimeters van bestaande natuurgebieden. Deze vraag komt officieel binnen via de notaris bij al degenen die het recht van voorkoop mogen uitoefenen, die dan binnen een vastgelegde periode hun wettelijk recht moeten laten gelden. Het gaat meestal om landbouwgebieden.

Er bereiken ons vanop het terrein allerlei onrustwekkende berichten als zou dit voorkooprecht op vraag van de minister niet meer uitgeoefend worden.

Nochtans is de doelstelling, zowel in het kader van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, het Vlaams Milieubeleidsplan 2003-2007, als in het kader van het Vlaams regeerakkoord 2004-2009 én de beleidsnota van de minister van Leefmilieu, om het areaal aan natuurgebieden tegen 2008 met 38.000 ha te vergroten, tot 125.000 ha.

1. Klopt het dat de minister de bevoegde Vlaamse milieuadministratie afraadt dit recht van voorkoop uit te oefenen?
2. Hoeveel ha en percelen zijn er in 2004 en 2005 aangeboden met het recht op voorkoop in het kader van het decreet op het natuurbehoud?
3. Hoeveel van deze percelen en hoeveel ha werd niet aangekocht?

Wat is de verklaring hiervoor?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 106 van 10 november 2005

van **RUDI DAEMS**

---

1. Er werd de Vlaamse milieuadministratie niet afgeraden het recht van voorkoop uit te oefenen. De administratie werd wel gevraagd om rekening te houden met de beschikbare budgettaire middelen, die onderdeel uitmaken van het globale budget voor aankoop van natuurgebieden. De minister vaardigde, na overleg met de administraties, een richtlijn aan de administratie uit, waarin enkele onduidelijke situaties werden weggewerkt. Concreet ging het hier over wat dient te gebeuren met samengestelde aanbiedingen en grensgevallen waarbij dus percelen slechts ten dele binnen de afbakening van het voorkooprecht kunnen liggen, en wat in het geval van rechtstreekse aankoop van het goed door de pachter.
2. In 2004 werd in 2.969 dossiers het recht van voorkoop aangeboden aan de VLM. Daarvan waren er 2.016 foutieve aanbiedingen (omdat de aangeboden onroerende goederen niet gelegen waren in het toepassingsgebied); 953 aanbiedingen waren correcte aanbiedingen (onroerende goederen die wel in het toepassingsgebied lagen). In 134 dossiers werd het recht van voorkoop effectief uitgeoefend voor een totale oppervlakte van 153ha 91a 98ca. In 2005 werd tot op heden in 1.982 dossiers het recht van voorkoop aangeboden aan de VLM. Daarvan waren er 1.179 foutieve aanbiedingen (omdat de aangeboden onroerende goederen niet gelegen waren in het toepassingsgebied). 803 aanbiedingen waren correcte aanbiedingen (onroerende goederen die wel in het toepassingsgebied lagen). In 109 dossiers werd het recht van voorkoop effectief uitgeoefend voor een totale oppervlakte van 102ha 06a 17ca. Voor 26ha 79a 02ca hiervan dient de akte nog te worden verleden of dient de openbare verkoop nog plaats te vinden.
3. Het grote verschil tussen de correcte aanbiedingen en de effectieve uitoefeningen van het recht van voorkoop is te verklaren doordat er een ongunstig advies was van de afdeling Natuur (bv. omdat de vzw Natuurpunt of een andere terreinbeherende vereniging rechtstreeks aankoopt), doordat er een ongunstig advies was van de Inspectie van Financiën of doordat er een ongunstig - dit is te laag - schattingsverslag was van het Comité tot Aankoop. In dit laatste geval is de prijs van de aanbieding dus hoger dan de raming die het Comité tot aankoop heeft opgesteld.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 107  
van 10 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Jachtdecreet - Wildhandel*

Door de controleurs van Bos en Groen worden vaak controles uitgevoerd bij bedrijven die bijvoorbeeld fazanten verwerken en waarvan de dieren komen uit Vlaamse kwekerijen. De controleurs beroepen zich hiervoor op artikel 26 van het Jachtdecreet van 27 juli 1991 en artikel 14 van de bepalingen inzake handel en vervoer van het besluit van de Vlaamse Regering.

Volgens het Jachtdecreet is een fazant een stuk wild en kan zelfs een gekweekte fazant in Vlaanderen niet buiten de jachtperiode vervoerd en gedood worden, wat mijns inziens in strijd is met het principe van vrije handel.

1. Wie geeft de instructie tot bovenvermelde controles en wat is de doelstelling hiervan?
2. In welke mate worden gekweekte fazanten in Vlaanderen beschouwd als wild dan wel als pluimvee?
3. Is het mogelijk om buitenlands wild te verwerken en te exporteren naar andere landen buiten de jachtperiode in Vlaanderen?

Is het mogelijk om wild dat afkomstig is uit andere landen te verwerken en te verkopen aan klanten en handelaars in Brussel en Wallonië wanneer de jacht niet is toegelaten in Vlaanderen maar wel in Brussel en Wallonië?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 107 van 10 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. Controle op de jachtwetgeving gebeurt door boswachters van de afdeling Bos & Groen. Als officier van gerechtelijke politie kunnen zij autonoom inbreuken opsporen, zij het onder het toezicht van de Procureur des Konings en van de Procureur-generaal. Doel van de controles is de naleving van de wettelijke bepalingen terzake af te dwingen.
2. De jachtwetgeving maakt geen onderscheid tussen wild afkomstig uit de vrije natuur enerzijds en gekweekt wild anderzijds. Gekweekte fazanten worden door de jachtwetgeving dus ook als wild beschouwd.
3. Krachtens artikel 26 van het jachtdecreet is de handel en het vervoer van wild vanaf de elfde dag na sluiting van de jacht tot de volgende opening van de jacht in principe verboden. Dit verbod geldt ongeacht de oorsprong van het wild. De Vlaamse Regering kan afwijkingen op dit verbod toestaan voor vervoer, opslag en handel van diepgevroren wild. In uitvoering hiervan bepaalt het jachtopeningsbesluit dat wildhandelaars en restaurantuitbaters grof wild, hazen, patrijzen en fazanten in de bedoelde periode mogen opslaan en vervoeren voorzover het wild diepgevroren is en er kan worden aangetoond dat het wild van buiten het Vlaamse Gewest afkomstig is. Handel in die periode is daarentegen verboden. Ook de export van wild naar plaatsen buiten het Vlaamse Gewest valt onder dat verbod, aangezien dit handel impliceert.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 110  
van 10 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Boswachtertekort - Examens*

Op 17 juni 2005 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 628) over het tekort aan boswachters in de provincie Vlaams-Brabant. In zijn antwoord benadrukt de minister de nood aan bijkomende aanwervingen van boswachters en verwijst hij terzake naar een mogelijke herschikking van budgetten om dit mogelijk te maken.

Om statutair boswachter of natuurwachter te worden, moet men kortgeschetst het volgende traject doorlopen:

- slagen voor het examen “Bosbouwbekwaamheid” om het bekwaamheidsgetuigschrift in de bosbouwkunde te behalen;
- slagen voor het examen van Selor voor boswachter of natuurwachter en bij voorkeur hoog eindigen in de wervingsreserve.

De cursus Bosbouwbekwaamheid kan worden gevolgd bij Inverde VZW.

Om ten slotte boswachter te worden bij de afdeling Bos en Groen of natuurwachter bij de afdeling Natuur dient men deel te nemen aan een examen van Selor. Wanneer men slaagt voor dit examen komt men op een wervingsreserve, waaruit men dan deze wachters of het technische personeel van de afdeling Bos en Groen en de afdeling Natuur haalt.

Recentelijk behaalden heel wat kandidaten het getuigschrift in de bosbouwkunde. Naar we vernemen, staat Selor echter weigerachtig tegenover het organiseren van een examen voor boswachter of natuurwachter.

1. Klopt het bericht dat Selor momenteel geen examen wenst te organiseren voor boswachter of natuurwachter?
2. Hoeveel personen behaalden in 2005 het bekwaamheidsgetuigschrift in de bosbouwkunde en legden nog geen examen af bij Selor?
3. Zijn er momenteel openstaande vacatures voor boswachter en/of natuurwachter?
4. Is het tekort aan boswachters opgelost door de recente aanwervingen?

Wordt er in bijkomende budgetten voorzien voor de mogelijke aanwerving van boswachters?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 110 van 10 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. Een aanwervingsexamen dient bij Selor aangevraagd te worden door de afdeling Wervingen en Personeelsbewegingen van het departement Algemene Zaken en Financiën. Deze afdeling heeft recent deze aanvraag niet gedaan met als voornaamste argumentatie dat er momenteel nog 3 geldige wervingsreserves zijn, waarop nog minstens 20 kandidaten zouden staan en dat ook niet bekend is hoeveel vacatures er momenteel in te vullen zijn.  
Recente wervingen hebben echter aangetoond dat van de 20 resterende kandidaten op deze wervingsreserves slechts een 5-tal kan bestempeld worden als valabele kandidaten en dat de overigen niet ingaan op aangeboden vacatures omdat ze meer dan waarschijnlijk elders aan het werk zijn.

Met nog slechts 5 echte kandidaten op de huidige wervingsreserves zullen toekomstige wervingen zeer moeilijk ingevuld geraken. Men moet nl. kandidaten hebben die over het ganse Vlaamse grondgebied wonen, omdat slechts weinigen bereid zijn hun woonplaats op te geven om in hun ambtsgebied (recentelijk verruimd tot de ganse provincie) te gaan wonen waar de in te vullen standplaats is gevestigd.

2. Begin 2005 behaalden 52 personen het bekwaamheidsgetuigschrift in de bosbouwkunde. Deze personen konden tot op heden nog geen examen afleggen bij Selor.
3. Er zijn momenteel geen openstaande vacatures voor bos- of natuurwachter.
4. Dit jaar is het aantal boswachters met 16 toegenomen, zodat in aanzienlijke mate tegemoet werd gekomen aan het tekort aan boswachters. Op basis van een vroegere gebiedsindeling en personeelsplan, kan ik meedelen dat nog 14 van deze gebieden zonder titularis zitten. In de praktijk wordt dit opgevangen door herverdeling van de gebieden over het beschikbaar contingent van boswachters. Latere personeelsplannen, waarbij werd rekening gehouden met het toegenomen werkvolume van onder meer de bos- en natuurwachters (uitbreiding areaal, stijging aantal dossiers, toegenomen regelgeving en hieruit voortvloeiende handhavingstaken, ...) zijn niet meer geconsolideerd, in afwachting van het project Beter Bestuurlijk Beleid. Momenteel verloopt de werving op basis van door het lijnmanagement vastgestelde prioritaire wervingen, uitgaande van het beschikbare krediet.

Begin 2006 zullen opnieuw personeelskredieten beschikbaar komen voor wervingen. Op dat ogenblik zullen de diverse voorstellen tot werving worden afgewogen en zal er beslist worden welke wervingen met het beschikbare krediet kunnen gebeuren.

In een volgende fase zullen nieuwe personeelsplannen per 'nieuwe' entiteit opgesteld worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 112  
van 18 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Kasteel van Gaasbeek - Rondleidingen museumtuin*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 22 van 6 oktober aangaande de toegankelijkheid van de museumtuin in Gaasbeek deelt de minister mee dat het niet mogelijk is om de tuinen toegankelijker te maken voor het grote publiek, wegens het gevaar dat er schade zou worden toegebracht aan de collecties.

Graag volgende bijkomende vragen.

1. Is er al overwogen om bijkomend personeel ter beschikking te stellen, zodat op geregelde tijden ook rondleidingen mogelijk zijn zonder reservatie?
2. Beschikt de minister over cijfers aangaande het aantal bezoekers dat jaarlijks de tuinen aandoet?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 112 van 18 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. Er werd van bij de openstelling van de Museumtuin al overwogen om deze op geregelde tijdstippen open te stellen, zodat rondleidingen mogelijk zijn zonder voorafgaande reservatie.

Dit impliceert echter dat bijkomend gespecialiseerde tuiniers nodig zijn om op technische vragen van de bezoekers te kunnen antwoorden, wat uiteraard ook door de geïnteresseerde bezoeker wordt verwacht.

Om dit te kunnen realiseren, ook tijdens de weekends wanneer de vraag het hoogst is, zijn minimum 3 bijkomende tuiniers nodig, wat budgettair een meeruitgave van € 90.000 tot 100.000 per jaar zou betekenen. Deze meeruitgave is onverantwoord ten opzichte van de huidige regeling, waarbij door een functioneel reservatiesysteem de instapdrempel zeer laag is.

2. Het gemiddeld aantal bezoekers van de Musuemtuin situeert zich tussen 10.000 en 11.000 op jaarbasis.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 113  
van 18 november 2005  
van **JACKY MAES**

---

*Jachtgebied IJzervallei - Handhavingsbeleid*

De IJzervallei (inclusief de Handzamevallei en de zone rond de Viconia-kleiputten in Stuivekenskerke) is in de herfst en de winterperiode een belangrijk doortrek- en overwinteringsgebied voor vele duizenden watervogels. Grote zwermen ganzen, smienten, wintertalingen, kleine zwanen, enzovoort, strijken ieder jaar in de vallei neer. Van de smient alleen al kunnen er in de IJzervallei een paar tienduizend exemplaren overwinteren.

De jacht legt zonder twijfel een zware druk op het waterwildbestand in de vallei.

1. Hoeveel inbreuken op de jachtwetgeving en op de wet op de vogelbescherming werden er in 2004 en 2005 in de IJzervallei vastgesteld (inclusief Handzamevallei en de zone rond de Viconia-kleiputten in Stuivekenskerke)?
2. Wat waren de concrete inbreuken en welk gevolg werd er aan de overtredingen gegeven?
3. Hoeveel mensen van het Vlaams Gewest staan hier in voor het handhavingsbeleid en hoeveel manuren werden er aan handhaving besteed?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 113 van 18 november 2005

van **JACKY MAES**

---

1. In 2004 werden twee processen-verbaal opgesteld voor inbreuken op de jachtwetgeving en de regelgeving inzake de vogelbescherming in de IJzervallei.

In 2005 werden nog geen processen-verbaal opgesteld.

2. Het eerste PV van 2004 had betrekking op het gebruik van inloopkooien voor de vangst van eksters. De overtreder heeft een minnelijke schikking van 300 euro betaald.

Het tweede PV van 2004 werd opgesteld tegen onbekenden en betrof het schieten van een buizerd. Dit PV werd geseponeerd.

3. In de regio IJzervallei staan in totaal vier personen in voor de handhaving van de “groene” wetgeving (natuur, bos, jacht, visserij, vogelbescherming), verdeeld over twee wachters van de afdeling Bos & Groen en twee wachters van de afdeling Natuur.

Aantal manuren dat besteed werd aan handhaving in het gebied:

2004: Bos & Groen: 90 manuren

Natuur: 80 manuren

2005: Bos & Groen: 100 manuren

Natuur: 45 manuren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 114  
van 18 november 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Albertkanaal - Lekkage*

Uit studies, uitgevoerd begin 2005, blijkt dat het versleten Albertkanaal via de bodem lekt. De kleilaag op de bodem die normaal ondoordringbaar is, wordt door het zwaarder en drukker scheepvaartverkeer weggezogen. De problemen doen zich voor in Viersel, Pulle en Grobbendonk, omdat daar het kanaal aanzienlijk hoger ligt dan de huizen errond.

Op een informatievergadering georganiseerd door de NV De Scheepvaart op 9 maart 2005 werd aan de gedupeerden beloofd dat zij voor de kosten die reeds gemaakt werden een voorschot zouden krijgen. De definitieve regeling kan er pas komen na het herstel van de situatie.

Acht maanden later staan de slachtoffers nog steeds geen stap verder. Van de destijds aangekondigde herstelmaatregelen, het plaatsen van een waterdicht scherm, is nog niets in huis gekomen, omdat de NV De Scheepvaart vreest dat een dergelijk scherm het water onvoldoende zou tegenhouden. Voorlopig wordt het water opgepompt en opnieuw in het Albertkanaal geloosd.

De benadeelden vragen dat er nu eindelijk een gespecialiseerde firma de vochtproblemen in hun huizen zou verhelpen en dat wetenschappelijk wordt aangetoond dat de schade een rechtstreeks gevolg is van het lekkende Albertkanaal. Zo niet moeten zij de schade zelf betalen.

1. Kan de minister medelen welke initiatieven genomen werden om de problemen daadwerkelijk aan te pakken?
2. Welke herstelwerkzaamheden worden uitgevoerd teneinde het lekkende Albertkanaal opnieuw waterdicht te maken?
3. Is het reeds definitief bewezen dat de vochtproblemen een rechtstreeks gevolg zijn van het lekkende Albertkanaal?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 114 van 18 november 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

N.V. De Scheepvaart, die instaat voor het beheer van het Albertkanaal, beseft dat het geduld van de getroffen en op de proef wordt gesteld. Het gaat echter om een complex probleem van wateroverlast, wat het zoeken naar geschikte maatregelen bemoeilijkt.

N.V. De Scheepvaart verzekert echter dat alles in het werk werd en zal gesteld worden om tot een aanvaardbare situatie te komen.

Midden november stelde N.V. De Scheepvaart een bericht op waarin de betrokken bewoners worden geïnformeerd over de stand van zaken en de geplande werkzaamheden. Deze communicatie werd via de gemeenten Grobbendonk en Zandhoven aan de betrokkenen bezorgd. De tekst van het bericht is als bijlage gevoegd en geeft een overzicht van de besluiten van de informatievergadering van 9 maart 2005, van het uitgevoerde onderzoek naar de mogelijke maatregelen, van de geplande werkzaamheden en van de te verwachten resultaten.

1. De volgende initiatieven werden sinds de informatievergadering van 9 maart 2005 genomen. In opdracht van N.V. De Scheepvaart onderzocht een technische werkgroep in de periode april – juni 2005 de mogelijke maatregelen om aan de wateroverlast te verhelpen. De werkgroep oordeelde dat de zeer aanzienlijke investering in het aanbrengen van een cementbentonietwand op dit moment niet te verantwoorden is, gelet op het feit dat de specifieke bodemomstandigheden geen voldoende garantie bieden op een voldoende vermindering van de wateroverlast. De werkgroep voerde berekeningen uit waaruit blijkt dat met een continue bemaling het grondwaterpeil alleszins zal dalen. Het installeren van een continue bemaling zal, naast het positieve effect van een verlaging van het grondwaterpeil, meer duidelijkheid bieden over de doorlatendheid van de bodemlagen en zal zo informatie verschaffen met het oog op verder te nemen maatregelen. De werkgroep besliste daarom om een continue bemaling te installeren. N.V. De Scheepvaart heeft daarna aan gespecialiseerde aannemers prijsoffertes gevraagd. De uitvoering van de werken werd in november aan Herbosch-Kiere N.V. uit Kallo toegewezen.
2. In eerste instantie zal in de zone Nierijk (Grobbendonk) een continue bemaling worden geïnstalleerd. Hiertoe zullen in de kanaaldijk ca. 30 pompputten worden gemaakt, waaruit continu water naar de oppervlakte zal worden gepompt dat vervolgens via een gemeenschappelijke leiding naar het Albertkanaal zal worden afgevoerd. De werken zullen over enkele weken beginnen en dienen in de zone Nierijk binnen een periode van 40 werkdagen te worden voltooid waarna het oppompen van water kan aanvangen. Aansluitend op de zone Nierijk zullen ook in de zone Nederviersel (Zandhoven) dergelijke pompputten worden geplaatst. Voor de eventuele plaatsing van pompputten in andere zones wordt gewacht tot de resultaten van het oppompen in Nierijk en Nederviersel gekend en geanalyseerd zijn. Na de installatie van alle pompputten zal gedurende ca. één maand proef worden gedraaid om de werking van de installatie te optimaliseren. Vervolgens wordt gestart met het continu oppompen van grondwater. Dit zal een effect hebben op de grondwaterstand in de onmiddellijke omgeving. Hoeveel dit effect precies zal zijn kan op dit ogenblik niet exact worden bepaald, aangezien dit afhankelijk is van de lokale bodem-omstandigheden en meer bepaald van de doorlatendheid van de verschillende bodemlagen.

Naarmate de bemaling aan de gang is kan een inschatting worden gemaakt van de te verwachten waterpeilverlaging. De bemaling, en meer bepaald de gemeten grondwaterverlaging en de onttrokken debieten, zullen na enkele maanden informatie verschaffen over de waterdoorlatendheid van de verschillende grondlagen. Met deze gegevens zal dan verder worden nagegaan worden of ook in andere zones pompputten worden geplaatst en/of het aanbrengen van een cement-bentonietwand alsnog een oplossing voor de wateroverlast kan bieden.

3. De uitgevoerde onderzoeken naar de mogelijke oorzaken van de wateroverlast hebben aangetoond dat de wateroverlast het gevolg is van een te hoge grondwaterstand, veroorzaakt door aanvoer van water uit het Albertkanaal dat ter plaatse in ophoging ligt, m.a.w. het water in het kanaal bevindt zich op een hoger niveau dan de naast het kanaal gelegen terreinen.

Op die plaatsen waar de bodem van het Albertkanaal bestaat uit zand zonder sliblaag, vormt de watermassa van het Albertkanaal als het ware een hydraulisch geheel met het grondwater in de omgeving. Dit veroorzaakt opstuwing van het grondwater en te hoge grondwaterstanden in de gronden die naast het kanaal zijn gelegen. Op basis van deze besluiten heeft N.V. De Scheepvaart als beheerder van het Albertkanaal zijn verantwoordelijkheid erkend en toegezegd door het nemen van maatregelen de wateroverlast tot aanvaardbare proporties terug te brengen. In samenspraak met zijn verzekeraar is een regeling uitgewerkt die toeliet een voorlopige schaderegeling te treffen voor de betrokken bewoners.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 115  
van 18 november 2005  
van **LUDO SANNEN**

---

*Kamp van Beverlo - Betonbanen*

De militaire overheid legt momenteel bijkomende zogenaamde betonbanen aan op het militaire oefenterrein "Kamp van Beverlo" (Hechtel-Eksel, Leopoldsburg) en zou nog meer betonbanen plannen.

De Vlaamse overheid heeft inzake leefmilieu en ruimtelijke ordening op de militaire domeinen - en dat ondanks de toenemende burgerlijke functies van militaire domeinen - geen beslissingsbevoegdheid, maar heeft wel een protocol afgesloten met de Federale Overheidsdienst Defensie om LIFE-projecten (L'Instrument Financier pour l'Environnement) te kunnen uitvoeren.

De minister van Ruimtelijke Ordening heeft in de betrokken commissie van het Vlaams Parlement de bedoeling geuit om ook inzake ruimtelijke ordening een protocol met Defensie te ratificeren.

1. Zijn de ministers op de hoogte van de aanleg van de betonbanen?

Is daarvoor een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd?

2. Wat is de impact van de aanleg van de betonbanen op de ruimte en op de natuur?

3. Is de aanleg in overeenstemming met het LIFE-Natuurproject "Militaire domein en vallei van de Zwarte Beek", waarover een protocol met Defensie is gesloten?

4. Nemen de ministers initiatieven in dit dossier?

*N.B. Deze vraag werd aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 36) en Peeters (nr. 115).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 115 van 18 november 2005

van **LUDO SANNEN**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening .

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 118  
van 18 november 2005  
van AGNES BRUYNINCKX

---

*Leopoldkanaal - Afwateringsfunctie*

Het Leopoldkanaal is een belangrijk afwateringskanaal van de poldergebieden van de provincies West- en Oost-Vlaanderen, maar ontvangt ook water afkomstig van het zandgebied. Het oppervlaktewater wordt afgevoerd naar het Leopoldkanaal via perceelssloten, ontwateringsgrachten, kreken, vaarten en rivieren.

Graag signaleerde ik de minister m.b.t. deze afwatering een belangrijk aandachts- en knelpunt over de waterbeheersing in de streek.

Het belangrijkste uitwateringsgegeven van het Leopoldkanaal is gelegen in Zeebrugge, waar onder meer het deelbekken van de Damse polders via het Leopoldkanaal afwatert in zee door middel van getijgebonden gravitaire lozing. De vrije lozing op zee beperkt de afwatering tot de perioden waarbinnen het Noordzeepeil lager is dan dat van het Leopoldkanaal. In normale omstandigheden bedraagt de lozingsduur ongeveer twaalf uur per etmaal. De lozingsduur kan echter sterk worden verkort bij noordwesterstorm of bij springtij. De maximale lozingscapaciteit wordt slechts bereikt kort na het eigenlijke ebpeil, waarna de lozingsmogelijkheden opnieuw snel en aanzienlijk afnemen. De afhankelijkheid van het getij brengt een zeker risico met zich mee: bij dood tij en noordwestenwind is de lozingscapaciteit uiteraard zeer beperkt. Wanneer er op dat moment ook zware regenval optreedt, kan het water niet tijdig worden geëvacueerd, wat stroomopwaarts wateroverlast kan veroorzaken.

Voor 1/3 gebeurt de afwatering langs de Braakman door middel van een Nederlandse pomp. Vanuit natuuroogpunt wenst men daar permanent een bepaalde peilhoogte, waardoor de lozingscapaciteit beperkt is.

De scheiding van het gedeelte dat langs de Braakman afwatert en het gedeelte dat langs de kust afwatert, ligt ter hoogte van de stuw in Sint-Laureins. Het streefpeil bedraagt hier 2,5 meter, maar het gebeurt geregeld dat water vanuit het stroomopwaartse gedeelte toch afwatert via de Vlaamse kust. Samen met de getijafhankelijkheid van de lozing op zee en de inknelling van de hinder van de uitstroom ter hoogte van de monding, heeft dit tot gevolg dat het waterpeil in het Leopoldkanaal slechts zeer traag daalt.

Aminal afdeling Water plande reeds in 2004 een inventarisatie van de waterhuishouding van het Leopoldkanaal. Ook de administratie Waterwegen en Zeewezen (AWZ), de beheerder van het Leopoldkanaal, gaf al aan dat de afwatering via het Leopoldkanaal soms wordt gehinderd.

De burgemeesters van Knokke-Heist, Beernem, Brugge, Damme, Maldegem en Sint-Lareins, alsook het Zeebrugse havenbestuur en de dijkgraaf van de Zwinpolder hebben reeds een tijdje geleden aan de minister hun bezorgdheid uitgedrukt over de waterhuishouding in de Zwinpolder en de eerder geschetste gebrekkige waterafvoer via het Leopoldkanaal, het Isabellakanaal en de Braakmankreek. Na de zware regenval op 4 juli 2005 steeg het waterpeil in de Zwinpolder naar méér dan het alarmpeil van 2,5 meter. Dergelijke waterstanden brengen de veiligheid van tienduizenden mensen in de Zwinregio in gevaar.

De oorzaken zijn, zoals eerder aangegeven, meervoudig.

Het Schipdonkkanaal hindert de uitwatering van het Leopoldkanaal naar zee. Bovendien is de monding van het Leopoldkanaal ingesnoerd door strekdammen en hindert achtergebleven puin een normale afwatering. De uitstroomkokers van de twee kanalen zorgen voor opstuwing doordat ze te klein zijn en er een knik in zit. De vrije lozing van het Leopoldkanaal dient dringend te worden verbeterd. Dat kan alleen door de uitwateringspunten van het Leopoldkanaal en het Schipdonkkanaal van elkaar te scheiden. Daarvoor moet in het Brittanniadok in de Zeebrugse voorhaven de uitstroomkoker van het Leopoldkanaal met zo'n honderd meter worden verlengd.

Om in de noodsituaties het overvloedige water snel te kunnen wegwerken, moet op de monding van het Leopoldkanaal een pompemaal worden gebouwd die de normale, gravitaire afvoer ondersteunt. Men pleit voor de bouw van een groot pompemaal aan de monding van het Leopoldkanaal om de waterhuishouding onder controle te houden. Het Vlaams Gewest moet dus volgens de gemeente- en polderbesturen de vrije lozing van het Leopoldkanaal op zee aanvullen met een rechtstreekse overpompingsaanleg aan de monding. Een pompemaal met een capaciteit van 25 kubieke meter per seconde kan de waterhuishouding in een gebied van 30.000 ha onder controle houden.

Het kostenplaatje is met zowat 10 miljoen euro natuurlijk niet gering. Als het Vlaams Gewest dit bedrag niet kan vrijmaken, heeft het polderbestuur en het gemeentebestuur een alternatief voor het hele oostelijke gebied met een oppervlakte van 7.000 hectare, namelijk de bouw van één of twee kleine gemalen op de Isabellavaart en/of de Zwinvaart met afvoer in het Leopoldkanaal.

1. Deelt de minister de analyse van de toestand zoals hem bezorgd door de betrokken gemeente- en polderbesturen?
2. Zijn er plannen om op korte of middellange termijn te investeren in een groot pompemaal op de monding van het Leopoldkanaal?
3. Welke andere maatregelen worden in het vooruitzicht gesteld om de uitstroom te verbeteren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 118 van 18 november 2005

van **AGNES BRUYNINCKX**

---

1. De uitwatering van het Leopoldkanaal in Zeebrugge is voor verbetering vatbaar. Op dit punt deel ik de gemaakte analyse.
2. Het voorstel om een pompgemaal te bouwen wordt onderzocht door het Waterkundig Labo te Borgerhout in opdracht van het agentschap Waterwegen en Zeekanaal N.V.  
Meerbepaald wordt onderzocht of het overpompen naar het afleidingskanaal van de Leie zonder nadelige gevolgen kan gebeuren. Dit zou leiden tot een goedkopere en veel sneller te realiseren oplossing dan het pompen naar de zee via lange persleidingen dwars door het havengebied van Zeebrugge.  
De optimale capaciteit zal moeten blijken uit de lopende studie.
3. De steenbestortingen en de damwand, die de uitstroming van de kanalen hinderen, werden reeds verwijderd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 122  
van 18 november 2005  
van **JACKY MAES**

---

*Veerdienst vaargeul Nieuwpoort - Stand van zaken*

Ongeveer een jaar geleden stelde ik de minister al een schriftelijke vraag over de veerdienst in de Nieuwpoortse vaargeul (vraag nr. 9 van 8 oktober 2004).

Deze veerdienst verbindt sedert 1993 Nieuwpoort-Bad met het natuurreserveaat op de oude marinebasis. Het veertraject zou worden ingeschakeld in de “Kustfietsroute”. Daarom was er beslist om een nieuw veer te bouwen met de bedoeling de capaciteit te vergroten, waardoor er meer voetgangers en fietsen zouden kunnen worden meegenomen. Ook aan de aanmeerinfrastructuur zou worden gewerkt om de toegankelijkheid te bevorderen.

1. Zal de exploitatie van dit nieuwe veer in eigen beheer uitgevoerd worden?  
  
Indien neen, wat is de stand van zaken in verband met de openbare aanbesteding?
2. Wat is de concrete timing voor de start van de exploitatie van dit nieuwe veer?
3. Met welk type vaartuig zal worden gevaren? Uit welk materiaal is de veerboot gemaakt?
4. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de aanmeerinfrastructuur?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 122 van 18 november 2005

van **JACKY MAES**

---

1. De exploitatie van de veerdienst zal in eigen beheer gebeuren. Voor het ter beschikking stellen van de veerboot en het bijhorende onderhoud zal een PPS-formule worden uitgewerkt.
2. De aanvangsdatum van de exploitatie zal afhangen van de realisatie van de aanmeerinfrastructuur (zie punt 4) en de datum waarop een vaartuig ter beschikking kan worden gesteld (zal volgen uit PPS-dossier). Er wordt naar gestreefd om tegen de zomer 2006 operationeel te zijn. De continuïteit van de veerdienst zal in tussentijd verzekerd blijven vanop de bestaande infrastructuur.
3. Het type vaartuig en de materialen voor dit vaartuig dienen nog door de administratie Waterwegen en Zeewezen te worden bepaald en opgenomen in het PPS-dossier. De maximale toegankelijkheid voor mindervaliden leidt tot randvoorwaarden inzake aanmeerfaciliteit waarbij het noodzakelijk is dat een veerboot wordt ingezet met twee dekken.
4. De aanbesteding voor de bouw van de aanmeerinfrastructuur vond plaats op 17/11/05. De uitvoeringstermijn voor de bouw van deze aanmeerinfrastructuur bedraagt 100 kalenderdagen en de aanvang van de werken is gepland begin 2006. De eigenlijke startdatum is afhankelijk van de goedkeuring van de ingediende stedenbouwkundige vergunning.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 127  
van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Brusselse Ring - Geluidsschermen*

De geluidswallen van de Ring rond Brussel ter hoogte van de afritten Strombeek-Bever zijn sinds geruime tijd ernstig beschadigd. Bovendien zijn ze te laag en dus niet efficiënt.

Graag had ik vernomen of er in een vervanging is voorzien voor de nabije toekomst.

Zo ja, tegen wanneer wordt die gerealiseerd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 127 van 25 november 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

Mijn administratie is zich bewust van de toestand waarin deze geluidsschermen (van de eerste generatie en ca. 30 jaar oud) zich bevinden.

Het gedeelte van de schermen ter hoogte van de brug over de Albert I-laan te Vilvoorde, wordt in de loop van volgend jaar (2006) vervangen. Dit gebeurt in het kader van saneringswerken aan deze brug.

Een systematische vernieuwing van al deze schermen wordt de eerstvolgende vijf jaar niet in het vooruitzicht gesteld. Om budgettaire redenen wordt de eerstvolgende jaren voorrang gegeven aan de plaatsing van nieuwe schermen. Zo is op het programma 2007 de plaatsing voorzien van schermen langs de A12 ter hoogte van de wijk de Nekker (grondgebied Meise) en het verlengde van deze wijk op het grondgebied van Strombeek-Bever (Sprietmolenstraat, Potaarde, ...).

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 129  
van 25 november 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*N121 Schilde - Fietspad*

De situatie voor de zwakke weggebruiker, in het bijzonder de fietsers, langs de gewestelijke weg N121 in Schilde is levensgevaarlijk. Nochtans moeten dagelijks heel veel fietsers langs deze weg passeren, aangezien het een belangrijke verbindingsbaan is. Reeds jaren wordt hier een fietspad aangekondigd door de gemeentelijke autoriteit, tot op heden zonder enig resultaat.

Duidelijkheid is nochtans noodzakelijk in dit dossier: de ganse plaatselijke bevolking wenst dat dit fietspad er zeer snel zal komen.

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Zijn de onteigeningsprocedures reeds gestart?
3. Zijn de nodige financiële middelen reeds vrijgemaakt om dit fietspad te realiseren?
4. Wanneer zullen de werken eindelijk aanvatten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 129 van 25 november 2005

van **MARIJKE DILLEN**

---

1. Voor de aanleg van het vrijliggend fietspad langs de N121 te Schilde werd een module 13 afgesloten tussen de gemeente Schilde en het Vlaamse Gewest. Het Vlaamse Gewest financiert het fietspad voor 100 % en de gemeente Schilde is bouwheer voor de aanleg van het fietspad. De projectnota voor het ontwerp is reeds op de Provinciale Auditcommissie verschenen in 2000. Voor een stand van zaken kan u zich het best wenden tot de gemeente Schilde.
2. Een aantal BPA's/verkavelingen dienden eerst te worden aangepast, hetgeen een aanzienlijke vertraging heeft veroorzaakt. Dit is ondertussen afgerond. Het Ministerieel Besluit voor de onteigeningen is in opmaak.
3. De module 13 werd reeds ondertekend in het jaar 2000 door de toenmalige minister. De kredieten voor de aanleg van dit fietspad zijn ook toen vastgelegd.
4. In overleg met de gemeente Schilde wordt gestreefd naar een spoedige vooruitgang in dit dossier.

**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 131

van 25 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlaamse Rand - Aankoop groengebied*

Tijdens de besprekingen van de Beleidsbrief Vlaamse Rand kon niet meteen uitsluitel worden gegeven op de vraag of er de jongste jaren door de Vlaamse overheid aankopen werden verricht – al dan niet in het kader van het Breughelproject – die tot doel hebben de open ruimte en/of het groen in de Vlaamse rand rond Brussel te versterken.

Kan de minister medelen of er deze legislatuur in de Vlaamse rand rond Brussel terreinen werden aangekocht met het oog op het vrijwaren van de open ruimte of het in stand houden van bossen? Waar situeren die zich in voorkomend geval?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 131 van 25 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

Het bijgevoegde overzicht bevat een eerste tabel met alle aankopen die werden gerealiseerd door de afdeling Bos & Groen tijdens de huidige legislatuur, in gemeenten die deel uitmaken van de Vlaamse Rand.

In een tweede tabel wordt een overzicht gegeven van de aankopen in de gemeenten die grenzen aan de gemeenten die deel uitmaken van de Vlaamse Rand.

1. Aankopen in Vlaamse Rand tijdens huidige legislatuur: akte verleden op 1/07/04 of later.
2. De Vlaamse Rand bestaat uit 19 gemeenten:
  - ◆ 6 gemeenten met een bijzonder taalstatuut, grenzend aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: Drogenbos, Kraainem, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Wezembeek-Oppem en Wemmel;
  - ◆ 13 gemeenten die grenzen aan deze 6 gemeenten met bijzonder taalstatuut, of die grenzen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: Asse, Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Hoeilaart, Machelen, Meise, Merchtem, Overijse, Sint-Pieters-Leeuw, Tervuren, Vilvoorde en Zaventem.

**BIJLAGE**

Tabel: overzicht aankopen Vlaamse Rand tijdens huidige legislatuur.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/131/antw.131.bijlage.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 132  
van 25 november 2005  
van **MARGRIET HERMANS**

*N12 Turnhout - Fietspad en verkeerslichtenregeling*

De N12 is als onderdeel van de Noordzuidverbinding (over Poppel, Ravels, Oud-Turnhout, Turnhout) een bijzonder drukke gewestweg. Dagelijks maken duizenden automobilisten, vrachtwagenchauffeurs en bromfietzers ervan gebruik. Naast het gemotoriseerde vervoer maken ook honderden fietsers, veelal schoolgaande kinderen, gebruik van deze weg.

Sedert een aantal jaren is het fietspad bijna totaal vernieuwd. Echter, de werken zijn gestopt ter hoogte van Turnhout. De verbinding van Oud-Turnhout (Oosthoven) tot de ring van Turnhout bevindt zich over een afstand van ongeveer één kilometer in een erbarmelijke staat. Voor de honderden fietsers die hier dagelijks pendelen tussen hun huis en hun werk en/of de Turnhoutse scholen houdt dit een gevaar in.

Een tweede knelpunt bevindt zich ter hoogte van de aansluiting van de N12 met de ring rond Turnhout. Het huidige verkeerslichtensysteem werkt niet adequaat, waardoor noch de N12, noch de ring ter hoogte van de aansluiting voldoende ontlast worden, met dagelijks ellenlange files tot gevolg in de spits. Ik heb vernomen dat de minister zich geëngageerd heeft om hieraan iets te doen.

1. Is er een welbepaalde reden waarom men het fietspad tussen Oud-Turnhout (Oosthoven) en de ring van Turnhout nooit heeft afgewerkt? Kan de minister dit toelichten?
2. Welke plannen heeft de minister om aan deze beide heikele verkeerssituaties iets te doen?
3. Heeft de minister reeds een studie laten maken voor het heraanleggen van de aansluiting van de N12 met de ring rond Turnhout? Past dit in een geheel van grotere werken, zijnde de aanpassingen en werken van de Noordzuidverbinding?
4. Acht de minister het opportuun om de ring rond Turnhout te finaliseren?

Is hieromtrent reeds een studie gemaakt? Kan hij dit toelichten?

5. Binnen welke termijn worden deze werken aangevat en binnen welke termijn worden ze beëindigd?
6. Heeft de minister voor de heraanleg van dit stuk fietspad, de aansluiting van de N12 met de ring rond Turnhout en de eventuele finalisering van de ring rond Turnhout reeds een budget uitgetrokken? Kan hij dit toelichten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 132 van 25 november 2005

van **MARGRIET HERMANS**

1. Het fietspad langs de gewestweg N12 tussen Oud-Turnhout en de Ring van Turnhout kan slechts behoorlijk worden heraangelegd als tegelijkertijd het voetpad wordt heraangelegd. Dit dient door de gemeente te gebeuren.
2. De administratie Wegen en Verkeer (AWV) zal bij de stad Turnhout aandringen om in 2006 een budget te voorzien voor de heraanleg van het voetpad.  
De herinrichting van het kruispunt van de N12 met de Ring van Turnhout werd aanbesteed.
3. De verkeerssimulaties, uitgevoerd in het kader van de studie van de hogervermelde herinrichting, tonen aan dat het heringerichte kruispunt zijn rol in de Noord-Zuidverbinding kan vervullen.
4. Het is evident dat de Ring van Turnhout dient te worden aangepast om te kunnen fungeren als een primaire weg type 2, zoals voorzien in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV). Een streefbeeldstudie is momenteel aan de gang en er wordt verwacht dat deze tegen eind januari 2006 zal voltooid zijn.
5. Gezien het draaiboek een onderdeel uitmaakt van de hogervermelde studie, kan over de termijnen momenteel nog geen uitsluitsel worden gegeven.
6. De toestand op budgettair gebied van de 3 projecten waarop U aandringt, is als volgt:
  - heraanleg fietspad N12: AWV heeft op het onderhoudskrediet 2006 een budget van 250.000 euro voor het onderhoud van fietspaden in het noordoosten van de provincie. Hieruit kan geput worden om het vak in slechte staat heraan te leggen, mits de stad Turnhout ook de nodige middelen voorziet om gelijktijdig het voetpad heraan te leggen ;
  - voor de herinrichting van het kruispunt van de N12 met de Ring van Turnhout is reeds 356.259,67 euro vastgelegd ;
  - voor de omvorming van de Ring van Turnhout naar een primaire weg type 2, zijn voorlopig nog geen middelen voorzien. Er is evenwel 5.000.000 euro voorzien voor de aanpassing van de 5 resterende gevaarlijke punten op de Ring. Dit bedrag van 5.000.000 euro is een raming van TV3V, het project is klaar voor aanbesteding. Vele ongevallen zijn precies te wijten aan het niet aangepast zijn van de Ring aan zijn status in het RSV. Het is dus mogelijk dat de werken aan de kruispunten al een aanzet kunnen vormen voor de heraanleg, maar dit zal de streefbeeldstudie moeten uitwijzen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 134  
van 25 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*N2 Leuven-Diest - Streefbeeldstudie*

De gewestweg N2 loopt van Leuven tot Diest over het grondgebied van een vijftal gemeenten. Aangezien elke gemeente specifieke problemen ervaart rond de N2, elk zijn eigen visie heeft over het wensbeeld voor deze weg en elk bovendien een oplossing voorstelt, is het niet gemakkelijk om tot een uniforme aanpak te komen.

Om tot een afstemming van de verschillende denkbeelden te komen, werd in 2002 de opdracht gegeven aan de VZW Langzaam Verkeer om een streefbeeld op te stellen voor de N2 met het oog op duurzame mobiliteit. Hierbij staat de bevordering van een multimodale en verkeersveilige verbindingsfunctie centraal.

Concreet betekent dit het verminderen van het aantal potentiële conflictpunten, het beveiligen van de potentiële conflictpunten en het bevorderen van de beoogde doorstroming met voorrang voor het openbaar vervoer, alsook het realiseren van een kwalitatieve fietsverbinding (in het kader van de selectie als secundaire III en het fietsroutenetwerk van de provincie).

1. Is deze streefbeeldstudie afgerond?

Zo ja, is het mogelijk om deze te bezorgen?

Zo neen, waarom niet en tegen wanneer wordt ze verwacht?

2. Wat is er reeds gerealiseerd inzake het verminderen van het aantal potentiële conflictpunten, het beveiligen van de potentiële conflictpunten en het bevorderen van de beoogde doorstroming met voorrang voor het openbaar vervoer, alsook het realiseren van een kwalitatieve fietsverbinding?
3. Waarom is er zo weinig beweging in dit dossier?

Hoe zal de minister dit aanpakken?

Wat is de concrete timing?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 134) en Van Brempt (nr. 37).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 134 van 25 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

1. De startnota van het streefbeeld N2 Leuven-Diest werd aan de PAC voorgelegd op 26 augustus 2003. Het conceptstreefbeeld N2 Leuven-Diest werd op de PAC goedgekeurd op 15 maart 2005.

Vanaf het ogenblik dat een project aan de PAC werd voorgelegd en werd goedgekeurd, mag die informatie worden megedeeld aan ieder die hierrond vragen heeft. Bij elke betrokken gemeente en bij AWV kan men vragen om deze informatie in te kijken. Het eindrapport (op cd-rom) vindt u als bijlage.

2. Hieronder volgt een opsomming waarbij min of meer het traject van de N2 wordt gevolgd vanaf Leuven richting Diest:
  - Busbaan te Kessel-Lo: volgend jaar wordt de studie uitgevoerd: aanbesteding 2006  
De werken zijn voorzien voor 2007 of later (afhankelijk of er al dan niet onteigend moet worden).
  - Gevaarlijk punt Kerkstraat: Het ontwerp van de verbeteringen die moeten gebeuren zijn af en werden goedgekeurd. De uitvoer kan pas gebeuren als de werken aan de werkhuizen voorbij zijn.
  - Gevaarlijk punt Borstelstraat en module 10 Rerum Novarumstraat werden reeds uitgevoerd. Een gedeelte werd uitgevoerd in het najaar van 2004. In het voorjaar van 2005 werden de werken beëindigd.
  - Kruispunt Gellenberg te Lubbeek: Voor dit kruispunt werd beslist een PCV - dossier op te maken. Medio 2006 zullen tellingen worden uitgevoerd om het dossier aan de PCV in het najaar van 2006 voor te leggen. De uitvoer zal dan volgen in 2007.
  - In de gemeente Tielt-Winge werden de verbeteringen ontworpen om het gevaarlijk punt aan de Belerenbergstraat op te lossen. Gelet op de nabijheid van de stelplaats van de Lijn, werd de zone uitgebreid tot de stelplaats, om meteen de volledige zone veiliger uit te voeren. De aanbesteding volgt in 2006.
  - Met de gemeente Bekkevoort werd een module 10 afgesloten (veiliger maken van een schoolomgeving). Het ontwerp moet nog aan de PAC worden voorgelegd.
  - Eveneens in Bekkevoort wordt het gevaarlijk punt ter hoogte van de Oude Tiensebaan aangepakt. Afhankelijk van het verloop van de noodzakelijke onteigeningen kunnen de werken in 2006 of 2007 worden uitgevoerd.
  - Met de stad Diest werden een module 3 en een module 4 afgesloten om het traject tussen de Reustraet en de R26 veiliger te maken. Het definitief ontwerp (Projectnota) werd goedgekeurd in de PAC van 24 mei 2004. De uitvoer was gepland voor 2005. Door oponthoud in verband met de noodzakelijke onteigeningen, kan de uitvoer ten vroegste in 2006 worden verwacht.
  - Eveneens in Diest is reeds voor de opmaak van het streefbeeld een busbaan gemarkeerd richting Diest om de doorstroming van het openbaar vervoer te verbeteren.
3. Zoals blijkt uit bovenstaand opsomming zit er heel wat beweging in het dossier wat reeds op verschillende plaatsen in concrete uitvoering resulteerde. Daar waar er nog geen zichtbare realisaties op het terrein aanwezig zijn, zijn er reeds concrete engagementen afgesproken.

De projecten die uit het streefbeeld voortvloeien lopen goed. Het overleg tussen de administratie en de betrokken gemeenten en De Lijn verloopt ook goed. Ik heb dus geen bezwaren tegen de manier (de aanpak) waarop nu de uitwerking van het streefbeeld N2 verloopt.

De vraag inzake timing wordt reeds opgelost door de opsomming in vraag 2.

Tot slot wil ik even dieper ingaan op de reden waarom een streefbeeld wordt opgemaakt. Met een streefbeeld wil men zicht krijgen op de bestaande situatie van een weg om zo een streefsituatie uit te werken. Een streefbeeld heeft geenszins de bedoeling om onmiddellijk tot uitvoering van projecten over te gaan. Het reikt louter een kader aan: als er werken moeten worden uitgevoerd op een weg waarvan er reeds een streefbeeld is opgemaakt, dan kan er gekeken worden naar de streefsituatie en zo kunnen de werken op elkaar afgestemd worden. Een streefbeeld kadert dus de opportuniteit en de afstemming van werken.

#### **BIJLAGE**

Eindrapport Streefbeeld N2

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/134/antw.134.bijlage.001.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 135  
van 25 november 2005  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Bevordering binnenvaart - Kostprijs goederenoverslag*

Volgens de gedelegeerd bestuurder van het Gentse Havenbedrijf zou de rigide reglementering op havenarbeid binnen de Belgische zeehavens de overslag op binnenschepen in een zeehaven heel duur maken. Het van en naar havenzones vervoeren van goederen over de weg zou goedkoper zijn dan via de binnenvaart. Hij verwijst daarbij naar de wet-Major.

Deze Vlaamse Regering voert, net zoals de vorige, een beleid ter bevordering van de binnenvaart, onder meer met het oog op het ontlasten van de wegen en het bereiken van de Kyoto-doelstelling.

Kan de minister bevestigen dat er effectief een probleem is qua kostprijs als gevolg van een rigide reglementering?

Welke stappen worden overwogen om hieraan tegemoet te komen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 135) en Van Brempt (nr. 39).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 135 van 25 november 2005

van **JOHAN SAUWENS**

---

Er bestaat een kostprijsverschil bij de overslag op vrachtwagens in vergelijking met de overslag op binnenschepen in zeehavengebieden. Afhankelijk van de situatie is de overslag op een binnenschip aanzienlijk duurder dan op een vrachtwagen. Voor het zuivere transport is de binnenvaart per afgelegde kilometer dan weer goedkoper dan het wegvervoer waardoor de binnenvaart op langere afstand steeds prijsgunstiger is dan het wegtransport. De grotere overslagkost in de zeehavens kan vooral de concurrentiekracht van de binnenvaart op korte afstand beperken.

De wet major regelt de geografische zone waarbinnen de betrokken werkgevers gebruik moeten maken van erkende havenarbeiders. In deze gebieden zijn werknemers en werkgevers verplicht CAO's af te sluiten over alle loon- en arbeidsvoorwaarden.

Mogelijke loonkostverschillen tussen havengebieden zijn dus een paritaire verantwoordelijkheid. Een verenging van het toepassingsgebied, zoals het uitsluiten van bepaalde zones kan dus enkel wanneer er voldoende draagkracht gevonden wordt bij de sociale partners.

De Wet Major ressorteert onder de bevoegdheid van de federale minister van Werk, de heer Peter Vanvelthoven. In de zeehavengebieden is er eveneens bepaald hoeveel havenarbeiders er vereist zijn voor het laden en lossen van een binnenschip. Dit bepaalt mee het kostprijsverschil. Op de waterwegen van het Vlaamse Gewest buiten de zeehavengebieden is de Wet Major in regel niet van toepassing en bestaan er geen vereisten voor het aantal personen die nodig zijn om een binnenschip te laden en lossen.

Voor wat het agentschap Waterwegen en Zeekanaal N.V. betreft, mag gesteld worden dat in het opwaartse gedeelte van de Moervaart tussen de Kennedybrug en de Spanjeveerbrug (Linker- en rechteroever van 50 m landinwaarts vanaf de kruin) vroeger extra-binnenvaarttrafiekken gegenereerd werden. Getuigen daarvan de PPS-kaaimurenprojecten die aldaar gerealiseerd zijn. Doordat de federale overheid, in afwijking van de regel dat de Wet Major niet van toepassing is op de Vlaamse waterwegen, indertijd echter besliste dat deze regelgeving wél toepasselijk is op voormelde zone, werden de goederenstromen in deze zone van de binnenvaart terug naar de weg verschoven. Door de betrokken bedrijven werd daarbij gewezen op het substantieel kostprijsverhogend effect van de wetgeving terzake.

Gelet op het feit dat het een federale bevoegdheid betreft, werd deze problematiek door mij reeds eerder bij de federale minister van Werk aangekaart.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 136  
van 25 november 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Oosterweelverbinding Antwerpen - Sint-Annabos*

In het kader van het Masterplan Mobiliteit Antwerpen besteedt de Vlaamse Regering aandacht aan een evenwicht in infrastructuurwerken en milieu-initiatieven.

Voor de bouw van de Oosterweelverbinding komt er nieuwe verkeersinfrastructuur op Linkeroever. Tevens komt er een globaal natuurplan voor Linkeroever. Het betreft de zone Sint-Annabos, Middenvijver, Burchtse Weel en Blokkersdijk. Voor de exacte invulling zou er overleg komen tussen de stad Antwerpen en de natuurverenigingen.

Het rooien van de bomen in de oostelijke sectie van het Sint-Annabos, grenzend aan de bewoning in de Le Corbusierlaan en de Willem Klooslaan, werd reeds aangevat. De buurt blijkt niet ingelicht te zijn over de gang van zaken.

1. Wordt het Sint-Annabos volledig gerooid?

Wat is hiervoor het geplande tijdpad?

2. Gebeuren de kapwerken en de heraanleg gefaseerd?
3. Wordt het volledige Sint-Annabos of worden bepaalde secties ervan gebruikt als werfzone voor de realisatie van de Oosterweeltunnel?

Welke maatregelen worden er genomen om mogelijke overlast voor omwonenden te beperken?

4. Komt de recreatiefunctie (o.m. manège en sportterreinen) door de realisatie van de Oosterweelverbinding in het gedrang?

Wordt in een oplossing voorzien om deze recreatiefunctie in de toekomst veilig te stellen?

5. Zullen bij de heraanleg en de uiteindelijke invulling van het Sint-Annabos, naast de stad en de natuurverenigingen, ook het district Antwerpen en individuele omwonenden of wijkcomités betrokken worden? Op welke wijze zal dit gebeuren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 136 van 25 november 2005

van ANNICK DE RIDDER

Vragen 1, 2 en 3

Binnen de contour van het GRUP, aangeduid als werf- en stockagezone, heeft de aannemer van de Oosterweelverbinding de mogelijkheid om deze zone in het Sint-Annabos voor dit doeleinde aan te wenden. Deze zone is essentieel als werf- en stockagezone nodig voor de realisatie van de Oosterweelverbinding.

Het rooien en herinrichten van het Sint-Annabos is aan een strikte fasering gebonden, waardoor de periode dat deze werf- en stockagezone in het Sint-Annabos volledig als dusdanig wordt gebruikt, tot het minimum wordt beperkt. De kernpunten van de fasering worden hier aangegeven.

Tijdens de werken aan de Oosterweelverbinding zal het Sint-Annabos worden ingezet als werfzone. Na de werken dient het Sint-Annabos terug in gebruik te worden genomen als bos met hoge recreatieve en natuurlijke waarde. Alvorens de infrastructuurwerken op te starten wordt de bufferzone heringericht. Door middel van een grondwal wordt de toekomstige werf- en stockagezone gescheiden van deze bufferzone die langsheen de woonkern van Linkeroever gesitueerd is.

**fase 1** (periode tussen dag 1 van de werken en de start van de baggerwerken - circa 20 maanden)

Bij aanvang van fase 1 wordt enkel de strikt noodzakelijke zone gerooid en ingenomen als werf- en stockagezone. Het recreatief gebruik van het Sint-Annabos blijft in deze periode mogelijk in het gehele oostelijke deel. De bufferzone langsheen de woonwijk wordt voor aanvang van de eerste fase heringericht en in gebruik genomen. De inrichting gebeurt in functie van de toekomstige inrichting van het gehele Sint-Annabos.

**fase 2** (periode tussen de start van de baggerwerken en het einde van de heraanvulling van de bouwput – circa 15 maanden)

Bij de start van fase 2 wordt het oostelijke deel van het Sint-Annabos gerooid en wordt de volledige werf- en stockagezone in het Sint-Annabos gebruikt. Enkel de eerder ingerichte bufferzone biedt tijdens deze periode ruimte voor recreatie in het Sint-Annabos. Deze zone zal een geleidende functie hebben voor recreatie naar de andere natuur- en recreatiezones op Linkeroever, meerbepaald het Sint-Annastrand en het natuurgebied Rot / Middenvijver.

**fase 3** (na het einde van de heraanvulling van de bouwput – circa 10 maanden)

Tijdens deze laatste fase van de infrastructuurwerken wordt de herinrichting van het Sint-Annabos reeds opgestart met als doel bij het opleveren van de nieuwe weginfrastructuur ook het Sint-Annabos opnieuw gefaseerd voor het publiek te kunnen openstellen.

Vraag 4

Het recreatiegebied langsheen de Ch. De Costerlaan nabij de woonkern waarop zich momenteel diverse sportterreinen situeren, ligt niet binnen de contouren van het GRUP Oosterweelverbinding. Deze recreatiefuncties worden dus niet gehinderd door de geplande infrastructuurwerken. De manège op de Ch. De Costerlaan ligt echter wel in werfzone van de Oosterweelverbinding en zal noodgedwongen dienen onteigend te worden, aangezien deze functie bovendien niet overeenstemt met de

toekomstige bestemming van het Sint Annabos als 'Groengebied'. De recreatieve mogelijkheden van het Sint-Annabos worden voor de toekomst verder verzekerd en uitgebreid.

Vraag 5

De fasering van ingebruikname en herinrichting van het Sint-Annabos wordt reeds intensief gevolgd vanuit de stuurgroep "Natuurbegeleidende maatregelen bij de aanleg van de Oosterweelverbinding, deelprojecten "Middenvijver", "Burchtse Weel en "Sint-Annabos". De herinrichtingsplannen voor het Sint Annabos zullen met alle betrokken actoren verder worden uitgewerkt. In deze stuurgroep zijn alle relevante actoren van het Linkeroevergebied betrokken.

Tot slot kan ik De Vlaamse volksvertegenwoordiger meedelen dat alle relevante studierapporten ter beschikking liggen bij BAM.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 138  
van 30 november 2005  
van **JOS STASSEN**

---

*Fietspad N416 Kruibeke - Hoogteverschil*

Op dit moment wordt langs de N416 in Kruibeke in beide richtingen een fietspad aangelegd. Dankzij de aanleg van dit fietspad zal de fietsveiligheid op deze plaats werkelijk verbeteren.

Toch worden er een aantal problemenesignaleerd.

1. Het fietspad aan de linkerkant van de Burchtstraat – als men van Kruibeke naar Burcht rijdt – is hoger aangelegd dan aan de overkant van de N416.

Wat is de reden van dit hoogteverschil?

2. Hoe gaat men de problemen aanpakken die door dit hoogteverschil ontstaan?

Fietsen die om een of andere reden van dit hogere fietspad afgeraken, maken veel meer kans om te vallen.

De opritten naar de woningen langs de Burchtstraat zijn moeilijk toegankelijk gezien het feit dat het fietspad via een vrij “scherpe” helling is afgeboord aan deze opritten. Hierdoor dreigt een gevaarlijke situatie te ontstaan, gezien het feit dat wagens deze “scherpe” opritten slechts zeer traag kunnen op- en afrijden. Na protest van een aantal bewoners heeft men de helling van de opritten verderop – waar het fietspad op het moment van de klacht nog niet was aangelegd – minder scherp gemaakt.

Het fietspad aan de overkant werd ook – ruw geschat – 4 cm lager aangelegd.

Hopelijk worden deze problemen zo snel mogelijk opgelost, zodat fietsers veiliger kunnen fietsen en bewoners hun woning even vlot kunnen bereiken met de wagen.

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 138 van 30 november 2005

van **JOS STASSEN**

---

1. De aanleg van het fietspad kadert binnen een module 13 van het mobiliteitsconvenant. Volgens deze module verbindt de lokale overheid zich ertoe om voor rekening van het gewest te zorgen voor het volledige ontwerp, aanbesteding en voortgangscontrole van de werkzaamheden.

In tegenstelling tot de ontwerpplannen heeft de gemeente aan de linkerzijde van de weg een holle greppel laten gieten i.p.v. een platte greppel. Daardoor is het minder comfortabel om de opritten te nemen.

Op vraag van de administratie Wegen en Verkeer werd aan de rechterzijde van de weg de voorziene platte greppel gegoten. Het probleem ter hoogte van de opritten zal daarmee opgelost zijn. Ten gevolge van de twee verschillende greppels ontstaat de indruk dat het ene fietspad meer verhoogd ligt dan het andere. De fietspaden liggen aan beide zijden van de weg even hoog.

2. De gemeente is de mogelijkheid aan het bekijken om op haar kosten de holle greppel uit te vlakken met gietasfalt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 139  
van 30 november 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Afvalinstallatie Geel - Transportvoorwaarden*

Oorspronkelijk werd vastgelegd dat 70 % aanvoer en 75 % afvoer van de afvalstoffen voor de nieuwe afvalinstallatie in Geel moest gebeuren via het spoor of over het water.

De minister versoepelde echter onlangs die voorwaarden en bepaalde dat een zo groot mogelijke af- en aanvoer via het spoor en het water moet worden gerealiseerd.

Aan de triangel die het verkeer van en naar Eindhout, Vorst, Meerhout, Geel en de E313 moet regelen, staan nu al ellenlange files, en dit zal alleen maar verergeren als de transportvoorwaarden voor aan- en afvoer van afvalstoffen versoepeld worden.

1. Graag had ik van de minister vernomen waarom afgeweken werd van de oorspronkelijke voorwaarden om 70 % aanvoer en 75 % afvoer via het spoor of over het water te laten gebeuren?
2. Is het de bedoeling om op termijn toch te voldoen aan de vooropgestelde percentages? Zo ja, tegen wanneer?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 139 van 30 november 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

1. In de oorspronkelijke vergunning van de nieuwe mechanisch-biologische afvalscheidingsinstallatie in Geel werd vastgelegd dat 70% van de aanvoer en 75% van de afvoer van de afvalstoffen moest gebeuren via het spoor of over het water. Hiermee kreeg deze verwerkingsinstallatie als enige, in vergelijking met andere gelijkaardige installaties, dergelijke scherpe doelstellingen inzake aan- en afvoer opgelegd. Dit was een schending van het gelijkheidsbeginsel, vermits er geen lokale verschillen waren met andere inplantingsplaatsen die dergelijke zware verplichtingen vereisen. Het Uitvoeringsplan huishoudelijke afvalstoffen 2003-2007 stelt trouwens dat voor nieuwe installaties gestreefd wordt om minstens 50% van de transportbewegingen van afvoer via andere kanalen dan via wegtransport te laten gebeuren en dat de aanvoer bij voorkeur zoveel mogelijk gebeurt via alternatief transport. Bovendien wordt momenteel reeds meer dan 50% van het afval aangevoerd via alternatief transport. Ook worden 3 overslagstations voor deze aanvoer uitgebouwd. Hierdoor zal er voor de lokale situatie reeds een vermindering zijn van vrachtbewegingen via vrachtwagens. Een verplichting om minstens 75% van het RDF via alternatieve transportwegen af te voeren, heeft daarenboven een belangrijke invloed op de afzet van deze materialen. Indien dergelijke voorwaarden worden voorzien in een Europese aanbesteding, wordt het aantal kandidaten voor afname sterk gereduceerd. Hierdoor kan de verwerkingsmarkt niet helemaal spelen. Niet alle installaties beschikken over een toegang tot water- of spoorverkeer. Het vergt vele bijkomende investeringen in overslag en specifieke transportcontainers, waardoor de kostprijs van het alternatief transport veel duurder is in vergelijking met wegtransport.

Gelet op deze argumenten was het opportuun de bijzondere voorwaarden, zoals opgenomen in de oorspronkelijke vergunning, te vervangen door de bepaling 'het maximaal streven naar afvoer van afvalstoffen via alternatieve transportwegen'. Deze beslissing betekent trouwens een beperkte bijkomende hinder door het wegtransport, gezien de ligging van de installatie in de buurt van een op- en afrittencomplex van de autosnelweg. Ook moeten er geen woonzones of hindergevoelige gebieden worden gepasseerd.

2. Gezien de vermelde argumenten, de inspanningen die IOK en IVAREM reeds leveren om aan- en afvoer mogelijk te maken via alternatief transport, en de beperkte hinder die de extra wegtransporten met zich mee brengen, lijkt het mij niet opportuun de oorspronkelijke percentages opnieuw op te leggen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 140  
van 30 november 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Kanaaloevers - Uitstapplaatsen voor dieren*

Jaarlijks sterven heel wat wilde dieren, onder meer reeën, in kanalen omdat ze door de steile oevers niet meer uit het water geraken.

Wilde dieren kunnen kanalen wel overzwemmen, maar geraken er niet meer uit. Uitstapplaatsen zouden een oplossing kunnen zijn om te voorkomen dat dieren in kanalen verdrinken.

De uitstapplaatsen bestaan vooral uit metalen damplanken. Een tweede rij damplanken komt onder de waterlijn op ongeveer vijftig centimeter onder de waterspiegel. Een ree blijft de oever afzwemmen tot het vaste grond onder de poten heeft. Het dier kan zo makkelijker uit het kanaal geraken.

1. Graag had ik van de minister vernomen of men reeds ervaring heeft met dergelijke “uitstapplaatsen”?
2. Welke kanalen worden er – eventueel – met dergelijke “uitstapplaatsen” uitgerust?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 140 van 30 november 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

1. Algemeen wordt gesteld dat fauna-uitstapplaatsen nuttig zijn op plaatsen waar meer dan 2 tot 3 dieren per kilometer verdrinken. Een overzicht van de precieze gegevens over het aantal dierlijke slachtoffers in de Vlaamse kanalen ontbreekt, maar onderzoek langs deeltrajecten duidt op grote aantallen. Zo levert bij voorbeeld een 26 km lang traject van het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten gemiddeld 7,1 verdrinken dieren /km waarvan 0,7 verdrinken ree /km. Onderzoek uit Nederland toont aan dat het door u bedoelde type fauna-uitstapplaats (uitvoering in achteruitbouw in de oever met toepassing van een dubbele rij stalen damplanken met daartussen langs twee zijden een schuine helling waarlangs dieren de oever kunnen oplopen) zeker gebruikt wordt door ree, bunzing, hermelijn of wezel, vos... om uit het water te klimmen. Jonge, nog niet vliegvlugge watervogels maken er dankbaar gebruik van om in en uit het water te komen en om hun veren te laten drogen of er te slapen. Ook voor mensen die om welke reden ook in het kanaal terechtkomen, kunnen deze uitstapplaatsen redding bieden.

In het verleden werden reeds diverse types fauna-uitstapplaatsen gebouwd in verschillende kanalen zoals onderstaande voorbeelden illustreren:

- Kanaal Bocholt-Herentals: achteruitbouw in beton en breuksteen. Zeer degelijke uitvoering die goed functioneert.
- Kanaal Dessel-Kwaadmechelen: in Dessel en Mol werden fauna-uitstapplaatsen aangelegd in achteruitbouw in betonnen doorgroei tegels. De openingen in de tegels moeten opgevuld worden (en blijven) zodat reeën hun poten niet bezeren bij het uit het water klimmen.
- Kanaal Dessel-Turnhout-Schoten: vooruitbouw, houten uitstaptrapjes. Deze constructies blijken niet stevig genoeg en zullen niet meer toegepast worden. Er werden ook uitstapplaatsen in achteruitbouw gebouwd in een constructie met houten palen (conform de oeverversteving). Een technische inspectie wijst uit dat dit type op deze locatie niet voldoende duurzaam is. Op plaatsen waar de oeverversteving versleten is en vervangen wordt door stalen damwanden, worden ook nieuwe fauna-uitstapplaatsen in dit materiaal voorzien.
- Albertkanaal: Oelegem, vooruitbouw, zeer robuuste uitvoering in beton. Een dergelijk robuust ontwerp is noodzakelijk in het Albertkanaal gegeven het zware vrachtverkeer en de daarmee gepaard gaande zware golfslag tegen de oevers waartegen een lichtere constructie niet opgewassen is. Deze uitstapplaatsen zijn zeer degelijk en hebben hun nut reeds bewezen. Er werden vroeger ook al brede en smallere faunatrappen in vooruitbouw geplaatst op andere locaties in het Albertkanaal in de provincies Antwerpen en Limburg.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de bestaande uitstapplaatsen in kanalen in beheer van NV De Scheepvaart zoals geïnventariseerd in de ontsnipperingsstudies afgewerkt in 2004.

Overzicht van uitstapvoorzieningen langs de kanalen in beheer bij n.v. De Scheepvaart in de provincies Antwerpen en Limburg (situatie 2004).

kanaal	oever- ver- laging	Fauna- trap 15 cm	Fauna- trap 30 cm	Fauna- trap 80 cm	faunauit- stapplaats	totaal
Kanaal Bocholt - Herentals	afkalving	6	0	0	3	9
Kanaal Dessel - Kwaadmechelen	0	0	0	0	4	4
Kanaal Dessel – Turnhout – Schoten	1	0	4	15	14	34
Albertkanaal	0	0	7	8	4	19
Kanaal Briegden - Neerharen	0	0	0	0	0	0
Kanaal Bocholt - Herentals	0	0	0	0	3	3
Kanaal naar Beverlo	0	0	0	0	0	0
Zuid-Willemsvaart	0	0	0	0	0	0
<b>Totaal</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>69</b>

Uit deze ervaringen is geleerd dat een uitstapplaats stevig genoeg moet worden uitgevoerd en aangepast aan de dimensies en het gebruik van de betreffende waterweg, om aan de inwerkende krachten van golfslag en weer en wind te weerstaan. Men moet ten allen tijde voorkomen dat een fauna-uitstapplaats de zwakke plek wordt in de oever.

De uitstapplaatsen in Oelegem werden door de waterwegbeheerder (NV De Scheepvaart), op advies van de cel NTMB, opgenomen in de planningsfase van de verbredingwerken van het Albertkanaal en aldus uitgevoerd.

De keuze om in voor- of achteruitbouw te werken, wordt bepaald door de dimensies van het kanaal, de intensiteit van de scheepvaart en de beschikbare ruimte langs het kanaal. Dit toont aan dat de keuze van het type fauna-uitstapplaats sterk locatiegebonden is en aangepast moet zijn aan de betreffende waterweg. De beste oplossing is natuurlijk een zacht hellende (lees natuurvriendelijke) oever waarlangs mens en dier zonder problemen uit het water geraken, maar deze optie is door plaatsgebrek niet altijd mogelijk.

2. Om de locatiekeuze en technische oplossingen voor ontsnipperingsproblemen langs de kanalen in Vlaanderen in kaart te brengen en meer systematisch aan te pakken, worden ontsnipperingsstudies opgemaakt in opdracht van de cel NTMB van de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid van AMINAL. Deze studies vormen een solide onderbouwing van en motivatie voor de bouw van nieuwe en/of vervanging van beschadigde fauna-uitstapplaatsen langs de kanalen. In 2003 en 2004 werden drie studies afgewerkt die voorstellen formuleren voor de ontsnippering van het Albertkanaal en de andere kanalen in de provincies Antwerpen en Limburg. Uiteraard gebeurden deze studies in nauwe samenwerking met alle betrokken partijen binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Er werd gekeken naar de versnipperende werking van de kanalen, de reeds bestaande fauna-uitstapplaatsen werden in kaart gebracht en er werd gekeken naar hun huidige conditie, staat van onderhoud en bruikbaarheid. Op basis van een ecologische, landschappelijke en ruimtelijke analyse van de kanalen en hun directe omgeving en gegevens over het aantal verdrinkingsslachtoffers langs het traject, werd het versnipperend effect van de kanalen in kaart gebracht. Op die manier werden ontsnipperingszones afgebakend voor een aantal voor versnippering gevoelige indicatorsoorten (namelijk ree, haas, das en marterachtigen). Deze ontsnipperingszones zijn onderverdeeld in 3 prioriteitsklassen, waarbij klasse 1 de hoogste prioriteit heeft. In de loop van 2006 zal een ontsnipperingsstudie worden uitgevoerd voor de

waterwegen in de provincies Vlaams-Brabant, Oost- en West-Vlaanderen (waterwegen in beheer van Waterwegen en Zeekanaal NV). Deze studie zal opgebouwd zijn volgens hetzelfde stramien als de vorige studies. Bijkomend is er ook gevraagd om een methodiek uit te werken voor monitoring van de uitstapplaatsen en een handleiding om de studieresultaten op een optimale manier om te zetten in concrete realisaties.

De eerste concrete omzettingen van de resultaten uit de eerste studies zijn een feit. Dankzij de goede samenwerking tussen NV De Scheepvaart en de cel NTMB werden in 2005 door NV De Scheepvaart reeds enkele uitstapplaatsen gebouwd in Arendonk en in Turnhout tijdens herstellingswerken aan de oevers van het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten. Bij werken aan de oevers langs het Albertkanaal in Kwaadmechelen (Ham) zijn ook uitstapplaatsen geïntegreerd in het project. Een gemeenschappelijk project is aanbesteed en zal in 2006 worden uitgevoerd. Dit houdt de bouw van 45 fauna-uitstapplaatsen in langs het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten in Dessel, Retie, Mol en Arendonk. Voor deze werken bestaat een breed draagvlak, wat duidelijk bleek uit de enthousiaste reacties tijdens de overlegmomenten met verschillende partijen, waaronder de aangrenzende wildbeheereenheden, verschillende afdelingen van AMINAL en de waterwegbeheerder. Samen, ook met financiële inbreng van beide partners (AMINAL en NV De Scheepvaart), kan dit project een grote stap vooruit betekenen in het oplossen van versnipperingknelpunten langs de Kempense kanalen. Daarbij komt dat de voorziene uitstapplaatsen niet alleen aan dieren de mogelijkheid bieden om in, uit en over het kanaal te geraken om daar nieuwe leefgebieden in te nemen. Ook voor mensen die in het kanaal terechtkomen kan een nabijgelegen fauna-uitstapplaats de enige redding zijn.

In het natuurinrichtingsproject Buitengoor-Meergoor, dat grenst aan het kanaal Dessel-Kwaadmechelen, werd de bouw van vier nieuwe fauna-uitstapplaatsen opgenomen. Er zijn ook kleinere ad hoc initiatieven van de waterwegbeheerder waar bij geplande (herstellings)werken langs kanaal- en harde rivieroevers het advies van de cel NTMB wordt ingeroepen voor bouw van fauna-uitstapplaatsen. Zo zullen er bij de vernieuwing van de kademuren van het Albertkanaal in Ham 2, fauna-uitstapplaatsen worden voorzien in aansluiting met een aangrenzend groengebied.

Op basis van de prioritering die aan de opgelijste ontsnipperingsknelpunten wordt gegeven en binnen de beschikbare budgetten, zal er de komende jaren systematisch worden geïnvesteerd in het stap voor stap oplossen van deze knelpunten. Dit zal gebeuren door de bouw van bijkomende fauna-uitstapplaatsen en/of natuurtechnische oevers, verspreid over alle waterwegen in Vlaanderen.

Deze realisaties kunnen alleen gebeuren in samenspraak met de waterwegbeheerders bevoegd voor beheer en onderhoud van de kanalen, met name NV De Scheepvaart en Waterwegen en Zeekanaal NV.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 141  
van 30 november 2005  
van **HILDE CREVITS**

---

*Kleinschalige waterzuiveringsinstallaties - Subsidieaanvragen*

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) is sinds enkele maanden gestart met de presentatie van de nieuwe zoneringsplannen aan de gemeenten. Een zoneringsplan bakent af waar het gemeentelijk grondgebied het afvalwater collectief dan wel individueel ingezameld en gezuiverd moet worden.

Ondertussen schrijft het Vlaams Gewest het wetgevend kader uit dat noodzakelijk is om de zoneringsplannen juridisch afdwingbaar te maken. Op 21 oktober keurde de Vlaamse Regering daartoe principieel een besluit goed dat de procedure bepaalt voor de definitieve goedkeuring van de zoneringsplannen.

Met de komst van deze zoneringsplannen zullen uiteraard heel wat subsidieaanvragen voor kleinschalige en individuele waterzuiveringsinstallaties bij de gemeenten en de Vlaamse overheid worden ingediend.

Een aantal gemeenten heeft intussen een subsidiereglement goedgekeurd voor de plaatsing van individuele waterzuiveringsinstallaties.

1. Hoeveel gemeenten hebben reeds een subsidiereglement goedgekeurd voor de plaatsing van individuele waterzuiveringsinstallaties?
2. Hoeveel subsidieaanvragen werden in totaal reeds ingediend?
3. Hoeveel subsidieaanvragen werden in totaal reeds behandeld en voor welk bedrag werden deze uitbetaald?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 141 van 30 november 2005

van **HILDE CREVITS**

- Indien de gemeente de samenwerkingsovereenkomst "Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling" tussen het Vlaams Gewest en de gemeente heeft ondertekend is zij verplicht een gemeentelijk reglement voor het verlenen van een premie voor de bouw van individuele water-zuiveringsinstallaties bij particuliere woningen goed te keuren. In 2005 hebben 251 gemeenten de samenwerkingsovereenkomst ondertekend.

Gemeenten kunnen echter onafhankelijk van het ondertekenen van de samenwerkings-overeenkomst een premiereglement voor de plaatsing van individuele waterzuiveringsinstallaties goedkeuren. Zij dienen dit echter niet te melden aan het Vlaamse gewest. Hierdoor is het aantal gemeenten dat effectief beschikt over een premiereglement vermoedelijk hoger dan 251.

- De aanvragen voor tegemoetkoming in de subsidie dienen jaarlijks tegen 1 april te worden ingediend. Aangezien regelmatig wordt vastgesteld dat een subsidieaanvraag reeds in het verleden werd ingediend, wordt hier enkel verwezen naar het aantal goedgekeurde subsidie-aanvragen. In totaal werden reeds 1.839 aanvragen voor de bouw van een individuele water-zuiveringsinstallatie goedgekeurd. In het volgend overzicht wordt dit totaal opgesplitst per jaar. Uit dit overzicht blijkt duidelijk dat het aantal aanvragen de laatste 2 jaren fors is gestegen.

Aantal goedgekeurde dossiers	Jaartal
52	2000
141	2001
70	2002
307	2003
578	2004
691	2005

- Zoals hierboven aangegeven werden reeds 1.839 aanvragen goedgekeurd. De goedgekeurde dossiers van 2005 werden echter nog niet uitbetaald. Deze uitbetaling is voorzien in 2006. In totaal werd reeds voor € 1.735.513 aan subsidie goedgekeurd. In het volgend overzicht wordt dit totaal opgesplitst per jaar.

Jaartal	Bedrag aan goedgekeurde subsidie (€)
2000	32.079
2001	156.785

2002	28.655
2003	253.057
2004	566.318
2005	698.618



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 142  
van 30 november 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Rotonde Wommelgem - Verkeersafwikkeling*

De rotonde van Wommelgem, gelegen ter hoogte van afrit 18 van de E34/E313, staat bekend als een druk verkeersknooppunt. In het verleden gebeurden er reeds talrijke dodelijke en letselongevallen. Het staat daarom tevens op de lijst van de weg te werken zwarte punten voor de provincie Antwerpen.

De verkeersafwikkeling verloopt vandaag erg moeizaam door de wijze waarop de verkeerslichten staan ingeplant. Deze bevinden zich namelijk op de rotonde zelf (Autolei), telkens daar waar de autosnelweg de rotonde kruist door middel van een brug.

De hinder zou echter beperkt kunnen worden door deze verkeerslichten elders in te planten, namelijk enerzijds daar waar de R11 komende vanuit Wijnegem aansluit op de rotonde en anderzijds daar waar de R11, komende vanuit Deurne aansluit op de rotonde.

Voorts zou een doorlopende afslag van de R11, komende vanuit Wijnegem, richting E34 Antwerpen en Gent, een oplossing kunnen zijn voor de filevorming op de R11 komende vanuit Wijnegem (Shopping Center). Het verkeer komt dan immers niet meer op de rotonde zelf.

1. Wordt bij het wegwerken van de gevaarlijke situatie (zwart punt) meteen ook de verkeersafwikkeling herzien?
2. Welke plannen zijn er om de moeizame verkeersafwikkeling op de rotonde van Wommelgem te verbeteren? Wordt er iets gedaan aan de opstelling van de verkeerslichten en aan de doorstroming van het verkeer dat vanuit de richting Wijnegem de autosnelweg op moet?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 142 van 30 november 2005

van **ANNICK DE RIDDER**

---

1. Het gevaarlijk punt is opgenomen op het jaarprogramma 2006. Dit betekent dat momenteel gestart wordt met het inventariseren en analyseren van de huidige situatie alvorens wordt gezocht naar oplossingen. Bij het aanpakken van een verkeersonveilig kruispunt wordt in eerste instantie het creëren van een groter verkeersveiligheid beoogd. Uiteraard wordt daarnaast ook rekening gehouden met de verkeersafwikkeling, in zoverre dat die de verkeersveiligheid niet opnieuw in het gedrang brengt.
2. Aangezien de administratie - in samenwerking met het studiebureau TV3V - momenteel nog in de inventarisatie- en analysefase zit, is het onmogelijk nu reeds aan te geven welke richting de voorgestelde, gekozen en goedgekeurde oplossing zal uitgaan.

**VLAAMS PARLEMENT****☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 143

van 30 november 2005

van **MARGRIET HERMANS***Kanaalbruggen Dessel-Schoten - - Werken*

In de buurt van Beerse en Rijkevorsel is men bezig met het heraanleggen van een aantal bruggen over het Kanaal Dessel-Schoten.

Momenteel is Brug 6 in Beerse afgesloten. De werken gaan hier van start om de brug van een nieuw hydraulisch systeem te voorzien.

Ook via Brug 8 en via het kruispunt in Vlimmeren is geen verkeer mogelijk. Brug 8 is totaal vernieuwd maar het wegdek moet nog heraangelegd worden en dit kan nog een maand duren. Als de brug dan toch opnieuw gebruikt kan worden, blijft er verkeershinder omdat er fietspaden aangelegd worden van en naar Malle. Deze werken zijn aangevat in september 2004 en zullen vermoedelijk duren tot augustus 2006. De tweede fase is nu bezig.

Op Brug 7 geldt éénrichtingsverkeer door de omleidingen naar aanleiding van de werken in het centrum van Rijkevorsel. Het Sas, dit is de brug in St.-Jozef Rijkevorsel, ligt op de verbindingsweg tussen Rijkevorsel en Vlimmeren. Aan het kruispunt met de Antwerpsesteenweg in Vlimmeren is men aan het werken, zodat ook van die kant geen verkeer mogelijk is. Zo moet men omrijden langs Brug 5 via Merksplas, waar ook werken bezig zijn in het centrum en het zware verkeer omgeleid wordt.

De verkeershinder duurt al verschillende maanden en het wordt nog moeilijker in de nabije toekomst. De dienst bevoegd voor de waterwegen had nochtans de belofte gedaan de werken aan Brug 6 pas te starten als Brug 8 volledig af was.

1. Worden de werken aan Brug 6 alsnog uitgesteld tot de werken aan Brug 8 gefinaliseerd zijn, teneinde de toestand van het verkeer niet te verergeren en de bereikbaarheid van de bedrijven te garanderen?
2. Wanneer zullen de werken aan Brug 8 gefinaliseerd zijn?
3. Hoelang duren de werken aan Brug 6?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 143 van 30 november 2005

van **MARGRIET HERMANS**

---

Aan brug 6 in Beerse werd gewerkt van 16 tot en met 25 november 2005. De brug werd inmiddels opnieuw in gebruik genomen.

Brug 8 is opnieuw in dienst sinds 21 november 2005. Aan deze brug moeten nog een aantal werken worden uitgevoerd, maar deze zullen geen invloed hebben op de verkeersafwikkeling.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 144  
van 30 november 2005  
van **VERA VAN DER BORGH**

---

*Denderbruggen - Werken*

In de Beleidsbrief Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur lezen we dat de herstellingswerken aan de Wiezebrug op de Dender in Aalst, werden aanbesteed op 31 mei 2005.

We vernemen in de beleidsbrief ook dat de heftorens en het bedieningsgebouw van de Denderbruggen in Geraardsbergen vernieuwd zullen worden.

Begin november 2005 rees een probleem bij de werking van de Grotestraatbrug in Geraardsbergen. De brug blokkeerde bij het naar beneden laten zakken. Een directe oorzaak van het probleem kon toen niet worden vastgesteld, maar slijtage werd niet uitgesloten. Enige tijd daarvoor waren net ophoogwerken aan deze brug voltooid, wat al de nodige hinder met zich had meegebracht voor de bereikbaarheid en verkeersdoorstroming wegens de aanzienlijke uitvoeringstermijn van de werken. Het recente defect was des te jammerlijk, aangezien tegelijkertijd de Wijngaardbrug door ophoogwerken eveneens ontoegankelijk was en aldus het Geraardsbergse stadscentrum enige tijd quasi compleet onbereikbaar werd.

Ondertussen zijn ook de werken aan de Oude Kaaibrug in Ninove nog steeds aan de gang. Deze werken startten begin augustus en werden gepland voltooid te zijn tegen begin november 2005. De werken zijn nu, begin december, nog steeds aan de gang, wat de nodige problemen oplevert met betrekking tot de mobiliteit en bereikbaarheid in het Ninoofse stadscentrum. Enkele handelszaken en bedrijven, maar ook de Ninoofse brandweer ondervinden grote hinder van de werken. In de krant werd vermeld dat de werken zelfs nog tot eind januari in beslag zouden nemen.

1. Kan de minister een timing geven m.b.t. de aanvang en duur van de werken aan de Wiezebrug in Aalst? Hoeveel bedraagt de kostprijs van de werken?
2. Kan de minister eveneens duidelijkheid verschaffen over de aanvang, duur, kostprijs en omvang van de werken aan de Denderbruggen (heftorens en bedieningsgebouw) in Geraardsbergen?

Over welke bruggen gaat het?

Kan de minister toelichting geven over de recente problemen met de Grotestraatbrug, meer bepaald of de problemen te wijten zijn aan slijtage en of de in de beleidsbrief aangekondigde werken ook betrekking hebben op dit probleem?

Wanneer wordt het einde voorzien van de ophoogwerken aan de Wijngaardbrug?

3. Waarom zijn de werken aan de Oude Kaaibrug in Ninove nog steeds aan de gang en wanneer wordt het einde van de werken gepland?

Kan de minister bovendien ook verklaren hoe deze aanzienlijke verlenging van de termijn van de werken niet kon voorzien worden bij de inspectie van de brug, voorafgaand aan de werken, zodat de omwonenden correct geïnformeerd konden worden over de uitvoeringstermijn van de werkzaamheden?

4. Wordt er eveneens werk gemaakt van een betere en correcte informatie met betrekking tot de geplande werken aan de Denderbruggen, zodat het voor stadsbestuur, handelaars en omwonenden duidelijk is wanneer welke werken worden uitgevoerd en hoelang deze in beslag zullen nemen?

Wordt er ook in een betere coördinatie voorzien van de werken met het oog op een zo kort en beperkt mogelijke hinder wat bereikbaarheid en mobiliteit betreft, zowel naar timing van de werken, als naar het laten samenvallen van herstellings- en ophoogwerken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 144 van 30 november 2005

van **VERA VAN DER BORCHT**

1. NV Interplant start met de aanvang van de werken aan de Wiezebrug te Aalst op 01.03.2006. De uitvoeringstermijn is 120 werkdagen, de kostprijs bedraagt 683.697,50 euro (excl. BTW).
2. De elektromechanische uitrusting van de Wijngaardbrug is vetust en dit vergt een volledige vernieuwing van deze uitrusting. In dit kader kunnen de heftorens van de brug vervangen worden door meer esthetisch verantwoorde exemplaren. Ook de elektromechanische uitrusting van de Grotestraatbrug is in slechte staat en dient vervangen te worden. De heftorens kunnen hier wel behouden blijven.

In het kader van deze werken zullen de beide bruggen uitgerust worden om ze vanop afstand te bedienen vanuit een nieuw te bouwen bedieningsgebouw, t.h.v. het huidige bedieningsgebouw van de Grotestraatbrug. De nodige wachtbuizen om dit te realiseren zijn reeds voorzien in het lopende werk, teneinde de opbraak van de nieuw aangelegde bekleding te vermijden.

De ruwe raming voor het volledig vernieuwen van de elektromechanische uitrusting van de beide bruggen, het bouwen van het dienstgebouw, de heftorens, het vernieuwen van het wegdek van de Wijngaardbrug, het uitvoeren van de nodige schilderwerken, vernieuwen van leuningen, ... bedraagt 1.650.000 euro excl. BTW. Deze raming is niet gebaseerd op in detail uitgewerkte plannen, daar deze nog in opmaak zijn.

De 2<sup>e</sup> werken kunnen ten vroegste in uitvoering gaan in 2007.

- Het betreft de Wijngaardbrug en de Grotestraatbrug te Geraardsbergen.
  - Het probleem, dat zich recent éénmalig heeft voorgedaan met de Grotestraatbrug te Geraardsbergen, kan niet onmiddellijk verklaard worden. Evenmin is er een oorzakelijk verband met de slijtage vastgesteld. De bevoegde diensten voor de elektromechanica zijn waakzaam, maar het probleem heeft zich niet meer voorgedaan.
  - De werken aan de verhoging van de Wijngaardbrug zullen beëindigd zijn vóór 22.12.2005.
3. De herstelling (schilderen van de onder- en bovenbouw + vernieuwen van de houten boven- en ondervloer) van de Oude Kaaibrug in Ninove werd voorzien in het kader van het onderhoud.

Aan de aannemer, NV Heyrman – De Roeck, werd hiervoor werkstaat nr.7 overgemaakt waarin de uitvoeringstermijn van deze werken voorzien was van 01.08.2005 tot en met 31.12.2005. Na het verwijderen van de boven- en ondervloeren en het zandstralen van het metaal bleek dat er heel wat meer ijzer nodig was dan oorspronkelijk voorzien in werkstaat nr.7. De te vervangen hoeveelheid ijzer werd geraamd op 700kg en in totaal dient er 5.600 kg ijzer te worden vervangen. Voor deze bijkomende werken heeft de aannemer een termijnverlenging gekregen tot en met 27.01.2006.

4. Op 3.11.2005 werd een B-inspectie uitgevoerd van de Sint-Annabrug te Aalst. Uit de inspectie is gebleken dat er herstellingswerken aan deze brug moeten worden uitgevoerd. De voornaamste werken omvatten het verstevigen van de lijfplaat van de hoofdligger en het aanbrengen van 2 extra langsliggers t.h.v. de voetpaden. Voor de uitvoering van deze werken zal het verkeer aan de Sint-Annabrug vermoedelijk 3 weken moeten worden onderbroken. Op 14.12.2005 werd een overlegvergadering gehouden met de onderhoudsaannemer Heyrman-De Roeck, met de lokale politie Aalst en met De Lijn. Naar aanleiding van deze vergadering werd de uitvoering van de werken uitgesteld tot na het plaatselijk carnaval en aldus gepland van 20/3/2006 tot 14/4/2006. In dezelfde periode worden er ook 2 dagen voorzien voor het uitvoeren van diepsonderingen die nodig zijn in het kader van de nieuw te bouwen Sint-Annabrug.
- Eind januari zal de politie van Aalst, in samenwerking met het stadsbestuur, de bevolking hierover inlichten. Er zullen informatieborden geplaatst worden ter hoogte van de Sint-Annabrug waarbij de bevolking wordt verwittigd van de geplande werken en de bijhorende wegonderbreking.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 145  
 van 30 november 2005  
 van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Transportfunctie Dender - Studie*

In de Beleidsbrief Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur lezen we dat, overeenkomstig met wat de minister vorig jaar had geantwoord op een schriftelijke vraag betreffende de opwaardering van de Dender, er in 2006 een studie komt betreffende de transportfunctie van de Dender.

Meer bepaald gaat het om de “Economische studie betreffende het reactiveren en opwaarderen van de transportfunctie van de Dender”.

1. Door wie en wanneer wordt de studie uitgevoerd?

Tegen wanneer moet de studie voltooid zijn, rekening houdende met het feit dat bij de opmaak van de begroting 2007 al zou kunnen ingespeeld worden op de bevindingen die uit de studie voortkomen?

2. Omvat deze economische studie het hele traject van Dender in Vlaanderen, dus ook het traject voorbij Dendermonde-Aalst (Ninove-Geraardsbergen)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 145 van 30 november 2005

van **VERA VAN DER BORGHT**

---

1. De algemene offerteaanvraag voor de “Economische Studie betreffende het reactiveren en opwaarderen van de transportfunctie van de Dender” vond plaats op 11 oktober 2005. Er werden 4 offertes ontvangen.

Er wordt voorzien de studie effectief aan te vangen in maart 2006 en af te ronden tegen eind 2006.

2. Deze studie omvat het hele traject van de Dender in Vlaanderen. Het doel van de opdracht kan als volgt worden samengevat:
  - Het uitvoeren van een economische haalbaarheidstudie betreffende het opwaarderen van de Dender tot 1350 ton van Dendermonde tot de nieuw te bouwen sluis te Aalst;
  - Het selecteren van concrete maatregelen voor het reactiveren van de transportfunctie van de Dender opwaarts Aalst.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 146  
van 9 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Weekendtarief elektriciteit - Consequenties verbruikersprijs*

De Vlaamse Regering heeft beslist om vanaf 2007 het goedkopere nachttarief uit te breiden naar het weekend. Voor de klanten met een dubbele tariefmeter kan dit een interessante zaak zijn.

Anderzijds zullen de netbeheerders en de leveranciers hierdoor aan inkomsten verliezen. Ik kan me moeilijk voorstellen dat dit niet gecompenseerd zal worden.

Hoewel het luik prijzen en tarieven een federale materie is, garandeerde de minister dat de verbruikersprijzen door deze maatregel niet zullen verhogen.

1. Hoe zal deze maatregel opgevangen worden door de netbeheerders en de leveranciers?
2. Op welke basis kan de minister de garantie geven dat de verbruikersprijzen niet zullen stijgen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 146 van 9 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Vooraf dient te worden opgemerkt dat, naarmate het dagverbruik tijdens de week verschuift naar zaterdag of zondag, ook de kosten voor de (piek)productie dalen en de nood aan uitbreiding van het distributienet vertraagt.

1. In een geliberaliseerde markt staat het de leveranciers vrij zelf hun prijzen en hun winst te bepalen binnen de grenzen van de federale tariefpolitiek. Zo kent de federale overheid specifiek sociale tarieven toe en beschikt de federale overheid ook over een rechtsgrond om desgewenst een maximumtarief op te leggen.  
De door de netbeheerders gehanteerde distributietarieven dienen, op voorstel van de netbeheerders, door de federale regulator, de CREG, te worden goedgekeurd. De CREG aanvaardt alleen daadwerkelijke en redelijke kosten.  
De verhouding tussen dagtarief en nachttarief wordt door de leveranciers respectievelijk de netbeheerders zelf bepaald.
2. De Vlaamse Regering heeft princiepeel beslist om de eventuele kost die gepaard gaat met het uitbreiden van het nachttarief tot de weekends niet te laten doorrekenen aan afnemers met een enkelvoudige uurmeter. Maar de Raad van State heeft een dergelijke bepaling geïd als blij geend van bevoegdheidsoverschrijding.  
En dus heeft de Vlaamse regering definitief beslist de betreffende bepaling te laten vallen en te vervangen door de beslissing om met de federale energiminister “afspraken te maken om te komen tot een beperking van de tarifaire consequenties van de maatregel”. De federale energiminister heeft zich overigens reeds uitgesproken voor een dergelijke beperking.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 148  
van 9 december 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*N79 Riemst - Onderhoud fietspaden*

De fietspaden langs de N79 tussen Riemst-Centrum en de grens met het Nederlands-Limburgse Maastricht liggen er al geruime tijd in slechte staat bij.

Het spreekt voor zich dat deze toestand ook invloed heeft op de verkeersveiligheid ter plaatse. Het oneffen oppervlak en de diepe kuilen zorgen ervoor dat fietsers moeten uitwijken naar het rijvak, met alle gevaar van dien.

Een lezing van het “indicatief driejarenprogramma AWV” leert dat er tot en met 2007 drie projecten in de planning staan wat de N79 betreft:

- herinrichting Maastrichtersteenweg in Tongeren (2007);
- Tongeren: vak Borgloon-Tongeren: fietspaden (2005);
- herstelling rijweg in Riemst (2006).

Wat dit laatste project betreft, vermeldt het programma dat het gaat om “structureel onderhoud van de rijweg” (Or).

1. Betekent dit dat er effectief enkel in onderhoud van de rijweg voorzien wordt, of worden ook de fietspaden meegenomen?
2. Zo het enkel onderhoud aan de rijweg betreft, wanneer verwacht men dan de nodige herstellingen te doen aan de betrokken fietspaden?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 148 van 9 december 2005

van **JAN PEUMANS**

---

1. Bij het onderhoud van de rijweg worden ook de fietspaden meegenomen.
2. Het onderhoud van de fietspaden wordt meegenomen bij het wegonderhoud.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 149  
van 9 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Geluidsschermen - Evaluatie - Kortrijk*

Door de Vlaamse overheid worden vaak in samenspraak met gemeentebesturen geluidsschermen geplaatst, zoals recentelijk op een drietal plaatsen in Kortrijk.

1. Welke waren de resultaten van de geluidsmetingen voor en na het plaatsen van de geluidsmuren in de drie betrokken regio's van Kortrijk?
2. Worden de geluidsbeperkende maatregelen op een systematische manier geëvalueerd door de Vlaamse overheid?
3. Welke zijn hiervan de globale resultaten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 149 van 9 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. De plaatsing van de geluidsschermen is nog in de uitvoeringsfase en een vergelijking van de resultaten vóór en na plaatsing is derhalve nog niet mogelijk.
2. De evaluatie van de akoestische toestand na plaatsing van een geluidsschermbord wordt niet op een systematische manier uitgevoerd en dit omwille van twee redenen :
  - door de veelheid van klachten in verband met geluidshinder is het bij tijdsgebrek onmogelijk om de meetploegen systematisch de metingen te laten hernemen na het plaatsen van een scherm;
  - op dit ogenblik wordt de plaatsing van schermen niet systematisch geëvalueerd. De beschikbare meetploegen worden met name bij voorrang ingezet op plaatsen waar er gekende klachten zijn met betrekking tot geluidsoverlast.
3. zie 2.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr.150  
van 9 december 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Gladiatorenstraat Marke (Kortrijk) - Geluidsmetingen*

Reeds lang wordt door de omwonenden van de Gladiatorenstraat in Marke-Kortrijk om geluidsschermen gevraagd.

1. Welke waren de recentste geluidsmetingen in de omgeving van de Gladiatorenstraat?
2. Indien de geluidsmetingen de aanvaardbare normen overschrijden, zijn er op korte termijn middelen uitgetrokken voor maatregelen?

En zo ja, wat is de kostprijs en de uitvoeringstermijn van de geplande maatregelen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 150 van 9 december 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. De recentste metingen dateren van 16/09/1993. Ingevolge deze metingen werd een gronddam aangelegd. Sindsdien werden geen klachten meer gesignaleerd in deze omgeving en werden dan ook geen metingen meer uitgevoerd.
2. Nihil, zie hoger.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 153  
van 9 december 2005  
van **MIEKE VOGELS**

*Stoepenplan Antwerpen - Projecten en kredieten*

In september 2002 startten de werken aan de Antwerpse Leien. Deze start werd “gevierd” door een gratis barbecue voor alle Antwerpenaren op diezelfde Leien.

Omdat er in de stad Antwerpen tegelijkertijd een heraanleg is van verschillende gewestwegen, kondigde toenmalig minister van Openbare Werken Steve Stevaert het zogenaamde stoepenplan aan.

Vlaanderen wil de volledige heraanleg van de Leien, de Bredabaan en de Sint-Bernardsesteenweg betalen. Het geld dat Antwerpen normaal moet ophoesten voor de trottoirs, mag de stad elders in de stad investeren in trottoirs, fietspaden en doorstroming van het openbaar vervoer. Antwerpen moet dan wel een “stoepenplan” opmaken en de facturen voorleggen. Op die manier komt er veel extra geld vrij voor het openbaar domein: bijna 36 miljoen euro gespreid over vier jaar (7.108.736 euro in 2003, 12.713.895 euro in 2004, 7.793.895 euro in 2005 en 8.159.548 euro in 2006). Dat geld gaat grotendeels naar de districten en wordt zoals gezegd gebruikt voor trottoirs, fietspaden en doorstroming van het openbaar vervoer.

De districten werkten elk voor hun grondgebied stoepenplannen uit.

In antwoord op een eerdere schriftelijke vraag bevestigde de minister het engagement van de vorige regering en stelde hij te wachten op concrete voorstellen van de stad.

Die voorstellen zijn er inmiddels, maar het Vlaams Gewest moet een achterstal uitbetalen van 4 miljoen euro voor werken die al door de districten zijn uitgevoerd en door de stad zijn voorgeschoten.

De minister heeft nu beslist om het geld dat de stad en de districten te goed hebben van het stoepenplan voor 2006 te gebruiken voor de afwerking van de Bolivarplaats. In maart 2006 opent de koning het nieuwe justitiepaleis en moet het plein voor het nieuwe vlinderpaleis aangelegd zijn. Blijkbaar zijn er onvoldoende kredieten op de normale begrotingspost voor de aanleg van dit plein en heeft de minister nu beslist om het geld van het stoepenplan te gebruiken. Stad en districten schreven deze kredieten reeds in, in hun begroting en worden nu voor een voldongen feit geplaatst.

1. Welke projecten werden reeds ingediend door de stad in het kader van het door de Vlaamse Regering beloofde stoepenplan?
2. Hoeveel van deze projecten werden reeds uitbetaald door het Vlaams Gewest?

Waarom verloopt de uitvoering van het stoepenplan zo stroef?

3. Werden in het kader van het stoepenplan door de stad reeds projecten ingediend voor 2006?

4. Werd met de stad en de districten overlegd over de heroriëntering van de kredieten van het stoepenplan voor de aanleg van de Bolivarplaats?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 153 van 9 december 2005

van **MIEKE VOGELS**

1. De door de stad Antwerpen ingediende lijst met projecten op stadswegen in het kader van het stoepenplan vindt u als bijlage. Aan de kant van het gewest gaat het om het project van de Leien en het project van de Sint-Bernardsesteenweg eerste fase.
2. In het kader van de uitvoering van de Leien – 1<sup>e</sup> fase en de Sint-Bernardsesteenweg, heeft de stad in december 2005 een lijst van projecten ingediend voor de tegenwaarden van 8.002.223,04 euro.  
In de meerjarenbegroting voorzagt de regering vanaf 2006 een bedrag van vier miljoen euro om dit te financieren. Ik heb echter, in samenspraak met mijn collega bevoegd voor mobiliteit, het initiatief genomen om al in 2005 vier miljoen Euro vrij te maken binnen de bestaande begroting. Er kan dus bezwaarlijk gesteld worden dat de uitvoering van het stoepenplan langs gewestzijde stroef verloopt.
3. De door de stad ingediende lijst bevat voldoende projecten om ook het voor 2006 voorziene budget vast te leggen als tegenwaarde voor de verdere afwerking van de Leien en de Sint-Bernardsesteenweg.
4. Met de stad werd overleg gepleegd om de financiering van het stoepenplan al in 2005 te starten, in tegenstelling tot de voorziene start van de betalingen in 2006. De financiering van het stedelijk aandeel voor de heraanleg van de Bolivarplaats behoort tot de bevoegdheid van de stad Antwerpen.

**BIJLAGE**

Lijst met projecten ingediend door de stad Antwerpen.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/153/antw.153.bijlage.001.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 155

van 9 december 2005

van **MARK DEMESMAEKER***Fietspaden - Module 13-subsidiëring*

Volgens een beslissing van de vorige minister van openbare werken, Gilbert Bossuyt, zouden fietspaden langs gewestwegen waaraan een laag fietspotentieel wordt toegekend, steeds voor 20 % door de gemeente moeten worden bekostigd via module 13 van het mobiliteitsconvenant. Hoe dat fietspotentieel precies berekend wordt, is niet duidelijk, maar het blijkt wel dat wegen in landelijk gebied steevast een laag fietspotentieel krijgen, terwijl er in deze gebieden voor fietsers vaak geen alternatieven zijn en de noodzaak er dus zeker niet minder is.

Voor onder meer de gemeente Huldenberg zullen dit al gauw meerkosten betekenen van enkele miljoenen euro's. In het beste geval zal de gemeente daarom de heraanleg wellicht over een langere periode moeten spreiden om de zaak toch nog een beetje betaalbaar te houden, terwijl het fietspad niet eens haar eigendom is. Uiteindelijk komt zodoende ook de aanvankelijke bedoeling van module 13 in het gedrang, met name de versnelde aanleg van fietspaden.

In de aanloop naar de laatste verkiezingen uitte Yves Leterme al zijn bedenkingen bij deze regeling en sprak hij terecht van een subsidiëring van de gemeenten aan de Vlaamse overheid. Niettemin blijkt de maatregel momenteel nog altijd te gelden, al zou hij in de loop van de maand december 2005 geëvalueerd worden.

De gemeente Huldenberg en de Fietsersbond dringen er bij de bevoegde minister op aan om voor dergelijke fietspaden in een subsidiëring van 100 % te voorzien.

1. Bestaan er plannen om de subsidiëring van fietspaden via module 13 van het mobiliteitsconvenant aan te passen van 80 naar 100 %?
2. Wegen in een landelijk gebied krijgen steeds een laag fietspotentieel, ondanks het feit dat er in deze gebieden voor de fietsers geen alternatieven zijn.

Hoe wordt dat fietspotentieel berekend?

3. Wat zijn de resultaten van de evaluatie in verband met de subsidiëring van fietspaden via module 13?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 155) en Van Brempt (nr. 42).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 155 van 9 december 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Kathleen Van Brempt , Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 157  
van 9 december 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Kruispunt Pr. Boudewijnlaan-Elisabethlaan Berchem - Veiligheid*

De Elisabethlaan is een levensgevaarlijke gewestweg in het district Berchem. Reeds sinds 1994 werd meerdere malen door de districtsraad aan de stad en het Vlaams Gewest naar oplossingen gevraagd om de verkeersveiligheid in deze straat en in het bijzonder van het kruispunt Prins Boudewijnlaan-Elisabethlaan te verhogen.

Het kruispunt Prins Boudewijnlaan-Elisabethlaan is een bijzonder groot kruispunt, waar zes straten samenkomen (Floralienlaan, Elisabethlaan, Prins Boudewijnlaan, Troyentenhoflaan, Prinses Josephine Charlottelaan) en mede hierdoor is het kruispunt erg complex. Bovendien bevindt er zich een fietspad op de middenberm.

Er mag ook niet vergeten worden dat het om een zeer druk kruispunt gaat, vermits het AZ Middelheim, de campus Middelheim van de UA en drie andere scholen vlakbij gevestigd zijn.

Jammer genoeg is er in dit dossier bijzonder weinig vooruitgang geboekt, in het verleden oordeelde het Vlaams Gewest immers dat dit voor haar geen prioritaire straat is (geen “zwart” punt). Ook op een ontwerp opgemaakt in 1997 door het stedelijk ontwikkelingsbedrijf van Antwerpen en bezorgd aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, kwam weinig reactie.

Vanuit diverse hoeken (de districtsraad, petitie, buurtbewoners, stedelijk wijkoverleg) werden in het verleden verschillende voorstellen gedaan: bijvoorbeeld het plaatsen van verkeerslichten op het kruispunt Floralienlaan-Elisabethlaan of een herinrichting van dit kruispunt.

Een rotonde op deze plaats vergt de inname van gronden van het OCMW en is daarom niet erg realistisch volgens de stad Antwerpen. Misschien kan een afgeplatte ovale rotonde een alternatief vormen.

Op korte termijn zou er dringend werk moeten worden gemaakt van maatregelen die de verkeersveiligheid verhogen zoals bijvoorbeeld knipperlichten (“pas op: gevaarlijk kruispunt”), het plaatsen van borden, beter zichtbare oversteekplaatsen, en op lange termijn van bijvoorbeeld een compacter kruispunt (bijvoorbeeld een ovale rotonde).

Een beveiliging van dit kruispunt, dat afhankelijk is van de bovenlokale bevoegdheid, namelijk het gewest en de stad, is dus zowel voor de schoolgaande jeugd in de buurt, de voetgangers, de fietsers als de automobilisten een topprioriteit voor het district Berchem.

Verder zouden er ook problemen zijn met de verouderde verlichting.

1. Wat zijn de plannen met betrekking tot deze gevaarlijke gewestweg? Is de minister zich bewust van deze gevaarssituatie en welke oplossingen worden op korte en lange termijn in het vooruitzicht gesteld?
2. Kan een overzicht worden gegeven van de verkeersongevallen van de voorbije jaren op de verschillende gewestwegen in Berchem? Kan hierbij een onderscheid worden gemaakt tussen de letselongevallen en de ongevallen met verkeersdoden?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 157 van 9 december 2005

van **ANNICK DE RIDDER**

---

1. In verband met de gewestweg N173 te Antwerpen (districten Berchem en Wilrijk) is enkel het kruispunt van de N173 met de R11 opgenomen op de lijst van gevaarlijke punten. De studie voor de herinrichting van dit kruispunt is voorzien op het programma 2006.

Voor het kruispunt Prins Boudewijnlaan - Elisabethlaan zal het Vlaamse Gewest, i.c. de afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, het initiatief nemen om dit te agenderen op de Provinciale Commissie voor de Verkeersveiligheid (PCV). Tijdelijke of financieel beperkte ingrepen (tot 200.000 euro) kunnen dan op korte termijn worden genomen. Voor grotere aanpassingen is een opname op het investeringsprogramma vereist. Wat de weerhouden oplossing concreet zal zijn, kan nu nog niet gezegd worden aangezien dit het resultaat zal zijn van de bespreking op de PCV.

2. De administratie Wegen en Verkeer beschikt zelf niet over ongevalgegevens. Wanneer een studie voor het herinrichten van een kruispunt wordt aangevat, worden de meest recente gegevens opgevraagd bij de lokale politie.



**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING



**VLAAMS PARLEMENT**

**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 31

van 10 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Verkeersborden faciliteitengemeenten - Taalgebruik*

Begin dit jaar kondigde de minister aan dat hij de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant zou verzoeken om contact op te nemen met de gemeentebesturen van een aantal faciliteitengemeenten om uitleg te vragen over het feit dat er een reeks verkeersborden werd gesignaleerd waarop het Frans als eerste taal wordt vermeld, in strijd met de taalwetgeving (schriftelijke vraag nr. 51 van 3 december 2004 van collega Demesmaeker, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 12 van 13 mei 2005, blz. 983).

Kan de minister medelen wat de demarche van de gouverneur heeft opgebracht?

Werden de gemelde taalwetovertredeningen ondertussen rechtgezet?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 10 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Het onderzoek van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant heeft het volgende aan het licht gebracht:

- de gemeente Kraainem:

- op de twee verkeersborden in de Oudstrijderslaan ter hoogte van de K. Verhaegenlaan wordt voorrang gegeven aan het Frans “excepté-uitgezonderd”;
- op het verkeersbord in de K. Verhaegenlaan wordt voorrang gegeven aan het Frans “excepté-uitgezonderd”;
- op de drie verkeersborden in de J. Adanstraat wordt eveneens voorrang gegeven aan het Frans “excepté-uitgezonderd”;
- op twee naamborden in de Koningin Astridlaan wordt voorrang gegeven aan het Frans “Tulipes Tulpen” ter hoogte van de tramlijn, 39, Montgomery-Baneik.

Het college van Burgemeester en Schepenen meldt dat de verkeersborden in de Oudstrijderslaan, de K. Verhaegenlaan, de Adanstraat en de Wezembeeklaan foutieve leveringen van de leverancier betreffen en de bestelbon reeds is opgemaakt om ze te vervangen. De MIVB werd aangeschreven om de haltenaam “Tulipes-Tulpen” aan te passen.

- De gemeente Wezembeek-Oppem deelt mee dat het bord in de Lange Eikstraat met de opschriften “Cimetière-Kerkhof” geplaatst werd door de gemeente Etterbeek omdat het gaat om haar kerkhof. Etterbeek liet weten dat onmiddellijk opdracht werd gegeven om het bord te vervangen. De gemeente zal het dossier nauwlettend opvolgen.
- De gemeente Wemmel heeft toegegeven dat ter hoogte van het kruispunt Limburg Stirumlaan met het Brabantsdal een bord met de vermelding “excepté” boven “uitgezonderd” stond. Bij de bestelling werd uitdrukkelijk rekening gehouden met een foutief geleverd en geplaatst verkeersbord. Inmiddels werd het nodige gedaan voor een vervanging in overeenstemming met de taalwetgeving.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 34  
van 18 november 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Schotelantennes sociale woningen - Regelgeving*

Tientallen particuliere schotelantennes ontsieren de gevels van sociale woningen.

De socialewoningmaatschappijen zoeken een oplossing voor een probleem dat zich voordoet zowel op esthetische vlak, als op het vlak van ruimtelijke ordening. De schotels worden losstaand geplaatst op balkons of bevestigd aan de gevels.

Een regulerend beleid om de chaos aan schotelantennes uit het straatbeeld te weren, lijkt noodzakelijk.

1. Welke regelgeving geldt voor het plaatsen van schotelantennes op particuliere woningen?

Welke regelgeving geldt er voor het plaatsen van particuliere schotelantennes aan de gevels van sociale woningen?

2. Worden er maatregelen uitgewerkt om het ontsierende karakter van de particuliere schotelantennes aan sociale woningen tegen te gaan?
3. Op welke wijze wordt mogelijke regelgeving in overeenstemming gebracht met de Europese wetgeving die de vrije nieuwsgaring regelt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 34) en Keulen (nr. 34).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 18 november 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 35  
van 18 november 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Gemeentereglement Merchtem - Taalgebruik marktkramers*

De gemeenteraad van Merchtem heeft op 24 oktober een gemeentelijk reglement goedgekeurd waarbij de marktkramers ertoe worden aangezet om tijdens de wekelijkse markt op woensdag enkel het Nederlands te gebruiken voor hun promoties en slogans.

Dit betekent dat Brusselse en Waalse marktkramers hun lokale producten niet meer kunnen verkopen die vaak een specifieke benaming hebben.

Volgens dit reglement zal de marktkramer die dit niet naleeft, verplicht worden zijn kraam te sluiten. Bij een tweede overtreding zal de toegang tot de markt hem voor minstens één jaar worden ontzegd.

Het blijkt dat de minister aan de gemeente een kopie heeft gevraagd van het reglement om na te gaan of dit conform de wettelijke bepalingen is.

Naar mijn analyse is dit volstrekt illegaal.

Geen enkel artikel van de wetten op het taalgebruik in administratieve zaken kan worden aangewend om het gebruik van het Frans te verbieden tussen een handelaar en een klant, en dit zelfs indien deze handelsrelatie plaatsvindt op het territorium van een gemeente zonder faciliteiten.

De voorbereidende werkzaamheden van de taalwetten bepalen duidelijk (verslag De Stexhe Belgische Senaat, nr. 304, 1962-1963, 18 juli 1963, blz. 13) dat tussen een onderneming en haar cliënteel de vrijheid bestaat om een taal naar keuze te gebruiken.

Daarenboven worden handelaars die geen personeel tewerkstellen niet beschouwd als een onderneming in de zin van artikel 52 van de taalwetgeving.

Artikel 30 van de Grondwet garandeert de vrijheid van het taalgebruik en verbiedt elke beperking hierop in private relaties.

Ik stel daarbij ook vast dat deze maatregel geïnspireerd is door de praktijken van de VZW De Rand, belast door de Vlaamse Regering met het behoud van het Vlaamse karakter in de Rand, die al in het verleden en nu nog steeds campagnes voert naar de handelaars om hen ertoe aan te zetten het Frans niet meer te gebruiken in hun contacten met hun klanten.

Heeft de minister deze ongrondwettelijke beslissing vernietigd en zo ja, wat was hiervoor de motivering?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 18 november 2005

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

Op 24 oktober 2005 nam de gemeenteraad van Merchtem inderdaad een besluit aan waarbij een aantal bepalingen werden toegevoegd aan het bestaande marktreglement. In dat besluit wordt het gebruik van promoties en slogans in een andere taal dan het Nederlands verboden.

De gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant heeft het besluit van de gemeenteraad op 28 november 2005 geschorst. Krachtens artikel 30 van het toezichtdecreet van 28 april 1993 kan de gemeenteraad thans het geschorste besluit intrekken of het gemotiveerd rechtvaardigen. Hij beschikt daarvoor over een termijn van honderd dagen, ingaande de dag na het versturen van het schorsingsbesluit van de gouverneur. In voorkomend geval ben ik bevoegd om het besluit van de gemeenteraad al dan niet te vernietigen.

U zal begrijpen dat ik, binnen de lopende procedure, geen uitspraak ten gronde wens te doen over het standpunt dat ik met betrekking tot dit besluit eventueel zal innemen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 36  
van 23 november 2005  
van **HELGA STEVENS**

---

*Beleidsnota schepencollege - Naleving*

Artikel 242bis van de Nieuwe Gemeentewet bepaalt het volgende:

“Binnen drie maanden na de verkiezing van de schepenen, legt het college aan de gemeenteraad een algemeen beleidsprogramma voor de duur van zijn mandaat voor, dat minstens de belangrijkste beleidsplannen bevat. Dit beleidsprogramma wordt na goedkeuring door de gemeenteraad bekendgemaakt overeenkomstig de bepalingen van artikel 112 en op de door de gemeenteraad voorgeschreven wijze”.

Het is mijns inziens evident dat het gemeente- of stadsbestuur naar de bevolking moet stappen met een concreet plan voor hun beleidstermijn. Eerst en vooral kan de bevolking op die manier zien of de verkiezingsbeloftes van de verschillende mandatarissen en partijen in de beleidsdoelstellingen opgenomen zijn. Bovendien geeft het aan de bevolking de mogelijkheid om na zes jaar het bestuur te evalueren. Bij de bespreking van het wetsvoorstel in de Kamer stelde de bevoegde minister:

“De indieners van het voorstel hopen zo de transparantie van de besluitvorming te verbeteren en de raadsleden de mogelijkheid te bieden het provincie- en gemeentebeleid met meer kennis van zaken te evalueren bij het begin van de bestuursperiode. Het voorstel beoogt ook een grotere openbaarheid van bestuur en bepaalt daartoe dat het aldus goedgekeurde beleidsprogramma bij de bevolking moet worden bekendgemaakt”.

Bij een schepencollege dat pertinent weigert een beleidsprogramma op te stellen of openbaar te maken, kunnen mijns inziens toch wel de nodige vraagtekens geplaatst worden. Zeker aangezien geen inhoudelijke voorwaarden gesteld worden, zou een schepencollege toch een beleidsnota moeten kunnen voorleggen.

1. Hoeveel gemeenten voldoen aan deze bepaling?
2. Is het schepencollege verplicht deze bepaling na te leven?
3. Beschikken de toezichthoudende overheden op heden over voldoende middelen om erop toe te zien dat het schepencollege bepalingen zoals voorgaande, waar geen uitdrukkelijke of automatische sanctionering aan verbonden is, naleeft?

Of zouden de toezichthoudende overheden meer middelen ter beschikking moeten hebben om een schepencollege dat pertinent weigert bepalingen zoals voorgaande na te leven, tot de orde te roepen? Zo ja, welke initiatieven neemt de minister?

4. Kan een schepencollege een vraag van de gouverneur om zich met het artikel 242bis van de Nieuwe Gemeentewet in orde te stellen zonder gevolg naast zich neerleggen?

Is het, in het algemeen én specifiek in het geval van de bepaling van artikel 242bis, geoorloofd dat een schepencollege in het geheel niet antwoordt of reageert op een uitdrukkelijke vraag van een gouverneur?

Beschikt de gouverneur in deze over een drukingsmiddel?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 23 november 2005

van **HELGA STEVENS**

De wet van 5 februari 2001 tot wijziging van artikel 66 van de provinciewet en tot invoeging van een artikel 242bis in de nieuwe gemeentewet beoogde het opstellen van een beleidsprogramma door het college van burgemeester en schepenen voor de duur van zijn mandaat, waarin ten minste de belangrijkste beleidsprojecten zijn opgenomen. Nadat de gemeenteraad het beleidsprogramma heeft goedgekeurd, moet het worden bekendgemaakt door aanplakking (art. 112 van de nieuwe gemeentewet) en op gelijk welke wijze die is voorgeschreven door de gemeenteraad (vb. via het Internet, publicatieblad van de gemeente,...).

Buiten de bepalingen opgenomen in artikel 242bis van de nieuwe gemeentewet, bestaan er voor het beleidsprogramma geen nadere formele voorschriften. Het bestuur beschikt dus over een zeer grote vrijheid om aan zijn wettelijke verplichting te voldoen.

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt.

1. De toezichthoudende overheid registreert niet hoeveel gemeenten al dan niet aan de bepaling van artikel 242bis van de nieuwe gemeentewet voldoen. Het gemeentelijk beleidsprogramma moet trouwens niet naar de toezichthoudende overheid worden gestuurd. De gemeenten zelf zijn ervoor verantwoordelijk. Het beleidsprogramma beoogt in de eerste plaats de krachtlijnen van het beleid van het nieuwe bestuur, bij het begin van een nieuwe legislatuur, kenbaar te maken. Het is zowel een managementinstrument voor de beleidsverantwoordelijken als een informatiebron voor de bevolking en geïnteresseerde derden. Het is in elk geval een instrument dat bijdraagt tot de openbaarheid van bestuur.
2. Het betreft een wettelijke bepaling, wat automatisch impliceert dat ze nageleefd moet worden.
- 3 en 4. Er bestaan inderdaad geen uitdrukkelijke of specifieke sancties voor het niet naleven van deze wettelijke verplichting. Wel zou toepassing kunnen worden gemaakt van het dwangtoezicht zoals bepaald in artikel 34 van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten. Dat houdt in dat de Vlaamse regering, de provincie-gouverneur of de bestendige deputatie van de provincieraad, na het verstrijken van de termijn bepaald in een uitdrukkelijke schriftelijke waarschuwing, een of meerdere commissarissen naar de betrokken gemeente kan sturen om de wettelijke verplichting te laten uitvoeren. Dat gebeurt op de persoonlijke kosten van de gemeentelijke overheidspersonen die verzuimd hebben om aan de waarschuwing gevolg te geven. Die dwangmaatregel lijkt echter, in het geval van het opstellen van het beleidsprogramma, moeilijk uitvoerbaar omdat de afgevaardigde commissaris zich moeilijk in de plaats van het college kan stellen om de beleidsplannen voor de volgende 6 jaar op te maken. De maatregel lijkt ook niet in evenredigheid met het beoogde doel.

De verplichting om een beleidsprogramma op te stellen bestaat in het Vlaams gemeentedecreet niet meer op dezelfde wijze. Wel zal de gemeenteraad, eens het financiële luik van het decreet in uitvoering is, vóór het einde van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen en vóór hij beraadslaagt over het budget voor het volgende boekjaar een meerjarenplan moeten

vaststellen (artikel 146 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 – Belgisch Staatsblad van 31 augustus 2005).

Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota en een financiële nota en heeft betrekking op de hele periode waarvoor de gemeenteraad werd verkozen, te rekenen vanaf de datum van de vaststelling ervan. In de strategische nota worden de beleidsdoelstellingen en de beleidsopties voor het extern en intern te voeren gemeentebestuur geïntegreerd weergegeven. De financiële nota geeft de financiële consequenties van de beleidsopties weer. Men kan dus stellen dat de strategische nota in de plaats treedt van het huidige beleidsprogramma. Bovendien neemt de strategische nota in het toekomstige bestuur van de gemeenten een centrale plaats in: ze is namelijk het absolute uitgangspunt voor het opstellen van de meerjarenplanning, die dan weer fungeert als basis voor het jaarlijkse budget. De strategische nota wordt op jaarbasis vertaald in de beleidsnota, die het beleid verwoordt dat de gemeente gedurende het boekjaar zal voeren en de beleidsdoelstellingen concretiseert. De beleidsnota vormt samen met de financiële nota het budget. Op deze wijze bestaan er vanzelfsprekend meer waarborgen voor een degelijke uitvoering van de decreetbepaling.

Een gemeente zal immers in het kader van het in het gemeentedecreet opgelegde plannings- en budgetteringsproces noodzakelijkerwijze een strategische nota (d.w.z. een beleidsprogramma volgens de huidige gemeentewet) moeten opstellen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 37  
van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

*Dag van de Natuur - Initiatieven*

Afgelopen weekend vond overal in Vlaanderen de Dag van de Natuur plaats.

Natuurwaarden in de brede zin vormen een essentieel gemeenschapsgoed. Het behoud, het beheer en de ontwikkeling ervan voor de gemeenschap en voor toekomstige generaties is een ecologische noodzaak en een ethische plicht. Naast de inzet voor de algemene natuurkwaliteit geldt dit in het bijzonder voor de ecologisch belangrijke, educatief interessante of zeldzame en kwetsbare natuurwaarden. Mensen aanmoedigen om meer voeling te krijgen met de natuur, zodat een breder draagvlak voor natuurbehoud verkregen wordt, is de bedoeling van deze Dag.

Op verschillende plaatsen werden initiatieven genomen en activiteiten gepland om deze Dag kleur te geven. Het gaat hier echter meestal om initiatieven van vrijwilligers en verenigingen. Zij proberen door acties het publiek te sensibiliseren.

Zij zetten zich in op het vlak van natuurbehoud en –beheer, natuurbeleving, natuurstudie, beleidswerking, vorming en educatie rond natuur en de ruimtelijke en milieucondities die noodzakelijk zijn voor de duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur in Vlaanderen. Daarnaast ijveren zij voor een betere landschapsbescherming en het ecologisch en ruimtelijk inpassen van het menselijk handelen. De vrijwilligers zien dit als een maatschappelijke opdracht.

1. Welke initiatieven nam de minister in zijn beleidsdomeinen voor deze Dag van de Natuur?
2. Was er samenwerking en overleg met de verschillende vrijwilligersverenigingen en met de minister van Leefmilieu?
3. Waren er initiatieven van allochtone verenigingen? Bleken zij gevoelig voor deze problematiek? Werd dit gestimuleerd? Op welke wijze?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 17), vice-minister-president Vandenbroucke (nr. 37) en de ministers Vervotte (nr. 39), Van Mechelen (39), Anciaux (28), Bourgeois (25), Peeters (128) en Keulen (37).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 39  
van 30 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Leningen Vlaams Woningfonds/VHM - Duur*

De rente zal wellicht de komende jaren weer wat stijgen en het is onduidelijk welke invloed dit zal hebben op de vastgoedmarkt. Ook wordt vaak in de media gesteld dat de duurtijd van de hypothecaire leningen stijgt.

1. Kan de minister een overzicht geven van de gemiddelde duur van de leningen bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) en het Vlaams Woningfonds in de laatste vijf jaar?
2. In welke mate is het een bewuste strategie om een langere duur toe te staan en wat is de rol hierin van de respectieve bovenvermelde organisaties en van de overheid zelf?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 30 november 2005

van **CARL DECALUWE**

1.

(gemiddelde duur in maanden)

	VHM	Vlaams Woningfonds
2000	251	245
2001	245	253
2002	241	254
2003	248	251
2004	259	252

2. De duur van de lening is vastgesteld op maximaal 20 jaar. Evenwel kan de Raad van Bestuur van zowel de VHM als van het Vlaams Woningfonds de duur verlengen, zonder dat deze echter meer dan 30 jaar mag bedragen.

Een verlengde leningduur kan worden toegekend in functie van de financiële draagkracht van de kandidaat-ontlener. Hierbij is niet enkel het maandelijks netto-inkomen van belang, waarbij men er naar streeft dat niet meer dan  $1/3^{\text{de}}$  van het netto-inkomen aan de aflossing van het woonkrediet wordt gependend, maar ook de solvabiliteit van de kandidaat-ontlener, die onder meer in functie is van zijn gezinssamenstelling en mogelijke andere (terugbetalings)lasten. Ook de leeftijd van de kandidaat-ontlener kan een rol spelen.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 40

van 30 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN***Woonwinkel Pajottenland - Knelpunten Stedenbouw*

Tijdens een studiedag van het RISO (Regionaal Instituut voor Samenlevingsopbouw) hebben een aantal gemeentebesturen uit het Brabantse Pajottenland het initiatief aangekondigd om naast geregeld overleg ook een woonwinkel uit de grond te stampen. Aanleiding is de vaststelling dat de prijzen voor woningen en bouwgronden in de Rand sneller dan elders in Vlaanderen stijgen. Sociale woningen zijn er schaars en er is sprake van uitwijkingsgedrag naar Oost-Vlaanderen.

Dit initiatief is inmiddels blijkbaar opgestart.

Met de woonwinkel willen de initiatiefnemers niet alleen de eigenaars van een woning mogelijkheden bieden om de kwaliteit van hun woning te verhogen, maar ook krachtiger en met één stem spreken tegenover een “met te veel macht beklede en niet flexibele administratie in Leuven”. Zij beklagen er zich immers over dat de gemeentebesturen zich uitsloven in creatieve oplossingen om de eigen bevolking een betaalbaar onderkomen te bieden, maar dat veel dossiers op een al te stugge administratie Stedenbouw in Leuven botsen.

Heeft de minister of hebben zijn diensten al de gelegenheid gehad om met betrokkenen van gedachten te wisselen over deze kritiek op de administratie Stedenbouw in Leuven?

Zo ja, wat zijn de knelpunten en wat wordt eraan gedaan?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 30 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In uw vraag heeft u het over een studiedag van het RISO over het opstarten van een woonwinkel in het Pajottenland. Ik neem aan dat het gaat over de ontmoetingsdag “sociaal wonen kan ook anders” d.d. woensdag 26 oktober jl. te Gaasbeek waarop het RISO Vlaams-Brabant i.s.m. de provincie Vlaams-Brabant het project “wonen in het Pajottenland” voor het eerst voorstelde aan het grote publiek. Voor dit project werd op 22 juli jl. door de Vlaamse Regering een subsidie toegekend in het kader van de experimentele projecten lokaal woonbeleid voor de periode juli 2005-juni 2008. De activiteiten van dit project betreffen inderdaad het opstarten van een intergemeentelijke woonwinkel en het ondersteunen van een intergemeentelijk woonoverleg. Omwille van een drukke werkagenda konden noch ikzelf, noch de afdeling Woonbeleid die dag aanwezig zijn, wel waren mijn medewerkers aanwezig op de opvolgingsdag die doorging op 7 december jl. wanneer de Woonwinkel officieel van start ging en het Woonoverleg werd geïnstalleerd.

Uit een vraag blijkt dat er op 26 oktober door de initiatiefnemers kritiek werd geuit op de administratie Stedenbouw in Leuven, die over te veel macht zou beschikken en zich niet flexibel zou opstellen inzake creatieve oplossingen van gemeentebesturen om de eigen bevolking een betaalbaar onderkomen te bieden, waardoor veel dossiers niet het gewenste resultaat zouden opleveren.

Noch ikzelf, noch mijn diensten waren op de hoogte van deze kritiek. In de door mijn administratie opgevraagde conclusies van de nabespreking door de organisatoren, lees ik dat veel initiatieven van gemeenten vastlopen op de “problematiek van concurrerende regelgeving tussen ruimtelijke ordening en huisvesting”, waardoor ook de mogelijkheden om leegstaande boerderijen om te bouwen tot comfortabele wooncomplexen, hieronder zouden lijden.

Ik zal aan mijn administratie de opdracht geven om de betrokkenen te contacteren om meer te vernemen over de concrete dossiers en de problemen die zich daarbij zouden stellen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 41  
van 30 november 2005  
van **ETIENNE SCHOUPPE**

---

*Provincieraad Oost-Vlaanderen - Samenstelling*

Bij de provincieraadsverkiezingen zijn in het district Ronse drie titularissen te verkiezen. De VLD behaalde daar bij de verkiezingen van oktober 2000 één zetel. De titularis was de heer Herman De Croo, die echter aan zijn zetel verzaakt heeft. Als eerste opvolger kwam mevrouw Hilde Eeckhout binnen. Zij werd bij de verkiezingen voor de Vlaamse Raad van juni 2004 verkozen tot Vlaams Parlements lid en kreeg derhalve ambtshalve ontslag in de provincieraad. Hierdoor moest de derde kandidaat van de VLD-lijst opgeroepen worden. Deze zou echter vertrokken zijn zonder een vast adres na te laten.

1. Wie moet het nodige doen om in de vervanging van een titularis bij de provincieraad te voorzien?
2. Werd inmiddels het nodige gedaan in Oost-Vlaanderen m.b.t. de situatie in het district Ronse?
3. Hoeveel keer werd de plaatsvervanger reeds opgeroepen?
4. Indien de plaatsvervanger niet komt, is de provincieraad dan geldig samengesteld en hoe kan op een legale manier in de vervanging voorzien worden?
5. Wie is voor deze gang van zaken in de provincie Oost-Vlaanderen verantwoordelijk?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 30 november 2005

van **ETIENNE SCHOUPPE**

---

In district Ronse werden vier provincieraadsleden verkozen. Het probleem dat u schetst betreft de opvolging van de 2<sup>de</sup> verkozene van de VLD.

Het kabinet van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen heeft mij gemeld dat op 6 en 9 december 2004 twee aangetekende zendingen werden gericht aan de opvolger. Deze werden verstuurd naar zijn laatst gekende adres in Ronse, op basis van de gegevens uit het Rijksregister op 2 december 2004. Deze brieven keerden echter onbestelbaar terug omdat de betrokkene niet meer op dit adres woonde. Blijkens een opvraging in het Rijksregister door het provinciebestuur op 14 februari 2005 had de betrokkene geen bekend adres meer. Een nieuwe oproeping kon daarom niet meer gebeuren. Vermits artikel 23, 3<sup>o</sup> van de provinciekieswet bepaalt dat men in het bevolkingsregister van een gemeente van de provincie moet ingeschreven zijn om tot provincieraadslid verkozen te kunnen worden en om het te kunnen blijven, voldeed de betrokkene niet meer aan deze verkiesbaarheidsvoorwaarde en kon hij bijgevolg hoe dan ook niet meer worden geïnstalleerd als provincieraadslid. Bovendien bepaalt artikel 4 van het huishoudelijk reglement van de provincieraad van Oost-Vlaanderen dat een raadslid dat na twee opeenvolgende oproepingen om de eed af te leggen zich zonder wettige reden van de vervulling van deze plicht onthoudt, geacht wordt aan zijn mandaat te verzaken.

Artikel 36 van de provinciekieswet bepaalt dat, indien een plaats in de provincieraad openvalt door optie, ontslag, overlijden of anderszins en moet worden ingenomen door een opvolger, deze wordt geïnstalleerd op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad. Als er geen opvolger is dan kan, krachtens een beslissing van de provincieraad of krachtens een koninklijk besluit, een buitengewone verkiezing worden gehouden om te voorzien in de opengevallen plaats(en). Een tussentijdse verkiezing is dus facultatief. Ik heb vastgesteld dat tot op heden geen enkele fractie of individueel provincieraadslid een voorstel heeft ingediend om een buitengewone verkiezing te organiseren. Indien dit alsnog zou gebeuren, dan komt het de provincieraad toe om een voorstel in die zin te aanvaarden of te verwerpen. Ikzelf zal geen initiatief nemen. De provincieraad van Oost-Vlaanderen blijft immers geldig samengesteld en de werking ervan komt, ondanks de niet opgevulde plaats, geenszins in het gedrang.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 42  
van 9 december 2005  
van **JAN PENRIS**

---

*Sociale huur - Huisdieren*

Sommige sociale huurders zijn in het bezit van een huisdier. Vooral voor eenzame mensen kan de aanwezigheid van een huisdier belangrijk zijn.

Andere mensen zijn soms niet gesteld op de aanwezigheid van een huisdier in hun woonblok. Soms veroorzaakt de aanwezigheid van huisdieren zelfs overlast voor de omwonenden.

1. Bestaan er richtlijnen van de minister of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) betreffende het houden van huisdieren in een sociale woning?
2. Voorziet het huurcontract van een sociale woning standaard steeds in het verbod op het houden van huisdieren?
3. Wordt het houden van huisdieren in de praktijk gedoogd?
4. Is de minister ervan op de hoogte dat reeds uitzettingsprocedures werden gevoerd naar aanleiding van huisdieren?

Zo ja, betrof het hier procedures wegens de loutere aanwezigheid van huisdieren of wegens de overlast veroorzaakt door de aanwezigheid van deze dieren?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 42 van 9 december 2005

van **JAN PENRIS**

---

1. Er bestaan geen richtlijnen betreffende het houden van huisdieren in sociale huurwoningen. Dit is immers veel te sterk afhankelijk van de lokale context, zoals de woondichtheid. In een appartementsgebouw is het houden van huisdieren b.v. een heel andere kwestie dan in een open woonwijk.
2. Om dezelfde redenen als hoger niet. Er wordt in de type-huurovereenkomst enkel het volgende vermeld (art.17 type-huurovereenkomst): *“Het is de huurder enkel toegestaan dieren te houden mits naleving van de bepalingen van het reglement van inwendige orde, dat uitsluitend rekening zal houden met de aard van de woning, de ligging ervan en overdreven burenhinder.”*
3. Dit is afhankelijk van de situatie. In grotere appartementsgebouwen wordt dit vaker geweigerd en in open woonwijken wordt dit vaker toegestaan, maar er is geen algemene bepaling. De invulling hiervan wordt volkomen overgelaten aan de lokale huisvestingsmaatschappijen.
4. Af en toe worden er stappen ondernomen tegen mensen omwille van hun huisdieren, b.v. omdat de dieren voor problemen zorgen qua geluidsoverlast of agressief gedrag. Meestal wordt men dan, mede afhankelijk van het reglement van inwendige orde, aangemaand om de dieren weg te doen (wanneer het houden van dieren niet is toegestaan) of om de dieren b.v. beter onder controle te houden met behulp van een omheining van de tuin of door het gebruik van een leiband.

Wanneer dit niet schijnt te helpen, kan een procedure tot uithuiszetting opgestart worden. In het overgrote deel van de gevallen volstaat de dreiging van een mogelijke uithuiszetting ruimschoots om de situatie terug recht te trekken, zonder dat de mensen effectief uit hun woning worden gedreven. Noch ikzelf, noch de VHM hebben weet van concrete situaties waarin een dergelijke situatie effectief heeft geleid tot een uitdrijving.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 43  
van 9 december 2005  
van **JAN PENRIS**

---

*Sociale huur - Kinderen van gescheiden ouders*

Het is een jammere maatschappelijke realiteit dat nogal wat huwelijken na verloop van tijd eindigen in een echtscheiding. Allicht zal het geregeld voorkomen dat kandidaat-huurders een aanvraag doen voor een sociale woning en daarbij een of meerdere extra kamers aanvragen voor een of meerdere kinderen die niet bij hen gedomicilieerd zijn, maar die wel in het weekend bij hen logeren in kader van het bezoekrecht.

De vraag rijst op welke manier rekening gehouden wordt met deze situatie in het kader van het toewijzingsbeleid van sociale woningen.

1. Wordt bij de aanvraagprocedure voor een sociale woning door de huisvestingsmaatschappijen rekening gehouden met kinderen die er niet gedomicilieerd zijn, maar er wel in het weekend logeren?

Wordt in deze situatie in één of meerdere extra kamers voorzien?

2. Werden door de minister of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) terzake richtlijnen gegeven aan de socialehuisvestingsmaatschappijen?
3. Gebeurt de huurprijsberekening in dat geval op dezelfde wijze als wanneer de kinderen er inderdaad gedomicilieerd zouden zijn, of moet deze huurder voor de extra kamer(s) een toeslag betalen voor een zogenaamd “leegstaande” kamer?
4. Wordt in het toekomstig huurbesluit rekening gehouden met deze situatie?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 43 van 9 december 2005

van **JAN PENRIS**

---

1. In dit verband zijn er 2 relevante definities in het huidige sociale huurbesluit (besluit van de Vlaamse regering dd. 20/10/2000):

Art. 1, 12° persoon ten laste:

a) het kind dat op de referentiedatum gedomicilieerd is op het adres van de huurder of kandidaat-huurder en:

- dat minder dan 18 jaar oud is of dat 18 of ouder is en waarvoor kinderbijslag of wezentoelage wordt uitbetaald;
- dat door de minister op voorlegging van bewijzen beschouwd wordt als zijnde ten laste;

b) de kandidaat-huurder of de huurder die zelf en/of het gezinslid, dat erkend is als ernstig gehandicapt, onder de voorwaarden die de minister, op voorstel van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, gesteld heeft;

Art. 1, 14° rationele bezetting:

de bezetting van een woning, waarbij rekening gehouden wordt met de samenstelling van het gezin van de huurder en de fysieke toestand van de huurder en van allen die met hem de woning betrekken of zullen betrekken

Hieruit kan enerzijds worden afgeleid dat er voor de rationele bezetting hoe dan ook rekening moet worden gehouden met de kinderen die regelmatig bij de ouders zullen inwonen, onafhankelijk van de vraag of ze er al dan niet gedomicilieerd zijn. Voor gescheiden ouders die hun kinderen regelmatig thuis opvangen, worden er dus wel degelijk extra kamers voorzien zoals voor andere gezinnen met kinderen.

Anderzijds wordt het kind dat bij een van de ouders gedomicilieerd is, nooit beschouwd als ten laste van de andere ouder. De eerste voorwaarde om als ten laste beschouwd te kunnen worden is immers precies die domicilie en er is geen mogelijkheid voorzien om daarvan af te wijken. Dit impliceert dat de ouder bij wie de kinderen niet gedomicilieerd zijn, noch de verhoogde inkomensgrens qua toelatingsvoorwaarde, noch de kortingen in de huurprijsberekening kan genieten.

2. De richtlijnen die door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij gegeven worden, zijn een rechtstreekse vertaling van de regelgeving zoals af te lezen uit het huurbesluit (BVR 20/10/2000).
3. In de huurprijsberekening wordt geen rekening gehouden met een kind ten laste indien het niet bij de huurder is gedomicilieerd. Indien het kind er regelmatig verblijft, wordt er wel rekening mee gehouden inzake de rationele bezetting. In een dergelijk geval kan er dus geen toeslag worden

gevraagd voor een “leegstaande” kamer. Dit geeft immers geen aanleiding tot onderbezetting van de woning.

4. Deze aangelegenheid maakt nog deel uit van het overleg dat in dit verband wordt gevoerd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 44  
van 9 december 2005  
van **JAN PENRIS**

---

*Sociale woonblokken - Brandladders*

Recentelijk bezocht ik enkele sociale woonblokken van Perisfeer aan de Moretusstraat in Hoboken. Bij enkele ervan (Moretusstraat 154 en Moretusstraat 156) ontbraken brandtrappen, die bij andere woonblokken wel aanwezig zijn.

1. Is de minister op de hoogte van mogelijke plannen met betrekking tot de aanleg van brandtrappen in de woonblokken Moretusstraat 154 en 156?
2. Bestaan er richtlijnen van de minister of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) met betrekking tot de aanleg van brandtrappen (of brandladders) aan bestaande sociale woonblokken?
3. Welke verplichtingen inzake brandtrappen of brandladders gelden bij de bouw van nieuwe sociale woonblokken?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 9 december 2005

van **JAN PENRIS**

---

1. Alle blokken van de Moretusstraat zijn van het begin af aan voorzien van twee vluchttrappen. Bij de woonblokken 154 en 156 zijn deze echter intern aangelegd en dus niet zichtbaar van buitenaf, terwijl de andere blokken een buitentrap hebben.
2. Alle sociale woningen, zowel eengezinswoningen als appartementsgebouwen, dienen steeds te voldoen aan alle wettelijke bepalingen – dus ook de brandvoorschriften - van kracht op het moment van opbouw of grondige renovatie. De basis van de regelgeving is de Wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffingen. Op basis van deze wet zijn een aantal Koninklijke Besluiten genomen die samen de basisreglementering vormen. De belangrijkste zijn de "Basisnormen Brandveiligheid" en werden gepubliceerd bij KB van 7-7-1994, gewijzigd bij KB van 19-12-1997 en KB van 4-4-2003. Daarenboven moet elke bouw aanvraag een gunstig advies van de lokale brandweer krijgen.

Over de jaren heen zijn de bepalingen inzake brandpreventie meerdere malen strenger geworden, zodat oudere gebouwen uiteraard niet steeds aan de meest recentste bepalingen voldoen. Bij renovatie wordt, in overleg met de lokale brandweer, nagegaan op welke wijze het best aan de meest recente voorschriften kan worden voldaan.

In enkele oudere woonblokken - gebouwd voor er enig voorschrift inzake brand bestond en waar bijzondere risico's bleken te bestaan - zijn aanpassingen aangebracht om de toestand veiliger te maken. Dit kan zijn: een branddetectiesysteem, het aanpassen van de blusvoorzieningen, het verbeteren van de vluchtwegen (waaronder brandtrappen) en de compartimentering of een combinatie van dergelijke maatregelen.

3. Zie antwoord 2.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 45  
van 9 december 2005  
van **JAN PENRIS**

---

*Sociale huur - Taalproblemen*

Nogal wat sociale huurders zijn Nederlandsonkundige allochtonen (al dan niet met de Belgische nationaliteit). De aanwezigheid van deze mensen – of zelfs al maar de aanvraag van een sociale woning – zorgt vaak voor communicatieproblemen.

De vraag rijst in hoeverre een socialehuisvestingsmaatschappij (SHM) geacht wordt deze mensen te woord te staan of te helpen in hun eigen (of een andere) taal.

1. Bestaan er richtlijnen van de minister of de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) betreffende deze problematiek?

Worden SHM's op enigerlei wijze ondersteund in deze problematiek?

2. Op welke wijze gaan de SHM's om met deze problematiek?
3. Op welke wijze komt een huurovereenkomst tot stand met Nederlandsonkundige huurders?

Op welke wijze worden Nederlandsonkundige huurders gewezen op hun plichten?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 9 december 2005

van **JAN PENRIS**

---

1. Op dit ogenblik bestaan er hiervoor nog geen richtlijnen. Zoals de volksvertegenwoordiger weet, ligt er momenteel een ontwerp van gewijzigde Vlaamse Wooncode voor, waarin er wel degelijk maatregelen worden voorzien om de communicatieproblemen op te lossen. Nederlandsonkundige nieuwe huurders zullen in uitvoering daarvan verplicht worden om een cursus Nederlands te volgen.
2. Door de SHM's wordt er vaak gewezen op de mogelijkheden om vrijwillig taalcursussen te volgen.

De SHM's doen ook vaak zelf inspanningen om te kunnen communiceren met hun huurders. De wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken zijn van toepassing op de SHM, en normaliter mag men zich uitsluitend in het Nederlands richten tot particulieren die zich bijvoorbeeld aan het loket aanbieden of met wie zij in de uitoefening van hun taken contact hebben.

Het is echter duidelijk dat de SHM ook in contact kunnen komen met personen die recent op het grondgebied verblijven en die ten gevolge daarvan niet in staat zijn het Nederlands te gebruiken of zelfs te begrijpen.

In die omstandigheden zie ik geen reden om niet aan te nemen dat een personeelslid, die bijvoorbeeld belast is met het onderzoek van de aanvraag van een sociale woning, een inspanning zou mogen doen om in zijn mondelinge contacten met deze allochtoon gebruik te maken van een andere taal dan het Nederlands of dat de SHM ter zake zou kunnen zorgen dat er een tolk aanwezig is om bijstand te verlenen. Men mag zich derwijze organiseren dat zij, in het kader van het integratiebeleid, vragen van vreemdelingen begrijpen en hen correct kunnen helpen of informeren.

Dit geldt dit niet voor eventuele Franstaligen die zich bij de SHM aanbieden en die reeds geruime tijd in onze gemeenschap aanwezig zijn. Van hen mag redelijkerwijze worden verwacht en moet bijgevolg ook aangenomen worden dat zij het Nederlands machtig zijn.

Maar u zal het met mij eens zijn dat SHM niet altijd te maken krijgen met mensen die de Belgische nationaliteit hebben of die dermate lang in Vlaanderen verblijven, dat zij logischerwijze het Nederlands voldoende beheersen om een normaal gesprek te kunnen voeren. Ik denk dan bij voorbeeld aan personen, betrokken in een lopende asielpprocedure of aan vreemdelingen die zich pas recent in de gemeente hebben gevestigd en waarmee elke communicatie in het Nederlands voorlopig uitgesloten is.

3. De huurovereenkomst komt in zo'n situatie wel eens tot stand met behulp van de kinderen, wanneer die het Nederlands wel machtig zijn. Anders worden er, indien mogelijk, andere tolken gezocht.

Ook de verdere onderrichtingen worden vaak mondeling gecommuniceerd via de kinderen of andere tolken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 46  
van 9 december 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Verkoop sociale woningen - Stand van zaken*

De laatste jaren gaan de socialehuisvestingsmaatschappijen steeds vaker over tot de verkoop van sociale woningen uit hun patrimonium.

De toegang tot deze openbare verkoop is beperkt tot mensen die “woonbehoefstig” zijn. Daar hangen terecht enkele strikte criteria aan vast om te verhinderen dat die woningen in de handen vallen van speculanten.

De Vlaamse Huisvestingsmaatschappij verstrekt daarnaast ook goedkope, sociale leningen aan mensen die “woonbehoefstig” zijn. Daarbij gelden diezelfde criteria.

1. Hoeveel voormalige sociale woningen werden er de voorbije drie jaar verkocht?

Hoeveel via het kooprecht voor de sociale huurder?

Hoeveel aan derden en hoeveel procent van deze laatste groep is per openbare verkoop op de markt gebracht?

2. Hoeveel kopers deden daarbij een beroep op een sociale lening bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, het Vlaams Woningfonds of een Erkende Kredietmaatschappij?

Welk percentage hiervan kocht zijn woning via openbare verkoop?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 9 december 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

1. Totaal aantal verkochte sociale huurwoningen gedurende de laatste drie jaar.

	2002	2003	2004
Aantal verkochte sociale huurwoningen	157	420	239

Er zijn geen afzonderlijke cijfergegevens beschikbaar van het aantal huurwoningen die verkocht werden via het kooprecht voor de zittende huurder.

De verkoop aan een zittende huurder is uiteraard steeds een onderhandse verkoop en geen openbare verkoop.

2. De kopers van een huurwoning kunnen bij de VHM een lening aangaan indien de woning minstens 30 jaar oud is en de woning moet gerenoveerd worden. Er zijn geen cijfers beschikbaar nopens het aantal zittende huurders die hun woning aankochten met een lening bij de VHM. Aangezien deze woningen evenwel, voorafgaand aan de verwerving door de zittende huurder, deel uitmaakten van het verhuurd sociale woningenbestand, mag men ervan uitgaan dat dit uiterst miniem zal zijn.

De gegevens betreffende de kopers die een lening aangingen bij het Vlaams Woningfonds of een Erkende Kredietmaatschappij kan ik u niet bezorgen.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 47

van 9 december 2005

van **ERIC VAN ROMPUY***Verspreiding UF-folder Sterrebeek - Maatregelen*

In de gemeente Sterrebeek, deelgemeente van Zaventem, werd een Franstalige folder verspreid van Union des Francophones. Het gaat volgens de folder om een “Bulletin d’information” op 135.000 exemplaren, editie november 2005.

In die folder wordt kritiek geleverd op de omzendbrief-Keulen en wordt de aansluiting van de faciliteitengemeenten bij Brussel gepropageerd.

Deze gang van zaken doet terugdenken aan de verspreiding van de Carrefour-folder.

In de regeerverklaring van 18 mei 2005 staat dat de Vlaamse Regering alle middelen zal aanwenden om territoriale bevoegdheidsoverschrijding door een andere gemeenschap of gewest tegen te gaan. Daartoe zal elke minister van de Vlaamse Regering binnen zijn of haar bevoegdheidsdomein uitdrukkelijk waken over de stipte naleving van de toepassing van de wetgeving in de Vlaamse Rand en de uitvoering van een beleid dat de Vlaamse aanwezigheid daar ondersteunt en versterkt.

1. Is de minister op de hoogte van de verspreiding van bovenvermelde folder?
2. Is er onderzocht of deze folder een louter privé-initiatief is?
3. Welke maatregelen zijn er mogelijk om de verspreiding van een dergelijke folder tegen te gaan?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 9 december 2005

van **ERIC VAN ROMPUY**

---

Ik werd zopas in kennis gesteld van de verspreiding van een Franstalige brochure in Sterrebeek. Over de concrete achtergronden tast ik voorlopig nog in het duister.

Ik vraag de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant hieromtrent een onderzoek te verrichten zodat desgevallend maatregelen kunnen genomen worden.

.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 49

van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE***Studieopdrachten - Overzicht*

Ter voorbereiding van decreten, omzendbrieven of uitvoeringsbesluiten wordt dikwijls opdracht gegeven aan derden (advocaten, professoren) om nieuwe regelgeving voor te bereiden of uit te werken.

1. Kan de minister voor zijn/haar bevoegdheden een opsomming geven van de desbetreffende opdrachten die werden gegeven tijdens de lopende legislatuur?
2. Kan per opdracht het volgende worden meegedeeld:
  - a) de naam en de kwalificatie van de opdrachthouder;
  - b) de datum waarop de opdracht werd gegeven;
  - c) de datum waarop de opdracht af moet zijn;
  - d) de precieze omschrijving van de opdracht en de beleidsdoelstellingen die daarbij gegeven werden;
  - e) de stand van zaken m.b.t. de eventuele tussenrapporten;
  - f) de (betaalde en/of geraamde) kostprijs.
3. Welke procedure werd gevolgd teneinde een selectie te maken van de desbetreffende professoren, advocaten, experts...?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 19, Moerman nr. 19, Vandebroucke nr. 45, Vervotte nr. 55, Van Mechelen nr. 51, Anciaux nr. 32, Bourgeois nr. 28, Peeters nr. 156, Keulen nr. 49, Van Brempt nr. 43).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 49 van 9 december 2005

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse regering

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



**VLAAMS PARLEMENT**  
**☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
 VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 25  
 van 18 november 2005  
 van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Basismobiliteit - Zuiderkempen*

In 2006 krijgen zeven gemeenten in de Zuiderkempen (Herentals, Herenthout, Herselt, Hulsthout, Nijlen, Olen en Westerlo) hun project “basismobiliteit”.

Met dit project wil de Vlaamse overheid het openbaar vervoer gebruiksvriendelijker maken. Zo moeten de bussen regelmatig rijden en moeten er nieuwe lijnen en bushaltes bijkomen.

Ook pleit de minister voor het behoud van de bestaande vrije busbanen op snelwegen, onder meer op de E34-E313.

1. Kan de minister meedelen hoe het bestaande aanbod van De Lijn in de regio Herentals-Westerlo wordt uitgebreid?
2. Hoe kunnen vrije busbanen op de E34-E313 worden behouden?

Komen ze in de plaats van de pechstrook, wat echter volgens Europese richtlijnen niet mag?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 18 november 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

1. In de regio Herentals voorziet De Lijn de opwaardering van de reguliere lijnen in het gebied, gecombineerd met de invoering van belbussen voor de niet door de reguliere lijnen ontsloten wijken

Het project Nijlen-Herenthout omvat de heroriëntering van de zwakbezette variant van de reguliere lijn 15a tussen St.-Paulus en Herenthout naar vraagafhankelijk vervoer, zodat dan gedurende de volledige amplitude basismobiliteit wordt voorzien.

2. Tijdens de werken aan de R1 beschikte de bussen over een aparte busbaan. Na het beëindigen van de werken moesten er onderhoudswerken worden uitgevoerd. Wegens het succes van deze Minder Hinder maatregel en de efficiëntie voor het openbaar vervoer van een aparte busbaan, zal de tijdelijke busbaan zal echter behouden blijven, maar als voorbehouden rijstrook rechts van het autoverkeer. Deze rijstrook begint te Oelegem op de E34 en te Massenhoven op de E313.

Er is geen Europese richtlijn die de omvorming van de pechstrook in een busstrook verbiedt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 26  
van 18 november 2005  
van **RUDI DAEMS**

*Geplande kleinhandelszone Olen - Mobiliteitseffectrapport*

Onlangs werd een socio-economische vergunning verleend voor de uitbouw van een groot shoppingcenter aan de Lammerdries in Olen, ondanks behoorlijk protest van omliggende woonwijken en sommige gemeentebesturen. In de volksmond gaat het om het shoppingcenter 'Van De Ven' in Olen.

Zopas werd ook het mobiliteitseffectenrapport (Mober) voorgesteld door de firma Soresma. En gezien van nogal wat bedenkingen over de gehanteerde methodologie, werd eveneens een "second opinion" gevraagd. Deze "second opinion" werd opgemaakt door de firma Vectris. Uit deze laatste blijkt dat het Mober op een aantal punten aangepast dient te worden, omdat het thans een té positief beeld geeft ten gunste van de voorgenomen uitbreiding door het gebruik van "flatterende" kengetallen. Enkele voorbeelden:

- de verdeling van het aantal bezoekers door de dag heen is niet duidelijk;
- enkel de belasting van de wegvakken wordt berekend, terwijl de grootste problemen zich voordoen ter hoogte van de kruispunten;
- inzake oversteekbaarheid is de verkeersleefbaarheid te optimistisch ingeschat;
- er wordt geen vergelijking gemaakt t.o.v. de huidige situatie;
- parkeren ten behoeve van de voorziene horeca werd niet meegenomen in de berekeningen, hoewel horeca in combinatie met evenementen wél een autonome aantrekkingskracht heeft, enzovoort.

Samengevat komt het erop neer dat de impact op het verkeer, zowel qua veiligheid (oversteekbaarheid, kruispunten) als qua belasting (op de kruispunten en op de wegsegmenten) en qua parkeerdruk (op de parking zowel als op de omgeving), onderschat wordt. Er wordt ook duidelijk gesteld dat het project tegenover de huidige situatie een duidelijke verslechtering van de leefkwaliteit van de omgeving zal opleveren.

1. Is de minister betrokken bij het Mober en de "second opinion"? Zo ja, welk standpunt heeft zij ingenomen?

Gaat zij akkoord met een shoppingcenter dat de leefbaarheid van de omgeving en de omliggende kruispunten zwaar zal belasten?

2. Vooral de kruispunten op de N13 en de kruispunten ter hoogte van Hoogbuul zullen in de toekomst een extra belasting krijgen.

Moet de N13 overeenkomstig de categorisering van de weg geen “downgrading” krijgen i.p.v. een “upgrading”, en dit ingevolge het RSV en het provinciaal structuurplan Antwerpen?

3. Is de minister ervan op de hoogte dat de gemeente aansluitend bij het shoppingcenter ook nog een recreatieve pool plant die onvermijdelijk ook verkeer zal genereren?

Is het niet aangewezen dat ook de effecten van die plannen meegenomen worden in het Mober?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 18 november 2005

van **RUDI DAEMS**

---

1. Ik ben niet betrokken geweest bij de opmaak van de Mober. Ook bij overleg over de zogenaamde "second opinion" ben ik niet betrokken geweest.

Het initiatief tot de opmaak van een MOBER is uitgegaan van de gemeente die aan de investeerder gevraagd heeft een dergelijk document op te stellen. De investeerder heeft hiermee het studie-bureau Soresma belast. In dit mobiliteitsrapport wordt een raming gemaakt van de impact van de **herontwikkeling** van de kleinhandelszone Lammerdries als 'Shoppingpark Olen 2006'.

Over de opmaak van het document werd een aantal keren vergaderd met de diverse gemeente-besturen (Geel, Westerlo, Olen, Herentals) en de administraties Wegen en Verkeer en Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen (AWV en AROHM).

De second-opinion is er eveneens gekomen op vraag van de gemeente en werd uitgevoerd door het studie-bureau Vectris. De korte nota is tot stand gekomen buiten de werkgroep. Het studie-bureau heeft een aantal opmerkingen geformuleerd, waarop Soresma verduidelijkt heeft wat ze ermee gedaan heeft. Dit werd nadien aan alle leden van de werkgroep overgemaakt.

Ik beschik ondertussen wel over beide documenten. Het ene document heb ik opgevraagd bij de administratie Wegen en Verkeer, het andere bij het studie-bureau Vectris.

Wat de opmerkingen uit de second-opinion betreft, heeft het eerste studie-bureau deze weerlegd. Hierop zijn mogelijk opnieuw opmerkingen te maken, maar deze (mogelijk opnieuw betwistbare) aanpassingen zullen weinig wijzigen aan het resultaat, voornamelijk dat er *problemen te verwachten zijn qua verkeersafwikkeling en leefbaarheid in drie woonlinten*. In de studie van Soresma wordt bij wijze van synthese het volgende gesteld: "Ongeacht het scenario is er *een forse toename van de verkeersdruk te verwachten, doch het voorgenomen shoppingpark geeft inzake gegenereerd verkeersafwikkeling en verkeersleefbaarheid van de omwonenden een minder sterke impact dan bij een autonome heropleving van de kleinhandelszone.*" *Dat het geen goede locatie is voor een kleinhandelszone wordt ook in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan erkend* en in de "Evaluatie Mober Kleinhandelszone Lammerdries" aangegeven.

Ik kan mij in ieder van deze centrale conclusies terugvinden.

Verder vind ik het jammer dat niet zorgvuldiger werd nagegaan wat de impact van de reactivering van de zone op het lokale handelsapparaat binnen de gemeente Olen en op die van de handelsvoorzieningen in de omliggende gemeenten zou zijn, in het bijzonder in Geel en Herentals. Dat vind ik, zowel vanuit het oogpunt toegankelijkheid, bereikbaarheid, leefbaarheid, verkeersveiligheid en impact op milieu een hiaat in beide studies.

Ik heb zorgvuldig nagegaan of ik wel formeel bij de opmaak van de Mober betrokken diende te worden. Maar op dit ogenblik heeft het *instrument Mober geen duidelijke omschrijving, noch een welbepaalde methodologie. Het is momenteel niet afdwingbaar*. Ik heb daarom al aangegeven dat ik, in nauw overleg met het parlement, hier wettelijke initiatieven wens te nemen.

Over de mate waarin er een impact zal zijn zal er altijd wel discussie blijven. Voor alle gebruikte kerncijfers zijn bronnen te vinden die andere waarden of vorken naar voor schuiven. Meestal worden in Vlaamse Mobers beroep gedaan op buitenlandse, dikwijls Nederlandse kengetallen in combinatie met gegevens van de initiatiefnemer. De vraag kan inderdaad gesteld worden of deze in alle omstandigheden op de Vlaamse situatie van toepassing zijn. In voorliggend geval werden gegevens verzameld bij het Wijnegemse shopping center, wat het realiteitsgehalte zeker verhoogt.

Ik wil er wel op wijzen dat de geplande ontwikkelingen juridisch mogelijk zijn binnen het bestaande juridisch kader (bestemmingsplan).

Het behoort niet tot de taken van het beleidsdomein mobiliteit om hierin initiatief te nemen. De geplande ontwikkeling mag dan wel ongewenst zijn vanuit mobiliteitsoogpunt, dit laatste kan een dergelijk project niet tegenhouden.

De provincie Antwerpen heeft de zone Lammerdries in haar ruimtelijk structuurplan geselecteerd als kleinhandelsconcentratie die niet ruimtelijk samenhangt met een stedelijk gebied (type IIIa). Dit type kleinhandelsconcentratie komt niet in aanmerking voor ontwikkeling. De bestaande toestand kan ofwel strikt worden behouden, geherstructureerd ofwel afgebouwd. De provincie volgt deze problematiek op via het afbakenen en ordenen van de kleinhandelsconcentraties in provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen. Zij doet dit in overleg met de betrokken gemeentebesturen. Verder is in de bindende bepalingen van het provinciaal ruimtelijk structuurplan ook bepaald dat de provincie in uitvoeringsplannen de kleinhandelsconcentraties type III en type IV afbakt. Zij doet dit in overleg met de betrokken gemeentebesturen.

Voor deze concentraties wordt volgens de bepalingen in het richtinggevend gedeelte van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan een beleid uitgewerkt gericht op het respecteren van de geldende gewestplanbestemming (bedrijventerrein).

Met de mobier wordt de investeerder wel voor zijn verantwoordelijkheid gesteld om de noodzakelijke aanpassingen aan de wegeninfrastructuur mee te betalen en ervoor te zorgen dat deze wegeniswerken klaar zijn alvorens het project operationeel is.

2. De categorisering van de weg spreekt enkel over de functie van de weg. Deze weg heeft geen functie van bovenlokale betekenis volgens de beide ruimtelijke structuurplannen. Dit betekent niet noodzakelijk hetzelfde als het afbouwen van de verkeersintensiteiten. Immers enkel het aandeel bestemmingsverkeer neemt sterk toe. Wat categorisering betreft is dit dus niet noodzakelijk tegenstrijdig.

De geplande ontwikkelingen van deze site zijn echter wel van bovenlokaal belang en dienen tengevolge en in principe door een bovenlokale infrastructuur ontsloten te worden.

De provincie heeft voor de ontsluiting van de zone geen secundaire wegen geselecteerd. Waarschijnlijk heeft de provincie daarmee willen aangeven dat zij geen sterke ontwikkelingen in het gebied wenst.

3. Neen, tenzij bedoeld wordt dat de ruimte van deze site ook nog gebruikt zou worden voor animatie in functie van het winkelen en/of voor gemeentelijke evenementen. Dit kwam op de laatste vergadering aan bod en werd nergens eerder in de Mober beschreven of meegenomen. Indien grootschalige evenementen toch voorzien worden, zijn deze afhankelijk van nieuwe vergunningen en kunnen de mobiliteitseffecten dan bekeken worden.

Dergelijke evenementen mogen inderdaad niet onderschat worden (bv. de eerste Flair-dag in het Wijnegem-shopping center), maar kunnen moeilijk bij voorbaat ingeschat worden.

De vergunningverlenende overheid zou hierin beperkingen kunnen opleggen (aantal, aard, schaal,...).

Wel valt te betreuren dat het (zwaar) economisch verkeer voor de bedrijvenzone rond het Albertkanaal (een zone die op Vlaams niveau werd gedefinieerd als Economisch Netwerk Albertkanaal) verder verdicht zal worden en aan belang moet toenemen in deze zone, een sterke menging zal krijgen met het recreatief-shopping verkeer. Dit is geenszins wenselijk voor beide ontwikkelingen (congestie, sluipverkeer, onveiligheid,...). De impact hiervan werd niet in het Mober geanalyseerd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 27  
van 18 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Basismobiliteit - Stand van zaken per gemeente (2)*

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 215 van 20 september 2005 blijkt dat er nog een veertigtal gemeenten zijn waar het project basismobiliteit moet worden opgestart. In overeenstemming met het uitvoeringsbesluit moet het project nochtans vanaf 1 januari zijn ingevoerd.

1. Kan de minister per betrokken gemeente meedelen waarom het project basismobiliteit nog niet werd opgestart?
2. Wanneer zal het project in deze gemeenten worden opgestart?
3. Welke procedures moeten nog worden doorlopen?
4. Wat is de geraamde kostprijs van de projecten?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 18 november 2005

van **CARL DECALUWE**

1. Ik deelde op maandag 19 september 2005 mee dat bijna 50 gemeenten extra bussen krijgen in 2006.

In overeenstemming met het uitvoeringsbesluit zal De Lijn de projecten verder ontwikkelen en uitvoeren voor januari 2007. Een beperkt aantal projecten zullen echter om technische redenen pas in de eerste maanden van 2007 daadwerkelijk in gebruik worden genomen.

2. Overzicht met start data per project (alfabetisch)

Afhankelijk van de benodigde voorbereidingstijd voor het project moeten sommige startdata nog worden vastgelegd.

	<i>project</i>	<i>start project</i>
OVL	Aalst (en Berlare)	30 oktober 2005
WVL	Ardooe	voorjaar 2006
WVL	Avelgem - Spiere-Helkijn	voorjaar 2006
OVL	Beveren	najaar 2006
OVL	Brakel, Lierde en Zottegem	voorjaar 2006
OVL	De Pinte, St-Martens-Latem	najaar 2006
WVL	Deerlijk	voorjaar 2006
OVL	Denderleeuw	25 december 2005
OVL	Destelbergen	najaar 2006
OVL	Erpe-Mere, Haaltert	25 december 2005
VLB	Halle	voorjaar 2006
OVL	Hamme (en Berlare)	najaar 2006
LIM	Hasselt	voorjaar 2006
OVL	Lede	25 december 2005
WVL	Lichtervelde	voorjaar 2006
VLB	Liedekerke Roosdaal Affligem	najaar 2006
WVL	Middelkerke	najaar 2006/voorjaar 2007
WVL	Moorslede - Wevelgem	najaar 2006/voorjaar 2007
ANT	Nijlen-Herenthout	voorjaar 2006
VLB	Pajottenland	voorjaar 2006
WVL	Regio Diksmuide	voorjaar 2006
ANT	Regio Herentals	voorjaar 2006
WVL	Roeselare	najaar 2006/voorjaar 2007
OVL	Stekene	najaar 2006
OVL	Waarschoot (en Lovendegem)	najaar 2006
OVL	Waasmunster	najaar 2006
ANT	Wommelgem	najaar 2006
OVL	Zomergem (en Lovendegem)	najaar 2006

3. De projecten worden gedurende het voorbereidend stadium een aantal keren met diverse partners besproken en geëvalueerd. In deze fase worden de projecten in de gemeentelijke begeleidingscommissie onderzocht en bijgestuurd. Tijdens de openbaar vervoercommissie evalueren alle betrokken partijen, dus ook de lokale overheden, de projecten.

4. De Lijn heeft een raming gemaakt voor de invoering van basismobiliteit in deze gemeentes. De definitieve kostprijs per project kan pas gegeven worden na goedkeuring door de OVC. Volgend jaar bedraagt het budget voor al de projecten samen 15 miljoen euro. Op kruissnelheid in 2007 zal dat 20 miljoen euro zijn.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 28  
van 18 november 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Minder-hindermaatregelen Antwerpen - Park-and-ride-terreinen*

Naar aanleiding van de ringwerken in Antwerpen werden heel wat dure maatregelen genomen om de mensen aan te zetten tot de overstap van het eigen vervoer naar het openbaar vervoer. Hiertoe behoorde het inrichten van park-and-ride-zones in de Antwerpse agglomeratie nabij de belangrijkste verkeersaders tot het maatregelenpakket.

Deze maatregel miste, zo blijkt, in grote mate zijn doel. Vele park-and-rides bleven onderbenut, met een vijftal gebruikers per dag als resultaat. De capaciteit ligt echter tientallen keren hoger. Om deze parkeerterreinen aan te houden, betalen zowel VVM - De Lijn, alsook diverse overheden huurgeld aan de eigenaars van de gronden.

1. Hoeveel bedraagt het huurgeld van alle park-and-ride's ten bate van VVM - De Lijn voor Vlaanderen, per provincie en per gemeente?
2. Wat is de gemiddelde bezettingsgraad van de verschillende park-and-ride's?
3. Waarom worden de parkings "minder-hindermaatregel ringwerken" niet gewoon afgeschaft, met een zinvolle besparing tot gevolg?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 18 november 2005

van **ANNICK DE RIDDER**

---

1. De aanleg en/of uitbreiding van de P&R zones kadert binnen de multimodale benadering van het pakket Minder Hinder maatregelen en werd gerealiseerd zowel voor P&R gebruik als voor carpooling. De Lijn betaalt voor geen enkele P&R in Vlaanderen huurgelden en ontvangt er ook geen.
2. **Door de projectleiding van de werken R1 werd een evaluatierapport opgesteld waarin het gebruik van de P&R – en carpoolzones uitvoerig wordt behandeld.**

2.1. Plaats en voorzieningen

Volgende Park & Ride voorzieningen werden voorzien langsheen de snelwegen in het kader van de werken aan de Antwerpse Ring :

- langs de A12-noord: P&R Stabroek
- langs de E19-noord: P&R Sint-Job-in-‘t-Goor
- langs de E34-oost: P&R Lille-Wechelderzande en P&R Zoersel
- langs de E313: P&R Wolfstee
- langs de E19-zuid: P&R Kontich

Bijkomende P&R rond de Antwerpse binnenstad garanderen een vlotte verbinding via het openbaar vervoer naar het centrum.

- Rozemaai Ekeren (langs N114 Ekerse Steenweg)
- Keizershoek Merksem (kruispunt N1 Bredabaan – Horstebaan)
- Metropolis
- Sportpaleis Merksem
- Melsele (N70)
- Linkeroever Blancefloerlaan (N70)
- Linkeroever F. Van Eedenplein
- Wilrijk R11 (kruispunt R11 Krijgsbaan – N173 Prins Boudewijnlaan)
- Schoonselhof (kruispunt N148 Sint-Bernardsesteenweg – R11 Krijgsbaan)
- A12 – viaduct (N177 Boomsesteenweg)

**2.2. Verhoging aanbod openbaar vervoer De Lijn naar de parkings**

Sinds 23 augustus 2004 reden de snelbussen van De Lijn, vanuit alle richtingen, de hele dag door naar het centrum van Antwerpen. Reizigers konden hun wagen achterlaten op een P&R-parking en overstappen op de snelbus, of in de eigen gemeente de snelbus nemen. Via de vrije busbanen op de E19-noord, de E34, de E313 en de E313/E34 reden de snelbussen vlot naar Antwerpen. Hierna volgt een overzicht van de versterkte snelbuslijnen met bediening van een P&R.

- sneldiensten A12-noord: vanuit Zandvliet en Berendrecht (lijn 771), vanuit Putte en Stabroek (lijn 776) **met bediening P&R Stabroek.**

- sneldiensten E19-noord: vanuit Hoogstraten, Rijkevorsel, St.-Lenaarts en Brecht (lijn 60S) **met bediening P&R Sint-Job-in-'t-Goor**, vanuit Wuustwezel (lijn 641) **met bediening van P&R Sint-Job-in-'t-Goor**.
- sneldiensten E34-oost: vanuit Turnhout, Vosselaar, Beerse en Vlimmeren (lijn 416) met bediening P&R Lille-Wechelderzande, vanuit Malle en Zoersel (lijn 417) met bediening P&R Zoersel, vanuit Herentals, Vorselaar, Poederlee en Lille (lijn 418) **met bediening P&R Lille-Wechelderzande**.
- sneldiensten E19-zuid: vanuit Kontich (lijn 191) met bediening P&R Kontich, vanuit Rumst (lijn 507), vanuit Hove, Edegem en Kontich (lijn 194) **met bediening P&R Kontich**, vanuit Boom en Rumst (lijn 506).

Sneldienst 776 reed tijdens de spitsuren elke tien minuten, sneldienst 771 om de tien à vijftien minuten, sneldiensten 416, 417 en 60S om het kwartier, sneldiensten 191 en 427 elke 20 minuten en sneldiensten 194, 418, 506 en 641 om het halfuur.

De P&R Wolfstee werd bediend met een nieuw treinaanbod. De opsplitsing van de L-relatie Antwerpen - Herentals/Leuven was een voorwaarde om in Wolfstee te kunnen stoppen. Deze opsplitsing zorgde bovendien voor snellere reistijden en 33 extra verbindingen Antwerpen-Centraal-Lier. De nieuwe stopplaats P&R Wolfstee werd bediend door 45 treinen per dag.

### 2.3. Telresultaten Park&Ride parkings

	Capa- citeit auto's totaal	Aantal fiets- stallingen	Gemiddelde bezetting				Gemiddelde bezettingsgraad		Aantal enquêtes HPII	Steekproef enquêtes
			HPI		HPII		HPI	HPII		
			Auto 's	fietsen	Auto's	fietsen				
<b>P&amp;R Autosnel wegen</b>										
A12- Noord Stabroek	87	20	10	0	15	0	11%	17%	5	33%
E34 Zoersel (deels definitiev e parking en deels tijdelijke)	120	20	29	19	33	20	40%	44%	20	38%
E34 Lille - Wechelde rzande	112	10	62	5	58	2	60%	54%	24	40%
E19- Noord Sint-Job	260	20	44	3	46	9	18%	21%	16	29%
E19-Zuid Kontich	323	/	72	0	122	0	22%	38%	31	25%
<b>P&amp;R Randpar kings</b>										
Rozemaai Ekeren	180	20	2	0	2	0	1%	1%	/	/
Wilrijk R11 – N173	151	20	28	0	32	1	19%	22%	/	/

Bovenstaande tabel biedt een overzicht van de resultaten van de tellingen die tijdens de eerste en tweede hoofdperiode (HPI en HPII) op de Park&Ride parkings werden uitgevoerd. Tevens

vermeldt de tabel het aantal enquêtes, afgenomen op de parkings langs de autosnelwegen. De telresultaten en enquêtes leverden onderstaande conclusies op:

De Park&Ride Stabroek die in het kader van Minder Hinder werd aangelegd, biedt ruimte voor 87 auto's en beschikt over 20 fietsstallingen. De resultaten van de tellingen tonen echter aan dat de Park&Ride, met een gemiddelde bezetting van 15 auto's tijdens de tweede fase van de werken, slechts in beperkte mate werd gebruikt. Toch is een duidelijke stijging merkbaar in de bezetting t.o.v. de eerste fase.

De enquêtes die werden afgenomen bij een representatief aantal gebruikers leverden volgende resultaten op: het merendeel van de bevroegden op de Park&Ride Stabroek reist beroepsmatig richting Antwerpen. De parking wordt hoofdzakelijk als carpool gebruikt. De reden hiervoor is dat de sneldienst van De Lijn, vooraleer ze de Park&Ride bedient en de oprit naar de A12-Noord neemt, eerst in de gemeente Stabroek zelf halt houdt. De bevroegden maken frequent, d.i. meerdere malen per week, gebruik van de parking. Het merendeel doet dit sinds de start van de tweede fase van de heraanleg. Voor de start van de werken reden zij met de auto richting Antwerpen. De carpools zijn in het algemeen tevreden over de parking en blijven er na de werken even vaak gebruik van maken. Op vraag van de gemeente, is het de bedoeling de parking te behouden.

De nieuwe Park&Ride Zoersel die gedeeltelijk door Minder Hinder (tijdelijk) en gedeeltelijk door de administratie Wegen en Verkeer (AWV) definitief werd aangelegd, biedt in totaal 120 autoparkeerplaatsen en 20 fietsstallingen. De resultaten in de tabel tonen aan dat de parking, met een gemiddelde bezettingsgraad in de 40%, succesvol was tijdens de werken aan de Ring. Volgens de enquêtes, afgenomen bij een steekproef van gebruikers, reist het merendeel van de bevroegden op de Park&Ride Zoersel beroepsmatig richting Antwerpen. Ongeveer de helft gebruikt de parking als Park&Ride. De andere helft zijn carpools. De bevroegden maken frequent, d.i. meerdere malen per week, gebruik van de parking. De helft doet dit sinds de eerste fase van de werken, de andere helft gebruikt de parking sinds de tweede fase van de heraanleg. Het merendeel van de bevroegden reed voor de start van de werken met de auto, slechts 25% deed reeds aan carpooling. De bevroegden zijn in het algemeen tevreden over de parking, maar vinden het ontbreken van overdekte fietsstallingen een spijtige zaak. Het merendeel van de bevroegden blijft na de werken even vaak van de parking gebruik maken. De gemeente Zoersel die tevreden is met de evaluatieresultaten, heeft gevraagd om het Minder Hinder-gedeelte van de parking na de werken te behouden en verder te verfraaien.

De bestaande Park&Ride Lille-Wechelderzande, die in het kader van Minder Hinder en de werken aan de Ring werd uitgebreid met 40 parkeerplaatsen, biedt in totaal ruimte aan 120 auto's en beschikt over 10 fietsstallingen. De resultaten in de tabel tonen aan dat de parking, met een gemiddelde bezettingsgraad boven 50%, zeer succesvol was tijdens de werken aan de Ring.

Volgens de enquêtes reizen de gebruikers van de Park&Ride Lille-Wechelderzande hoofdzakelijk beroepsmatig naar Antwerpen. Ongeveer 25% gebruikt de parking als Park&Ride, het merendeel echter (70%) gebruikt de parking voor carpooling. De meeste bevroegden maken frequent, d.i. meerdere malen per week, gebruik van de parking. 60% maakte reeds voor de start van de heraanleg gebruik van de parking, hoofdzakelijk voor carpooling. Van de nieuwe gebruikers, zowel de carpools als de OV-reizigers, reed het merendeel voor de start van de werken met de auto richting Antwerpen. De bevroegden zijn in het algemeen tevreden over de parking en blijven er ook na de werken nog gebruik van maken. De 40 extra parkeerplaatsen die Minder Hinder op de Park&Ride heeft gecreëerd, zijn gelegen in natuurgebied en moeten op termijn dus weer verwijderd worden.

De Park&Ride Sint-Job die in het kader van Minder Hinder werd aangelegd, beschikt over 260 autoparkeerplaatsen en 20 fietsstallingen. Volgens de telresultaten in de tabel leverde de

parking tijdens weekdagen in de tweede fase, toch gemiddeld 46 auto's en 9 fietsen op. Tevens is er een duidelijke stijging in de bezetting merkbaar t.o.v. de eerste fase van de werken. Volgens de enquêtes reizen de gebruikers van de Park&Ride Sint-Job beroepsmatig naar Antwerpen. Het merendeel gebruikt de parking voor carpooling. Toch reist 44% van de bevroagden met het openbaar vervoer en gebruiken zij de parking als Park&Ride. De bevroagden maken frequent, d.i. meerdere malen per week, gebruik van de parking. Het merendeel gebruikt de parking sinds de start van de eerste fase van de werken. Slechts een minderheid, 25%, deed voor de werken reeds aan carpooling. De bevroagden zijn in het algemeen tevreden over de parking. Toch hebben zij bedenkingen bij het parkcomfort: ontbreken verlichting en geen overdekte fietsstallingen. Ondanks deze klachten blijven zij na de werken even vaak van de parking gebruik maken.

Voor de Park&Ride Sint-Job, o.m. op vraag van de gemeente, zal een nieuwe tijdelijke bouwvergunning voor 3 jaar aangevraagd worden. Na deze termijn zal de functie van de Park&Ride, in het kader van de realisatie van het station in Brecht, opnieuw geëvalueerd worden.

De bestaande Park&Ride Kontich die in het kader van Minder Hinder werd uitgebreid met 165 parkeerplaatsen, biedt in totaal ruimte aan 323 auto's. De telresultaten in de tabel tonen aan dat de parking, met een gemiddelde bezetting van 122 auto's tijdens de tweede fase van de heraanleg, frequent werd gebruikt. Ook hier is een duidelijke stijging in bezetting t.o.v. de eerste fase merkbaar. Volgens de enquêtes reist het merendeel van de bevroagden op de Park&Ride Kontich beroepsmatig naar Antwerpen. De parking wordt hoofdzakelijk gebruikt voor carpooling. De helft van de bevroagden gebruikt de parking frequent, d.i. meerdere malen per week. De andere helft gebruikt hem een aantal keer per maand. Het merendeel van de bevroagden (2/3) gebruikte de parking reeds voor de start van de werken, hoofdzakelijk voor carpooling. Van de nieuwe (carpool)gebruikers reed het merendeel voor de start van de werken met de auto. De meeste bevroagden zijn tevreden over de parking en blijven er na de werken even vaak gebruik van maken. Omwille van het succes heeft AWP beslist om de Park&Ride Kontich na de werken te behouden en er een definitieve vergunning voor te vragen.

Niet enkel langs de autosnelwegen heeft Minder Hinder Park&Ride parkings gerealiseerd, ook rond de Antwerpse binnenstad werd het aanbod uitgebreid. Om de hinder tijdens de heraanleg zoveel mogelijk te beperken, werden de randparkings Rozemaai Ekeren en Wilrijk R11-N173 aangelegd. De telresultaten in de tabel tonen echter aan dat de Park&Ride Rozemaai binnen het totale Park&Ride/carpoolaanbod niet succesvol was. Daarom werd beslist, in nauw overleg met de stad Antwerpen, om de parking af te breken en het terrein weer vrij te geven aan de eigenaar.

Ook de randparking Wilrijk R11-N173 werd slechts in beperkte mate gebruikt. Op basis van feedback van het district Wilrijk en de stad Antwerpen bleek dat de parking dan nog voornamelijk bezet werden door omwonenden die het terrein gebruikten als extra parkeerruimte, eerder dan als Park&Ride. Daarom werd beslist, in nauw overleg met de stad Antwerpen, om de parking op termijn weer af te breken en het terrein daar een gelijkaardige invulling te geven als voor de werken.

3. Op basis van het evaluatierapport kan aangetoond worden dat niet enkel het gebruik van de parkings hebben bijgedragen tot het succes van de werken R1, maar tevens in de meeste gevallen bijdragen tot een keuze voor carpooling of voor het openbaar vervoer. De parkings afschaffen is dus volledig zinloos.

Het vermelde "afschaffen" van deze P&R Minder Hinder maatregelen zou bovendien enkel de vorm kunnen aannemen van: ofwel letterlijk dicht doen, ofwel afbreken .

De eerstgenoemde maatregel heeft weinig zin, gezien daarmee geen enkele besparing wordt gedaan. Integendeel het zal alleen de frustratie opwekken van de weggebruiker die niet begrijpt waarom deze voorziening niet meer bruikbaar is en toch nog aanwezig is.

De tweede maatregel heeft alleen zin, als er geen bouwvergunning is om de P&R te behouden en er dus moet afgebroken worden. Voor sommige is dit inderdaad het geval. Afbreken kost inderdaad meer dan behouden. Voor het behouden is er immers geen actie meer nodig, voor het afbreken wel. Er wordt echter vastgesteld dat op plaatsen waar afbraak voorzien is, ofwel AWV een behoud van deze tijdelijke maatregel nuttig acht en dit wegens het veelvuldig gebruik, ofwel de betrokken gemeente dit doet en daarom ook vraagt of ze maatregelen mag nemen voor het behoud.

In beide gevallen zal een nieuwe stedenbouwkundige vergunning nodig zijn en gevraagd worden. Afhankelijk van de bijkomende vragen die daarin gesteld worden zal moeten nagegaan worden of eventuele nieuwe investeringen de moeite lonen en of een behoud mogelijk is.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 29  
van 18 november 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

*De Lijn Antwerpen - Uitbreiding tramnet naar Ekeren-Hoevenen*

Het zogenaamde “Pegasusplan Regio Antwerpen” van de Vlaamse Vervoermaatschappij (VVM) De Lijn voorziet in een aanzienlijke uitbreiding van het bus- en tramlijnnetwerk rond de stad Antwerpen. De kostprijs van het project bedraagt 563,5 miljoen euro, met beraamde, bijkomende jaarlijkse exploitatiekosten van 35 miljoen euro.

Een luik uit dat Pegasusplan betreft de verlenging van de tramlijn tot in Ekeren met een bijkomende optie tot in Hoevenen. Recentelijk verklaarde de minister, als Vlaams minister van Mobiliteit, dat deze uitbreidingswerken voor het tramnet tot Ekeren in 2007 hun aanvang moeten krijgen. Daarbij wordt erop gewezen dat de uitbreiding niets dan voordelen zal hebben. Vooreerst kan de pendelaar zich veel sneller naar het stadscentrum verplaatsen dan met de wagen, wat hem/haar heel wat tijdswinst oplevert. Daarenboven zou het uitbreidingsproject “Ekeren-Hoevenen” voor VVM De Lijn 2,6 miljoen bijkomende pendelaars opleveren.

Bij de bewoners van het district Ekeren van de gemeente Antwerpen roept dit hoofdstuk in het Pegasusuitbreidingsproject heel wat vragen op. Aangezien het dorpscentrum van Ekeren wordt gekenmerkt door zeer smalle straten, is het twijfelachtig of de tram veel tijdswinst zal maken. Het zal er veeleer op lijken dat het betrokken tramvoertuig mee stil zal staan tussen alle andere voertuigen. Daarenboven leeft de vrees dat de Ekerse middenstand, die reeds zware druk ondervindt van het stadscentrum en de omliggende gemeenten Brasschaat en Kapellen, het nog moeilijker zal krijgen.

Naar aanleiding van de gevoeligheid bij de Ekerse bevolking over de recentelijk voorgestelde plannen over de tramnetuitbreidingswerken, kreeg ik van de minister graag antwoord op volgende vragen.

1. Wat is het profiel van de bijkomende 2,6 miljoen voorspelde nieuwe reizigers die de uitbreiding van het tramnet tot Ekeren zal opleveren?
  - a) Betreft dit voornamelijk al bestaand cliënteel dat profiteert van een aanboduitbreiding?
  - b) Uit welke buurgemeenten of districten zullen deze reizigers komen?
  - c) Welk economisch surplus zullen deze reizigers voor Ekeren opleveren?
2. Welk traject zal de tram naar Ekeren volgen?
  - a) Kan de minister verzekeren dat de tram niet zal rijden in de al overbelaste, smalle straten Dorpsstraat-Driehoeksstraat en Kloosterstraat (N114)?

- b) Heeft de minister overleg gepleegd met het betrokken districtsbestuur over het traject dat de tramlijn zal volgen? Zo neen, waarom niet?

Behoort zo'n overleg alsnog tot de mogelijkheden?

- c) Volgt de tram het reeds bestaande traject over het Albertkanaal of wordt er voorzien in een volkomen nieuw traject?

Indien voor deze laatste optie gekozen wordt, wat zijn dan de meerkosten voor de aanleg van zo een geheel nieuw traject?

- d) Werd de mogelijkheid van een "feedersysteem" onderzocht, waarbij bussen passagiers uit de rand aanvoeren voor de tram, zonder dat deze bussen nog tot Antwerpen rijden en waardoor de afzonderlijke busstroken kunnen verdwijnen op plaatsen waar ze gelijklopen met de nieuwe tramlijn?

3. Welke houding zal de minister aannemen ten aanzien van de plaatselijke zelfstandigen?

Zullen zij tijdig en gedetailleerd ingelicht worden over de timing van de werken?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 18 oktober 2005

van **ANNICK DE RIDDER**

## 1. Het profiel van de reiziger

- a) Ervaringen in het buitenland spreken van een reizigersgroei van 20 tot 25% wanneer een buslijn vervangen wordt door een tramlijn. In Antwerpen met de tramuitbreiding naar Zwijndrecht was dit het eerste jaar zelfs al 40%. Dit aantal bleef ook de volgende jaren stijgen. Tramlijn 3 vervoerde vóór de tramverlenging op jaarbasis ca. 3 milj. reizigers tussen Merksem Victor Roosesplein en de Melkmarkt.
- b) De precieze herkomst van de toekomstige gebruikers van de tramlijn Ekeren is op dit ogenblik nog niet gekend. Wel zal een verplaatsingsonderzoek uitgevoerd worden in de buurtgemeenten Kapellen en Stabroek en in de noorderdistricten. Als voorbeeld verwijzen wij naar het onderzoek dat uitgevoerd werd bij de tramuitbreiding naar Zwijndrecht, met het gekende succes. Aan de hand van dit onderzoek wordt, gelijktijdig met het in gebruik nemen van de tramuitbreiding, het busaanbod in de omgeving geheroriënteerd. In Zwijndrecht noteerden we zowel een reizigerstoename op de verlengde tramlijn, als op het geheroriënteerde busnet.
- c) Wat betreft de economische surplus kunnen wij verwijzen naar tal van buitenlandse steden waar na de realisatie van een tramproject een economische herleving gebeurde. In de stad Nantes heeft men zelfs vastgesteld dat de vastgoedwaarde er met 40% toenam.

## 2. Traject tramuitbreiding

- a) zoals bij alle tramverlengingsprojecten wordt ook hier de convenantprocedure toegepast: er wordt een gemeentelijke begeleidingscommissie opgericht waarin het district vertegenwoordigd is. In 2004 werd de startnota van het project reeds goedgekeurd. In deze nota wordt echter nog geen eenduidige uitspraak gedaan over het te volgen traject. De gewestweg N114 geniet de voorkeur. Gelijktijdig met het nemen van een beslissing over het definitieve tracé, zullen tevens milderende maatregelen uitgewerkt worden om zowel de verkeersveiligheid als de sociale- en economische leefbaarheid van het district te garanderen.
- b) Ja, zie antwoord 2a.
- c) De keuze van het definitieve tracé wordt mee beïnvloed door de visie, uitgestippeld in het ruimtelijk structuurplan van de stad Antwerpen dat een belangrijke impact zal hebben op de ruimtelijke ontwikkeling in deze omgeving. Zowel het structuurplan als de uitslag van de convenantprocedure zullen de keuze van het definitieve tracé mee beïnvloeden.
- d) Zoals hierboven reeds vermeld zal een verplaatsingsonderzoek worden uitgevoerd. Het resultaat van deze studie zal de basis vormen voor het maken van keuzes en het uitwerken van een aangepast exploitatiemodel.

## 3. Ervaringen bij de aanleg van tramlijnen, alsook bij de heraanleg van de R1, hebben uitgewezen dat een Minder Hinder aanpak, waarbij de plaatselijke zelfstandigen betrokken worden en adequate communicatie is voorzien, aangewezen is. Om de realisatie van het project op een evenwichtige manier te laten verlopen, zal de in het verleden opgedane ervaring dan ook aangewend worden bij het uitstippelen van een aangepaste aanpak, waarbij tijdig contact genomen zal worden met de lokale bestuurders om hen in te lichten over de timing van de werken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 30  
van 23 november 2005  
van **BART SOMERS**

---

*Arbeidszorgbeleid - Stand van zaken*

Voor arbeidszorg zullen in 2008 samen met het federale niveau stappen ondernomen worden rond het statuut van de arbeidszorgmedewerker. De plaats die de arbeidszorg moet krijgen binnen toekomstige maatwerkbedrijven moet nog worden bekeken met de Vlaamse minister van Onderwijs en Werk.

Over de arbeidszorg werd reeds in de vorige legislatuur een debat gevoerd, dat heeft geresulteerd in de goedkeuring van een resolutie (Stuk 808 (2000-2001) – Nr. 3). Toch is een statuut totnogtoe uitgebleven.

1. Tegen wanneer wordt door de minister samen met haar collega van Onderwijs en Werk een gemeenschappelijke visietekst over de plaats van arbeidszorg in de toekomstige maatwerkbedrijven uitgewerkt?
2. Welke precieze elementen zal deze visietekst bevatten?
3. Welke concrete stappen onderneemt de minister met het federale niveau om te komen tot een statuut voor arbeidszorgmedewerkers?
4. Welke timing zal daarbij worden gerespecteerd?
5. Welke zijn de belangrijkste knelpunten die de totstandkoming van een statuut voor arbeidszorgmedewerkers totnogtoe in de weg hebben gestaan?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 23 november 2005

van **BART SOMERS**

---

1. Als minister van Sociale Economie ben ik enkel bevoegd voor arbeidszorg binnen de sociale werkplaatsen. De resultaten van het evaluatierapport “Arbeidszorg binnen de sociale werkplaatsen” van SST en ATB hebben aangezet tot een reflectie over de plaats van arbeidszorg binnen het arbeidscontinuüm. Het is vanuit deze optiek dat ik samen met de minister van Werk een visietekst wil klaar hebben tegen april 2006.
2. Het woord zegt het zelf, arbeidszorg balanceert op de grens tussen arbeid en zorg. Met deze visietekst willen we een duidelijk standpunt innemen over de plaats van arbeidszorg in een arbeidscontinuüm.
3. In januari wordt het overleg met de federale overheid opgestart. Wij verwachten hier in eerste instantie duidelijkheid te krijgen over het statuut van de arbeidszorgmedewerker op dit moment.
4. De timing zal afhankelijk zijn van de stappen die nog gezet moeten worden.
5. Het belangrijkste knelpunt in het dossier is wellicht de versnippering van de bevoegdheid over verschillende beleidsdomeinen op Vlaams en federaal niveau.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 31  
van 23 november 2005  
van **BART SOMERS**

---

*Trividend - Goedgekeurde dossiers*

Sinds 2004 is het Vlaams Participatiefonds voor de Sociale Economie, Trividend, actief. Het Fonds ondersteunt nieuwe bedrijven door tijdelijke participaties of via het verstrekken van achtergestelde leningen.

In 2004 werden veertien dossiers goedgekeurd, voor een investering van 795.000 euro. Het aantal goedgekeurde dossiers zou op dit ogenblik tien bedragen, waarvoor in totaal 543.000 euro aan investeringen werden goedgekeurd. Tevens werd via de samenwerking met het federale Kringloopfonds voor 330.000 euro middelen verschaft in zes individuele dossiers.

1. Kan de minister een overzicht geven van de veertien dossiers die in 2004 werden goedgekeurd: over welke concrete dossiers ging het en welke bedragen werden telkens geïnvesteerd?
2. Welke concrete dossiers werden in 2005 reeds goedgekeurd en welke waren de daarmee corresponderende investeringsbedragen?
3.
  - a) Aan welke zes individuele dossiers heeft Trividend middelen verschaft?
  - b) Hoeveel ontving elk project?
4. Welke zijn de globale vooruitzichten voor 2005 en 2006 wat investeringen van Trividend betreft?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 23 november 2005

van **BART SOMERS**

1. In 2004 werden 12 dossiers goedgekeurd :

Leutrako cvba, Hoboken	Participatie	€ 50.000
	Lening	€ 25.000
Baobab Catering nv, Waregem	Lening	€ 25.000
Groenwerk vzw, Broechem	Lening	€ 25.000
De Dienstencompagnie cvba, Turnhout	Lening	€ 10.000
Kringwinkel Antwerpen vzw	Lening	€ 75.000
Peter's Pan bvba, Mol	Participatie	€ 30.000
Cenergie cvba, Berchem	Participatie	€ 150.000
Vectris cvba, Leuven	Participatie	€ 75.000
Pro Natura vzw, Halle	Lening	€ 100.000
vzw SEO, Oostende	Lening	€ 80.000
RIC De Werkhoek, Oostende	Participatie	€ 25.000
Take Off cvba, Oostende	Lening	€ 75.000

Twee dossiers werden uiteindelijk niet gerealiseerd

Ecseed bvba, Vilvoorde	Participatie/ Lening	€ 25.000
RIC De Beitel, Mechelen	Participatie	€ 25.000

2. In 2005 werden tot op heden 9 dossiers goedgekeurd:

Opnieuw & Co cvba, Lier	Lening	€ 49.579
Kluster cvba, Genk	Participatie	€ 8.000
	Lening	€ 20.000
De Link cvba, Zedelgem	Participatie	€ 15.500
	Lening	€ 25.000
Izen nv, Lille	Lening	€ 150.000
Eco-Profil nv, Ruislede	Participatie	€ 100.000
DDC cvba, Turnhout	Participatie	€ 25.004
Strijkcentrale Westhoek, Veurne	Lening	€ 30.000
BBK BIO bvba, Gavere	Participatie	€ 100.000
<a href="#">Work@home cvba, Hoeselt</a>	Participatie	€ 10.000

3. a) en b) In samenwerking met het Kringloopfonds werden tot op heden 5 individuele dossiers goedgekeurd. Een overzicht van de investeringsdossiers, met inbegrip van de middelen geïnvesteerd door Trividend vindt u hieronder.

Izen nv, Lille	Lening	€ 150.000
Eco-Profil nv, Ruislede	Participatie	€ 100.000
Kringwinkel Antwerpen vzw	Lening	€ 75.000
Cenergie cvba, Berchem	Participatie	€ 150.000
vzw SEO, Oostende	Lening	€ 80.000

4. Voor 2006 wordt een investeringsbedrag geschat tussen de 500.000 euro en 600.000 euro.



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 34  
van 25 november 2005  
van **HILDE EECKHOUT**

---

*Reizigerstellingen De Lijn - Methode*

Naar aanleiding van de hoge brandstofprijzen waren de reizigerscijfers van De Lijn niet uit de actualiteit. In verschillende artikels worden de volgende reizigerscijfers naar voren geschoven door de directeur-generaal van De Lijn.

- In de eerste 8 maanden van 2005: 292,8 miljoen reizigers, wat 10 % meer is dan in dezelfde periode van 2004.
- In de eerste 8 maanden van 2005: 355.000 abonnementen, wat 12 % meer is dan in dezelfde periode van 2004.
- Doelstelling voor 2005: 450 miljoen reizigers, tegen 40 miljoen in 2004.

De bepaling van de reizigerscijfers van De Lijn is niet eenvoudig. Betalende reizigers kunnen qua gebruik eenvoudig getraceerd worden door middel van de ticketontvangsten van De Lijn. Maar reizigers met abonnement of gratis reizigers kunnen qua gebruik niet eenvoudig getraceerd worden. Mogelijk gebruikt De Lijn hier een of ander model met een aantal parameters, die door De Lijn zelf worden ingeschat.

1. Kan de minister de bepaling van de reizigerscijfers uiteenzetten?

In concreto: hoe komt De Lijn tot 292,8 miljoen reizigers tussen 1 januari 2005 en 31 augustus 2005?

2. Kan de minister het model toelichten dat De Lijn gebruikt voor de bepaling van de reizigerscijfers?
3. Welke parameters gebruikt De Lijn in dit model?

Indien de parameters van jaar tot jaar verschillen, graag een verklaring.

4. Kan er een overzicht worden gegeven van de in 2004 en 2005 gebruikte waarden van de parameters?

Indien de gebruikte waarden van jaar tot jaar verschillen, graag een verklaring.

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINSITER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 25 november 2005

van **HILDE EECKHOUT**

Dit is een gecombineerd antwoord op alle deelvragen.

De berekening van het totaal aantal reizigers van De Lijn is een combinatie van het exact aantal gekende opstappen (biljetten, kaarten, 65-plussers) en een norm voor het aantal reizigers per abonnement. Deze norm is opgenomen in de beheersovereenkomst tussen De Lijn en de Vlaamse Regering.

De normen voor het aantal reizigers per abonnement werd bij de start van De Lijn in 1991 vastgelegd. Sindsdien zijn deze normen niet meer aangepast, waardoor een vergelijking van het aantal reizigers over de jaren heen mogelijk is.

Deze normen werden bevestigd via een enquête bij de abonnees van De Lijn.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de berekening van het aantal reizigers (zoals bijgevoegd aan de beheersovereenkomst met de Vlaamse Regering).

**Biljetten**

<b>Prodata:</b> alle soorten biljetten	1 ontwaarding = 1 reiziger
Groepsbiljet	1 ontwaarding = 1 reiziger per persoon

**Lijnkaarten**

<b>Prodata:</b> alle soorten lijnkaarten	1 ontwaarding = 1 reiziger
--	----------------------------

**Stadskaarten**

<b>Prodata:</b> alle soorten stadskaarten	1 ontwaarding = 1 reiziger
---	----------------------------

**Andere kaarten**

<b>Prodata:</b> voorstadskaarten Brussel + mivb (5-rittenkaart)	1 ontwaarding = 1 reiziger
---	----------------------------

**Dagpassen**

<b>Prodata:</b> Dagpas net	4 reizigers/verkochte dagpas
<b>Prodata:</b> 7 dagenpas	28 reizigers/verkochte 7 dagenpas
<b>Prodata:</b> 3 dagenpas	12 reizigers/verkochte 3 dagenpas
<b>Prodata:</b> Dagpas stad	4 reizigers/verkochte dagpas
<b>Prodata:</b> Dagpas net kind	4 reizigers/verkochte dagpas

**Netabonnementen**

Buzzy Pazz 1 maand, drie maanden, jaar  <i>3W-Extra</i>	52 reizigers/maand/abonnement als abonnee in streek woont 90 reizigers/maand/abonnement als abonnee in stad woont <i>17 reizigers/maand/abonnement als abonnee in streek woont</i> <i>30 reizigers/maand/abonnement als abonnee in stad woont</i>
Omnipas 1 maand, drie maanden, jaar  <i>3W-Extra</i>	52 reizigers/maand/abonnement als abonnee in streek woont 90 reizigers/maand/abonnement als abonnee in stad woont <i>17 reizigers/maand/abonnement als abonnee in streek woont</i> <i>30 reizigers/maand/abonnement als abonnee in stad woont</i>

**Evenementen**

<b>Prodata:</b> alle andere vervoerbewijzen met éénmalig of speciaal karakter	afhankelijk van het evenement: <u>biljet</u> : 1 ontwaarding = 1 reiziger <u>kaart heen en terug</u> = 2 reizigers <u>abonnement</u> : afhankelijk van aantal personen of ritten
---	---

**Tussenkost derden**

Kaart 65+, 60+, -12, 12-14, PmH	1 ontwaarding = 1 reiziger
---------------------------------	----------------------------

In de periode tussen 1 januari 2005 en 31 augustus 2005 telde De Lijn op basis van bovenstaande methodiek ruim 292 miljoen reizigers. De verhoudingen naar soort vervoerbewijs zijn als volgt:

	Aantal reizigers
Biljetten	23.058.889
Kaarten	15.481.678
Abonnementen	216.025.232
Tussenkost derden	31.229.646
Andere	6.911.581
	292.707.026



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 35  
van 25 november 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Mobi+-cursussen - Franse versie*

De gemeenten krijgen de kans om Mobi+, een opfriscursus verkeer voor 55-plussers, te organiseren.

Wordt deze opleiding ook in het Frans gegeven voor de faciliteitengemeenten, Voeren en de taalgrensgemeenten?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 25 november 2005

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

De Mobi+-cursussen worden in het Nederlands gegeven en kunnen door iedereen worden gevolgd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 36  
van 25 november 2005  
van **PATRICIA CEYSENS**

---

*Telewerken - Studie ecologische effecten*

In het programma “De Zevende Dag” van 6 november 2005 heeft de minister haar standpunt toege-  
licht over de snelheidsbeperking van 80 km/u op autosnelwegen voor vrachtwagens. Om de  
ecologische effecten van zo’n snelheidsbeperking in kaart te brengen, liet ze in oktober 2005 het VITO  
(Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek) hiernaar een onderzoek doen.

Ook in dat tv-programma liet de minister verstaan dat ze een studie over de ecologische effecten van  
telewerken of e-werken zou laten uitvoeren.

In Vlaanderen bestaat er nog geen uitvoerige en gedetailleerde studie over wat telewerken of e-werken  
op het vlak van mobiliteit zou betekenen. Voor de hoofdstad Brussel beschikken we daar wel over. De  
studie “Telewerken, Een Nieuw Perspectief” van Vivian Illegems en Alain Verbeke toont aan dat die  
effecten kunnen meevallen. Alleen voor Brussel komt men tot een jaarlijkse besparing van twee à vier-  
honderd miljoen euro voor de kosten verbonden aan verkeerscongestie, atmosferische vervuiling,  
geluidshinder en verkeersongevallen.

1. Heeft de minister inderdaad concrete plannen om een studie te laten uitvoeren omtrent de ecologi-  
sche effecten van telewerken of e-werken voor Vlaanderen?
2. Tegen wanneer wil de minister over zo’n studie kunnen beschikken?
3. Wat wordt er in de studie precies gevraagd en onderzocht?
4. Bij welke instantie die over de nodige knowhow moet beschikken, wil de minister deze studie be-  
stellen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

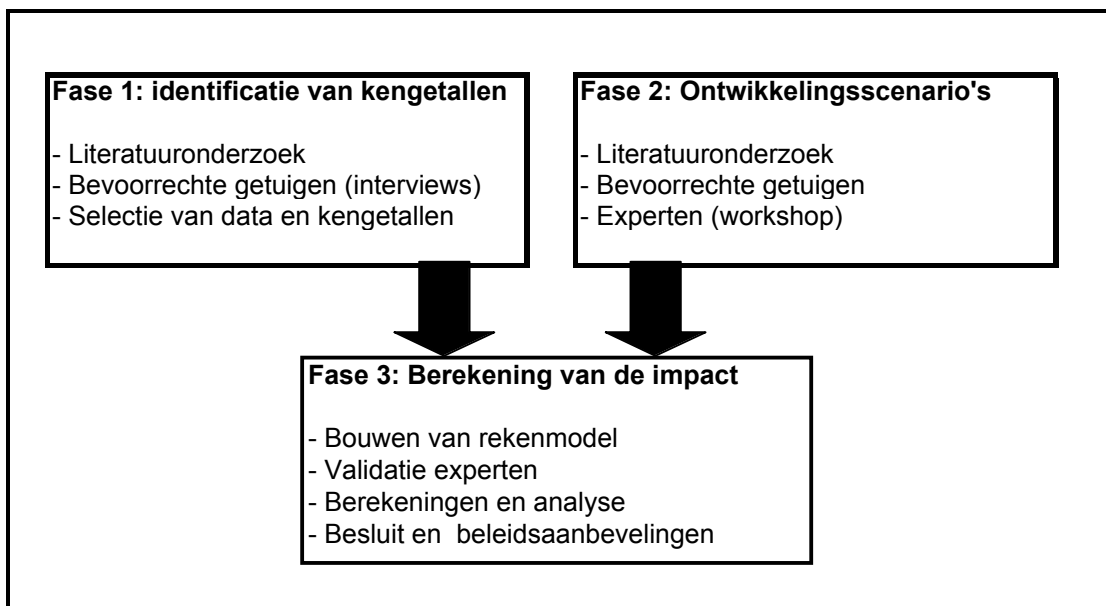
**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 25 november 2005

van **PATRICIA CEYSENS**

1. Ja, er zijn op dit moment concrete plannen om een dergelijke studie te laten uitvoeren.
2. Bij de lopende besprekingen wordt er uitgegaan van een duurtijd van minimaal 6 maand.
3. De berekening, die reeds voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd uitgevoerd, zal worden uitgebreid en toegepast op belangrijke stedelijke gebieden in Vlaanderen. Voor deze stedelijke gebieden dient een model ontwikkeld te worden, dat toelaat om vertrekkende van de verschillende mogelijke toekomstige scenario's inzake de ontwikkeling van telewerken (met als belangrijkste kengetal de penetratiegraad van telewerken) de reductie te bepalen van de verkeersexternaliteiten.

De studie is opgebouwd uit drie fasen. De samenhang tussen deze drie fasen is weergegeven in onderstaande figuur.



4. Voor het uitvoeren van deze studie wordt beroep gedaan op het team dat deze kosten reeds bepaalde voor het Brussels gewest.  
Prof. Dr. Alain Verbeke van de Vrije Universiteit Brussel (VUB) zal bijgestaan worden door twee medewerkers van de Vakgroep Bedrijfseconomie en Strategisch Beleid.  
Dr. Vivianne Illegems is experte op het vlak van telewerk: haar doctoraat (2000) onderzocht de economische aspecten van het invoeren van telewerken als een anti-congestie maatregel in België, met een toepassing op het Brussels Gewest.  
Drs. Michaël Dooms is expert op het vlak van scenariobouw en het evalueren van externe effecten (verschillende vormen van pollutie, ongevalkosten, congestiekosten) van transportgerelateerde ontwikkelingen in verschillende sectoren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 37  
van 25 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*N2 Leuven-Diest - Streefbeeldstudie*

De gewestweg N2 loopt van Leuven tot Diest over het grondgebied van een vijftal gemeenten. Aangezien elke gemeente specifieke problemen ervaart rond de N2, elk zijn eigen visie heeft over het wensbeeld voor deze weg en elk bovendien een oplossing voorstelt, is het niet gemakkelijk om tot een uniforme aanpak te komen.

Om tot een afstemming van de verschillende denkbeelden te komen, werd in 2002 de opdracht gegeven aan de VZW Langzaam Verkeer om een streefbeeld op te stellen voor de N2 met het oog op duurzame mobiliteit. Hierbij staat de bevordering van een multimodale en verkeersveilige verbindingfunctie centraal.

Concreet betekent dit het verminderen van het aantal potentiële conflictpunten, het beveiligen van de potentiële conflictpunten en het bevorderen van de beoogde doorstroming met voorrang voor het openbaar vervoer, alsook het realiseren van een kwalitatieve fietsverbinding (in het kader van de selectie als secundaire III en het fietsroutenetwerk van de provincie).

1. Is deze streefbeeldstudie afgerond?

Zo ja, is het mogelijk om deze te bezorgen?

Zo neen, waarom niet en tegen wanneer wordt ze verwacht?

2. Wat is er reeds gerealiseerd inzake het verminderen van het aantal potentiële conflictpunten, het beveiligen van de potentiële conflictpunten en het bevorderen van de beoogde doorstroming met voorrang voor het openbaar vervoer, alsook het realiseren van een kwalitatieve fietsverbinding?
3. Waarom is er zo weinig beweging in dit dossier?

Hoe zal de minister dit aanpakken?

Wat is de concrete timing?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 134) en Van Brempt (nr. 37).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 25 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 38  
van 25 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Project Brusselse randparkings - Betrokkenheid*

Naar verluidt is de Brusselse Regering van plan een aantal parkings aan te leggen of te vergroten aan de rand van Brussel.

Dit zal ongetwijfeld een effect hebben op de Vlaamse rand rond Brussel, zowel wat de ruimtelijke ordening als wat de verkeersstromen betreft.

Is de minister op de hoogte gesteld van dit voornemen, dan wel erbij betrokken?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 42) en Van Brempt (nr. 38).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 25 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Bij vergaderingen van het Coördinatiecomité van het Principieel Akkoord tussen het Vlaams Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG), alsook bij werkvergaderingen van AWW waar eveneens vertegenwoordigers van de administratie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aanwezig waren werd reeds meegedeeld dat die intentie bestaat. Tot nu werd de administratie niet formeel op de hoogte gebracht van de intenties van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, noch uitgenodigd naar specifieke overlegvergaderingen in dit verband.

Telkens dit thema aan bod komt, benadrukken de vertegenwoordigers van de administratie echter dat deze intenties niet stroken met het mobiliteitsbeleid in Vlaanderen. Het is o.i. verkeerd om autoverkeer toe te laten tot aan de grens van het BHG om ze pas dan te "overtuigen" te kiezen voor het openbaar vervoer. Of deze werkwijze een oplossing zal betekenen voor het BHG, is niet zeker; wat wel zeker is, is dat door deze voorzieningen aan de rand van het BHG de problemen op het wegennet in Vlaanderen niet zal verbeteren.

Formeel ben ik, noch mijn administratie op de hoogte van dit voornemen, noch zijn mij concrete plannen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bekend.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 39  
van 25 november 2005  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Bevordering binnenvaart - Kostprijs goederenoverslag*

Volgens de gedelegeerd bestuurder van het Gentse Havenbedrijf zou de rigide reglementering op havenarbeid binnen de Belgische zeehavens de overslag op binnenschepen in een zeehaven heel duur maken. Het van en naar havenzones vervoeren van goederen over de weg zou goedkoper zijn dan via de binnenvaart. Hij verwijst daarbij naar de wet-Major.

Deze Vlaamse Regering voert, net zoals de vorige, een beleid ter bevordering van de binnenvaart, onder meer met het oog op het ontlasten van de wegen en het bereiken van de Kyoto-doelstelling.

Kan de minister bevestigen dat er effectief een probleem is qua kostprijs als gevolg van een rigide reglementering?

Welke stappen worden overwogen om hieraan tegemoet te komen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 135) en Van Brempt (nr. 39).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 25 november 2005

van **JOHAN SAUWENS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 40  
van 25 november 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

*De Lijn Antwerpen - Tramlijnen 5, 12 en 24*

Op 1 maart 2006 komt er in Antwerpen een nieuwe tramlijn bij: tram 5. Deze zal van het Wim Saerensplein in Deurne tot op Linkeroever rijden en vice versa. Het traject tussen “Sportpaleis” en Linkeroever loopt via de premetro. Hiermee telt Antwerpen vanaf maart 2006 elf tramlijnen, waarvan vier premetrolijnen.

Deze route zal ook gevolgen hebben voor tramlijnen 24 en 12. Het traject van lijn 12 zal in maart 2006 (bij de invoering van lijn 5) een stuk verkorten. Tram 12 rijdt dan nog slechts tussen “Sportpaleis” en Antwerpen-Zuid, het huidige eindpunt van lijn 24. Tramlijn 24 neemt vanaf maart 2006 het traject naar het Schoonselhof in Hoboken van tramlijn 12 over. Dat is thans de bedoeling.

Heel de ingreep laat nieuwe, dure infrastructuur (Groenendaallaan – Bioscoopcomplex Metropolis) onbenut. Men zou daar perfect kunnen komen tot een tramlijn 12 met traject: nieuw justitiepaleis Antwerpen-Zuid – Leien – Centraal Station – Sportpaleis – bioscoopcomplex Metropolis. Op die wijze ontwikkelt de Vlaamse Vervoermaatschappij (VVM) De Lijn een Antwerpse Noordzuidverbinding die bovengronds gerealiseerd kan worden. Een Noordzuidlijn zou overigens een aantal voordelen opleveren. De omgeving “Luchtbal” (inclusief het bioscoopcomplex en het nabij gelegen verkoopscentrum) krijgt een bijkomende ontsluiting op bestaande infrastructuur. Daarenboven stopt de betrokken lijn ter hoogte van de loods “Punt aan de Lijn” en de bussenparking van VVM De Lijn waar een groot deel van het personeel zich dient aan te melden.

Naar aanleiding van de door VVM De Lijn geplande nieuwe tramlijn 5 in Antwerpen had ik van de minister graag het antwoord vernomen op volgende vragen.

1. Waarom werd tot op heden de keerlus op het traject richting het bioscoopcomplex Metropolis niet in gebruik genomen?
2. Wordt dit keerpunt op zeer korte termijn in gebruik genomen, bijvoorbeeld door aanhechting bij het vernieuwde traject tramlijn 12 dat ingaat per 1 maart 2006? Indien dit niet het geval is, wat zijn hiervoor de redenen?
3. Zal tramlijn 5 in de premetro niet voor een congestie-effect zorgen?
4. Gegeven het achterblijven van de aanbouw van de tramloods in Wijnegem, hoe acht de minister het mogelijk tramlijn 5 te realiseren voor de vooropgestelde datum 1 maart 2006?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 40 van 25 november 2005

van **ANNICK DE RIDDER**

---

1. De herschikkingen van de lijnen 12 en 24 en de introductie van de nieuwe lijn 5 konden budgetneutraal gebeuren. De uitbreiding van het traject van tram 12 naar Metropolis geeft ongetwijfeld meerwaarde en ik ben er zelf ook een voorstander van. Het is echter niet mogelijk om dit vandaag meteen mee in te voeren. Het vraagt extra exploitatiebudget. Bovendien vraagt het een aantal investeringen omdat er momenteel langs het stuk van de Groenendaallaan geen haltes voorzien.  
Tot slot moet het verhaal van de doorstrekking van tram 12 tot Metropolis volledig afgestemd worden met de plannen van de tramverlenging naar Ekeren.  
Niettemin is dit voor mij een prioriteit, die uitvoering krijgt zodra de nodige middelen ervoor kunnen worden uitgetrokken.
2. Een marktonderzoek op lijn 23 toonde aan dat er een grote vervoersspanning is tussen de wijk Luchtbal (tot in het uiterste noorden van deze wijk) en de omgeving Stuyvenberg. De keerlus Metropolis raakt enkel in het zuidelijkste puntje aan deze wijk, en is dus absoluut niet geschikt als enige ontsluiting. Het resultaat zou dus zijn dat de trams enkel bovenop de bestaande busstroom over een vrijwel gelijklopend traject ingezet zouden kunnen worden, met halve bezetting tot gevolg, zonder besparing op het busverkeer mogelijk te maken, want als efficiënte overstaplocatie van bus naar tram ligt Metropolis veel te dicht bij het stadscentrum. Die besparing op het busverkeer wordt hier maar mogelijk bij realisatie van de tramverlenging naar Ekeren.
3. Neen, de theoretische maximumcapaciteit van de premetro wordt zelfs met inbegrip van tramlijn 5 lang niet bereikt.
4. Tramlijn 12 rijdt vooralsnog uit Hoboken buiten en tramlijn 5 uit Punt-aan-De-Lijn (PAL). Gezien de zeer grote efficiëntie van het ontwerp van lijn 5, waarvoor slechts één fysieke tram extra nodig is, vormt dit geen enkel probleem.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

Vraag nr. 42  
van 9 december 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

*Fietspaden - Module 13-subsidiëring*

Volgens een beslissing van de vorige minister van openbare werken, Gilbert Bossuyt, zouden fietspaden langs gewestwegen waaraan een laag fietspotentieel wordt toegekend, steeds voor 20 % door de gemeente moeten worden bekostigd via module 13 van het mobiliteitsconvenant. Hoe dat fietspotentieel precies berekend wordt, is niet duidelijk, maar het blijkt wel dat wegen in landelijk gebied steevast een laag fietspotentieel krijgen, terwijl er in deze gebieden voor fietsers vaak geen alternatieven zijn en de noodzaak er dus zeker niet minder is.

Voor onder meer de gemeente Huldenberg zullen dit al gauw meerkosten betekenen van enkele miljoenen euro's. In het beste geval zal de gemeente daarom de heraanleg wellicht over een langere periode moeten spreiden om de zaak toch nog een beetje betaalbaar te houden, terwijl het fietspad niet eens haar eigendom is. Uiteindelijk komt zodoende ook de aanvankelijke bedoeling van module 13 in het gedrang, met name de versnelde aanleg van fietspaden.

In de aanloop naar de laatste verkiezingen uitte Yves Leterme al zijn bedenkingen bij deze regeling en sprak hij terecht van een subsidiëring van de gemeenten aan de Vlaamse overheid. Niettemin blijkt de maatregel momenteel nog altijd te gelden, al zou hij in de loop van de maand december 2005 geëvalueerd worden.

De gemeente Huldenberg en de Fietsersbond dringen er bij de bevoegde minister op aan om voor dergelijke fietspaden in een subsidiëring van 100 % te voorzien.

1. Bestaan er plannen om de subsidiëring van fietspaden via module 13 van het mobiliteitsconvenant aan te passen van 80 naar 100 %?
2. Wegen in een landelijk gebied krijgen steeds een laag fietspotentieel, ondanks het feit dat er in deze gebieden voor de fietsers geen alternatieven zijn.

Hoe wordt dat fietspotentieel berekend?

3. Wat zijn de resultaten van de evaluatie in verband met de subsidiëring van fietspaden via module 13?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Peeters (vraag nr. 155) en Van Brempt (nr. 42).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 42 van 9 december 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. Momenteel onderzoekt een werkgroep binnen de Task Force Mobiliteitsconvenants de mogelijkheden tot verdere subsidiëring van de realisatie van het bovenlokale functionele fietsroutenetwerk.

Een uitgewerkt voorstel wordt door de Task Force voorgelegd, vergezeld van de nodige adviezen, aan de bevoegde Vlaamse ministers. Dit is voorzien voor begin 2006.

Pas na de publicatie van de moduletekst in het Belgisch Staatsblad kan met zekerheid gezegd worden dat de verhoogde subsidiëring voor dat type aan te leggen fietspaden zal toegepast worden.

2. De parameters voor het bepalen van de prioriteitswaarde en K-waarde van een fietspad langs de gewestweg, deel uitmakend van het bovenlokale functionele fietsroutenetwerk, is omschreven in de objectieve behoefteanalyse van de administratie Wegen en Verkeer (zie bijlage).
3. De werkgroep van de Task Force Mobiliteitsconvenants heeft een oplossing uitgewerkt voor de uitvoeringsproblemen in verband met de module 10 en 13. Daarbij wordt voorgesteld om in de toekomst de onteigeningen door de administratie zelf te laten uitvoeren. De meer gedetailleerde aanpassingen zullen begin januari geconcretiseerd worden.

**BIJLAGE**

De objectieve behoefteanalyse van de administratie Wegen en Verkeer

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_BREMPT/42/antw.042.bijlage.001.doc](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_BREMPT/42/antw.042.bijlage.001.doc)



V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

Januari 2006

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

DEEL II

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn**



**YVES LETERME,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 15  
van 23 november 2005  
van **KARLOS CALLENS**

---

*Melkquotaregeling - Evaluatie*

Naar aanleiding van de hervorming van de melkquota werd een evaluatie in het vooruitzicht gesteld.

Ook bij de twee vorige quotawijzigingen werd dergelijke evaluatie aan de melkveehouders beloofd. Toch bleven deze beloften grotendeels dode letter.

1. Zijn er plannen om een evaluatie van de jongste hervorming van de melkquota te maken?
2. Welke timing wordt daartoe gehanteerd?
3. Welke zijn de voornaamste aandachtspunten en criteria bij deze evaluatie?
4. Worden bijsturingen doorgevoerd indien uit de evaluatie een aantal specifieke probleempunten naar voren zouden komen?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 23 november 2005

van **KARLOS CALLENS**

---

1. Conform de beslissing van de Vlaamse Regering van 15 april 2005 zal een evaluatie worden gemaakt van de melkquotaregeling.
2. De recente wijziging van de melkquotaregeling is voor het eerst van toepassing op de overdrachten die tijdens het melkjaar 2005-2006 worden ingediend. De aanvragen voor overdracht van melkquota in cumul konden ingediend worden tot en met 30 november ll. Om een volledig beeld te kunnen krijgen van de effecten van deze nieuwe regeling wordt best één volledig melkjaar afgewacht. Dergelijke evaluatie zal in de loop van het 1<sup>ste</sup> trimester 2006 worden overgemaakt.
3. Het is de bedoeling de regeling in zijn geheel te evalueren. Aandachtspunten en criteria die bij deze evaluatie zeker in beschouwing genomen zullen worden, zijn:
  - het effect van de bijsturing van de reglementering op de structuur van de vlaamse melkveebedrijven;
  - evolutie van het aantal en aard van de ingediende aanvragen voor overdracht;
  - het effect van de aanpassing voor de veehouders op de administratieve verplichtingen verbonden met deze reglementering;
  - de toegang en ontwikkelingsmogelijkheden voor jongeren;
  - de resterende knelpunten en moeilijkheden die op het terrein worden vastgesteld en mogelijke oplossingen;
  - de gevolgen van de ontkoppeling van de melkpremies in het kader van de landbouwhervorming MTR.
4. Met de jongste wijziging werd gestreefd naar een nieuwe stabiele wetgeving met voldoende mogelijkheden voor structuurverbetering van de vlaamse melkveehouderij. Inmiddels is het overduidelijk dat er op het terrein inderdaad een structuurverbetering aan de gang is. Deze nieuwe reglementering verdient een zekere stabiliteit zodanig dat dit structuurverbeterend effect optimaal kan worden benut, en moet toelaten een grondige evaluatie op te maken. Een overhaaste en ingrijpende bijsturing is daarom op dit ogenblik niet gewenst. Indien echter uit de evaluatie zou blijken dat er belangrijke knelpunten of verbeteringsmogelijkheden bestaan, zal in nauw overleg met de sector en de landbouworganisaties overwogen worden om de reglementering op deze specifieke punten bij te sturen.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 16  
van 23 november 2005  
van **KARLOS CALLENS**

*Paardensector - Economisch belang*

Binnen de dierenfokkerij bekleedt de sector van de paarden en paardachtigen een aparte plaats. Desalniettemin wint de sector economisch aan belang. Zo maken paardenmelk en daarvan afgeleide producten een gestage opgang.

De sector is vragende partij voor een realistische economische inschatting van zijn bijdrage binnen de landbouwsector. Tevens pleit de sector voor een verlaging van de btw bij verkoop van 21 naar 6 %. Dit moet de paardenfokkerij stimuleren en steunen.

1. Werd er reeds een studie verricht naar de economische waarde van de sector van de paarden en paardachtigen?

Werden hierbij ook de belangrijkste knelpunten in de sector van de paarden en paardachtigen in kaart gebracht?

Zo neen, zijn er plannen voor een dergelijke studie? Op welke termijn?

2. Heeft de minister bij de federale minister van Financiën reeds de problematiek van een BTW-verlaging van 21 naar 6 % bij verkoop bepleit?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 23 november 2005

van **KARLOS CALLENS**

---

1. De Vakgroep Landbouweconomie aan de Faculteit Landbouwkundige en Toegepaste Biologische Wetenschappen van de Universiteit Gent heeft in 2002 onder leiding van professor Jacques Viaene een onderzoek uitgevoerd over “het economisch belang van de paardensector”. De studie gebeurde in opdracht van Belgische Confederatie van het Paard vzw. Het aangehaalde rapport is tot stand gekomen op basis van adviezen en medewerking van de inmiddels ten gevolge van de regionalisering van de bevoegdheden inzake de fokkerij opgerichte Vlaamse Confederatie van het Paard. Om het economisch belang van de sector te vatten, is een opdeling gemaakt in drie subsectoren: de fokkerij en het gebruik, de eindproducten vlees en dierlijk afval en de opleiding en beroepen. Voor elk van deze subsectoren zijn gegevens verzameld die verwerkt zijn tot kengetallen als het aantal paarden, toegevoegde waarde, tewerkstelling, inzet van kapitaal en grond en de handelsbalans. Het rapport geeft een globaal beeld van de economische waarde van de paardensector. Andere paardachtigen, zoals ezels en hun kruisingsproducten met paarden komen niet aan bod. Hoewel uit de besluiten van de studie ook een aantal knelpunten voortvloeien, was het in kaart brengen van de knelpunten in de sector niet de basisdoelstelling van dit onderzoek. Hoewel er momenteel geen timing vastgelegd is, wenst de vereniging een vervolg te geven aan dit onderzoek.
2. Het vaststellen van de BTW-tarieven behoort tot de bevoegdheid van de federale minister van financiën. In augustus van dit jaar is inderdaad, in samenspraak met de sector, een brief gericht aan minister Reynders waarbij gepleit werd om een BTW-tariefverlaging voor activiteiten in de paardensector te willen onderzoeken.

**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 30

van 10 november 2005

van **MARC VAN DEN ABELEN**

*VDAB-opleidingen - Marktconforme voorwaarden*

De Vlaamse Regering heeft een hele tijd geleden bij Vlerick een onderzoeksrapport besteld over de Vlaamse opleidingsmarkt. Dit onderzoeksrapport werd in december 2004 afgerond. In de krant De Tijd van 18 oktober jongstleden heeft de begeleider van het onderzoek, professor Dirk Buyens, een aantal conclusies getrokken uit zijn eigen onderzoek.

Eén van zijn conclusies is dat de VDAB en sectorale opleidingsaanbieders mensen bereiken die er anders niet zouden in slagen om een opleiding te volgen. Professor Buyens verwijt de VDAB en de sectorale opleidingsaanbieders echter dat zij soms “programmaboeren” zijn die ook delen van de markt goedkoop bedienen waar anders normale prijzen zouden worden betaald. Hij vraagt ook dat er dringend gekeken zou worden naar de rol van de sectorale opleidingsaanbieders, die niet aan marktconforme voorwaarden werken waardoor ze de private opleidingsmarkt ernstig verstoren.

Minister Moerman heeft naar aanleiding van de opstart van de Ondernemerschapsportefeuille aan de privé-opleidingsverstrekkers duidelijk de garantie gegeven dat de “sterke publieke spelers op die markt volledig marktconform moeten werken”.

1. Heeft de minister reeds een oplijsting laten maken van de omstandigheden waarin de VDAB niet aan marktconforme voorwaarden diensten aanbiedt? Zo neen, op welke termijn gebeurt dit alsnog?
2. Neemt de minister op korte termijn de nodige maatregelen om te verzekeren dat de VDAB zijn diensten te allen tijde aan marktconforme voorwaarden zal aanbieden?

Welke concrete maatregelen betreft het en welk precies tijdpad wordt hierbij gerespecteerd?

3. Worden de nodige aanpassingen gerealiseerd vóór de invoering van de Ondernemerschapsportefeuille, vermoedelijk in het voorjaar van 2006?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 10 november 2005  
van **MARC VAN DEN ABEELE**

---

- Het besluit m.b.t. de oprichting van de VDAB voorziet dat de opleiding van werknemers op vraag van hun werkgever gebeurt tegen betaling. Het bedrag dat door de werkgever per soort opleiding moet worden betaald, wordt door het Beheerscomité bepaald (artikel 89 §3).
- De prijszetting van de opleidingen van de VDAB voor werknemers op vraag van de werkgever is in principe marktconform. De prijzen zijn gebaseerd op de kostprijs van de opleidingen. De kostprijs omvat niet alleen de directe kosten, maar ook een versleuteling van de gemaakte indirecte kosten. Zo variëren de dagprijzen voor een groep van 600€ tot 1000€, afhankelijk van het domein.
- De VDAB-regelgeving voorziet ook in afwijkingen op het principe ‘opleiding tegen betaling’. Zo kunnen risicowerknemers, werknemers die met werkloosheid bedreigd worden, werknemers uit bedrijven met maximum 25 werknemers of medisch ongeschikte werknemers, gehele of gedeeltelijke vrijstelling van betaling bekomen (zie overzicht in bijlage gebaseerd op artikel 89 §4 van hetzelfde besluit). Deze regelgeving kwam tot stand in overleg met de Vlaamse sociale partners.
- Ondernemingen of groeperingen van ondernemingen kunnen geheel of gedeeltelijk vrijgesteld worden van de betaling van de opleidingskosten van hun werknemers mits het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de dienst onder goedkeuring van de Vlaamse Minister bevoegd voor de beroepsopleiding. De graad van vrijstelling wordt door het beheerscomité bepaald à rato van de inbreng van de ondernemingen of groeperingen van ondernemingen, zoals bepaald in de samenwerkingsovereenkomst (artikel 89 §5).
- Naast de opleidingen voor werknemers op vraag van de werkgever, organiseert de VDAB in het kader van Levenslang Leren ook opleidingen op vraag van de individuele werknemers. Voor dit type opleidingen wordt een soort remgeld gevraagd dat, volgens het niveau van de cursus, varieert tussen 25€ en 50€ per lesdag; met een maximum van 250€ per cursus.

**BIJLAGE**

Aanvraag tot (gedeeltelijke) vrijstelling van betaling voor een individuele werknemer

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VANDENBROUCKE/30/antw.030.bijlage.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 31  
van 10 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

*Armoedebeleid - Ervaringsdeskundigen*

Op 21 oktober laatstleden besliste de Vlaamse Regering een bijkomende opleiding voor ervaringsdeskundigen in de armoede te erkennen. Met de erkenning van de opleiding in Antwerpen kunnen er nu jaarlijks 75 mensen de opleiding voor ervaringsdeskundigen volgen.

Deze opleiding werd wettelijk verankerd in het armoededecreet van 21 maart 2003 en past in de visie dat de culturele drempels die nu de toegang tot de overheidsvoorzieningen voor armen bemoeilijken, kunnen worden weggewerkt door ervaringsdeskundigen tewerk te stellen in deze voorzieningen. De opleidingen worden in uitvoering van dit decreet betaald door de coördinerend minister voor Armoede belast met de uitvoering van het decreet van 21 maart 2003.

Sinds 2002 subsidieert de minister voor Werk de VZW De Link om de tewerkstellingsmogelijkheden te optimaliseren en om de ervaringsdeskundigen die aan de slag zijn te ondersteunen.

Ook de federale overheid heeft op de ministerraad van 20 en 21 maart 2004 beslist ervaringsdeskundigen in de armoede en sociale uitsluiting op te nemen in de dagelijkse werking van de federale overheidsdiensten (FOD), de federale instellingen en de federale overheidsbedrijven. De federale staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale Economie heeft op haar budget 2005 middelen vrijgemaakt voor het in dienst nemen van tien bijkomende ervaringsdeskundigen.

De ministerraad van maart 2004 besloot ook een stuurgroep op te richten die het project met de ervaringsdeskundigen in de federale overheidsdiensten zal begeleiden. Eén van de taken van die stuurgroep zal erin bestaan de mogelijkheid tot uitbreiding van het concept naar andere overheden, regionale, provinciale en lokale, te onderzoeken. De oprichting van deze stuurgroep was gepland voor januari 2005. De twee ervaringsdeskundigen zullen de stuurgroep adviseren. Daarnaast zullen er in de stuurgroep vertegenwoordigers van de FOD's en de POD's (programmatorische overheidsdiensten) zitten, van de gemeenschappen en de gewesten en van VZW De Link, die het proces begeleidt.

1. Waarom besliste de Vlaamse Regering tot een bijkomende opleiding voor ervaringsdeskundigen?
2. Waarom wordt de nieuwe opleiding voor ervaringsdeskundigen gefinancierd van de begroting Onderwijs?
3. Hoeveel afgestudeerde ervaringsdeskundigen in de armoede zijn er vandaag?
4. Hoeveel van deze gediplomeerde ervaringsdeskundigen zijn aan het werk?

Waar werken deze afgestudeerden?

5. Heeft de Vlaamse Regering net als de federale regering een budget vrijgemaakt om ervaringsdeskundigen in de Vlaamse administratie tewerk te stellen?

Zo ja, hoe groot is dat budget en op welke begroting staat dit ingeschreven?

6. Worden er met de middelen die de minister van Welzijn heeft voor de uitvoering van het armoededecreet ervaringsdeskundigen tewerk gesteld?

Zo ja, hoe groot is dit budget en op welke begroting staat dit ingeschreven?

7. Is de door de federale regering aangekondigde stuurgroep waarin de verschillende overheden uit dit land zich buigen over de plaats en de rol van de ervaringsdeskundigen reeds samengekomen?

Zo ja, wie vertegenwoordigt de Vlaamse Regering in deze stuurgroep? Hoe vaak kwam de stuurgroep samen en welke waren de agendapunten van deze stuurgroepvergaderingen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 31) en Vervotte (nr. 29).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr.31 van 10 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van  
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.



**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 32  
van 10 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Uitzendbureau Poolse arbeiders - Controle*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 198 van 20 mei 2005 aangaande de uitzendbureaus die Poolse arbeiders aanprijzen, deelde de minister mee dat tijdens de controle die door de Inspectie Werkgelegenheid werd uitgevoerd bij een Bornems uitzendbedrijf, een aantal feiten werden vastgesteld die door de federale overheidsdienst Toezicht Sociale Wetten verder worden onderzocht.

Op het ogenblik van het antwoord was dit onderzoek nog niet afgesloten.

Kan de minister medelen of dat ondertussen wel het geval is en wat derhalve de bevindingen waren?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 10 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Ik kan u melden dat, op basis van informatie verstrekt door de federale inspectiedienst “Toezicht sociale Wetten”, dat tekorten inzake loonsvoorwaarden werden vastgesteld en ter regularisatie bij de bevoegde dienst werden ingediend. Het spreekt voor zich dat dit dossier in de toekomst door de diverse inspectiediensten verder zal worden opgevolgd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 37  
van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

*Dag van de Natuur - Initiatieven*

Afgelopen weekend vond overal in Vlaanderen de Dag van de Natuur plaats.

Natuurwaarden in de brede zin vormen een essentieel gemeenschapsgoed. Het behoud, het beheer en de ontwikkeling ervan voor de gemeenschap en voor toekomstige generaties is een ecologische noodzaak en een ethische plicht. Naast de inzet voor de algemene natuurkwaliteit geldt dit in het bijzonder voor de ecologisch belangrijke, educatief interessante of zeldzame en kwetsbare natuurwaarden. Mensen aanmoedigen om meer voeling te krijgen met de natuur, zodat een breder draagvlak voor natuurbehoud verkregen wordt, is de bedoeling van deze Dag.

Op verschillende plaatsen werden initiatieven genomen en activiteiten gepland om deze Dag kleur te geven. Het gaat hier echter meestal om initiatieven van vrijwilligers en verenigingen. Zij proberen door acties het publiek te sensibiliseren.

Zij zetten zich in op het vlak van natuurbehoud en –beheer, natuurbeleving, natuurstudie, beleidswerking, vorming en educatie rond natuur en de ruimtelijke en milieucondities die noodzakelijk zijn voor de duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur in Vlaanderen. Daarnaast ijveren zij voor een betere landschapsbescherming en het ecologisch en ruimtelijk inpassen van het menselijk handelen. De vrijwilligers zien dit als een maatschappelijke opdracht.

1. Welke initiatieven nam de minister in zijn beleidsdomeinen voor deze Dag van de Natuur?
2. Werd er via de scholen bijzonder aandacht gegeven aan deze problematiek?
3. Welke initiatieven nam de minister om de jongeren via het onderwijs te sensibiliseren?
4. Was er samenwerking en overleg met de minister van Leefmilieu en de verschillende vrijwilligersverenigingen?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 17), vice-minister-president Vandenbroucke (nr. 37) en de ministers Vervotte (nr. 39), Van Mechelen (39), Anciaux (28), Bourgeois (25), Peeters (128) en Keulen (37).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.

**INGE VERVOTTE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN



**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 30  
van 10 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Geestelijke gezondheidszorg - Activeringsprojecten*

In 2001 werden door de toenmalige federale minister van Volksgezondheid Magda Aelvoet in het kader van het Internationaal Jaar van de Geestelijke Gezondheid en met het oog op de nodige zorgvernieuwing 19 proefprojecten inzake activering voor mensen met psychiatrische problemen opgestart.

Deze vorm van tijdelijke erkenning betekende een belangrijke mijlpaal voor 16 van de 63 Vlaamse initiatieven die zich bezighouden met de activering, of met andere woorden het aanbieden of toeleiden van personen met ernstige en langdurige psychische problemen naar een zinvolle daginvulling in de samenleving. Na jarenlang werken met beperkte en/of tijdelijke middelen leken het bestaan en de noden van deze doelgroep eindelijk erkend en kon men hopen op een financiering van deze zorgfunctie.

Eind 2004 besliste federaal minister Demotte dat de proefprojecten inzake activering stopgezet zouden worden. Hij verwees hierbij onder andere naar de verantwoordelijkheid van de Vlaamse Regering, in het bijzonder het Ministerie van Volksgezondheid en Welzijn. Na massaal protest van cliënten, familie, personeel en sympathisanten werden de projecten verlengd voor één jaar tot eind november 2005.

De Vlaamse minister onderschreef het belang van de activeringsprojecten en stelde voor om alvast voor 2006 de middelen van de proefprojecten inzake activering op te nemen in haar begroting als “niet te vermijden kost”. In antwoord op een vraag om uitleg op 4 oktober 2005 sprak zij niet langer over “niet te vermijden kost”, maar stelde dat zij op de Interministeriële Conferentie voor Volksgezondheid zou aandringen dat de federale minister voor Volksgezondheid de projecten verder ten laste zou nemen zolang er geen globaal akkoord is over de netwerkvorming en de samenwerkingsverbanden in de geestelijke gezondheidszorg (Handelingen C10 van 4 oktober 2005, blz. 10-12). Als dit akkoord er niet komt (en dit is waarschijnlijk zo omdat de werkgroep opgericht om dit voor te bereiden nog lang niet rond is), dan zal de minister erop aandringen dat federaal minister Demotte de activeringsprojecten verder blijft financieren.

Uit de antwoorden van de federale minister in Kamer en Senaat blijkt echter duidelijk dat minister Demotte één en ander niet met elkaar verbindt, integendeel. Hij vindt dat de activering een bevoegdheid is van de gemeenschappen en vindt dat deze nu tijd genoeg hebben gehad om financiering te zoeken.

Blijkbaar is de Vlaamse minister er nu toch in geslaagd om de federale minister van Gezondheid opnieuw te motiveren om middelen vrij te maken voor deze proefprojecten.

Berichten hierover getuigen in de eerste plaats van de ongeziene creativiteit van dit federale land. De proefprojecten voor psychiatrische patiënten worden gekoppeld aan dat andere noodlijdende project van de palliatieve dagcentra. Minister Demotte heeft beslist dat 19 personeelsleden op het budget bejaarden kunnen “afgeleid” worden naar de palliatieve dagcentra en naar de proefprojecten activering psychiatrische patiënten.

Ons federaal staatsbestel is niet alleen ingewikkeld, maar produceert een steeds hogere graad van cynisme. Een sector als de bejaardenzorg die kreunt onder het personeelstekort moet nu inleveren om projecten te steunen die besparen in de ziekteverzekering. Immers, mensen die niet in de palliatieve dagcentra terechtkomen, verblijven vaker in het ziekenhuis, mensen die niet in activeringsprojecten voor psychiatrische patiënten terechtkunnen, verblijven vaker in dure en residentiële psychiatrische verzorgingstehuizen.

Er blijven meer vragen dan antwoorden bij dit Belgisch compromis.

1. Waar zullen de besparingen gerealiseerd worden in de bejaardensector om de negentien personeelsleden uit deze sector te reconverteren naar de projecten palliatieve dagzorg en de projecten activering psychiatrische patiënten?
2. Gaat het hier om een structurele dan wel tijdelijke ombouw van deze arbeidsplaatsen van de bejaardenzorg?
3. Kan met het verschuiven van deze negentien personeelsleden verzekerd worden dat de huidige werking van de activeringsprojecten psychiatrie en de palliatieve dagcentra wordt voortgezet?
4. Voorziet de minister van Welzijn in eigen middelen voor het voortzetten van deze projecten die door iedereen naar waarde worden geschat en in hun projectfase unaniem positief beoordeeld werden?
5. Hoe ziet de minister de toekomst van enerzijds de palliatieve dagcentra en anderzijds de activeringsprojecten voor psychiatrische patiënten?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 10 november 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

- 1 - 2 - 3 De Vlaamse volksvertegenwoordiger stelt vragen bij een beslissing van minister Demotte waardoor 19 personeelsleden op het budget bejaarden kunnen afgeleid worden naar palliatieve dagcentra en naar proefprojecten voor de activering van psychiatrische patiënten.

Dergelijke beslissing is mij niet bekend. Er bestaat geen enkel verband tussen proefprojecten voor de activering van psychiatrische patiënten enerzijds en voor palliatieve dagcentra anderzijds. Evenmin worden besparingen overwogen in de bejaardensector ten voordele van voormelde psychiatrische of palliatieve projecten.

Deze drie vragen zijn dus zonder voorwerp.

- 4 - 5 - De proefprojecten voor de activering van psychiatrische patiënten.  
Door de federale ministers van Volksgezondheid en Sociale Zaken werden in 2001 19 pilootprojecten, afkomstig uit Initiatieven Beschut Wonen (16 in Vlaanderen, 3 in Wallonië) geselecteerd om gedurende twee jaar de functie 'activering' in de GGZ te ontwikkelen.  
In het kader van de interministeriële conferentie gezondheidszorg werd een piste gezocht om de kerndoelstellingen van de functie 'activering' te continueren in het vooruitzicht van de toekomstige ontwikkeling van de GGZ zorgcircuits en netwerken. Deze piste bestaat hierin dat vanaf 1 oktober 2005 de Federale Overheid, in het kader van het federaal sociaal akkoord, voorziet in een bijkomende tewerkstelling van 86 VTE in de Initiatieven Beschut Wonen (IBW). Ieder IBW zal van de Federale Overheid het bericht ontvangen dat hun budget retroactief per 1 oktober 2005 zal verhoogd worden.  
In het federaal besluit op de financiering van de IBW zal ingeschreven worden dat deze VTE dienen ingezet te worden om de opdracht tot structurering van de dagactiviteiten van de bewoners te realiseren

Op het overleg tussen Gewesten, Gemeenschappen en de federale overheid werd overeengekomen dat de functionele inbedding van de zorgfunctie activering, conform de gemeenschappelijke interministeriële verklaring van 6 december 2004, zal gebeuren in het perspectief van de realisatie van de GGZ zorgcircuits en netwerken en rekening houdend met de beleidsvisie in elke Gemeenschap, dus aangepast aan de verschillende realiteiten op het werkveld.

- De palliatieve dagcentra

Op 1 januari 2006 stopt het RIZIV met de financiering van de proefprojecten "dagcentra voor palliatieve verzorging". De federale overheid is van oordeel dat het aanbod en de activiteiten in deze proefprojecten onvoldoende verband houden met ziekte en invaliditeitsverzekering, om deze proefprojecten op het RIZIV-budget te verantwoorden.

Ik heb bij mijn federale collega daarom aangedrongen op coherentie en continuïteit in het beleid en ben persoonlijk van oordeel dat het huidig proefproject voor palliatieve dagcentra moet beoordeeld worden in een ruimer kader.

Dit heeft ertoe geleid dat in het protocolakkoord 3 over het te voeren ouderenbeleid de noodzaak is ingeschreven om een concept voor een globaal aangepast palliatief zorgaanbod te ontwikkelen, en hiertoe een financiering te voorzien.

Bovenop de middelen voor ouderenzorg – en dus niet als onderdeel ervan - beschikt Vlaanderen over 12 RVT-equivalenten voor palliatieve dagopvang. Dit budget laat toe om de financiering van de proefprojecten voor palliatieve dagcentra na 31/12/2005 voorlopig verder te zetten.

In 2006 wil ik een globale visie over palliatieve zorg in Vlaanderen uitwerken, waar de verschillende zorgvormen zullen geëvalueerd worden in functie van behoeften van patiënten, geografische spreiding, enz.... Hierbij dient rekening gehouden te worden met de specifieke kenmerken van de verschillende mogelijke palliatieve zorgvormen.

Deze visie moet dan met de federale overheid overlegd worden, vermits door de onvolledige staatshervorming Vlaanderen in deze materie slechts een partiële bevoegdheid heeft.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 39  
van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Dag van de Natuur - Initiatieven*

Afgelopen weekend vond overal in Vlaanderen de Dag van de Natuur plaats.

Natuurwaarden in de brede zin vormen een essentieel gemeenschapsgoed. Het behoud, het beheer en de ontwikkeling ervan voor de gemeenschap en voor toekomstige generaties is een ecologische noodzaak en een ethische plicht. Naast de inzet voor de algemene natuurkwaliteit geldt dit in het bijzonder voor de ecologisch belangrijke, educatief interessante of zeldzame en kwetsbare natuurwaarden. Mensen aanmoedigen om meer voeling te krijgen met de natuur, zodat een breder draagvlak voor natuurbehoud verkregen wordt, is de bedoeling van deze Dag.

Op verschillende plaatsen werden initiatieven genomen en activiteiten gepland om Deze dag kleur te geven. Het gaat hier echter meestal om initiatieven van vrijwilligers en verenigingen. Zij proberen door acties het publiek te sensibiliseren.

Zij zetten zich in op het vlak van natuurbehoud en –beheer, natuurbeleving, natuurstudie, beleidswerking, vorming en educatie rond natuur en de ruimtelijke en milieucondities die noodzakelijk zijn voor de duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur in Vlaanderen. Daarnaast ijveren zij voor een betere landschapsbescherming en het ecologisch en ruimtelijk inpassen van het menselijk handelen. De vrijwilligers zien dit als een maatschappelijke opdracht.

Gezien het belang van de natuur bij het behoud van een goede gezondheid, de beweging, het ontstressen, het tot rust komen, ... heb ik de volgende vragen.

1. Welke initiatieven nam de minister in haar beleidsdomeinen voor deze Dag van de Natuur?
2. Was er samenwerking en overleg met de minister van Leefmilieu en de vrijwilligersverenigingen?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 17), vice-minister-president Vandenbroucke (nr. 37) en de ministers Vervotte (nr. 39), Van Mechelen (39), Anciaux (28), Bourgeois (25), Peeters (128) en Keulen (37).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 25 november 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.

**DIRK VAN MECHELEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 29  
van 10 november 2005  
van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

*Successierechten - Roerende vermogens*

Bij de bespreking van de meerjarenbegroting liet de minister uitschijnen dat de successieaangiften bijna uitsluitend onroerende vermogens betroffen.

Het “succes” van de hervormde schenkingsrechten zou dan nauwelijks invloed hebben op de ontvangen successierechten.

Kan de minister een uitsplitsing van de ontvangen successierechten in de periode 2000-2004 bezorgen over de categorieën:

- rechte lijn, echtgenoten en samenwonenden;
- broers en zusters;
- anderen?

Kan dan voor elke categorie de uitsplitsing worden gemaakt over ontvangen successierechten m.b.t. onroerende vermogens enerzijds en roerende vermogens anderzijds?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 10 november 2005

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

In eerste instantie wordt hier een overzicht gegeven van de realisaties van de successierechten en het recht van overgang bij overlijden in het Vlaams Gewest voor de jaren 2000 tot en met 2004. Het betreft hier de doorstorting door de federale overheid op jaarbasis.

	Realisaties (in duizend euro)
2000	538.202
2001	584.484
2002	629.363
2003	642.502
2004	803.249

In tweede instantie vindt u de betaalde successierechten per categorie op jaarbasis. Voor de categorie rechte lijn, echtgenoten en samenwonenden werd een opsplitsing gemaakt tussen roerend en onroerend aangegeven vermogen. De betaalde successierechten voor deze categorieën verschillen evenwel van de gerealiseerde bedragen zoals opgegeven in bovenstaande tabel. Dit omdat er nog categorieën zijn die bijdragen aan de ontvangsten en omdat de bedragen met een maand vertraging naar het Vlaams gewest worden doorgestuurd.

Voor de categorieën broers en zusters en andere personen ben ik niet in het bezit van een opsplitsing naar roerend en onroerend vermogen omdat hier de berekening gemaakt wordt op de totale verkrijging en de wetgeving niet voorziet in een opsplitsing.

	Rechte lijn, echtgenoten en samenwonenden		
	Onroerend (belaste grondslag in euro)	Roerend (belaste grondslag in euro)	Betaalde rechten (in euro)
2000	2.108.008.770,47	1.324.233.947,04	200.684.856,48
2001	2.245.699.344,82	1.508.562.093,61	249.063.097,75
2002	2.498.385.732,66	1.626.937.576,61	276.979.200,26
2003	2.617.869.307,00	1.898.538.298,00	302.359.524,94
2004	2.875.552.701,00	2.130.820.117,00	306.023.740,82

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 31  
van 10 november 2005  
van **RUDI DAEMS**

*Geplande kleinhandelszone Olen - Locatie*

Onlangs werd een socio-economische vergunning verleend voor de uitbouw van een shoppingcenter aan de Lammerdries in Olen, ondanks behoorlijk protest van omliggende woonwijken en sommige gemeentebesturen. In de volksmond gaat het om het shoppingcenter “Van De Ven” in Olen.

Voor de ruimtelijk-juridische vertaling baseert de investeerder zich op een gemeentelijk bijzonder plan van aanleg (BPA) uit het verleden met als bestemming kleinhandelszone. Nochtans wordt in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Olen vermeld dat Lammerdries en omgeving geen goede locatie is voor een kleinhandelszone.

Ook de administratie Ruimtelijke Ordening (Arohm) nam een behoorlijk kritisch standpunt in inzake de bouw van het shoppingcenter in deze zone. Arohm schrijft dat de planningscontext volledig ontbreekt, waardoor geen duidelijk beeld wordt geschetst van de wenselijkheid van de vestiging van het shoppingcenter in deze zone. Zij verwijzen hierbij onder meer naar het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV), het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA), het Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (RSPA) en het Gemeentelijk Structuurplan van Olen, waarbij telkens op mogelijke tegenstrijdigheden wordt gewezen. Bovendien zegt Arohm dat “er vandaag reeds een overbelasting is van de omliggende wegen en dat de site helemaal niet bediend wordt door het openbaar vervoer”. Arohm concludeert dat het aangewezen is het onderzoek veeleer te richten op een locatieonderzoek, waarbij een aantal verschillende locaties worden onderzocht naar de mogelijkheid er een kleinhandelszone op te richten. Zo kan een terrein gezocht worden dat beter ontsloten is en waar de verkeersleefbaarheid en verkeersveiligheid kan worden gegarandeerd, aldus nog Arohm.

1. Is de ontwikkeling van een verkeersgenererend project als het geplande shoppingcenter ruimtelijk verantwoord op de voorliggende locatie?
2. Is dit project niet strijdig met het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het structuurplan van de provincie Antwerpen?
3. Kan een dergelijk project ontwikkeld worden op basis van een (oud) BPA als het gemeentelijk structuurplan deze locatie aanduidt als “geen goede locatie voor een kleinhandelszone”?
4. Steunt de minister de zienswijze van zijn administratie, zijnde een ongunstig standpunt m.b.t. de ruimtelijke aspecten van het project?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 10 november 2005

van **RUDI DAEMS**

Het voorwerp van de vraag heeft betrekking op de besluitvorming inzake een socio-economische vergunning. Uw vraag heeft m.a.w. geen betrekking op een beslissing over een (aanvraag tot) stedenbouwkundige vergunning. Immers op 22 november 2005 had de gemachtigde ambtenaar nog geen dergelijk dossier ontvangen, zodat ik als minister bevoegd voor ruimtelijke ordening in deze bezwaarlijk kan gevat zijn.

De stelling vervat in uw vraag, ik citeer (eigen onderlijning): *“Ook de administratie Ruimtelijke Ordening (AROHM) nam een behoorlijk kritisch standpunt in inzake de bouw van het shoppingcenter in deze zone”* klopt bijgevolg niet. Vermoedelijk zijn de elementen vervat in uw vraagstelling, gebaseerd op het schrijven d.d. 11 april 2005 van de gemachtigde ambtenaar aan de opdrachthouder van de MOBER. In dit schrijven worden een aantal opmerkingen gemaakt, onder meer m.b.t. het ontbreken van de planningscontext, waarbij de door u opgesomde plannen worden aangehaald. De gemachtigde ambtenaar stelt in deze brief terecht (ik citeer): *“Het niet opnemen van de planningscontext in het voorliggende document is een ernstige tekortkoming waardoor geen compleet inzicht in de bestaande en gewenste ruimtelijke structuur kan worden verworven.”* De gemachtigde ambtenaar geeft in deze brief zelf de belangrijkste elementen m.b.t. de betreffende locatie weer. Het betreft in casu m.i. het schetsen van de planningscontext, eerder dan het innemen van standpunten. Vervolgens wijst de gemachtigde ambtenaar op het bestaan van een juridisch actueel geldend BPA Lammerdries, opgemaakt voor de goedkeuring van het RSV en het Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen (RSPA), en stelt hij dat de huidige planningscontext aantoont dat de inzichten over deze locatie inmiddels gewijzigd zijn. Tot slot merkt de gemachtigde ambtenaar op dat uit de studie blijkt dat er reeds een overbelasting is van de bestaande wegen en dat de site niet bereikbaar is d.m.v. het openbaar vervoer. Hij stelt voor het onderzoek eerder te richten naar een ruimer onderzoek van diverse locaties dan naar de mogelijkheid er een kleinhandelsconcentratie op te richten. De gemachtigde ambtenaar beëindigt zijn brief als volgt, ik citeer: *“Op basis van bijkomend onderzoek kan pas ten gronde een uitspraak worden geformuleerd over effecten van het voorliggend project.”*

Samengevat kan voor deze locatie bijgevolg gesteld worden dat vanuit juridisch oogpunt de huidige bestemming van de zone detailhandel toelaat; het BPA Lammerdries blijft immers behouden tot zolang de nieuwe ruimtelijke inzichten, verwoord in het RSV en RSPA, omgezet worden in ruimtelijke uitvoeringsplannen. Gelet op het feit dat de beoordeling van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag is opgebouwd uit een juridisch luik (planningscontext) en een opportuniteitsbeoordeling (ruimtelijke inpasbaarheid/draagkracht) dienen navolgende antwoorden op uw concrete vragen in voormeld perspectief worden geïnterpreteerd.

1. Zoals gesteld werd voor de projectzone in opdracht van de investeerder door een gespecialiseerd bureau een mobiliteitseffectenrapport opgemaakt. Uit dit mobiliteitseffectenrapport blijkt dat de huidige verkeersintensiteiten op de omliggende wegen reeds vrij hoog zijn. Het aantal conflictpunten tussen de verschillende soorten verkeersdeelnemers (auto's, vrachtwagens, fietsers) zal door de bijkomende handelsactiviteiten toenemen waardoor de leefbaarheid in de omliggende linten naar alle waarschijnlijkheid negatief zal worden beïnvloed. Om een oplossing te bieden aan de te verwachten verkeersproblemen werd in samenspraak met de afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen voorgesteld een aantal

- kruispunten herin te richten. De herinrichting van deze kruispunten zou reeds voor de effectieve opening van het shoppingcenter worden uitgevoerd.
2. De zone Lammerdries maakt deel uit van een ruimtelijk structurerend gebied dat binnen het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd afgebakend als het economisch netwerk Albertkanaal. De verdere uitwerking van de visie voor het economisch netwerk Albertkanaal werd vastgelegd door de Vlaamse regering in de vergadering van 23 april 2004. De zone Lammerdries wordt niet vermeld in de beslissing van deze Vlaamse regering of in de lijst van te herstructureren of in te breiden terreinen. Vanuit Vlaams niveau wordt er bij gevolg geen planningsinitiatief genomen voor Lammerdries

In het Ruimtelijk structuurplan voor de provincie Antwerpen werd de zone afgebakend als een kleinhandelszone die niet ruimtelijk samenhangt met een stedelijk gebied. Deze kleinhandelszones kennen geen duidelijke ruimtelijke samenhang met een stedelijk gebied en zullen hoogst waarschijnlijk niet behoren tot de af te bakenen stedelijke gebieden. Dit type kleinhandelsconcentratie komt niet in aanmerking voor ontwikkeling. De bestaande toestand kan ofwel strikt worden behouden, geherstructureerd ofwel afgebouwd.

3. Het vigerende juridisch instrumentarium waaraan een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning moet worden getoetst betreft de gewestplannen, de algemene en bijzondere plannen van aanleg en de ruimtelijke uitvoeringsplannen. Het is de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid, in dit geval de gemeente, om na te gaan of een aanvraag in overeenstemming is met de voorschriften van het op betreffende locatie van toepassing zijnde plan.

Het ruimtelijk structuurplan voor de gemeente Olen is een beleidsvisie die door de gemeente voor het ganse grondgebied werd opgemaakt. Deze visie dient te worden vertaald in ruimtelijke uitvoeringsplannen. Vermits voor de afbakening van het gebied nog geen uitvoeringsplan werd opgemaakt blijft het bestaande BPA noodzakelijkerwijze van toepassing.

4. Ik onderschrijf de visie van mijn administratie (AROHM) die een genuanceerd standpunt heeft ingenomen omtrent het mobiliteitseffectenrapport dat voor deze site werd opgemaakt. In dit advies wordt feitelijk vastgesteld dat er een goedgekeurd bijzonder plan van aanleg bestaat (dat dateert van voor de goedkeuring van het RSV én het RSPA) waarmee de werken verenigbaar worden geacht. Tevens werden een aantal randbemerkingen gemaakt m.b.t. de eventuele mogelijkheden die er bestaan inzake herlocalisatie van de bestaande handelsactiviteiten evenals m.b.t. de impact inzake de verkeersleefbaarheid en de verkeersveiligheid bij het inplanten van regionale bedrijvigheid. Het blijft echter de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om te oordelen over de opportuniteit van het project op de beoogde locatie.



**BERT ANCIAUX,**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR,  
JEUGD, SPORT EN BRUSSEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 8  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Raad voor Kunsten e.a. - Jaarverslagen*

Ingevolge artikel 13 van het decreet houdende oprichting van een Raad voor Cultuur, een Raad voor de Kunsten, een Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en van een adviserende Beroepscommissie inzake culturele aangelegenheden van 19 december 1997, wordt jaarlijks vóór 1 april een jaarverslag meegedeeld aan de Commissie voor Cultuur van het Vlaams Parlement.

Naar ik verneem, werd er tot op heden enkel een jaarverslag 2000 vanwege de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding ingediend bij het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken voor het ontbreken van de overige jaarverslagen?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze verslagen alsnog verwachten?
3. Onderneemt de minister stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 14 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

1. Mij werd meegedeeld dat de jaarverslagen van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding van 2001, 2002 en 2003 telkens in het daaropvolgende jaar aan het secretariaat van de Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media van het Vlaams Parlement in 50 exemplaren werden bezorgd.
2. Het jaarverslag van 2004 wordt eerstdaags door de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding goedgekeurd en zal daarna eveneens in 50 exemplaren aan het secretariaat van de Commissie worden overgemaakt.
3. De ter zake bevoegde dienst gaf mij de verzekering de decretaal voorziene timing in de toekomst te respecteren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 11  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Strategische adviesraden - Jaarverslagen*

Ingevolge het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, zenden deze raden jaarlijks vóór 15 mei een jaarverslag aan het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering.

Naar ik verneem, werden er tot op heden geen jaarverslagen vanwege de strategische adviesraden ingediend bij het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze verslagen alsnog verwachten?
3. Onderneemt de Regering stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 5, Moerman nr. 4, Vandembroucke nr. 11, Vervotte nr. 6, Van Mechelen nr. 7, Anciaux nr. 11, Bourgeois nr. 4, Peeters nr. 35, Keulen nr. 11, Van Brempt nr. 11).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 14 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door minister-president Yves Leterme, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 12  
van 14 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlaams communicatiehuis Brussel - Opzet*

In de Septemberverklaring van de Vlaamse Regering is er sprake van een nieuw Vlaams communicatiehuis voor en over Brussel dat zou worden uitgebouwd om de beeldvorming en de uitstraling van het netwerk van Vlaamse instellingen, organisaties en voorzieningen in de hoofdstad te verbeteren en te optimaliseren.

Kan de minister medelen of en hoe er wordt vermeden dat deze nieuwe instelling in het vaarwater zou komen van Onthaal en Promotie Brussel?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 14 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De uitbouw van een Vlaams communicatiehuis voor en over Brussel is geen nieuw verhaal. Ik verwijs hiervoor naar beleidsintenties van de minister bevoegd voor Brussel en van de Vlaamse Gemeenschapscommissie tijdens de vorige legislatuur, naar mijn beleidsnota Brussel 2004-2009 en naar het Zomerakkoord 2004 van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Op 1 september 2004 werd een projectontwikkelaar in dienst genomen die als opdracht had een projectvoorstel te formuleren voor een geïntegreerd ontmoetings-, onthaal-, informatie- en communicatiecentrum. Het projectvoorstel moest ingaan op inhoudelijke, beheersmatige en infrastructurele noden en wensen.

In augustus 2005 legde de projectontwikkelaar zijn projectvoorstel neer.

Een Vlaams communicatiehuis met hoofdstedelijke uitstraling moet hét aanspreekpunt worden voor alle bewoners en bezoekers van Brussel. Het moet tevens het fysiek knooppunt zijn in het netwerk van informatievoorzieningen, instellingen en organisaties, werkzaam op het Brussels terrein.

Voor informatie over de Vlaams-Brusselse voorzieningen, evenementen en andere stadsinformatie wordt er dus aan slechts één adres gedacht. Dit centrum moet niet alleen mentaal maar ook in de realiteit een zichtbare plaats op de Brusselse kaart verwerven. Het infocentrum moet dé plaats zijn voor het bekomen van gemeenschapsinformatie en van algemene stadsinformatie. De openingsuren moeten aangepast zijn aan het ritme van de potentiële gebruikers.

Het communicatiehuis is in zijn opdracht complementair aan het huis van Toerisme Vlaanderen.

De Vlaamse Gemeenschap - Hoofdstedelijke Aangelegenheden en de Vlaamse Gemeenschapscommissie zullen in 2006 vorm geven aan dit project. Onthaal en Promotie Brussel (OPB) en de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek zijn hiervoor de uitgekozen deelnemers. OPB zal hierbij, als partner en instrument van de Vlaamse Gemeenschap, optreden als projectleider en het communicatiehuis vorm geven, rekening houdend met de volgende actiepunten:

- een netwerk van Vlaamse informatievoorzieningen (onderwijs, cultuur, welzijn, toerisme..) realiseren op een centrale plaats met de daaruit volgende schaalvoordelen;
- een integratie van verschillende diensten ontwikkelen, waaronder Wonen in Brussel en de Cultuurwaardebon;
- samenwerkingsakkoorden opzetten met:
  - \* de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek als prioritaire deelnemer voor de openbare bibliotheekvoorziening;
  - \* Toerisme Vlaanderen, Cultuurnet Vlaanderen en Brussel deze Week -Agenda voor de culturele en vrijetijdsinformatie;
  - \* het mediaplatform om de zichtbaarheid van zowel de mediapartners als van het communicatiehuis te verhogen;
- een intelligente website met een hoge graad van interactiviteit.

De uitbouw van deze nieuwe instelling komt dus allerm minst in het vaarwater van Onthaal- en Promotie Brussel, maar betekent juist een verdere uitbouw en optimalisering van de huidige werking en structuur van Onthaal- en Promotie Brussel.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 13  
van 14 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Buitenlandse reizen - Overzicht*

De leden van de regering, kabinetsleden en ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap nemen geregeld deel aan buitenlandse reizen.

Wij stellen vast dat aan deze reizen soms met zeer uitgebreide delegaties wordt deelgenomen.

1. Welke buitenlandse reizen hebben – tijdens het eerste jaar van deze legislatuur – plaatsgevonden onder leiding van de minister of een lid van zijn kabinet?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen?
3. Wat was de samenstelling van de afvaardiging?
4. Namen er personen deel die vreemd waren aan het kabinet of aan de administratie?

Door wie werden de reiskosten van die personen betaald?

5. Kan voor elk van de betrokken reizen al enig resultaat voorgelegd worden ?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 6, Moerman nr. 5, Vandembroucke nr. 12, Vervotte nr. 7, Van Mechelen nr. 8, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 6, Peeters nr. 41, Keulen nr. 14, Van Brempt nr. 12).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 14 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 20  
van 28 oktober 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Websites gemeentelijke jeugddiensten - Richtlijnen*

Op de vernieuwde website van de Antwerpse stedelijke jeugddienst vindt men op de Kinderpoort een polling waarbij aan de kinderen gevraagd wordt of ze vinden dat homo's en lesbiennes kinderen moeten kunnen adopteren.

Dat dergelijke en andere maatschappelijke vragen ter discussie komen bij jongeren is een aanvaardbare zaak.

Wel had ik graag van de minister vernomen of dit opportuun is voor deze doelgroep, namelijk kinderen (leeftijd 7 tot 12 jaar), rekening houdende met de ongenueanceerde benadering via internet.

1. Zijn er richtlijnen naar de jeugddiensten van de steden en gemeenten in verband met het inhoudelijke van dergelijke (leeftijdsgebonden) sites?
2. Heeft de minister al gereageerd op bovenvermelde site? Hoe?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 28 oktober 2005

van **WERNER MARGINET**

---

Op de vraag of er richtlijnen zijn naar de jeugddiensten van de steden en gemeenten in verband met het inhoudelijke van dergelijke (leeftijdsgebonden) sites kan ik het volgende antwoorden:

De steden en gemeenten in Vlaanderen beschikken over een eigen autonomie. Deze steden en gemeenten zijn dan ook verantwoordelijk voor de websites die zij, bijvoorbeeld via hun jeugddienst, aansturen. Er bestaat bij mijn weten geen enkel decretaal kader dat expliciete regels oplegt ten aanzien van dergelijke sites.

Daarnaast lijkt een website mij één van de vele goede mogelijkheden om kinderen en jongeren te bevragen. Gezien het voorwerp van de bevraging waarnaar vraagsteller verwijst, de opportuniteit van adoptie door holebi's, vind ik de polling niet onterecht. Centraal bij de discussies over dit thema staat immers de vraag of kinderen en jongeren in een holebigesin op een volwaardige wijze kunnen worden opgevoed. Het lijkt mij niet onlogisch hierbij de mening van kinderen en jongeren zelf te vragen. Gezien zij immers continu als argument in de discussie worden ingebracht lijkt het mij aanvaardbaar dat zij zelf een kans krijgen zich hierover uit te spreken. Leerlingen uit de tweede of de derde graad van het Lager Onderwijs lijken mij emotioneel en cognitief voldoende rijp om hierover een uitspraak te doen.

Uitgaande van voorgaande argumentatie, dat ik enerzijds niet over een juridisch kader beschik om tussen te komen, en anderzijds ook helemaal geen redenen zie waarom een internetbevraging bij kinderen over de thematiek van adoptie door holebi-koppels niet zou kunnen, zag en zie ik geen aanleiding om te reageren op de vermelde site.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Vraag nr. 21  
van 28 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS***Project beeldende kunst Limburg - Opzet*

Op 24 september laatstleden maakte de minister zijn nieuw plan voor de culturele infrastructuur bekend. De middelen voor dit plan zijn de middelen van het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCi). Beleidsmatig belangrijk bij dit alles is dat het de uitgaven voor dit plan spreidt over 10 tot 18 jaar. Men kan dan ook stellen dat tot de periode 2014 er weinig budgettaire ruimte zal zijn voor nieuwe, grote culturele infrastructuurprojecten. Dit impliceert dat de huidige beslissing alle plannen inzake nieuwe culturele infrastructuur of uitbreiding van bestaande infrastructuur gedurende bijna 10 jaar blokkeert, natuurlijk voorzover de initiatiefnemer daarbij rekende op een financiële ondersteuning vanwege de Vlaamse overheid.

De impact van de beleidsbeslissing mag dus niet onderschat worden. Het is dan ook logisch dat ze een kritische toets moet kunnen doorstaan.

Ik focus mij op één specifiek onderdeel ervan. De beslissing voorziet in een investering van 4 miljoen euro gespreid over 18 jaar in de provincie Limburg. In de persmededeling wordt hierbij de volgende toelichting gegeven (blz. 5): “Ik voorzie in het totaalplan ook voldoende budgettaire ruimte voor een belangrijke investering in de provincie Limburg. Momenteel liggen nog een aantal projecten ter onderzoek voor”.

In de pers werd vervolgens eerst gepreciseerd dat het zou gaan om een infrastructuurproject inzake beeldende kunst, maar met de vermelding dat er nog geen concreet dossier voorlag (wat op zich al vreemd zou zijn); daarna werd gesteld dat er wel degelijk een concreet project was, namelijk een project van de provincie, waarover de volgende dagen gecommuniceerd werd door de provinciegouverneur, Steve Stevaert, zelf en door de gedeputeerde voor Cultuur, Jos Claessens (cfr. De Standaard en het Belang van Limburg, 27 september 2005).

Het zou hierbij niet gaan om een investering in een nieuw museum, maar wel om de aankoop van beeldende kunst van nationale en internationale “grote” kunstenaars, die vervolgens geplaatst zou worden langs de fietsroutes in Komburg. Hierbij wordt gedacht aan een spreiding over alle 44 Limburgse gemeenten, die elk één beeld zouden krijgen (Het Laatste Nieuws, 28 september ll.). Echter, het moet wel om “begrijpelijke” kunst gaan (gedeputeerde Jos Claessens in De Morgen van 20 oktober ll.). De achterliggende idee is om van Limburg één groot “gratis” openluchtmuseum te maken. En er is ook natuurlijk de toeristische meerwaarde.

De provincie zelf is blijkbaar bereid om aanvullend gedurende 5 jaar 250.000 euro (of in totaal 1.250.000 euro) in het project te investeren (De Standaard, 27 september ll.; De Morgen, 20 oktober ll.). Dat bedrag is echter bedoeld om Limburgse kunstenaars aan bod te laten komen. “Dat kan door werk van hen te integreren, maar ook door hen nauw te betrekken bij workshops met internationale kunstenaars” (gedeputeerde Jos Claessens in De Morgen van 20 oktober ll.).

./...  
./...

Laatste belangrijke feit: in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media verklaarde de minister op 20 oktober ll. (in antwoord op een vraag om uitleg van Herman Schueremans) dat het wel degelijk het project van de provincie Limburg was – het project “beeldende kunst langs fietsroutes” – dat beoogd werd in zijn beslissing van 24 september ll. En waaraan dus de door hem voorziene 4 miljoen euro, gespreid over 18 jaar, besteed zal worden.

Een en ander doet toch wel vragen rijzen.

1. Ik vind het positief dat de minister oog heeft voor de geografische spreiding van zijn investeringen inzake culturele infrastructuur. Toch rijst de vraag hoe de minister gekomen is tot zijn beslissing om, gespreid over 18 jaar, 4 miljoen euro te investeren in culturele infrastructuur in Limburg, specifiek gefocust op hedendaagse beeldende kunst. Of met andere woorden, waarom de keuze in Limburg voor hedendaagse beeldende kunst?
2. Het staat nu vast dat het Limburgse project, het project “beeldende kunst langs fietsroutes” is van de provincie.
  - a) Wanneer werd dit project bij het kabinet ingediend?
  - b) Wat houdt het concreet in?
  - c) Wat is de inbreng van de provincie?
  - d) Wat is het kwalitatief niveau van het project?
  - e) Wat is de culturele meerwaarde ervan op Vlaams niveau (= het supra-lokale belang ervan – cfr. artikel 51, 1°, van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999)?
  - f) De minister verklaarde op 20 oktober ll. in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, dat het de bedoeling van het project is om iets te doen voor jonge beeldende kunstenaars.

Hoe valt dit te rijmen met de persberichten dat er gekozen zou worden voor (binnenlandse of buitenlandse) kunstenaars van internationaal topniveau, dus internationaal gereputeerde kunstenaars, wat ongetwijfeld toch reeds “gevestigde waarden” zullen/moeten zijn?

3. Welke procedure werd bij de keuze voor het provinciaal project gevolgd?

In welke mate was dit een “open” procedure, meer specifiek dat ook andere initiatiefnemers van projecten culturele infrastructuur beeldende kunst in Limburg potentieel in aanmerking konden komen?

4. Zijn er, naast het voormelde door de provincie geïnitieerde project, nog andere initiatieven inzake de realisatie van bijkomende culturele infrastructuur in Limburg (nieuwe projecten of verbouwingen aan bestaande infrastructuur) waarvoor reeds financiële steun aan de minister gevraagd was?

Zo ja, waarom werden die initiatieven (eventueel) niet in aanmerking genomen?

.../...  
.../...

5. Merkwaardig is dat het provinciaal project betrekking heeft op de aankoop van beeldende kunst (dus collectievorming), en niet op de realisatie van een infrastructuur als dusdanig. Dit is merkwaardig omdat de decretale opdrachten van het Fonds Culturele Infrastructuur zijn: 1° investeringssubsidies te verstrekken voor het bouwen, uitbreiden, verbouwen of aankopen van culturele infrastructuur met supra-lokaal belang; 2° het aankopen, het bouwen en het verbouwen van de eigen culturele infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap en het ten laste nemen van de kosten ervan voor uitrusting en apparatuur, de eigenaarsverplichtingen, de onroerende voorheffing en het eigenaarsonderhoud (artikel 51 van het decreet van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999), waarbij het woord “infrastructuur” niet anders begrepen kan worden dan in zijn normale Nederlandstalige betekenis van het woord (Van Dale): “het totaal van onroerende voorzieningen” (dus bijvoorbeeld ook reeds “onroerend” op het ogenblik van aankoop).

Op welke wijze beantwoordt het project van de provincie Limburg dan ook aan de voormelde decretale opdrachten van het Fonds Culturele Infrastructuur?

6. a) Hoe staat de minister tegenover de idee dat het moet gaan om “begrijpelijke” beeldende kunst?
- b) Blijkbaar wordt het project geografisch opgesplitst in regio’s en wordt er per regio een curator aangesteld.

Hoe zal de kwalitatieve en conceptuele eenheid van het project dan gewaarborgd worden? Hoe beoordeelt de minister deze aanpak?

7. Ten slotte, er is enerzijds de beleidskeuze om de hedendaagse beeldende kunst in al zijn (nationale en internationale) aspecten te promoten; anderzijds is er de vaststelling dat er gekozen wordt voor een geïndividualiseerde (“beeld per beeld”) benadering, keuze en aanpak; een sterke geografische spreiding in de provincie en een statische collectie zonder rotatie of evolutie.

Dit heeft praktisch tot gevolg dat: (1) een geïnteresseerde in hedendaagse beeldende kunst zich ettelijke tientallen kilometers zal moeten verplaatsen om kennis te maken met de rijke verscheidenheid ervan en een toevallige passant telkens slechts geconfronteerd zal worden met één facet; (2) de letterlijk “verankerde” collectie slechts tijdelijk een beeld geeft van de actuele tendensen in de hedendaagse beeldende kunst en dus na pakweg 10 tot 15 jaar niet meer “hedendaags” zal zijn.

Vanuit het kunsteducatief (kennismaking, toeleiding) oogpunt lijkt dit een vreemde aanpak. Hoe beoordeelt de minister dit?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 28 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

1. In mijn beleidsnota 2004-2009 kondigde ik een inhaalbeweging aan voor de sector van de beeldende kunst, en in mijn beslissing over de investering in culturele infrastructuur heb ik rekening gehouden met het principe van geografische spreiding van de middelen.  
Hedendaagse kunst is al structureel aanwezig in de provincies West-Vlaanderen (o.a. PMMK, Oostende), Oost-Vlaanderen (o.a. SMAK, Gent), en Antwerpen (o.a. Muhka en Middelheim, Antwerpen). In Limburg is er enkel de (niet-museale) werking van Kunstencentrum Z33 in Hasselt en enkele kleinere initiatieven. Voor hedendaagse kunst is er m.a.w. – letterlijk en figuurlijk – nog heel wat plaats in Limburg.  
De provincie situeert zichzelf in een ruimere context van de Euregio. De nabijheid van musea van moderne en hedendaagse kunst in Eindhoven, Maastricht en Aken maakt dat de uitbouw van een eigen museum(collectie) niet als prioritair of mogelijk wordt geacht.  
Eerder wenst de provincie Limburg complementair te werken ten opzichte van het omliggende netwerk van voorzieningen.
2.
  - a. Er is een verschil tussen wat “vast staat” en “wat we beogen”.  
Voorlopig wens ik het voorstel “beeldende kunst langs fietsroutes” beschouwen als een werkhypothese of de meest wenselijk denkpiste.  
  
Het idee van een beeldenroute was al aanwezig in een dossier dat de directie cultuur van de provincie Limburg in 2000 heeft voorbereid onder de titel Landschapspark Limburg. Hierbij was het de bedoeling monumentale beeldende ingrepen te realiseren in het Limburgse landschap in relatie met het mijnerfgoed en het fietsroutenetwerk.  
In de loop van 2004 en 2005 heeft mijn kabinet en ikzelf verschillende formele en informele contacten gehad met vertegenwoordigers uit de provincie.  
  
Met het reserveren van 4 miljoen euro binnen de nota culturele infrastructuur wens ik een stimulans te geven aan de (conceptuele) uitwerking en operationalisering van dit project.
  - b. Ik verwijs hier naar de persmededeling van gedeputeerde Jos Claessens als bijlage. Ik voeg er echter aan toe dat dit het uitgangspunt is van de Limburgse deputatie en dat ik dit beschouw als basismateriaal voor verdere uitwerking en gesprekken om uiteindelijk tot een overeenkomst te komen.
  - c. In de persmededeling van gedeputeerde Jos Claessens is er sprake van het voorstel om 250.000 euro per jaar te voorzien over een periode van minstens vijf jaar (te beginnen in 2006)
  - d. Het concept van het project en de concrete ontwikkeling ervan moeten garant staan voor een hoge kwaliteit. De keuze van curators en kunstenaars, en de beschikbare middelen zijn daarin vanzelfsprekend cruciaal. Ik vertrouw er op dat het provinciebestuur in het definitieve voorstel voldoende garanties zal inbouwen om tot een hoogwaardige kwaliteit te komen die de toetsing met andere internationale projecten kan doorstaan.

- e. Een project dat de internationale toetsing kan doorstaan heeft een vanzelfsprekende culturele meerwaarde voor Vlaanderen.
- f. Het ene hoeft het andere zeker niet uit te sluiten. Met jong bedoel ik 'tot 35 jaar', naar analogie met de leeftijdsgrens van de gerenommeerde 'Prijs Jonge Belgische Schilderkunst'. Diverse jonge Vlaamse kunstenaars (zoals Jan De Cock, Hans Op de Beeck, Gert Robijns, Nico Dockx, Anouk De Clercq, om er maar enkele te noemen) hebben reeds internationale uitstraling. Ook internationaal zijn er tal van kunstenaars die al op jonge leeftijd tot de top behoren.

Mijn uitspraak in de Commissie cultuur dat dit project 'iets moet doen voor jonge beeldende kunstenaars' moet echter ook in een breder perspectief bekeken worden. In de conceptnota wordt er aandacht geschonken aan omkaderingsvormen zoals: (internationale, gevestigde) kunstenaars die (lokale, jonge) kunstenaars kunnen coachen, jonge kunstenaars die workshops kunnen volgen bij de 'internationale' kunstenaars, jonge kunstenaars die kunnen assisteren bij de realisatie van de werken, etc.

De ruimere context van dit project bestaat erin dat het een dynamiek kan genereren waardoor niet alleen het draagvlak voor beeldende kunst groter wordt, maar waarvan ook de jonge en/of lokale kunstenaars kunnen van profiteren.

- 3. Er werd geen specifieke procedure gevolgd maar een beleidskeuze gemaakt. Vanuit mijn beleidsopties zoals geformuleerd in mijn beleidsnota, wou ik iets doen voor hedendaagse kunst en voor Limburg. De provincie Limburg profileert zichzelf – terecht – als één grote stad. Het provinciebestuur is dan ook de meest geschikte partner om een dergelijk grootschalig project in goede banen te leiden.
- 4. Er zijn gesprekken geweest over twee dossiers: de uitbreiding van Vleugel 58 van Z33 in Hasselt en het Mijnmuseum in Beringen. Binnen de nota culturele infrastructuur heb ik keuzes moeten maken. Niet alle aanvragen konden gehonoreerd worden.
- 5. Zoals u zelf Van Dale citeert: Infrastructuur betekent "het totaal van onroerende voorzieningen". De beeldende kunst dat het project voor ogen heeft wordt gecreëerd *in situ* en lijkt me dan ook onroerend door bestemming. Hedendaagse monumentale beeldende kunst gaat vaak veel verder dan het traditionele bronzen beeld op een sokkel. Het gaat vaak om duurzame constructies die binnen het landschap, naast een esthetisch sculpturale, ook een architecturale dimensie hebben. Voor het plaatsen van die beelden zullen trouwens bouwaanvragen moeten ingediend worden.  
Mijns inziens beantwoordt een dergelijk project zowel naar geest als letter binnen de opdracht van het FoCI.
- 6.
  - a. Deze uitspraak laat ik voor rekening van gedeputeerde Jos Claessens. Zelf zou ik eerder spreken van toegankelijke kunst. Dit sluit voor mij noch complexe, noch kwalitatieve, noch moeilijke kunst uit. Belangrijk is de aandacht die gaat naar de omkadering van dergelijke projecten. De initiatienemers hebben in ieder geval oog voor het creëren van een ruim draagvlak – ook bij de plaatselijke bevolking – via hearings, lezingen, debatten ... Dit kan de toegankelijkheid van die kunst alleen maar vergroten.
  - b. De spreiding over de diverse regio's en het voorstel om verschillende curatoren aan te stellen lijkt me een goed idee om ook binnen het project een zekere spanning, reliëf en diversiteit te brengen. Ik verwacht dat in het definitieve voorstel een orgaan zal voorzien zijn dat de algemene kwaliteit en coherentie van het project (dat niet alleen in ruimte, maar ook in tijd zal gespreid zijn) kan bewaken

7. Het gevolg hiervan is dat (1) de geïnteresseerde bezoeker zich zal moeten verplaatsen om kennis te maken met de verscheidenheid, de toevallige passant wordt telkens geconfronteerd met slecht één facet; (2) de letterlijk “verankerde” collectie zal slechts tijdelijk een beeld geven van de actuele tendensen en na 10 tot 15 jaar niet meer “hedendaags” zijn.

Ik wil dit project situeren in een Vlaamse en internationale context. In Vlaanderen is een internationale beeldenroute in Limburg complementair aan de musea voor hedendaagse kunst en het openlucht-museum Middelheim. Het project verbindt tevens mensen, dorpen, landschappen, toerisme en erfgoedsites op een voor Vlaanderen unieke manier. Daarmee schrijft het project zich ook in internationale tendensen in zoals IBA Emscher Park in het Ruhrgebied, Stichting Kunst in de Openbare Ruimte (SKOR) in Nederland, Nordhorn, Hannover-Munden e.a.

Het aspect mobiliteit is inherent aan het project. Via een (*culturele*) beeldenroute kan de fietser, openbaar vervoergebruiker of automobilist kennis maken met de uitzonderlijke (natuurlijke) troeven van Limburg. Hoogwaardige kunst en toerisme kunnen hier zeker hand in hand gaan.

Via informatie, communicatie, een goede toeleiding en publiekswerking moet ook de “toevallige passant” gestimuleerd worden om, volgend op een eerste confrontatie, op zoek te gaan naar nieuwe confrontaties.

Zonder vooruit te willen lopen op het definitieve voorstel, ga ik er van uit – ook al omdat de financiering gespreid is over 18 jaar – dat de realisatie van deze beeldenroute gespreid is in de tijd. Wanneer dan ook nog gekozen wordt voor hoogwaardige kwaliteit – beelden die de ‘tand des tijds’ kunnen doorstaan – zal de beeldenroute een eigen dynamiek en evolutie kennen. Vanzelfsprekend zullen werken over twintig jaar vanuit een andere historische context bekeken worden. Maar als men nu kiest voor sterke kunstwerken zullen ze niet ‘gedateerd’ overkomen, maar misschien wel ‘klassiek’ geworden zijn. Dit voorstel en de huidige financiële enveloppe sluiten trouwens niet uit dat dit een voortdurend verhaal kan worden, niet beperkt in tijd (18 jaar), maar doorlopend, en dat het – net zoals het beeldenpark Kröller-Müller in Otterlo – een mooie afspiegeling kan worden van 100 jaar (verzamelen van) “beelden” in de openbare ruimte.

#### **BIJLAGE**

##### 1. Persmededeling Jos Claessens

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/21/antw.021.bijlage.001.doc>

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 22  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door minister Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 23  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandenbroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 4 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door minister Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 27  
van 18 november 2005  
van **STEVEN VANACKERE**

---

*Cultuursubsidies Nationale Loterij - Verdeling*

Vanaf 2005 worden de zogenaamde Lottosubsidies in de culturele sector onder andere toegekend op basis van het vernieuwde reglement voor de subsidiëring van participatie-, experimentele, uitzonderlijke en bijzondere projecten en hobbyverenigingen.

Om een beter inzicht te krijgen in de gevolgen van deze nieuwe regeling voor de culturele sector, wil ik de minister vragen of hij een overzicht kan bezorgen van de verdeling van het Loterijgeld in de culturele sector voor de jaren 2004 en 2005.

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 18 november 2005

van **STEVEN VANACKERE**

---

Als bijlage vindt u een overzicht van de verdeling van de subsidies van de Nationale Loterij binnen de verschillende afdelingen van de administratie Cultuur voor de jaren 2004-2005:

**BIJLAGEN**

1. Afdeling Jeugd en Sport
2. Afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk
3. Afdeling Beeldende Kunst en Musea
4. Afdeling Muziek, Letteren en Podiumkunsten
5. Algemeen cultuurbeleid
6. Beslissing dossiers Nationale Loterij

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/27/antw.027.bijlage.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/27/antw.027.bijlage.002.xls>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/27/antw.027.bijlage.003.xls>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/27/antw.027.bijlage.004.xls>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/27/antw.027.bijlage.005.xls>

<http://jsp.vlaamsparlament.be/docs/schv/2005-2006/ANCIAUX/27/antw.027.bijlage.006.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 28  
van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Dag van de Natuur - Initiatieven*

Afgelopen weekend vond overal in Vlaanderen de Dag van de Natuur plaats.

Natuurwaarden in de brede zin vormen een essentieel gemeenschapsgoed. Het behoud, het beheer en de ontwikkeling ervan voor de gemeenschap en voor toekomstige generaties is een ecologische noodzaak en een ethische plicht. Naast de inzet voor de algemene natuurkwaliteit geldt dit in het bijzonder voor de ecologisch belangrijke, educatief interessante of zeldzame en kwetsbare natuurwaarden. Mensen aanmoedigen om meer voeling te krijgen met de natuur, zodat een breder draagvlak voor natuurbehoud verkregen wordt, is de bedoeling van deze Dag.

Op verschillende plaatsen werden initiatieven genomen en activiteiten gepland om deze Dag kleur te geven. Het gaat hier echter meestal om initiatieven van vrijwilligers en verenigingen. Zij proberen door acties het publiek te sensibiliseren.

Zij zetten zich in op het vlak van natuurbehoud en –beheer, natuurbeleving, natuurstudie, beleidswerking, vorming en educatie rond natuur en de ruimtelijke en milieucondities die noodzakelijk zijn voor de duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur in Vlaanderen. Daarnaast ijveren zij voor een betere landschapsbescherming en het ecologisch en ruimtelijk inpassen van het menselijk handelen. De vrijwilligers zien dit als een maatschappelijke opdracht.

Gezien het belang van de beleving van de natuur en de lichaamsbeweging in de natuur in het algemeen, ga ik ervan uit dat er voor de minister in zijn domeinen Sport, Jeugd en Cultuur veel werk weggelegd is.

1. Welke initiatieven nam de minister in zijn beleidsdomeinen voor deze Dag van de Natuur?
2. Op welke manier werden jeugd- en sportverenigingen gestimuleerd om aan deze dag deel te nemen?
3. Was er samenwerking en overleg met de verschillende vrijwilligersverenigingen en met de minister van Leefmilieu?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 17), vice-minister-president Vandenbroucke (nr. 37) en de ministers Vervotte (nr. 39), Van Mechelen (39), Anciaux (28), Bourgeois (25), Peeters (128) en Keulen (37).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 25 november 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door Vlaams minister Kris Peeters, minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 29  
van 30 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Wezembeek-Oppem - Subsidiëring Franstalige verenigingen*

In zijn antwoord op mijn vraag om uitleg van 17 november aangaande de subsidiëring van verenigingen in de faciliteitengemeenten van de Vlaamse Rand kon de minister om technische redenen niet meteen een antwoord geven op de vaststelling in de nota van de gouverneur van Vlaams-Brabant dat een 40-tal verenigingen in Wezembeek-Oppem worden ondersteund door de “Franstalige gemeenschap” (Handelingen C64 van 17 november 2005, blz. 1-4).

De minister kon niet meteen antwoorden op de vraag of het wel degelijk de Cocof (Commission Communautaire Française) dan wel de Franse Gemeenschap betreft, die steun verleent.

Kan hij meedelen of dit intussen werd achterhaald?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 30 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Naar aanleiding van het antwoord op de vraag om uitleg van 17 november 2005 aangaande de subsidiëring van verenigingen in de faciliteitengemeenten van de Vlaamse Rand, heb ik verder navraag laten doen over de subsidiëring van Franstalige verenigingen in Wezembeek-Oppem en dit naar aanleiding van de bewuste passus in het rapport van de gouverneur van Vlaams-Brabant.

Op de concrete vraag echter of deze steun verleend wordt vanuit de Cocof of de Franse Gemeenschap moesten de diensten van de gouverneur ons het antwoord echter schuldig blijven. Dit maakte geen voorwerp uit van het onderzoek.

Intussen heb ik wel via brief aan de gouverneur gevraagd of hij ons hier verder over kan informeren. Van zodra het antwoord mij heeft bereikt, laat ik het aan de vraagsteller overmaken.

**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 16  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE****Minister-president Yves Leterme**

1. Overzicht uitgaven voor externe werving van contractuele personeelsleden bij het departement Coördinatie sinds 2001

Jaar	Bevoegdheid	Huidige minister	Functie	Globale kost = advertenties + assessments (in euro)
2001	Kanselarij	Leterme	Vertaler en filoloog	16.789
	Vlaamse Infolijn	Leterme	Relatiebeheerder infolijn	9.099
	Externe Communicatie	Leterme	Manager en 2 redacteurs Kleurrijk Vlaanderen (2 x)	45.808
	Interne Communicatie	Leterme	Interne communicatiespecialist	20.410
	Interne Communicatie	Leterme	Interne communicatiespecialist	26.747
	Interne Communicatie	Leterme	Schrijftesten Celhoofd interne communicatie	4.411
	Wetsmatiging	Bourgeois	1 celhoofd + 4 adviseurs wetsmatiging	40.958
	E-Government	Bourgeois	Projectleider e-gov + 4 teamleden	60.688
	Buitenlands Beleid	Bourgeois	Gemeenschapsattaché Wenen	19.994
	Ontwikkelings - samenwerking	Bourgeois	Beleidsadviseur ontwikkelingssamenw.	25.169
Jaar	Bevoegdheid	Huidige minister	Functie	Globale kost = advertenties + assessments (in euro)
2002	Interne Communicatie	Leterme	Interne communicatiespecialist	10.470
	Buitenlands Beleid	Bourgeois	Werfreserve Gemeenschapsattachés	39.562
	Buitenlands Beleid	Bourgeois	Gemeenschapsattaché Londen	26.986

	ICT	Bourgeois	IT-architect adviseur	25.904
	ICT	Bourgeois	Specialist marktconformiteit	26.806
2003	Interne Audit	Leterme	Manager-auditor	14.235
	Interne Audit	Leterme	Assessments junior-auditor	7.592
	ICT	Bourgeois	Telecomspecialist	10.378
	ICT	Bourgeois	2 hooggespecialiseerde informatici	11.841
2004	Interne Audit	Leterme	Extra assessments junior-auditor	1.449
	Interne Audit	Leterme	Manager-auditor	15.986
	Brusselse aangelegenheden	Anciaux	Projectleider Monnaie House	24.036
2005	Externe Communicatie	Leterme	Voorlichtingsambtenaar	4.256
	Interne Audit	Leterme	Manager-auditor	10.382
	Externe Communicatie	Leterme	Communicatiespecialist	19.406
	PPS	Leterme	PPS manager (adevertentiekost)	12.114
	Wetsmatiging	Bourgeois	Adviseur wetsmatiging	20.817
				552.293

2. De uitgaven voor evaluatie van topambtenaren door externe instanties worden beheerd door de afdeling HRM van de Administratie Personeelsontwikkeling, departement AZF. Het departement Coördinatie beschikt niet over nadere gegevens hieromtrent.

3 en 4. Voor de antwoorden op vragen 3 en 4 wordt verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois

### **Minister Fientje Moerman**

#### **1.**

#### **Administratie Economie**

De opgegeven cijfers betreffen het volledige departement EWBL inclusief Landbouw en Visserij. Het is niet mogelijk deze gegevens op te splitsen per administratie aangezien deze alleen op departementaal niveau bijgehouden worden.

Het departement EWBL doet in principe een beroep op de diensten van Jobpunt Vlaanderen voor alle contractuele aanwervingen (met uitzondering van vervangingscontracten voor loopbaanonderbrekers en gelijkaardige kortlopende projecten).

Aangewende middelen door het departement EWBL:

2000: 21.869,22 €;  
 2001: 154.188,18 €;  
 2002: 115.432,91 €;  
 2003: 243.548,81 €;  
 2004: 90.910,28 €;  
 2005: 26.607,14 €.

Voor de GOM Oost-Vlaanderen:

2002: aanwerving RIS-adviseurs via Jobpunt Vlaanderen: 7.932,00 €;  
 2002: vervangingsprocedure administrateur-generaal via TMP – De Witte Morel 26.324,00 €;  
 andere jaren: nihil.

Voor de GOM West-Vlaanderen:

2005: 3.000,08 €;  
 andere jaren: nihil.

Voor de GOM Vlaams-Brabant:

2000: 819,81 €;  
 2001: 6.795,28 €;  
 2002: 50.663,65 €;  
 2003: 798,52 €;  
 2004: nihil;  
 2005: 16.161,23 €.

Voor de GOM-Limburg:

2002: 6.067,97 €;  
 2003: 18.698,35 €;  
 2005: 3454,91 €;  
 andere jaren: nihil.

Voor de GOM-Antwerpen:

Sinds 2000 zijn negen aanwervingen gebeurd met externe ondersteuning. De totaalprijs is (benaderend), 18.000 €.

Voor de SERV:

2000: 10.626 €;  
 2001: 26.590 €;  
 2002: 40.995 €;  
 2003: 17.048 €;  
 2004: 40.638 €;  
 2005 (tot op heden): 34.154 €.

Het VIZO doet voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren slechts heel uitzonderlijk beroep op externe bureaus. De aanwerving van contractuele personeelsleden gebeurt meestal door het VIZO zelf. In 2001 werd Jobpunt Vlaanderen uitzonderlijk ingeschakeld voor de invulling van een knelpunt-vacature. Deze procedure heeft 8.548,61 € gekost.

#### **Administratie Wetenschap en Innovatie**

	Uitgaven job.vlaanderen In euro
2000	0,00
2001	1.709,72
2002	0,00
2003	36.130,66
2004	11.250,17
2005	0,00

IWT:

De betaalde wervingskosten bedroegen volgens de boekhouding van het IWT:

- 2000: 0 €
- 2001: 106.575 euro waarvan 89.280 euro aan Jobpunt Vlaanderen, 15.077 € aan de krantengroepen Roularta Media Group, Universal Communication en Mass Transit Media (Metro) en een bedrag van 2.218 € ter vergoeding van externe juryleden. Het betreft zes aanwervingprocedures via Jobpunt Vlaanderen en Deloitte & Touche Human Capital.
- 2002: 154.741 € waarvan 149.483 € ter vergoeding van Jobpunt Vlaanderen, 2.396 euro voor Mass Transit Media (Metro), het saldo ten belope van 2862 € ter vergoeding van externe experts. Het betreft elf aanwervingsprocedures via Jobpunt, Deloitte & Touche Human Capital en Ascento.
- 2003: 111.744 € waarvan 111.624 € voor Jobpunt Vlaanderen, het saldo van 120 € ter vergoeding van een extern jurylid. Het betreft vijf procedures via Jobpunt Vlaanderen, De Witte & Morel en Ascento.
- 2004: 48.302 € waarvan 47.866 € als kostenvergoeding voor Jobpunt Vlaanderen, het saldo van 436 euro aan Mass Transit Media nv (Metro). Het betreft 1 aanwervingsprocedure via Jobpunt Vlaanderen en De Witte & Morel.

Met betrekking tot de interpretatie van deze gegevens dient opgemerkt te worden dat sommige facturen van het vorige jaar ten laste worden gelegd van het volgende jaar, zodat de vermelde totalen niet noodzakelijk die wervingsprocedures betreffen die worden vermeld voor het betrokken jaar.

#### VITO :

Bij VITO werken geen Vlaamse ambtenaren. VITO is immers uitgesloten van het stambesluit en van het raamstatuut.

#### FIT

Kosten voor aanwerving personeelsleden Flanders Investment and Trade (voorheen Export Vlaanderen):

- 2000: 106.708 €
- 2001: 0 €
- 2002: 93.993,63 €
- 2003: 129.294,12 €
- 2004: 11.222,75 €

## **2.**

### **Voor de administratie Economie**

De evaluatie van de Vlaamse ambtenaren, rang A2 en lager, gebeurt intern met uitzondering van de bottom up evaluatie (BUE). Voor de evaluatie van de topambtenaren (rangen A3 en A4) en de BUE doet de Vlaamse overheid een beroep op een externe partner. Dit wordt centraal aangestuurd en financieel opgevolgd. De departementen beschikken in dit verband niet over cijfergegevens.

Voor de GOM Oost-Vlaanderen: er werden geen middelen aangewend voor de evaluatie.

Voor de GOM West-Vlaanderen heeft de kostprijs voor evaluatie telkens betrekking op de evaluatie van de administrateur-generaal van de GOM West-Vlaanderen:

- 2000: 6.006,21 €;
- 2001: nihil;
- 2002: 5.123,75 €;
- 2003: 5.999,18 €;
- 2004: 6.173,66 €.

Voor de GOM Vlaams-Brabant:

2001: 9.658,33 €;

andere jaren: nihil.

Voor de GOM-Limburg: er werden geen middelen aangewend voor de evaluatie.

Voor de GOM-Antwerpen: De jaarlijkse evaluatie van de medewerkers gebeurt volledig intern, met uitzondering van de directeur-generaal. Hiervoor wordt met externe gespecialiseerde bureaus gewerkt. Sinds 2000 is voor deze evaluatie jaarlijks 1.250 € in de begroting ingeschreven.

Voor de SERV: er werden geen middelen aangewend voor de evaluatie.

Voor het VIZO: Overeenkomstig artikel VIII,10 van het stambesluit worden de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtena(a)r(en) geëvalueerd door de benoemende overheid op basis van een evaluatieverslag opgemaakt door een externe evaluatie instantie die door de overheid is aangesteld:

2000: 29.057,78 €;

2001: 17.547,14 €;

2002: 17.097,21 €;

2003: 17.547,15 €;

2004: 6.207,30 €.

### **Administratie Wetenschap en Innovatie**

Bij de evaluaties van de afdelingshoofden en eerste opdrachthouder van de administratie Wetenschap en Innovatie wordt inderdaad een extern bureau ingeschakeld. Hierbij werd echter steeds beroep gedaan op het standaardaanbod van het departement AZF, dat via een centraal budget van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt gefinancierd (cfr. Ambtenarenzaken).

### **IWT**

De evaluatiekosten voor de Directievoorzitter vanaf:

2000: 0 €

2001: 11.698 € (Hanssens & partners)

2002: 11.398 € idem

2003: 5.849 € idem

2004: 6.207 € idem

De kosten maken deel uit van een globale factuur met een aparte afrekening per instelling, die vanuit het departement Algemene Zaken en Financiën van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd overgemaakt in functie van het aantal geëvalueerde personen.

### **FIT**

Kosten voor de evaluatie van personeelsleden voor Flanders Investment and Trade (voorheen Export Vlaanderen):

2000: 0 €

2001: 5.849,05 €

2002: 5.699,07 €

2003: 11.116,88 €

2004: 11.826,25 €

### **3.**

Voor de administratie Economie werd deze beslissing centraal, op niveau van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, genomen in overleg met de minister van Ambtenarenzaken/Bestuurszaken.

Voor het departement EWBL gaat het om de rangen A3 (aanvankelijk vier personen, na de integratie van de ex-federale ambtenaren van het beleidsdomein Landbouw & Visserij om vijf personen) en de rang A4 (één persoon). De kostprijs hiervan wordt centraal opgevolgd.

Voor de GOM Oost-Vlaanderen: de beslissing werd genomen door de raad van bestuur. Bij twee aanwervingprocedures werd beroep gedaan op een extern bureau. De kostprijs hiervan bedroeg 26.324 € (zie vraag 1). Via de eerste procedure werden vier RIS-adviseurs (vier niveau A2) aangeworven. De tweede procedure had betrekking op de vervanging van de administrateur-generaal

Voor de GOM West-Vlaanderen: Artikel 81 van het personeelsstatuut van de GOM West-Vlaanderen, goedgekeurd door de raad van bestuur van de GOM West-Vlaanderen van 13 december 1994, bepaalt dat “de evaluatie van de leidend ambtenaar gebeurt door de raad van bestuur, op basis van een verslag van een externe evaluatie-instantie die door de raad van bestuur wordt aangesteld”.

Overeenkomstig deze bepaling beslist de raad van bestuur ieder jaar om de evaluatie uit te besteden aan een extern bureau. Omwille van de continuïteit en de uniformiteit van de evaluatie wordt doorgaans hetzelfde bureau aangesteld als het jaar voordien (indien dezelfde persoon dient te worden geëvalueerd). Ieder jaar besliste de raad van bestuur om de evaluatie van de administrateur-generaal uit te besteden. De totale kostprijs sedert het jaar 2000 is 23.302,80 € (zie vraag 2). Voor de aanwerving van een contractuele medewerker werd éénmaal beroep gedaan op een extern bureau. De kostprijs bedroeg 3.000,08 € (zie vraag 1).

De inschakeling van externe bureaus bij de aanwerving gebeurt in voorkomend geval door de administrateur-generaal, op basis van een delegatie die hem door de raad van bestuur werd verleend.

Voor de GOM Vlaams-Brabant: de beslissing om de aanwerving en evaluatie uit te besteden aan externe bureaus werd geval per geval genomen door de Raad van Bestuur.

Aanwerving		Evaluatie	
2000	819.81 €	0.00 €	verdere gegevens ontbreken
2001	6 795.28 €	9658.33 €	3 diensthoofden en administrateur- generaal rekruteringskosten en assessments
2002	50 663.65 €	0.00 €	3 adviseurs in kader van Steunpunt Innovatie en administrateur-generaal
2003	798.52 €	0.00 €	1 milieu-adviseur
2004	0.00 €	0.00 €	
2005	1 6161.23 €	0.00 €	1 adviseur in kader van Steunpunt Innovatie

Voor de GOM-Limburg: Bij de aanwerving van haar contractuele medewerkers stond de GOM zelf in voor de volledige selectieprocedure. De plaatsing van de krantenadvertenties alsmede de organisatie van de jury gebeurde in eigen opdracht.

Voor de GOM-Antwerpen: elke beslissing tot aanwerving wordt goedgekeurd door de raad van bestuur die de jury en de procedure samenstelt en telkenmale beslist of de aanwerving volledig door de eigen GOM-administratie dient te gebeuren via een extern bureau. Er zijn sinds het jaar 2000 negen aanwervingen met externe ondersteuning gebeurd. De totale kostprijs is (benaderend) 18.000 €.

In de onderstaande tabel vindt u de functies waarvoor GOM Antwerpen heeft aangeworven. Volledigheidshalve zijn de vier tijdelijke medewerkers die op (gesubsidieerde) projecten werken, mee opgenomen. Dit resulteert in dertien aanwervingen.

	in dienst	uit dienst	statuut	geslacht	niveau
secretariaatsmedewerker	20000516		S	V	D
directiesecretaresse	20010501		S	V	B
directeur afdeling Planning &	20020301		C	M	A

ontwikkeling					
stafmedewerker innovatie	20020401		C	M	A
medewerker Bureau voor Projectassistentie	20020901	20050731	C	V	A
GIS coördinator	20030101	20051031	C	V	A
medewerker Bureau voor Projectassistentie	20030316		C	V	A
tijdelijke opdracht GIS-projecten	20030716		C	V	B
stafmedewerker ruimtelijke ordening	20040701		C	V	A
tijdelijke projectmedewerker	20050411		C	M	A
tijdelijke projectmedewerker	20050601		C	V	A
tijdelijke projectmedewerker	20050606		C	M	A
medewerker Bureau voor Projectassistentie	20051017		C	V	A

Voor de SERV: De evaluatie gebeurde tot op heden steeds op basis van interne procedures. Voor wat betreft de aanwerving wordt door het dagelijks bestuur beslist op basis van welke procedure dit zal gebeuren. In de periode van 2000 tot en met 2005 werd 23 maal beroep gedaan op een extern bureau voor de aanwerving van een 'attaché' (niveau A1). De totale kostprijs hiervan bedroeg 170.051 €.

Voor het VIZO: De evaluatie van de topambtenaren gebeurt door de Vlaamse Regering op basis van een rapport van een externe evaluatie-instantie die door de overheid werd aangeduid. Dit gebeurde sinds 2000 jaarlijks voor de evaluatie van de leidend ambtenaar en de adjunct leidend ambtenaren. Wat betreft de aanwerving werd sinds 2000 slechts éénmaal een extern bureau ingeschakeld voor de invulling van een knelpuntvacature. Dit gebeurde na een beslissing van de directieraad. De kostprijs hiervan bedroeg 8.548,61 €.

### **Administratie Wetenschap en Innovatie**

Cfr. ambtenarenzaken

#### **IWT**

3) en 4) Met betrekking tot de vraag naar wie de externe bureaus heeft aangewezen, het volgende:

- Jobpunt Vlaanderen is een selectieorgaan, opgericht door de Vlaamse Regering
- De Witte & Morel, Ascento en Deloitte Human Capital (opgeheven in 2003) zijn selectiebureaus die met Jobpunt Vlaanderen een raamakkoord hebben afgesloten zodat overheden preferentiële tarieven voor hun werving genieten
- Elke vacature geeft verplicht aanleiding tot een publieke kennisgeving: meestal is dat via Vacature en Jobat, soms Metro
- Het bureau Hanssens en Partners wer door de Vlaamse regering aangeduid voor de evaluatie van het topmanagement van de Vlaamse overheid . (+ zie vraag 1)

#### **FIT**

De eigenlijke evaluatie van de personeelsleden en de eindbeslissing inzake de toekenning van functioneringstoelagen aan het personeel werden niet uitbesteed.

Flanders Investment and Trade (toen nog Export Vlaanderen) heeft alleen voor begeleiding en advies bij de implementatie van het evaluatie-systeem tot 2004 een beroep gedaan op een extern bureau en dit conform de wetgeving op de overheidsopdrachten. Deze begeleiding is intussen afgelopen.

In 2004 heeft FIT (toen Export Vlaanderen) het systeem voor haar binnenlands personeel immers op maat van de eigen organisatie bijgestuurd. FIT heeft in dat jaar ook het evaluatiesysteem

geïmplementeerd voor het buitenlands personeel. Dit werd aangepast aan de specifieke situatie in het buitenland.

Statutaire personeelsleden worden door Flanders Investment and Trade gerekruteerd uit de laureaten van de aanwervingsexamens van de Vlaamse Gemeenschap. Flanders Investment and Trade (het toenmalige Export Vlaanderen) is, net als vele andere VOI's, in het jaar 2000 vennoot geworden van Jobpunt Vlaanderen. Dit is een coöperatieve vennootschap die opgericht werd door de Vlaamse gemeenschap, het Vlaamse gewest, de steden Leuven, Antwerpen en Gent, de gemeente Wichelen, de VVSG en de Dienst voor de Scheepvaart.

Voor de organisatie van bijkomende selectieproeven bij de aanwervingsexamens van de Vlaamse Gemeenschap voor niveau A en niveau B, heeft Flanders Investment and Trade in 2005 een beroep gedaan op Jobpunt Vlaanderen, dat hiertoe samenwerkt met erkende rekruterings- en selectiekantoren. De kostprijs bedroeg 13.625,11 €.

#### 4.

Geen betrokkenheid van de administratie Economie. De procedure verloopt centraal.

Voor de GOM Oost-Vlaanderen: op basis van bewezen ervaring en in samenspraak met andere instellingen.

Voor de GOM West-Vlaanderen: de selectie van het externe bureau gebeurt steeds conform de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Voor de GOM Vlaams-Brabant: de selectie van het externe bureau gebeurt steeds conform de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Voor de GOM-Limburg: niet van toepassing.

Voor de GOM-Antwerpen: de selectie van het externe bureau gebeurt steeds conform de wetgeving op de overheidsopdrachten.

Voor de SERV: via Jobpunt Vlaanderen.

Voor het VIZO: Wat de aanduiding van de externe evaluatie-instantie voor de evaluatie van topambtenaren betreft, werd rekening gehouden met volgende gunningscriteria:

- de kwaliteit van de voorgestelde consultants (40 %);
- de prijs (30 %);
- de inschatting van de opdracht met actieplan (30 %).

Tijdens de betrokken periode (vanaf 2000) gebeurde de aanduiding van deze externe evaluatie-instantie via twee verschillende procedures: een keer (met name voor de jaren 2000-2001-2002) via een marktbevraging (namelijk een algemene offerteaanvraag met bekendmaking in het Europees Publicatieblad), vanaf 2003 (voor de jaren 2003-2004) werd deze opdracht uitgevoerd door Jobpunt Vlaanderen (ingevolge het meerderheidsbelang van de Vlaamse Gemeenschap als vennoot in het kapitaal van Jobpunt Vlaanderen).

Voor de periode 2000-2002 werd de opdracht toegewezen aan de firma Accord Group, omdat deze als meest gunstige firma uit het vergelijkend onderzoek kwam van de naar aanleiding van deze opdracht uitgeschreven algemene offerteaanvraag.

Voor de periode 2003-2004 werd de opdracht door Accord Group uitgevoerd via Jobpunt Vlaanderen (geen beoordeling op basis van criteria, het voorstel dat door Jobpunt Vlaanderen werd voorgelegd werd intern door de afdeling HRM grondig gescreend).

#### **Administratie Wetenschap en Innovatie**

Cfr. Ambtenarenzaken

FIT

Vermits Flanders Investment and Trade, als vennoot van Jobpunt Vlaanderen, steeds gebruik moet maken van de diensten van deze vennootschap, hoeft ze niet telkens apart de markt te verkennen om externe bureaus te selecteren. Jobpunt Vlaanderen sluit haar contracten met externe bureaus af na marktvergelijking.

Minister Frank VandenbrouckeOnderwijs**Administratie Onderwijs**

1.

Jaar	Middelen in euro	
2000	23 660	
2001	91 125,78	
2002	26 760,31	
2003	6 305,72	(personeelsadvertentie Coördinator Socrates)
	12 721,13	(selectieprocedure Coördinator Socrates)
2004	nihil	
2005	12 024,98	(personeelsadvertenties directeur DIVA)
	14 773,97	(selectieprocedure directeur DIVA)

2. De leidend ambtenaren van het departement Onderwijs worden geëvalueerd volgens het contract dat afgesloten wordt door de administratie Personeelsontwikkeling van het departement AZF. Het overzicht van de middelen vindt u terug in het antwoord van Minister Bourgeois.
- Specifiek voor het departement Onderwijs zijn de evaluaties van de regeringscommissarissen bij de universiteiten. Volgens artikel 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23/07/1998, tot vaststelling van het statuut van de regeringscommissarissen bij de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, wordt elke regeringscommissaris jaarlijks geëvalueerd door de minister, op basis van een externe evaluatie-instantie die daartoe door de minister kan worden aangesteld.

Jaar	Middelen in euro	Begunstigde
2000	nihil	
2001	nihil	
2002	21 596,08	Accord Group (Executive Search International)
2003	22 922,24	Accord Group (Executive Search International)
2004	15 281,47	Accord Group (Executive Search International)

3 en 4. Voor de antwoorden op vragen 3 en 4 wordt verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois

**Het Gemeenschapsonderwijs:**

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1.

1. 2002-2003: aanwerving van de heer Peter Steenhaut, afgevaardigd bestuurder = 37.022,79 euro
  2. 2003: aanwerving van de heer Dirk Van Damme, afgevaardigd bestuurder, en daarop volgend (uit dezelfde aanwervingsprocedure) de heer Urbain Lavigne, afgevaardigd bestuurder = 49.761,30 euro
  3. 2004: aanwerving van twee hooggekwalificeerde contractuelen (Diensthoofd communicatie en IT-manager: 49.316,06 euro
  4. 2005: aanwerving van drie hooggekwalificeerde contractuelen (Beleidsadviseur, Project-beheerder en HR-manager): 85.220,69 euro
- 2.
1. 2000: evaluatie van de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal: 18.839,90 euro
  2. 2001: evaluatie van de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal: 18.839,90 euro
  3. 2002 en 2003 (samen): evaluatie van de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal: 24.829,20 euro
- 3.
- De aanwerving van de afgevaardigd bestuurder: de procedure tot aanstelling van de afgevaardigd bestuurder is vastgelegd in art. 39 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs  
“Art. 39. §1. De afgevaardigd-bestuurder wordt aangesteld door de Raad, op basis van een algemeen bekendgemaakte selectieprocedure door de instelling bevoegd voor de personeelsaanwerving voor de Vlaamse Gemeenschap, of door een privaatrechtelijke organisatie voor personeelsaanwerving en -selectie.  
§2. De regering bepaalt het profiel en de functiebeschrijving van de afgevaardigd-bestuurder.”
  - De aanwerving van de 5 hooggekwalificeerde contractuelen is het gevolg van de uitvoering van art. 4 van het BVR van 2 april 2004 tot vaststelling van de personeelsformatie van de administratieve diensten van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs. De betrekkingen van de hooggekwalificeerden zijn specifiek onderworpen aan de procedure zoals vervat in art. XIV 5bis. §1 van het stambesluit VOI (BVR 20 juni 2000 houdende de regeling van de rechtspositie van het personeel van sommige Vlaamse openbare instellingen): “ De minister bepaalt in overleg met de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling het aantal, de duur en de soort van de betrekkingen waarin contractueel wordt in dienst genomen voor de uitoefening van hoog gekwalificeerde taken alsmede de aanwervingswijze en -voorwaarden voor deze betrekkingen en de soort van arbeidsovereenkomst.”
  - De evaluatie van de leidend ambtenaren was het gevolg van art. VIII 10 van het stambesluit VOI (BVR 20 juni 2000 houdende de regeling van de rechtspositie van het personeel van sommige Vlaamse openbare instellingen).  
  
“Art. VIII 10. De leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtena(a)r(en) worden geëvalueerd door de benoemende overheid op basis van een evaluatieverslag opgemaakt door een externe evaluatie-instantie die door die overheid is aangesteld....”
4. Het Gemeenschapsonderwijs is sinds 2003 vennoot van Jobpunt Vlaanderen. Alle selecties verliepen via het kanaal van Jobpunt Vlaanderen.

De procedures tot aanwerving en/of evaluatie vóór 2003 waarbij een extern bureau werd ingeschakeld verliepen derhalve steeds conform de wetgeving op de overheidsopdrachten.

**VLOR**

1.

UITGAVEN	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Jobpunt Vlaanderen	9.053,25	2.726,53				33.016,54
Publicatie advertenties	3.785,66	11.018,20	3.675,25		10.091,83	3.584,72
Evaluatie leidend ambtenaar	6.298,97	6.598,90	6.598,90	3.902,25	3.902,25	
<b>TOTAAL</b>	<b>10.137,88</b>	<b>20.343,63</b>	<b>10.274,15</b>	<b>3.902,25</b>	<b>13.994,08</b>	<b>36.601,26</b>

2.

1. 2000: 1 aanwerving van een begrotingsverantwoordelijke, via Jobpunt Vlaanderen, beslissing door leidend ambtenaar
  2. 2001: 1 aanwerving, deskundige (B111), via "Selor", beslissing door leidend ambtenaar
  3. 2002-2003-2004: geen aanwervingen met extern bureau
  4. 2005: 3 aanwervingen
    - 1 directeur (A211): via "Jobpunt Vlaanderen", beslissing Raad van Bestuur op 14/10/2005
    - 1 administrateur-generaal (A311): via "Jobpunt Vlaanderen" beslissing Raad van Bestuur op 23/06/2005
    - 1 deskundige (B111): via "Jobpunt Vlaanderen" beslissing door leidend ambtenaar op 25/08/2005
3. Het bureau "Right Management Consultants" verzorgt de evaluatie van de leidend ambtenaar. Van 2000 tot 2002 evalueerden zij de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal. Vanaf 2003 verdween de functie van adjunct.

**DIGO**

1.

19/12/2000	4.877,80	Publicatie personeelsadvertentie
28/02/2001	27.138,34	Selectie vergelijkend aanwervingsexamen

2.

30/03/2000	3.599,41	Evaluatie leidend ambtenaar
5/03/2002	5.849,02	Evaluatie leidend ambtenaar
19/09/2003	3.751,00	Evaluatie leidend ambtenaar
13/04/2004	4.296,71	Evaluatie leidend ambtenaar
6/10/2005	4.296,71	Evaluatie leidend ambtenaar

*Noot: in 2001 geen evaluatie gezien pensionering van de leidend ambtenaar*

3. De bijzondere bepalingen met betrekking tot de aanwerving van de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal zijn bepaald in Deel VI, titel 4 van het Stambesluit.

Artikel VIII 10 van het Stambesluit bepaalt dat de leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtenaar(en) worden geëvalueerd door de benoemende overheid op basis van een evaluatie-verslag opgemaakt door een externe evaluatie-instantie die door die overheid is aangesteld.

4. In navolging van de criteria van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

**UZ Gent**

1. en 3.

De selectiecommissie kan in overleg met de selectieadviseur en/of HR-manager voorstellen om naast het interne selectiegesprek een externe screening te doen bij aanwerving van specifieke profielen. Als er een screening voorgesteld wordt, dan heeft dit voornamelijk tot doel om de leidinggevende vaardigheden te screenen aan de hand van een assessmentcenter. De finale beslissing over de selectieprocedure wordt genomen door de Raad van Bestuur of het Directiecomité.

Kostprijs/jaar:

Jaartal	Totale kostprijs/jaar	Functies en aantal
2000	0	
2001	0	
2002	0	
2003	4.961,00€	- Human Resources Manager (1) - Jurist Staf (3)
2004	0	
2005	26.541,00€	- ICT Manager (2) - Departementshoofd Verpleging (1) - Diensthooft Verpleging (4) - Diensthooft ICT (10) - Diensthooft Restauratie (3) - Facilitair Manager (1) – via Jobpunt Vlaanderen

2. Het UZ Gent organiseert de evaluatie van haar ambtenaren volledig in eigen beheer, ongeacht het niveau.
4. Het UZ Gent verwacht van een externe partner (bij aanwervingen en selectie), dat ze voldoen aan volgende criteria:
  - op een respectvolle, discrete en professionele manier handelen
  - objectiviteit en non-discriminatie garanderen
  - een methodiek die wetenschappelijk onderbouwd/gemotiveerd is
  - vertrouwd zijn met en kennis hebben van de publieke sector en ziekenhuisomgeving
  - kwalitatief werk afleveren op een kostenbewuste manier
  - de opdrachten worden uitgevoerd door HR-professionals
  - bereid zijn een langetermijnrelatie uit te bouwen gezien de investering om de organisatie, de afdelingen en de specifieke functies te leren kennen vrij groot is.
  - relevante referenties kunnen voorleggen

Procedureel volgt het UZ Gent volledig de wet op de overheidsopdrachten.

### **Werk**

1. Het departement EWBL doet in principe een beroep op de diensten van Jobpunt voor alle contractuele aanwervingen (met uitzondering van vervangingscontracten voor loopbaanonderbrekers en gelijkaardige kortlopende projecten).

Aangewende middelen door het departement EWBL :

2000 : 21.869,22 euro;  
 2001 : 154.188,18 euro;  
 2002 : 115.432,91 euro;  
 2003 : 243.548,81 euro;  
 2004 : 90.910,28 euro;  
 2005 : 26.607,14 euro.

2. De evaluatie van de Vlaamse ambtenaren, lager dan de rang A2, gebeurt intern. Voor de evaluatie van de topambtenaren (rangen A3 en A4) doet de Vlaamse overheid een beroep op een externe partner. Dit wordt centraal aangestuurd en financieel opgevolgd; de departementen beschikken in dit verband niet over cijfergegevens.
3. Zie hoger. Deze beslissing werd centraal genomen in overleg met de minister van Ambtenarenzaken/Bestuurszaken.  
Voor het departement EWBL gaat het om de rangen A3 (aanvankelijk 4 personen, na de integratie van de ex-federale ambtenaren van het beleidsdomein Landbouw & Visserij om 5 personen) en de rang A4 (een persoon). De kostprijs hiervan wordt centraal opgevolgd.
4. Zie hoger. De departementen werden hier niet individueel bij betrokken.

**Minister Inge Vervotte**

### **Departement WVC**

1.  
De ondersteuning van de aanwerving van Vlaamse ambtenaren gebeurt enerzijds door SELOR (statutaire aanwerving) en anderzijds door Jobpunt Vlaanderen (contractuele aanwerving van onbepaalde duur; uitzonderlijk: projectwerking). Aanwervingen in het kader van “vervangingen” (bv. loopbaanonderbreking) gebeuren in eigen beheer van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (WVC).  
De opvolging en eventuele financiering van “statutaire aanwervingen” gebeurt uitsluitend door de administratie Ambtenarenzaken van het departement Algemene Zaken en Financiën (AZF). Bijgevolg kan enkel deze entiteit financiële informatie ter zake verschaffen. De kredieten beschikbaar om de dienstverlening van Jobpunt Vlaanderen te bekostigen zijn wel gedecentraliseerd.

departement WVC – overzicht bestedingen Jobpunt Vlaanderen	
2000	74.745,55 EUR (3.015.228 BEF)
2001	161.027,82 EUR (6.495.846 BEF)
2002	289.321,48 EUR
2003	320.567,00 EUR
2004	330.283,53 EUR

Opmerkingen:

- a) Aandachtspunt voor het startjaar 2000 was de afstemming van de samenwerking tussen Jobpunt Vlaanderen en de verschillende departementen. Dit had uiteraard impact op de mate waarin een beroep kon gedaan worden op de dienstverlening van Jobpunt Vlaanderen.
- b) In 2004 gold voor de diensten van de Vlaamse regering een algemene wervingsstop met inherente impact voor wervingen.

2.  
De uitbesteding van de *evaluatie* van de Vlaamse ambtenaren is een dossier dat sedert 2000 integraal wordt onderhandeld, opgevolgd en gefinancierd door de administratie Personeelsontwikkeling van het departement AZF. Bijgevolg kan enkel deze entiteit financiële informatie ter zake verschaffen.

3 en 4. Voor het antwoord op vraag 4 wordt verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois. Zie ook bijlage 1.

### **Kind en Gezin**

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt

1. 2000: 27.096,17 euro  
2001: 85.163,62 euro  
2002: 82.646,51 euro  
2003: 95.198,01 euro  
2004: 23.036,91 euro

Opmerking: er wordt geen onderscheid gemaakt tussen statutaire en contractuele aanwervingen

2. 2000: 17.434,67 euro  
2001: 11.698,10 euro  
2002: 5.699,07 euro  
2003: 5.849,05 euro  
2004: 12.414,60 euro

Opmerking: enkel de administrateur-generaal en de adjunct administrateur-generaal worden door een extern bureau geëvalueerd.

3. Aanwerving:

2000 t/m 2004

in de meeste gevallen wordt de uitbesteding aan externe bureaus beperkt tot een bijkomende persoonlijkheidsscreening en/of een assessment center  
het resultaat wordt ingebracht in de uiteindelijke beslissing tot aanwerving

- 2000: 5 wervingsprocedures  
inspectieambtenaar, medisch kwaliteitscoördinator, provinciaal verantwoordelijke  
lokaal overleg, stafmedewerker  
27.096,17 euro
- 2001: 10 wervingsprocedures  
regioteamverantwoordelijke, dossierbeheerder personeel, dossierbeheerder  
kinderopvang, inspectieambtenaar, IT-manager, provinciaal verantwoordelijke lokaal  
overleg  
85.163,62 euro
- 2002: 4 wervingsprocedures  
adjunct administrateur-generaal, CLO-academie, opdrachthouder communicatie,  
afdelingshoofden  
82.646,51 euro
- 2003: 7 wervingsprocedures  
afdelingshoofden, coördinator secretariaat, ondersteunend dossierbeheerder, medisch  
kwaliteitscoördinator, regioteamverantwoordelijke  
95.198,01 euro
- 2004: 6 wervingsprocedures  
stafmedewerker, inspectieambtenaar, stafmedewerker zelfstandig ondernemen,  
stafmedewerker buitenschoolse kinderopvang, afdelingshoofden  
23.036,91 euro

Evaluatie:

2000, Ministerie Vlaamse Gemeenschap

2000 t/m 2004

administrateur-generaal en adjunct administrateur-generaal

53.095,49 euro

Evaluatie:

2001, Ministerie Vlaamse Gemeenschap

2001 t/m 2004

Bottom up evaluatie (BUE) afdelingshoofden

volledig ten laste van het MVG

4. Aangesloten bij Jobpunt Vlaanderen als vennoot met een B-aandeel.

Naargelang de selectieprocedure wordt een gespecialiseerd kantoor als onderaannemer van Jobpunt ingeschakeld.

### **Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap**

Het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap doet voor de evaluatie van zijn ambtenaren enkel beroep op een externe instantie voor de evaluatie van zijn Leidend ambtenaar en zijn 2 adjunct Leidend ambtenaren. Het beroep op een externe instantie wordt verplicht door het Stambesluit VOI in zijn artikel VIII 10.

De evaluatie van de Leidend ambtenaren wordt gecoördineerd door het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap dat het contract afsluit en het Vlaams Fonds jaarlijks zijn deel van de rekening toestuur.

Voor de aanwerving van personeel doet het Vlaams Fonds slechts beroep op externe instanties wanneer het om specifieke beroepsgroepen gaat. Voor meer algemene aanwervingen wordt beroep gedaan op Selor, waar geen directe kosten aan verbonden zijn voor het Vlaams Fonds. Uitzonderlijk werden in 2002 en 2003 algemene examens ingericht met medewerking van Jobpunt (waar het Vlaams Fonds in 2000 lid van werd) omdat het Vlaams Fonds toen door een uitbreiding van zijn personeelsformatie dringend algemene functies nodig had en Selor door een herstructurering niet vlot genoeg kon ingaan op de gestelde vragen.

Aanwervingen van contractanten- algemene functies gebeuren door het Vlaams Fonds zelf (HR-cel in samenwerking met het diensthoofd waar de vacature is)

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt :

1. middelen aangewend voor aanwerving van ambtenaren
  - 2000 : 1 5358.75 EUR
  - 2001 : 78426.22 EUR
  - 2002 : 8122.96 EUR
  - 2003 : 67187.52 EUR
  - 2004 : 0
  - 2005 (tot en met oktober) : 0
  - TOTAAL : 169095.5 EUR
2. middelen aangewend voor evaluatie
  - 2000 : 11624.05 EUR
  - 2001 : 11698.1 EUR
  - 2002 : 11398.14 EUR
  - 2003 : 17547.15 EUR
  - 2004 : 18621.90 EUR
  - 2005 (tot en met oktober) : 0
  - TOTAAL : 70889.34 EUR
3. Artikel VIII 10 van het stambesluit VOI bepaalt dat de evaluatie van Leidend ambtenaren en adjunct

Leidend ambtenaren gebeurt op basis van een verslag opgemaakt door een externe instantie. Artikel VI 2 par. 1,2<sup>de</sup> van het stambesluit VOI bepaalt dat aanwervingen gebeuren door het selectiebureau van de federale overheid( Selor) of door een andere instantie belast met de werving en selectie van personeel.

2000 : aanwerving intern van een Hoofd voor een Provinciale Afdeling (7859.36 EUR) en 4 leden van de nieuw opgerichte studiecél (7499.39 EUR)

TOTAAL : 15358.75 EUR

2001 : aanwerving algemene medewerkers (aanleggen wervingsreserve) - (15732.1 EUR), aanstelling van een afdelingshoofd (10569.09) ; aanwerving van een Hoofd voor de dienst KOC

(9023.22) ; aanwerving van een aantal A en B-functies (43101.2)

TOTAAL : 78426.22 EUR

2002 : aanwerving algemene medewerkers (3259.98) boekhouder (2652.53) en hoofd KOC (2210.45)

TOTAAL : 8122.96 EUR

2003 : aanwerving informatieambtenaar ( 25997.98) boekhouder ( 6547.08) en algemene medewerkers (34642.46)

TOTAAL : 67187.52 EUR

2004 : geen aanwervingen via jobpunt

2005 : aanstelling opdrachthouder (intern) – nog geen facturatie

4. Daar het Vlaams Fonds via Jobpunt werkt dient het niet meer zelf externe bureaus te selecteren. Het is Jobpunt die, na screening en onderhandelingen de contracten afsluit met de externe bureaus en naargelang het soort selectie een keuze aanbiedt aan de opdrachtgevende VOI.

#### **Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Geel**

1.
 

2000:	/	41 dossiers
2001:	€ 1.666,61	44 dossiers
2002:	€ 10.809,31	50 dossiers
2003:	€ 9.408,54	74 dossiers
2004:	€ 16.118,54	78 dossiers

2. OPZ Geel heeft geen andere middelen ingezet dan de middelen die door de bevoegde Vlaamse administratie voor de instelling voorzien werden voor de evaluatie van afdelingshoofden.

Voor de evaluatie van de leidend ambtenaar stelde de Raad van Bestuur van OPZ Geel hetzelfde bureau aan als voor de andere Vlaamse overheidsdiensten (Accord). De kostprijs hiervan was:

2000: geen gegevens

2001: geen gegevens

2002: € 3.751

2003: € 4.477

2004: € 4.296,71

3. OPZ Geel besteedt de aanwerving niet uit aan externe bureaus. Wel worden externe bureaus ingeschakeld voor één specifiek en gespecialiseerd onderdeel van de selectieprocedure: het psychotechnisch onderzoek en eventueel assessment. Bovendien was dit in principe enkel bij selectieprocedures van universitair geschoolden.

2000:	0 dossiers	€ 0
-------	------------	-----

2001:	2 dossiers	€ 1.666,61
-------	------------	------------

2002:	11 dossiers	€ 10.809,31
-------	-------------	-------------

2003:	4 dossiers	€ 9.408,54
-------	------------	------------

2004:	11 dossiers	€ 16.118,54
-------	-------------	-------------

In het geval dat gespecialiseerde inbreng ingehuurd wordt, doet OPZ Geel uitsluitend beroep op Jobpunt Vlaanderen.

### **Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Rekem**

1. de middelen die aangewend zijn voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren :
  - a. 2000 : 17.513,- euro
  - b. 2001 : 40.509,- euro
  - c. 2002 : 16.719,- euro
  - d. 2003 : 28.859,- euro
  - e. 2004 : 6.639,- euro
  
2. de middelen die aangewend zijn voor de evaluatie van Vlaamse ambtenaren :
  - a. Voor de evaluaties van het personeel van het OPZ Rekem werden geen middelen ingezet.
  - b. Voor de evaluatie van de leidend ambtenaar is beroep gedaan op een externe evaluatiecommissie met onderstaande kosten :
    - i. 2000: 4.000,- euro
    - ii. 2001: 3.882,- euro
    - iii. 2002: 3.645,5 euro
    - iv. 2003: 3.518,76 euro
    - v. 2004: 4.857,- euro
  
3. De beslissing tot uitbesteding aan een extern bureau is statutair bepaald: door de directieraad voor de niveaus D – C en B en door de Raad van Bestuur voor de niveaus A. De beslissing wordt genomen op het moment van aanwerving. Dit gebeurde sedert 2000 3 keer voor de functies van personeelsmanager, hoofd nursing, financieel manager. De kostprijs hiervan is bij benadering 7300 euro
  
4. de keuze wordt bepaald door de raamakkoorden die Jobpunt Vlaanderen met de externe bureaus heeft afgesloten.

### **Minister Dirk Van Mechelen**

#### **Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed**

1.

	Uitgaven Jobpunt Vl. 2000 (vanaf oktober 2000)	Uitgaven Jobpunt Vl. 2001	Uitgaven Jobpunt Vl. 2002	Uitgaven Jobpunt Vl. 2003	Uitgaven Jobpunt Vl. 2004	Uitgaven Jobpunt Vl. 2005 (tot 18/11/05)
AROHM				70.714 €	10.325 €	7.369 €
VIOE				0 €	10.117 €	0 €

- Voor 2000, 2001 en 2002 kan er geen overzicht gegeven worden van de kosten per administratie. De facturatie van Jobpunt Vlaanderen wordt pas sinds 2003 opgesplitst per vacature waardoor de kosten eenvoudiger aan een administratie kunnen worden toegeschreven.

- In het begrotingsjaar 2000 en 2001 werden de departementen geacht de extra wervingsuitgaven op te vangen binnen de eigen kredieten. Hiervoor zijn er geen interdepartementale gegevens beschikbaar. Sinds 2002 worden deze kosten aangerekend op basisallocatie 12.10 van het bestaansmiddelenprogramma 99.10.
2. De kosten voor evaluatie van de personeelsleden die behoren tot het departement LIN worden centraal beheerd door het departement Algemene Zaken en Financiën en ressorteren onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister van Ambtenarenzaken.
- 3 en 4. voor een antwoord op vraag 3 en 4 wordt verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois.

#### Financiën en begroting

De, onder het beleidsdomein Financiën en Begroting figurerende openbare instellingen, hebben nagenoeg geen ambtenaren in dienst.

Enkel het FFEU heeft één enkel persoon - een controller – aangeworven. De totale wervingsuitgave hiertoe, werd aangerekend op het FFEU in het jaar 2002. Het totaal bedrag beliep 18.983 €. De werving van deze contractuele ambtenaar gebeurde, conform de beslissing van de toenmalige Vlaamse minister, bevoegd voor Bestuurszaken, via Jobpunt Vlaanderen. De uitgave omvat zowel de vacature-aankondiging in kranten als de selectie door een derde kantoor. Dit derde kantoor werd op zijn beurt geselecteerd door Jobpunt Vlaanderen.

Het FFEU heeft in deze bijgevolg dus geen eigen beslissing genomen, maar de vigerende procedure gevolgd.

De evaluatie van deze ambtenaar wordt niet uitbesteed, zodat vraag 2 zonder voorwerp is.

3 en 4. voor een antwoord op vraag 3 en 4 wordt verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois

#### Minister Bert Anciaux

##### a. Administratie Cultuur

Voor het antwoord betreffende de administratie Cultuur wordt verwezen naar het antwoord van minister Vervotte voor het departement WVC.

##### b. Administratie Media

Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren – Externe bureaus.

Voor wat betreft het beleidsonderdeel film werd slechts in zeer beperkte mate een beroep gedaan ompexterne instellingen bij de aanwerving en evaluatie van de Vlaamse ambtenaren.

Binnen de administratie werd voor de evaluatie en BUE van het lijnmanagement een beroep gedaan op het standaardaanbod binnen het ministerie zodat ik niet in de mogelijkheid ben om hier details over te geven.

Enkel voor wat betreft de vzw Vlaams Audiovisueel Fonds, een instelling onder mijn bevoegdheid, zonder evenwel een VOI te zijn, kan ik u de volgende gegevens verstrekken:

Voor de aanwervingen werden de volgende middelen aangewend:

jaar 2001: € 54.450,01

jaar 2002: € 7.568,55

jaar 2004: € 22.385

2. Nihil

3. Dit werd steeds beslist door de Raad van Bestuur van het VAF in totaal 2 keer:
  - o 1<sup>e</sup> keer in 2001-2002 na oprichting vzw: selectie intendant (kostprijs: 62.018,56);
  - o 2<sup>e</sup> keer in 2004: zoektocht nieuwe financieel directeur (kostprijs: € 22.385).
4. Door de Raad Van Bestuur gehanteerde criteria zijn: prijs, referenties, voorgestelde rekruteringsmethode, tijdschema, ervaring met de aard van de selectieopdracht (openbare functie, cultuurmanagement), algemene visie op het profiel.

### **Brussel**

Vanuit mijn beleidsdomein Hoofdstedelijke aangelegenheden is er in 2004 een bedrag van 24.037 euro betaald aan Jobpunt Vlaanderen aangewend voor de aanwerving van een tijdelijke, contractuele opdrachthouder.

De Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie wensen gezamenlijk een informatie-, communicatie en ontmoetingscentrum uit te bouwen in het Monnaiehouse op het Muntplein in Brussel.

De opdrachthouder heeft gedurende de periode september 2004-2005 beleidsvoorbereidende en -ondersteunende functie uitgeoefend en was verantwoordelijk voor het conceptueel onderzoek en de projectontwikkeling van dit centrum.

### **Sport**

Met betrekking tot aanwerving en evaluatie is de situatie bij het Bloso als volgt:

#### 1. Bloso

<b>WERVINGEN</b>	
<b>JAAR</b>	<b>BEDRAG</b>
2000	-
2001	€ 23.814
2002	€ 43.782
2003	-
2004	-
2005	-

#### 2.

<b>EVALUATIES</b>	
<b>JAAR</b>	<b>BEDRAG</b>
2000	-
2001	€ 12.414
2002	€ 12.414
2003	€ 12.414
2004	€ 12.414
2005	-

3. Wat de aanwerving van Vlaamse ambtenaren betreft past het Bloso de rechtspositieregeling voor het personeel toe (Stambesluit VOI van 30/06/2000), met andere woorden: het Bloso doet een beroep op SELOR voor de functies algemene kwalificatie en op Jobpunt.Vlaanderen voor specifieke functies.

Het is de selector (SELOR of Jobpunt.Vlaanderen) die beslist of er eventueel een beroep gedaan wordt op externe bureaus en indien ja, op welk extern bureau.

Enkel de evaluatie van de leidend ambtenaren van het Bloso wordt uitbesteed aan een extern bureau. Deze beslissing berust bij de Vlaamse Regering.

Het tweede lid van vraag 3 wordt beantwoord bij de vragen 1 en 2.

4. De criteria en procedures voor het selecteren van de betrokken externe bureaus worden vastgelegd door de hoger genoemde statutaire selectoren (SELOR en Jobpunt.Vlaanderen).

**Minister Geert Bourgeois**

1. Binnen het departement Algemene Zaken en Financiën van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden vanaf 2000 volgende middelen aangewend voor de contractuele aanwerving van Vlaamse ambtenaren via Jobpunt Vlaanderen:

jaar	uitgaven	functies
2000	nihil	
2001	8.476,15 euro	- 4 begrotingsverantwoordelijken afdeling Budgettering - 1 sociaal assistent Sociale dienst
2002	44.980,23 euro	- 1 deskundige energiebesparing afdeling Gebouwen - 1 adjunct van de directeur energiebesparing afdeling Gebouwen - 1 adviseur organisatieontwikkeling afdeling Vorming - 1 junior HRM afdeling HRM - 1 stafmedewerker Gelijke Kansenbeleid dienst Emancipatiezaken - 1 jurist afdeling Statutaire Aangelegenheden - 1 architect team Vlaams bouwmeester - 1 stedenbouwkundige team Vlaams bouwmeester - 1 landschapsarchitect Vlaams bouwmeester - 1 ingenieurarchitect team Vlaams bouwmeester - 1 chefcatering afdeling Logistieke Dienstverlening - 1 verantwoordelijke invorderingen Kijk- en Luistergeld - 1 medewerker invorderingen Kijk- en Luistergeld
2003	54.561,85 euro	- 1 hoofd kenniscel 'Vernieuwd Beloningsbeleid' - 1 burgerlijk ingenieur afdeling Gesubsidieerde Infrastructuur - 3 adjunct van de directeur kenniscel 'Anders Werken' - 1 halftijds medewerker Kunstcel (Vlaams bouwmeester) - 3 adjunct van de directeur afdeling Accounting - 1 leidinggevend medewerker Algemene Administratieve Diensten - 2 chefcatering afdeling Logistieke Dienstverlening
2004	53.977,16 euro	- 1 diensthoofd afdeling Gebouwen - 1 leidinggevend sociaal assistent Sociale dienst - 1 opdrachthouder Emancipatiezaken - 1 Vlaams bouwmeester

2005	35.070,16 euro	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 coördinator Integriteitzorg *</li> <li>- 1 diensthoofd afdeling Gebouwen *</li> <li>- 1 stafmedewerker Genderbeleid dienst Emancipatiezaken</li> <li>- 1 deskundige applicatiebeheerder datawarehouse administratie Planning en Statistiek*</li> <li>- 1 adjunct-Vlaams bouwmeester*</li> <li>- 1 teamverantwoordelijke Vlaams bouwmeester</li> </ul>
------	----------------	--

Voor 2005 is het opgegeven bedrag slechts voorlopig. De aanwervingen van de functies aangeduid met \* zijn nog niet gefactureerd; ze worden geraamd op 20.000 euro.

2. Wat de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren betreft, wordt er enkel voor de evaluatie van de topambtenaren jaarlijks beroep gedaan op een extern bureau. De totale kostprijs voor de departementen, Vlaamse openbare instellingen en Vlaamse wetenschappelijke instellingen samen bedraagt voor de evaluatiejaren 2000 tot 2004:

2000	336.995,13 euro
2001	368.040,07 euro
2002	411.233,00 euro
2003	392.726,71 euro
2004	391.110,72 euro

Deze totale kostprijs omvat de prijs voor het opmaken van een evaluatierapport (met het uitvoeren van een zelfevaluatie en top-down-bevragingen) en het uitvoeren van een bottom-up-evaluatie met integratie van de resultaten in een evaluatieverslag.

3. De cvba Jobpunt Vlaanderen werd opgericht bij decreet van 2 maart 1999 en heeft de volgende opdrachten:

- instaan voor de uitvoering van opdrachten inzake werving en selectie van overheidspersoneel, welke haar worden toevertrouwd hetzij door haar leden, hetzij door derden;
- aanverwante diensten ontwikkelen en presteren (bv. Organisatie van potentieelinschattingen);
- alle activiteiten verrichten die rechtstreeks of onrechtstreeks bijdragen tot de realisatie van haar doeleinden.

Het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap hebben een meerderheid van de aandelen in het kapitaal van de vennootschap.

Op 21 augustus 2000 besliste de Vlaamse minister bevoegd voor Ambtenarenzaken, dhr. Johan Sauwens, dat het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (incl. de wetenschappelijke instellingen) verplicht een beroep moet doen op de dienstverlening van Jobpunt Vlaanderen voor de rekrutering en de selectie van contractuele personeelsleden van de niveaus A, B en C. Voor de contractuelen van niveau D geldt deze verplichting niet.

Jobpunt Vlaanderen vervult voor het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap in hoofdzaak een intermediare rol, een makelaarsrol, tussen het betrokken selectiekantoor, de afdeling Personeel en de betrokken lijnmanagers.

Voor de jaren 2000, 2001 en 2002 is er geen exhaustieve rapportering beschikbaar over de functies die via Jobpunt Vlaanderen werden ingevuld. Als bijlage 2 vindt u wel een overzicht van de contractuele vacatures die in deze periode via Jobpunt Vlaanderen werden ingevuld.

Ook vindt u als bijlagen 3, 4 en 5 een overzicht van de functies die respectievelijk in 2003, 2004 en 2005 via Jobpunt Vlaanderen werden ingevuld. Hierbij vindt u enerzijds de totale rekruterings- en

selectiekostprijs per functie, anderzijds wordt er een opsplitsing gemaakt tussen de kostprijs van de advertentie en de kostprijs van de selectie.

Voor de evaluatie van ambtenaren wordt geen beroep gedaan op externe bureaus, behalve voor de topambtenaren:

- ◆ Voor het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt verwezen naar Art. VII 3.§1. van het VPS ("De secretaris-generaal en de leidend ambtenaar worden geëvalueerd door de Vlaamse regering op basis van een evaluatieverslag opgemaakt door een externe evaluatie-instantie daartoe door de Vlaamse regering aangesteld.")
- ◆ Voor de wetenschappelijke instellingen wordt verwezen naar het Art. VIII 10.§ van het PSWI ("Het instellingshoofd wordt geëvalueerd door de Vlaamse regering op basis van een evaluatieverslag, opgemaakt door een externe evaluatie-instantie die daartoe door de Vlaamse regering is aangesteld.")
- ◆ Voor de VOI's tenslotte wordt verwezen naar het Stambesluit Art. VIII 10. ("De leidend ambtenaar en de adjunct-leidend ambtena(a)r(en) worden geëvalueerd door de benoemende overheid op basis van een evaluatieverslag opgemaakt door een externe evaluatie-instantie die door die overheid is aangesteld.")

4. Sinds 2000 gebeurde de aanduiding van het externe bureau voor de evaluatie van de topambtenaren op twee verschillende wijzen. Voor de jaren 2000, 2001 en 2002 werd een Europese gunningprocedure (algemene offerteaanvraag) gevoerd, waarbij de opdracht aan de firma Accord Group werd toegewezen. De selectiecriteria waren hierbij de kwaliteit van de door het externe bureau voorgestelde consultants, de prijs en de inschatting van de opdracht met een actieplan. Sinds 2003 wordt de opdracht aan Jobpunt Vlaanderen toevertrouwd, aangezien de Vlaamse Gemeenschap er vennoot is; Jobpunt Vlaanderen doet op haar beurt een beroep op dezelfde firma Accord Group.

Jobpunt Vlaanderen sluit voor de contractuele aanwervingen raamcontracten af met erkende selectiekantoren op basis van de Europese aanbestedingsprocedures.

In een specifieke gunningprocedure worden de externe bureaus door Jobpunt Vlaanderen gekozen op basis van de prijs en de volgende criteria:

- ervaring van het kantoor;
- ervaring van de consultants;
- inzetbaarheid van de consultants;
- ervaring met de gevraagde testen (bv. ervaring met assessment centers);
- eventueel de regionale beschikbaarheid;
- het vooropgestelde profiel.

Criteria die voor de keuze van de externe bureaus voor de evaluatie gelden, zijn ook hier, naast de prijs:

- inzetbaarheid en ervaring van de consultants;
- ervaring van het kantoor;
- affiniteit met de overheid;
- waarborgen die het kantoor kan leveren om de opdracht tegen de vooropgestelde termijn uit te voeren.

### **Minister Kris Peeters**

#### 1. a) Departement Leefmilieu en Infrastructuur (LIN)

	Uitgaven Jobpunt VL. 2000 (vanaf oktober	Uitgaven Jobpunt VL. 2001	Uitgaven Jobpunt VL. 2002	Uitgaven Jobpunt VL. 2003	Uitgaven Jobpunt VL. 2004	Uitgaven Jobpunt VL. 2005 (tot 18/11/05)

	2000)					
<b>Bovenbouw</b>	*	*	*	4.917 €	5.719 €	0 €
<b>AAD</b>				2.480 €	12.502 €	34.945 €
<b>AMINAL</b>				185.771 €	116.515 €	14.852 €
<b>AOSO</b>				0 €	0 €	0 €
<b>AROHM</b>				70.714 €	10.325 €	7.369 €
<b>AWV</b>				176.618 €	104.633 €	28.530 €
<b>AWZ</b>				92.067 €	83.398 €	1.240 €
<b>DAB Vloot</b>				1.864 €	1.871 €	1.188 €
<b>DAB Loodswezen</b>				0 €	0 €	4.533 €
<b>IBW</b>				0 €	0 €	0 €
<b>INB</b>				9.302 €	0 €	0 €
<b>VIOE</b>				0 €	10.117 €	0 €
<b>TOTAAL LIN</b>	126.234 €	799.174 €	516.870.79 €	543.733 €	345.080 €	92.657 €
<b>TOTAAL MVG</b>	**	**	1.026.016 €	1.202.429 €	879.209 €	326.738 €

\* Voor 2000, 2001 en 2002 kan er geen overzicht gegeven worden van de kosten per administratie. De facturatie van Jobpunt Vlaanderen wordt sinds 2003 opgesplitst per vacature waardoor de kosten eenvoudiger aan een administratie kunnen worden toegeschreven.

\*\* In het begrotingsjaar 2000 en 2001 werden de departementen geacht de extra wervingsuitgaven op te vangen binnen de eigen kredieten. Hiervoor zijn er geen interdepartementale gegevens beschikbaar. Sinds 2002 worden deze kosten aangerekend op basisallocatie 12.10 van het bestaansmiddelenprogramma 99.10.

b) N.V. Waterwegen en Zeekanaal

2000	16.043,83 euro
2001	38.083,71 euro
2002	52.333,73 euro
2003	94.041,39 euro
2004	147.367,57 euro
Tot en met 01/10/2005	68.785,98 euro

c) N.V. De Scheepvaart

2000	0 euro
2001	0 euro
2002	7.261,72 euro
2003	28.514,61 euro
2004	28.362,22 euro

d) Vlaamse Openbare Instellingen - Leefmilieu

	OVAM	VMM	VLM
2000	30.087,78 euro	4.670,31 euro	0 euro
2001	66.856,71 euro	13.814,41 euro	38.718,17 euro

2002	33.094,41 euro	8.895,48 euro	22.891,94 euro
2003	62.219,56 euro	60.457,13 euro	0 euro
2004	1.065,49 euro	17.265,95 euro	4.921,71 euro

## 2. a) LIN:

evaluatie van de personeelsleden die behoren tot het departement LIN worden centraal beheerd door het departement Algemene Zaken en Financiën.

## b) Waterwegen en Zeekanaal N.V.

2000	19.453,57 euro
2001	11.776,53 euro
2002	11.398,14 euro
2003	11.398,10 euro
2004	12.414,60 euro

## c) N.V. De Scheepvaart

2000	39.533,94 euro
2001	59.309,07 euro
2002	32.043,87 euro
2003	29.413,11 euro
2004	18.000,00 euro

## d) Vlaamse Openbare Instellingen – Leefmilieu

	<b>OVAM</b>	<b>VMM</b>	<b>VLM</b>
2000	6.693,12 euro	11.623,11 euro	17.434,67 euro
2001	6.693,12 euro	11.698,10 euro	11.698,10 euro
2002	6.693,12 euro	11.398,14 euro	2.732,07 euro
2003	7.102,00 euro	11.698,10 euro	5.372,07 euro
2004	3.551,00 euro	12.414,60 euro	12.414,6 euro

3. Wat de N.V. Waterwegen en Zeekanaal betreft, besliste de Raad van Bestuur in vergadering van 12.04.2000 om aan te sluiten bij het Vlaams Selectiecentrum voor Overheidspersoneel, Jobpunt Vlaanderen en voor de wervingen hierop beroep te doen.

4. Voor de NV Waterwegen en Zeekanaal werden de betrokken bureaus geselecteerd op basis van het te werven profiel en in samenspraak met Jobpunt Vlaanderen. (Zie bijlage 6.)

Voor de antwoorden op vragen 3 en 4 wordt ook verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois.

**Minister Marino Keulen****Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid**

1. Het departement EWBL, waartoe onder meer de administratie Binnenlandse Aangelegenheden behoort (ABA), doet in principe een beroep op de diensten van Jobpunt voor alle contractuele aanwervingen (met uitzondering van vervangingscontracten voor loopbaanonderbrekers en gelijkwaardige kortlopende projecten).

Gebruikte middelen door het departement EWBL :

2000 : 21.869,22 euro;  
 2001 : 154.188,18 euro;  
 2002 : 115.432,91 euro;  
 2003 : 243.548,81 euro;  
 2004 : 90.910,28 euro;  
 2005 : 26.607,14 euro.

2. De evaluatie van de Vlaamse ambtenaren, rang A2 en lager, gebeurt intern behalve de bottom-up evaluatie. Voor de evaluatie van de topambtenaren (rangen A3 en A4) doet de Vlaamse overheid een beroep op een externe partner. Het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap stuurt dit centraal aan en volgt dit financieel op; de departementen beschikken niet over afgescheiden cijfergegevens.

3 en 4. Voor het antwoord op deze vragen wordt verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois.

### **Inburgering**

Voor zowel de sector diversiteit en inburgering, als voor de afdeling Volwassenenonderwijs, is deze vraag niet van toepassing. De aanwerving en evaluatie is een bevoegdheid van de administraties Personeelsontwikkeling en Ambtenarenzaken en van de personeelsdienst van het departement.

### **Wonen**

	Uitgaven Jobpunt Vl. 2000 (vanaf oktober 2000)	Uitgaven Jobpunt Vl. 2001	Uitgaven Jobpunt Vl. 2002	Uitgaven Jobpunt Vl. 2003	Uitgaven Jobpunt Vl. 2004	Uitgaven Jobpunt Vl. 2005 (tot 18/11/05)
AROHM				70.714 €	10.325 €	7.369 €

1. Voor 2000, 2001 en 2002 kan er geen overzicht gegeven worden van de kosten per administratie. De facturatie van Jobpunt Vlaanderen wordt sinds 2003 opgesplitst per vacature waardoor de kosten eenvoudiger aan een administratie kunnen worden toegeschreven.
2. De kosten voor evaluatie van de personeelsleden die behoren tot het departement LIN worden centraal beheerd door het departement Algemene Zaken en Financiën en valt onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister van Ambtenarenzaken.

3 en 4. Voor het antwoord op vragen 3 en 4 wordt verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois.

Zie ook bijlage 7 voor een overzicht voor VHM.

### **Minister Kathleen Van Brempt**

### **De Lijn**

1. De hieronder vermelde cijfers geven een overzicht van alle externe kosten: o.a. personeels-advertenties, psychologische of assessmentproeven, organisatie, afname en verbetering van andere proeven... De kosten voor interne promotieprocedures zijn hier eveneens opgenomen.

jaartal	werving- en selectiekosten
2000	116 155,34 euro

2001	137 307,39 euro
2002	112 503,73 euro
2003	85 150 euro
2004	274 917,46 euro

2. Voor de evaluatie van de personeelsleden van De Lijn wordt enkel voor de evaluatie van de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal een beroep gedaan op een extern bureau.

Deze kostprijs bedraagt jaarlijks 3100 euro per persoon. Voor het jaar 2004 bedroeg de kostprijs 3551 euro per persoon.

3. De directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal van De Lijn volgen de afspraken die gelden voor het personeel van de Vlaamse overheid.
4. De selectie van de bureaus gebeurt in toepassing van de wetgeving op de overheidsopdrachten. Diverse criteria zoals prijs, kwaliteit, service,... spelen hierbij een rol. De laatste jaren doet De Lijn meer en meer een beroep op Jobpunt Vlaanderen voor haar rekruterings- en selectieactiviteiten.

### **Gelijke kansen**

Er werd geen beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen. Voor dit beleidsveld zijn er bovendien geen departementen, VOI's of andere instellingen.

### **Sociale Economie**

1. Het departement EWBL doet in principe een beroep op de diensten van Jobpunt voor alle contractuele aanwervingen (met uitzondering van vervangingscontracten voor loopbaanonderbrekers en gelijkaardige kortlopende projecten).

Aangewende middelen door het departement EWBL :

2000 : 21.869,22 euro;  
2001 : 154.188,18 euro;  
2002 : 115.432,91 euro;  
2003 : 243.548,81 euro;  
2004 : 90.910,28 euro;  
2005 : 26.607,14 euro.

2. De evaluatie van de Vlaamse ambtenaren, lager dan de rang A2, gebeurt intern. Voor de evaluatie van de topambtenaren (rangen A3 en A4) doet de Vlaamse overheid een beroep op een externe partner. Dit wordt centraal aangestuurd en financieel opgevolgd; de departementen beschikken in dit verband niet over cijfergegevens.

3 en 4. Voor een antwoord op vragen 3 en 4 wordt verwezen naar het antwoord van minister Bourgeois.

### **BIJLAGEN**

1. Selectie en publicatie JobPunt Vlaanderen – minister Vervotte
2. Overzicht van de functies die in de periode 2000 tot 2002 via Jobpunt Vlaanderen werden ingevuld – minister Bourgeois.
3. Overzicht van de functies die in 2003 via Jobpunt Vlaanderen werden ingevuld, met bijbehorende kostprijs – minister Bourgeois.
4. Overzicht van de functies die in 2004 via Jobpunt Vlaanderen werden ingevuld, met bijbehorende

- kostprijs – minister Bourgeois.
5. Overzicht van de functies die in 2005 via Jobpunt Vlaanderen werden ingevuld, met bijbehorende kostprijs – minister Bourgeois
  6. Wervingen die sinds 2000 door Jobpunt Vlaanderen werden uitgevoerd voor N.V. Waterwegen en Zeekanaal - minister Peeters
  7. Vlaamse Huisvestingsmaatschappij – minister Keulen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/16/antw.016.bijlage.001.xls>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/16/antw.016.bijlage.002.xls>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/16/antw.016.bijlage.006.doc>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/16/antw.016.bijlage.003.xls>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/16/antw.016.bijlage.004.xls>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/16/antw.016.bijlage.005.xls>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/16/antw.016.bijlage.007.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 17  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandenbroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 4 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

**Minister-president Yves Leterme**

1. Brochures
  - A) brochure 'de Vlaamse Regering 2004-2009'
  - B) jaarverslag informatieambtenaar '03-'04
  - C) herdruk plan 'Vlaamse overheid in Brussel'
  - D) bureauonderlegger 2005 Vlaamse Gemeenschap
  - E) directieagenda 2005 Vlaamse Gemeenschap
  - F) zakagenda 2005 Vlaamse Gemeenschap
  - G) herdruk persmappen Vlaamse Gemeenschap
  - H) herdruk persmappen minister-president VR
  - I) briefstickers voor vlaanderendag 2005
  - J) affiche vlaanderendag 2005
  - K) leaflets voor vlaanderendag 2005
  - L) programmabrochure vlaanderendag 2005
  - M) uitnodigingen vlaanderendag 2005
  - N) documap vlaanderendag 2005
  - O) programmakrant vlaanderendag '05 in Boudewijngebouw
  - P) uitnodiging 11 juli KBC (Vlaanderen feest)
  - Q) uitnodiging seminarie Interbestuurlijk Plattelandsoverleg
  - R) Jaarverslag van de informatieambtenaar '04-'05
  - S) Uitnodiging evenement 'quo vadis belgica'
  - T) Jaarverslag 2004 Vlaamse infolijn
  - U) Bureauonderlegger 2006 Vlaamse Gemeenschap
  - V) Zakagenda 2006 Vlaamse Gemeenschap
  - W) Personeelsblad Goedendag (tweemaandelijks)
  - X) Veranderblad Bijblijfblad<sup>3</sup>
  
2. Exemplaren
 

A) 10.000	interne verspreiding (estafette en koerierdienst) en via de post
B) 2000	interne verspreiding en via post
C) 10.000	via de post
D) 17.000	interne verspreiding
E) 8500	interne verspreiding en via de post
F) 21.000	interne verspreiding
G) 2500	interne verspreiding
H) 1000	interne verspreiding
I) 6000 vel	interne verspreiding en via de post
J) 8000	interne verspreiding en via de post
K) 50.000 <sup>4</sup>	interne verspreiding

<sup>3</sup> Frequentie naar gelang de voortgang van het reorganisatieproces van de Vlaamse overheid. Sinds de aanstelling van de regering 2 nummers.

<sup>4</sup> Totale oplage verdeeld over 22 verschillende versies met gediversifieerde oplage per versie

- L) 90.000 interne verspreiding en via de post
- M) 54.000<sup>5</sup> interne verspreiding en via de post
- N) 35.000 interne verspreiding
- O) 2000 interne verspreiding
- P) 350 interne verspreiding en via de post
- Q) 800 interne verspreiding en via de post
- R) 2000 interne verspreiding en via de post
- S) 1500 interne verspreiding en via de post
- T) 2000 interne verspreiding en via de post
- U) 17.000 interne verspreiding
- V) 25.000 interne verspreiding
- W) 23.000<sup>6</sup> verspreiding via de post
- X) 30.000<sup>7</sup> interne verspreiding en via de post

3. kostprijs<sup>8</sup>

- A) 15.247,04 EUR
- B) 7.038,40 EUR
- C) 1.102,40 EUR
- D) 16.897,65 EUR
- E) 33.631,95 EUR
- F) 22.869,00 EUR
- G) 2.603,58 EUR
- H) 1.169,18 EUR
- I) 1.812,27 EUR
- J) 1.745,57 EUR
- K) 2.263,10 EUR
- L) 23.124,00 EUR
- M) 2.461,56 EUR
- N) 3.856,65 EUR
- O) 1.525,62 EUR
- P) 378,77 EUR
- Q) 594,26 EUR
- R) 6.927,90 EUR
- S) 808,67 EUR
- T) 5.562,00 EUR
- U) 16.577,00 EUR
- V) 33.530,31 EUR
- W) 70.921,70 EUR<sup>9</sup>
- X) 14.833,91 EUR<sup>10</sup>

4a). Er werden voor alle publicaties offertes uitgeschreven

4b). aantal drukkers

- A) 4
- B) 4
- C) 3
- D) 3
- E) 10
- F) 10

<sup>5</sup> Totale oplage verdeeld over 43 verschillende versies met gediversifieerde oplage per versie

<sup>6</sup> Aantal exemplaren per nummer

<sup>7</sup> Idem voetnoot 4

<sup>8</sup> Alle prijzen inclusief BTW

<sup>9</sup> Prijs per jaargang voor lay-out en druk

<sup>10</sup> Prijs per nummer voor redactie, lay-out en druk

- G) 1
- H) 1
- I) 3
- J) 4
- K) 3
- L) 7
- M) 5
- N) 3
- O) 3
- P) 3
- Q) 3
- R) 4
- S) 3
- T) 3
- U) 3
- V) 7
- W) 9
- X) 6

4. vraag kringlooppapier

Ja voor de punten B), O), R) en T); voor de andere niet. Voor het Bijblijfblad werd wel een prijs opgevraagd voor verpakking in milieuvriendelijke folie.

5. druk op kringlooppapier

De publicaties B), O), R) en T) werden gedrukt op kringlooppapier; de andere niet. Voor het Bijblijfblad werd de milieuvriendelijke folie uiteindelijk niet besteld omdat het blad intern verspreid wordt sinds 2005.

**Minister Fientje Moerman**

**FIT**

1. en 2.

Volgende publicaties werden aangemaakt of herdrukt:

Herdruk van de brochure "Flanders... Trading with the world": 9.000 ex.

Herdruk van de prospectiefolder "Importing from Flanders": 1.000 ex.

Realisatie en druk van de sectorbrochure "Koekjes en gebak": 10.500 ex.

Realisatie en druk van de sectorbrochure "Sanering bodem, lucht en water": 7.900 ex.

Realisatie en druk van het jaarverslag 2003: 3.000 ex.

Druk van het jaarverslag 2004: 3.000 ex.

Druk folder exportdagen Zuid-Europa: 11.000 ex.

Druk zendingsbrochure ISM Keulen: 1.500 ex.

Druk zendingsbrochure Libië: 500 ex.

Druk zendingsbrochure Arab Health: 500 ex.

Druk wekelijkse nieuwsbrief: 57 nummers op telkens 6.000 ex.

De publicaties worden aangekondigd op de website van Flanders Investment and Trade en in de eigen nieuwsbrief. De verspreiding van bovenvermelde publicaties gebeurt via het binnenlands – en buitenlands netwerk en op schriftelijke aanvraag. De wekelijkse nieuwsbrief wordt enkel naar de abonnees gestuurd.

3. De totale kostprijs voor aanmaak en druk van bovenvermelde publicaties bedroeg 265.337,65 Euro.

Onderwerp	Oplage	KOSTPRIJS DRUK	Kostprijs realisatie
"Flanders... Trading with the world"	9.000 ex.	20.999,55 €	2.541,0 €

“Importing from Flanders”	1.000 ex.	795,57 €	781,66 €
“Koekjes en gebak”	10.500 ex.	9.364,04 €	4.992,46 €
“Sanering bodem, lucht en water”	7.900 ex.	12.473,02 €	8.292,13 €
jaarverslag 2003	3.000 ex.	5.625,29 €	13.872,65 €
jaarverslag 2004	3.000 ex.	2.542,73 €	6.806,25 €
exportdagen Zuid-Europa	11.000 ex.	4.249,82 €	738,0 €
exportdagen Buurlanden	11.000 ex.	4.317,28 €	738,0 €
ISM Keulen	1.500 ex.	2.740,65 €	in drukprijs inbegr.
Libië	500 ex.	4.403,19 €	in drukprijs inbegr.
Arab Health	500 ex.	2.104,10 €	in drukprijs inbegr.
nieuwsbrief: 57 nrs, 6000ex/nr.	6.000 ex.	156.960,26 €	in drukprijs inbegr.
<b>TOTAAL</b>		<b>226.575,5 €</b>	<b>38.762,15 €</b>

4. De wet op de overheidsopdrachten werd steeds gerespecteerd. Er werden inderdaad offertes uitgeschreven en naargelang de opdracht en de kostenraming (rekening houdende met de wet op de overheidsopdrachten) werden er minimaal 3 en maximaal 10 drukkerijen aangeschreven.
5. Bij het uitschrijven van de opdracht worden de volgende technische gegevens meegedeeld namelijk. formaat, afwerking, druk, oplage en qua papierkwaliteit: maco mat voor de kft en maco half mat voor het binnenwerk. De papiersoort wordt niet opgegeven en wordt naargelang de publicatie door de drukker voorgesteld.
6. Geen enkele publicatie werd effectief op kringlooppapier gedrukt.

### Administratie Economie

1. Volgende publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid:

Voor de administratie Economie:

- brochure administratie Economie;
- Subsidiewegwijzer 2005;
- folder Euro Info Centrum;
- Nieuwsbrief Euro Info Centrum – 3/05;
- Europese samenwerking voor KMO's;
- Overheidsopdrachten in de EU;
- Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling;
- Exportbevordering: ter beschikking stellen van Vlaamse uitrustingsgoederen;
- folders van lopende maatregelen nl. groeipremie, ecologiepremie, adviescheques, opleidingscheques, dna-cheques en gratis opstart;
- Eindrapport Strategisch Plan Ruimtelijke Economie.

Voor de SERV:

- Jaarverslag 2004;
- Jaaroverzicht Vlaamse Havens 2004;
- Jaaroverzicht Vlaamse Havens 2003;
- Wegwijzer Europese Havenwetgeving;
- SERV-bericht en STV-berichten;
- STV-brochures;
- Adviezen en aanbevelingen SERV.

Voor de GOM Vlaams-Brabant:

- GOM Actueel en Innovatie Nieuwsbrief.

Voor de GOM Limburg:

- Tijdschrift;
- Activiteitenverslag.

Voor de GOM Oost-Vlaanderen:

- Gom en bedrijf;
- Focus op innovatie;
- Focus Oost nr. 14;
- Gom activiteitenrapport 2003;
- Gom activiteitenrapport 2004;
- Innovatieboek (in samenwerking met 5 andere RIS-verbanden en IWT);
- Oost-Vlaanderen een ontdekking (bijdruk Engelse versie);
- Brochure "18 acties" en memorandum van de Oost-Vlaamse economie 2004-2012;
- Sociaal-economische situatieschets van Oost-Vlaanderen - editie 04;
- Oost-Vlaanderen een ontdekking (Nederlandse versie);
- Sociaal-economische situatieschets van Oost-Vlaanderen - editie 05;
- Brochure REG in KMO's;
- Economische kaart Oost-Vlaanderen.

Voor de GOM West-Vlaanderen:

- Nieuwsbrief GOM West-Vlaanderen - 6 edities per kalenderjaar;
- Jaarverslag 2004 GOM West-Vlaanderen;
- Feiten en Cijfers 2004;
- Sectorstudie 'metaal';
- folders, uitnodigingen, nieuwjaarskaarten, e.d.

Voor de GOM Antwerpen: omwille van de nakende opsplitsing van de GOM's in POM en VLAO zijn geen nieuwe externe publicaties aangemaakt. Handouts en syllabi van studiedagen die in door GOM Antwerpen worden georganiseerd worden niet als (externe) publicaties beschouwd.

Voor het VIZO:

- Jaarverslag VIZO 2003;
- Jaarverslag VIZO 2004;
- Folder leertijd 2004;
- Folder leertijd 2005;
- Leidraad leertijd 2004;
- Leidraad leertijd 2005;
- Folder stage 2004;
- Folder stage 2005;
- Leidraad stage 2004;
- Leidraad stage 2005;
- Takenboek leertijd 2004;
- Takenboek leertijd 2005;
- VIZIE 34;
- VIZIE 35;
- VIZIE 36;
- Informatief 1;
- Informatief 2;
- Informatief 3;
- Informatief 4;
- Informatief 5;
- Cahier doelmatigheid van het SYNTRA-netwerk;

- Corporate folder SYNTRA-netwerk;
- Folder leertijd verhuissector;
- Folder leertijd assistent podiumtechnicus.

2. Voor de administratie Economie:

- administratie Economie: 500 exemplaren, de verspreiding gebeurde op aanvraag;
- Subsidiewegwijzer: 2000 exemplaren, de verspreiding gebeurde op aanvraag en automatisch naar de steden en gemeenten;
- folder Euro Info Centrum: 1000 exemplaren, de verspreiding gebeurde op aanvraag;
- Nieuwsbrief Euro Info Centrum: 1000 exemplaren, de verspreiding naar klanten en via mailing;
- Europese samenwerking voor KMO's: 1000 exemplaren, de verspreiding gebeurde op aanvraag;
- Overheidsopdrachten in de EU: 500 exemplaren, de verspreiding gebeurde op aanvraag;
- Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling: 500 exemplaren, de verspreiding gebeurde op aanvraag;
- Exportbevordering: ter beschikking stellen van Vlaamse uitrustingsgoederen: 500 exemplaren, de verspreiding gebeurde op aanvraag;
- folders van lopende maatregelen namelijk. groeipremie, ecologiepremie, adviescheques, opleidingscheques, dna-cheques en gratis opstart: 16.000 exemplaren, de verspreiding gebeurde via de Vlaamse portaalsite, op vraag van klanten en op informatiesessies;
- Eindrapport Strategisch Plan Ruimtelijke Economie: 300 exemplaren, verspreiding gratis maar op aanvraag.

Voor de SERV:

- Jaarverslag 2004: 1.000 exemplaren waarvan per post +/- 800;
- Jaaroverzicht Vlaamse Havens 2004: 1.000 exemplaren waarvan per post +/- 600;
- Jaaroverzicht Vlaamse Havens 2003: 800 exemplaren waarvan per post +/- 600;
- Wegwijzer Europese Havenwetgeving: 500 exemplaren waarvan 100 gratis verspreid, de rest wordt verkocht tegen 15 euro;
- SERV-bericht en STV-berichten: 4 nrs. per jaar, 2004 sept + dec, 2005 mrt-jun-sept, 5000 exemplaren SERV-bericht en 5500 ex. STV-bericht;
- STV-brochures: 3 nrs. op 1000 exemplaren, +/- 100 per nr. gratis de rest verkoop aan 5 euro (of 3,5 euro indien meer dan 10 ex.);
- Adviezen en aanbevelingen SERV: 14 adviezen of aanbevelingen werden gedrukt op 400 exemplaren, verzending per post.

Voor de GOM Vlaams-Brabant:

- GOM Actueel en Innovatie Nieuwsbrief: 13.000 exemplaren, tweemaandelijks, samen verstuurd met de post.

Voor de GOM Limburg:

- Tijdschrift: 9 x 4000 exemplaren;
- Activiteitenverslag: 500 exemplaren.

Voor de GOM Oost-Vlaanderen:

- Gom en bedrijf: 7 nummers in 2004 gemiddeld 6.750 ex./nummer, 5 nummers in 2005 gemiddeld 6.500 exemplaren/nummer;
- Focus op innovatie: 7 nummers in 2004 gemiddeld 6.500 ex./nummer, 5 nummers in 2005 gemiddeld 6.500 exemplaren/nummer;
- Focus Oost nr. 14: 2.600 exemplaren;
- Gom activiteitenrapport 2003: 1.250 exemplaren;
- Gom activiteitenrapport 2004: 1.250 exemplaren;
- Innovatieboek: 350 exemplaren;

- Oost-Vlaanderen een ontdekking (bijdruk Engelse versie): 3.000 exemplaren;
- Brochure "18 acties" en memorandum van de O.-VL. economie 2004-2012: 1.500 exemplaren;
- Sociaal-economische situatieschets van Oost-Vlaanderen - editie 04: 3.000 exemplaren;
- Oost-Vlaanderen een ontdekking (Nederlandse versie): 8.000 exemplaren;
- Sociaal-economische situatieschets van Oost-Vlaanderen - editie 05: 2.500 exemplaren;
- Brochure REG in KMO's: 1.000 exemplaren;
- Economische kaart Oost-Vlaanderen: 10.000 exemplaren.

De verspreiding van de tijdschriften (in casu GOM & Bedrijf, Focus op Innovatie en Focus Oost) gebeurde via de post, gericht naar een specifiek geselecteerd adressenbestand.

De andere publicaties worden bezorgd aan de deelnemers van eigen georganiseerde manifestaties, op vraag toegestuurd en ad hoc meegegeven aan "GOM-bezoekers".

Voor de GOM West-Vlaanderen:

- Nieuwsbrief GOM West-Vlaanderen: 8 edities, 6.500 exemplaren per editie, verspreiding via post en elektronisch;
- Jaarverslag 2004 GOM West-Vlaanderen: 2.800 exemplaren, verspreiding via post;
- Feiten en Cijfers 2004: 2.800 exemplaren, verspreiding via post;
- Sectorstudie 'metaal': 140 exemplaren, ter beschikking gesteld;
- folders, uitnodigingen, nieuwjaarskaarten, e.d.: 10.330 exemplaren, verspreiding via post.

Voor de GOM Antwerpen: niet van toepassing.

Voor het VIZO:

- Jaarverslag VIZO 2003: 200 exemplaren, digitaal verspreid via de website + op CD-rom;
- Jaarverslag VIZO 2004: 400 exemplaren, digitaal verspreid via de website + op CD-rom + beperkte mailing met de post;
- Folder leertijd 2004: 33.000 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk naar potentiële klanten + beperkte mailing naar intermediaire doelgroepen;
- Folder leertijd 2005: 64.050 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk naar potentiële klanten + beperkte mailing naar intermediaire doelgroepen;
- Leidraad leertijd 2004: 11.000 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk naar potentiële klanten + beperkte mailing naar intermediaire doelgroepen;
- Leidraad leertijd 2005: 17.500 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk naar potentiële klanten + beperkte mailing naar intermediaire doelgroepen;
- Folder stage 2004: 13.000 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk naar potentiële klanten + beperkte mailing naar intermediaire doelgroepen;
- Folder stage 2005: 22.100 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk naar potentiële klanten + beperkte mailing naar intermediaire doelgroepen;
- Leidraad stage 2004: 6.000 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk naar potentiële klanten + beperkte mailing naar intermediaire doelgroepen;
- Leidraad stage 2005: 9.000 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk naar potentiële klanten + beperkte mailing naar intermediaire doelgroepen;
- Takenboek leertijd 2004: 9.100 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk aan leerjongeren en patroons;
- Takenboek leertijd 2005: 9.620 exemplaren, verspreid via SYNTRA-netwerk aan leerjongeren en patroons;
- VIZIE 34: 4.000 exemplaren, mailing onder blister op adres naar alle lesgevers + contacten + verspreiding via SYNTRA-netwerk;
- VIZIE 35: 4.000 exemplaren, mailing onder blister op adres naar alle lesgevers + contacten + verspreiding via SYNTRA-netwerk;
- VIZIE 36: 4.000 exemplaren, mailing onder blister op adres naar alle lesgevers + contacten + verspreiding via SYNTRA-netwerk;

- Informatief 1: 4.000 exemplaren, mailing op adres naar alle lesgevers + verspreiding via het netwerk;
- Informatief 2: 4.000 exemplaren, mailing op adres naar alle lesgevers + verspreiding via het netwerk;
- Informatief 3: 4.000 exemplaren, mailing op adres naar alle lesgevers + verspreiding via het netwerk;
- Informatief 4: 4.000 exemplaren, mailing op adres naar alle lesgevers + verspreiding via het netwerk;
- Informatief 5: 4.000 exemplaren, mailing op adres naar alle lesgevers + verspreiding via het netwerk;
- Cahier doelmatigheid van het SYNTRA-netwerk: 5.750 exemplaren, mailing naar contacten + verspreiding via SYNTRA-netwerk + wordt volgens de noden meegegeven aan contacten;
- Corporate folder SYNTRA-netwerk: 8.000 exemplaren, mailing naar contacten + verspreiding via SYNTRA-netwerk + wordt volgens de noden meegegeven aan contacten;
- Folder leertijd verhuissector: 1.000 exemplaren, verspreiding via SYNTRA-netwerk + via vakvereniging;
- Folder leertijd assistent podiumtechnicus: 2.500 exemplaren, verspreiding via SYNTRA-netwerk + via vakvereniging.

3. Voor de administratie Economie:

- administratie Economie: 1.800,94 euro;
- Subsidiewegwijzer: 10.018,06 euro;
- folder Euro Info Centrum: 895,89 euro;
- Nieuwsbrief Euro Info Centrum: 995,34 euro;
- Europese samenwerking voor KMO's: 408,02 euro;
- Overheidsopdrachten in de EU: 1.817,90 euro;
- Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling: 1.564,72 euro;
- Exportbevordering: ter beschikking stellen van Vlaamse uitrustingsgoederen: 1.749 euro;
- folders van lopende maatregelen nl. groeipremie, ecologiepremie, adviescheques, opleidingscheques, dna-cheques en gratis opstart: 1.140 euro;
- Eindrapport Strategisch Plan Ruimtelijke Economie: 10.271,94 euro.

Voor de SERV:

- Jaarverslag 2004: 5.760 euro;
- Jaaroverzicht Vlaamse Havens 2004: 5.496 euro;
- Jaaroverzicht Vlaamse Havens 2003: 6.970 euro;
- Wegwijzer Europese Havenwetgeving: 4.699 euro;
- SERV-bericht en STV-berichten: 20.993 euro;
- STV-brochures: 10.679,08 euro;
- Adviezen en aanbevelingen SERV: 18.622 euro.

Voor de GOM Vlaams-Brabant:

- GOM Actueel en Innovatie Nieuwsbrief: +/- 6.300 euro per nummer.

Voor de GOM Limburg:

- Tijdschrift: 9 x 4.791 euro;
- Activiteitenverslag: 3.835 euro.

Voor de GOM Oost-Vlaanderen:

- Gom en bedrijf: 21.569,80 euro in 2004 en 16.346,46 euro in 2005;
- Focus op innovatie: 14.432,56 euro in 2004 en 9.999,35 euro in 2005;

- Focus Oost nr. 14: 6.610,75 euro;
- Gom activiteitenrapport 2003: 4.574,89 euro;
- Gom activiteitenrapport 2004: 4.494,87 euro;
- Innovatieboek: 3.280,78 euro;
- Oost-Vlaanderen een ontdekking (bijdruk Engelse versie): 2.405,48 euro;
- Brochure "18 acties" en memorandum van de O.-Vl. economie 2004-2012: 13.422,61 euro;
- Sociaal-economische situatieschets van Oost-Vlaanderen - editie 04: 12.612,94 euro;
- Oost-Vlaanderen een ontdekking (Nederlandse versie): 5.300 euro;
- Sociaal - Economische situatieschets van Oost-Vlaanderen - editie 05: 12.358,54 euro;
- Brochure REG in KMO's: 9.985,88 euro;
- Economische kaart Oost-Vlaanderen: 9.807,42 euro.

Voor de GOM West-Vlaanderen:

- Nieuwsbrief GOM West-Vlaanderen: 21.601,46 euro;
- Jaarverslag 2004 GOM West-Vlaanderen: 22.411,35 euro;
- Feiten en Cijfers 2004: 23.628,44 euro;
- Sectorstudie 'metaal': eigen kopies;
- folders, uitnodigingen, nieuwjaarskaarten, e.d.: 7.872,82 euro.

Voor de GOM Antwerpen: niet van toepassing.

Voor het VIZO:

- Jaarverslag VIZO 2003: 11.292,50 euro;
- Jaarverslag VIZO 2004: 17.557,62 euro;
- Folder leertijd 2004: 4.307,60 euro;
- Folder leertijd 2005: 12.356,52 euro;
- Leidraad leertijd 2004: 7.013,16 euro;
- Leidraad leertijd 2005: 7.499,58 euro;
- Folder stage 2004: 2.424,84 euro;
- Folder stage 2005: 5.590,20 euro;
- Leidraad stage 2004: 5.106,20 euro;
- Leidraad stage 2005: 4.893,24 euro;
- Takenboek leertijd 2004: 8.174,76 euro;
- Takenboek leertijd 2005: 7.049,26 euro;
- VIZIE 34: 13.347,13 euro;
- VIZIE 35: 13.347,13 euro;
- VIZIE 36: 13.968,83 euro;
- Informatief 1: 3.991,79 euro;
- Informatief 2: 5.073,15 euro;
- Informatief 3: 7.344,49 euro;
- Informatief 4: 6.472,08 euro;
- Informatief 5: 6.472,08 euro;
- Cahier doelmatigheid van het SYNTRA-netwerk: 9.170,59 euro;
- Corporate folder SYNTRA-netwerk: 6.163 euro;
- Folder leertijd verhuissector: 1.931,16 euro;
- Folder leertijd assistent podiumtechnicus: 1.864,21 euro.

4. Voor de administratie Economie:

- administratie Economie: offertevraag bij 3 drukkers;
- Subsidiewegwijzer: offertevraag bij 3 drukkers;
- folder Euro Info Centrum: offertevraag bij 4 drukkers;

- Nieuwsbrief Euro Info Centrum: offertevraag bij 3 drukkers;
- Europese samenwerking voor KMO's: offertevraag bij 3 drukkers;
- Overheidsopdrachten in de EU: offertevraag bij 3 drukkers;
- Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling: offertevraag bij 4 drukkers;
- Exportbevordering: ter beschikking stellen van Vlaamse uitrustingsgoederen: offertevraag bij 3 drukkers;
- folders van lopende maatregelen nl. groeipremie, ecologiepremie, adviescheques, opleidingscheques, dna-cheques en gratis opstart: offertevraag bij 3 drukkers;
- Eindrapport Strategisch Plan Ruimtelijke Economie: offertevraag bij 3 drukkers.

Voor de SERV:

- Jaarverslag 2004: offertevraag bij 5 drukkers;
- Jaaroverzicht Vlaamse Havens 2004: offertevraag bij 5 drukkers;
- Jaaroverzicht Vlaamse Havens 2003: offertevraag bij 5 drukkers;
- Wegwijzer Europese Havenwetgeving: geen offertevraag wegens herdruk (wel offertevraag voor 1<sup>e</sup> versie);
- SERV-bericht en STV-berichten: offertevraag in 2002 bij 7 drukkers;
- STV-brochures: offertevraag in 2003 bij 6 drukkers;
- Adviezen en aanbevelingen SERV: offertevraag in 2002 bij 7 drukkers.

Voor de GOM Vlaams-Brabant:

- GOM Actueel en Innovatie Nieuwsbrief: het betreft een langlopende overeenkomst met een drukker, die tot stand kwam door offertevragen bij drie drukkers.

Voor de GOM Limburg:

- Tijdschrift en Activiteitenverslag: Offertes aangevraagd bij 7 drukkerijen (elk jaar nieuwe aanbesteding).

Binnen de GOM Oost-Vlaanderen worden per drukwerk drie drukkerijen aangeschreven.

Binnen de GOM West-Vlaanderen werd bij de toewijzing van de opdrachten inzake ontwerp en/of drukwerk, de wetgeving op de overheidsopdrachten gerespecteerd en werd aan meerdere drukkerijen prijs gevraagd.

Voor de GOM Antwerpen: niet van toepassing.

Het VIZO werkt voor zijn communicatieopdrachten met raamovereenkomsten. De communicatiebureaus worden geselecteerd op basis van een openbare aanbestedingen.

5. Voor al de publicaties van de SERV werd gevraagd te drukken op kringlooppapier m.n. Cyclus print. Bij de GOM Limburg werd bij de opdracht gevraagd chloorvrij en milieuvriendelijk papier te gebruiken. Het VIZO heeft de vraag enkel gesteld voor VIZIE. De administratie Economie, de GOM West-Vlaanderen, de GOM Oost-Vlaanderen, de GOM Vlaams-Brabant hebben niet gevraagd om te drukken op kringlooppapier.
6. Alle publicaties van de SERV werden op kringlooppapier gedrukt. De GOM Limburg gebruikt chloorvrij en milieuvriendelijk papier. Het VIZO drukt enkel VIZIE op kringlooppapier. De publicaties van de administratie Economie, de GOM West-Vlaanderen, de GOM Oost-Vlaanderen, de GOM Vlaams-Brabant werden niet op kringlooppapier gedrukt.

### **Wetenschap en Innovatie:**

**“Speurgids Wetenschap, Technologie en Innovatie 2005” –**

Aantal exemplaren: 2500  
 Kostprijs: 42.786,50 euro  
 Aantal prijsvragen: 4 drukkerijen

**“Science, Technology and Innovation Information Guide 2005”**

Aantal exemplaren: 500  
 Kostprijs: 13.336,69 euro  
 Aantal prijsvragen: 4 drukkerijen

**“Vlaanderen in het Europese Vijfde Kaderprogramma voor Onderzoek (1998-2002)**

Aantal exemplaren: 500  
 Kostprijs: 6.232,75 euro  
 Aantal prijsvragen: 4 drukkerijen

**“Vlaanderen in het Europese Zesde Kaderprogramma voor Onderzoek: Tussentijdse resultaten (november 2005) -**

Aantal exemplaren: 150  
 Kostprijs: interne realisatie (reprografie MVG)

**“Vlaamse bedrijfsdeelname aan de Europese Kaderprogramma’s voor Onderzoek (1994-2005) – 150**

Aantal exemplaren: 150  
 Kostprijs: interne realisatie (reprografie MVG)

**Folder: Wat is AWI?**

Aantal exemplaren: 150  
 Kostprijs: interne realisatie (reprografie MVG)

**Folder: Wat is IWETO? -**

Aantal exemplaren: 150  
 Kostprijs: interne realisatie (reprografie MVG)

**Affiches: “Zeg wat je wil over natuurwetenschappen.”**

Aantal exemplaren: 3.600  
 Kostprijs: 510 euro  
 Aantal prijsvragen: 3 drukkerijen

Bij geen enkele opdracht werd specifiek naar kringlooppapier gevraagd. Geen enkele opdracht werd uitgevoerd op kringlooppapier. De publicaties werden steeds door de administratie zelf verspreid.

**IWT**

Sinds de aanstelling van deze regering werden door het IWT volgende publicaties aangemaakt en verspreid:

	<b>Oplage</b>	<b>Kostprijs</b>
De Innovatiekrant (5 nummers)	ca. 11 000	ca. € 7 000 / nr
Activiteitenverslag 2003	1 500	€ 15 900
Activiteitenverslag 2004	1 500	€ 26 800
IWT-brochure	1 500	€ 35 000
IWT-Observatoriumstudies (5 nrs)	500	ca. € 6 200 / nr

~ De Innovatiekrant wordt quasi integraal met de post verspreid.

- ~ Het Activiteitenverslag wordt verstuurd op ca. 1 000 ex., voor de rest uitgedeeld op beurzen en aan IWT-bezoekers.
- ~ De IWT-brochure wordt uitsluitend van hand tot hand gegeven aan geïnteresseerden.
- ~ De IWT-Observatoriumstudies worden verstuurd op ca. 300 ex.

Voor alle opdrachten (meestal langlopend) werden offertes uitgeschreven bij een 5-tal drukkerijen en/of opmaakbureaus.

Er werd niet expliciet gevraagd om te drukken op kringlooppapier.

### **VRWB**

1.-2.-3.

Overzicht van de VRWB-publicaties\* 2004-2005, kosten ten laste van de VRWB-dotatie

Publicatie	Datum	Oplage	Wijze van verspreiding	Kostprijs (euro)
Studiereeks 11 De chemische industrie in Vlaanderen	februari 2004	1200	gratis	11.045,48
Studiereeks 12 De voedingsindustrie in Vlaanderen	februari 2004	1200	gratis	11.045,47
Studiereeks 13 Wetenschap en Innovatie in Vlaanderen	oktober 2004	1200	gratis	12.340,16
Studiereeks 14 Vlaams wetenschappelijk onderzoek en Science sharing	april 2005	1200	gratis	19.242,76
Activiteitenverslag 2002-2003	juli 2004	1200	gratis	16.881,78
Nieuwsbrief 'nota bene'	februari 2004	1200	gratis	4.656,23
Nieuwsbrief 'nota bene'	juni 2004	1200	gratis	5.007,28
Nieuwsbrief 'nota bene'	februari 2005	1200	gratis	4.652,45
Nieuwsbrief 'nota bene'	juni 2005	1200	gratis	5.103,18
Nieuwsbrief 'nota bene'	november 2005	1200	gratis	4.725,66
Nieuwsbrief 'nota bene' extra editie n.a.v. 20 jaar VRWB	november 2005	1600	gratis	8.616,41
Uitnodiging colloquium oktober 2004	augustus 2004	16.000	gratis	6.792,94
Uitnodiging colloquium november 2005	september 2005	10.000	gratis	6.488,02
Kalender 2006 n.a.v. 20 jaar VRWB	november 2005	1600	gratis	13.703,25

\* Hierbij werd geen rekening gehouden met adviezen, commentaren en aanbevelingen die op geregelde tijdstippen op een 150tal exemplaren worden verdeeld aan de leden van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid en zijn commissies.

4. De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid werkt voor zijn publicaties samen met het communicatiebureau MaesCommunications, Antwerpsesteenweg 67B, 2550 Kontich. MaesCommunications verzorgt de lay-out van de publicaties. Zij staan tevens in voor de opvolging van de druk. Hiervoor vragen zij telkens bij verschillende drukkerijen offertes op. Adviezen, commentaren en aanbevelingen worden niet uitbesteed maar zelf gekopieerd.
5. De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid maakt voor zijn publicaties telkens gebruik van milieuvriendelijk papier. Er wordt niet specifiek gevraagd om te drukken op kringlooppapier omdat dit papier niet altijd geschikt is voor de publicaties.
6. Er werd geen enkele van bovenstaande publicatie gedrukt op kringlooppapier.

## VITO

JAAR	TITEL	AANTAL	VERSPREIDING	Prijs excl. BTW	OFFERTES?	Ecopapier	
						gevraagd	gedrukt
2003	Supercritical fluids	1500	beurzen, mailings etc	1581	vast lay-outbureau		
2003	herdruk PRODEM	2000	beurzen, mailings etc	845	vast lay-outbureau		
2003	Soil and groundwater pollution	2000	beurzen, mailings etc	2110	vast lay-outbureau		
2003	herdruk Certipro (septische tanks)	500	beurzen, mailings etc	560	vast lay-outbureau		
2003	nieuwsbrief april (druk + redactie)	3500	beurzen, mailings etc	4094	vast lay-outbureau		
2003	nieuwsbrief juli (druk + redactie)	3500	beurzen, mailings etc	4748	ja		
2003	nieuwsbrief nov (druk + redactie)	3500	beurzen, mailings etc	4092	ja		
2003	jaarverslag Nederlands + Engels	4000	beurzen, mailings etc	8160	ja	ja	ja
2003	Scientific Report (English only)	1500	beurzen, mailings etc	9670	ja	ja	ja
2004	Plasmatechnologie	1000	beurzen, mailings etc	1400	vast lay-outbureau		
2004	Afval (NL / FR / ENG)	4000	beurzen, mailings etc	1700	vast lay-outbureau		
2004	Water besparen	1000	beurzen, mailings etc	1285	vast lay-outbureau		
2004	Bodem (NL / FR / ENG)	4000	beurzen, mailings etc	1780	vast lay-outbureau		
2004	Water (FR / ENG)	2000	beurzen, mailings etc	905	vast lay-outbureau		
2004	Water (NL)	2000	beurzen, mailings etc	1590	vast lay-outbureau		
2004	Materiaaltechnologie (NL)	1000	beurzen, mailings etc	930	vast lay-outbureau		
2004	nieuwsbrief april (druk + redactie)	3500	beurzen, mailings etc	4367	ja		
2004	nieuwsbrief aug (druk + redactie)	3500	beurzen, mailings etc	4367	ja		
2004	nieuwsbrief nov (druk + redactie)	3500	beurzen, mailings etc	3922	ja		
2004	jaarverslag Nederlands + Engels	4000	beurzen, mailings etc	10470	ja	ja	ja
2004	Scientific Report (English only)	1500	beurzen, mailings etc	9395	ja	ja	ja
2005	Lucht (FR / ENG)	2000	beurzen, mailings etc	975	vast lay-outbureau		
2005	Keramiek (NL / ENG)	2000	beurzen, mailings etc	2405	vast lay-outbureau		
2005	folder lucht (NL)	2000	beurzen, mailings etc	1075	vast lay-outbureau		
2005	Plasma Technology (ENG)	1000	beurzen, mailings etc	1125	vast lay-outbureau		
2005	Hyperspectraal (NL / ENG)	2000	beurzen, mailings etc	3133	vast lay-outbureau		
2005	nieuwsbrief mei (druk + redactie)	3500	beurzen, mailings etc	3810	ja		
2005	nieuwsbrief sept (druk + redactie)	3500	beurzen, mailings etc	4370	ja		
2005	nieuwsbrief dec (druk + redactie)	3500	beurzen, mailings etc	4370	ja		

**Minister Frank Vandenbroucke**

## Onderwijs

### **Administratie Onderwijs**

#### **1. Departement (zonder "Klasse")**

De antwoorden op de vragen die de Vlaams volksvertegenwoordiger stelde zijn verwerkt in de tabel als bijlage 1 die alle publicaties bevat die het departement Onderwijs uitgaf sinds 22 juli 2004.

Wat de verspreiding van de publicaties betreft (een onderdeel van vraag 2), volgt het departement Onderwijs deze werkwijze:

Veelal wordt een nieuwe publicatie aangekondigd in Schooldirect, Lerarendirect, Klasse voor leraren, Klasse voor Ouders of Maks. Zo weet de doelgroep welke publicatie ze binnenkort in de bus krijgen en/of hoe ze die kunnen bestellen. In welk kanaal de aankondiging gebeurt, hangt af van de doelgroep(en) waarvoor de publicatie bestemd is.

Als de doelgroep 'scholen' is, wordt 1 of enkele exemplaren naar elke school gestuurd, meestal met de mogelijkheid om er nog bij te bestellen. Als de doelgroep (een deel van) het grote publiek is, wordt de publicatie meestal via bibliotheken en gemeentehuizen verspreid, soms wordt daarbij ook de school als intermediair gebruikt. Als de doelgroep de leraar is, wordt de school ook geregeld als intermediair gebruikt - de school krijgt dan 1 exemplaar met de vraag om de publicatie bij haar leraren bekend te maken. Voor publicaties met kleine oplagen (zijn dikwijls ook publicaties waarvoor betaald moet worden), worden de specifieke doelgroepen aangeschreven.

Alle publicaties worden ook opgenomen op de website met de publicaties van het departement Onderwijs (<http://www.ond.vlaanderen.be/publicaties/>) waar ze (bij)besteld kunnen worden. De meeste brochures zijn ook elektronisch raadpleegbaar via deze website.

Ik wil er de Vlaams volksvertegenwoordiger op wijzen dat kringlooppapier nog steeds duurder is dan ander papier. In een periode waarin de meeste communicatiebudgetten door de Vlaamse regering sterk verminderd werden, is het dan ook niet evident om voor duurdere varianten te kiezen. Het departement Onderwijs kiest wel systematisch voor chloorvrij papier.

## 2. Klasse

### a. Publicaties (vanaf september 2004 t/m oktober 2005, oplage en verspreiding:

Oplage	Klasse voor Leerkrachten	Klasse voor Ouders	Maks!	Yeti
September 2004	159 200	700 000	196 300	143 000
Oktober 2004	186 287	700 000	197 500	143 000
November 2004	189 060	694 000	200 500	143 000
December 2004	195 040	689 000	200 500	143 000
Januari 2005	198 633	689 000	200 500	143 000
Februari 2005	196 745	685 000	199 500	143 000
Maart 2005	196 126	685 000	199 500	143 000
April 2005	196 678	685 000	199 500	143 000
Mei 2005	197 322			
Juni 2005	197 694	685 000	199 500	143 000
September 2005	154 116	686 000	200 000	143 000
Oktober 2005	189 189	682 000	202 000	141 000

- Klasse voor Leerkrachten wordt per post bezorgd op het thuisadres van de Vlaamse leerkrachten. Studenten in de lerarenopleiding en aggregaatstudenten ontvangen Klasse via hun hogeschool of universiteit.
- De verdeling van Klasse voor Ouders, Yeti en Maks! Gebeurt via de scholen die zich voor het project inschrijven.

### b. Zie a.

- ### c.
- Over enkele maanden loopt de huidige overheidsopdracht voor het drukken van de publicaties af en wordt een nieuwe procedure opgestart voor een Europese openbare offerteaanvraag. Het lijkt nog geen goed idee om de kostprijs nu vrij te geven met het oog op de eerlijke mededinging en een gelijke behandeling van alle concurrenten.

- d. Het drukken van de publicaties werden geregeld via een Europese openbare aanbesteding.
- e. De productie van kringlooppapier is omwille van de vele oplosmiddelen erg vervuilend en daardoor minder milieuvriendelijk dan algemeen aangenomen wordt. Bovendien is het niet alleen duurder, maar geeft het ook gemakkelijker drukproblemen door de verzadigde vezels.
- f. De publicaties van Klasse worden niet op kringlooppapier gedrukt, maar op een milieuvriendelijke papiersoort. De procedure van dit papier gebeurt volgens een gecertificeerd milieumanagementsysteem en maakt onder meer gebruik van heraangeplant bos (zie bijlage 2 tot en met 5).

Technische referenties van de papierproducent:

- ISO 14001 en ISO 9001:2000;
- EMAS-certificaat;
- OHSAS 18001.

### Het Gemeenschapsonderwijs

Naam publicatie	Verspreiding	Aantal	Kosprijs	offerte	kringlooppapier
jaarverslag 2003	per post	1500	12.736,32	ja	niet gevraagd
memorandum	per post	3000	2.878,96	ja	niet gevraagd
jaarverslag 2004	per post	4000	17.085,44	ja	niet gevraagd
brochure Frimout	per post	17000	1.195,00	ja	niet gevraagd
Wijzer	per post	4000	16.577,99	ja	niet gevraagd
ASP strategische beleidsnota 2003-2007	uitgedeeld op regio-contactdagen + nazending per post	1000	5.885,91	nee	niet gevraagd
brochure 'Uw kind in het GO – vandaag en morgen - 1ste druk	per post (hoofdzetel SGR)	50.000	8.219,84	ja	niet gevraagd
brochure 'Uw kind in het GO – vandaag en morgen - herdruk	per post (op vraag directies)	20.000	4.808,60	nee	niet gevraagd
brochure 'Toekomstvisie - ASP 2003-2007'	per post (hoofdzetel SGR)	30.000	6.731,71	ja	niet gevraagd

### VLOR

#### Memorandum 2004; Krachtlijnen voor een toekomstig onderwijsbeleid

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
06/04	Eigen beheer	50	/	persoonlijk overhandigd - site	/

#### Meer talen in de basisschool? een verkenning

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
09/04	Uitgeverij Garant	500	4075,91	Op bestelling (via site, tel.)	/

**Jaarverslag 2003-2004**

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
09/04	Druk: Colson	800	3150	overhandigd en per post	3

**Leidinggeven aan een basisschool**

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
09/04	Eigen beheer	350	/	op bestelling	/

**Onderwijskansen voor jongeren met gedrags- en emotionele problemen; een verkenning**

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
01/05	Uitgeverij Garant	500	4701,94	Bij studiedag + op bestelling	/

**Nieuwe organisatievormen voor leerlingen met specifieke noden. Een verkenning**

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
04/05	Uitgeverij Garant	500	4061,50	Bij studiedag + op bestelling	/

**Plaatsingstoetsen voor volwassenenonderwijs Frans en Engels**

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
06/05	Eigen beheer	2 X 120	/	Op naam toegestuurd	/

**Beleidsvoerend vermogen van scholen; een verkenning**

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
09/05	Uitgeverij Garant	750	6338,30	Bij studiedag + op bestelling	/

**Jaarverslag 2004-2005**

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
09/05	Druk: Gazelle	750	3546,31	overhandigd – per post	3

**Brochure Trajectbegeleiding in DBSO**

Datum	productie	Oplage	Prijs	Verspreiding	offertes
10/05	Eigen beheer	200	/	Bij studiedag	/

Bij publicaties in eigen beheer en de jaarverslagen staat de oplage zogoed als gelijk met het aantal verspreide exemplaren.

Noch aan Garant, noch in onze offertes heeft de Vlor tot nu toe gevraagd om op kringlooppapier te drukken. Ook in eigen beheer kopiëren wij publicaties op standaardpapier.

Met uitgeverij Garant hebben wij een overkoepelend contract van drie jaar.

**DIGO**

1. De publicaties die de DIGO verspreidde tijdens de huidige legislatuur zijn het jaarverslag 2003 en het jaarverslag 2004.
2. Het jaarverslag 2003 werd op 400 exemplaren gedrukt, van het jaarverslag 2004 werden 300 exemplaren aangemaakt. De verspreiding verliep via de post. Op de website van de DIGO zijn de jaarverslagen elektronisch beschikbaar.
3. De kostprijs van het jaarverslag 2003 bedroeg 5 430 euro excl. BTW. Het jaarverslag 2004 van de DIGO kostte 5 410 euro excl. BTW.
4. Gezien bij prijsaanvraag het bedrag zonder BTW niet hoger lag dan 5 500 euro kon de opdracht worden toegewezen via een aangenomen factuur.
5. Bij de opdracht werd niet expliciet gevraagd om te drukken op kringlooppapier.
6. De beide jaarverslagen van de DIGO werden niet gedrukt op kringlooppapier.

## UZ Gent

Sept. 2004 – Sept. 2005

- **Medisch/wetenschappelijk tijdschrift “UZ Letters”**: 4 nummers per jaar
  2. Oplage: 11.000 ex./nummer  
Verspreiding: externe adressen via de uitgeverij – interne adressen via UZ Gent
  3. Kostprijs: 74.000 (4 nummers)
  4. Offertes: ja
  5. Kringlooppapier: neen
- **Personeelsblad “UZ Magazine”**: 4 nummers per jaar
  2. Oplage: 5500 ex./nummer  
Verspreiding: via interne UZ-post
  3. Kostprijs: 14.000 EUR (4 nummers)
  4. Offertes: Ja, bij 3 drukkerijen
  5. Kringlooppapier: milieuvriendelijk, chloorvrij papier, maar niet gerecycleerd
- **Onthaalbrochure voor patiënten**: 1/jaar
  2. Oplage: 15.000 ex.  
Verspreiding: via de onthaalcentra van het ziekenhuis
  3. Kostprijs: 10.000 EUR
  4. Offertes: Ja, bij 3 drukkerijen
  5. Kringlooppapier: neen
- **Wegwijs-brochure voor patiënten**: 3 edities per jaar
  2. Oplage: 5000 ex./editie  
Verspreiding: via de onthaalcentra van het ziekenhuis
  3. Kostprijs: 5000 EUR
  4. Offertes: Ja, bij 3 drukkerijen
  5. Kringlooppapier: neen
- Publicaties die worden aangemaakt in eigen beheer via de UZ-drukkerij – geen offertes – geen kringlooppapier. Het betreft allemaal kopies:
- **Agenda** met overzicht van activiteiten/congressen...: 12 edities van elk ca. 80 pg. die worden

verspreid naar 300 adressen (deels interne, deels externe post). Raming kostprijs kopies: 10.000 EUR

- **Nieuwsbrief:** 12 edities (1 pg. recto verso) die met de loonstrookjes naar alle personeelsleden op thuisadres worden verstuurd (6000 ex.). Raming kostprijs kleurenkopies: 21.000 EUR.

- **Persoverzicht:** 4/maand, oplage: 40 stuks/editie, interne verzending, kostprijs: 3.250 EUR.

- **Patiënteninformatiebrochures:** kleurenkopies, 12-tal folders (3-luik + A3), oplage ca. 500 ex. per folder, interne verzending, kostprijs 2800 EUR

## Werk

### **Administratie Werk**

1. Sinds de aanstelling van deze regering werden door de administratie Werkgelegenheid onder mijn bevoegdheid de volgende brochures aangemaakt:

Naam, aard publicatie en formaat

- a. Reizen in Diversiteitsland. losbladige map A4
- b. De MVO-gids voor KMO's. boek +/- A4
- c. Vlaams Actieplan Werkgelegenheid 2004. brochure A4
- d. Aanmoedigingspremies in de openbare sector. (herdruk), brochure A4
- e. Sectorconvenants. Jaarrapport 2004. brochure A4
- f. Stilstaan en vooruit kijken. Het draagvlak voor een recht op loopbaanbegeleiding. brochure A4
- g. Aanmoedigingspremies
- h. Weerwerkpremie. Flyer, geplooid A4
- i. Tewerkstelling van buitenlandse werknemers in het Vlaams Gewest. Jaarrapport 2004. brochure A4

2. Aantal exemplaren en verspreiding:

- a. 2.000 ex.; aan alle veldwerkers die rond diversiteit werken, sociale partners, alle bedrijven en instanties die met een diversiteitsplan starten of bezig zijn
- b. 1.000 ex.; de helft via Unizo, de andere ex. op aanvraag via website of e-mail
- c. 1.000 ex.; 650 ex. aan een bestand met sociale partners, Vlaamse parlementairen en geïnteresseerden, de andere ex. op aanvraag via website of e-mail
- d. 4.000 ex.; verdeling aan personen die een premie willen aanvragen
- e. 250 ex.; aan de sectoren en sociale partners en de andere ex. op aanvraag via website of e-mail
- f. 1.000 ex.; 400 ex. aan loopbaanbegeleidingscentra en de andere ex. op aanvraag via website of e-mail
- g. 250 ex.; 80 ex. aan commissieleden van Vlaams parlement en een bestand van geïnteresseerden en de andere ex. op aanvraag via website of e-mail
- h. 16.000 ex.; verdeling via werkwinkels, sociale partners en de andere ex. op aanvraag via website of e-mail
- i. 200 ex.; 100 ex. aan commissieleden van Vlaams parlement en een bestand van geïnteresseerden en de andere ex. op aanvraag via website of e-mail

3. kostprijs (in euro):

- a. 2.015,24
- b. 7.107,30
- c. 4.508,18

- d. 2.531,12
- e. 2.270,52
- f. 2.836,45
- g. 2.883,20
- h. 4993,66
- i. 5.049,84

4.

- a. offertevraag bij 5 drukkerijen
- b. offertevraag bij 4 drukkerijen
- c. offertevraag bij 4 drukkerijen
- d. offertevraag bij 1 drukkerij (omwille van herdruk)
- e. offertevraag bij 3 drukkerijen
- f. offertevraag bij 4 drukkerijen
- g. offertevraag bij 3 drukkerijen
- h. offertevraag bij 3 drukkerijen
- i. offertevraag bij 3 drukkerijen

5. Enkel bij de offerte van de publicatie onder a. is er gevraagd naar gerecycleerd papier.

6. De publicatie onder a. werd op gerecycleerde papier gedrukt.

#### VDAB

1. + 2.

Naam publicatie	Doelgroep	Verspreiding	Aantal
Een opleiding maakt het verschil	Werkzoekenden	VDAB-kantoren	30.000
Een job die echt bij je past.	Werkzoekenden	VDAB-kantoren	30.000
Afgestudeerd wat nu?	Werkzoekenden	VDAB-kantoren	75.000
Onthaalbrochure	Werkzoekenden	VDAB-Opleidingscentra	50.000
Flyer weerwerkpremie	Werkzoekenden	VDAB-Opleidingscentra	10.000
Werkmappen	Werkzoekenden	VDAB-kantoren	20.000
Flyer mobiliteit	Werkzoekenden	VDAB-kantoren	15.000
Fiche tendering	Werkzoekenden	VDAB-kantoren	8.000
Folder IBO	Werkzoekenden	VDAB-kantoren	25.000
Folder loopbaanbegeleiding	Werkzoekenden	VDAB-kantoren	10.000
Een job in de verzorging?	Werkzoekenden	VDAB-kantoren	
Op zoek naar geschikt personeel	Werkgevers	VDAB-kantoren	25.000
Productfiches	Werkgevers	VDAB-kantoren	60.000
Vorm zelf uw ideale werknemer	Werkgevers	VDAB-kantoren	25.000
Waarom zou je ook je opleiding niet zelf kiezen?	Werknemers	VDAB-kantoren, bibliotheken, opleidingsverstrekkers	50.000
Vorm zelf uw werknemer met een instap-opleiding	Werkgevers	VDAB-kantoren	10.000
Maak waar, waar anderen van dromen, volg een bouwopleiding	Werkgevers	Bouwbedrijven, arbeiders, VDAB-kantoren, Nacebo	127.000

Deze publicaties zijn ondersteunende instrumenten in de VDAB-dienstverlening naar werkzoekenden, werkgevers en werknemers.

Deze publicaties worden tijdens een gesprek met de klant of op basis van een gerichte mailing aan de klant bezorgd.

3. Het was niet mogelijk om de kostprijs van deze publicaties na te gaan daar het vaak over een totaal kost gaat nl lay-out, drukken en verzending.
4. De VDAB heeft een raamcontract afgesloten met een externe firma die instaat voor de conceptontwikkeling, lay-out en het drukken van publicaties. Aan deze firma werden de richtlijnen inzake het VDAB-milieubeleid kenbaar gemaakt en gevraagd hiermee rekening te houden (vb. milieuvriendelijke inkt, ongebleekt papier, ...). Het toewijzen van een drukker gebeurt door de externe firma. Daar de externe firma reeds op basis van een offerte is aangeduid en deze opdracht verder uitbesteed.

Naast de opdrachten die de externe partner uitvoert worden sommige publicaties door de VDAB zelf aangemaakt en uitbesteed aan:

1. het grafisch opleidingscentrum van de VDAB onder de vorm van praktisch werk. Dit is voor de cursisten een oefening om met verschillende materialen en opdrachten te leren werken.
2. aan een externe drukker  
Voor elke opdracht wordt een offerte opgemaakt en deze wordt telkens aan minimum 3 drukkers overgemaakt. De keuze van de drukkers gebeurt in functie van de uit te voeren opdracht (bv digitaal drukwerk, drukwerk met speciale kapvormen, mappen, bepaalde technische vereisten ...)  
Alle drukkers worden op voorhand geïnformeerd over de milieurichtlijnen bij de VDAB.
5. Het papier dat intern binnen de VDAB-dienstverlening wordt gebruikt is gestandaardiseerd op Evolve Business. Dit is een milieuvriendelijk papier (100% post consumer) dat via een milieuvriendelijk procédé wordt geproduceerd.  
Dit papier heeft diverse milieulabels (ISO 14001).  
100 % post consumer betekent dat het papier is geproduceerd uit 100% selectief ingezameld en gerecycleerd oud papier, maw er gaat geen houtvezel in.  
Voor het drukken van publicaties vragen we om milieuvriendelijke inkt, ongebleekt papier, maw milieuvriendelijk papier te gebruiken.  
Enkel opteren voor kringlooppapier is niet mogelijk daar men vaak niet aan de kwaliteitseisen van het drukwerk kan voldoen.

**Minister Inge Vervotte**

**Departement WVC**

Voor het antwoord op de vragen 1 tot en met 6 verwijs ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger naar de bijlagen 6 t.e.m. 9 met de lijsten van de publicaties.

De lijsten bevatten de uitgaven m.b.t. welzijn, volksgezondheid en gezin die sinds de aanstelling van de huidige regering geregistreerd werden door de bibliotheek van het departement Coördinatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

In de kostprijs van de publicaties zit soms drukwerk alleen, soms druk en de lay-out samen, en in andere gevallen nog andere vormen van dienstverlening, bijvoorbeeld strategisch advies of creatief ontwerp. De prijzen zijn dus niet altijd vergelijkbaar.

De publicaties worden besteld in overeenstemming met de reglementering op de overheidsopdrachten. Voor publicaties met een kostprijs hoger dan 5500 euro (exclusief BTW) worden er steeds offertes uitgeschreven en meerdere drukkerijen geraadpleegd. Voor lagere bedragen is dat niet verplicht, maar

in de praktijk gebeurt dat dikwijls wel om de meest gunstige prijs te bedingen. Niet alle publicaties worden buitenshuis gedrukt.

Van vele publicaties is de gebruikte papiersoort nog moeilijk te achterhalen. Er is binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap geen verplichting om kringlooppapier te gebruiken. In vele gevallen werd wel milieuvriendelijk papier besteld, bijvoorbeeld papier dat chloorvrij gebleekt werd. Slechts een minderheid van de publicaties werd gedrukt op kringlooppapier.

Hoewel geen verplichting, is milieuvriendelijk communiceren wel een aandachtspunt binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Sinds 2003 loopt er een campagne Milieuzorg. Een van de onderwerpen is het vermijden van overdadig papierverbruik. Meer informatie is te vinden op de website van de Vlaamse milieudienst AMINAL [www.mina.vlaanderen.be/milieuzorg](http://www.mina.vlaanderen.be/milieuzorg). Ook de website van de OVAM [www.ovam.be/jahia/Jahia/pid/902](http://www.ovam.be/jahia/Jahia/pid/902) bevat nuttige tips, onder andere over het gebruik van papier met een milieukeurmerk.

Om papier te sparen werd in vele gevallen gedeeltelijk overgeschakeld op elektronische publicaties. De informatie werd verwerkt in een website of kan daar worden gedownload. Hierdoor kan de oplage in vele gevallen beperkt blijven.

### **Minister Dirk Van Mechelen**

#### **Financiën en begroting**

Onder mijn bevoegdheid van Financiën en Begroting werden sinds de start van de huidige regeerperiode volgende publicaties aangemaakt en verspreid:

1. Het vierde jaarverslag (2004-2005) van het Financieringsfonds voor Schuldaufbouw en Eénmalige Investeringsuitgaven (FFEU) werd in april 2005 in ongeveer 2000 exemplaren verspreid via alle gemeenten en bibliotheken in Vlaanderen. Ook de administraties met projecten binnen het FFEU kregen uiteraard een exemplaar van dit jaarverslag toegestuurd. De totale kostprijs voor opmaak en druk van deze publicatie bedroeg 4096,90 euro. De bestelling voor het drukwerk werd geplaatst nadat 3 verschillende prijsoffertes werden opgevraagd. Vooralsnog werd het FFEU-jaarverslag niet op kringlooppapier gedrukt maar naar volgend jaar toe kan zeker met deze bemerking rekening worden gehouden.
2. “Successierechten ...minder betalen...op een beetje meer” is een druk bevraagde publicatie. In mei 2005 werd dan ook opnieuw in een herdruk (oplage van 2.500 exemplaren) voorzien. Deze brochure wordt niet actief verspreid doch wordt enkel toegestuurd op uitdrukkelijke vraag van de burger via de publicatiedatatank van de Vlaamse overheid. De aanpassingen ingevolge gewijzigde regelgeving werden intern verwerkt. Het drukwerk werd ná aanvraag van een 3-tal prijsoffertes aan een externe partner toegewezen en dit voor een bedrag van 2.978,6 euro. Er werd vooralsnog geen gebruik gemaakt van kringlooppapier.
3. De Vlaamse begroting 2006 als bijlage bij de Septemberverklaring werd medio september 2005 in 300 exemplaren gedrukt. Verspreiding gebeurde via de Vlaamse regering, het Vlaams Parlement en de journalisten die de persconferentie n.a.v. de Septemberverklaring bijwoonden. Conform de wetgeving overheidsopdrachten werden ook hier vooraf een 3-tal drukkerijen aangeschreven waarna de opdracht definitief werd toegewezen voor een bedrag van 7.492,08 euro. Tot op heden werd ook voor deze publicatie geen gebruik gemaakt van kringlooppapier.

#### **Ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed**

Tijdens de huidige legislatuur heeft de Vlaamse overheid m.b.t. de beleidsdomeinen ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed navolgende drukopdrachten laten uitvoeren.

<b>publicatie</b>	<b>1. Aantal exemplaren</b>	<b>2. Bedrag (incl BTW 6%)</b>	<b>3. Offerte gemaakt?</b>	<b>4. Hoeveel prijsvragen?</b>	<b>5. Kringloop- papier gevraagd?</b>	<b>6. Kringloop papier gebruikt?</b>
Dichter Wonen	2000	13967,34	Ja	3	Ja	Ja
Krijtlijnen	4000	3805,40	Ja	3	Ja	Ja
RSV- gecoördineerde versie en samenvatting	5000	25000,04	Ja	3	Ja	Ja
Omgaan met Ruimte	1000	18891,65	Ja	3	Ja	Ja
Brochure Wet, Decreet en regelgeving Monumenten, stads en dorpsgezichten, landschappen en archeologie	1000	5024,40	Ja	3	Neen	Neen
Brochure Wet, Decreet en regelgeving Monumenten, stads en dorpsgezichten, landschappen en archeologie	5000	5702,80	Ja	3	Neen	Neen
Boek M&L Cahier 9 – historische tuinen en parken – Vlaams-Brabant – Bierbeek, Boutersem, Gladbeek, Oud- Heverlee	3000	17447,61	Ja	3	Neen	Neen
M&L – Cahier 10 – Architectuur van Belgische hospitals	3000	17447,61	Ja	3	Neen	Neen
M&L – tweemaandelijks	3500	7719,90 per	Ja	3	Neen	Neen

tijdschrift – jaargangen 23 en 24		nummer				
Brochure beschermd landschappen in Vlaanderen	10000	9651,30	Ja	3	Neen	Neen
Gebundelde uitvoeringsbesluiten Ruimtelijke Ordering	5000	5536	Ja	1	Neen	Neen

### **Minister Bert Anciaux**

#### **Brussel**

1. Tijdens deze legislatuur werd vanuit mijn bevoegdheidsdomein “Brussel” één publicatie uitgegeven: de brochure “Brussel, jouw hoofdstad”, 38 pagina’s dik en gratis te verkrijgen in het Nederlands, het Frans, het Engels en het Duits. Doelstelling van de brochure is op een objectieve, vlotte en aantrekkelijke wijze de rol van de Vlaamse gemeenschap in haar hoofdstad Brussel te verduidelijken.
2. Er werden 110.000 exemplaren van de brochure gedrukt, als volgt verdeeld: 60.000 Nederlandstalig, 20.000 Franstalig, 20.000 Engelstalig en 10.000 Duitstalig. De brochure werd toegezonden naar alle Nederlandstalige lagere, secundaire en hogescholen in Vlaanderen (incl. Brussel), naar de socio-culturele sector in Vlaanderen (incl. Brussel), naar de leden van de VGC-Raad en de leden van de Commissie Brussel en de Vlaamse Rand van het Vlaams Parlement, naar de Vlaamse schepenen in Brussel, naar pers en informatie-ambtenaren, naar de Brusselse zelforganisaties, naar de buitenlandse culturele instituten en internationale verenigingen en naar de ambassades. Verder werd de brochure verspreid via de Vlaamse infozuilen in gemeentehuizen en openbare bibliotheken.
3. De kostprijs voor de copywriting en de vormgeving van de brochure bedroeg 24.994,80 euro. De prijs van het drukwerk bedroeg 35.177,55 euro.
4. Er werd bij acht drukkerijen een offerte gevraagd.
5. Er werd bij die offerte-aanvragen niet gevraagd om op kringlooppapier te drukken.
6. De betreffende brochure werd niet gedrukt op kringlooppapier. Er werd geopteerd voor furiosopapier.

#### **Cultuur en sport**

##### **a. Administratie cultuur**

##### **Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk**

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is

de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

*Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.*

Onderstaand antwoord op de vragen betreft de publicaties van de administratie Cultuur, waaronder de afdelingen, buitendiensten en VOI's die er deel van uitmaken.

### **Directoraat-generaal administratie Cultuur**

1. De administratie Cultuur heeft naar aanleiding van haar verhuis naar het Arenberggebouw een wegwijsbrochure laten drukken die de personeelsleden wegwijs moet maken in het nieuwe gebouw.

2. aantal exemplaren: 300

3, 4, 5 en 6. De wegwijsbrochure werd gedrukt door de drukkerij van het departement AZF van de Vlaamse Gemeenschap. Dat betekent dat daarvoor geen kostprijs werd aangerekend. Er werden ook geen offertes uitgeschreven voor deze opdracht. De drukkerij vervult de meeste van haar opdrachten op kringlooppapier.

### **Afdeling Beeldende Kunst en Musea (BKM)**

1. In 2004 en 2005 werden door de afdeling Beeldende Kunst en Musea de volgende publicaties uitgegeven:

- Nieuwsbrief Beeldende Kunst – Architectuur
- Informatiebrochure Cultureel Erfgoed

Voor het drukken van deze nieuwsbrieven werd een raamcontract aangegaan. De raamcontracten werden afgesloten voor de periode van 2003 – 2004 en 2005 – 2006.

3 en 4. De volgende publicaties verschenen en hiervoor werd betaald:

2004	aantal exemplaren	Prijs (in euro)
Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur - 108	9.800	4.704,80
Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur - 109	9.900	5.128,80
Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur - 110	9.900	4.412,01
Informatiebrochure Cultureel Erfgoed mei	4.000	2.609,94
Informatiebrochure Cultureel Erfgoed december	4.000	3.472,22
2005		
Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur - 111	9.900	4.546,17
Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur - 112	9.900	4.443,45
Nieuwsbrief Beeldende Kunst en Architectuur - 113	9.900	is in voorbereiding
Informatiebrochure Cultureel Erfgoed april	4.300	3.093,36
Informatiebrochure Cultureel Erfgoed september	4.300	3.181,00

4. Bij het toekennen van de opdracht werd gebruik gemaakt van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Voor het raamcontract 2003-2004 werden 9 drukkerijen aangeschreven.  
 Voor het raamcontract 2005-2006 werden 11 drukkerijen aangeschreven.

De opdrachten werden na vergelijking van de prijs, de kwaliteit en de klantenservice toegekend aan Drukkerij Sint Joris in Merendree.

Deze publicaties worden voor het merendeel toegezonden per post of uitgedeeld op bijeenkomsten met de sector.

5 en 6. Er werd niet gevraagd om te drukken op kringlooppapier.

### Afdeling Jeugd en Sport

	Kroniek van de afdeling Jeugd en Sport 2003	Smakers. Jongeren en cultuur 2004	Zoekboek Gemeentelijk Jeugdwerk 2005-2007	De gemeentelijke jeugddienst in de kijker	Kroniek van de afdeling Jeugd en Sport 2004
1.	Gemeente- en provinciebesturen, Gemeentelijke en provinciale jeugddiensten, bibliotheken, gesubsidieerde verenigingen, JIP's en JAC's, adviescommissies jeugdbeleid.	Gemeentelijke en provinciale jeugddiensten, landelijk georganiseerde jeugdverenigingen, jeugdculturele initiatieven, cultuurbeleidscoördinatoren, bibliotheken, cultuurcentra, educatieve diensten van musea, museumconsulenten, theaters, JIP's en JAC's (+ verdere bekendmaking via "Klasse", Vlaamse Federatie van Jeugthuizen en via de pers)	Gemeente- en provinciebesturen, Gemeentelijke jeugddiensten, Gemeentelijke jeugdraden, Gemeentelijke bibliotheken, Landelijk georganiseerde jeugdverenigingen	Gemeentebesturen, Gemeentelijke jeugddiensten, Gemeentelijke jeugdraden, Bibliotheken, Landelijk georganiseerde jeugdverenigingen	Gemeente- en provinciebesturen, Gemeentelijke en provinciale jeugddiensten, bibliotheken, gesubsidieerde verenigingen, JIP's en JAC's, adviescommissies jeugdbeleid, Commissie voor Cultuur, Jeugd, Media en Sport (VI. Parlement).
2.	2.000 ex.	3.000 ex.	2.500 ex.	2.500 ex.	2.000 ex.
3.	5.910,31	27.925,24	6.900,47	4.661,94	10.782,26
4.	6	4	3	3	6
5.	Ja	Neen	Ja	Neen	Neen
6.	Ja	Neen	Ja	Neen	Neen

**Afdeling Muziek, Letteren en Podiumkunsten (MLP):**

1. MLP heeft een elektronische nieuwsbrief (mlp-zine) naar ongeveer 1600 elektronische abonnees. De klanten kunnen ook een papieren versie aanvragen (geprint of gekopieerd op (kringloop)papier).

MLP maakt jaarlijks een jaarverslag aan. Dit wordt door de drukkerij van het departement AZF in het Boudewijngebouw aangemaakt (gekopieerd).

2. Jaarverslag: oplage 150 exemplaren, aantal pagina's +/- 120 in kleur. Interne verspreiding per interne post.

De papieren elektronische nieuwsbrief wordt naar ongeveer 140 externe abonnees via de post gestuurd.

3. De kostprijs van het jaarverslag bedraagt ongeveer 3.000 euro.

4. Er werden geen offertes uitgeschreven aangezien het drukwerk binnen de Vlaamse Gemeenschap gebeurde.

5. De drukkerij van het departement AZF gebruikt standaard kringlooppapier.

6. Het MLP-zine wordt gekopieerd op kringlooppapier.

**Afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk (VOB):**

De afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheekwerk geeft jaarlijks volgende publicaties uit:

Omschrijving	Aantal	Kostprijs drukwerk (incl.BTW)	Kringlooppapier	Verspreiding
Jaarboek	1.800	5.739,90	Ja	Post
Podium. Selectiebank van artiesten / gezelschappen	2.000	2.272,64	Ja	Post
Adresgidsje Lokaal Cultuurbeleid	2.000	3.349,60	Neen	Post

4. Overeenkomstig de wet op overheidsopdrachten wordt voor deze opdrachten beperkte offertevraag gesteld aan minimaal 3 en doorgaans 5 firma's.

5. Er wordt groot belang gehecht aan het gebruik van gerecycleerd papier.

6. Buiten de Adresgids Lokaal Cultuurbeleid, waar om technische reden gekozen wordt voor maco wit, worden alle publicaties gedrukt op gerecycleerd papier.

Hieronder vindt u een overzicht van buitendiensten en VOI's van de administratie Cultuur:

**Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde (KANTL):**

Antwoorden op vragen 1, 2, 3 en 4 gebundeld  
Uitgaven op papier in 2004-2005

1. Roelens X.

Johan Daisne. De trein der traagheid. Tekstkritische editie. 2004

ISBN: 90-72474-44-9

2. 136 p. 400 ex.
3. 1.633 euro
4. 4 offertes

1. T'Sjoen Y

In duizenden varianten. Historisch-kritische uitgave van Richard Minnes gedichten.  
2004

ISBN: 90-72474-52-x

2. 2 banden 320 ex.
3. 15.390 euro
4. 3 offertes

1. Deprez Ada, Walter Gobbers en Karel Wauters (red.)

Hoofdstukken uit de geschiedenis van de Vlaamse Letterkunde in de 19de eeuw. – Deel 3  
2004

ISBN 90-72474-53-8

2. 356 p. 350 ex.
3. 4.065 euro
4. 3 offertes

1. Sintobin T.

Wie schaft er op woorden? Vijf keer Streuvels lezen  
2005

ISBN 90-72474-60-0

2. 327 p. 350 ex.
3. 3.129 euro
4. 5 offertes

1. Vanhoutte E. / Claus Hugo

Kleine reeks : gedichten. Facsimile varianteneditie  
2005

ISBN 90-72474-59-7

2. 192 p. 500 ex.
3. 1.784 euro
4. 4 offertes

1. Bormans P.

Ik hoop dat ik stoor : de poëzie van Jan G.Elburg (1919-1992)  
2004

ISBN 90-72474-57-0

2. 695 p. 320 ex.
3. 6.899 euro
4. 3 offertes

1. Meesters G.

Marginale morfologie in het Nederlands : paradigmatische samenstellingen, neoklassieke composita en splintercomposita  
2004

ISBN 90-72474-55-4

2. 416 p. 320 ex.
3. 3.630 Eur.
4. 3 offertes

1. Goossens, J., Taeldeman J. , Verleyen G.

Atlas Fand : deel 4 : de consonanten

2004

ISBN 90-72474-61-9

3. Het betreft hier een heel specifieke uitgave

4. 2 offertes

1. Jaarboeken (1x per jaar) en Verslagen en Mededelingen (3 afleveringen per jaar)

Hierover wordt om de 3 jaar onderhandeld met de drukkerijen

2. 300 ex

3. De kostprijs varieert volgens het aantal gewenste katernen per 10 katernen (160 p.) + omslag en afwerking : ca. 1.530 Eur

4. 3 offertes

5. Er wordt geen kringlooppapier gebruikt omdat de publicaties van wetenschappelijke of literaire aard zijn. Ze zijn o.m. bestemd voor bibliotheken. De houdbaarheid is dus van primordiaal belang, de kosten voor conservatie van boeken gedrukt op papier dat snel verzuurt zijn enorm. KANTL volgt de adviezen van Koninklijke Bibliotheek, ECPA, IFLA-PAC enz. en verplicht haar drukkers om permanent papier te gebruiken (ISO-norm 9706). Er is bij kringlooppapier geen garantie dat dit aan deze norm beantwoordt.

Voor meer informatie: <http://www.knaw.nl/ecpa/> en <http://www.nla.gov.au/initiatives/internat/iflapac.html>

6. Steekproefgewijs wordt ook getest (met een zuurpen om de PH-waarde te bepalen) of de drukker zijn verbintenis is nagekomen. In het begin zijn enkele afwijkingen vastgesteld, maar die nemen af in aantal.

#### **Vlaams Fonds voor de Letteren (VFL):**

Antwoorden op vragen 1, 2 en 3 gebundeld

1. Jaarverslag 2003

2. Oplage 400 exemplaren

Verspreiding eigen adressenbestand en op aanvraag via website

3. Opmaak Pleun Vos: 2.265 euro

Druk Godefroid Fotogravure: 2.542 euro

1. Brochure meerjarenplan "Omzien en vooruitblikken"

2. Oplage 525 exemplaren

Verspreiding eigen adressenbestand en op aanvraag

3. Opmaak Paul Verrept 1.210 euro

Druk Antilope: 1.605 euro

Herdruk: 1.632,4 euro

1. Jaarverslag 2004

2. Oplage 400 exemplaren

Verspreiding eigen adressenbestand en op aanvraag via website

3. Opmaak Pleun Vos: 2.727 euro

Druk Lithos: 2.783 euro

1. VFL-bulletin: 2 nummers

2. Oplage 500 en 600 exemplaren

Verspreiding eigen adressenbestand en op aanvraag

3. Opmaak Paul Verrept: ontwerp lay-out 968 Euro

Uitvoering: 1.544,50 euro

Uitvoering: 2.695,75 euro

Druk: 1.1682 euro

Druk 2 nog geen bedrag bekend

4. Offertes werden opgevraagd bij de vormgevers die de productie begeleiden. Er werd telkens bij minstens 3 drukkerijen prijzen opgevraagd.

5. Neen, de huisstijl van het VFL voorziet een specifieke papiersoort.

6. Er werden geen publicaties op kringlooppapier gedrukt.

### De Vlaamse Opera

Antwoorden op vragen 1, 2 en 3 gebundeld

Publicatie	oplage	kostprijs	verspreiding	papier
Periode: seizoen 2004-2005				
programmaboeken opera				
programmaboek Ariane et Barbe-bleue	1600	4400,43	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek Jenûfa	1700	4281,69	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek Carmen	3000	5590,44	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek Richard III	2100	4624,42	te koop aangeboden	Munken Lynx
programamboek Salome	1700	4368,68	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek Giovanna d'Arco	1600	4092,35	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek Rinaldo	1900	4601,41	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek Il Barbier di Siviglia	2800	6473,85	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek Amahl en het nachtelijke bezoek	3000	2500	te koop aangeboden	MACO mat
programmaboek concert 1 Schubert/Beethoven	360	598,68	te koop aangeboden	Munken Lynx
programamboek Nieuwjaarsconcert	500	687,72	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek concert 3 Ravel/Canteloube/Bartók	360	631,92	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek concert A child of our time	360	608,18	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek concert 6 Battistelli/De Meester	360	831,31	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek recital Gerald Finley	150	548,82	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek recital Larissa Diadkova	150	548,82	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek recital Ruth Ziesak	150	631,92	te koop aangeboden	Munken Lynx
programamboek recital Violeta Urmana	150	548,82	te koop aangeboden	Munken Lynx

programmaboek recital Soile Isokoski	150	548,82	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek recital Christoph Prégardien	150	620,05	te koop aangeboden	Munken Lynx
kalender 1	25000	2438,82	per post / in distributiesysteem	Munken Lynx
kalender 2	29000	3580,12	per post / in distributiesysteem	Munken Lynx
kalender 3	26000	2355,53	per post / in distributiesysteem	Munken Lynx
kalender encartage De Morgen	75000	3120,29	via De Morgen	Munken Lynx
kalender 4	26000	2496,86	per post / in distributiesysteem	Munken Lynx
kalender 5	25000	1438,82	per post / in distributiesysteem	Munken Lynx
kalender 6	26000	2496,86	per post / in distributiesysteem	Munken Lynx
flyer seizoen 04-05 + lunchconcerten	17000	1417,8	in distributiesysteem	Munken Lynx
flyer Opera-Explorer (jongerenwerking)	18000	1388,89	in distributiesysteem	Munken Lynx
seizoensbrochure 2005-2006	40000	35730,48	per post	Munken Lynx
Periode: seizoen 2005-2006				
programmaboek Ariadne auf Naxos	2300	4801,99	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek Nabucco	3600	6186,65	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek concert 1 Fauré/Poulenc	200	524,4	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek concert 2 Tsjaikovski/Prokofiev/	200	551,59	te koop aangeboden	Munken Lynx
programmaboek recital Domashenko	200	524,4	te koop aangeboden	Munken Lynx
kalender 1	26000	2867,61	per post / in distributiesysteem	Munken Lynx
kalender 2	26000	NN	per post / in distributiesysteem	Munken Lynx
flyer seizoen/lunchconcert/Opera-Explorer	25000	2350,2	in distributiesysteem	Munken Lynx

4. De Vlaamse Opera vraagt voor aanvang van ieder seizoen prijsoffertes voor het volledig pakket drukwerken komend seizoen. Deze prijsoffertes worden bij tenminste drie verschillende drukkerijen aangevraagd. Het gaat om drukkerijen die gespecialiseerd zijn in het drukken van het soort drukwerk dat de Vlaamse Opera aanmaakt.

5. Bij de opdrachtomschrijving wordt steeds benadrukt dat de Vlaamse Opera zowel natuurvriendelijk papier als voordelige verhouding prijs/kwaliteit als selectienormen hanteert. Er wordt niet specifiek gevraagd om op kringlooppapier te drukken.

6. Geen van de publicaties werd effectief gedrukt op kringlooppapier. Zoals u kan lezen in bijgaande tabel worden bijna alle drukwerken van de Vlaamse Opera op Munken Lynxpapier gedrukt. Het gaat hier om een 100% houtvrij papier dat het FSC certificaat draagt. Meer informatie over de producent en het papier op [www.articpaper.com](http://www.articpaper.com).

### **Landcommanderij Alden Biesen**

Het VCC Alden Biesen gaf in 2004 en 2005 volgende publicaties uit (antwoord op vragen 1, 2, 3 en 6)

Omschrijving	Aantal	Kostprijs (incl.BTW)	Kringloop- papier
Herdruk Toeristische Folder NL	10.000	875,56	Nee
Tijdschriften 04/05/06-2004	6.000	2.779,10	Ja
Tijdschriften 07/08/09-2004	5.500	2.677,56	Ja
Minikrant I-probe	8.000	1.933,58	Nee
Handboek I-probe (Engels)	1.500	5.324,00	Nee
Folders "Magisch Realisme"	13.000	461,58	Nee
Handboek I-probe (NL)	1.500	5.841,96	Nee
Cataloog "Magisch Realisme"	500	11.640,92	Nee
Tijdschriften 10/11/12-2004	4.000	2.600,87	Ja
Drukwerk Vertelfestival (affiches)	2.000	785,59	Nee
Drukwerk Vertelfestival (flyers)	17.000	599,19	Nee
Drukwerk Vertelfestival (programmaboekjes)	500	1.180,60	Nee
Drukwerk Vertelfestival (postkaarten)	5.000	481,43	Nee
Tijdschriften 01/02/03-2005	10.000	2.464,50	Ja
Tijdschriften 04/05/06-2005	6.500	2.385,00	Ja
Folders "Ridders en Kastelen"	6.000	1.054,27	Nee
Affiches "Ridders en Kastelen"	600	775,01	Nee
Minikrant Special	4.000	1.554,85	Nee
Tijdschriften 07/08/09-2005	5.600	2.716,78	Ja
Cataloog "Ridders en Kastelen"	600	7.436,85	Nee

3. Volgens publicatie gebeurt de verspreiding via verkoop aan balie of via website, of verdeling via post, zelf rondbrengen of door gespecialiseerde firma's

4. Overeenkomstig de wet op overheidsopdrachten wordt voor deze opdrachten beperkte offertevraag gesteld aan minimaal 3 en doorgaans 5 firma's.

5. Waar opmaak en doel het toeliet werd kringlooppapier gevraagd. Om technische en kwaliteitsredenen wordt hiervan afgeweken, zoals bijvoorbeeld voor kunstkatalogi.

### **Vlaams Cultureel Centrum VCC Voeren**

Het VCC-Voeren geeft geen eigen publicaties uit.

**Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen (KMSKA)**

1. Museumkrant juni 2004
2. 6.000 ex.: mailing van 5.000 ex. naar adressenbestand museum, mailing van 1.000 ex. door de Vrienden van het KMSKA
3. vormgeving: 1.439 euro, druk: 975 euro
4. drie offertes van drukkerijen
5. neen

1. Museumkrant oktober 2004
2. 6.000 ex.: mailing van 5000 ex. naar adressenbestand museum, mailing van 1.000 ex. door de Vrienden van het KMSKA
3. vormgeving: 1.439 euro, druk: 964 euro
4. drie offertes van drukkerijen
5. neen

1. Museumkrant maart 2005
2. 25.000 ex.: mailing van 5.000 ex. naar adressenbestand museum, mailing van 1.000 ex. door de Vrienden van het KMSKA, verspreiding van 19.000 ex. door Aeolus Productions
3. vormgeving: 1.923 euro, druk: 2.162 euro
4. drie offertes van drukkerijen
5. neen

1. Museumkrant juni 2005
2. 6.000 ex.: mailing van 5000 ex. naar adressenbestand museum, mailing van 1.000 ex. door de Vrienden van het KMSKA
3. vormgeving: 1.458 euro, druk: 949 euro
4. drie offertes van drukkerijen
5. neen

1. Museumkrant september 2005
2. 20.000 ex.: mailing van 3.000 ex. naar adressenbestand museum, mailing van 1.000 ex. door de Vrienden van het KMSKA, verspreiding van 16 000 ex. door Aeolus Productions
3. vormgeving: 1.518 euro, druk: 1.768 euro
4. drie offertes van drukkerijen
5. neen

1. museumfolder 2004-2005
2. 80.000 ex. (5 talen) verspreid via mailings
3. vormgeving: 4.045 euro, druk: 9.762 euro
4. drie offertes van drukkerijen
5. neen

1. viertalige folder tentoonstelling ExtravagAnt!
2. 50.000 ex.: verspreid via Aeolus Productions, toerismebureaus, mailings, Cultuurmarkt, ...
3. vormgeving: 1.760 euro, druk: 1.648 euro
4. drie offertes van drukkerijen
5. neen

Alle prijzen zijn inclusief BTW.

**b. Administratie media**

1. Sinds de aanstelling van de huidige regering werden voor het beleidsonderdeel 'film' geen publicaties aangemaakt door de betrokken dienst van de Vlaamse Gemeenschap.

Ter informatie kan ik het geachte lid nog meegeven dat de vzw Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF), die dus geen eigenlijke VOI is, maar die belast is met de steun aan de filmproductie en – via Flanders Image - met de (internationale) promotie van de Vlaamse film, volgende publicaties uitgaf:

- Jaarverslag VAF 2004
  - Ten behoeve van de promotie: 'product guide' (jaarlijks), 'Nieuwsbrief' (2 à 3maal per jaar), het tijdschrift 'Flanders Image' (per kwartaal) en diverse flyers voor nieuwe films.
2. Het jaarverslag van het VAF werd verspreid op 300 exemplaren; de publicaties van Flanders Image kennen een variabele oplage: product guide 850, Nieuwsbrief 1.000, Flanders Image 1.500, flyers 650 exemplaren.
  3. De kostprijs van het jaarverslag van het VAF bedroeg 3.310 euro, de kostprijs voor het promotiedrukwerk is als volgt: product guide 11.330, nieuwsbrief 3.867 euro, Flanders Image 7.012, flyers 2.480 euro (bedragen per editie) .
  4. Neen.
  5. Neen.
  6. Enkel de nieuwsbrief wordt op kringlooppapier uitgegeven, gelet op de promotionele opzet is kringlooppapier voor de andere publicaties van Flanders Image niet aangewezen.

## **Sport**

### **1. BLOSO**

1. Jaarlijks geeft het Bloso een aantal publicaties uit waarin de activiteiten, de evenementen en de organisaties van het Bloso worden voorgesteld.

De brochure 'Sportkaderopleidingen 2005' geeft een overzicht van alle sportkaderopleidingen die door de Vlaamse Trainersschool worden georganiseerd. Deze brochure wordt jaarlijks uitgegeven. In 2005 werden 25.000 exemplaren gedrukt waarvoor de kostprijs € 25.759,88 bedroeg. De brochure 'Sportkaderopleidingen 2006' wordt eveneens op 25.000 exemplaren gedrukt (€24.989,20).

Beide publicaties worden verspreid via direct mailing, de Bloso-centra en de Bloso-inspectie-diensten en via de afdeling Sportkaderopleidingen.

Een gelijkaardige overzichtsbrochure wordt uitgegeven voor de sportkampen die door het Bloso worden georganiseerd in de Bloso-centra. De brochure 'Sportkampen 2005' en de brochure 'Sportkampen 2006' verschenen beide op 40.000 exemplaren en aan een kostprijs van respectievelijk € 32.611,50 en € 25.484,52. Beide publicaties worden verspreid via direct mailing, de Bloso-inspectiediensten, de Bloso-centra en de afdeling Bloso-centra.

Het Bloso organiseert jaarlijks verschillende sportpromotionele activiteiten. Ter ondersteuning van deze acties en om deze activiteiten kenbaar te maken aan het desbetreffende doelpubliek worden brochures en folders aangemaakt.

In het najaar van 2004 werden promotiefolders en brochures uitgegeven voor 'De Vlaamse Veldloopweek voor Scholen' (1.100 exemplaren - € 2.122,34), de 'Landelijke actie Schoolsport' (7.500 exemplaren - € 2.900,16) en 'Het Sportlint' (125.000 exemplaren - € 15.688,00). Deze activi-

teiten werden eveneens georganiseerd in het najaar 2005 (oplagen en drukkosten zijn vergelijkbaar met 2004).

Voor de 'Gordel voor Scholen' worden  $\pm$  7.000 brochures verspreid in de Vlaamse scholen. De kostprijs voor het drukwerk bedraagt € 2.430,81.

Voor de promotie van de watersport in Vlaanderen organiseert het Bloso de 'Watersportdag'. Voor de ondersteuning van deze actie worden 5.000 folders en flyers gedrukt (€ 5.032,68).

Jaarlijks wordt de 'Sportdag voor Ambtenaren van de Vlaamse Gemeenschap' georganiseerd op de sportterreinen van de VUBrussel. Hiervoor worden 30.000 infobrochures gedrukt voor een totale kost van € 3.508,17.

Al deze brochures worden aan de desbetreffende doelgroepen bezorgd via alle mogelijke beschikbare kanalen (direct mailing, gemeentelijke en provinciale sportdiensten, sportfederaties, sportclubs, scholen, ....).

De 'Activiteitenkalender 2005' (gedrukt in 2004) vermeldt alle sportpromotionele activiteiten, evenementen en sensibiliseringsacties die het Bloso organiseert in het kader van haar sportpromotionele opdracht. Voor elk van deze acties worden affiches, deelname-kaarten en flyers gemaakt.

De 'Activiteitenkalender 2005' werd gedrukt op 10.000 exemplaren, kostprijs € 4.497,36 en werd verspreid via de Bloso-afdelingen, de Bloso-centra, de Bloso-inspectiediensten en via de gemeentelijke en provinciale sportdiensten.

De Gordel wordt jaarlijks aangekondigd in de Gordelbrochure die in het voorjaar wordt uitgegeven. In augustus verschijnt het Gordelmagazine met daarin alle mogelijke praktische informatie en tips voor de Gordelaars.

De oplage van de Gordelbrochure bedraagt  $\pm$  900.000 exemplaren en de oplage van het Gordelmagazine  $\pm$  35.000 exemplaren. De kostprijs voor de Gordelbrochure bedroeg in 2004 € 36.896,53 en in 2005 € 47.267,06. De prijs voor de Gordelmagazines bedroeg in 2004 € 5.486,14 en in 2005 € 6.845,21.

De Gordelbrochure wordt meegestuurd met de krant Het Nieuwsblad en het tijdschrift Knack en via direct mail, de Gordeltrefpunten, de gemeentelijke en provinciale sportdiensten, de sponsors en mediapartners en de verschillende Bloso-afdelingen. Het Gordelmagazine wordt via direct mailing bezorgd aan de Gordelaars die zich op voorhand inschrijven en wordt op Gordeldag zelf bedeed aan de Gordelaars.

Ter gelegenheid van de 25ste editie van de Gordel in 2005 werd een publicatie 'Geschiedenis van de Ronde voor Vlaanderen' uitgegeven op 10.000 exemplaren (€ 3.511,83).

Het jaarverslag van het Bloso wordt in eigen beheer uitgegeven op 150 exemplaren (kopies).

Voor alle publicaties werden offertes uitgeschreven volgens de bepalingen van een onderhandelingsopdracht. Hiervoor werden telkens 10 tot 15 drukkerijen aangeschreven.

Het drukken van de publicaties voor de Gordel zijn een onderdeel van een sponsorovereenkomst.

Bij elke offerte wordt de opdracht gegeven te drukken op milieuvriendelijk papier. Voor de Gordelpublicaties werd de opdracht gegeven te drukken op kringlooppapier.

De Gordelbrochure en het Gordelmagazine werden gedrukt op kringlooppapier - 100% gerecycled. Ook voor de publicatie '25 jaar Gordel voor Vlaanderen' werd deze opdracht gegeven. Deze publicatie werd echter op milieuvriendelijk papier gedrukt omdat er geen kringlooppapier in voorraad was.

Alle overige publicaties zijn gedrukt op milieuvriendelijk papier (chloorvrij gebleekt). Dit wordt bovendien op alle Bloso-publicaties vermeld.

## 2. MVS

1. Affiches en folders over doping en gezond sporten werden ter beschikking gesteld van volgende actoren in de sport: de Bloso-centra, de erkende keuringscentra medisch verantwoord sporten, de topsportscholen, de erkende keuringsartsen en controleartsen medisch verantwoord sporten, de gemeentelijke sportdiensten, de zwembaden en de fitnesscentra. Bijkomend werden alle directies van scholen in het secundair onderwijs via de leraren lichamelijke opvoeding aangeschreven met de uitdrukkelijke vraag om deze affiches en folders aan geïnteresseerde leerlingen te bezorgen. Specifiek voor de sporttak motorcross werd een jongerensportpas ontworpen.
2. Er werden 45.000 folders en 5000 affiches aangaande doping en gezond sporten via mailing verspreid. Het aantal jongerensportpassen motorcross bedraagt 1100.
3. De totale kostprijs voor deze folders, affiches en sportpassen bedroeg 5.870 euro
4. Er werden bij 3 drukkerijen prijzen opgevraagd en er werden 3 offertes uitgeschreven
5. Er werd niet gevraagd te drukken op kringlooppapier
6. Geen enkele publicatie werd gedrukt op kringlooppapier

### **Minister Geert Bourgeois**

#### **Bestuurszaken**

1.2.3. De diensten die onder mijn bevoegdheid vallen hebben sinds de aanstelling van deze regering volgende publicaties aangemaakt en verspreid, met vermelding van het aantal exemplaren waarmee ze telkens werden verspreid en van de wijze waarop die verspreiding gebeurde en van de kostprijs voor het aanmaken ervan:

Titel	Verspreiding	Kostprijs
Beter / Anders Werken	1500 exemplaren Verspreid via interne en externe post of overhandigd aan bezoekers	7.104,44 euro
Telewerken. Inventaris van de telewerkers binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	400 exemplaren Verspreid via interne en externe post	2.047,96 euro
Telewerken. Inventaris van telewerkers binnen de Vlaamse openbare instellingen	250 exemplaren Verspreid via interne en externe post	925,50 euro
Online Solliciteren (in het kader van Vlimpers)	12.000 exemplaren Nog niet verspreid	6.195,20 euro
Handleiding wervingen en personeelsbewegingen	700 exemplaren Verspreid via interne post	4.289,35 euro
Beleidsrapport Personeel & Ontwikkeling 2004 (P&O)	600 exemplaren Verspreid via interne en externe post	11.109,37 euro
Positieve-actieplan 2005 ter bevordering van gelijke kansen en een evenredige vertegenwoordiging in de Vlaamse	1300 exemplaren Verspreid via interne en externe post	6.398,34 euro

overheidsadministratie		
Gezocht: een volwassen diversiteitsbeleid	1300 exemplaren Verspreid via interne en externe post	1.267,48 euro
3 projectbrieven (Vlaamse bouwmeester)	1500 exemplaren Verspreid via interne en externe post	13.474,54 euro
Snelschrift: Een Bouwmeester bouwt niet (Een handleiding bij het gebruik van de Vlaams Bouwmeester)	20000 exemplaren Verspreid via interne en externe post	16.988,91 euro
Overzichtspublicatie: Een bouwmeester bouwt niet 1999-2005	2000 exemplaren Verspreid via interne en externe post	6.171,00 euro
Projectboek: Meesterproef 2005	5000 exemplaren Verspreid via interne en externe post	12.975,00 euro (betaald door de Nederlandse Rijksbouwmeester)

4. Voor het 'Beleidsrapport Personeel & Ontwikkeling 2004 (P&O)' werden zes drukkerijen gecontacteerd om een offerte in te dienen. Gezien de geringe kostprijs waarvan de betaling met geldvoorschotten of op basis van een aangenomen factuur mogelijk was, werd voor het 'Positieve actieplan 2005' en de brochure 'Gezocht: een volwassen diversiteitsbeleid' een offerte gevraagd aan slechts één drukkerij.

De brochure 'Online solliciteren' en de 'Handleiding wervingen en personeelsbewegingen' werden gedrukt in uitvoering van een al bestaande kaderovereenkomst met Impuls.

Voor elke publicatie van de Vlaamse bouwmeester werden offertes uitgeschreven waarbij telkens drie kandidaat-drukkerijen inschreven.

De overige publicaties werden gedrukt in de interne reprografische dienst bij de afdeling Logistieke dienstverlening.

5. Bij de hoger vermelde opdrachten werd niet gevraagd te drukken op kringlooppapier. De administratie Personeelsoontwikkeling zal dit in de toekomst vragen als het technisch mogelijk en praktisch realiseerbaar is.

De brochure 'Online solliciteren' en de 'Handleiding wervingen en personeelsbewegingen' zijn in kleur.

De diensten van de Vlaamse bouwmeester hebben telkens gevraagd om bij de offerte een voorstel voor het gebruik van milieuvriendelijk papier in te dienen.

6. Met uitzondering van de hoger vermelde projectbrieven (Vlaamse bouwmeester) en snelschrift 'Een Bouwmeester bouwt niet', werden geen andere publicaties op kringlooppapier gedrukt

## **Media**

1. Sinds de aanstelling van de huidige regering werden volgende publicaties aangemaakt en verspreid:

- Jaarverslag Vlaamse Mediaraad 2004
- Vlaamse decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005
- Vlaamse decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, officiële coördinatie van 3 november 2005

- Jaarverslag Vlaams Commissariaat voor de Media 2004
  - 2. De hoeveelheid exemplaren van de publicaties bedroeg:
    - Jaarverslag Vlaamse Mediaraad 2004: 200ex.
    - Vlaamse decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005: 200ex.
    - Vlaamse decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, officieuze coördinatie van 3 november 2005: 100ex.
    - Jaarverslag Vlaams Commissariaat voor de Media 2004: 250 ex.
- Deze publicaties worden bekendgemaakt op de portaalsite [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be) en kunnen via die site worden aangevraagd.
- 3. De bovenvermelde publicaties werden aangemaakt door de cel reprografie van de Vlaamse Gemeenschap.
  - 4. Neen.
  - 5. Neen.
  - 6. De cel reprografie van de Vlaamse Gemeenschap gebruikte kringlooppapier voor deze publicaties.

### **VRT**

Vooraf:

VRT investeert in elektronische publicaties. De interne informatieverdeling gebeurt daarom in grote mate via Insite waarop allerlei berichten omtrent VRT en zijn personeel verschijnt (meer dan op de gedrukte personeelsbladen). De externe informatieverstrekking doet VRT via zijn websites van zijn netten en via zijn (recent vernieuwde) bedrijfswebsite [vrt.be](http://vrt.be).

Op dit ogenblik lijkt het nog steeds noodzakelijk om zowel elektronisch als op papier informatie te verstrekken aan het personeel en aan belangengroepen. VRT evalueert permanent zijn communicatiebeleid.

1 en 2.

VRT heeft een aantal vaste publicaties. Voor 2004 betekende dit:

- *Joost* (personeelsblad): De 3000 exemplaren werden verspreid aan alle personeelsleden van de VRT en als infobrochure gebruikt.

- *Open Kaart* (personeelsblad): De 2800 exemplaren werden verspreid aan alle personeelsleden van de VRT.

- *Tom* (een speciale editie van *Open Kaart*; *Tom* brengt verslag uit over de verbouwingswerken aan het Omroepgebouw): De 2800 exemplaren werden verspreid aan alle personeelsleden van de VRT.

Daarnaast is er het *Jaarverslag 2004* dat in 2005 werd verspreid:

- Het *Jaarverslag 2004*: De 1500 exemplaren werden verspreid aan de belangengroepen van de VRT. Iedereen kan het Jaarverslag 2004 ook raadplegen op [www.vrt.be](http://www.vrt.be).

3. Het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement nam in zijn vergadering van 10 september 2001 het standpunt in dat aangelegenheden die buiten de bevoegdheid van de regering vallen, ontsnappen aan de parlementaire controle. Het operationeel beleid van de VRT behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van de gedelegeerd bestuurder en zijn directiecomité. Het publiceren van personeelsbladen en het jaarverslag behoort tot de operationele bevoegdheid van de gedelegeerd bestuurder.

In de brief van de voorzitter van het Vlaams Parlement aan de voorzitter van het Rekenhof (10 september 2001) betreffende het 'inzage- en informatierecht van parlementsleden' staat vermeld dat 'de bevoegdheid van de regering zich in essentie beperkt tot het vastleggen van de beheersovereenkomst van de VRT' en het uitoefenen van controle op de behoorlijke uitvoering daarvan. Tevens wordt in aangehaalde brief vermeld dat 'de regering niet bevoegd is om de opportuniteit van concrete beslissingen van de organen van de VRT te beoordelen'. Aangezien de regering geen toezicht kan uitoefenen over de operationele beslissing omtrent de verspreiding van personeelsbladen en het jaarverslag, kan een Vlaams parlements lid hierover evenmin toezicht uitoefenen.

De VRT hield zich aan de toepasselijke wettelijke bepalingen.

4. - *Joost* kwam tot stand via een *algemene offerte aanvraag*. 8 bureaus schreven zich in de selectieprocedure in. Alle 8 leverden een geldige offerte. VRT selecteerde *Artoos* voor de uitvoering van de opdracht.

- *Open Kaart* en *Tom* kwam tot stand via een onderhandse procedure. 4 bureaus namen deel aan de selectieprocedure. 2 ervan leverden een geldige offerte. VRT selecteerde *Artoos* voor de uitvoering van de opdracht.

- Het *Jaarverslag 2004* kwam tot stand via een onderhandse procedure. 4 bureaus namen deel aan de selectieprocedure. 2 ervan leverden een geldige offerte. VRT selecteerde *Lemento* voor de uitvoering van de opdracht.

5. Bij de opdrachten (voor *Joost*, *Open Kaart*, *Tom* en *Jaarverslag 2004*) werd niet gevraagd te drukken op kringlooppapier.

6. *Joost*, *Open Kaart*, *Tom* en *Jaarverslag 2004* werden niet op kringlooppapier gedrukt.

### **Buitenlands Beleid**

1. Volgende publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering - aangemaakt en verspreid door de administratie Buitenlands Beleid :

- Folder en uitgebreide brochure "Open Vlaanderen": beiden beschikbaar in het Nederlands, Frans, Engels, Duits en Spaans
- Brochure "de Vlaamse Regering": beschikbaar in het Nederlands, Frans, Engels, Duits en Spaans
- Informatiepakket "Vlaanderen doorgelicht", bestaande uit een viertalige brochure en bijhorende CD-rom
- Driemaandelijks magazines "Flanders" en "La Flandre" (Flanders: nrs. 63 – 67, La Flandre: nrs. 43 – 47).

2. Oplagen en verspreiding :

- Folder "Open Vlaanderen" :

#### Oplagen :

- \* Nederlands : 5.000 exemplaren

- \* Frans : 13.000 exemplaren
- \* Engels : 17.000 exemplaren
- \* Duits : 3.000 exemplaren
- \* Spaans : 1.000 exemplaren

Verspreiding :

\* mailing naar Belgische ambassades en consulaten-generaal in het buitenland alsook naar de buitenlandse ambassades, consulaten-generaal en vertegenwoordigingen van buitenlandse regio's in Brussel. Alle vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in het buitenland krijgen ook een contingent toegestuurd.

\* doelgerichte verspreiding op evenementen en ontvangsten van buitenlandse delegaties of zendingen van ministers.

- Brochure "Open Vlaanderen" :

Oplagen :

- \* Nederlands : 8.000 exemplaren
- \* Frans : 5.500 exemplaren
- \* Engels : 19.000 exemplaren
- \* Duits : 3.000 exemplaren
- \* Spaans : 4.000 exemplaren

Verspreiding :

\* mailing naar Belgische ambassades en consulaten-generaal in het buitenland alsook naar de buitenlandse ambassades, consulaten-generaal en vertegenwoordigingen van buitenlandse regio's in Brussel. Alle vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in het buitenland krijgen ook een contingent toegestuurd.

\* doelgerichte verspreiding op evenementen en ontvangsten van buitenlandse delegaties of zendingen van ministers.

- Brochure "De Vlaamse Regering":

Oplagen :

- \* Nederlands : 3.000 exemplaren
- \* Frans : 3.000 exemplaren
- \* Engels : 5.000 exemplaren
- \* Duits : 3.000 exemplaren
- \* Spaans : 1.000 exemplaren

Verspreiding :

\* mailing naar Belgische ambassades en consulaten-generaal in het buitenland alsook naar de buitenlandse ambassades, consulaten-generaal en vertegenwoordigingen van buitenlandse regio's in Brussel. Alle vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in het buitenland krijgen ook een contingent toegestuurd.

\* doelgerichte verspreiding op evenementen en ontvangsten van buitenlandse delegaties of zendingen van ministers.

- CD-rom en brochure "Vlaanderen doorgelicht" :

Oplage : 2000 exemplaren

Verspreiding :

\* mailing naar Belgische ambassades en consulaten-generaal in het buitenland alsook naar de buitenlandse ambassades, consulaten-generaal en vertegenwoordigingen van buitenlandse regio's in Brussel. Alle vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering in het buitenland krijgen ook een contingent toegestuurd.

\* doelgerichte verspreiding op evenementen en ontvangsten van buitenlandse delegaties of zendingen van ministers.

- Magazine Flanders/La Flandre: Contractueel worden als basisoplagen per nummer voor Flanders 15.000 exemplaren en voor La Flandre 5.000 exemplaren vooropgesteld. Er wordt echter steeds rekening gehouden met speciale evenementen of bijkomende aanvragen van vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering zodat de oplagen, naargelang de behoeften, worden verhoogd. Voor de nummers, verschenen vanaf de huidige regeerperiode, gaf dit volgende concreet beeld qua totale oplagen:

- \* Flanders 63 / La Flandre 43 : 23.000 exemplaren
- \* Flanders 64 / La Flandre 44 : 22.500 exemplaren
- \* Flanders 65 / La Flandre 45 : 23.000 exemplaren
- \* Flanders 66 / La Flandre 46 : 34.000 exemplaren
- \* Flanders 67 / La Flandre 47 : 23.500 exemplaren

Verspreiding :

- \* politieke overheden (België, Europa en buitenland)
- \* diplomatie in binnen- en buitenland
- \* vertegenwoordigers van buitenlandse regio's in Brussel
- \* media
- \* onderwijs in binnen- en buitenland
- \* bibliotheken in binnen- en buitenland
- \* instellingen en organisaties in binnen- en buitenland
- \* particulieren in binnen- en buitenland die zich geabonneerd hebben.

3. Kostprijs :

- “Open Vlaanderen” (folder en brochure): 103.471,69 EUR (inclusief BTW)
- Brochure “de Vlaamse Regering”: 21.410,8 EUR (inclusief BTW)
- CD-rom en brochure “Vlaanderen doorgelicht” (ontwikkeling, realisatie en levering van 2.000 exemplaren): 71.890,94 EUR (inclusief BTW)
- Magazine Flanders/La Flandre :
  - \* Flanders 63 / La Flandre 43 : 48.109,85 EUR
  - \* Flanders 64 / La Flandre 44 : 47.761,07 EUR
  - \* Flanders 65 / La Flandre 45 : 51.049,69 EUR
  - \* Flanders 66 / La Flandre 46 : 64.157,85 EUR
  - \* Flanders 67 / La Flandre 47 : 50.459,82 EUR

4. Sinds verschillende jaren werkt de administratie Buitenlands Beleid voor regelmatig terugkomend drukwerk met een bedrijf dat via een beperkte aanbesteding de gunning kreeg toegewezen. Dergelijke manier van handelen houdt in dat op het ogenblik van de gunning de concurrentie wordt geraadpleegd en de geconsulteerde firma's, gezien de duur en de omvang van de opdracht, geïnteresseerd zijn in deze opdracht en derhalve hun laagste prijs geven. Een raamcontract laat bovendien ook een vlotte werkwijze toe, aangezien bepaalde opdrachten soms op zeer korte termijn dienen afgewerkt te worden. Het huidige contract, dat loopt van 1.2.2004 tot 31.1.2006 werd op 3 juni 2004 toegekend aan GRIM NV, deel uitmakend van de groep Imschoot. Drie firma's hadden een offerte ingediend voor deze opdracht.

De volledige realisatie van de driemaandelijke magazines Flanders/La Flandre, inclusief druk en de wereldwijde verzending van beide tijdschriften maken integraal deel uit van een aparte aanbesteding. Als resultaat van een beperkte offerteaanvraag werd in 2003 de firma Decom uit

Groot-Bijgaarden belast met deze opdracht. Hun contract kan nog tot en met eind volgend jaar worden verlengd.

5. Neen

6. Geen

**Minister Kris Peeters**

Zie bijlage 10.

**Minister Marino Keulen**

**Binnenlands bestuur en stedenbeleid**

1. "Naar een nieuwe functiebeschrijving en nieuw competentieprofiel voor het topmanagement bij gemeenten en provincies"

Gedrukte exemplaren: 450

Verspreiding: de gemeente- en provinciebesturen

Kostprijs: 4.664,00 euro

Aantal aangeschreven drukkerijen: 7

Gedrukt op kringlooppapier: nee

2. "BinnenBand – Jaargang 2005"

Gedrukte exemplaren: 6.100

Verspreiding: tweemaandelijks informatieve uitgave van de Administratie Binnenlandse Aangelegenheden, die kosteloos ter beschikking wordt gesteld aan de gemeentebesturen, de intercommunale verenigingen, de gemeentebedrijven, de provinciebesturen, de OCMW's, de openbare bibliotheken, de gemeentelijke informatieambtenaren en de betrokken Vlaamse administraties.

Kostprijs: gemiddeld 3.013,22 euro per editie

Aantal aangeschreven drukkerijen: 5

Gedrukt op kringlooppapier: nee

3. "Jaarbeeld 2004: Lokaal besturen in Vlaanderen"

Gedrukte exemplaren: 3.600

Verspreiding: kosteloos aan de gemeentebesturen, de intercommunale verenigingen, de gemeentebedrijven, de provinciebesturen, de OCMW's, de Vlaamse administraties, het Vlaams Parlement,....

Kostprijs: 15.867,67 euro

Aantal aangeschreven drukkerijen: 5

Gedrukt op kringlooppapier: nee

4. "De Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur: Jaarverslag 2004"

Gedrukte exemplaren: 2.600

Verspreiding: kosteloos aan de gemeentebesturen, de intercommunale verenigingen, de gemeentebedrijven, de provinciebesturen, de OCMW's, de Vlaamse administraties, het Vlaams Parlement,....

Kostprijs: 1.313,00 euro

Aantal aangeschreven drukkerijen: 5

Gedrukt op kringlooppapier: nee

5. "De Vlaamse dienstverlenende en opdrachthoudende intergemeentelijke verenigingen in cijfers (1987-2002)"

Gedrukte exemplaren: 1.250,00

Verspreiding: kosteloos aan de gemeentebesturen, de intercommunale verenigingen, de gemeentebedrijven, de provinciebesturen, de Vlaamse administraties, het Vlaams Parlement,....

Kostprijs: 10.470,84 euro

Aantal aangeschreven drukkerijen: 5

Gedrukt op kringlooppapier: nee

### **Inburgering**

Zowel binnen de sector diversiteit en inburgering, als binnen de afdeling Volwassenenonderwijs, zijn er sinds de aanstelling van deze regering geen publicaties uitgegeven. Deze vraag is bijgevolg niet van toepassing voor deze bevoegdheidsdomeinen.

### **Wonen**

1-2-3) De afdelingen Woonbeleid en Financiering Huisvestingsbeleid binnen AROHM publiceerden tijdens de huidige legislatuur volgende publicaties (tussen haakjes staat oplage en kostprijs vermeld):

- Jaarrapport Kwaliteitsbewaking (450 ex. - 423 €)
- Folder Sociale Verhuurkantoren (50.000 ex. - 1348 €)
- Studierapport Wonen Onderzocht (1500 ex. - 7500 €)
- Folder Huurkoop (100.000 ex. - 2599 €)
- Folder Leegstand (13.000 ex.), folder Ongeschiktheid & Onbewoonbaarheid (10.000 ex.) en folder Verwaarlozing (7000 ex.) (samen besteld; totaal 1392 €)

De verspreiding van deze uitgaven verliep via gemeentehuizen, infozuilen van de Vlaamse Overheid, beurzen (Batibouw e.a.), gerichte verzending (de drie laatstgenoemde folders, het studierapport en het jaarrapport kwaliteitsbewaking); de folder Sociale Verhuurkantoren werd via de sociale verhuurkantoren zelf verspreid. Ook zijn ze alle op aanvraag verkrijgbaar. Afhankelijk van de doelgroep kunnen ook andere verspreidingskanalen ingeschakeld worden (OCMW's, sociale sector,...)

Daarnaast werden volgende uitgaven verzorgd door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM):

- Algemene brochure VHM (4000 ex. - 2300 €)
- Wandelwijzer Vlaanderendag (2000 ex. - 1718 €)
- Strooibiljetten Vlaanderendag (7000 ex. - 369 €)
- Architectuurjaarboek (1250 ex. - 6050 €)
- Jaarverslag VHM (1244 ex. - 12.470 €)
- Rondom wonen (maandblad; 37.000 ex. - 90.790 €)
- Driemaandelijks infoblad VHM (3000 ex. - 6216 €)

De verspreiding van de twee laatstgenoemde uitgaven verliep via abonnement; de VHM-brochure kent verdeling via beurzen, de sociale huisvestingsmaatschappijen en op aanvraag; de wandelwijzer Vlaanderendag werd verspreid op een (eenmalig) evenement; het jaarverslag en het architectuurjaarboek worden verdeeld via de sociale huisvestingsmaatschappijen, op de VHM-jaarvergadering, via gerichte versturing en op aanvraag.

4) Voor al deze uitgaven werd aan minimaal drie drukkerijen een offerte gevraagd, behalve voor de VHM-periodiek Rndom Wonen, waarvoor de VHM een lopend contract had met een drukker.

5-6) In geen van de gevallen kringlooppapier gebruikt.  
Eerder informeerde de administratie bij enkele drukkers wel naar milieuvriendelijke oplossingen, waarbij bleek dat het maco-papier dat nu doorgaans voor haar drukwerk wordt gebruikt ook ekologisch te verantwoorden is, want 100 % chloorvrij en vervaardigd uit houtpulp van (her)aanplantbossen.

**Minister Kathleen Van Brempt**

**Gelijke kansen**

Publicatie	Aantal	Verspreiding via	Kostprijs (incl. BTW)	Aantal prijs- vragen	Aantal offertes
'Ik weet wie ik ben' (brochure, herdruk)	1.000	- website vzw Holebifederatie (downloadbare versie); - secretariaat Gelijke Kansen in Vlaanderen (op aanvraag); - vzw Holebifederatie (op aanvraag).	4.982€	4	4
'Overleg Diensten Aangepast Vervoer' (folder)	1.500	- de Diensten Aangepast Vervoer (uitdelen op studiedagen of dergelijke en op aanvraag).	466,4€	1	1
'Overleg Diensten Aangepast Vervoer' (folder, herdruk)	1.000	- de Diensten Aangepast Vervoer (uitdelen op studiedagen of dergelijke en op aanvraag).	344,5€	1	1
'Etnocommunicatie' (brochure)	3.000	- website Gelijke Kansen in Vlaanderen (downloadbare versie); - website vzw Verbal Vision (downloadbare versie); - secretariaat Gelijke Kansen in Vlaanderen (mailing en op aanvraag).	4.559,17€	3	3
'Etnocommunicatie' (brochure, herdruk)	2.000	- website Gelijke Kansen in Vlaanderen (downloadbare versie); - website vzw Verbal Vision (downloadbare versie); - secretariaat Gelijke Kansen in Vlaanderen (op aanvraag).	3.769,36€	1	1
'Subsidiegids 2005 aangepast vervoer voor personen met een beperkte mobiliteit'	150	- website Gelijke Kansen in Vlaanderen (downloadbare versie); - secretariaat Gelijke Kansen in Vlaanderen (op aanvraag).	1.055,12€	1	1
'Subsidiegids 2006	100	- website Gelijke Kansen in	886,16€	1	1

aangepast vervoer voor personen met een beperkte mobiliteit'		Vlaanderen (downloadbare versie); - secretariaat Gelijke Kansen in Vlaanderen (op aanvraag).			
'Subsidiegids 2005-2009'	2.500	- website Gelijke Kansen in Vlaanderen (downloadbare versie); - secretariaat Gelijke Kansen in Vlaanderen (op aanvraag);	2.044,74€	3	3
'Meisje-Meisje' en 'Jongen-Jongen' (holebizakboekjes)	20.000	- website vzw Wel Jong Niet Hetero (downloadbare versie); - secretariaat Gelijke Kansen in Vlaanderen (op aanvraag); - vzw Wel Jong Niet Hetero (mailing en op aanvraag).	20.000€	1	1
'Sterke vrouwen, in beeld en woord' (kalender)	1.500	- voorstellingsevenement voor kalender op 10/12;	14.290,9€	3	2
'Verslag aan het Vlaams parlement 2003-2004 over de toepassing van het decreet van 13 mei 1997'	500	- secretariaat Gelijke Kansen in Vlaanderen (mailing en op aanvraag).	1.637,7€	3	3

5. Bij geen enkele opdracht werd gevraagd te drukken op kringlooppapier.
6. Geen enkele publicatie werd effectief op kringlooppapier gedrukt (voor de meerderheid werd wel chloorvrij papier gebruikt).

### **Sociale economie**

7. Sinds de aanstelling van deze regering werden door de administratie Werkgelegenheid onder mijn bevoegdheid de volgende brochures aangemaakt:  
Naam, aard publicatie en formaat
  - a. Dienstenwijzer, folder, geplooid A4
  - b. Dienstenwijzer, affiche, A2
8. Aantal exemplaren en verspreiding:
  - a. 15.000 ex; 9.407 exemplaren naar de gemeenten die met de service van de dienstenwijzer van start gingen (volgens verdeelsleutel naar aantal inwoners): Genk, Hasselt, Kortrijk, Lennik, Maaseik, Mechelen. De rest werd gehouden voor gemeenten die nog extra exemplaren nodig hebben of voor gemeenten die later met het initiatief van de dienstenwijzer starten.
  - b. 1.000 ex; 627 exemplaren naar de gemeenten die met de service van de dienstenwijzer van start gingen (volgens verdeelsleutel naar aantal inwoners): Genk, Hasselt, Kortrijk, Lennik, Maaseik, Mechelen. De rest werd gehouden voor gemeenten die nog extra exemplaren nodig hebben of voor gemeenten die later met het initiatief van de dienstenwijzer starten.
9. kostprijs (in euro):
  - a. 871,32
  - b. 827,50
10. a. offertevraag bij 1 drukkerij (omwille van herdruk)

b. offertevraag bij 1 drukkerij (omwille van herdruk)

11. Bij de offerte van de publicaties is er niet gevraagd naar gerecycleerd papier.

12. Geen van de vernoemde publicaties werd op gerecycleerd papier gedrukt.

### LIN

TITEL	Aant. ex.	Verspreiding	Prijs	Offerte aanvraag	Vraag kringloop papier	Gebruik kringloop papier
Mobiliteitscel departement LIN (afdeling Beleid)						
Ideëenboek Woon-werkverkeer	1.500	Op vraag	18.714	Prijsvraag bij drie drukkerijen	Neen	Neen
Brochure OVG	300	Op vraag	1.802	Prijsvraag doordrukkerij van LIN	Neen	Neen
Communicatiecel departement LIN (afd. Organisatie)						
Projectenboek	2.500	Naar alle gemeenten, op vraag van organisaties	8.206,52	Prijsvraag bij 5 drukkerijen door drukkerij LIN	Ja	Ja
Administratie Wegen en Verkeer						
Magazine "Uitweg"	114.000	Gemeenten, bibiliotheken, benzinestations autosnelwegen, NMBS, De Lijn-stations, bedrijven, abonnees, interne verspreiding aan MVG	345.000 all-in	Onderhandelingsprocedure met bekendmaking - 16 kandidaturen ingediend	Ja	Ja

### De Lijn

1 Binnen De Lijn werden verschillende publicaties aangemaakt, zowel op entiteitsniveau als op niveau Vlaanderen.

Dit geeft volgend overzicht:

Entiteit	Publicaties	Aantal	Kostprijs
De Lijn Antwerpen	Regioboeken	57.000 ex	88.897 €
	Lijnfolders	401.200 ex	103.028 €
	Personeelsblad entiteit	20.000 ex	4.375 €
	Promotie –en infofolders	439.000 ex	99.733 €
De Lijn Oost-Vlaanderen	Regioboeken	20.500 ex	33.064 €
	Lijnfolders	304.000 ex	76.268 €
	Personeelsblad entiteit	8.400 ex	5.497 €
	Promotie-en infofolders	322.600 ex	30.920 €
De Lijn Vlaams-Brabant	Regioboeken	8.500 ex	34.925 €
	Lijnfolders	2.059.300 ex	385.599 €

	Personeelsblad entiteit	6.400 ex	5.659 €
	Promotie-en infofolders	714.020 ex	63.102 €
De Lijn Limburg	Regioboeken	7.500 ex	30.825 €
	Lijnfolders	1.237.377 ex	180.676 €
	Promotie –en infofolders	290.332 ex	120.858 €
De Lijn West-Vlaanderen	Lijnfolders	744.000 ex	67.000 €
	Regioboeken	5.400 ex	23.000 €
	Stadsnetboekjes	33.000 ex	38.000 €
	Personeelsblad entiteit	12.600 ex	18.000 €
	Belbusfolders	103.000 ex	23.000 €
	Promotie-en infofolders	1.060.000 ex	270.000 €
De Lijn Centrale Diensten	Buzzy Pazz folder	300.000 ex	7.000 €
	Buzzy magazine	210.000 ex	91.000 €
	Mailingfolder verlenging Buzzy Pazz	220.000 ex	7.375 €
	Oudejaarsnachtbrochures	373.600 ex	81.200 €
	Jaarverslag	9.450 ex	8.937 €
	Personeelsblad 'Tussen de Lijnen'	195.000 ex	111.232 €
	Campagnekrant 'Op één Lijn'	122.500 ex	65.340 €

- 2 Voor het aantal exemplaren per soort van publicatie verwijzen wij naar het overzicht in de tabel onder punt 1

De verspreiding gebeurt als volgt :

Soort publicatie	Verspreiding
Lijnfolders	Worden verspreid via eigen kanalen (chauffeurs, Lijnwinkels, stelplaatsen, ...). Daarnaast ook via steden, gemeenten, toeristische diensten, scholen, ...)
Regioboeken, stadsboekjes, belbusfolders	Worden verspreid via eigen kanalen (lijnwinkels, stelplaatsen ...). Daarnaast ook soms via gemeentebesturen, huis-aan-huis bedeling, op bestelling,
Personeelsbladen	Interne verspreiding binnen De lijn ( actieven en niet-actieve personeelsleden)
Promotie -en infofolders	Worden verspreid via eigen kanalen (chauffeurs, Lijnwinkels, stelplaatsen, ..). Daarnaast ook via steden, gemeenten, toeristische diensten, scholen, ...)
Campagnekrant 'Op één Lijn'	Gemeenten, provinciebesturen, openbare instellingen rond vervoer. Ook interne verspreiding binnen De Lijn.

- 3 Voor de kostprijs van de publicaties verwijzen wij naar de tabel onder punt 1.
- 4 Er wordt gewerkt met verschillende reclamebureaus en drukkers. Ze worden aangeduid na een selectie op basis van offertes en onderhandelingsprocedure.
- 5 De vraag werd niet expliciet gesteld.
- 6 In 2004 werd het personeelsblad van Oost-Vlaanderen op gerecycleerd papier gedrukt.

#### **BIJLAGEN**

1. Tabel publicaties departement Onderwijs – minister Vandenbroucke
2. Certificaat Environmental Policy – minister Vandenbroucke
3. Certificaat ISEGA Royal Roto – minister Vandenbroucke
4. Certificaat PI Royal Roto – minister Vandenbroucke
5. PP 2004 Royal Roto 90-170 Nijmegen- minister Vandenbroucke
6. Lijst van de publicaties van de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn – minister Vervotte
7. Lijst van de publicaties van de administratie Gezondheidszorg – minister Vervotte
8. Lijst van de publicaties van de Bovenbouw van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur – minister Vervotte
9. Lijst van de publicaties voor Centrum voor bevolkings – en gezinsstudie – minister Vervotte
10. Antwoord minister Peeters

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.008.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.009.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.004.pdf>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.010.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.005.pdf>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.003.pdf>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.006.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/17/antw.017.bijlage.007.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 18  
van 4 november 2005  
van **PATRICIA CEYSENS**

---

*Cultureel akkoord met China - Studiebeurzen*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 263 over universitaire uitwisselingsprojecten met China deelde de minister van Onderwijs mee dat er in Vlaanderen al heel wat mogelijkheden zijn voor Vlaamse studenten om langere of kortere tijd in China te studeren of er een bedrijfsstage te lopen.

Zo voorziet bijvoorbeeld het werkprogramma bij het cultureel akkoord Vlaanderen-China in jaarlijks zeven beurzen van één academiejaar voor Vlamingen die zich in China wensen te specialiseren. Verder zijn er uiteraard een aantal universitaire samenwerkingsakkoorden die vaak ook in studieplaatsen voorzien voor Vlaamse studenten aan Chinese universiteiten.

Het ligt echter in de lijn van de verwachtingen, aldus minister Vandenbroucke, dat de vraag naar dergelijke beurzen zal stijgen, waardoor vraag en aanbod beter in balans zullen komen.

Daarom zal het bij de komende onderhandelingen met de Chinese autoriteiten voor het nieuwe werkprogramma 2006-2010 in het kader van het cultureel akkoord van groot belang zijn ervoor te zorgen dat niet alleen Chinese bursalen hun weg vinden naar Vlaanderen, maar dat Vlamingen eveneens de kans krijgen om in China beurzen en studieplaatsen op te nemen, zelfs indien zij vooraf nog geen Chinees hebben gestudeerd, besluit minister Vandenbroucke.

1. Wat is de timing voor de onderhandelingen over het nieuwe werkprogramma 2006-2010 in het kader van het cultureel akkoord Vlaanderen/China?
2. Op welke manier zal de minister bij deze onderhandelingen aandacht en/of prioriteit geven aan het verhogen van het aanbod inzake beurzen voor uitwisseling van studenten tussen Vlaanderen en China?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 4 oktober 2005

van **PATRICIA CEYSENS**

---

1. In overleg met de betrokken Chinese autoriteiten werd afgesproken om in de loop van het voorjaar 2006 een nieuwe vaste gemengde commissie te organiseren. Deze zal de onderhandelingen over het nieuwe werkprogramma 2006-2010 Vlaanderen-China in het kader van het Belgisch-Chinees cultureel akkoord finaliseren. Bepaalde administraties (o.a. de administratie hoger onderwijs) hebben ook nu al overleg met de betrokken diensten van de Chinese ambassade om bepaalde voorstellen en ontwerpprojecten te bespreken.
2. Voor wat betreft deze vraag verwijs ik naar het antwoord dat collega Vandenbroucke heeft gegeven (met name op de derde subvraag) op uw vraag nr. 263 van 14 september 2005 jl.

Volledigheidshalve wordt zijn antwoord hier nogmaals geciteerd:

“Er zijn op dit moment al heel wat mogelijkheden voor Vlaamse studenten om langere of kortere tijd in China te studeren of bedrijfsstage te lopen. Zo voorziet bijvoorbeeld het werkprogramma Vlaanderen/ Volksrepubliek China in het kader van het cultureel akkoord jaarlijks 7 beurzen van 1 academiejaar voor Vlamingen die zich in China wensen te specialiseren. Verder zijn er een aantal interuniversitaire samenwerkingsakkoorden die vaak ook studieplaatsen voorzien voor Vlaamse studenten aan Chinese universiteiten. In dat geval gaat het meestal om studenten met specialisatie Chinees. Immers, het aantal Engelstalige programma's in China is zeer beperkt, zodat in de meeste gevallen minstens een elementaire kennis van het Chinees wordt verwacht alvorens men zich als buitenlander kan inschrijven. Deze situatie verklaart waarom het Chinese beursaanbod soms niet geheel wordt opgenomen langs Vlaamse kant. Het ligt echter in de lijn van de verwachtingen dat onder invloed van de recente aangroei van studenten Sinologie aan onze universiteiten de vraag naar dergelijke beurzen zal stijgen en vraag en aanbod beter in balans zal komen.

Anderzijds blijft een studieverblijf ook voor studenten uit andere vakgebieden een interessante interculturele ervaring. Daarom zal het bij de komende onderhandelingen met de Chinese autoriteiten voor het nieuwe werkprogramma (2006-2010) in het kader van het cultureel akkoord van groot belang zijn om ervoor te zorgen dat niet alleen Chinese bursalen hun weg vinden naar Vlaanderen, maar dat Vlamingen eveneens de kans krijgen om in China beurzen en studieplaatsen op te nemen, zelfs indien zij vooraf nog geen Chinees hebben gestudeerd.”

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 25  
van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Dag van de Natuur - Initiatieven*

Afgelopen weekend vond overal in Vlaanderen de Dag van de Natuur plaats.

Natuurwaarden in de brede zin vormen een essentieel gemeenschapsgoed. Het behoud, het beheer en de ontwikkeling ervan voor de gemeenschap en voor toekomstige generaties is een ecologische noodzaak en een ethische plicht. Naast de inzet voor de algemene natuurkwaliteit geldt dit in het bijzonder voor de ecologisch belangrijke, educatief interessante of zeldzame en kwetsbare natuurwaarden. Mensen aanmoedigen om meer voeling te krijgen met de natuur, zodat een breder draagvlak voor natuurbehoud verkregen wordt, is de bedoeling van deze Dag.

Op verschillende plaatsen werden initiatieven genomen en activiteiten gepland om deze Dag kleur te geven. Het gaat hier echter meestal om initiatieven van vrijwilligers en verenigingen. Zij proberen door acties het publiek te sensibiliseren.

Zij zetten zich in op het vlak van natuurbehoud en –beheer, natuurbeleving, natuurstudie, beleidswerking, vorming en educatie rond natuur en de ruimtelijke en milieucondities die noodzakelijk zijn voor de duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur in Vlaanderen. Daarnaast ijveren zij voor een betere landschapsbescherming en het ecologisch en ruimtelijk inpassen van het menselijk handelen. De vrijwilligers zien dit als een maatschappelijke opdracht.

1. Welke initiatieven nam de minister in zijn beleidsdomeinen voor deze Dag van de Natuur?
2. Op welke manier werd deze dag gekoppeld met het beleid inzake Toerisme?
3. Was er samenwerking en overleg met de verschillende vrijwilligersverenigingen en met de minister van Leefmilieu?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 17), vice-minister-president Vandenbroucke (nr. 37) en de ministers Vervotte (nr. 39), Van Mechelen (39), Anciaux (28), Bourgeois (25), Peeters (128) en Keulen (37).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 25 november 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord op deze vraag zal verstrekt worden door minister Peeters.

**KRIS PEETERS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 34  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Bosdecreet - Planningsrapportage*

Ingevolge het Bosdecreet van 13 juni 1990 deelt de minister conform artikel 6 aan de Commissie voor Leefmilieu de langetermijnplannen en de uitvoeringsplannen mee.

Naar ik verneem, werden deze plannen tot op heden niet meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze verslaggeving alsnog verwachten?
3. Onderneemt de minister stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 14 oktober 2005

van JAN PEUMANS

1. Artikel 6 van het Bosdecreet beschrijft een relatief eenvoudig planningsproces voor het bosbeleid. Op grond hiervan heeft de betrokken administratie inderdaad een langetermijnplan en een uitvoeringsplan ontworpen. Ondertussen werden er echter in andere decreten in de milieusfeer bijkomende planningsprocessen en –procedures ingeschreven met een sterk overkoepelend karakter. Ik geef als voorbeelden de milieubeleidsplanning die staat beschreven in het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake het milieubeleid, alsook het natuurbeleidsplan zoals beschreven in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. Deze planningsfiguren in deze decreten zijn breder van opzet en bereik, en stoelen op een meer uitgewerkte en complexe procedure.

Bij het tot stand komen van het eerste volwaardige milieubeleidsplan werd er om die redenen, in het kader van de beleidsintegratie, door mijn voorgangers beslist om het bosbeleid op te hangen aan dit bredere milieubeleidskader. Binnen dat zogenaamde MINA2-plan was er toen wel een aparte “bindende” actie voorzien om toch een op bossen en bosbeheer gericht beleidsplan uit te werken (actie 114 van het Milieubeleidsplan 1997-2001). De “vorderingen” omtrent deze actie en omtrent de projecten die daaraan verbonden waren, werden onder meer aan de Vlaamse regering en het Vlaams parlement gerapporteerd in de jaarlijkse milieujaarprogramma's. De desbetreffende planningsdocumenten werden evenwel niet als zodanig door de Vlaamse regering vastgesteld en dus ook niet als zodanig medegedeeld aan het Vlaams parlement. Dit werd toen niet opportuun geacht, ook al omdat de ontwikkelingen in het natuurbeleid en het beleid inzake ruimtelijke ordening, meer bepaald het opstarten van de afbakeningsprocessen rond de ruimtelijke en natuurlijke structuren, weinig ruimte lieten voor een bijkomend sectoraal beleidsplan vanuit de bossector. Ook binnen het huidige milieubeleidsplan is er een apart project gewijd aan bosbeleid (project 21: gewestelijk milieubeleidsplan 2003-2007). Binnen dit project is nog steeds sprake van het uitwerken van een apart bosbeleidsplan. Wat dit betreft meldt de betrokken administratie me dat het voorbereidend werk gebeurd is wat betreft het aspect “uitvoeringsplan”.

2. Gegeven de gewijzigde planningscontext is de centrale vraag wat de functie kan zijn van artikel 6 van het Bosdecreet, dat voor bosbeleid voorziet in één of meerdere langetermijnplannen en één of meerdere uitvoeringsplannen, die na advies door de geëigende organen en mededeling aan het Vlaams parlement zouden worden goedgekeurd door de Vlaamse regering. Ik neem me voor om, samen met het Vlaams parlement, deze discussie aan te vatten naar aanleiding van de bespreking van mijn voorstellen inzake de hervorming van de milieubeleidsplanning, die er onder meer op gericht zijn de planningscycli op een betere wijze in lijn te brengen met de opeenvolgende legislatuurperiodes. In essentie zijn er drie mogelijkheden: (1) De afzonderlijk planningsfiguren in artikel 6 van het Bosdecreet hebben geen zin meer en worden zonder meer afgeschaft; (2) De afzonderlijke planningsfiguren in het Bosdecreet worden ongewijzigd behouden; (3) Artikel 6 van het Bosdecreet wordt aangepast aan de nieuwe situatie die ontstaat voor de milieubeleidsplanning en/of de relevante aspecten van de lange-termijn benadering van bosbeleid (en natuurbeleid) worden opgenomen in de milieubeleidsplanning.
3. Los van dit fundamentele vraagstuk moet het eventueel in procedure brengen van bestaande ontwerpdocumenten inzake langetermijnplanning of uitvoeringsplannen voor bosbeleid ook tegen het licht gehouden worden van de herstructureringen op grond van het proces Beter Bestuurlijk

Beleid. Het is wenselijk dat de nieuw aangestelde leidinggevenden zich kunnen verenigen met de inhoud van de getroffen voorbereidingen, vooraleer één en ander in proces wordt gebracht.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 83  
van 28 oktober 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Ring Lier - Gevaarlijke punten*

Het Vlaams Gewest heeft een streefbeeldstudie laten opmaken zodat alle zwarte punten op de ring rond Lier weggewerkt kunnen worden. Op drie kruispunten worden de verkeerslichten vervangen door tunnels en rotondes. Op de andere kruispunten moeten tijdelijke ingrepen voor meer veiligheid zorgen.

De omwonenden zijn niet erg opgezet met de plannen en vrezen voor een gevaarlijkere ring na de heraanleg van het kruispunt “Donk”.

Volgens de plannen opgemaakt door het studiebureau LAD zal het verkeer op de ring dat van het kruispunt Mechelsesteenweg komt niet meer de “Donk” kunnen inrijden. Chauffeurs die naar de “Donk” willen, worden eerst het stadscentrum ingestuurd om daarna de overzijde van de ring te bereiken.

1. Is de minister op de hoogte van de bezwaren van de omwonenden?
2. Laat hij de aangehaalde problemen onderzoeken?
3. Welke maatregelen worden genomen om alle zwarte punten op de ring rond Lier op een veilige manier weg te werken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 83 van 28 oktober 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

1. Vanuit mijn administratie ben ik op de hoogte gebracht van de bezwaren van de omwonenden. Zoals gesteld werd een streefbeeldstudie (d.w.z. een optimaal wegbeeld in te vullen op langere termijn) opgemaakt. Op basis hiervan werd degelijk afgewogen welke maatregelen op deze gevaarlijke en drukke ringweg nu al kunnen worden genomen en welke pas op langere termijn. Het doel is om zoveel mogelijk gevaarlijke situaties zo snel mogelijk (met de beschikbare middelen) op te lossen. Ter hoogte van het kruispunt 'Donk', werd, bij de afweging tussen het verbeteren van de verkeersveiligheid en het verhogen van de omrijtijd voor de automobilist, voor de eerste optie gekozen.
2. De voorgestelde oplossingen voor de verschillenden kruispunten op de ringweg rond Lier zijn zowel bij de opmaak van het streefbeeld, als bij de concrete uitwerking per kruispunt telkens via een PAC- of PVC-beslissing in consensus met alle betrokkenen (waaronder de gemeente) genomen. Zoals reeds vermeld werd hierbij de afweging m.b.t. het verbeteren van de verkeersveiligheid en een beperkte verhoging van de omrijtijd gemaakt.
3. Voor een aantal gevaarlijke punten werd reeds een oplossing aanbesteed of zelfs uitgevoerd. Het gaat hier om de gevaarlijke punten 1002 (kruispunt met de Aarschotsesteenweg), 1007 (kruispunt met de Antwerpsesteenweg), 1052 (kruispunt met de Berlaarsesteenweg), 1053 (kruispunt met de Donk) en 1223 (kruispunt met de Hagenbroeksesteenweg). Voor elk van deze vijf punten werd een verbetering van de verkeersveiligheid - hoofdzakelijk via de installatie van een conflictvrije verkeerslichtenregeling - uitgewerkt voor een totaalbedrag van meer dan 2 miljoen euro (excl. BTW). Voor de gevaarlijke punten 1006 (kruispunt met de Mechelsesteenweg) en 1054 (kruispunt met de Boomlaarstraat) worden momenteel aanbestedingsdossiers voorbereid, de kosten voor beide punten samen worden voorlopig geraamd op 7,5 miljoen euro (excl. BTW).

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 94  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Energiebesparende maatregelen voor huishoudens - Evaluatie*

De huishoudens kunnen een niet te onderschatten bijdrage leveren aan de doelstellingen rond energiebesparing en de daarmee gerelateerde CO<sub>2</sub>-reductie. Specifiek voor de huishoudens werden een aantal concrete beleidsinstrumenten opgezet die al dan niet reeds in werking zijn getreden.

Ik verwijs bijvoorbeeld naar de REG-actieplannen (rationeel energiegebruik) van de distributienetbeheerders – inclus de energiebonactie/”spaarlampenactie”, het Klimaatnetwerk en meer specifiek het project Klimaatwijken, de energieprestatieregelgeving en de energieprestatiecertificaten voor gebouwen, ...

Ik veronderstel dat veel van die maatregelen periodiek geëvalueerd worden. Ik zou de minister graag enkele vragen willen stellen over de doeltreffendheid en de doelmatigheid van de maatregelen die momenteel van toepassing zijn.

1. Kan de minister een overzicht geven van de maatregelen gericht op de doelgroep huishoudens?
2. Kan de minister medelen hoe doeltreffend deze maatregelen zijn? Met andere woorden, wat is de bijdrage van de ingezette beleidsinstrumenten aan het behalen van de doelstellingen? Kan dit worden uitgedrukt in kWh-energiebesparing en in ton CO<sub>2</sub>-reductie?
3. Kan de minister medelen wat de doelmatigheid is van deze maatregelen? Met andere woorden, hoe is de verhouding tussen de uitgaven en de daarmee bereikte effecten? Kan dit worden uitgedrukt in kostprijs per bespaarde kWh en per gereduceerde ton CO<sub>2</sub>?

Kan de minister hier eveneens het onderscheid maken tussen de totale kostprijs (kostprijs voor de Vlaamse overheid en alle andere externe partners) en de kostprijs voor de Vlaamse overheid?

4. Welke conclusies worden er getrokken inzake de doeltreffendheid en de doelmatigheid van deze maatregelen?

Moeten bepaalde maatregelen niet bijgestuurd worden indien blijkt dat de kostprijs te hoog is in verhouding tot de behaalde effecten?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 94 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

1. tot en met 3.

Naar de doelgroep van de huishoudens toe is in het Vlaams Gewest op het ogenblik een hele reeks maatregelen van kracht. De meeste van deze maatregelen worden periodiek geëvalueerd maar niet allemaal uitgedrukt in termen van kWh energiebesparing of CO<sub>2</sub> reductie. Waar mogelijk worden ook de kostprijzen vermeld.

- a) REG-actieplannen van de netbeheerders (een combinatie van premies voor energiezuinige investeringen en sensibilisering).

Jaarlijks rapporteren de netbeheerders hun resultaten van het voorgaande jaar.

De resultaten van het eerste werkingsjaar 2003 waren positief. Nagenoeg alle netbeheerders behaalden en overschreden zelfs de opgelegde doelstelling van 1% primaire energiebesparing. In totaal werd 2% primaire energie of bijna 763 GWh (primaire) bespaard. Omgerekend naar CO<sub>2</sub> betekent dit een besparing van ongeveer 396 kton. Bovendien werd deze besparing op een kostenefficiënte manier gerealiseerd: er werd slechts 11,8 miljoen euro besteed i.p.v. de gebudgetteerde 24,8 miljoen euro. Voor de huishoudelijke acties bedroeg de gemiddelde kosteneffectiviteit 1,3 eurocent per kWh en voor niet-huishoudelijke acties 1 eurocent per kWh. Indien uitgegaan wordt van een gemiddelde levensduur van 10 jaar voor alle REG-maatregelen, betekent dit een kostprijs per ton vermeden CO<sub>2</sub> van 3 euro.

In mei 2005 dienden de netbeheerders een rapport in over de behaalde resultaten van het werkingsjaar 2004. De resultaten die ik hieronder zal beschrijven zijn nog niet definitief. Een eerste controle door mijn administratie bracht nog een aantal fouten in de rapporteringen aan het licht die de netbeheerders voor eind november mogen corrigeren. In de loop van december zullen de definitieve resultaten van 2004 worden vastgelegd. De voorlopige analyse van de rapporten toont aan dat de netbeheerders met hun acties 2,92% op laagspanning en 1,44% op hoogspanning bespaarden. In totaal realiseerden ze zo ongeveer 800 GWh aan primaire energiebesparingen, waarvan 292 GWh afkomstig was van de uitvoering van de energiebonusactie. De omrekening naar CO<sub>2</sub> besparing zal pas gebeuren op basis van de definitieve resultaten. Slechts één netbeheerder haalde in 2004 de laagspanningsdoelstelling niet. Deze netbeheerder had echter in 2003 voldoende overschot opgebouwd om dit tekort te compenseren. Zeven netbeheerders slaagden er niet in om de opgelegde hoogspanningsdoelstelling te behalen. Slechts 1 hiervan had in het verleden onvoldoende besparingen gerealiseerd om dit tekort te overbruggen. Om dit resultaat te bereiken, hebben de netbeheerders in 2004 samen ongeveer 18,3 miljoen euro besteed. Op basis van de voorlopige resultaten betekent dit een gemiddelde kosteneffectiviteit van 2,9 eurocent per kWh voor laagspanning, 1,4 eurocent per kWh voor hoogspanning, of een totale kosteneffectiviteit van 2,3 eurocent per kWh.

- b) De klimaatwijken.

Aan de Bond Beter Leefmilieu werd voor het werkingsjaar 2003-2004 een projectsubsidie toegekend voor het opzetten van een Vlaams Klimaatnetwerk van NGO's. Het doel van het

klimaat-netwerk was tweeledig: enerzijds het project klimaatwijken en anderzijds het project klimaatcharter. De totale uitgaven voor het Klimaatnetwerk bedroegen 195.936,32 euro, waarvan 133.511,20 euro door de Vlaamse overheid werd betaald en 62.425,12 euro door externen. Voor het project klimaatwijken op zich werd 89.634,31 euro gespendeerd.

In totaal engageerden 1035 gezinnen zich, hiervan startten 449 gezinnen in november 2003 met de weddenschap, de andere gezinnen zouden deelnemen aan de weddenschap vanaf november 2004. Van de 449 gezinnen haakten in de loop van de actie een aantal gezinnen af. In totaal bespaarden 316 gezinnen gemiddeld 6,8%. Slechts 128 gezinnen haalden de vooropgestelde 8% besparing. In totaal werd 387.867,94 kWh bespaard, deze besparingen werden ook al meegeteld in de besparingen gerapporteerd door de netbeheerders.

Ook voor het werkingsjaar 2004-2005 werd een projectsubsidie gegeven. In totaal engageerden 1597 gezinnen zich. De resultaten werden nog niet gerapporteerd.

c) Energieprestatienormen

Aangezien de energieprestatieregelgeving pas van kracht wordt in 2006, werd deze maatregel nog niet geëvalueerd. Er werden wel al inschattingen gemaakt van het besparingspotentieel. Verwacht wordt dat er in de periode 2006-2012 1253,9 kton wordt bespaard in woningen met de energieprestatieregelgeving. De kosteneffectiviteit is nog niet gekend.

d) Energieprestatiecertificaat

Gelet op het feit dat het energieprestatiecertificaat op zich geen eisen oplegt aan een woning, maar eerder een sensibiliserende maatregel is, wordt hieraan op dit ogenblik geen besparing gekoppeld. Het effect van deze maatregel zal zich in termen van energiebesparing vooral uiten via de uitvoering van concrete energiebesparende maatregelen. De kostprijs van het energieprestatiecertificaat zal in grote mate afhangen van de inhoudelijke modaliteiten waaraan het certificaat moet voldoen. Deze modaliteiten zijn op dit ogenblik nog niet vastgelegd.

e) Sensibiliserende acties

Het is niet mogelijk om op een onderbouwde manier de communicatiecampagnes te evalueren in termen van kWh of CO<sub>2</sub> besparing. Ik beperk mij dan ook tot de feiten.

Wat het aantal verspreide brochures en folders betreft, is er de afgelopen jaren een belangrijke stijging merkbaar. In 2002 werden in totaal ongeveer 120.000 brochures verspreid, in 2003 205.000, in 2004 290.000. De teller voor 2005 stond na tien maanden op 344.165. Het overgrote deel van de brochures wordt aangevraagd (per brief, telefoon, fax, e-mail of via de website). Het overige deel wordt bedield op beurzen.

De bezoekersaantallen van de website [www.energiesparen.be](http://www.energiesparen.be) stegen de afgelopen jaar gestaag. In 2002 waren er in totaal 23.247 bezoekers, in 2003 al 98.346, in 2004 200.715. Voor 2005 telde de website na tien maanden al 224.729 bezoekers.

Volgende budgetten werden de afgelopen jaren vastgelegd voor allerlei communicatie-acties inzake het energiebeleid (deelnames aan bouwbeurzen, drukwerk, aankoop van media-ruimte, studiedagen, communicatiebureau, voorlichting en vorming, ...): 2002: 800.000 euro; 2003: 800.000 euro; 2004: 400.000 euro; 2005: 300.000 euro. Ongeveer 95% van dit budget wordt jaarlijks besteed aan de doelgroep particulieren. De daling van het communicatiebudget ging vooral ten koste van de aankoop van media-ruimte.

f) Fiscale maatregelen van de federale overheid ter bevordering van REG.

Hoewel dit geen Vlaamse maatregel is, geef ik u hierbij de beperkte cijfergegevens die de federale overheid aan mijn administratie heeft bezorgd, gezien het effect op het energiegebruik en daarmee gekoppeld de CO<sub>2</sub>-uitstoot in Vlaanderen.

In totaal werd in België voor het inkomstenjaar 2003 in 96.762 aangifteformulieren belastingvermindering aangekruist voor een energiebesparende investering. Het ging om 64.700 Vlaamse, 26.242 Waalse en 5.820 Brusselse aangiftes. Budgettair betekende deze maatregel voor België een belastingvermindering met 40.578.898,00 euro, waarvan 26.126.841 euro voor Vlaanderen, 11.650.413 euro voor Wallonië en 2.801.644 euro voor Brussel.

Een concrete berekening van de daarmee gepaard gaande besparingen is niet beschikbaar, mede omdat niet werd verwerkt voor welk van de 7 REG-investeringen een belastingvermindering werd aangevraagd.

4.

Eerst en vooral wens ik te beklemtonen dat hoewel de kostprijs van maatregelen ten opzichte van het behaalde effect een belangrijk evaluatiecriterium is, dit toch niet het enige criterium is waarop een eventuele bijsturing kan gebaseerd worden. Daarenboven kan ik deze vraag slechts beantwoorden voor die maatregelen die reeds in voege zijn en waarvoor ik bevoegd ben, met name de REG-actieplannen en de klimaatwijken.

Het evaluatierapport aangaande de REG openbaredienstverplichtingen is in opmaak. Een aantal aandachtspunten zijn reeds bekend. Zo zal de huidige opsplitsing van de doelstelling in hoogspanning en laagspanning naar alle waarschijnlijkheid omgevormd worden naar een doelstelling voor huishoudens en een doelstelling voor niet-huishoudens. Anderzijds zal ook een grotere uniformiteit van de acties worden nagestreefd, evenals een betere uitwerking van de acties naar bepaalde doelgroepen toe waaronder de beschermde afnemers en lokale besturen.

In verband met de klimaatwijken zal aan BBL geen projectsubsidie meer gegeven worden voor het werkingsjaar 2005-2006. Het project klimaatwijken is intussen voldoende matuur, zodat een specifieke ondersteuning van de Vlaamse overheid niet meer noodzakelijk is. Het project kan vanzelfsprekend met andere partners worden verder gezet.

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 95  
van 4 november 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Kanaal Dessel-Schoten - Modernisering*

De bedrijven Terca, Campina, Metallo Chimique en Leysen Containerdienst willen aan het kanaal Dessel-Schoten in Beerse een containerterminal met een capaciteit van minimum 8.600 TEU bouwen. Deze laad- en loskade, die tegen 2007 operationeel zou moeten zijn, zou jaarlijks 8.000 vrachtwagens van de baan houden. Ook de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK) heeft plannen om aan de Steenbakkersdam een loskade te bouwen voor de aanvoer van restafval.

In 1999 antwoordde de toenmalige minister van Openbare Werken, Mobiliteit en Energie, de heer Steve Stevaert, op mijn vraag om uitleg over de toegankelijkheid van het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten, dat er bij de Dienst voor de Scheepvaart geen sprake van is om dit kanaal toegankelijk te maken voor grotere schepen dan de “kempenaars”. De modernisering van dit kanaal zou, gelet op de huidige trafiek, zeker geen verantwoorde investering zijn (Handelingen C16 van 21 oktober 1999, blz. 9-10).

Ik weet dat de minister er terecht een grote voorstander van is om bedrijven te stimuleren om voor het transport maximaal gebruik te maken van de binnenvaart. Gezien het feit dat verschillende bedrijven in Beerse en de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen gebruik willen maken van het kanaal Dessel-Schoten, lijkt het verantwoord dat het kanaal wordt aangepast.

Heeft de minister reeds initiatieven genomen om het kanaal toegankelijk te maken voor grotere schepen dan de “kempenaars”, of blijft de modernisering van het kanaal en de sluizen nog steeds geen verantwoorde investering?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 95 van 4 november  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Er is concrete interesse van vier bedrijven (Metallo Chimique, Terca, Leysen en Campine) om een regionaal overslagcentrum (ROC Beerse) uit te bouwen voor het aan- en afvoeren van containers via de binnenvaart.*

*NV De Scheepvaart werkt actief aan de realisatie van dit project mee.*

*Op 29 september werd de aanvraag voor een publiek-private samenwerking voor de aanleg van de infrastructuur van het ROC Beerse op de Commissie Kaaimuren behandeld en ondertussen heb ik dit dossier reeds goedgekeurd.*

*De aanvraag van IOK voor een publiek-private samenwerking om een loskade aan te leggen werd al eerder goedgekeurd en dit project zit momenteel in de studiefase.*

*De beslissingen van de vier bedrijven voor de uitbouw van het ROC Beerse en van IOK zijn evenwel genomen op basis van de huidige vaarmogelijkheden van het kanaal Dessel-Turnhout-Schoten en zijn dus onafhankelijk van het al of niet toegankelijk maken van het kanaal voor grotere schepen. Uiteraard zou een modernisering van het kanaal waarbij grotere schepen het kanaal zouden kunnen bevaren de rendabiliteit van het vervoer te water op dit kanaal ten goede komen, maar het is belangrijk vast te stellen dat binnenvaart in de gegeven omstandigheden toch ook op kleinere waterwegen een valabel alternatief blijkt te zijn voor het vervoer over de weg.*

*Modernisering van het kanaal is op dit ogenblik niet aan de orde maar het is een noodzaak om te investeren in een degelijk onderhoud van de infrastructuur enerzijds en het garanderen van de bevaarbaarheid anderzijds. Vooral dit laatste is aan de orde : nv De Scheepvaart plant vanaf 2006 het uitvoeren van structurele onderhoudsbaggerwerken om de waterdiepte van het kanaal in de toekomst te vrijwaren.*

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 102  
van 10 november 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*E19 Mechelen-Zuid - Opslag afgedankte verkeersborden*

Sinds geruime tijd wordt de afrit Mechelen-Zuid van de E19 gebruikt als opslagplaats (stortplaats) voor afgedankte verkeersborden.

Als belangrijke toegangsweg tot Mechelen, een stad met een rijk cultureel verleden en aantrekkingspool voor vele toeristen, is dit geen fraai gezicht.

1. Werd er een officiële vergunning afgeleverd om deze borden op die plaats te stockeren?
2. Zijn er geen andere mogelijkheden om deze borden minder zichtbaar te stockeren?
3. Binnen welke termijn wordt deze toestand verholpen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 102 van 10 november 2005

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

1. Voor het stockeren van deze borden is geen officiële vergunning afgeleverd.
2. De borden die in de toekomst mogelijk hergebruikt kunnen worden, zijn inmiddels minder zichtbaar gestockeerd onder een brug in de middenberm van de E19. Een deel van de portalen is inmiddels ook afgevoerd. Voor de borden die niet meer hergebruikt kunnen worden, loopt momenteel de aanbestedingsprocedure voor het verwijderen en om ze op een milieuvriendelijke wijze te verwerken tot schroot.
3. De verwachting is dat aan het einde van het eerste kwartaal van 2006 de portalen en borden verwijderd zijn.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 104  
van 10 november 2005  
van **MARGRIET HERMANS**

---

*Noord-zuidverbinding Kempen - Stand van zaken*

Op 4 juni van dit jaar namen wij met belangstelling kennis van de plannen van de minister voor de aanleg van de noord-zuidverbinding tussen Kasterlee en Geel. De werkzaamheden zouden starten in 2008. De minister kondigde aan geen bijkomende studies te bestellen en snel vooruit te willen met de realisatie.

De minister engageert zich om een nieuwe verbinding tussen Kasterlee en de ring in Geel aan te leggen. Hij opteert resoluut voor het tracé volgens het gewestplan. Dat gaat rond het centrum van Kasterlee en sluit aan op een nieuwe tweebaansweg die op 700 meter afstand parallel loopt met de N19. Het nieuwe tracé komt naast de dorpskern van Geel-Ten Aard met een nieuwe brug over het Kempens Kanaal, en maakt dan de verbinding met de ring in Geel.

Er liggen ook plannen klaar om andere onderdelen van de noord-zuidverbinding onder handen te nemen, zoals gevaarlijk kruispunten op de Antwerpseweg in Geel. De werkzaamheden aan de reuzenbrug of fly-over in Geel-Punt zouden starten in 2007.

De noord-zuidverbinding is een belangrijk Kempens dossier.

1. Sinds de aankondiging in juni is er niets meer vernomen over bovenvermelde dossiers.

Wat is vandaag de stand van zaken van deze dossiers?

Welke stappen zijn al ondernomen?

2. De minister is van oordeel dat de MER-studie (milieueffectenrapport) van 1998 voldoende is.

Kan de minister garanderen dat de procedure hiermee wettelijk in orde is en dat met andere woorden alle nodige stappen zijn gezet voor een snelle en probleemloze realisatie?

3. De minister stelt een traject voor.

Werd er rekening gehouden met mogelijk andere trajecten? Zo ja, welke?

4. Werd de verkeersveiligheid bestudeerd?

Ik denk onder andere aan de oversteek van de ring in Geel ter hoogte van de Kleinhoefstraat, waar dagelijks tal van studenten van de Hogeschool Kempen passeren.

Welke maatregelen worden concreet genomen voor de verkeersveiligheid?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 104 van 10 november 2005

van **MARGRIET HERMANS**

1. Er zullen 2 grote projecten op de Noord-Zuid verbinding worden gerealiseerd, zijnde de aanleg van de nieuwe verbinding “Kasterlee-Geel” en de herinrichting van het op- en afrittencomplex Geel-West, ook gekend onder de naam “fly-over”.

*Projectorganisatie*

Voor de realisatie van deze projecten is binnen de administratie Wegen en Verkeer (AWV) - afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen (AWV-Antwerpen) een projectteam samengesteld om deze omvangrijke werken te realiseren onder leiding van het afdelingshoofd. Dit projectteam ontfermt zich over de verdere studie van het dossier.

Het projectteam rapporteert op regelmatige basis aan een stuurgroep, waarin de leidende ambtenaren van de verschillende administraties van het Departement Leefmilieu en Infrastructuur zetelen, alsook aan een klankbordgroep, waarin de vertegenwoordigers van alle betrokken maatschappelijke actoren zitten.

*Volgende stappen*

Voor het project “Geel-West” is het voorontwerp klaar en wordt een MER-studie opgestart ter voorbereiding van een Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan. Ook met het ontwerp van de kunstwerken, waaronder de nieuwe brug over het Albertkanaal, is reeds gestart. Het gehele project moet volgens de interne kwaliteitsprocedures van AWV onder de vorm van een projectnota nog worden goedgekeurd op de Provinciale Auditcommissie.

Het project “Kasterlee-Geel” is een dossier met een lange voorgeschiedenis. Om een dergelijk wegenisproject op te starten volgens de kwaliteitsprocedures van AWV, is het aangewezen om in de vorm van een startnota de algemene verkeerstechnische visie op dit dossier te bepalen. Het projectteam is belast met het schrijven van deze startnota.

Om rekening te kunnen houden met de speciale beschermingszones in de wijde omgeving van het tracé van de nieuwe weg, is het aangewezen om een passende beoordeling op te maken. Voor het uitwerken van deze passende beoordeling zal een deskundige worden aangesteld die AWV hierin bijstaat.

AWV houdt zich voor om beide projecten op de Provinciale Auditcommissie van maart 2006 te kunnen voorstellen.

2. De MER-studie is door Aminoal conform verklaard. Ten gevolge van de MER-studie zullen in het project een pakket maatregelen worden opgenomen die de milieueffecten milderden. Omwille van de aanwezigheid van enkele speciale beschermingsgebieden zal een passende beoordeling van het project moeten worden opgemaakt.

Het tracé loopt volgens het gewestplan. Aan de hand van de startnota zal de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen AROHM) en de Provincie er zich kunnen uitspreken of de nieuwe weg voldoet aan het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen.

AWV stelt voor om het geklasseerd landschap Gooreind op het grondgebied van de stad Geel, gedeeltelijk te deklasseren en laat dit onderzoeken.

3. AWV werd om advies gevraagd aangaande de tracékeuze. De administratie heeft de verschillende tracés bestudeerd, beoordeeld op hun haalbaarheid en voor elke van deze tracés een kostenraming opgemaakt.

Op basis van de ruime consensus over dit dossier bij de in de streekbetrokken actoren, heb ik de keuze gemaakt voor het verder uitwerken van het tracé volgens de gewestplannen het beste scenario is voor de bereikbaarheid van de Kempen en de leefbaarheid van Kasterlee, Ten Aard en de wijk rond de Dr. Van De Perrestraat.

4. Bovenvermelde projecten worden ontworpen volgens de huidige verkeerstechnische inzichten, waarbij de verkeersveiligheid een zeer belangrijk aandachtspunt is.

AWV en het studiebureau dat belast is met het wegwerken van de gevaarlijke punten, de Tijdelijke Vereniging Veilig Verkeer Vlaanderen, werken nog op een aantal andere concrete dossiers:

- Aanpassing rotonde IOK R14 Ring – Antwerpseweg
- Bypass voor het verkeer van Westerlo naar Mol
- Aanpassing van de fietsoversteken op de rotonde
- Verbreding van de rijstrook op de rotonde
- Aanpassing van de verkeerslichten op het kruispunt N19 (Antwerpseweg) met de N13 (Heren-talseweg)
- Aanpassing van de kruispunten op de R14
- R14 met de Larumseweg : bestaande verkeerslichten worden conflictvrij gemaakt
- R14 met de Kleinhoefstraat : plaatsing van nieuwe verkeerslichten, ook voor fietsers
- R14 met Poiel : wordt afgesloten
- Kleinere ingrepen op de Antwerpseweg te Geel en op de Geelsebaan te Kasterlee worden bestudeerd

Tot slot vermeld ik nog de herinrichting van de wegvakken van de N19 te Herselt, vak Westerlosesteenweg en de doortocht van Herselt, waarvan de uitvoering start in 2007.



**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 105  
van 10 november 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Horecaterrassen langs gewestwegen - Belasting*

Dat het met de horeca in Vlaanderen niet zo goed gaat, is natuurlijk een open deur intrappen. Administratieve rompslomp, allerhande regelgeving, maar vooral de vele belastingen deden al velen de das om.

Eén van die vele belastingen die wordt geheven, is de zogenaamde terrasbelasting. Vele horeca-uitbaters hebben de mogelijkheid om voor hun deur ook een terras uit te baten. Dat men hiervoor een belasting betaalt, lijkt mij correct. Maar wanneer men hiervoor twee keer moet betalen, is dit mijns inziens absurd!

En nochtans worden horecazaken langs gewestwegen hiermee blijkbaar al te vaak geconfronteerd. Naast een belasting aan het Vlaams Gewest, moet er soms ook nog eens betaald worden aan de gemeente.

1. Is deze problematiek de minister bekend?

Wat is de rechtvaardiging voor dergelijke dubbele terrasbelasting langs gewestwegen?

2. Een uniforme regelgeving lijkt noodzakelijk. Welke initiatieven heeft de minister hieromtrent al genomen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 105 van 10 november 2005

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

1. Het principe van de gewestelijke én gemeentelijke vergunnings- en vergoedingsplicht bestaat reeds vele decennia. Een omzendbrief van 31 juli 1966, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 30 september 1966, schetst de rol van beide overheden bij privatieve ingebruiknemingen van het openbaar gewestdomein voor o.m. terrassen.

Als wegbeheerder is het Vlaamse Gewest uiteraard alleszins betrokken partij. De bevoegdheid van de gemeente is gesteund op haar politietaak in het kader van artikel 135, §2 Nieuwe Gemeentewet.

De vergoeding verschuldigd aan het Vlaamse Gewest heeft evenwel geen fiscaal karakter. Het betreft immers een retributie als elementaire tegenprestatie voor het recht van de vergunninghouder om het openbaar domein exclusief in gebruik te nemen.

2. Het tarief van de gewestelijke retributie wordt bepaald door het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2002 betreffende het toekennen van vergunningen, het vaststellen en innen van retributies voor het privatieve gebruik van het openbaar domein van de wegen, de waterwegen en hun aanhorigheden, de zeewering en de dijken.

Over de gemeentelijke berekeningsbasis en tariefstructuur kan ik mij niet uitspreken. Het administratief toezicht op de gemeentelijke overheid ressorteert onder de bevoegdheid van de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering.

**VLAAMS PARLEMENT****☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 108

van 10 november 2005

van **CARL DECALUWE***Actie “klimaatwijken” - Evaluatie (2)*

Het project “klimaatwijken” past in het Vlaams Klimaatnetwerk (een samenwerkingsverband tussen BBL, Dialoog, VIBE en enkele regionale lidverenigingen van de BBL) en geniet de steun van de Vlaamse overheid.

Bepaalde wijken of bewoners uit eenzelfde buurt kunnen zich groeperen om deel te nemen aan het project “klimaatwijken”. Hierbij gaan de deelnemers de uitdaging aan om op jaarbasis hun energiegebruik met 8 % te reduceren.

Uit een schriftelijke vraag die ik aan de minister stelde, blijkt dat tot op heden een 148-tal wijken deelnamen aan dit project. In het eerste werkjaar 2003-2004 waren er dat 49 verspreid over 14 gemeenten, in het tweede werkjaar waren er dat 99 verspreid over 44 gemeenten (Websitebulletin – publicatiedatum 21/10/2005).

Uit de resultaten van het eerste werkjaar 2003-2004 weten we ook dat de deelnemende wijken zo’n 6,8 % energiebesparing realiseerden, wat overeenkomt met een besparing van zo’n 283.049 kWh primair of 136 ton CO<sub>2</sub>. Deze besparing werd door de Vlaamse overheid mee gesubsidieerd voor een bedrag van 89.634,31 euro.

Als we even gaan rekenen (89.634,31 euro/136 ton), weten we dat dit project de Vlaamse overheid 659 euro kost om 1 ton CO<sub>2</sub> te besparen. Als we de totaalkosten (dus de subsidiekosten voor de Vlaamse overheid en de kosten van alle andere externe partners) van deze maatregel in rekening zouden brengen, dan is de kostprijs van het klimaatwijkproject om 1 ton CO<sub>2</sub> te besparen nog veel hoger. In de kantlijn verwijs ik even naar het feit dat de marktprijs van de verhandelbare emissierechten schommelt tussen de 20 à 25 euro/ton. De kostprijs om 1 ton CO<sub>2</sub> te besparen met JI-projecten (Joint Implementation) of CDM-projecten (Clean Development Mechanism) zou zo’n 6 à 9 euro zijn, afhankelijk van de technologie en de verdeling van de risico’s tussen koper en verkoper kan dit iets hoger zijn.

Hiermee niet gezegd zijnde dat we massaal emissierechten op de verhandelbare markt moeten gaan kopen of onze doelstellingen moeten bereiken door massale buitenlandse investeringen in JI- of CDM-projecten. Laten we duidelijk stellen dat de projecten in Vlaanderen die de verschillende sectoren bewustmaken en activeren tot een beter gebruik van energie een zeer goede zaak zijn. Ik stel enkel objectief vast dat de kostenefectiviteit van de klimaatwijken nogal hoog uitvalt.

Tot slot zou ik ook graag verwijzen naar een Nederlands rapport “Het EZ-beleid ter bevordering van een duurzame energiehuishouding – evaluatie-onderzoek 1999-2004”. In opdracht van het Ministerie van Economische Zaken liet men een evaluatieonderzoek uitvoeren over het beleid inzake duurzame energiehuishouding. Door de doeltreffendheid en de doelmatigheid van de verschillende beleidsinstrumenten voor de periode 1999-2004 te beoordelen kon men lessen trekken voor het toekomstig beleid en aanbevelingen formuleren.

1. Werd het project “klimaatwijken” na het eerste werkjaar 2003-2004 geëvalueerd en hoe?

Werd dit project eventueel bijgestuurd?

2. Hoe is de verhouding van de kostprijs/ton bespaarde CO<sub>2</sub> van dit instrument tegenover deze van andere beleidsinstrumenten gericht op dezelfde doelgroep?

Hoe komt het dat de kostprijs per ton bespaarde CO<sub>2</sub> zo hoog is? Welke factoren liggen hiervan aan de basis?

3. Verwacht men dezelfde resultaten voor het tweede werkjaar 2004-2005?
4. Zijn er plannen om dit project bij te sturen om de kostprijs per ton bespaarde CO<sub>2</sub> te beperken? Zo ja, welke initiatieven neemt de minister hiertoe?
5. Ik verwijs naar het Nederlands Evaluatierapport.

Acht de minister het opportuun om een dergelijk evaluatieonderzoek ook in Vlaanderen door te voeren?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 108 van 10 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Het project Klimaatwijken werd na het eerste werkjaar 2003-2004 geëvalueerd door de energie-administratie. In deze evaluatie werd hoofdzakelijk gekeken naar de kosteneffectiviteit van het project. Omwille van het feit dat het een eerste werkingsjaar betrof en de resultaten dan ook niet als volledig representatief kunnen worden beschouwd omdat ook de opstartkosten in de kostprijs verrekend zijn, werd het project niet bijgestuurd.

Voor de vergelijking van de resultaten van dit project met andere projecten naar de doelgroep huishoudens, verwijs ik naar het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 94.

Voor het tweede werkjaar 2004-2005 worden betere resultaten verwacht. Zoals vermeld, was het eerste werkingsjaar van het Klimaatnetwerk een opstartjaar, waarbij heel wat voorbereidend en conceptueel werk moest gebeuren. De voortzetting van het klimaatnetwerk vraagt nu vooral coördinatie en slechts voor een beperkt deel de aanmaak van nieuw campagnemateriaal. Daarnaast is het aantal deelnemende gezinnen merkbaar toegenomen, wat wijst op een mogelijk toegenomen bewustwording bij de doelgroep. Dit zal zich waarschijnlijk ook vertalen in betere besparingsresultaten. Er wordt dan ook verwacht dat de kostprijs van het project per deelnemend gezin zal dalen.

Het was niet de bedoeling van de Vlaamse overheid om dit project structureel te financieren. Aangezien het grootste deel van het voorbereidende werk voor het opzetten van de weddenschap, zoals het opstellen van de actiehandleiding en het uitwerken van een stappenplan, ondertussen gerealiseerd is, kan trouwens worden verwacht dat het project op een meer zelfstandige basis wordt voortgezet. De bijdrage vanuit de Vlaamse begroting werd vanaf het tweede werkingsjaar dan ook verminderd tot 50% van de projectkosten. Vanaf het derde werkingsjaar moet dit project zonder steun van de Vlaamse Regering kunnen worden voortgezet.

Aanvullend op en op basis van de Vlaamse klimaatconferentie, heeft de Vlaamse Regering op 25 november 2005 haar ministers oproepen om concrete projecten voor te stellen voor opname in het tweede Vlaams klimaatbeleidsplan (2006-2012). De selectie van projecten dient te gebeuren op basis van volgende criteria: lage drempel van implementatie zodat de kosten kunnen worden beperkt; groot reductie-effect van broeikasgassen maar rekening houdend met het aspect kostenefficiëntie; effecten op korte termijn (2012) zonder te talmen met de opstart van projecten met effect op langere termijn; voorkeur voor maatregelen met dubbele opbrengsten, die dus ook baten opleveren voor andere beleidsdoelstellingen inzake leefmilieu, mobiliteit, economie, ... en tenslotte voldoende maatschappelijk draagvlak.

De projecten zullen op basis van deze criteria worden opgevolgd. Tweemaal per jaar zal de Taskforce Klimaatbeleid aan de Vlaamse Regering een beknopte stand van zaken en knelpuntenlijst voorleggen. Elke twee jaar, en voor de eerste keer in 2008, zal het Vlaams klimaatbeleidsplan grondig worden geëvalueerd. De doeltreffend- en doelmatigheid van het klimaat- en duurzaam energiebeleid in het bereiken van de klimaatdoelstelling, zal worden onderzocht. Indien blijkt dat met de voorgestelde projecten in het klimaatplan, ondanks de bovenstaande opgelegde criteria, niet de beoogde effecten met het voorziene budget kunnen worden gerealiseerd, zal bijsturing nodig zijn. Het kostenaspect zal in de evaluatie een centraal aandachtspunt zijn aangezien voor alle emissies die niet tijdig via

binnenlandse maatregelen worden gereduceerd tijdens de Kyotoperiode, extra emissierechten en/of – kredieten zullen moeten worden aangekocht.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 109  
van 10 november 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*N20 Luikersteenweg Hasselt - Verkeersveiligheid*

Op de Luikersteenweg (N20) in Hasselt-Rapertingen, ter hoogte van de Mombeekdreef, is er sprake van een conflictsituatie tussen het autoverkeer enerzijds en fietsers en voetgangers anderzijds.

Deze (verkeersonveilige) situatie is als volgt.

Op deze gewestweg bevindt zich voor de aansluiting met de Mombeekdreef een doorlopende witte middenstreep over een lengte van 100 meter, met ter hoogte van de Mombeekdreef een stippellijn. Komende van Hasselt is er een fietspad met aan de zijde van de weg een doorlopende witte streep. Een 50-tal meter voorbij de Mombeekdreef richting Tongeren is er een bushalte.

Wanneer men als autobestuurder, komende van de richting Hasselt, de Mombeekdreef wil inslaan, maar eerst het verkeer komende van Tongeren moet doorlaten, komt het zeer vaak voor dat de aanschuivende automobilisten komende van Hasselt het voertuig dat de Mombeekdreef wil inslaan rechts over het fietspad voorbijsteken. Met alle gevaar van dien voor fietsers, maar ook voor voetgangers die bijvoorbeeld van of naar de bushalte gaan.

Er zijn zelfs autobestuurders die links over de doorlopende middenstreep voorbijsteken, zonder rekening te houden met tegenliggers of bussen van De Lijn die de halte aandoen. Opnieuw met alle gevaar van dien voor bijvoorbeeld de gebruikers van het openbaar vervoer die er oversteken.

1. Zijn de diensten van de minister op de hoogte van deze verkeersonveilige situatie?
2. Enkele simpele en goedkope ingrepen, zoals het plaatsen van “biggenruggen” ter afscheiding van het fietspad, de nodige signalisatie en het aanbrengen van een oversteek (zebrapad) voor voetgangers, zouden dit probleem kunnen verhelpen.

Welke concrete maatregelen worden terzake getroffen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 109 van 10 november 2005

van **JAN PEUMANS**

---

Het kruispunt N20 Luikersteenweg met de Mombeekdreef en de Henegouwlaan is opgenomen op de lijst van punten die kaderen binnen het grote project "Wegwerken van gevaarlijke punten en wegvakken in Vlaanderen". Het punt is opgenomen op het jaarprogramma 2004.

Het project werd in 2005 in de Provinciale Verkeerscommissie goedgekeurd.

Door de Tijdelijke Vereniging Veilig Verkeer Vlaanderen werd een grondige voorstudie uitgevoerd van het wegvak N20 tussen Mombeekdreef en Henegouwlaan.

Op dit wegvak situeert er zich een oversteek van een belangrijke recreatieve fietsroute. Deze oversteek gebeurt vanuit de Henegouwlaan via de N20 Luikersteenweg naar de Mombeekdreef.

Op het wegvak werden verspreid enkele ongevallen genoteerd, gaande van kop-staart-aanrijdingen tot voorrangsongevallen en tot ongevallen met zwakke weggebruikers.

Deze gegevens hebben ertoe geleid dat volgende ingrepen worden voorgesteld ter hoogte van het betreffende wegvak:

- beveiligde fietsoversteekplaats op de N20, gelegen tussen de Henegouwlaan en de Mombeekdreef
- aanleg van een dubbelrichtingsfietspad, enerzijds vanaf de Mombeekdreef, anderzijds vanaf de Henegouwlaan tot aan de fietsoversteekplaats.
- aanleg van een vrijliggend fietspad langs de N20 tussen Mombeekdreef en Henegouwlaan
- de aanleg van een middenberm (met een breedte van 5 meter) op de N20 tussen Henegouwlaan en Mombeekdreef
- het voorzien van de mogelijkheid dat afslaan automobilisten zich kunnen opstellen tussen de middengeleiders, en dit zowel aan de Mombeekdreef als aan de Henegouwlaan
- het inrichten van twee bushaltes langs de N20 tussen Mombeekdreef en Henegouwlaan.

Voor de realisatie van het project dienen grondinnames te gebeuren en dient een stedenbouwkundige vergunning te worden aangevraagd. De uitvoering wordt in de tweede helft van 2006 verwacht.

**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 111  
van 10 november 2005  
van **RUDI DAEMS**

*D'Hoppebos - Initiatieven*

Op zaterdag 29 oktober 2005 stapten meer dan 600 betogers van het stort van D'Hoppe naar het marktplein van Vloesberg. Dit is zeker een succes te noemen, gezien de kortstondige mobilisatie sinds het incident van de cameraploeg van de VRT-nieuwsdienst. Naast mensen van het organiserende comité "Foert" en het Herzeelse actie- en cultuurcentrum "Uilekot", liepen in de betoging mensen mee van onder andere de Jeugdbond voor Natuurstudie en Milieubeheer (JNM), Bond Beter Leefmilieu (BBL), Groene Gordel Front, Stichting Omer Wattez, Vereniging voor Bos in Vlaanderen (VBV), Ecolo en Groen!

Op de markt van de taalgrensgemeente werd de stoet opgewacht door de burgemeesters van Vloesberg, enerzijds de verkozen burgemeester, Rudy Demotte, tevens federaal minister van Volksgezondheid, en anderzijds zijn plaatsvervanger Philippe Mettens. Zij toonden zich solidair met de actievoerders en beloofden de zaak zo snel mogelijk te willen oplossen. Burgemeester en minister Demotte liet wel verstaan dat dit geen eenvoudige zaak zou zijn.

Hij riep ook de Waalse en Vlaamse ministers van Leefmilieu op om samen te werken bij het oplossen van dit probleem, onder andere door een samenwerking op juridisch vlak. En dat zou wel eens nodig kunnen zijn, gezien de verregaande filières tot in de hoogste cenakels van de macht, aldus nog de burgemeester/minister. Bovendien heeft een kleine gemeente als Vloesberg (3.000 inwoners) niet dezelfde (juridische) slagkracht als bijvoorbeeld het Vlaams en het Waals Gewest.

1. Zijn of worden juridisch acties opgestart tegen de wantoestanden in het D'Hoppebos, vanuit de bevoegdheid Leefmilieu (o.a. aanvoer afval, bescherming grondwater en waardevolle natuurgebieden, ...)?
2. Is er terzake samenwerking met de gemeente Vloesberg en het Waals Gewest?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 111 van 10 november 2005

van **RUDI DAEMS**

---

1. Voor dit dossier is een EU-ingebrekestelling lopende tegen de lidstaat België. België wordt verweten naar aanleiding van zowel de vergunningverlening als de exploitatie tijdens de vergunde periode en na de definitieve weigering van de stortplaats, de voorschriften van diverse milieuriichtlijnen te hebben geschonden zodat een verontreiniging van het milieu is ontstaan, in het bijzonder voor wat de risico's voor het water betreft.

Naar aanleiding van het onderzoek van de klacht bij de Commissie heeft het Vlaams Gewest eind 2004 ten aanzien van de Commissie gerapporteerd over de toestand van het oppervlakte- en grondwater in en nabij de Vlaamse Speciale Beschermingszone 'Brakelbos' (aangewezen habitat-richtlijngebied).

Uit recente metingen van de grondwaterkwaliteit bleek geen indicatie te bestaan voor het feit dat gedurende de laatste jaren de milieukwaliteit en de natuurkwaliteit in en om het SBZ "Brakelse bos" een significante negatieve invloed heeft gekend. Derhalve kon besloten worden dat er op Vlaams grondgebied geen impact door het afvalstort kon worden vastgesteld.

Opmerkelijk is dat in de ingebrekestelling steeds sprake is van verontreiniging op de "locatie van het stort".

Deze zaak heeft dus exclusief betrekking op de uitoefening van bevoegdheden door het Waals gewest. Derhalve was en is een urgente actie door het Vlaamse gewest in deze inbreukzaak niet aan de orde.

Specifiek inzake het grondwater kan nog worden vermeld dat eind oktober 2005 nieuwe resultaten van de analysecampagne voor het grondwater in het Brakelbos ter beschikking kwamen. Er werd praktisch voor geen enkel grondwaterstaal een overschrijding van de milieukwaliteits- noch van de bodemsaneringsnorm met betrekking tot de zware metalen vastgesteld. De vroeger gemeten vrij hoge loodconcentraties zijn nu afwezig. In één geval wordt een licht verhoogde nikkelconcentratie (69 µg/l) gemeten, die wellicht aan natuurlijke processen in de sedimenten te wijten is (pyrietoxidatie).

Op basis van deze gegevensreeks laat zich dus in de gemeente Brakel geen grondwater-verontreiniging door het aanpalende stort van Vloesberg vaststellen.

2. In dit dossier wordt overleg gepleegd met de Waalse overheid als dit vereist is.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 117  
van 18 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*N16 Puurs - Verkeerssignalisatie*

Op de N16 op het grondgebied Bornem staan aan iedere afslag die niet naar een industriepark leidt borden die het afslaan van niet-plaatselijk vrachtverkeer verbieden.

In Puurs, onder meer aan de Eikenvlietbaan en de Kleine Amer, staan dergelijke borden niet.

Het gevolg is dat heel wat vrachtrijders die de regio niet kennen, zich vastrijden in de Stationsstraat in Puurs of Kalfort dorp.

Kan de minister meedelen of het hier om een vergetelheid gaat, dan wel om een doelbewuste maatregel?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 117 van 18 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De aanvullende reglementen voor het verbod op afslaan van niet-plaatselijk vrachtverkeer naar de Eikenvlietbaan en Kleine Amer te Puurs, zijn in opmaak.

Op het eerste verzoek d.d. 1.6.2005 dat door de gemeente Puurs aan het wegendistrict Ruisbroek werd gestuurd, heeft de afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen (AWV-Antwerpen) met brief d.d. 19 september 2005 gevraagd naar de aanvullende reglementen van de tonnagebeperkingen op de gemeentewegen. Op 11 oktober 2005 werden deze gegevens ontvangen.

Met een brief van 14 november 2005 heeft AWV-Antwerpen fundamentele opmerkingen geformuleerd aan de gemeente Puurs tot wijziging van de ontvangen gemeenteraadsbeslissingen aangaande de tonnagebeperkingen en de afslagverboden.

Het is nu aan de gemeente Puurs om hierover een nieuwe gemeenteraadsbeslissing te nemen, waarna het aanvullend reglement ter ondertekening kan voorgelegd worden aan de minister (in delegatie aan de directeur-generaal van de administratie Wegen en Verkeer).

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 119  
van 18 november 2005  
van **MARNIC DE MEULEMEESTER**

---

*N60 Ronse - Doortrekking*

Er is dringend nood aan een doortrekking van de N60 rond Ronse. Deze primaire weg I tussen de E17 in De Pinte en de provinciegrens met Henegouwen (richting A8) heeft een belangrijke verbindings- en ontsluitingsfunctie voor het zuiden van Oost-Vlaanderen. Vooral de kleinstedelijke gebieden Ronse en Oudenaarde, en de specifiek economische knooppunten Nazareth en Kluisbergen zijn afhankelijk van de N60.

Deze primaire weg stopt echter in Ronse, waardoor het zwaar vrachtverkeer gedwongen wordt het centrum van de stad in te rijden of via een lokale omleiding op secundaire wegen terechtkomt. Dit brengt vanzelfsprekend de leefbaarheid van de hele stad in het gedrang.

Daarenboven heeft de regio van de Vlaamse Ardennen te lijden van een gebrekkige ontsluiting van haar industrieterreinen, specifiek naar de westelijke Henegouwse steden.

De doortrekking van de N60 rond Ronse, een zogenaamde “missing link” in het hogere wegennet, kan dan ook voor een belangrijke economisch stimulans zorgen in het westen van Oost-Vlaanderen, de leefbaarheid van de regio verbeteren, de secundaire wegen ontlasten en de ontsluiting naar Wallonië verbeteren.

1. Hoever staat men met de onteigeningen voor de doortrekking van de N60 rond Ronse?
2. In welke mate is men al begonnen aan de uitwerking van het concept van de plannen?
3. Op welke begrotingspost is de financiering opgenomen voor deze missing link?
4. Welke datum heeft de minister vooropgesteld voor de effectieve aanvang van de werken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 119 van 18 november 2005

van **MARNIC DE MEULEMEESTER**

---

1. In het verleden ( $\pm$  20 jaar geleden) werden onteigeningen uitgevoerd op basis van een destijds gehanteerd voorontwerp, en dit over  $\pm$  35 à 40% van het traject.
2. Het project is milieueffectenrapport-plichtig (MER). Momenteel wordt een project-MER voorbereid. Daartoe wordt ondermeer een geactualiseerd voorontwerp opgesteld, dat als basis voor deze project-MER zal dienen.
3. Voor de N60 doortrekking te Ronse zal beroep worden gedaan op alternatieve financiering.
4. Momenteel is het nog niet mogelijk een datum voor de effectieve aanvang van de werken voorop te stellen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 120  
van 18 november 2005  
van **FRANS PEETERS**

---

*Geplande baggerstortplaatsen - Geel*

Het agrarisch gebied gelegen tussen Doornboomstraat en Albertkanaal in Geel met een oppervlakte van meer dan 42 ha is één van de mogelijke locaties die geselecteerd en in aanmerking genomen werden voor het bergen van baggerspecie.

Op 14 september jongstleden ontvingen de betrokken gemeentebesturen een brief van de minister, waarin hij stelt: “Daarom heb ik opdracht gegeven om de studie stop te zetten en een voorstel te formuleren met een aantal punctuele oplossingen voor het bergen van baggerspecie. Het is belangrijk dat voor deze locaties een maatschappelijk draagvlak beschikbaar is”.

Vanuit de voltallige gemeenteraad van Geel is er dan ook een brief naar de minister verstuurd met een negatief advies betreffende het gebied Doornboomstraat als bergingszone voor baggerspecie, en dit op basis van de volgende ruimtelijk-planologische argumenten:

- het betrokken gebied maakt deel uit van een groter agrarisch gebied tussen Albertkanaal en de Ring van Geel, dat beschouwd wordt als een kerngebied voor de landbouw en in het ontwerp van Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Geel wordt geselecteerd als autonoom landbouwgebied met landschappelijke waarde;
- het gebied heeft een zeer grote landschappelijke waarde, met een gesloten landschapsopbouw en tal van kleine landschapselementen;
- het gebied heeft een sterke cultuurhistorische waarde;
- de ontsluiting van het gebied via de weg is onvoldoende en zal in de toekomst nog verder afgebouwd worden door het afsluiten van de Doornboomstraat op de N19 Antwerpseweg, en de downgrading van de Koning Albertstraat tot lokale ontsluitende weg, overeenkomstig de principes van het gemeentelijk mobiliteitsplan;
- het element dat in de studie wordt aangehaald dat een mogelijke win-win-situatie optreedt door nabestemming van de zone als toekomstig stadsbos, is niet relevant. Het is geenszins de bedoeling van de stad om de betrokken zone te bebossen. De functie als stadsbos kan op deze locatie niet worden opgenomen, gelet op de grote afstand ten opzichte van het kleinstedelijk gebied Geel.

Gezien van de ongerustheid in de buurt en bij de verschillende actoren lijkt een dringende beslissing in dit dossier aangewezen.

1. Wat wordt concreet bedoeld met een maatschappelijk draagvlak? Welke criteria worden hiervoor gehanteerd?
2. Worden de lokale besturen betrokken bij de besluitvorming? Zo ja, op welke manier?
3. Binnen welke termijn neemt de minister een definitieve beslissing?
4. Indien Geel nu niet in aanmerking wordt genomen, blijft Geel dan definitief uitgesloten als locatie?
5. Graag een stand van zaken van de andere geselecteerde locaties.

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 120 van 18 november 2005

van **FRANS PEETERS**

---

1. Met een maatschappelijk draagvlak bedoel ik de aanvaarding door de omgeving en het lokale bestuur van een locatie voor het bergen van baggerspecie, rekening houdend met de noodzaak van de baggerwerken en de maatschappelijke meerwaarde die uit een vlottere scheepvaart wordt gegenereerd.
2. Bij de besluitvorming wordt contact gelegd met het lokale bestuur. Dit zowel bij de keuze van de site alsook bij het bekomen van de milieuvergunning.
3. De beslissing over de mogelijke baggerstortplaatsen is ondertussen genomen.
4. Ten gevolge van de genomen beslissing komt Geel niet meer in aanmerking voor de realisatie van een baggerstortplaats.
5. Er is nu een locatie aangeduid met voldoende capaciteit, met name de Agrexplooi (Kruibeke-Zwijldrecht).



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 121  
van 18 november 2005  
van **JOS STASSEN**

---

*Aquafin-werken Rupelmonde - Stand van zaken*

Teneinde de gemeente Kruibeke aan te sluiten op de waterzuiveringsinstallatie van Aquafin in Temse, worden in de gemeenten Temse (deelgemeente Steendorp) en Kruibeke (deelgemeente Rupelmonde en Bazel) werken uitgevoerd en andere werken voorbereid.

1. Wat is de planning van de werken van Aquafin voor de aanleg van de persleiding en de aansluiting op het gemeentelijk rioleringsnet in Rupelmonde en Bazel?
2. Specifiek voor de werken in de Broekstraat in Rupelmonde:
  - a) hoe zit het met de voorbereidingen voor deze werken: plannen, onteigeningen, overleg met de gemeente, ...;
  - b) hoe zit het met de timing voor deze werken: onteigening, aanleg, ...;
  - c) wat is de geschatte kostprijs voor dit project?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 121 van 18 november 2005

van **JOS STASSEN**

---

Zoals u terecht stelt, is de zuivering van het huishoudelijk afvalwater van de verschillende deelgemeenten van Kruibeke voorzien op de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) van Aquafin in Temse. De betrokken installatie die in 1995 werd geprogrammeerd en opgedragen op het investeringsprogramma 1997, werd in gebruik genomen eind 2000 - begin 2001.

Niettegenstaande reeds in de periode 1997 - 1999 in totaal 8 projecten werden opgenomen en opgedragen op de investeringsprogramma's 1999, 2000 en 2001 teneinde het afvalwater van Steendorp (Temse) en heel Kruibeke aan te sluiten op de RWZI, komt er tot op heden nog steeds geen afvalwater afkomstig van de gemeente Kruibeke toe op de RWZI te Temse. Dit heeft onder meer te maken met de raakpunten met de u welbekende problematiek van de potpolder te Kruibeke, alsook met de MER-studies die voor de diverse projecten dienden opgemaakt te worden. Intussen zijn enkele belangrijke beslissingen genomen om de sanering van dit gebied, dat tevens belangrijk is in het kader van de Europese Richtlijn Stedelijk Afvalwater, te bespoedigen. Dit neemt echter niet weg dat het nog een tijdje zal duren vooraleer alle betrokken projecten op het terrein zullen gerealiseerd zijn.

Eén project is intussen reeds in uitvoering, met name het project 99400 "Collector aansluiting Rupelmonde op RWZI Temse", waarvan de werken werden aangevat in september 2003, en normaliter in augustus 2006 zullen beëindigd worden. Dit project dat naast een pompstation ter hoogte van de Broekstraat te Rupelmonde, ook nog een persleiding (via de Ganzemeerstraat, de Kalverstraat en de Kapelstraat) en een gravitaire leiding (via de Kapelstraat en de Krijgsbaan) omvat, verzamelt het afvalwater van Rupelmonde en zorgt er tevens voor dat in de toekomst het afvalwater van de gemeente Kruibeke kan aangesloten worden op de RWZI te Temse. Het pompstation Rupelmonde zal immers in de toekomst het afvalwater van de gemeente Kruibeke via de persleiding verpompen naar de gravitaire collector die het afvalwater zal aansluiten op de RWZI.

Het afvalwater van Kruibeke en Bazel dient via de geplande projecten 20323 "Collector Kruibeke-Rupelmonde fase 1", 20324 "Collector Kruibeke-Rupelmonde fase 2" en 20327 "Verbindingsriolering Kruibekestraat-Kemphoekstraat" aangesloten te worden op het pompstation Rupelmonde. Het was specifiek voor deze projecten dat een MER-studie noodzakelijk was omwille van de ligging in natuurgebied. Deze MER-studie wordt in december 2005 afgerond. De aanleg van deze collectoren zal normaliter starten medio 2007, en zal ongeveer 3 jaar in beslag nemen. Van zodra gerealiseerd, zal het door de gemeente ingezamelde afvalwater van heel de gemeente Kruibeke via de genoemde projecten afgevoerd worden naar de RWZI te Temse.

Zoals gevraagd, ga ik even specifiek in op de werken voor de bouw van het pompstation ter hoogte van de Broekstraat te Rupelmonde. Aangezien de lokatie waar dit pompstation aanvankelijk voorzien was, omwille van de aanwezigheid van gasleidingen onvoldoende garanties bood op gebied van veiligheid, diende hiervoor een nieuwe lokatie gezocht te worden. Hiervoor werd overleg gepleegd met de gemeente én met alle andere betrokken instanties. Op dit ogenblik zijn de noodzakelijke ontelingen afgerond, zodat de aannemer volgens afspraak in januari 2006 kan starten met de bouw van het pompstation. Aangezien de aannemer hiervoor 140 werkdagen heeft, zal het pompstation en daarmee ook het volledige project 99400 in augustus 2006 normaliter gefinaliseerd worden. De kostprijs van dit project zal, op basis van de aanbesteding, zo'n 3,98 miljoen euro bedragen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 124  
van 18 november 2005  
van **JAN LOONES**

---

*N382 Noordkaai Izegem - Groenaanplantingen*

Langs de Noordkaai (N382) in Izegem zijn heel wat bedrijven gelegen waar dagelijks tal van vrachtwagens op- en afrijden. Niet altijd een sinecure, want de zichtbaarheid bij het uitrijden is door de groenaanplantingen in bepaalde gevallen tot nul herleid.

De groenaanplantingen werden aangebracht door het Vlaams Gewest nadat de Mandel werd ingekokerd en zorgen ervoor dat het industriegebied in een groen kader ligt. De groenzone is eigendom van het Vlaams Gewest.

Een paar jaar geleden vroegen enkele bedrijven toelating om spiegels te plaatsen, zodat de vrachtwagenbestuurders een beter zicht hebben op de Noordkaai en aankomende wagens. Er werd toen geen toelating gegeven.

1. Kan de minister meedelen met welke frequentie de groenaanplantingen in de Noordkaai worden gesnoeid?
2. Verdient het geen aanbeveling, uit het oogpunt van verkeersveiligheid, om het aantal snoeibeurten te verhogen?
3. Zijn er plannen om alsnog spiegels te plaatsen aan de uitritten van de bedrijven die aan de Noordkaai gelegen zijn?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 124 van 18 november 2005

van **JAN LOONES**

---

1. De beplantingen langs de Noordkaai te Izegem worden om de twee jaar terug kortgesnoeid. Dit is de laatste maal gebeurd in de winter van 2003-2004. Dit zal opnieuw gebeuren in de komende weken.  
Als een bedrijf problemen met zichtbaarheid signaleert wordt lokaal een bijkomende snoeibeurt uitgevoerd ter hoogte van de in- en uitritten. Een dergelijke ingreep is in september jl. gebeurd op vraag van de firma Cargill.
2. In de toekomst zal de beplanting ter hoogte van de in- en uitritten van de bedrijven éénmaal per jaar grondig worden teruggesnoeid.
3. Momenteel zijn er geen plannen om aan de uitritten van de bedrijven spiegels te plaatsen. In dit specifieke geval zou een spiegel een vertekend beeld van de afstand en een vals gevoel van veiligheid geven bij het uitrijden van de bedrijven. Spiegels worden maar in een beperkt aantal specifieke gevallen geplaatst. Dit betreft in hoofdzaak kruispunten waar het onmogelijk is, om zonder behulp van een spiegel, zich te hebben op het tegemoetkomende verkeer.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

Vraag nr. 125  
van 18 november 2005  
van **BART MARTENS**

*Pompstation Gijzegem - Belastingheffing polderbestuur*

De bewoners van het poldergebied rond de Molenbeek in Aalst moeten zich geen zorgen meer maken over wateroverlast als het regent. Het noodpompstation blijkt goed te werken. De inwoners van Gijzegem, Hofstade, Mespelare en Oudegem hebben dus alle reden om tevreden te zijn. Ware het niet dat achteraf bleek dat zij zelf de investering mee moesten betalen...

Er viel immers onlangs een brief in de bus met de melding dat een bijkomende, eenmalige belasting moest worden betaald van 12,5 euro per hectare grond die men in het gebied bezit. De reden hiervoor is dat 60 % van de investering voor het pompstation zou betaald worden door het Vlaams Gewest. Deze werd echter niet onmiddellijk betaald en het polderbestuur kon bijgevolg de aannemer niet volledig uitbetalen, waardoor deze verwijlntresten aanrekende. Om die te kunnen betalen, heft het polderbestuur nu een bijkomende belasting.

De 1.190 inwoners moeten dus bijpassen omdat het gewest zijn belofde geld te laat overmaakte. De minister kondigde daarop in het Nieuwsblad van 15 september een blitz-onderzoek aan om te weten hoe de vork aan de steel zit.

1. Wat is de stand van het door de minister aangekondigde onderzoek rond de extra belastingbijdrage in Aalst?
2. Hoeveel van de bestaande polders en wateringen heffen nog belastingen of innen retributies?
  - a) Over welke polders en wateringen gaat het?
  - b) Over welke belastingen en retributies gaat het en wat zijn de geïnde bedragen?
3. In het regeerakkoord "Vertrouwen geven, verantwoordelijkheid nemen" is in het hoofdstuk "lokale besturen" sprake van een "globaal fiscaal pact met de gemeenten en provincies", waarbij onder meer wordt voorzien in "de afschaffing van een aantal kleinere belastingen die veel rompslomp met zich meebrengen en die moeilijk kunnen verantwoord worden".

In welke mate werd reeds werk gemaakt van dit "globaal fiscaal pact" en is in dit kader sprake van de afschaffing van belastingen en retributies die geïnd worden door de polders en wateringen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 125 van 18 november 2005

van **BART MARTENS**

1. Uiteraard heb ik onmiddellijk aan de bevoegde administratie uitleg gevraagd bij dit dossier. De nodige inlichtingen werden mij reeds midden september bezorgd.

Zoals u aangeeft gaat het over de bouw van een noodgemaal te Gijzegem door de polder van de Beneden-Dender. De Vlaamse overheid verleende in 2003 een subsidie van 60%. Aanrekening werd voorzien op programma 61.5 BA 63.20. De eerste vorderingsstaten werden eind mei 2004 ingediend. Op dat ogenblik was het betalingskrediet op de basisallocatie 63.20 zo goed als volledig uitgeput. In het kader van de 2<sup>e</sup> begrotingscontrole werd bijkomend OK gevraagd en toegekend. De eigenlijke eerste betaling (van 237.485 euro) gebeurde uiteindelijk op 5 januari 2005. Door de polder werd nog gevraagd of de ontstane verwijlintresten konden worden vergoed. Er werd reeds in november 2004 aan het polderbestuur gemeld dat dit niet kon. De verwijlintresten waren intussen behoorlijk hoog opgelopen, omdat het polderbestuur de aannemer pas betaalde na uitkering van de subsidie (en derhalve intresten van 9,5% waren verschuldigd). Het polderbestuur besliste vervolgens op de algemene vergadering van 31 maart 2005 om een buitengewone belasting te innen. Deze beslissing werd door de Bestendige Deputatie bij besluit van 4 mei 2005 goedgekeurd. Uit telefonisch contact met de mensen van de polder in september bleek trouwens dat de lokale ingelanden zonder veel problemen ingestemd hebben met deze buitengewone belasting.

- 2a) Het is zo dat de meeste actieve polders en watering en momenteel belastingen heffen, de zogenaamde geschotten. Een aantal polders en watering en zijn niet meer actief (en innen bijgevolg ook geen belastingen) of halen hun inkomsten uit andere activiteiten (verhuren van visrechten,...). Dit is echter een minderheid.
- 2b) De polders en watering en innen gewone belastingen zoals voorzien in de wet betreffende de polders en de wet betreffende de watering en in artikel 65. Daarnaast bepaalt het artikel 68 van de beide wetten dat ook een aanvullende, buitengewone belasting kan worden ingevoerd. Het is een dergelijke buitengewone belasting die door de polder van de Beneden-Dender werd geïnd. Buitengewone belastingen worden niet frequent ingevoerd. De bedragen die worden geïnd zijn voor elke polder en watering verschillend. Een geactualiseerde lijst per polder en per watering met de geïnde bedragen uit belastingen zal normaal midden 2006 beschikbaar zijn. De laatste inventarisatie dateert momenteel van 2001 (gegevens 2000).
3. Het opstellen van een globaal fiscaal pact valt uiteraard buiten mijn bevoegdheden. Dit valt onder de bevoegdheid van mijn collega minister Marino Keulen. Verder is het nog belangrijk van op te merken dat de fiscale bevoegdheid voor polder en watering en in de grondwet verankerd is.

Specifiek voor de polders en watering en, heb ik inderdaad vastgesteld dat veel ingelanden jaarlijks de minimumbelasting (meestal 5 euro) betalen. Redelijkerwijs moet men aannemen dat de inkomsten die hieruit voortvloeien, beperkt zijn; zeker als rekening wordt gehouden met de administratieve lasten die de inning van deze belastingen met zich meebrengt. Mijn administratie zal op korte termijn een onderzoek opstarten om de financiële situatie van polders en watering en te bekijken, waarin ook een kosten/baten-analyse van de belastingen en in het bijzonder de minimumbelasting zal worden opgenomen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 126  
van 18 november 2005  
van **HILDE EECKHOUT**

---

*Waterzuivering in buitengebieden - Zonering*

Vlaanderen moet tegen eind 2015 voldoen aan de Europese Kaderrichtlijn Water. In uitvoering van het decreet inzake integraal waterbeleid keurde het Vlaams Parlement op 8 april 2005 de eerste waterbeleidsnota goed. Eén van de vijf krachtlijnen in deze nota is de integrale waterkwaliteit verder verbeteren.

In 2005 slaagt Vlaanderen erin ongeveer 80 % van de huishoudelijke afvalwaterzuivering in een collectieve waterzuiveringsinstallatie te doen. Vanaf 2006 verschuift de aandacht in het waterbeleid van de steden en grote gemeenten naar de gemeenten in buitengebieden.

Waterzuivering kan met een collectieve waterzuiveringsinstallatie of een individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater. Wie voor welke vorm van waterzuivering moet kiezen, hangt af van de zone waarin men woont. Er bestaan zones A, B en C.

- In zone A kan men onmiddellijk aansluiten op de bestaande riolering met collector en collectieve waterzuivering.
- In zone B zal men op termijn kunnen aansluiten op een riolering met collector en collectieve waterzuivering.
- In zone C kan men nooit aansluiten op een collectieve waterzuivering. Net als vandaag moet men in zone C zelf instaan voor de waterzuivering.

Omtrent zonering voor waterzuivering bestaat er vandaag heel wat onduidelijkheid.

1. Wat is de status van de zonering voor waterzuivering in buitengebieden?

Bestaat de zonering voor alle gemeenten in buitengebieden?

Is deze beschikbaar voor het publiek?

2. Welke criteria worden er gebruikt bij de opstelling van deze zonering?

3. Wordt er bij deze zonering in buitengebieden rekening gehouden met de specificiteit van het buitengebied? Bijvoorbeeld vlak versus heuvelachtig buitengebied, woningen rond dorpskern of wijd verspreide woningen ...

4. Wat is de timing voor de uitvoering van de waterzuivering conform deze zoneringsplannen?
5. Hoe zit de financiering voor de uitvoering van de waterzuivering in elkaar voor elk van de zones? Wiet betaalt wat en hoeveel? Wat is er in de begroting 2006 en de meerjarenbegroting hiervoor ingeschreven?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 126 van 18 november 2005

van **HILDE EECKHOUT**

1. Op vrijdag 21 oktober 2005 hechtte de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de regels met betrekking tot de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en het vaststellen van de zoneringsplannen. De definitieve goedkeuring wordt begin 2006 voorzien.

Gelet op de tijd die nodig is voor het opstellen van alle zoneringsplannen voor alle Vlaamse gemeenten en de individuele voorstelling ervan, worden reeds sinds eind 2004 zoneringsplannen voor alle Vlaamse gemeenten opgesteld en door de VMM, in aanwezigheid van de NV Aquafin, voorgesteld aan de gemeenten. Eind november beschikte de VMM over gegevens van 293 gemeenten. Aan 120 gemeenten werd reeds het voorontwerp van zoneringsplan toegelicht en werden de nodige gegevens overgemaakt. Voor nog 55 andere gemeenten werd reeds een datum vastgelegd.

Volgens de planning zullen alle gegevens tegen einde 2005 beschikbaar zijn. De verdere verwerking van deze gegevens en de voorstelling van de zoneringsplannen aan de gemeenten zal worden afgerond in de eerste helft van 2006.

Het plan dat door de VMM aan de gemeente wordt voorgesteld is het voorontwerp van zoneringsplan dat een eerste voorstel inzake collectieve of individuele sanering omvat. Dit voorstel is gebaseerd op een economische analyse van de verschillende saneringstechnieken. Een definitieve beslissing moet worden genomen door de gemeente op basis van de principes van goed bestuur en van de lokale geografische toestand. Deze beslissing wordt nadien door de VMM verwerkt tot een ontwerp van zoneringsplan dat het voorwerp moet uitmaken van een openbaar onderzoek. Op dit ogenblik kunnen derden dit plan voor een eerste maal consulteren. Na het verwerken van de opmerkingen geformuleerd in het kader van het openbaar onderzoek en na de goedkeuring van het aangepaste plan door de gemeenteraad en de Vlaamse Regering ontstaat een definitief zoneringsplan dat afdwingbaar is naar alle partijen. Vanaf dat ogenblik kan dit plan door alle belanghebbenden worden opgevraagd. De volledige procedure, gaande van het aangetekend versturen van het voorontwerp van zoneringsplan tot en met de vaststelling ervan door de Vlaamse Regering, duurt vijftien en een halve maand.

2. Voor de opstelling van de zoneringsplannen wordt in het buitengebied van een gemeente, zijnde het gebied waar nog geen collectief waterzuiveringssysteem operationeel is of gepland op korte termijn, de zoneringsmethodologie toegepast. Het mathematisch model dat aan de basis ligt van de zoneringsmethodologie, definieert per woning de verschillende saneringstechnieken en vergelijkt deze op een economische basis. Alle bestaande gebouwen waar huishoudelijk afvalwater wordt geproduceerd en alle toekomstige woningen gelegen in een gebied met een woonfunctie volgens de gewestplannen worden op deze wijze gescreend. De prijzen die gehanteerd worden in het model, werden in 2002 vastgelegd en werden onderworpen aan een externe controle door het Deense studiebureau COWI.

3. Het is de doelstelling van het model om naargelang de dichtheid van het gebied (afstand van de woningen ten aanzien van elkaar en ten aanzien van de reeds bestaande infrastructuur) een uitspraak te doen over de meest aangewezen saneringswijze, nl. een collectieve of een individuele sanering. Het mathematisch model dat is opgebouwd is dermate ontwikkeld dat er geen bijkomende specifieke gemeentelijke kenmerken moeten worden ingegeven in het model. Zo is bijvoorbeeld de helling van het gebied voor het model niet relevant aangezien de rioleringen die in het model worden voorzien om woningen te verbinden met de reeds bestaande infrastructuur, worden berekend als drukrioleringen die niet beïnvloed worden door de helling van het gebied. Het maken van de definitieve keuze in het buitengebied op basis van het voorontwerp van zoneringsplan, is bovendien bewust aanzien als een gemeentelijke taak, zodat zij vanuit haar specifieke terreinkennis bijsturingen kan doorvoeren aan de theoretisch gemaakte keuzes. In het voorontwerp van besluit is voorzien dat de gemeente afwijkingen kan formuleren op basis van ecologische, stedenbouwkundige, bouwkundige redenen of vastgestelde materiële vergissingen. Op deze manier hoopt het Vlaamse gewest de terreinkennis van de gemeente maximaal te valoriseren.
4. De centrale doelstelling is dat volgens de Kaderrichtlijn Water in 2015, een goede toestand van de waterlopen gehaald wordt. Inspanningen van de verschillende doelgroepen: overheid, bedrijven, landbouw en burgers zullen hiervoor noodzakelijk zijn. De economische en ecologische analyse van de maatregelenprogramma's in de stroomgebied - en bekkenbeheerplannen zullen hier duidelijkheid brengen.  
  
Welke inspanningen, op welke termijn een individuele gemeente zal moeten leven, moet dus nog blijken. Dat er echter een aanzienlijke inspanning zal moeten geleverd worden, is wel duidelijk.
5. De specifieke financiering voor de realisatie van de doelstellingen van het definitief goedgekeurd zoneringsplan zal een onderdeel uitmaken van uitvoeringsplannen en het besluit voor de subsidiëring van de aanleg van gemeentelijke rioleringen. Hiervoor is het echter noodzakelijk het huidige besluit te herzien en aan te passen. Een grondige herziening van dit besluit is voorzien in de loop van 2006. In het ontwerp van besluit voor het vaststellen van de gemeentelijke zoneringsplannen is wel reeds opgenomen dat het beschikken over een goedgekeurd zoneringsplan een voorwaarde wordt voor het verkrijgen van toekomstige subsidies.

Voorlopig is op de begroting van het Vlaamse gewest voorzien:

- het recurrent krediet van 67 miljoen euro per jaar voor de subsidiëring van de gemeentelijke riolen;
- een tussenkomst van maximaal 2.000 euro per IBA indien de gemeente de samenwerkingsovereenkomst met het Vlaamse gewest heeft ondertekend.

Daarnaast heeft het programmadecreet van 24/12/2004 het instellen van een gemeentelijke saneringsbijdrage (te innen via de drinkwatermaatschappijen) mogelijk gemaakt. Deze gemeentelijke saneringsbijdrage is geplafonneerd op 1,5 keer de bovengemeentelijke saneringsbijdrage.

In het kader van de meerjarenbegroting is een verhoging van het budget voor subsidiëring voorzien.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 128  
van 25 november 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Dag van de Natuur - Initiatieven*

Afgelopen weekend vond overal in Vlaanderen de Dag van de Natuur plaats.

Natuurwaarden in de brede zin vormen een essentieel gemeenschapsgoed. Het behoud, het beheer en de ontwikkeling ervan voor de gemeenschap en voor toekomstige generaties is een ecologische noodzaak en een ethische plicht. Naast de inzet voor de algemene natuurkwaliteit geldt dit in het bijzonder voor de ecologisch belangrijke, educatief interessante of zeldzame en kwetsbare natuurwaarden. Mensen aanmoedigen om meer voeling te krijgen met de natuur, zodat een breder draagvlak voor natuurbehoud verkregen wordt, is de bedoeling van deze Dag.

Op verschillende plaatsen werden initiatieven genomen en activiteiten gepland om deze Dag kleur te geven. Het gaat hier echter meestal om initiatieven van vrijwilligers en verenigingen. Zij proberen door acties het publiek te sensibiliseren.

Zij zetten zich in op het vlak van natuurbehoud en –beheer, natuurbeleving, natuurstudie, beleidswerking, vorming en educatie rond natuur en de ruimtelijke en milieucondities die noodzakelijk zijn voor de duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuur in Vlaanderen. Daarnaast ijveren zij voor een betere landschapsbescherming en het ecologisch en ruimtelijk inpassen van het menselijk handelen. De vrijwilligers zien dit als een maatschappelijke opdracht.

1. Welke initiatieven nam de minister in zijn beleidsdomeinen voor deze Dag van de Natuur?
2. Was er samenwerking en overleg met de verschillende vrijwilligersverenigingen?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan minister-president Leterme (vraag nr. 17), vice-minister-president Vandenbroucke (nr. 37) en de ministers Vervotte (nr. 39), Van Mechelen (39), Anciaux (28), Bourgeois (25), Peeters (128) en Keulen (37).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 128 van 25 november 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

**1. Welke initiatieven nam de minister in zijn beleidsdomeinen voor deze Dag van de Natuur?**

Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

*Provincie Limburg:*

Op 19 november 2005 werd samen met de vzw Natuurpunt vanuit de Watersnip een werkdag in de natuur georganiseerd voor vrijwilligers en geïnteresseerden, met als opdracht het kappen, verzagen en verhakselen van Amerikaanse eiken op heideterreinen in de Vallei van de Zwarte beek. Er werd die dag ook aan de vrijwilligers ecologische duiding gegeven over de uit te voeren werken. Het werd een geslaagd evenement; de vrijwilligers hebben zeer enthousiast heel wat werk verzet en werden door de gegeven info terdege gesensibiliseerd voor de natuur.

*Provincie West-Vlaanderen:*

De Vlaamse Bezoekerscentra "De Nachtegaal"(De Panne), "De Otter" (Woumen) en "De Grote Zaagbek" (Oudenburg) waren op de Dag van de Natuur voor het grote publiek geopend. Een ploeg natuuarbeiders van de cel kustzone heeft meegeholpen aan het natuureducatief medebeheer in de kustzone.

*Provincie Antwerpen:*

In de provincie Antwerpen nam ik zelf deel aan een door Natuurpunt georganiseerd evenement in de Hobokense polder. Hierbij werd de eerste stap gezet voor de uitbouw van een wandelpad en werd voor het overige ook gewerkt aan het beheer van de houtopslag.

*Provincie Oost-Vlaanderen en Provincie Vlaams-Brabant:*

nihil.

Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

VRT bepaalt autonoom de inhoud van zijn programma's. Hij doet dit in overeenstemming met de opdracht die hem door de mediadecreten is toegewezen.

VRT besteedde tijdens het weekend van 19 en 20 november 2005 in verschillende van zijn programma's aandacht aan de 'Dag van de Natuur':

- Radio 2 Vlaams-Brabant: Biodiversiteit in de regio rond Rotselaar.
- Radio 2 West-Vlaanderen: De samenwerking met de Gezinsbond en het Provinciebestuur en de aanleg van een geboortebos.
- Donna: In het ochtendblok was er een gesprek met de voorzitter van Natuurpunt Vlaanderen naar aanleiding van de Dag van de Natuur
- Het TV-Journaal bracht een verslag dat gewijd was aan de Dag van de Natuur handelend over het natuurreserveaat De Birrebeekvallei in Meise.

Bert Anicaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

We veronderstellen dat heel wat verenigingen lokaal deelnemen aan de initiatieven in het kader van de Dag van de Natuur die de afdelingen van Natuurpunt opzetten.

Via de subsidiëring van deze verenigingen en gespecialiseerde instellingen, zoals Natuurpunt-educatie, wordt bijgedragen tot het welslagen van de Dag van de Natuur.

## **2. Was er samenwerking met de verschillende vrijwilligersverenigingen?**

Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

*Provincie Limburg:*

Zoals hierboven vermeld werd de werkdag georganiseerd samen met de vzw Natuurpunt.

*Provincie West-Vlaanderen:*

Er was overleg met de vzw Natuurpunt en "De Vrienden van de Hoge Dijken". Verschillende personeelsleden van afdeling Natuur hebben als lid van de vzw Natuurpunt of van een andere vrijwilligersvereniging, meegeholpen aan de Dag van de Natuur.

Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel

De afdeling Jeugd en Sport is structureel vertegenwoordigd in de werking Jeugd, Ruimte, Omgeving en Milieu (JeROM) van de Afdeling Milieu- en Natuurbeleid. JeROM richt zich met zijn meerjarenplan op de natuur – en milieu-educatie binnen het Vlaamse jeugdwerk. In het meerjarenplan 2003-2005 werd gewerkt binnen volgende actiegebieden:

1. milieuvriendelijk op kamp;
2. centralisatie van NME-(spel)materiaal en –informatie (NME: natuur- en milieueducatie);
3. milieuzorg in jeugdinfrastructuur;
4. NME in kadervorming;
5. Speel- en jeugdruimte. In het kader van deze doelstelling werd een charter voor Jeugd, Natuur en Bos ondertekend, waarmee voor de jeugd de Vlaamse Jeugdraad en het Steunpunt Jeugd zich engageerden om meer kansen te creëren voor natuurbeleving en jeugdrecreatie in bossen en natuurgebieden. De promotie voor de Dag van de Natuur kadert hier perfect in;
6. NME voor maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren.

## **3. Specifieke vragen**

- a. Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering

Waren er initiatieven van allochtone verenigingen? Bleken zij gevoelig voor deze problematiek? Werd dit gestimuleerd? Op welke wijze?

Voor wat de bevoegdheid inburgering betreft, werden hiervoor door de sector diversiteit en inburgering geen initiatieven genomen.

- b. Frank Vandenbroucke, Vice-minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming

Werd er via de scholen bijzondere aandacht gegeven aan deze problematiek?

Secundaire scholen worden geacht om via de vakoverschrijdende eindtermen 'Milieueducatie' permanent aandacht te schenken aan waardevorming rond natuur en milieu.

Vakoverschrijdende eindtermen milieueducatie gelden voor de drie graden van zowel ASO, BSO, KSO als TSO.

De volgende vakoverschrijdende eindtermen (VOET) 'milieueducatie' verwijzen expliciet naar het thema 'natuur':

*1° graad Secundair onderwijs*

- ◆ VOET 4. De leerlingen kunnen illustreren dat de verscheidenheid aan levende wezens samenhangt met en beïnvloed wordt door de landschapsstructuur en de menselijke benutting van het milieu
- ◆ VOET 5. De leerlingen illustreren hoe mensen uit verschillende culturen op verschillende wijzen met planten en dieren omgaan.
- ◆ VOET 6. De leerlingen gaan respectvol en zorgzaam om met planten en dieren.
- ◆ VOET 8. De leerlingen kunnen milieuproblemen en landschapsveranderingen in verband met het lokale ruimtegebruik kritisch onderzoeken.
- ◆ VOET 9. De leerlingen zijn bereid om mee te ijveren voor natuurbescherming en het behoud van waardevolle landschappen.

*2° graad ASO, BSO, KSO, TSO*

- ◆ VOET 6. De leerlingen kunnen de specificiteit van en de verscheidenheid binnen een landschappelijk waardevol gebied met een hoge natuurwaarde beschrijven en bespreken.
- ◆ VOET 7. De leerlingen kunnen elementen verzamelen die de kwetsbaarheid van een landschappelijk waardevol gebied met een hoge natuurwaarde aantonen en anderen sensibiliseren voor natuurbehoud of natuurwaardering.
- ◆ VOET 8. De leerlingen voelen de waarde aan van persoonlijke natuurbeleving en het genieten van de natuur en de landschappen.
- ◆ VOET 9. De leerlingen beseffen dat mensen met andere historische, socio-economische of culturele achtergrond de natuur en een landschap anders kunnen ervaren.
- ◆ VOET 10. De leerlingen zijn bereid zich in te zetten om de biodiversiteit en de waarde van een natuurgebied en van een landschap te behouden.

*3° graad ASO, BSO, KSO, TSO*

- ◆ VOET 5. De leerlingen zijn bereid actief deel te nemen aan het maatschappelijk debat over natuur- en milieubeleid
- ◆ VOET 10. De leerlingen kunnen individueel of in groep standpunten innemen t.a.v. een probleem van ruimtelijke inrichting of landschapsbeheer en nemen kennis van het overheidsbeleid ter zake.

*Kleuter- en lager onderwijs*

Voor het kleuter- en lager onderwijs zijn er ontwikkelingsdoelen resp. eindtermen geformuleerd rond het thema 'natuur' binnen het leergebied 'wereldoriëntatie'.

*Kleuteronderwijs:*

Ontwikkelingsdoel 1.12. De kleuters tonen een houding van zorg en respect voor de natuur.

*Lager onderwijs:*

- ◆ ET 1.2 De leerlingen kennen in hun omgeving een paar biotopen en kunnen erin enkele veel voorkomende dieren en planten herkennen en benoemen.
- ◆ ET 1.4 De leerlingen kunnen illustreren dat de mens de aanwezigheid van planten en dieren in zijn omgeving beïnvloedt.

c. Frank Vandenbroucke, Vice-minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming

Welke initiatieven nam de minister om jongeren via het onderwijs te sensibiliseren?

Zie b.

- d. Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme  
Op welke manier werd deze dag gekoppeld met het beleid inzake Toerisme?

Als Vlaams minister van Toerisme hecht ik veel belang aan dit initiatief, dat ik als waardevol ervaar, zowel vanuit het zichtbare resultaat voor de natuur als vanuit het intensieve vrijwilligers- en verenigingswerk dat samenhangt met de Dag van de Natuur. De finaliteit van het project is echter (en terecht) 'natuur' en niet 'toeristisch evenement', laat staan: toeristisch rendement. Ook al is 'natuur' vanzelfsprekend van bijzonder belang voor het toerisme, toch is het ook een waarde op zich die 'toerisme' wil respecteren.

- e. Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel  
Op welke manier werden jeugd- en sportverenigingen gestimuleerd om aan deze dag deel te nemen?

Jeugdverenigingen worden gesensibiliseerd via de Nieuwsbrief van het samenwerkingsverband Jeugd, Ruimte, Omgeving en Milieu (JeROM) van de Afdeling Milieu- en Natuurbeleid (departement Leefmilieu en Infrastructuur). De afdeling Jeugd en Sport is structureel vertegenwoordigd in de werking Jeugd, Ruimte, Omgeving en Milieu (JeROM) van de Afdeling Milieu- en Natuurbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 130  
van 25 november 2005  
van **MARIJKE DILLEN**

---

*N121 's Gravenwezel - Zebrapad en verkeerslichten*

De N121 is een zeer drukke en gevaarlijke weg voor de zwakke weggebruiker. Ter hoogte van het scoutslokaal en de voetbalterreinen in 's Gravenwezel is het voor voetgangers en fietsers zeer moeilijk om de weg over te steken op een veilige wijze. Nochtans moeten geregeld vele kinderen hier oversteken op weg naar de sportterreinen of de jeugdbeweging.

Reeds jaren wordt gevraagd hier een zebrapad aan te leggen en verkeerslichten te plaatsen.

1. Heeft er reeds overleg plaatsgehad met het gemeentebestuur van Schilde in dit dossier?
2. Heeft de minister initiatieven genomen om hier een zebrapad te laten aanleggen?

Zo ja, wanneer worden deze werken uitgevoerd?

3. Heeft de minister reeds initiatieven genomen om hier verkeerslichten te laten plaatsen?

Zo ja, wanneer worden deze werken uitgevoerd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 130 van 25 november 2005

van **MARIJKE DILLEN**

---

1. + 2. De administratie Wegen en Verkeer ontving op 25 juli 2005 een schrijven van de gemeente Schilde met de vraag om een voetgangersoversteek aan te leggen aan het kruispunt van de N121 met de Veldlei. Vermits het hier om een weggedeelte gaat binnen de bebouwde kom en op een lokale weg, was het volgens de geldende omzendbrief AWV 2003/4 niet nodig om deze aanvraag op de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid te bespreken. Er was dus in principe geen bezwaar tegen het aanleggen van een zebrapad.

Vervolgens werden er ter plaatse, samen met de gemeente Schilde, afspraken gemaakt over het aanbrengen van de voetgangersoversteek. Er werd overeengekomen dat de gemeente Schilde eerst de berm ging verharderen en de haag gedeeltelijk verwijderen om een continue verharding te verkrijgen tussen de rijweg en het voetpad. Vervolgens zal het zebrapad aangebracht worden door het wegendistrict Brecht. Het initiatief ligt dus momenteel bij de gemeente Schilde.

3. In de bovenvermelde aanvraag van de gemeente Schilde was er, voor zover mij bekend geen sprake van verkeerslichten t.h.v. het kruispunt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 133  
van 25 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Rioleringswerken Lubbeek - Stand van zaken*

Vorig jaar ondervroeg ik de minister over dit onderwerp. Het werd me duidelijk gemaakt dat het dossier het voorwerp is van veel discussie.

Zeker is wel dat de gemeente Lubbeek benedenmaats presteert inzake waterzuivering. Met een rioleringsgraad van 79,7 % en een zuiveringsgraad van 16,4 % op 27 juli 2005 presteert de gemeente een stuk slechter dan het gemiddelde in Vlaanderen (rioleringsgraad: 86,4 %; zuiveringsgraad: 63 %) of in Vlaams-Brabant (rioleringsgraad: 88,6 %; zuiveringsgraad: 33,5 %). Verzachtende omstandigheden vormen enerzijds het feit dat Lubbeek op de breuklijn van twee bekkengebieden (Dijlebekken en Demerbekken) ligt met alle praktische en organisatorische problemen van dien en anderzijds het feit dat de bouw van de broodnodige rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Sint-Joris-Winge serieuze vertraging oploopt.

Toch kan niet alles in de schoenen van de andere betrokken partijen (VMM, Aquafin, Vlaams Gewest, ...) geschoven worden. Er is een duidelijk gebrek aan politieke wil, er is onvoldoende professionaliteit en het ontbreekt het gemeentebestuur aan een strategische langetermijnvisie. Het grote verloop van personeel bevoegd voor het waterbeleid op de technische dienst, heeft dit alles uiteraard helemaal niet bevorderd.

Omdat er zich een aantal nieuwe evoluties hebben voorgedaan, blijf ik met een aantal vragen over de toekomstplannen zitten. Enerzijds kom ik graag terug op het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag van 29 oktober 2004 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 8 van 25 februari 2005, blz. 604). Anderzijds heb ik vragen over de oprichting van Riobra.

1. De minister verwachtte de goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) in het Belgisch Staatsblad tegen oktober/november 2005.

Graag had ik een stand van zaken met betrekking tot dit project gekregen.

Is het project "Collector Vloedgracht" off hold geplaatst?

2. Kan de minister een uitspraak doen over het definitieve resultaat van het milieueffectrapport (MER) en de tracés die in aanmerking komen voor de "Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 1" (20847)?
3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het project "Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 2: sanering LP in Lubbeek-Centrum van Dorpsstraat tot Binkomstraat" (21063)?

4. Wat is de stand van zaken m.b.t. het project “Herinrichting Dorp” (B201334)?

Is dit reeds definitief geprogrammeerd?

Wat is de geschatte kostprijs van deze herinrichting?

5. Het bovengemeentelijk project “Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 3” (2106) werd volgens mijn informatie nog steeds niet voor uitvoering opgedragen aan de NV Aquafin. Ook werd er door de gemeente Lubbeek nog geen subsidieaanvraag voor de rioleringswerken in Herendaal, noch voor de uitbreiding met het woonuitbreidingsgebied aan het Uilenkot ingediend.

Klopt deze informatie?

Wat is de stand van zaken?

6. Hoe staat het met de opmaak van het ontwerp RWZI Sint-Joris-Winge?
7. Op de gemeenteraad van oktober keurde Lubbeek de oprichting van Riobra goed.

Kan de minister hierover meer informatie bezorgen?

Op welke wijze zal dit project het waterbeleid in de regio verbeteren?

8. Wanneer in de toekomst schat de minister dat de opgelegde waterzuiveringsgraad van 80 % in Lubbeek bereikt wordt?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 133 van 25 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

1. en 6.

De aanvaarding van het provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplan (PRUP) – waarin de inplantingplaats voor de RWZI Sint-Joris-Winge voorzien is – door de Vlaams-Brabantse Provincieraad is op zeer korte termijn voorzien. Vervolgens heeft de minister van Ruimtelijke Ordening nog 60 dagen de tijd om dit PRUP definitief goed te keuren, waarna het binnen de 60 dagen dient gepubliceerd te worden in het Belgisch Staatsblad.

Om de bouw van de RWZI te bespoedigen, zal na de definitieve aanvaarding door de Provincieraad geëvalueerd worden of het ontwerp van de RWZI reeds dan kan opgestart worden. Ook de hierdoor geblokkeerde collectorprojecten kunnen op dat ogenblik "vervroegd" off hold geplaatst worden.

2. Wat de "Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 1" (20847) betreft, stelt er zich een probleem omdat de collector deels in natuurgebied en habitatrichtlijngebied voorzien wordt. In samenspraak met de gemeente werd intussen door Aquafin een tussenoplossing uitgewerkt en aan de afdeling Natuur voorgelegd waarbij de collector zou worden aangelegd op de rand van de vallei en achteraan in de tuin van diverse aangelanden. Volgens de gemeente zouden de betrokken bewoners met deze tussenoplossing akkoord gaan. Indien afdeling Natuur met dit voorstel akkoord kan gaan, dienen nog enkele kleine aanpassingen te gebeuren aan de MER-studie die zich in een eindfase bevindt, en die normaal op korte termijn zou moeten conform kunnen verklaard worden. Ook dient Aquafin NV in voorkomend geval nog de nodige aanpassingen aan te brengen aan het technisch plan van het betrokken project. Pas na goedkeuring hiervan, kan gestart worden met het detailontwerp.
3. Wat het project 21063 "Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 2" betreft, werd het technisch plan eind november 2005 goedgekeurd zodat kan gestart worden met de opmaak van het detailontwerp. Aangezien dit project stroomopwaarts gelegen is van het bovengenoemde project 20847, dient de verdere uitvoering van het project 21063 in elk geval afgestemd te worden op de 1<sup>ste</sup> fase van deze verbindingsriolering.
4. Het project "Herinrichting Dorp" (B201334) werd opgenomen op het (definitieve) 2e kwartaalprogramma 2006 van het gemeentelijk subsidiëringsprogramma, dat werd goedgekeurd op 28 juli 2005. Uiterlijk tegen 5 mei 2006 dient de gemeente een voorontwerp voor dit project in te dienen bij VMM. Uit de subsidieaanvraag van de gemeente blijkt dat de totale kostprijs van de werken (riolerings- en wegeniswerken) geschat wordt op 675.000 euro.
5. De 3<sup>e</sup> fase tenslotte van de verbindingsriolering Lubbeek Centrum (21067) werd inderdaad nog niet ter uitvoering opgedragen aan Aquafin NV. Reden hiervoor is onder meer het slechte rendement van dit project.  
Daarnaast werd er door de gemeente Lubbeek inderdaad nog geen subsidieaanvraag ingediend voor de rioleringswerken in Herendaal en in het woonuitbreidingsgebied aan het Uilenkot.
7. Zoals u stelt, heeft de gemeente Lubbeek recent, net als 22 andere steden en gemeenten, de oprichting van Riobra goedgekeurd en hun gemeentelijk rioleringsstelsel in Riobra ingebracht. Dit

op 25 november 2005 opgerichte intergemeentelijke samenwerkingsverband voor het gemeenschappelijk beheer van de gemeentelijke rioleringsstelsels zal in de toekomst instaan voor het onderhoud, de renovatie en nieuwe investeringen op het grondgebied van de betrokken toegetrokken gemeenten.

Hoe de gemeenten zich organiseren om de gemeentelijke saneringsplicht in te vullen, behoort echter tot de autonomie van de gemeente.

De zoneringsplannen – voorontwerp op 8 december aan de gemeente overgemaakt – en de hieraan gekoppelde rechten en plichten zullen deze saneringsverplichting concretiseren.

8. Er wordt geen zuiveringsgraad van 80% per gemeente opgelegd. Om te voldoen aan de Richtlijn Stedelijk Afvalwater dienen de belangrijke agglomeraties gesaneerd te worden. Voor Lubbeek komt dit neer op de uitvoering van de nu geprogrammeerde RWZI en collectoren.

**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 22  
van 28 oktober 2005  
van **BART DE WEVER**

---

*Minderjarige nieuwkomers - Begeleiding*

Elk jaar vestigen er zich ongeveer 27.000 nieuwkomers in het Vlaamse gewest. Een deel van hen is jonger dan 18 jaar. Deze minderjarige nieuwkomers krijgen een specifieke begeleiding die onder de bevoegdheid van de minister valt.

Kan de minister volgende zaken verduidelijken.

1. Hoeveel minderjarige nieuwkomers komen er elk jaar in Vlaanderen toe?

Kan de minister een evolutie geven van de laatste tien jaar, opgesplitst per provincie en per gemeente?

2. Wat moet men verstaan onder de begeleiding van deze minderjarige nieuwkomers?

Hoe wordt dit georganiseerd? Wat is de procedure van A tot Z?

3. Wordt iedereen bereikt?

Hoeveel jongeren glippen tussen de mazen van de netten en worden niet bereikt?

4. Wat is de minister van plan met de huidige proefprojecten inzake trajectbegeleiding van minderjarigen?

Is de minister tevreden van de huidige werking?

5. Hoeveel bedraagt het totale kostenplaatje van deze begeleiding?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 28 oktober 2005

van **BART DE WEVER**

---

1. We beschikken helaas niet over gegevens van de laatste tien jaar. Mijn administratie beschikt over gegevens over minderjarige anderstalige nieuwkomers vanaf december 2003. Als bijlage vindt u een overzicht van het aantal inschrijvingen per provincie en per gemeente volgens het gegevensbestand dat wij van CEVI en het Rijksregister ontvangen. De tabel is gebaseerd op de recentste run die mijn administratie heeft ontvangen (periode 18 december 2003 – 14 oktober 2005).
2. Trajectbegeleiding wordt in het inburgeringsdecreet in artikel 17 als volgt gedefinieerd: “De trajectbegeleiding omvat de actieve doorverwijzing naar de onderwijsinstellingen die onthaalonderwijs aanbieden, naar socio-culturele instellingen en organisaties en naar gezondheids- en welzijnsinstellingen.”

De trajectbegeleiding wordt georganiseerd in samenwerking met de gemeente waar de minderjarige anderstalige nieuwkomer ingeschreven wordt zoals bepaald in artikel 18 van hetzelfde decreet. De gemeente verwijst die nieuwkomer naar het onthaalbureau en brengt de personen die het ouderlijk gezag uitoefenen op de hoogte van de vigerende bepalingen inzake de leerplicht op onderwijs. De gemeente brengt het onthaalbureau op de hoogte van de inschrijving van de minderjarige anderstalige nieuwkomer.

Zoals bepaald in het ministerieel besluit betreffende de richtlijnen voor de inburgering van minderjarige anderstalige nieuwkomers, verwijst het onthaalbureau de minderjarige anderstalige nieuwkomer die zich aanmeldt of door een derde aangemeld wordt, door naar het onthaalonderwijs. Het onthaalbureau informeert de ouders of de voogd van die minderjarige over het recht op onderwijs in Vlaanderen, het onthaalonderwijs en het aanbod aan onthaalklassen conform het decreet gelijke onderwijskansen. Zoals bepaald in hetzelfde ministerieel besluit, biedt het onthaalbureau trajectbegeleiding binnen de gezinscontext aan, aan de minderjarige wiens ouders op trajectbegeleiding kunnen rekenen door het onthaalbureau.

Zoals bepaald in het ministerieel besluit, bevat de trajectbegeleiding de volgende fasen:

- 1° het onthaal,
- 2° de intake,
- 3° de trajectbegeleiding,
- 4° de voortgangscontrole van het traject,
- 5° de afsluiting van het traject.

Artikel 19 van het inburgeringsdecreet bepaalt dat de trajectbegeleiding binnen de zestig schooldagen beëindigd wordt.

In drie regio's m.n. stad Antwerpen, stad Gent en Provincie West-Vlaanderen loopt sinds 2000 een pilootproject om het inburgeringsbeleid ten aanzien van minderjarige anderstalige nieuwkomers te verfijnen en te optimaliseren.

3. Tot de doelgroep van inburgering behoren alle minderjarige anderstalige nieuwkomers, zoals bedoeld in de organieke onderwijswetgeving. Hieronder vallen alle kinderen die onder de leerplicht vallen, ongeacht hun verblijfsstatuut. Niet alle minderjarige nieuwkomers verschijnen bijgevolg op de lijsten van de gemeente. Zeker in de steden geldt dat een belangrijk aandeel van de

kinderen die bij het onthaalbureau langskomen, ouders heeft die niet tot de doelgroep behoren. Ook vinden veel kinderen en hun ouders, dankzij het GOK-decreet en het inschrijvingsrecht, vandaag de weg naar het (onthaal)onderwijs zonder tussenkomst van het onthaalbureau.

Mijn administratie beschikt niet over gegevens m.b.t. het aantal minderjarigen dat niet wordt bereikt. Het is de bevoegdheid van andere instanties om minderjarigen die door de mazen van de netten glippen, op te sporen en op te volgen.

4. De huidige pilootprojecten werden met één jaar verlengd in het licht van de aanpassingen aan het inburgeringsdecreet. De bevindingen van de pilootprojecten en de opgedane kennis zullen gebruikt worden bij de verdere professionalisering van de sector inzake de inburgering van minderjarigen. Duidelijk is dat het onthaal van minderjarige anderstalige nieuwkomers in een stad qua omvang, aanpak en doelgroepkenmerken moeilijk vergelijkbaar is met de minderjarigenwerking op provinciaal niveau. De belangrijkste pijler voor de integratie van de minderjarige anderstalige nieuwkomers blijft (de toegang tot) een goed onthaalonderwijs. Het regeerakkoord voorziet daarom in een uitbreiding van het onthaalonderwijs.
5. Het subsidiebedrag van de pilootprojecten bedraagt 239.654 euro.

#### **BIJLAGE**

Tabel: Aantal minderjarige anderstalige nieuwkomers in Vlaanderen vanaf 18 december 2003 tot 14 oktober 2005 per provincie en gemeente.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/22/antw.022.bijlage.001.xls>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 27  
van 8 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Faciliteitengemeenten - Franstalige onderwijzers*

De provinciegouverneur van Vlaams-Brabant schorste (en de minister vernietigde) destijds de vaste benoeming van Nederlandsonkundige onderwijzers in het Franstalig faciliteitenonderwijs. De schorsings- en vernietigingsbeslissing zouden enkel betrekking hebben op het benoemingsbesluit en niet op de gemeenteraadsbeslissing houdende de tijdelijke aanstelling.

De faciliteitengemeenten benoemden deze onderwijzers ondanks het feit dat ze niet over het vereiste attest Nederlands beschikken. Een enkeling zou wel in het bezit zijn van een getuigschrift van de grondige kennis van de tweede taal Nederlands uitgereikt door een examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap, maar niemand zou in het bezit zijn van het getuigschrift van de grondige kennis van het Nederlands van niveau 2+.

Aangezien het departement Onderwijs aan een geschorste benoeming geen uitvoering kan geven, blijven de betrokken leerkrachten ten aanzien van de subsidiërende overheid tijdelijk aangestelde personeelsleden. De facto kunnen we dus spreken van een uitbreiding van het Brussels taalhoffelijkheidssakkoord naar de Rand.

1. Klopt deze situatieschets?
2. Hoeveel benoemingsbesluiten werden er door de provinciegouverneur geschorst in de laatste tien jaar (lieft opgesplitst per jaar en per school)?

Blijven de faciliteitenscholen deze tactiek systematisch toepassen?

3. Klopt het dat de schorsings- en vernietigingsbeslissing enkel betrekking hebben op het benoemingsbesluit en niet op de gemeenteraadsbeslissing houdende de tijdelijke aanstelling? Waarom?
4. Wat onderneemt de minister opdat ook de faciliteitenscholen voldoen aan de bestuurstaalwetgeving en er een einde komt aan deze feitelijke uitbreiding van het Brussels taalhoffelijkheidssakkoord?

*N.B. Een vraag over dit onderwerp werd ook gesteld aan vice-minister-president Vandenbroucke (vraag nr. 29).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 8 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

1. De situatie van de onderwijsproblematiek in de randgemeenten die u schetst, klopt in grote lijnen. Ik moet ze echter tegenspreken wat betreft de bewering dat slechts een enkeling in het bezit zou zijn van een getuigschrift van de grondige kennis van de tweede taal uitgereikt door een examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap (departement Onderwijs). Volgens het antwoord van mijn collega bevoegd voor onderwijs op vraag nr. 233 van 22 juni 2005 van de heer Luk Van Nieuwenhuysen zou ongeveer een derde van de leerkrachten in de Franstalige lagere scholen in de randgemeenten over een dergelijk getuigschrift beschikken. Dit getuigschrift volstaat echter niet om de kennis van het Nederlands als bestuurstaal te bewijzen. Artikel 53 van de Bestuurstaalwet legt immers een attest uitgereikt door SELOR op.
2. In het jaar 2000 schorste de provinciegouverneur voor het eerst een reeks benoemingen van onderwijzend personeel in de gemeente Wezembeek-Oppem, omdat de leerkrachten niet voldeden aan de taalvereiste. Voordien trad hij om die reden enkel op tegen directeurs- en administratieve functies. Deze schorsing werd gevolgd door een ministeriële vernietigingsbeslissing van mijn ambtsvoorganger op 17 mei 2000.

Sinds dit eerste dossier schorste de gouverneur volgende reeks benoemingsbesluiten van onderwijzend personeel (de lijst is per gemeente en per jaar – in elk van de zes faciliteiten-gemeenten is er immers één gemeentelijke Franstalige lagere school):

Linkebeek

2002	1 benoeming
2003	1 benoeming
2004	1 benoeming

Drogenbos

2001	1 benoeming
2003	2 benoemingen

Wezembeek-Oppem

2000	3 benoemingen
2001	2 benoemingen
2004	een reeks tijdelijke aanstellingen van onderwijzend personeel

Wemmel

2001	1 benoeming
2003	5 benoemingen

Kraainem

2003	3 benoemingen
------	---------------

Sint-Genesius-Rode

2001	1 benoeming
2002	1 benoeming

3. Al deze geschorste raadsbesluiten (waarvan sommige nadien ook door de raad gehandhaafd werden en vernietigd door mijn ambtsvoorganger of mezelf) gingen om vaste benoemingen van onderwijzend personeel dat niet voldeed aan de taalvereisten, met uitzondering van een reeks tijdelijke aanstellingen in de gemeente Wezembeek-Oppem op 13 september 2004, die de gouverneur op 27 oktober 2004 schorste.

Op 5 oktober 2004 gaf ik de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant schriftelijk de opdracht systematisch alle benoemingsbesluiten van leerkrachten in het Franstalig onderwijs in de zes randgemeenten op te vragen in het kader van het administratief toezicht, te onderzoeken op hun wettelijkheid en te schorsen indien nodig. Daarvoor gebeurde dit enkel na klacht tegen de benoemingsbesluiten.

Aanvankelijk werden inderdaad alleen vaste benoemingen geschorst en/of vernietigd. In feite moet ook het tijdelijk onderwijzend personeel voldoen aan dezelfde taalvoorwaarden als het vast onderwijzend personeel. Tegen de diverse vernietigingen van onderwijsbenoemingen in de randgemeenten die er geweest zijn, lopen echter een aantal procedures bij de Raad van State. Omdat de Raad nog geen definitieve uitspraak over deze problematiek gedaan heeft, werden in afwachting van een uitspraak ten gronde van de Raad enkel de vaste benoemingen die een onherroepelijk karakter hebben tegengehouden.

Tot en met het schooljaar 2003-2004 gebeurden de tijdelijke aanstellingen per schooljaar. Sinds 1 september 2003 bestaat echter het systeem van de Tijdelijke Aanstellingen van Doorlopende Duur, ingesteld met omzendbrief PERS/2003/05 van 6 juni 2003 van de Vlaamse minister van Onderwijs. Dit zijn tijdelijke aanstellingen die over de schooljaren heen doorlopen. Een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur is een benoemingsvoorwaarde.

De tijdelijke aanstellingen in Wezembeek-Oppem die de provinciegouverneur op 27 oktober 2004 schorste, waren Tijdelijke Aanstellingen van Doorlopende Duur (TADD). In een brief van 2 december 2004 liet de provinciegouverneur de administratie Onderwijs weten dat hij, sinds de toepassing van de TADD door de randgemeenten, naast alle vaste benoemingen, ook alle TADD systematisch opvraagt en zo nodig schorst in hun uitvoering. De gewone aanstellingen worden nog niet gecontroleerd, in afwachting van de uitspraak ten gronde door de Raad van State.

4. Zowel de provinciegouverneur als ikzelf treden dus op tegen de onderwijsbenoemingen in de randgemeenten die strijdig zijn met de taalwetgeving. Dat we daarbij in de eerste plaats optreden tegen de vaste benoemingen spreekt vanzelf, omdat deze van blijvende aard zijn. De tijdelijke aanstellingen van beperkte duur (TABD) worden voorlopig ongemoeid gelaten. Dat heeft niets te maken met een feitelijke uitbreiding van het Brusselse Taalhoffelijkheidsakkoord, maar wel met wachten op een definitieve uitspraak van de Raad van State in de procedures die nog hangende zijn. Zoals ik aangetoond heb, wordt er wel opgetreden tegen tijdelijke aanstellingen van doorlopende duur (TADD), die in tegenstelling tot de andere tijdelijke aanstellingen wel een blijvend karakter hebben.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 28  
van 8 november 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*Gemeentelijke adviesraden - Vertegenwoordiging fracties*

Met het behalen van een gemeenteraadszetel, krijgen politieke fracties automatisch recht op een vertegenwoordiging in de diverse stedelijke adviesraden. Tenzij expliciet vermeld is, kunnen de partijen andere mensen dan hun mandatarissen sturen naar deze raden, zoals landbouw-, welzijns-, cultuur-, jeugd-, MINA-, ... raad en nog vele andere.

Het gebeurt dat een éénmansfractie in een gemeenteraad, om allerlei redenen, als dusdanig ophoudt te bestaan. Wanneer er geen opvolging meer is, wordt de partij uiteraard niet meer “fysiek” vertegenwoordigd in de gemeenteraad, maar blijft de zetel wel in het bezit van de betrokken partij. Over de verdere vertegenwoordiging van de betrokken partij in de adviesraden bestaat er echter heel wat onduidelijkheid.

Omdat er over deze kwestie blijkbaar geen precedënten bestaan, is een initiatief van de Vlaamse overheid aangewezen.

1. Is de minister op de hoogte van deze problematiek?
2. Klopt het dat hieromtrent niets geregeld is?

Zijn er omzendbrieven hierover, of zijn er terzake gepland?

3. Hoe wordt de vertegenwoordiging van politieke fracties in gemeentelijke adviesraden thans geregeld?

Is zij al dan niet verbonden met de feitelijke opvulling van een behaalde gemeenteraadszetel?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 8 november 2005

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

De gemeenten kennen twee soorten adviesraden : raden die krachtens een wet of een decreet verplicht opgericht worden en facultatieve adviesraden.

De wet of het decreet bepaalt de samenstelling van de verplicht op te richten adviesraden. Ik ben alleen bevoegd wanneer er geen specifiek toezicht is georganiseerd. Zo wordt de samenstelling van de Gemeentelijke Commissies voor Ruimtelijke Ordening (de GECORO's) geregeld overeenkomstig het decreet van 18 mei 1999 en moeten zij goedgekeurd worden door mijn collega de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Begroting en Financiën en Ruimtelijke Ordening. Ik ben alleen bevoegd wanneer er geen specifiek toezicht is georganiseerd. Bij de uitoefening van het algemeen toezicht ben ik wel gebonden door de wettelijke of decretale bepalingen van de specifieke decreten zoals bijvoorbeeld het artikel 56 dat de samenstelling regelt van de gemeentelijke cultuurraden in het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid. Alhoewel ik, via het toezicht mee de inhoud van dergelijke artikelen bepaal, kan ik de materieel bevoegde minister niet tegenspreken.

De facultatieve adviesraden vallen onder toepassing van artikel 120 bis van de Nieuwe Gemeentewet. De gemeenteraad bepaalt zelf, via een gemeentereglement, de samenstelling, behalve wat de vertegenwoordiging van de leden van hetzelfde geslacht, en de taken betreft. De samenstelling van de adviesraden gebeurt in functie van de opdracht van de adviesraad ; hierbij moet rekening gehouden worden met de sociologische samenstelling van de bevolking van de wijk waarvoor de raad bevoegd is of van de belanghebbende kringen. Het is volstrekt onlogisch om de samenstelling van de adviesraden te laten afhangen van politieke criteria zoals de automatische vertegenwoordiger van de politieke fractie er een is. Krachtens artikel 120 bis van de Nieuwe Gemeentewet zijn adviesraden bedoeld om aan de gemeenteraad adviezen te verlenen omtrent een of meer vraagstukken. De adviesraden moeten bijgevolg duidelijk onderscheiden worden van de gemeenteraadscommissies, bedoeld in artikel 120 van de Nieuwe Gemeentewet. Deze laatste bereiden de besprekingen in de gemeenteraad voor en zijn bijgevolg samengesteld op basis van de fracties.

Krachtens artikel 120 bis van de Nieuwe Gemeentewet regelen de gemeenteraden zelf, binnen de perken van de wet, de samenstelling van de adviesraden. In de logica van de wet is het moeilijk aanvaardbaar dat in de adviesraden gemeenteraadsleden zelf zitting hebben, zeker niet als stemgerechtigd lid. Dit zou betekenen dat zij zichzelf adviseren, hetgeen uiteraard niet kan.

Hetzelfde kan uiteraard niet automatisch gezegd worden van andere politieke mandatarissen die geen deel uitmaken van de gemeentelijke organen. Maar de leden van de adviesraden kunnen logischerwijze moeilijk zetelen als vertegenwoordiger van een politieke fractie. Ook dit zou indruisen tegen de doelstelling van de adviesraad nl. het betrekken van de bevolking bij de advisering van de gemeenteraad alvorens die tot besluitvorming over gaat en het van valoriseren van haar deskundigheid.

Wanneer het, ingevolge een gemeentelijk reglement, toch mogelijk wordt gemaakt dat een politieke fractie het recht heeft op het lidmaatschap van een niet-gemeenteraadslid in een adviesraad, dan is het vanzelfsprekend dat dit recht verdwijnt wanneer die politieke fractie door omstandigheden niet langer deel uit maakt van de gemeenteraad.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 29  
van 8 november 2005  
van **TOM DEHAENE**

---

*Verbeterings- en aanpassingspremie - Sociale verhuurkantoren*

De verbeterings- en aanpassingspremie (VAP) is momenteel nog de enige tegemoetkoming voor wie aan zijn woning verbeteringswerken wil uitvoeren of voor wie zijn woning wil aanpassen aan de specifieke behoeften van bejaarden of gehandicapten.

Dit premiestelsel was de voorbije jaren geregeld het onderwerp van discussie in de terzake bevoegde commissie van het Vlaams Parlement.

In welke mate werd op de VAP een beroep gedaan voor werken aan woningen die later via een sociaal verhuurkantoor verhuurd werden?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 8 november 2005

van **TOM DEHAENE**

De mogelijkheid om als eigenaar die zijn woning verhuurt een verbeterings- en aanpassingspremie aan te vragen, was in het oorspronkelijke BVR van 18/12/1992 niet voorzien, maar werd pas ingevoerd door een wijziging aan het BVR op 28/11/2003 (BS 31/12/2003). Als eigenaar – verhuurder kom je vanaf 01/01/2004 in aanmerking voor een verbeteringspremie op voorwaarde dat je de woning waaraan de werken gebeuren, gedurende 9 jaar aan een sociaal verhuurkantoor verhuurt. Door deze maatregel kwamen eigenaars – verhuurders ook in aanmerking voor een verbeteringspremie. Tevens was het de bedoeling om via deze maatregel meer huurwoningen tegen een sociale huurprijs op de markt te brengen.

De praktijk leert echter dat er voorlopig zeer weinig aanvragen binnenkomen van aanvragers die hun woning verhuren aan een sociaal verhuurkantoor. De cijfers van de toezeggingen bevestigen dit. Als we deze vergelijken met het totaal aantal goedgekeurde dossiers per jaar (5 versus 6.862 toezeggingen nieuw stelsel in 2004 ; 12 versus 7.471 toezeggingen nieuw stelsel in 2005 - tot 31.10), kunnen we vaststellen dat het dus gaat over een heel beperkt aantal : 0,07 % van de toezeggingen nieuw stelsel in 2004 en 0,16 % van de toezeggingen nieuw stelsel in 2005.

**BIJLAGE**

Tabel toezeggingen &amp; tabel toezeggingen type aanvrager

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/29/antw.029.bijlage.1.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
**▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

Vraag nr. 30  
van 10 november 2005  
van **WERNER MARGINET**

*Rituele slachtingen - Beleid*

Diverse berichten bevestigen dat in Brussel naar aanleiding van het islamitische Offerfeest, Aïd el Adha, dat plaatsvindt rond 10 januari 2006, in Brussel twee tijdelijke slachthuizen zullen worden geïnstalleerd, namelijk aan het Weststation in Molenbeek en op de oude site van het Josaphastation in Schaarbeek. Emir Kir, Brussels staatssecretaris van Openbare Netheid, wil hiermee een legale oplossing aanreiken voor de steeds talrijker wordende rituele slachtingen. Een dertigtal erkende slachters zullen hiervoor hun diensten aanbieden, maar moslims mogen er ook hun dieren zélf slachten. Er bestaan naar verluidt reeds meer van die erkende sites in België die onder meer met gemeentelijk belastinggeld zouden gefinancierd zijn. Naar verluidt worden minstens 100.000 schapen en lammeren op wrede wijze geslacht naar aanleiding van het Offerfeest, een aantal dat steeds toeneemt.

De vaak illegale slachtingen zijn strijdig met de Belgische wetgeving op het slachten van dieren, de Vlaamse milieunormen en tevens met de regels inzake dierenbescherming en dierenwelzijn. De regelgeving in verband met het transport van dieren wordt ook met voeten getreden, aangezien vele slachtschapen in koffers van auto's en dergelijke meer vervoerd worden.

1. Heeft de minister op amper drie maanden van het Offerfeest voor Vlaanderen al initiatieven terzake genomen? Zo neen, gebeurt dit alsnog en zo ja, wanneer?
2. Houdt de minister er voor Vlaanderen dezelfde houding als zijn Brusselse collega op na? Zo neen, wat is de bestaande alternatieve aanpak?
3. Bestaan er reeds erkende inrichtingen voor rituele slachting in Vlaanderen? Zo ja, hoeveel zijn er en waar situeren ze zich?

En voldoen ze aan de wettelijke regels terzake en aan de geldende milieunormen in Vlaanderen?

4. Wordt er in Vlaanderen strikt gecontroleerd en repressief opgetreden tegen de illegale slachtingen en transporten die volgens diverse cijfers en peilingen meer dan 80 % van het totale aantal slachtingen naar aanleiding van de Aïd el Adha uitmaken? Zo ja, zijn hierover cijfers beschikbaar?
5. Waar in Vlaanderen, in welke steden en gemeenten, is de overtreding van de geldende wetgeving en de bijgaande overlast door het Offerfeest het grootst?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 10 november 2005

van **WERNER MARGINET**

---

1. Uit ervaring van de vorige jaren weten we dat om het Islamitisch offerfeest in goede banen te leiden inspanningen nodig zijn van alle betrokken actoren. Daarom hebben de federale en de Vlaamse overheid één gezamenlijk document met betrekking tot het Offerfeest willen voorleggen. Federaal minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken Rudy Demotte, het Vlaamse Minderheden Centrum en ikzelf hebben de handen in mekaar geslagen om te komen tot één gemeenschappelijke algemene praktische handleiding met als doelstelling de gemeenten zo goed mogelijk te helpen bij de organisatie van deze gebeurtenis.

Als minister van Binnenlands Bestuur heb ik deze handleiding overgemaakt bij brief van 21 november 2005 gericht aan alle colleges van burgemeester en schepenen in Vlaanderen.

De handleiding is thematisch opgesteld en bevat de bevoegdheidsverdeling, uitleg over de erkenning en inrichting van een tijdelijke slachtvloer, de afvalverwerking, enz... De handleiding is tevens gestaafd met een aantal good practices van organisatie in bijlage. Deze concepten lijken ons een goede leidraad te zijn voor het in goede banen leiden van het offerfeest en kan dus door de gemeentebesturen gebruikt worden als voorbeeld. Uiteraard houdt dit geen verplichting in en staat het de besturen vrij de rituele slachtingen al dan niet volgens eigen inzicht te organiseren, vanzelfsprekend met inachtnaam van de geldende wetgeving.

De handleiding voor de organisatie van het islamitisch offerfeest, is o.a. consulteerbaar op de volgende websites: [www.binnenland.vlaanderen.be](http://www.binnenland.vlaanderen.be)  
[www.vmc.be](http://www.vmc.be)

We zullen het uiteraard niet nalaten de handleiding online aan te passen indien er bepaalde wijzigingen in de wetgeving gebeuren.

2. Eerst en vooral is het belangrijk te herinneren dat tijdelijke slachtvloeren alleen maar in het kader van het offerfeest mogelijk zijn. Voor de rest van het jaar moeten alle slachtingen, dus ook de rituele slachtingen, altijd in een erkend slachthuis gebeuren.

De erkende slachthuizen zijn gericht op de dagelijkse markt van vraag en aanbod. Aangezien het ritueel slachten enkel mag plaatsvinden in een erkende inrichting is het belangrijk op de dag van het offerfeest genoeg plaats te voorzien voor de slachting. Piekmomenten zijn door reguliere voorzieningen echter moeilijk op te vangen. De eerste stap is dus tijdig de beschikbare slachtingcapaciteit evalueren voor de dag van het offerfeest. In geval van onvoldoende capaciteit (wat heel vaak het geval is gezien de grote aantallen slachtingen op een dag), dienen best op lokaal niveau de nodige maatregelen te worden getroffen om de beschikbare capaciteit te evalueren.

Het ligt echter niet in mijn bevoegdheid om verdere afspraken rond de organisatie van het Islamitisch offerfeest te maken met mijn Brusselse collega.

3. In België wordt de rituele slachting beschouwd als een technische handeling die valt onder de reglementering van de slachting van slachtdieren.

Dit type van slachting kan commercieel of particulier zijn. Ze moet steeds plaatsvinden in een erkend slachthuis. Om verschillende redenen, voornamelijk omwille van het tekort aan voldoende slachtcapaciteit voor een groot aantal schapen, maar evenzeer om redenen van openbare orde, van leefmilieu en van volksgezondheid, zijn de particuliere rituele slachtingen van grote aantallen schapen tijdens het offerfeest toegestaan niet alleen in erkende slachthuizen, maar ook in inrichtingen die speciaal daartoe tijdelijk erkend werden door de bevoegde federale minister.

Deze inrichtingen worden onder de verantwoordelijkheid van de aanvrager geplaatst die verzocht wordt ze te voorzien, in te richten en hun erkenning aan te vragen in samenwerking met de gemeenten.

Het veterinaire toezicht in deze inrichtingen bestaat uit het toezicht op de naleving van de reglementaire voorschriften en de bijzondere voorschriften die in de handleiding beschreven zijn.

De lijst van tijdelijk erkende slachtplaatsen voor het offerfeest van 2005 telde 32 tijdelijke slachtplaatsen in Vlaanderen. Voor 2006 is de procedure voor aanvragen en gunning lopende. Ik heb bijgevolg geen overzicht van het aantal tijdelijk erkende inrichtingen voor rituele slachting in Vlaanderen. Deze inrichtingen vallen immers niet onder mijn bevoegdheid.

4. Rituele thuislachtingen zijn sinds 1988 verboden. Het verleden heeft uitgewezen dat sommige gemeenten ter gelegenheid van het islamitisch offerfeest een gedoogbeleid voeren door het plaatsen van containers waar slachtafval kan worden gedumpt. Eerdere vonnissen van de rechtbanken van Brussel en Dendermonde achtten dit strijdig met de wetgeving op het dierenwelzijn en geboden de betrokken gemeenten de containers te verwijderen op straffe van dwangsommen. Volgens deze rechtspraak is het verboden enig dier ritueel te slachten dan wel enige handeling te stellen die hiertoe bijdraagt tijdens de periode van het offerfeest op het grondgebied van de gemeente, behalve het slachten in een slachthuis of in een tijdelijk erkende inrichting.

De federale, regionale en gemeentelijke overheden staan niet toe dat rituele slachtingen thuis mogen plaatsvinden. Om illegaal thuislachten te voorkomen hebben een aantal gemeenten in het verleden een algemeen verbod op thuislachten ingesteld gedurende de dagen van het islamitisch offerfeest. Deze praktijk verdient alle aanbeveling.

Zoals bij elke grote manifestatie, is ook het offerfeest onderworpen aan de controles uitgevoerd door de bevoegde autoriteiten. Alle inbreuken op de wetgeving kunnen strafwettelijke sancties tot gevolg hebben. In het geval van een rituele slachting in huis bij particulieren, zal het beslag op het levend of geslacht dier gepaard gaan met een hoge financiële sanctie.

Ik beschik niet over cijfers van illegale slachtingen en transporten, mede omwille van het feit dat ook het optreden tegen illegale slachtingen en transporten van dieren niet vallen binnen mijn bevoegdheid.

5. De lokale politiediensten zijn bevoegd om het respect voor de wetgeving in verband met de organisatie van het offerfeest te verzekeren. Vorig jaar zijn er in Vlaanderen slechts enkele overtredingen gemeld en geverbaliseerd. Voor zover ik weet, is er geen centrale registratie van het aantal geverbaliseerde thuislachtingen in de loop van het jaar (mogelijke redenen van verbalisering: geen slachtvergunning, milieuovertreding, geen verdoving, dierenmishandeling). Een rondvraag bij tal van Vlaamse gemeenten leerde vorig jaar dat er tijdens het offerfeest bijna geen meldingen of PV's zijn geweest m.b.t. illegale rituele thuislachtingen. Ook van de VVSG kreeg ik bericht dat dergelijke registratie niet bestaat.



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 32  
van 10 november 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*OCMW Wervik - Klachten*

Wij vernemen dat enkele OCMW-raadsleden uit Wervik op 24 maart 2005 een klacht indienden bij zowel de minister als de provincie West-Vlaanderen. Deze klacht betrof het ontbreken van een meerjarenplanning 2005 voor het OCMW van Wervik.

Eerder al werden er herhaaldelijk klachten ingediend bij de provincie West-Vlaanderen m.b.t. het laattijdig voorleggen van het jaarbudget.

De betrokken OCMW-raadsleden ontvingen op 24 januari 2005 een schrijven met de melding dat de provincie West-Vlaanderen en de administratie Binnenlandse Aangelegenheden de klacht m.b.t. het laattijdig voorleggen van het jaarbudget zouden onderzoeken. Tot op heden werden er nog geen resultaten van dit onderzoek meegedeeld aan de betrokken OCMW-raadsleden.

Het budget 2005 werd inmiddels goedgekeurd door de OCMW-raad, zonder geactualiseerd meerjarenplan.

Dergelijke werkwijze komt de werking van de OCMW-raad niet ten goede. Bovendien kunnen de raadsleden op deze manier hun (controle)taak niet naar behoren uitvoeren.

1. M.b.t. het laattijdig voorleggen van het jaarbudget aan de OCMW-raad van Wervik

Werd het onderzoek naar aanleiding van de klacht reeds afgerond door de provincie en de administratie?

Zo ja, wat zijn de resultaten én gevolgen hiervan?

Zo neen, wanneer mogen deze resultaten alsnog verwacht worden?

2. M.b.t. het ontbreken van een meerjarenplan bij het budget 2005

Op welke wijze wordt er gevolg gegeven aan deze nieuwe klacht?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 10 november 2005

van **JAN PEUMANS**

---

Via mijn administratie ontving ik einde maart 2005 inderdaad een klachtbrief van enkele OCMW-raadsleden uit Wervik over het ontbreken van een (geactualiseerd) meerjarenplan bij de bespreking van het budget 2005 in de OCMW-raad.

Op 4 april 2005 heb ik de klagers geantwoord dat ik hun klacht goed ontvangen had en dat ik de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen gevraagd had de zaak te onderzoeken en mij in kennis te stellen van zijn onderzoeksresultaten, zodanig dat ik zelf een antwoord kon verstrekken aan de klagers.

Het verbaast mij dat u stelt dat de betrokken OCMW-raadsleden tot op heden nog geen antwoord ontvingen. Met brief van 23 mei 2005 heb ik zowel hen als de voorzitter van het OCMW van Wervik mijn standpunt over hun klacht meegedeeld. De gouverneur van de provincie West-Vlaanderen ontving een afschrift hiervan. Bijgevoegd vindt u een exemplaar van mijn antwoord.

Wat betreft het laattijdig voorleggen van het budget 2005 aan de OCMW-raad beklemtoon ik in mijn antwoord dat een tijdige vaststelling van het budget, zoals voorzien in de regelgeving, aan te bevelen is in het belang van zowel gemeente als OCMW. In het overlegcomité kunnen het beleid van beide besturen en de financiële implicaties daarvan afgestemd worden.

Hoewel de OCMW-wet in artikel 88 bepaalt dat de budgetten jaarlijks voor 15 november aan de gemeenteraad worden overgezonden, zijn aan een laattijdige vaststelling en doorzending geen sancties verbonden. In hetzelfde artikel is trouwens voorzien dat de ontvanger bij gebrek aan een budget toch betalingen kan verrichten binnen de grenzen van een voorlopig krediet. De Vlaamse Regering bepaalde in een besluit van 17 december 1997 dat men voor uitgaven waarvoor een uitvoerbaar krediet uitgetrokken was op het exploitatiebudget van het vorige boekjaar een voorlopig krediet kan uittrekken. Deze voorlopige kredieten mogen, per verlopen of begonnen maand, niet meer bedragen dan één twaalfde van het exploitatiebudget van het vorige boekjaar met een maximum van drie twaalfden.

Bovendien wordt in artikel 88 eveneens bepaalt dat indien het OCMW geen budget opstelt, de gemeenteraad éézijdig een budget vaststelt. Het zijn dus de betrokken lokale besturen die zelf verantwoordelijk zijn voor een tijdige vaststelling van de budgetten.

Met betrekking tot het meerjarenplan heb ik in mijn antwoord gewezen op de wettelijke bepalingen. Deze houden in dat een meerjarenplan minimum drie nuttige jaren dient te bestrijken. Als een eerder door de gemeenteraad goedgekeurd meerjarenplan niet meer aan deze voorwaarde voldoet dan zal een aangepast meerjarenplan aan de gemeenteraad ter goedkeuring moeten voorgelegd worden. Uiteraard nadat de andere stappen uit de procedure voor het opstellen van een meerjarenplan zijn doorlopen.

Als men door omstandigheden niet over een meerjarenplan beschikt dat aan de hierboven vermelde voorwaarde voldoet, voorziet de OCMW-wet een uitzonderingsprocedure voor het vaststellen van het jaarlijks budget. In dat geval zal de gemeenteraad het OCMW-budget moeten vaststellen. Zolang deze vaststelling door de gemeenteraad niet gebeurt, beschikt men niet over een uitvoerbaar budget.

Volgens mijn informatie werd het budget 2005 van het OCMW van Wervik op 5 april 2005 door de gemeenteraad vastgesteld.

De normale procedure is evenwel dat men vertrekt van een geldig meerjarenplan en daaruit jaarlijks de budgetten afleidt.

Hoewel een laattijdige vaststelling van de budgetten of het ontbreken van een geldig meerjarenplan, kan opgevangen worden door uitzonderingsprocedures voorzien in de wet, heb ik het OCMW-bestuur van Wervik verzocht in de toekomst tijdig de budgetten van het OCMW vast te stellen en dit op basis van een meerjarenplan zoals de wetgever voorschrijft.

**BIJLAGE**

Antwoord verstuurd naar voorzitter van het OCMW van Wervik.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/32/antw.032.bijlage.001.pdf>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 33  
van 10 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlabinvest - Sociale huurders*

Recentelijk besliste de Vlaamse Regering om het werkingsgebied van Vlabinvest uit te breiden.

1. Kan de minister in dat verband preciseren of het de bedoeling is dat alle socialewoningmaatschappijen die actief zijn in de betrokken regio, hun woningen verkopen of verhuren aan bewoners die aan de Vlabinvest-criteria beantwoorden?
2. Beschikt de minister over gegevens aangaande de huidige samenstelling van de groep huurders van sociale woningen?

Kan er met name worden bepaald hoeveel huurders van sociale woningen in het gebied op dit ogenblik beantwoorden aan de Vlabinvest-criteria?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 10 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. De beslissing van de Vlaamse regering tot uitbreiding van het werkgebied van Vlabinvest heeft geen rechtstreeks effect op de toewijzingsvoorwaarden die gelden voor sociale huisvestingsmaatschappijen. Voor deze sociale huisvestingsmaatschappijen gelden immers de toewijzingsregels vervat in het sociaal huurbesluit (huurwoningen) of het overdrachtenbesluit (sociale koopwoningen).

Wel hebben alle sociale huisvestingsmaatschappijen de mogelijkheid om, samen met Vlabinvest, zogenaamd 'gemengde projecten' op te zetten waarin op geïntegreerde wijze én sociale huur- of koopwoningen én Vlabinvest huur- of koopwoningen worden gerealiseerd. Voor de sociale woongelegenheden die in deze gemengde projecten worden gerealiseerd gelden, naast de gekende inkomens- en eigendomsvoorwaarden van het sociaal stelsel, ook de specifieke voorrangscriteria van Vlabinvest.

2. Vooreerst wil ik er herinneren dat, om huurder te kunnen worden van een Vlabinvest woning, men moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- inkomens: het netto belastbaar inkomen moet onder de € 27.840 liggen voor een alleenstaande en onder de € 40.360 voor een gezin met 2 personen; dit laatste mag verhoogd worden met € 2.790 per bijkomend gezinslid (bedragen 2005).
- kandidaten mogen, vanaf het ogenblik dat zij zich kandidaat stellen, geen bebouwbaar of bebouwd onroerend goed in volle eigendom hebben; zij mogen ook geen bebouwd onroerend goed volledig in vruchtgebruik hebben; de kandidaat die eigenaar is van een bouwgrond in het werkgebied van Vlabinvest kan voor een beperkte duur in aanmerking komen voor de huur van een Vlabinvest-woning in de gemeente waar de bouwgrond gelegen is.
- voor het beschikbaar stellen van woningen of percelen binnen een Vlabinvest-project geldt een voorrang voor de kandidaat-huurders die een zekere maatschappelijke, economische en/of socio-culturele binding hebben met het Vlabinvest-gebied; ook kandidaten wiens onroerend goed wordt verworven om er een Vlabinvest-project op te realiseren, kunnen voorrang krijgen.

Op basis van de bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) beschikbare gegevens in verband met de actuele sociale huurders in het (voorgenomen) uitgebreide werkgebied van Vlabinvest stellen we vast dat van de 8.646 gezinnen die in december 2004 in deze regio een sociale woning huurden voldeden er 8.425 of 97,4% aan de op dat ogenblik geldende inkomensvoorwaarden van Vlabinvest (de inkomensgrenzen worden jaarlijks geïndexeerd volgens de gezondheidsindex van december).

**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 38  
van 25 november 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Informatieblad Wezembeek-Oppem - Uitspraken burgemeester*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 10 van 14 oktober 2005 kondigt de minister aan dat hij de gouverneur met een onderzoek heeft gelast naar de uitlatingen van de burgemeester van Wezembeek-Oppem in het gemeentelijk informatieblad.

In mijn vraagstelling verwees ik onder meer naar een aankondiging van de burgemeester in de gemeenteraad dat hij bovendien in een volgend informatieblad nog meer aan politiek zou doen. De minister lijkt hiervan niet op de hoogte te zijn geweest.

Is het dan niet zo dat de arrondissementscommissaris systematisch de gemeenteraden in de zes faciliteitengemeenten opvolgt?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 25 november 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Op mijn verzoek volgt de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant de gemeenteraadszittingen van de Vlaamse Randgemeenten nauwlettend op door het “systematisch” bijwonen van de gemeenteraadszittingen. Ingevolge onvoorziene omstandigheden (bv. ziekte) kan het uitzonderlijk gebeuren dat een of andere gemeenteraad niet “in persona” wordt bijgewoond. Daarnaast worden ook de agenda's nagekeken, wat toelaat alerter te reageren indien problemen verwacht zouden kunnen worden.

De uitlatingen van de burgemeester op de zitting van 14 oktober 2005 beschouw ik als een vervolg van de behandeling van agendapunt 30 van de zitting van 12 september 2005 waarbij reeds enige commotie ontstond omtrent het gemeentelijk infoblad. Hierover werd trouwens melding gemaakt in het verslag dat de vertegenwoordiger van de gouverneur naar aanleiding van deze zitting van 12 september 2005 heeft opgesteld.

Op basis van de middelen die het toezichtdecreet biedt kan worden opgetreden wanneer dit nodig is. Het decreet bevat voor eenieder ook de mogelijkheid om desgewenst bezwaar in te dienen bij de toezichthoudende overheid.

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



**VLAAMS PARLEMENT**  
SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 32  
van 23 november 2005  
van **BART SOMERS**

---

*Langer-werkenprojecten KEEP en "Wijzer werken" - Resultaten*

Via de NV Werkhouding werd in 2005 een skill pooling project, Keep, opgestart. Dit project liep in samenwerking met Unizo om oudere werknemers in staat te stellen hun competenties ter beschikking te stellen van meerdere werkgevers.

Tevens werd een actie-onderzoek gefinancierd in vijf bedrijven en openbare instellingen betreffende een leeftijdsbewust personeelsbeleid.

1. Welke zijn de eerste resultaten van het skill pooling project Keep?
2. Hoeveel oudere werknemers zijn hierbij betrokken?
3. Welke zijn de concrete numerieke doelstellingen van het project?
4. Werd het project reeds geëvalueerd? Welke waren de resultaten?
5. Welke vijf bedrijven en openbare instellingen werden betrokken in het actie-onderzoek betreffende een leeftijdsbewust personeelsbeleid?
6. Heeft het onderzoek reeds resultaten opgeleverd?

Zo ja, welke?

Zo neen, wanneer worden de onderzoeksresultaten verwacht?

7. Welke opvolging zal aan de resultaten worden gegeven?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 23 november 2005

van **BART SOMERS**

---

Ter inleiding op de gestelde punctuele vragen is het aangewezen eerst een omschrijving te geven van de opzet en huidige toestand van beide projecten.

Voor het project KEEP werd reeds in 2003 de samenwerking besproken tussen UNIZO en de NV VSO Werkholding. Beide partners, elk vanuit hun eigenheid, waren immers overtuigd dat vanuit het veld zinvolle initiatieven konden genomen worden om bij te dragen tot de verhoging van de tewerkstellingsgraad van “oudere” werknemers.

Voor de partners is het duidelijk dat, om op dit terrein te vorderen, regelgeving weliswaar nodig is, maar dat dit niet volstaat. Hiertoe werd dan ook een project opgezet met acties.

Dit project werd door de NV VSO Werkholding, die hierbij als promotor optreedt, ter cofinanciering ingediend bij “Equal-Vlaanderen” in juli 2004.

Gezien de NV VSO Werkholding tijdens haar eerste werkingsjaar nog niet over dividenden vanuit haar dochter t-groep NV kon beschikken, werd tussen de NV VSO Werkholding en t-groep NV een samenwerking aangegaan. t-groep NV beschikt immers over de geschoolde coaches die in dit project een rol moeten spelen.

Rekening houdend met de werkprocedures binnen de Vlaamse ESF-cel werd de goedkeuring voor de eerste actiefase (dit is de voorbereidingsfase) bekomen in november 2004.

Deze voorbereidende fase liep van november 2004 tot en met april 2005. De tweede fase, die de eigenlijke projectuitvoering betreft werd goedgekeurd op 29-06-2005. Deze fase is nu dus lopend.

Het project “Wijzer Werken” situeert zich eveneens op het terrein van de problematiek van het “langer werken”. De opzet van het project is via maatwerk binnen de meewerkende organisaties te komen tot beleidsadviezen die een leeftijdsbewust HRM bevorderen. Hiertoe worden binnen de meewerkende organisaties bepaalde werknemersgroepen bereikt via een geëigende methodiek die rekening houdt met de specifieke bedrijfsgebonden omgeving. Dit onderzoeksproject steunt op de wetenschappelijke leiding van Prof. Dr. Compennolle (hij is een autoriteit op het vlak van stressmanagement). Het betreft geen academische oefening. Er wordt van de meewerkende organisaties verwacht dat er een reële belangstelling is om de resultaten te implementeren.

Gezien de Vlaamse overheid van haar instellingen een voorbeeldfunctie verwacht en sommige openbare diensten evenals het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap concrete opdrachten inzake leeftijdsbewust personeelsbeleid hebben gekregen, werden een beperkt aantal (grote) instellingen gevraagd of er interesse bestond om aan dit vernieuwend onderzoek mee te werken. Professor Compennolle was ervan overtuigd dat het relatief eenvoudig zou zijn enkele in Vlaanderen actieve bedrijven voor het project te interesseren. Daar waar de samenwerking met de Vlaamse openbare instellingen / ministerie vlot werd bekomen was dit voor de private bedrijven helemaal niet zo.

1. Het project skill pooling is pas sedert mei 2005 in zijn actieve uitvoeringsfase getreden. Er kan nog niet over resultaat gerapporteerd worden.
2. Het project voorziet in een coachingscapaciteit die ongeveer 120 individuele trajectbegeleidingen toelaat.
3. Via een diepte-enquête, uitgevoerd door UNIZO samen met het HIVA, zullen een tiental individueel, goed gekozen bedrijven ge-enqueteerd worden. Tevens zullen er meerdere

workshops voor KMO-bedrijfsleiders georganiseerd worden. Op basis van vrijwilligheid zullen door het coachingspersoneel van NV VSO Werkholding / t-groep NV een 120-tal individuele werknemers kunnen begeleid worden.

4. De projectopzet werd geëvalueerd en mits voorwaarden goedgekeurd door het ESF-agentschap Vlaanderen. Voor evaluatie van resultaten dient gewacht te worden op het verder verloop.
5. Voor het project “wijzer werken” werd de belangstelling van volgende organisaties bekomen : openbare instellingen : Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, VDAB, Kind en Gezin bedrijven: t-groep NV.  
Andere bedrijven waren geïnteresseerd maar hebben geen engagement genomen (zie vraag 7).
6. De voorbereidende fase werd afgerond. Het literatuuronderzoek is afgerond. Hieruit bleek onder andere dat de internationale, vooral Angelsaksische onderzoeksliteratuur weinig relevant is voor de Vlaamse situatie, omdat de socio-economische situatie en het politiek klimaat t.a.v. de problematiek totaal verschillend zijn.

Een tweede bevinding uit dit literatuuronderzoek is dat het een vergissing zou zijn om het onderzoek te beperken tot de motivatie, het werkplezier en de stress van alleen de 50+. Het onderzoek dient te worden verruimd. In eerste instantie omdat men geen uitspraken kan doen over wat specifiek is voor die leeftijd als men geen informatie heeft over de andere leeftijden. Ten tweede omdat een onderzoek gericht op alléén de 50+ stigmatiserend is. Ten derde omdat uit de interviews met CEO's en HR managers blijkt dat de basis voor gebrek aan flexibiliteit aan die leeftijd reeds gelegd werd in de jaren die eraan voorafgaan. Ten vierde, en zeer belangrijk, omdat de oplossing van het recruteringsprobleem niet alleen ligt bij het langer werken maar ook in het aanwerven en houden van de jonge krachten. Men blijkt geen goed zicht te hebben op wat die jonge mensen motiveert.

Op basis van dit onderzoek werd een conceptvragenlijst opgesteld. Initiatieven zijn gestart om aan de hand van interviews deze concept vragenlijst aan te passen. De leden van het consortium vonden echter dat een veel grotere mate van maatwerk nodig is dan oorspronkelijk gepland was. Het idee van een redelijke gestandaardiseerde wetenschappelijke aanpak, waardoor vergelijking tussen bedrijven en instellingen mogelijk is, moet worden losgelaten. Voor een echt actie-onderzoek in het veld is een echte aanpak op maat noodzakelijk, waarbij bijvoorbeeld de bevraging van buschauffeurs in de ene instelling een heel andere procedure vereist dan die van bijvoorbeeld administratieve medewerkers in een ander.

Tijdens het vooronderzoek werden ook tientallen CEO's en HR-managers uit de privé-sector benaderd. Een belangrijke bevinding uit deze contacten was dat al deze bedrijven zich zeer bewust waren van de rekruteringsproblematiek die hen op korte tot middellange termijn te wachten staat. Een tweede bevinding was dat voor heel wat van die bedrijven dit probleem zich nu al stelt. Een derde bevinding was, anders dan verwacht, dat voor de bedrijven die nu al problemen hebben, het niet alleen hoog gespecialiseerde functies in bv. IT betreft, maar ook basisfuncties bij arbeiders en administratief personeel.

Op basis van deze ervaringen werd een enquête uitgevoerd bij 227 HR-managers en trainingsmanagers.

7. Er werden geen bedrijven gevonden werden om het actieonderzoek uit te voeren heeft de Raad van Bestuur van de NV VSO Werkholding op 14 december 2005 beslist om het verder “actiedeel” binnen de geïnteresseerde organisaties “on hold” te stellen na oplevering van het vooronderzoek.



II.

VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 6)

**NIHIL**

III.

VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET  
IN VRAGEN OM UITLEG

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 4)

**NIHIL**

## REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
<b>Y. LETERME, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid</b>				
14	10.11.2005	S. Sintobin	<i>Mosselkweek - Steun</i> .....	5
15	23.11.2005	K. Callens	<i>Melkquotaregeling - Evaluatie</i> .....	409
16	23.11.2005	K. Callens	<i>Paardensector - Economisch belang</i> .....	411
17	25.11.2005	G. Van Linter	<i>Dag van de Natuur - Initiatieven</i> .....	7
18	30.11.2005	J. Roegiers	<i>Studiedag "Quo vadis Belgica" - Steun</i> .....	9
<b>F. MOERMAN, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel</b>				
16	18.11.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Investeringsklimaat - Farmaceutische sector</i> .....	13
17	23.11.2005	B. Somers	<i>Mini-ondernemingen - Evaluatie</i> .....	15
18	09.12.2005	F. Peeters	<i>Subsidiëring bedrijventerreinen - Procedure</i> .....	19
19	09.12.2005	J. Schauvliege	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	23
21	14.12.2005	M. Van den Eynde	<i>Wetenschapscommunicatie - Beleid</i> .....	25
24	14.12.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Agentschap voor Buitenlandse Handel - Activiteiten</i> .....	29
29	21.12.2005	J. Sauwens	<i>Fonds Flankerend Economisch Beleid - Achterstallen</i> .....	31
<b>F. VANDENBROUCKE, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming</b>				
30	10.11.2005	M. van den Abeelen	<i>VDAB-opleidingen - Marktconforme voorwaarden</i> .....	415
31	10.11.2005	M. Vogels	<i>Armoedebeleid - Ervaringsdeskundigen</i> .....	417
32	10.11.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Uitzendbureau Poolse arbeiders - Controle</i> .....	421
33	10.11.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Breughelproject - Stand van zaken</i> .....	35
34	10.11.2005	J. Peumans	<i>Collectief huisonderwijs - Evaluatie - Voeren</i> .....	37
35	18.11.2005	H. Stevens	<i>Gehandicapten in werk en onderwijs - Statistische informatie</i> .....	49
36	25.11.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Taalgebruik bedrijfsleven - Overtredingen</i> .....	55
37	25.11.2005	G. Van Linter	<i>Dag van de Natuur - Initiatieven</i> .....	423
38	25.11.2005	P. Ceysens	<i>Individuele beroepsopleiding - Werknemers met dienstencheques</i> .....	57
39	25.11.2005	C. Van Eyken	<i>Overlegplatform gemeenten Vlaamse Rand - Charter</i> .....	59
40	30.11.2005	M. Van Kerrebroeck	<i>Gelijke onderwijskansen - Toekenning GOK-lestijden</i> .....	61
41	30.11.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Overlegplatform gemeenten Vlaamse Rand - Charter</i> .....	65

42	30.11.2005	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Wetenschappelijke onderzoekers - Mobiliteit .....</i>	67
43	30.11.2005	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>ICT-infrastructuur scholen - Veroudering.....</i>	69
44	09.12.2005	<b>W. Marginet</b>	<i>Zelfdoding - Onderwijs .....</i>	71
45	09.12.2005	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Studieopdrachten - Overzicht .....</i>	73
46	09.12.2005	<b>S. Poleyn</b>	<i>Deeltijdse vorming - Leerlingenvervoer .....</i>	75
47	09.12.2005	<b>B. Somers</b>	<i>Onderwijzend personeel - Ziekteverzuim.....</i>	77

#### **I. VERVOTTE, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin**

26	08.11.2005	<b>M. Vogels</b>	<i>Thuiszorg voor dementerenden - Domoticaprojecten.....</i>	83
30	10.11.2005	<b>M. Vogels</b>	<i>Geestelijke gezondheidszorg - Activeringsprojecten .....</i>	427
31	10.11.2005	<b>M. Vogels</b>	<i>Gehandicaptensector - Diversiteitsbeleid.....</i>	87
32	10.11.2005	<b>M. Vogels</b>	<i>Consultaties Kind en Gezin - Illegalen .....</i>	89
34	10.11.2005	<b>M. Logist</b>	<i>Kortverblijf en dagverzorging voor bejaarden - Vlaams-Brabant .....</i>	91
37	18.11.2005	<b>E. De Wachter</b>	<i>Bijzondere Jeugdbijstand - Onthemende projecten .....</i>	95
39	25.11.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Dag van de Natuur - Initiatieven .....</i>	431
40	25.11.2005	<b>M. Hermans</b>	<i>Drugpreventiebeleid - Nieuwe accenten.....</i>	99
41	25.11.2005	<b>A. De Ridder</b>	<i>Gewestgronden Ekeren-Donk - Bestemming .....</i>	103
42	25.11.2005	<b>A. Hoebeke</b>	<i>Neutrale bezoekruimtes - Wachtlijsten .....</i>	105
44	30.11.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Welzijns- en gezondheidsbeleid Brussel - Financiering .....</i>	109
45	30.11.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Taalproblematiek Brusselse ziekenhuizen - Stand van zaken .....</i>	111
46	30.11.2005	<b>M. Vogels</b>	<i>Kinderopvang - Onthaalouders, mini-crèches, éénloketfunctie.....</i>	113
47	30.11.2005	<b>A. Hoebeke</b>	<i>Geestelijke gezondheidszorg - Beleid naar ouderen.....</i>	117
48	30.11.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Jeugdhuis Rzoezie Mechelen - Integratiebevordering .....</i>	121
49	30.11.2005	<b>H. Crevits</b>	<i>Intrafamiliaal geweld - Vluchthuizen .....</i>	123
50	09.12.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Welzijns- en gezondheidsbeleid Brussel - Knelpunten.....</i>	127
51	09.12.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>TBC - Preventie .....</i>	131
52	09.12.2005	<b>W. Marginet</b>	<i>Zelfdoding - Onderwijs .....</i>	133
53	09.12.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Industriële site Colle (Petegem) - Milieu en gezondheid.....</i>	137
54	09.12.2005	<b>R. Daems</b>	<i>Wonen bij stortplaatsen - Gezondheidsrisico's.....</i>	141
55	09.12.2005	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Studieopdrachten - Overzicht .....</i>	145
57	14.12.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Zorgverzekering Brussel - Controle bi-communautaire instellingen.....</i>	147
58	14.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Vlaamse Gemeenschap - Sponsoring.....</i>	149
59	16.12.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Zorgverzekering Brussel - Informatie.....</i>	151
66	22.12.2005	<b>V. Van der Borgh</b>	<i>Zorgboerderijen - Kwaliteitsbewaking .....</i>	153

#### **D. VAN MECHELEN, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening**

29	10.11.2005	<b>K. Van den Heuvel</b>	<i>Successierechten - Roerende vermogens .....</i>	435
31	10.11.2005	<b>R. Daems</b>	<i>Geplande kleinhandelszone Olen - Locatie .....</i>	437

35	18.11.2005	<b>R. Daems</b>	<i>Gecoro's en procoro's - Vergoeding leden .....</i>	159
36	18.11.2005	<b>L. Sannen</b>	<i>Kamp van Beverlo - Betonbanen .....</i>	161
38	25.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Planschadevorderingen - Stand van zaken .....</i>	165
40	25.11.2005	<b>M. Demesmaecker</b>	<i>Maagdentoren Zichem - Stand van zaken .....</i>	167
41	25.11.2005	<b>P. Ceysens</b>	<i>OCMW Leuven - Leegstandsdossier .....</i>	169
42	25.11.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Project Brusselse randparkings - Betrokkenheid .....</i>	171
43	25.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Voorschriften beschermde landschappen - Afwijkingsmogelijkheden .....</i>	173
44	30.11.2005	<b>A. De Ridder</b>	<i>Oosterweelverbinding - Tolheffing intra-havenverkeer .....</i>	175
45	30.11.2005	<b>M. De Meulemeester</b>	<i>Ruimtelijke uitvoeringsplannen - MER-plicht .....</i>	177
46	30.11.2005	<b>B. Caron</b>	<i>Salm-Salmolen Hoogstraten - Vrijwaring beschermd landschap .....</i>	183
47	30.11.2005	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Bedrijventerrein Beverdonk (Grobendonk) - Bedrijfstypes .....</i>	187
48	09.12.2005	<b>P. Ceysens</b>	<i>St.-Jacobskerk Leuven - Instandhoudingswerken .....</i>	189
49	09.12.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Atlas woonuitbreidingsgebieden - Belasting niet-bebouwbare percelen .....</i>	191
50	09.12.2005	<b>S. Sintobin</b>	<i>Surfclubs Knokke-Heist en Zeebrugge - Stand van zaken .....</i>	193
51	09.12.2005	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Studieopdrachten - Overzicht .....</i>	195

#### **B. ANCIAUX, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel**

8	14.10.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding - Jaarverslagen .....</i>	443
11	14.10.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>Strategische adviesraden - Jaarverslagen .....</i>	445
12	14.10.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Vlaams communicatiehuis Brussel - Opzet .....</i>	447
13	14.10.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Buitenlandse reizen - Overzicht .....</i>	449
20	28.10.2005	<b>W. Marginet</b>	<i>Websites gemeentelijke jeugddiensten - Richtlijnen .....</i>	451
21	28.10.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>Project beeldende kunst Limburg - Opzet .....</i>	453
22	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus .....</i>	459
23	04.11.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk .....</i>	461
24	10.11.2005	<b>M. Demesmaecker</b>	<i>Motorcrossterreinen Vlaams-Brabant - Locatie Halle .....</i>	199
25	18.11.2005	<b>H. Stevens</b>	<i>Dovensportbonden - Ondersteuning .....</i>	201
26	18.11.2005	<b>S. Demeulenaere</b>	<i>BLOSO-inspecties sportkampen - Vaststellingen .....</i>	205
27	18.11.2005	<b>S. Vanackere</b>	<i>Cultuursubsidies Nationale Loterij - Verdeling .....</i>	463
28	25.11.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Dag van de Natuur - Initiatieven .....</i>	465
29	30.11.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Wezembeek-Oppem - Subsidiëring Franstalige verenigingen .....</i>	467
30	30.11.2005	<b>K. Van Dijk</b>	<i>Zwembadinfrastructuur - Stand van zaken .....</i>	209

#### **G. BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme**

16	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus .....</i>	471
17	04.11.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk .....</i>	499
18	04.11.2005	<b>P. Ceysens</b>	<i>Cultureel akkoord met China - Studiebeurzen .....</i>	547
20	18.11.2005	<b>J. Verstrepen</b>	<i>VRT - Product placement .....</i>	215

21	18.11.2005 J. Verstrepen	<i>VRT - Uitzendingen via satelliet</i> .....	217
22	18.11.2005 B. Caron	<i>Tolkenregeling EU-raad - Nederlands</i> .....	219
24	18.11.2005 M. Smet	<i>Verdrag met Kroatië - Tijdpad, projecten, partners</i> .....	223
25	25.11.2005 G. Van Linter	<i>Dag van de Natuur - Initiatieven</i> .....	549
26	30.11.2005 C. Decaluwe	<i>VZW Medianet - Werking en subsidiëring</i> .....	227
27	30.11.2005 L. Van Nieuwenhuysen	<i>Belgisch-Nederlandse Conferentie - Betrokkenheid</i> .....	231
28	09.12.2005 J. Schauvliege	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	233
32	16.12.2005 L. Vissers	<i>VAC-gebouwen - Naamgeving</i> .....	235

#### K. PEETERS, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

34	14.10.2005 J. Peumans	<i>Bosdecreet - Planningsrapportage</i> .....	553
83	28.10.2005 P. Huybrechts	<i>Ring Lier - Gevaarlijke punten</i> .....	557
94	04.11.2005 C. Decaluwe	<i>Energiebesparende maatregelen voor huishoudens - Evaluatie</i> .....	559
95	04.11.2005 P. Huybrechts	<i>Kanaal Dessel-Schoten - Modernisering</i> .....	563
101	10.11.2005 P. Huybrechts	<i>Zenne - Waterkrachtcentrales</i> .....	239
102	10.11.2005 C. Van Eyken	<i>E19 Mechelen-Zuid - Opslag afgedankte verkeersborden</i> .....	565
104	10.11.2005 M. Hermans	<i>Noord-zuidverbinding Kempen - Stand van zaken</i> .....	567
105	10.11.2005 S. Sintobin	<i>Horecaterrassen langs gewestwegen - Belasting</i> .....	571
106	10.11.2005 R. Daems	<i>Natuurbehoud - Voorkooprecht</i> .....	241
107	10.11.2005 C. Decaluwe	<i>Jachtdecreet - Wildhandel</i> .....	243
108	10.11.2005 C. Decaluwe	<i>Actie "klimaatwijken" - Evaluatie (2)</i> .....	573
109	10.11.2005 J. Peumans	<i>N20 Luikersteenweg Hasselt - Verkeersveiligheid</i> .....	577
110	10.11.2005 M. Demesmaecker	<i>Boswachtertekort - Examens</i> .....	245
111	10.11.2005 R. Daems	<i>D'Hoppebos - Initiatieven</i> .....	579
112	18.11.2005 L. Van Nieuwenhuysen	<i>Kasteel van Gaasbeek - Rondleidingen museumtuin</i> .....	247
113	18.11.2005 J. Maes	<i>Jachtgebied IJzervallei - Handhavingsbeleid</i> .....	249
114	18.11.2005 P. Huybrechts	<i>Albertkanaal - Lekkage</i> .....	251
115	18.11.2005 L. Sannen	<i>Kamp van Beverlo - Betonbanen</i> .....	255
117	18.11.2005 L. Van Nieuwenhuysen	<i>N16 Puurs - Verkeerssignalisatie</i> .....	581
118	18.11.2005 A. Bruyninckx	<i>Leopoldkanaal - Afwateringsfunctie</i> .....	257
119	18.11.2005 M. De Meulemeester	<i>N60 Ronse - Doortrekking</i> .....	583
120	18.11.2005 F. Peeters	<i>Geplande baggerstortplaatsen - Geel</i> .....	585
121	18.11.2005 J. Stassen	<i>Aquafin-werken Rupelmonde - Stand van zaken</i> .....	589
122	18.11.2005 J. Maes	<i>Veerdienst vaargeul Nieuwpoort - Stand van zaken</i> .....	261
124	18.11.2005 J. Loones	<i>N382 Noordkaai Izegem - Groenaanplantingen</i> .....	591
125	18.11.2005 B. Martens	<i>Pompstation Gijzegem - Belastingheffing polderbestuur</i> .....	593
126	18.11.2005 H. Eeckhout	<i>Waterzuivering in buitengebieden - Zonering</i> .....	595
127	25.11.2005 G. Van Linter	<i>Brusselse Ring - Geluidsschermen</i> .....	263
128	25.11.2005 G. Van Linter	<i>Dag van de Natuur - Initiatieven</i> .....	599

129	25.11.2005	M. Dillen	N121 Schilde - Fietspad .....	265
130	25.11.2005	M. Dillen	N121 's Gravenwezel - Zebepad en verkeerslichten.....	605
131	25.11.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Vlaamse Rand - Aankoop groengebied.....	267
132	25.11.2005	M. Hermans	N12 Turnhout - Fietspad en verkeerslichtenregeling .....	269
133	25.11.2005	M. Demesmaecker	Rioleringswerken Lubbeek - Stand van zaken .....	607
134	25.11.2005	M. Demesmaecker	N2 Leuven-Diest - Streefbeeldstudie.....	271
135	25.11.2005	J. Sauwens	Bevordering binnenvaart - Kostprijs goederenoverslag.....	275
136	25.11.2005	A. De Ridder	Oosterweelverbinding Antwerpen - Sint-Annabos.....	277
138	30.11.2005	J. Stassen	Fietspad N416 Kruibeke - Hoogteverschil .....	281
139	30.11.2005	P. Huybrechts	Afvalinstallatie Geel - Transportvoorwaarden aan- en afvoer.....	283
140	30.11.2005	P. Huybrechts	Kanaaloevers - Uitstapplaatsen voor dieren .....	285
141	30.11.2005	H. Crevits	Kleinschalige waterzuiveringsinstallaties - Subsidieaanvragen.....	289
142	30.11.2005	A. De Ridder	Rotonde Wommelgem - Verkeersafwikkeling.....	293
143	30.11.2005	M. Hermans	Kanaalbruggen Dessel-Schoten - Werken .....	295
144	30.11.2005	V. Van der Borgh	Denderbruggen - Werken .....	297
145	30.11.2005	V. Van der Borgh	Transportfunctie Dender - Studie .....	301
146	09.12.2005	C. Decaluwe	Invoering weekendtarief elektriciteit - Consequenties voor verbruikersprijs	303
148	09.12.2005	J. Peumans	N79 Riemst - Onderhoud fietspaden.....	305
149	09.12.2005	C. Decaluwe	Geluidsschermen - Evaluatie - Kortrijk.....	307
150	09.12.2005	C. Decaluwe	Gladiatorenstraat Marke (Kortrijk) - Geluidsmetingen .....	309
153	09.12.2005	M. Vogels	Stoepenplan Antwerpen - Projecten en kredieten.....	311
155	09.12.2005	M. Demesmaecker	Fietspaden - Module 13-subsidiëring.....	315
157	09.12.2005	A. De Ridder	Kruispunt Pr. Boudewijnlaan-Elisabethlaan Berchem - Veiligheid .....	317

#### M. KEULEN, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering

22	28.10.2005	B. De Wever	Minderjarige nieuwkomers - Begeleiding.....	613
27	08.11.2005	M. Demesmaecker	Faciliteitengemeenten - Franstalige onderwijzers .....	617
28	08.11.2005	S. Sintobin	Gemeentelijke adviesraden - Vertegenwoordiging fracties .....	621
29	08.11.2005	T. Dehaene	Verbeterings- en aanpassingspremie - Sociale verhuurkantoren .....	623
30	10.11.2005	W. Marginet	Rituele slachtingen - Beleid .....	625
31	10.11.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Verkeersborden faciliteitengemeenten - Taalgebruik .....	323
32	10.11.2005	J. Peumans	OCMW Wervik - Klachten .....	629
33	10.11.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Vlabinvest - Sociale huurders .....	633
34	18.11.2005	L. Vissers	Schotelantennes sociale woningen - Regelgeving.....	325
35	18.11.2005	C. Van Eyken	Gemeentereglement Merchtem - Taalgebruik marktkramers .....	327
36	23.11.2005	H. Stevens	Beleidsnota schepencollege - Naleving .....	329
37	25.11.2005	G. Van Linter	Dag van de Natuur - Initiatieven .....	333
38	25.11.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Informatieblad Wezembeek-Opem - Uitspraken burgemeester .....	635
39	30.11.2005	C. Decaluwe	Leningen Vlaams Woningfonds/VHM - Duur .....	335

40	30.11.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Woonwinkel Pajottenland - Knelpunten Stedenbouw</i> .....	337
41	30.11.2005	<b>E. Schouppe</b>	<i>Provincieraad Oost-Vlaanderen - Samenstelling</i> .....	339
42	09.12.2005	<b>J. Penris</b>	<i>Sociale huur - Huisdieren</i> .....	341
43	09.12.2005	<b>J. Penris</b>	<i>Sociale huur - Kinderen van gescheiden ouders</i> .....	343
44	09.12.2005	<b>J. Penris</b>	<i>Sociale woonblokken - Brandladders</i> .....	347
45	09.12.2005	<b>J. Penris</b>	<i>Sociale huur - Taalproblemen</i> .....	349
46	09.12.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Verkoop sociale woningen - Stand van zaken</i> .....	351
47	09.12.2005	<b>E. Van Rompuy</b>	<i>Verspreiding UF-folder Sterrebeek - Maatregelen</i> .....	353
49	09.12.2005	<b>J. Schauvliege</b>	<i>Studieopdrachten - Overzicht</i> .....	355

#### **K. VAN BREMPT, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen**

25	18.11.2005	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Basismobiliteit - Zuiderkempen</i> .....	359
26	18.11.2005	<b>R. Daems</b>	<i>Geplande kleinhandelszone Olen - Mobiliteitseffectrapport</i> .....	361
27	18.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Basismobiliteit - Stand van zaken per gemeente (2)</i> .....	367
28	18.11.2005	<b>A. De Ridder</b>	<i>Minder-hindermaatregelen Antwerpen - Park-and-ride-terreinen</i> .....	371
29	18.11.2005	<b>A. De Ridder</b>	<i>De Lijn Antwerpen - Uitbreiding tramnet naar Ekeren-Hoevenen</i> .....	377
30	23.11.2005	<b>B. Somers</b>	<i>Arbeidszorgbeleid - Stand van zaken</i> .....	381
31	23.11.2005	<b>B. Somers</b>	<i>Trividend - Goedgekeurde dossiers</i> .....	383
32	23.11.2005	<b>B. Somers</b>	<i>Langer-werkenprojecten KEEF en "Wijzer werken" - Resultaten</i> .....	639
34	25.11.2005	<b>H. Eeckhout</b>	<i>Reizigerstellingen De Lijn - Methode</i> .....	387
35	25.11.2005	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Mobi+-cursussen - Franse versie</i> .....	391
36	25.11.2005	<b>P. Ceysens</b>	<i>Telewerken - Studie ecologische effecten</i> .....	393
37	25.11.2005	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>N2 Leuven-Diest - Streefbeeldstudie</i> .....	395
38	25.11.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Project Brusselse randparkings - Betrokkenheid</i> .....	397
39	25.11.2005	<b>J. Sauwens</b>	<i>Bevordering binnenvaart - Kostprijs goederenoverslag</i> .....	399
40	25.11.2005	<b>A. De Ridder</b>	<i>De Lijn Antwerpen - Tramlijnen 5, 12 en 24</i> .....	401
42	09.12.2005	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Fietspaden - Module 13-subsidiëring</i> .....	403

