

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

December 2005

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**DEEL I**

INHOUDSTAFEL

I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS (REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7).....	1
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn .....	2
Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	3
Fientje Moerman, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel .....	41
Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming.....	67
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin .....	117
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening ..	187
Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.....	263
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	279
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	341

Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	441
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	477
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn .....	501
Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid .....	503
Frank Vandenbroucke, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming .....	507
Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin .....	517
Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme .....	525
Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur .....	529
Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering .....	675
Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen .....	679
II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (REGLEMENT ARTIKEL 81, 6).....	701
Nihil.....	702
III. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET IN VRAGEN OM UITLEG (REGLEMENT ARTIKEL 81, 4) .....	703
Nihil.....	704

I.

VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 1, 2, 3, 5 EN 7)

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn**

**YVES LETERME,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 2  
van 14 oktober 2005  
van **KARLOS CALLENS**

---

*Dioxinecrisis - Achterstallige betalingen*

De gevolgen van de dioxinecrisis laten tot op vandaag sporen na. Het is namelijk zo dat bij het uitbreken ervan de melkleveranciers van Belgomilk niet de volledige uitbetaling ontvingen van hun melkgeld.

Hiertoe hebben tal van boeren een proces tegen de overheid aangespannen. Het eindverdict van de gerechtelijke procedure stelt de boeren in het gelijk. De overheid diende over te gaan tot uitbetaling. Voormalig minister Gabriëls heeft daartoe destijds een bedrag gereserveerd. Dit gereserveerde bedrag kon enkel worden aangewend om de boeren te vergoeden voor de geleden schade door de dioxinecrisis. Doordat de overheid meermaals in het ongelijk werd gesteld, werd beslist niet langer in beroep te gaan en effectief tot uitbetaling over te gaan.

Een rapport als resultaat van samenwerking tussen het Centrum voor Landbouweconomie (CLE) en de Dienst Schadevergoeding Dioxine van het federale Ministerie van Middenstand en Landbouw, daterende van juli 2003, geeft aan dat 32 dossiers om diverse redenen, waaronder hoofdzakelijk rechtszaken, nog niet definitief werden uitbetaald. De opvolging van die dossiers gebeurt door de juridische dienst van het Ministerie van Landbouw. Gezien de regionalisering sinds begin 2002 is nu de gewestelijke minister van Landbouw belast met die uitbetaling.

Een jaar geleden ondervroeg de heer Tant federaal minister Demotte, bevoegd voor Volksgezondheid, over de bijdrageplicht aan het dioxinefonds. Minister Demotte verklaarde in zijn antwoord dat de federale overheid binnen haar bevoegdheid maximale financiële steun geboden heeft aan de getroffen bedrijven en dat de gewesten voldoende middelen aangereikt werd om de lopende schadedossiers verder af te handelen.

1. Hebben de uitbetalingen in de dossiers waarover een gerechtelijke uitspraak is gevallen, al plaatsgevonden?
2. Welke middelen werden aangewend, met andere woorden, gaat het over het fonds dat voormalig minister Gabriëls heeft aangelegd, of spreken we hier over de toegewezen middelen waarover minister Demotte het heeft, want niemand lijkt te weten waar het geld zich precies bevindt?
3. Welke termijn wordt vooropgesteld om definitief deze dossiers op te lossen en de boeren niet langer het recht op hun vergoeding te ontzeggen?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMSE MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 2 van 14 oktober 2005

van **KARLOS CALLENS**

---

1. Sinds 2003 werden twee procedures van melkproducenten van Belgomilk die het Vlaamse gewest hebben gedagvaard uitgesproken en betaald. Het Vlaamse gewest werd hierbij veroordeeld wegens het niet correct naleven van de Wet van 3 december 1999 welke de toekenning van vergoedingen aan bedrijven voor economische schade nav de dioxinecrisis regelt. Deze dossiers werden gefinancierd door de hiervoor resterende kredieten van het éénmalig dioxinekrediet bij het BIRB. Deze twee uitbetaalde dossiers betekenen slechts een fractie van alle hangende geschillen.
2. Vermoedelijk bedoelt u met “een fonds” het “Fonds voor de schadeloosstelling van landbouwbedrijven getroffen door de dioxinefonds” dat mede door bijdragen van de veevoedersector werd bekostigd. Hiermee werden echter geen juridisch betwiste dossiers vergoed; maar dit fonds werd gebruikt voor de reguliere dossiers economische schadevergoeding in uitvoering van de Wet van 3 december 1999.  
De juridische dossiers Belgomilk die al betaald zijn (en waarnaar ik verwijs in mijn antwoord op uw eerste vraag) werden door het restsaldo van het dioxinekrediet dat aan het BIRB werd doorgestort gefinancierd.  
In tegenstelling tot wat uit uw vraagstelling blijkt, werden aan de gewesten geen middelen toegewezen om de lopende shadedossiers verder af te handelen. Ook het restsaldo van het dioxinekrediet bij het BIRB werd bij de regionalisering in 2002 niet aan de gewesten overgeheveld. Wij zijn dan ook van mening dat het restsaldo van het dioxinekrediet BIRB (nog ongeveer 11 mio euro) hiervoor (ook nog in de toekomst) blijvend kan gebruikt worden.
3. Indien het restsaldo van het dioxinekrediet bij het BIRB blijvend kan aangewend worden om de juridische dossiers economische schade te vergoeden, is er geen sprake van het ontzeggen van steun aan landbouwers.  
De lopende dossiers kennen uiteraard nog hun gerechtelijke weg die moet gevolgd worden en bij mijn weten zal deze procedure nog niet dadelijk afgerond zijn. Echter, wanneer het Vlaamse gewest of de Belgische staat (al naargelang wie gedagvaard wordt), opnieuw veroordeeld wordt, zullen wij in het geval van een veroordeling t.a.v. het Vlaamse gewest opnieuw beroep doen op het restsaldo bij het BIRB.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 3  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Website Ondernemingsconferentie - Actualisering*

Op de webstek van de Vlaamse Gemeenschap, waar het geregeld schort aan een bepaalde actualiteitswaarde, bestaat er een onderdeel dat handelt over de Ondernemingsconferentie die werd afgesloten op 9 december 2003 ([www.ondernemingsconferentie.be](http://www.ondernemingsconferentie.be)). Via de webstek kan men de stand van zaken volgen van de mijlpalen die men vooropstelde.

Ik citeer: “Met de ondernemingsconferentie die afgesloten werd op 9 december 2003, heeft de Vlaamse Regering het startschot gegeven om samen met het maatschappelijk middenveld en de burgers, het beleid op het vlak van innovatie, arbeidsmarkt, infrastructuur, milieu, fiscaliteit en regelgeving aan te zwengelen. Concreet werd een ambitieus pakket van beleidsmaatregelen goedgekeurd die op korte termijn geïmplementeerd moeten worden. De voortgang van het proces zal systematisch te volgen zijn in de scoreborden, die U op de webpagina's terugvindt”.

Groot is de verbazing, maar dat is weliswaar geen uitzondering in het gevoerde communicatiebeleid, dat de tijd is blijven stilstaan eind 2004. Wij stellen immers meerdere zaken vast:

- a) de conferentie is een initiatief van de vorige regering, maar de verantwoordelijke ministers zijn de huidige leden van de regering;
  - b) de voortgang van het proces is stopgezet eind 2004. Bij de auditconvenant hebben wij een datum gevonden van december 2004;
  - c) een aantal beleidsmaatregelen heeft geen enkele uitvoering gekregen, ze zijn stilgelegd;
  - d) alle beleidsmaatregelen geven een lid van de huidige regering op en toch zijn er een aantal maatregelen die niet meer aangevuld worden.
1. Wie is verantwoordelijk voor de inhoudelijke invulling van de webstek? Is er een dienst binnen de administratie die deze coördineert? Welke?
  2. Hoe valt te verklaren dat een aantal beleidsmaatregelen uitgevoerd werden en waarom werden die uitgevoerd?
  3. Hoe valt te verklaren dat een aantal beleidsmaatregelen niet (meer) worden uitgevoerd? Wat is daarvan de reden en welke beleidsmaatregelen zijn dat dan?
  4. Waarom blijft men deze webstek toch hanteren met in een aantal gevallen niet meer actuele informatie? Wat is dan de meerwaarde van deze onvolledige informatie?

5. Welke maatregelen worden genomen om deze Ondernemingsconferentie te evalueren en welke consequenties verbindt men daaraan?
6. Is een ophijsting van deze webstek geen dringende noodzaak?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 3 van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van Fientje Moerman, Vlaams minister van  
Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel.



**VLAAMS PARLEMENT****▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN****YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

Vraag nr. 5  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

*Strategische adviesraden - Jaarverslagen*

Ingevolge het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, zenden deze raden jaarlijks vóór 15 mei een jaarverslag aan het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering.

Naar ik verneem, werden er tot op heden geen jaarverslagen vanwege de strategische adviesraden ingediend bij het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze verslagen alsnog verwachten?
3. Onderneemt de Regering stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 5, Moerman nr. 4, Vandebroucke nr. 11, Vervotte nr. 6, Van Mechelen nr. 7, Anciaux nr. 11, Bourgeois nr. 4, Peeters nr. 35, Keulen nr. 11, Van Brempt nr. 11).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 5 van 14 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

1. Op dit ogenblik is het totstandkomingsproces afgerond van vier decreten, waarbij evenveel strategische adviesraden worden opgericht. Het betreft de decreten die de oprichting als strategische adviesraad regelen van de SERV, de VLOR, de MINA-raad en de MORA (Mobiliteitsraad). In geen van de vier gevallen is het oprichtingsdecreet echter al volledig in werking gesteld. Alleen in het geval van de VLOR is er sprake van een gedeeltelijke inwerkingtreding, zoals die is bepaald bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 september ll. betreffende de samenstelling van de VLOR. Dit komt er in de feiten op neer dat de boven vermelde decretale verplichting tot opmaak van een jaarverslag en toezending ervan aan het Vlaams Parlement voorlopig zonder voorwerp is.
2. en 3. Zodra het totstandkomingsproces van het oprichtingsdecreet van een strategische adviesraad is afgerond, dit oprichtingsdecreet ook in werking werd gesteld en de strategische adviesraad in kwestie gedurende een jaar werkzaam is geweest, zal de verslaggeving aan het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering gerealiseerd kunnen worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 6  
van 14 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Buitenlandse reizen - Overzicht*

De leden van de regering, kabinetsleden en ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap nemen geregeld deel aan buitenlandse reizen.

Wij stellen vast dat aan deze reizen soms met zeer uitgebreide delegaties wordt deelgenomen.

1. Welke buitenlandse reizen hebben – tijdens het eerste jaar van deze legislatuur – plaatsgevonden onder leiding van de minister of een lid van zijn kabinet?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen?
3. Wat was de samenstelling van de afvaardiging?
4. Namen er personen deel die vreemd waren aan het kabinet of aan de administratie?

Door wie werden de reiskosten van die personen betaald?

5. Kan voor elk van de betrokken reizen al enig resultaat voorgelegd worden ?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 6, Moerman nr. 5, Vandembroucke nr. 12, Vervotte nr. 7, Van Mechelen nr. 8, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 6, Peeters nr. 41, Keulen nr. 14, Van Brempt nr. 12).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 6 van 14 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van bestuurszaken, buitenlands beleid, media en toerisme.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 8  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Communicatiebestedingen bij regionale tv-zenders - Evaluatie*

Jaarlijks geeft de Vlaamse overheid een bedrag uit voor mediacommunicatie via elke van de regionale televisiezenders in Vlaanderen.

De minister-president maakte terzake een aantal afspraken met deze regionale omroepen.

1. Kan de minister-president een overzicht geven van de door de Vlaamse overheid bestede middelen bij de regionale televisiezenders? Kan dat opgesplitst per jaar vanaf 2002?

Wat is de verdeling per omroep? Kan dit eveneens per jaar vanaf 2002?

2. In welke mate is er in een evaluatie voorzien m.b.t. het bereik van de betrokken informatie?

Wat zijn de bevindingen?

3. In welke mate werden de afspraken die hieromtrent met de regionale televisieomroepen werden gemaakt, uitgevoerd?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE  
HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

1. Onderstaande tabel toont aan welke bedragen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vanaf 2002 spendeerde aan de aankoop van mediaruimte bij de regionale televisiezenders.

Jaar	Bedrag
2002	3.122.446
2003	1.929.942
2004	924.765
2005*	276.889

De verdeling per omroep wordt weergegeven in onderstaande tabel.

	2002	2003	2004	2005*
ATV	388.563,51	215.118,58	105.909,42	31.024,40
AVS	320.945,20	182.656,40	90.100,71	26.484,48
Focus	347.283,55	189.683,06	91.832,95	27.140,30
Kanaal 3	320.945,20	179.261,46	87.881,09	25.908,52
Ring TV	296.147,50	167.803,27	91.750,08	31.656,02
ROB	297.802,88	160.843,13	77.844,14	23.183,60
TV Brussel	78.052,31	67.950,83	44.847,44	15.508,57
TV Kempen	231.310,39	146.189,27	72.338,64	21.374,65
TV Limburg	378.303,93	218.168,82	119.583,09	32.326,36
TV Mechelen	115.809,10	87.723,16	42.408,08	12.947,00
WTV	347.282,18	201.868,66	100.269,98	29.335,24
Tendens	0,00	112.675,20	0,00	0,00

\*: bedragen gereserveerd en gespendeerd tot en met oktober 2005.

De vermelde bedragen zijn inclusief BTW.

2. Binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bestaat een systeem van effectmeting. Van een aantal geselecteerde campagnes wordt het effect en het gerealiseerde bereik, aangevuld met de waardering, onderzocht. Aan de hand van een face-to-face enquête bij 500 respondenten wordt het bereik in kaart gebracht. In 2003 liep een project onder de naam 'Periodieke Beleidscommunicatie' via hetwelk de toenmalige Vlaamse Regering de bevolking informeerde over een veelheid aan thema's. De communicatie gebeurde hoofdzakelijk via de regionale televisiezenders.

Twee campagnegolven van dit project werden onderworpen aan een effectmeting. Van de eerste golf (onderzoek uitgevoerd in april 2003) verklaarde 19% van de respondenten de tijdens de enquête getoonde tv-spot gezien te hebben. 68% van hen kon de geblindeerde spot toewijzen aan de Vlaamse overheid, wat een netto-bereik van 13% opleverde. Door de aanvulling van de tv-spots met advertenties klom het netto-bereik naar 19%.

Van de tweede golf (onderzoek uitgevoerd in december 2003) verklaarde 24% van de respondenten de tijdens de enquête getoonde tv-spot gezien te hebben. 67% van hen kon de geblindeerde spot toewijzen aan de Vlaamse overheid, wat een netto-bereik van 16% opleverde. Door de aanvulling van de tv-spots met advertenties klom het netto-bereik nog licht naar 20%.

De administratie was toentertijd van oordeel dat dit bereik te licht uitviel, mede aangezien de spots vrij intensief te zien waren op de regionale televisies en een positieve waardering kreeg van de respondenten.

3. Via een protocol daterend uit 2002 werd afgesproken dat tot en met 2004 jaarlijks 1,86 miljoen Euro zou worden besteed aan zendtijd op de regionale televisie. Dit engagement werd uitgevoerd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 9  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten*

De meeste van de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap), de IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) en de VOI's (Vlaamse openbare instelling) hebben een audit of een auditcomité.

Graag had ik de ministers enkele vragen hierover gesteld voor de EVA's, IVA's en VOI's die onder hun bevoegdheid vallen.

1. In welke mate worden de auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld op de betrokken raad van bestuur?
2. Wie beslist of een rapport al dan niet op de raad van bestuur wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de auditrapporten die niet op de raad van bestuur werden toegelicht of ter beschikking werden gesteld en telkens aangeven wat de reden daartoe was?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 9, Moerman nr. 7, Vandembroucke nr. 14, Vervotte nr. 10, Van Mechelen nr. 11, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 10, Peeters nr. 54, Keulen nr. 16, Van Brempt nr. 14).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

**Minister-president Yves Leterme**

De concrete vraagstelling heeft betrekking op het (al dan niet) voorleggen van auditrapporten aan de raden van bestuur van instellingen die onder de bevoegdheid van de betrokken minister vallen. Ik leid hieruit af dat de vraagsteller enkel auditrapporten betreffende VOI's van categorie B/sui generis en betreffende (reeds in werking getreden) EVA's op het oog heeft; de andere categorieën van entiteiten die tot de Vlaamse administratie behoren, beschikken immers niet over een raad van bestuur.

Wat mijn bevoegdheden betreft die tot het werkteerrein van het departement Coördinatie behoren, is de vraag dan ook zonder voorwerp en het antwoord derhalve "nihil".

**Vice-minister-president Fientje Moerman**

1. **VIZO**: In de periode september-november 2003 voerde Interne Audit een sterkte-zwakteanalyse uit bij het Vlaams Instituut voor Zelfstandig Ondernemen (VIZO). Op 29 april 2004 werd het auditrapport, met inbegrip van twee managementreacties, afgerond. Het eindrapport en de eerste managementreactie werden ter beschikking gesteld en toegelicht/besproken op de raad van bestuur van 20 februari 2004. Op basis van de bespreking werd de tweede managementreactie ontwikkeld.

**FIT**: De Raad van Bestuur van het op 1 juli 2005 opgerichte Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen heeft in haar Vergadering van 14 september 2005 beslist om, binnen de schoot van de Raad van Bestuur, een auditcomité op te richten. De samenstelling, de werking en de bevoegdheden van dit comité worden momenteel vastgelegd in een Intern Reglement van de Raad van Bestuur dat zal ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

**Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen**: In de GOM's werd tot op heden geen (interne) auditfunctie aangewezen, noch een auditcomité opgericht.

In het decreet van 12 juli 1990 'houdende organisatie van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen' werden twee vormen van extern toezicht bepaald:

Via de aanstelling van een regeringscommissaris werd het bestuurlijk toezicht ingesteld (art. 19). Deze commissaris beschikt over een bevoegdheid van onderzoek van alle documenten en bescheiden.

De controle op de financiële werking is in handen van het college van commissarissen, waarvan één lid een erkend bedrijfsrevisor dient te zijn. Zij oefenen toezicht uit op de activiteiten van de GOM voor zover deze betrekking hebben op de regelmatigheid van financiële verrichtingen en de uitvoering van wettelijke of reglementaire verplichtingen en beslissingen van de raad van bestuur en het directiecomité. Zij hebben recht op inzage van de boekhouding en van alle documenten en bescheiden.

In de praktijk vergadert dit college van commissarissen twee keer per jaar en van elke bijeenkomst wordt een verslag opgesteld. De regeringscommissaris kan deze vergaderingen

eveneens bijwonen. De bedrijfsrevisor stelt een verslag op over de jaarlijkse controle van de jaarrekening.

Administratie Economie: De Interne Audit van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, die operationeel is sinds september 2001, heeft reeds het procesverloop van een aantal opdrachten van de administratie Economie doorgelicht.

De afdeling Inspectie Economie heeft voor een aantal controleprocessen het voorwerp uitgemaakt van een reguliere auditopdracht waarbij op basis van ingezamelde informatie en interviews de reikwijdte van de auditopdracht werd afgebakend.

Het onderzoek van de jaarlijkse rekeningen en de verificatie van de beheer- en controlesystemen en de uitgavenaangiften met betrekking tot de Europese structuurfondsen maken ook het voorwerp uit van een audit. Voor de administratie Economie heeft de opdracht van Interne Audit in dit verband betrekking op de controle van de EFRO-processen.

De auditbevindingen en bijbehorende aanbevelingen worden telkens gebundeld in een rapport. Voor elke aanbeveling wordt de prioriteit van implementatie aangeduid. Dit maakt het mogelijk om op een later tijdstip na te gaan welk gevolg aan de aanbevelingen is gegeven. Alle rapporten worden bezorgd aan de betrokken afdelingshoofden, aan de leidinggevenden van de administratie en het departement EWBL, aan de functioneel bevoegde minister(s) en aan de leden van het auditcomité. De resultaten worden besproken in het College van afdelingshoofden.

De huidige administratie Economie heeft geen raad van bestuur in de zin zoals in de vraagstelling wordt naar verwezen. Dit zal ook het geval niet zijn voor haar rechtsopvolgers in het kader van de overgang naar de nieuwe organisatiestructuur met name het Agentschap Economie (intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid) en het departement wat het beleidsveld 'economie' betreft

SERV: Niet van toepassing, aangezien de SERV als advies- en overlegorgaan geen auditrapporteringen heeft.

IWT: Het IWT heeft geen functie 'interne audit'. In die zin heeft het ook geen auditrapporten. Wel worden er door een door de raad van bestuur aangesteld adviseur procesdoorlichtingen doorgevoerd met het oog op de verbetering van het interne controle systeem van het IWT. De rapporten met adviezen over de verbetering van het interne controle systeem worden met de betrokken directeur en de medewerkers besproken. Ze worden finaal behandeld door het directiecomité, inclusief de hieropvolgende verbeteringstrajecten. Ze worden zelden op de raad van bestuur toegelicht omwille van het praktische niveau dat deze rapporten hebben, maar zijn wel ter inzage.

VITO: Ook de VITO heeft geen eigen functie 'interne audit'.

De interne audit van de Vlaamse Gemeenschap heeft in de loop van 2004 wel een sterkte/zwakte analyse gemaakt van de organisatiebeheersing bij VITO en IWT, dit met het oog op de versterking van de interne controle activiteiten binnen de beide instellingen.

Het eindrapport van de sterkte/zwakte analyse werd formeel niet overgemaakt aan de minister aangezien er over de verspreiding van deze rapporten nog onduidelijkheid bestaat. Het rapport werd bij IWT hierdoor nog niet aan de Raad van Bestuur meegedeeld. Bij VITO werd het eindverslag echter wel reeds toegelicht naar de Raad van Bestuur.

2. VIZO: De beslissing werd genomen door de waarnemend leidend ambtenaar, in overleg met de voorzitter van de raad van bestuur.
3. Niet van toepassing, behalve voor wat betreft IWT. Het rapport werd nog niet aan de Raad van Bestuur meegedeeld, omwille van bovenvermelde redenen (zie vraag 1).

**Vice-minister-president Frank Vandenbroucke**

De **Digo** heeft geen eigen auditdienst noch -comité. In de loop van 2005 werd evenwel, in overleg met de directieraad én met de raad van bestuur, een zgn. sterkte-zwakke analyse doorgevoerd door de Dienst Interne Audit van het MVG. Momenteel wordt er op het eindrapport van deze dienst gewacht, dat daarna zal worden besproken binnen de bestuursorganen van Digo.

De **Vlaamse Onderwijsraad** heeft eveneens geen Auditcomité als zodanig. Wel wordt er controle uitgeoefend door het Rekenhof en is er toezicht van een Regeringscommissaris (nog tot aan de start als Strategische adviesraad op 1 januari 2006). De bemerkingen van het Rekenhof aangaande de controle van de jaarrekening worden steeds aan de voorzitter overgemaakt ter kennisgeving. Het is de voorzitter die beslist over een eventuele toelichting voor de raad van bestuur.

Bij de **Ivah** werd tot op heden nog geen enkele audit uitgevoerd. Wel hebben zij jaarlijks controle door het Rekenhof.

Het **Universitair Ziekenhuis** Gent heeft zowel een auditcomité als een afdeling interne audit.

1. Het Universitair Ziekenhuis Gent is een openbare instelling cat. B. De raad van bestuur van het UZ Gent heeft het auditcomité geïnstalleerd op 1.9.2004 en een afdeling interne audit opgericht op 1.10.2004.

De werking van het auditcomité en de afdeling interne audit wordt geregeld door het interne auditcharter van het UZ Gent, goedgekeurd door de raad van bestuur van 17.11.2004.

In punt 10 van het auditcharter worden de rapporteringslijnen voor auditrapporten beschreven en daarin wordt gesteld:

“Het eindrapport wordt overgemaakt aan de verantwoordelijke van de geauditeerde entiteit, de betrokken departementshoofden, de afgevaardigd bestuurder en aan het Auditcomité.

Het Auditcomité stelt jaarlijks ten behoeve van de Raad van Bestuur een verslag op van de auditactiviteiten en -bevindingen van het afgelopen jaar.

Het management blijft verantwoordelijk voor de implementatie van de aanbevelingen.”

In het jaarverslag van het auditcomité wordt ten behoeve van de raad van bestuur een overzicht gegeven van de auditrapporten van het voorbije jaar met een samenvatting van de belangrijkste bevindingen. De leden van de raad van bestuur kunnen de auditrapporten op eenvoudig verzoek raadplegen bij de afdeling interne audit.

Bijgevolg worden auditrapporten niet automatisch integraal toegelicht of toegestuurd aan de leden van de raad van bestuur. Of een rapport al dan niet integraal wordt toegestuurd of toegelicht aan de raad van bestuur wordt per rapport bepaald (zie vraag 2).

Tijdens het werkjaar worden de notulen van het auditcomité ter kennisname overgemaakt aan de raad van bestuur, zodat de leden een inzicht hebben in de projecten die werden afgewerkt en de belangrijkste bevindingen.

2. Alle auditrapporten worden in het jaarverslag van het auditcomité vermeld en de belangrijkste bevindingen worden weergegeven.

Op 1 juli 2005 heeft het auditcomité een bespreking gewijd aan de praktische implicaties van punt 10 van het auditcharter inzake het verspreiden van individuele auditrapporten.

De leden van het auditcomité zijn van mening dat het management van de geauditeerde entiteit (c.q. de verantwoordelijke van de geauditeerde entiteit, de betrokken departementshoofden en de afgevaardigd bestuurder) verantwoordelijk zijn voor de implementatie van de aanbevelingen.



Het initiatiefrecht voor de verdere verspreiding van individuele auditrapporten (bijvoorbeeld agendering op de raad van bestuur) ligt bijgevolg bij het management. Indien de leden van het auditcomité het nuttig of nodig achten dat een rapport verder wordt verspreid, dan kunnen zij daartoe initiatief nemen via de voorzitter van het auditcomité en de afgevaardigd bestuurder.

3. Gezien in het jaarverslag van het auditcomité alle auditrapporten werden voorgesteld en de belangrijkste bevindingen werden weergegeven, zijn er geen rapporten die niet werden toegelicht. De leden van de raad van bestuur kunnen op hun eenvoudig verzoek de auditrapporten raadplegen.

Het **Gemeenschapsonderwijs** tenslotte beschikt ook niet over een eigen auditdienst of auditcomité en valt niet onder de auditbevoegdheid van de Vlaamse Interne Auditdienst.

De auditfunctie, in de zin van financiële audit, zit vervat in de financiële controle opdracht van het college der accountants. De financiële controleopdracht vloeit respectievelijk voort uit art. 47 en art.53 van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 voor de scholengroepen en de Raad (het centrale niveau). Het resultaat van de jaarlijkse controleopdracht wordt weergegeven in afzonderlijke financiële verslagen.

Per scholengroep wordt een financieel verslag opgemaakt bestaande uit de jaarrekening en een omstandig verslag waarin de interne controle omgeving wordt besproken. Deze verslagen worden voorgelegd aan de raden van bestuur van de betreffende scholengroep en aan de Raad.

Het financieel verslag over het centrale niveau maakt deel uit van het jaarverslag van de Raad.

### Werk

Voor de VZW ESF Agentschap Vlaanderen luidt het antwoord als volgt :

1. Alle auditrapporten die betrekking hebben op de bedrijfsvoering van de VZW ESF Agentschap Vlaanderen en al dergelijke rapporten opgesteld in het kader van de uitvoering van de ESD programma's ondersteund door de EG Verordeningen VI681/1994 VI260/1999 en V438/2001 evenals diegene opgesteld in het kader van de Belgische wetgeving worden integraal voorgelegd en toegelicht aan de raad van bestuur van de VZW.
2. Zelfs indien er geen wettelijke verplichting speelt; beslist de algemeen directeur van de VZW, hiertoe gemandateerd door de beheers- of de betaalautoriteit, om de auditrapporten en verslagen toch voor te leggen aan de raad van bestuur.
3. Tot op heden werden alle auditrapporten ter beschikking gesteld van en toegelicht op de raad van bestuur.

Voor het Herplaatsingsfonds kan gesteld :

Het Herplaatsingsfonds is een VOI A, met louter het karakter van een begrotingsfonds. Dit fonds beschikt niet over een raad van bestuur. Er werden geen auditrapporten over gemaakt. De vragen zijn bijgevolg zonder voorwerp.

Voor de VDAB luidt het antwoord :

1. De auditrapporten voor het Auditcomité worden in een ingekorte vorm (managementsletter) voorgelegd aan het Beheerscomité.
2. Het Auditcomité beslist of een auditrapport al dan niet op het Beheerscomité wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld. Het Beheerscomité kan bij de bespreking vragen om toelichting te krijgen.

3. Het auditrapport: "Curatieve werking versus RVA-labeling" werd niet voorgelegd aan het Beheerscomité; de betrokken dienst had immers in een nota reeds uitvoerig uitleg verstrekt aan het Beheerscomité.  
Deze uitleg volstond voor het Auditcomité en bijgevolg was geen verdere actie nodig.

### **Vlaamse Rand**

Vzw de Rand, die een EVA wordt, beschikt momenteel niet over een audit of auditcomité. Zij heeft enkel een bedrijfsrevisor en een regeringscommissaris. Naar de toekomst toe zou zij evenwel niet meer over een regeringscommissaris beschikken.

De Raad van Bestuur van de vzw (EVA) heeft de vrijheid zelf een audit(comité) te organiseren naar eigen inzicht en vermogen, dit is dus geen verplichting. De Raad van Bestuur heeft natuurlijk wel de verantwoordelijkheid dat de interne en externe controle, en alles wat hierop betrekking heeft, effectief goed georganiseerd wordt.

Het zou kunnen dat er later in de beleidsraad DAR afspraken omtrent de audit, auditcomités en auditrapporten zouden gemaakt worden, maar wellicht zullen die dan niet gaan tot en met de private EVA's.

Deze vraag is bijgevolg niet relevant voor de coördinatie Vlaamse Rand.

### **Minister Inge Vervotte**

#### **I. Kind en Gezin**

De Raad van Bestuur van Kind en Gezin heeft in april 2003 een auditcomité opgericht als subcomité van de Raad van Bestuur. De werking van het auditcomité is geregeld in een Charter dat vastgelegd is door de Raad van Bestuur. Het auditcomité heeft als voornaamste opdracht om de Raad van Bestuur bij te staan in haar opdracht inzake risicomanagement, interne controle, governancekwesities en het toezicht op of de kwaliteitsbewaking van de interne auditdienst. Het auditcomité is samengesteld uit drie leden van de Raad van Bestuur en twee onafhankelijke deskundigen, waarvan één met een specifieke financiële deskundigheid en één met een specifieke auditdeskundigheid. In het auditcomité zetelt geen enkel lid met een operationele verantwoordelijkheid binnen de instelling. Met dit model volgt de Raad van Bestuur de gangbare modellen binnen het Corporate Governancedenken, zoals het model van het Institute of Internal Auditors (IIA) en de Corporate Governance Code-Lippens (gepubliceerd op 9 december 2004). Interne audits worden uitgevoerd volgens een door het auditcomité vastgelegde planning, gebaseerd op een globale risicoanalyse van de instelling. Alle auditrapporten worden besproken op het auditcomité, dat een rapport kan doorverwijzen naar de Raad van Bestuur indien het auditcomité dit noodzakelijk zou vinden. De rapporten van externe auditors (Rekenhof, bedrijfsrevisor) alsmede de rapporten over de sterktezwakteanalyse van Kind en Gezin en de kwaliteitsdoorlichting van de eigen interne auditdienst, worden steeds geagendeerd op de Raad van Bestuur en daar besproken. Het auditcomité stelt jaarlijks een werkingsverslag op waardoor de Raad van Bestuur kennis kan nemen van de aanbevelingen van het auditcomité en van de uitgevoerde audits.

De Raad van Bestuur heeft de bespreking van concrete auditrapporten gedelegeerd aan het auditcomité, conform aan het oprichtingscharter van het auditcomité, er van uitgaand dat het auditcomité de meest specifieke competentie bezit om een inschatting te maken van de auditgegevens. Conform aan het Charter van het auditcomité, kan het auditcomité elke aanbeveling of elk document aan de Raad van Bestuur voorleggen indien het dit noodzakelijk acht. Aangezien het auditcomité elk rapport van interne of externe auditors bespreekt, kan het dus elk rapport voorleggen aan de Raad van Bestuur indien het hiertoe gronden meent te hebben. De Raad van Bestuur zelf heeft inzage in de auditplanning en kan op eigen initiatief rapporten opvragen indien hij dat noodzakelijk zou achten. Elk auditrapport wordt op het auditcomité geagendeerd en besproken.

#### **II. Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap**

Auditrapporten worden toegelicht op of ter beschikking gesteld van de Raad van Bestuur in zoverre de vaststellingen en conclusies van de audit relevant zijn voor de opdracht en verantwoordelijkheid van de raad van bestuur.

De leidend ambtenaar stelt de agenda van de Raad van Bestuur op in samenspraak met de voorzitter van de Raad van Bestuur.

Screening van de agenda van de huidige Raad van Bestuur leert dat er sinds het werkingsjaar 2001 geen auditrapport werd geagendeerd ter bespreking of kennisgeving.

### III. Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Geel

OPZ Geel beschikt over een auditcomité dat is samengesteld uit leden van de Raad van Bestuur. Dit auditcomité stuurt de interne auditor aan. Alle auditrapporten worden aan het auditcomité voorgelegd en toegelicht. Een auditrapport kan ook worden toegelicht op de voltallige Raad van Bestuur.

Het auditcomité beslist of een auditrapport wordt toegelicht op de voltallige Raad van Bestuur.

Het auditcomité, dat zoals hierboven reeds werd aangegeven, is samengesteld uit leden van de Raad van Bestuur treedt op namens deze Raad.

### IV. Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis Rekem

In overeenstemming met het charter van het auditcomité van het OPZ-Rekem informeert de voorzitter van het auditcomité de Raad van Bestuur over zijn werkzaamheden. De auditrapporten zelf worden niet uitvoerig toegelicht op de Raad van Bestuur. De leden van het auditcomité zijn wel allemaal lid van de Raad van Bestuur.

De leden van de Raad van Bestuur die geen lid zijn van het auditcomité kunnen inzage krijgen in de auditrapporten mits zij hiertoe een verzoek indienen bij de voorzitter van het auditcomité.

Er heeft zich nog geen geval voorgedaan waarbij een bepaald auditrapport niet ter inzage werd gesteld van de leden van de Raad van Bestuur.

### **Minister Dirk Van Mechelen**

Deze vraag is zonder voorwerp voor het beleidsdomein Financiën en Begroting, zoals blijkt uit de volgende toelichting.

Op dit ogenblik zijn er binnen het beleidsdomein geen aparte VOI's (B en sui generis) en dus geen aparte interne audit-comités.

In de toekomst zal elk van de twee agentschappen van het beleidsdomein en het Departement zelfstandig instaan voor de organisatie van hun eigen beheersingsstructuren. Daarbij is niet voorzien in afgezonderde audit of auditcomités. Daarvoor is er immers te weinig schaalgrootte binnen dit beleidsdomein. De uitbouw ervan is wél voorzien, wanneer de IVA Vlaamse Belastingdienst een dimensievergroting zou ondergaan, b.v. ingevolge uitbreiding van de fiscale autonomie; de wijze van functioneren zal dan te gelegener tijd vastgesteld worden.

Wat wel onmiddellijk wordt uitgebouwd, is een controller-functie. Deze is opgenomen binnen het Departement. Hij rapporteert echter rechtstreeks aan de Minister en de Beleidsraad aangaande de juistheid, de consistentie en de relevantie van de uitvoeringsinformatie m.b.t. de beheers-overeenkomsten en managementovereenkomsten van het ganse beleidsdomein. Deze taak is niet identisch aan een functie van interne audit, maar heeft er raakvlakken mee. Al de rapporten worden – zoals vermeld – aan de Minister voorgelegd en blijven dus geenszins intern.

### **Minister Bert Anciaux**

Cultuur:

Zowel bij de Vlaamse Opera als bij het Vlaams Fonds voor de Letteren worden de auditrapporten volledig toegelicht en worden kopies uitgedeeld op de Raad van Bestuur.

Bij het Vlaams Fonds voor de Letteren wordt de beslissing om de auditrapporten aan de Raad van Bestuur voor te leggen genomen door de voorzitter van de Raad van Bestuur en de directeur. Bij de VLOPERA gebeurt dit op basis van een beslissing van het dagelijks bestuur en de directie.

Bij het Vlaams Fonds voor de Letteren werd een interne audit door de cel Interne Audit van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap uitgevoerd in 2004 (auditrapport dd. 27/07/2004). Bij de VLOPERA werd een audit uitgevoerd in het kader van de audit van de grote culturele instellingen door NIKE van september 2003 tot februari 2004.

Bij het Fonds voor Culturele Infrastructuur werd nog een audit georganiseerd. Het Fonds voor Culturele Infrastructuur heeft een specifieke positie binnen het beleidsdomein. Het Fonds heeft geen eigen personeel of middelen: deze worden door de administratie ter beschikking gesteld.

Sport:

Het Bloso beschikt niet over een interne audit of over een auditcomité; bijgevolg werden tot op heden geen (interne) auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld van de Raad van Bestuur van Bloso.

Brussel:

Voor Brussel zijn er noch EVA's, IVA's en VOI's.

### **Minister Geert Bourgeois**

IAVA heeft voor wat betreft Toerisme Vlaanderen de volgende auditactiviteiten uitgevoerd:

Periode Feb-Dec 2003:

In deze periode werd een sterkte-zwakteanalyse - zij het in beperkte vorm - binnen Toerisme Vlaanderen uitgevoerd. Het rapport 0301 001 "risicoanalyse en voorstellen tot risicoafdekking" werd opgeleverd op 16 december 2003.

Bestemmingen van dit rapport waren:

- De administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen, Dhr. Wim Vanseveren
- De voorzitter van de RvB van Toerisme Vlaanderen, Dhr. P. Jaspaert
- De leden van het Auditcomité van de Vlaamse Gemeenschap (Prof. M.J. - De Samblanx, Prof. L. Vandenberghe, Prof. M. Willekens, Dhr. H. Van Passel, Dhr. G. Deblaere, Dhr. Bart Somers en Dhr. P. Van Grembergen)

Periode Feb-tot op heden 2005:

In deze periode werd een volledige sterktezwakteanalyse uitgevoerd binnen de IVA rp Toerisme Vlaanderen. Een ontwerp van rapport 0401 012 "Organisatiebeheersing bij Toerisme Vlaanderen: een sterkte-zwakteanalyse" werd overgemaakt aan de leidend ambtenaar op 1/08/2005. Dit document werd besproken met de leidend ambtenaar op 28/09/2005.

Momenteel wordt nog een reactie verwacht van Toerisme Vlaanderen op de doorgevoerde wijzigingen aan het rapport en nadien een algemene managementreactie. Dit rapport is bijgevolg nog niet gefinaliseerd en overgemaakt aan de voorziene bestemmingen, zijnde:

- De leidend ambtenaar van het IVA rp Toerisme Vlaanderen, Dhr. W. Vanseveren
- De Minister-president, Dhr. Y. Leterme
- Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, Dhr. G. Bourgeois
- De leden van het Auditcomité van de Vlaamse Gemeenschap (Prof. M.J. De Samblanx, Prof. M. Willekens, Dhr. H. Van Passel, Mevr. I. Loos, Dhr. E. Stroobants, Dhr. G. Bourgeois, Dhr. D. Van Mechelen).

Wat betreft de VRT zijn volgende auditactiviteiten uitgevoerd:

Periode juni-december 2002:

In deze periode werd een 'audit op audit' uitgevoerd bij de interne auditdienst van de VRT. Het rapport 0201 011 'Audit van de Interne Audit van de VRT' werd opgeleverd op 2 december 2002. Het detailrapport werden aan volgende verstuurd:

- de gedelegeerd bestuurder van de VRT, dhr. Tony Mary;
- de manager interne audit VRT, mevr. Sophie Cooreman;
- de leden van het Auditcomité van de Vlaamse Gemeenschap (dhr. M.J. De Samblanx, mevr. L. Van den Berghe, mevr. M. Willekens, dhr. H. Van Passel, dhr. P. Dewael, dhr. P. Van Grembergen, dhr. G. Deblaere);
- het Rekenhof

Het syntheserapport werd aan volgende verstuurd:

- de Vlaamse minister van Financiën & Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke ordening, dhr. D. Van Mechelen;
- de voorzitter van de raad van bestuur van de VRT, dhr. Guy Peeters
- de gedelegeerd bestuurder van de VRT, dhr. Tony Mary;
- de manager interne audit VRT, mevr. Sophie Cooreman;
- de leden van het Auditcomité van de Vlaamse Gemeenschap (dhr. M.J. De Samblanx, mevr. L. Van den Berghe, mevr. M. Willekens, dhr. H. Van Passel, dhr. P. Dewael, dhr. P. Van Grembergen, dhr. G. Deblaere);
- het Rekenhof.

Periode februari - maart 2004:

Voortgangscontrole-audit bij de VRT. In deze audit werd nagegaan in welke mate invulling gegeven werd aan de aanbevelingen geformuleerd in rapport 0201011.

De resultaten werden opgenomen in het rapport 'Voortgangscontrole-audit bij Interne Audit van de VRT' dat opgeleverd werd op 31 maart 2004. Dit rapport werd verstuurd aan volgende bestemmingen:

- de Vlaams minister van Wonen, Media en Sport, dhr. M. Keulen;
- de voorzitter van de raad van bestuur van de VRT, dhr. Guy Peeters;
- de voorzitter van het auditcomité van de VRT, dhr. J. Kempinaire;
- de gedelegeerd bestuurder van de VRT, dhr. Tony Mary;
- de manager interne audit VRT, dhr. B. Jacobs;
- de leden van het Auditcomité van de Vlaamse Gemeenschap (dhr. M.J. De Samblanx, mevr. M. Willekens, dhr. H. Van Passel, dhr. B. Somers, dhr. P. Van Grembergen, dhr. G. Deblaere)
- het Rekenhof

Periode juni 2005 tot heden:

Momenteel loopt een tweede audit op audit. Het terreinwerk is beëindigd. Rapportering moet nog gebeuren. De voorziene verzendlijst is volgende:

detailrapport en managementsamenvatting:

- de voorzitter raad van bestuur, dhr. G. Peeters;
- de voorzitter van het auditcomité VRT, dhr. J. Hanssens;
- de gedelegeerd Bestuurder, dhr. T. Mary;
- de manager interne audit VRT, dhr. B. Jacobs;
- de managementsamenvatting:
- de Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, dhr. G. Bourgeois;
- de Minister-president van de Vlaamse Regering, bevoegd voor de Interne Audit, dhr. Y. Leterme
- de leden van het Auditcomité van de Vlaamse Gemeenschap (dhr. M.J. De Samblanx, mevr. M. Willekens, dhr. H. Van Passel, mevr. I. Loos, dhr. E. Stroobants, dhr. D. Van Mechelen, dhr. G. Bourgeois)

**Minister Kris Peeters**

1. VMM, VREG, VLM en OVAM hebben in de huidige situatie nog geen Raad van Bestuur. Deze zal opgericht worden wanneer de nieuwe organisatiestructuur van de Vlaamse administratie operationeel is.

Bij Waterwegen en Zeekanaal N.V. werd voorzien dat alle rapporten van het auditcomité worden ter beschikking gesteld en toegelicht aan de Raad van Bestuur.

De werkzaamheden van het auditcomité van N.V. De Scheepvaart zitten momenteel nog in de opstartfase. Er zijn nog geen auditrapporten opgemaakt.

Alle audits bij de VMW worden tot op heden uitgevoerd in opdracht van de Raad van Bestuur. De opdrachthouders rapporteren hun bevindingen dan ook steeds rechtstreeks aan de Raad van Bestuur of een daartoe door de Raad van Bestuur aangewezen comité.

2. Bij VMW beslist alleen de Raad van Bestuur over de inhoud en wijze van rapportering van de resultaten.

Bij Waterwegen en Zeekanaal N.V. beslist het auditcomité hierover.

3. Bij Waterwegen en Zeekanaal N.V. werden tot op heden alle rapporten van het Auditcomité aan de Raad van Bestuur voorgelegd.

N.V. De Scheepvaart, VMM, VREG, VLM en OVAM hebben tot op heden nog geen auditrapporten opgesteld.

Bij VMW zijn er geen auditrapporten die niet aan de Raad van Bestuur zijn voorgelegd.

**Minister Marino Keulen**

\*Voor wat de bevoegdheden “Binnenlands Bestuur” en “Stedenbeleid” betreft, kan ik u medelen dat binnen de administratie Binnenlandse Aangelegenheden er geen raad van bestuur is opgericht.

De vragen die worden gesteld inzake de mate waarin de raad van bestuur beschikking heeft over de auditrapporten en ze toegelicht krijgt, zijn bijgevolg niet van toepassing op de administratie Binnenlandse Aangelegenheden.

\*Voor wat de bevoegdheid “Inburgering” betreft, kan ik u medelen dat het team Diversiteit en Inburgering nog niet functioneert in een IVA. Tot nu heeft het team geen ervaring met een audit of een auditcomité. Zoals voor alle andere entiteiten binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is een audit door de cel Interne Audit mogelijk. Dit is echter nog niet gebeurd.

De vragen zijn tenslotte niet van toepassing op de dossiers die door de afdeling Volwassenenonderwijs worden behandeld binnen het bevoegdheidsdomein Inburgering.

\*Voor wat de bevoegdheid “Wonen” betreft kan ik u het volgende mededelen:

1. Wat de VHM betreft worden alle auditrapporten toegelicht aan en ter beschikking gesteld van (een subcomité van) de raad van bestuur, nl. het auditcomité. Het auditcomité verzorgt daarna een schriftelijke rapportering aan de voltallige raad van bestuur die ook nog mondeling wordt toegelicht. Het auditcomité beslist eveneens over het gevolg dat aan auditrapporten moet worden gegeven, wat eventueel resulteert in beslissingen van de raad van bestuur.

2. Aangezien alle auditrapporten worden toegelicht aan en ter beschikking gesteld van het auditcomité is deze vraag zonder voorwerp.
3. Idem.

**Minister Kathleen Van Brempt**

1. Wat De Lijn betreft worden auditrapporten (en studies) steeds aan het auditcomité gepresenteerd. Het auditcomité is een subcomité van de Raad van Bestuur. Het auditcomité beslist welke auditrapporten – naargelang ze een belangrijke (strategische) beslissing impliceren of de grootte van de impact die ze kunnen hebben op de organisatie(structuur) in het algemeen – ook aan de Raad van Bestuur zelf worden gepresenteerd.

Indien auditrapporten niet op de Raad van Bestuur zouden komen, dan nog worden ze gepresenteerd aan het management en aan het auditcomité. Uiteindelijk zal dus ook via deze laatste weg de Raad van Bestuur op de hoogte worden gebracht van de audits via het jaarverslag van het auditcomité.

Samenvattend kan dus worden gesteld dat de Raad van Bestuur in ieder geval op de hoogte is van de auditplanning en de audits. De mate van belangrijkheid of impact van een audit zal er toe bijdragen of een audit concreet wordt toegelicht, of in het andere geval ter beschikking wordt gesteld aan de Raad van Bestuur.

De NV VSA Werkholding wordt gekwalificeerd als een extern verzelfstandigd agentschap dat de vorm aanneemt van een private vennootschap. Dit agentschap valt onder de Wet op de Vennootschappen en moet derhalve in die hoedanigheid minstens op de algemene vergadering van aandeelhouders het rapport van de bedrijfsrevisoren voorleggen.

Voor de NV VSO Werkholding gebeurde dit tot heden 2 maal, nl. voor de werkingsjaren 2003 en 2004.

2. Bij De Lijn wordt de Raad van Bestuur in principe altijd geïnformeerd.

Voor de NV VSO Werkholding waren er geen auditrapporten die niet op de Raad van Bestuur werden toegelicht of ter beschikking gesteld.

3. Niet van toepassing voor De Lijn en de NV VSO Werk holding.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 10  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 tot wijziging van besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering bevat een aantal passages die op zijn minst tot nadenken stemmen.

Er wordt onder meer bepaald dat een Vlaams minister een raadgever kan belasten met een bijzondere en tijdelijke opdracht van een dergelijk niveau dat gelijkstelling van deze functie met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef toegelaten is.

Het is niet uitgesloten dat dergelijke bepalingen door de ministers aangewend zouden worden om het aantal stafleden op hun kabinet te verhogen.

1. Werden er in uitvoering van bovenvermelde bepaling op de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering reeds raadgevers met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef aangesteld? Zo ja, over hoeveel personen gaat het op het kabinet van de minister?
2. Met welke opdrachten werden deze personen belast? Wat is het bijzondere en tijdelijke aspect van deze opdracht?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 10, Moerman nr.10, Vandenbroucke nr. 18, Vervotte nr. 16, Van Mechelen nr. 15, Anciaux nr. 17, Bourgeois nr. 12, Peeters nr. 73, Keulen nr. 20, Van Brempt nr. 16).*

**YVES LETEME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN  
PLATTELANDSBELEID

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

In het besluit van de Vlaamse regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse regering, gewijzigd bij besluit van 29 oktober 2004, wordt de personeelsformatie van de verschillende kabinetten vastgesteld. In deze personeelsformatie wordt een onderscheid gemaakt tussen stafleden, uitvoerende en aanvullende personeelsleden.

Art 7 §2 bepaalt dat, binnen het geheel van stafleden, een minister een raadgever kan belasten met een zodanige bijzondere en tijdelijke opdracht dat gelijkstelling van deze functie met de rang van kabinetschef is toegelaten.

Tegelijkertijd kan een minister aan één of meerdere raadgevers de functie van adjunct-kabinetschef toevertrouwen. Bij de minister-president zijn dit maximaal 5 raadgevers, bij de vice-minister-presidenten en bij de andere ministers geldt dit voor maximaal 3 raadgevers.

Hierna volgt een overzicht van de toepassing van art. 7 §2 bij de verschillende ministers.

**Minister-president Yves Leterme**

1 raadgever met de rang van kabinetschef, met als opdracht leidinggeven en inhoudelijk sturen van de cel Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid, en als bijzondere opdracht de beleidsafstemming met de beleidsdomeinen Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu, voor de duur van de legislatuur.

5 raadgevers met de rang van adjunct-kabinetschef.

**Minister Fientje Moerman**

3 raadgevers met de rang van adjunct-kabinetschef.

**Minister Frank Vandebroucke**

1 raadgever met de rang van kabinetschef, met als opdracht leidinggeven en inhoudelijk sturen van de cel werkgelegenheid, en als bijzondere opdracht de voorbereiding van het Vlaams werkgelegenheidsakkoord en de uitbouw van een transitioneel arbeidsmarktbeleid, voor de duur van de legislatuur.

2 raadgevers met de rang van adjunct-kabinetschef.

**Minister Inge Vervotte**

2 raadgevers met de rang van adjunct-kabinetschef.

**Minister Dirk Van Mechelen**

1 raadgever met de rang van kabinetschef, met als opdracht leidinggeven en inhoudelijk sturen van de financiële en begrotingscel, en als bijzondere opdracht de opvolging van de budgetcontrole, voor de duur van de legislatuur.

1 raadgever met de rang van adjunct-kabinetschef.

**Minister Bert Anciaux**

1 raadgever met de rang van kabinetschef, met als opdracht leidinggeven en inhoudelijk sturen van de cel Cultuur, en als bijzondere opdracht de opvolging van de cel Jeugd, voor de duur van de legislatuur.

3 raadgevers met de rang van adjunct-kabinetschef.

**Minister Geert Bourgeois**

1 raadgever met de rang van kabinetschef, met als opdracht het opvolgen van de beleidsuitvoering van de Vlaamse Regering en het leiden van de cel communicatie van het kabinet, voor de duur van de legislatuur.

2 raadgevers met de rang van adjunct-kabinetschef.

**Minister Kris Peeters**

3 raadgevers met de rang van adjunct-kabinetschef.

**Minister Marino Keulen**

1 raadgever met de rang van kabinetschef, met als opdracht het leidinggeven en inhoudelijk sturen van de cel woonbeleid met als bijzondere aandachtspunten, naast eigendomsverwerving en het bouwen van sociale woningen, de transitie van het klassieke “sociale huisvesting” naar een integraal woonbeleid, alsmede de leiding over de implementatie van het toekomstcontract Limburg, voor de duur van de legislatuur.

2 raadgevers met de rang van adjunct-kabinetschef.

**Minister Kathleen Van Brempt**

2 raadgevers met de rang van adjunct-kabinetschef.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 11  
van 28 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Overlegcomité - Dossiers knelpuntennota 2003*

Op 18 maart 2003 keurde de toenmalige Vlaamse Regering een knelpuntennota goed waarvan ieder knelpunt als afzonderlijk dossier op de agenda van het Overlegcomité tussen de verschillende regeringen zou worden geplaatst.

De nota behelsde onder meer de problematiek van de Nederlandstalige scholen in Brussel en concentraties van Franstaligen, de Vlaamse scholen in Komen, de werking van de taalinspectie die de naleving van de taalwetgeving inzake onderwijs moet nagaan, de kwestie van twee- of meertalig onderwijs, de verlaging van de leerplicht, de jaarlijkse telling van het aantal leerlingen onder toezicht van het Rekenhof, de gevolgen van het verdrag inzake taalminderheden en ten slotte het dossier van het Franstalige faciliteitenonderwijs in Vlaanderen, meer bepaald van de pedagogische inspectie, de eindtermen en de leerlingenbegeleiding.

Kan de minister-president een stand van zaken geven in al deze dossiers?

Zijn ze met name nog altijd aanhangig bij het Overlegcomité?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMSE MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 28 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De vorige Vlaamse Regering keurde op 14 maart 2003 inderdaad een nota mbt het onderwijs goed waarin een aantal knelpunten werden opgesomd die op het Overlegcomité dienden te worden geagendeerd (VR/2003/14.02/DOC.0088 en VR/2003/14.02/DOC.0088BIS).

Het betrof volgende dossiers:

- de basisscholen in de faciliteitengemeenten;
- de taalwetgeving inzake onderwijs in Brussel;
- de subsidiëring van het faciliteitenonderwijs;
- de organisatie van de taalinspectie;

In de nota werd volledigheidshalve naar een aantal gerelateerde dossiers verwezen die niet werden besproken op het Overlegcomité. Het betrof de verlaging van de leerplicht, het kaderverdrag minderheden en de leerlingentelling door het Rekenhof.

Op 3 december 2003 werden de hierboven genoemde knelpunten geagendeerd op de vergadering van het Overlegcomité. Het Overlegcomité besliste als volgt: "Verder overleg tussen de Vlaamse Regering en de Franse Gemeenschapsregering zal plaatsvinden. Indien uit dit overleg blijkt dat bepaalde aspecten van de problematiek de bevoegdheden van de gemeenschappen overstijgen, zullen beide regeringen de eerste minister gezamenlijk verzoeken om deze aspecten te bespreken in een ruimer overleg met de Federale Regering, dat zal plaatsvinden op initiatief van de Federale Regering".

Deze dossiers zijn dus sinds eind 2003 niet meer aanhangig bij het Overlegcomité;

Voor de visie van de huidige Vlaamse Regering op de door u geciteerde dossiers verwijs ik naar de verschillende relevante beleidsnota's die werden opgesteld door de bevoegde leden van de Regering en meer bepaald naar hoofdstuk 12 "Brussel, de Vlaamse Rand en taalgrensgemeenten" van de beleidsnota "Onderwijs en Vorming", hoofdstuk 2.1.1 "Nederlandstalig onderwijs" van de beleidsnota "Brussel" en hoofdstuk 3.5 "Onderwijs" van de beleidsnota "Samenwerken voor een goed Vlaams bestuur in de Vlaamse rand" en naar de aanvullende regeerverklaring van 18 mei jl.

Inhoudelijke vragen over de opgesomde dossiers moeten gesteld worden aan het bevoegde lid van de Vlaamse Regering, de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 12  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandebroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van bestuurszaken, buitenlands beleid, media en toerisme.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 13  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandebroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 4 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van bestuurszaken, buitenlands beleid, media en toerisme.

**FIENTJE MOERMAN,**  
VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN,  
WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 4  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Strategische adviesraden - Jaarverslagen*

Ingevolge het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, zenden deze raden jaarlijks vóór 15 mei een jaarverslag aan het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering.

Naar ik verneem, werden er tot op heden geen jaarverslagen vanwege de strategische adviesraden ingediend bij het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze verslagen alsnog verwachten?
3. Onderneemt de Regering stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 5, Moerman nr. 4, Vandebroucke nr. 11, Vervotte nr. 6, Van Mechelen nr. 7, Anciaux nr. 11, Bourgeois nr. 4, Peeters nr. 35, Keulen nr. 11, Van Brempt nr. 11).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 4 van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 5  
van 14 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Buitenlandse reizen - Overzicht*

De leden van de regering, kabinetsleden en ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap nemen geregeld deel aan buitenlandse reizen.

Wij stellen vast dat aan deze reizen soms met zeer uitgebreide delegaties wordt deelgenomen.

1. Welke buitenlandse reizen hebben – tijdens het eerste jaar van deze legislatuur – plaatsgevonden onder leiding van de minister of een lid van zijn kabinet?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen?
3. Wat was de samenstelling van de afvaardiging?
4. Namen er personen deel die vreemd waren aan het kabinet of aan de administratie?

Door wie werden de reiskosten van die personen betaald?

5. Kan voor elk van de betrokken reizen al enig resultaat voorgelegd worden ?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 6, Moerman nr. 5, Vandembroucke nr. 12, Vervotte nr. 7, Van Mechelen nr. 8, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 6, Peeters nr. 41, Keulen nr. 14, Van Brempt nr. 12).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 5 van 14 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Tourisme.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 6  
van 19 oktober 2005  
van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

*Rapporten Vlaamse economie - Subsiëring*

Het Kenniscentrum van Flanders District of Creativity publiceerde in september een nota met de titel "Strategische omgevingsanalyse: uitdagingen voor de toekomst. Nood aan een creatief groeimodel". Deze tekst is in ruime mate gebaseerd op het Tweede Rapport over het concurrentievermogen van de Vlaamse economie (2005) van het Steunpunt Ondernemerschap, Ondernemingen en Innovatie. Het auteurschap voor beide rapporten ligt bij de Vlerick Leuven Managementschool.

Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat er hier vooral creatief-zuinig met energie is omgesprongen. Het vermoeden van dubbele financiering door de Vlaamse overheid van een enkelvoudige inspanning rijst hier.

Kan de minister medelen in welke mate het goed gebruik van overheidssubsidies in dit geval wordt gecontroleerd en wie dat toezicht verricht?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 6 van 19 oktober 2005

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

De administratie economie is, volgens de haar toevertrouwde opdracht in de beheersovereenkomst tussen Flanders District of Creativity (Flanders DC) en de Vlaamse Regering, verantwoordelijk voor de controle op de uitvoering van de beheersovereenkomst. Zij gaat jaarlijks de besteding der middelen, de uitvoering van het activiteitenprogramma en de behaalde performantie na en controleert bijgevolg ook het “goed gebruik van overheidssubsidies”.

Voor het verzamelen van kennis heeft Flanders DC vzw een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de Vlerick Leuven Gent Management school, conform de beheersovereenkomst waarin voorzien werd dat de uitbouw van een Flanders DC Kenniscentrum in eigen beheer of in onderaanneming diende te gebeuren. In deze samenwerkingsovereenkomst bevinden zich nog eens een aantal bijkomende verplichtingen naar verantwoording van het goed gebruik van de overheidssubsidies:

Het Flanders DC Kenniscentrum dient jaarlijks een activiteitenplan en begroting in bij de algemeen directeur van Flanders DC. Deze toetst dit plan aan het kader van de meerjarenplanning en de doelstellingen van Flanders DC en maakt het over aan de raad van bestuur van Flanders DC met een advies. De raad van bestuur verklaart zich akkoord of niet akkoord met het jaarplan en begroting. Bij niet-akkoord treedt een bemiddelingsprocedure in gang.

Bovendien dient het Flanders DC Kenniscentrum jaarlijks een jaarslag en financiële rekening in na afsluiting van het vorige jaar. De algemeen directeur van Flanders DC onderzoekt dit jaarslag en financiële rekening en verstrekt hierover een advies aan de raad van bestuur van Flanders DC. Bij afkeuring treedt een bemiddelingsprocedure in gang.

De raad van bestuur evalueert het activiteitenplan en jaarslag op basis van evaluatiecriteria opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst.

Flanders DC heeft bovendien te allen tijde inzagerecht in de boekhouding van het Flanders DC Kenniscentrum.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 7  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten*

De meeste van de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap), de IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) en de VOI's (Vlaamse openbare instelling) hebben een audit of een auditcomité.

Graag had ik de ministers enkele vragen hierover gesteld voor de EVA's, IVA's en VOI's die onder hun bevoegdheid vallen.

1. In welke mate worden de auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld op de betrokken raad van bestuur?
2. Wie beslist of een rapport al dan niet op de raad van bestuur wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de auditrapporten die niet op de raad van bestuur werden toegelicht of ter beschikking werden gesteld en telkens aangeven wat de reden daartoe was?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 9, Moerman nr. 7, Vandembroucke nr. 14, Vervotte nr. 10, Van Mechelen nr. 11, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 10, Peeters nr. 54, Keulen nr. 16, Van Brempt nr. 14).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 8  
van 21 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Investeringsseminaries FIT - Belangstelling*

Recentelijk kon worden vernomen dat een investeringsseminarie van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen in de Zuid-Koreaanse stad Pusan, de Koreanen niet kon bekoren.

De opkomst was om te beginnen erg laag en de aanwezige bedrijven zouden weinig belangstelling hebben betoond. “Aan de inspanningen van het Vlaamse agentschap zal het niet gelegen hebben”, schrijft De Tijd nochtans. “Wervelende video’s en power-pointpresentaties somden de pluspunten van België op”. Maar uiteindelijk gaf maar één Koreaanse bedrijfsafgevaardigde blijk van enige interesse.

1. Kan de minister meedelen of elders gelijkaardige ervaringen werden opgedaan?
2. Wordt eventueel een andere aanpak overwogen?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 21 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. Volgens de informatie verstrekt door het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen is hun ervaring met investeringsseminaries in het buitenland zijn bijna steeds positief. Conform het regeerakkoord richt de focus voor het aantrekken van investeringen zich niet langer enkel op Noord-Amerika en Japan, maar ook op West-Europa, Korea, Taiwan, Australië, Nieuw-Zeeland, Singapore en tenslotte China en India. In deze landen is het agentschap net begonnen met het uitbouwen van de noodzakelijke netwerken en het zoeken van de juiste partners. Hier is de opkomst over het algemeen kleiner dan in de landen die reeds eerder inspanningen geleverd werden. Een dergelijk lage opkomst is echter zeldzaam. Tot op heden werd enkel tijdens het investeringsseminarie in Guangzhou, dat plaats vond tijdens de gezamenlijke missie onder voorzitterschap van Z.K.H. prins Filip in november 2004, een dergelijk lage opkomst vastgesteld.
2. Als Extern Verzelfstandigd Agentschap is het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen zelf verantwoordelijk voor het uitwerken van een ondernemersplan. De toekomstige beheersovereenkomst zal echter bepalen dat het ondernemingsplan een gedetailleerd actie- en dienstenprogramma ter realisering van de sector – regio focusstrategie moet bevatten. Deze sector – regio focusstrategie zal worden opgesteld met inachtneming van de analyse van het potentieel van de buitenlandse markten en van de interesse en mogelijkheden van het Vlaamse bedrijfsleven. Ook het departement van het beleidsdomein Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel, Internationale Samenwerking en Toerisme zal bij de uitwerking betrokken worden.  
In de toekomst zal de beheersovereenkomst met de vier strategische doelstellingen de kwalitatieve maatstaf zijn. Voor alle strategische doelstellingen, waaronder ook het aantrekken van investeringen, worden verschillende kritische performantie indicatoren vastgelegd. Het is op basis van deze kwalitatieve indicatoren dat het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen geëvalueerd zal worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 9  
van 21 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Buitenlandse investeringen - Federaal initiatief*

Recentelijk kon worden vernomen dat premier Verhofstadt en minister Reynders begin november naar Azië afreizen, waar ze op verschillende plaatsen zakenseminaries zullen organiseren ten behoeve van onder meer lokale bedrijfsleiders.

Het komt me voor dat dit verspreid optreden het eenduidige imago in het buitenland van Vlaanderen als investeringsland, niet ten goede komt. Het aantrekken van investeringen is mijns inziens trouwens een Vlaamse bevoegdheid.

1. Was de minister vooraf op de hoogte van het federale initiatief?

Gaat zij er niet van uit dat dit de verwarring in het buitenland alleen maar kan vergroten?

2. Heeft zij de federale regering hierover aangesproken?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 21 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. De toenmalige Dienst Investeren in Vlaanderen, nu onderdeel van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen, liet op 29 juni 2005 weten dat de FOD Buitenlandse Zaken hun medewerking had gevraagd met betrekking tot de roadshow van premier Verhofstadt, die het nieuwe initiatief met betrekking tot de notionele interessen wenst te promoten in het buitenland.

Een dergelijk initiatief kan de Vlaamse activiteiten in het buitenland ondersteunen. Het aantrekken van buitenlandse investeringen is een regionale bevoegdheid, maar bepaalde elementen die de aantrekkelijkheid van het investeringsklimaat meebepalen, zoals de vennootschapsbelasting, niet. De promofilm waarmee de federale regering België in zijn geheel wenst te promoten werd mede door de inhoudelijke input van de verschillende regio's tot stand gebracht.

2. Neen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 10  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 tot wijziging van besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering bevat een aantal passages die op zijn minst tot nadenken stemmen.

Er wordt onder meer bepaald dat een Vlaams minister een raadgever kan belasten met een bijzondere en tijdelijke opdracht van een dergelijk niveau dat gelijkstelling van deze functie met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef toegelaten is.

Het is niet uitgesloten dat dergelijke bepalingen door de ministers aangewend zouden worden om het aantal stafleden op hun kabinet te verhogen.

1. Werden er in uitvoering van bovenvermelde bepaling op de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering reeds raadgevers met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef aangesteld? Zo ja, over hoeveel personen gaat het op het kabinet van de minister?
2. Met welke opdrachten werden deze personen belast? Wat is het bijzondere en tijdelijke aspect van deze opdracht?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 10, Moerman nr.10, Vandebroucke nr. 18, Vervotte nr. 16, Van Mechelen nr. 15, Anciaux nr. 17, Bourgeois nr. 12, Peeters nr. 73, Keulen nr. 20, Van Brempt nr. 16).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Leterme, Minister-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 11  
van 28 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Internationaal ondernemen - Buitenlands netwerk*

Bij de bespreking van de Beleidsnota Internationaal Ondernemen stede de minister dat er heel snel werk moest worden gemaakt van een voor de ondernemers en ondernemingen toegankelijke databank waarin een overzicht wordt geboden van mensen in het buitenland die daar verantwoordelijke posities bezetten en/of die aan één van de Vlaamse universiteiten gestudeerd hebben.

De bedoeling zou zijn om een informeel buitenlands netwerk tot stand te brengen.

Kan de minister meedelen wat daarvan de stand van zaken is?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 28 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In mijn beleidsnota wees ik op het belang van het netwerk van de Vlamingen in het buitenland en werd gesteld dat het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen (F.I.T.) zou onderzoeken welke ondernemers vanuit het netwerk van Vlamingen in de Wereld kunnen worden ingeschakeld in de ondersteunende activiteiten van het agentschap.

Om gestalte te kunnen geven aan dit informeel buitenlands netwerk voor internationaal ondernemen heb ik op 13 juni 2005 Club Diaspora gelanceerd. Omtrent dit initiatief heb ik op 8 juli 2005 ook een mededeling gedaan aan de Vlaamse Regering.

Club Diaspora is zowel een netwerk van Vlamingen in het buitenland als van buitenlanders die in Vlaanderen hebben gewerkt of gestudeerd. In beide gevallen gaat het om personen die bereid zijn om hun kennis, hun ervaring en hun contacten te delen met ondernemers in Vlaanderen die op zoek zijn naar informatie uit de eerste hand, vooraleer een nieuwe markt te betreden.

Het netwerk van Club Diaspora is een virtueel netwerk, dat, eenmaal volledig operationeel, via het Internet rechtstreeks toegankelijk zal zijn voor de bedrijven in Vlaanderen.

Club Diaspora is een samenwerking tussen F.I.T., Vlamingen in de Wereld en Voka, waarbij elk van de partners een bijdrage levert vanuit zijn eigen expertise. F.I.T. is de trekker van dit project en neemt het secretariaat waar.

Bij wijze van proefproject werd Club Diaspora in eerste instantie opgestart in Noord-Amerika. Momenteel wordt het eveneens geïmplementeerd in China. De komende maanden wordt het uitgebreid naar de rest van de wereld. De resultaten vanuit Noord-Amerika zijn bemoedigend. Er zijn op dit ogenblik reeds meer dan 250 leden geregistreerd en reacties blijven binnenkomen.

Met Club Diaspora zijn we dus zelfs verder gegaan dan wat in de beleidsnota stond geschreven. Vlamingen in de Wereld is een belangrijke partner in het project, maar de leden komen ook van buiten Vlamingen in de Wereld. Verder is het netwerk van Club Diaspora niet beperkt tot Vlamingen in het buitenland, maar staat het eveneens open voor buitenlanders die in Vlaanderen hebben gestudeerd of gewerkt. Ten slotte gaat het om meer dan een loutere ondersteuning van F.I.T.; ondernemingen in Vlaanderen beschikken nu over een parallel, zij het informeel, netwerk bij wie ze terecht kunnen met concrete vragen rond hun internationale ambities.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 12  
van 28 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Agentschap voor Internationaal Ondernemen - Directeursfunctie*

Ik lees in de mededelingen van de regering dat in het kader van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid de Vlaamse Regering haar goedkeuring heeft gehecht aan de lijst van functies van algemeen directeur en de functiebeschrijvingen die erop betrekking hebben.

Ze past de lijst van personen die in aanmerking komen voor herplaatsing aan en geeft de bevoegde minister de opdracht om deze toevoeging in het Staatsblad te publiceren. Daarnaast heeft de regering de aanstelling van de firma De Witte & Morel goedgekeurd als externe instantie die zal tussenkomen bij de screening.

Ten slotte heeft de Vlaamse Regering ook de voorgestelde aanpak van de herplaatsing goedgekeurd.

Kan de minister medelen of dit betekent dat het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen naast de gedelegeerd bestuurder ook een algemeen directeur zal krijgen?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 28 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Ja, het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen zal een algemeen directeur krijgen. Het besluit stelt namelijk dat aan alle agentschappen met meer dan 350 voltijdse equivalenten een algemeen directeur toegevoegd zal worden. Aangezien het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen in totaal over meer dan 370 voltijdse equivalenten beschikt, in binnen en buitenland, valt het ook onder deze bepaling.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 13  
van 28 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Vlaamse economische vertegenwoordigers - Diplomatiek statuut*

In verband met het diplomatiek statuut van de Vlaamse economische vertegenwoordigers in het buitenland heeft de minister destijds gesteld dat dit voor internationale gesprekspartners onmiddellijk herkenbaar moest zijn. Zij zou hierover contacten leggen met haar federale collega van Buitenlandse Zaken, onder wiens bevoegdheid deze kwestie ressorteert.

Kan de minister medelen of dat ondertussen ook is gebeurd en of er enige vooruitgang in dit dossier werd geboekt?

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 28 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De Interministeriële conferentie Buitenlands Beleid (ICBB) van 15 maart 2005 besliste dat, mede op mijn vraag, een oefening wordt opgestart met gewesten en gemeenschappen over de evaluatie en, in voorkomend geval, de herziening van dit samenwerkingsakkoord. Gelijktijdig zal ook het samenwerkingsakkoord van 18 mei 1995 betreffende het statuut van de vertegenwoordigers van de Gemeenschappen en Gewesten in de diplomatieke en consulaire posten van 18 mei 1995 geëvalueerd worden. Het verkrijgen van het diplomatiek statuut zal in een werkgroep en indien nodig opnieuw in de ICBB besproken worden.

De werkgroep is op 22 september gestart en is sindsdien nog twee maal samen gekomen. Tijdens de besprekingen hebben de vertegenwoordigers van de Vlaamse Regering hun bekommernissen met betrekking tot het diplomatiek statuut van de Vlaamse Economische Vertegenwoordigers meegedeeld. De eerste resultaten van deze werkgroep worden in het begin van 2006 verwacht.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 14  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandebroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE HANDEL

---

Vraag nr. 15  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandebroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**FIENTJE MOERMAN**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, ONDERNEMEN, WETENSCHAP, INNOVATIE EN BUITENLANDSE  
HANDEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 4 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door minister Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING



**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 12  
van 14 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Buitenlandse reizen - Overzicht*

De leden van de regering, kabinetsleden en ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap nemen geregeld deel aan buitenlandse reizen.

Wij stellen vast dat aan deze reizen soms met zeer uitgebreide delegaties wordt deelgenomen.

1. Welke buitenlandse reizen hebben – tijdens het eerste jaar van deze legislatuur – plaatsgevonden onder leiding van de minister of een lid van zijn kabinet?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen?
3. Wat was de samenstelling van de afvaardiging?
4. Namen er personen deel die vreemd waren aan het kabinet of aan de administratie?

Door wie werden de reiskosten van die personen betaald?

5. Kan voor elk van de betrokken reizen al enig resultaat voorgelegd worden ?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 6, Moerman nr. 5, Vandembroucke nr. 12, Vervotte nr. 7, Van Mechelen nr. 8, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 6, Peeters nr. 41, Keulen nr. 14, Van Brempt nr. 12).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 14 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 14  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten*

De meeste van de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap), de IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) en de VOI's (Vlaamse openbare instelling) hebben een audit of een auditcomité.

Graag had ik de ministers enkele vragen hierover gesteld voor de EVA's, IVA's en VOI's die onder hun bevoegdheid vallen.

1. In welke mate worden de auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld op de betrokken raad van bestuur?
2. Wie beslist of een rapport al dan niet op de raad van bestuur wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de auditrapporten die niet op de raad van bestuur werden toegelicht of ter beschikking werden gesteld en telkens aangeven wat de reden daartoe was?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 9, Moerman nr. 7, Vandembroucke nr. 14, Vervotte nr. 10, Van Mechelen nr. 11, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 10, Peeters nr. 54, Keulen nr. 16, Van Brempt nr. 14).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 16  
van 21 oktober 2005  
van **KATLEEN MARTENS**

---

*Preventieadviseurs onderwijs - Openbaarheid van bestuur*

De werking van interne of externe preventieambtenaren geeft aanleiding tot heel wat klachten.

De diensten werken blijkbaar niet volgens het principe van openbaarheid van bestuur. De verslagen van de preventieadviseurs blijven in het bezit van de directeur of inrichtende macht, aangezien zij de opdrachtgevers zijn van de preventieadviseurs. Bijgevolg kunnen de leerkrachten de verslagen enkel opvragen via een gerechtelijke procedure.

1. Hoeveel klachten zijn er neergelegd bij een preventieadviseur tijdens de schooljaren 2000-2001, 2001-2002, 2002-2003, 2003-2004 en 2004-2005 in het lager onderwijs, algemeen secundair onderwijs (ASO), technisch secundair onderwijs (TSO), beroepssecundair onderwijs (BSO), kunstsecundair onderwijs (KSO) en buitengewoon onderwijs?
2. Wat is de thematische verdeling van deze klachten?
3. Aan hoeveel klachten werd er gevolg gegeven en wat was het resultaat hiervan? (uitspraak, bemiddeling?)
4. Gaat de minister ervan uit dat dergelijke diensten volgens openheid van bestuur moeten werken en waarom (niet)?
5. Welke voor- en nadelen biedt de huidige manier van werken?
6. Welke alternatieven zijn er om hierin meer openheid te scheppen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 21 oktober 2005  
van **KATLEEN MARTENS**

---

In de eerste plaats dien ik mijn mogelijke rol in deze aangelegenheid te omschrijven.

Sinds 1 januari 1989 richt de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs en Vorming na toepassing van artikel 24 §2 van de (gewijzigde) Grondwet niet langer rechtstreeks onderwijs in. Het inrichten van onderwijs gebeurt door de lokale en regionale schoolbesturen / inrichtende machten / centrubesturen die als bevoegd gezag juridisch gesproken optreden als werkgevers. Voor zover het om Vlaamse bevoegdheden gaat, speel ik uiteraard een rol bij het tot stand komen van regelgeving.

De preventiestructuur en -werking die onderwijsverstrekkers, individueel of in groep, uitbouwen, vormen een antwoord op de verplichtingen die aan alle werkgevers worden opgelegd door de federale wet welzijn op het werk van 4 augustus 1996 en de uitvoeringsreglementering bij deze wet. Hierbij ben ik als Vlaams minister niet betrokken. Voor zover de Vlaamse overheid zou beslissen de schoolbesturen / inrichtende machten / centrubesturen te financieren, dan wel te subsidiëren om hen beter in staat te stellen aan deze verplichtingen te voldoen, zal ik uiteraard nagaan of aan de financierings-, dan wel subsidiëringvoorwaarden wordt voldaan. Dit is thans nog niet het geval.

In mijn antwoord op de vraag op 17 februari 2005 door mevrouw Helsen heb ik gesteld dat de uitbouw van een preventiestructuur een onderdeel kan vormen van de debatten met de onderwijspartners. Onder meer bij de onderhandelingen over de komende CAO VIII zullen we aftasten welke noden in het onderwijsveld leven en wat de budgettaire manoeuvreerruimte is van de Vlaamse overheid.

Ingaande op de concrete vragen het volgende:

1. De welzijnsproblematiek is een federale aangelegenheid, ressorterend onder de bevoegdheid van de federale minister van Werk.

Aangezien de Vlaamse overheid hier niet bij betrokken is, verzamelt het onderwijsdepartement noch systematisch noch occasioneel gegevens over de concrete preventie maatregelen die onderwijsinstellingen of hun bevoegd gezag nemen of over klachten die terzake worden ingediend.

2. zie 1

3. zie 1

4. Het bevoegd gezag, met name de schoolbesturen/inrichtende machten/centrubesturen, valt ongeacht het onderwijsnet onder het toepassingsgebied van het Vlaamse decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur. Ze worden derhalve als bestuursinstanties beschouwd.

De openbaarheid van bestuursdocumenten, zowel voor belanghebbenden als voor derden, geldt ook indien het bevoegd gezag over onderwijsinstellingen (of andere werkgevers) voor het nakomen van hun verplichtingen beroep doen op externe diensten of organisaties, bv. een externe

dienst voor preventie en bescherming op het werk. Het uitbesteden van diensten resulteert immers finaal in bestuursdocumenten die ter beschikking komen van de schoolbesturen/inrichtende machten/centrumbesturen optredend in hun rol van werkgever terzake.

Het feit dat bovenvermeld decreet van toepassing is, betekent ook dat steeds dient afgewogen of een bepaald geval als een uitzondering op de principiële openbaarheid dient opgevat. Onder absolute uitzonderingen vallen onder meer de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de bestaande geheimhoudingsverplichting. Hieruit kan alleszins worden geconcludeerd dat informatie met betrekking tot het arbeidsgeneeskundig onderzoek van werknemers, zijnde een onderdeel van het welzijnsluik, niet onder het openbaarheidbeginsel valt.

Indien een verzoek tot openbaarmaking wordt geweigerd of slechts gedeeltelijk wordt toegestaan, dan kan, omdat het Vlaamse regelgeving betreft, wat de Vlaamse bestuursinstanties volgens bepaalde modaliteiten beroep worden ingesteld bij een beroepsinstantie, gevestigd bij het departement coördinatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

5. Aangezien het bij de klachtenbehandeling met betrekking tot de welzijnsproblematiek in essentie om een federale materie gaat, wens ik me niet uit te spreken over voor- en nadelen van de huidige procedures en mogelijke alternatieven.
6. zie 5



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 17  
van 21 oktober 2005  
van **KATLEEN MARTENS**

---

*Evaluatie van leerkrachten - Criteria*

Ik verneem dat er vastbenoemde leerkrachten zouden zijn die een beoordeling “onvoldoende” kregen zonder dat de directeur of een pedagogisch begeleider ook maar één les bijwoonden, zonder dat ze een cursus of een lesvoorbereiding inkeken, zonder dat ze een voorafgaand grondig onderzoek instelden.

1. Is de minister op de hoogte van dergelijke klachten?

Zo ja, hoeveel leerkrachten meldden dit reeds?

2. Welke maatregelen worden er genomen om dergelijke praktijken in de toekomst te vermijden?

3. Wat zijn de criteria om leerkrachten te beoordelen?

4. Wie controleert de directeur of de pedagogisch begeleider op het deontologisch correct interpreteren en hanteren van die criteria?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 21 oktober 2005  
van **KATLEEN MARTENS**

---

Zoals ik in mijn antwoord op de actuele vraag van de heer Callens op 2 maart 2005 en op de schriftelijke vraag nr.171 van 15 april 2005 van mevrouw Vissers heb gesteld is het debat over de beoordeling, dan wel de evaluatie van leerkrachten reeds lang bezig.

In het Rijksonderwijs, sinds 1 januari 1989 het Gemeenschapsonderwijs, bestaat in uitvoering van de wet van 22 juni 1964 al lang de statutaire beoordeling, dan wel evaluatie.

Ook het huidige decreet Rechtspositie van het gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991 voorziet in artikel 22 een beoordeling van de personeelsleden tijdelijk aangesteld voor bepaalde duur en in artikel 41 de evaluatie van vastbenoemde personeelsleden en voor onbepaalde duur aangestelde personeelsleden. Het uitvoeringsbesluit van 22 mei 1991 concretiseert deze bepalingen, inclusief de artikelen 71 tot 73 waardoor voor het gemeenschapsonderwijs een raad van beroep werd ingesteld.

Deze beoordeling en evaluatie, die we gemakshalve de "evaluatie oude stijl" zullen noemen, bestaan op dit moment formeel enkel in het gemeenschapsonderwijs.

In het decreet basisonderwijs van 1997 werd bepaald dat er in de basisscholen van alle netten functioneringsgesprekken dienen te worden gehouden op basis van functiebeschrijvingen. Over een formele evaluatieprocedure werd er toen niet gesproken. Voor de basisscholen staat er qua evaluatie (nog) geen enkele bepaling in de beide decreten Rechtspositie (enerzijds gemeenschaps-, anderzijds gesubsidieerd onderwijs) van 27 maart 1991.

Ook voor het deeltijds kunstonderwijs zijn dergelijke bepalingen (nog) niet opgenomen.

In 1998 werd decretaal bepaald dat men in het secundair onderwijs functiebeschrijvingen zou opstellen en dat men daaraan evaluaties zou koppelen. In 1999 werd dit uitgebreid tot de centra voor volwassenenonderwijs en in 1998 tot de centra voor leerlingenbegeleiding.

Eén en ander bleef gedurende jaren in de feiten dode letter. Het was de bedoeling dat deze bepalingen vanaf 1 september 2000 geleidelijk in voege zouden treden op basis van een convenant af te sluiten tussen de Vlaamse overheid, de representatieve vakorganisaties en het Gemeenschapsonderwijs, dan wel de representatieve organisaties van de gesubsidieerde inrichtende machten. Dit convenant kwam niet tot stand.

Vervolgens bestond met ingang van 1 september 2000 de mogelijkheid dat de Vlaamse regering zelf, bij ontstentenis van een afgesloten convenant, de invoering van functiebeschrijvingen en evaluaties zou vastleggen. Ook dit is niet gebeurd.

Daardoor treden de decretale bepalingen in werking (artikel 84 bis §3 §5, respectievelijk artikel 100 bis §3 §6 van de decreten Rechtspositie).

Hierdoor worden ambtshalve de functiebeschrijvingen in het secundair en volwassenenonderwijs met ingang van 1 september 2004 ingevoerd, voor de C.L.B. met ingang van 1 september 2005 en de statutaire evaluatie van alle gefinancierde/gesubsidieerde personeelsleden in het secundair en het



volwassenenonderwijs met ingang van 1 september 2006, voor de C.L.B. met ingang van 1 september 2007.

In mijn beleidsbrief 2005-2006 heb ik de intentie uitgedrukt de decreten Rechtspositie derwijze te wijzigen zodat ook het basis- en het deeltijds kunstonderwijs wat betreft de functiebeschrijvingen en de evaluatie opgenomen zullen worden. Een evaluatiesysteem is een onontbeerlijk sluitstuk van een personeelsbeleid dat waardering voor de geleverde prestaties koppelt aan het aanreiken van middelen tot optimalisering van het professioneel optreden. De evaluatie van personeelsleden is daarenboven een essentieel onderdeel van de zelfevaluatie en het kwaliteitsbeleid van een school.

Deze evaluatievoorschriften, die zullen gelden voor alle onderwijsnetten, kunnen we duidelijkheidshalve de "evaluatie nieuwe stijl" noemen.

Wat de "evaluatie nieuwe stijl" betreft, dient opgemerkt te worden dat de evaluatie met de eindconclusie "onvoldoende" niet mogelijk is zolang de voorziene colleges van beroep niet functioneren (artikelen 47 novies §2, respectievelijk 73 novies §2 van de decreten Rechtspositie). Deze colleges zijn nog vooralsnog niet opgericht. De oprichting ervan is één van de aspecten die we met de onderwijspartners (netten en vakbonden) moeten bespreken.

Wanneer er thans een beoordeling, dan wel evaluatie "onvoldoende" wordt uitgebracht, kan dit vooralsnog enkel volgens de regels van de evaluatie "oude stijl", die enkele gelden voor de instellingen van het gemeenschapsonderwijs. Ik onderstel dan ook dat de gevallen die werden gemeld aan de vraagsteller betrekking hebben op instellingen van het gemeenschapsonderwijs. Aangezien de term "beoordeling" gebruikt wordt, maar ook omdat verwezen wordt naar het instellingshoofd en de pedagogische begeleider, onderstel ik dat het handelt om personeelsleden tijdelijk aangesteld voor een bepaalde duur.

Om op de concrete vraag van de vraagsteller te kunnen antwoorden, dien ik voorafgaandelijk mijn mogelijke rol in deze aangelegenheden te omschrijven. Uiteraard ben ik als minister bevoegd voor Onderwijs en Vorming, betrokken bij het tot stand komen van regelgeving. Aan de andere kant richt de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs en Vorming na toepassing van artikel 24 §2 van de Grondwet waardoor de onderwijsinstellingen georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap verzelfstandigd en op afstand geplaatst werden, niet langer rechtstreeks onderwijs in. Dit gebeurt door de lokale en regionale schoolbesturen/inrichtende machten/centrumbesturen die als bevoegd gezag juridisch gesproken optreden als werkgever. Uiteraard dienen ze dit te doen met respect voor de decretale en reglementaire bepalingen, zoals voor de gevallen die gemeld werden aan de vraagsteller in hoofdzaak het decreet Rechtspositie gemeenschapsonderwijs van 27 maart 1991

1. Als minister hoeven noch ik, noch mijn administratie klachten betreffende beoordelingen te ontvangen.

De procedure speelt zich volledig af binnen de bevoegdheidssfeer van de werkgever, in het bijzonder de organen van de openbare instelling "Het Gemeenschapsonderwijs": het instellingshoofd, de algemeen directeur van de scholengroep, de raad van bestuur van de scholengroep, de centrale diensten (met inbegrip van de pedagogische begeleidingsdienst) en de afgevaardigd-bestuurder van het Gemeenschapsonderwijs.

Uiteraard komen er mij in mijn contacten met de scholen soms problematieken ter ore, waarbij uiteraard steeds rekening gehouden dient te worden met de persoonlijke betrokkenheid van de betrokken personeelsleden.

Het is mijn stelregel dat ik niet tussenbeide kom in conflicten tussen het bevoegd gezag optredend als werkgever en een personeelslid als werknemer. Het is mijn bevoegdheid niet en ik beschik niet

over de elementen van het dossier. De decretale regels voorzien voldoende interne geformaliseerde beroepsprocedures.

2. De procedurele regels m.b.t. een beoordeling “onvoldoende” worden bepaald door het bovenvermelde decreet Rechtspositie.

Deze regels kunnen niet vervangen, maar vervolledigd worden door afspraken die worden onderhandeld in het basiscomité van de instelling, dan wel het tussenoverlegcomité van de scholengroep.

In de antwoorden op de hierboven vermelde vragen en op de vraag van de heer Luc Martens van 24 februari 2005 betreffende de scholengemeenschappen, heb ik als mijn mening te kennen gegeven dat de concretisering van criteria en procedures best worden afgesproken op een schooloverstijgend niveau. In het gemeenschapsonderwijs is de scholengroep een niveau dat hier uitstekend voor geschikt is.

Aangezien het gemeenschapsonderwijs een openbare dienst is, kunnen personeelsleden zich na afloop van de formele beroepsprocedure en de eindbeslissing, met een annulatieberoep wenden tot de administratieve rechter, de Raad van State.

3. De bij beoordelingen en evaluaties gehanteerde criteria worden autonoom bepaald door het bevoegd gezag, bij voorkeur na overleg, dan wel onderhandelingen in de syndicale organen.

Voor het gemeenschapsonderwijs kunnen we uit het decreet Rechtspositie afleiden dat het in ieder geval de waarde, de geschiktheid, de prestaties en de verdiensten van het personeelslid en zijn/haar inzet voor het Gemeenschapsonderwijs of de instelling betreft.

4. Ook een directeur of een pedagogische adviseur/begeleider bevinden zich niet in een hiërarchisch vacuüm. De verantwoordelijkheid voor het correct handelen van de directeur ligt bij de raad van bestuur van de scholengroep. Artikel 50 ter van het decreet Rechtspositie voorziet dat het instellingshoofd op zijn beurt beoordeeld wordt door de raad van bestuur van de scholengroep. De leden van de pedagogische begeleidingsdienst worden beoordeeld door de adviseur-coördinator, optredend als instellingshoofd en de door de afgevaardigd-bestuurder van het Gemeenschapsonderwijs.

Dit onverminderd de mogelijkheid dat het bevoegde gezag bij duidelijk disfunctioneren van directieleden en pedagogische adviseurs/begeleiders orde-, dan wel tuchtmaatregelen kan treffen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 18  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 tot wijziging van besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering bevat een aantal passages die op zijn minst tot nadenken stemmen.

Er wordt onder meer bepaald dat een Vlaams minister een raadgever kan belasten met een bijzondere en tijdelijke opdracht van een dergelijk niveau dat gelijkstelling van deze functie met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef toegelaten is.

Het is niet uitgesloten dat dergelijke bepalingen door de ministers aangewend zouden worden om het aantal stafleden op hun kabinet te verhogen.

1. Werden er in uitvoering van bovenvermelde bepaling op de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering reeds raadgevers met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef aangesteld? Zo ja, over hoeveel personen gaat het op het kabinet van de minister?
2. Met welke opdrachten werden deze personen belast? Wat is het bijzondere en tijdelijke aspect van deze opdracht?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 10, Moerman nr.10, Vandebroucke nr. 18, Vervotte nr. 16, Van Mechelen nr. 15, Anciaux nr. 17, Bourgeois nr. 12, Peeters nr. 73, Keulen nr. 20, Van Brempt nr. 16).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS  
EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 19  
van 28 oktober 2005  
van **HILDE EECKHOUT**

---

*Energiefactuur scholen - Impact op werkingsmiddelen*

In de pers wordt er heel wat geschreven over de gevolgen van de hoge olieprijsen voor de burgers en de bedrijven. De overheid is erin geslaagd een regeling uit te werken om financieel tegemoet te komen.

Waar echter onvoldoende aandacht aan geschonken wordt, is aan de gevolgen van de hoge olieprijsen voor het onderwijs.

Vandaag de dag dienen de scholen in te staan voor de aankoop van stookolie voor de verwarming van de lokalen, voor de aankoop van diesel voor het eigen leerlingenvoer. Het spreekt voor zich dat de hoge olieprijsen ertoe leiden dat een groter deel van de werkingsmiddelen in het onderwijs hieraan besteed zullen worden. Een aantal scholen spreekt zelfs van ontoereikende werkingsmiddelen.

Heeft de minister een zicht op de gevolgen van de hoge olieprijsen in het onderwijs voor de werkingsmiddelen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 28 oktober 2005  
van **HILDE EECKHOUT**

---

Net zoals in 2001, is er ook deze keer een raming gebeurd van het effect van de stijging van de stookolieprijs. Het is een feit dat deze stijging grote gevolgen heeft voor de werkingsmiddelen van de scholen.

De verwachte meeruitgaven voor de onderwijsinstellingen worden geraamd op 32,7 à 39,9 miljoen euro. De eerste berekening gebeurde op basis van de jaarlijkse rapportering over de besteding van de werkingsmiddelen door het gesubsidieerd onderwijs. Voor de tweede berekening werd gebruik gemaakt van percentages van werkingsmiddelen die aangewend worden voor energiekosten, waarbij de gegevens gebaseerd zijn op enerzijds beperkte steekproeven en anderzijds de studie objectiveerbare verschillen.

Bij de begrotingsbesprekingen voor het jaar 2006 en in het kader van de tweede budgetcontrole 2005 heb ik een dossier voor de compensatie van de gestegen stookoliefactuur ingediend. Uiteindelijk werd er in de begroting 2006 een provisie voor gestegen stookoliekosten ingeschreven van 5 miljoen euro. Er werd afgesproken om dit bij de begrotingscontrole 2006 te herbekijken en na te gaan hoe en waarvoor deze middelen juist ingezet zullen worden. Het is niet zeker of de stookolie op lange termijn ook zo hoog zal blijven.

Op 18 en 23 november 2005 heeft een overleg tussen de federale regering en de gewesten plaatsgevonden waarop een eventuele compensatie van de gestegen stookoliefactuur in alle betrokken sectoren besproken werd. Afgesproken werd dat alle betrokkenen tegen 29 november 2005 bij de federale overheid een dossier zouden indienen waarbij de meerkosten als gevolg van de gestegen stookolieprijs op een uniforme manier worden berekend. De Vlaamse Regering heeft tijdig een dergelijk dossier ingediend. De bedoeling is dat de dossiers van de diverse gewesten op het overlegcomité van 7 december 2005 worden besproken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 20  
van 28 oktober 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Onderwijs - Organische en budgettaire omkadering*

Met belangstelling volg ik het spanningsveld tussen organieke en budgettaire omkadering in het onderwijs. Ik heb hierover reeds vroeger vragen gesteld.

In een eerder antwoord op een schriftelijke vraag (vraag nr. 63 van 13 februari 2004; Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 17 van 11 juni 2004, blz. 2788) vernam ik dat een nieuwe informatica-tool ontwikkeld werd op basis waarvan recente gegevens rond OFT/BFT worden ontsloten. Vandaar dat men toen enkel kon antwoorden tot het jaar 2001.

1. Ik zou graag opnieuw van de minister een volledig en correct beeld krijgen van de afwijkingen tussen de organieke fulltime equivalenten (OFT) en de budgettaire fulltime equivalenten (BFT) per net in het basis- en secundair onderwijs gerelateerd aan de gegevens van maart 2004 of indien reeds mogelijk maart 2005, zodat de meest recente evolutie kan worden gevolgd.
2. Kan de minister een vergelijking geven van de jaren 2001, 2002, 2003 en 2004?
3. Kan de minister een analyse geven van de verschillende oorzaken van deze kloof tussen de OFT's en de BFT's en de evolutie van de verklarende componenten ervan?
4. Hoeveel personeelsleden van 55 jaar en ouder zijn, per onderwijsnet, nog werkzaam in het basis- en secundair onderwijs?
5. Kan de minister bovenvermelde belangrijke beleidsrelevante informatie meedelen en welke conclusies (beschouwingen) kan hij hierbij geven?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 28 oktober 2005

van **JOS DE MEYER**

Op de vraag nr. 63 van 13 februari 2004 werd inderdaad geantwoord dat er een nieuwe informatica-tool zou ontwikkeld worden om de gegevens OFT/BFT terug beschikbaar te maken ter vervanging van de oude module OFT/BFT.

Dit is echter niet afgerond. De complexiteit van de data uit het elektronisch personeelsdossier (EPD) maakten van de ontwikkeling van een nieuwe applicatie een uitermate arbeids- en tijdsintensieve oefening, die bovendien ook een zware financiële input vereiste.

Ondanks de beleidsrelevantie van de OFT/BFT gegevens, werden de beschikbare middelen prioritair ingezet om genomen beleidsbeslissingen (bijv. CAO-maatregelen, betaling administratieve ondersteuning basisonderwijs) correct om te zetten in het betalingssysteem. In de begroting 2005 waren bovendien geen informaticamiddelen meer ingeschreven om nieuwe projecten te ontwikkelen.

De gedetailleerde analyse die de oude module OFT/BFT toeliet, zal dus nog niet voor morgen zijn.

Dat belet echter niet dat voor de belangrijkste elementen uit de afwijking OFT/BFT (in het bijzonder de terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen en het ziekteverlof ) op macroniveau globale statistische gegevens kunnen opgemaakt worden.

Voor de terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen wordt in onderstaande tabel een overzicht gegeven van het aantal betaalde personen telkens in de maand januari. De tabel bevat alle personeel uit het basis- en secundair onderwijs waarvan een voltijdse of deeltijdse terbeschikkingstelling (inclusief de bonus) betaald wordt. De dalende trend in het aantal personen is duidelijk merkbaar.

aantal personen TBS	2003	2004	2005
basis	5.781	5.536	5.387
secundair	6.397	5.550	5.128
Eindtotaal	12.178	11.086	10.515

Ook voor het ziekteverlof zijn gegevens beschikbaar. Ieder jaar wordt er een rapport opgemaakt door de controle-instantie (thans de firma Gecoli). In dit rapport worden niet enkel gegevens opgenomen van het ziekteverlof maar ook het verlof wegens zwangerschap en het verlof wegens arbeidsongevallen of beroepsziektes. Het rapport 2004 zal binnenkort vrijgegeven worden, zodat ook u over deze gegevens kan beschikken. De beschouwingen hierover reserveer ik bij de voorstelling van dit rapport.

In januari 2005 werden in het basisonderwijs nog ongeveer 5.000 personen ouder dan 54 jaar betaald. Daarbij werden de personen die een terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen hadden uitgesloten. Ook alle dienstonderbrekingen die niet bezoldigd zijn, werden uitgesloten. Het ziekteverlof is hier niet uitgesloten, daar dit slechts tijdelijk is en de dienstanciënniteit van de betrokken personeelsleden verder door blijft lopen.

Het vergelijkbare cijfer voor het secundair onderwijs bedraagt 8.900 personen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 22  
van 28 oktober 2005  
van **BART DE WEVER**

---

*Instaptoets NT2 - Modaliteiten*

Er is al jaren vraag naar een duidelijk en uniform NT2-kader (Nederlands Tweede Taal). Vanuit die optiek werd recentelijk een instaptoets NT2 voor het niveau 1.2 ontwikkeld. De resultaten op deze toets geven een beeld van het taalniveau dat de cursist bereikt heeft na het volgen van de cursus NT2 1.1 en zijn, indien positief, een vrijgeleide voor de instap in het niveau hoger, met name de cursus 1.2.

Toch heerst er enige onduidelijkheid op het veld met betrekking tot het gebruik en de invoering van deze toets.

1. Klopt deze situatieschets?
2. Wie ontwikkelde deze nieuwe instaptoets? Hoe zit hij in elkaar?
3. Gaat het om een instaptoets 1.2 of veeleer om een eindtoets 1.1?

Moeten alle cursisten NT2 1.1 deelnemen aan deze toets?

Moeten alle cursisten NT 1.1 slagen voor deze toets alvorens naar de VDAB te mogen voor het secundaire inburgeringstraject (of is het voor de loopbaanoriëntatie)?

Wat met de cursisten die niet slagen voor deze toets?

4. Wordt de toets in Vlaanderen ingevoerd? Zo ja, wanneer?

Zo neen, waarom niet?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 28 oktober 2005  
van **BART DE WEVER**

---

1. Uw situatieschets is niet helemaal correct. Het duidelijk en uniform NT2-kader waar al jaren vraag naar zou zijn, bestaat reeds sinds 1993. Dit afsprakenkader NT2 werd naar aanleiding van de Rondetafelconferentie NT2 in 2002 geactualiseerd, geformaliseerd en tenslotte goedgekeurd door de Vlaamse regering op 18 juli 2003. In mijn beleidsbrief Onderwijs en Vorming 2006 'Goed voor de sterken, sterk voor de zwakken. Een beleidsbrief gesteund op ambitieus realisme' kan u lezen dat een evaluatie en bijstelling van dit Afsprakenkader NT2 aangekondigd is voor het voorjaar van 2006. Hierbij zullen wij alle aanbodsverstrekkers NT2 en de Huizen van het Nederlands betrekken.

De instaptoetsen Richtgraad 1 (niveau 1.1 en niveau 1.2) waar u naar verwijst zijn in de eerste plaats ontwikkeld voor de Huizen van het Nederlands door het Steunpunt NT2 / Centrum voor Taal en Migratie in het kader van het Vlaamse inburgeringsbeleid. Dit in opdracht van de toenmalige Vlaamse minister van Onderwijs. De normering en de cesuurbepaling van de instaptoetsen gebeurde in opdracht van de Vlaamse minister van Inburgering.

Het Vlaamse inburgeringsbeleid bestaat enerzijds uit het concept 'traject op maat' en anderzijds uit het concept 'geïntegreerd samenwerkingsverband' tussen de onthaalbureaus, de Huizen van het Nederlands en de VDAB.

Het primaire inburgeringstraject bestaat uit volgende elementen:

- Maatschappelijke Oriëntatie (MO);
- Nederlands als tweede taal ( NT2, richtgraad 1, niveau 1.1 – basisniveau);
- Loopbaanoriëntatie (LO);
- Trajectbegeleiding (TB).

Afhankelijk van de behoeften van de nieuwkomer en de resultaten van de screening door het onthaalbureau, Huis van het Nederlands en VDAB, wordt er voor elke nieuwkomer uit deze elementen een traject op maat samengesteld.

De mogelijke trajecten zijn:

- Volledig traject: MO, NT2, LO en TB;
- Een gedeelte van het vormingsprogramma al dan niet aangevuld met TB;
- Een volledige vrijstelling.

In dit kader zijn de Huizen van het Nederlands verantwoordelijk voor de screening op vlak van Nederlands als tweede taal. De Huizen van het Nederlands moeten onderzoeken:

- Of de nieuwkomer het niveau richtgraad 1, niveau 1.1 reeds bereikt heeft en bijgevolg kan vrijgesteld worden van het element NT2 van het primaire inburgeringstraject.
- Naar welke aanbodsverstrekkers een nieuwkomer moet doorverwezen worden (Centrum voor Basiseducatie, Centrum voor Volwassenenonderwijs of Universitair Talencentrum);

Om een advies tot vrijstelling voor het deel NT2 van het vormingsprogramma te kunnen adviseren aan het onthaalbureau, dienden de Huizen van het Nederlands te beschikken over een intake-toets Richtgraad 1, niveau 1.1.

Daarnaast werd er een instaptoets Richtgraad 1, niveau 1.2 ontwikkeld. Deze instaptoets is van belang bij de afbakening tussen de Basiseducatie en het Onderwijs voor Sociale Promotie. De opleidingen NT2 Richtgraad 1 (niveau 1.1 en niveau 1.2) worden georganiseerd door zowel de Centra voor Basiseducatie als de Centra voor Volwassenenonderwijs. De opleidingen NT2 vanaf Richtgraad 2 kunnen uitsluitend georganiseerd worden door de Centra voor Volwassenenonderwijs. De afbakening tussen de Basiseducatie en het Onderwijs voor Sociale Promotie ligt met andere woorden op Richtgraad 1, niveau 1.2.

De intake-toetsen Richtgraad 1, niveau 1.1 en niveau 1.2 werden uitgewerkt in de vorm van een toetsenbank, bestaande uit een raster en toetstaken. De toetstaken variëren op vlak van de vaardigheden (lezen, schrijven, luisteren en spreken) en op vlak van de context. Het geheel van de toetstaken zijn dekkend voor de eindtermen en de contexten zoals geformuleerd door de Dienst voor Onderwijsontwikkeling (conform het Europees Referentiekader voor Moderne Talen).

2. zie 1.
3. De Instaptoetsen NT2 Richtgraad 1 (niveau 1.1 en niveau 1.2) werden – zoals de naam aangeeft – ontwikkeld als instaptoetsen en niet als eindtoetsen.

Zoals hoger aangegeven, werden deze toetsen ontwikkeld ten behoeve van de Huizen van het Nederlands. Voor de uitvoering van hun opdracht dienen de Huizen van het Nederlands te beschikken over uniforme, gestandaardiseerde intake-toetsen en dit in het kader van een objectieve en professionele dienstverlening.

De Instaptoetsen NT2 Richtgraad 1, niveau 1.1 kunnen gehanteerd worden om vrijstellingen te verlenen met betrekking tot het onderdeel NT2 van het primaire inburgeringstraject. De Instaptoetsen NT2, Richtgraad 1, niveau 1.2 kunnen gehanteerd worden in het kader van de afbakening tussen de Basiseducatie en het Onderwijs voor Sociale Promotie.

Het is niet de bedoeling deze instaptoetsen in te zetten als verplicht onderdeel van de intakeprocedure van het Huis van het Nederlands of als bijkomende toelatingsvoorwaarde voor een vervolgtraject.

Net zoals de COVAAR-test (cognitieve vaardigheidstest), vormen de instaptoetsen slechts één van de verschillende instrumenten van de intakeprocedure NT2 die door de Huizen van het Nederlands gevolgd wordt. Deze intakeprocedure NT2 – bestaande uit de luiken intake, desgevallend testing, en doorverwijzing – wordt binnen elk Huis van het Nederlands uitgewerkt en geformaliseerd. De onthaalbureaus zijn, naast de aanbodsverstrekkers NT2, verplicht lid van de Huizen van het Nederlands.

Zo zal een nieuwkomer geen bijkomende instaptoets dienen af te leggen voor het verkrijgen van een vrijstelling van het onderdeel NT2, indien hij op basis van een eerder behaald studiebewijs kan aantonen dat hij reeds over de competenties NT2 van Richtgraad 1, niveau 1.1 beschikt.

Conform het Afsprakenkader NT2 van 18 juli 2003, staan de onderwijsverstrekkers – met name de Centra voor Basiseducatie, de Centra voor Volwassenenonderwijs en de Universitaire Talencentra – in voor de organisatie van het basisaanbod NT2 (dit is Richtgraad 1, niveau 1.1). De overstap naar een beroepsopleiding bij de VDAB is mogelijk na het bereiken van dit basisniveau.

Indien een nieuwkomer in het kader van een inburgeringstraject vrijgesteld wordt voor het onderdeel basisniveau NT2 – bijvoorbeeld op basis van de instaptoets of op basis van een eerder behaald studiebewijs – kan deze nieuwkomer doorstromen naar het traject bij de VDAB.

Nieuwkomers die in het kader van het primaire inburgeringstraject een opleiding NT2 volgen bij een onderwijsverstrekker, worden aan het einde van dit traject geëvalueerd volgens de evaluatieprocedure van deze opleidingsverstrekker. De instaptoets NT2 wordt met andere woorden niet gehanteerd als een gecentraliseerde eindtoets van het basisniveau NT2.

Indien cursisten in het kader van de intakeprocedure NT2 niet slagen in de instaptoets NT2, wordt er voor hen een aangepast traject uitgetekend. Een dergelijk traject kan variëren van het volgen van een volledige opleiding basisniveau NT2 bij een onderwijsverstrekker tot het remediëren van bepaalde vaardigheden in een openleercentrum.

De instaptoetsen werden ontwikkeld in het kader van het Vlaamse inburgeringsbeleid. Uiteraard kunnen de Huizen van het Nederlands deze instaptoetsen ook hanteren voor de niveaubepaling van kandidaat-cursisten zonder studiebewijs NT2 die niet behoren tot deze doelgroep. Hiertoe worden de nodige afspraken gemaakt binnen de bestuursorganen van de Huizen van het Nederlands.

4. De instaptoetsen NT2, Richtgraad 1 (niveau 1.1 en niveau 1.2) werden ontwikkeld en opgeleverd door het Steunpunt NT2 / Centrum voor Taal en Migratie conform aan de bepalingen van de afgesloten overeenkomst.

De instaptoetsen worden momenteel verspreid onder de Huizen van het Nederlands en zullen vervolgens worden ingezet volgens de hierboven vermelde modaliteiten.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 23  
van 28 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Franstalige basisschool Ronse - Tweetaligheid leerkrachten*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr.1 van 28 september 2005 doet de minister opmerken dat, wat de Franstalige afdeling van de gemeenschapsbasisschool in Ronse betreft, de personeelsleden nog steeds op extraterritoriale wijze betaald worden door de Franse Gemeenschap op basis van het "Protocol betreffende het beheer der Franstalige scholen in het Nederlandstalig gebied", binnen de toenmalige Belgische Regering op 23 mei 1973 afgesloten tussen de ministers Calewaert en Tousaint, gelet op de veronderstelling dat de toenmalige Franstalige minister van Nationale Opvoeding bevoegd zou zijn voor de pedagogische en de personeelsaangelegenheden.

Kan de minister bevestigen dat dit tot gevolg heeft dat de Vlaamse Gemeenschap er geen inzage in heeft of de betrokken leerkrachten al dan niet beschikken over het vereiste diploma inzake tweetaligheid?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 28 oktober 20005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

In mijn antwoord op de vraag om uitleg van de vraagsteller in de commissievergadering van 14 april 2005 met betrekking tot de toekomst van de Vlaamse school in Komen, heb ik de drie extraterritoriale constructies opgesomd waarbij zowel de Franse als de Vlaamse Gemeenschap opereren buiten hun door de Grondwet toegekende territorium:

1. De onderwijsinspectie van de Franse Gemeenschap controleert nog steeds het onderwijs in de gefinancierde en gesubsidieerde Franstalige basisscholen en -afdelingen gelegen op het Vlaamse grondgebied (de zes faciliteitengemeenten, Ronse en De Haan). Indertijd gebeurde dit ook door de Nederlandstalige inspectie, onder meer in de Nederlandstalige afdelingen van het KTA Moeskroen;
2. de Franse Gemeenschap financiert nog steeds het bestuurs- en onderwijzend personeel van de Franstalige afdelingen van de basisschool van het (Vlaamse) gemeenschapsonderwijs en de beide secundaire scholen van het (Vlaamse) gemeenschapsonderwijs in Ronse en voert de facto ook het administratief beheer over deze personeelsleden. Dit gebeurde indertijd ook door de Vlaamse Gemeenschap, wat betreft het onderwijzend personeel van de Nederlandstalige afdeling van het KTA Moeskroen;
3. de Vlaamse Gemeenschap financiert nog steeds volledig de basisschool van het Vlaamse gemeenschapsonderwijs in Komen, zowel wat de wedden van alle personeelsleden betreft, als wat de werkings- en investeringskredieten betreft (via de dotatie van het Vlaamse gemeenschapsonderwijs). De leerplannen van het Vlaamse gemeenschapsonderwijs worden gevolgd. De verificatie en inspectie geschieden door personeelsleden van het Vlaams departement Onderwijs. Het betreft hier dus niet de éne of andere uitvoeringsmodaliteit, maar om de totaliteit van de bevoegdheden: het volledig organiseren en financieren van een onderwijsinstelling op het grondgebied van een andere Gemeenschap.  
Tot de opheffing van de school in de jaren 1990, organiseerde en financierde de Vlaamse Gemeenschap ook integraal de Nederlandstalige basisschool van het (Vlaamse) gemeenschapsonderwijs in Aarlen.

De rechtsgrond voor deze praktijken, die op zich afwijkend zijn van het constitutioneel verankerde territorialiteitsbeginsel, is te vinden in:

1. een protocol van 1 juni 1970, in de Belgische context binnen de Belgische regering afgesloten tussen de ministers Vermeulen en Dubois, waarin bepaald wordt dat de pedagogische inspectie van de Franse taalrol de Franstalige scholen zal inspecteren en de pedagogische inspectie van de Nederlandse taalrol de Nederlandstalige scholen;
2. een protocol van 24 mei 1973, binnen dezelfde Belgische context afgesloten tussen de ministers Calewaert en Toussaint waarin afgesproken werd dat:
  - het beheer (en de subsidiering) van de Franstalige gesubsidieerde scholen in Vlaanderen ressorteert uitsluitend onder de bevoegdheid van de Nederlandstalige Minister;

- de pedagogische inspectie van deze scholen wordt verzekerd door het Franstalig departement, dat de verslagen overmaakt met een vertaling voor de Nederlandse administratie;
- de Rijksscholen opgericht krachtens artikel 7 1° alinea van de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs, volledig vallen onder de bevoegdheid van de Minister die voor hun taalregime bevoegd is, d.w.z. Aarlen: Nederlandstalig, Oostende en Leopoldsburg: Franstalig;
- voor de Franstalige afdelingen van Rijksscholen opgericht of bestaand krachtens artikel 6 van de wet van 30 juli 1963 in toepassing van artikel 3 van dezelfde wet, de Nederlandstalige Minister bevoegd is voor het administratief beheer. Anderzijds is de Franstalige Minister bevoegd voor de pedagogische en personeelsaangelegenheden van de Franstalige afdeling (bvb. Ronse).

Een gelijkaardig protocol werd opgesteld voor de Nederlandstalige afdelingen gelegen in het Franse taalgebied: “La gestion administrative des sections d’enseignement d’expression néerlandaise, annexées à des établissements francophones de l’Etat, existantes ou créées en vertu de l’article 6 de la loi susdite, appartient au Ministre francophone. Le Ministre néerlandophone est compétent pour les affaires pédagogiques ou de personnel se rapportant à ces sections”.

In een verklaring van minister Ramaekers van 28 september 1978 stelt hij met zijn Franstalige collega Michel overeengekomen te zijn, dat de afdelingen georganiseerd in toepassing van artikel 7 van de wet van 30 juli 1963 volledig zullen beheerd worden door het departement in wiens taal het onderwijs gegeven wordt.

Ik beschik tevens over een ongedateerd (ontwerp) van overeenkomst tussen de ministers Coens en Bertouille uit de jaren 1980, waarbij verwezen wordt naar het oorspronkelijke protocol Calewaert-Toussaint en gesteld wordt het beheer van de administratieve en geldelijke loopbaan van het personeel van de Franstalige studierichtingen en afdelingen verzekerd blijft door de bevoegde administratie van het Franstalig Ministerie van Onderwijs.

Ik beschik niet over de tekst van een overeenkomst tussen de Belgische ministers Busquin en Calewaert van een onbekende datum uit 1981 waarvan het bestaan door de vraagsteller in zijn interpellatie van 14 maart 2002 betreffende de Vlaamse school in Komen onder de vorm van een protocol werd ondersteld. In de studie van professor Luc Wintgens over dit “Komen-autaire dossier” vind ik wel de ontstaansgeschiedenis van de Vlaamse school in Komen, maar geen bevestiging van het bestaan van enige geschreven overeenkomst. Hoe dan ook werd er binnen de toen ontslagnemende Belgische regering tussen beide ministers van Nationale Opvoeding een afspraak gemaakt dat deze school minstens tijdelijk zou ge(pre)financierd worden door de Nederlandstalige minister.

Maar ik neem op het gezag van de vraagsteller aan – en ik citeer – “De financiering van de Nederlandstalige school te komen door de Vlaamse Gemeenschap is overigens niet onwettig . Dit vloeit voort uit een protocol dat de Franstalige en de Vlaamse ministers van Onderwijs, de heren Busquin en Calewaert, in 1981 hebben afgesloten”.

Of deze extraterritoriale activiteiten van de Franse en van de Vlaamse Gemeenschappen al dan niet (on)wettig zijn is een belangrijke vraag.

Traditioneel wordt in deze context verwezen naar artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden, waarin gesteld wordt dat: “Onverminderd de territoriale bevoegdheid van elke cultuurraad blijven gehandhaafd de praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs die de Ministers van Nationale Opvoeding *tot 31 december 1970* in onderlinge overeenstemming hebben genomen ten behoeve van de inwoners van de zes

randgemeenten en van de taalgrensgemeenten die niet de taal van het taalgebied gebruiken (...). Die maatregelen en toestanden kunnen niet worden gewijzigd dan met instemming van de twee cultuurraden”.

De vraagsteller is voor zover ik weet ook deze mening toegedaan. In zijn repliek op mijn antwoord op zijn vraag om uitleg gesteld op 7 oktober 2004 stelt hij “Wat het faciliteitenonderwijs betreft, wijst u er terecht op dat het decennia geleden afgesloten akkoord niet zomaar eenzijdig kan worden gewijzigd”.

Zoals mijn ambtsvoorganger, de Luc Van den Bossche bij de parlementaire bespreking op 28 oktober 1996 van een door de vraagsteller ingediende resolutie gesteld heeft “gaf (dit) geen problemen in de unitaire staat, maar sinds de staatshervorming van 1988 stellen er zich verschillende problemen”.

Onverminderd de vraag of artikel 5 van de bijzondere wet van 21 juli 1971 – hoewel in stand gehouden door artikel 93 van de bijzondere wet op de hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980 -, ook de protocollen en overeenkomsten van na 31 december 1970 legifiëert, kan zinnig de vraag gesteld worden of de bijzondere wetten van 1971, dan wel van 1980 aan de door de Grondwet limitatief bepaalde uitzonderingen inzake de bevoegdheden van de Gemeenschappen specifiek inzake onderwijs, nog verdere uitzonderingen zouden kunnen toevoegen.

In mijn antwoord aan de vraagsteller op zijn vraag om uitleg van 14 april 2005, heb ik onder verwijzing van het arrest nr.44/2005 van 23 februari 2005 van het Arbitragehof - recentelijk nog bevestigd in het arrest nr.154 van 20 oktober 2005 – de vraag gesteld of zelfs een bijzondere wet een uitzondering kan toevoegen aan de limitatief opgesomde uitzonderingen vermeld in artikel 127 paragraaf 1 van de Grondwet.

Rekening houdend met de in de Grondwet ingeschreven uitzonderingen, regelen de Gemeenschappen immers met volheid van bevoegdheid de onderwijsaangelegenheden, ieder wat haar betreft. Deze bewoordingen duiden op een exclusieve territoriale bevoegdheid van de Gemeenschappen.

De concrete situaties dienen evenwel met voorzichtigheid te worden benaderd.

De bijzondere wetten van 1971 en 1980 werden nooit aangevochten bij het Arbitragehof, zodat de geciteerde wetsbepalingen blijven bestaan, ook al zouden zij ongrondwettelijk zijn. Immers is enkel het Arbitragehof bevoegd om te oordelen over de wettelijkheid van een wet. Dat heeft als concreet gevolg dat, tot het moment dat de Vlaamse Gemeenschap gebruik zal maken van de volheid van haar bevoegdheden inzake onderwijs – uiteraard met respect voor de in de Grondwet limitatief opgenomen uitzonderingen – de vroegere regelgeving van toepassing zal blijven. Dit onverminderd de mogelijkheden dat naar aanleiding een prejudiciële vraag door een rechtscollege gesteld aan het Arbitragehof, de vernietiging van de vroegere regelgeving mogelijk blijft.

In mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr.36 van 23 november 2004 heb ik gesteld: “Ik kan op dit moment enkel vaststellen dat, wellicht om opportunitaire redenen, er een feitelijke toestand is ontstaan. Er moet op een billijke wijze omgegaan worden met de afspraken die indertijd werden gemaakt”. Verder wil ik niet gaan.

Indien ik de feitelijk bestaande, maar niet noodzakelijkerwijze constitutionele, regelingen, als organiek zou beschouwen, zou dat – zoals mevrouw Persoons in haar vraag van 24 mei 2005 aan minister-president Arena stelt – er toe leiden “si la Communauté flamande organise sur le territoire de Comines une école néerlandophone, nous pouvons imaginer que, l'exemple étant montré, nous puissions faire de même dans les communes à facilité où des parents viendraient à le demander que ce soit à la périphérie de Bruxelles ou ailleurs”.



Wellicht is de Franse Gemeenschap hiertoe niet bereid. Toen de vrije gesubsidieerde niet-confessionele Franstalige basisschool en secundaire afdeling voor buitengewoon onderwijs in De Haan, overgingen naar het Vlaamse gemeenschapsonderwijs nam de Franse Gemeenschap de betaling en het beheer van de Franstalige personeelsleden niet over. Deze personeelsleden, hoewel behorend tot het gemeenschapsonderwijs worden – in tegenstrijd met het protocol Calewaert-Toussaint - verder betaald door de Vlaamse Gemeenschap en in volle bevoegdheid beheerd door de organen van het (Vlaamse) gemeenschapsonderwijs.

Dat duidt er op dat slechts historisch gegroeide situaties van voor 1989, ook na de staatshervorming van 1988 bleven doorlopen. In mijn antwoord van 14 april 2005 heb ik aangetoond hoe, ook na de staatshervorming van 1988, op pragmatische wijze de drie hierboven vermelde reeds lange tijd bestaande situaties op het terrein behouden bleven.

Wat de Vlaamse Gemeenschap betreft werd na 1 januari 1989 niet enkel de situatie in Komen behouden, maar ook de Nederlandstalige gemeenschapsscholen, dan wel -afdelingen in Aarlen en Moeskroen.

Ik heb concreet inzake Komen gesteld dat zonder het optreden van de Vlaamse Gemeenschap er geen Vlaams onderwijs meer zou zijn. Net zo min als mijn ambtsvoorgangers wens ik zo maar een einde aan te maken aan het Vlaams onderwijs in Komen. Ik heb – met instemming van de vraagsteller – gesteld dat ik desgevallend gebruik wil maken van de uitzonderingsclausule (artikel 125 §2) in het (Vlaamse) decreet basisonderwijs, die de Vlaamse regering toe laat een afwijking te verlenen op de rationalisatienormen. Ook al betekent dit een eenzijdig optreden op het grondgebied van een andere Gemeenschap.

Op basis van het protocol Calewaert-Toussaint worden nog steeds de personeelsleden behorende tot het bestuurs- en onderwijzend personeel van de Franstalige afdelingen van de basisschool van het Gemeenschapsonderwijs, van het Koninklijk Atheneum en van het Koninklijk Technisch Atheneum Vesalius (met hoofdzetel in Oostende) in Ronse verder betaald door de Franse Gemeenschap, zoals dat voor 1989 binnen de Belgische context het geval was.

De wedden van het beleids- en ondersteunend personeel (administratief medewerker, ICT-coördinator, zorgcoördinator) in het basisonderwijs, het ondersteunend personeel (administratief medewerker, opvoeder) en de technisch adviseur (-coördinator) in het secundair onderwijs en het onderhoudspersoneel, worden zoals de werkings- en investeringsdotatie (binnen de globale dotatie van het Vlaamse gemeenschapsonderwijs) gedragen door de Vlaamse Gemeenschap. De inbreng van de Franstalige leerlingen is weliswaar beperkt, zodat nergens een afzonderlijke eenheid wordt toegekend aan de Franstalige afdeling. Deze ambten fungeren binnen de onderwijsinstelling in haar geheel, zowel voor de Nederlandstalige als de Franstalige afdelingen.

Ik heb deze elementen overigens reeds medegedeeld in mijn antwoord op volgende schriftelijke vragen :

- nr.41 van 26 november 2004 van de heer Demesmaeker
- nr.75 van 7 januari 2005 van mevrouw Berx
- nr.175 van 22 april 2005 van de heer Tack
- nr.6 van 6 oktober 2005 van de heer Demesmaeker

In uitvoering van de met redenen omklede moties van het Vlaams Parlement van 30 januari 2002 en 10 juli 2002 en de regeringsverklaring van 18 mei 2005 zijn mijn medewerkers bezig met het in kaart brengen van de verplichtingen, inclusief de wederzijdse financiële verplichtingen, van zowel de

Vlaamse als de Franse Gemeenschap, inzake het in te richten onderwijs in de faciliteiten-en taalgrensgemeenten.

Zoals de vraagsteller op basis van het antwoord op zijn schriftelijke vraag nr.5 van 6 februari 1992 weet, werden ook alle personeelskosten van de Nederlandstalige basisscholen in Aarlen (kinderen van militairen), Komen en de Nederlandstalige afdeling van het K.T.A. Moeskroen gedragen door de Vlaamse Gemeenschap.

Dit gebeurde ook na de staatshervorming van 1988 op extra-territoriale wijze.

De personeelsleden van deze drie instellingen zijn personeelsleden van het Vlaamse gemeenschaps-onderwijs, ook na de staatshervorming van 1988. Zij worden op administratief en geldelijk gebied beheerd op basis van de Vlaamse regelgeving. Dit werd des te duidelijker nadat de basisschool in Aarlen en de secundaire afdeling in Moeskroen gesloten werden, zoals voor 1 januari 1989 de Nederlandstalige M.T.N.L.- afdeling van de Franstalige O.S.P.-school in Moeskroen werd gesloten. De betrokken vastbenoemde personeelsleden werden als personeelsleden van het Vlaamse Rijks-, nadien gemeenschapsonderwijs, ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking en binnen de reffectatiecommissie van het Vlaamse gemeenschapsonderwijs en nadien de Vlaamse reffectatiecommissie gereffecteerd, dan wel wedertewerk gesteld.

In de kering zijn de personeelsleden van de voormalige Franstalige Rijksscholen in Leopoldsburg en Oostende en van de thans nog bestaande Franstalige afdelingen van de basis-en secundaire instellingen van het (Vlaamse) gemeenschapsonderwijs in Ronse te beschouwen als personeelsleden van de Franse Gemeenschap. Het is de Franse Gemeenschap die hen met betrekking tot het beheer van de geldelijke loopbaan betaalt op basis van de regels (b.v. weddenschalen) van de Franse Gemeenschap Ook met betrekking tot het administratief beheer van de loopbaan is het de Franse Gemeenschap die hen aanstelt, benoemt, hun administratieve toestand bepaalt, op pensioen stelt, kortom hen volledig administratief beheert, overeenkomstig de regelgeving van de Franse Gemeenschap.

Dit staat natuurlijk in schril contrast met artikel 4 van het Bijzonder decreet betreffende het gemeenschapsonderwijs van 14 juli 1989, dat stelt dat - met uitsluiting van ieder ander orgaan - de scholengroepen en de Raad van het Gemeenschapsonderwijs de inrichtende macht zijn van het Vlaamse gemeenschapsonderwijs en dat enkel deze organen al de bevoegdheden bezitten die rechtstreeks of onrechtstreeks noodzakelijk of nuttig zijn voor de uitoefening van hun opdracht.

Zo werd door de betrokken scholengroep "Vlaamse Ardennen" gemeld, dat de Franstalige personeelsleden, onder meer de door de Franse Gemeenschap aangestelde hoofdonderwijzer, zich gedragen alsof ze niet hiërarchisch ondergeschikt zouden zijn aan de organen van het Vlaamse gemeenschapsonderwijs.

Het zal in deze context duidelijk zijn, dat de Vlaamse Gemeenschap geen zicht heeft op de naleving van de erkennings- en financieringsvoorwaarden betreffende de door zowel de onderwijstaalwet, als de bestuurstaalwet voorgeschreven vereiste taalkennis (van zowel het Frans als het Nederlands).

Indien de organen van het Vlaamse Gemeenschapsonderwijs zouden besluiten de Franstalige afdelingen – die overeenkomstig artikel 7 tweede lid -2° van de onderwijstaalwet van 30 juli 1963, slechts toegankelijk zijn voor leerlingen waarvan het gezinshoofd *buiten* het Nederlandse taalgebied verblijft – te sluiten, zal duidelijk worden hoe de gezagsverhoudingen concreet zijn. Alleszins zouden de vastbenoemde personeelsleden van deze afdelingen, als behorende tot het personeel van de Franse Gemeenschap, door deze gemeenschap terbeschikking gesteld dienen te worden wegens ontstentenis van betrekking, een wachtwedde toegekend en gereffecteerd, dan wel weder te werk gesteld dienen te worden volgens de regelgeving van de Franse Gemeenschap.

Dit in schrille tegenstelling tot de Franstalige vastbenoemde personeelsleden van de gesloten gesubsidieerde Franstalige scholen in Ronse, Koksijde, Vlezenbeek en Voeren, waarvan de Vlaamse Gemeenschap de benoeming heeft erkend. Deze blijven een wachtweddetoelage lastens de Vlaamse Gemeenschap genieten en dienen door de Vlaamse reffectatiecommissies overeenkomstig de Vlaamse regelgeving gereffecteerd, dan wel weder te werk gesteld te worden. Hetzelfde geldt mutatis mutandis lastens de Franse Gemeenschap voor de Nederlandstalige personeelsleden van de gesloten Nederlandstalige school uit Ottignies. Omdat één en ander –bij gebrek aan binnen een redelijke afstand gelegen scholen binnen de beide Gemeenschappen niet echt lukt zijn mijn medewerkers met het Franstalige kabinet en administratie besprekingen begonnen om wederzijds in disponibiliteit gestelde personeelsleden uit de andere Gemeenschap te werk te stellen.

Deze en andere aspecten van de gecompliceerde verhoudingen tussen de beide Gemeenschappen - die duidelijk ruimer zijn dan de op zich belangrijke problematiek van de pedagogische inspectie - brengen er me toe, – zoals ik de vraagsteller in mijn antwoord op zijn mondelinge vragen van 7 oktober 2004, 3 maart 2005 en 14 april 2005 duidelijk heb gesteld – te streven naar een globale oplossing.

Bij voorkeur na gesprekken met de Franse Gemeenschap, die ook zullen handelen over andere samenwerkingsvormen tussen beide Gemeenschappen. Indien het niet anders kan, door het treffen van eenzijdige, maar positief georiënteerde maatregelen vanwege de Vlaamse Gemeenschap met als eerste prioriteit de onderwijskwaliteit voor de Franstalige leerlingen van deze scholen en afdelingen die hoe dan ook behoren tot de Vlaamse Gemeenschap, te bevorderen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 25  
van 4 november 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Lerarentekort - Stand van zaken*

Nederland kampt met een steeds groter lerarentekort. De Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs (LVO) is daarom zelfs op zoek naar Vlaamse leerkrachten die in Nederland les willen geven. Er is vooral behoefte aan leerkrachten klassieke talen. Voor jonge leerkrachten Grieks en Latijn is het aanbod het interessantst: het salaris voor een beginnend leraar ligt in Nederland iets hoger en de klassieke talen genieten er nog meer aanzien.

Graag had ik van de minister vernomen hoe het zit met eventuele tekorten in Vlaanderen. Zijn die er en zo ja, voor welke richtingen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 4 november 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

In de eerste plaats wil ik de vraagsteller verwijzen naar mijn antwoord op de vraag om uitleg van zijn fractiegenote, mevrouw Ann Michiels in de commissie Onderwijs en Vorming gegeven op 30 juni 2005.

Ten aanzien van de vraag naar mijn houding betreffende het werven van Vlaamse leerkrachten vanuit (Rijks)nederlands Limburg, gaf ik als mijn mening te kennen dat ik niet verontrust ben door dit soort oproepen. Grensoverschrijdende mobiliteit van leerlingen, cursisten, studenten en niet in het minst onderwijsgevendens lijkt mij in een Europese context een vrij normaal verschijnsel dat we positief moeten beoordelen, zeker binnen het kader van het "Geheel Europees Nederlands Taalgebied"(GENT), waarbij Nederland toch een specifiek soort "buitenland" is.

In dezelfde gedachtegang voer ik thans gesprekken met mijn collega's van zowel de Duitstalige als de Franse Gemeenschappen om op intra-Belgisch vlak te komen tot een grotere uitwisseling van leerlingen en personeelsleden.

Ik antwoordde aan mevrouw Michiels dat uit internationale studies blijkt, dat het Vlaamse onderwijs kwalitatief tot het beste ter wereld behoort. Mede omwille van deze hoge kwaliteit, vermoed ik niet dat we hoeven te vrezen voor een grootschalige uittocht van Vlaamse onderwijsgevendens naar Nederland. Op gebied van verloning kan een onderwijsgevende zich niet meteen verbeteren door in Nederland te gaan lesgeven. Pas halverwege de loopbaan steken de Nederlandse wedden de Vlaamse enigszins voorbij. Gemiddeld zijn de klassen in Vlaanderen, zeker in het secundair onderwijs, aanzienlijk kleiner dan in Nederland.

Als jonge mensen met een onderwijsopleiding binnen hun regio, dan wel hun vakgebied niet onmiddellijk een onderwijsbetrekking kunnen vinden, terwijl er wel vraag is in Nederland, lijkt het me positief dat ze over de rijksgrens toch in het lerarenberoep gaan werken in plaats van gedwongen een andere beroepskeuze te maken. Of het beroep van onderwijsgevende, ook in de klassieke talen, in Nederland een hoger maatschappelijk aanzien zou genieten dan in Vlaanderen, zou ik op basis van diverse studies durven betwijfelen.

Een tekort op de arbeidsmarkt ontstaat wanneer het aanbod niet langer volstaat om de vraag naar arbeidskrachten op te vangen. De vraag naar personeel in de onderwijssector is overigens onderhevig aan belangrijke schommelingen in de loop van het schooljaar. De arbeidsreserve moet voldoende groot zijn om aan de vraag te voldoen op elk ogenblik van het schooljaar. Daarenboven moeten de schoolbesturen/inrichtende machten/centrumbesturen op de arbeidsmarkt voldoende reserve kunnen vinden om als juridisch verantwoordelijke werkgevers een kwalitatieve keuze te kunnen maken tussen de zich aanbiedende kandidaten, binnen een optimaal personeels- en wervingsbeleid.

Om een indicatie te krijgen van een eventueel tekort vergelijken we in onderwijs de noodzakelijke arbeidsreserve (gemiddelde vervangingsbehoefte) met de reële arbeidsreserve. Het voorbije schooljaar kwam duidelijk naar voor dat in het secundair onderwijs vraag en aanbod vak- en specialiteitgebonden is. Als knelpuntvakken kwamen naar voor: katholieke godsdienst, Nederlands, Frans en wiskunde voor de algemene vakken en algemene verpleegkunde en mechanica voor de technische en praktische

vakken. Dit betekende concreet dat er voor de algemene vakken in het secundair onderwijs een dertigtal VTE en meer dan tien VTE voor de technische en praktische vakken in de toen fungerende vervangingspool tekort waren om onmiddellijk te voldoen aan elke vervangingsvraag. Dat was niet het geval voor de leraars Grieks en Latijn.

Globaal gezien is er op dit moment geen tekort aan leraren voor het Vlaams onderwijs. Enkel weten we uit studies, onder meer van de OESO, dat onderwijsgeevenden liefst zo dicht als mogelijk bij huis lesgeven. Dat betekent dat het subregionaal onevenwicht tussen vraag en aanbod niet onmiddellijk spontaan weggewerkt zal worden. Het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid is er wel op gericht om (sub)regionale werkgelegenheidsverschillen aan te pakken. Ook daarom verwacht ik niet onmiddellijk een massale uitstap naar het buitenland. Hoewel ik moet erkennen dat de mobiliteit tussen beide Limburgen binnen éénzelfde Euregio groter is dan elders.

Het jaarlijkse arbeidsmarktrapport 2005 van het departement Onderwijs wordt eerstdaags uitgebracht. Daarin staan de meest recente cijfers betreffende vraag en aanbod voor de onderwijsberoepen. Tevens wordt een prognose gemaakt voor de periode 2005-2008. De globale conclusie is dat het vroegere lerarentekort over een periode van vier jaar aan het omslaan is in een globaal overschot.

Ik heb opdracht gegeven een exemplaar van dit rapport ter beschikking te stellen van de Vlaamse volksvertegenwoordigers en hoop de kans te hebben met hen hierover grondig van gedachten te kunnen wisselen.

Tenslotte wil ik herhalen, wat ik ook in mijn antwoord op de vraag van mevrouw Michiels heb gesteld: om verder te kunnen blijven beschikken over voldoende potentiële onderwijzers, moeten we in Vlaanderen blijven werken aan de modernisering van het personeelsbeleid. Ik verwijs in dit kader nadrukkelijk naar mijn beleidsnota en naar de beleidsbrief 2005/06. Ik wens onderwijsgeevenden een aantrekkelijk en motiverend beroepsperspectief te bieden door de pre-service opleiding en de start van de loopbaan te verbeteren, door meer dynamiek en flexibiliteit in te bouwen in de lerarenloopbaan, door na te gaan of het geheel van opdrachten en het prestatiestelsel wel leiden tot een optimale inzet van elke onderwijsgevende met zijn competenties, door het differentiëren van de taken van onderwijsgeevenden en door het bevorderen van instap vanuit en uitstap naar banen en activiteiten buiten het onderwijs, zeker naarmate mensen langer werken.

Zoals de heer secretaris-generaal in zijn inleiding op het arbeidsmarktrapport 2005 geschreven heeft, hoop ook ik dat de besprekingen en onderhandelingen rond de Onderwijs-CAO VII en II (hoger onderwijs) de belangrijkste vaststellingen en beleidsaanbevelingen van het arbeidsmarktrapport zullen meenemen.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 26  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 27  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandebroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 28  
van 4 november 2005  
van **HUBERT BROUNS**

---

*Vlaamse leerkrachten in Nederland - Anciënniteit*

Belgische leerkrachten die in Nederland gaan werken en vervolgens opnieuw in België komen werken, bouwen momenteel géén anciënniteit op voor de jaren dat ze in Nederland hebben gewerkt.

In het kader van het versoepelen van grensoverschrijdende arbeidsmobiliteit is dit een ernstige belemmering.

1. Waarom worden de werkjaren in het Nederlands onderwijs niet meegeteld bij het bepalen van de anciënniteit in België?
2. Welke stappen worden ondernomen om deze werkjaren wel te laten meetellen?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 4 november 2005  
van **HUBERT BROUNS**

---

In het protocol van 1 april 1999 betreffende de sectorale sociale programmatie Onderwijs-CAO IV werd overeengekomen om vanaf 1 september 1999 diensten gepresteerd in het onderwijs in een andere lidstaat van de Europese Unie in aanmerking te nemen voor het bepalen van de anciënniteit.

Dit moet gezien worden in een ruimer Europees kader, in het bijzonder het vrij verkeer van werknemers binnen de Europese Unie, zoals bepaald in artikel 48 van het EG-verdrag en de verordening nr. 1612/68 van de Raad van 15 oktober 1968 betreffende het vrij verkeer van werknemers binnen de Gemeenschap. Bijkomend is ook de jurisprudentie van het Europees Hof van Justitie in deze context van belang.

Anders dan de vraagsteller onderstelt, kunnen reeds op dit moment op grond van de huidige bezoldigingsregeling voor de personeelsleden van het onderwijs, onderwijsdiensten gepresteerd in een andere lidstaat van de Europese Unie voor de berekening van de bezoldigingselementen in aanmerking komen. Precies om te komen tot een versoepeling van de arbeidsmobiliteit binnen Europa werden door de Vlaamse overheid aanpassingen doorgevoerd. Wel werden deze maatregelen pas reglementair bekrachtigd door het besluit van de Vlaamse Regering van 15 oktober 2004 tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs.

De getroffen regeling bestaat erin dat diensten gepresteerd in een lidstaat van Europa in aanmerking komen voor de geldelijke anciënniteit, als ze gepresteerd werden:

- als diensten in het onderwijs;
- als diensten van de staat en andere openbare diensten;
- gedurende perioden die als nuttige ervaring erkend zijn.

Deze diensten en perioden kunnen voor de vaststelling van de geldelijke anciënniteit in aanmerking komen onder de voorwaarden van de bezoldigingsregeling die op het personeelslid van toepassing is (voor het onderwijzend personeel is deze regeling vastgelegd in het koninklijk besluit van 15 april 1958 houdende bezoldigingsregeling van het onderwijzend, wetenschappelijk en daarmee gelijkgesteld personeel van het Ministerie van Openbaar Onderwijs).

Ik doe opmerken dat bij deze aanpassingen verder gegaan wordt, dan wat afgesproken werd in Onderwijs-CAO VI. Ook diensten in de lidstaten verricht bij de nationale overheden en andere openbare diensten, voor perioden die ook in Vlaanderen voor de bezoldiging als nuttige ervaring erkend zijn, worden meegenomen.

Inderdaad moeten we op basis van de verordening 1612/68 elke directe of indirecte discriminatie vermijden, onder meer betreffende de beloning en de overige arbeidsvoorwaarden. De aangepaste artikelen 16,17 en 18 van het K.B. van 15 april 1958 bevatten dan ook andere diensten en perioden die in aanmerking komen voor de berekening van de geldelijke anciënniteit.

Overigens kunnen particulieren zich tot de nationale rechter wenden, zich baserende op de autonome werking van om het even welke Europese verordening, teneinde het nationale recht dat daarmee onverenigbaar zou zijn, buiten toepassing te laten verklaren.

De diensten die in aanmerking komen, worden vanaf 1 september 1999 in rekening gebracht voor de berekening van de geldelijke anciënniteit. Dat geldt voor de personeelsleden die op die datum onderdaan zijn van de volgende 15 lidstaten van de Europese Unie: België, Duitsland, Frankrijk, Italië, Luxemburg, Nederland, Denemarken, Ierland, Verenigd Koninkrijk, Griekenland, Spanje, Portugal, Oostenrijk, Finland en Zweden. Voor de onderdanen van landen die na die datum tot de Europese Unie toetreden, worden de voormelde diensten voor de berekening van de geldelijke anciënniteit vanaf de datum van toetreding in aanmerking genomen.

Uiteraard moeten de onderwijsdiensten gepresteerd in het buitenland voldoen aan de criteria, die ook in Vlaanderen toegepast worden, onder meer:

- de school waar de diensten werden verricht, moet geïnspecteerd, erkend, gefinancierd, dan wel gesubsidieerd zijn;
- het betrokken personeelslid moet in een dergelijke school werkelijke diensten verricht hebben in een administratieve stand op basis waarvan hij zijn activiteitswedde kon ontvangen en hiervoor ook effectief betaald werd.

Het betrokken personeelslid draagt de bewijslast en dient de nodige documenten over te maken op basis waarvan het departement Onderwijs voor elk individueel geval nauwkeurig kan nagaan welke diensten voor welke periode in welke mate in aanmerking zullen genomen worden.

Alle modaliteiten met betrekking tot deze materie zijn opgenomen in de omzendbrief van 28 april 2003: PERS/2003/02 – (13AC) – Diensten verstrekt in een lidstaat van de Europese Unie. Deze omzendbrief bepaalt op welke personeelsleden de maatregel van toepassing is, welke diensten precies in aanmerking kunnen komen, vanaf wanneer die diensten in de geldelijke anciënniteit worden opgenomen en hoe de te volgen aanvraagprocedure moet verlopen.

### **BIJLAGE**

De omzendbrief van 28 april 2003: PERS/2003/02 – (13AC) – Diensten verstrekt in een lidstaat van de Europese Unie.

Bijlage(n):

<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VANDENBROUCKE/28/antw.028.bijlage.001.pdf>





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 29  
van 8 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Faciliteitengemeenten - Franstalige onderwijzers*

De provinciegouverneur van Vlaams-Brabant schorste (en de minister vernietigde) destijds de vaste benoeming van Nederlandsonkundige onderwijzers in het Franstalig faciliteitenonderwijs. De schorsings- en vernietigingsbeslissing zouden enkel betrekking hebben op het benoemingsbesluit en niet op de gemeenteraadsbeslissing houdende de tijdelijke aanstelling.

De faciliteitengemeenten benoemden deze onderwijzers ondanks het feit dat ze niet over het vereiste attest Nederlands beschikken. Een enkeling zou wel in het bezit zijn van een getuigschrift van de grondige kennis van de tweede taal Nederlands uitgereikt door een examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap, maar niemand zou in het bezit zijn van het getuigschrift van de grondige kennis van het Nederlands van niveau 2+.

Aangezien het departement Onderwijs aan een geschorste benoeming geen uitvoering kan geven, blijven de betrokken leerkrachten ten aanzien van de subsidiërende overheid tijdelijk aangestelde personeelsleden. De facto kunnen we dus spreken van een uitbreiding van het Brussels taalhoffelijkheidsakkoord naar de Rand.

1. Hoeveel onderwijzers geven er les in de Franstalige faciliteitenscholen?

Hoeveel zijn er tijdelijk aangesteld? Graag een overzicht per school.

2. Hoeveel getuigschriften van de grondige kennis van de tweede taal Nederlands werden er de afgelopen tien jaar uitgereikt door een examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap? Graag de cijfers opgesplitst per jaar en per examencommissie.

Aan welke nationaliteiten werden deze getuigschriften uitgereikt?

Hoeveel mensen namen deel aan het examen? Met andere woorden wat is het slaagpercentage?

3. Hoeveel getuigschriften van de grondige kennis van de tweede taal Nederlands van niveau 2+ werden er de afgelopen tien jaar uitgereikt door het Vast Wervingssecretariaat in het kader van de bestuurstaalwetgeving? Graag de cijfers opgesplitst per jaar en per examencommissie.

Aan welke nationaliteiten werden deze getuigschriften uitgereikt?

Hoeveel mensen namen deel aan het examen? Met andere woorden, wat is het slaagpercentage?

*N.B. Een vraag over dit onderwerp werd ook gesteld aan minister Keulen (vraag nr. 27).*

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 8 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Artikel 24 van de schoolpactwet van 29 mei 1959, artikel 62 §1 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de artikelen 17 §1-4° en 19 §1-2° van de decreten rechtspositie van 27 maart 1991 stellen duidelijk dat instellingen en personeelsleden willen ze erkenbaar, financierbaar dan wel subsidiëerbaar zijn, moeten voldoen aan de taalwetten (in het meervoud), in concreto én de onderwijs-taalwet van 30 juli 1963 én de bestuurstaalwet van 2 augustus 1963, gecoördineerd bij K.B. van 18 juli 1966. Dit geldt voor de Vlaamse Nederlandstalige scholen, maar eveneens voor de Vlaamse scholen en afdelingen met een Franstalig taalregime, hoofdzakelijk gelegen in de faciliteiten-en taalgrens-gemeenten.

De toepassing van beide taalwetten ten aanzien van deze Franstalige Vlaamse scholen en afdelingen is complexer dan de situatieschets van de vraagsteller, omdat zowel de houding van de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs als die van de Vlaamse minister bevoegd voor de Binnenlandse Aangelegenheden en de provinciegouverneur van de provincie Vlaams-Brabant gesitueerd dienen te worden in een groeiproces.

Ingaande op een vraag van de Nederlandstalige minister van Nationale Opvoeding van 14 mei 1975 over de taalkennis van de schooldirecteurs van de Franstalige scholen in het licht van artikel 1 §1-4° van de bestuurstaalwet, bracht de Vaste Commissie van Taaltoezicht op 22 januari 1976 haar advies nr. 4078 uit, dat als "schooloverheid" beschouwt: de overheid die de school inricht, wie verantwoordelijkheid draagt in de administratieve organisatie van een onderwijsinrichting maar ook "al wie gezag heeft over leerlingen". Al deze organen dienden te voldoen aan de bepalingen van de bestuurstaalwet. Naast uiteraard het voldoen aan de bepalingen van de onderwijstaalwet. Ik citeer letterlijk het advies: "dat deze schooloverheden tegelijk kunnen vallen onder de toepassing van de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs en van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken".

Ik geef toe dat de operationele aanbevelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht om "in de geest" van de bestuurstaalwet taalexamens te laten organiseren door de benoemende overheden, misschien wel goed bedoeld was maar niet overeenkomt met de letter van artikel 53 van de bestuurs-taalwet, die het organiseren van dergelijke taalexamens uitsluitend toevertrouwt aan de Vast Wervingssecretaris, thans de leidende ambtenaar van het selectiebureau SELOR van de federale overheid.

Wellicht mede daarom bleef de aandacht van alle (algemeen en specifiek) toezichthoudende overheden gericht op het naleven van de bepalingen van alleen de onderwijstaalwet. Hoewel de onderwijstaalwet geen specifieke bepalingen bevat m.b.t. het gebruik van de talen in bestuurszaken en ook de toepassing van de bestuurstaalwet en het toezicht hierop van openbare orde zijn.

Het is pas nadat het K.B. van 10 januari 1995 het niveau 2+ had toegevoegd in het K.B. van 30 november 1966, dat mijn ambtsvoorganger Luc Van den Bossche in 1997 het bevel gaf om wat de directeurs van de Franstalige Vlaamse scholen betreft, gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, na te gaan of ze niet alleen aan de onderwijstaalwet, maar ook voldeden aan de bepalingen van de bestuurstaalwet.

Hoewel – anders dan de onderwijstaalwet – de bestuurstaalwet geen afwijkingsmogelijkheden biedt, kende mijn ambtsvoorganger een gedoogperiode toe om de nog niet benoemde directeurs in staat te stellen zich via een examen bij SELOR te regulariseren. Nadere informatie kan gevonden worden in de antwoorden door mijn ambtsvoorgangers verstrekt op de interpellaties van 10 maart 1998 (Van Nieuwenhuysen), de schriftelijke vragen nr. 165 van 1 april 1998 (Van Eyken) en nr. 199 van 15 mei 1998 (Van Nieuwenhuysen) en de vraag om uitleg van 25 mei 2005 (Van Nieuwenhuysen).

Zelf word ik nog steeds geconfronteerd met een uitloper hiervan: nog steeds loopt de terugvordering van een directeurswedde (van een niet geslaagde kandidaat) ten aanzien van de gemeente Linkebeek. Sinds september 2004 heb ik mijn administratie verzocht om de terugvorderingprocedure te activeren.

Toen met ingang van 1 september 2003 het ambt van administratief medewerker in het basisonderwijs organiek werd, heeft mijn ambtsvoorganger mevrouw Marleen Vanderpoorten, eveneens geëist dat deze personeelsleden zouden voldoen aan de bestuurstaalwet. Ook toen werden de betrokkenen in staat gesteld zich gedurende één jaar te regulariseren. Ook wat dit aspect betreft, werd ik met de uitlopers hiervan geconfronteerd. Zo heb ik de subsidiëring van administratieve medewerkers die zich in het schooljaar 2003-2004 niet konden regulariseren, onder meer voor de gemeenten Drogenbos en Linkebeek, met ingang van 1 september 2004 stopgezet.

Komen we aan de door de vraagsteller geschetste problematiek, die niet enkel het ambt van onderwijzer betreft, maar ruimere personeelcategorieën raakt.

Voor het jaar 2000 richtten de toezichthoudende overheden zich de facto uitsluitend op de toepassing van de onderwijstaalwet, die als norm de grondige kennis van de taal van de instelling (of afdeling) stelt, derhalve van het Frans voor de Franstalige Vlaamse scholen. Enkel de personeelsleden (of het personeelslid) belast met de door de taalwetten voorgeschreven versterkte cursus Nederlands, diende de grondige kennis van het Nederlands – de taal van het taalgebied – te attesteren door een diploma of een (onderwijs)taalexamen bij een examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap (artikel 15 van de onderwijstaalwet).

In een antwoord op een vraag om uitleg over een andere aangelegenheid van de heer Van Vaerenbergh op 25 mei 2000 gesteld aan de heer Sauwens, minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden, vermeldde deze laatste in addendum dat hij na schorsing door de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, een aantal benoemingen van onderwijspersoneel van de gemeente Wezembeek-Oppem had vernietigd. Dat is de problematiek waarnaar de vraagsteller verwijst.

In mijn antwoord op de schriftelijke vraag nr. 233 van 22 juni 2005 (Van Nieuwenhuysen) en de antwoorden van mijn collega bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden op de schriftelijke vragen nr. 1 van 4 augustus 2004 (Van Nieuwenhuysen), nr. 54 van 7 december 2004 (Van Nieuwenhuysen) en nr. 221 van 22 juni 2005 (Van Nieuwenhuysen) vind men de basisgegevens van de problematiek, die de vraagsteller wel enigszins simplifiërend duidt als “een uitbreiding van het Brussels taalhoffelijkheidsakkoord”.

Mijn collega bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden zal antwoorden op de analoge vraag nr. 27 van 8 november 2005 van de vraagsteller. Beiden delen we dezelfde beleidsvisie, zoals vastgelegd in het regeerakkoord en de regeringsverklaring van 18 mei 2005. De kennis van en het gebruik van het Nederlands in de instellingen van de lokale besturen (artikel 1 §1-1° bestuurstaalwet) en van de schooloverheden (artikel 1 §1-4° bestuurstaalwet) is voor de Vlaamse regering essentieel.

Na het schrijven van 5 oktober 2004 van mijn collega bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden aan de provinciegouverneur van Vlaams-Brabant heeft deze op 27 oktober 2004 niet alleen – zoals gevraagd door mijn collega bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden – de in tegenstrijd met de

taalwetten gedane benoemingen in hun uitvoering geschorst, maar ook tijdelijke aanstellingen van doorlopende duur (T.A.D.D.) uitgesproken door de gemeente Wezembeek-Oppem.

In een schrijven van 2 december 2004 aan mijn administratie, verantwoordt de heer gouverneur deze verdergaande stap. Waar tijdelijke aanstellingen van beperkte duur (en overigens ook contractuele aanstellingen) geen irreversibele rechten doen ontstaan, ligt dit anders bij tijdelijke aanstellingen van doorlopende duur, die niet alleen een voorrangrecht op aanstelling genereren, maar ook een opstap zijn naar de vaste benoeming. Om niet geconfronteerd te worden met irreversibele beslissingen, schorste de gouverneur ook deze beslissingen. Indien hij de decretaal bepaalde toezichtstermijn zou laten verstrijken, zijn beslissingen inderdaad niet meer vatbaar voor schorsing en vernietiging.

De gouverneur schorst anderzijds de tijdelijke aanstellingen van bepaalde duur en de contractuele aanstellingen voorlopig (nog) niet omdat zijn vroegere schorsingsbesluiten en de vernietigingsbesluiten van de minister bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden voorwerp uitmaken van lopende annulatieberoepen bij de Raad van State, waarover nog geen uitspraak ten gronde gevallen is. Wel heeft de Raad van State in drie samenhangende arresten van 17 februari 2005 prejudiciële vragen gesteld aan het Arbitragehof.

In zijn zitting van 20 mei 2005 heeft de Vlaamse regering beslist terzake tussen te komen en de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs gelast in naam van de Vlaamse regering tussen te komen en het geding te voeren. Wat sindsdien door mij gebeurd is.

Eén en ander kan moeilijk geduid worden als een stilzitten vanwege de Vlaamse overheid, dan wel een uitbreiding van het Brussels taalhoffelijkheidsakkoord.

Ingaande op de concrete vragen, heb ik na contact met de vraagsteller en om zo volledig als mogelijk te antwoorden, me niet beperkt tot het ambt van onderwijzer, maar alle onderwijspersoneel meegenomen.

### 1. Onderwijspersoneel in de Franstalige faciliteitenscholen

In de Franstalige scholen van de Brusselse rand zijn op datum van 01/11/2005 het volgend aantal personeelsleden aangesteld en bezoldigd in de verschillende ambten :

School	Ambt	Vastbenoemd	Tijdelijk	Tijdelijk niet-vacant
<b>Vrije Basisschool Sint-Jorisoord 1 te 1970 Wezembeek-Oppem</b>	Kleuteronderwijzer	7	2	1
	Leermeester Lich. Opvoeding	1	2	
	Kinderverzorger		1	
	Onderwijzer / Onderwijzer-Nederlands	13	4	2
	Leermeester Godsdienst	1	1	1
	Zorgcoördinator	Nihil	Nihil	Nihil
	ICT-Coördinator		1	
<b>Gemeent. Basisschool Bosweg 9-11 te 1970 Wezembeek-Oppem</b>	Kleuteronderwijzer	4	4	
	Kinderverzorger		1	
	Onderwijzer /Onderwijzer Nederlands	7	5	1
	Leermeester Lich. Opvoeding		1	
	Leermeester Godsdienst		4	
	Leermeester Zedenleer		2	

	Zorgcoördinator	Nihil	Nihil	Nihil
	ICT-Coördinator		3	
<b>Gemeent. Basisschool, Winkel 56 te 1780 Wommel</b>	Kleuteronderwijzer	6	3	3
	Leermeester Lich. Opvoeding	1	4	
	Kinderverzorger		1	
	Onderwijzer /Onderwijzer Nederlands	8	11	2
	Leermeester Godsdienst	2	4	
	Leermeester Zedenleer		1	
	Zorgcoördinator		2	
	ICT-Coördinator		1	
	<b>Gemeent. Basisschool, Vredelaan 25 te 1640 Sint-Genesius-Rode</b>	Kleuteronderwijzer	3	1
Kinderverzorger			1	
Onderwijzer /Onderwijzer Nederlands		7	1	
Leermeester Lich. Opvoeding		1	2	
Leermeester Godsdienst		1	3	
Leermeester Zedenleer		1		
Zorgcoördinator			1	
ICT-Coördinator			1	
<b>Vrije Basisschool, Eikenlaan 13 te 1640 Sint-Genesius-Rode</b>	Kleuteronderwijzer	8	1	3
	Leermeester Lich. Opvoeding	1	3	1
	Kinderverzorger		1	
	Onderwijzer /Onderwijzer Nederlands	13	3	2
	Zorgcoördinator		3	
	ICT-Coördinator	Nihil	Nihil	nihil
<b>Gemeent. Basisschool, Jef Van Lishoutstraat 17 te 1630 Linkebeek</b>	Kleuteronderwijzer	4	1	1
	Kinderverzorger		1	
	Onderwijzer /Onderwijzer Nederlands	7	3	4
	Leermeester Lich. Opvoeding	1		
	Leermeester Godsdienst		1	
	Leermeester Zedenleer	1	1	
	Zorgcoördinator		1	
	ICT-Coördinator		2	
<b>Gemeent. Basisschool, Hebronlaan 17 te 1950 Kraainem</b>	Kleuteronderwijzer	3	3	2
	Leermeester Lich. Opvoeding	1	3	
	Kinderverzorger		1	
	Onderwijzer /Onderwijzer Nederlands	5	4	1
	Leermeester Godsdienst	4	2	1
	Leermeester Zedenleer	1	1	
	zorgcoördinator	Nihil	Nihil	Nihil
	ICT-Coördinator		2	
	<b>Gemeent. Basisschool, Grote Baan 228 te 1620</b>	Kleuteronderwijzer	2	4
Kinderverzorger			1	

<b>Drogenbos</b>	Onderwijzer /Onderwijzer Nederlands	5	3	1
	Leermeester Godsdienst		1	
	Leermeester Zedenleer	1		
	zorgcoördinator		1	
	ICT-Coördinator		3	
<b>Totaal</b>		121	118	29

Opgelet: het gaat hier om een hoofdelijke telling, niet om voltijdse eenheden.

Alle bovenvermelde personeelsleden die belast zijn met het onderwijzen van de tweede taal Nederlands zijn in het bezit van een getuigschrift van de grondige kennis van de tweede taal Nederlands uitgereikt door de examencommissie van de Vlaamse gemeenschap of worden bezoldigd op basis van een taalafwijking die maximum voor drie schooljaren kan afgeleverd worden.

## 2. Getuigschriften grondige kennis van de tweede taal Nederlands

Onderstaande tabel toont de gegevens betreffende het examen grondige kennis van de tweede taal Nederlands van de afgelopen 10 jaar, georganiseerd door de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap.

Jaartal	Aantal deelnemers	Aantal geslaagden/aantal getuigschriften	Slaagpercentage
1995	4	1	25%
1996	8	5	62.5%
1997	11	4	36.4%
1998	10	3	33,3%
1999	19	10	52.6%
2000	19	9	47.4%
2001	14	8	57.1%
2002	8	3	37.5%
2003	7	3	42.9%
2004	13	4	30.8%

Alle deelnemers waren telkens in het bezit van de Belgische nationaliteit.

## 3. Getuigschriften grondige kennis Nederlands (niveau 2+) uitgereikt door SELOR (voorheen Vast Wervingssecretariaat)

Op deze vraag kan ik u geen antwoord verstrekken vermits deze examens niet door een examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap worden georganiseerd.

**INGE VERVOTTE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 5  
van 14 oktober 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Zorgverzekering Brussel - Bicommunautaire instellingen*

In een eerdere vraag om uitleg op 12 april 2005 kaartte ik reeds het probleem aan van de bicommunautaire instellingen in Brussel die een aanvraag tot gelijkstelling van erkenning in het kader van de Vlaamse Zorgverzekering indienen (Handelingen C164 van 12 april 2005, blz. 16-19).

Deze bicommunautaire instellingen dienen – indien zij gelijkgeschakeld willen worden – een overeenkomst te sluiten met het Vlaams Zorgfonds waarin zij zich in staat en bereid tonen met betrekking tot de verstrekte niet-medische hulp- en dienstverlening, om op verzoek van de gebruiker de Nederlandse taal te gebruiken.

In de praktijk blijkt echter dat deze instellingen de taalvereiste vaak niet naleven en dat verzorging in het Nederlands zeer moeilijk ligt. De kritiek dat deze instellingen de taalvereiste met gemak met voeten treden, wordt ook geuit door de vereniging van rusthuisgebruikers, Home-Info, die eveneens stelt dat Vlaanderen nalaat dit te controleren. Dit was te lezen in een artikel in “Brussel Deze Week” van 30 juni 2005, naar aanleiding van een studiedag van de Vlaamse Zorgverzekering.

Het is een publiek geheim dat voornoemde instellingen veel gebruikmaken van artikel 60'ers in allerhande diensten die met de bejaarde in aanraking komen: linnendienst, technische, logistieke (maaltijden), keuken, animatie. Deze mensen spreken over het algemeen zeer moeilijk verstaanbaar Frans, laat staan Nederlands ... Het contractueel personeel is in deze instellingen overwegend ééntalig Frans. Zelfstandigen moeten hun tweetaligheid niet bewijzen: kinesitherapeuten, logopedisten, dokters, pedicure. Wat animatie betreft, is er aanbod van Cocof (Commission Communautaire Française) en VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie), maar het hangt af van de taalrol van de animator of ergotherapeut uit welk aanbod er geput wordt, dus wordt dit in de praktijk overwegend Cocof en Franstalige animatie.

In de samenwerking met scholen neemt men het ook niet zo nauw met verzorging in het Nederlands: bijvoorbeeld een Franstalige pedicureschool of stages van Franstalige verpleegstersscholen. Aan deze instellingen kan geen tweetaligheid gevraagd worden, maar ze behandelen wel de Nederlandstaligen!

Nog meer samenwerking met private diensten waar men niet aan taalvereisten moet voldoen, zijn: ziekenvervoer, labo's, psychotherapeutisch centrum.

Werd de samenwerking van deze bicommunautaire instellingen met diensten met Nederlands-onkundige dienstverlening reeds in kaart gebracht?

Kan de minister concrete cijfers meedelen betreffende de tweetaligheid van het personeel in de instellingen waarvan sprake?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 5 van 14 oktober 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

1. De samenwerking van gelijkgestelde bi-communautaire voorzieningen met diensten die al of niet Nederlandstalige dienstverlening zouden hebben, is niet in kaart gebracht. Indien een gelijkgestelde bi-communautaire voorziening zich in een overeenkomst engageert om op verzoek van de gebruiker de Nederlandse taal te hanteren in de zorgverlening, ligt het uiteraard wel in de geest van de overeenkomst dat deze voorziening voor essentiële zorgtaken geen beroep kan doen op externe diensten, waarvan het personeel de Nederlandse taal niet beheerst. Dit is een aandachtspunt bij inspectie van de voorzieningen.
2. Ik beschik over lijsten van de Nederlandstalige personeelsleden tewerkgesteld in de gelijkgestelde bi-communautaire voorzieningen. Ik beschik niet over concrete cijfers betreffende de tweetaligheid van het personeel in de instellingen waarmee de bi-communautaire voorzieningen samenwerken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 8  
van 14 oktober 2005  
van **HERMAN REYNDERS**

---

*Persoonlijk assistentiebudget - Stand van zaken*

Teneinde personen met een handicap in staat te stellen in hun vertrouwde thuisomgeving te kunnen verblijven, werd het PAB (persoonlijk assistentiebudget) in het leven geroepen.

In de algemene beleidsverklaring van de Vlaamse Regering van 26 september jongstleden werd onder meer aangekondigd: “we kennen aan enkele honderden personen meer een persoonlijk assistentiebudget toe”.

1. Aan hoeveel personen werd eind 2003 een PAB toegekend?
2. Aan hoeveel personen werd eind 2004 een PAB toegekend?
3. Aan hoeveel personen werd tot juni 2005 een PAB toegekend?
4. Wat is de verhouding minderjarigen/meerderjarigen bij de budgethouders en voor iedere groep de verhouding aandoeningen van fysieke aard/mentale handicap?
5. Hoeveel aanvragen zijn momenteel lopende (lengte van de wachtlijsten)?
6. Wat is het bedrag waarin bijkomend wordt voorzien?
7. Bieden de bijkomende middelen een voldoende oplossing voor het wegwerken van de wachtlijsten?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 14 oktober 2005

van **HERMAN REYNDERS**

1. In 2003 werd er aan 197 personen een PAB toegekend.
2. In 2004 werd er aan 227 personen een PAB toegekend.
3. Tot juni 2005 werden er geen nieuwe PAB's toegekend.
4. Rekening houdend met de stand van zaken op 30 september 2005 zijn er 824 personen die gestart zijn met hun PAB.

Hieronder vindt u een overzicht van de cijfers met betrekking tot de verhouding minderjarige/meerderjarige budgethouders en voor iedere groep de verhouding van aandoeningen van fysieke aard/mentale handicap.

<b>Minderjarigen</b>	
<b>Aard van handicap</b>	<b>Aantal personen</b>
Auditieve handicap	1
Visuele handicap	1
Psychische handicap	14
Mentale handicap	8
Mentale en psychische handicap	8
Mentale, psychische en auditieve handicap	2
Mentale, psychische en visuele handicap	1
Fysieke handicap	46
Fysieke en visuele handicap	5
Fysieke, visuele en auditieve handicap	1
Fysieke en psychische handicap	12
Fysieke en mentale handicap	36
Fysieke, mentale en visuele handicap	8
Fysieke, mentale, visuele en auditieve handicap	1
Fysieke, mentale en psychische handicap	12
Fysieke, mentale, psychische en visuele handicap	4
<b>Totaal minderjarigen</b>	<b>160</b>

<b>Meerderjarigen</b>	
<b>Aard van handicap</b>	<b>Aantal personen</b>
Visuele handicap	15
Visuele en auditieve handicap	7
Psychische handicap	13
Psychische en visuele handicap	1
Psychische, visuele en auditieve handicap	1
Mentale handicap	17
Mentale en auditieve handicap	1
Mentale en visuele handicap	2

Mentale en psychische handicap	10
Fysieke handicap	449
Fysieke en auditieve handicap	7
Fysieke en visuele handicap	25
Fysieke, visuele en auditieve handicap	1
Fysieke en psychische handicap	26
Fysieke, psychische en auditieve handicap	2
Fysieke, psychische en visuele handicap	3
Fysieke en mentale handicap	61
Fysieke, mentale en visuele handicap	6
Fysieke, mentale en psychische handicap	13
Fysieke, mentale, psychische en auditieve handicap	2
Fysieke, mentale, psychische en visuele handicap	2
<b>Totaal meerderjarigen</b>	<b>664</b>

5. Momenteel zijn er ongeveer 3000 aanvragen geregistreerd. In het najaar van 2005 zal er aan ongeveer 230 personen een PAB kunnen toegekend worden.
6. In 2005 is er een budget van € 5.625.000 om nieuwe budgetten toe te kennen.
7. Op dit ogenblik kunnen we nog niet spreken over een 'wachtlIJst voor PAB-vragen'. Pas wanneer alle PAB-aanvragen ingeschaald zijn, en dit zal gebeuren in 2006, hebben we een overzicht van het totaal aan gevraagde budgetten, de hoogte van de budgetten, de urgentie van de PAB-aanvragen. Dan kunnen we, naar analogie met de 'urgent wachtenden voor zorgvragen (Urgentiecode 1 en 2)', spreken van de 'urgent wachtenden voor een PAB'.

Het is momenteel moeilijk om een correct antwoord te geven op de gestelde vraag. De Vlaamse Regering wil in de toekomst middelen blijven inzetten met het oog op het bieden van een oplossing voor de 'urgent wachtenden voor een PAB' en andere vormen van bijstand voor opvang en begeleiding.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 9  
van 14 oktober 2005  
van VERA JANS

---

*Verminderd zelfzorgvermogen - Preventiebeleid*

Om in het kader van de zorgverzekering aanspraak te kunnen maken op tenlasteneming door een zorgkas voor de kosten van niet-medische hulp- en dienstverlening, moet een persoon onder meer getroffen zijn door een langdurig ernstig verminderd zelfzorgvermogen.

Een verminderd zelfzorgvermogen is de toestand van een persoon van wie de mogelijkheden tot zelfzorg zijn aangetast. Onder zelfzorg wordt verstaan: “de beslissingen en acties van een natuurlijk persoon in het dagelijkse leven met het oog op het voorzien in de eigen basisbehoeften, en de daarbij aansluitende activiteiten die voornamelijk betrekking op de uitvoering van huishoudelijke activiteiten, en de mogelijkheid om sociale contacten te leggen, zich te ontplooien en zich te oriënteren in tijd en ruimte”.

Bij de uitbouw van sociale bescherming hoort ook de uitbouw van een stevig preventief luik.

Vandaar mijn vragen aan de minister.

1. Welke inspanningen gebeurden in 2004 en 2005 ten laste van de Vlaamse begroting vanuit “Welzijn” met het oog op de preventie van een verminderd zelfzorgvermogen in de zin van het decreet van 30 maart 1999? (benoeming van de inspanning, aard van de inspanning en hoogte van een eventuele bedrag)
2. Welke inspanningen gebeurden in 2004 en 2005 ten laste van de Vlaamse begroting vanuit “Volksgezondheid” met het oog op de preventie van een verminderd zelfzorgvermogen in de zin van het decreet van 30 maart 1999? (benoeming van de inspanning, aard van de inspanning en hoogte van een eventuele bedrag)
3. Worden de uitvoeringsagenten van de Vlaamse zorgverzekering betrokken bij voornoemde preventieve inspanningen? Zo ja, op welke wijze gebeurt dit?

INGE VERVOTTE

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 14 oktober 2005

van VERA JANS

---

1. Binnen de ouderen- en thuiszorg situeren de inspanningen tot preventie en behoud van het zelfzorgvermogen zich op meerdere vlakken:

- De Vlaamse overheid werkt al sinds geruime tijd samen met het **Ouderen Overleg Komitee** (OOK), een pluralistische organisatie van en voor ouderen, waarmee een convenant is afgesloten die een structurele subsidiëring garandeert. Deze organisatie heeft de taak om de brede bevolking gevoelig te maken voor en bewust te maken van de ouderenproblematiek en de diverse aspecten van het voeren ouderenbeleid. Het OOK beoogt de toegankelijkheid voor de oudere in de samenleving te vergroten en daardoor het sociale isolement en mogelijke discriminatie van ouderen te voorkomen of op te heffen. Het OOK bevordert de positieve beeldvorming ten aanzien van ouderen. Het OOK verdedigt de morele en materiële belangen van de ouderen in Vlaanderen.

Via commissies, werkgroepen en andere activiteiten (ouderenparlement, ouderenweek, studiedagen e.d.) betreft het OOK een zo ruim mogelijke groep ouderen en organisaties die geïnteresseerd zijn in de ouderenproblematiek en het ouderenbeleid.

Vanuit deze voorgeschiedenis is het OOK sinds 1 juli 2005 aangesteld als de **Vlaamse Ouderenraad**, een orgaan dat de huidige werking nog enigszins verbreedt.

Budget 2004: 305 000,00 €

Budget 2005: 320 000,00 €

- De algemene doelstelling van de thuiszorgvoorzieningen wordt in artikel 3 van het thuiszorgdecreet omschreven als *“het bijdragen tot het behoud, de ondersteuning en/of het herstel van de zelfzorg en/of mantelzorg, door het aanbieden en realiseren van een zorg op maat.”* De diensten voor gezinszorg, dienstencentra, diensten voor oppashulp, dagverzorgingscentra, centra voor kortverblijf en mantelzorgverenigingen hebben een werking uitgebouwd op informatief, vormend, dienst- en zorgverlenend vlak waarbij de zorg niet overgenomen wordt van de patiënt of mantelzorg, maar de zelfredzaamheid maximaal wordt ondersteund.

In het kader van de opdrachten van de dienstencentra verdienen het ter beschikking stellen van personenalarmsystemen en de organisatie van de zorgverlening hieromtrent, een expliciete vermelding, gezien deze vorm van technologische ondersteuning daadwerkelijk de patiënt toelaat zich zonder permanent toezicht van professionele zorg of mantelzorg te handhaven in een thuiszorgsituatie.

Budget personenalarmering 2004: 141 796,00 €

Budget personenalarmering 2005: 92 339,60 €

De projecten thuiszorg 2005 met als thema *“Het aanwenden van technologische hulpmiddelen ter ondersteuning van personen met dementie in een thuiszorgsituatie”*, kan eveneens beschouwd worden als een belangrijk initiatief dat moet bijdragen tot het behoud van de zelfredzaamheid. Het budget dat hiervoor beschikbaar is, bedraagt 600.000 €.

- Serviceflats tenslotte en woningcomplexen-met-dienstverlening zijn voorzieningen die zich richten tot zelfstandig wonende ouderen in een aangepaste omgeving (oudervriendelijk design) en bepaalde diensten aanbieden, waarop zij facultatief een beroep kunnen doen. De



levensloopbestendige woonomgeving, de nabijheid van diensten en een bemand oproepsysteem garanderen veiligheid en geborgenheid die het zelfstandig functioneren moeten ondersteunen. De Vlaamse Regering heeft zich na 1995 geëngageerd om het destijds gelanceerde BEVAK-programma (ophalen van particulier kapitaal met het oog op de bouw van serviceflats door een erkende Bevakmaatschappij en toekenning van bepaalde voordelen inzake woonvoorrang en successierechten), financieel te ondersteunen. In 2004 werd hiervoor 709 000,00 € uitgegeven, in 2005: 769 000,00 €

2. Het is inderdaad aangewezen om, waar dit mogelijk is, preventief op te treden om zo een vermindering van het zelfzorgvermogen te voorkomen of, met andere woorden, het zelfzorgvermogen te behouden.

Het preventief gezondheidsbeleid en beleid inzake eerstelijnsgezondheidszorg dragen zeker bij tot het behouden van het zelfzorgvermogen. Ik ga op beide aspecten verder in.

In het decreet van 3 maart 2004 betreffende de eerstelijnsgezondheidszorg en de samenwerking tussen de zorgaanbieders stelt artikel 3 ondermeer volgende opdracht van de eerstelijnsgezondheidszorg voorop: "...Het zelfzorgvermogen van de gebruiker wordt zo veel mogelijk aangemoedigd en verhoogd opdat hij zo autonoom mogelijk aan de samenleving zou kunnen participeren." Dit decreet voorziet in samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg (SEL) waarvan in artikel 9, §1 volgende opdracht is opgenomen: "De samenwerkingsinitiatieven eerstelijnsgezondheidszorg beogen een optimale zorgverlening aan de gebruiker waarbij maximaal een beroep gedaan wordt op zijn zelfbeschikkingsvermogen en waarbij zijn zelfzorgvermogen en medeverantwoordelijkheid zo veel mogelijk worden aangemoedigd en verhoogd opdat hij zo autonoom mogelijk aan de samenleving zou kunnen participeren...". Dit wordt in artikel 10, §1, als volgt verder verduidelijkt:

"3° Het bewaken van de praktische organisatie en de ondersteuning van multidisciplinaire samenwerking, met het oog op het afstemmen van de zorg op de noden van de gebruiker, van zorgaanbieders, mantelzorgers en vrijwilligers en meer in het bijzonder bij :

- a) de evaluatie van het zelfzorgvermogen;
- b) de taakafspraken tussen zorgaanbieders, gebruikers, mantelzorgers en vrijwilligers;
- c) de uitwerking en het opvolgen van een zorgplan in overleg met de gebruiker;
- d) het multidisciplinair overleg ter concretisering van a) tot en met c) ;

4° het bewaken van de procedures die betrekking hebben op de evaluatie van het zelfzorgvermogen en/of de uitwerking en het opvolgen van een zorgplan, zoals bepaald door de Vlaamse regering en uitgevoerd door de zorgaanbieders;..."

In afwachting van besluiten ter uitvoering van dit decreet, worden deze opdrachten uitgevoerd volgens het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1990 houdende coördinatie en ondersteuning van de thuisverzorging.

In de begroting zijn de budgetten hiervoor terug te vinden bij programma 42.20, basisallocatie 33.63 'Subsidies in verband met thuisgezondheidszorg'. Voor 2004 en 2005 werden de middelen telkens begroot op 2.133.000 euro.

Het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid beoogt, zoals artikel 3 van het decreet bepaalt, "...een verbetering van de volksgezondheid, meer bepaald het behalen van gezondheidswinst op Vlaams bevolkingsniveau, om zo te kunnen bijdragen tot een verhoging van de levenskwaliteit. Hiertoe voert de Vlaamse regering een beleid inzake preventieve gezondheidszorg en legt ze de basis voor een facettenbeleid. Beide aspecten samen vormen het Vlaamse preventieve gezondheidsbeleid." Gezondheidswinst wordt gedefinieerd als "het positieve resultaat van een systematisch en algemeen aanvaard meetproces aan de hand van parameters die gerelateerd zijn aan de levensduur en de levenskwaliteit van een bepaalde bevolking."

Het is evident dat een doelmatig preventief gezondheidsbeleid dat de gezondheid van de bevolking bevordert, beschermt en behoudt, bijdraagt tot het behoud van het zelfzorgvermogen van de burgers.

Wanneer door initiatieven op vlak van de gezondheidsbevordering, de burger gezonder gaat leven, met andere woorden, gezond eet, niet rookt, matig omspringt met alcoholgebruik en voldoende en regelmatig beweegt, dan levert dit gezondheidswinst op met betrekking tot de zogenaamde welvaartsziekten die meestal chronisch van aard zijn en door hun massaal voorkomen een zware impact hebben op de zorgafhankelijkheid van een groot deel van de bevolking. Denken we maar aan de nadelige gevolgen van overgewicht, type II diabetes, alcoholisme, hart- en vaatziekten en longkanker.

Waar het bevorderen van een gezonde leefstijl onvoldoende effect heeft zullen initiatieven op vlak van ziektepreventie nodig zijn. Zo kan de gezondheidsschade, en verlies van zelfzorgvermogen, worden voorkomen of beperkt en kan de genezingskans worden vergroot. Dit kan zowel door bedreigende factoren voor de gezondheid weg te nemen of te beperken of door beschermende factoren te versterken als door vroegtijdig ziekten of hun risicofactoren op te sporen. Het vaccinatiebeleid en bevolkingsonderzoeken zoals de neonatale screening naar metabole aandoeningen, en de borstkankeropsporing zijn maar enkele voorbeelden van initiatieven op vlak van ziektepreventie.

Wel is het zo dat de initiatieven in het kader van een preventief gezondheidsbeleid vaak slechts indirect en laattijdig een gunstig effect hebben op het behoud van het zelfzorgvermogen. Secundaire valpreventie bijvoorbeeld is een initiatief waarbij dit verband wel direct en vroegtijdig is. Door middel van screening van de risico's op vallen bij ouderen, en de bijhorende begeleidingsmaatregelen aangepast aan de specifieke situatie, kan vallen worden voorkomen. Hierdoor zullen minder ouderen een heupfractuur oplopen waardoor ze vaak afhankelijk worden van derden.

In de begroting zijn de budgetten voor de preventieve gezondheidszorg terug te vinden in het programma 42.20.

3. De opdrachten in het kader van de uitvoering van de Vlaamse zorgverzekering hebben voornamelijk te maken met ledenbeheer en de inning van de ledenbijdragen en daarnaast met de behandeling en maandelijkse uitbetaling van de dossiers van de zwaar zorgbehoevende personen.

Enkel in functie van de tweede centrale opdracht komt er bij de zorgkassen informatie terecht over de zorgbehoevendheid van het aangesloten lid. De zorgkassen kunnen immers enkel een positieve beslissing nemen in een aanvraagdossier wanneer er een correcte bewijsvoering betreffende de vereiste zorgbehoevendheid werd afgeleverd. De zorgkassen hebben geen wettelijke opdracht of verplichting om vanuit de aanwezige informatie over zorgnoden, aanbevelingen te formuleren naar het lid toe.

Een belangrijke actor in de uitvoering van de Vlaamse zorgverzekering is tevens de gemachtigde indicatiesteller. Indien een persoon niet over een geldig attest beschikt dat zijn/haar zorgbehoevendheid aantoont, kan gevraagd worden dat een gemachtigde indicatiesteller de zorgbehoevendheid in kaart brengt aan de hand van een meetschaal. De opdracht van de gemachtigde indicatiesteller in functie van de Vlaamse zorgverzekering beperkt zich evenwel tot het meten van de zorgbehoefte. In de praktijk kan de indicatiestelling echter voor zorgbehoevenden die nog niet in contact kwamen met professionele thuiszorgorganisaties, een drempelverlagend effect genereren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 11  
van 21 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Onderhandelingsdossiers met federale overheid - Overzicht*

Onlangs deelde de minister in haar antwoord op mijn vraag om uitleg aangaande het taalgebruik bij de MUG's mee dat zij hierover in onderhandeling was met federaal minister Demotte.

In de Handelingen van de Commissie voor Welzijn van 27 september 2005 lees ik dat de minister eveneens in onderhandeling is met haar federale collega Demotte over de financiële gevolgen van de VIA-akkoorden (Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de Socialprofitsector) voor de projecten van de FCUD (Fond voor Collectieve Uitrustingen en Diensten) in het kader van de buitenschoolse kinderopvang.

Zijn er nog andere dossiers in onderhandeling met minister Demotte?

Kan de minister met andere woorden een overzicht geven van alle dossiers die op dit ogenblik het onderwerp vormen van een onderhandeling of van besprekingen tussen haar en haar federale collega Demotte?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 21 september 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Overzicht van alle dossiers die op dit ogenblik het onderwerp vormen van een onderhandeling of bespreking met de federale collega Demotte. Dit alles conform de afspraken gemaakt op de interministeriële conferentie "Volksgezondheid" van 13 juni 2005.

1. Vaccinatie: opname van het vaccin tegen pneumokokken in de vaccinatiekalender.
2. Infectieziekten: Harmonisatie van het beleid betreffende de aangifte van infectieziekten.
3. Borstkanker: Verlenging van het protocol betreffende de opsporing van borstkanker.
4. Gegevensuitwisseling Be-Health.
5. Plan Voeding-Gezondheid: Consultatie van de maatschappelijke actoren.
6. Platformen betreffende voedseltoxi-infecties: Voorstellen van maatregelen om het Belgische toezichts- en beheerssysteem voor voedseltoxi-infecties te verbeteren.
7. Bevoegdheden en opleiding van de beoefenaars van de verpleegkunde, vroedvrouwen, zorgkundigen en verzorgenden.
8. Ouderenzorgbeleid: werkzaamheden in verschillende werkgroepen rond Protocol 3, zorgvernieuwing, dagprijs, palliatieve zorg, instrument voor het meten van de afhankelijkheid van bejaarden, administratieve vereenvoudiging, kortverblijf en dagcentra.
9. Chronische zorg: werkzaamheden in verschillende werkgroepen rond niet-aangeboren chronische ziekten van het zenuwstelsel bij personen van minder dan 65 jaar, gezondheidsbeleid betreffende patiënten in een persisterende neurovegetatieve status, palliatieve dagzorg.
10. Geestelijk gezondheidsbeleid: werkzaamheden in verschillende werkgroepen rond Taskforce GGZ, artikel 97ter van de wet op de ziekenhuizen, netwerken en zorgcircuits, suïcide, SGA-normen.
11. Drugsbeleid: Harmonisatie van de registratiesystemen.
12. Bouwkalender: opmaken bouwkalender 2006-2010 voor ziekenhuizen..
13. Taalproblematiek in de ziekenhuizen.
14. MUG Halle.
15. Europees Centrum voor ziektepreventie en- bestrijding: betrokkenheid gemeenschappen.

16. Dreiging van een grieppandemie: werkgroep onder leiding van dhr. Piet Van Themsche, interministerieel Commissaris Influenza.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 12  
van 21 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Zorgverzekering Brussel - Taalgebruik bicommunautaire instellingen*

In haar antwoord op de vraag om uitleg van collega Greet Van Linter van 27 september 2005 inzake controles van Brusselse tweetalige instellingen in het kader van de toepassing van de zorgverzekering, stelt de minister dat een aantal inspectiebezoeken door haar administratie reeds werden verricht.

Kan de minister preciseren over hoeveel instellingen het gaat?

Hoeveel daarvan hebben een aanbeveling gekregen met betrekking tot het taalgebruik binnen hun instelling?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 21 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

1. 79 inspectiebezoeken werden door mijn administratie verricht bij Brusselse tweetalige instellingen in het kader van de toepassing van de zorgverzekering.
2. 39 instellingen hebben een aanbeveling gekregen met betrekking tot het taalgebruik.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 13  
van 21 oktober 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Zorgverzekering Brussel - Gezondheidsmanager*

In antwoord op mijn vraag om uitleg over de controles van Brusselse tweetalige instellingen in het kader van de toepassing van de zorgverzekering en meer bepaald wat het gebruik van het Nederlands in deze instellingen betreft, verklaarde minister Vervotte in de Commissie voor Welzijn:

“Vragen over de invulling van de functie van de gezondheidsmanager kunnen best aan de bevoegde minister worden gesteld. Ik meen dat hierover nog een aantal gesprekken moeten plaatsvinden. Ik kan me vandaag alleszins nog niet over de concrete invulling van deze functie uitspreken.”

Ook de minister voor Brussel sprak zich in die zin uit tijdens de Samenwerkingscommissie van 10 oktober in de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Concreter echter. Hij verklaarde er dat de gezondheidsmanager er komt.

Graag had ik van beide ministers antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de concrete invulling van deze functie?  
Welke taken krijgt de gezondheidsmanager toegewezen?
2. Wie stelt deze gezondheidsmanager aan en op basis van welke criteria?
3. Worden er van deze manager op geregelde basis rapporten verwacht?
4. Aan wie rapporteert hij en wie evalueert de resultaten?
5. Wanneer wordt de gezondheidsmanager aangesteld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vervotte (vraag nr. 13) en Anciaux (nr. 15).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 21 oktober 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden versteekt door Bert Anciaux, Vlaams minister, bevoegd voor Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 14  
van 21 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Pneumokokkenvaccinatie - Terugbetaling*

In zijn antwoord op een parlementaire vraag van collega Roel Deseyn in het federale parlement (vraag nr. 269 van 10 maart 2005) stelde de federale minister van Sociale Zaken dat de Commissie Tegemoetkoming voor Geneesmiddelen van het Riziv een ongunstig advies verleende over het terugbetalingsdossier m.b.t. het pneumokokkenvaccin aangezien het onder de bevoegdheid van de gemeenschappen valt.

Het dossier werd dus verstuurd aan de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid.

1. Wat is de stand van zaken rond deze terugbetalingsproblematiek in het overleg op betrokken interministeriële conferentie?
2. Welke middelen voorziet de minister voor een eventuele terugbetaling?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 21 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Het pneumokokkenvaccin voor jonge kinderen is opgenomen in de vaccinatiekalender, voorgesteld door de Hoge Gezondheidsraad. Dit vaccin is nog niet geïmplementeerd in het basisvaccinatieschema in Vlaanderen omdat hierover nog geen akkoord bereikt werd in het kader van de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid.

1. Individuele terugbetaling van geneesmiddelen, dus ook van vaccins, wordt voorzien door het RIZIV. Voor vaccins in de aanbevolen vaccinatiekalender geldt een andere regeling. Via een cofinanciering door de federale overheid (2/3) en de gemeenschappen (1/3) worden deze aanbevolen vaccins gratis ter beschikking gesteld van specifieke doelgroepen. Tijdens de vorige interministeriële conferentie heeft federaal minister Demotte mij meegedeeld dat hij een studie zal laten uitvoeren door het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg vooraleer te beslissen of hij middelen zal voorzien voor dit vaccin. Deze studie werd door het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg ondertussen uitbesteed en toegewezen, de resultaten daarvan worden verwacht in de eerste helft van 2006.
2. Momenteel wacht ik op de toezegging van het federale deel van de financiering. Voor de financiering staat de federale overheid immers in voor twee derde van de kost zoals afgesproken in het protocolakkoord van 20 maart 2003. Aan Vlaamse zijde is de discussie al meegenomen in het kader van de besprekingen van de meerjarenbegroting. Zodra de federale overheid haar deel van de financiële middelen voorziet, zal ik aan de Vlaamse Regering voorstellen dit ook voor Vlaanderen te doen. De Vlaamse Gemeenschap zal het vaccin dan opnemen in het basisvaccinatieschema. Dan kan dit vaccin, net als alle vaccins van het basisvaccinatieschema, gratis ter beschikking gesteld worden van de vaccinatoren.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 15  
van 21 oktober 2005  
van **VERA JANS**

---

*Limburgplan - Bijkomende rustoordbedden*

Bij de opmaak van de het “Limburgplan 2006-2009” heeft de Vlaamse Regering rekening gehouden met de dubbele vergrijzingsgolf waarop Limburg zich de komende jaren zal moeten voorbereiden.

De Vlaamse Regering verbindt zich ertoe de bestaande wachtlijsten op het vlak van de intramurale zorg voor senioren weg te werken. Tevens verbindt ze zich ertoe de nodige inspanningen te leveren om de bestaande achterstand op het vlak van invulling van de programmatienorm voor het einde van de huidige Vlaamse legislatuur substantieel te verminderen. Streefdoel is de realisatie van 1.900 bijkomende rustoordbedden.

Dit zal worden gerealiseerd door het wegwerken van de wachtlijsten en ondersteuning bij het totstandbrengen van nieuwe dossiers.

Het wegwerken van de wachtlijsten zal gebeuren via technieken van alternatieve financiering.

Na de operatie “alternatieve financiering” zal de helft van de VIPA-machtigingen (Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden) voor de ouderenzorg gebruikt worden voor de versnelde afbouw van de provinciale tekorten ten opzichte van de programmatie.

Inzake de alternatieve financiering.

1. Welke dossiers komen in aanmerking voor alternatieve financiering?
2. Wordt er reeds een bedrag van de begroting 2005 als alternatieve financiering gebruikt? Zo ja, welk bedrag?
3. Welk bedrag dient er in de begroting 2006, 2007 en 2008 voor alternatieve financiering te worden ingeschreven?
4. Welke vormen van alternatieve financiering worden overwogen?

Werden er hieromtrent reeds onderhandelingen gevoerd met de betrokken partners? Zo ja, wat is de stand van zaken?

5. Is er een decreetswijziging noodzakelijk om de alternatieve financiering mogelijk te maken? Zo ja, wat is de stand van zaken?

Inzake de versnelde afbouw van de provinciale tekorten ten opzichte van de programmatie.

6. Welke criteria worden gehanteerd voor de prioritaire toewijzing van VIPA-machtigingen?
7. Welke normen worden gehanteerd voor elk van deze criteria?
8. Op welke schaalgrootte zullen de gehanteerde normen worden afgetoetst (provincie, zorgregio,...)?

In de tabel met de financiële gegevens met betrekking tot het Limburgplan wordt voor de periode 2006-2009 in een budget van 85 miljoen euro voorzien voor “Investerings rustoordbedden”.

9. Betreft dit bedrag zowel middelen voor versnelde afbouw als reguliere VIPA-middelen?
10. Zijn deze middelen vastgelegd, of betreft het een raming?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 21 oktober 2005

van **VERA JANS**

---

1. De dossiers die momenteel administratief zijn afgehandeld, komen in eerste instantie in aanmerking voor de alternatieve financiering.

Het betreft de dossiers (technisch-financiële plannen) van ouderenvoorzieningen, voorzieningen in de thuiszorg en algemene ziekenhuizen waarvoor de coördinatiecommissie reeds een gunstig advies heeft geformuleerd.

Vervolgens zal nagegaan worden of en hoe ook de reeds ingediende maar nog niet administratief afgehandelde dossiers, evenals de nieuw in te dienen dossiers, via de alternatieve financiering kunnen betoelaagd worden.

2. Er wordt geen bedrag van de begroting 2005 gebruikt voor alternatieve financiering.
3. De impact op de begrotingen van de komende jaren zal afhankelijk zijn van de gekozen formules van alternatieve financiering. Naar alle waarschijnlijkheid zal er geen impact zijn op de ordonnanceringsmiddelen voor 2006.
4. Ik overweeg verschillende formules die zowel betrekking hebben op de financiële aspecten als op de beheersformule voor het gebouw.

Er zijn nog geen formele onderhandelingen gevoerd. Die zullen pas opstarten zodra de procedure is uitgetekend en gunstig advies krijgt van de betrokken instanties.

5. Er is een wijziging nodig van het VIPA-decreet om de alternatieve financiering mogelijk te maken. De teksten hiervoor zijn in voorbereiding.
6. De gehanteerde criteria vindt u als bijlage 1.
7. De gehanteerde criteria vindt u als bijlage 1.
8. Deze normen/criteria worden gehanteerd voor de sinds 2002 ingediende en gunstig geadviseerde dossiers. Deze dossiers staan conform de gehanteerde criteria en normen per jaar gerangschikt op een lijst. Er wordt hierbij geen rekening gehouden met geografische criteria.

De lijst met dossiers vindt u als bijlage 2.

9. De Limburgse investeringsaanvragen worden momenteel afgehandeld volgens dezelfde procedure als dossiers uit andere provincies. Zoals reeds onder vraag 8 geantwoord, gelden momenteel geen geografische criteria.

Wanneer de alternatieve procedure wordt uitgewerkt voor nieuw in te dienen dossiers, zal ik overwegen om ook geografische criteria te hanteren. Zo kan een vooraf bepaald percentage (eventueel 50%) van de middelen prioritair ingezet worden voor dossiers uit ondercapacitaire regio's.

10. Dit bedrag is een raming.

**BIJLAGEN**

1. Nota prioriteitescriteria
2. Lijst ouderen- en thuisvoorzieningen.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VERVOTTE/15/antw.015.bijlage.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VERVOTTE/15/antw.015.bijlage.002.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 17  
van 26 oktober 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Hepatitis C - Informatiecampagne*

In België zouden ongeveer 100.000 personen besmet zijn met hepatitis C, een leveraandoening. Tienduizenden zouden niet eens weten dat ze besmet zijn, laten zich dus niet behandelen en kunnen anderen besmetten.

Het probleem met hepatitis C is dat de symptomen van deze “jonge” ziekte – pas ontdekt in 1990 – erg vaag zijn. Dat gaat van voortdurende vermoeidheid, over gewrichtspijnen, tot een algemeen fysiek onbehagen en doet niet dadelijk aan geelzucht denken.

De ziekte is een leverinfectie die twintig tot dertig jaar sluimerend aanwezig kan zijn, om dan plots uit te breken. Hepatitis C kan leiden tot levercirrose en kanker. Onterecht denken vele mensen dat hepatitis C wordt veroorzaakt door een teveel aan alcohol of dat het een SOA (seksueel overdraagbare aandoening) is.

Besmetting kan gebeuren door:

- bloedtransfusie (30 %). Sinds 1990 wordt het bloed hierop getest;
- intraveneus drugsgebruik met besmette naalden of inhaleerrijetjes (20 %);
- besmetting van moeder op kind tijdens de bevalling (5 %);
- prikongevallen (3 %);
- seksueel contact (3 %). Dit enkel bij rechtstreeks bloedcontact;
- onsteriele plaatsing van piercing en tatoeage;
- gedeeld gebruik van scheermesjes of tandenborstels.

Bij 40 % is de oorzaak onbekend.

Volgens de patiëntenvereniging VHC (Vereniging voor Hepatitis C – patiënten) is een informatiecampagne nodig om iedereen, maar vooral mensen uit risicogroepen, erop attent te maken dat ze hun bloed kunnen laten testen.

Heeft de minister op dat vlak reeds initiatieven genomen, bijvoorbeeld de organisatie van een nationale preventiedag?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 26 oktober 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

Hepatitis C haalde recent opnieuw de actualiteit naar aanleiding van de hepatitisdag op 1 oktober 2005. Op deze hepatitisdag heeft één van mijn medewerkers gesproken en een aantal aspecten van het Vlaamse beleid toegelicht die belangrijk kunnen zijn in het kader van hepatitis C.

Zoals meegedeeld op 1 oktober 2005 sluit ik mij graag aan bij de initiatiefnemers om jaarlijks een vaste hepatitisdag te organiseren met speciale aandacht voor hepatitis C. Een nationale preventiedag tegen hepatitis C wordt uiteraard best ruim gedragen. De problematiek van hepatitis C is daarom al aan bod gekomen op de interministeriële conferentie volksgezondheid en momenteel wordt de problematiek verder besproken in de werkgroep infectieziekten in het kader van deze conferentie.

Daarnaast werden in Vlaanderen al een aantal initiatieven genomen die ook belangrijk kunnen zijn voor mensen die besmet zijn met het hepatitis C virus.

Voor de diagnose van de ziekte subsidieert de Vlaamse Gemeenschap een studie bij het Wetenschappelijk Instituut voor Volksgezondheid (WIV) om de mogelijkheden te bekijken voor diagnosestelling van hepatitis op basis van testen op speeksel en om een studie naar de prevalentie van hepatitis C uit te voeren voor Vlaanderen. Zowel in verband met hepatitis A, hepatitis B en hepatitis C werden hiervoor een aantal testen uitgewerkt en op hun waarde getoetst. De gegevens uit de prevalentie studie duiden erop dat het aantal mensen dat besmet is met hepatitis C mogelijk toch lager ligt dan uit een eerdere studie gebleken was.

In een studie van 93-94 werd de prevalentie van het hepatitis C virus (HCV) geschat op 0.87%. De prevalentie van hepatitis C bij de bevolking van Vlaanderen zou volgens de recente studie momenteel 0.12% bedragen, wat qua grootteorde eerder vergelijkbaar is met de gegevens in Nederland waar de prevalentie geschat wordt op 0,1% tot 0,4% (zoals recent gepubliceerd werd door MC Kok in het Infectieziekten Bulletin van september 2005). Het opzet van beide studies was wel niet identiek. Ook in andere landen ziet men de laatste jaren lagere prevalentie cijfers dan een tiental jaren geleden.

In het kader van het algemene preventiebeleid wordt er een veralgemeend programma van spuitenruil aangeboden voor intraveneuze druggebruikers. Sinds de systematische screening van donorbloed is er immers nog amper transmissie van het hepatitis C virus in de moderne geneeskunde. Nieuwe infecties gebeuren tegenwoordig vooral door het gebruik van gemeenschappelijke naalden bij intraveneuze drugsgebruikers. In Vlaanderen loopt daarom sinds enkele jaren een programma voor spuitenruil, zodat bij deze populatie de transmissie door gebruik van gemeenschappelijke naalden kan verminderd of vermeden worden. Dit programma werd een vijftal jaar geleden gestart in het Antwerpse en veralgemeend in Vlaanderen via convenanten sinds 2003.

Terugbetaling van medicatie omwille van dragerschap van hepatitis C valt onder specifieke indicatiestelling in het kader van een pathologie en dus onder de regelgeving van het RIZIV. Dit is een federale bevoegdheid.

Voor wat de andere vormen van virale hepatitis betreft, wordt er aan kinderen en jongeren systematisch vaccinatie tegen hepatitis B aangeboden. Dit vaccin wordt gratis ter beschikking gesteld door de Vlaamse Gemeenschap voor de specifieke doelgroepen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 18  
van 28 oktober 2005  
van **VERA VAN DER BORGHT**

---

*Vlaams Fonds - Subrogatierecht*

Het decreet houdende wijziging van artikel 6 van het decreet van 27 juni 1990 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap gaf aan het Vlaams Fonds een subrogatierecht wanneer de handicap werd veroorzaakt door een schuldige derde.

1. Hoe vaak heeft het Fonds een beroep gedaan op zijn subrogatierecht ten aanzien van een schuldige derde?
2. Wat heeft dit subrogatierecht het Vlaams Fonds opgeleverd, uitgedrukt in euro's in de afgelopen jaren 2003, 2004 en 2005?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 28 oktober 2005

van **VERA VAN DER BORGHT**

---

1. Op dit ogenblik volgt het Vlaams Fonds ongeveer 520 dossiers op waarin het eventueel een beroep zal kunnen doen op haar wettelijk subrogatierecht.
2. Tot op heden heeft het Vlaams Fonds met de toepassing van zijn wettelijk subrogatierecht 105.374,27 euro ontvangen.

De verzekeringsmaatschappijen zullen de, door het Vlaams Fonds, in afwachting van een schaderegeling, betaalde tegemoetkomingen slechts terugstorten wanneer het duidelijk geworden is dat deze tegemoetkomingen schade betreft die zij zullen moeten vergoeden.

In heel wat dossiers bevindt de gerechtelijke procedure zich nog niet in deze fase.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 19  
van 28 oktober 2005  
van **PATRICIA CEYSENS**

---

*Welzijnsvoorzieningen - Outsourcingsmogelijkheden*

Voorzieningen in de gehandicaptensector ontvangen een personeelssubsidie die enkel kan worden ingezet voor personeel en die wordt toegekend op naam, rekening houdende met anciënniteit, diploma, en dergelijke.

Dat betekent dat gehandicaptenvoorzieningen niet in de mogelijkheid zijn om aan outsourcing te doen. Bij outsourcing is er immers een personeelsdaling, dus ook een vermindering van subsidies, terwijl men de factuur van dienstverlenende organisatie wel moet betalen.

Heel wat instellingen zijn nochtans vragende partij om de keuken uit te besteden, omdat ze op eigen kracht niet in staat zijn de HACCP-norm (Hazard Analysis Critical Control Point) te behalen. Gelet op een vaak verzwakte populatie zou voedselveiligheid een belangrijk aandachtspunt moeten zijn.

1. Halen alle residentiële voorzieningen uit de welzijnssector vandaag de HACCP-norm?
2. Is de minister er zich van bewust dat welzijnsvoorzieningen problemen hebben om op een veilige manier te voorzien in de voeding van hun residenten, rekening houdende met de HACCP-norm ?
3. Is de minister er zich van bewust dat met de huidige subsidiëringnormen outsourcing financieel niet mogelijk is ?
4. Zijn er plannen om de subsidiëringnormen aan te passen, waardoor outsourcing mogelijk wordt ?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 28 oktober 2005

van **PATRICIA CEYSENS**

---

1. De HACCP-normen behoren tot de federale bevoegdheid. Enkel het Federaal Agentschap Voor de Veiligheid van de Voedselketen kan hierop inspecteren en registreren. De HACCP-normen gelden overigens zowel voor residentiële, als niet-residentiële voorzieningen.

Ik wens er toch op te wijzen dat in de welzijnssector in sommige residentiële voorzieningen het voedsel in die voorzieningen door de cliënten zelf wordt bereid, net zoals andere huishoudelijke taken die door de cliënten zelf worden opgenomen. Dit maakt deel uit van hun begeleiding. Het gaat hier dus over een therapeutisch proces.

In de ouderenzorg gebeurt het dat de animatie een kookactiviteit opzet met de residenten waarbij de huiselijkheid primeert op de technische eisen van een doorgedreven hygiëne en controle.

2. De HACCP-normen zijn een federale norm waarvoor de Vlaamse gemeenschap niet bevoegd is. De federale overheid stelt dat deze norm verantwoord is in het kader van de veiligheid en gezondheid. Ik ben er mij van bewust dat het niet voor alle voorzieningen vanzelfsprekend is om deze norm te halen en dat er inspanningen voor nodig zijn, zowel als investeringen.

Binnen de VIPA-reglementering komen deze investeringen in aanmerking voor investerings-subsidies.

3. Ik stel vast dat in sommige sectoren binnen de welzijnssector outsourcing wel mogelijk is. Door de evolutie in de financieringsmechanismen wordt er binnen verschillende sectoren gewerkt met enveloppefinanciering. Het is een vorm van responsabilisering van de voorzieningen waarbij zij binnen hun budget financiële keuzes maken.

Bijvoorbeeld rusthuizen, dagverzorgingscentra en centra voor kortverblijf ontvangen werkings-subsidies die de zorg moeten garanderen. De hotelkosten zijn ten laste van de resident. Een aantal voorzieningen besteden nu al hun kookactiviteiten uit aan gespecialiseerde firma's. De erkenningsnormen laten dit toe. De subsidiëeringsnormen zijn voor deze sectoren federale bevoegdheid.

Ook voor de kinderopvang en voor de centra voor kindercare en gezinsondersteuning is uitbesteding mogelijk. Er geldt immers een forfaitaire subsidie. Binnen deze subsidie moet een minimum-personeelskader worden ingevuld. Voor het overige is de besteding van de forfaitaire subsidie vrij. Sommige voorzieningen in de kinderopvang besteden ook nu al de voedselbereiding uit.

Binnen bepaalde sectoren wordt er, omwille van het therapeutisch proces, bewust voor gekozen om de voedselbereiding niet uit te besteden.

4. Ik vernam recent in een communicatie van het FAVV, dat een herziening van de HACCP-normen gepland is. Hierbij zou rekening gehouden worden met de moeilijkheden die bepaalde sectoren hebben, om deze normen ook daadwerkelijk toe te passen. Ik heb derhalve Minister Demotte gevraagd mij in te lichten over de voorziene aanpassingen en de daaraan verbonden timing.

In functie van deze elementen, zal ik een standpunt bepalen naar mogelijke herziening of behoud van de normen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 20  
van 28 oktober 2005  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Vaccinatiebeleid - Kansarme kinderen*

Onlangs verscheen in de krant De Morgen een artikel over een studie van Patricia Humblet van de ULB over het doktersbezoek bij adolescenten (Arme kinderen gaan minder naar de dokter, De Morgen, 19 oktober 2005).

Uit deze studie blijkt dat een kwart van de veertien- tot achttienjarigen uit lagere sociale klassen niet correct gevaccineerd zijn tegen tetanus en dat één op de drie de vierde dosis van het poliovaccin niet heeft gekregen. De kans dat dergelijke kinderen niet gevaccineerd zijn tegen een bepaalde aandoening is anderhalf tot vier keer groter dan bij kinderen uit hogere sociale klassen. Volgens het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid is er geen verschil op te merken op het vlak van vaccinatie tegen rubella (beter bekend als rode hond) bij jonge meisjes omdat de vaccinatie op school plaatsvindt. De rol van het centrum voor leerlingenbegeleiding is dan niet te onderschatten.

De rol van de school en van het centrum voor leerlingenbegeleiding is dan ook niet te onderschatten bij de vaccinatie tegen polio, tetanus en mazelen. Zij kunnen een belangrijke rol spelen in het wegwerken van socio-economische verschillen onder de schoolgaande jeugd.

1. Is de minister zich bewust van deze situatie? En zo ja, wat onderneemt zij om de gezondheid van kansarme kinderen te verbeteren?
2. Welke vaccinaties worden op school of door het centrum voor leerlingenbegeleiding uitgevoerd?
3. Worden de ouders via de school geïnformeerd over de mogelijkheid tot vaccinatie?
4. Neemt de minister initiatieven om in samenspraak met de minister van Onderwijs te bekijken hoe de school en het centrum voor leerlingenbegeleiding kunnen optreden om het vaccinatiebeleid bij kinderen te verbeteren?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 28 oktober 2005

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

De concrete data in verband met de vaccinatiegraad bij adolescenten zijn niet gebaseerd op de studie van mevrouw Humblet (ULB) maar afkomstig van een studie van het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV) van 1996.

De regelgeving rond vaccinaties is verschillend in de verschillende gemeenschappen. In België werd in het verleden minder systematisch gevaccineerd door de schoolartsen. In het verleden hadden ze niet de plicht om te vaccineren.

1. Vóór 2000 werd ook in Vlaanderen iets minder systematisch vaccinatie aangeboden door de schoolgeneeskunde. Momenteel wordt in Vlaanderen vaccinatie wel op een zeer systematische wijze aangeboden door de Centra voor Leerlingenbegeleiding. Dit behoort tot hun vastgelegde opdrachten sinds het ontstaan van de Centra in 2000 (het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2000 tot bepaling van sommige opdrachten van de Centra voor Leerlingenbegeleiding).

De recentste gegevens in verband met de algemene vaccinatiegraad die voor Vlaanderen beschikbaar zijn, zijn gebaseerd op de vaccinatiegraadstudie van 1999. Hierbij werd gekeken of socio-economische factoren invloed hadden op het al dan niet vaccineren van jonge kinderen. Toen bleek er geen verband te zijn. Momenteel loopt een nieuwe vaccinatiegraadstudie waarbij de invloed opnieuw nagegaan wordt, ditmaal zowel bij jonge kinderen als bij adolescenten. Begin volgend jaar verwacht ik de resultaten van deze wetenschappelijke studie. Wat vaccinatie betreft, kunnen kansarme kinderen gratis gevaccineerd worden, zowel door de diensten van Kind en Gezin voor de jonge kinderen als door de Centra voor Leerlingenbegeleiding voor wat betreft de oudere kinderen en adolescenten. Kind en Gezin zet bovendien veelvuldig gezinsondersteuners (ervaringsdeskundigen kansarmoede en interculturele bemiddelaars) in, om ook aan deze iets minder makkelijk bereikbare gezinnen een volwaardig zorgaanbod (o.a. op vlak van vaccinaties) te kunnen bieden.

De vaccins worden ook gratis ter beschikking gesteld van de andere vaccinatoren, zodat iedereen ook bij zijn behandelende arts terecht kan, indien men dit wenst.

2. De Centra voor Leerlingenbegeleiding bieden alle vaccins aan die behoren tot het basisvaccinatieschema. Dit wordt bepaald in het ministeriële besluit van 15 juni 2000 tot bepaling van het vaccinatieschema ten behoeve van de centra voor leerlingenbegeleiding en de bijhorende wijzigingsbesluiten. Momenteel wordt een vaccin aangeboden tegen polio, tetanus, difterie en kinkhoest in het eerste leerjaar, tegen mazelen, bof en rubella in het vijfde leerjaar, een volledige vaccinatie tegen hepatitis B in het eerste jaar secundair onderwijs aan de kinderen die niet eerder gevaccineerd werden en een herhalingsinenting tegen difterie en tetanus in het derde jaar secundair onderwijs. Voor het bijzonder onderwijs worden deze vaccins ook aangeboden in de overeenkomstige leeftijdscategorieën. Daarnaast is ook bepaald dat de Centra voor Leerlingenbegeleiding bij elk leerlingencontact de vaccinatiestatus nagaan en indien nodig een inhaalvaccinatie aanbieden. Dit gebeurt vrij systematisch door de meeste centra.



3. De ouders worden systematisch geïnformeerd over de mogelijkheid tot vaccinatie. De Centra voor Leerlingenbegeleiding (CLB) stellen dit voor aan de ouders in het leerjaar waarin normaal gezien gevaccineerd wordt. De ouders kunnen kiezen of ze hun kind door de schoolarts willen laten vaccineren of door een andere arts. Deze manier van werken is ook beschreven in de “Standaard voor Vaccinaties (2005)” voor de Centra voor Leerlingenbegeleiding.
4. Om het vaccinatiebeleid verder te verbeteren werd door de Wetenschappelijke Vereniging voor Jeugdgezondheidszorg een “Standaard voor Vaccinaties” gemaakt. Dit kwam er op vraag van de Vlaamse overheid. Nu deze standaard goedgekeurd werd, en via twee recente studiedagen werd toegelicht aan de centra, moet die ook in alle CLB's toegepast worden. Deze zeer recente “Standaard voor Vaccinaties” voor de Centra voor Leerlingenbegeleiding zal de kwaliteit van het vaccineren nog verder verbeteren. Mocht er uit de resultaten van de thans lopende vaccinatiegraadstudie blijken dat er in de Vlaamse Gemeenschap een lagere vaccinatiegraad bij de kansarme kinderen is, ondanks alle zopas opgesomde recente inspanningen, dan zal ik bijkomende maatregelen vragen. Afhankelijk van de aard van mogelijke problemen (bijvoorbeeld spijsbelaars) zal dit in samenspraak gebeuren met de minister van onderwijs.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 21  
van 28 oktober 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Zorgverzekering Brussel - Taalkennis OCMW-rusthuizen Etterbeek*

In een vraag om uitleg op 27 september 2005 kaartte ik reeds het probleem aan van de bicommunautaire instellingen in Brussel die een aanvraag tot gelijkstelling van erkenning in het kader van de Vlaamse Zorgverzekering indienen.

Deze bicommunautaire instelling dienen – indien zij gelijkgeschakeld willen worden – een overeenkomst te sluiten met het Vlaams Zorgfonds waarin zij zich in staat en bereid betonen met betrekking tot de hun verstrekte niet-medische hulp- en dienstverlening op verzoek van de gebruiker, de Nederlandse taal te gebruiken. In de praktijk blijkt echter dat deze instellingen de taalvereiste vaak niet naleven en dat verzorging in het Nederlands zeer moeilijk ligt.

In haar antwoord zei de minister: “Het is de opdracht van de Vlaamse administratie om ter plaatse te controleren of de gelijkgestelde voorzieningen de in de overeenkomst bepaalde voorwaarde naleven. Die voorwaarde stelt dat de gelijkgestelde voorzieningen de Vlamingen een kwaliteitsvolle dienstverlening in de eigen taal moeten aanbieden. De bewoners moeten worden begrepen wanneer ze een vraag of een zorgbehoefte formuleren. Aangezien die voorwaarde in de overeenkomst met betrekking tot de zorgverzekering is opgenomen, is het de taak van mijn administratie om dit te controleren.”

De twee Etterbeekse OCMW-rusthuizen Beauport en Jourdan zijn als bicommunautaire instelling door de Vlaamse Gemeenschap gelijkgeschakeld.

Recente persberichten melden dat bij beide rusthuizen een eentalig Franse directie aan het hoofd staat. Personeel van de rusthuizen en een dokter die in de rusthuizen werkt, getuigen dat.

1. Heeft de Vlaamse administratie ter plaatse gecontroleerd of deze gelijkgestelde voorzieningen de in de overeenkomst bepaalde voorwaarden naleven?
2. Wat waren de resultaten van deze controles? Heeft de administratie onregelmatigheden vastgesteld?

Zo ja, heeft de minister de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) hierover ingelicht?

3. Stelt de minister nieuwe controles in het vooruitzicht naar aanleiding van deze berichten?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 28 oktober 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

1. De Vlaamse administratie heeft in het kader van de aanvraag tot gelijkstelling met erkenning ter plaatse controles uitgevoerd bij rusthuis Jourdan op 11 februari 2004 en bij rusthuis Beauport op 12 februari 2004.
2. De taalvoorwaarde werd ter plaatse gecontroleerd aan de hand van een checklist met achttien elementen.

Rusthuis Beauport scoorde positief op alle elementen.

Rusthuis Jourdan scoorde negatief op de volgende punten:

- Nederlandstalige plaatsbeschrijving en inventaris van de goederen;
- Nederlandstalige menu;
- Nederlandstalig klachtenregister.

De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie werd hierover op dat ogenblik niet ingelicht.

Alle bicommunautaire voorzieningen waarbij aanbevelingen geformuleerd werden tijdens het eerste inspectiebezoek, worden opnieuw gecontroleerd in de periode november 2005 – februari 2006. Het rusthuis Jourdan behoort hiertoe. Indien bij een tweede inspectiebezoek zou blijken dat er geen remediëring geboden is aan de geformuleerde aanbevelingen of indien nieuwe tekortkomingen worden vastgesteld, zal ik op dat ogenblik de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie hierover inlichten.

3. Prioritair worden de instellingen gecontroleerd die bij het eerste inspectiebezoek aanbevelingen kregen of waarbij bewoners of mantelzorgers een klacht formuleerden bij mijn administratie. Voor het rusthuis Jourdan geldt de eerste voorwaarde. Overige instellingen worden pas in een tweede en latere inspectieronde opnieuw gecontroleerd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 22  
van 4 november 2005  
van **MICHÈLE HOSTEKINT**

---

*Lokaal sociaal beleid - Noodwoningen en crisisopvang*

De voorbije jaren blijkt de vraag naar noodwoningen en doorgangswoningen waar mensen die onverwacht in een woonnoodsituatie verkeren, zoals brand, acute echtscheidings-woonproblematiek, uithuiszettingen, ... tijdelijk terecht kunnen, te zijn toegenomen.

Het aanbod noodwoningen of doorgangswoningen voor opvang in crisissituaties blijkt evenwel beperkt, zeker niet in verhouding tot de toegenomen vraag.

In het Algemeen Verslag over de Armoede (AVA) "10 jaar" dat enkele maanden geleden werd gepubliceerd, wordt gepleit om een hoger budget vrij te maken voor de sociale diensten van OCMW's voor het oplossen van crisissituaties. Tevens worden OCMW's en gemeenten op hun verantwoordelijkheid gewezen om gezinnen die in acute woonnood verkeren te helpen door het ter beschikking stellen van noodwoningen en doorgangswoningen.

In de studie "Het lokaal sociaal beleid onder de loep" uit 2000, die in opvolging van het pact tussen de Vlaamse Regering en de Vlaamse gemeenten door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) werd uitgevoerd, blijkt dat heel wat gemeenten niet over een noodwoning beschikken voor mensen in noodsituaties, asielzoekers of daklozen. Het aantal OCMW's daarentegen die over één of meerdere noodwoningen beschikken ligt hoger, 117 in totaal, al is het zeker niet de regel dat alle OCMW's deze structurele dienst verlenen.

Zich hiervan bewust, hebben een groot aantal gemeenten in hun lokaal sociaal beleidsplan een protocol omtrent precieze taakafspraken tussen gemeente en OCMW over voorzieningen inzake noodwoningen. Een gerichte screening van de gemeentelijke SIF-convenanten in het jaar 1999, uitgevoerd in het kader van het Sociaal Impulsfonds door de Welzijnsdiensten van de vijf Vlaamse provincies, concludeert dat nagenoeg geen enkele gemeente 24 uur op 24 uur zelf voor een crisisopvang kan instaan. Met bovenlokale of intergemeentelijke samenwerking in arrondissementeel verband kan dit wel worden gerealiseerd. Ook samenwerkingsverbanden tussen verschillende OCMW's zoals KINA (Krisis Info Netwerk Antwerpen) kunnen eveneens soelaas brengen bij de organisatie van tijdelijke opvang en doorgangswoningen.

Een aantal provincies dan weer hebben in hun subsidiereglement de taak opgenomen om te voorzien in woningen voor crisisopvang, noodhuisvesting of doorgangswoningen voor sociale verhuurkantoren die een provinciale subsidie aanvragen.

In dit verband had ik de minister de volgende vragen willen stellen.

1. Zijn er recente statistieken beschikbaar betreffende de vraag en het aanbod inzake noodwoningen en doorgangswoningen voor crisisopvang in Vlaanderen?

Zo ja, welke conclusies trekt de minister uit die cijfers?

Zo neen, zijn er plannen om hieromtrent een onderzoek te vragen?

2. Welke is de reglementering voor gemeenten en OCMW's betreffende het organiseren van een lokaal sociaal beleid en meer bepaald op het vlak van voorzieningen inzake crisisopvang en noodwoningen?

Zijn er plannen om intergemeentelijke samenwerking of samenwerkingsverbanden tussen OCMW's op dit vlak aan te moedigen of verder te structureren?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 4 november 2005

van MICHÈLE HOSTEKINT

---

1. In 2003 heeft mijn administratie een bevraging uitgevoerd bij alle Vlaamse OCMW's m.b.t. de eventuele aangeboden residentiële opvang en het begeleid wonen van thuislozen. In deze bevraging werd o.a. gepeild naar de opvangcapaciteit die de Vlaamse OCMW's bezitten voor thuislozen. Uit de bevraging blijkt dat 198 OCMW's over een eigen vorm van opvang beschikken. Het gaat hierbij om doorgangswoningen, noodwoningen, transitwoningen, crisiswoningen en gemeubelde kamers. De bevraging toont aan dat het aanbod van het algemeen welzijnswerk en de OCMW's t.a.v. thuislozen complementair is, zowel op inhoudelijk vlak als op het vlak van ruimtelijke spreiding. We stellen bijvoorbeeld vast dat de meeste OCMW's die geen eigen opvang bezitten, afspraken maken met het algemeen welzijnswerk dat in de gemeente of de aangrenzende gemeente een opvangcentrum uitbaat..

In dit kader verwacht ik dat het algemeen welzijnswerk zich verder inschakelt in het lokaal sociaal beleid om te komen tot een werkbare en een complementaire afstemming met het OCMW. Het algemeen welzijnswerk en het OCMW dienen op dit terrein aanvullend te zijn.

2. Ik kies in de uitvoering van het decreet op het lokaal sociaal beleid voor een verdere responsabilisering van de lokale besturen. Het lokaal sociaal beleidsplan is voor het lokaal bestuur - OCMW en gemeente samen - een opportuniteit om een coherent lokaal sociaal beleid te bewerkstelligen in de gemeente. In dit kader beslist het lokaal bestuur hoe het invulling geeft op het vlak van voorzieningen inzake crisisopvang en noodwoningen.

Een belangrijke pijler binnen het lokaal sociaal beleid is de participatie van de andere actoren. Ik verwacht dan ook van het lokaal bestuur dat er afspraken gemaakt worden met andere partners (zoals het algemeen welzijnswerk en sociale huisvestingsmaatschappijen) om een complementair aanbod te realiseren.

In het ondersteuningstraject dat in 2006 wordt opgezet naar lokale besturen, zal aandacht besteed worden aan het participatieproces. Dit moet er toe bijdragen dat de samenwerking tussen verschillende partners verder wordt gestimuleerd.





VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 23  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandembroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 24  
van 4 november 2005  
van **TOM DEHAENE**

---

*Rusthuizen - Afstand van RVT-erkenning*

Naar aanleiding van de verdeling van bijkomende RVT-bedden (rust- en verzorgingstehuis) in uitvoering van het protocolakkoord nr. 2 werden in een eerste fase RVT-bedden toegekend aan rusthuizen zonder RVT-erkenning.

Indien de betrokken voorziening deze erkenning als RVT niet wenste (omdat niet voldaan kon worden aan architectonische normen en/of organisatorische RVT-normen of wegens een gewijzigde profileringsintentie) werd zij in de gelegenheid gesteld om afstand te doen van deze RVT-erkenning. Deze RVT-bedden keerden dan terug naar de Vlaamse overheid.

1. Hoeveel rusthuizen zonder RVT-erkenning deden afstand van de mogelijkheid om een RVT-erkenning te verkrijgen?
2. Hoeveel RVT-bedden vloeiden op die manier terug naar de Vlaamse overheid en werden op een andere wijze verdeeld?
3. Wat was de juridische aard van de rusthuizen (OCMW, vzw, commercieel) die de RVT-erkenning op die manier weigerden? Graag een opdeling naar aantal rusthuizen en naar aantal geweigerde RVT-bedden?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 4 november 2005

van **TOM DEHAENE**

---

Het protocolakkoord nummer 2 van 1 januari 2003 over het te voeren ouderenzorgbeleid maakte het mogelijk om een groter aantal rusthuiswoongelegenheden te erkennen als rust- en verzorgingstehuis (RVT). In een eerste fase kwamen 25 rusthuizen die nog niet beschikten over een RVT-erkenning in aanmerking voor een RVT-erkenning.

1. Twee voorzieningen deden afstand van deze bijkomende erkenning als RVT.
2. Hierdoor vloeiden er 53 RVT-bedden terug naar de Vlaamse overheid. Deze RVT-bedden zijn inmiddels opnieuw verdeeld over bestaande RVT's die tot op heden nog niet over minimum 25 RVT-bedden beschikten.
3. Het statuut van de twee voorzieningen die afstand deden van de RVT-erkenning is verschillend: één OCMW-rusthuis deed afstand van 28 RVT-bedden en één rusthuis beheerd door een NV deed afstand van 25 RVT-bedden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 25  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandenbroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 4 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake de facilitaire dienstverlening en het vastgoedbeheer.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 27  
van 8 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Valpreventie voor senioren - Actieplan*

Via de media laat de minister weten dat ze een Vlaams plan klaar heeft om het aantal valpartijen bij senioren te verminderen. Hiertoe trekt de minister 80.000 euro uit. De Leuvense professor Milisen zal het project leiden.

Valpreventie is een belangrijk thema in het preventief gezondheidsbeleid naar senioren. De voorbije jaren werden door én mutualiteiten én LOGO's én OCMW's reeds belangrijke inspanningen gedaan om te voorkomen dat ouderen vallen. Gezondheidswerkers gaan aan huis om de woning te bekijken op "ongevalrisico's". Het zou verloren geld en verloren energie zijn wanneer de gevraagde professor niet uitgaat van wat ervaringsdeskundigen reeds uitwerkten.

1. Welke opdracht kreeg de Leuvense professor in verband met de opstelling van een actieplan valpreventie bij senioren?
2. Hoort bij deze opdracht ook de inventarisering van wat vandaag reeds gebeurt door LOGO's, mutualiteiten, OCMW's?
3. Is er overleg met de minister voor Wonen om woningaanpassingen nodig om vallen te voorkomen, te subsidiëren?
4. Hoe ziet de minister de rol van de verschillende lokale actoren: mutualiteiten, OCMW's, LOGO's in dit plan inzake valpreventie?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 8 november 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

In september laatstleden besliste ik om over te gaan tot subsidiëring van een project 'een uniforme aanpak van valpreventie bij thuiswonende senioren met een verhoogd risico' van de Katholieke Universiteit van Leuven (KULeuven). Ik maakte hiervoor een bedrag van 79.750 euro vrij.

Dit project kadert binnen de gezondheidsdoelstelling rond ongevallenpreventie.

Vooraf wil ik een aantal zaken verduidelijken:

Een eerste punt dat ik wil verhelderen, is het onderscheid tussen primaire en secundaire valpreventie. Voor primaire valpreventie ontwikkelde het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie het BOEBS-project (Blijf Op Eigen Benen Staan) waaraan op dit moment een aantal LOGO's en OCMW's deelnemen. De voornaamste doelgroep bij primaire valpreventie zijn ouderen zonder onmiddellijk valrisico. Binnen het BOEBS-project wordt deze doelgroep aangepakt via een gemeenschapsgerichte benadering ("community approach").

Secundaire valpreventie spitst zich toe op oudere personen mét een verhoogd valrisico. Een verhoogd valrisico houdt in dat de oudere al één of meerdere keren gevallen is of frequent zijn evenwicht verliest ten gevolge van een verminderde mobiliteit. De KULeuven ontwikkelde de laatste jaren expertise op dit vlak. In het huidig project van de KULeuven zal een uniforme aanpak voor secundaire valpreventie in Vlaanderen worden opgesteld. Uit de wetenschappelijke literatuur blijkt dat deze aanpak de meest kosteneffectieve is op vlak van valpreventie.

Verder wordt er in de vraag van de Vlaamse Volksvertegenwoordiger Mieke Vogels verwezen naar een 'Vlaams plan voor valpreventie dat de minister klaar heeft'. Op dit moment bestaat er nog geen kant en klaar plan voor secundaire valpreventie. Het project wil een protocol voor secundaire valpreventie opstellen dat aangepast en getoetst is aan de Vlaamse situatie.

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt.

1. Het huidig project beoogt een effectieve en toegankelijke strategie voor de aanpak van valproblematiek bij thuiswonende ouderen met verhoogd risico. De actie heeft als doelstelling het beschikbaar stellen van éénduidige instrumenten voor risicodetectie, evaluatie en aanpak van risicofactoren van valproblematiek (mobiliteit en evenwicht, medicatie, zicht, orthostatische hypotensie, drangincontinentie en woonomgeving en veiligheid), die bruikbaar en haalbaar zijn voor de dagelijkse praktijk van professionele gezondheidswerkers en aangepast zijn aan de specifieke situatie in Vlaanderen.

Het project zal in drie fasen verlopen:

- Een eerste fase zal lopen van 1 oktober 2005 tot 28 februari 2006. In deze periode zal een wetenschappelijke werkgroep worden opgericht bestaande uit vertegenwoordigers van de betrokken disciplines alsook van het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie (VIG), de netwerken voor Loco-regionaal Gezondheidsoverleg en -organisatie (LOGO's), de Samenwerkingsinitiatieven in de Thuiszorg (SIT's) en de wetenschappelijke verenigingen (vb. Wetenschappelijke Vereniging van Vlaamse Huisartsen,...). Deze werkgroep zal een uniforme methodiek voor de aanpak van valproblematiek in de thuiszorg uitwerken en afstemmen op de



- Vlaamse situatie. Dit zal gebeuren op basis van literatuur en internationaal aanvaarde wetenschappelijke criteria.
- In een tweede fase, die loopt van 1 maart 2006 tot en met 31 augustus 2006, zal in een steekproef de haalbaarheid en werkbaarheid van de ontwikkelde instrumenten uitgetest worden op het veld. Dit wil zeggen dat via een selectie van LOGO's /SIT's de ontwikkelde materialen worden uitgetest op loco-regionaal niveau. Via registratie zal worden nagegaan welke de tijd is die de verschillende beroepsgroepen aan de verschillende strategieën besteden. Tevens zal de concrete opvolging van de patiënt m.b.t. het gebruik van verschillende gezondheidsdiensten in kaart gebracht worden. Daarna zullen de opvattingen en ervaringen van de betrokken beroepsgroepen over de voorgestelde aanpak van valpreventie worden geëvalueerd aan de hand van een gestructureerde vragenlijst. Op basis van deze informatie zal de uitgewerkte methodiek worden bijgestuurd.
  - In de laatste fase, die plaatsvindt in september 2006, zullen de afgewerkte methodieken via een studienamiddag worden bekend gemaakt en eveneens gratis ter beschikking worden gesteld via de website [www.valpreventie.be](http://www.valpreventie.be)  
Deze manier van werken zal er garant voor staan dat de concrete aanbevelingen worden gedragen door de diverse betrokkenen in de zorg aan ouderen binnen de Vlaamse Gemeenschap.
2. Het doel van dit project is het ontwikkelen van een uniforme aanpak voor valproblematiek bij thuiswonende senioren met een verhoogd valrisico. Daarbij zal voornamelijk rekening gehouden worden met de bestaande kennis op wetenschappelijk vlak alsook met de praktische kennis van verschillende betrokken disciplines. Een volledige inventarisering van reeds bestaande initiatieven is daarbij niet opportuun. Het gaat hier immers om secundaire valpreventie terwijl een groot aantal initiatieven die door LOGO's en OCMW's in het verleden zijn ondernomen te maken hadden met primaire valpreventie. Ik kan u wel verzekeren dat LOGO's en SIT's nauw betrokken worden in het huidige project.
  3. Woonomgeving en -veiligheid zijn factoren waarop men moet inspelen om het risico op vallen van ouderen (met verhoogd risico) te verminderen. Uit de wetenschappelijke literatuur blijken echter andere voornamere risicofactoren voor vallen die eerder intrinsiek zijn. De belangrijkste zijn: mobiliteit en evenwicht, medicatie, zicht, orthostatische hypotensie en drangincontinentie. Het huidige project beoogt de ontwikkeling van een multidisciplinair screenings- en interventieprotocol waarbij al deze factoren worden betrokken. Tot nog toe heeft er nog geen overleg plaats gevonden met de minister voor Wonen om woning-aanpassingen te subsidiëren. Dit kan wel een mogelijkheid zijn in de toekomst.
  4. Zoals al duidelijk werd uit de vorige antwoorden wordt op dit moment een uniforme aanpak betreffende secundaire valpreventie voor Vlaanderen ontwikkeld. In het verleden publiceerde de KULeuven een aantal onderzoeken met betrekking tot secundaire valpreventie waarbij de thuisverpleegkundige een belangrijke rol speelde. Uit een haalbaarheidsstudie bleek dat deze beroepsgroep hiervoor een gebrek aan tijd had. In het huidige project wil men bepalen welke beroepsgroepen het best een bepaalde rol van het multifactorieel screenings- en interventie-protocol op zich kunnen nemen. Wie welke functie zal uitvoeren wordt dus in het huidige project onderzocht. Daarbij zal ook de rol van mutualiteiten en OCMW's duidelijk worden. LOGO's en SIT's zullen in ieder geval een spilfunctie hebben in dit project.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 28  
van 10 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Persoonsgebonden budget gehandicapten - Stand van zaken*

Het Vlaams Parlement keurde op 15 december 2001 het decreet goed dat de zorg voor personen met een handicap grondig wil herstructureren via de invoering van het persoonsgebonden budget (PGB). Het werken met een PGB moet ervoor zorgen dat de persoon met een handicap zelf en op zijn of haar maat de zorg kan organiseren.

Dit decreet is straks vier jaar oud, maar kent nog steeds geen uitvoering.

Op vraag van de vorige regering werd in 2004 door de adjunct-administrateur van het Vlaams Fonds een rapport afgeleverd waarin de verschillende stappen werden geschetst om te komen tot een PGB. Het is momenteel echter niet duidelijk wat de stand is van het dossier.

Via de pers vernamen we dat het proces van de zorggradatie door het Vlaams Fonds was afgerond. Dit is een belangrijke stap in het totstandkomen van een nieuwe financiering van de voorzieningen voor gehandicapten. De volgende stap is het koppelen van een prijs of kost aan elk afzonderlijk zorgprogramma, zodat ook de nieuwe financieringsmethode voor de voorzieningen kan starten.

1. Wanneer wordt het toekennen van een kostprijs aan de verschillende zorgprogramma's afgerond?
2. Wanneer zal de uitvoering van het decreet tot invoering van het persoonsgebonden budget gerealiseerd zijn?
3. Wordt de commissie die geleid werd door de adjunct-administrateur-generaal belast met de verdere uitwerking?

Of werd iemand aangewezen als centrale manager om dit gehele proces te begeleiden en de voortgang ervan te bewaken?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 10 november 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

1. De verschillende zorgprogramma's in het kader van het onderzoek 'zorggradatie' werden geconsolideerd door de Raad van Bestuur van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap in juni 2005.  
Momenteel worden de huidige residenten, 17 000 personen in totaal, in de zorgvoorzieningen ingeschaald in deze zorgprogramma's. Deze oefening zal afgerond zijn tegen eind februari 2006. Dan kan de verwerking van deze gegevens starten.  
Voor de kostprijsbepaling van de verschillende zorgprogramma's doen drie expertencomités voorbereidende analyses. Zij voeren simulaties uit, respectievelijk inzake de toekomstige personeelsomkadering van de onderscheiden zorgprogramma's en inzake de exploitatiecondities van deze zorgprogramma's (werkingskosten). De derde groep buigt zich over de invloed van deze prijsbepalingen op de financiële situatie van de gebruiker.  
Deze drie expertencomités zijn ondermeer samengesteld met leden uit de vroegere expertengroep PGB, die onder de leiding van de adjunct-administrateur-generaal werkzaam was.  
De beleidsevaluatie van de voorstellen uit deze expertencomités is gepland in de tweede jaarhelft van 2006.
2. De uitvoering van het decreet op het PGB zal gebeuren na afronding van het lopende zorggradatie-onderzoek en na de beleidsevaluatie van de mogelijke financieringsmodellen.
3. De expertengroep, voorgezeten door de adjunct-administrateur-generaal, werd stopgezet na de aflevering van het eindrapport. De werkmiddelen die hiervoor werden voorzien werden sindsdien ingezet in functie van het onderzoek zorggradatie. Hiermee werd op een andere manier verder voorbereidend werk geleverd in functie van de uitvoering van het PGB decreet.

De voortgang van dit proces gebeurt nu vanuit de afdeling 'stafdiensten en studiecél' van het Vlaams Fonds. Concreet vertaalt dit zich in:

- Een studiedag diagnostiek en indicatiestelling ifv de bijsturing van het voortraject. De resultaten van deze studiedag worden nadien vertaald in een actieplan.
- De studie zorggradatie ifv de inschaling in modules en de gedifferentieerde financiering.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 29  
van 10 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Armoedebeleid - Ervaringsdeskundigen*

Op 21 oktober laatstleden besliste de Vlaamse Regering een bijkomende opleiding voor ervaringsdeskundigen in de armoede te erkennen. Met de erkenning van de opleiding in Antwerpen kunnen er nu jaarlijks 75 mensen de opleiding voor ervaringsdeskundigen volgen.

Deze opleiding werd wettelijk verankerd in het armoededecreet van 21 maart 2003 en past in de visie dat de culturele drempels die nu de toegang tot de overheidsvoorzieningen voor armen bemoeilijken, kunnen worden weggewerkt door ervaringsdeskundigen tewerk te stellen in deze voorzieningen. De opleidingen worden in uitvoering van dit decreet betaald door de coördinerend minister voor Armoede belast met de uitvoering van het decreet van 21 maart 2003.

Sinds 2002 subsidieert de minister voor Werk de VZW De Link om de tewerkstellingsmogelijkheden te optimaliseren en om de ervaringsdeskundigen die aan de slag zijn te ondersteunen.

Ook de federale overheid heeft op de ministerraad van 20 en 21 maart 2004 beslist ervaringsdeskundigen in de armoede en sociale uitsluiting op te nemen in de dagelijkse werking van de federale overheidsdiensten (FOD), de federale instellingen en de federale overheidsbedrijven. De federale staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale Economie heeft op haar budget 2005 middelen vrijgemaakt voor het in dienst nemen van tien bijkomende ervaringsdeskundigen.

De ministerraad van maart 2004 besloot ook een stuurgroep op te richten die het project met de ervaringsdeskundigen in de federale overheidsdiensten zal begeleiden. Eén van de taken van die stuurgroep zal erin bestaan de mogelijkheid tot uitbreiding van het concept naar andere overheden, regionale, provinciale en lokale, te onderzoeken. De oprichting van deze stuurgroep was gepland voor januari 2005. De twee ervaringsdeskundigen zullen de stuurgroep adviseren. Daarnaast zullen er in de stuurgroep vertegenwoordigers van de FOD's en de POD's (programmatorische overheidsdiensten) zitten, van de gemeenschappen en de gewesten en van VZW De Link, die het proces begeleidt.

1. Waarom besliste de Vlaamse Regering tot een bijkomende opleiding voor ervaringsdeskundigen?
2. Waarom wordt de nieuwe opleiding voor ervaringsdeskundigen gefinancierd van de begroting Onderwijs?
3. Hoeveel afgestudeerde ervaringsdeskundigen in de armoede zijn er vandaag?
4. Hoeveel van deze gediplomeerde ervaringsdeskundigen zijn aan het werk?

Waar werken deze afgestudeerden?

5. Heeft de Vlaamse Regering net als de federale regering een budget vrijgemaakt om ervaringsdeskundigen in de Vlaamse administratie tewerk te stellen?

Zo ja, hoe groot is dat budget en op welke begroting staat dit ingeschreven?

6. Worden er met de middelen die de minister van Welzijn heeft voor de uitvoering van het armoededecreet ervaringsdeskundigen tewerk gesteld?

Zo ja, hoe groot is dit budget en op welke begroting staat dit ingeschreven?

7. Is de door de federale regering aangekondigde stuurgroep waarin de verschillende overheden uit dit land zich buigen over de plaats en de rol van de ervaringsdeskundigen reeds samengekomen?

Zo ja, wie vertegenwoordigt de Vlaamse Regering in deze stuurgroep? Hoe vaak kwam de stuurgroep samen en welke waren de agendapunten van deze stuurgroepvergaderingen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 31) en Vervotte (nr. 29).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 29 van 10 november 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

1. De Vlaamse regering besliste niet over een bijkomende opleiding tot ervaringsdeskundige. Ze maakt het wel mogelijk dat de Link de opleiding tot ervaringsdeskundige gespreid in de vijf verschillende Vlaamse Provincies kan aanbieden. Door die beslissing werd de Link in staat gesteld om dit schooljaar te starten met één opleidingsgroep in Antwerpen en één in Hasselt. Op dit moment zijn er vijf opleidingsgroepen in opleiding:
  - één in Brussel (derde opleidingsjaar van de vierjarige opleiding)
  - één in Gent (tweede opleidingsjaar)
  - één in Kortrijk (tweede opleidingsjaar)
  - één in Hasselt (eerste opleidingsjaar)
  - één in Antwerpen (eerste opleidingsjaar).
2. Naast de financiering vanuit Welzijn (310.000 euro) voor de coördinatiefunctie van de Link, worden de opleidingen gefinancierd door de begroting Werk. Gezien het hier om een zeer beroepsgerichte opleiding gaat met een lineaire finaliteit naar werk (men leidt armen op om een zeer specifiek beroep te kunnen uitoefenen en voorziet voor hen arbeidsplaatsen) kan en mag deze beroepsopleiding wel degelijk door de Vlaams minister van Werk ondersteund worden.
3. Momenteel zijn er 46 ervaringsdeskundigen in armoede en sociale uitsluiting afgestudeerd.
4. 37 ervaringsdeskundigen zijn momenteel werkzaam in deze functie. Eén opgeleide ervaringsdeskundige werkt momenteel elders (dus niet als ervaringsdeskundige). Bovendien zijn er ook nog 5 openstaande vacatures (2 bij de RISO's en 3 bij de federale overheidsdiensten). De 37 tewerkgestelde opgeleide ervaringsdeskundigen werken in de volgende sectoren:
  - Centra voor Algemeen Welzijnswerk: 3
  - Vzw De Link: 7
  - Kind en Gezin: 10
  - RIMO: 1
  - RISO's: 1
  - Inloopteams Kind & Preventie: 1
  - Onderwijs: 4
  - VDAB: 3
  - OCMW Gent: 1
  - Multidisciplinaire teams jeugdzorg: 2
  - Armoedevereniging + Vlaams Netwerk: 3
  - Federale overheidsdiensten: 1
5. Er wordt gezocht naar mogelijke tewerkstelling voor ervaringsdeskundigen zowel binnen het bevoegdheidsdomein van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin als in andere departementen. Het is belangrijk om te komen tot een kwaliteitsvolle tewerkstelling, gekoppeld aan een correct salaris. Om hiertoe te komen, is een erkend beroepsprofiel zeer belangrijk. Hiervoor zal worden samengewerkt met de minister van Werk, Onderwijs en Vorming.

6. In uitvoering van het decreet betreffende de armoedebestrijding worden er op programma 41.8, basisallocatie 33.10 van de begroting subsidies verleend aan enerzijds het Vlaams Netwerk van verenigingen waar armen het woord nemen en anderzijds aan vzw De Link. Voor 2005 bedroeg dit voor De Link 310.000 Euro en voor het Vlaams Netwerk 1.631.000 Euro. Met dit bedrag financiert De Link enkele van de 7 tewerkgestelde ervaringsdeskundigen binnen de organisatie (3,6 VTE). Het Vlaams Netwerk stelt zelf ook één ervaringsdeskundige te werk en binnen de verenigingen waar armen het woord nemen worden met deze middelen ook 2 ervaringsdeskundigen gefinancierd.
7. De federale werkgroep ervaringsdeskundigen is in zijn uitgebreide vorm tot op vandaag nog niet officieel samengekomen. Op de interministeriële conferentie 'Integratie in de Maatschappij' van 13 juli 2005 werd beslist om deze werkgroep te installeren. Deze werkgroep werd samengesteld uit:
- a. 2 vertegenwoordigers van de Minister van Maatschappelijke Integratie en Ambtenarenzaken,
  - b. 2 vertegenwoordigers van de staatssecretaris voor Sociale Economie,
  - c. 1 vertegenwoordiger van de Minister van Werk
  - d. de voorzitter van de POD Maatschappelijke Integratie
  - e. het diensthoofd van de Dienst Armoedebeleid – POD Maatschappelijke Integratie

De werkgroep zou worden uitgebreid met:

- 1 vertegenwoordiger van Vlaamse Gemeenschap
- 1 vertegenwoordiger van het Waals Gewest
- 1 vertegenwoordiger van de Franstalige Gemeenschap
- 1 vertegenwoordiger van de Duitstalige Gemeenschap
- 1 vertegenwoordiger van COCOF
- 1 vertegenwoordiger van VGC
- 1 vertegenwoordiger van het Steunpunt Armoedebestrijding.

Tot op vandaag hebben wij echter nog geen uitnodiging ontvangen voor deze uitgebreide werkgroep.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 33  
van 10 november 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Zorgboerderijen - Subsidieregeling*

Op vrijdag 3 juni 2005 keurde de Vlaamse Regering een subsidieregeling voor de zorgboerderijen goed.

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen het aanbieden van de infrastructuur van het bedrijf en het volledig zelf opvangen van één of meer zorgvragen. De vergoeding voor de eerste formule is de dagvergoeding 15 euro, voor de tweede formule, inclusief zorgtaak, is de vergoeding 40 euro per dag, ongeacht het aantal zorgvragers dat wordt opgevangen.

1. Hoeveel zorgboerderijen stelden zich tot op vandaag kandidaat?

Hoeveel op basis van de eerste formule (enkel infrastructuur), hoeveel op basis van de tweede formule (zorg inbegrepen)?

2. Waarom werd gekozen voor een vaste vergoeding van 40 euro per dag voor de uitoefening van de zorgtaak, ongeacht het aantal zorgvragers dat wordt opgevangen?

**INGE VERVOTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 10 november 2005

van **MIEKE VOGELS**

---

1. Graag wil ik u er op wijzen dat alle aspecten betreffende de zorgboerderijen die betrekking hebben op het landbouwbedrijf, tot de bevoegdheid behoren van de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

Aspecten betreffende de zorgvoorziening en het handelingsplan vallen onder mijn bevoegdheid, of in het geval van een CLB onder de bevoegdheid van de minister van Onderwijs, de heer Frank Vandenbroucke.

Het kabinet van Minister-president Leterme heeft mij laten weten dat er op 1 december 2005 nog geen aanvraag is toegekomen bij de Afdeling Duurzame Landbouw.

Dit is niet ongevoerd gezien het Besluit van de Vlaamse Regering pas op 1 december in werking treedt en nog niet gepubliceerd is in het Belgisch Staatsblad.

2. Het opzet van de subsidieregeling voor zorgboerderijen is het subsidiëren van een verbredings-element in de landbouwbedrijfsvoering. De subsidie wil een compensatie bieden voor de tijd die aan de zorgvrager wordt besteed en die op dat ogenblik niet kan geïnvesteerd worden in landbouw. Men gaat er vanuit dat de zorg en activering voor b.v. drie personen niet noodzakelijk meer tijd vergen van de zorgboer, dan voor één persoon. Vanuit het oogpunt van zorg kan gesteld worden dat het subsidiebedrag van maximaal 40 € per dag een waarborg kan bieden voor kwaliteit. Een zorgboer zal enkel kiezen voor het begeleiden van meerdere zorgvragers gelijktijdig (maximum drie volgens de regelgeving), indien hij daartoe voldoende intrinsiek gemotiveerd is.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 35  
van 18 november 2005  
van **HELGA STEVENS**

---

*Vlaams Fonds - Aanpassing hulpmiddelenlijst voor doven*

Sinds 1 november 2005 zijn enkele wijzigingen aan de refertelijst voor individuele materiële bijstand (IMB) in werking getreden. Het betreft onder meer de tegemoetkoming voor een faxtoestel of toestel met analoge functie in het domein “aanvulling gehoor”. Daarnaast werd in het domein “vervanging gehoor” de doventelefoon gewoon geschrapt. Gezien de technologische evolutie is de traditionele teksttelefoon inderdaad verouderd en zelfs niet meer verkrijgbaar, maar vele nieuwe mogelijkheden dienen zich aan.

De dovengemeenschap verbaast er zich dan ook over dat dit hulpmiddel gewoon geschrapt werd zonder te kijken naar de hedendaagse ontwikkelingen die deze vorm van communicatie mogelijk maken. Daarnaast is er ontevredenheid omdat de dovenorganisaties niet gehoord werden naar aanleiding van deze wijzigingen.

1. Wat is het motief voor de vermindering van de tegemoetkoming voor een faxtoestel of toestel met analoge functie?
2. Wat is het motief voor de schrapping van de doventelefoon?
3. Wordt er met de sector overleg gepleegd rond de tarieven van de hulpmiddelen die op heden op de refertelijst staan en over de toevoeging van (een) modern(er)e hulpmiddel(en)?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 35 van 18 november 2005

van **HELGA STEVENS**

---

1. Deze aanpassing werd doorgevoerd na advies van het Kennis- en Ondersteuningscentrum (KOC). Zich baserend op marktonderzoek gaf het KOC aan dat de gehanteerde referentiebedragen voor een faxtoestel of een toestel met analoge functie op de hulpmiddelenlijst beduidend hoger lagen dan de effectieve marktprijzen. Het huidige refertebedrag van €100 volstaat om de meerkost, ten opzichte van de gewone toestellen voor horende personen, te betalen voor bovenvernoemd hulpmiddel.
2. Bij de recente aanpassing aan de refertelijst, d.d. 1-11-2005, werd inderdaad beslist om de doventelefoon te schrappen. De motivering hiervan is te zoeken in het feit dat de doventelefoon niet langer geproduceerd wordt en dus ook niet langer aangekocht kan worden in België. Het was dan ook een logische keuze om dit hulpmiddel te schrappen. Het is immers niet de bedoeling om hulpmiddelen die niet meer bestaan of niet meer aangekocht kunnen worden te laten staan in de refertelijst.
3. Het Vlaams Fonds is zich bewust van de leemte die door het schrappen van de doventelefoon is ontstaan voor dove en slechthorende personen. Het Fonds en het KOC zijn dan ook reeds langer bezig met het onderzoeken van een alternatief, namelijk videotelefonie. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met de Federatie van Vlaamse Dovenorganisaties (Fevlado). Bij een volgende aanpassing van de refertelijst zal er dus zeker nagegaan worden of videotelefonie opgenomen kan worden. Alle actoren, zoals bijvoorbeeld Fevlado, worden hier zeker bij betrokken.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 36  
van 18 november 2005  
van **HELGA STEVENS**

---

*Persoonlijk assistentiebudget - Toekenning*

Wij hebben vastgesteld dat ook dit jaar een aantal factoren ervoor gezorgd heeft dat slechts een aantal nieuwe rechthebbenden op een persoonlijk assistentiebudget (PAB) van start kon gaan op 1 september 2005. Er zijn daarvoor verschillende oorzaken. Het probleem van het beperkte aantal ingeschaalde kandidaat-PAB'ers belooft de minister te onderzoeken (Handelingen C250 van 21 juni 2005, blz. 10-15).

Na de budgetcontrole moet de minister ook nog van start gaan met het opmaken van de prioriteitenlijst en de benoeming van de deskundigencommissie. De minister stelde moeilijk prioriteiten te kunnen stellen als ze geen beeld heeft van de budgetten.

Laat mij toe te stellen dat ik deze redenering niet kan volgen. Het budget zal inderdaad zijn weerslag hebben op *het aantal* nieuwe mensen dat van het PAB gebruik zal kunnen maken, maar het budget zou toch geen impact mogen hebben op wie prioritair in aanmerking komt? Dit zou namelijk willen zeggen dat andere mensen, naargelang er meer of minder budgetten zijn, voorrang zouden hebben.

M.b.t. het aspect van de deskundigencommissie in mijn vraag om uitleg van 21 juni 2005 kreeg ik geen expliciet antwoord.

Naast de mogelijke vertraging die dit met zich meebrengt, is er nog een ander argument om de deskundigencommissie voor een langere periode te benoemen. Bij veel mensen met een handicap stijgt de ondersteuningsbehoefte, zeker bij een aantal ziektes zoals multiple sclerose. Hierdoor is de hoogte van hun PAB na enkele jaren niet meer aangepast aan hun noden. Zij vragen dan een herziening van hun budget aan, er komt dan een nieuwe inschaling, en die moet dan voorgelegd worden aan de deskundigencommissie. Als iemand op een bepaald moment een herziening indient met het nieuwe inschalingsverslag, komt zijn dossier soms pas veel later op de tafel van de deskundigencommissie.

Omtrent de opname van het criterium "urgentie" in de prioriteitenlijst was ik niet volledig tevreden met het antwoord van de minister. Als mantelzorgers om één of andere reden wegvallen of de zorg niet langer aankunnen, kan iemand met een lichtere zorgbehoefte in een meer preciaire situatie terecht komen dan iemand met een zwaardere zorgbehoefte die wel nog voldoende ondersteund wordt. Het zou toch bizar zijn als die persoon met een lichtere zorgbehoefte dan naar een instelling dient te gaan, om het daaropvolgende jaar dan wel bijna zeker aanspraak te kunnen maken op PAB.

Dit is ook zeer belangrijk in het kader van progressieve ziektes zoals ALS (Amyotrofische Lateraal Sclerose). De toestand van deze mensen gaat vaak zeer snel achteruit. Ze zijn vaak grote voorstander van PAB, omdat op deze manier binnen de thuissituatie assistentie verleend kan worden. Zo kunnen ze nog maximaal samen zijn met hun familie.

1. Neemt de minister de nodige initiatieven om de deskundigencommissie gedurende een langere periode te laten zetelen?

Zo niet, op grond van welke overwegingen?

2. Wordt er verder gezocht naar een mogelijkheid om het criterium “urgent” mee op te nemen bij de bepaling van de personen aan wie het PAB eerst toekomt?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 18 november 2005

van **HELGA STEVENS**

---

1. In de nabije toekomst zal ik de deskundigencommissie opnieuw samenstellen. Het mandaat van de leden zal lopen over een periode van langer dan één jaar.
2. In functie van de bijsturing van de PAB-reglementering wordt de mogelijkheid onderzocht om een PAB toe te wijzen aan personen die zich bevinden in een situatie die een dringende toewijzing van een PAB vereist.  
De dringendheid kan afhangen van de gezinssituatie van de aanvrager, van de aandoening en/of evolutie ervan, van de beperkingen die de persoon ondervindt, van welbepaalde scharniermomenten in het leven (bv. gaan samenwonen), ... of anders gezegd van elementen die persoons-, plaats- en/of tijdsgebonden zijn.  
Uit een bevraging die het Vlaams Fonds heeft gedaan bij de PAB-aanvragers blijkt dat 57% een PAB willen binnen een periode van 6 maanden die begint op 1 juli 2005.  
Rekening houdend met het voorgaande alsook met de budgettaire beperkingen betreffende het uitbreidingsbeleid is een grondig onderzoek en overleg aangewezen.  
Het is de bedoeling om in het voorjaar 2006 hieromtrent een beslissing te nemen.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 38  
van 18 november 2005  
van **MIET SMET**

---

*Bouwdossiers rusthuizen - Wachtlijsten - Ter Meere (Berlare)*

Rusthuis Ter Meere uit Berlare dateert van 1853 en beschikt over een capaciteit van 80 bedden. Uit informatie van Rusthuis Ter Meere blijkt dat het bestuur reeds enige tijd geleden een procedure is opgestart voor de bouw van een nieuw rusthuis. Volgens dezelfde informatiebron werd het project voor de bouw van dat rusthuis in 2003 ingediend en stond het als achttiende op de wachtlijst. In april 2005 zou het project op de dertiende plaats gestaan hebben.

Volgens het Rusthuis Ter Meere werd door een herschikking in de rangorde van de wachtlijst midden 2005 deze subsidieaanvraag van plaats 13 naar 21 op de wachtlijst geschoven. Dat er in het project van Berlare geen bijkomende zorgvormen in de thuiszorg waren opgenomen, zou als reden voor deze verschuiving zijn opgegeven.

1. Klopt deze informatie?
2. Welke projecten kregen tijdens deze herschikking van midden 2005 voorrang?
3. Worden er speciale maatregelen genomen voor projecten die door de herschikking achteruit werden geschoven op de wachtlijst?
4. Hoe lang is de wachtlijst en wat is de gemiddelde duur tussen de indiening van een dossier en de goedkeuring ervan?
5. Via alternatieve financiering wordt een doorbraak verwacht in het reduceren van de wachtlijsten.

Tegen wanneer wordt de behandeling en de goedkeuring van het dossier van het rusthuis in Berlare verwacht?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 18 november 2005

van MIET SMET

1. De informatie die u verstrekt is correct. Tot 01 juli 2005 werden de gunstig geadviseerde aanvragen tot subsidiebelofte opgelijst in chronologische volgorde van ontvankelijkheid, volgens het zgn. “first in – first out”-principe. Dit was een objectieve rangschikking maar hield geen rekening met de voorgenomen beleidsopties en met de daadwerkelijk dringende noden. Daarom heb ik besloten een set van aanvullende prioriteitscriteria te ontwikkelen.

Bij schrijven van 22 juni 2005 werden de initiatiefnemers die een ontvankelijke aanvraag bij het VIPA hadden ingediend in kennis gesteld van de nieuw ontwikkelde prioriteitscriteria.

De dossiers worden gegroepeerd per jaar. Hiervoor geldt de datum van ontvankelijkheid van het ingediende technisch-financieel plan (2002, 2003 of 2004). Binnen elke groep is de chronologische rangschikking van de hangende aanvragen ondergeschikt gemaakt aan de volgende prioriteitscriteria in afnemend belang.

1<sup>ste</sup> criterium: aanvragen tot uitsluitend de realisatie van thuiszorgvoorzieningen. Deze aanvragen worden apart gerangschikt op een voorranglijst, in chronologische volgorde volgens datum van ontvankelijkheid.

2<sup>de</sup> criterium: de realisatie van een vervangingsnieuwbouw (met eventueel uitbreiding) voor een bestaand rusthuis waarvan de infrastructuur gepland en/of gerealiseerd werd vóór 1985 en die niet beantwoordt aan de erkenningsnormen van na 1985.

3<sup>de</sup> criterium: bijkomende rusthuiswoonegelegenheden hetzij als uitbreiding bij een bestaand rusthuis, hetzij als realisatie van een nieuwe voorziening.

4<sup>de</sup> criterium: de realisatie van een vervangingsnieuwbouw (met eventueel uitbreiding) en de aanvraag kan niet genieten van de prioriteit zoals bepaald bij criterium 2.

5de criterium: de aanvragen die niet beantwoorden aan de criteria 1 tot en met 4.

2. De volgende lijst op datum van 1 juli 2005 geeft de projecten weer met hun volgnummer telkens vóór en na toepassing van de criteria.

Criterium 1 voorranglijst:

Jaar	Nr. vóór	Project
<b>2003</b>	20	Oostende: OCMW
	31	Willebroek: OCMW pr 3
	32	Destelbergen: OCMW pr 2
	33	Houthalen: OCMW pr 2
	34	Leuven: OCMW pr 2
<b>2004</b>	36	Leuven: OCMW pr 4
	41	Niel: Maria Boorschap

Criteria 2 t/m 5 en volgens jaar van ontvankelijkheid:

Jaar	Nr. na	Nr. vóór	Project
<b>2002</b>	<b>1</b>	2	Asse: OCMW
	<b>2</b>	6	Leuven: De Wingerd
	<b>3</b>	5	Beringen: OCMW
	<b>4</b>	3	Temse: Huize Vincent
	<b>5</b>	1	Houthulst (Merkem): Seniorenzorg
	<b>6</b>	7	Meeuwen-Gruitrode: Intercommunale
	<b>7</b>	4	Haaltert: Sint-Jozef
<b>2003</b>	<b>8</b>	22	Zele: OCMW
	<b>9</b>	10	Geraardsbergen: OCMW
	<b>10</b>	21	Kapellen: Zonnewende
	<b>11</b>	18	Lochristi (Zeveneken): Sint-Eligius
	<b>12</b>	15	Wevelgem: OCMW Het Gulle Heem
	<b>13</b>	23	Edegem: OCMW
	<b>14</b>	14	Genk: OCMW
	<b>15</b>	16	Brugge: OCMW pr 1 Van Zuylen
	<b>16</b>	17	Brugge: OCMW pr 2 "7 Torentjes"
	<b>17</b>	11	Rumst: Sint-Jozef
	<b>18</b>	24	Izegem (Kachtem): Sint-Vincentius
	<b>19</b>	28	Gent: OCMW pr 3 Wondelgem
	<b>20</b>	26	Hoeilaart: OCMW
	<b>21</b>	8	Leuven: OCMW pr 3
	<b>22</b>	13	Berlare: OCMW
	<b>23</b>	29	Gent: vzw Domino
	<b>24</b>	27	Kaprijke: OCMW
	<b>25</b>	25	Wervik: OCMW
	<b>26</b>	12	Menen: OCMW Hof Ter Linden
	<b>27</b>	9	Zemst: Akapella
	<b>28</b>	30	Roeselare: Vincenthove
	<b>29</b>	19	Sint Katelijne Waver: De Pauw
<b>2004</b>	<b>30</b>	35	Hoogstraten: OCMW
	<b>31</b>	38	Sint-Pieters-Leeuw: OCMW
	<b>32</b>	40	Brugge: OCMW pr 3 Fabiola
	<b>33</b>	37	Mol: OCMW
	<b>34</b>	43	Geel: Hadschot pr 1
	<b>35</b>	44	Kaprijke: Sint-Vincentius
	<b>36</b>	49	Diepenbeek: OCMW
	<b>37</b>	50	Antwerpen: Nottebohm
	<b>38</b>	47	Beveren: OCMW
	<b>39</b>	46	Ledegem: Rustenhove
	<b>40</b>	39	Menen: OCMW Sint-Gerardus
	<b>41</b>	42	Geetbets: OCMW
	<b>42</b>	45	Malle: OCMW
	<b>43</b>	48	Antwerpen: Joodse Weldadigheid

Op datum van 1 december 2005 was een subsidiebelofte verleend aan alle dossiers onder criterium 1 en aan de dossiers 1 tot en met 5 van criterium 2.

3. Er worden geen bijzondere maatregelen genomen voor de projecten die door de herschikking in gevolge de toepassing van de prioriteitscriteria achteruit geschoven zijn.
4. De wachtlijst bevat op datum van 1 december 2005 52 administratief volledig afgewerkte projecten voor in totaal ca. 240 miljoen euro aan subsidies.

Indien er na de volledige administratieve afwerking van een aanvraag tot subsidiebelofte voldoende vastleggingskredieten zijn om de berekende subsidies op aan te rekenen, is de tijdsduur tussen indiening van een aanvraag tot subsidiebelofte en het verkrijgen ervan gemiddeld ca. 120 dagen. Dit is thans echter niet mogelijk gezien de beschikbare kredieten ruim onvoldoende zijn om al de hangende aanvragen onmiddellijk te kunnen honoreren.

Bij een ongewijzigde situatie (handhaving van de huidige procedure en het huidige budget voor vastleggingsmachtigingen voor de sector van de ouderen- en thuiszorgvoorzieningen) zullen de laatste dossiers van deze lijst pas binnen 7 jaar een subsidiebelofte kunnen krijgen. Nieuwe aanvragen zouden, bij gelijkblijvend budget en beleid, een wachttijd kennen van meer dan 7 jaar vooraleer ze in aanmerking kunnen genomen worden voor een subsidiebelofte.

5. Vandaar dat het mijn bedoeling is om een alternatief financieringssysteem te ontwikkelen dat toelaat in 2006 de achterstand weg te werken in de honorering van de administratief volledig afgewerkte aanvragen tot subsidiebelofte uit de sector van de ouderen- en thuiszorgvoorzieningen.

Het dossier van Berlare, dat volledig administratief afgehandeld werd, zou in het scenario van behoud van huidige werkwijze met zelfde budget eind 2008 – begin 2009 in aanmerking kunnen komen voor een subsidiebelofte. Indien ik de alternatieve financiering kan doorvoeren, zal het OCMW Berlare de procedure tot verbouwing van hun rusthuis wellicht in de 2<sup>e</sup> helft van 2006 kunnen verder zetten.

**DIRK VAN MECHELEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 9  
van 19 oktober 2005  
van **FELIX STRACKX**

---

*Aanleg winterdijk Rotselaar - Stand van zaken*

Naar verluidt bestaan er plannen om in Rotselaar een winterdijk aan te leggen tussen de Hellichtstraat, de Vakenstraat en de Demer. Deze winterdijk zou erg dicht bij sommige woningen komen en bij sommigen bijna heel de tuin in beslag nemen. De zone tussen deze winterdijk en de Demer zou dan overstromingsgebied worden.

Het gemeentebestuur is erg karig met informatie over de aanleg van deze winterdijk.

1. Klopt het dat in Rotselaar een winterdijk zal worden aangelegd?
2. In welke fase bevindt zich dit dossier?
3. Ligt het tracé van deze winterdijk reeds vast? Waar zal deze dijk precies komen?
4. Dienen er voor de aanleg van deze winterdijk onteigeningen te gebeuren? Zo ja, werden hiervoor reeds stappen ondernomen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 9) en Peeters (nr. 49).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 19 oktober 2005

van **FELIX STRACKX**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare werken, Energie, Leefmilieu en Natuur.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 10  
van 19 oktober 2005  
van ANNE MARIE HOEBEKE

---

*Onroerende voorheffing - Jaarlijkse inning*

Ik verneem dat er hier en daar problemen zouden bestaan bij de inning van de onroerende voorheffing. Meer bepaald bij handelshuur.

Bij de verhuring van winkels is het in de praktijk dikwijls zo dat de onroerende lasten volledig of gedeeltelijk voor rekening komen van de huurder.

Het probleem dat zowel voor de huurder als eigenaar/verhuurder rijst, is dat er blijkbaar in sommige gevallen een onregelmatige inning is van de onroerende voorheffing en dat de lasten voor drie jaar in één en hetzelfde jaar betaald moeten worden.

Dit heeft uiteraard tot gevolg dat de huurder een veel hoger bedrag in één keer moet betalen. Een jaarlijkse inning zou hier dan ook veel beter zijn. Bovendien kan de huurder bij een jaarlijkse inning het betaalde bedrag ook effectief elk jaar fiscaal inbrengen.

Ook voor de eigenaar/verhuurder is een jaarlijkse inning die enkel betrekking heeft op één jaar, veel interessanter. Indien het samengevoegde bedrag voor verschillende jaren moet worden betaald, komt dit fiscaal gezien bij zijn inkomen van dat jaar en komt hij in een hogere belastingschaal terecht.

Kortom, een jaarlijkse inning van onroerende voorheffing die betrekking heeft op één aanslagjaar, is voor alle betrokken partijen interessanter.

1. Klopt het dat in sommige gevallen de inning van onroerende voorheffing betrekking heeft op verschillende jaren?

Zo ja, wat is de reden daartoe?

Is dit overal in Vlaanderen het geval?

2. Worden er initiatieven genomen om dit probleem op te lossen en te komen tot een jaarlijkse inning die enkel betrekking heeft op één jaar?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 19 oktober 2005

van ANNE MARIE HOEBEKE

---

1. Elk aanslagbiljet onroerende voorheffing heeft slechts betrekking op één enkel aanslagjaar. Het aanslagjaar staat steeds uitdrukkelijk vermeld. De inning van de onroerende voorheffing heeft dus nooit betrekking op verschillende aanslagjaren. Wel is het zo dat een aanslag in de onroerende voorheffing conform artikel 354 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 mag gevestigd worden gedurende een periode van drie jaar te rekenen vanaf 1 januari van het aanslagjaar: vb. een aanslag voor aanslagjaar 2003 mag gevestigd worden tot 31 december 2005. Zodoende is het mogelijk dat een belastingplichtige in hetzelfde kalenderjaar de aanslagbiljetten onroerende voorheffing voor verschillende aanslagjaren ontvangt.

In gewone omstandigheden worden quasi alle aanslagbiljetten (meer dan 95 %) van een aanslagjaar evenwel verstuurd in de periode mei – oktober van het aanslagjaar zelf.

Wanneer er een bezwaarschrift werd ingediend, wordt soms gewacht tot er een administratieve beslissing over het bezwaarschrift is genomen alvorens aanslagbiljetten voor volgende aanslagjaren verstuurd worden. Dit is het geval indien het resultaat van het bezwaaronderzoek gevolgen heeft voor het opstellen van toekomstige aanslagbiljetten. De Belastingdienst voor Vlaanderen wil zo vermijden dat opnieuw foutieve aanslagbiljetten verstuurd worden. Aanslagbiljetten die betrekking hebben op vorige aanslagjaren, bv. deze die ten gevolge van een bezwaarschrift een tijdje geblokkeerd werden, worden gebundeld in een apart kohier en worden pas verzonden nadat het normale verzendschema van het recentste aanslagjaar is afgewerkt. Uit het feit dat de Belastingdienst de verzending van het lopende aanslagjaar niet wil verstoren, blijkt duidelijk de bekommernis om de aanslagbiljetten jaarlijks binnen dezelfde periode te versturen.

Daarnaast komt het soms ook voor dat aanslagbiljetten initieel binnen het normale jaarlijkse verzendschema verstuurd worden, maar dat deze niet kunnen afgeleverd worden door de post, vb. wegens verhuis, overlijden, ... In het verleden is het gebeurd dat de herverzending van dergelijke aanslagbiljetten enige tijd op zich liet wachten. Het opzoeken van de juiste adressen heeft te lijden gehad onder de grote bezwaarstroom van de eerste jaren. De bezwaarafhandeling werd prioritair geacht, waardoor de behandeling van deze “retourdossiers” pas in een latere fase werd aangevat.

Er zijn geen regionale verschillen.

2. Contractueel is voorzien dat de outsourcer Cival 95,5 % van de aanslagbiljetten voor 31 oktober van het aanslagjaar dient te versturen. De “retourdossiers” die zoals reeds gezegd, enige tijd met een lagere prioriteit behandeld werden omwille van de vele bezwaarschriften, worden momenteel door de Belastingdienst voor Vlaanderen behandeld binnen de contractueel afgesproken behandeltermijn van 9 maanden. Aangezien het aantal bezwaarschriften jaarlijks vermindert, slinkt ook de gemiddelde behandeltermijn, waardoor voormelde situaties zich steeds minder voordoen. Vermits het om stilaan uitdovende uitzonderingssituaties gaat, acht ik het dan ook niet nodig om speciale maatregelen te nemen of bijkomende richtlijnen uit te vaardigen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 11  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten*

De meeste van de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap), de IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) en de VOI's (Vlaamse openbare instelling) hebben een audit of een auditcomité.

Graag had ik de ministers enkele vragen hierover gesteld voor de EVA's, IVA's en VOI's die onder hun bevoegdheid vallen.

1. In welke mate worden de auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld op de betrokken raad van bestuur?
2. Wie beslist of een rapport al dan niet op de raad van bestuur wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de auditrapporten die niet op de raad van bestuur werden toegelicht of ter beschikking werden gesteld en telkens aangeven wat de reden daartoe was?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 9, Moerman nr. 7, Vandembroucke nr. 14, Vervotte nr. 10, Van Mechelen nr. 11, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 10, Peeters nr. 54, Keulen nr. 16, Van Brempt nr. 14).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Vlaams minister-president.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 12  
van 21 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Ruimtebalans - Stand van zaken*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 56 van 17 januari 2002 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 14 van 14 juni 2002, blz. 1473) had ik de minister graag volgende vragen gesteld.

1. Kan de minister een laatste stand van zaken geven in de ruimtebalans onderverdeeld naar bestemmingscategorieën en provincies?
2. Welke gegevens werden nog niet in rekening gebracht (bv. BPA's, ...)?

Wanneer worden deze gegevens geïntegreerd?

3. Hoe verhoudt de huidige ruimtebalans zich ten opzichte van de doelstellingen in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen?
4. Zijn initiatieven of tussenkomsten noodzakelijk en zo ja, welke?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 21 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

1. Oppervlakte (in ha) van bestemmingen in plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen op **1 januari 2005** volgens de bestemmingsrubrieken vervat in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

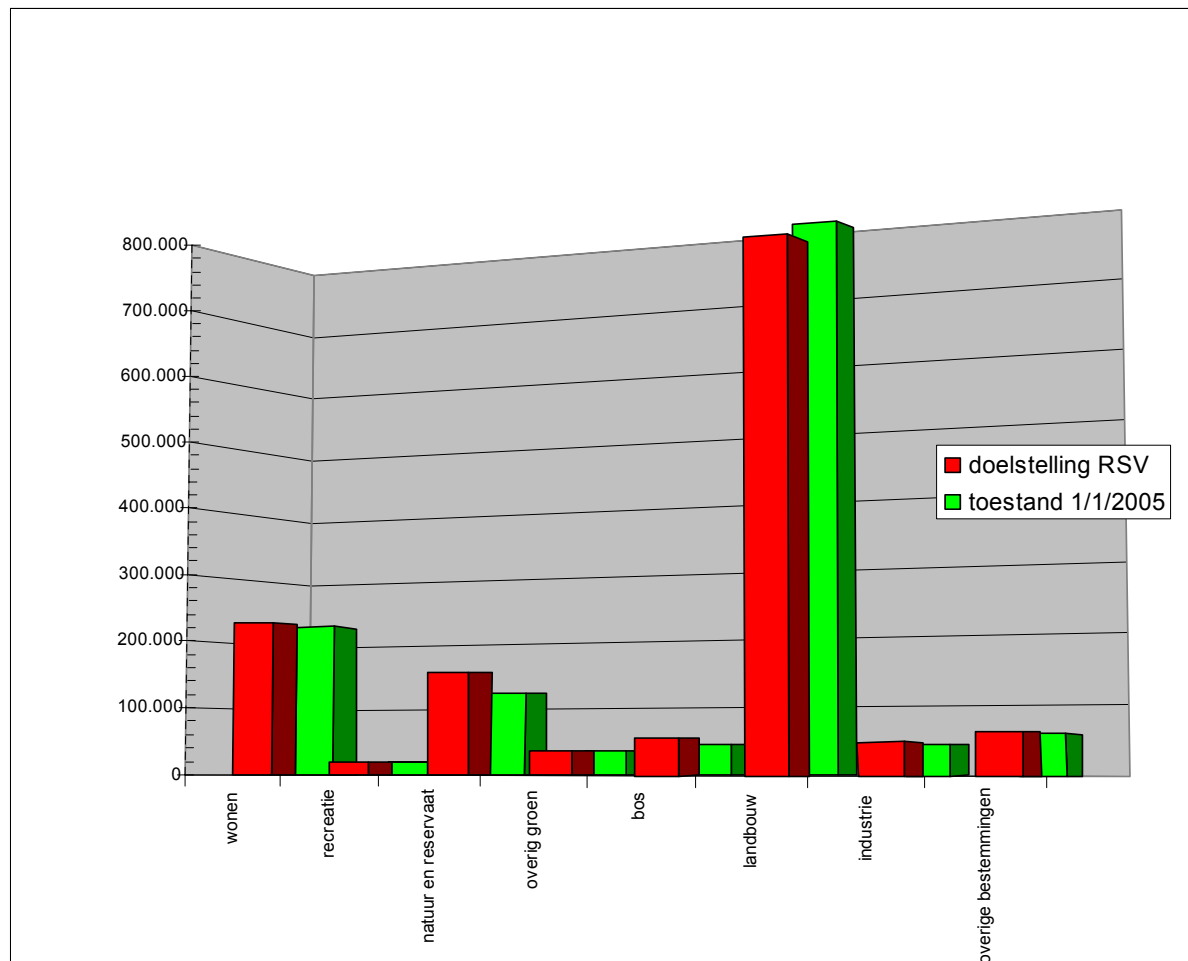
bestemmings-categorieën	Oost-Vlaanderen	Antwerpen	Limburg	Vlaams-Brabant	West-Vlaanderen	Vlaanderen
wonen	51.225	57.282	40.794	40.257	37.795	227.353
recreatie	2.907	7.072	3.882	1.630	2.981	18.472
natuur en reservaat	19.357	23.783	44.307	21.896	12.443	121.786
overig groen	8.562	9.301	5.643	7.207	4.780	35.492
Bos	6.016	22.278	7.073	6.400	1.923	43.689
landbouw	186.598	133.922	113.855	124.705	237.096	796.175
industrie :	16.749	15.735	9.884	4.719	11.782	58.870
Gelegen buiten de poorten	8.560	10.458	9.884	4.685	9.427	43.014
Gelegen in poorten	8.189	5.277		35	2.355	15.857
overige bestemmingen	9.311	18.224	17.298	4.966	7.991	57.790

Overzicht van de bestemmingswijzigingen, met toestand op **1 januari 2005** in vergelijking met 1994, naar de bestemmingsrubrieken vervat in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

bestemmings-categorieën	Oost-Vlaanderen	Antwerpen	Limburg	Vlaams-Brabant	West-Vlaanderen	Vlaanderen
wonen	-216	34	100	137	-300	-244
recreatie	-19	-122	29	158	230	276
natuur en reservaat	2.184	1.892	4.016	1.014	1.654	10.760
overig groen	49	-123	187	103	-68	147
Bos	101	147	325	78	721	1.372
landbouw	-2.319	-1.710	-2.938	-1.099	-3.420	-11.485
industrie :						
Gelegen buiten de poorten	1.918	576	-217	38	1.685	4.001
Gelegen in poorten	-1.548	-4		35	157	-1.503
mijnterrein						
Waterschei			-142			-142
overige bestemmingen	-218	-669	-1.368	-443	240	-2.459

2. De cijfers van de ruimteboekhouding op 1 januari 2005 zijn gebaseerd op de bestemmingen aangegeven in de gewestplannen, op de bestemmingen in de gemeentelijke plannen van aanleg (de bijzondere plannen van aanleg (BPA's) en de algemene plannen van aanleg (APA's) én op de bestemmingen in de ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's).

3. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen legde in 1997 vast hoeveel we wensen te reserveren voor wonen, werken, recreatie, landbouw, natuur en bos. Tien jaar later, tegen 2007, zou de beschikbare ruimte binnen die krijtlijnen moeten liggen. Onderstaand schema schetst de evolutie van de ruimteboekhouding voor de verschillende bestemmingscategorieën en geeft aan hoever ze verwijderd zijn van de doelstellingen vervat in het RSV



### Doelstelling RSV

De oppervlakte gewestplanbestemmingen voor wonen in 2007 zal dan ook dezelfde zal zijn als die in 1994: 227.500 ha

Gelet op de huidige reserve aan bedrijventerreinen in de plannen van aanleg, zal de oppervlakte gewestplanbestemmingen voor bedrijvigheid in 2007 bijgevolg  $55.000 + \text{ca. } 7.000 = 62.000$  ha bedragen.

### Gerealiseerd op 1/1/2005

Ten opzichte van 1994 is de oppervlakte aan wonen met 224 ha afgenomen.

Ten opzichte van 1994 is de oppervlakte aan industrie gelegen buiten de poorten met 4.000 ha toegenomen

Beleidsmatig wordt geopteerd voor de realisatie van 125.000 ha grote eenheden natuur en grote eenheden natuur in ontwikkeling, 150.000 ha natuurverwevingsgebied en 10.000 ha ecologisch verantwoorde bosuitbreiding.

Een groot gedeelte van de grote eenheden natuur en grote eenheden natuur in ontwikkeling zal samenvallen met de bestaande natuur- en reservaatgebieden : deze oppervlakte zou ca. 87.000 ha bedragen. Om de kwantitatieve optie van 125.000 ha te realiseren, zal bijgevolg nog  $125.000 - 87.000 = 38.000$  ha als natuur- en reservaatgebied dienen te worden afgebakend.

De oppervlakte van de gewestplanbestemmingen voor de landbouw bedraagt momenteel ca. 806.000 ha. In gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen zal 750.000 ha agrarisch gebied worden afgebakend en 56.000 ha herbestemd.

De oppervlakte gewestplanbestemmingen voor recreatie zal met 1.000 ha toenemen.

De oppervlakte van de overige bestemmingen in 2007 zal dezelfde zijn als die in 1994

Ten opzichte van 1994 is de oppervlakte aan natuur en reservaat met 10.760 ha toegenomen.

En de oppervlakte aan bos is met 1.370 ha toegenomen.

Ten opzichte van 1994 is er 11.485 ha herbestemd.

Ten opzichte van 1994 is de oppervlakte aan recreatie met 276 ha toegenomen.

Ten opzichte van 1994 is de oppervlakte aan overige bestemmingen met 2.460 ha afgenomen, het betreft hier hoofdzakelijk de bestemming van dokken in de zeehavens.

- 4 Zoals ik ook in mijn beleidsbrief 2005-2006 heb vermeld, zal ik op korte termijn een uitgebreide stand van zaken voor de volledige uitvoering van het RSV aan de Vlaamse regering overmaken. Op basis daarvan zal ik een programma en een duidelijke timing voorstellen. Ik zal daarbij waken over een gelijkwaardige inspanning ten aanzien van de afbakening van de stedelijke gebieden en de natuurlijke en agrarische structuur.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 13  
van 21 oktober 2005  
van **MARC CORDEEL**

---

*Kempense industriezones - Impulsen*

Op dit ogenblik rijst in de Kempen de vraag naar de revitalisering van de industriezones Heultje-Westerlo en Hulshout.

Er is naar verluidt sprake van onrendabel ruimtegebruik, tekort aan toegevoegde waarde, gebrekkige ontsluiting van deze zones naar andere vervoersmodi (Albertkanaal, autosnelweg).

Los van de plannen op het lokale niveau, de volgende vragen aan de minister.

1. Wat zijn de regionale en gewestelijke mogelijkheden voor het geven van een nieuwe dynamiek?
2. Zijn er planologische impulsen van de hogere overheden (gewest en provincie) te verwachten?
3. Op welke manier is er overleg met de minister van Openbare Werken over de investeringen die vanuit zijn bevoegdheden kunnen gedaan worden?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 21 oktober 2005

van **MARC CORDEEL**

---

1. Gelet op mijn bevoegdheid ruimtelijke ordening, kan ik er voor zorgen dat de economische ontwikkelingen op bedrijventerreinen (van gewestelijk belang) binnen de best mogelijke ruimtelijk/juridische condities gebeuren. Hiervoor kan ik gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) laten opmaken waarin de bestemming, de inrichting en het beheer van de industriezones wordt vastgelegd. Ook de provincies en de gemeenten kunnen ter zake ruimtelijke uitvoeringsplannen opmaken, afhankelijk van de schaal en de grootteorde van de bedrijventerreinen. Andere instrumenten ter bevordering van de dynamiek op bedrijventerreinen (financiering, subsidies, wegenis aanleg,...) ressorteren onder de bevoegdheden van Vlaams minister van Economie en Ondernemen, Fientje Moerman én Vlaams minister van Openbare Werken, Kris Peeters.
2. In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) maakt het Vlaams gewest RUP's op voor regionale bedrijventerreinen in de grootstedelijke gebieden, de regionaalstedelijke gebieden, het Economische Netwerk Albertkanaal (ENA) en voor de herlokalisatie en de uitbreiding van historisch gegroeide bedrijven, gesitueerd buiten de economische knooppunten. De provincies maken RUP's op voor de regionale bedrijventerreinen in de kleinstedelijke gebieden en de specifieke economische knooppunten.  
De gemeente Hulshout is in het RSV niet geselecteerd als één van voormelde categorieën. De gemeente Westerlo behoort wél tot het ENA maar dit heeft uitsluitend betrekking op de grootschalige industrie, gesitueerd langsheen het Albertkanaal, en geenszins op de industriezone 'Heultje'. Kwestieuze industriezone met een omvang van ca. 145 ha is geïsoleerd gelokaliseerd in de driehoek E313/N19/N10 en is uitsluitend bereikbaar via lokale wegen die relatief kleine woonkernen doorkruisen. Rechtstreekse verbindingen met het hogere wegennet zijn in casu niet mogelijk. Door de specifieke invulling van het terrein (ongeveer de helft van de bedrijven heeft naast productie ook een handelsfunctie; grote delen van het terrein liggen vrij) en de ontsluitingsproblematiek is in de gemeentelijke structuurplannen van Hulshout en Westerlo geopteerd om het betreffend bedrijventerrein te heroriënteren naar lokale bedrijvigheid met een uitdoofscenario voor de regionale bedrijven. De gemeenten geven daarbij aan dat ze een gemeentelijk RUP wensen op te maken om de heroriëntering naar lokale bedrijvigheid vast te leggen. Rekening houdend met deze gemeentelijke visies en de bepalingen van het RSV kan verwacht worden dat er voor dit industrieterrein geen bovenlokaal planningsinitiatief zal worden opgestart.
3. Aangezien er, zoals gesteld, ter zake geen bovenlokale planningsinitiatieven te verwachten zijn, is dienaangaande momenteel geen overleg gepland met mijn collega-minister, bevoegd inzake Openbare Werken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 15  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 tot wijziging van besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering bevat een aantal passages die op zijn minst tot nadenken stemmen.

Er wordt onder meer bepaald dat een Vlaams minister een raadgever kan belasten met een bijzondere en tijdelijke opdracht van een dergelijk niveau dat gelijkstelling van deze functie met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef toegelaten is.

Het is niet uitgesloten dat dergelijke bepalingen door de ministers aangewend zouden worden om het aantal stafleden op hun kabinet te verhogen.

1. Werden er in uitvoering van bovenvermelde bepaling op de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering reeds raadgevers met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef aangesteld? Zo ja, over hoeveel personen gaat het op het kabinet van de minister?
2. Met welke opdrachten werden deze personen belast? Wat is het bijzondere en tijdelijke aspect van deze opdracht?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 10, Moerman nr.10, Vandenbroucke nr. 18, Vervotte nr. 16, Van Mechelen nr. 15, Anciaux nr. 17, Bourgeois nr. 12, Peeters nr. 73, Keulen nr. 20, Van Brempt nr. 16).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Vlaams minister-president.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 16  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Zonevreemde sport en recreatie - Regularisaties*

De bescherming van onze bosgebieden en landschappelijk waardevolle landbouwgebieden is zeer belangrijk.

Nog steeds stellen we vast dat in veel bosgebieden in Vlaanderen sport- en ontspanningsinfrastructuren liggen die zonevreed zijn. Blijkbaar zijn bepaalde activiteiten en bouwwerken binnen de bosgebieden geen enkele bevoegde overheidsinstantie opgevallen. En mochten er zelfs klachten over deze zonevreemde activiteiten en illegale bouwwerken geformuleerd zijn, dan proberen gemeentelijke overheden tot regularisatie over te gaan met de opmaak van een bijzonder plan van aanleg (BPA).

Zulke BPA's ondermijnen de basis van de ruimtelijke ordening en de gewestplannen. Ze ondermijnen ook de structuurplanning. BPA's kunnen verworpen tot een instrument dat in Vlaanderen gebruikt en misbruikt kan worden.

1. Kan een overzicht gegeven worden van de sport- en ontspanningsinfrastructuren die op dit ogenblik nog zonevreed liggen, en dit per provincie?
2. Hoeveel zonevreemde sport- en ontspanningsinfrastructuren werden geregulariseerd door middel van een BPA over de periode 2004 tot op heden?
3. Hoeveel BPA's die handelden over de omzetting van bosgebied naar recreatiegebied werden door de minister niet goedgekeurd, en dit per provincie?
4. Welke criteria worden door de minister gehanteerd om BPA's goed te keuren die wijzen naar misbruiken?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

1. Mijn administratie beschikt niet over een inventaris van zonevreemde sport- en recreatieinfrastructuur.
2. In de periode vanaf 2004 tot op heden werden er 30 sectorale BPA's zonevreemde sport- en recreatie-infrastructuur goedgekeurd op basis van de richtlijnen vervat in de omzendbrief RO 98/5. De verdeling, per provincie, is als volgt :

<b>provincie</b>	<b>aantal BPA's</b>	<b>aantal terreinen</b>
Antwerpen	5	14
Limburg	6	32
Oost-Vlaanderen	11	40
Vlaams-Brabant	4	18
West-Vlaanderen	4	19
<b>Totaal</b>	<b>30</b>	<b>123</b>

Van deze goedgekeurde BPA's werd:

- 130 ha op het gewestplan aangeduid als landschappelijk waardevol agrarisch gebied omgezet naar recreatiegebied;
- 57 ha op het gewestplan aangeduid als bosgebied omgezet naar recreatiegebied;
- 220 ha op het gewestplan aangeduid als agrarisch gebied omgezet naar recreatiegebied;
- 108 ha overige bestemmingen omgezet naar recreatiegebied.

In het totaal werd aldus m.a.w. 515 ha omgezet naar recreatiegebied.

Volledigheidshalve verwijs ik ter zake tevens naar mijn antwoord op de vraag om uitleg van Vlaams volksvertegenwoordiger Schauvliege m.b.t. jeugdverblijven en jeugdkampeerterreinen (cf. Handelingen Commissievergadering Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed d.d. 30 juni 2005).

3. In drie gemeenten werden terreinen onthouden van goedkeuring omwille van hun ligging in bos- of natuurgebied. Het gaat om terreinen, gesitueerd in de gemeenten Brecht, Ravels (provincie Antwerpen) en Peer (provincie Limburg).
4. Het goedkeuren of het van goedkeuring onthouden van BPA's bij ministerieel besluit is een vorm van 'administratief toezicht'. Dit kadert in het gegeven dat de opmaak van BPA's de verantwoordelijkheid is van de gemeentebesturen. Mijn rol als minister bevoegd inzake ruimtelijke ordening – die dus het administratief toezicht uitoefent – houdt in dat in de goedkeuringsfase nagegaan wordt of een ter goedkeuring voorgelegd BPA voldoet aan de wettelijke bepalingen zoals opgenomen in het decreet (cf. artikels 12 t.e.m. 22 van het meermaals gewijzigde decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996).

Het betreft in casu onder meer het verifiëren van de procedureregels, de verplichte inhoud van een BPA én de afwijking t.o.v. de gewestplannen. Inhoudelijk worden BPA's tijdens de goedkeuringsprocedure (dit gebeurt een eerste keer naar aanleiding van de advisering van het voorontwerp) ook getoetst aan het bovenlokaal beleidskader (provinciaal ruimtelijk structuurplan én ruimtelijk structuurplan Vlaanderen).

Zoals u ongetwijfeld weet worden BPA's, vooraleer ze ter goedkeuring aan de minister worden voorgelegd, goedgekeurd in de gemeenteraad. Het behoort bijgevolg niet tot de bevoegdheid of de taken van de inzake ruimtelijke ordening bevoegde minister om gemeenteraadsbeslissingen te controleren op eventuele 'misbruiken'. Dit is een taak van de provinciegouverneurs. Deze bevoegdheid overstijgt het beleidsdomein ruimtelijke ordening en is onder meer geregeld via de gemeentewet.

In de vraagstelling spreekt u over het opmaken van BPA's in bosgebied of landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het komt inderdaad voor dat gemeenten BPA's opmaken voor de in betreffende bestemmingsgebieden gesitueerde zonevremde infrastructuur. Zelfs indien het gaat om niet vergunde zaken, hoeft dit niet automatisch gelijkgesteld te worden met 'misbruik'. Het juridisch-administratief kader hiervoor wordt duidelijk aangegeven in de omzendbrief RO 98/05.

Het uitgangspunt bij het opmaken van een BPA voor zonevremde sportinfrastructuur is het maken van een volwaardige ruimtelijke afweging en niet het regulariseren van een bouwbedrijf. Dit neemt niet weg dat een BPA of een RUP tot gevolg kan hebben dat een regularisatie mogelijk wordt gemaakt. Indien een gebouw of een sportterrein dat (deels) zonder vergunning werd opgericht, uitgebreid of in gebruik werd gewijzigd, dan is de opname van dit gebouw in een BPA of RUP een gevolg van een welbepaalde ruimtelijke afweging. De regularisatie is derhalve een mogelijk gevolg, maar niet het opzet van het planningsproces. Ook de Raad van State heeft in een aantal arresten gesteld dat een plan niet mag zijn opgemaakt onder de druk van 'voldongen feiten'.

Bij het optekenen van de bestaande toestand moet een gedetailleerd plan van de vergunningstoestand in rekening worden gebracht. Het toetsen van de vergunningstoestand ressorteert bijgevolg wél onder mijn bevoegdheid. Dit gebeurt systematisch in de goedkeuringsfase.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 17  
van 21 oktober 2005  
van **JACKY MAES**

---

*Aircrash Oostende - Humanitaire hulp*

De Vlaamse Regering heeft 2 x 500.000 euro humanitaire hulp toegekend aan de slachtoffers van de aircrash in Oostende, namelijk in 1998 en in 2003. Het Rode Kruis stond in voor de verdeling van het geld via een uitgewerkt puntensysteem.

Door de uitkering van deze humanitaire hulp bekende de Vlaamse Regering echter geen schuld. Het bedrag dat werd uitgekeerd, mag dan ook niet worden beschouwd als voorafname op de latere eventuele toekenning van een schadevergoeding door de verzekering.

Een vrij groot aantal slachtoffers zijn overgegaan of zullen overgaan tot het aanvaarden van een minnelijke schikking, omdat de procedure veel te lang duurt. De tegenpartij wil nu van ieder slachtoffer weten welk bedrag hij/zij heeft ontvangen van de Vlaamse Gemeenschap als humanitaire hulp. De tegenpartij van de slachtoffers wil namelijk de humanitaire uitkeringen in mindering brengen, en dit voor maximaal 75 % van de ontvangen sommen.

1. Heeft zij daarover afspraken met de Vlaamse Regering? Zo ja, welke?
2. Wat is het statuut van de humanitaire hulp die de Vlaamse Regering heeft verstrekt?

Is die terugvorderbaar? Moeten slachtoffers daarvan melding doen? Kan ze in mindering worden gebracht bij andere vergoedingen?

Zijn de slachtoffers daarover voldoende duidelijk geïnformeerd?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 21 oktober 2005

van **JACKY MAES**

---

Het is de Vlaamse volksvertegenwoordiger ongetwijfeld bekend, dat ik als Vlaams minister voor Financiën en Begroting ook bevoegd ben voor de gezamenlijke verzekeringspool van een groot aantal Vlaamse instellingen en diensten met afzonderlijk beheer, waaronder de luchthaven te Oostende.

Dit betekent echter niet dat ik in het dossier, waarover de Vlaamse volksvertegenwoordiger vragen wenst te stellen, de bevoegde minister ben. Het was immers snel duidelijk, dat het Vlaams Gewest, als uitbater van de luchthaven, in het jammerlijk crashongeluk duidelijk niet als direct schuldige kon worden aangewezen, zodat noch het Vlaams Gewest, noch zijn verzekeraar in deze optreedt als zijnde oorzaak van het ongeluk en dus verantwoordelijk voor de schadelijke gevolgen ervan.

Dat heeft echter de Vlaamse Regering niet belet om, in samenspraak met het Rode Kruis van België, een vorm van humanitaire steun ter beschikking te stellen aan de slachtoffers.

Deze steun draagt hetzelfde karakter als de noodsteun, die de Vlaamse Regering ter beschikking stelt van grote ongevallen of rampen in het buitenland, t.t.z. zij is facultatief en zij gebeurt zonder tegenprestatie, noch terugvordering ervan.

Gelet op de ervaring, die het Rode Kruis heeft in rampsituaties, was het evident, dat de Vlaamse Regering deze instelling, destijds in 1997 verzocht heeft op te treden als facilitator en organisator, op basis van een puntensysteem, dat louter gebaseerd was op de individuele noodsituatie van betrokkenen en geenszins rekening hield met de rechtspositie van de betrokkenen naar de verzekeringsinstellingen toe.

Het is dan ook het Rode Kruis, dat de individuele steun verleent, op basis van haar appreciatie die zij en zij uitsluitend uitvoert, conform een vooraf gemeenschappelijk afgesproken puntensysteem; m.a.w. het is de Vlaamse Regering onbekend, wie van de slachtoffers, welke steun heeft ontvangen voor welk probleem.

Ik begrijp uit de interventie van de Vlaamse volksvertegenwoordiger, dat sommige slachtoffers thans overgaan tot minnelijke schikkingen en in dat licht verzocht worden een deel van de, door het Rode Kruis aan hen verstrekte, humanitaire noodsteun, in mindering te aanvaarden, van de schade, die hen door de verzekeringsinstellingen wordt aangeboden.

Zoals ik hierboven gesteld heb, komt de Vlaamse regering in het geheel niet tussen in de bestemming, die de slachtoffers aan dit, door hen verkregen noodgeld hebben gegeven of willen geven. Het is aan hen te oordelen, of zij - al of niet - de in mindering brenging willen aanvaarden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 18  
van 28 oktober 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Verkavelingsvergunning - Procedure*

Indien een verkavelingsaanvraag de aanleg van nieuwe verkeerswegen, de tracéwijziging, de verbreding of opheffing van bestaande gemeentelijke verkeerswegen omvat en het college van burgemeester en schepenen meent dat de vergunning kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een besluit over de wegen vooraleer het college van burgemeester en schepenen over de vergunningsaanvraag beslist binnen de termijn bepaald in artikel 113, aldus artikel 133 §1 van het decreet op de ruimtelijke ordening.

Met andere woorden betekent dit dat de gemeenteraadsleden hun goedkeuring moeten geven over een stratentracé, terwijl de invulling ervan nog niet onderworpen is aan een aantal adviezen, zoals gecoro, Aminimal Water, Aminimal Land, Monumenten en Landschappen, enzovoort. Op het stratentracé staat helemaal niet aangegeven wat de oppervlakte van de woningen is. Evenmin wordt gesproken over de vormgeving en architecturale waarde.

Mijns inziens rust door enkel het stratentracé ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen, een zware verantwoordelijkheid op de schouders van de gemeenteraadsleden. Zij kunnen immers niet nagaan of het stratentracé voldoende uitgerust is voor de geplande invulling. De gemeenteraad weet ook nog niet of de bodem geschikt is voor verkaveling of wegenuitrusting. Hierdoor tekent de gemeenteraad eigenlijk een blanco cheque.

Eveneens gelet op het feit dat in de toekomst in vele gemeenten niet langer Stedenbouw maar de gemeente zelf de bouwvergunning zal afleveren, lijkt het van cruciaal belang te zijn dat de gemeenteraad ten volle zijn rol kan spelen.

1. Is het niet onlogisch dat een stratentracé ter goedkeuring kan worden voorgelegd vooraleer de eigenlijke invulling vastligt?

Vanwaar deze regeling?

2. Worden aan de gemeenteraad meer bevoegdheden gegeven als de gemeentebesturen zelf de bouwvergunning moeten afleveren?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 28 oktober 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

De gemeentelijke wegen behoren van oudsher tot de bevoegdheid van de Gemeenteraad. Dit wordt aldus bepaald in de gemeentewet. De stedenbouwwetgeving stelt daarentegen dat het college van Burgemeester en Schepenen (en dus niet de Gemeenteraad) bevoegd is om bouw- en verkavelingsvergunningen te beoordelen.

In die optiek voorziet de regelgeving, sinds 1962, inzake de verkavelingen die voorzien in wegeaanleg, in het feit dat enerzijds de Gemeenteraad zich dient uit te spreken 'over de zaak der wegen' (en alleen daarover!) en dat anderzijds het college van Burgemeester en Schepenen zich dient uit te spreken over de aanvraag.

Noch mijn administratie, noch ikzelf zien de noodzaak in om dit sinds 1962 bestaande en sindsdien ongewijzigde systeem in vraag te stellen of te wijzigen. Immers, indien een verkavelingsdossier correct is samengesteld, conform de bepalingen vervat in het desbetreffend Koninklijk Besluit dat dateert van 1971, bevat het normaliter alle noodzakelijke gegevens dewelke de Gemeenteraadsleden moeten toelaten om zich een correct beeld te vormen over het aantal nieuwe woongelegenheden, de aard van de voorziene bebouwing, het reliëf, de gedetailleerde wegeaanleg, de kostenraming, enz. Bovendien wordt niet ingezien dat de verkavelaar überhaupt veel meer gegevens zou kunnen verstrekken dan deze die in betreffend besluit worden gestipuleerd.

Gelet op wat voorafgaat lijkt het mij dan ook niet aangewezen te zijn de bevoegdheid van de Gemeenteraad uit te breiden m.b.t. de beoordeling van de geplande verkaveling zélf, daar dit naar alle waarschijnlijkheid zal resulteren in een onnodige verzwaring van de te doorlopen vergunningsprocedure.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 19  
van 28 oktober 2005  
van **LUDO SANNEN**

---

*Economisch netwerk Albertkanaal - Bedrijventerreinen*

Aansluitend op het antwoord van de minister op mijn vraag om uitleg van 21 oktober 2004 (Handelingen C25 van 21 oktober 2004, blz. 1-4) en mijn schriftelijke vraag van 18 maart 2005, informeer ik naar de stand van zaken van het bijkomend onderzoek naar de aanduiding van bedrijventerreinen in het Economisch Netwerk Albertkanaal.

De NV De Scheepvaart onderzoekt, in samenspraak met andere administraties, de zoekzones Genk Zuid-Oost, Zolder Lummen-Zuid en Zwaai kom Ranst. Inzake die eerste zoekzone werd een rapport (passende beoordeling) verwacht tegen medio 2005.

De administratie Economie, in samenspraak met andere administraties, onderzoekt de zoekzone Zwartenhoek-Sluisstraat Ham. Dit gebied verschilt van de drie andere omdat er momenteel veel bewoners zijn, voor wie de onzekerheid over de toekomst zeer nadelig is. Zij verwachten zo spoedig mogelijk duidelijkheid over de bestemming van het gebied waar zij nu wonen.

1. Wat is de stand van zaken in het onderzoek van de zoekzones?
2. Gelet op het feit dat de timing van de vier zones niet aan elkaar gekoppeld is, wanneer wordt een beslissing over de zoekzone Zwartenhoek-Sluisstraat Ham genomen?
3. Welke zoekzones worden effectief als bedrijventerrein aangeduid?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 28 oktober 2005

van **LUDO SANNEN**

---

De beslissing van de Vlaamse regering van 23 april 2004 voorziet voor een aantal zoekzones in bijkomend onderzoek. In functie van de resultaten van deze onderzoeken beslist de Vlaamse regering tot het al dan niet (geheel of gedeeltelijk) ontwikkelen van deze zoekzones.

De stand van zaken is als volgt:

Inzake het onderzoek m.b.t. de zoekzones Genk 'Zuid-Oost', Zolder 'Lummen-Zuid' en 'Zwaaikom' Ranst is de NV De Scheepvaart (dewelke onder de bevoegdheid van collega Peeters ressorteert) de 'trekker'.

- Voor de zoekzone 'Zwaaikom' te Ranst is een ontwerp van passende beoordeling beschikbaar. Deze wordt momenteel verder aangevuld, na advies van de afdeling Natuur.
- Voor Genk 'Zuid-Oost' zal het onderzoek (passende beoordeling) begin 2006 opgestart worden, zodat de resultaten ervan tegen het najaar van 2006 ter beschikking zullen zijn.
- Voor Zolder 'Lummen-Zuid' werd nog geen concrete timing uitgewerkt.

Inzake het onderzoek naar de zoekzone 'Zwartenhoek' te Ham is er momenteel een bestek in voorbereiding bij de administratie Economie. Deze studie zal begin 2006 opgestart worden en zal circa acht maanden in beslag nemen.

Gelet op de voor het onderzoek vooropgestelde timing zal, naar alle waarschijnlijkheid, tegen eind 2006 - begin 2007 door de Vlaamse regering een beslissing kunnen worden genomen inzake het geheel of gedeeltelijk ontwikkelen van betreffende zoekzone.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 20  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandembroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 21  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Woonwagenterreinen - Stand van zaken*

Destijds werd de opdracht gegeven om per provincie in een aantal terreinen te voorzien voor woonwagens. Dergelijke afbakening zorgt meestal voor de nodige commotie bij de omwonenden.

1. Kan de minister een overzicht geven van het aantal woonwagenterreinen dat in Vlaanderen reeds definitief werd afgebakend?
2. Welke criteria werden hiervoor gehanteerd? Verschillen die naargelang de provincie?
3. Welke dossiers worden momenteel nog voorbereid?

Wanneer wordt een beslissing genomen?

4. Wat zal dan de totale capaciteit zijn van de woonwagenterreinen? Kan dit ook opgesplitst per provincie?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

De coördinatie van het beleid rond woonwagenterreinen ressorteert onder de bevoegdheid van collega Keulen. In die optiek wordt de Vlaamse Woonwagencommissie, een beleidsdomeinoverschrijdende commissie waarin onder meer de provinciebesturen, de VVSG én een afvaardiging van de woonwagenbewoners zetelen voorgezeten door een medewerker van collega Keulen.

Op het einde van de jaren negentig heeft de Vlaamse woonwagencommissie aan de Vlaamse regering een advies geformuleerd inzake de doelgroep, de diverse soorten terreinen, de inplanting, de inrichting, de uitrusting, de subsidiëring, het beheer van de terreinen en de vorm van begeleiding van de woonwagenbewoners. Binnen het ruimtelijk beleid is het ter zake van belang dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen twee terreintypes: de residentiële woonwagenterreinen en de doortrekkersterreinen. Heden fungeert de Vlaamse woonwagencommissie als een opvolgingsforum. In de Vlaamse woonwagencommissie is afgesproken dat de provincies een coördinerende rol opnemen bij het zoeken naar concrete locaties, waarover ze verslag uitbrengen in de Vlaamse woonwagencommissie. Dit impliceert veelal dat ze zelf het initiatief nemen om te voorzien in doortrekkersterreinen én de gemeenten aansporen om te zoeken naar geschikte locaties voor residentiële woonwagenterreinen.

Uit navraag blijkt dat de provincies Limburg, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant de problematiek van de woonwagenterreinen agenderen op het overleg in het kader van de afbakening van de kleinstedelijk gebieden en/of het structureel overleg m.b.t. de gemeentelijke ruimtelijk structuurplannen. De provincie West-Vlaanderen houdt hiervoor naar verluidt een specifiek overleg; heeft de vraag ingebracht in het afbakeningsproces kleinstedelijk gebied Ieper én in de afbakeningsprocessen op Vlaams niveau. In de provincie Antwerpen werkt de dienst Welzijn locatievoorstellen uit in samenwerking met de gemeenten, die waar nodig getoetst worden vanuit de dienst Ruimtelijke Ordening.

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord, louter bekeken vanuit het beleidsdomein ruimtelijke ordening, als volgt.

1. Mijn administratie houdt geen statistiek bij van de woonwagenterreinen. Vermits een woonwagenterrein een specifieke vorm van woongebied is, worden ze in de ruimteboekhouding op Vlaams niveau eveneens niet behandeld als een afzonderlijke categorie.
2. In het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen is ter zake navolgende tekst opgenomen:  
*“Voor de woonwagenbevolking worden bij voorkeur in stedelijke gebieden, voldoende standplaatsen voorzien op goed uitgeruste residentiële woonwagenterreinen en doortrekkersterreinen. Doortrekkersterreinen en residentiële woonwagenterreinen zijn uitgerust voor niet-permanent verblijf van woonwagenbewoners en rondtrekkende gezinnen. Noch de residentiële woonwagenterreinen als de doortrekkersterreinen kunnen worden aanzien als recreatieve of toeristische infrastructuur maar moeten integraal deel uitmaken van de woonstructuur van het stedelijk gebied of de kern van het buitengebied. Aldus moet de inplanting van deze terreinen leiden tot een versterking van het stedelijk gebied of de kern van het buitengebied conform het principe van de gedeconcentreerde bundeling. De ruimtelijke*

*afweging voor locaties moet plaats vinden in het kader van het provinciaal en gemeentelijk structuurplanningsproces en/of het afbakeningsproces voor de stedelijke gebieden.”*

In de vijf provinciale ruimtelijke structuurplannen werden dienaangaande aanvullende elementen opgenomen. De provincies die in hun provinciaal ruimtelijk structuurplan inhoudelijke criteria hebben opgenomen voor de inplanting van residentiële woonwagenterreinen en doortrekkersterreinen sluiten ter zake nauw aan bij de locatievoorwaarden die besproken zijn in de Vlaamse woonwagencmissie. Algemeen kan worden gesteld dat de residentiële terreinen binnen de woonomgeving dienen te zijn gesitueerd en dat de doortrekkersterreinen meer bij de rand van de woonomgeving kunnen aansluiten, doch dat deze zeer goed bereikbaar moeten zijn. De exacte bepalingen zijn lichtjes verschillend, afhankelijk van provincie tot provincie.

3. Gelet op de inspanningen die de provincies ter zake verrichten kan ik dienaangaande geen volledig overzicht verstrekken. Wel kan ik melden dat voor betreffende problematiek de nodige aandacht wordt gevraagd via het overleg dat door mijn administratie met de betrokken steden wordt gevoerd in het kader van de afbakeningsprocessen van de groot- en regionaalstedelijke gebieden.
4. De totale capaciteit van de huidige en de geplande woonwagenterreinen is noch door mij, noch door mijn administratie gekend.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 22  
van 4 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Leonarduskapel en Heetveldemolen Galmaarden - Bescherming*

Het gemeentebestuur heeft een aanvraag ingediend om de Sint-Leonarduskapel en de Heetveldemolen in Tollembeek (Galmaarden) te beschermen.

De Sint-Leonarduskapel dateert van 1771. Het was vroeger een bedevaartsoord. Nog steeds komen er op paaszondag bedevaarders langs. Leonardus werd aanbeden tegen allerlei kwalen.

Ook voor de Heetveldemolen werd een aanvraag tot bescherming ingediend. Het gemeentebestuur wil hierdoor een stukje industrieel erfgoed bewaren.

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Wat is de te volgen procedure bij deze twee aanvragen tot bescherming?
3. Heeft de afdeling Monumenten en Landschappen reeds bepaald in welke mate de kapel en de Heetveldemolen waardevol zijn? Zo ja, wat is hun advies?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 4 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. De schriftelijke beschermingsaanvraag voor beide items bereikte mijn kabinet op 20 oktober laatstleden. De aanvraag werd meteen overgemaakt aan mijn administratie, die tegen 30 november een eerste inschattingsverslag moet overmaken. In afwachting van dit verslag kan ik u nu al meedelen dat de gebouwen als grondig zijn geregistreerd (beschrijving, inventaris maalwerk, foto's, ...) en dat er met de eigenaar van de watermolen een gesprek wordt voorzien.
2. Beschermingsaanvragen worden behandeld door mijn administratie. Zij registreert de ter bescherming voorgestelde items en maakt een inhoudelijke evaluatie op. Daarna wordt aan de hand van criteria de opportuniteit van een bescherming afgewogen. Omdat een objectieve selectie van beschermingswaardig patrimonium op Vlaams niveau enkel kan geschieden op basis van een systematisch overzicht van het bestaande patrimonium binnen een voldoende specifiek thematisch en een voldoende ruim geografisch kader, heb ik mijn administratie de opdracht gegeven te werken aan de hand van Vlaamse, thematische overzichten. Het is de bedoeling dat mijn administratie op korte termijn bepaalt op welke thema's mijn beschermingsbeleid prioritair zal moeten worden gestoeld.
3. De gebouwen bezitten zeker erfgoedwaarde, maar dit zegt uiteraard niets over de opportuniteit van een eventuele bescherming. Hiertoe is het onder meer nog noodzakelijk de individuele kapel en de individuele watermolen te toetsen aan het globale Vlaamse aanbod aan kapellen en watermolens. Tenzij een onmiddellijke bescherming om een andere reden noodzakelijk en opportuun zou zijn, zal de beschermingswaardigheid van de Leonarduskapel en de Heetveldemolen in Galmaarden dus pas kunnen worden ingeschat in het kader van globale thematische beschermingsdossiers.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 23  
van 4 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Monumenten en landschappen - Halle-Vilvoorde en Leuven*

Graag had ik aan de minister de volgende vragen gesteld met betrekking tot de bescherming van monumenten en landschappen in het arrondissement Halle-Vilvoorde en Leuven.

1. Welk budget werd tijdens deze legislatuur reeds besteed aan restauratiepremies voor private eigenaars, erediensten en gemeentebesturen in het arrondissement Halle-Vilvoorde en Leuven?
2. Welk budget wordt er vrijgemaakt voor restauraties in het arrondissement Halle-Vilvoorde en Leuven gedurende het werkjaar 2004-2005?
3. Kan de minister een overzicht geven van het aantal tijdens deze legislatuur beschermde gebouwen en landschappen in het arrondissement Halle-Vilvoorde en Leuven?
4. Wordt er gewerkt met een wachtlijst inzake restauraties aan beschermde monumenten?

Verloopt dit chronologisch of gelden er andere criteria?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 4 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

1. en 2. Restauratiepremies worden per kalenderjaar begroot. In de eerste jaarhelft wordt één hoofdselectie voorzien van dossiers waarvoor afhankelijk van de beschikbare budgetten de premie effectief kan worden toegekend. Voor zover hierbij niet het volledige budget wordt opgebruikt, volgen nieuwe selecties in de tweede jaarhelft, waarbij eventuele nieuwe dossiers meteen mee in aanmerking worden genomen. Voor verkiezingsjaar 2004 werden uitzonderlijk twee halve selecties voorzien, waardoor de vorige en de huidige minister op evenwaardige basis een keuze hebben kunnen maken.

Volgende tabellen geven een overzicht van de toegekende of tot nu toe voorziene restauratiepremies in de arrondissementen Leuven en Halle-Vilvoorde, achtereenvolgens in de tweede helft van 2004 (jaarhelft van toepassing voor deze legislatuur) en voor het volledige jaar 2005. De onderverdeling volgt de specifieke opdeling in begrotingsposten voor de privésector, openbare sector en sector eredienst, conform de voorziene onderverdeling in het restauratiepremiebesluit.

<b>RESTAURATIEPREMIËS PRIVÉSECTOR</b>			
<b>TOEGEKEND 2DE HELFT 2004</b>			
Leuven	Abdij van het Park	Tuinpaviljoenen	78.126,73 €
Leuven	Abdij van het Park	Vooronderzoek claustum	219.987,68 €
Oud Heverlee	Kapel OLV Steenberg	Interieur	86.521,82 €
Oud Heverlee	Kapel OLV Steenberg	Meubilair	68.194,82 €
Zemst	Strandgebouw	Deel 3	228.385,23 €
Huldenberg	watermolen	Sluis	27.700,28 €
Leuven	Begijnhof	Beveiligingswerken deel 2	184.333,26 €
Leuven	Stadsschool nr 7	Schrijnwerk	53.414,19 €
Roosdaal	Tragische Molen	Molentechnische restauratie	6.089,33 €
Roosdaal	Tragische Molen	Schuur en stallen	124.158,34 €
Leuven	Kasteel Van Arenberg	Westvleugel	30.691,87 €
<b>TOTAAL</b>			<b>1.107.603,55 €</b>
<b>TOEGEKEND 2005</b>			
Leuven	toren stadspark	Stabiliteitswerken	39.150,66 €
Huldenberg	Molenhof	Bakhuis	50.321,10 €
Vilvoorde	OLV Troost	Inkomspitaal en toegang	117.296,31 €
Merchtem	hof te Houde		96.718,25 €
Steenokkerzeel	watertoren		151.050,20 €
Leuven	Groot Begijnhof	Vooronderzoek ommuring	47.503,26 €
Galmaarden	Pauwelhoeve	Gevel- en dakwerken	32.274,45 €
Leuven	Hof Groenendaal	Algemene restauratie	199.942,49 €
Gooik	Kasteel Van Heetvelde	Algemene restauratie	178.842,49 €
<b>TOTAAL</b>			<b>913.099,21 €</b>

<b>RESTAURATIEPREMIËS OPENBARE SECTOR</b>			
<b>TOEGEKEND 2DE HELFT 2004</b>			
Kampenhout	Oud gemeentehuis		633.583,29 €
Merchtem	Sint Annakapel	Kapel	218.990,34 €
Merchtem	Sint Annakapel	Vooronderzoek altaar	17.835,40 €



<b>TOTAAL</b>			<b>870.409,03 €</b>
<b>TOEGEKEND 2005</b>			
Hoellaart	hof ter Heyde		1.365.317,87 €
Leuven	nieuw abtskwartier	Vooronderzoek	25.555,20 €
Geetbets	Sint-Paulus	Kerkhofmuur	156.967,96 €
Aarschot	St. Elisabethgasthuis	Beveiligingswerken	26.441,72 €
<b>TOTAAL</b>			<b>1.574.282,75 €</b>

<b>RESTAURATIEPREMIES EREDIENST</b>			
<b>TOEGEKEND 2DE HELFT 2004</b>			
Leuven	Sint-Pieterskerk	Vooronderzoek zuidgevel	42.219,32 €
Aarschot	O.L.V.-kerk	Vooronderzoek barokke altaren	20.305,84 €
Leuven	Sint-Kwintenkerk	Beveiliging	38.843,85 €
Zoutleeuw	Sint-Leonarduskerk	Beveiliging	191.584,41 €
<b>TOTAAL</b>			<b>292.953,42 €</b>
<b>TOEGEKEND 2005</b>			
Machelen	Sint-Gertrudiskerk	Gevels en ramen	550.639,74 €
Tienen	O.-L.-V.-Ten-Poel	Toren fase 2	796.505,27 €
Grimbergen	Sint-Salvatorkerk	Orgel	101.036,96 €
Zoutleeuw	Sint-Leonarduskerk	Sacramentstoren	244.262,99 €
Zoutleeuw	Sint-Leonarduskerk	Transept	544.481,49 €
Gooik	Sint-Niklaaskerk	Vooronderzoek	19.182,85 €
Gooik	Sint-Pieterskerk	Vooronderzoek	23.894,73 €
Wezembeek-Oppem	Sint-Pieterskerk	Elektriciteit	23.593,35 €
Scherpenheuvel	Sint Pieterskerk	Orgel	111.553,00 €
Bierbeek	Sint-Hilariuskerk	Orgel	166.071,00 €
Londerzeel	Sint-Genovevakerk	Glasramen koor	30.939,93 €
Halle	Sint-Martinuskerk	Fase 5 gaanderij	541.628,09 €
Leuven	Sint-Pieterskerk	Zuidgevel	428.633,78 €
<b>TOTAAL</b>			<b>3.582.423,18 €</b>

3. Volgende tabel geeft voor de gevraagde arrondissementen een overzicht van de tot nu toe opgestarte en/of afgeronde beschermingsprocedures tijdens deze legislatuur.

<b>Patrimonium waarvoor beschermingsprocedure is opgestart</b>			
Hoegaarden	Pastorie	Monument	28/01/2005
Hoegaarden	Sint-Niklaaskerk	Monument	28/01/2005
Leuven	Voormalig hoofdstaatskantoor	Monument	28/01/2005
Tienen	Hotel "De Tinnen Schotel"	Monument	5/09/2005
Liedekerke	woning Heeremans-Moens en tuin	Monument	19/05/2005
Vilvoorde	Voormalig tuchthuis	Monument	7/02/2005

<b>Definitief beschermd patrimonium</b>			
Bierbeek	Pastorie met inbegrip van het toegangshek, de muurstukken en de poort	Monument	12/07/2005
Bierbeek	Kerkhofmuur van de Sint-Hilariuskerk	Monument	12/07/2005
Bierbeek	Omgeving van de Sint-Hilariuskerk	Monument en dorpsgezicht	12/07/2005
Bierbeek	Hoeve	Monument	12/07/2005
Oud-Heverlee	De neogotische kerksite van Haasrode	Dorpsgezicht	15/02/2005
Holsbeek	De Wingevallei en de omgeving van de pastorie van Sint-Pieters-Rode	Landschap	15/10/2004
Aarschot	"Dopjesboom"	Monument	23/02/2005
Geetbets	Kasteelsite "Ter Lenen"	Monument	3/02/2005
Herent	Woning van den Schrieck en tuin	Monument	27/04/2005
Herent	Woning van der Vaeren en tuin	Monument	19/05/2005

Kortenberg	voormalige abdij-site	Monument	14/02/2005
Leuven	stijfselfabriek "Remy"	Monument	3/02/2005
Leuven	Voormalig Dominicanessenklooster Terbank	Monument	23/02/2005
Lubbeek	Sint-Martinuskerk en kerkhof	Monument	19/05/2005
Oud-Heverlee	Spoorwegstation en goederenloods	Monument	21/06/2005
Oud-Heverlee	Tramstelplaats Buurtspoorwegen	Monument	21/06/2005
Rotselaar	Voormalige brouwerij Mena	Monument	12/07/2005
Zoutleeuw	Dwarsschuur	Monument	23/02/2005
Halle	Hof te Lorik en onmiddellijke omgeving	Monument en dorpsgezicht	12/05/2005
Kampenhout	Sint-Servatiuskapel	Monument	25/01/2005
Kampenhout	Kapel O.-L.-V.-van-Barmhartigheid	Monument	25/01/2005
Kampenhout	Kapel O.-L.-V.-van-Bijstand	Monument	25/01/2005
Kampenhout	Kapel O.-L.-V.-van-Zeven-Weeën	Monument	25/01/2005
Kampenhout	O.-L.-Vrouwkapelletje	Monument	25/01/2005
Kraainem	Woning van der Schueren en tuin	Monument	19/05/2005
Meise	Woning Marcel Wittmann en tuin	Monument	19/05/2005
Sint-Genesius-Rode	Woning "paviljoen" Robert Mestdagh en tuin	Monument	19/05/2005
Sint-Genesius-Rode	Woning Robert Wéry en tuin	Monument	19/05/2005
Sint-Genesius-Rode	Woning Albert Bontridder en tuin	Monument	19/05/2005
Steenokkerzeel	Zilverlinde	Monument	15/10/2004

4. Zodra een restauratiedossier inhoudelijk, juridisch en administratief in orde is, wordt het officieel ontvankelijk verklaard, wat wil zeggen dat het in aanmerking komt voor een restauratiepremie. Ontvankelijk verklaarde dossiers worden opgenomen in een lijst (opgedeeld in een lijst privé, openbaar en eredienst), waarvan de volgorde door verschillende criteria wordt bepaald: het moment waarop het dossier ontvankelijk is verklaard, de toestand van het monument, de authenticiteit en de omgevingswaarde. Ook de financiële of technische complexiteit van een restauratie, de restauratieduur, relevante cofinanciering of bepaalde beleidsaccenten (bijvoorbeeld aandacht voor beveiliging, ...) kunnen mee in rekenschap worden genomen. Zoals eerder aangehaald worden uit deze lijst in functie van de budgetten jaarlijks de dossiers geselecteerd waarvoor de premie effectief kan worden toegekend.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 24  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandenbroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIEN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 4 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 25  
van 10 november 2005  
van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

*Onderhoudspremie beschermde stads- en dorpsgezichten - Informatie*

Bij besluit van 14 juli 2004 werd voor het eerst een onderhoudspremie voor beschermde stads- en dorpsgezichten ingevoerd, dit in het kader van wijzigingen aan de reeds langer bestaande onderhoudspremie voor beschermde monumenten.

In het verlengde van dit nieuwe besluit werd door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een brochure uitgegeven met als bijlage de tekst van het besluit van de Vlaamse Regering en een aanvraagformulier.

Het merkwaardige aan deze brochure en de bijlage is dat zij uitsluitend handelen over de onderhoudspremie voor beschermde monumenten en in alle talen zwijgen over de onderhoudspremie voor beschermde stads- en dorpsgezichten.

1. Hoe komt het dat de administratie enkel informatie verschaft over de onderhoudspremie voor beschermde monumenten en niet voor beschermde stads- en dorpsgezichten?
2. Welke maatregelen werden er genomen om dit te verhelpen?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 10 november 2005

van **JORIS VAN HAUTHEM**

---

1 en 2.

Het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 2004, waarmee de bestaande onderhoudspremiereregeling voor beschermd monumenten werd vereenvoudigd en verruimd, is pas effectief van kracht sinds 9 januari 2005. De verruiming houdt inderdaad onder meer in dat nu ook een premie kan worden toegekend voor bepaalde werkzaamheden aan onroerende goederen die onderdeel zijn van een beschermd stads- of dorpsgezicht. Voorwaarde is evenwel dat voor het betreffende stads- of dorpsgezicht een door de bevoegde minister goedgekeurd herwaarderingsplan werd opgesteld.

Omdat deze manier van werken nieuw is, heb ik mijn administratie de opdracht gegeven in eerste instantie te werken met een aantal proefprojecten. Op dit moment werkt zij, in overleg met de lokale besturen in kwestie, aan de opmaak van herwaarderingsplannen voor volgende beschermde stads- of dorpsgezichten: de dorpskammen van Ruiselede en Houtem, het kasteel-domein Beauvoorde, de Stuivenbergvaart te Mechelen, het begijnhof van Herentals en het dorpsgezicht "omgeving van de Sint-Martinuskerk" te Volkegem.

Op basis van de ervaringen die worden opgedaan tijdens de begeleiding van deze (en eventueel andere) proefprojecten, zal mijn administratie het nieuwe instrument vervolgens op ruimere schaal gaan toepassen. Het is de bedoeling om in deze tweede fase eigenaars en lokale besturen bij de opmaak van herwaarderingsplannen te blijven begeleiden. In het kader van deze ondersteuning zal op dat moment ook een tweede brochure ter beschikking worden gesteld, om de verruimde toepassing van het onderhoudspremiebesluit te verduidelijken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 26  
van 10 november 2005  
van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

*Meerjarenbegroting - FFEU-uitgaven*

Volgens de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) (zie Begrotingsadvies van juli 2005) gebeurde er in de meerjarenbegroting een soort dubbel telling m.b.t. de FFEU-uitgaven (Financieringsfonds voor Schuldaufbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven).

“Voor het FFEU houdt de meerjarenbegroting rekening met uitgaven die een dubbele oorsprong hebben. Enerzijds uitgaven die verband houden met verbintenissen aangegaan op het FFEU op kredieten beschikbaar gesteld tot en met 2003. En anderzijds uitgaven die verband houden met verbintenissen aangegaan op een jaarlijks krediet vanaf 2005 van € 125 mln. (in de meerjarenbegroting bestempeld als FFEU nieuw).

De SERV-raming past dezelfde correctie toe, maar alleen beperkt tot de “oude” uitgaven (verbintenissen op kredieten tot en met 2003). De overige uitgaven worden niet meer in rekening gebracht, omdat het finaal om een dubbel telling gaat. Uitgaven op het FFEU worden immers gefinancierd door herverdeling op het einde van ieder jaar van niet-aangewende kredieten die al voorzien zijn in de verschillende sectoren van de meerjarenbegroting. Deze aanpassing heeft als gevolg dat extra uitgaven van het FFEU die in rekening te brengen zijn lager uitvallen, tenminste naar het einde van de periode toe (in 2009 - € 106,3 mln).”

Is er in de meerjarenbegroting inderdaad sprake van een dubbel telling in bovenvermelde zin?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 10 november 2005

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

Het is inderdaad zo dat de SERV in zijn advies van juli 2005 de stelling naar voor schuift dat de in de meerjarenbegroting aangewende werkwijze m.b.t. het FFEU een dubbeltelling zou teweegbrengen en om die redenen enkel de uitgaven op de "oude" FFEU beleidskredieten in rekening brengt.

Men zou bij eerste lectuur inderdaad kunnen concluderen van een inconsistentie in de meerjarenbegroting met betrekking tot de onderaanwendingshypothese ten aanzien van de kredieten MVG. De correctie die in de meerjarenbegroting, conform aan de berekeningsmethodologie van het vorderingen-saldo, voor het FFEU wordt meegerekend, zou inderdaad moeten vertrekken van het bedrag van 83 mio euro i.p.v. 125 mio euro. Dit, evenwel in de veronderstelling dat de begrote onderaanwending bij de instellingen op 96 mio euro niet kan gebruikt worden voor de samenstelling van de FFEU-dotaties. Er dient echter rekening mee te worden gehouden dat de onderaanwending bij de DAB's kan bestemd worden voor het FFEU aangezien de dotatie in dat geval niet volledig wordt geordonnanceerd en het saldo niet overdraagbaar is. Op basis van die vaststelling werd bijgevolg bij de vaststelling van de nieuwe FFEU beleidsruimte voorzichtigheidshalve opgetrokken naar 125 mio euro bestaande uit 83 mio onderaanwending bij MVG en de - mogelijk onvoldoende geduide - correctie voor onderaanwending bij de DAB's.

Bijgevolg kan er ook geen sprake zijn van enige dubbeltelling en ontstaat er hierdoor geen bijkomende beleidsruimte.

Het standpunt dat de SERV inneemt, m.n. het niet in rekening brengen van de nieuwe FFEU-mogelijkheden, lijkt ons overigens voorbij te gaan aan het voorzichtigheidsbeginsel. Het is met name zo dat de recuperatie van ongebruikte beleidskredieten naar het FFEU ook naar de toekomst toe wordt behouden, mede omdat daardoor belangrijke investeringsimpulsen mogelijk blijven. Dit heeft evenwel ook tot gevolg dat op termijn hierdoor, volgens een bepaalde betaalkalender, ESR-uitgaven ontstaan. Het niet in rekening brengen van deze ESR-uitgaven zou ertoe leiden dat de normtoets, en bijgevolg de budgettaire marge, in de meerjarenbegroting beter zou voorgesteld worden dan ze in werkelijkheid is.

Zoals kan afgeleid worden uit de algemene toelichting bij de begrotingsopmaak 2006 (tabel op pg. 36 en 37) werd voor 2006 al rekening gehouden met een nieuw FFEU-beleidskrediet van 125 mio €. Vanaf 2007 en de volgende jaren zullen hieruit betaalverplichtingen voortvloeien.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 27  
van 10 november 2005  
van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

*Meerjarenbegroting - VRT-pensioenfondsen*

Volgens de meerjarenbegroting is jaarlijks de dotatie vanuit de begroting aan het VRT-pensioenfonds van 19,2 miljoen euro te reserveren als positieve correctie met het oog op het berekenen van het HRF-vorderingensaldo (Hoge Raad voor Financiën).

Wat zegt de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) (begrotingsadvies 2005, p. 85) daarover: "In de ESR-logica gaat het om een uitgave voor de Vlaamse gemeenschap, omdat het pensioenfonds van de VRT geen deel uitmaakt van de consolidatiekring. Naar analogie met het zorgfonds wenst de regering blijkbaar het pensioenfonds van de VRT ook te betrekken in de consolidatiekring om het Vlaams saldo te berekenen. In tegenstelling tot het zorgfonds wordt deze afwijking momenteel niet toegestaan door de HRF. Desalniettemin beschouwt de Vlaamse regering blijkbaar dat de reserveopbouw op het pensioenfonds van de VRT ten goede komt aan het saldo van de Vlaamse gemeenschap. Los van de vraag of dit inderdaad zo is, stelt zich de vraag wat het gevolg hiervan zou zijn. Het pensioenfonds van de statutaire ambtenaren van de VRT wordt jaarlijks gespijzigd met een dotatie van de Vlaamse overheid (momenteel € 19,2 mln) en daarnaast door een bijdrage van de VRT op basis van het loon van de statutaire ambtenaren binnen de VRT. In het verleden overschreden de inkomsten die aldus verworven werden de uitgaven en was er inderdaad een reserveopbouw. Deze reserveopbouw bedraagt momenteel € 314 mln. In 2004 was er echter nauwelijks sprake van bijkomende reserveopbouw, aangezien de uitgaven van het pensioenfonds bijna evenveel bedroegen dan de inkomsten. Bovendien neemt de bijdrage van de VRT jaarlijks af, omdat er jaar na jaar minder ambtenaren in dienst zijn die een bijdrage doen aan het fonds. Daarnaast zijn er jaar na jaar meer gepensioneerde ambtenaren bij de VRT, waardoor de uitgaven structureel toenemen. Dit houdt in dat op korte termijn de uitgaven van het pensioenfonds groter zullen zijn dan de inkomsten ervan. De opgebouwde reserves zullen in dat geval aangesproken worden. Dit zou echter betekenen dat niet enkel de transfer van de Vlaamse begroting naar het pensioenfonds het Vlaams saldo zou bezwaren, maar ook de aanwending van de reserve.

Rekening houdend met deze informatie acht de SERV het niet aangewezen om deze correctie toe te passen. Vooreerst is deze correctie niet op de juiste manier verrekend. Meer fundamenteel zou dit tot gevolg hebben dat het saldo van de Vlaamse gemeenschap hierdoor bezwaard zal worden de komende jaren, voor het totaal aan de opgebouwde reserves, namelijk € 314, zij het dat dit gespreid zal verlopen over een heel aantal jaren. Voor de evaluatie van de beleidsruimte houdt de SERV alvast geen rekening met deze correctie".

De SERV stelt dan ook voor om op dit punt de INR-classificatie (Instituut voor de Nationale Rekeningen) niet te corrigeren voor de berekening van het Vlaamse saldo. De afbouw van de reserves zou de toekomstige beleidsruimte van Vlaanderen negatief beïnvloeden.

Hoe verantwoordt de minister de in de meerjarenbegroting gevolgde werkwijze?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 10 november 2005

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

In antwoord op zijn vraag, kan ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger erop wijzen, dat de wel of niet-opname van bepaalde juridische entiteiten binnen de Vlaamse "Overheid"-consolidatiekring geen kwestie is van opportuniteit - zoals hij afleidt uit het verslag van de SERV, maar uitsluitend het resultaat van de toetsing aan de criteria van het ESR.

Het VRT-pensioenfonds wordt binnen het ESR beschouwd als zijnde deel uitmakend van de sector "overheid", zelfs als valt het als juridische entiteit er buiten. U kan dit terugvinden in de verslagen van het INR, bij haar vaststelling van het vorderingensaldo 2004.

Ongeacht de opportuniteit, die de Vlaamse Regering zou verkiezen, beïnvloedt de reserve-opbouw ervan dus automatisch gunstig het vorderingensaldo van de Vlaamse Overheid; reserve-afbouw beïnvloedt het vorderingensaldo omgekeerd, d.w.z. ongunstig.

Wel is het juist, dat in de normtoepassing, zoals die in de begrotingsvoorstelling 2005 werd gegeven, enkel de activa-evolutie werd aangegeven, terwijl uiteraard ook de passiva-evolutie meetelt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 28  
van 10 november 2005  
van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

*Geconsolideerde brutoschuld - Omvang en samenstelling*

Het Rekenhof heeft er de jongste maanden in verslagen aan het Vlaams Parlement een paar keer (zie bv. Voorafbeelding door het Rekenhof van de uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2004, Stuk 22-A (2004-2005) – Nr. 1 p. 55 e.v.) op gewezen dat de Vlaamse Regering een geconsolideerd beeld van de schuld zou moeten presenteren en zich niet zou mogen beperken tot de zogenaamde directe en indirecte schuld.

In het Jaarverslag van de Nationale Bank van België (tabel geconsolideerde brutoschuld van de overheid) wordt de geconsolideerde brutoschuld van gewesten en gemeenschappen vermeld. Op het eerste gezicht is dat cijfer groter dan de som van directe en indirecte schuld van de gewesten en gemeenschappen.

Wat is de omvang van de geconsolideerde brutoschuld van de Vlaamse Gemeenschap sedert 1995 en hoe is die geconsolideerde brutoschuld samengesteld?

Wat is de invloed van wijzigingen in de consolidatiekring?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 28 van 10 november 2005

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

---

De geconsolideerde brutoschuld van de Vlaamse Gemeenschap voor de situatie op 31 december 2004 werd voor de eerste maal berekend met de criteria, zoals die golden op die datum. Op basis van de binnen de administratie aanwezige gegevens waaronder de door de Vlaamse openbare instellingen ingediende jaarrekeningen 2004 werd voor de situatie op 31 december 2004 een cijfer bekomen van 2.851.649.565,79 euro. Dit bedrag is samengesteld uit volgende bestanddelen:

- De directe schuld van de Vlaamse Gemeenschap,
- Het negatief saldo van de globale staat van de zichtrekeningen binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap,
- Het negatief globaal saldo van de te consolideren Vlaamse openbare instellingen binnen het centraal financieringsorgaan,
- Financiële schulden bij Diensten met afzonderlijk beheer,
- Bij de te consolideren Vlaamse Openbare Instellingen de som van volgende balansrubrieken: financiële schulden op meer dan één jaar, schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen en financiële schulden ten opzichte van derden op ten hoogste één jaar.

Details in verband met bovenstaande opsomming zijn terug te vinden in de tabel in bijlage.

Wijzigingen in de consolidatiekring zorgen ervoor dat de geconsolideerde brutoschuld een zeer dynamisch gegeven is. Bijvoorbeeld het verdwijnen van Aquafin uit de consolidatiekring heeft tot gevolg dat bijna 47 % van de geconsolideerde schuld niet meer in rekening dient gebracht te worden. In het voorbije decennium zijn er talrijke deconsolidaties en consolidaties gebeurd, al dan niet met terugwerkende kracht. Dit was het logisch gevolg van de uitklaring van een nieuwe classificatiemethodologie, die in verschillende stadia is verlopen. Daardoor is het niet alleen bijzonder moeilijk, maar ook bijzonder intransparant om een relevante historische evolutie te geven.

**BIJLAGE**

Tabel berekening geconsolideerde schuld 31 december 2004 (in euro)

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_MECHELEN/28/antw.028.bijlage.001.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_MECHELEN/28/antw.028.bijlage.001.xls)

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 30  
van 10 november 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Vlaams stedelijk gebied rond Brussel - Afbakening*

Naar verluidt is sedert enige tijd het overlegproces voor de afbakening van het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel van start gegaan in het kader van de uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

1. Wat is de stand van zaken voor de afbakening van het Vlaams stedelijk gebied rond Brussel?
2. Welke adviezen werden reeds ontvangen en wat is de inhoud hiervan?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 10 november 2005

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

1. Inzake de stand van zaken van het afbakeningsproces Vlaams stedelijk gebied rond Brussel verwijs ik naar mijn omstandige toelichting verstrekt, in de Commissie Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed, d.d. 13 oktober 2005, in antwoord op de interpellatie van Vlaams volksvertegenwoordiger Mark Demesmaeker én de vraag om uitleg van Vlaams volksvertegenwoordiger Joris Van Hauthem
2. De reeds ontvangen adviezen werden, naar aanleiding van voormelde interpellatie én vraag om uitleg, in gebundelde vorm, overgemaakt aan het desbetreffend commissiesecretariaat.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 32  
van 10 november 2005  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Successierechten - Waardering onroerend goed*

Na het overlijden van een persoon dienen de nabestaanden een aangifte inzake successierechten in te dienen. Als op het ogenblik van de indiening van deze aangifte de onroerende goederen nog niet zijn verkocht, dient de waarde van het onroerend goed te worden geschat. Als bij de effectieve verkoop van het onroerend goed blijkt dat de prijs hoger is dan het geraamd bedrag, dient er een bijkomende aangifte te worden ingediend. Indien de verkoopprijs lager is dan het geraamd bedrag is er geen mogelijkheid om de te veel betaalde successierechten te recupereren.

Kan de minister medelen waarom deze asymmetrie wordt gehanteerd en waarop zij (reglementair) gebaseerd is?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 32 van 10 november 2005

van **JOHAN SAUWENS**

---

De belastbare waarde van goederen, die het actief van de nalatenschap van een rijksinwoner uitmaken, en van de aan het recht van overgang bij overlijden onderworpen onroerende goederen, is de door de aangevers te schatten verkoopwaarde ten dage van het overlijden (artikel 19 Wetboek van successierechten). Het is aan de federale ontvanger om te oordelen of de, door de aangevers geschatte en aangegeven verkoopwaarde op datum van overlijden, de effectieve venale waarde van het onroerend goed benadert.

Als een onroerend goed kort na het overlijden wordt verkocht, krijgt men natuurlijk wel een zeer ernstige indicatie van de venale waarde, maar de gerealiseerde prijs stemt niet noodzakelijk overeen met die venale waarde. Men kan bijvoorbeeld te maken hebben met een uitzonderlijke aangelegenhedswaarde of met minder of meer getalenteerde onderhandelaars.

In deze beoordeling in concrete individuele dossiers komt het Vlaamse Gewest vanzelfsprekend niet tussen. Dit is de taak die is voorbehouden aan de ontvanger die deel uitmaakt van de federale administratie. De inning van de successierechten is tot op heden immers nog steeds een bevoegdheid van de federale overheid.

Het Vlaamse gewest zou daarentegen wel bevoegd zijn om bij decreet de belastbare grondslag te wijzigen. Daarbij zou kunnen worden bepaald dat niet meer de venale waarde van een onroerend wordt gehanteerd voor de berekening van de successierechten, maar bijvoorbeeld de effectief gerealiseerde verkoopprijs of het kadastraal inkomen.

Een dergelijke wijziging zou een oplossing kunnen bieden voor een eventueel verschil in waarde tussen de aangegeven verkoopwaarde en de effectief gerealiseerde verkoopprijs, na het indienen van de aangifte.

Ik ben echter van oordeel dat een dergelijke aanpassing niet wenselijk is.

De venale waarde is naar mijn mening immers nog steeds de meest legitieme en objectief denkbare grondslag waarop de successierechten kunnen worden berekend. Zoals reeds gesteld kan de gerealiseerde verkoopprijs daarentegen positief of negatief beïnvloed worden door subjectieve of zelfs toevallige omstandigheden.

Zelfs indien de, door de erfgenamen, aangegeven verkoopwaarde zou verschillen van de effectief gerealiseerde verkoopprijs, dan vormt dit eigenlijk geen probleem, aangezien de ontvanger in elk geval de werkelijke venale waarde van het onroerend goed als grondslag voor de successierechten dient te weerhouden.

De werkelijk gerealiseerde verkoopprijs wordt door de ontvanger slechts gehanteerd als een – weliswaar belangrijke, maar niet noodzakelijk de enige - indicatie die hem, naast tal van andere factoren, zal helpen om de venale waarde van het onroerend goed zo goed als mogelijk in te schatten.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 33  
van 10 november 2005  
van de heer **ROB VERREYCKEN**

---

*Aandelenbezit Vlaamse overheid - Beheer*

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag aan de minister van Financiën naar het aandelenbezit door de Vlaamse overheid (vraag nr. 148 van 27 mei 2005) blijkt dat er geen centraal overzicht is van alle aandelen die rechtstreeks of onrechtstreeks in het bezit zijn van de Vlaamse overheid sensu lato, met name Vlaamse Gemeenschap, Vlaams Gewest, Vlaamse openbare instellingen (VOI) en investeringsmaatschappijen, enzovoort.

De minister van Financiën gaf wel het overzicht van de participaties van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest zoals die geregistreerd zijn in het boekhoudsysteem van de Vlaamse Gemeenschap, en van de diensten, instellingen en rechtspersonen die onder zijn bevoegdheid vallen.

Voor het weergeven van een overzicht van de mogelijke participaties aangehouden door de andere Vlaamse instellingen verwees de minister van Financiën mij naar elke betrokken toezichthoudende minister.

1. In welke vennootschappen, van welke aard dan ook, hetzij “gewone” privaatrechtelijke hetzij “bijzondere” publiekrechtelijke, bezitten de diensten, rechtspersonen of instellingen onder de bevoegdheid van de minister op dit ogenblik aandelen?

Graag een volledig overzicht, met vermelding van het percentage van de aandelen van de vennootschap in kwestie en de geraamde waarde op dit ogenblik.

2. Via welke maatschappijen, diensten met afzonderlijk beheer (DAB), VOI's, fondsen of welke instellingen dan ook worden deze aandelen op dit ogenblik beheerd?

Worden deze aandelen op dit ogenblik beheerd op een wijze die een maximale opbrengst en maximaal maatschappelijk nut garandeert?

3. Op welke wijze oefent de minister controle uit op de wijze waarop deze aandelen beheerd worden?

*N.B. Een vraag over hetzelfde onderwerp werd reeds eerder gesteld aan minister Van Mechelen (nr. 148 van 18 mei 2005) en beantwoord. De huidige vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 78, Moerman nr. 86, Vandenbroucke nr. 268, Vervotte nr. 210, Van Mechelen nr. 33, Anciaux nr. 87, Bourgeois nr. 185, Peeters nr. 748, Keulen nr. 252, Van Brempt nr. 217).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 10 november 2005

van **ROB VERREYCKEN**

---

**Minister-president Yves Leterme**

De diensten, instellingen en rechtspersonen die onder mijn bevoegdheid ressorteren, bezitten geen aandelen.

**Minister Fientje Moerman**

**Beleidsdomein Economie**

Binnen het beleidsdomein economie beschikt de Vlaamse overheid over aandelen in volgende vennootschappen:

- **NV Bedrijvencentra Limburg:** 4250 aandelen; GOM-Limburg beschikt over 29,5% van het totaal;  
intrinsieke waarde 1.241.637,5 euro;
- **NV Wetenschapspark Limburg:** 665 aandelen; GOM-Limburg beschikt over 33,7% van het totaal;  
intrinsieke waarde 2.218.759 euro;
- **NV Brustem Industriepark:** 500 aandelen; GOM-Limburg beschikt over 50% van het totaal;  
intrinsieke waarde 733.099 euro;
- **NV Research Campus Hasselt:** 1500 aandelen; GOM-Limburg beschikt over 30% van het totaal;  
intrinsieke waarde 409.625,78 euro;
- **Bedrijvencentra Leuven NV:** 1.625.000 euro maatschappelijk kapitaal, aandeel GOM Vlaams-Brabant 45,00%;
- **Bedrijvencentra Tienen NV:** 734.000 euro maatschappelijk kapitaal, aandeel GOM Vlaams-Brabant 31,50%;
- **Multifunctioneel Centrum voor bedrijven Tienen NV:** 557.800 euro maatschappelijk kapitaal, aandeel GOM Vlaams-Brabant 33,33%;
- **Bedrijvencentra Vilvoorde NV:** 932.568 euro maatschappelijk kapitaal, aandeel GOM Vlaams-Brabant 5,37%;
- **Bedrijvencentra Zaventem NV:** 812.408 euro maatschappelijk kapitaal, aandeel GOM Vlaams-Brabant 24,50%;
- **Bedrijvencentra Zennevallei NV:** 703.770 euro maatschappelijk kapitaal, aandeel GOM Vlaams-Brabant 44,50%,  
kapitaalsverhoging in voorbereiding: nieuw aandeel GOM wordt 49,8%;
- **Innovatie en Incubatiecentra Brussel NV:** 1.189.889 euro maatschappelijk kapitaal, aandeel GOM Vlaams-Brabant 20,80%,  
kapitaalsverhoging in voorbereiding: nieuw aandeel GOM wordt 35%;
- **Innovatie en Incubatiecentra Leuven NV:** 1.574.124 euro maatschappelijk kapitaal, aandeel GOM Vlaams-Brabant 26,00%;

- **Het Regionaal Incubatiecentrum Leuven NV.** Het kapitaal bedraagt 200.000 EUR, het aandeel van de GOM 1/3;
- In de reconversie maatschappij **Novovil NV** heeft de GOM Vlaams-Brabant een deelneming van 247,89 EUR;
- In de **NV Zeekanaal** heeft de GOM Vlaams-Brabant een participatie van 22.310,43 EUR;
- **Bedrijvencentrum Waasland:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 123.946,76 euro;
- **Bedrijvencentrum regio Aalst:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 123.946,76 euro;
- **Bedrijvencentrum Vlaamse Ardennen:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 338.071,14 euro;
- **Bedrijvencentrum regio Gent:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 123.946,76 euro;
- **Bedrijvencentrum Dendermonde:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 123.946,76 euro;
- **Bedrijvencentrum Meetjesland:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 247.893,52 euro;
- **Bedrijvencentrum regio Geraardsbergen:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 215.667,37 euro;
- **Bedrijvencentrum De Punt:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 1.240 euro;
- **Innovatie en Incubatiecentra RUG:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 247.893,52 euro;
- **Starterscentrum Zuid Oost-Vlaanderen:** GOM Oost-Vlaanderen beschikt over een participatie van 1.250 euro;
- **Bedrijvencentrum Rupel:** GOM Antwerpen beschikt over een participatie van 33,00% voor een totale waarde van 123.946,76 euro;
- **Kempens Bedrijvencentrum:** GOM Antwerpen beschikt over een participatie van 30,03% voor een totale waarde van 325.292,33 euro;
- **Bedrijvencentrum Mechelen:** GOM Antwerpen beschikt over een participatie van 24,33% voor een totale waarde van 123.946,76 euro;
- **NV Waterwegen en Zeekanaal:** GOM Antwerpen beschikt over een participatie van 3,11% voor een totale waarde van 22.500,00 euro;
- **Bedrijvencentrum NOA:** GOM Antwerpen beschikt over een participatie van 21,28% voor een totale waarde van 123.946,76 euro;
- **Blairon:** GOM Antwerpen beschikt over een participatie van 52,64% voor een totale waarde van 2.237.361,15 euro;
- **De Wolkammerij:** GOM Antwerpen beschikt over een participatie van 20,00% voor een totale waarde van 247.893,52 euro;
- **De Winkelhaak:** GOM Antwerpen beschikt over een participatie van 19,4% voor een totale waarde van 123.946,76 euro;
- **RICK:** GOM Antwerpen beschikt over een participatie van 38,83% voor een totale waarde van 50.000,00 euro;
- **Transportzone Zeebrugge NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 22,2% voor een totale waarde van 140.248,64 euro;
- **Dirk Frimoutcentrum NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 42,24% voor een totale waarde van 1.165.347,47 euro;
- **Plassendale NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 1% voor een totale waarde van 619,73 euro;
- **Innovatie- en incubatiecentrum Kortrijk NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 50% voor een totale waarde van 743.680,57 euro;
- **Greenbridge incubatie en innovatiecentrum Gent-Oostende NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 36,47 % voor een totale waarde van 744.000,00 euro;

- **Ondernemerscentrum Kortrijk NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 50% voor een totale waarde van 300.000,00 euro;
- **Bedrijvencentrum regio Kortrijk NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 31,15% voor een totale waarde van 333.720,45 euro;
- **Bedrijvencentrum regio Brugge NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 42,2% voor een totale waarde van 288.065,00 euro;
- **Bedrijvencentrum regio Roeselare NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 18,52% voor een totale waarde van 123.946,76 euro;
- **Bedrijvencentrum Westhoek NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 10,55% voor een totale waarde van 54.726,54 euro;
- **Bedrijvencentrum regio Oostende NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 29,85% voor een totale waarde van 247.893,52 euro;
- **Bedrijvencentrum regio Waregem NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 26,79% voor een totale waarde van 248.946,76,00 euro;
- **Bedrijvenpark Wingene NV:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie van 50% voor een totale waarde van 366.882,42 euro;
- **Kortrijk Xpo CVBA:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie voor een totale waarde van 173.592,01 euro;
- **Beheersmaatschappij Internationaal Transportcentrum LAR CVBA:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie voor een totale waarde van 37.184,02 euro;
- **De Werkhoek CVBA:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie voor een totale waarde van 6.197,34 euro;
- **De KAAP CVBA:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie voor een totale waarde van 6.197,31 euro;
- **Vaart! CVBA:** GOM West-Vlaanderen beschikt over een participatie voor een totale waarde van 6.197,30 euro;

De aandelen worden beheerd via de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen.

De aandelen worden door de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen op die wijze beheerd dat ze een maximale opbrengst en maximaal maatschappelijk nut garandeert.

De minister oefent controle uit op de wijze waarop de aandelen door de GOM's worden beheerd via de regeringscommissarissen die de algemene werking van de GOM's opvolgen.

### **Beleidsdomein Wetenschap en Innovatie**

Binnen het domein Wetenschap en Innovatie beschikt de Vlaamse overheid over aandelen in volgende vennootschappen:

#### **De Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO):**

- Het Vlaams Gewest bezit 75 % van de aandelen VITO (waarde: 22.310.700,00 euro)
- De Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV), een participatie van het Vlaams Gewest, bezit 25 % van de aandelen VITO (waarde: 7.436.900,00 euro).

Deze aandelen zijn niet genoteerd noch verhandelbaar.

VITO bezit op haar beurt 20% van de aandelen in **B-WARE ApS** (vennootschap naar Deens recht). De waarde van het geheel per 31/12/2004: 104.236 DKK.

Via welke maatschappijen, diensten met afzonderlijk beheer (DAB), VOI's, fondsen of welke instellingen dan ook worden deze aandelen op dit ogenblik beheerd?

#### **VITO:**

- Voor de Vlaamse overheid gebeurt het beheer via de Raad van Bestuur van VITO

- Op 22 juli 2005 werd door de Vlaamse Regering beslist dat ook PMV een zetel krijgt in de Raad van Bestuur van VITO. Deze zetel is op vandaag nog niet ingevuld.

De aandelen worden door de Raad van Bestuur op die wijze beheerd dat ze een maximale opbrengst en maximaal maatschappelijk nut garandeert.

Op welke wijze oefent de minister controle uit op de wijze waarop deze aandelen beheerd worden?

De controle op de werking van VITO gebeurt op verschillende manieren, aan de hand van:

- De aandeelhoudersovereenkomst
- de jaarlijkse controle door het Rekenhof;
- de Regeringscommissaris;
- de drie verslagen die VITO voorlegt (jaarrekening, certificatieverslag, basisinformatie aan de ondernemingsraad);
- de gemachtigde van Financiën;
- interne audit van de Vlaamse overheid
- de meerjarige beheersovereenkomst met het Vlaamse Gewest;

Door middel van deze meerjarige beheersovereenkomst worden prestatiegerichte doelstellingen opgelegd. Deze beheersovereenkomst is het voorwerp van tussentijdse en algehele doorlichtingen, uitgevoerd door een extern deskundig bureau. Hierdoor wordt een doelmatige besteding van de middelen gegarandeerd.

### **Beleidsdomein Buitenlandse Handel**

Wat betreft Buitenlandse Handel beschikt FIT over geen aandelen in vennootschappen, noch van privaatrechtelijke, noch van publiekrechtelijke aard.

#### **Minister Frank Vandenbroucke**

De diensten, instellingen en rechtspersonen die onder mijn bevoegdheid ressorteren, bezitten geen aandelen.

#### **Minister Inge Vervotte**

De Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België beheert fondsen, haar toevertrouwd door privé-personen bij wijze van schenking of legaat. Met de opbrengst van deze fondsen worden prijzen verleend voor wetenschappelijk onderzoek op het gebied van de geneeskunde, de farmacie en de diergeneeskunde. Maximaal 25% van deze fondsen worden belegd in aandelen. Op dit ogenblik bedraagt de totale waarde van de aandelen 490.653,00 euro, hetgeen 20,55% vertegenwoordigt van het fondsenkapitaal.

De samenstelling van de aandelenportefeuille bestaat uit:

- 1.000 aandelen AGFA-GEVAERT S.A. – 22.850,00 euro of 0,96%
- 1.560 aandelen WOLTERS KLUWER IN CF VORM – 24.679,20 euro of 1,03%
- 1.522 aandelen NUTRECO – 50.226,00 euro of 2,10%
- 500 aandelen OMEGA PHARMA – 21.350,00 euro of 0,89%
- 1.000 aandelen FORTIS – 22.950,00 euro of 0,96%
- 400 aandelen BARCO NEW – 23.580,00 euro of 0,99%
- 4.000 aandelen KONINKLIJKE KPN – 27.760,00 euro of 1,16%

1.500 aandelen FRANCE TELECOM – 36.240,00 euro of 1,52%  
125 aandelen ELECTRABEL – 45.137,50 euro of 1,89%  
150 aandelen ELIA SYSTEM OPERATOR – 4.260,00 euro of 0,18%  
1.500 aandelen SUEZ – 33.645,00 euro of 1,41%  
1.000 aandelen PAM EQUITIES EUROPE DIVIDEND CAP – 151.040,00 euro of 6,33%  
85 aandelen ELIA STRIP VVPR – 15,30 euro of 0,00%  
4.000 aandelen GRUPO MEDIA CAPITAL – 26.920,00 euro of 1,13%

Het beheer van de portefeuille is toevertrouwd aan de Beursvennootschap Petercam.

Jaarlijks maakt de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België de rekeningen en de begroting van deze fondsen voor controle en goedkeuring aan mij als toezichhoudend minister over.

Het Vlaams Zorgfonds heeft de aandelenportefeuille belegd in het beleggingsfonds "Paricor", in het compartiment "E10 Fonds". Op 16 september 2005 bedraagt de marktwaarde van de aandelenportefeuille ongeveer 64,6 miljoen euro en vertegenwoordigt ongeveer 95 % van de totale marktwaarde van het beleggingsfonds. De netto-inventariswaarde van het beleggingsfonds wordt wekelijks berekend en gepubliceerd in de financiële pers.

Het Vlaams Zorgfonds is een Vlaamse Openbare Instelling van het type A. De aandelenportefeuille wordt belegd in een beleggingsfonds dat beheerd wordt door Dexia Asset Management.

Het beleggingsfonds volgt een referentie-index voor duurzaam beleggen, namelijk de Europese Excellence Index van Ethibel. Deze index is uitsluitend samengesteld uit bedrijven die voldoen aan hoge normen voor maatschappelijk verantwoord ondernemen, ook wel een belegging volgens de vierde generatie genoemd. Hierbij wordt aandacht geschonken aan het intern en extern sociaal beleid, het milieubeleid en het ethisch-economisch beleid van de ondernemingen waarin belegd wordt. De gewichten van alle sectoren uit de index worden jaarlijks aangepast om de rendements- en risicokarakteristieken van de duurzame index in overeenstemming te brengen met deze van een gewone aandelenindex. In de index worden uitsluitend bedrijven opgenomen die een voldoende grote marktkapitalisatie hebben zodat de liquiditeit van de aandelen gegarandeerd is.

Als Vlaamse Openbare Instelling van het type A is het Vlaams Zorgfonds aan mijn gezag onderworpen. Het Vlaams Zorgfonds is belast met de dagelijkse opvolging van de verslaggeving die wordt opgesteld door de aandelenbeheerder en rapporteert mij hierover. De inhoud van het verslag van de beheerder is contractueel vastgesteld en omvat onder meer informatie over de evolutie van de marktwaarde en de rendements- en risicokenmerken.

Het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met Handicap heeft slechts heel beperkt participaties.

In het kader van de aanwervingspolitiek van het Vlaams Fonds, werd in 2000 besloten om participaties te nemen in de coöperatieve vennootschap "CV Jobpunt Vlaanderen", aangezien de toetreding tot deze CV voor het Vlaams Fonds belangrijke kortingen kan geven.

Deze participaties werden onder het budgettair artikel "Deelnemingen in bedrijven" opgenomen, aangezien na uittreding deze gelden worden teruggestort en tot dan in het patrimonium van het Vlaams Fonds moeten worden opgevolgd.

Zij bedragen slechts 2.280,62 euro en zijn in het geheel van het patrimonium van de Vlaamse gemeenschap dus eerder te verwaarlozen.

Voor het overige heeft het Vlaams Fonds geen deelnemingen, participaties, aandelen in andere bedrijven of instanties.

Het Vlaams Fonds heeft geen eigen financiering en wordt volledig door dotaties gespijzigd. Bovendien worden de gelden beheerd door het CFO (Centraal FinancieringsOrgaan van de Vlaamse gemeenschap) en stelt het Vlaams Fonds in dat opzicht dan ook geen beheersdaden.

### **Minister Bert Anciaux**

#### **Brussel**

Binnen het beleidsdomein 'Hoofdstedelijke Aangelegenheden' zijn er geen aandelen in bezit.

#### **Cultuur en Jeugd**

De Vlaamse Gemeenschap bezit 8.760 aandelen zonder nominale waarde in de naamloze vennootschap naar publiek recht 'Reproductiefonds Vlaamse Musea'. De Vlaamse Gemeenschap bezit 100% van het kapitaal.

In de loop van oktober 2005 wordt door de naamloze vennootschap ParticipatieMaatschappij Vlaanderen nieuw kapitaal ingebracht ter waarde van 521.597,14 euro. Vanaf dat moment bezit de Vlaamse Gemeenschap 51% van de aandelen en de NV PMV 49%. Deze aandelen worden beheerd door de NV PMV.

Het Rekenhof oefent controle uit op het beheer van deze aandelen.

Zowel de NV PMV als de NV Reproductiefonds Vlaamse Musea vallen onder het toezicht van een regeringscommissaris.

#### **Sport**

Het Bloso heeft sinds 2000 (09/10/2000) een certificaat van nominatieve inschrijving bij het Vlaams Selectiecentrum voor overheidspersoneel (Jobpunt Vlaanderen), een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

Het maatschappelijk kapitaal van deze CVBA bedraagt: 1.488.600 euro (60.050.000 BEF) bestaande uit 56.000 A-aandelen en 4.050 B-aandelen.

Het Bloso heeft via haar inschrijving van 4.115 euro (of 166.000 BEF) 166 aandelen B van 24,79 euro of 1000 BEF. Dit is 4,1 % van het B-aandelen kapitaal.

Als bijlage 1 vindt u een kopie van het certificaat, het origineel wordt bewaard op het hoofdbestuur van het Bloso.

De administratie jeugd en sport heeft geen aandelen /participaties.

Wat het domein 'medisch verantwoord sporten' betreft zijn er evenmin participaties of aandelen.

### **Minister Geert Bourgeois**

VRT is aandeelhouder van:

- VAR: VRT heeft 90% van de aandelen van de VAR in handen. De boekwaarde hiervan is momenteel 12.067.336 euro.

- VRT-Lease: VRT heeft 100% van de aandelen van VRT-Lease in handen. De boekwaarde hiervan is momenteel 1.500.000 euro.
- Belga: VRT heeft 5,06% van de aandelen van Belga in handen. De boekwaarde hiervan is momenteel 77.839 euro.

VRT beheert deze aandelen zelf en op een wijze die een maximale opbrengst en/of maximaal maatschappelijk nut garandeert.

VRT rapporteert over de activiteiten van VAR, VRT-Lease en Belga op de Raad van Bestuur waar de Gemeenschapsafgevaardigde aanwezig is.

Toerisme Vlaanderen heeft aandelen in de N.V. Plinius en in Jobpunt Vlaanderen.

- Aandeelhoudersovereenkomst N.V. Plinius :

In het kader van de realisatie van het toeristisch hefboomproject Plinius in Tongeren (kaderbeslissing Vlaamse regering van 19 juli 2002) werd een aandeelhoudersovereenkomst N.V. Plinius afgesloten tussen het autonoom gemeentebedrijf Tongeren (AGBT) en Toerisme Vlaanderen.

Voor de oprichting van de N.V. Plinius werd vanuit Toerisme Vlaanderen een kapitaalbreng van 19.700 euro verricht om het wettelijk minimumkapitaal te waarborgen.

Toerisme Vlaanderen is ertoe gehouden om, na de verwerving van de gronden (bij ministerieel besluit van 23 juni 2004 werd Toerisme Vlaanderen gemachtigd in toepassing van de spoedprocedure over te gaan tot onteigening en onmiddellijke in bezitname van de gronden), de gronden voor de realisatie van het project in te brengen in de vennootschap N.V. Plinius. De huidige raming voor verwerving wordt geschat op 2.5 miljoen euro.

De aandelen van de N.V. Plinius voor Toerisme Vlaanderen zullen pro rata van de geschatte waarden worden berekend. Toerisme Vlaanderen mag gedurende vijf jaar de aandelen niet over dragen aan derden.

De realisatie van het totale Plinius-project betreft een publiek-private samenwerking (P.P.S), op 12 november 2004 ondertekend, tussen het Autonoom Gemeentebedrijf Tongeren, Toerisme Vlaanderen, Strabag Development BV en de exploitant Het Land van Ooit BV. LISOM is geen rechtstreekse partner maar in de overeenkomst een belangrijke speler voor de inbreng van know-how en financiële middelen. Voor deze PPS-vorm werd een aandeelhoudersovereenkomst afgesloten tussen N.V. Plinius , N.V. Strabag Belgium en N.V. Dea Dia voor de vennootschap N.V. Plinius Vastgoed.

- Jobpunt Vlaanderen:

Het decreet dat de Vlaamse regering machtigde om het Vlaams Selectiecentrum voor Overheidspersoneel op te richten werd in 1999 goedgekeurd in het Vlaams Parlement. Jobpunt Vlaanderen is een coöperatieve vennootschap opgericht door de Vlaamse gemeenschap, het Vlaamse gewest, de steden Leuven / Antwerpen / Gent, de gemeente Wichelen, de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten en de Dienst voor de Scheepvaart. Sinds 2000 operationeel, werd het inmiddels uitgebreid met tientallen leden waaronder het Vlaams Parlement, een groot aantal Vlaamse Openbare Instellingen, diverse intercommunales, Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, steden en gemeenten, enz. Openbare besturen worden vennoot door de eenmalige aankoop van aandelen à rato van het aantal personeelsleden dat zij in dienst hebben. Dit werd vastgelegd op 3 aandelen per 10 personeelsleden. Toerisme Vlaanderen had op 31/12/2004 in totaal 194 personeelsleden in dienst en bezit bijgevolg 58 aandelen met een totale waarde van 1.437,82 euro. Elk afzonderlijk aandeel heeft een waarde van 24,79 euro.

- N.V. Plinius : het beheer van de aandelen zal gebeuren door de vennootschap. Deze zal erop toezien dat het beheer van het themapark op een efficiënte manier verloopt.



- Jobpunt Vlaanderen : het beheer van de aandelen berust bij Jobpunt Vlaanderen zelf (via de maatschappelijke zetel).
- N.V. Plinius : Toerisme Vlaanderen is vertegenwoordigd in de Raad van Beheer van de N.V. Plinius en de NV Plinius Vastgoed.
- Jobpunt Vlaanderen : de controle wordt uitgeoefend door de Vlaamse Gemeenschap, niet door het agentschap Toerisme Vlaanderen.

### **Minister Kris Peeters**

#### **Nautinvest**

Nautinvest heeft de juridische vorm van een naamloze vennootschap (NV) met startkapitaal van 500.000 euro (vijf duizend aandelen op naam) waarvan 250.000 euro wordt volgestort bij de oprichting. Bij de oprichting van Nautinvest Vlaanderen brengt het Vlaamse Gewest onrechtstreeks kapitaal in dat overeen stemt met 50% van het maatschappelijk kapitaal plus 1 aandeel via een kapitaalsverhoging bij de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV). Het Vlaamse Gewest brengt rechtstreeks kapitaal in ter waarde van 50% van het maatschappelijk kapitaal min 1 aandeel.

Nautinvest Vlaanderen staat als dochter van PMV rechtstreeks en onrechtstreeks voor 100% onder controle van het Vlaamse Gewest.

Het opzet van Nautinvest Vlaanderen is om op marktconforme wijze investeringen en participaties aan te gaan waardoor de vennootschap optreedt als marktproducent. Op die manier wordt dan ook gegarandeerd dat de aandelen maximaal garanderen en het maatschappelijk nut maximaal verzekerd is.

De controle op het beheer is gegarandeerd:

- Het Vlaamse Gewest behoudt het recht om de aandelen van PMV over te nemen;
- De Raad van Bestuur van Nautinvest wordt benoemd door de Vlaamse Regering, op voorstel van de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit en PMV. De voorzitter wordt gekozen uit de leden geleverd door het Vlaamse Gewest. Het Vlaamse Gewest en PMV hebben ieder de helft van de leden. Het Vlaamse Gewest heeft aldus een controlerende zeggenschap over Nautinvest Vlaanderen;
- Iedere opdracht of project van Nautinvest vereist een specifieke beslissing van de Vlaamse Regering. De opdrachtgever is de Vlaamse minister bevoegd voor mobiliteit;
- De aandeelhouders hebben zitting in de algemene vergadering waarbij ieder aandeel recht geeft op één stem;
- De controle op de financiële toestand, op de regelmatigheid en op de jaarrekening wordt opgedragen aan één of meer commissarissen die worden benoemd door de algemene vergadering onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren. De algemene vergadering behandelt jaarlijks de jaarrekening en keurt deze goed. De jaarrekening wordt ten laatste zeven maanden na datum van afsluiting van het boekjaar, neergelegd bij de Nationale Bank van België.

#### **Maatschappij voor het Grond- en Industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeovergebied (MGIB)**

In de “Maatschappij van het Grond- en Industrialisatiebeleid van het Linkerscheldeovergebied”, met maatschappelijke zetel te Beveren, bezit het Vlaamse Gewest 750 aandelen op een totaal van 5.000 aandelen, hetzij 15 %.

Deze aandelen vertegenwoordigen een geplaatst kapitaal van 937.5000,00 euro, waarvan opgevraagd 234.375,00 euro.

In de Raad van Bestuur van de Maatschappij, die statutair en wettelijk het beheer ervan voert, telt het Vlaamse Gewest twee bestuurders.

Het toezicht gebeurt in overeenstemming met de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking. Dit betekent o.m. dat de verslagen van de Raden van Bestuur, van de Algemene Vergaderingen en van de jaarrekening aan de regeringscommissaris worden bezorgd voor toezicht en/of goedkeuring.

Daarnaast oefent een Commissaris, lid van het Instituut van Belgische revisoren, toezicht uit op de boekhouding en de jaarrekening.

### **Site Kanaal NV**

Het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV bezit op dit ogenblik aandelen in de private onderneming **SITE KANAAL NV** - Oostdijk 110 - 2830 Willebroek.

Aantal aandelen: 15.000

Eigenaar: voor 100 %

Huidige waarde: 451.974,00 euro

Deze aandelen worden door SITE KANAAL NV zelf beheerd. Het bestuur van SITE KANAAL NV bestaat voor 100 % uit mandatarissen van Waterwegen en Zeekanaal NV. Op termijn is een fusie gepland waarbij SITE KANAAL NV volledig opgaat in Waterwegen en Zeekanaal NV.

De controle wordt uitgeoefend door de bedrijfsrevisor van Waterwegen en Zeekanaal NV, die ook bedrijfsrevisor is bij SITE KANAAL NV.

### **Vlaams Milieuholding NV (VMH)**

Maatschappelijke zetel: Hooikaai, 55 - 1000 Brussel

Aantal aandelen: 279.059

Kapitaal: 116.610.000,00 euro waarvan volgestort: 114.131.064,75 euro.

Eigen vermogen op 30 juni 2005: 124.687.725,37 euro

Participatie Vlaams Gewest: 100 %.

Het beheer geschiedt conform de vennootschapswetgeving en in functie van het beleid dat de Vlaamse regering voert via de Raad van Bestuur.

Raad van Bestuur is aangesteld door de Vlaamse regering

Regeringscommissaris neemt deel aan de vergaderingen van de Raad van Bestuur.

Bedrijfsrevisor oefent semesteriele controleopdracht uit.

Jaarlijkse Algemene Vergadering (goedkeuring jaarrekening, aanduiding mandaten)

Rekenhof

Jaarlijkse verslaggeving aan Vlaamse Raad (commissie Leefmilieu)

### **NV BAM (Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel)**

Op 31 december 2004 bezit het Vlaamse Gewest 463.299 aandelen (> 99,99 %) van BAM.

PMV bezit 1 aandeel (< 0,01 %). Het totaal aantal uitgegeven aandelen bedraagt 463.300.

Op 31 december 2004 bedraagt het eigen vermogen van BAM, euro 366.594.(000).

De aandelen die het Vlaams gewest in BAM bezit, worden rechtstreeks door het Vlaams gewest beheerd. BAM werd bij decreet opgericht. De opdracht van BAM vloeit uit het decreet voort.

De Vlaamse regering oefent controle uit op BAM door middel van de door haar aangestelde regeringscommissarissen. De controle op BAM wordt via decreet en de BAM-statuten geregeld. Het project van de Oosterweelverbinding valt onder het toepassingsgebied van het decreet op de grote infrastructuurwerken. BAM rapporteert op periodieke wijze aan het Vlaams Parlement. Het Rekenhof wordt hierbij ook ingeschakeld.

**NV Tunnel Liefkenshoek** (aandelen hiervan werden ingebracht bij de NV BAM)

### **Aquafin**

Het totaal geplaatst kapitaal bedraagt € 198.400.000.

Het totaal volstort kapitaal bedraagt € 99.426.000.

De reserves bedragen € 15.500.000.

51% van de aandelen van de nv Aquafin zijn in handen van de Vlaamse Milieuholding. De bedrijfseconomische waardering van de aandelen Aquafin maakt momenteel deel uit van de onderhandelingen in verband met de aankoop van de aandelen van privé-aandeelhouders.

De aandelen van de nv Aquafin worden beheerd via de VMH (cf. supra). De opdrachten van Aquafin zijn decretaal en via een beheersovereenkomst met het Vlaams Gewest geregeld.

Via de VMH is het Vlaams Gewest meerderheidsaandeelhouder in de nv Aquafin. Het Vlaams Gewest heeft 5 afgevaardigden op 10 in de Raad van Bestuur. Inclusief de voorzitter die een beslissende stem heeft. In het programmadecreet van 24/12/2004 werd een economische en ecologische toezichthouder voor de nv Aquafin voorzien. Sinds de inwerkingtreding van de beheersovereenkomst in 1999 is controle voorzien waarbij specifieke controletaken aan de bijzonder gevolmachtigde -nu economisch toezichthouder- zijn toegekend. Hierbij is in het bijzonder bepaald dat de bijzonder gevolmachtigde toegang heeft tot de directievergaderingen en de uitgaven voor niet-redelijke kosten kan verwerpen.

### **Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW)**

Het Vlaams Gewest heeft 25,89% van de aandelen van VMW in bezit.

Het totaal volstort kapitaal bedraagt € 650.554.411,

Het volstort kapitaal door het Vlaams Gewest bedraagt € 226.373.000.

De aandelen die het Vlaams Gewest in VMW bezit worden rechtstreeks door het Vlaams Gewest beheerd.

De opdracht van VMW is decretaal en statutair bepaald.

De raad van bestuur van VMW is samengesteld uit 11 leden. 6 leden waaronder de voorzitter zijn aangesteld door de Vlaamse regering. Er zijn tevens twee regeringscommissarissen aangesteld om controle uit te voeren.

### **Minister Marino Keulen**

#### **Relatie Vlaamse Overheid - SHM's**

Het Vlaams Gewest is vennoot van alle sociale-huisvestingsmaatschappijen met uitzondering van de CVBA "Samenw. Mij. voor Huisvesting Gewest Aalst". Als bijlage 2 vindt u een overzicht met

vermelding van het percentage aantal aandelen Vlaams Gewest per sociale-huisvestingsmaatschappij en de geraamde waarde op dit ogenblik.

Deze aandelen worden beheerd door de minister van Financiën, i.c. de heer Van Mechelen, gezien betrokkene de volmachtgever is voor de vertegenwoordiging van het Vlaams Gewest op de algemene vergaderingen van de sociale huisvestingsmaatschappijen.

Aangaande de wijze van beheer kan ik u evenwel meedelen dat, ingevolge artikel 40 §2 van de Vlaamse Wooncode, de meeste SHM's de vorm hebben aangenomen van coöperatieve of naamloze vennootschappen met een sociaal oogmerk. Het Wetboek van vennootschappen is op hen van toepassing voor zover daarvan niet wordt afgeweken in de Vlaamse Wooncode of in de statuten.

Eén van de basiskennmerken van de vennootschap met een sociaal oogmerk is dat de statuten van een dergelijke vennootschap dienen te bedingen dat de vennoten geen vermogensvoordeel of slechts een beperkt vermogensvoordeel nastreven (Artikel 661 1° Wetboek van vennootschappen). Tevens stipuleert artikel 661 5° van het Wetboek van vennootschappen dat de statuten van een vennootschap met een sociaal oogmerk dienen te bepalen dat het beperkte rechtstreekse vermogensvoordeel dat de vennootschap aan de vennoten uitkeert, niet hoger mag zijn dan de rentevoet vastgesteld door de Koning ter uitvoering van de wet van 20 juli 1955 houdende instelling van een Nationale Raad voor de Coöperatie, toegepast op het werkelijk gestorte bedrag van de aandelen". Dit artikel vindt zijn neerslag in artikel 27, 2° van de (model)statuten van de SHM's als volgt : " 2° Aan de vennoten: een dividend dat niet meer dan 5% mag bedragen op het afbetaald gedeelte van de aandelen waarop zij ingeschreven hebben. Indien de wettelijke maximumdividendnorm echter minder dan 5% zou bedragen op het afbetaalde gedeelte van de aandelen waarop zij ingeschreven hebben, zal deze wettelijke norm bepalend zijn."

De minister van Financiën wordt uitgenodigd op de algemene vergaderingen van de SHM's. Hij mandateert de VHM-commissarissen op deze algemene vergaderingen en geeft hen hierbij de nodige directieven.

### **Relatie Vlaamse Overheid - VHM**

Het Vlaams Gewest bezit 26.610.725 van de 26.613.025 aandelen van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, ofwel meer dan 99%. De nominale waarde van deze aandelen is 5 EUR. Het aandelenkapitaal van het Vlaams Gewest in de VHM bedraagt aldus 133.053.625 EUR. Als bijlage 3 vindt u een overzicht van de aandeelhoudersstructuur van de VHM.

De aandelen die het Vlaams Gewest aanhoudt in de VHM worden beheerd door de Minister van Financiën. Hij is de volmachtgever voor de vertegenwoordiging van het Vlaams Gewest op de Algemene Vergadering van de VHM. De opbrengst die een aandeel kan genereren is de intrinsieke meerwaarde van het aandeel, oordat de vennootschap waarin de deelneming aangehouden wordt haar eigen vermogen verhoogt door winstreservaties. Het maatschappelijk nut van de deelname in de VHM wordt aangetoond door de maatschappelijke opdracht die de VHM vervult.

De twee Regeringscommissarissen nemen deel aan de Raden van Bestuur van de VHM, waardoor het Vlaams Gewest toezicht kan uitoefenen op haar deelname.

### **Relatie VHM - andere vennootschappen**

De VHM bezit aandelen in Atrium 1, Atrium 2, EVE en Domus Flandria. Als bijlage 4 vindt u een overzicht van de deelnemingen van de VHM.

De deelnemingen van de VHM in andere vennootschappen worden beheerd door de VHM. De VHM beheert haar aandelen doordat een vertegenwoordiger van de VHM deelneemt aan de Algemene Vergaderingen van deze vennootschappen.

Van Domus Flandria, Atrium 2 en EVE ontvangt de VHM een jaarlijks dividend. Het is echter niet de bedoeling dat de VHM maximale opbrengst genereert uit deze deelnemingen.

Doordat de Regeringscommissarissen deelnemen aan de Raden van Bestuur van de VHM, kan indirect toezicht worden uitgeoefend worden op de participaties die de VHM op haar beurt aanhoudt.

### **Minister Kathleen Van Brempt**

#### **Beleidsdomein Mobiliteit**

Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) NV van publiek recht.

Op 31 december 2004 bezit het Vlaamse gewest 463.299 aandelen (> 99,99 %) van BAM.

PMV bezit 1 aandeel (< 0,01 %). Het totaal aantal uitgegeven aandelen bedraagt 463.300.

Op 31 december 2004 bedraagt het eigen vermogen van BAM EUR 366.594.(000).

De aandelen van de NV Liefkenshoektunnel werden ingebracht bij de NV BAM.

De aandelen die het Vlaamse gewest in BAM bezit worden rechtstreeks door het Vlaamse gewest beheerd. BAM werd bij decreet opgericht. De opdracht van BAM vloeit uit het decreet voort.

De Vlaamse regering oefent controle uit op BAM door middel van de door haar aangestelde regeringscommissarissen. De controle op BAM wordt via decreet en de BAM-statuten geregeld. Het project van de Oosterweelverbinding valt onder het toepassingsgebied van het decreet op de grote infrastructuurwerken. BAM rapport op periode wijze aan het Vlaams Parlement. Het Rekenhof wordt hierbij ingeschakeld.

#### **Vervoermaatschappij De Lijn**

Streep	50%	0,00 €
Jobpunt Vlaanderen	0,38%	6.197,50 €
Optimobil Vlaanderen	87,18%	170.000,00 €
Gentse Haard	1,17%	619,73 €
Gentbrugse Haard	0,80%	150,00 €

Worden beheerd via VVM - De Lijn.

Worden beheerd op een wijze die een maximale opbrengst en maximaal maatschappelijk nut garandeert.

De Raad van bestuur van De Lijn staat in voor het toezicht op het beheer van de aandelen. De Lijn is vertegenwoordigd in de Raden van Bestuur van Streep en Optimobil Vlaanderen.

#### **Beleidsdomein Gelijke Kansen**

De diensten onder mijn bevoegdheid van Gelijke Kansen bezitten geen aandelen in vennootschappen.

#### **Beleidsdomein Sociale Economie**

Hierbij kan ik verwijzen naar het bestaan van de t-groep NV en de NV VSO Werkholding. Beide bedrijven werden opgericht bij decreet van 28/06/2002.

Beide juridische entiteiten hebben de vorm aangenomen van “privaatrechterlijke vennootschappen”. Zij kunnen ook binnen de Vlaamse overheid als “EVA van privaatrecht” benoemd worden.

De Vlaamse overheid is voor 100% aandeelhouder van de NV VSO Werkhouding die op haar beurt de aandelen beheert van de t-groep NV. Als nuancering kan, volledigheidshalve, opgegeven worden dat het Wetboek van vennootschappen in artikel 1 bepaalt dat “een vennootschap wordt opgericht door een contract op grond waarvan twee of meer personen overeenkomen iets in gemeenschap te brengen...”. Daarom werd de NV VSO Werkhouding opgericht door zowel het Vlaamse Gewest als de Vlaamse Gemeenschap.

Gezien de NV VSO Werkhouding 100% van de aandelen van t-groep NV beheert, heeft de Raad van Bestuur van de NV VSO Werkhouding om dezelfde reden op 12/03/2003 beslist één aandeel te verkopen aan een fysieke persoon. Hiermee heeft de NV VSO Werkhouding zich gedragen naart artikel 646, §2, tweede lid van de Wet op de Vennootschappen dat als volgt luidt : *“Indien binnen een jaar na het verenigd zijn van alle aandelen in één hand, geen nieuwe aandeelhouder in de vennootschap is opgenomen, of deze niet geldig is omgezet in een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid of ontbonden, wordt de enige aandeelhouder geacht hoofdelijk borg te staan voor alle verbintenissen van de vennootschap ...”*.

Wat het percentage en de waarde van de aandelen betreft volgt hieronder de gevraagde informatie:

- Vlaams Gewest: 256.511 aandelen voor een waarde van 6.412.775 €
- Vlaamse Gemeenschap: 256.511 aandelen voor een waarde van 6.412.775 €

Uit het hierboven aangehaalde zal reeds duidelijk zijn dat de aandelen van t-groep NV beheerd worden door de NV VSO Werkhouding.

Wat het beheer betreft overschreden de gekende resultaten voor 2003 en 2004 neergezet door t-groep NV de verwachtingen. Deze resultaten werden vroeger reeds meegedeeld.

Door de structuur waarbij de NV VSO Werkhouding optreedt als de aandeelhouder van t-groep NV en door het statuut dat de NV VSO Werkhouding aannam is het maatschappelijk nut structureel verzekerd.

De decreetgever heeft geopteerd voor het oprichten van 2 privaatrechterlijke NV's waarop het Wetboek van Vennootschappen integraal toepasselijk is. Dit is een beleidskeuze die de responsabilisering van de Raden van Bestuur vooraan stelt. De hoofdelijke verantwoordelijkheid van de bestuurders is op zichzelf al een belangrijk element van het goed beheer.

Gezien de aandelen van de t-groep NV in handen zijn van de NV VSO Werkhouding is het deze laatste die de controle uitoefent over de t-groep NV.

De Vlaamse overheid oefent op haar beurt de controle uit over de NV VSO Werkhouding. Zij doet dit via het mechanisme voorzien in de Vennootschapswet: de algemene aandeelhoudersvergaderingen. Bovendien maakt de NV VSO Werkhouding haar beleidsplan over aan de voogdijminister.

#### **BIJLAGEN**

1. Certificaat van nominatieve inschrijving - aandelen Bloso.
2. Overzicht SHM's met vermelding van het percentage aantal aandelen Vlaams Gewest per SHM en de geraamde waarde op dit ogenblik.
3. Overzicht van de aandeelhoudersstructuur van de VHM, waaronder de deelneming van het Vlaams Gewest.
4. Overzicht van de deelnemingen van de VHM in andere vennootschappen.

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_MECELEN/33/antw.033.bijlage003.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_MECELEN/33/antw.033.bijlage003.xls)

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_MECELEN/33/antw.033.bijlage.001.pdf](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_MECELEN/33/antw.033.bijlage.001.pdf)

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_MECELEN/33/antw.033.bijlage002.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_MECELEN/33/antw.033.bijlage002.xls)

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_MECELEN/33/antw.033.bijlage004.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_MECELEN/33/antw.033.bijlage004.xls)





VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 34  
van 18 november 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Schotelantennes sociale woningen - Regelgeving*

Tientallen particuliere schotelantennes ontsieren de gevels van sociale woningen.

De socialewoningmaatschappijen zoeken een oplossing voor een probleem dat zich voordoet zowel op esthetische vlak, als op het vlak van ruimtelijke ordening. De schotels worden losstaand geplaatst op balkons of bevestigd aan de gevels.

Een regulerend beleid om de chaos aan schotelantennes uit het straatbeeld te weren, lijkt noodzakelijk.

1. Welke regelgeving geldt voor het plaatsen van schotelantennes op particuliere woningen?

Welke regelgeving geldt er voor het plaatsen van particuliere schotelantennes aan de gevels van sociale woningen?

2. Worden er maatregelen uitgewerkt om het ontsierende karakter van de particuliere schotelantennes aan sociale woningen tegen te gaan?

3. Op welke wijze wordt mogelijke regelgeving in overeenstemming gebracht met de Europese wetgeving die de vrije nieuwsgaring regelt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Van Mechelen (vraag nr. 34) en Keulen (nr. 34).*

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 34 van 18 november 2005

van **LINDA VISSERS**

---

1. Het artikel 3, 15°, van het besluit van de Vlaamse regering van 14 april 2000 tot bepaling van de vergunningsplichtige functiewijzigingen en van de werken, handelingen en wijzigingen, waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, bepaalt ter zake het volgende:
- "Een stedenbouwkundige vergunning is niet nodig voor de volgende werken, handelingen en wijzigingen, die uitgevoerd mogen worden voorzover ze niet strijdig zijn met de voorschriften van stedenbouwkundige verordeningen, bouwverordeningen, verkavelingsverordeningen, ruimtelijke uitvoeringsplannen, plannen van aanleg, verkavelingsvergunningen, bouwvergunningen of stedenbouwkundige vergunningen, onverminderd de bepalingen van andere van toepassing zijnde regelgeving:(...)15° de plaatsing van volgende zaken:*
- (...) e) de plaatsing van een schotelantenne met een maximale diameter van 80 centimeter, op de achtergevel van gebouwen, in de kleur van de gevel of in een neutrale, onopvallende kleur;*
- f) de plaatsing van een schotelantenne met een maximale diameter van 120 centimeter, op een plat dak, mits de totale hoogte maximaal 150 centimeter boven het gebouw bedraagt;*
- g) de plaatsing van een schotelantenne met een maximale diameter van 120 centimeter, in de achtertuinstrook, mits de totale hoogte maximaal 150 centimeter boven het maaiveld bedraagt;*
- (...)."*

Het artikel 5 van het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar stelt in punt 3° de plaatsing van een schotelantenne aan de buitenvlakken van een vergund gebouw vrij van het advies, uitgebracht door de gemachtigde ambtenaar.

Uit wat voorafgaat kan worden geconcludeerd dat:

- een schotelantenne, geplaatst op de voorgevel van een gebouw, niet is vrijgesteld van stedenbouwkundige vergunning;
- zelfs in de gevallen dat zo'n installatie is vrijgesteld van de vergunningsplicht, men gehouden is de vigerende verkavelingen voorschriften, stedenbouwkundige verordeningen, enz. te respecteren;
- de beoordeling over de aanvaardbaarheid van een schotelantenne een louter gemeentelijke bevoegdheid is.

Gelieve te noteren dat de ter zake vigerende regelgeving zowel van toepassing is op particuliere woningen als voor sociale woningen. Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening maakt, wat het vergunningenbeleid betreft, in principe nergens een onderscheid tussen die twee soorten woningen. Betreffend onderscheid is immers ruimtelijk irrelevant.

2. Uit het antwoord verstrekt op uw eerste deelvraag kan worden geconcludeerd dat het louter aan de gemeenten toekomt om al dan niet maatregelen te treffen (bijvoorbeeld via het verbinden van voorwaarden aan verkavelingsvergunningen of het uitvaardigen van een gemeentelijke stedenbouwkundige verordening) om het inderdaad vaak gevelontsierende karakter van dergelijke schotelantennes te regelen. De sociale huisvestingsmaatschappij, onder wiens bevoegdheid de betrokken sociale woningen ressorteren, zou tevens door het betrokken gemeentebestuur kunnen worden gevraagd om bepaalde clausules inzake de esthetiek van de woningen aan de huurders of de kopers op te leggen.

3. De hoger vermelde regeling is destijds mede tot stand gekomen om te voldoen aan de Europese wetgeving inzake vrije nieuwsgaring. De Vlaamse regelgeving verbiedt immers nergens de plaatsing van schotelantennes, maar regelt wél één en ander, via de vrijstelling van vergunningsplicht, teneinde te bewerkstelligen dat de burger desgevallend een schotelantenne kan aanbrengen op een plaats die, bekeken vanaf de straatzijde, minder esthetisch belastend is.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**DIRK VAN MECHELEN**  
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

Vraag nr. 37  
van 18 november 2005  
van **TOM DEHAENE**

---

*Onroerende voorheffing - Vrijstellingen*

Conform artikel 12/2 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen zijn vrijgesteld van kadastraal inkomen (KI) en dus ook van onroerende voorheffing: de in België gelegen onroerende goederen of delen van onroerende goederen die een belastingplichtige of bewoner – zonder winst oogmerk – heeft bestemd voor: 3° het vestigen van hospitalen, klinieken, dispensaria, rusthuizen, vakantiehuizen voor kinderen of gepensioneerden, of van andere soortgelijke weldadigheidsinstellingen.

Zowel “Leefbaar wonen” als het “Home voor Daklozen” ondervinden thans problemen met deze vrijstelling.

De administratie stelt dat het louter huisvesten van behoeftigen, hulpbehoevenden, ouden van dagen, ... niet volstaat om te vallen onder de (vroegere) term van “godshuizen”; er zou vereist zijn dat er onthaal, opvang, ... is.

Verder stelt de administratie dat de loutere erkenning van het weldadigheidskarakter van een instelling onvoldoende is; er moet worden nagegaan of er sprake is van weldadigheidswerk, gelijk te stellen met de opgesomde activiteiten. De administratie meent dat het louter gebruik voor sociale huisvesting onvoldoende is.

Mijns inziens geeft de administratie onvoldoende waarde aan het begrip “weldadigheidsinstellingen”. In elk geval betekent deze interpretatie dat zowel “Leefbaar Wonen” als het “Home voor Daklozen” niet lang meer zullen kunnen functioneren, gelet op een bijkomende belasting op onroerend goed.

1. Waarop is bovenvermelde interpretatie van de administratie gebaseerd?
2. Wat is er precies bedoeld met “of van andere soortgelijke weldadigheidsinstellingen”?

Vallen ook VZW's die hun patrimonium ter beschikking stellen aan sociale verhuurkantoren onder deze uitzondering?

**DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 18 november 2005

van **TOM DEHAENE**

---

Wat de onroerende voorheffing betreft, voorziet artikel 253, 1° WIB 92 in een vrijstelling voor die onroerende goederen waarvan het kadastraal inkomen (KI) op grond van artikel 12, §1 van het WIB 92 is vrijgesteld.

Artikel 12 van het WIB behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid, aangezien het één van de artikelen is waarin vastgelegd wordt wat al dan niet in aanmerking wordt genomen voor de grondslag van de personenbelasting. De Raad van State heeft dit bevestigd in een advies van 5 februari 1996 (Gedr. St. Senaat, 1995-96, nr. 20/5). De overheid die over de wetgevende bevoegdheid terzake beschikt, staat ook in voor de interpretatie van de wettekst.

Niettegenstaande de onroerende voorheffing een gewestbelasting is, hetgeen ondermeer tot gevolg heeft dat de gewesten bevoegd zijn voor de verminderingen en vrijstellingen, gebeurt de interpretatie van artikel 12 WIB 92 door de federale belastingdiensten. In concrete dossiers doet de Vlaamse administratie een voorafgaande screening van het winsttoogmerk, maar beoordeelt het Kadaster de effectieve aanwending van de kwestieuze goederen tot één van de in de wet opgesomde doeleinden.

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt.

1. Het administratieve Commentaar op het Wetboek van Inkomstenbelastingen (Comm. IB) en de Circulaires vormen de voornaamste bron van informatie. Commentaar en Circulaires worden zelf opgesteld op basis van algemene rechtsprincipes, wetgeving (bewoording, voorbereidende werken) en evoluties in de rechtspraak.

Artikel 12 § 1 WIB 92 voorziet in een uitzondering op de algemene regel van artikel 6 WIB 92 die zegt dat inkomsten uit onroerende goederen belastbaar zijn. Het is een algemeen rechtsbeginsel dat uitzonderingen steeds beperkend moeten worden geïnterpreteerd. Bovendien moet inzake belastingen de grondwet in acht genomen worden. Artikel 172 GW bepaalt dat geen vrijstelling of vermindering van belastingen kan ingevoerd worden dan door een wet en dat inzake belastingen geen voorrechten mogen verleend worden. Uit voorgaande argumenten moet geconcludeerd worden dat de opsomming uit artikel 12 § 1 WIB 92 enkel beperkend mag worden uitgelegd (Comm. IB 92, 253/16).

2. Onder “soortgelijke weldadigheidsinstellingen” verstaat men bijgevolg dan ook instellingen waar aan weldadigheidswerken gedaan wordt voor zover deze werken gelijkaardig zijn aan de in de wet opgesomde weldadigheidswerken (zie Comm. IB 253/53 en 253/54), m.n. “het openbaar uitoefenen van een eredienst of van de vrijzinnige morele dienstverlening, voor onderwijs, voor het vestigen van hospitalen, klinieken, dispensaria, rusthuizen, vakantiehuizen voor kinderen of gepensioneerden”.

Ook het Hof van Cassatie heeft deze visie bevestigd. Volgens het Hof is de loutere erkenning van het weldadigheidskarakter van een instelling onvoldoende om het recht op vrijstelling wettelijk te rechtvaardigen. Er moet immers nog uitgemaakt worden of het weldadigheidswerk kan worden gelijkgesteld met de door de wet vermelde instellingen. Niet alle werken met

sociale of filosofische strekking brengen de vrijstelling met zich mee. (Cass. 16 juni 1947, Bull. 226, p. 319; Cass. 22 december 1948, Pas. 1948, I, 745).

Sinds de Wet van 21 mei 1996 houdende vrijstelling van het kadastraal inkomen voor het openbaar uitoefenen van de vrijzinnige morele dienstverlening (B.S. 31 juli 1996) komt de verouderde term “godhuizen” niet meer voor in de wetgeving, maar is deze vervangen door “rusthuizen”. De definitie van wat een rusthuis is en de opsomming van met rusthuizen gelijkgestelde instellingen, is terug te vinden in de circulaire Ci. RH. 222/509.586 van 15 september 1998 die uitgaat van de federale administratie van de directe belastingen.

De vroegere rechtspraak meende dat het wezenlijk kenmerk van een godshuis was dat het een huis van gastvrijheid en ontvangst was waar hulpbehoevenden ‘om godswil’ werden verzorgd. Het betrof niet enkel tehuizen voor ouderen, maar voor allen die hulp nodig hadden. (Luik, 12 december 1957; Luik, 18 mei 1962; Comm. IB 253/ 45 & 46 & 60). Het begrip “godshuizen” was ruimer dan “rusthuizen” omdat het ook om opvangtehuizen voor andere personen dan bejaarden kon gaan.

Op basis van hetgeen hiervoor werd gezegd over de beperkende interpretatie van artikel 12 §1 WIB 92, zouden opvangtehuizen voor andere personen dan bejaarden sinds 1996 nog maar moeilijk voor de vrijstelling op grond van artikel 12 §1 WIB 92 in aanmerking kunnen komen. Tijdens de parlementaire voorbereiding van de voornoemde wet werd echter bevestigd dat ook opvangtehuizen voor andere hulpbehoevende personen dan bejaarden nog als “soortgelijke weldadigheidsinstellingen” kunnen beschouwd worden (zie Fiscooloog 568 van 22 mei 1996, p.3). Ook in de rechtspraak hebben sindsdien verschillende uitspraken deze laatste stelling bevestigd: opvangtehuis voor gehandicapten (Gent, 19 februari 2002, zie Fisc. Act. 2002, 9/2 en Fiscooloog, 2002, nr. 841, p. 10-11, Rb. Leuven, 2 januari 2004, Fiscooloog, 2004, nr. 930, p. 10; Rb. Hasselt, 1 september 2004, Fiscooloog, 2004, nr. 954, p. 11), opvangcentrum voor vluchtelingen (Rb. Gent, 15 oktober 2003, Fiscooloog, 2003, nr. 916, p. 10)

Het begrip “soortgelijke weldadigheidsinstelling” blijkt dus wel enige ruimte te bieden voor interpretatie.

Het is mijn federale collega Minister van Financiën die beschikt over de bevoegdheid om een interpretatie te geven van artikel 12 §1 WIB 92 en dus ook van het begrip “soortgelijke weldadigheidsinstelling”.

Finaal zal het de rechter zijn die de definitieve feitelijke situatie zal beoordelen.

Om te antwoorden op de vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger over de VZW’s die hun patrimonium ter beschikking stellen van sociale verhuurkantoren, kan ik verwijzen naar de algemeen geldende voorwaarden voor de vrijstelling: 1) in hoofde van *ofwel de belastingplichtige (in casu, de VZW), ofwel de bewoner (in casu, het sociale verhuurkantoor)* mag er geen winstoogmerk zijn en 2) *het onroerend goed* moet gebruikt worden voor de in de wet opgesomde doeleinden. Indien aan deze wettelijke voorwaarden voldaan is, kan de vrijstelling toegekend worden. De constructie VZW – sociaal verhuurkantoor speelt op zich dus geen rol voor het toekennen of uitsluiten van de vrijstelling.





**BERT ANCIAUX,**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR,  
JEUGD, SPORT EN BRUSSEL



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 9  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Vlaams Fonds voor de Letteren - Jaarverslagen*

Ingevolge artikels 14 § 2 en 3 van het decreet van 30 maart 1999, houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren, maakt het Fondsbestuur de meerjarenplanning, het jaarlijks actieplan met begroting, de jaarrekening en het jaarverslag over aan het Vlaams Parlement.

Naar ik verneem, werden deze documenten tot op heden niet ingediend bij het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze jaarverslagen alsnog verwachten?

*Onderneemt de minister stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 14 oktober 2005

van JAN PEUMANS

---

Zoals artikel 14§2/3 van het decreet van 30 maart 1999, houdende de oprichting van het Vlaams Fonds voor de Letteren stipuleert, wordt het jaarverslag jaarlijks via het secretariaat van de Commissie Cultuur bezorgd aan de leden van de Commissie. Sinds zijn oprichting in 2000 is het Vlaams Fonds voor de Letteren trouwens jaarlijks ingegaan op een uitnodiging van de Commissie Cultuur om dit jaarverslag toe te lichten. De meest recente hoorzitting betreffende het jaarverslag 2003 vond plaats op 9 december 2004.

Voor dit jaar wacht het VFL nog op een uitnodiging dit najaar van de Commissie Cultuur.

Het jaarverslag 2004 wordt nog in november aan de Commissie Cultuur bezorgd.

Het financiële jaarverslag wordt volgens de bestaande instructies en binnen de opgelegde timing bezorgd aan Abafim, de Minister van Cultuur en de Minister van Begroting. Een eerste algemeen verslag werd bezorgd op 15 maart 2005 samen met het verslag van de toezichthoudende revisor. Het uitgebreide financiële verslag werd begin juni 2005 bezorgd.

Het Vlaams Fonds voor de Letteren werd jaarlijks door het Rekenhof gecontroleerd; de verslagen zijn daar opvraagbaar.

Het meerjarenplan, de brochure "Omzien en vooruitblikken", werd in juli 2004 per post bezorgd aan alle toen nieuw verkozen Vlaamse Parlementsleden. De ambities van het Vlaams Fonds voor de Letteren voor de periode 2005 - 2009 werden uitgebreid toegelicht en besproken in de Commissie Cultuur tijdens de hoger vermelde hoorzitting op 9 december 2004.

Op de hoorzittingen wordt het jaarlijkse actieplan - opgemaakt binnen het budget vastgesteld door de Minister van Cultuur – toegelicht aansluitend bij het jaarverslag van het vorige jaar. De jaarverslag wordt uiteraard in detail met het Kabinet Cultuur besproken.

Aanwezigen in de Commissie Cultuur weten vanuit de regelmatige rapporteringen van het Vlaams Fonds voor de Letteren hoe de werking evolueert, welke accenten gelegd worden en welke bijsturingen in overleg met de Commissie Cultuur zijn gebeurd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 15  
van 21 oktober 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Zorgverzekering Brussel - Gezondheidsmanager*

In antwoord op mijn vraag om uitleg over de controles van Brusselse tweetalige instellingen in het kader van de toepassing van de zorgverzekering en meer bepaald wat het gebruik van het Nederlands in deze instellingen betreft, verklaarde minister Vervotte in de Commissie voor Welzijn:

“Vragen over de invulling van de functie van de gezondheidsmanager kunnen best aan de bevoegde minister worden gesteld. Ik meen dat hierover nog een aantal gesprekken moeten plaatsvinden. Ik kan me vandaag alleszins nog niet over de concrete invulling van deze functie uitspreken.”

Ook de minister voor Brussel sprak zich in die zin uit tijdens de Samenwerkingscommissie van 10 oktober in de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Concreter echter. Hij verklaarde er dat de gezondheidsmanager er komt.

Graag had ik van beide ministers antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Wat is de concrete invulling van deze functie?  
Welke taken krijgt de gezondheidsmanager toegewezen?
2. Wie stelt deze gezondheidsmanager aan en op basis van welke criteria?
3. Worden er van deze manager op geregelde basis rapporten verwacht?
4. Aan wie rapporteert hij en wie evalueert de resultaten?
5. Wanneer wordt de gezondheidsmanager aangesteld?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vervotte (vraag nr. 13) en Anciaux (nr. 15).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 21 oktober 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

In mijn beleidsbrief Brussel 2006 kondig ik inderdaad de aanstelling van een gezondheidsmanager aan. Deze aanstelling heeft echter geen uitstaans met de toepassing van de zorgverzekering, maar is ingegeven vanuit de doelstelling om een beter gecoördineerd beleid van de (Vlaamse) gezondheidsvoorzieningen in Brussel uit te werken.

De complementariteit van de verschillende actoren binnen de gezondheidszorg moet beter worden benut, door overleg te stimuleren, taakafspraken te maken, gegevens uit te wisselen en vooral netwerken te ontwikkelen.

Ook het onderling afstemmen van federale, Vlaamse, bicommunautaire, gemeentelijke en private initiatieven op het vlak van de (Nederlandskundige) gezondheidszorg in Brussel vormt hierbij een uitdaging.

De Brusselse Welzijns- en Gezondheidsraad zou deze coördinerende rol op het vlak van het Vlaamse gezondheidsbeleid in Brussel moeten waarnemen.

Ik onderzoek momenteel samen met de Vlaamse minister voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en samen met de Vlaamse Gemeenschapscommissie in welke mate en op welke wijze deze taak kan worden ingebed in het gezondheidsluik van de Brusselse Welzijns- en Gezondheidsraad. Het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie heeft immers in haar conventie met de BWR (collegebesluit nr. 01/227 van 14 juni 2001), de functionele coördinatie op het werkveld met betrekking tot zowel de welzijns- als gezondheidsmateries toevertrouwd aan de BWR en hiervoor middelen ter beschikking gesteld.

Indien de vooropgestelde coördinerende functie van een gezondheidsmanager niet - of niet volledig kan worden opgenomen binnen het reguliere takenpakket van de BWR, zal ik de financiering ervan via het Vlaams Brusselfonds in overweging nemen. Het betreft hier weliswaar een tijdelijke functie om de nodige impulsen te genereren die noodzakelijk zijn om een geïntegreerd gezondheidsbeleid te verwezenlijken.

Bij een mogelijke aanstelling zullen de werkzaamheden van deze manager worden opgevolgd, bijgestuurd en ondersteund door een stuurgroep bestaande uit vertegenwoordigers van kabinetten en administratie van zowel de Vlaamse Gemeenschap (Welzijn & Gezondheids en Brussel) als de VGC, van actoren uit het werkveld en van de BWR.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 16  
van 21 oktober 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Taalbadprojecten - Stand van zaken*

In de Beleidsnota Brussel 2004-2009 is er sprake van uitwisselingsprojecten tussen Nederlandstalige en Franstalige scholen die leerlingen een taalbad in de andere taal aanbieden.

1. Welke initiatieven werden terzake reeds genomen?
2. Welke scholen namen hieraan deel?
3. Welke leerkrachten worden hiervoor ingezet?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 21 oktober 2005

van **CHRISTIAN VAN EYCKEN**

---

Tijdens deze legislatuur wil ik inderdaad op een uitdrukkelijke manier de banden met de Franse Gemeenschap aanhalen, en op diverse terreinen van de gemeenschapsbevoegdheden samen werken op het Brusselse grondgebied. In dat kader heb ik in mijn beleidsbrief uitdrukkelijk melding gemaakt van uitwisselingsprojecten tussen Nederlandstalige en Franstalige scholen die leerlingen een taalbad in een andere taal aanbieden en ondersteunen.

Dergelijke initiatieven ressorteren inderdaad onder mijn bevoegdheidsradius indien zij vanuit een impulsbeleid mee worden opgenomen en geïntegreerd binnen het onderwijsbeleid van de minister van Onderwijs.

Zoals u weet besliste de Vlaamse Regering op 22 juli 2005 op mijn voorstel om de overlegstructuren voor een geïntegreerd beleid voor Brussel opnieuw te activeren. De Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden hierbij betrokken. Ook de werkgroep die betrekking heeft op onderwijs werd geïnstalleerd. De uitwisselingsprojecten tussen Nederlandstalige en Franstalige scholen waarvan in de vraag sprake, werden ook op de agenda van de overlegvergaderingen opgenomen.

Bij de bespreking van deze uitwisselingsprojecten zal verder gebouwd worden op de ervaring die in reeds bestaande pilootinitiatieven werd opgedaan, zoals;

1. Klavertje 3-project: Op vraag van de departementen van Onderwijs van de drie Gemeenschappen en in nauwe samenwerking met hen, ondersteunt de Koning Boudewijnstichting sinds 1994 uitwisselingen tussen scholen uit de drie Gemeenschappen. Het doel van dit klasuitwisselingsproject is, in schoolverband, jongeren uit de andere Gemeenschap beter te leren kennen (bilaterale of trilaterale uitwisselingen). Ontdekking van elkaars culturele achtergrond en leefsituatie, door middel van pedagogische, culturele, sportieve en familiale activiteiten. Het gaat hier om een levend taalbad in de dagelijkse school-thuissituatie.

Het project kreeg de naam Klavertje 3 mee. Tijdens het schooljaar 2005-2006 gaat de aandacht specifiek naar leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar van het lager onderwijs. Sinds het begin van het project hebben meer dan 325 scholen uit het basisonderwijs deelgenomen aan een uitwisseling.

2. Werkgroep “wisselwerking met het Franstalig onderwijs in het KOP-basisonderwijs”: In het Lokale Overlegplatform basisonderwijs is er een werkgroep “wisselwerking met het Franstalig onderwijs”. Deze werkgroep neemt in Schaarbeek een initiatief i.v.m. uitwisselingen tussen Nederlandstalige en Franstalige scholen. Op vrijwillige basis zijn 6 Nederlandstalige en 14 Franstalige scholen uit Schaarbeek op 22 november 2005 – in gesloten vergadering- samengekomen om te bespreken hoe ze tot een uitwisseling kunnen komen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 17  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 tot wijziging van besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering bevat een aantal passages die op zijn minst tot nadenken stemmen.

Er wordt onder meer bepaald dat een Vlaams minister een raadgever kan belasten met een bijzondere en tijdelijke opdracht van een dergelijk niveau dat gelijkstelling van deze functie met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef toegelaten is.

Het is niet uitgesloten dat dergelijke bepalingen door de ministers aangewend zouden worden om het aantal stafleden op hun kabinet te verhogen.

1. Werden er in uitvoering van bovenvermelde bepaling op de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering reeds raadgevers met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef aangesteld? Zo ja, over hoeveel personen gaat het op het kabinet van de minister?
2. Met welke opdrachten werden deze personen belast? Wat is het bijzondere en tijdelijke aspect van deze opdracht?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 10, Moerman nr.10, Vandenbroucke nr. 18, Vervotte nr. 16, Van Mechelen nr. 15, Anciaux nr. 17, Bourgeois nr. 12, Peeters nr. 73, Keulen nr. 20, Van Brempt nr. 16).*

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door minister-president Yves Leterme, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 18  
van 28 oktober 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Volkssporten - Extra sportbudget*

Voor sport wordt er naar verluidt een extra budget van 10 miljard euro uitgetrokken.

Wordt daarvan een deel voorbehouden voor “traditionele volkssporten”, minder bekende sporten en buurtsporten en zo ja, hoeveel?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 28 oktober 2005

van **WERNER MARGINET**

---

De traditionele volksspelen worden op dit ogenblik financieel ondersteund in het kader van het decreet van 13 juli 2001 houdende erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

Uit de memorie van toelichting van het decreet van 13 juli 2001 blijkt duidelijk dat het de bedoeling is geweest van de decreetgever om te komen tot een verhoogde transparantie van het sportlandschap door het invoeren van een verregaande herschikking en een gestroomlijnde opdeling van de verschillende actoren in het sportlandschap.

Door een duidelijk onderscheid te maken tussen enerzijds de sportfederaties, onderverdeeld in unisportfederaties en recreatieve sportfederaties, en anderzijds de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, wordt een doorzichtig sportlandschap gecreëerd. Daarnaast is er nog de koepelorganisatie die als aanspreekpunt fungeert voor de sportfederaties. Gekoppeld aan deze indeling werd door de decreetgever een specifiek ondersteuningsbeleid vastgelegd, rekening houdend met de specifieke behoeften en opdrachten van deze verschillende actoren. De belangrijkste partners bij de realisatie van een kwalitatief hoogstaand sportbeleid blijven de sportfederaties.

De activiteiten van sportieve vrijetijdsbesteding, die vaak een belangrijke maatschappelijke relevantie hebben en van grote waarde zijn voor het sociale weefsel van onze samenleving, zijn door de Vlaamse regering niet als sporttak opgenomen in de sporttakkenlijst. Voor deze organisaties werd in het decreet een regeling getroffen die vertaald wordt in een specifieke wijze van ondersteuning. De memorie van toelichting stelt zeer duidelijk dat voor de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding een opvangnet werd gecreëerd met een budgettaire blokkering. Het decreet voorziet in artikel 55 dat een begrotingskrediet wordt vastgelegd op 450.000 euro voor het uitoefenen van vier functies opgesomd in artikel 49 van het decreet.

( informatie - en documentatiefunctie, begeleidende functie, promotiefunctie en aanspreekfunctie ).

In het kader van de meerjarenbegroting (2006-2009) is een belangrijke toename van de middelen voorzien, niet alleen voor Topsport maar ook voor het Sport voor Allen beleid. Middelen die zullen worden gebruikt voor o.a. de financiering van het decreet op de erkenning en de subsidiëring van de sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding maar vooral voor het nieuwe decreet op het lokale sportbeleid, waaraan op dit ogenblik wordt gewerkt en waarbij zeker aandacht zal worden besteed aan minder bekende sporten en buurtsporten.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**BERT ANCIAUX**  
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

Vraag nr. 19  
van 28 oktober 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Volkssporten - Erkenning*

Met de slogan “Je zit pas goed als je het bij een sportclub doet”, wordt in 2005 de sensibiliseringscampagne rond sporten in clubverband, door Bloso voortgezet.

Willen de sportclubs hun rol ten volle blijven spelen als leerschool voor het aanleren van maatschappelijke en sociale vaardigheden en het vertrouwd maken met waarden zoals fair play, solidariteit, team spirit, het respect voor spelregels en de medemens (tegenstanders, scheidsrechters), het ontwikkelen van zelfstandigheid, het aanvaarden van het democratische proces, het belang van persoonlijk engagement en de inzet voor anderen, het leren omgaan met winst en verlies, ... dan zal er binnen de sportclubs ook meer aandacht moeten worden besteed aan een aantal aspecten die een sportclub succesvol (kunnen) maken.

In deze fase van de campagne (2005-2006) wil Bloso dan ook met een nieuwe, eenvoudige, sportpromotieactie de sportclubs ertoe aanzetten aandacht te besteden aan een aantal belangrijke deelaspecten van een goede clubwerking.

In meer dan 35 sporttakken kreeg iedere club die aangesloten is bij één van de momenteel 32 meewerkende federaties een sportspecifieke “sterrenposter”, die dienst doet als uithangbord voor de aandacht die de sportclub besteedt aan 7 belangrijke aspecten van de clubwerking, namelijk:

- goede clubsfeer;
- aangesloten bij een Vlaamse sportfederatie;
- een competitief en recreatief sportaanbod;
- clubbestuur voor 30 % jonger dan 30 jaar;
- jeugdwerking;
- degelijke sportinfrastructuur;
- alle lesgevers/trainers gekwalificeerd.

Voor deze sterrenactie wordt een folder aangemaakt waarin voor elke ster een afzonderlijke inschrijfkart zit. Voor het verkrijgen van elke ster is/zijn één of meerdere criteri(um)(a) verbonden. Afhankelijk van de ster die men wenst aan te vragen, vult men de betrokken sterrenkaart in. Op de rugzijde van deze sterrenkaart vindt men het/de criteri(um)(a) waaraan de sportclub moet voldoen om de ster te halen. Tevens wordt gevraagd een aantal clubgegevens in te vullen.

De toekenning van een ster gebeurt, na advies van de gemeentelijke sportdienst en een beoordeling van de sportfederatie, door de Bloso-inspectiedienst per provincie (“Bloso behoudt zich steeds het recht toe een toegekende ster terug in te trekken”).

VLaS (Vlaamse Traditionele Sporten VZW) beklagt zich erover dat zij niet eens de kans kregen om aan de “Sterrenactie” deel te nemen. Nochtans is VLaS een overkoepelend orgaan voor een aantal traditionele sporten. Zij voeren samen met de aangesloten bonden promotie voor het beoefenen van volkssporten als recreatiesport én als wedstrijdsport.

Zolang zij evenwel niet erkend zijn als volwaardige sport – en dus op de sporttakkenlijst staan – maken zij geen kans om op een volwaardige manier aan alle sportondersteunende en andere manifestaties deel te nemen.

1. Waarom staat een aantal van deze “traditionele sporten” niet op de sporttakkenlijst?
2. Beschouwt de minister “traditionele sporten” als touwtrekken, kegelen, krulbol en wipschieten als volwaardige sporten? Zo neen, waarom niet?
3. Heeft de minister al initiatieven genomen om deze “traditionele sporten” te erkennen als volwaardige (wedstrijd)sporten, zodat zij als volwaardige partners in aanmerking komen voor deelname aan initiatieven als de “Sterrenactie”?

Is hierover overleg met Bloso?

**BERT ANCIAUX**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 28 oktober 2005

van **WERNER MARGINET**

---

Het decreet van 13 juli 2001 voorziet dat voor wat betreft de subsidiëring van de sportfederaties er een ondersteuningsbeleid wordt gevoerd op basis van een sporttakkenbeleid. De Vlaamse regering heeft daartoe een nominatieve lijst opgesteld van sporttakken. Deze sporttakkenlijst werd opgesteld na advies van de Vlaamse sportraad. Het is duidelijk dat het decreet van 13 juli 2001 de activiteiten van “sportieve vrijetijdsbesteding” niet op de sporttakkenlijst heeft geplaatst maar er een specifiek ondersteuningsbeleid voor heeft uitgewerkt.

De door de vraagsteller aangehaalde activiteiten kaderen in de definitie die in artikel 46, 1° van het decreet van 13 juli 2001 wordt gegeven van sportieve vrijetijdsbesteding nl. “Een vrijetijdsbesteding waarbij de deelnemers op gereguleerde wijze en in gestructureerd verband hun vaardigheden meten waarbij coördinatie, concentratie, behendigheid, tactiek en ontspanning primeren in combinatie met een minimale fysieke activiteit. De sporttakken van de sporttakkenlijst kunnen hier niet toe behoren.”

Artikel 46, 2° a van het decreet voorziet dat binnen de vrijetijdscluster “traditionele volksspelen” die activiteiten behoren met overheersend een sociale dimensie, die levenslang kunnen beoefend worden en die een Vlaamse traditionele oorsprong hebben.

Wat de deelname van de Vlas aan de “sterrenactie” betreft kan ik u medelen dat via een mail van 6/12/2004 alle Vlaamse sportfederaties en organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, dus ook de Vlaamse Traditionele Sporten vzw ( Vlas ), door het Bloso uitgenodigd werden aanwezig te zijn op een infovergadering op 14/12/04 waarop het project “Sterrenactie” werd voorgesteld en waar gepolst werd naar de bereidheid om hieraan actief mee te werken. De Vlas liet bij monde van Hein Comeyne, weten niet aanwezig te kunnen zijn op deze vergadering maar gaf wel, via mail, te kennen mee te willen werken. Op deze vergadering waren 33 Vlaamse sportfederaties aanwezig die samen 26 sporttakken vertegenwoordigen.

Via mail van 4/2/2005 werden alle Vlaamse sportfederaties en organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding nogmaals uitgenodigd voor een vergadering op 24/2/2005. Op deze mail werd door Vlas niet gereageerd.

Om budgettaire redenen was het trouwens niet mogelijk om, in deze eerste fase, alle sportfederaties en alle sporttakken en alle organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding bij deze actie te betrekken. In deze eerste fase, werd voorrang gegeven aan de sportfederaties die aanwezig waren op de vergadering van 14/12/04 en die sporttakken aanbieden die op de sporttakkenlijst staan. De organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding worden echter in een latere fase niet uitgesloten van deelname aan een sterrenactie.





**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 2  
van 14 oktober 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Autobustoerisme - Hygiënische voorzieningen*

Het personenvervoer door autocarbedrijven kampt met moeilijkheden. De prijzenslag waarbij goedkope reizen worden aangeboden via trein- en luchtverkeer doet vele reizigers kiezen voor de snellere vervoersmodi. Bovendien kampen de autocarbedrijven met andere problemen, zoals onder meer op het vlak van hygiënische installaties.

Toch wordt er in Vlaanderen nog heel wat autocarreizen georganiseerd, naar de kust, de Vlaamse steden, de Ardennen, enzovoort. Tijdens die autocarreizen wordt geregeld gebruikgemaakt van de toiletfaciliteiten op de bussen, waardoor deze toiletten soms tijdens de reis moeten geledigd worden. Blijkt dat het aantal parkings langs de snelweg waar toiletten van de autobussen geledigd worden, zeer miniem is.

1. Is de minister op de hoogte van de gestelde problematiek?
2. Kan de minister medelen welke snelwegparkings over de mogelijkheid beschikken om toiletten van autobussen te ledigen?
3. Worden er maatregelen genomen om dit probleem te verhelpen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Bourgeois (vraag nr. 2) en Peeters (nr. 25).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 2 van 14 september 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Deze problematiek is mij noch mijn diensten gekend.
2. Voor meer informatie over de infrastructuur van de dienstenzones langs de autosnelwegen moet ik u verwijzen naar collega Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken.
3. Ook hier verwijs ik naar het antwoord van collega Kris Peeters.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 3  
van 14 oktober 2005  
van **TOM DEHAENE**

---

*Vlaamse administratie - Personeelsleden met arbeidshandicap*

Voor mensen met een handicap of bepaalde gezondheidsproblemen is het zeker niet evident om een volwaardige betrekking te vinden. Nochtans is iedereen het erover eens dat het hebben van werk uiterst belangrijk is voor de ontplooiing van mensen met gezondheidsproblemen.

De Vlaamse overheid heeft daarin een zeer grote voorbeeldfunctie. Zo moet er een zeker percentage personen met een handicap tewerkgesteld worden bij de Vlaamse overheid.

1. Welke initiatieven werden reeds genomen om personen met een handicap tewerk te stellen bij de Vlaamse overheid?
2. Werden er aanpassingen aan de werkplek aangebracht om het werken van personen met een handicap te faciliteren?
3. Werden er gelijkaardige initiatieven genomen om de tewerkstelling van mensen met gezondheidsproblemen, zoals diabetes, aan te moedigen?
4. Worden er gegevens bijgehouden over de tewerkstelling van het aantal personen met gezondheidsproblemen bij de Vlaamse overheid? Zo ja, over hoeveel mensen gaat het?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 3 van 14 oktober 2005

van **TOM DEHAENE**

---

1.

1.1. Werkgelegenheid voor personen met een arbeidshandicap opgenomen in het gelijke kansen en diversiteitsbeleid

De Vlaamse overheid als werkgever voert sinds half de jaren negentig een gelijke kansenbeleid voor vrouwen, personen van allochtone afkomst en personen met een handicap.

Dit beleid kreeg vorm via positieve actieplannen die jaarlijks door minister voor Bestuurszaken aan de Vlaamse regering en het Vlaamse parlement werden voorgelegd.

Het beleid werd opnieuw vorm gegeven in het besluit van 24 december 2004 houdende maatregelen ter bevordering en ondersteuning van het gelijkekansen- en diversiteitsbeleid in de Vlaamse administratie. (BS: 13.04.2005)

Hierdoor wordt het werkgelegenheidsbeleid voor mensen met een handicap voor wat betreft de Vlaamse overheid als werkgever opgenomen in het algemene gelijke kansen en diversiteitsbeleid.

In dit besluit wordt ook de definitie mbt arbeidshandicap opgenomen (artikel 2,§1,4°, van het voormelde besluit van 24 december 2004 – zie punt 3). Deze is ruimer dan de vroegere beperkte omschrijving van handicap die beperkt bleef tot de ingeschrevenen in het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap (VFSIPH).

Volgens art. 7 van dit besluit dient elk beleidsdomein een jaarlijks actieplan en voortgangsrapport te maken. Gezien BBB in 2005 nog niet is gerealiseerd, is 2005 een overgangsjaar. Ondanks deze situatie zijn er degelijke en onderbouwde plannen opgemaakt. 26 van de 46 entiteiten dienden tegen juli 2005 een plan in.

Er is t.a.v. de periode voor het besluit duidelijk een groter wordende aandacht voor onder meer de kansengroep personen met een handicap. Zeer veel plannen nemen acties op die de diversiteit en arbeidsomstandigheden in het algemeen positief beïnvloeden, zonder dat daarbij expliciet vermeld wordt over welke kansengroepen het gaat.

De aanpak die entiteitsoverstijgend is, wordt gerealiseerd en/of opgevolgd door de dienst Emancipatiezaken.

In deze aanpak kan men de voorwaardenscheppende en de instroomacties van elkaar onderscheiden. De voorwaardenscheppende gaan over de werkomstandigheden, sensibilisering en ondersteuning. De instroomacties zijn initiatieven die de instroom moeten verbeteren.

1.2. Voorwaardenscheppende acties

1.2.1. Arbeidspostaanpassingen

Het ministerie van de Vlaamse gemeenschap heeft sinds 2002 een centrale dienstverlening die hulpmiddelen en arbeidspostaanpassingen voor werknemers met een handicap adviseert en financiert.

Met deze dienstverlening wordt tegemoetgekomen aan volgende noden:

- Het aankopen en terugbetaald krijgen van gepaste hulpmiddelen vanuit terugbetalende instanties zoals Riziv, VFSIPH, Fonds voor Arbeidsongevallen, ... op de werkvloer is vaak een administratief kluwen. Leidinggevenden en werknemers met een handicap worden hierdoor afgeschrikt. In de praktijk loopt een aankoop met externe tussenkomst over een veel te lange periode.
- Diensten op het ministerie hebben een uitgaande maar geen ontvangende rekening. Een dienst die een bepaald product voorschiet kan dit niet terugvorderen van het VFSIPH of een andere instantie. De realisatie van een arbeidspostaanpassing wordt hierdoor afgewogen tav andere uitgaven. Een centraal budget komt hieraan tegemoet.
- Bundeling binnen de eigen organisatie van kennis en ervaring op dit terrein kan de aanpak van nieuwe vragen sterk vooruit helpen.

De werking van de centrale dienstverlening arbeidspostaanpassingen zelf wordt opgenomen in het antwoord op vraag 2.

### 1.2.2. Toegankelijkheid van gebouwen

De afdeling Gebouwen wil de toegankelijkheid van de gebouwen van de Vlaamse Gemeenschap voor personen met een handicap verbeteren. Dit is geen engagement dat beperkt kan worden tot een éénmalige actie. Integrale toegankelijkheid is iets waaraan elke keer weer de nodige aandacht moet worden besteed. Het eerste streefdoel van de afdeling Gebouwen is om bij elke nieuwbouw, nieuwe huur en renovatie altijd vooraf een advies te vragen aan een toegankelijkheidsbureau. Er kan dan van bij het begin rekening worden gehouden met de geformuleerde aanbevelingen, zodat aanpassingen achteraf niet meer nodig zijn. In 2004 werden meer dan 30 screenings aangevraagd. De rapporten werden geanalyseerd door de leidend ambtenaar en in overleg met het diensthoofd werd vervolgens besloten welke aanpassingswerken voorgesteld en uitgevoerd zouden worden.

Een tweede streefdoel van de afdeling Gebouwen was om ook in bestaande gebouwen, waar op dat moment geen renovaties gepland waren, aandacht te besteden aan de toegankelijkheid. Hiervoor werden in 2002 tien gebouwen intensief doorgelicht op toegankelijkheid. Deze tien screenings die deel uitmaakten van de eerste fase van het project werden onder de loep genomen. Er werd in de mate van het mogelijke rekening gehouden met opmerkingen gemaakt door gebruikers van het gebouw. Suggesties werden onderzocht en aanpassingen werden indien mogelijk uitgevoerd.

### 1.2.3. Toegankelijkheid van webtoepassingen

De Vlaamse Regering stelde in juni 2004 dat het gehele internet van de Vlaamse overheid einde 2007 toegankelijk moet zijn voor personen met een handicap. Voor het intranet wordt einde 2010 vooropgesteld.

Het Contactpunt Vlaamse Infolijn en de dienst Emancipatiezaken kregen de opdracht het project uit te werken. Op 10 november 2004 werd het project gelanceerd met een infomoment. 180 webmasters, communicatieverantwoordelijken en leidinggevenden namen hieraan deel. Voornamelijk het "Waarom werken aan toegankelijkheid?" werd toegelicht. De ondersteunende website [www.vlaanderen.be/toegankelijkweb](http://www.vlaanderen.be/toegankelijkweb) ging dezelfde dag online. De maanden nadien volgden 130 webbeheerders een technische opleiding. Ondertussen werd met de afdeling Vorming de nodige afspraken gemaakt om de criteria over webtoegankelijkheid te integreren in de gewone vormingen in verband met internet. Er werd een deskundigenpool van webtechnici opgezet die een antwoord zoekt op technische vragen van webbeheerders.

Ter ondersteuning van het werken aan toegankelijkheid kan men een audit laten uitvoeren van de al gerealiseerde toegankelijkheidswerken. Een toegankelijke website krijgt na screening een toegankelijkheidslabel. Voor de technische ondersteuning werd met de vzw Blindsurfer een raamcontract voor een jaar afgesloten. In juni 2005 werd via een rondvraag een stand van zaken opgemaakt van de behaalde resultaten, de structurele knelpunten en de vooruitzichten. Op basis hiervan zal bepaald worden hoe het project wordt voortgezet. In functie van de gesignaleerde behoeften van de

webmasters en de ontwikkelingen in de internationale richtlijnen zullen de toegankelijkheidsnormen worden bijgesteld.

Meer info op: [www.vlaanderen.be/toegankelijkweb](http://www.vlaanderen.be/toegankelijkweb)

#### 1.2.4. Mainstreaming in de hrm-instrumenten

In een aantal instrumenten in het personeelsbeleid van de Vlaamse overheid wordt specifieke aandacht besteed aan personen met een arbeidshandicap.

De werkwijze voor plannen, opvolgen en evalueren van de ambtenaren is gevat in de Ploeg-cyclus. Hierin wordt specifiek aandacht besteed aan het aangepast plannen en opvolgen van personen met een arbeidshandicap.

Meer info op: <http://www2.vlaanderen.be/personeelsbeleid/ploeg/06b.htm#a>

De afdeling vorming voorziet in haar standaardprocedure voor het inschrijven op vorming de vraag naar redelijke aanpassingen voor personen met een handicap.

Eén van de opleidingen voor personeelswerkers en leidinggevenden is gericht op de integratie van personen met een arbeidshandicap.

Meer info op: <http://www2.vlaanderen.be/personeelsopleiding/vormingsweb.htm>

#### 1.3. Instroomacties

In 2003 lanceerde de afdeling wervingen en personeelsbewegingen een arbeidsmarktcommunicatie om de Vlaamse overheid bij mensen met een arbeidshandicap en allochtonen bekend te maken.

In 2004 werd omwille van de beperkte instroom dit initiatief niet herhaald.

Momenteel loopt er een project vanuit de dienst Emancipatiezaken dat er voor moet zorgen dat de verschillende betrokken actoren (Selor, Jobpunt Vlaanderen, ambtenarenzaken, VDAB, ...) de nodige acties ondernemen om de instroom van kansengroepen te verhogen.

In 2003 werd een onderzoek afgerond naar de mogelijkheden om op een meer systematische wijze aanpassingen te realiseren voor personen met een arbeidshandicap tijdens de wervingsprocedure.

Een werkgroep met de betrokken actoren werkt momenteel aan een haalbare praktische vertaling van de aanbevelingen in het onderzoek om zo te komen tot een systematische aanpak in het realiseren van redelijke aanpassingen.

Meer info op: <http://www.emancipatiezaken.be/page.asp?page=34>

Het startbanenproject besteedt extra aandacht aan de instroom van personen met een arbeidshandicap. Het startbanenprogramma is een interessant spoor voor mensen uit de kansengroepen om hun intrede te maken bij de Vlaamse overheid. Gezien de vertegenwoordiging van mensen met een arbeidshandicap de voorbije jaren beperkt bleef, gaf ik einde 2004 aan de administratie de opdracht extra aandacht te besteden aan de instroom van deze doelgroep. 15% van de startbaanprojecten gingen zich bij voorkeur richten op deze kansengroep. Het resultaat bleef echter beperkt. Van de 14 voorziene aanwervingen voor personen met een arbeidshandicap werden er slechts drie gerealiseerd.

Om de drempel lager te maken in de organisatie, om te werven onder de kansengroepen en hen ook praktische tips en informatiebronnen aan te reiken, ontwikkelde de dienst Emancipatiezaken de 'actiekit'. Dit is een korte brochure die voor meer uitgebreide info verwijst naar een website:

[www.vlaanderen.be/personeelsbeleid/actiekit](http://www.vlaanderen.be/personeelsbeleid/actiekit)

## 2.

Zoals reeds aangehaald in vraag 1 kent het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap sinds 2002 een centrale dienstverlening mbt arbeidspostaanpassingen.



Het bestaande budget bedraagt 100.000 € op jaarbasis. Hiervan werd voor 2003 en 2004 samen 107.057 € gebruikt of ongeveer 50.000 € per jaar. Het huidige ministerie beslaat ongeveer 1/3 van het totale personeelsbestand.

2002 was een bekendmakingsjaar.

In 2003, het reële eerste jaar, vonden er 30 aanpassingen plaats

In 2004 behandelde de dienst Emancipatiezaken 20 dossiers over arbeidspostaanpassingen. Voor zestien dossiers was een financiële tussenkomst via het centrale budget nodig.

***Aangevraagd materiaal of tussenkomst van 1 oktober 2002 t/m 21 mei 2005***

<b>Materiaal of tussenkomst</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
<b><i>Informaticamateriaal</i></b>				
Aangepast toetsenbord		1	1	
Softwarematige vergroting pc-scherm	2	4	1	1
Groepsopleiding zoomtext			1	
Spraakherkenning		2	1	1
Opleiding spraakherkenning		2	1	
Aankoop pc als onderdeel van andere aanpassingen		3	1	3
Groot scherm of TFT	1	1	2	1
Voorzetscherm pc		1		
Brillematige leesregel		2		
Audio aanpassing			2	
Grafische kaart			1	
Huur informaticamateriaal voor loopbaanexamen	1		1	
Scanner			2	
Rolmuis				1
Aangepast desktop voor vormingslokaal				1
Aanpassing telefooncentrale voor blinden		1		
<b><i>Mobiliteit</i></b>				
Manuele rolstoel	1			
Elektronische rolstoel		1		
Onderhoud rolstoel		1	1	
<b><i>Bureaumateriaal</i></b>				
Documentenhouder		2	1	2
Werkstoel combi-tafel		1		
TV-loepe		2		
Stickers voor toetsenbord		1		
Poef		1		
Handenvrij telefoon		1		1
Telefoon toestel voor slechthorenden	2		2	
Digitaal hoorapparaat		1	1	
Onderhoud digitaal hoorapparaat		1		
Sprekende agenda			1	
<b><i>Andere interventies (zonder financiële weerslag op centrale budget)</i></b>				
Coaching door HRM		1		
Begeleiding door VF		1		
Rondvraag		2		
Test laten doen		2		
Info bezorgen		1	1	

Op ander budget		1	3	1
Doorsturen naar IDPBW			1	
Geweigerd		1	1	
Ombud		1	2	

Het budget voor arbeidspostaanpassingen is momenteel beperkt tot het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Dit betekent dat de personeelsleden van de Vlaamse openbare instellingen er momenteel geen aanspraak op kunnen maken. Bij de uitvoering van BBB zal het ministerie niet meer bestaan. De Vlaamse openbare instellingen worden geïntegreerd in 13 beleidsdomeinen. Ook in de Vlaamse openbare instellingen groeit de aandacht voor personen met een arbeidshandicap. Steeds meer entiteiten, zoals bijvoorbeeld bij de VDAB, geraken overtuigd van het concept redelijke aanpassingen en zoeken naar een systematiek voor de realisatie ervan. De dienst Emancipatiezaken zal in overleg met diverse betrokkenen een voorstel formuleren aan de Vlaamse Regering hoe er verder werk kan gemaakt worden in het voorzien van de juiste hulpmiddelen en aanpassingen op het werk. Ondertussen zal de huidige praktijk worden ingepast in de overgangssituatie van BBB.

Adviesverlening is een belangrijk aspect in de werking. Een aantal dossiers startten met de vraag naar een hulpmiddel, maar gingen in feite over de inschakelingsmogelijkheden van mensen. In een aantal van deze situaties leidt dat helemaal niet tot een materiële arbeidspostaanpassing, maar wel tot opleiding, taakhervreiding, samenwerkingsafspraken, vervoersregelingen, loopbaanheroriëntering enzovoort. In de praktijk is er voor deze dossiers een concrete samenwerking met de HRM-verantwoordelijken, de arbeidsarts, het loopbaanontwikkelingscentrum, de Sociale Dienst enz.

3.

Het artikel 2, §1, 4°, van het besluit van 24 december 2004 bepaalt wat wordt verstaan onder persoon met een arbeidshandicap, met name een persoon met een aantasting van zijn/haar mentale, psychische, lichamelijke of zintuiglijke mogelijkheden, voor wie het uitzicht op het verwerven en behouden van een arbeidsplaats en op vooruitgang op die plaats, langdurig en in belangrijke mate beperkt is. Het gaat om personen uit een van de volgende categorieën:

- a) Personen ingeschreven bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, voorheen het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap;
- b) personen die hun hoogste getuigschrift of diploma behaald hebben in het buitengewoon secundair onderwijs;
- c) personen die door de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding erkend zijn als personen met een handicap;
- d) personen die in aanmerking komen voor een inkomensvervangende tegemoetkoming of voor een integratietegemoetkoming, verstrekt aan personen met een handicap op basis van de wet van 27 februari 1987 houdende tegemoetkomingen aan personen met een handicap;
- e) personen die in het bezit zijn van een attest van minstens 66 % arbeidsongeschiktheid van federale bestuursdirectie van de uitkeringen aan personen met een handicap;
- f) personen die in het bezit zijn van een afschrift van een definitief geworden gerechtelijke beslissing, of van een attest van het Fonds voor Arbeidsongevallen, van de Administratieve Gezondheidsdienst of van het Fonds voor Beroepsziekten waaruit een arbeidsongeschiktheid blijkt van minstens 66 %;

Onder deze definitie ressorteren ook mensen met een langdurige ziekte die problemen ondervinden op de arbeidsmarkt.

Er zijn naar de groep 'mensen met een langdurige ziekte' nog geen specifieke acties ondernomen. Wel wordt duidelijk dat het bewustzijn van zowel de persoon met een arbeidshandicap als van leidinggevenden en personeelswerkers in de organisatie dient aangescherpt te worden opdat zij zich bewust worden dat de term arbeidshandicap niet beperkt blijft tot de klassieke opvatting van handicap, namelijk ingeschreven in het VFSIPH.

Wie nu precies onder de ruimere definitie valt, wordt niet uitgemaakt door de Vlaamse overheid als werkgever maar telkens door een externe onafhankelijke instantie. De invulling die de VDAB gaat

geven aan het begrip arbeidshandicap na de overheveling van de bevoegdheid werk voor personen met een handicap van het beleidsdomein welzijn naar het beleidsdomein werk, zal hierin bepalend zijn.

4.

De hier weergegeven cijfers werden verzameld in het voorjaar van 2005.

De gegevens waar de entiteiten over beschikken zijn nog gebaseerd op de situatie vóór het besluit van de Vlaamse Regering van 24 december 2004. Dit betekent dat zij niet altijd beschikken over geregistreerde gegevens in de personeelssystemen met betrekking tot de tewerkstelling van personen met een handicap. Meestal wordt zo'n registratie dan nog beperkt tot de personen waarvoor het bijhouden van dergelijke gegevens relevant is: dit is bijvoorbeeld het geval wanneer gebruik wordt gemaakt van maatregelen van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap (VFSIPH), wanneer een handicap in rekening wordt gebracht voor de belastingen of na een arbeidsongeval of voor de werving van het personeel om aan het vereiste 2%-quotum te komen op niveau D.

Wat het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betreft zijn de gegevens beschikbaar in het centrale personeelssysteem Vlimpers. Ook een aantal Vlaamse wetenschappelijke instellingen maken van Vlimpers gebruik. De cijfers van volgende instellingen zijn dan ook opgenomen in onderstaande tabel:

- Gimvindus NV
- Investeringsdienst voor de Vlaamse Autonome Hogescholen (IVAH)
- Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudie (CBGS)
- Centrum voor Landbouwonderzoek
- Centrum voor Landbouweconomie
- Dienst Investeren in Vlaanderen (DIV)
- Egalisatiefonds voor de Responsabiliseringsbijdrage van de Vlaamse gemeenschap (Vlaams Pensioenfonds)
- Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eénmalige investeringsuitgaven (FFEU)
- Fonds Bijzondere Jeugdbijstand (FBJ)
- Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI)
- Gemeenschapsinstelling "De Kempen"
- Gemeenschapsinstelling De Zande (Ruisseledeen Beernem)
- Grindfonds
- Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen
- Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België (KAGB)
- Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde (KANTL)
- Vlaams Commissariaat voor de Media
- Vlaams Fonds voor de Lastendelging (VFLD)
- Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA)
- Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed (VIOE)
- Vlaams Zorgfonds

**Tabel: Cijfers (31 december 2004) voor het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap: geregistreerde personen met een arbeidshandicap:** voornamelijk personen ingeschreven bij het VFSIPH en de personen die blijvend voor minstens 66% arbeidsongeschikt zijn:

Niveau	Geslacht	Totaal van het personeel (hoofden)	Aantal met handicap	Aandeel %
<b>D</b>	M	2.495	63	
	V	1.787	28	

	T	4.282	91	2,13%
<b>C</b>	M	2.079	23	
	V	1.650	10	
	T	3.729	33	0,88%
<b>B</b>	M	912	3	
	V	896	4	
	T	1.808	7	0,39%
<b>A</b>	M	2.661	12	
	V	1.365	5	
	T	4.026	17	0,42%
<b>Totaal</b>	M	8.147	101	
	V	5.698	47	
	T	13.845	148	1,07%

Wat de Vlaamse openbare en wetenschappelijke instellingen betreft doet zich volgende situatie voor:

Volgende instellingen zeggen geen personeel met een handicap in dienst te hebben :

- Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs (DIGO)
- Export Vlaanderen
- Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen
- Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen nv (GIMV)
- Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT-Vlaanderen)
- Vlaams Informatiecentrum over Land- en Tuinbouw vzw (VILT)
- Vlaams Instituut voor het Zelfstandig Ondernemen (VIZO)
- Vlaamse Onderwijsraad (VLOR)
- Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)
- Vlaamse Stichting Verkeerskunde (VSV)
- Waterwegen en Zeekanaal

Van volgende instellingen zijn geen gegevens beschikbaar:

- Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW)

Volgende instellingen zeggen over onvoldoende relevante gegevens te bezitten omdat een systeem van vrijwillige registratie nog niet is ingevoerd:

- Vlaamse Radio- en Televisieomroep (VRT)
- Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn
- Kind en Gezin
- Universitair Ziekenhuis Gent (UZ Gent)

Tabel: Cijfers (februari 2005) voor de Vlaamse openbare en wetenschappelijke Instellingen met personeelsleden met een handicap in dienst:

Naam Instelling	D	C	B	A	Tot	Tot perso neel	%
Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV)	1	0	0	0	1	75	1,5
Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO)	0	0	0	1	1	25	4
Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis - Geel (OPZ Geel)	1	1	0	0	2	555	0,36
Openbaar Psychiatrisch Ziekenhuis - Rekem (OPZ Rekem)	1	0	1	0	2	540	0,37
Toerisme Vlaanderen	1	1	0	1	3	200	1,5
Vlaamse Landmaatschappij (VLM)	3	0	0	0	3	750	0,4
Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer	2	1	1	0	4	127	3,1
Instituut voor Natuurbehoud					1	120	0,8
Het Gemeenschapsonderwijs (voorheen ARGO)	2	2	1	0	5	427	1,2
Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM)	1	1	1	2	5	290	1,7
Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest (OVAM)	4	2	0	1	7	468	1,5
Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)	5	4	1	0	10	647	1,5
Commissariaat-generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie (BLOSO)	7	6	0	0	13	625	2,1
Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap (VFSIPH)	5	12	1	2	20	375	5,3
Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB)	28	8	7	0	43	4670	0,9
nv De Scheepvaart	26	3	1	0	30	531	5,7
Totaal	78	38	12	5	150	10425	1,43

Dit betekent dat voor het ministerie er minstens 1% en voor deze VOI's 1,4% mensen met een arbeidshandicap in dienst zijn. In het totaal gaat het over 298 mensen op 24.270 personeelsleden = 1,22%

Er zijn geen tegenindicaties om te veronderstellen dat dit procentueel aandeel niet reëel is voor de entiteiten die geen cijfers ter beschikking stelden. Het cijfer is uiteraard lager voor wie meldde geen personeel met een handicap in dienst te hebben.

Het artikel 4, 2de lid, van het besluit van 24 december 2004 bepaalt dat na verloop van tijd voor heel de Vlaamse overheid een registratiesysteem moet uitgewerkt zijn dat de opvolging van het aantal mensen met een arbeidshandicap in dienst van de Vlaamse overheid mogelijk maakt als volgt:

“ ...

Elk beleidsdomein gebruikt een operationeel systeem dat vrijwillige registratie van de kansengroepen mogelijk maakt op basis van de definities, omschreven in artikel 2, §1, 3° en 4°. Die registratie verloopt conform met de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens van kansengroepen.”



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 4  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Strategische adviesraden - Jaarverslagen*

Ingevolge het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, zenden deze raden jaarlijks vóór 15 mei een jaarverslag aan het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering.

Naar ik verneem, werden er tot op heden geen jaarverslagen vanwege de strategische adviesraden ingediend bij het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze verslagen alsnog verwachten?
3. Onderneemt de Regering stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 5, Moerman nr. 4, Vandembroucke nr. 11, Vervotte nr. 6, Van Mechelen nr. 7, Anciaux nr. 11, Bourgeois nr. 4, Peeters nr. 35, Keulen nr. 11, Van Brempt nr. 11).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 4 van 14 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord op deze vraag zal verstrekt worden door minister-president Letermé.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 5  
van 14 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Belgische ambassade Athene - Taalgebruik*

Ik verneem dat een aantal maanden geleden de Belgische ambassade in Athene naar aanleiding van “175 jaar België en 25 jaar Federalisme” een eentalige Franse uitnodiging verstuurd heeft voor een receptie op 21 juli. Ook de leden van de Vlaamse Kring in Athene kregen een eentalige Franse uitnodiging.

De reactie van de ambassadeur was dat hij moeilijk iedereen in zijn eigen taal kon uitnodigen.

Het lijkt mij nogal voor de hand te liggen dat een Belgische ambassade op zijn minst de taal van de meerderheid van zijn land hanteert. Aangezien de Belgische diplomaten geacht worden om de verschillende componenten van de federatie te vertegenwoordigen, neem ik aan dat de minister dit niet zomaar over zich heen laat gaan.

Welke stappen heeft hij terzake ondernomen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 5 van 14 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Ik kan het standpunt van de Vlaamse volksvertegenwoordiger betreffende het taalgebruik van Belgische ambassades in het buitenland ten zeerste bijtreden. Ik ben het er volledig mee eens dat een Belgische ambassade op zijn minst de taal van de meerderheid van zijn landgenoten, in casu het Nederlands, hoort te hanteren.

Ik zal de bevoegde federale minister dan ook vragen of de door de Vlaamse volksvertegenwoordiger aangehaalde feiten kloppen en hem verzoeken er bij de Belgische ambassades in het buitenland op aan te dringen dat ze de vereiste aandacht aan het Nederlands schenken, en dit zowel in hun mondelinge als schriftelijke communicatie

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 6  
van 14 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Buitenlandse reizen - Overzicht*

De leden van de regering, kabinetsleden en ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap nemen geregeld deel aan buitenlandse reizen.

Wij stellen vast dat aan deze reizen soms met zeer uitgebreide delegaties wordt deelgenomen.

1. Welke buitenlandse reizen hebben – tijdens het eerste jaar van deze legislatuur – plaatsgevonden onder leiding van de minister of een lid van zijn kabinet?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen?
3. Wat was de samenstelling van de afvaardiging?
4. Namen er personen deel die vreemd waren aan het kabinet of aan de administratie?

Door wie werden de reiskosten van die personen betaald?

5. Kan voor elk van de betrokken reizen al enig resultaat voorgelegd worden ?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 6, Moerman nr. 5, Vandembroucke nr. 12, Vervotte nr. 7, Van Mechelen nr. 8, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 6, Peeters nr. 41, Keulen nr. 14, Van Brempt nr. 12).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 6 van 14 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

**Minister - president Leterme**

**1. Edinburgh – conferentie ministers-presidenten REGLEG**

29-30.11.2004

460,10 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.30

763,43 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Yves Leterme

Geert Muylle, adjunct-kabinetschef

Freddy Evens, afdelingshoofd, administratie Buitenlands Beleid

**2. München (Duitsland) – werkbezoek deelstaat Bayern**

20-21.4.2005

10.830,11 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.30

2.633,02 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31

1.538,71 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Yves Leterme

Geert Muylle, adjunct-kabinetschef

Miet Deckers, woordvoerder

Geert Bourgeois

Mark Andries, kabinetschef

Diane Verstraeten, directeur-generaal, administratie Buitenlands Beleid

Bart Dobbelaere, pers

Peter De Backer vervangen door Joost Loncin, pers

Bart Haeck, pers

Tim Pauwels, pers\*

Lieven Decapmaeker, pers\*

Katlijn Belmans, pers\*

Leen Budo, pers

\*De vliegtuigtickets van de Ter Zake – ploeg werden voor de helft betaald door de VRT

**3. Parijs (Frankrijk) – bezoek Euronext**

4.4.2005

66,55 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.30\*

Yves Leterme  
Jan Callens, kabinetschef  
Geert Muylle, adjunct-kabinetschef

Fientje Moerman  
Rudy Aernoudt

\* dossierkosten, zending geannuleerd

4. **Parijs (Frankrijk) – bezoek Euronext**

14.4.2005

36,30 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.30\*

Jan Callens, kabinetschef  
Rudy Aernoudt

\* dossierkosten, zending geannuleerd

5. **Rome (Italië) – begrafenis paus**

7-8.4.2005

137,05 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.30

Yves Leterme

6. **Parijs (Frankrijk) – Le Bourget**

14.6.2005

1.975 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.30

Yves Leterme  
Jan Callens, kabinetschef  
Miet Deckers, woordvoerder  
Karel Joos, raadgever

7. **Luxemburg – Europese Raad Landbouw- en Visserijbeleid**

20-21.6.2005

325 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.30

Yves Leterme  
José De Volder, chauffeur

**Minister Moerman**

Zie bijlagen 1 en 2

**Minister Vandenbroucke**

Voor wat betreft het beleidsdomein Onderwijs:

1. Minister Vandenbroucke heeft tijdens het eerste jaar van deze legislatuur aan één buitenlandse zending deelgenomen. Bestemming : Bergen in Noorwegen
2. Duur: 18, 19 en 20 mei 2005  
Totale kostprijs: 7946,94 euro
3. Samenstelling van de afvaardiging:

Frank Vandenbroucke, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming  
Ward Verhaeghe, woordvoerder Kabinet Frank Vandenbroucke  
Noël Vercruyssen, afdelingshoofd Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, afdeling Universiteiten  
Marie-Anne Persoons, adjunct van de directeur Hoger onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, directoraat-generaal

Personen vreemd aan kabinet of administratie :

Patrick Martens, journalist Knack  
Kim Herbots, journalist De Morgen  
Ilse De Vooght, journaliste De Tijd  
Ton van Weel, Student (vertegenwoordiger VVS)

André Oosterlinck, was toen voorzitter VLIR  
De reiskosten van de journalisten en van de student werden betaald door het departement Onderwijs.  
De reiskosten van André Oosterlinck werden betaald door de KU Leuven.

4. zie 3
5. De ministeriële conferentie in Bergen was de derde in de reeks van tweejaarlijkse evaluatieconferenties van de implementatie van het Bolognaproces in de Europese hoger onderwijsruimte. Deze implementatie is niet enkel een zaak van de overheid maar veronderstelt de actieve betrokkenheid van het hoger onderwijsveld zelf. Vandaar dat de organisatoren aandrongen dat de deelnemende nationale delegaties ook vertegenwoordigers uit de academische wereld en studenten zouden opnemen. Tijdens deze conferentie heeft Vlaanderen goed gescoord bij de evaluatie van de implementatiemaatregelen. Het behoort daarmee tot de kopgroep binnen de Bolognalanden. Ook zijn een aantal Vlaamse bekommernissen doorgedrukt in het slotcommuniqué van de conferentie, bijvoorbeeld in verband met Europese samenwerking inzake kwaliteitszorg en accreditering. Verder heeft minister Vandenbroucke een belangrijke persoonlijke bijdrage geleverd tot de aanpassing van het ministerieel communiqué, met name bij de verwijzing naar de sociale dimensie van het Bolognaproces. Bovendien heeft hij namens zijn Franstalige, Nederlandse en Luxemburgse collega het voorstel gelanceerd om de ministeriële Bolognacferentie van 2009 te organiseren in en door de BENELUX.

Voor wat betreft het beleidsdomein Werk:

De heer Frank Vandenbroucke heeft voor zijn beleidsdomein Werk niet deelgenomen aan buitenlandse reizen.

**Minister Vervotte**

1. Tijdens de periode van 22 juli 2004 tot en met 31 augustus 2005 heeft minister Vervotte op uitnodiging van het Regions for Health Network van de Wereldgezondheidsorganisatie op 12 november 2004 deelgenomen aan de Third Regional Ministerial Meeting in Valencia (Spanje).
2. Minister Vervotte is vertrokken op 11 november 2004 en teruggekeerd op 12 november 2004. Haar kabinetschef heeft zijn verblijf op eigen kosten met 2 dagen verlengd en keerde bijgevolg terug op 14 november 2005. De begeleidende ambtenaar van de Vlaamse Gemeenschap die belast was met de voorbereiding en de opvolging verbleef 4 dagen ter plaatse. De totale kostprijs bedroeg € 2.534,86.-
3. Naast minister Vervotte bestond de afvaardiging van de Vlaamse Gemeenschap uit haar kabinetschef en een ambtenaar van de administratie Gezondheidszorg van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur.
4. Neen
5. Het betrof een ministeriële rondetafelconferentie rond het thema "Welzijn in de welvaartstaat." In de rand van deze conferentie werden een aantal interessante bilaterale contacten gelegd.

### **Minister Van Mechelen**

Voor wat het bevoegdheidsdomein Financiën en Begroting betreft, werden tijdens het eerste jaar van deze legislatuur geen buitenlandse reizen ondernomen, noch door minister Van Mechelen zelf, noch door een lid van zijn kabinet

Voor wat betreft de beleidsdomeinen ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed:

1. Op 28 en 29 november 2004, heeft minister Van Mechelen samen met zijn adjunct-kabinetschef Dirk Brusselaers en zijn raadgever Dimitri Meessen, conform het rotatiesysteem, als officiële vertegenwoordiger van ons land, de EU Ministeriële bijeenkomst Ruimtelijke Ordening 'Territoriale cohesie' te Rotterdam (Nederland) bijgewoond. Namens mijn administratie (in casu de afdeling Ruimtelijke Planning van AROHM) was op betreffende bijeenkomst adjunct van de directeur René Van de Lecq vertegenwoordigd.  
Deze conferentie heeft geresulteerd in het opstellen van ontwerp-conclusies, waarin een aantal nieuwe stappen worden voorgesteld om de relatie tussen het Europees beleid en het ruimtelijk beleid in de lidstaten en de regio's verder te verbeteren. Dienaangaande werd door mij, via mededeling, omstandig gerapporteerd op de Vlaamse regering d.d. 21 januari 2005.  
De duur van betreffende dienstreis bedroeg één etmaal (heenreis: 28 november 2004; terugreis: 29 november 2004); de verblijfskosten werden integraal ten laste genomen van de EU; de verplaatsingskosten (via dienstwagen) werden ten laste genomen van de kabinetsbegroting; de verplaatsingskosten (via trein) voor de vertegenwoordiger van de administratie werden ten laste genomen van de begroting van AROHM en bedroegen 60 EUR.  
In navolging van betreffende bijeenkomst werd er een op 20 en 21 mei 2005 te Luxemburg een afsluitende conferentie gehouden waarbij enkel de administratie vertegenwoordigd werd door adjunct van de directeur René Van de Lecq. De verplaatsingskost bedroegen 80 EUR; de hotelkosten bedroegen 120 EUR. Verplaatsings- en hotelkosten werden ten laste genomen van de begroting van AROHM.
2. Zowel raadgever Serge Defresne als adjunct van de directeur Suzanne Van Haeverbeeck (AROHM) vertegenwoordigden minister Van Mechelen op het 'Eerste Grensoverschrijdende Symposium Belforten' dat plaats had op 28 april 2005 te Calais (Frankrijk), ingaande op een aan mij geadresseerde uitnodiging vanwege het comité 'Beffrois et Patrimoine', dat de campagne

organiseerde voor de erkenning van de Noord-Franse belforten als werelderfgoed, in opvolging van de erkenning van onder meer bepaalde Vlaamse belforten.

Kwestieus symposium werd in Calais georganiseerd en had als oogmerk grensoverschrijdende initiatieven op te starten m.b.t. betreffend werelderfgoed. In die optiek leek het mij aangewezen om op betreffend symposium één kabinetsmedewerker af te vaardigen. Tijdens betreffend symposium werden tevens een aantal contacten gelegd m.b.t. de eventuele gezamenlijke Frans-Vlaamse aanpak van het collectieve patrimonium van de 'Grote Oorlog', opgenomen in de indicatieve of voorlopige lijst van het werelderfgoed (cf. de richtlijnen van het Werelderfgoedcomité).

De duur van betreffende dienstreis bedroeg één etmaal (heenreis: 27 april 2005 's avonds; terugreis: 28 april 2005 's avonds); de kostprijs, dewelke ten laste werd genomen van de kabinetsbegroting, bedroeg 99 EUR (53 EUR transportkosten (trein) én 46 EUR hotelkosten (één overnachting)).

De overeenstemmende kost m.b.t. de vertegenwoordiger van de administratie (AROHM) werd ten laste genomen van de begroting van AROHM.

3. Raadgever Annita Stevens nam deel aan het 9de international symposium "Women in Forestry" van 22 tot 27 mei 2005 in Litauwen, ingaande op een aan het kabinet geadresseerde uitnodiging door de v.z.w. Landelijk Vlaanderen. Aan dit symposium werd deelgenomen door verschillende medewerkers van de Vlaamse administratie en het kabinet van Vlaams minister Peeters, naast deelnemers uit diverse andere landen zoals Australië, USA, Duitsland, Turkije, Bosnië, Letland, enz. Betreffende studiereis kaderde in het overleg inzake de afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur in Vlaanderen in uitvoering van het RSV en resulteerde in een beter inzicht in de aanpak van dergelijke problematiek in de omringende landen en in de techniciteit en de juridische gevolgen van de mogelijke keuzes tussen, of verweving van, diverse sectoren in Vlaanderen. De duur van betreffende dienstreis bedroeg vijf dagen (van 22 tot 27 mei 2005). De prijs van het vliegtuigticket, dewelke ten laste werd genomen van de kabinetsbegroting, bedroeg 338,74 EUR; de verblijfkosten werden ten laste genomen van de v.z.w. Landelijk Vlaanderen, als deelname in de verslaggeving.
4. In het kader van het project INTERREG IIIC – GRIDS (Best practice guidelines for regional development strategies) werden er diverse ambtelijke workshops opgezet waaraan AROHM m.b.t. de ruimtelijke planning op internationaal vlak als lid heeft deelgenomen. Deze workshops werden, namens de administratie, opgevolgd door Joris Scheers, afdelingshoofd Monumenten en Landschappen. De eerste workshop werd gehouden in Cardiff (Verenigd Koninkrijk) van 15 september tot 18 september 2004, een tweede te Vilnius (Lithouwen) van 6 tot 8 februari 2005 een derde ging door te Daugavpils (Letland) van 3 tot 6 april 2005 en vierde ging door te Riga (Letland) van 3 tot 8 november 2005. Alle gemaakte onkosten werden vergoed via de organiserende instantie.
5. In het kader van het samenwerkingsprogramma INTERREG IIIB Noord-West Eurpa van het Unesco-Werelderfgoed m.b.t. het indienen van een dossier bij het Werelderfgoedcentrum voor de inschrijving van versterkte steden in Noord-West-Europa werd de bijeenkomst te Maastricht, Nederland van 8 tot 10 september 2004 bijgewoond door Suzanne Van Haeverbeeck, adjunct van de directeur bij de afdeling Monumenten en Landschappen. Alle onkosten werden gedragen door de organisatoren.
6. In het kader van ESPON (gezamenlijk studieprogramma over ruimtelijke ordening van de Europese Commissie en de lidstaten) werd het seminarie van 10 tot 14 oktober 2004 in Nijmegen (Nederland) bijgewoond vanuit de invalshoek ruimtelijke planning door Wim Schaerlaekens, adjunct van de directeur bij de afdeling Ruimtelijke Planning. De reiskosten bedroegen 70 EUR; de hotelkosten 400 EUR. Het seminarie van 6 tot 10 november 2005 gehouden te Manchester (Verenigd Koninkrijk) werd bijgewoond door René Van der Lecq, adjunct van de directeur bij de afdeling Ruimtelijke Planning. De reiskost bedraagt in casu 350 EUR; de hotelkosten 500 EUR.



7. Vanuit de materie Monumenten en Landschappen, meer bepaald inventarisatie van historische tuinen en parken werd er door de administratie van 27 tot 30 september 2004 deelgenomen aan de gedenkdag 'Peter Joseph Lenné' te Ballerstedt (Duitsland) door Christiane De Maegd, adjunct van de directeur bij de afdeling Monumenten en Landschappen. Deze internationaal geëerde landschapsontwerper was werkzaam in de 19de E, de periode waarin ook de meeste van onze Vlaamse tuinen en parken werden (her)aangelegd. Vandaar dat het volgen van de voordrachten en bezoeken bijzonder belangrijk was voor de eigen inventaris tuinen en parken in opbouw. De reiskost bedroeg 250 EUR; de hotelkosten 357 EUR.
8. De vergadering van de Raad van Europa – Europese Unie, in het kader van de internationale projectvoorstellen rond erfgoed en technologie van 15 tot 16 november 2004 als van tot 8 december 2004 te Straatsburg (Frankrijk) en zowel de voorbereidende vergadering van de stuurgroep Herein van 26 oktober tot 28 oktober te Straatsburg (Frankrijk) als de Internationale workshop voor het Epoch project georganiseerd van 18 tot 21 november 2004 te Ljubljana (Slovenia) werd bijgewoond door Paul Van Lindt, adjunct van de directeur bij het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed. De vergadering van 24 tot 28 mei 2005 gehouden te Helsinki (Finland) werden bijgewoond door Karel Robijns, adjunct van de directeur bij de afdeling Monumenten en landschappen. De kosten werden volledig gedragen door de Raad van Europa.
9. In functie van de specifieke onderzoeksopdracht van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed werd er deelgenomen aan "RESTAURER ET CREER : JOUNEER DE REFLEXION ATOUR DU TRAITTEMENT CREATIF DE LA LACUNE EN PEINTURE MURALE" georganiseerd te Lausanne (Zwitserland) van 22 september tot 26 september 2004, een studiedag die werd bijgewoond door Els Jacobs, medewerker bij het VIOE. De reiskost bedroeg 179 EUR; de hotelkosten 476 EUR. Aan het colloquium "Followers of Fashion. Renaissance wall paintings in Britain" gehouden van 4 tot 6 november 2004 te Londen (Engeland) werd deelgenomen door Anna Bergmans, adjunct van directeur bij het VIOE. De kosten werden volledig gedragen door de organisatoren.
10. In het kader van beheersarcheologie werden de Reuwendagen 2004 van 18 tot 19 november 2004 bijgewoond door zowel Yann Hollevoet, Peter Van den Hove als Sam De Decker, allen adjunct van de directeur bij de afdeling Monumenten en Landschappen en specifiek begaan met beheers – en beleidsarcheologie. De reiskosten werden beperkt tot 90 EUR (carpooling) en de hotelkosten bedroegen 90 EUR elk.
11. In het kader van de raad van Europa/ CDPAT werd de vergadering van het Comité Directe van 25 tot 28 november 2004 gehouden te Straatsburg (Frankrijk) bijgewoond door Suzanne Van Haeverbeeck, adjunct van de directeur bij de afdeling Monumenten en Landschappen in functie van de kaderconventie i.v.m. de rol van het erfgoed in de huidige maatschappij, erfgoed en pedagogie en de zorg voor het universitair erfgoed. De reiskost bedroeg 170 EUR; de hotelkosten 441 EUR.
12. De 7de buitengewone Werelderfgoedssessie UNESCO gehouden van 6 tot 8 december 2004 te Parijs (Frankrijk) werd eveneens bijgewoond door Suzanne Van Haeverbeeck, adjunct van de directeur bij de afdeling Monumenten en Landschappen met het oog op de inschrijving van het Museum Plantin-Moretus. De reiskost bedroeg 150 EUR; de hotelkosten 294 EUR.
13. Vanuit de specifieke taakstelling van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed werd er deelgenomen aan de werkgroep CEN (European Committee for Standardization) Cultural Heritage – General guidelines and terminology in functie van de ontwikkeling van Europese standaarden voor onroerend erfgoedzorg. Dit werd een eerste keer gehouden van 16 tot 18 januari 2005 en een tweede keer van 19 tot 22 oktober 2005 te Milaan (Italië) waarop Nathalie Vernimme, adjunct van

de directeur bij het VIOE op aanwezig was. De reiskost bedroeg telkens 300 EUR; de hotelkost 248 EUR.

14. In functie van de wederopbouw – restauratie van de stadsfeestzaal Antwerpen, meer bepaald de te gebruiken marmersoorten diende er een keuring te gebeuren in de marmergroeven zelf en van nieuwe stucelementen gemaakt door een Hongaarse firma. Francis Brenders, adjunct van de directeur bij de afdeling ROHM Antwerpen is hierbij afgevaardigd geworden van 15 tot 17 juni 2005 om in Carrara (Italië) en vervolgens op 6 tot 8 juli te Budapest (Hongarije) deze keuring te gaan doen. Alle kosten werden gedragen door de opdrachtgever tot de restauratie.
15. Het AESOP Congres 2005 gehouden van 13 tot 17 juli 2005 te Wenen (Oostenrijk) werd bijgewoond door Julie Bynens als René van der Lecq, beiden adjunct van de directeur bij de afdeling Ruimtelijke Planning. Dit congres bracht praktijkdeskundigen en wetenschappers samen om over het thema Territoriale Cohesie dat via de Europese Grondwet haar weg geeft gevonden in het Europees debat, van gedachten te wisselen. De gezamenlijke reiskost bedroeg 800 EUR; de hotelkosten 770 EUR.
16. De 29ste Werelderfgoedssessie van UNESCO gehouden te Durban (Zuid Afrika) van 9 juli tot 20 juli 2005 waarop het dossier museum Plantin-Moretus geagendeerd stond, werd bijgewoond door Joris Scheers, afdelingshoofd van de afdeling Monumenten en Landschappen en door Suzanne Van Haeverbeeck, adjunct van de directeur bij de afdeling Monumenten en Landschappen. De reiskost bedroeg 992 EUR per persoon; de hotelkost 910 EUR per persoon. De algemene vergadering van UNESCO gehouden van 9 tot 11 oktober 2005 te Parijs (Frankrijk) werd eveneens bijgewoond door beiden. De reiskost bedroeg 112 EUR per persoon; de hotelkosten 441 EUR per persoon.
17. De 3de workshop rond de implementatie van de Europese Landschapsvergadering van de Raad van Europa gehouden van 15 tot 18 juni 2005 te Cork (Ierland) werd bijgewoond door Els Hofkens, ingenieur bij de afdeling Monumenten en Landschappen. De reiskost bedroeg 471 EUR; de hotelkost 304 EUR.
18. Met betrekking tot het erfgoed van Wereldoorlog I werd op uitnodiging van de provincie West-Vlaanderen aan de partners van het netwerk “Oorlog en Vrede in de Westhoek” een studiereis aangeboden naar Verdun (Frankrijk) van 29 september tot 1 oktober 2005. Deze studiedag werd bijgewoond door Maria Goossens, adjunct van de directeur bij de afdeling Monumenten en Landschappen en Willem Hulstaert, adjunct van de directeur bij het VIOE. De kosten werden gedragen door de organisator.
19. Het symposium “Bouwhistorisch Onderzoek en Praktische Monumentenzorg” waarop Dieter Nuytten, adjunct van de directeur bij de afdeling ROHM Vlaams-Brabant een lezing over een casus in Vlaanderen heeft gegeven ging door te Cluny (Frankrijk) van 6 tot 9 oktober 2005. De reiskost bedroeg 423 EUR; de hotelkosten 105 EUR.

### **Minister Anciaux**

Voor wat betreft het beleidsdomein Brussel:

Binnen het bevoegdheidsdomein “Hoofdstedelijke Aangelegenheden” is het antwoord nihil.

Voor wat betreft het beleidsdomein Sport:

Eén Bloso-ambtenaar heeft deelgenomen aan een buitenlandse zending onder leiding van een lid van het kabinet van de minister.

De heer Albert Gryseels, adjunct commissaris-generaal van het Bloso nam deel aan de informele vergadering van de Europese ministers voor sport in Liverpool van 18 tot 20 september 2005.

Deze delegatie stond onder leiding van de heer Chris Goossens, extern expert Sport.

De kostprijs van de deelname van de heer Gryseels bedroeg 935 euro (vliegtuigticket, verblijfskosten en verzekering inbegrepen).

De afvaardiging werd door minister Anciaux samengesteld als volgt:

- delegatieleider: Chris Goossens, extern expert.

- delegatieleden: Albert Gryseels, adjunct commissaris-generaal Bloso

Freddy Missotten, directeur cel Sport Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

Vermits het een informele vergadering van de Europese ministers voor sport betrof, heeft elke delegatie de eigen kosten zelf betaald.

Het resultaat van de betrokken reis wordt weergegeven in de conclusies van het Engelse voorzitterschap dat ter gelegenheid van deze informele vergadering werd opgemaakt.

Als bijlage (zie bijlage 3) een tabel met een overzicht van de buitenlandse reizen van minister Anciaux.

### **Minister Bourgeois**

1. Berlijn (Duitsland) – kennismaking met de Vlaamse vertegenwoordigers en opening van de tentoonstelling ‘Flämischer Glanz-Kunst vom Jugendstil zum Modernismus’

30.9-1.10.2004

1.727,24 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31

1.275,90 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Geert Bourgeois

Godfried Van de Perre, adjunct-kabinetschef

Diane Verstraeten, directeur-generaal, administratie Buitenlands Beleid

2. Québec (Canada) – werkbezoek

11-15.10.2004

5.182,54 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31

1.020,00 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31\*

6.133,58 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Godfried Van de Perre, adjunct-kabinetschef

Wouter Coussement, raadgever

Diane Verstraeten, directeur-generaal, administratie Buitenlands Beleid

Wim Polet, adjunct van de directeur, administratie Buitenlands Beleid

\* annulatiekosten vliegtuigtickets voor

Ben Weyts, woordvoerder

Lieven Verstraete, pers

Philippe Van Hecke, pers

Dirk D'haeseleer, pers

Dietger Geeraert, pers  
Patrick Martens, pers

3. Zuid-Afrika – ‘The new partnership for Africa’s development (NEPAD): three years on – A dialogue on the Review of the NEPAD’

21-24.10.2004

2.121,20 euro aangerekend op programma 12.2, basisallocatie 12.31  
3.372,30 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Sam Van den Abeele, raadgever  
Diane Verstraeten, directeur-generaal, administratie Buitenlands Beleid

4. Londen (VK) – ‘Flanders Remembers’

9-10.11.2004

5.525,61 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31  
774,00 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Geert Bourgeois  
Mark Andries, kabinetschef  
Ben Weyts, woordvoerder  
An De Moor, raadgever  
Diane Verstraeten, directeur-generaal, administratie Buitenlands Beleid

Marleen Van Hecke, pers  
Jo Verstichel, pers  
Gijs Vissers, pers  
Mauro Thijs, pers  
Erwin Van Craen, pers  
Roger Ives, pers

5. Osaka (Japan) – 30 jaar Flanders Center in Japan ‘Taste of Flanders’

16-20.11.2004

4.536,78 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31  
2.185,44 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Mark Andries, kabinetschef  
Wim Polet, adjunct van de directeur, administratie Buitenlands Beleid

6. Parijs (Frankrijk) – werkbezoek

10.1.2005

159,68 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Geert Bourgeois + delegatie – zending georganiseerd door Toerisme Vlaanderen  
Michel Dingenen, adjunct van de directeur, administratie Buitenlands Beleid

## 7. New York (VS) – werkbezoek + tentoonstelling ‘Rubens – The Drawings’, MET

17-20.1.2005

18.349,82 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31

5.751,25 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Geert Bourgeois  
Godfried Van de Perre, adjunct-kabinetschef  
An De Moor, raadgever

Diane Verstraeten, directeur-generaal, administratie Buitenlands Beleid  
Koen Jongbloet, afdelingshoofd, administratie Buitenlands Beleid

Bart Brinckman, pers  
Hubert Van Humbeeck, pers  
Maurice Vanderwegen, pers  
Eric Vandenberg  
Johan De Poorter  
Farid El Mabroek  
Bert De Vroey

Voor Bert De Vroey werd de terugvlucht betaald door de VRT

## 8. Aichi (Japan) – wereltentoonstelling

24-29.3.2005

46.396,29 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31

2.213,38 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Geert Bourgeois  
Denis D’hanis, inhoudelijk medewerker toerisme  
An De Moor, raadgever buitenlandse beleid  
Marijke Verboven, inhoudelijk medewerker communicatie

Eric Stroobants, secretaris-generaal, departement Coördinatie  
Diane Verstraeten, directeur-generaal, administratie Buitenlands Beleid  
Ferdinand Van den Berghe, protocolchef, administratie Buitenlands Beleid  
Wim Polet, adjunct van de directeur, administratie Buitenlands Beleid

Edward Adriaenssens, pers  
Roger Van Houtte, pers  
Ann Heylens, pers

## 9. Zuid-Afrika en Mozambique – werkbezoek

29.4-7.5.2005

44.998,96 euro aangerekend op programma 12.2, basisallocatie 12.31

7.619,43 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Geert Bourgeois  
Godfried Van de Perre, adjunct-kabinetschef

Ben Weyts, woordvoerder  
Mathieu Etambala, raadgever  
Sam Van den Abeele, raadgever

Diane Verstraeten, directeur-generaal, administratie Buitenlands Beleid  
Koen Jongbloet, afdelingshoofd, administratie Buitenlands Beleid  
Jan Ceulemans, adjunct van de directeur, administratie Buitenlands Beleid  
Peter Desmet, adjunct van de directeur, administratie Buitenlands Beleid

Maarten De Rijk, pers  
Gunter Van Praet, pers  
Nina Verhaegen, pers  
Stijn Luyten, pers  
Patrick Van Gompel, pers  
Pascal Dossche, pers\*  
Kathleen Cools, pers\*  
Mark De Visscher, pers\*  
Jo Vermaercke, pers\*  
Piet Baert, pers\*  
Gery Hoebanx, pers\*

\*De vliegtuigtickets van de Ter Zake – ploeg werden voor de helft betaald door de VRT

#### 10. Oostenrijk en Tsjechië – werkbezoek

21-23.6.2005

3.664,33 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31  
1.239,17 euro aangerekend op programma 99.1, basisallocatie 12.01

Geert Bourgeois  
Lieven Tack, raadgever

Freddy Evens, afdelingshoofd, administratie Buitenlands Beleid

David Lorreyn, pers

#### 11. Rijsel (Frankrijk) – werkbezoek

12.7.2005

58,50 euro aangerekend op programma 12.1, basisallocatie 12.31

Geert Bourgeois  
Wouter Coussement, inhoudelijk medewerker buitenlands beleid

Diane Verstraeten, directeur-generaal, administratie Buitenlands Beleid  
Michel Dingenen, adjunct van de directeur, administratie Buitenlands Beleid

#### **Minister Peeters**

Voor wat de diensten van minister Peeters betreft, zal een aanvullend antwoord verstrekt worden.

#### **Minister Keulen**

1. Onder leiding van de minister of een lid van zijn kabinet hebben er tijdens het eerste jaar van deze legislatuur geen buitenlandse reizen plaatsgevonden. Wel hebben de minister, de kabinetschef en 5 medewerkers van het kabinet deelgenomen aan congressen in het buitenland.
  - a. 1 medewerker aan het Monitoringcomité “URBACT” te Parijs op 11 maart 2005,
  - b. Minister Keulen, zijn kabinetschef en 3 medewerkers aan een congres inburgering te Maastricht met als thema “Migration and integration, towards a European policy?”, 26 – 27 mei 2005
  - c. 1 medewerker aan “the EU Conference of Ministers of Housing” te Praag, 13 – 15 maart 2005
2. Duur en kostprijs van de reizen
  - a. Congres te Parijs: 1 dag, kostprijs was 224 Euro, betaald via de werkingskosten van het kabinet.
  - b. Congres te Maastricht: Minister en kabinetschef 1 voormiddag, de andere kabinetmedewerkers 2 dagen, kostprijs was 1.665,23 Euro, betaald via budget “buitenlandse reizen” bij de administratie WVC
  - c. Congres te Praag: 2 dagen, kostprijs was 507,19 Euro, betaald via de werkingskosten van het kabinet.
3. De samenstelling van de afvaardigingen:
  - a. Parijs: 1 raadgever cel inburgering en stedenbeleid
  - b. Maastricht: Minister Keulen, zijn kabinetschef, 2 raadgevers en 1 deskundige cel adjunct-kabinetschef, 1 raadgever en 1 deskundige.
  - c. Praag: 1 raadgever cel wonen
4. nihil
5. Resultaten: deelname aan de congressen te Parijs en Praag waren leerrijke ervaringen die geleid hebben tot betere inzichten over hoe men in andere Europese landen omgaat met Stedenbeleid en Wonen zonder evenwel nieuwe concrete elementen opgeleverd te hebben voor het Vlaamse beleid ter zake. Het congres te Maastricht en vooral het rondetafelgesprek “Migration and Integration: a Challenge for Europe's Future: Round table presentations and discussion with Ministers Rita Verdonk (The Netherlands), Rikke Hvilshøj (Denmark), Marino Keulen (Belgium) and former Minister Rita Süßmuth (Germany) hebben een aantal bijzondere inzichten opgeleverd meer bepaald in het gevoerde beleid in Nederland, Denemarken en Duitsland. In die zin was het een verrijking voor de implementatie van een Vlaams Inburgeringsbeleid.

### **Minister Van Brempt**

1. Voor het beleidsdomein Gelijke Kansen heeft er een reis plaatsgevonden naar New York op 26 februari 2005 en voor het beleidsdomein Mobiliteit een reis naar Karlsruhe op 22 augustus 2005.
2. De eerste reis duurde 5 dagen en kostte 3.199,13 euro. De tweede reis duurde 1 dag en kostte 506,40 euro.
3. Vanuit het Vlaamse beleid waren voor de eerste reis een stafmedewerker van de administratie ‘Gelijke Kansen in Vlaanderen’ en minister Van Brempt zelf aanwezig. Voor de tweede reis waren twee kabinetmedewerkers en minister Van Brempt aanwezig.
4. Voor de eerste reis, die onder leiding stond van federaal minister Christian Dupont, waren er vertegenwoordigers aanwezig van het federale beleidsniveau, van de Franse gemeenschap en van het Franse en het Brusselse gewest. Hun kosten werden gefinancierd vanuit hun eigen werkingsmiddelen. Het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen betaalde de hotel- en vlieggasten van één persoon van de Raad voor Gelijke Kansen, één persoon van de

Nederlandstalige Vrouwenraad en 1 persoon van de Conseil des Femmes Francophones Belges. Er waren er ook enkele middenveldorganisaties aanwezig, hun kosten werden gefinancierd vanuit de European Women's Lobby.

Voor de tweede reis is dit nihil.

5. Tijdens de conferentie in New York werden diverse resoluties goedgekeurd, evenals een slotverklaring. De Vlaamse vertegenwoordigers hebben ter plaatse een actieve bijdrage geleverd in het bepalen van de Belgische standpuntverklaring ter voorbereiding van de goedkeuring van de vermelde documenten  
In Karlsruhe zijn de technische randvoorwaarden en toepassingsmogelijkheden voor Light-Rail in Vlaanderen verduidelijkt.

#### **BIJLAGEN**

1. Antwoord minister Moerman
2. Bijlage bij antwoord minister Moerman
3. Antwoord minister Anciaux



**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**AANVULLEND ANTWOORD**

op vraag nr. 6 van 14 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Het aanvullend antwoord van minister Peeters op vraag 6 staat in de bijlage.

**BIJLAGEN**

1. Aanvullend antwoord van minister Peeters

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/6/antw.006.bijlage.001.xls>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/6/antw.006.a.bijlage.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/6/antw.006.bijlage.002.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/BOURGEOIS/6/antw.006.bijlage.003.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 7  
van 19 oktober 2005  
van **HELGA STEVENS**

---

*Vlaamse administratie - Enquête evenredige participatie*

Naar ik verneem, staat een proefonderzoek op stapel bij de dienst Algemene Zaken en Financiën in het kader van evenredige participatie. Daarbij zou de aanwezigheid van een aantal “doelgroepen” onder de Vlaamse ambtenaren worden nagegaan. Het is evident dat ik hiervan voorstander ben.

De belangenverdedigers van de verschillende doelgroepen wachten reeds lang op zo'n enquête. Ze verwachten dat deze hun vermoedens zal bevestigen en hopen dat dit een katalysator zal zijn voor doelgroepgerichte maatregelen. Het niet voorhanden zijn van deze gegevens mag geen excuus zijn om geen beleid te voeren. Wel is het een noodzakelijk instrument om het beleid te evalueren en indien nodig bij te sturen.

Als vragen gesteld worden bij het uitblijven van dergelijk onderzoek, wordt vaak verwezen naar de moeilijke discussie over de afbakening. Velen, waaronder ikzelf, hebben hierbij vragen. Soms lijkt het alsof deze discussie een goed alibi is om de zaken steeds weer uit te stellen. De definiëring van de doelgroepen is wel degelijk belangrijk, maar mag geen excuus worden. Knopen moeten worden doorgehakt.

In deze vraag wil ik het specifiek hebben over de definiëring van “arbeidsgehandicapten”. Zoals de minister weet, is deze definiëring heel wat breder dan personen met een handicap. Ik ben dan ook gekant tegen het gebruik van deze afbakening in deze enquête als niet dieper ingegaan wordt op deze doelgroep. Zoniet zullen we na de enquête niet veel verder staan dan voorheen.

Voor dossiers zoals de redelijke aanpassing, de invoering van een rendementssubsidie enzovoort, is het noodzakelijk dat we over accurate gegevens beschikken. Indien de brede definitie van arbeidsgehandicapte gehanteerd wordt, zullen we geen onderscheid kunnen maken tussen mensen met een lichamelijke handicap, mensen met sociale problemen, mensen die in het buitengewoon secundair onderwijs (BuSO) schoolloepen, ... Ik weet dat er dringend nood is aan gegevens, maar enkel met duidelijke gegevens zijn we voor de toekomst gebaat. Zeker aangezien er eerst een proefonderzoek zou komen, pleit ik ervoor dat dit ook getest wordt.

Welke doelgroepomschrijvingen worden gebruikt n.a.v. bovenvermelde enquête?

Wordt er, naast of in de plaats van de brede definitie van “arbeidsgehandicapten”, een fijnere doelgroepomschrijving gebruikt, om zo een meer accuraat beeld te krijgen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 19 oktober 2005

van **HELGA STEVENS**

---

1. Situering

Voor een goed begrip van het antwoord op de concreet gestelde vragen is een situering van het genoemde proefonderzoek belangrijk.

Het proefonderzoek is een piloot voor een algemeen monitoringsysteem van de kansengroepen.

De Vlaamse overheid als werkgever voert een beleid van gelijke kansen en diversiteit. Hierbij is men gericht op het streven naar diversiteit in het personeelsbestand. Er wordt hierbij enerzijds gewerkt aan het wegnemen van drempels, of anders gezegd: het realiseren van gelijke kansen, voor kansengroepen. Anderzijds wordt gestreefd naar een evenredige vertegenwoordiging van bevolkingsgroepen in het personeelsbestand. De Vlaamse overheid wenst een afspiegeling te zijn van de samenleving. Hiervoor werden vijf aandachtsgroepen bepaald: vrouwen, personen van allochtone afkomst, ervaren werknemers (ouder dan 45 jaar), kort geschoolden en personen met een handicap.

Voor geslacht, leeftijd en opleidingsniveau zijn de gegevens in het personeelsbestand beschikbaar. Dat is niet zo voor allochtonen en personen met een handicap. Met de invoering van een systeem tot monitoring van deze kansengroepen kan hieraan oplossing worden gegeven.

Er wordt geopteerd om de gegevensverzameling te verankeren in het personeelssysteem van het ministerie: Vlimpers. Hierdoor kan de aanwezigheid van de kansengroepen gekoppeld worden aan andere personeelsindicatoren: werkt men voltijds of deeltijds, statuut, leeftijd, geslacht, volgen van een opleiding, mobiliteit, ... Kortom alle variabelen voor een goed personeelsbeleid kunnen zo ook toegepast worden op de kansengroepen.

Vlimpers is voor de personeelsleden een zelfbedieningssysteem via het intranet: het personeelslid is zelf verantwoordelijk voor het beheer van de gegevens.

Alvorens tot de implementatie over te gaan wenst het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap heel het systeem en de bijhorende communicatie naar het personeel in zijn geheel af te toetsen bij de Commissie ter Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. Deze aftoetsing is in voorbereiding.

De verzamelde gegevens moeten een bijdrage leveren aan een aantal opdrachten die de Vlaamse overheid zichzelf als werkgever heeft gesteld:

1. een beleid voeren dat gericht is op evenredige arbeidsdeelname van kansengroepen;
2. het werken met streefcijfers impliceert statistisch materiaal verzamelen;
3. positieve actie opzetten voor kansengroepen;
4. redelijke aanpassingen doorvoeren voor individuen;
5. a. bij werving aan gelijke kandidaten voorrang te geven aan de ondervertegenwoordigde kansengroep;
- b. een aandeel betrekkingen zijn voorbehouden voor mensen met een zware arbeidshandicap.

De punten 1 tot 4 zijn opdrachten die voortvloeien uit het besluit van 24 december 2004 houdende maatregelen ter bevordering en ondersteuning van het gelijkheids- en diversiteitsbeleid in de Vlaamse administratie (BS 13.04.2005); verder het besluit genoemd.

Punt 5 is opgenomen in het ontwerp nieuwe raamstatuut van de Vlaamse overheid waaraan de Vlaamse Regering haar vierde principiële goedkeuring hechtte op 18 november 2005. Dit besluit treedt gefaseerd in werking vanaf 1 januari 2006.

De opname van de gegevens m.b.t. afkomst en arbeidshandicap in het personeelssysteem is noodzakelijk om aan deze opdrachten te werken.

## 2. Doelgroepomschrijving

De doelgroepomschrijving 'arbeidshandicap' is deze uit bovengenoemd besluit:

persoon met een arbeidshandicap: persoon met een aantasting van zijn/haar mentale, psychische, lichamelijke of zintuiglijke mogelijkheden, voor wie het uitzicht op het verwerven en behouden van een arbeidsplaats en op vooruitgang op die plaats, langdurig en in belangrijke mate beperkt is. Het gaat om personen uit een van de volgende categorieën:

- a) Personen ingeschreven bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, voorheen het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap;
- b) personen die hun hoogste getuigschrift of diploma behaald hebben in het buitengewoon secundair onderwijs;
- c) personen die door de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding erkend zijn als personen met een handicap;
- d) personen die in aanmerking komen voor een inkomensvervangende tegemoetkoming of voor een integratietegemoetkoming, verstrekt aan personen met een handicap op basis van de wet van 27 februari 1987 houdende tegemoetkomingen aan personen met een handicap;
- e) personen die in het bezit zijn van een attest van minstens 66 % arbeidsongeschiktheid van federale bestuursdirectie van de uitkeringen aan personen met een handicap;
- f) personen die in het bezit zijn van een afschrift van een definitief geworden gerechtelijke beslissing, of van een attest van het Fonds voor Arbeidsongevallen, van de Administratieve Gezondheidsdienst of van het Fonds voor Beroepsziekten waaruit een arbeidsongeschiktheid blijkt van minstens 66 %;

De geplande bevraging gaat na of men tot één van deze categorieën behoort. Het betreft dus louter administratieve gegevens.

Naast de vraag naar deze officiële erkenningen wordt gevraagd naar een langdurige handicap of ziekte en het zich voordoen van belemmeringen. Deze vraagstelling komt analoog terug in een aantal surveys: de Enquête op de Arbeidskrachten, de periodieke gezondheidsenquête, de periodieke socio-economische enquête van het NIS. Voor deze vraag tav het personeel zijn er dus referentiecijfers in bevolkingsbevragingen.

Op deze manier wordt de combinatie gemaakt van een brede doelgroepomschrijving (vraag naar langdurige handicap of ziekte en het zich voordoen van belemmeringen) en een opdeling van de groep naar officiële erkenningen van handicap.

Uit de surveys blijkt dat voor de brede groep het referentiecijfer in de beroepsbevolking 15% is en voor de officiële erkenningen 4,5%. Dit laatste werd dan ook als streefcijfer vastgelegd door de Vlaamse regering.

Er worden geen gegevens gevraagd naar aard van de handicap, bijvoorbeeld een indeling: motorisch, sensorieel, verstandelijk, andere, ... Dit heeft in de eerste plaats te maken met de optie om het aantal gegevens dat wordt opgevraagd te beperken.

Een indeling naar aard van handicap is minder relevant voor het verzamelen van beleidsgegevens voor de hierboven geformuleerde opdrachten van de Vlaamse overheid als werkgever. Wel zijn deze uiteraard belangrijk voor het formuleren van ondersteunende maatregelen op individueel niveau. In de aangelegde dossiers met ondersteunende maatregelen worden deze omschrijvingen wel opgenomen.

Deze dossiers bestaan tot op heden enkel voor de uitvoering van het centraal budget voor arbeidspostaanpassingen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 8  
van 19 oktober 2005  
van **JOHN VRANCKEN**

---

*Subsidiëring vrouwenprojecten Marokko - Resultaten*

Op 11 oktober jongstleden heb ik de minister in de Commissie voor Buitenlands Beleid ondervraagd over de geboden financiële hulp aan Marokko en de rechten van de vrouw.

Tegelijk stelde ik vast dat er in 2004 heel wat geld werd geschonken aan diverse verenigingen die zich bezighouden met de alfabetisering en opleiding van vrouwen. Zo werd er ook in fondsen voorzien voor microfinanciering van kleinschalige projecten waar vrouwen het middelpunt vormen van de zogenaamde onderneming.

1. Heeft de minister al enig zicht op de resultaten die deze steun heeft opgeleverd?
2. Is er een zekere positieve evolutie waar te nemen met betrekking tot de echte emancipatie van de vrouw, ten gevolge van deze financieel gerelateerde projecten?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 19 oktober 2005

van **JOHN VRANCKEN**

1. Het overgrote deel van de projecten die werden goedgekeurd loopt over meerdere jaren. De meeste projecten zijn dus nog niet afgerond. In maart 2005 werd door VVOB een tussentijdse resultaatmeting uitgevoerd. Daaruit blijkt dat zo goed als alle projecten hun vooropgesteld resultaat zullen halen. Velen zullen het zelfs overschrijden. Vooral wat de alfabetisatie-cursussen betreft, overtreft de vraag het aanbod. De meeste organisaties hebben hun aanbod dan ook al uitgebreid.
2. Uit de resultaatsmonitoringsrapporten en de opvolgingsrapporten kan duidelijk afgeleid worden dat de acties een emancipatorisch effect hebben. De vrouwen zijn blij dat ze hebben kunnen genieten van opleiding. Het feit dat ze kunnen leren lezen en schrijven biedt hen meer kansen in de Marokkaanse samenleving. De opleiding heeft vooral hun zelfvertrouwen opgekrikt. Door de beroepsgerichte opleidingen krijgen de vrouwen de kans om zelf in hun levensonderhoud te voorzien. In die zin heeft de Vlaamse financiële bijdrage de emancipatie van de Marokkaanse vrouw ondersteund.

Tijdens de opleiding is er bovendien aandacht voor sensibilisatie rond vrouwenrechten. Via de Vlaamse ontwikkelingssamenwerking hebben vrouwen de kans gekregen om zich te scholen – een kans die ze in hun kindertijd doorgaans niet hebben gekregen. Samen met de mogelijkheden die de wijziging van het familierecht biedt, biedt dit kansen tot échte emancipatie.

We kunnen vaststellen dat er zich een positief neveneffect voordoet. In verschillende projecten komt de overheid over de brug door een lokaal, lesboeken, ... ter beschikking te stellen. Deze overheid was voorheen nauwelijks geïnteresseerd in de vrouwenwerking. Maar omdat er buitenlandse fondsen voor handen zijn, stijgt ook de belangstelling van de Marokkaanse overheid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 9  
van 19 oktober 2005  
van **KARIM VAN OVERMEIRE**

---

*Vlamingen in de Wereld - Samenwerking Belgische ambassades*

Recentelijk organiseerde een Vlaming in Bahrein een “Belgisch feestje” naar aanleiding van zijn aanstelling als plaatselijke vertegenwoordiger van de organisatie “Vlamingen in de Wereld”. Op deze gelegenheid werden alle Belgen aldaar uitgenodigd, waaronder de vertegenwoordigers van het plaatselijke Belgische consulaat.

Naar verluidt gaven de vertegenwoordigers van het consulaat er echter de voorkeur aan om naar een feestje van de “Alliance Française” te gaan in het ambassadegebouw van Frankrijk, dat op hetzelfde ogenblik plaatsgreep, en zouden zij zich niet eens verontschuldigd hebben voor hun afwezigheid op het Belgische feestje.

Het zou hier niet gaan om een éénmalig incident. Alhoewel de samenwerking op veel plaatsen voorbeeldig is, zouden de vertegenwoordigers van “Vlamingen in de Wereld” op een aantal plaatsen slechts op een – op zijn zachtst gezegd – matige ondersteuning vanuit de Belgische ambassades en consulaten kunnen rekenen.

1. Kan de minister deze informatie bevestigen?
2. Is er terzake reeds overleg geweest tussen de minister en de federale minister van Buitenlandse Zaken?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 19 oktober 2005

van **KARIM VAN OVERMEIRE**

---

1. De aangehaalde feiten zijn mij niet bekend. Ik kan deze informatie derhalve niet bevestigen.
2. Met de federale minister van buitenlandse Zaken werd hierover geen overleg gevoerd. Ik zal de organisatie Vlamingen in de Wereld vragen om ons te laten weten hoe haar samenwerking met de federale diplomatie evolueert.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 10  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten*

De meeste van de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap), de IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) en de VOI's (Vlaamse openbare instelling) hebben een audit of een auditcomité.

Graag had ik de ministers enkele vragen hierover gesteld voor de EVA's, IVA's en VOI's die onder hun bevoegdheid vallen.

1. In welke mate worden de auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld op de betrokken raad van bestuur?
2. Wie beslist of een rapport al dan niet op de raad van bestuur wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de auditrapporten die niet op de raad van bestuur werden toegelicht of ter beschikking werden gesteld en telkens aangeven wat de reden daartoe was?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 9, Moerman nr. 7, Vandembroucke nr. 14, Vervotte nr. 10, Van Mechelen nr. 11, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 10, Peeters nr. 54, Keulen nr. 16, Van Brempt nr. 14).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Minister-president Letermé zal een gecoördineerd antwoord geven op deze vraag.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 11  
van 21 oktober 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Jeugdherbergen - Beleid - Den Drossaard Diest*

Op 15 september 2004 sloot de VZW Vlaamse Jeugdherbergcentrale de jeugdherberg Den Drossaard in Diest.

Navraag leert me dat er een resem factoren meespelen in de beslissing om de jeugdherbergactiviteiten in Diest stop te zetten: de uitbaatster besloot om ermee op te houden en een andere professionele uitdaging aan te gaan, de herberg is verouderd en voldoet niet aan de brandveiligheidsrichtlijnen, het rendement is laag, de opening van de Leuvense jeugdherberg “ de Blauwput” zorgt voor extra “concurrentie”,....

Toch ga ik absoluut niet akkoord met deze beslissing. Meer nog, ik pleit er ten stelligste voor om een van de oudste jeugdherbergen van Vlaanderen open te houden. In het antwoord van de minister op mijn soortgelijke vraag van vorig jaar, vernam ik dat hij er ook zo over denkt (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 3 van 19 november 2004, blz. 176). Dat stelt me enerzijds gerust, anderzijds roept dit de nodige vragen op. Zo zou een architect het gebouw doorlichten en een bestek opmaken en zou er bijkomend overleg gepleegd worden met onder andere de stad, de provincie en Toerisme Vlaanderen. Eén jaar later is Den Drossaard nog steeds gesloten.

Omdat ik ten zeerste begaan ben met dit dossier, stel ik de minister graag volgende vragen.

1. Kan de minister zijn toekomstvisie voor Den Drossaard verder toelichten?

Wat is de planning?

Wanneer wordt Den Drossaard opnieuw geopend?

Verandert Den Drossaard van locatie? Zo ja, wat zijn de opties?

2. Heeft de architect zijn werk beëindigd?

Wie was het architectenbureau/de architect?

Hoeveel wordt de architect hiervoor betaald?

Wat is het resultaat?

Over welke investeringen spreken we?

Wat is het noodzakelijke budget?

3. Hoe verloopt de samenwerking met de andere partners?

Wanneer werd er vergaderd?

4. Kan de minister een gedetailleerd overzicht geven van het jeugdherbergtoerisme in Vlaanderen in 2004 en 2005 (tot 15/10/2005) (aantal herbergen, aantal bedden, aantal overnachtingen, kostprijs, budgetten, infrastructuur), liefst opgesplitst per provincie/herberg?

Welke trends kunnen we hieruit afleiden?

5. Welke politiek voert de Vlaamse Regering ten aanzien van de Vlaamse jeugdherbergen?

6. In het recente Vlaamse decreet “toerisme voor allen” van 9 juli 2003 staat dat verblijven die onder het label jeugdtoerisme vallen, een subsidie van 40 % kunnen krijgen voor nieuwbouw, modernisering en brandveiligheidswerkzaamheden.

Hoeveel aanvragen werden er reeds ingediend tot op heden?

Hoeveel werden er goedgekeurd?

Over welke budgetten gaat het?

Kan de minister een gedetailleerd overzicht bezorgen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 21 oktober 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

1. De toekomstvisie voor Den Drossaard bestaat momenteel uit twee verschillende denkpistes. Het eerste mogelijke scenario betreft een grondige renovatie van het bestaande gebouw. Een tweede bestaande denkpiste is het herlocaliseren van de jeugdherberg. Ik ben ervan overtuigd dat er een budgetaccommodatie in Diest of de onmiddellijke omgeving moet blijven. Dit heeft zeker zijn nut in het kader van het fietsknooppuntennetwerk Hageland, dat momenteel in Diest reeds gedeeltelijk bestaat en aansluiting geeft op het knooppuntennetwerk in Limburg. Vanaf juni 2006 wordt dit netwerk uitgebreid, en zal er ook aansluiting gemaakt worden met de rest van Vlaams-Brabant. Fietsinrijpunten worden voorzien in Diest, waardoor de overnachtingsmogelijkheden zeker hun nut zullen hebben. Een concrete datum voor de heropening van Den Drossaard is er evenwel nog niet, die zal afhangen van het scenario dat zal worden gekozen en verder zal worden uitgewerkt. Het contract met de Vlaamse Jeugdherbergcentrale, die tot aan de sluiting zorgde voor de uitbating van de jeugdherberg, is nog niet opgezegd.
2. De Vlaamse Jeugdherbergcentrale, noch de stad stelden in het voorbije jaar een architect aan om een concreet budget voor noodzakelijke investeringen op te maken. Wel is duidelijk dat kosten voor het brandveilig en voldoende comfortabel maken van de jeugdherberg zeer hoog liggen, en misschien niet opwegen tegen het zeer lage rendement dat de jeugdherberg haalde voor de sluiting.
3. Tot nu toe vond er enkel informeel overleg plaats tussen de stad Diest (die eigenaar is van het gebouw waarin de jeugdherberg was gevestigd) en de Vlaamse Jeugdherbergcentrale. Op 25 november wordt een bezoek gepland aan de jeugdherberg door het afdelingshoofd investeringen van Toerisme Vlaanderen, waarbij er overleg zal plaatsvinden met vertegenwoordigers van de stad.
4. In bijlage 1 vindt u een overzicht van het jeugdherbergtoerisme in Vlaanderen in 2004 en 2005 (tot en met september). Aangezien de cijfers van 2005 slechts op een gedeelte van een jaar slaan, is het niet mogelijk reeds trends af te leiden.
5. Ik wil hier verwijzen naar de Beleidsbrief Toerisme van 25 oktober 2005 die werd voorgelegd aan de Vlaamse Regering, waarin ik verwijs naar de Strategische Nota 'Jeugdverblijfinfrastructuur in Vlaanderen' van augustus 2005. In deze nota zet ik o.a. de uitgangspunten van mijn beleid rond jeugdverblijven uiteen. Ik streef naar minimaal één goed gelokaliseerde jeugdherberg in onze historische steden (Brussel, Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven en Mechelen) en drie goed gelokaliseerde jeugdherbergen aan zee (Oostende, Blankenberge en Oostduinkerke). Aangezien in de landelijke regio's de bezetting vooral gerealiseerd wordt door groepen, vormen de jeugdherbergen daar een aanvulling op het aanbod van de type C jeugdverblijven (zie Besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2004 betreffende de erkenning en de financiële ondersteuning van verblijven in het kader van 'Toerisme voor Allen'). Tijdige renovaties en kwaliteitsverbeteringen moeten ervoor zorgen dat de rendabiliteit op peil blijft. Daarnaast wordt de noodzaak om een jeugdherberg te behouden, benaderd vanuit het bestaande aanbod van type C jeugdverblijven in de nabijheid. Wanneer geïnvesteerd wordt in een jeugdherberg met een lage rendabiliteit, dan dient dit gekoppeld te worden aan een marketing- en promotieplan waaruit blijkt

dat de geplande investering een meerwaarde oplevert en de rendabiliteit in de toekomst zal verhogen.

6. In 2005 werden 97 dossiers ingediend voor het verkrijgen van een subsidie voor nieuwbouw, modernisering en brandveiligheidswerkzaamheden. Eind oktober 2005 werden hiervan reeds 47 dossiers definitief vastgelegd, en dit voor een totaalbedrag van 2.497.735 euro. 17 dossiers werden ondertussen ter goedkeuring voorgelegd aan de Inspectie van Financiën. Het gaat om een bedrag van 498.748 euro. Zie eveneens bijlage 2.

### **BIJLAGEN**

#### BIJLAGE 1

#### **JEUGDHERBERGEN**

NAAM	GEMEENTE	2004	2005 (tem sept.)	AANTAL BEDDEN
------	----------	------	------------------	---------------

#### **VLAAMS-BRABANT**

BREUGEL	BRUSSEL	33.710	31.328	132
DEN DROSSAARD	DIEST	3.191	0	70
't GOLVEND BRABANT	HUIZINGEN	7.354	4.429	58
DE BLAUWPUT	LEUVEN	18.242	14.420	116

#### **ANTWERPEN**

OP SINJOORKE	ANTWERPEN	16.552	13.293	130
't PANNENHUIS	NIJLEN	3.507	2.641	64
BOSWACHTERSHUIS	WESTERLO	8.615	8.192	80
GAGELHOF	ZOERSEL	3.373	2.602	54
DE ZANDPOORT	MECHELEN	16.030	11.270	113

#### **OOST-VLAANDEREN**

DE DRAECKE	GENT	24.976	19.712	106
t SCHIPKEN	GERAARDSBERGEN	14.098	12.053	104
DIE LOYALE	MALDEGEM	10.355	8.002	74

#### **WEST-VLAANDEREN**

EUROPA	BRUGGE	26.483	20.623	208
HERDERSBRUG	DUDEZELE	6.647	4.533	80
GROENINGHE	KORTRIJK	7.998	4.090	96
DE PEERDEVISSER	OOSTDUINKERKE	24.328	20.501	134
DE PLOATE	OOSTENDE	15.801	15.872	108
DE WULLOK	BLANKENBERGE	14.558	14.293	66

#### **LIMBURG**



DE ROERDOMP	GENK - BOKRIJK	12.429	11.642	112
BEGEINHOF	TONGEREN	5.287	5.342	78
DE VEURS	VOEREN	11.133	8.917	80

**TOTAAL :    284.667    233.755    2.063**

BIJLAGE 2

**TOERISME VOOR ALLEN**

Budget Toerisme voor Allen		3.750.000
Ingediende aanvragen	97 dossiers	
vastgelegd :	47 dossiers voor een bedrag van	2.497.735
naar Inspectie		
Financiën	17 dossiers voor een bedrag van	498.748

**REST :    753.517**



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 12  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 tot wijziging van besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering bevat een aantal passages die op zijn minst tot nadenken stemmen.

Er wordt onder meer bepaald dat een Vlaams minister een raadgever kan belasten met een bijzondere en tijdelijke opdracht van een dergelijk niveau dat gelijkstelling van deze functie met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef toegelaten is.

Het is niet uitgesloten dat dergelijke bepalingen door de ministers aangewend zouden worden om het aantal stafleden op hun kabinet te verhogen.

1. Werden er in uitvoering van bovenvermelde bepaling op de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering reeds raadgevers met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef aangesteld? Zo ja, over hoeveel personen gaat het op het kabinet van de minister?
2. Met welke opdrachten werden deze personen belast? Wat is het bijzondere en tijdelijke aspect van deze opdracht?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 10, Moerman nr.10, Vandembroucke nr. 18, Vervotte nr. 16, Van Mechelen nr. 15, Anciaux nr. 17, Bourgeois nr. 12, Peeters nr. 73, Keulen nr. 20, Van Brempt nr. 16).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Minister-president Letermé zal een gecoördineerd antwoord geven op deze vraag.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 13  
van 26 oktober 2005  
van **PATRICIA CEYSENS**

---

*Vlaamse ambtenaren - Uitbreiding telewerk*

Naar aanleiding van de algemene staking van 7 oktober jongstleden kregen de Vlaamse ambtenaren de gelegenheid om te telewerken indien zij daartoe het fiat van hun dienstoverste kregen. Om dit mogelijk te maken, werd de bestaande regeling voor treinstakingen eenmalig opengetrokken naar een "algemene staking".

Evenwel lijkt het voor de hand te liggen dat ook in de toekomst de dienstorders worden aangepast aan de maatschappelijke realiteit.

Niet alleen treinstakingen, maar ook andere stakingen of omstandigheden die mensen verhinderen om op een ordentelijke manier op hun werk te geraken, zouden in aanmerking kunnen worden genomen om hen toe te laten van thuis uit te werken. Met de winter in het vooruitzicht kan bijvoorbeeld ook worden gedacht aan periodes van zware sneeuwval of ijzel. Tijdens de zomermaanden kan er worden gedacht aan hittegolven.

De mogelijkheid tot telewerken draagt niet alleen bij tot een verhoogd werkcomfort voor de betrokkenen, maar ontlast het verkeer, dat chaotisch verloopt in tijden van stakingen of noodweer. Tijdens hittegolven kan het een bijdrage leveren in de strijd tegen hoge ozonconcentraties.

1. Zijn er plannen om de mogelijkheid tot telewerken voor de Vlaamse ambtenaren, thans mogelijk bij treinstakingen, uit te breiden tot algemene stakingen of stakingen die Vlaamse ambtenaren hinderen om naar hun werk te komen?

Om de mogelijkheid in te voeren tijdens bijzondere weersomstandigheden, zoals sneeuwval of ijzel, teneinde de verkeersellende te helpen indijken?

Om de mogelijkheid in te voeren tijdens extreem warme periodes, om op die manier een bijdrage te leveren tot een hoger werkcomfort en het reduceren van de ozonconcentraties?

2. Welke concrete initiatieven neemt de minister en welke timing wenst hij hierbij te respecteren?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 26 oktober 2005

van **PATRICIA CEYSENS**

---

1. De door de Vlaamse volksvertegenwoordiger aangehaalde beslissing - waarbij de Vlaamse overheidspersoneelsleden naar aanleiding van de algemene staking, mits fiat van hun leidinggevende en voor zover hun dagelijkse activiteiten dit toelieten, occasioneel konden telewerken - is zeker voor herhaling vatbaar. In die zin kan worden verwezen naar de bestaande omzendbrief over het alternatief vervoer bij staking van de spoorwegen, die telewerk mogelijk maakt onder bepaalde voorwaarden.

De suggestie om deze regeling verder te veralgemenen bij extreme weersomstandigheden lijkt mij momenteel iets te ver te gaan. In uitzonderlijke omstandigheden kunnen ook zonder structureel kader, in overleg tussen de leidinggevende en het betrokken personeelslid, afspraken worden gemaakt over occasioneel telewerk.

2. De Vlaamse Regering heeft op 2 september jl. een standpunt ingenomen naar aanleiding van de goedkeuring van het huisvestingmigratieplan van de Vlaamse administratie, waarbij o.a. werd gesteld dat elke nieuwe huisvesting van een overheidsdienst in principe zal vertrekken vanuit de anders werkenprincipes. En telewerk maakt deel uit van die principes. Het ligt dan ook in de lijn der verwachting dat naarmate meer diensten het anders en duurzaam telewerken gaan toepassen, het aantal telewerkers in verhouding zal toenemen.

Echter ben ik van mening dat ook bij een veralgemeende invoering van telewerk randvoorwaarden ingevuld moeten worden. Niet alleen vereist (structureel) telewerk de toegankelijkheid van de nodige informatie (liefst via de informaticaweg), maar ook de interne werking van de dienst blijft op dat moment belangrijk. De organisatie moet zich m.a.w. inrichten op het uitvoeren van haar taken van op afstand. Dit vereist niet alleen het herbekijken van de administratieve procedures, maar eveneens het maken van goede afspraken en zelfs het verder delegeren van bevoegdheden (het zelfstandig werken van op afstand). Niet in het minst zijn ook bepaalde competenties zowel bij de telewerker als bij zijn leidinggevende essentieel.

Tot slot vind ik het belangrijk dat het lijnmanagement ook bij het toestaan van telewerk aan personeelsleden ten volle zijn rol kan spelen. Het is het best geplaatst om te beslissen of bepaalde personen of taken in aanmerking komen voor telewerk. Echter blijft op dat moment de invulling van de randvoorwaarden vereist.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 14  
van 26 oktober 2005  
van **JOHN VRANCKEN**

---

*Samenwerking met Zuid-Afrika - "Plaasmoorden"*

De jongste tijd kunnen we in de media heel wat vernemen over de zogenaamde "plaasmoorden" in Zuid-Afrika. Het gaat hier over moorden op blanke boeren. We kunnen dat niet enkel via de Zuid-Afrikaanse kranten vernemen of via het internet, maar recentelijk was er hierover zelfs een reportage op Canvas.

Blijkbaar zijn de overvallen en moorden op blanke boeren iets wat zijn begin kent kort na het einde van het apartheidsregime en wat blijkbaar zoveel jaren later nog steeds geen einde kent. Volgens een studie van de universiteit van Potchefstroom zouden er sinds 1994 maar liefst 1.425 blanke boeren zijn vermoord. Het aantal overvallen op blanke plattelandsfamilies zou ongeveer 8.000 bedragen. Naar verluidt neemt de Zuid-Afrikaanse regering weinig tot geen maatregelen om de zogenaamde "Farm murders" te stoppen.

1. Heeft de minister weet van het feit dat er in Zuid-Afrika nog steeds "Farm murders" plaatsvinden?

Zo ja, beschikt de minister over cijfers omtrent dit probleem?

2. Klopt het dat de Zuid-Afrikaanse regering hiertegen weinig tot geen maatregelen heeft genomen en heeft de minister, in het licht van de samenwerking van de Vlaamse Regering met dat land, reeds contact genomen met de Zuid-Afrikaanse overheid omtrent dit probleem?

Zo ja, wat was het resultaat van die contacten?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 26 oktober 2005

van **JOHN VRANCKEN**

---

1. In 2001 belastte de toenmalige Zuid-Afrikaanse minister van Veiligheid, Steve Tswete, een commissie het fenomeen van de 'farm attacks' te onderzoeken. Het rapport van de commissie (482 blz.) is verschenen in september 2003. Dit rapport bevat allerhande cijfermateriaal, maar stelt tegelijkertijd dat het moeilijk is om accuraat cijfermateriaal te verzamelen. Een samenvatting van het rapport is terug te vinden op <http://www.iss.co.za/CJM/farmrep/>.
2. 'Farm attacks' beperken zich niet tot moorden op blanke boeren. Zo blijken 71% van de slachtoffers van verkrachtingen zwarten te zijn. De problematiek van de 'farm attacks' hangt nauw samen met de problematiek van de landhervorming en moet gezien worden binnen het bredere geheel van geweld en criminaliteit in Zuid-Afrika. De Zuid-Afrikaanse regering is zich hiervan bewust. De Zuid-Afrikaanse regering heeft allerlei programma's (Land Redistribution for Agricultural Development, Comprehensive Agricultural Support Programme, ...) ter ondersteuning van de landhervorming, maar helaas verloopt die traag omwille van de complexiteit ervan.

Het probleem van de 'farm attacks' heeft te maken met veiligheid, justitie en landhervorming. Justitie en politie zijn zowel in Zuid-Afrika als in België een nationale respectievelijk federale bevoegdheid. Sedert 1995 werken België en Zuid-Afrika samen op het vlak van politie. Verder is er een bescheiden samenwerking inzake de landhervorming. Justitie, politie en landhervorming vallen buiten de samenwerking met Vlaanderen. Vlaanderen en Zuid-Afrika zijn overeengekomen dat de samenwerking de komende vijf jaren zal gefocust worden op landbouw, voedselzekerheid, jobcreatie en de preventie van HIV.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 15  
van 28 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Europese ministerraden - Split vote*

In de Beleidsnota 2004-2009 van de minister lezen we dat de Vlaamse Regering tot de “split vote” in de Europese Unie wil komen.

Kan de minister meedelen welke demarches tot dusver in dat verband werden gedaan?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 28 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Het Vlaamse streven naar de zogenaamde “split vote” houdt in dat lidstaten de mogelijkheid zouden hebben om hun stemgewicht in Raad van ministers op te splitsen tussen de deelstaten. Als er bij gekwalificeerde meerderheid gestemd wordt, heeft elke lidstaat immers een bepaald stemgewicht dat hoofdzakelijk gebaseerd is op het bevolkingsaantal en in mindere mate op het BNP van de lidstaat. Sinds de inwerkingtreding van het Protocol aangaande de uitbreiding, gehecht aan het Verdrag van Nice, op 1 januari 2005 heeft België 12 stemmen. Tot op heden zijn deze stemmen één en ondeelbaar. België stemt dus voor met 12 stemmen, stemt tegen met 12 stemmen of onthoudt zich met 12 stemmen.

Het principe van het gesplitst stemmen zou het dus mogelijk maken dat elke deelstaat in de Raad afzonderlijk zou kunnen onderhandelen en dat de bevoegde minister in de Raad gehouden is deze positie in stemmen te vertalen. Deze werkwijze heeft het zichtbare voordeel dat België zich voor Europese dossiers met een communautaire weerslag (wegens verschillende socio-economische noden) in de deelstaten wel genuanceerd zou kunnen uitspreken in plaats van zich te moeten onthouden wegens het ontbreken van een akkoord. Vlaanderen zou ook volwaardig zijn belangen kunnen verdedigen op Europees niveau en zich niet telkens een politiek keurslijf moeten aanmeten ingevolge een Belgisch compromis.

In het kader van het netwerk van regio's met wetgevende bevoegdheden (REGLEG) waar Vlaanderen deel van uitmaakt, wordt geprobeerd om rond deze split vote eis een breed regionaal draagvlak te creëren. Onder meer tijdens het REGLEG-overleg in Munchen op 21 en 22 november jl., heb ik mijn collega's uit andere deelstaten (zoals Catalonië) hierover aangesproken. Tijdens de talrijke formele en informele contacten blijkt wel dat de optimalisering van de interne mechanismen (nationale coördinatie) vaak nog als prioritair bevonden wordt. Er is dus voorlopig niet genoeg draagvlak om de split vote als eis van REGLEG te formuleren. Wat mij evenwel niet zal beletten om de split vote te blijven propageren en zoveel mogelijk regio's en deelstaten - maar ook nationale staten - achter deze eis te scharen.

Intussen konden op EU-vlak nog niet veel concrete stappen ondernomen worden aangezien de Europese Unie zich momenteel in een crisis bevindt. De Europese Unie moet eerst een akkoord bekomen over haar financiële perspectieven en het debacle rond het Europees Grondwettelijk Verdrag te boven komen vooraleer nieuwe institutionele debatten gevoerd zullen worden waarop de eis van de Vlaamse Regering voor een ‘split vote’ te sprake kan komen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 19  
van 10 november 2005  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Ministerie v/d Vlaamse Gemeenschap - Ziekteverzuim*

In de privé-sector is controle op absenteïsme op de werkvloer geen taboe meer. Meer en meer bedrijven doen een beroep op gespecialiseerde firma's om hun werknemers te laten controleren door controle-artsen, om het ziekteverzuim binnen het bedrijf onder controle te krijgen. Men mag namelijk niet vergeten dat ziekteverzuim onze economie jaarlijks ongeveer 2 miljard euro kost. Volgens SD Worx kostte ziekteverzuim in 2004 de bedrijven ongeveer 620 euro per werknemer. De kostprijs ligt in werkelijkheid echter hoger, omdat bij de berekeningen van dit cijfer geen rekening werd gehouden met de kostprijs van storingen in de organisatie, de kosten voor vervanging van de afwezige werknemers en kwaliteitsverlies binnen de organisatie. Men mag ook niet vergeten dat ziekteverzuim een verhoging van de werkdruk bij de collega-werknemers veroorzaakt.

Ook voor de overheidsadministratie is de kostprijs van absenteïsme niet te onderschatten. Het departement Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap en De Post doen vandaag dan ook al een beroep op gespecialiseerde firma's om het absenteïsme binnen hun organisatie te controleren. Federaal minister van Binnenlandse Zaken, Patrick Dewael, is van plan om in de toekomst afwezige politieagenten te laten controleren door controle-artsen. In 2003 resulteerde het beleid van het departement Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap terzake in 15.362 teruggewonnen dagen, doordat leerkrachten na controle vroeger dan voorgeschreven opnieuw aan het werk moesten. Tussen 1999 en 2003 is het aantal ziektedagen binnen het departement Onderwijs gedaald met 250.000, wat goed is voor 1.000 voltijdse equivalenten.

Het is belangrijk te onderstrepen dat controle-artsen niet verifiëren of werknemers al of niet ziek zijn, maar wel of zij opnieuw aan het werk kunnen. Echt zwart verzuim, met name werknemers die thuis blijven maar niet ziek zijn, is in de privé-sector beperkt tot ongeveer 2 procent.

1. Zijn er vandaag cijfers over het ziekteverzuim binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en VOI's? Zo niet, is de minister van plan om dit ernstig te laten onderzoeken?
2. Bij welke departementen van de Vlaamse Gemeenschap en VOI's wordt ziekteverzuim systematisch gecontroleerd door controle-artsen?

Wat is de kostprijs van deze controle en wat zijn de resultaten van deze controle op het vlak van het aantal arbeidsdagen die werden gecupereerd?

3. Is de minister van plan om ook bij andere departementen van de Vlaamse Gemeenschap en VOI's ziekteverzuim te laten controleren door controle-artsen?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 10 november 2005

van **MARC VAN DEN ABEELEN**

1. Voor de cijfers over het ziekteverzuim binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de VOI's, kan ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijzen naar de antwoorden op de parlementaire vragen nr. 18 van 22 oktober 2004 en nr. 21 van 29 oktober 2004 van de heer Carl Decaluwe, Vlaams volksvertegenwoordiger, die gepubliceerd werden in het Bulletin van Vragen en Antwoorden van het Vlaams Parlement nr. 7 van 4 februari 2005.
2. Bij al de departementen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en bij de meeste VOI's wordt ziekteverzuim systematisch gecontroleerd door de controleartsen van het ziektecontroleorgaan GECOLI-CCM. Bij enkele VOI's wordt de ziektecontrole uitgevoerd door de ziektecontroleorganen IDEWE en SECUREX. Voor het overzicht van de ziektecontroleorganen voor de VOI's kan ik ook verwijzen naar het antwoord op de bovenvermelde parlementaire vraag nr. 18 van 22 oktober 2004.

De kostprijs per geneeskundige controle is afhankelijk van het tijdstip waarop het contract met het ziektecontroleorgaan werd afgesloten en de modaliteiten van dat contract.

Voor het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bedraagt de forfaitaire prijs per geneeskundige controle, als gevolg van het nieuwe contract met GECOLI-CCM, vanaf 1 mei 2005 55,33 euro. In deze kostprijs zijn naast de geneeskundige controle ook o.m. inbegrepen: de medewerking aan het geïntegreerd gezondheidsbeleid in het ministerie, het opmaken van een jaarlijks verslag en het maandelijks afleveren van statistisch materiaal betreffende ziekteverzuim.

Voor de VOI's die aangesloten zijn bij GECOLI sinds 1 januari 1996, bedraagt de kostprijs per controle 36,13 euro. Bij de meeste VOI's is er op dit ogenblik nog geen geïntegreerd gezondheidsbeleid uitgebouwd zoals bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Wat het aantal gerecupereerde werkdagen betreft kunnen er nog geen cijfers gegeven worden voor het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap als gevolg van de invoering van het nieuwe personeelsinformatiesysteem (VLIMPERS). Wat de VOI's betreft kan ik nog eens verwijzen naar het antwoord op de bovenvermelde parlementaire vraag nr. 18 van 22 oktober 2004.

3. De derde vraag is zonder voorwerp aangezien het ziekteverzuim in gans het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de VOI's gecontroleerd wordt door controleartsen, zoals hoger onder het eerste punt al is gezegd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 23  
van 18 november 2005  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

*Reguleringsmanagement - Eénmalige gegevensopvraging*

1. In antwoord op mijn schriftelijke vraag met nummer 186 van 23 september 2005 stelde de minister dat op de portaalsite [www.vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be) in een aparte rubriek zal worden voorzien waar alle Vlaamse formulieren, bedoeld voor de “klanten van de overheid (burgers, bedrijven, organisaties)” beschikbaar zijn.

Daarbij is echter mijn vraag over het tijdstip van de ingebruikname onbeantwoord gebleven.

Daarom herhaal ik bij deze nog graag eens mijn vraag wanneer deze aparte rubriek voorhanden zal zijn, want bij consultaties van deze site is er hiervoor nog steeds geen ruimte en is er zelfs geen aankondiging dat die er aankomt.

2. Het in het actieplan gestelde doel, namelijk de éénmalige gegevensopvraging, wordt in het antwoord van de minister op bovenvermelde vraag niet meer herhaald en ook niet meer vermeld. Meer zelfs, er wordt verwezen naar de inventarisatie van de verschillende formulieren, en tegelijkertijd ook naar het indelen in voor de gebruiker herkenbare categorieën, waardoor in feite geen enkele keer verwezen wordt naar die éénmalige gegevensopvraging.
  - a) Welke zijn de stappen die de minister ondernomen heeft om net die éénmalige gegevensopvraging te bewerkstelligen?
  - b) Heeft de minister daarbij de mogelijkheid onderzocht om de daadwerkelijke éénmalige gegevensopvraging te realiseren door het opzetten van een algemene site die zowel de federale als Vlaamse gegevensopvraging omvat?
  - c) Heeft de minister in dit verband reeds overleg gepleegd met zijn federale collega?
3. In hetzelfde antwoord stelt de minister dat er met het oog op de start van de meting van de administratieve last die op de landbouwers rust, een voorbereidend overleg heeft plaatsgevonden tussen de Vlaamse en federale administraties.

Graag had ik dan ook vernomen van de minister welke de conclusies/bevindingen zijn die uit dit overleg voortvloeiden.

Betekent dit dan ook dat voor dit specifieke domein “Land- en Tuinbouw” er wel degelijk gepoogd zal worden een overkoepelend kader (zowel federale als Vlaamse formulieren omvattend) te creëren ?

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 18 november 2005

van **STERN DEMEULENAERE**

1. Ik zal begin volgend kalenderjaar aan de Vlaamse Regering een nota voorleggen over de verdere planning van dit formulierenproject.
2. De formulierenwebsite is een samenwerkingsproject tussen de Kenniscel Wetsmatiging, de Coördinatieceel Vlaams E-government (CORVE) en de Cel Taaladvies.

- a) De formulierenwebsite is meer gericht op de verbetering van de toegankelijkheid en gebruiksvriendelijkheid van concrete formulieren voor de burgers en maakt daarom onderdeel uit van de frontoffice. Het is belangrijk dat dit het werk is van de drie hogervermelde entiteiten. De éénmalige gegevensopvraging is daarentegen eerder een zaak van de backoffice tussen en binnen de Vlaamse en federale overheidsdiensten, administraties en agentschappen.

De éénmalige gegevensopvraging vereist dat men optimaal gebruik maakt van de vele elektronische gegevensbronnen die al binnen de Vlaamse overheid aanwezig zijn, en maximaal gegevens tussen deze gegevens uitwisselt. Om deze doelstelling mogelijk te maken is de Coördinatieceel Vlaamse e-government (CORVE) begonnen met de uitbouw van een Vlaams Integratie Platform (VIP). Dit platform omvat een technische infrastructuur en een generiek dienstenaanbod die moeten toelaten om een volwaardig stelsel van Vlaamse authentieke gegevensbronnen uit te bouwen, die ontsloten worden via een kruispuntbank voor ondernemingen (VKBO) en een kruispuntbank voor personen (VKBP).

Om de uitbouw van het VIP te ondersteunen wordt dit najaar eveneens het aparte MAGDA (Maximale Gegevensdeling tussen Agentschappen/administraties) programma opgestart. Dit programma heeft tot doel in de periode 2006-2007 de juiste afspraken te maken en de gepaste beheersstructuren op te zetten om het dienstenaanbod van het VIP uit te bouwen.

- b) Het VIP zal ook toelaten om op een gestructureerde en kostenefficiënte manier gegevens uit de federale bronnen te ontsluiten: de Kruispuntbank Ondernemingen (KBO), het Rijksregister (RR) en de Kruispuntbank Sociale Zekerheid (KSZ). Dit gaat evenwel opnieuw over de organisatie van de back-office. Zoals reeds gesteld gaat de formulierensite over de front-office. Het is niet de bedoeling een formulierensite te ontwikkelen met het federale bestuursniveau.
  - c) Er bestaan uiteraard uitgebreide contacten tussen mijn diensten en de federale overheid bij de uitbouw van het VIP. Ook in het kader van reguleringsmanagement zijn er uiteraard contacten met het federale niveau.
3. In dit overleg is een planning gemaakt rond de meting van de administratieve lasten bij de landbouwer. Deze lasten kunnen hun oorsprong vinden bij het federale of het gewestelijke bestuursniveau. Een gezamenlijke gegevensopvraging over de beide bestuursniveaus heen lijkt mij op korte termijn niet prioritair.

**KRIS PEETERS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 44  
van 19 oktober 2005  
van **JAN LOONES**

---

*E403-N382 Roeselare - Verkeersafwikkeling*

Aan de af- en opritten van en naar de E403 (ter hoogte van de N382 op de grens van Roeselare en Izegem) is er al lange tijd een probleem met de verkeersafwikkeling.

Tijdens de spitsuren ontstaan er files om de N382 op te rijden, zowel voor het verkeer dat van Brugge komt, als voor het verkeer dat van de richting Kortrijk komt. De op- en afritten worden intens gebruikt door vrachtwagenverkeer en de N382 is een hoofdweg tussen het havengebied van Roeselare en het havengebied van Izegem.

Op de op- en afritten zijn er geen verkeerslichten, en dit leidt tot files en tot zeer gevaarlijke situaties bij het oprijden van de N382.

De administratie Wegen en Verkeer (AWV) bracht een tijd geleden (de plannen dateren van 2003) een voorstel ter sprake om op die plaats ofwel verkeerslichten te plaatsen, ofwel rotondes aan te leggen. Voor de rotondes moet er echter rekening gehouden worden met de mogelijkheid om ook uitzonderlijk vervoer voorbij te laten komen.

1. Zijn deze plannen intussen verder bestudeerd?
2. In de oorspronkelijke plannen voor de aanleg van de rotondes bij de op- en afritten was er enkel sprake om een rotonde aan te leggen langs de kant van Roeselare.

Zijn er ook plannen om een rotonde aan te leggen aan de andere kant van de E403 (langs de kant van Izegem)?

3. Wanneer worden deze plannen (gedeeltelijk of geheel) uitgevoerd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 44 van 19 oktober 2005

van **JAN LOONES**

---

1. Het dossier voor het plaatsen van de driekleurige lichten op beide op- en afritten, zowel op grondgebied van de stad Roeselare als van de stad Izegem, is in de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid van 15/2/2005 behandeld en goedgekeurd.
2. De herinrichting van de op- en afrit op grondgebied van de stad Roeselare kadert in de aanleg van het bedrijventerrein "Haven Zuid R.O. en W." in opdracht van de W.V.I. en de stad Roeselare.

De huidige Graankaai, voorheen de gewestweg N382c, kan de functie van verkeersweg en van laad- en loskaai binnen dit project van een nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein, met watergebonden industrie, niet combineren.

Daarom werd besloten om de bestaande Graankaai als volwaardige laad- en loskade uit te bouwen en een nieuwe parallelweg te voorzien ten noorden van de Mandel vanaf de Rumbeekse Gravier tot aan de op- en afrit van de A17 op het grondgebied van Roeselare.

Voor de optimale en veilige afwikkeling van het doorgaand verkeer op de N382c, de op- en afritten van de A17 en de kaaifunctie wordt hier geopteerd voor een voorrangskruispunt met driekleurige lichtsignalisatie. Dit kruispunt wordt dan ook volledig heraangelegd.

Op grondgebied van Izegem worden momenteel geen werken gepland, doch dient de herinrichting van beide kruispunten van de op- en afritten van de A17 en de N382c zowel op grondgebied van Roeselare als van Izegem steeds gebaseerd te zijn op eenzelfde type oplossing en dient de herinrichting steeds gelijktijdig te worden uitgevoerd. Daarom wordt ook voorzien om dit kruispunt analoog in te richten als voorrangskruispunt met driekleurige lichten. Vroeger is er sprake geweest voor het aanleggen van rotondes op de op- en afritten.

Op de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid werd niet voorgesteld om rotondes aan te leggen omwille van het uitzonderlijk vervoer naar de laad- en loskaai.

3. De uitvoering van deze aanpassingswerken kan slechts aangevat worden na de aanleg van het bedrijventerrein, aangezien het nieuwe kruispunt, grondgebied van Roeselare, noordwaarts opgeschoven wordt in functie van de aansluiting van de nieuw aan te leggen parallelweg.

De planning van de werken aan de kruispunten hangt dan ook af van de vorderingen van de werken voor de aanleg van het bedrijventerrein op initiatief van de stad Roeselare en de W.V.I.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 45  
van 19 oktober 2005  
van **LUDO SANNEN**

---

*Beroepsvereniging zonne-energiebedrijven - Lidmaatschap*

Belsolar is een beroepsvereniging van zowel bedrijven die producten in verband met thermische of fotovoltaïsche zonne-energie leveren, als organisaties en bedrijven die ondersteunende diensten leveren, zoals studie bureaus.

De beroepsvereniging heeft een convenant met de Vlaamse overheid – afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie gesloten om de toepassing van zonne-energie te bevorderen en te waken over de kwaliteit van de geïnstalleerde systemen.

Diverse overheden verlenen energiepremies aan bouwers of verbouwers en stellen als voorwaarde dat de dienstverlener lid dient te zijn van de beroepsvereniging.

Om lid van Belsolar te worden, dient men aan specifieke criteria te beantwoorden. Uiteindelijk beoordelen de huidige leden wie bijkomend lid kan worden.

1. Zijn er klachten over de mogelijkheid van bedrijven om lid te worden van Belsolar? Hoeveel?

Zijn de klachten gegrond?

2. Zijn de eisen die aan bedrijven gesteld worden om lid te worden van Belsolar gerechtvaardigd in het licht van de kwaliteitsbewaking van de aangeboden producten?

Is het nodig die eisen bij te sturen?

3. Is er een controle op de beslissingen van Belsolar?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 45 van 19 oktober 2005

van **LUDO SANNEN**

Het zonneboilerconvenant is gesloten tussen het Vlaamse Gewest, de beroepsfederatie Belsolar en de distributienetbeheerders, en beoogt een stabiele groei van de zonthermische markt in Vlaanderen door het vastleggen van een aantal kwaliteitsaspecten dewelke installaties, maar ook de leverancier en de installateur, moeten respecteren. Door tot dit kwaliteitssysteem toe te treden, verzekert de leverancier zich enerzijds van tevreden (eind-)klanten en anderzijds van de toekenning van een premie van de distributienetbeheerder.

Het convenant heeft enkel betrekking op de premie die wordt toegekend door de distributienetbeheerders (en de provincie Vlaams-Brabant). De belastingsvermindering en, indien van toepassing, de gemeentelijke subsidie blijven onverminderd van toepassing, ook voor systemen die niet vallen onder de bepalingen van het convenant.

In het kader van de uitvoering van het convenant is beslist dat vanaf oktober 2005 het lidmaatschap en acceptatie van een kandidatuur een proefperiode omvat die ingaat nadat het kandidaat-lid de procedure van het technisch luik van het kwaliteitssysteem succesvol heeft doorlopen. Het kandidaat-lid wordt op dat ogenblik aspirant-lid. Tijdens deze proefperiode zijn de klanten van het aspirant-lid subsidiegerechtigd wat betreft de subsidie van de netbeheerder. Het lidmaatschap van het aspirant-lid wordt na een gunstig verlopen proefperiode van 12 maanden bekrachtigd op de eerstvolgende algemene vergadering van Belsolar, waarna het aspirant-lid volwaardig lid kan worden.

1. Er zijn tot dusver een drietal klachten van leveranciers van zonthermische systemen geweest. Deze klachten betroffen vragen om verduidelijking inzake de te volgen procedure van het kwaliteitssysteem, of de lange tijd die nodig was om de procedure te doorlopen. Twee van de drie leveranciers die een klacht formuleerden, hebben intussen de procedure van het kwaliteitssysteem doorlopen en staan op de ledenlijst of de lijst met aspirant-leden van Belsolar. Wat betreft de klacht van de derde leverancier is de technische keuring van het dossier nog lopende. De technische expertencommissie die de overeenstemming van het ingediende dossier met de technische eisen van het kwaliteitssysteem nagaat, is van oordeel dat het dossier in zijn huidige vorm onvoldoende gestoffeerd is en heeft bijkomende informatie opgevraagd. Wanneer de benodigde informatie door het kandidaat-lid wordt aangeleverd, kan de technische beoordeling voor dit dossier worden voortgezet.
2. Momenteel staan vijftien leveranciers op de ledenlijst van Belsolar. Deze leveranciers hebben de procedure van het kwaliteitssysteem aldus succesvol doorlopen. Daarnaast is één leverancier aspirant-lid. Deze leveranciers vertegenwoordigen samen meer dan negentig procent van de zonneboilermarkt in Vlaanderen. Er is geen indicatie dat onaanvaardbare eisen worden gesteld aan de kandidaat-leden. Uit de opgedane ervaringen worden natuurlijk wel de nodige lessen getrokken. In het kader van het convenant is een stuurgroep samengesteld die de correcte uitvoering van het convenant opvolgt en bijstellingen aan de overeenkomst of aan het kwaliteitssysteem kan voorleggen. Bijvoorbeeld de invoering van het systeem van aspirant-leden, als tussenfase tot het volwaardig lidmaatschap van Belsolar, werd geïnitieerd vanuit de stuurgroep.

3. Zoals hierboven aangegeven kan de stuurgroep van het convenant bijstellingen aan het kwaliteitssysteem initiëren.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 55  
van 19 oktober 2005  
van **RUDI DAEMS**

---

*Fabelta Ninove - Bodemonderzoek*

Bij het bedrijf Fabelta Ninove is er ten gevolge van allerlei industriële activiteiten een belangrijke vervuiling van bodem en grondwater door zware metalen (zink, lood, cadmium...).

Het oriënterend onderzoek is al een hele tijd achter de rug en het beschrijvend onderzoek zou op 1 januari 2005 afgerond zijn.

1. Wanneer werd het oriënterend bodemonderzoek afgerond?

Wat zijn de belangrijkste resultaten inzake vervuiling van bodem en van grondwater?

2. Wanneer werd het beschrijvend onderzoek afgerond?

Wat zijn de belangrijkste resultaten inzake vervuiling van bodem en van grondwater?

Kan de minister het eindrapport bezorgen?

3. Wat is de timing inzake de verdere procedure?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 55 van 19 oktober 2005

van **RUDI DAEMS**

---

1. De OVAM heeft het oriënterend bodemonderzoek getiteld 'Oriënterend bodemonderzoek i.v.m. mogelijke bodemverontreiniging – Fabelta Ninove & Berry Yarns, Désiré De Bodtkaai 27, 9400 Ninove" op 26 februari 1999 ontvangen. De percelen opgenomen in dit bodemonderzoek werden op 30 juli 2001 aangeduid als historisch verontreinigde gronden waarvoor bodemsanering noodzakelijk is.

In het oriënterend bodemonderzoek werd op het bedrijfsterrein (bestemmingstype 5: industriegebied) voor wat betreft het vaste deel van de aarde, overschrijdingen van de bodemsaneringsnorm vastgesteld voor de parameters lood (2,9 x bodemsaneringsnorm), zink (1,2 x bodemsaneringsnorm) en minerale olie (14 x bodemsaneringsnorm). Ter hoogte van de vroegere zuiveringsslib-deponie (bestemmingstype 4: parkgebied) werd voor wat betreft het vaste deel van de aarde, overschrijdingen van de bodemsaneringsnorm vastgesteld voor de parameters lood (3,5 x bodemsaneringsnorm), zink (53 x bodemsaneringsnorm), kwik (5,9 x bodemsaneringsnorm) en minerale olie (1,1 x bodemsaneringsnorm).

Voor wat betreft het grondwater werden voor volgende parameters overschrijdingen van de bodemsaneringsnorm of MTC-waarde (maximaal toelaatbare concentratie overeenkomstig het Vlareem) vastgesteld: sulfaat (8,8 x MTC), chloride (24 x MTC), antimoon (5 x MTC), aluminium (2,4 x MTC), nikkel (12 x bodemsaneringsnorm), arseen (7,5 x bodemsaneringsnorm), zink (8,2 x bodemsaneringsnorm) en minerale olie (6,8 x bodemsaneringsnorm).

2. De resultaten van het beschrijvend bodemonderzoek werden gerapporteerd in drie tussentijdse rapporten (d.d. 2 september 2003, 31 maart 2004 en 30 december 2004) en het eindverslag d.d. 30 augustus 2005. Het eindverslag werd op 25 oktober 2005 door de OVAM conform verklaard met de bepalingen van het bodemsaneringsdecreet.

Samenvattend kan worden gesteld dat er een verontreiniging in het vaste deel van de aarde aanwezig is met minerale olie, lood, kwik en zink en een grondwaterverontreiniging met minerale olie, nikkel, lood, chloriden en sulfaten. Alle vastgestelde verontreinigingen zijn historisch van aard. Voor historische bodemverontreinigingen is een bodemsaneringsproject nodig, indien de verontreiniging een ernstige bedreiging vormt.

Voor de verontreinigingen ter hoogte van het vroegere slibstort (zware metalen en minerale olie) is een bodemsaneringsproject vereist omdat volgens de uitgevoerde risico-evaluatie een potentieel humaantoxicologisch niet kan worden uitgesloten indien dit terreingedeelte wordt aangewend als recreatiegebied, zoals momenteel ingekleurd op het gewestplan. Van de verontreinigingen met zink, sulfaten en chloriden gaat er volgens de erkende bodemsaneringsdeskundige geen ernstige bedreiging uit.

Het beschrijvend bodemonderzoek is ter beschikking bij de OVAM.

3. Op grond van artikel 14, §3 van het bodemsaneringsdecreet kan de OVAM een termijn bepalen voor het opstellen van het bodemsaneringsproject. Voor de bovenvermelde bodemveront-



reiniging legde de OVAM op dat het bodemsaneringsproject moet worden ingediend voor 1 september 2006.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 57  
van 19 oktober 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Actualisering Sigmoidplan - Specifieke gebieden*

Op 22 juli 2005 nam de Vlaamse Regering een beslissing met betrekking tot de overstromings- en natuurgebieden langs de Schelde en de Durme.

Het meest wenselijke alternatief van het Sigmoidplan moet nu verder uitgewerkt worden naar de projecten. De uitvoeringstermijn van de projecten loopt tot 2030. In de Ontwikkelingsschets 2010 is in een prioritering voorzien, tot ongeveer 2010.

Daarom wordt nu voorgesteld om de verdere uitwerking van het meest wenselijke alternatief van het Sigmoidplan te splitsen in (minstens) twee fasen. In de eerste beslissing werden 24 projecten geselecteerd. Daarnaast zijn er ook nog flankerende maatregelen genomen voor landbouw en plattelandsrecreatie.

1. Werd het gebied de Gentbrugse Meersen waarvoor er binnenkort een gewestelijk RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) (bestemming: rivierengebieden) definitief goedgekeurd zal worden door de Vlaamse Regering al dan niet opgenomen in de projecten? Wat is de motivering hiervoor?
2. Werd het gebied Ham in Wetteren al dan niet opgenomen? Wat is de motivering hiervoor?
3. Over het Scheldebroek in Zele wordt er in de beslissing niets teruggevonden. Toch zijn hier concrete plannen voor de verhoging van de ringdijk (cfr. stedenbouwkundige aanvraag). Voor het gemeentebestuur is het uiteraard belangrijk om te weten of deze plannen al dan niet effectief worden uitgevoerd en zo ja, op welke termijn.

Wat is hier de situatie?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 57 van 19 oktober 2005

van **JOS DE MEYER**

---

1. De Gentbrugse Meersen zijn niet opgenomen.

De Gentbrugse Meersen is een natuurproject gelinkt met zachte recreatie. Men spreekt trouwens van een riviernatuurpark, dat qua aaneensluitende oppervlakte beperkt is omdat het doorsneden wordt door een autosnelweg. Hydrologisch gezien vertoont dit niet de potenties om hoogwaardige natuur te ontwikkelen. Om de instandhoudingdoelstellingen te kunnen realiseren, is trouwens een echte ruggengraat van gebieden nodig waarin zich kernpopulaties van soorten kunnen handhaven.

2. Het gebied Ham in Wetteren werd omwille van dezelfde redenen als bij de Gentbrugse Meersen niet opgenomen.
3. Dit dijkwerk is onderdeel van het verder realiseren van het oorspronkelijke Sigmoplan en is een project dat op zeer korte termijn van start gaat. De bouwvergunning is bekomen en de werken zijn aanbesteed.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 58  
van 19 oktober 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Actualisering Sigmoidplan - Inrichtingsplannen*

Op 22 juli 2005 nam de Vlaamse Regering een beslissing met betrekking tot de overstromings- en natuurgebieden langs de Schelde en de Durme.

Het meest wenselijke alternatief van het Sigmoidplan moet nu verder uitgewerkt worden naar de projecten toe. De uitvoeringstermijn van de projecten loopt tot 2030. In de Ontwikkelingsschets 2010 is in een prioritering voorzien, tot ongeveer 2010.

Daarom wordt nu voorgesteld om de verdere uitwerking van het meest wenselijke alternatief van het Sigmoidplan te splitsen in (minstens) twee fasen. In de eerste beslissing werden 24 projecten geselecteerd. Daarnaast zijn er ook nog flankerende maatregelen genomen voor landbouw en plattelandsrecreatie.

In de beslissing wordt de term “inrichtingsplannen voor het verbeteren van het lokale leefklimaat in nauwe samenwerking met de lokaal betrokkenen” gebruikt.

1. Wat wordt er juist bedoeld met “het lokaal leefklimaat”?
2. Wat is de inhoud van de inrichtingsplannen? Is dit het nieuwe planinstrumentarium?
3. Wat is de relatie tussen het inrichtingsplan en het latere gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan?
4. Wordt aan het aspect “landschapsarchitectuur” in deze inrichtingsplannen aandacht besteed?
5. Welke items dienen in deze plannen behandeld te worden?
6. Worden de inrichtingsplannen beperkt tot het gebied zelf of wordt de ruime omgeving ook bestudeerd?
7. Wie neemt voor de inrichtingsplannen het initiatief?
8. Wat wordt er verstaan onder “samenwerking met de lokaal betrokkenen”? Op welke manier wordt dit georganiseerd?
9. Wordt het gemeentebestuur actief betrokken bij het opstellen van deze inrichtingsplannen en zo ja, op welke manier?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 58 van 19 oktober 2005

van **JOS DE MEYER**

---

1. Het “lokaal leefklimaat” is het geheel van activiteiten, bewoning en ruimtegebruik binnen een gebied en de wisselwerking tussen deze elementen. Een project moet dermate uitgewerkt worden dat de negatieve impact ervan op de lokale gemeenschap, o.a. via flankerende maatregelen, voor de rechtstreeks betrokkenen sterk kan getemperd worden.
2. Een inrichtingsplan is een maatschappelijk gedragen stedenbouwkundig ontwerp dat dermate is uitgewerkt dat er voldoende informatie aanwezig is om een project-MER op te kunnen starten. Het is geen planningsinstrument.
3. Als een GRUP noodzakelijk is, dan is het GRUP het instrument waarmee het mogelijk wordt om een inrichtingsplan tot uitvoering te brengen.
4. Het aspect “landschapsarchitectuur” vormt inderdaad één van de aandachtspunten bij de opmaak van de inrichtingsplannen.
5. De items die ter sprake zullen komen bij de opmaak van de inrichtingsplannen zijn deze die worden gedetecteerd na overleg met o.a. AROHM – afdeling Monumenten en Landschappen.
6. In de mate van het mogelijke zal niet alleen het gebied zelf maar ook de omgeving bekeken worden, voornamelijk deze delen die met het gebied samenhangen.
7. Het initiatief voor de inrichtingsplannen wordt genomen door het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV.
8. De samenwerking met de lokaal betrokkenen is afhankelijk van het project. Per project zal nagegaan worden op welke manier dat overleg het meest doelgericht kan gebeuren.
9. Het gemeentebestuur zal uiteraard actief betrokken worden bij de opstelling van de inrichtingsplannen. Per project zal rekening gehouden worden met de noden en vragen van de lokale besturen. Dat zal gebeuren op een voor elk project specifieke en meest optimale wijze.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 59  
van 19 oktober 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Actualisering Sigmoplan - Gebiedsafbakening en invulling*

Op 22 juli 2005 nam de Vlaamse Regering een beslissing met betrekking tot de overstromings- en natuurgebieden langs de Schelde en de Durme.

Het meest wenselijke alternatief van het Sigmoplan moet nu verder uitgewerkt worden naar de projecten toe. De uitvoeringstermijn van de projecten loopt tot 2030. In de Ontwikkelingsschets 2010 is in een prioritering voorzien, tot ongeveer 2010.

Daarom wordt nu voorgesteld om de verdere uitwerking van het meest wenselijke alternatief van het Sigmoplan te splitsen in (minstens) twee fazen.

In de eerste beslissing werden 24 projecten geselecteerd. Voor de aanduiding van de gebieden wordt er verwezen naar de tabel in de toelichting (§4.2), bijlage 1 van de beslissing van de Vlaamse Regering en er is ook in bijlage 5 een kaart met de aanduiding van de gebieden.

Uit een analyse van de beslissing blijkt dat er daartussen een paar tegenstrijdigheden zijn.

1. Welke document heeft de hoogste prioriteit: de tabel in de toelichting, de gegevens van bijlage 1 of de kaart met aanduiding van de gebieden?
2. Wat is de concrete invulling voor het gebied Grote Wal - Kleine Wal – Zwijn in Hamme: GOG-wetland (volgens § 4.2 van de toelichting) of estuariene natuur (volgens de bijlage 1)?
3. Wat is de concrete invulling voor het gebied De Bunt in Hamme: ontpoldering/GGG met een oppervlakte van 67,44 ha (volgens § 4.2 van de toelichting) of ontpoldering met een oppervlakte van 99,37 ha (volgens de bijlage 1)?
4. Voor het gebied Vlassenbroek in Dendermonde wordt een deel 2 aangegeven met een oppervlakte van ongeveer 137 ha (als GGG-wetland) volgens § 4.2. van de toelichting, terwijl de kaart een gebied aangeeft van ongeveer 26 ha?

Hoe groot zal dit gebied nu effectief zijn?

5. In een aantal gebieden, zoals in Bornem – Oudbroekpolder, zijn er onduidelijkheden over de afbakening van het gebied.

Hoe worden de gebieden afgebakend en wat is de specifieke afbakening in Bornem – Oudbroekpolder?

6. Wat wordt er bedoeld met binnendijks wetland (zonder veiligheidsfunctie) voor het gebied Hagemeersen in Lokeren?
7. Wat is de juiste definitie van de term “wetland”?



**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 59 van 19 oktober 2005

van **JOS DE MEYER**

1. De nota aan de regering staat in de hiërarchie bovenaan, de bijlagen staan allemaal op hetzelfde niveau en dienen als verduidelijking.
2. In de beslissing van de Vlaamse regering van 22.07.2005 is GOG-wetland weerhouden. De relatie met bijlage 1 dient gezien in de zin dat nog verder onderzoek zal gebeuren rond beide inrichtingsvormen. Het is immers mogelijk om dit gecontroleerd overstromingsgebied in eerste instantie in te vullen als wetland. Indien op basis van monitoring blijkt dat er meer “estuariene natuur” noodzakelijk is, dan behoort een omschakeling naar “estuariene natuur” tot de mogelijkheden.
3. Een ontpoldering van het zuidelijk gedeelte met een oppervlakte van circa 68 ha is beslist. Er wordt onderzocht of een uitbreiding met het noordelijk gedeelte tot circa 100 ha noodzakelijk is om te voldoen aan de natuurlijke doelstellingen.
4. Hier wordt zoals in de nota aan de Vlaamse Regering aangegeven, circa 138 ha gecontroleerd overstromingsgebied bedoeld dat ingevuld wordt met wetland.
5. Voor dit project bevinden we ons op het planniveau. Wat op dit moment nog onduidelijk is, is het projectmatige uitwerken, m.a.w. hoe zal dit project concreet op het terrein gerealiseerd worden. Om hierover duidelijkheid te verschaffen, dienen herinrichtingsplannen en project-MER's opgemaakt te worden.
6. Voor het gebied Hagemers in Lokeren wordt met binnendijs de landzijde bedoeld, dus niet de rivierzijde.
7. Wetland gaat gepaard met een verzakking van de bodem, wat precies bedoeld wordt met wetland per project staat nauwkeurig omschreven in bijlage 1 van de nota aan de Vlaamse Regering inzake de actualisatie van het Sigmaplan van 22.07.2005. In bijlage 7 kan u de conditie- en beoordelingstabellen van de verschillende habitats vinden, wat nog beter toelaat om een goed inzicht te krijgen in de term “wetland”



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 62  
van 21 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Kouterwijk St.-Amands - Grondwatersanering*

Rond deze tijd worden de saneringswerken aan de Kouterwijk in Sint-Amands afgerond.

De voorganger van de minister deelde in antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 142 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 17 van 11 juni 2004, blz. 2770) van 20 april 2004 mee dat inzake het op te maken bodemsaneringsproject voor het grondwater op dat ogenblik voorrang werd gegeven aan de opstart van de bodemsaneringswerken. Eens dat project goed zou lopen, zou OVAM de opdracht geven aan de erkend bodemsaneringsdeskundige om te beginnen met de opmaak van het project voor de sanering van het grondwater.

Kan de minister meedelen wat de stand van zaken is met betrekking tot dat laatste?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 62 van 21 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Zoals in uw vraag wordt opgemerkt, wordt het laatste perceel in eigendom van de gemeente, momenteel gesaneerd. De saneringswerken in de overige 109 percelen in de woonwijk zijn reeds afgerond en dit volgens de vooropgestelde planning.

Sinds juli 2005 zijn de besprekingen begonnen om het grondwatersaneringsproject op te stellen met de voordien aangestelde erkend bodemsaneringsdeskundige. Hiervoor werden in september in de wijk bijkomende veldwerkzaamheden uitgevoerd. Om de verontreiniging beter te karakteriseren op gebied van totale vuilvracht en mobiliteit van deze vuilvracht werden bijkomende grondboringen uitgevoerd op het sportterrein en enkele peilputten geïnstalleerd op het openbare domein waarop de nodige metingen werden uitgevoerd.

Momenteel wordt op basis van de resultaten bekomen tijdens deze veldwerkzaamheden, gewerkt aan een grondwatermodel dat zal worden aangewend in het grondwatersaneringsproject om de voorgestelde saneringstechnieken af te wegen. Het grondwatersaneringsproject zal begin 2006 zijn afgerond, na conformverklaring door de OVAM. Hieruit zal blijken of verdere werken noodzakelijk zijn en zo ja, welke saneringstechniek voor de beste resultaten zal zorgen binnen de specifieke situatie van de woonwijk.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 64  
van 21 oktober 2005  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*N9 Belzele - Veiligheid fietsers*

Er bestaat vandaag een probleem aan de N9 ter hoogte van Belzele (aan de “4 linden”). Er is daar een druk oversteekpunt voor heel wat fietsers richting Gent. Bij de heraanleg van deze weg is daar geen zebrapad meer geschilderd.

Het is een feit dat, zeker op drukke momenten, fietsers daar vrij lang moeten wachten om de weg te kunnen oversteken. Deze weg is een verbindingsweg naar Gent en daar oversteken op drukke momenten is bijgevolg nogal gevaarlijk.

Als oplossing rijden fietsers soms richting Genk (tegenstroom) om dan langs de brug over de Ringvaart aan de andere kant te geraken. De politie houdt die mensen echter geregeld tegen, omdat ze op dat moment tegen de verkeersreglementering ingaan.

Is de administratie van de minister op de hoogte van deze problematiek?

Zo ja, zijn er plannen om het oversteken daar makkelijker te maken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 64 van 21 oktober 2005

van **JOHAN DECKMYN**

---

Dit probleem is bij de administratie Wegen en Verkeer gekend. Daarom werd er op 23 november 2004 een aanbesteding gehouden voor de herinrichting van het “kruispunt Rabotstraat-N9” te Evergem.

Deze werken zijn gestart op 1 maart 2005.

Momenteel is slechts de eerste fase van de werken afgelopen. In de 2<sup>de</sup> en de 3<sup>de</sup> fase van de werken zullen er middengeleiders op de N9 worden aangelegd, hetgeen de oversteekbaarheid zal vergemakkelijken en tevens beveiligen.

Normaliter zullen de werken nog dit jaar voltooid zijn.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 65  
van 21 oktober 2005  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*Gewestwegen Gent - Opruiming zwerfvuil*

Via de pers konden we vernemen dat er langs de Gentse gewestwegen heel wat zwerfvuil rondslingert. Er valt hierbij op te tekenen dat men “vermoedt” dat de betrokken diensten de verantwoordelijkheid voor het opkuisen van dit zwerfvuil naar elkaar doorschuiven.

Naar verluidt laat het Vlaams Gewest een viertal keer per jaar dit zwerfvuil door aannemers opkuisen. Volgens het Gentse stadsbestuur is dit te weinig en laat ze Ivago dan maar extra schoonmaakbeurten uitvoeren.

Er heerst omtrent de verantwoordelijkheid voor deze opkuis heel wat onduidelijkheid, aangezien er nog nooit een overeenkomst op papier zou zijn gezet.

1. Zijn er plannen om met de stad Gent een overeenkomst te sluiten omtrent de verantwoordelijkheid voor de opkuis van het zwerfvuil langs de Gentse gewestwegen?
2. Welke taken worden er terzake nu in opdracht van het Vlaams Gewest uitgevoerd en wat is de kostprijs hiervan?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 65 van 21 oktober 2005

van **JOHAN DECKMYN**

---

1. Er zijn plannen om met de Stad Gent een module 6 van de mobiliteitsconvenants betreffende het bevorderen van de netheid op de gewestwegen af te sluiten voor de gewestwegen binnen het stadsgebied van Gent
2. Het jaarlijks onderhoudsbudget “netheid” voor het hele district Gent (ca. 210 km gewestwegen) bedraagt ca. € 115.000 (incl. B.T.W.). Dit omvat naast het ruimen van zwerfvuil ook de veegbeurten en het ruimen van kolken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 67  
van 21 oktober 2005  
van **JAN PENRIS**

---

*Oosterweelverbinding - Alternatief tracé*

Deze maand zou de Vlaamse Regering een definitief tracé vastleggen voor de gecontesteerde Oosterweelverbinding. De Antwerpse "Straten-Generaal", een Antwerps bewonerscollectief dat opkomt voor het behoud van de woonbaarheid van de stad bij grote infrastructuurwerken, pakt alsnog uit met een uitgewerkt alternatief voorstel.

Volgens de bewonersvereniging zou de huidige brug-tunnelverbinding immers haaks staan op het Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen, doordat de voorgenomen constructie de ontwikkeling van het noordelijk stadsdeel dat aansluiting vindt bij de oude haven totaal zou dwarsbomen.

De vereniging stelt terecht dat er overigens onvoldoende materiaal ter beschikking is om zelfs nog maar de zin van de rondmaking van de Antwerpse Ring te kunnen verdedigen. Wil men echter aan dit uitgangspunt blijven vasthouden, dan is minstens een minder belastend (en zeker niet duurder) alternatief voorhanden dat vertrekkend van de Atofina-site noordelijk zou afbuigen en ten noorden van het Albertdok in oostelijke richting in Ekeren aansluiting zou vinden op de E19 naar Nederland.

Een gelijkaardig voorstel werd eerder ook gelanceerd door de voormalige Antwerpse bouwmeester.

In meer algemene zin vindt de bewonersvereniging dat over mogelijke alternatieven alsnog een breed maatschappelijk debat zou moeten worden opgezet, al was het maar omdat noch de stad Antwerpen, noch haar adviesraden, noch de bevolking echt geraadpleegd werden in het verleden.

In hoeverre stuurt de Vlaamse Regering haar standpunt terzake nog bij, rekening houdende met de argumenten van bovenvermelde vereniging en de voormalige stadsbouwmeester, die de vertolking zijn van wat een groot deel van de Antwerpse bevolking hierover denkt?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 67 van 21 oktober 2005

van **JAN PENRIS**

---

Ik verwijs naar het antwoord op de vraag om uitleg nr. 1633 van 14 september 2005 naar aanleiding van de bezwaren door een deel van de Antwerpse bevolking tegen de Oosterweelverbinding en waarop ik een overzicht gaf van de voor- en nadelen van het voorstel van het tracé van de Straten-Generaal. Verder werd ook een overzicht gegeven van de overleg- en inspraakmomenten inzake het project Oosterweelverbinding

Kort herhaal ik de argumenten:

- 1. De beslissing van 16 september 2005 in het bijzonder en alle voorgaande beslissingen stellen dat het rond maken van de Antwerpse Ring gerealiseerd wordt via het 'geoptimaliseerd Middentracé'. Dat tracé is het enige dat een goede oplossing biedt voor de basisvoorwaarden: de ontlasting van de zuidelijke Ring, het garanderen van de bereikbaarheid van zowel de haven als de stad, een goede vrachtwagenverbinding realiseren voor het doorgaand verkeer en een alternatieve route voor calamiteiten.*

*De beslissing van 16 september 2005 is het resultaat van een zorgvuldig studie- en besluitvormingsproces. In 1998 werd in een Startnota van de Administratie Wegen en Verkeer in overleg met alle betrokken actoren gekozen voor de oplossing van het sluiten van de R1. Mogelijke alternatieven zoals een Zuidelijke grote ring, het sluiten van de R3 (N49 - E17) en de A102 tussen Merksem en Wommelgem werden niet weerhouden als goede oplossingen.*

*Grondige studies en verkeersmodellen wezen uit dat de Oosterweelverbinding de beste optie was. Hierop volgde een haalbaarheidsstudie waarin alle pro's en contra's van de verschillende tracés werden onderzocht. In mei 2000 resulteert de haalbaarheidsstudie in de keuze van de "7de variant": met een tunnel onder de Schelde vanop Linkeroever (tussen het Sint-Annabos en Blokkersdijk) naar Rechteroever ter hoogte van het kerkje van Oosterweel. Op rechteroever komt er dan een knooppunt voor de aansluiting met de haven en gaat het tracé verder via een viaduct ten noorden van het Eilandje (door de reservatiestrook op het gewestplan) om dan enerzijds aan te sluiten op het viaduct van Merksem en anderzijds op het knooppunt Groenendaallaan.*

*In december 2000 volgt de goedkeuring van het Masterplan Mobiliteit Antwerpen door de Vlaamse Regering, inclusief de Oosterweelverbinding. In oktober 2001 komt er bevestiging van deze keuze voor een Oosterweelverbinding op de Staten-Generaal onder leiding van gouverneur Camille Paulus, waarbij een breed maatschappelijk draagvlak wordt gecreëerd.*

*Daarop volgt in 2003 het Plan-MER (milieueffectenrapport), een uitgebreide studie naar de effecten op mens en milieu van het Masterplan Antwerpen, met inbegrip van de Oosterweelverbinding met mogelijke alternatieven. Hiervoor werd intens overleg gepleegd met de administratie, de haven, de provincie, de stad Antwerpen, de betrokken gemeenten en de belangengroepen. Het eindrapport van het Plan-MER werd goedgekeurd door de cel-MER op 30 mei 2005 en op basis van dit eindrapport kwam er de keuze van de strategie (Masterplan in totaliteit uitvoeren met 'hogere tol'), zoals beslist door de Vlaamse Regering op 10 juni 2005, nadien al gedeeltelijk uitgevoerd op 22 juli 2005.*

*Het geoptimaliseerd Middentracé biedt voordelen voor zowel Linker- als voor Rechteroever. Meer specifiek op Rechteroever werd het tracé zo ver mogelijk noordwaarts verschoven, zodat het op de grens tussen de vaarwegen voor binnenscheepvaart en voor zeescheepvaart is komen te liggen. De brug "Lange Wapper" is maximaal gebundeld met het Albertkanaal, een industriële vaarweg, zodat alle harde infrastructuur in Antwerpen-Noord in een zo compact mogelijke zone is samengebracht: vaarweg (Albertkanaal), spoorweg en autoweg (Oosterweelverbinding, R1 en E19). Op basis van deze beslissing kan de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) de financiering en de realisatie van het Masterplan Antwerpen verder zetten.*

*Ook milieu-technisch is dit tracé het gunstigst. Zo blijft op Linkeroever bijvoorbeeld Blokkersdijk gevrijwaard. Bovendien maakt enkel dit tracé een perfecte scheiding van lokaal en bovenlokaal verkeer mogelijk, wat essentieel is voor de leefbaarheid van de stad.*

*Met dit project wordt ook één van de belangrijke elementen uit het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen uitgevoerd.*

*In de volgende weken start een intensieve informatie- en inspraakronde naar het brede publiek en de specifieke doelgroepen over het tracé voor de Oosterweelverbinding.*

2. *Het voorstel van de Straten-Generaal heb ik qua ligging via de pers vernomen. Deze variant leunt sterk aan bij de variant 4 (brug) of variant 5 (tunnel) van de haalbaarheidsstudie van 2000, de voor- en nadelen van deze varianten 4 en 5 uit de haalbaarheidsstudie zijn bekend. Indien bijkomend, doch hier moet ik voortgaan op een gepubliceerde schets uit het persbericht, geen afzonderlijke verbinding voor het personenvervoer tussen de Oosterweelknoop en Groenedaallaan gerealiseerd wordt, doch alle verkeer (personen- en vrachtvervoer) samen eerst naar het noorden (Luythagen) en knoop Ekeren om vervolgens naar het zuiden via Groenedaallaan, Schijnpoort de knoop E313 te bereiken, zijn er naast de gekende nadelen van de onderzochte variante 4 en 5 uit de haalbaarheidsstudie bijkomend:*

2.1. *op het vlak van bereikbaarheid en mobiliteit:*

- *het ver omrijden voor drukste as E17/E34-E313. Waar reeds voor variant 5 gesteld werd dat deze heel weinig succes heeft voor het gewone personenverkeer (p. 3/17 haalbaarheidsstudie), wordt nu het personenvervoer en het vrachtvervoer in het voorstel van de Straten-Generaal het volledige vracht- en personenvervoer eerst noordelijk gestuurd om dan af te dalen eer het de E313 bereikt. Deze oplossing is dus nog slechter qua verkeersafwikkeling en milieubelasting ten aanzien van de variant 4 en 5 uit de haalbaarheidsstudie die reeds op zich slechter scoorde dan de variant 7*
- *het opheffen van een volwaardige Oosterweelknoop in het tracé Straten-Generaal: de oorspronkelijke studie van 2000 toonde reeds aan dat dit een zwaar negatieve impact zou hebben op het onderliggende wegennet. Buiten het feit dat de ontsluiting van alle ontwikkelingen op het eilandje zwaar gehypothekeerd wordt, zal het vervoer over de Scheldelaan met ongeveer 25% afnemen en zich vooral verplaatsen naar de ontsluitingswegen over het noorden van het eilandje, Metropolis en naar de Korte Wielenstraat. De laatste twee knooppunten zijn nu reeds overbelast.*
- *de knoop E19-A12 ter hoogte van Merksem bereikt nu reeds zijn maximale capaciteit en zal dus volledig dienen herzien te worden indien het tracé Straten-Generaal er toekomt en zal dienen uitgebreid te worden om de zwaardere verkeersstromen aan te kunnen, zo de invoegstroken en inweeflengtes voldoende ruimtelijk kunnen ingepast worden waarover nu geen zekerheid bestaat.*

- *er is geen degelijke ontsluiting van de Oosterweellaan en de Scheldelaan*
- *er is geen oplossing voor de aansluiting van de Stedelijke Ringweg, de Stedelijke Ringweg eindigt weer op Noorderlaan.*
- *door de overbelasting in Luythagen en knoop Ekeren organiseert men weer sluisverkeer over Noorderlaan, Slachthuislaan, e.a.*

2.2. *op vlak van veiligheid:*

- *hoge belasting voor reeds bestaande Seveso-bedrijven (3) langs Albertdok zeker indien nog voorgesteld wordt om verbindingsdok dicht te leggen en gelijkgronds te rijden en dit zowel voor de nieuwe verbinding als voor de scheepvaart die er langs moet.*
- *onveiligheid en risico voor bestaand Seveso-bedrijf: de Tunnelmond is naar het westen verschoven in tracé Straten-Generaal: de negatieve gevolgen voor de vestiging van Atofina zijn zeer groot. De tunnelopening is juist naar het oosten opgeschoven in het verbeterd middentracé omdat bij de eerste studie reeds bleek dat de veiligheidscontouren voor het Seveso-bedrijf Atofina incompatibiliteit aantoonde.*
- *er blijven in het voorstel van de Straten-Generaal onvoldoende lange restruimten over om op Linkeroever veilige invoegstroken te realiseren.*
- *geen voldoende veiligheid voor ADR-verkeer*

2.3. *op vlak van milieu:*

- *indien het ontwerp Straten-Generaal zou opteren voor een volledige ondergrondse manier van werken (bijvoorbeeld boren) levert dit een extra te bergen 1.000.000m<sup>3</sup> restgrond die ergens dient gestort te worden.*
- *het Havenbedrijf heeft m.b.t. het plan-MER tijdig haar bedenkingen overgemaakt. Hierin formuleert het havenbedrijf nergens een voorkeur voor een ander tracé dan hetgene dat voorgelegd werd in het plan-MER. Wel wordt er opnieuw aandacht gevraagd voor de verbinding E17-N49 (Kallo-Haasdonk).*

2.5. *op vlak van de Haven van Antwerpen:*

- *bij gelijkgrondse tracé ontstaat een verplichte vaarroute voor alle binnenscheepvaart naar de drie doodlopende dokken (2° en 3° havendok) en van en naar het Albertkanaal via het vijfde havendok, dus tussen twee Seveso-bedrijven in.*
- *er wordt een zwaar kruispunt georganiseerd voor de binnenscheepvaart ter hoogte van de Royerssluis. De vaarroutes van en naar het Albertkanaal, kruisen alle bewegingen van en naar de doodlopende havendokken en bovendien alle verkeer van en naar de Royerssluis.*
- *het gelijkgrondse tracé doorheen de dokken verstoort sterk het treinverkeer. Dit betekent dat er toch een brugconstructie vereist zal zijn om de vrije doorgang voor de goederentreinen (7m) te garanderen*
- *het gelijkgrondse tracé biedt geen voldoende havenveiligheid meer daar er geen redundantie meer is voor de scheepvaartverbinding met bestemming Albertdok, 2° en 3° havendok. Bij averij of aanvaring van de beweegbare Noordkasteelbruggen ligt alle havenverkeer lam*

- *onteigening van een aantal bedrijfsgebouwen langs de Oosterweelsteenweg en bovendien verenging van een aantal Vlarem vergunningen van naastliggende bedrijven vanwege het gecombineerde gevaar bij calamiteiten*
  - *het alternatief tracé hypothekeert aanzienlijk de toegang voor zeeschepen tot het Albertdok – Amerikadok - 2° en 3° havendok waarin door het Vlaams Gewest en de Haven aanzienlijk is geïnvesteerd. Uit de mededeling van de Straten-Generaal blijkt dat zeeschepen helemaal niet meer ten oosten van de as Oosterweelbruggen – Noordkasteelbruggen zullen kunnen komen. Ik heb ook geen weet dat mondiaal de Panamax-schepen, zoals gesteld door de Straten-Generaal zouden verdwijnen.*
3. *In het verder traject van het GRUP onderzoek zijn de mogelijkheden van inspraak blijvend gegarandeerd, doch voor deze materie dien ik het geacht lid te verwijzen naar mijn collega de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.*

Op basis van alle bovenstaande argumentaties meen ik te kunnen stellen dat er wel degelijk voldoende materiaal aanwezig is om de keuze voor het huidige tracé grondig te kunnen onderbouwen. De vastgelegde procedures zullen verder gevolgd worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 69  
van 21 oktober 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Brusselse Ring Oost - Streefbeeldstudie*

Sinds geruime tijd werkt de afdeling Wegen en Verkeer van het Vlaams Gewest aan een streefbeeldstudie voor de Ring Oost tussen Zaventem en Groenendaal. Als streefdatum wordt er gesproken over 2025.

Naar verluidt, wordt er concreet onderzocht of het gevaarlijke Leonardkruispunt door de bouw van twee viaducten een volledig klaverblad kan worden. Verder zou ook het Vierarmenkruispunt, alsook het kruispunt van Groenendaal worden heraangelegd.

1. Wat is de stand van zaken van deze studie?
2. Wordt er overleg gepleegd of is dit gepland met de naburige gemeenten van dit deel van de ring zowel in het Brusselse als het Vlaamse gewest (met name Watermaal-Bosvoorde, Oudergem, Hoeilaart, Overijse, Tervuren en Kraainem)?
3. Zijn er streefdata vooropgesteld?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 69 van 21 oktober 2005

van **CHRISTIAN VAN EYCKEN**

- 
1. Na de goedkeuring van de conceptnota van dit streefbeeld door de auditor op de provinciale Auditcommissie (PAC) van november 2004, is de voorbije maanden volop het ontwerpstreefbeeld uitgewerkt. Op de stuurgroepvergaderingen van 6 september 2005 en 6 oktober 2005 zijn de voorgestelde maatregelen en oplossingen geanalyseerd en besproken. Momenteel worden de weerhouden ingrepen meer concreet uitgewerkt, zodat tegen eind dit jaar een (mogelijk) laatste stuurgroepvergadering het ontwerpstreefbeeld kan aanvaarden en deze studie begin 2006 op de PAC kan goedgekeurd worden.

De vervollediging en de optimalisatie van de vermelde knooppunten Vierarmen, Leonard en Groenendaal zijn zeker maatregelen die in het uiteindelijke streefbeeld zullen worden opgenomen.

2. Naast de gewestelijke diensten van zowel het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap als van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maken ook alle betrokken gemeenten van Vlaanderen en Brussel deel uit van de stuurgroep, die deze studie begeleidt. Concreet zijn dit de volgende gemeenten: Hoeilaart, Overijse, Tervuren, Kraainem, Wezembeek-Oppem, Sint-Genesius-Rode en Zaventem aan Vlaamse zijde en Sint-Pieters-Woluwe, Oudergem, Watermaal-Bosvoorde en Sint-Lambrechts-Woluwe aan Brusselse kant.
3. Voor de uitvoering van de in het streefbeeld opgenomen projecten zijn momenteel nog geen streefdata vooropgesteld.

Daarenboven zullen voor deze projecten nog belangrijke procedures moeten doorlopen worden: RUP, MER, habitat- en vogelrichtlijngebieden, mogelijke onteigeningen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 70  
van 21 oktober 2005  
van **JACKY MAES**

---

*Kustpatrouilleboten - Bouwopdracht*

De DAB Vloot (dienst met afzonderlijk beheer) heeft de opdracht om de inzet en de exploitatie van de SAR-schepen te organiseren. Binnenkort wordt de nieuwe reddingsboot de Tuimelaar dan ook in gebruik genomen.

Maar nu is er blijkbaar ook sprake van dat er twee of drie nieuwe patrouillevaartuigen door het Vlaams Gewest zouden worden gebouwd. Deze vaartuigen zouden dienst doen als “kustwacht” en zouden er in 2008 komen, samen met nog een hoogzeesleper. Het is de bedoeling dat er ook samengewerkt wordt met de Belgische marine.

1. Worden er nieuwe patrouilleboten gebouwd? Zo ja, hoeveel en wie is de opdrachtgever?
2. Wanneer worden deze vaartuigen in gebruik genomen?
3. Komt er een samenwerking met de marine? Zo ja, op welke wijze?
4. Is het de bedoeling dat personeelsleden van de zeemacht kunnen overstappen naar de DAB Vloot om deze boten te bemannen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 70 van 21 oktober 2005

van **JACKY MAES**

1. DAB Vloot heeft sinds jaren een contract met de Scheepvaartpolitie (SPN) betreffende de inzet van bedrijfsklare en bemande vaartuigen in het kader van politieopdrachten op zee en op de Schelde. De opdracht voor het bouwen van nieuwe interventie- en patrouilleboten kadert in de uitvoering van deze overeenkomst. Inmiddels is reeds een patrouillevaartuig voor de kust besteld. De bestelling van een interventievaartuig voor de kust en een patrouillevaartuig voor 'Antwerpen' gebeurt eerstdaags. In totaal gaat het dus over 3 nieuwe politie-eenheden die in opdracht van DAB Vloot worden gebouwd.
2. Het is de bedoeling dat de 3 politievaartuigen op verschillende tijdstippen in de loop van 2006 in gebruik worden genomen.
3. DAB Vloot werkt samen met de federale overheid (FOD Leefmilieu) aan de bouw van een multifunctioneel vaartuig. De federale minister Johan Vande Lanotte en ik hebben in dit verband een intentieverklaring op 15 februari 2005 ondertekend. Dit nieuw multifunctioneel vaartuig zal volgende functionaliteiten hebben:
  - a. betonnening en bebakening
  - b. stationssleepboot
  - c. oliepollutiebestrijding.

De oliepollutiebestrijding is een federale bevoegdheid. De federale overheid doet nu ook al beroep op de schepen van DAB Vloot om deze opdracht te helpen uitvoeren. Ook hiervoor werd een overeenkomst afgesloten. Regelmatig worden met de vertegenwoordigers van de federale overheid oefeningen op zee georganiseerd. Naast FOD Leefmilieu en BMM, is de Marine hierop uiteraard ook aanwezig.

4. DAB Vloot heeft geen afspraken met de Marine over de inzet van personeelsleden van de Zeemacht aan boord van de nieuwbouwschepen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 71  
van 21 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Gas- en elektriciteitsmeters - EAN-nummers*

EAN-nummers zijn een soort registratienummers voor elektriciteit en aardgas waarbij een woning wordt geïdentificeerd. Ze zijn essentieel bij het afsluiten van een contract met een (nieuwe) leverancier. Het probleem is dat die nummers niet op de meters terug te vinden zijn. Ze staan wel op de facturen.

Ook de verhuisfolder van de VREG (Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt) hecht te weinig aandacht aan hoe en waar EAN-nummers te vinden. De EAN kan wel opgevraagd worden bij de netbeheerder. Persoonlijke ervaring leert echter dat antwoord vaak lang uitblijft en dat, gezien de lengte van het nummer (18 cijfers), vaak fouten worden gemaakt.

Indien deze service niet sterk verbetert, moet mijns inziens een openbare dienstverplichting worden overwogen die stelt dat EAN-nummers op de meters moeten worden aangebracht.

1. Is de minister op de hoogte van deze problematiek?

Zo ja, neemt hij initiatieven terzake en welke?

2. Zijn er plannen om in het kader van de openbare dienstverplichting melding van de EAN-nummers op elke meter te laten aanbrengen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 71 van 21 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

De EAN-nummers zijn inderdaad een sleutelement in de berichtenuitwisseling tussen de verschillende partijen in de energiemarkt. De EAN-nummers werden door de netbeheerders aan alle eindafnemers gecommuniceerd bij de opening van de energiemarkt. Ondanks het feit dat in deze brief er de aandacht op gevestigd werd dat deze informatie best werd bijgehouden, leert de praktijk inderdaad dat heel wat afnemers deze nummers na verloop van tijd niet kunnen terugvinden.

Naast deze eenmalige mededeling gebruiken de leveranciers het EAN-nummer stelselmatig op de factuur aan de eindafnemer. Maar ook hier blijkt dat deze vermelding niet alle problemen oplost. De netbeheerder kan van zijn kant een link leggen tussen het meternummer en het bijhorende EAN-nummer, maar ook dit schept een tussenstap met de nodige problemen.

Bij haar permanente evaluatie van de marktwerking heeft de VREG vastgesteld dat nieuwe leveranciers op de markt deze problematiek als hinderlijk ervaren. Zij heeft vervolgens de mogelijkheden onderzocht deze toetredingsdrempel weg te werken. Uit deze analyse kwam naar voren dat het aanbrengen van de EAN-nummers op de elektriciteits- en gasmeters inderdaad kan op een kostenefficiënte wijze mits het inbouwen van een voldoende lange periode (twee jaar wordt voorgesteld). Voor nieuwe meters zou dit kunnen opgelegd worden bij de plaatsing, voor bestaande meters zou dit kunnen gebeuren bij de meteropname. Zoals u weet is een fysieke meteropname door de netbeheerder minstens om de twee jaar verplicht.

De VREG stelt voor om deze technische uitvoeringsmaatregel op te nemen in het Technisch Reglement en organiseert hiervoor een consultatie met de netbeheerders. De maatregel kan aansluitend worden ingevoerd in de loop van het jaar 2006.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 73  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 tot wijziging van besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering bevat een aantal passages die op zijn minst tot nadenken stemmen.

Er wordt onder meer bepaald dat een Vlaams minister een raadgever kan belasten met een bijzondere en tijdelijke opdracht van een dergelijk niveau dat gelijkstelling van deze functie met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef toegelaten is.

Het is niet uitgesloten dat dergelijke bepalingen door de ministers aangewend zouden worden om het aantal stafleden op hun kabinet te verhogen.

1. Werden er in uitvoering van bovenvermelde bepaling op de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering reeds raadgevers met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef aangesteld? Zo ja, over hoeveel personen gaat het op het kabinet van de minister?
2. Met welke opdrachten werden deze personen belast? Wat is het bijzondere en tijdelijke aspect van deze opdracht?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 10, Moerman nr.10, Vandembroucke nr. 18, Vervotte nr. 16, Van Mechelen nr. 15, Anciaux nr. 17, Bourgeois nr. 12, Peeters nr. 73, Keulen nr. 20, Van Brempt nr. 16).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 73 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering; Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 78  
van 26 oktober 2005  
van **KARLOS CALLENS**

---

*Wegwerpwinkelzakjes - Ontradingsbeleid*

De warenhuisketen Carrefour heeft recentelijk beslist om geen wegwerpzakjes meer aan te bieden aan de klanten. Verschillende warenhuizen blijven deze wegwerpzakjes echter aanbieden. Voor hen gaat het hier over een service van het warenhuis aan de klanten. Dat Carrefour beslist om geen wegwerpzakjes meer gratis aan te bieden, heeft twee grote redenen: de ecologische reden waardoor het warenhuis een inspanning doet om de afvalberg te verkleinen, en de economische kostenbesparende reden.

In sommige landen heeft de overheid een belasting in het leven geroepen om het gebruik van wegwerpzakjes te ontmoedigen. In Vlaanderen heeft men gekozen voor de zachte aanpak, waarbij men het aan de sector zelf overlaat om maatregelen te nemen. Deze aanpak kent succes, zoals thans bewezen wordt. In 2004 besliste de Belgische Federatie voor de Distributieondernemingen (Fedis) een vrijwillig akkoord af te sluiten om het volume van de wegwerpzakken te verminderen met 25 %. Er wordt aangenomen dat dit vrijwillige akkoord reeds zijn doelstellingen bereikt heeft.

Toch bestaat er onduidelijkheid over het aantal wegwerpzakjes dat in ons land gebruikt wordt. In het ene persartikel wordt er bericht over een sterke daling van het aantal wegwerpzakjes, in het andere wordt melding gemaakt van een stijging, maar dan specifiek voor de hypermarkten. Winkeliers en kleinere supermarkten blijven de wegwerpzakjes echter aanbieden als bijkomende service aan de klant. Naast het veroorzaakte afval, heeft dit ook nog steeds zijn weerslag op de hoeveelheid sluikeafval, dat meestal in dergelijke zakjes gedeponeerd wordt.

1. Werd de doelstelling van het akkoord met Fedis wat Vlaanderen betreft, bereikt?
2. Worden er maatregelen overwogen om het gebruik van wegwerpzakjes door kleinhandelaars te ontmoedigen en zo ja, welke?
3. Heeft men er zicht op hoeveel wegwerpzakjes de Vlaming jaarlijks meeneemt in de warenhuizen?

En hoeveel wegwerpzakjes de Vlaming jaarlijks meeneemt in het totaal?

4. Zijn er bepaalde winkelcategorieën waar er nog een stijging vastgesteld wordt in het gebruik van wegwerpzakjes?
5. In hoeveel ton afval resulteert dit alles jaarlijks?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 78 van 25 oktober 2005

van **KARLOS CALLENS**

---

1. Over het gebruik van wegwerpzakjes werd recent een studie door het “Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties” (OIVO) uitgevoerd. Daarbij werd eind 2004 in de drie Gewesten een enquête gehouden bij de consumenten over de manier waarop ze hun boodschappen vervoeren. De bedoeling was om het consumentengedrag te meten inzake het gebruik van winkeltassen (herbruikbare of wegwerpzakjes) en andere verpakkingsmiddelen (karton, caddy, plastic bak) die aan de kassa worden verstrekt. Uit deze studie blijkt dat steeds meer consumenten herbruikbare verpakkingen verkiezen: 4 op de 10 consumenten gebruiken herbruikbare zakken. Ongeveer hetzelfde aantal gebruikt wegwerpzakken. De andere verpakkingen zijn minder populair (karton: 22%, plastic bak: 21%, mand: 16%, rugzak: 7%). De consument neemt vooral zijn toevlucht tot wegwerpzakken wanneer hij zijn duurzame boodschappentas vergeet. Het gebruik van herbruikbare zakken steeg met 9% tussen 2002 en 2003 en met 5% tussen 2003 en 2004. In 2004 daalde het gebruik van wegwerpzakken met 36% ten opzichte van 2003. Dit zijn resultaten over de 3 Gewesten, specifiek voor Vlaanderen zijn er geen resultaten bekend. Over het bijkomend effect van de campagne van FEDIS op basis van het akkoord zijn nog geen resultaten bekend. De campagne werd immers pas in mei 2004 gelanceerd. De beslissing van Carrefour om de plastic wegwerpzakjes te bannen in de hypermarkten werd pas in september 2005 genomen. Pas vanaf 2005-2006 zal er een merkbaar effect kunnen zijn van de campagne.
2. Sinds 2000 moeten de kleinhandelaars voldoen aan de verpakkingswetgeving (Interregionaal Samenwerkingsakkoord Verpakkingsafval) en zitten zij vervat in het FOST Plus systeem. Dit betekent dat ook zij al dan niet via de leverancier van hun verpakkingen een bijdrage betalen aan het Groene Punt in functie van de hoeveelheid verpakkingen (o.a. wegwerpzakjes) die ze verspreiden. Momenteel worden er acties gevoerd rond afvalarm winkelen waarbij de problematiek van de wegwerpzakjes vrij centraal staat. Onrechtstreeks ondersteunt het Vlaamse Gewest deze acties door het verlenen van subsidies aan de lokale besturen voor de aankoop en verspreiding van herbruikbare zakken. Ook in de Samenwerkingsovereenkomst met de lokale besturen zijn kleinhandelaars en zelfstandigen opgenomen als te sensibiliseren doelgroep.
3. Er zijn geen 100% sluitende statistieken beschikbaar omtrent het aantal wegwerpzakjes. Nochtans wordt de evolutie van deze hoeveelheid wel opgevolgd. In de distributie ging het in 2004 om ongeveer 1,25 miljard zakjes. Bij de andere niet-kleinhandelaars (dit zijn bedrijven uit andere sectoren dan de distributie, voornamelijk uit de textielsector) ging het in 2004 om ongeveer 0,26 miljard zakjes. De cijfers die hier worden weergegeven, zijn gebaseerd op de aangiften van de bedrijven. Er zijn ook freeriders, bedrijven die zich niet in orde hebben gesteld met de wetgeving.

De totale markt, inclusief de freeriders, van de wegwerpzakjes die worden meegenomen in de winkels (distributie en andere), wordt geschat op 1,7 miljard zakjes. De totale markt van de wegwerpzakjes wordt geschat op 2,70 miljard zakjes. De totale markt van de kleinhandel wordt dus geschat op 1 miljard zakjes. Het gaat hier om cijfers van 2004.

4. Globaal genomen is er een vermindering van het aantal wegwerpzakjes. Er zijn nog geen betrouwbare gegevens beschikbaar omtrent de evolutie in de verschillende winkelcategorieën.



5. Het tonnage van de totale markt van de wegwerpzakjes wordt geschat op 16.000 ton (in 2004). De distributie vertegenwoordigt 8.090 ton, de andere niet-kleinhandelaars vertegenwoordigen 2.110 ton en de kleinhandelaars vertegenwoordigen 5.800 ton.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 79  
van 26 oktober 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Verbindingsweg N1-N171 Kontich - Stand van zaken*

Tijdens de besprekingen van het Masterplan Antwerpen heb ik de minister ondervraagd over de gevolgen van het uitstellen van een aantal tramprojecten.

Ik blijf nog steeds met vragen zitten m.b.t. een aantal projecten die mogelijk verwezenlijkt zouden worden bij het doortrekken van de tramlijnen.

Het betreft hier onder meer de verbindingsweg tussen de N1 en de N171. Deze missing link, zo zal ik hem maar noemen, zou een enorme ontlasting kunnen betekenen van de Edegemse Boniverlei, alsook van het Kontichse centrum.

1. Welke initiatieven werden reeds genomen om de aanleg van een mogelijke verbindingsweg te onderzoeken?
2. Wat is de stand van zaken?
3. Binnen welke timing acht de minister de aanleg ervan mogelijk?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 79 van 26 oktober 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

In de streefbeeldstudie voor de N171 uit 2004 wordt een nieuwe verbindingsweg tussen de N1 en de N171 als een verantwoorde maatregel bestempeld. Hiermee wordt de eventuele aanleg van de nieuwe verbindingsweg gekoppeld aan de herinrichting van de Boniverlei en de doortrekking van de tramlijn richting Kontich. Het doortrekken van de tramlijn is in het masterplan voorzien in 2013. Bij de doortrekking van de tramlijn moet deze verbindingsweg dan ook nader bekeken worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 80  
van 26 oktober 2005  
van **ROBERT VOORHAMME**

---

*A12 Leuvenberg - Geluidsoverlast*

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 77 van 14 november 2003 betreffende de geluidsschermen aan de A12 ter hoogte van de Leuvenberg (2030 Antwerpen) verklaarde de toenmalige minister van Openbare Werken dat na voltooiing van de plaatsing van de geluidsschermen nieuwe geluidsmetingen zouden worden uitgevoerd. De bewoners van de Dragondersstraat klaagden immers dat de geluidsschermen niet afdoende waren om hen voor geluidsoverlast te behoeden (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 6 van 16 januari 2004, blz. 1336).

Thans, twee jaar later, zijn nog steeds geen bijkomende maatregelen genomen. De geluidsoverlast voor de bewoners van de Dragondersstraat is ondraaglijk, zeker nu de ring opnieuw open is.

1. Welk resultaat hebben de geluidsmetingen opgeleverd?
2. Welke conclusies heeft de minister hieruit getrokken?
3. Welke stappen heeft de minister ondernomen om de vastgestelde geluidsoverlast te bestrijden en wanneer worden deze maatregelen op het terrein uitgevoerd?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 80 van 25 oktober 2005

van **ROBERT VOORHAMME**

---

1. De opgemeten geluidswaarden schommelen tussen de 64,5 dB(A) en 67 dB(A).
2. Uit de eerste dimensioneringsberekeningen is gebleken dat een verlenging van het bestaande geluidsscherm met 250 meter is aangewezen.
3. Er is een raming van de werken opgemaakt waarna aan de stad Antwerpen werd gevraagd om, in het kader van de module 5 van het convenantenbeleid, haar aandeel in de kosten te voorzien. De kosten zijn ingeschreven op het programma voor het jaar 2008 (100.000 euro ten laste van het Vlaamse Gewest en 143.000 euro ten laste van de stad Antwerpen).

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 81  
van 26 oktober 2005  
van **STEFAAN SINTOBIN**

---

*N357 Izegemstraat Ingelmunster - Verkeersveiligheid*

Volgens heel wat bewoners van de drukke Izegemstraat in Ingelmunster is de verkeersveiligheid bij het binnenrijden van Ingelmunster niet echt optimaal.

Heel wat buurtbewoners klagen mijns inziens terecht over volgende zaken:

- overdreven snelheid binnen de bebouwde kom;
- negeren van het verbod + 7,5 ton voor vrachtvervoer (uitgezonderd plaatselijk verkeer);
- bovenstaande combinatie met een ontbrekend fietspad is levensgevaarlijk;
- politiecontroles zijn tot op heden weinig effectief.

Aan de straatzijde, onder andere ter hoogte van nr. 70, is er geen fietspad, laat staan een voetpad, enkel een wat verharde maar gebrekkige parkeerstrook, wat de veiligheid voor de schoolgaande kinderen er uiteraard niet op verhoogt. Het eerste voetpad ligt pas enkele honderden meters (t.h.v. station) verder.

Vaste snelheidsremmende elementen, samen met enkele extra voetpaden, kunnen hier ongetwijfeld de verkeersveiligheid voor onder andere de schoolgaande kinderen verhogen. Aangezien het hier gaat om een gewestweg en het gemeentebestuur van Ingelmunster telkens opnieuw verwijst naar de Vlaamse overheid, had ik van de minister graag antwoord gekregen op volgende vragen.

Zijn de diensten van de minister op de hoogte van de verkeersonveilige situatie in de Izegemstraat in Ingelmunster?

Zo ja, welke maatregelen zijn er gepland om de verkeersveiligheid te verhogen?

Wanneer worden die maatregelen uitgevoerd en treden ze in werking?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 81 van 26 oktober 2005

van **STEFAAN SINTOBIN**

---

Het handhaven van de snelheid en de controle op de doorgang van zwaar verkeer valt buiten mijn bevoegdheden.

De woning nr.70 situeert zich tussen de Ketenstraat en de Spoorwingsingel.

Tussen de Ketenstraat en de Spoorwingsingel is er langs beide zijden van de weg een aaneengesloten bebouwing.

Gelet op de geringe breedte tussen de voorgevels is het niet mogelijk fietspaden aan te leggen.

Aangezien het bebouwde kom is en de snelheid beperkt is tot 50 km/u is er gemengd verkeer.

Aan beide zijden zijn er voetpaden.

Tussen de grens met Izegem en de Ketenstraat ligt er een fietspad, in dubbele richting te gebruiken, rechts in de richting van Izegem naar Ingelmunster.

Dit fietspad werd trouwens in 1997 heraangelegd.

Ernaast ligt een verharding in betonkeien, te gebruiken als voetpad.

Het eventueel aanleggen van een voetpad aan de andere zijde (links in de richting van Izegem naar Ingelmunster) is een last voor de gemeente.

Het Vlaams Gewest legt immers geen voetpaden aan in bebouwde kommen cfr. Module 3 betreffende de herinrichting van doortochten.

De rijweg is gemarkeerd op een breedte van 6 m en vanaf de grens met Izegem is het bebouwde kom zodat de snelheidsbeperking er ook 50 km/u is.

Indien de snelheid gerespecteerd wordt kan men niet spreken van een verkeersonveilige toestand.

Mijn diensten zijn niet op de hoogte van een verkeersonveilige situatie in de Izegemstraat in Ingelmunster.

Er zijn dan ook geen maatregelen gepland.

Mijn diensten hebben wel weet van een discussie nopens het parkeren op het voetpad-fietspad vóór de Ketenstraat, richting Izegem.

Juist voorbij de Ketenstraat, rechts richting Izegem, is er een bushalte.

Schoolgaande kinderen die rechts richting Izegem wonen en de bus gebruiken moeten de Izegemstraat wel 2 maal dwarsen om het bestaande voetpad te gebruiken.

Vermoedelijk gaat het om een zeer beperkt aantal.

De ideale oplossing zou natuurlijk ook een voetpad rechts richting Izegem zijn.

De aanleg ervan, ten laste van de gemeente, zou dan best gepaard gaan met het ontdubbelen van het fietspad en het voorzien van een parkeerstrook.

Voor het ontdubbelen van het fietspad zou de gemeente de module 13 (subsiëring van nieuwe verbindende fietspaden langs gewestwegen) kunnen onderschrijven.

Deze oplossing vergt evenwel onteigeningen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 84  
van 28 oktober 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Bedrijventerrein Beverdonk (Grobbendonk) - Bedrijfstypes*

In Grobbendonk (provincie Antwerpen) komt er naast het Albertkanaal een regionaal bedrijventerrein. Bezwaarschriften tegen de komst van het bedrijventerrein Beverdonk kunnen tot 30 oktober 2005 ingediend worden.

Volgens de plannen van de Vlaamse overheid zijn er op het bedrijventerrein alleen firma's welkom met een watergebonden karakter. Het college van burgemeester en schepenen van Grobbendonk heeft er echter bezwaren tegen dat enkel bedrijven die voor de aan- en afvoer van hun producten gebruikmaken van het Albertkanaal zich op het bedrijventerrein mogen vestigen.

De gemeente Grobbendonk is vragende partij om enkele zonevreemde bedrijven, die niet noodzakelijk gebruikmaken van waterwegen voor het vervoer, een nieuwe locatie te geven in Beverdonk. Bovendien wil het schepencollege niet dat "Sevesobedrijven" zich in Beverdonk, in de buurt van een woonzone, vestigen.

1. Graag had ik van de minister vernomen of het nieuwe bedrijventerrein Beverdonk enkel voor bedrijven met een watergebonden karakter in aanmerking komt, dan wel of er zich ook zonevreemde bedrijven uit de gemeente Grobbendonk mogen vestigen?
2. Worden "risicobedrijven" toegelaten in Beverdonk?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 84 van 28 oktober 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 87  
van 28 oktober 2005  
van **JOS STASSEN**

---

*Verbredingsplannen N16 Temse - Fietspaden*

Via de pers vernam ik dat voor de bouw van de “ontdubbelde” brug over de Schelde op de N16 in Temse geen onteigeningen nodig zijn.

Wel zou het fietspad op de N16 voor een groot stuk verdwijnen, om plaats te maken voor een (derde en) vierde rijstrook. Dit betekent dat fietsers op een traject van enkele kilometers het fietspad langs de N16 moeten verlaten om via de kaai, de markt en de Oever- en Hoogkamerstraat in Temse opnieuw op de N16 te raken.

Dit staat haaks op elk beleid dat fietsen wil aanmoedigen. Gewestwegen zijn immers ideaal om snelle fietsverbindingen te realiseren. De N16 heeft bijna voor het volledige traject langs beide kanten een gescheiden veilig fietspad. Dit zal nu onderbroken worden.

1. Klopt het dat het fietspad langs de N16 op de aangegeven plaats verdwijnt om plaats te maken voor een bredere gewestweg?
2. Welk veilig traject moeten fietsers die van Bornem naar Sint-Niklaas of vica versa rijden in de toekomst volgen?
3. Hoe verantwoordt de minister de keuze om het fietspad op te offeren aan een bredere gewestweg?
4. Hoeveel kost het verbreden van de N16 op het aangegeven traject zonder de kosten voor de bijkomende brug?
5. Waarom wordt niet geopteerd voor een veilig en gescheiden fietspad langs beide zijden van de weg in plaats van een viervaksbaan dwars door Temse?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 87 van 28 oktober 2005

van **JOS STASSEN**

1. Er zijn twee elementen die spelen. Ten eerste wordt de N16 over het volledige tracé op 2x2 rijstroken gebracht.

Ten tweede werd in het kader van het wegwerken van de gevaarlijke punten – in dit geval het punt N16-N419 - door de auditor van de Provinciale Auditcommissie d.d. 23/4/2004 gesteld dat fietsverkeer van de N16 moet worden geweerd, conform de richtlijnen van het RSV. Daarom werd in overleg tussen TV3V, AWV en de gemeente Temse een nieuw voorstel gelanceerd waarbij fietsers tussen het kruispunt Gasthuisstraat/Doornstraat en de Scheldebrug niet meer langs de N16 mogen fietsen. Vanaf het kruispunt Gasthuisstraat/Doornstraat kunnen zij wel nog gebruik maken van de bestaande fietspaden. Deze zullen wel fysisch worden afgeschermd van de N16. Dit werd goedgekeurd op de PAC d.d. 27/8/2004.

Op deze manier worden gevaarlijke situaties ter hoogte van de op- en afritten naar de N419 vermeden. Gunstig neveneffect is dat er plaats vrijkomt om zonder extra onteigeningen 2x2 rijstroken te creëren.

2. Op 25 juni 2004 werd op de Gemeentelijke Begeleidingscommissie volgend fietstraject voorgesteld: komende van Bornem wordt het fietsverkeer naar de opwaartse kant van de Scheldebrug gebracht. Via het bestaande dubbelrichtingsfietspad wordt het fietsverkeer afgeleid naar het kruispunt Kasteelstraat/Stationsstraat. Vanaf daar heeft het fietsverkeer de keuze: via de kaaien en de Hoogkamerstraat, waar reeds een dubbelrichtingsfietspad ligt, naar Sint-Niklaas of via een bewegwijzerde route door het centrum naar het kruispunt Gasthuisstraat/Doornstraat.
3. In het kader van het wegwerken van de gevaarlijke punten werd op de auditcommissie formeel gesteld dat fietsers weg moeten van de N16, zeker tussen de brug en het kruispunt Gasthuisstraat/Doornstraat.
4. Een precieze raming zal pas tegen half december beschikbaar zijn.
5. Het vrijliggend fietspad langs de N16 zal behouden blijven en bovendien fysisch worden afgeschermd van de rijweg tussen de Hoogkamerstraat en het kruispunt Gasthuisstraat/Doornstraat. Vanaf daar dienen conform de beslissingen van de PAC, fietsers weg te blijven van de N16.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 88  
van 28 oktober 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Verpakkingsafval - Samenwerkingsakkoord*

De drie gewesten van ons land werken aan een aanpassing van het wettelijk kader over verpakkingsafval.

1. Wat is de stand van zaken betreffende het samenwerkingsakkoord met de andere gewesten over Fost Plus en het verpakkingsafval?
2. Wat is het aandeel waarvoor Fost Plus vandaag financieel verantwoordelijk is?
3. Wat zijn de huidige lasten voor de gemeenschap in verband met verpakkingsafval?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 88 van 28 oktober 2005

van **CHRISTIAN VAN EYCKEN**

---

1. Het Vlaamse, Waalse en Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn reeds geruime tijd in onderhandeling omtrent de aanpassing van het samenwerkingsakkoord van 30 mei 1996 betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval (*B.S.*: 5 maart 1997). De Gewesten willen overgaan tot een globale herziening van voornoemd samenwerkingsakkoord en niet enkel tot een omzetting van de Richtlijn 2004/12/EG. Deze nieuwe richtlijn, die de Verpakkingsrichtlijn 94/62/EG heeft gewijzigd was wel de directe aanleiding voor de herziening van het samenwerkingsakkoord. Momenteel is er een principiële consensus tussen de Gewesten betreffende nagenoeg alle te herziene bepalingen, maar bestaat er toch nog geen definitieve consensusstekst.
2. Het is zeer moeilijk om het aandeel in te schatten waarvoor FOST Plus vandaag financieel verantwoordelijk is. Wettelijk gezien zou men kunnen stellen dat het aandeel 80% is, omdat dit de doelstelling voor totale nuttige toepassing is, zoals die zich in het huidige samenwerkingsakkoord bevindt. In de praktijk behaalt FOST Plus evenwel een resultaat dat gevoelig hoger ligt dan de wettelijke doelstelling. In 2004 betaalde FOST Plus voor een totaal van ongeveer 93% nuttige toepassing (ongeveer 89,5% recyclage en 3,5% nuttige toepassing met terugwinning van energie).
3. Indien FOST Plus momenteel financieel instaat voor ongeveer 93% van het verpakkingsafval van zijn leden, dient het gedeelte dat nog ten laste is van de gemeenschap op ongeveer 7% te worden geschat. Dit vertegenwoordigt ongeveer 50 kiloton (cijfers 2004). In werkelijkheid wordt niet alle verpakkingsafval van huishoudelijk oorsprong aangegeven aan FOST Plus. Er zijn nog een beperkt aantal verpakkingsverantwoordelijken die individueel de terugnameplicht vervullen en dus zelf instaan voor de recyclage en nuttige toepassing van hun verpakkingsafval. Daarnaast zijn er ook nog bedrijven die zich niet met de wetgeving in orde hebben gesteld. Deze bedrijven en individuele verpakkingsverantwoordelijken vertegenwoordigen samen ongeveer 67 kiloton (cijfers 2004). In totaal is er dus nog maximum 117 kiloton ten laste van de gemeenschap. Om te weten wat dit aan meerkost betekent voor de gemeenschap kunnen verschillende benaderingen worden gevolgd. De meest correcte benadering zou zijn om in detail na te gaan hoeveel verpakkingsafval van huishoudelijk oorsprong zich nog in de verschillende afvalfracties bevindt (bijvoorbeeld KGA, zwerfvuil, restafval, ...). Deze benadering maakt echter zeer verregaand studiewerk noodzakelijk, wat momenteel nog niet voorhanden is.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 89  
van 28 oktober 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Dendermondsesteenweg Gent - Heraanleg*

De Dendermondsesteenweg in Gent is sinds lang een drukke en gevaarlijke weg. Er werden de laatste jaren al verschillende acties georganiseerd om de onveiligheid onder de aandacht van politici en pers te brengen en er werden beloftes gedaan in verband met de herinrichting van de weg.

Op 16 september laatstleden kwam een fietster tragisch om het leven op de Dendermondsesteenweg, haar stuur werd geraakt door het wiel van een vrachtwagen. Dit ongeval werd mee veroorzaakt door de onduidelijke verkeerssituatie.

De Fietsersbond, de Buurtraad Dampoort, de scholen rond de Dendermondsesteenweg (De Vlieger, De Krekel, De Wijze Boom, de Maccariusschool) en buurtorganisaties (Het Duurzaam Huis, De Brug, 't Vindcentje) vragen zich terecht af hoe vaak dit soort ongevallen nog moet gebeuren alvorens de bevoegde overheden – vooral provincie en stad – ingrijpen. Ze eisen daarom dat er onmiddellijk tijdelijke maatregelen worden genomen om de veiligheid van fietsers en voetgangers op de steenweg te verhogen. Daarnaast moet er zeker vóór de zomervakantie van 2006 begonnen worden met de definitieve heraanleg van de Dendermondsesteenweg.

Het studie bureau Langzaam Verkeer werd gevraagd een “streefbeeldstudie” uit te werken. Dit uitgetekende streefbeeld bevat heel wat goede punten, maar moet op één essentieel punt bijgestuurd worden: de voorgestelde fietssuggestiestroken moeten vervangen worden door volwaardige fietspaden. Fietssuggestiestroken zijn een concept waarbij de fietser vaak dient als snelheidsremmer voor ander verkeer. Voor een drukke steenweg als deze lijkt het echter niet evident dat dit een verhoogde veiligheid voor de fietsers oplevert, wel integendeel. Verhoogde fietspaden in beide richtingen lijken dan ook noodzakelijk.

De verkeersleefbaarheid in de ruimere omgeving moet ook verhoogd worden. In het algemeen geldt de buurt van de Dendermondsesteenweg als bijzonder gevaarlijk. Er zijn drie mogelijkheden om zich naar de binnenstad te verplaatsen (of terug): Dampoort, Forelstraat en Jan Delvinlaan-Vlaamse Kaai. Geen enkele dwarsing van de spoorweg en ring is veilig voor fietsers. De verschillende administraties (stad, provincie, gewest, NMBS,...) moeten het mobiliteitsvraagstuk van deze kant van Gent prioritair aanpakken. Al jarenlang voorgestelde ideeën en nieuwe infrastructuur (zoals de ondertunneling van de Dampoort voor verkeer, een fietsdoorsteek onder de spoorweg, een fietspad over de Schelde) verdienen uitvoering. Vooral omdat elke dodenwake er één te veel is.

1. Is de minister op de hoogte van de geschiedenis en het dossier rond de heraanleg van de Dendermondsesteenweg en van de situatie zoals ze hierboven wordt beschreven?
2. Kan de minister een zo gedetailleerd mogelijk tijdsplan geven voor de heraanleg van deze steenweg?

3. Worden er maatregelen gepland om de gewraakte fietssuggestiestroken te vervangen door volwaardige fietspaden? Zo ja, welke en waar precies?

Zullen die maatregelen ook effectief worden opgenomen in de streefbeeldstudie? Zo neen, waarom niet?

4. Welke maatregelen worden er gepland om de verkeersleefbaarheid van de ruimere omgeving te verhogen, en welke timing wordt daarbij voor ogen gehouden?



**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 89 van 28 oktober 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van de provincie Oost-Vlaanderen, vermits de Dendermondsesteenweg een provincieweg is.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 90  
van 4 november 2005  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

*Strategisch Havenplan Brugge-Zeebrugge - Reservegebieden*

Tijdens een overlegvergadering, op verzoek van de MINA-Raad Vlaanderen, die plaatsvond op 30 augustus laatstleden in verband met het Strategisch Havenplan Brugge-Zeebrugge, werd door de opdrachthouder voor de opmaak van het plan een toelichting gegeven. De verschillende actoren werden hiervoor uitgenodigd met het oog op de opmaak van een advies hieromtrent.

In deze studie stond onder andere te lezen: “Uit deze afwegingselementen blijkt dat het Vogel- en Habitatrictlijngebied slechts kan worden aangesneden als er een dwingende ruimtebehoefte is waarvoor een groot openbaar belang geldt en waarvoor geen beter alternatief bestaat. Op vandaag, bij de vaststelling van het (ontwerp-)streefbeeld, is dit niet het geval.” En enkele pagina’s verder: “Ter compensatie van het areaalverlies van 282 ha vogelrichtlijngebied in de haven gelegen en van 232 ha waardevol habitat (gelegen in de haven maar buiten het oorspronkelijk vogelrichtlijngebied) (“moerassen en waterrijke gebieden”) werden in het Besluit van de Vlaamse regering ... ongeveer 520 ha aan het Vogelrichtlijngebied “3.2 Poldercomplex” (buiten het zeehavengebied) toegevoegd.”

Daarenboven werd door de sprekers zo goed als bevestigd dat de onteigeningen die reeds gebeurden in dit kader, in feite overbodig waren en zijn, aangezien er geen behoefte is om deze gronden in gebruik te nemen binnen de eerste twintig à dertig jaar.

Ook in het advies van de Milieu- en Natuurraad van 29 september 2005 over het Strategisch Plan voor de haven Brugge-Zeebrugge wordt gesteld dat de onzekerheid van de mogelijke scenario’s na 2020 nog groter wordt.

Zo zijn de ruimtevragen na 2020 met te grote onzekerheden omkleed om vandaag vaststaande uitspraken te doen over ruimtereservaties. De nood aan ruimte na 2020 zal ook afhankelijk zijn van de economische ontwikkelingen en van de bereikte ruimte-efficiëntie in de daaraan voorafgaande periodes.

In datzelfde advies wordt echter gesteld dat, mochten er dwingende redenen zijn om deze reserves aan te snijden, wat volgens het Strategisch Plan tot op heden nog niet het geval is, de procedures conform artikel 6 van de Habitatrictlijn en artikel 3§ van het Natuurdecreet opgestart worden.

Daarom is het belangrijk om van de minister te vernemen of daadwerkelijk wordt gewacht, aangezien er geen dwingende redenen zijn, om de reserves aan te snijden en bijgevolg de voorziene compensatieregelingen uit te voeren, dan wel of men, net zoals reeds gebeurde in het verleden (1972), doorgaat met het onteigenen van landbouwareaal ter compensatie van Vogelrichtlijngebied, om dan binnen enkele tientallen jaren, als daadwerkelijk werk gemaakt wordt van de uitbreiding van het havengebied, opnieuw te voorzien in bijkomende natuurcompensaties, aangezien niemand zich nog zal herinneren dat deze compensaties in feite reeds gebeurden.

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 90 van 4 november 2005

van **STERN DEMEULENAERE**

---

In de vraagstelling lijkt een verwarring te zijn ontstaan tussen 2 problematieken die in het strategisch plan voor de haven Brugge-Zeebrugge zijn behandeld.

- De problematiek van de 'Dudzeelse Polder'. Dit zijn de niet-opgespoten gronden gelegen in de zuidwestelijke hoek van de achterhavens te Zeebrugge.

Hoe in de toekomst met dit gebied zal omgegaan worden, is in het strategisch plan nader omschreven onder kernbeslissing 1c: 'Uitbouw van de kusthavens in meerdere ruimtelijke kamers: differentiatie'. Op pg. 81 van het strategisch plan valt hierover meer specifiek te lezen: '*...Uit deze afweging blijkt dat delen van de niet-opgespoten terreinen in het zuidwestelijke deel van de achterhaven (de Dudzeelse Polder) niet tijdens de planperiode moeten uitgegeven worden...*'

Het grootste deel van de vraagstelling lijkt hierop betrekking te hebben. Het is inderdaad zo dat dit gebied niet op korte termijn zal nodig zijn voor havenontwikkeling. Er moet evenwel duidelijk gesteld worden dat voor dit gebied er op vandaag ook niet wordt voorzien in compensaties. **Er is dan ook in dit kader geen sprake van oteigeningen met het oog op realisaties na 2020 of 2030.**

- Uitwerking van de actieve compensaties voor het bij Besluit van de Vlaamse Regering (17 juli 2000) geschrapt vogelrichtlijngebied.

Dit is nader omschreven onder kernbeslissing 5.2 van het strategisch plan. Op 17 juli 2000 werd ter compensatie voor een areaalverlies van 282 ha gelegen in het vogelrichtlijngebied "3.2. Poldercomplex" en voor 232 ha biologisch waardevol habitat gelegen buiten de afbakening van het vogelrichtlijngebied, zones zijn gelegen op het grondgebied van de gemeenten De Haan, Oudenburg en Jabbeke.

Als antwoord op een klachtenprocedure bij de Europese Commissie heeft de Vlaamse Regering op 6 februari 2004 en 4 maart 2005 de nodige actieve compensatiemaatregelen uitgewerkt om de verdere havenontwikkeling niet te hypothekeren. Hiertoe is op 4 maart 2005 een compensatiematrix uitgewerkt en een beheerscommissie opgericht.

De zones waarvoor de compensatiematrix is uitgewerkt, zijn wel degelijk gepland om binnen afzienbare tijd en binnen de planperiode ontwikkeld te worden. Een deel ervan zijn bovendien vandaag reeds in ontwikkeling en in het bijzonder de op korte termijn geplande uitgraving van het zuidelijk insteekdok, zal behoorlijk wat impact hebben op de daar nog aanwezige natuurwaarden. De Europese regelgeving vereist hiervoor evenwel een gelijktijdige en gelijkwaardige invulling van de compensaties. De tijdsdruk waaronder de beheerscommissie de effectieve compensatiemaatregelen dient te realiseren moet in deze context toch wel als vrij dwingend beschouwd worden.

Tenslotte kan aangegeven worden dat de compensatiematrix zodanig is uitgewerkt om de landbouwstructuren in de omliggende polders niet nodeloos te belasten. Enerzijds is er voorzien in de oprichting van een grondenbank en anderzijds zijn de zwaarste ingrepen gepland op gronden die vandaag reeds in overheidseigendom zijn.

Uiteindelijk is er zelfs voor gekozen om een belangrijk deel van de compensaties te voorzien precies in de 'Dudzeelse Polder', op vandaag gelegen in industriegebied op het gewestplan. Aangezien deze gronden in de jaren '70 zijn onteigend, worden hierdoor geen bijkomende landbouwgronden aan het areaal ontnomen. Het blijft evenwel een feit dat wanneer op termijn (na 2030) zou beslist worden om de Dudzeelse Polder, wel degelijk te gaan ontwikkelen als haven, er op dat moment zal moeten voorzien worden in de voorafgaandelijke compensatie ervan.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 91  
van 4 november 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*GSM-masten - Informatie gemeentebesturen*

Wanneer gsm-operatoren een vergunning willen verkrijgen voor het plaatsen van een gsm-mast stoten zij veelal op enorme tegenkanting van ongeruste buurtbewoners. Er bestaat immers nog zeer veel onduidelijkheid over de gevaren van gsm-masten.

Ook de gemeentebesturen weten niet goed op welke manier zij moeten communiceren hierover.

Bovendien werden in de resolutie m.b.t. de plaatsing van nieuwe gsm-masten een aantal voorzorgsmaatregelen opgenomen (Stuk 418 (2000-2001) – Nr. 4).

1. Werd er inmiddels een omzendbrief uitgevaardigd die gemeentebesturen informeert over het beleid m.b.t. gsm-masten? Zo neen, wordt er een omzendbrief voorbereid?
2. Op welke manier dienen gemeentebesturen toezicht te houden m.b.t. veiligheidsmaatregelen inzake gsm-masten?
3. Dienen de gemeentebesturen omwonenden op de hoogte te brengen van de plaatsing van een gsm-mast, gelet op mogelijke gezondheidsproblemen die veroorzaakt kunnen worden door de straling?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 91 van 4 november 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Op dit ogenblik is er geen Vlaamse rondzendbrief voorhanden.  
De blootstelling aan elektromagnetische golven van GSM-antennes is in de huidige stand van zaken geregeld via het federale KB van 10 augustus 2005<sup>1</sup> (Belgisch Staatsblad 22 september 2005). Het toezicht op de federale stralingsnormen is vastgesteld in dit KB en is in de eerste plaats een federale bevoegdheid. Het toezicht gebeurt door het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie.
2. Het KB van 10 augustus 2005 (artikel 2) bepaalt dat de eigenaar voor elke antenne en vóór de installatie ervan, een **technisch dossier** moet samenstellen met:
  - de gegevens van de eigenaar;
  - de technische gegevens i.v.m. de uitstraling van de antenne;
  - een plan met aanduiding van de zone waar theoretisch een bepaalde stralingswaarde wordt overtroffen;
  - een tekening waarop verticaal wordt aangegeven welke de veldsterkte is die door de antenne maximaal kan worden uitgezonden.

Bovendien zijn de operatoren verplicht om vóór 31 december 2006 ook voor alle reeds bestaande antennes een technisch dossier op te maken.

Dit dossier wordt ter informatie aan het BIPT gezonden, tenzij de antenne onder bepaalde minimumnormen valt. In dit laatste geval wordt het dossier slechts aan het BIPT geleverd op uitdrukkelijke vraag.

De lijst van beschikbare dossiers is terug te vinden op de webstek van het BIPT ([www.bipt.be](http://www.bipt.be) - telecommunicatie - stralingsdossiers). Bij die dossiers hoort een rapport dat de resultaten van de analyse van het BIPT bevat. Het gemeentebestuur kan deze rapporten opvragen bij het BIPT.

Wanneer uit het onderzoek van het technisch dossier zou blijken dat door de straling een bepaald drempelniveau is overschreden, dan moet de eigenaar bovendien een **conformiteitsattest** aanvragen bij het BIPT. Hij dient dit conformiteitsattest ter informatie aan alle bevoegde overheden toe te sturen.

In een aantal gevallen worden door het BIPT metingen uitgevoerd. Ook deze gegevens zijn terug te vinden op de webstek van het BIPT ([www.bipt.be](http://www.bipt.be) - telecommunicatie - stralingsmetingen).

3. Bescherming tegen gevaar voor de gezondheid, veroorzaakt door GSM-antennes, wordt in de huidige stand van zaken verzekerd door de blootstellingsnormen die opgenomen zijn in het KB van 10 augustus 2005. Deze normen zijn zodanig vastgesteld dat ze viermaal strenger zijn dan wat door de WHO (Wereldgezondheidsorganisatie) werd vooropgesteld.  
Op basis van deze blootstellingsnormen wordt rond elke antenne een voor het publiek ontoegankelijke veiligheidszone afgebakend. De afbakening van deze veiligheidszone wordt

---

<sup>1</sup> Het KB van 10 augustus 2005 is een heruitgave van de KB's die in 2001 door de federale regering werden uitgevaardigd.



meegegeven in het technisch dossier. De inhoud van dit dossier is ter beschikking van de gemeente (zie hoger).

Bijkomende informatie i.v.m. GSM-straling kan u bovendien vinden op de webstek van de federale overheidsdiensten [www.infogsm.be](http://www.infogsm.be).

### **BIJLAGE**

Korte historiek

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/91/antw.091.bijlage.001.doc>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 92  
van 4 november 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Bosbestand - Gezondheidstoestand*

De Vlaamse overheid wil tegen 2007 10.000 hectare bos aanleggen. Een ambitieuze doestelling, waar nog de nodige inspanningen voor zullen moeten worden geleverd. Maar even belangrijk is het om de kwaliteit van ons huidige bosbestand in Vlaanderen te beheersen.

Het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer (IBW) van de Vlaamse Gemeenschap onderzoekt jaarlijks hoe gezond onze bossen zijn. Dit onderzoek gebeurt middels een steekproef op zo'n 1.728 bomen.

De inventaris van 2004 is echter niet al te lovend voor het huidige bosbestand. Volgens de inventaris zou zo'n 20,7 % van de bomen beschadigd zijn. Vooral de beuk zou het slechtste scoren, maar ook de gezondheidstoestand van onze populieren gaat erop achteruit.

Uiteraard is de slechte luchtkwaliteit in Vlaanderen een grote boosdoener.

1. Waar werden de steekproeven juist uitgevoerd? Werden zij gespreid over de vijf Vlaamse provincies?
2. Is er een tendens waar te nemen in de achteruitgang van een bepaalde boomsoort of een bepaalde regio in Vlaanderen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 92 van 4 november 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. De steekproef bestaat uit 72 meetpunten met telkens 24 genummerde bomen (in totaal 1728 bomen). De meetpunten situeren zich op een meetnet van 4 bij 4 km waarbij elk snijpunt dat in bos gelegen is, een profvlak oplevert. Bij de start van het onderzoek was de basis een 16 x 16 km meetnet. Dit meetnet is internationaal uitgezet en de coördinaten van de meetpunten werden door de Europese Commissie bezorgd. Dit transnationale meetnet telt in Vlaanderen slechts 10 meetpunten. Door een regionale verdichting van het net (tot 4 x 4 km) kon het aantal meetpunten in Vlaanderen uitgebreid worden. De verdeling van de meetpunten is als volgt: 6 in West-Vlaanderen, 11 in Oost-Vlaanderen, 15 in Vlaams Brabant, 20 in Antwerpen en 20 Limburg. De provincies met de laagste bebossingsindex tellen een kleiner aantal meetpunten. De steekproefpunten situeren zich zowel in openbare als in privé-bossen. Het meetnet - of het zogenaamde Level I-netwerk - maakt deel uit van een internationaal meetnet voor het beoordelen van de bosvitaliteit dat is ontwikkeld in uitvoering van de VN conventie rond grensoverschrijdende luchtverontreiniging. Resultaten van dit programma zijn te vinden op de website [www.icp-forests.org](http://www.icp-forests.org). De Europese Unie verplicht de lidstaten om in uitvoering van de Forest Focus Verordening jaarlijks een balans van de bosgezondheidstoestand op te maken. De inventaris werd in Vlaanderen voor het eerst in 1987 uitgevoerd. De inventaris gebeurt op basis van visuele waarnemingen van bladverkleuring en bladbezetting.
2. De steekproef is te beperkt om afzonderlijke uitspraken te doen over de bosvitaliteit in bepaalde regio's. Globaal gezien was er vooral in de periode 1990-1996 een toename van de schade. Niet alle boomsoorten vertonen sindsdien dezelfde tendens. De duidelijkste negatieve tendens is er bij de populier. Het aandeel beschadigde bomen lag begin de jaren '90 steeds onder de 20%. Eind de jaren '90 was het aandeel gestegen tot meer dan 30%. Ook de laatste jaren blijft het aandeel beschadigde populieren zeer hoog. Vooral schimmelaantastingen spelen de populier parten. Na jarenlange aantasting door *roestschimmels* kwam een paar jaar geleden een opstoot van *schorsbrand*. Deze schimmel is een secundaire aantaster, wat wil zeggen dat hij vooral verzwakte exemplaren infecteert. Andere boomsoorten vertonen sinds het eind van de jaren '90 een stabielere trend of zelfs een verbeterde kroontoestand. Zo is er een lichte verbetering van de gezondheidstoestand bij Zomereik merkbaar. Het aandeel beschadigde bomen blijft wel hoger dan in de beginjaren van de inventaris (hoger dan 20%). De oorzaken zijn velerlei. Luchtverontreiniging en rechtstreekse schade door de mens kunnen het lange leven van een eikenboom inkorten. Bovendien zijn de eiken vatbaar voor insectenaantasting (*kleine en grote wintervlinder, eikenprocessierups, eikenprachtkever,...*) en gevoelig aan schimmels (vb. *meeldauwaantasting*). Bomen die lijden aan insectenvraat worden ook vlugger door meeldauw aangetast.

De laatste jaren is er een opvallend verbeterde gezondheidstoestand van de Grove den. Zowel insectenaantastingen als schimmelinfecties kwamen de laatste jaren amper voor. De dennen zijn, door hun geringere transpiratie, ook minder gevoelig aan droge perioden. De droge en warme zomer van 2003 had weinig invloed op de dennenbestanden.

VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 93  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandebroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 93 van 4 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 96  
van 4 november 2005  
van **HILDE EECKHOUT**

---

*Missing links - Informatie*

Eén van de prioriteiten van de Vlaamse Regering in de Septembeerklaring was de uitbouw van de logistieke functie van Vlaanderen. Hiervoor zal de logistiek strategische ligging van Vlaanderen beter benut worden.

In de daaropvolgende toelichting van de meerjarenbegroting 2006-2009 is de Vlaamse Regering van plan 280 miljoen euro te investeren in het wegwerken van missing links. Wat een belangrijke stap in de goede richting is. Denk hierbij aan de afwerking van de ring rond Gent tussen Zwijnaarde en Merelbeke (R4), de verbreding van de N42 Wetteren-Geraardsbergen, de doortrekking van de verbindingsweg tussen de E17 en de N49 rond Sint-Niklaas, de doortrekking van de verbindingsweg tussen Aalst en Sint-Niklaas.

Na analyse van het overzicht van de missing links, dat de minister enige tijd geleden openbaar maakte in de Commissie voor Openbare Werken (als bijlage), kom ik tot de conclusie dat dit ruim onvoldoende is om een duidelijk beeld van de missing links te krijgen.

De volgende toevoegingen lijken noodzakelijk om een ernstige keuze tussen de missing links mogelijk te maken:

- het traject van de missing link. Zelfs met een wegenkaart is een traject onmogelijk éénduidig te bepalen;
- de eventuele alternatieve trajecten voor elke missing link;
- een eerste raming van de kosten en de uitvoeringstijd voor elk van de mogelijke trajecten;
- de randvoorwaarden voor elk van de mogelijke trajecten (bv. het traject van de R4-zuid doorkruist een slibverwerkingsbedrijf met milieuvergunning tot 2007 in Zwijnaarde. Er dient een bodemsanering van een sintelstort te gebeuren voor de aanleg);
- status van de behandeling voor elke missing link.

Vandaar dat de volgende vragen opportuun blijven, als de minister ernaar streeft op een ernstige, geloofwaardige en eerlijke manier een keuze te maken tussen deze missing links.

1. Zijn er plannen om de lijst van de missing links te vervolledigen, eventueel in bovenvermelde zin, zodat een duidelijk beeld van elke missing link ontstaat?
2. Kan de minister een indicatie geven van de criteria die gehanteerd worden bij de bepaling van de volgorde van de missing links?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 96 van 4 november 2005

van **HILDE EECKHOUT**

---

1. De lijst van de missing links waarnaar u refereert, bestaat uit twee delen, nl. : een eerste deel met missing links uit het Ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen en een tweede deel waarin een aantal bijkomende missing links opgeijst zijn die niet in het Ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen worden vermeld.

Over de omvang van de projecten uit het Mobiliteitsplan kan er reeds heel wat informatie worden gevonden, zowel in het Ontwerp Mobiliteitsplan Vlaanderen als in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Deze informatie wordt als vertrekbasis gebruikt bij de verdere uitwerking van deze missing links.

De andere lijst betreft slechts een eerste indicatie en wordt nog verder op punt gesteld en aangepast door de administratie (zie ook vraag twee).

2. Het spreekt voor zich dat de missing links uit het Mobiliteitsplan Vlaanderen op termijn allemaal dienen weggewerkt te worden. Momenteel wordt er reeds gewerkt aan een aantal projecten, waar het geheel van randvoorwaarden en projectgebonden elementen op korte termijn toelaat om resultaten te boeken.

Ik heb in mijn beleidsbrief voorzien om in deze legislatuur een derde van deze missing links aan te pakken. Het gaat onder andere om de verkeerswisselaar E313 - E314 te Lummen, het START-project te Zaventem, de N31 te Brugge, ...

Verder werkt de administratie ook aan een afwegingskader waarmee missing links ten opzichte van elkaar kunnen worden afgewogen, waarmee de lijst missing links die niet in het Mobiliteitsplan Vlaanderen werden vermeld, gescreend zullen worden. Aan de hand hiervan zal dan worden bepaald welke missing links in de toekomst prioritair zullen behandeld worden.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 97  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandenbroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 97 van 4 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 98  
van 4 november 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Omzetting EU-milieurecht - Ingebrekestellingen*

De Permanente Vertegenwoordiging bij de Europese Unie maakt elk kwartaal de stand van zaken op van de omzetting van het Europese milieurecht door de federale overheid en door de drie gewesten.

1. Hoeveel ingebrekestellingen, procedures van eensluidend advies en aanhangigmakingen bij het Hof van Justitie zijn tegen het Vlaams Gewest gericht en om welke richtlijnen gaat het?
2. Hoeveel overtredingsprocedures heeft de Europese Commissie opgestart tegen het Vlaams Gewest in vergelijking met het aantal procedures dat ze heeft opgestart tegen het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale overheid?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 98 van 4 november 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

1 en 2.

Uit het rapport met de stand van zaken inzake de implementatie van de EU-milieurichtlijnen op het einde van de derde trimester van het jaar 2005 (bron: Coördinatie Comité Internationaal Milieubeleid, afgekort CCIM) kunnen de hiernavolgende gegevens inzake de formele inbreukprocedures worden afgeleid.

In totaal zijn tegen België 29 inbreukprocedures hangende wegens problemen met de omzetting of de toepassing van richtlijnen en verordeningen inzake de bescherming van het milieu. Daarvan hebben 16 zaken betrekking op de verplichtingen van het Vlaamse gewest. Voor de Federale overheid, het Waalse gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ligt het aantal respectievelijk op 8, 14 en 8.

Er is één procedure hangende op grond van artikel 228 van het EG-verdrag wegens niet-uitvoering van een (eerste) arrest van het Hof van Justitie. Het Vlaamse gewest is daarbij niet betrokken.

Er bestaan twee nog uit te voeren arresten. Het Vlaams gewest is in beide procedures betrokken. Het gaat om de richtlijn 91/271/EEG inzake het stedelijk afvalwater en 91/676/EEG inzake de waterverontreiniging door nitraten afkomstig van landbouw.

Er loopt één procedure voor het Hof van Justitie. Het Vlaamse gewest is daar niet bij betrokken.

De Commissie heeft inzake 13 lopende procedures een met redenen omkleed advies uitgebracht. De procedures kunnen qua betrokken bevoegdheidsniveau als volgt worden verdeeld: 9 voor het Vlaamse gewest, 6 voor het Waalse gewest en 3 voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De op Vlaanderen betrekking hebbende zaken houden het volgende in:

- de notificatie van de (volledige of gedeeltelijke) omzetting van richtlijn 2001/42/EG (milieueffectbeoordeling van plannen en programma's), 2002/49 (omgevingslawaai), 2003/4 (toegang tot milieu-informatie) en de verordening 200/2037 (ozonafbrekende stoffen);
- de niet-correcte omzetting van richtlijn 2000/59/EG inzake havenontvangstfaciliteiten voor afval afkomstig van schepen;
- de niet correcte toepassing van richtlijnen 79/409/EEG (vogel), 92/43/EEG (habitat) en 85/337/EEG (milieueffectbeoordeling van projecten); het betreft klachtzaken.

De Commissie heeft inzake 12 lopende procedures een ingebrekestelling verzonden. De drie Gewesten en de Federale Overheid zijn telkens in vijf van deze procedures betrokken. De Vlaamse zaken hebben betrekking op:

- de notificatie van de (volledige of gedeeltelijke) omzetting van richtlijn 2000/60/EG inzake het kader voor een waterbeleid;
- de niet-correcte omzetting van richtlijn 2000/53 (autowrakken);
- de niet correcte toepassing van richtlijn 79/409/EEG (vogel), 92/43/EEG (habitat) en 85/337/EEG (milieueffectbeoordeling van projecten); het betreft enkele klachtzaken.

De aandacht wordt gevestigd op het feit dat het Belgisch betrekking heeft op de toestand einde september 2005. Het volgende Belgisch overzicht zal door de CCIM eind december 2005 worden vastgesteld. Daarin zullen de beslissingen van de Commissie inzake de inbreukprocedures, gepland in de loop december 2005, worden opgenomen. Verwacht wordt dat dan een aantal van de voormelde dossiers, vooral de omzettingskwesaties, door de Commissie zullen worden geklasseerd.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 99  
van 4 november 2005  
van **JACKY MAES**

---

*Noordzee - Afvalwater*

In het kader van een duurzaam Noordzeebeheer is het zo maximaal mogelijk terugdringen van de toevoer van afvalstoffen naar zee één van de belangrijkste doelstellingen.

Als kustpoliticus ben ik erg bezorgd over deze problematiek.

1. Via welke waterlopen van Vlaanderen komt er tot op heden (huishoudelijk of eventueel industrieel) afvalwater in de Noordzee terecht en om welke vuilvrachten gaat het?
2. Welke maatregelen en/of projecten (riolerings- en collectorwerken, aanleg waterzuiveringsvoorzieningen, ...) moeten er nog worden uitgevoerd om deze knelpunten weg te werken?
3. Wat is de planning voor deze werken en hoeveel middelen zijn hiervoor ingeschreven op de begroting?
4. Wat is het aandeel van de agrarische sector in de toevoer van afvalstoffen naar de Noordzee?
5. Maakt deze laatste deel uit van de besprekingen rond de mestproblematiek?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 99 van 4 november 2005

van **JACKY MAES**

In vragen 1 en 4 vraagt u een overzicht van de belasting die via oppervlaktewater onze kustwateren verontreinigt. Ik beperk me in mijn antwoord tot de parameters biologisch zuurstofverbruik (BZV) en chemisch zuurstofverbruik (CZV) enerzijds en nutriënten stikstof (N) en fosfor (P) anderzijds. Dat zijn immers de parameters die het meest relevant zijn voor de uitbouw van de zuiveringsinstallaties. De vermelde nutriënten zijn daarenboven de parameters die voor het mestbeleid sturend zijn.

We geven de cijfers apart voor de bekkens die al dan niet direct uitmonden in het kustwater. Zeker de vrachten uit het Maasbekken komen ver noordelijk in de Noordzee terecht. Deze vuilvrachten geven steeds de netto-belasting weer. Dit is het deel van de bruto-emissie die effectief in het oppervlaktewater terecht komt.

Ter verduidelijking enige toelichting bij het gebruikte cijfermateriaal.

- de bemonsterde effluenten van de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI's) zijn deels afkomstig van aangesloten inwoners (+ de sector Handel en diensten), deels afkomstig van industriële bedrijven;
- het meten en berekenen van het debiet of de vuilvracht via overstorten bevond zich toen nog in een beginstadium, zodat het nog niet mogelijk was om gemeten overstortvrachten op te geven. De Code van Goede Praktijk voor aanleg van openbare rioleing vermeldt 2%, als maat voor de relatieve vuilvracht door overstorten (overstortfrequentie van 7 tot 10 maal per jaar) ten opzichte van de vuilvracht aangevoerd op de RWZI's;
- de disperse belasting van huishoudens is gebaseerd op in Vlaanderen gemeten emissiefactoren, inwonersaantallen en veronderstellingen over beperkte zuivering door een septische put (enkel in zuiveringszone C en oppervlaktewater). Deze vuilvracht komt rechtstreeks of onrechtstreeks via riolering in het oppervlaktewater terecht;
- de bemonsterde effluenten van bedrijven die aangesloten zijn op een RWZI;
- voor de berekening van de nutriënten vanuit de landbouw wordt het SENTWA-model gebruikt. Voor BZV en CZV worden geen vrachten berekend.



Dit geeft aanleiding tot de volgende cijfers:

### Belasting (kg in jaar 2002)

Via	RWZI	% belasting via RWZI	% belasting - afkomstig van bedrijven van inwoners	Overstort	Niet RWZI aangesloten Inwoners	op Industrie (bemonsterd bedrijven)	Landbouw	Totaal
Ijzerbekken	BZV	30.400	83%	17%	43.444	1.214.321	27.592	1.315.757
	CZV	917.933	85%	15%	93.338	2.594.231	270.978	3.876.480
	Nt	185.415	92%	8%	9.067	353.264	37.832	4.256.359
	Pt	28.537	89%	11%	1.601	60.055	39.011	258.162
Bekken van Brugse Polders	BZV	208.308	87%	13%	155.517	947.371	80.255	1.391.452
	CZV	2.862.327	82%	18%	335.259	2.023.930	285.878	5.507.393
	Nt	846.227	93%	7%	30.369	275.704	74.665	2.445.663
	Pt	61.452	89%	11%	5.343	46.870	18.806	156.422
Stroomgebied van de Schelde	BZV	2.267.711	86%	14%	1.003.847	26.313.162	3.029.639	32.614.359
	CZV	21.665.304	84%	16%	2.174.239	56.214.482	21.502.363	101.556.388
	Nt	5.908.093	90%	10%	215.808	6.794.359	2.540.160	14.373.507
	Pt	510.307	92%	8%	36.191	1.155.041	370.950	783.027
Maasbekken	BZV	217.015	80%	20%	117.823	1.267.367	81.674	1.683.879
	CZV	2.275.277	81%	19%	251.979	2.707.556	1.496.968	6.731.781
	Nt	592.364	88%	12%	24.765	339.345	94.153	2.990.618
	Pt	67.528	86%	14%	4.373	57.689	29.423	241.162
<i>Totaal Vlaanderen</i>	<i>BZV</i>	<i>2.723.435</i>	<i>86%</i>	<i>14%</i>	<i>1.320.631</i>	<i>29.742.221</i>	<i>3.219.161</i>	<i>37.005.447</i>
	<i>CZV</i>	<i>27.720.840</i>	<i>84%</i>	<i>16%</i>	<i>2.854.816</i>	<i>63.540.199</i>	<i>23.556.187</i>	<i>117.672.042</i>
	<i>Nt</i>	<i>7.532.099</i>	<i>90%</i>	<i>10%</i>	<i>280.010</i>	<i>7.762.672</i>	<i>2.746.810</i>	<i>24.066.147</i>
	<i>Pt</i>	<i>667.824</i>	<i>91%</i>	<i>9%</i>	<i>47.508</i>	<i>1.319.654</i>	<i>458.189</i>	<i>1.438.774</i>

In percentages per sector uitgedrukt voor heel Vlaanderen in 2002, betekent dat :

- 10% van de gekende BZV-belasting van de industrie komt en 90% van de bevolking ;
- 24% van de gekende CZV-belasting van de industrie komt en 76% van de bevolking ;
- 8% van de N-belasting van de industrie komt, 35% van de bevolking en 57% van de landbouw ;
- 13% van de P-belasting van de industrie komt, 50% van de bevolking en 37% van de landbouw.

Deze percentages schommelen jaarlijks enigszins, maar echt grote verschuivingen zijn er niet.

Wat de sanering van de huishoudelijke (en in beperkte mate industriële) vuilvrachten betreft, wordt door het Vlaams gewest jaarlijks een investeringsprogramma opgesteld teneinde de door de gemeenten ingezamelde vuilvrachten te zuiveren. Sinds de oprichting van nv Aquafin werd via de diverse investeringsprogramma's (incl. renovatie- en optimalisatieprogramma's) voor ruim 2,47 mia euro aan projecten ter uitvoering opgedragen, waarvan eind september 2005 reeds voor 1,95 mia euro aan projecten aan het gewest werden opgeleverd. Op korte termijn zal er bijkomend een nieuw optimalisatieprogramma door de Vlaamse regering worden goedgekeurd ten bedrage van 100 mio euro.

Voor al de opgedragen projecten is er het engagement van de Vlaamse Regering om tegelegenertijd en in functie van de effectieve realisatie, de nodige middelen op de begroting te voorzien.

Wat de concrete projecten/maatregelen betreft, beperk ik mij in onderstaande overzichten tot de nog niet gerealiseerde projecten gelegen in de bekkens die het kortst bij onze kustwateren zijn gelegen, met name de bekkens van de IJzer en de Brugse Polders. Voor elk van deze projecten wordt een geactualiseerde kostprijsraming en een vermoedelijke realisatiedatum aangegeven. De weergegeven stand van zaken betreft telkens deze medio oktober 2005.

<b>BEKKEN VAN DE IJZER</b>					
<b>Projectnr</b>	<b>Projectomschrijving</b>	<b>IP</b>	<b>Status (1)</b>	<b>Kostprijsraming</b>	<b>Prognose realisatie</b>
93543HB	Bouwen overstort op toevoerleiding (Hernomen project)	1991	Goedgekeurd TP	142.056	21-02-2008
93543HA	Vervangen bestaande RWZI Adinkerke (Hernomen project)	1991	Goedgekeurd TP	1.936.990	23-01-2009
95501BH	Influentcollector RWZI Reninge	1996	Ontwerpfase 1	102.023	11-01-2008
98543B	Collectoraanpassing doortocht Zandvoorde (RWA-vijzel + OS)	1998	Aanbesteding	585.732	22-02-2007
98571C	Zwaanbeek - Kasteelbeek	1998	Start der werken	2.030.802	22-02-2007
99607R	Renovatie Veurne : RWA-pompstation Hanssenslaan	1999	Gunning der werken	671.055	19-05-2006
20288	Riool Nieuwpoortsesteenweg tussen Kalkaertstraat en Westlaan	2000	Start der werken	207.244	14-07-2006
20943	Moerriool Don Bosco	2000	Goedgekeurd IP	118.164	
20176	Collector Kortemark - Geite-St.Jozef	2001	Aanbesteding	980.957	09-03-2007
20290	Collector Industriezone Gistel - Zevekote	2001	Start der werken	438.388	18-11-2005
20291B	Collector RWZI Koekelare - Koekelare	2001	Goedgekeurd TP	1.223.044	24-10-2008
20174A	Collector Bakvoorde - Sint-Henricusstraat - Grijspeerdstraat (Gits)	2001	Goedgekeurd TP	2.125.362	22-05-2008
20635	Riolering 4de regiment Karabiniersstraat en verbinding Grenadiersstraat	2001	Start der werken	659.350	10-03-2006
93557B	KWZI Beauvoorde	2001	Ontwerpfase 2	230.541	23-11-2007
20291A	RWZI Koekelare	2001	Ontwerpfase 1	1.028.760	29-09-2009
20174B	Collector Bakvoorde - Sint-Henricusstraat - Grijspeerdstraat (Gits) - fase 2: Aansluiting Stationsstraat	2001	Voorontwerp	1.310.664	19-09-2008
94578	Riool MPI	2002	Goedgekeurd TP	341.398	25-02-2008
95501A	RWZI Reninge - Noordschote	2002	Ontwerpfase 1	608.108	02-09-2008
96581	Collector Vredelaan-Noordlaan	2002	Ontwerpfase 2	2.797.931	01-10-2007
93574B	Hoofdriool Centrum lot 2	2002	Ontwerpfase 2	0	18-09-2008
97576	PS + PL te Boezinge	2002	Voorontwerp	308.905	03-11-2008
96500	RWZI Lovie	2002	Ontwerpfase 1	520.576	28-08-2008
94501H	RWZI Vlamertinge	2002	Goedgekeurd TP	1.561.729	15-06-2009
20172	Collector Bakvoorde - Don Bosco	2003	Voorontwerp	532.012	03-07-2008
21331	Collector Koekelare - Tuinwijk (De Mokker)	2003	Voorontwerp	631.475	10-07-2008
93546H	Collector overwelfde Ieperlee Lot 2 B	2003	Voorontwerp	1.555.130	25-03-2011
21704A	KWZI Hooglede - Hazelstraat	2003	Goedgekeurd TP	176.400	11-08-2008
21704B	Riolering naar KWZI Hooglede - Hazelstraat	2003	Ontwerpfase 2	598.085	31-03-2008
21705A	KWZI Ieper - Pilkem	2003	Goedgekeurd TP	107.000	21-11-2008
21705B	Riolering naar KWZI Ieper - Pilkem	2003	Goedgekeurd TP	369.356	11-08-2008
21678B	PSA10, PSA10 - PS Vanderstichelenstraat, PS Vanderstichelenstraat, PS Vanderstichelenstraat - PS Ijzerwegstraat	2004	Goedgekeurd TP	995.537	23-02-2007
20583	Collector Elle	2004	Ontwerpfase 2	318.363	03-08-2007
21678A	Pompstation PS 2 + Persleiding Ijzerwegstraat met aansluiting op collector WZK	2004	Start der werken	230.770	23-03-2006
20296	PRIO Eurofreez naar Haringsebeek	2005	Voorontwerp	124.547	28-03-2008
20178	Collector Werken - Zarren	2005	Voorontwerp	1.309.662	15-12-2008
20295	KWZI Proven (850 IE)	2005	Ontwerpfase 1	521.008	20-02-2009
20299	PRIO RWZI Proven - Haringsebeek -	2005	Voorontwerp	287.065	26-05-2008

	Rijksweg				
20362B	Collector bestaande KWZI Westouter - nieuwe KWZI	2005	Goedgekeurd IP	1.501.317	29-05-2009
20721	Plaatselijke zuivering Kemmel (650 IE)	2005	Ontwerpfase 1	398.418	20-02-2009
20722	Moerriool Willebeek - aansluiting riolen Reningelststraat op RWZI Kemmel	2005	Voorontwerp	377.744	06-10-2008
21738	Renovatie RWZI Lo	2005	Ontwerpfase 1	799.000	20-01-2009
20362A	KWZI Westouter	2005	Ontwerpfase 2	810.860	19-08-2008
21847	Plaatselijke zuivering Terrest-Houthulst (250 IE) of PS + PL Beneden-Terrest tot IP 91266	2006	Goedgekeurd IP	169.050	10-04-2009
21925	Afkoppeling Vossebeek	2006	Goedgekeurd IP	893.443	02-11-2009
21926	Afkoppeling Akkerbeek	2006	Goedgekeurd IP	1.969.182	04-01-2010
20584	RWZI Bovekerke (1000 IE) + toevoerleiding	2006	Goedgekeurd IP	667.868	23-03-2010

(1) Goedgekeurd IP = project ter uitvoering opgedragen aan nv Aquafin

Goedgekeurd TP = technisch plan is goedgekeurd door het Vlaams gewest

<b>BEKKEN VAN DE BRUGSE POLDERS</b>					
<b>Projectnr</b>	<b>Projectomschrijving</b>	<b>IP</b>	<b>Status</b>	<b>Kostprijsraming</b>	<b>Prognose realisatie</b>
96541B	Collector Natiënlaan 2e fase - deel Lippens- tot Verweeplein	1997	Start der werken	554.614	14-10-2005
96541F	Collector Natiënlaan 2e fase (Overstort, Bufferbekken, PS Nieuwstraat)	1997	Goedgekeurd TP	1.598.109	18-09-2008
96541E	Collector Natiënlaan 2e fase (deel Seb. Nachtegalestraat)	1997	Goedgekeurd TP	1.598.109	25-08-2008
96541D	Collector Natiënlaan 2e fase (Lippensplein & Parmentierlaan)	1997	Aanbesteding	1.598.109	19-03-2007
96541C	Collector Natiënlaan 2e fase - (deel Natiënlaan)	1997	Start der werken	1.003.437	15-09-2005
20030AB	Coll Beernem-Turkije-Centrum-Kijkuit: Deel A	2000	Start der werken	3.496.888	15-03-2006
99571	RWA-/effluentleiding Torhout	2000	Ontwerpfase 1	369.870	
20030B	Collector Beernem - Turkije - Centrum - Kijkuit - Deel B	2000	Voorontwerp	0	07-01-2008
20389C	Collector RWZI Wingene - Wingene: Gravestraat	2001	Goedgekeurd TP	178.316	30-05-2008
20925B	Pompstation en persleiding Legeweg - afwaartse optimalisatie Overstort Sint-Trudoledeken	2001	Ontwerpfase 2	268.010	30-03-2007
20389B	Collector RWZI Wingene - Wingene	2001	Gunning der werken	1.757.751	15-03-2007
20005	Collector Knesselare - fase 1	2001	Gunning der werken	2.196.672	27-04-2007
21111	Inrichten Effluent-kanaal (Zijdelings Vaartje) Brugge - Zeebrugge	2001	Goedgekeurd IP	1.487.361	
20072	Collector Jabbeke - Snellegem	2001	Ontwerpfase 2	1.001.549	10-04-2007
20925A	Pompstation en persleiding Legeweg & afbraak oud pompstation	2001	Start der werken	663.034	03-02-2006
20029	RWZI Beernem - fase 1	2002	Gunning der werken	1.456.341	23-02-2007
20365	KWZI Hertsberge en influentleiding	2002	Ontwerpfase 1	394.054	12-12-2008
20170A	Persleiding Natiënlaan met aansluiting op de Kalvekeetdijk	2002	Goedgekeurd TP	389.102	
20031	Collector Kouter - Galgenveld - Warande - Turkije	2002	Start der werken	1.373.639	06-01-2006
20289	PS + PL Visserijdok	2002	Goedgekeurd IP	98.465	06-04-2009
20169	Collector Natiënlaan 3e fase	2002	Start der werken	793.894	14-11-2005
20138	Pompstation en persleiding Hansbeke	2002	Goedgekeurd TP	789.677	08-02-2008
20170B	Pompstation, overstort en bufferbekken Natiënlaan ter hoogte van de Zwinnevaart	2002	Goedgekeurd TP	367.004	
20388	RWZI Wingene - fase 1	2002	Start der werken	1.294.827	26-10-2006
20006	Collector Knesselare - fase 2	2003	Ontwerpfase 2	1.155.413	09-08-2007
20070	Collector De Haan - Vlissegem of Pl.	2003	Voorontwerp	273.674	09-07-2010

	zuivering Vlissegem (300 IE) o.v.v. volledige sanering Vlissegem (Dorpszwin)				
20440	Plaatselijke zuivering Baliebrugge (Ontwerpcap. 1000 IE)	2004	Goedgekeurd TP	1.191.460	25-01-2008
21414	KWZI Sint-Pietersveld	2004	Aanbesteding	313.954	15-03-2007
20390	Collector RWZI Wingene - Zwevezele	2005	Voorontwerp	1.703.184	18-09-2008
21657	Renovatie PS Stadhuis	2005	Voorontwerp	198.315	05-05-2008
21740	Afkoppelen Collectorennetwerk	2005	Voorontwerp	1.731.477	08-01-2009
21741	Uitbreiding RWZI Heist	2005	Ontwerpfase 2	3.400.000	03-06-2008
21748	Afkoppeling en herwaardering waterloop 143/685 te Kleit	2005	Voorontwerp	44.570	23-05-2008
21749	Sanering lozingspunt Ursel - centrum (lp 25) & optimalisatie bestaand stelsel	2005	Voorontwerp	540.503	18-09-2008
21743	Sanering Dalevijverbeek	2006	Goedgekeurd IP	438.812	18-09-2009
20428	Collector Sint-Maria-Aalter	2006	Goedgekeurd IP	1.467.587	07-12-2009

De verdere uitvoering van deze projecten, maar ook van alle andere bovengemeentelijke projecten in het Vlaams gewest, kan u verder opvolgen via de website van de Vlaamse Milieumaatschappij, resp. nv Aquafin.

Wat de agrarische sector betreft, beoogt het mestbeleid in Vlaanderen de uitvoering van de Europese Nitraatrichtlijn. Ook in het nieuwe mestactieplan dat ik momenteel voorbereid, is dat een van de uitgangspunten.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 100  
van 10 november 2005  
van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

---

*Afvalbanden - Inzameling*

Nu er met Recytyre geen akkoord is bereikt over de organisatie van de gratis aanvaarding van afvalbanden op de containerparken, zullen de gemeenten opnieuw worden geconfronteerd met het sluikstorten van oude banden.

Werd reeds een alternatief uitgewerkt voor de inzameling van oude banden?

Zo ja, gaat het om een verplicht te volgen procedure?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 100 van 10 november 2005

van **CHRISTIAN VAN EYKEN**

1. Er werd inderdaad een alternatief uitgewerkt voor de inzameling van de oude banden. OVAM heeft reeds tweemaal een overleg georganiseerd tussen VVSG en Recytyre. De gesprekken zijn nu afgerond. Er werd vooreerst overeengekomen om de containerparken dezelfde vergoeding te geven als de garages of bandencentrales op basis van de directe kosten verbonden aan de inzameling (nl. 35 euro / ton).

Verder is er duidelijkheid gecreëerd over de diverse mogelijkheden die iedere Vlaamse gemeente heeft over inzameling van afvalbanden op het eigen containerpark. Gemeenten hebben de keuze gekregen uit 3 opties (waarbij dus de inzamelaar telkens een vergoeding krijgt van 35 euro /ton).

**Optie 1**

De gemeente organiseert een tijdelijke 'opruimcampagne' en zet vervolgens de inzameling stop. Recytyre accepteert dat gemeenten gedurende een welbepaalde periode een gerichte campagne voeren, om zoveel mogelijk aan de burgers een éénmalige kans te bieden zich alsnog van de afvalbanden te ontdoen. De duur van de opruimcampagne wordt door de gemeente zelf bepaald in functie van de lokale behoeften. Recytyre zal via haar partners de afvoer en de verwerking van deze afvalbanden verzekeren.

**Optie 2**

De gemeente accepteert afvalbanden op het containerpark en wordt lid als ophaalpunt bij de vzw Recytyre.

Na registratie bij Recytyre en het kiezen van een operator (een Recytyre-Partner), kan de gemeente de ingezamelde banden gratis laten ophalen door de ophaler.

**Optie 3**

De gemeente accepteert geen afvalbanden op het containerpark.

De consument kan zich richten tot een eindverkoper (bandencentrale of garage) om na te gaan of deze bereid is deze afvalbanden te aanvaarden. Recytyre staat immers in voor de inzameling en verwerking van de banden die bij de eindverkopers aanwezig zijn. In geval van problemen kan de consument zich richten tot Recytyre.

Deze keuzemogelijkheden hebben als resultaat dat er reeds 173 gemeenten zijn geregistreerd als ophaalpunt bij Recytyre en dat er reeds 5 gemeenten een opruimcampagne uitvoeren in samenwerking met Recytyre.

2. De gemeenten zijn vrij om te beslissen of ze een overeenkomst willen sluiten met Recytyre of niet. De containerparken zijn immers niet verplicht om de afvalbanden in te zamelen. Men verwacht dat de afvalbanden een uitdovende fractie zullen worden op de containerparken en dat op termijn alles via de garages en bandencentrales zal worden ingezameld.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 103  
van 10 november 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*Samenvoeging en verplaatsing veeteeltbedrijven - Stand van zaken*

Vanaf 2003 was het mogelijk om verplaatsingen en samenvoegingen uit te voeren voor veeteeltinrichtingen.

Samenvoegingen gaan steeds gepaard met een verplichte afbouw van 25 % van de vergunde productie.

De doelstelling van de maatregel was om bedrijven nieuwe groeimogelijkheden te bieden en zo economisch rendabel te blijven, en tegelijk de mestproductie te beheersen.

1. Hoeveel bedrijven hebben gebruikgemaakt van de mogelijkheid tot samenvoeging?

Hoeveel bedrijven werden hierdoor stopgezet?

Wat was de daling van de vergunde mestproductie door de samenvoeging?

2. Hoeveel verplaatsingen en met welke vergunde productie gebeurden binnen de vijf Vlaamse provincies?

Hoeveel verplaatsingen en met welke omvang gebeurden naar een andere provincie?

3. Welke toename of daling van de mestproductie per provincie had dit tot gevolg?

4. Welk soort bedrijven (familiale of integratoren) maken gebruik van de maatregel?

5. Hoe evalueert de minister deze maatregel, nu we aan de vooravond staan van een nieuw mestactieplan en rekening houdende met het regeerakkoord (pg. 19): "We onderzoeken de mogelijkheid om de dynamiek in de sector te versterken"?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 103 van 10 november 2005

van **JOS DE MEYER**

Door de wijziging van het meststoffendecreet van 28 maart 2003 kan een veeteeltinrichting voortaan worden verplaatst naar een andere locatie, indien deze gelegen is in een ander gebied dan agrarisch gebied of landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Ook kan een veeteeltinrichting uitbreiden in combinatie met de stopzetting van een andere veeteeltinrichting (de zogenaamde samenvoegingen).

De Mestbank heeft in haar voortgangsrapport 2005 een uitgebreide analyse gemaakt van de samenvoegingen en verplaatsingen. De hieronder gegeven cijfergegevens komen uit het voortgangsrapport 2005. Dit voortgangsrapport werd door de VLM ook overgemaakt aan het Vlaams parlement op 24 november 2005. Meer details zijn terug te vinden in hoofdstuk 11 van het voortgangsrapport 2005.

1. Uit het voortgangsrapport blijkt dat er in 2004 561 veeteeltinrichtingen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid van samenvoeging. Het aantal stopgezette inrichtingen zal hoger liggen - doch in dezelfde grootteorde als het aantal uit te breiden veeteeltinrichtingen - aangezien een veeteeltinrichting uitbreidt op voorwaarde dat één of meerdere veeteeltinrichtingen volledig en definitief worden stopgezet.

De daling van de vergunde productie bedroeg voor de geanalyseerde periode 470.710 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>. Voor meer details wordt verwezen naar het antwoord op vraag 3.

2. Tevens blijkt uit het voortgangsrapport dat 41 veeteeltinrichtingen in 2004 gebruik gemaakt hebben van de mogelijkheid van verplaatsing. In totaal werd 52.840 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> verplaatst. Hieruit blijkt dat er meer gebruik werd gemaakt van de mogelijkheid van samenvoeging dan van verplaatsing. Dit komt omdat bij verplaatsingen de stop te zetten inrichting gelegen moet zijn in een ander gebied dan een agrarisch gebied of een landschappelijk waardevol agrarisch gebied en de exploitant 5 jaar vergunninghouder moet zijn.
3. Tabel 1 (tabel 93 van het voortgangsrapport) geeft een gedetailleerd overzicht van de vergunde productie in 2004, uitgedrukt in kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, die door samenvoegingen en verplaatsingen naar elke provincie stroomt en van de hoeveelheid vergunde productie die uit elke provincie stroomt. Met bruto vergunde productie wordt de vergunde productie bedoeld vóór de reductie van 25% omwille van samenvoeging en vóór de reductie wegens een eventueel verval van een deel of de volledige vergunning. Met netto vergunde productie wordt de vergunde productie bedoeld, rekening houdend met de reductie door samenvoeging en/of de reductie door verval. Uit de tabel blijkt dat de meeste samenvoegingen en verplaatsingen binnen de provincie zelf gebeuren. Voor West-Vlaanderen, de provincie met de grootste activiteit komt 85% van de samengevoegde vergunde productie uit de eigen provincie, voor Limburg 81%, voor Antwerpen 79%, voor Oost-Vlaanderen 75% en voor Vlaams-Brabant 51%. In elke provincie wordt er meer vergunde productie afgebouwd, dan uiteindelijk verplaatst of samengevoegd. De afbouw van de vergunde mestproductie, zowel door de reductie van 25% bij samenvoegingen als de reductie door verval van de milieuvergunning tussen 1 januari 2004 en 31 december 2004, bedraagt 470.710 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> en 1.165.007 kg N (volgens uitscheidingscijfers van art. 33bis, §2).

In het voortgangsrapport werd tevens een overzicht gegeven van de afbouw van de vergunde productie per provincie in 2004 (Tabel 2). Uit deze gegevens blijkt dat de grootste afbouw van de



vergonde productie door samenvoelingen werd gerealiseerd door de provincie West-Vlaanderen die 37% van de totale afbouw voor zijn rekening neemt, gevolgd door de provincie Antwerpen met 23%. In elke provincie is in 2004 de vergonde productie gedaald.

Het huidige voortgangsrapport handelt over de gegevens van 2004 wat betreft de samenvoelingen en verplaatsingen. De gegevens van het jaar 2005 zullen in het volgende voortgangsrapport aan bod komen. Er kan echter al worden gesteld dat in 2005 de trend versterkt wordt op gebied van samenvoelingen. Op gebied van verplaatsingen is de trend gelijklopend als in 2004.

4. De administraties houden geen gegevens bij over de aard van de bedrijven die gebruik maken van de maatregel samenvoeging of verplaatsing. Hierover is dus niets bekend. Het is uiteraard vrij aan elke individuele landbouwer, los van de bedrijfsstructuur, om al dan niet te groeien. Ik wil er wel op wijzen dat een bedrijf op een locatie niet onbeperkt kan groeien gezien een aantal bepalingen in de milieuvergunningwetgeving.
5. Voordat de wijziging van het decreet in 28 maart 2003 van kracht werd, gold onverkort een "vergunningstop" op inrichtingsniveau. Dit betekende dat een veehouder op een specifieke locatie niet kon groeien. Vanuit economisch standpunt was die regeling weinig flexibel of efficiënt, aangezien de enige manier om uit te breiden voor een bedrijf er in bestond om meerdere inrichtingen op verschillende plaatsen uit te baten. De mogelijkheid van samenvoegen van bedrijven heeft de efficiëntie van de uitbatingen sterk verbeterd en de dynamiek binnen de sector versterkt. Jonge landbouwers kregen de kans om een bloeiend bedrijf uit te breiden en dus te investeren in de toekomst. Met het verplaatsen van bedrijven wordt aan bedrijven die niet gelegen waren in agrarisch of landschappelijk waardevol agrarisch gebied, rechtszekerheid naar de toekomst toe geboden.

Zowel de maatregel van samenvoegen, als de maatregel van verplaatsen hebben de dynamiek in de sector versterkt sinds de vergunningenstop en het stand-still van 1996. Anderzijds blijft hierdoor het principe van de stand-still van de vergonde productie behouden en wordt door de reductie met 25% van het samen te voegen deel, milieubewust gewerkt.

Bovendien worden in de intensieve veehouderij op deze manier oude (meer vervuilende) stallen vervangen door nieuwe NH<sub>3</sub>-emissiearme stallen, waardoor dit principe ook een positieve impact heeft op de noodzakelijke vermindering van de NH<sub>3</sub>-emissies

Door de invoering van het principe van samenvoegen en verplaatsen is een zeer belangrijke belemmering voor het creëren van economisch meer leefbare bedrijven weggevallen. De populariteit van deze maatregel blijkt uit het groot aantal bedrijven die hiervan gebruik maken.

In MAP 3 zal het principe van verhandelbaarheid met reductie ook worden ingevoerd voor het stelsel van nutriëntenemissierechten dat de huidige nutriëntenhalte zal vervangen.

Hierdoor kan de individuele groei van bedrijven ook in de toekomst verder mogelijk worden gemaakt binnen een milieukundig verantwoord kader.

Tabel 1. Overzicht van de nutriëntenstroom van vergunde productie door Vlaanderen ten gevolge van samenvoegingen en verplaatsingen in 2004. VP staat voor vergunde productie, VP<sub>bruto</sub>: Vergunde productie vóór de reductie samenvoeging en verval milieuvergunning (kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>), VP<sub>netto</sub>: Vergunde productie na de reductie samenvoeging en verval (kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>)

Bestemming Oorsprong	Antwerpen		Limburg		Oost-Vlaanderen		Vlaams-Brabant		West-Vlaanderen		Totaal VP uit de provincie	
	VP <sub>bruto</sub>	VP <sub>netto</sub>	VP <sub>bruto</sub>	VP <sub>netto</sub>	VP <sub>bruto</sub>	VP <sub>netto</sub>	VP <sub>bruto</sub>	VP <sub>netto</sub>	VP <sub>bruto</sub>	VP <sub>netto</sub>	VP <sub>bruto</sub>	VP <sub>netto</sub>
<b>Antwerpen</b>	183.511	121.888	6.128	4.994	9.590	4.540	22.192	8.465	41.092	26.631	262.513	n.v.t.
<b>Limburg</b>	32.680	20.847	60.693	36.849	5.466	5.200	8.735	5.043	10.046	6.843	117.620	n.v.t.
<b>Oost-Vlaanderen</b>	5.589	2.706	0	0	130.067	85.666	12.514	6.653	61.822	43.324	209.992	n.v.t.
<b>Vlaams-Brabant</b>	16.752	8.883	3.780	1.768	2.797	2.194	36.178	22.952	3.570	2.671	63.077	n.v.t.
<b>West-Vlaanderen</b>	0	0	2.610	1.956	41.127	16.284	2.132	1.548	646.531	436.988	692.400	n.v.t.
<b>Totaal vergunde productie naar de provincie</b>	n.v.t.	154.324	n.v.t.	45.567	n.v.t.	113.884	n.v.t.	44.661	n.v.t.	516.457	1.345.602	874.893
<b>Reductie vergunde productie na samenvoeging en verval</b>	Van buiten provincie	22.585		3.800		30.762		23.864		37.061	470.710	
	Binnen provincie	61.623		23.844		44.401		13.226		209.544		

Tabel 2 : Overzicht van de totale afbouw vergunde productie, uitgedrukt in kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>, per provincie in 2004

<i>Provincie</i>	<i>kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> UIT provincie door samenvoeging en verplaatsing</i>	<i>kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> IN provincie door samenvoeging en verplaatsing</i>	<i>Reductie door samenvoeging en/of verval binnen de provincie (kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>)</i>	<i>Totale afbouw in kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub></i>
<i>Antwerpen</i>	-79.002	32.436	-61.623	- 108.189
<i>Limburg</i>	-56.927	8.718	-23.844	-72.053
<i>Oost-Vlaanderen</i>	-79.925	28.218	-44.401	-96.108
<i>Vlaams-Brabant</i>	-26.899	21.709	-13.226	-18.416
<i>West-Vlaanderen</i>	-45.869	79.469	-209.544	- 175.944
<b><i>Totaal</i></b>	<b>-288.622</b>	<b>170.550</b>	<b>-352.638</b>	- <b>470.710</b>



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 116  
van 18 november 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Cadmium in groenten - OVAM-onderzoek*

De Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaams Gewest (OVAM) plant een nieuw onderzoek naar cadmium in groenten. Er zouden stalen genomen worden in de buurt van het bedrijf Umicore in Olen, Herentals, Geel en Lichtaart (Kasterlee).

1. Waarom wordt er plots opnieuw onderzoek gedaan naar cadmium in groenten? Past dit in een geplande periodiciteit, of zijn er dwingende redenen?
2. Waarom wordt dit onderzoek zo laat in het najaar uitgevoerd, vermits tuinliefhebbers hun groenten al geoogst hebben?
3. Waarom wordt bij dit onderzoek de omgeving van de Umicore-vestiging in Overpelt uitgesloten?
4. Welke resultaten zijn bekend na vroegere onderzoeken naar cadmium in de omgeving van de Umicore-vestiging in Overpelt?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 116 van 18 november 2005

van **LINDA VISSERS**

---

1. De grensoverschrijdende problematiek van zware metalen in de Kempen is geen onbekende. Vlaanderen en Nederland werken samen in het Interreg project BeNeKempen aan beheers- en saneringsopties voor deze problematiek. Het project is gestart op 1 november 2004. Met betrekking tot metaalopname door gewassen zijn er in het verleden al heel wat bemonsteringen gebeurd, hoofdzakelijk in particuliere tuinen. Op basis van deze gegevens zijn teeltadviezen uitgewerkt voor particulieren. Recente controle van het FAVV bij beroepstellers heeft echter nieuwe gegevens geleverd. Onder meer naar aanleiding hiervan, werd beslist dat het zinvol zou zijn om specifiek voor beroepstellers een nieuw teeltadvies uit te werken. De beschikbare data uit particuliere tuinen waren daarvoor namelijk niet geschikt. Enerzijds zijn er te weinig data voor bepaalde gewassen, anderzijds verschillen de aangewende variëteiten en is de bodembewerking anders dan in particuliere tuinen.

Vandaar dat in de werkgroep landbouw van het Interreg project BeNeKempen beslist is om nieuwe bemonsteringscampagnes te organiseren om voldoende gegevens te verzamelen en een beter teeltadvies op te maken, zodat de kans op normoverschrijdingen bij beroepstellers vermindert. Het finale teeltadvies is voorzien voor 2008. Het doel is om in het teeltadvies voor meerdere gewassen aan te geven onder welke voorwaarden (samenstelling bodem, bodembewerking, geteelde variëteit,...) de kans op overschrijding van gewasnormen kan worden verlaagd. De bemonsteringscampagne houdt in dat bodem en gewas gepaard worden bemonsterd om een zo goed mogelijke relatie tussen bodem en gewas te kunnen leggen.

Er zullen verschillende bemonsteringscampagnes worden opgezet bij beroepstellers in de Kempen om een zo groot mogelijk variabiliteit aan bodemkenmerken en gewassen te verkrijgen.

De bemonsteringscampagne bij particulieren rond Olen is opgestart onder meer op vraag van de plaatselijke ondersteuningscel logo's "lokaal gezondheidsoverleg" omdat er momenteel weinig data zijn met betrekking tot gewasopname in de regio rond Olen.

2. Het onderzoek naar een beter teeltadvies is opgestart op het einde van de zomer van 2005, in uitvoering van het BeNekempen-project. Er werd geopteerd om tijdens verschillende oogsten te gaan bemonsteren om een zo nauwkeurig mogelijk beeld te krijgen. Door deze startdatum zullen dit seizoen slechts een beperkt aantal monsters kunnen worden genomen, maar de verwachting is dat volgend jaar meer monsters kunnen worden genomen, zodat meer gegevens beschikbaar komen om een zo goed mogelijk teeltadvies te geven.
3. De omgeving van de Umicore-vestiging in Overpelt wordt helemaal niet uitgesloten. OVAM weet dat er in het verleden in Balen en Overpelt door verschillende instanties is bemonsterd bij particulieren. Momenteel loopt er een inventarisatie om al deze gegevens bijeen te brengen (zie verder).

De eerste campagne voor de opmaak van een verfijnd advies voor beroepstellers is gestart rond Olen. Tegelijk is er in Olen ook bij particulieren bemonsterd op vraag van de plaatselijke ondersteuningscel logo's "lokaal gezondheidsoverleg" (zie hoger). Bemonstering van gewassen bij beroepstellers in de regio rond de Umicore-vestiging te Overpelt komt volgend oogstseizoen aan bod.

4. Data met betrekking tot de verontreiniging van metalen in de Kempen zijn verspreid bij verschillende instanties en studiediensten. Een inventarisatie van alle bekende gegevens met betrekking tot metaalverontreiniging in de Kempen is eind november 2005 van start gegaan. In juni 2006 zullen alle data met betrekking tot zware metalen in de Kempen zijn verzameld. De resultaten zullen na oplevering van het rapport zo spoedig mogelijk worden voorgesteld. Ook de data met betrekking tot metaalopname door gewassen, zijn verspreid bij verschillende instanties en studiediensten. Voor het luik metaalopname door gewassen zullen de bestaande data reeds in het voorjaar van 2006 zijn bijeengebracht. Deze bestaande data hebben echter hoofdzakelijk betrekking op gewassen in particuliere tuintjes. Op basis daarvan werden in het verleden al teeltadviezen gegeven voor particulieren. Deze teeltadviezen werden al enkele malen herhaald.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 123  
van 18 november 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Oosterweelverbinding - Toegankelijkheid jachthavens*

Het zeil- en jachttoerisme in Antwerpen kende de afgelopen jaren een uitstekende groei. Zowel de jachthaven Linkeroever (JAL) als Willemdok (JAW) bereikten hun verzadigingspunt.

Om de groei van deze belangrijke toeristische troef te blijven stimuleren, besliste de stad Antwerpen om de jachthaven uit te breiden. Daarenboven speelt de stad de zeil- en jachtsport uit als aantrekkingspool van Antwerpen. Dit blijkt uit de keuze waarbij de stad ook in 2007, 2008 en 2009 tot de vaste sponsors van de Tall Ships Race zal behoren.

Het Masterplan Antwerpen, een infrastructuurplan dat garant moet staan voor de mobiliteit in en om Antwerpen, voorziet in de aanbouw van de zogenaamde Oosterweelverbinding. Aangezien hierdoor de toegankelijkheid beperkt wordt tot een maximale hoogte van +/- 13,5 meter, hypothekeert de komst van het autosnelwegviaduct "Lange Wapper" de expansie van de zeil- en jachthavens.

Deze hindernis kan evenwel geneutraliseerd worden indien de historische Kattendijksluis opnieuw in gebruik wordt genomen. In het verleden werd dit debat herhaaldelijk gevoerd. Uiteraard vereist een heringebruikname de nodige renovatie-investeringen.

1. Kan de minister medelen of de Oosterweelverbinding de toegankelijkheid van de Antwerpse jachthavens al dan niet zal hinderen?

Werd dit probleem reeds onderzocht?

2. Indien de Oosterweelverbinding de expansie en de toegang tot de jachthavens verhindert:
  - a) behoort dan de heropening van de Kattendijksluis tot de mogelijkheden;
  - b) wat is de omvang van de kostprijs nodig voor de renovatie van de Kattendijksluis met oog op heroperationalisering;
  - c) hoeveel tijd zouden dergelijke renovatiewerken in beslag nemen en welke timing kan worden gehanteerd;
  - d) is er een mogelijkheid de eventuele werken aan vermelde sluis te laten passen binnen het Masterplan en de werkzaamheden van BAM?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 123 van 18 november 2005

van **ANNICK DE RIDDER**

---

1. In gezamenlijk overleg met de Havenautoriteiten werd de vrije hoogte boven de Royerssluis van ten minste 11,60 m boven maximaal sluispeil (TAW+7,00m) als harde randvoorwaarde meegegeven. Concreet houdt dit in dat zeilschepen tot 14.20 m kunnen binnenvaren. Deze randvoorwaarde werd opgelegd in de besteksteksten die als basis dienen voor de onderhandelingen met de bidders voor de Oosterweelverbinding. De doorgang voor hogere zeilschepen onder de Oosterweelverbinding wordt hierdoor beperkt. Dit is meegedeeld in de hoorzitting van 12 oktober 2005. Het probleem is tijdig onderzocht en gemeld aan de betrokken beheerders. Ook in de plan-MER is uitgegaan van deze aanname.
2.
  - a) De heropening van de Kattendijksluis als oplossing om hogere zeilschepen toe te laten werd in het verleden onderzocht en aangekaart door de betrokken diensten van AWZ in 2003. Nadien werd door collega Dirk Van Mechelen een studie tot een PPS-constructie opgezet in juni 2004.
  - b) Momenteel is het sluisencomplex sedert 1999 buiten gebruik. De brug over de toegang tot de Kattendijksluis werd eind 2003 afgebroken. Een tijdelijke weg is aangelegd op de eerder gecreëerde kofferdam. Daardoor is deze sluis pas opnieuw te gebruiken na opbraak van deze voorlopige weg en kofferdam, dewelke pas mogelijk wordt wanneer een beweegbare brug is aangelegd. De raming van de kostprijs voor de renovatie met het oog op heroperationalisering werd in 2004 geraamd op 16 mio EURO zonder prijsherziening, zonder BTW. In het PPS project werden de nodige kosten voor investeringen op semi-openbaar domein geraamd op 4.5 mio EURO en dit boven op de raming van de Kattendijksluis.
  - c) Dergelijke renovatiewerken kunnen in tijd geraamd worden op 24 maanden.
  - d) Deze mogelijkheid bestaat, maar is op vandaag nog niet voorzien in het Masterplan. Het lijkt me in 1<sup>e</sup> instantie ook niet wenselijk dit te doen, vermits de lopende onderhandelingen met betrekking tot de financiering van het Masterplan ongunstig kan beïnvloeden.

**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 10  
van 14 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Informatieblad Wezembeek-Oppem - Politieke standpunten*

Onlangs antwoordde de minister op mijn vraag om uitleg over het gebruik van het gemeentelijk informatieblad van Wemmel voor het verkondigen van het politieke standpunten, dat hij niet wenste in te grijpen omdat de burgemeester een standpunt heeft ingenomen op een wijze die valt binnen de grenzen van hetgeen toelaatbaar kan worden geacht (vraag om uitleg van 4 oktober in de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie).

In de gemeenschapskrant van Wezembeek-Oppem lees ik thans dat de Vlaamse oppositie niet te spreken is over de pamfletstijl van het gemeentelijk infoblad van die faciliteitengemeente. Woorden als “pesterij”, “kleingeestigheid” en “tweederangsburgers” worden er niet geschuwd. De burgemeester kondigde in de gemeenteraad overigens aan dat niemand hem zou doen zwijgen, maar dat hij in het volgende infoblad nog meer aan politiek zou doen.

1. Is de minister op de hoogte van deze gang van zaken?
2. Heeft hij al opdracht gegeven aan de gouverneur van Vlaams-Brabant om te onderzoeken of het bewuste blad niet strijdig is met de inhoud van omzendbrief BA2000/02 van 4 februari 2000, waarvan de minister heeft bevestigd dat die onverkort blijft gelden?

Welke zijn in voorkomend geval de bevindingen van de gouverneur?

3. Worden de gemeentelijke bladen van de faciliteitengemeenten systematisch gescreend op de naleving van bovengenoemde omzendbrief?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 14 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Op de specifieke deelvragen luidt het antwoord als volgt.

1. Het Vlaams parlementslid heeft hier een concreet geval op het oog dat mij als toezichhoudende overheid niet bekend is.
2. Nu ik hiervan in kennis ben gesteld gelast ik de gouverneur van de betreffende provincie Vlaams-Brabant met een onderzoek.  
Nadat ik de resultaten van dit onderzoek heb ontvangen, zal ik terzake een standpunt innemen.
3. Overeenkomstig het decreet van 28 april 1993 inzake het administratief toezicht op de gemeenten worden de gemeentelijke infobladen niet systematisch gescreend. Het decreet organiseert voor eenieder de mogelijkheid om desgewenst bezwaar in te dienen bij de toezichhoudende overheid. Dit decreet is van toepassing op alle gemeenten van het Vlaamse gewest.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 11  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Strategische adviesraden - Jaarverslagen*

Ingevolge het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, zenden deze raden jaarlijks vóór 15 mei een jaarverslag aan het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering.

Naar ik verneem, werden er tot op heden geen jaarverslagen vanwege de strategische adviesraden ingediend bij het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze verslagen alsnog verwachten?
3. Onderneemt de Regering stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 5, Moerman nr. 4, Vandembroucke nr. 11, Vervotte nr. 6, Van Mechelen nr. 7, Anciaux nr. 11, Bourgeois nr. 4, Peeters nr. 35, Keulen nr. 11, Van Brempt nr. 11).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 14 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 12  
van 14 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Gemeenteraad Wezembeek-Oppem - Taalgebruik*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nummer 52 van 7 december 2004 betreffende de Franstalige interventie op de gemeenteraad van Wezembeek-Oppem van 8 november 2004, deelt de minister mee dat hij een onderzoek gevraagd heeft aan de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 11 van 29 april 2005, blz. 881).

Kan de minister medelen of dit onderzoek ondertussen werd afgesloten en wat de besluiten ervan waren?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 12 van 14 september 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

De gouverneur heeft mij de resultaten van zijn onderzoek met betrekking tot het taalgebruik tijdens de gemeenteraadszitting te Wezembeek-Oppem meegedeeld. Hieruit blijkt dat bij de bespreking van de principebeslissing tot oprichting van een schoolraad voor de Nederlandstalige en Franstalige gemeenteschool een gemeenteraadslid inderdaad in het Frans is tussenkomen. Niemand echter - ook de oppositie niet- verstond wat zij gezegd heeft. Wel is uit het onderzoek gebleken dat de bevoegde schepen in het Nederlands geantwoord heeft.

Aangezien de tussenkomst van het gemeenteraadslid onverstaaanbaar was, kan moeilijk worden aangenomen dat deze tussenkomst de uiteindelijke besluitvorming heeft beïnvloed. Om die reden ben ik dan ook niet opgetreden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 13  
van 14 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Carrefour - Verspreiding door De Post*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nummer 61 van 10 december 2004 in verband met de verspreiding van het Franstalig blad Carrefour in de Vlaamse rand rond Brussel door De Post, deelde de minister mee dat hij een brief zou richten aan het desbetreffende blad met het dringende verzoek om in de toekomst het Vlaams karakter van de gemeenten rond Brussel te willen respecteren en geen Franstalige publicaties meer te verspreiden in deze gemeenten (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 11 van 29 april 2005, blz. 886).

Kan de minister bevestigen dat dit ondertussen is gebeurd? Heeft hij eventueel een antwoord ontvangen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 14 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Op 14 februari 2005 schreef ik een brief aan het Magazine Carrefour waarin ik de uitgever verzocht rekening te houden met het Vlaamse karakter van alle Vlaamse gemeenten rond Brussel en in de toekomst dan ook het Franstalige magazine niet meer te verspreiden in die gemeenten omdat dit het Vlaams karakter van de gemeenten in het gedrang brengt.

Ik kreeg tot op heden geen enkele reactie op dit schrijven.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 14  
van 14 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Buitenlandse reizen - Overzicht*

De leden van de regering, kabinetsleden en ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap nemen geregeld deel aan buitenlandse reizen.

Wij stellen vast dat aan deze reizen soms met zeer uitgebreide delegaties wordt deelgenomen.

1. Welke buitenlandse reizen hebben – tijdens het eerste jaar van deze legislatuur – plaatsgevonden onder leiding van de minister of een lid van zijn kabinet?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen?
3. Wat was de samenstelling van de afvaardiging?
4. Namen er personen deel die vreemd waren aan het kabinet of aan de administratie?

Door wie werden de reiskosten van die personen betaald?

5. Kan voor elk van de betrokken reizen al enig resultaat voorgelegd worden ?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 6, Moerman nr. 5, Vandembroucke nr. 12, Vervotte nr. 7, Van Mechelen nr. 8, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 6, Peeters nr. 41, Keulen nr. 14, Van Brempt nr. 12).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 14 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 15  
van 19 oktober 2005  
van **STEVEN VANACKERE**

---

*Faciliteitengemeenten - Franstalige bibliotheken*

Via de pers vernamen we dat de minister de toekenning van een gemeentelijke subsidie heeft geannuleerd aan een Franstalige bibliotheek in Linkebeek. De minister heeft dit gemotiveerd door te stellen dat aan een Franstalige privé-bibliotheek een subsidie toekennen, discriminerend is zolang er geen erkende bibliotheek is. Hij volgt daarbij de redenering van de gouverneur van Vlaams-Brabant.

Graag had ik van de minister vernomen hoe de situatie in de andere faciliteitengemeenten is.

1. Hebben alle faciliteitengemeenten een erkende openbare bibliotheek?
2. Zijn er nog andere faciliteitengemeenten waar een Franstalige gesubsidieerde bibliotheek bestaat en wordt daartegen opgetreden?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 19 oktober 2005

van **STEVEN VANACKERE**

---

Enkel de faciliteitengemeenten Wemmel en Sint-Genesius-Rode hebben een erkende bibliotheek. Voor de andere faciliteitengemeenten is de situatie als volgt:

In Wezembeek-Oppem is de erkenning van de bibliotheek opgeschort omdat ze niet voldoet aan de decretale voorwaarden. In Drogenbos, Kraainem en Linkebeek is er geen erkende openbare bibliotheek.

Voor Drogenbos geldt de verplichting niet omdat de gemeente te klein is.

In Kraainem is er een private bibliotheek die in stand gehouden wordt door Vlaamse vrijwilligers (vzw Bibliotheek Kraainem) en die een jaarlijkse steun van de gemeente geniet ten bedrage van 7.500 euro.

In Linkebeek bezit de gemeente een niet-erkende bibliotheek met een Nederlandstalige en Franstalige afdeling en wordt daarnaast eveneens financiële steun gegeven aan de private 'Bibliothèque des Jeunes' (de subsidie hiervoor werd echter uit de begroting 2005 geschrapt door de toezichhoudende overheid).

Bovenvermelde gegevens blijken ook uit een recent onderzoek over de financiële discriminatie van Nederlandstalige verenigingen in de Vlaamse rand dat door de Gouverneur van Vlaams-Brabant werd uitgevoerd.

Verder kan ik bevestigen dat het inderdaad de politiek is van de Vlaamse Regering om op te treden tegen het verlenen van facultatieve (dit wil zeggen niet-verplichte) subsidies voor privé-bibliotheken, zolang de gemeente geen erkende Nederlandstalige bibliotheek heeft, zoals wordt opgelegd in artikel 9 van het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 16  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten*

De meeste van de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap), de IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) en de VOI's (Vlaamse openbare instelling) hebben een audit of een auditcomité.

Graag had ik de ministers enkele vragen hierover gesteld voor de EVA's, IVA's en VOI's die onder hun bevoegdheid vallen.

1. In welke mate worden de auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld op de betrokken raad van bestuur?
2. Wie beslist of een rapport al dan niet op de raad van bestuur wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de auditrapporten die niet op de raad van bestuur werden toegelicht of ter beschikking werden gesteld en telkens aangeven wat de reden daartoe was?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 9, Moerman nr. 7, Vandembroucke nr. 14, Vervotte nr. 10, Van Mechelen nr. 11, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 10, Peeters nr. 54, Keulen nr. 16, Van Brempt nr. 14).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 16 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 17  
van 21 oktober 2005  
van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

*Cultureel Centrum Linkebeek - Taalkennis personeel*

In de gemeenschapskrant Sjoenke van de faciliteitengemeente Linkebeek kan worden vernomen dat het gemeentelijk cultureel centrum 't Holleken, dat door een VZW wordt beheerd, personeel in dienst heeft dat volkomen Nederlandsonkundig is. Aangezien die personeelsleden in contact komen met het publiek, lijkt dit in overtreding te zijn met de taalwetgeving.

Is de minister hiervan op de hoogte?

Heeft hij eventueel reeds maatregelen getroffen?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 21 oktober 2005

van **LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

---

Het feit dat het personeel in het gemeentelijk cultureel centrum 't Holleken in Linkebeek geen Nederlands zou kennen, is mij onbekend.

Ik vroeg de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant dan ook ter zake een onderzoek in te stellen. Van zodra ik de resultaten van dat onderzoek heb ontvangen kom ik op dit dossier terug.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 18  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Rangorde gemeenteraadsleden - Berekening diensanciënniteit*

Op 15 oktober 2004 stelde ik de minister een schriftelijke vraag (nr. 17) naar de reden waarom in de ministeriële omzendbrief van 26 juli 2000 naar aanleiding van het bepalen van de rangorde van de gemeenteraadsleden, het begrip “ononderbroken” werd ingebracht.

Er werd op 21 januari 2005 geantwoord dat, hoewel artikel 17, laatste lid, geen melding maakte van “ononderbroken” dienstanciënniteit, de interpretatie van dit artikel sinds het totstandkomen van de gemeentewet van 30 maart 1836 steeds dezelfde was: als datum van de eerste ambtsaanvaarding zou de datum gelden sedert dewelke het raadslid zijn mandaat ononderbroken heeft uitgeoefend. De minister bevestigt dat de omzendbrief van 26 juli 2000, die dateert van vóór de regionalisering van de organieke wetgeving, enkel deze interpretatie heeft herhaald.

Het lijkt evident dat voorstellen mogelijk zijn om de wetgeving dienaangaande te verbeteren.

In het antwoord dat ik ontving op mijn schriftelijke vraag nr. 98 van 21 januari 2005, stelt de minister dat hij op korte termijn een voorontwerp van Vlaams gemeentedecreet zal voorleggen aan de Vlaamse Regering.

Ik breng er begrip voor op dat in die omstandigheden het niet aangewezen zou zijn om de reeds jarenlang geldende interpretatie van artikel 17 van de Nieuwe Gemeentewet via een nieuwe omzendbrief te wijzigen, maar men mag wel verwachten dat deze problematiek in een volgende decretale beslissing wordt opgelost.

1. Wordt in het nieuwe gemeentedecreet een onderscheid gemaakt qua dienstanciënniteit tussen raadsleden die rechtstreeks verkozen zijn en raadsleden die door opvolging in de raad zetelen?
2. Gaat de minister er niet van uit dat de vaststelling van de rangorde leidt tot het creëren van “soorten” raadsleden?
3. Geldt de interpretatie van de minister ook voor gemeenteraadsleden die ontslag uit de gemeenteraad hebben moeten nemen bij het opnemen van een onvereenigbaar mandaat zoals bijvoorbeeld provinciaal gedeputeerde?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

1. Artikel 50, §2 van het gemeentedecreet (dat het met artikel 17 van de nieuwe gemeentewet overeenstemmend artikel is) voorziet in de volgorde van de raadsleden volgens hun 'anciënniteit'. Deze bepaling noch enige andere bepaling in het gemeentedecreet stellen hierbij dat het om een 'ononderbroken' dienstanciënniteit moet gaan. De anciënniteit die bedoeld wordt, betreft dus de reële dienstanciënniteit. Dit betekent dan ook dat opvolgers de, vóór hun ambtsonderbreking, verworven dienstanciënniteit kunnen 'meenemen'. Het feit dat ze niet meer rechtstreeks herverkozen zijn heeft dus niet meer tot gevolg dat ze hun opgebouwde anciënniteit verliezen.
2. Gezien de rangorde van raadsleden gebaseerd is op hun reële dienstanciënniteit wordt niet ingezien dat hierdoor soorten raadsleden worden gecreëerd. De dienstanciënniteit is immers een objectief criterium.
3. Wanneer raadsleden ontslag nemen wordt uiteraard de verdere opbouw van dienstanciënniteit onderbroken. Deze anciënniteit loopt pas verder indien het raadslid opnieuw zou worden geïnstalleerd. Ik wijs er trouwens op dat het gemeentedecreet niet voorziet in een onverenigbaarheid tussen het lidmaatschap van een gemeenteraad en het opnemen van een mandaat als lid van de bestendige deputatie. Artikel 48 van het gemeentedecreet stelt enkel voor schepenen een wettelijke verhindering in wanneer ze lid worden van de bestendige deputatie.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 19  
van 21 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Sociale woningbouw - Onbebouwde kavels*

Een aantal jaren geleden werd vastgesteld dat er nog uitgeruste gronden/infrastructuur bestonden zonder dat de bouw van sociale woningen in het vooruitzicht werd gesteld.

Een aantal van die gronden/infrastructuur zou in het kader van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen slecht gelegen zijn.

1. Kan de minister een overzicht geven van de uitgeruste “kavels” waar momenteel geen sociale woningen zijn gepland?

Over hoeveel hectare gaat het en in welke zone zijn deze gelegen in het gewest-/uitvoeringsplan?

2. Voor welke projecten zijn er in de eerste jaren geen middelen ingeschreven voor de sociale woningen?
3. Wat is de financiële waarde van deze “kavels”?
4. Welke middelen werden reeds geïnvesteerd in betrokken gronden, sinds wanneer zijn deze middelen geïmmobiliseerd en welke zijn de interessen hierop?
5. Welke stappen worden ondernomen of gepland om deze gronden alsnog te valoriseren?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 21 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. De VHM houdt momenteel geen permanente gegevens bij over de uitgeruste kavels voor sociale woningbouw. Zij kan daarentegen wel een overzicht geven van de totale reservegronden (al dan niet uitgerust) per sociale huisvestingsmaatschappij en volgens hun ligging op het gewestplan (zie bijlage 1). In het totaal gaat het om 14.592.267m<sup>2</sup> of 1.459ha reservegrond (al dan niet uitgerust).

Een analyse van de uitgeruste kavels kan enkel gebeuren na een gerichte bevraging door de VHM van alle sociale huisvestingsmaatschappijen. Het spreekt voor zich dat dergelijke actie de nodige inzet van tijd en middelen vergt van zowel de sociale huisvestingsmaatschappijen als van de VHM.

In elk geval is het de bedoeling om in de toekomst in de schoot van de VHM of zijn rechtsoptvolger de nodige aandacht aan dit soort gegevensverwerking te schenken.

2. Gelet op het ontbreken van relevante informatie rond uitgeruste bouwgronden in het bezit van de plaatselijke sociale huisvestingsmaatschappijen, is het mij niet mogelijk daarop een antwoord te geven.
3. Gelet op het ontbreken van relevante informatie rond uitgeruste bouwgronden in het bezit van de plaatselijke sociale huisvestingsmaatschappijen, is het mij niet mogelijk daarop een antwoord te geven.
4. Gelet op het ontbreken van relevante informatie rond uitgeruste bouwgronden in het bezit van de plaatselijke sociale huisvestingsmaatschappijen, is het mij niet mogelijk daarop een antwoord te geven.
5. Wat de genomen stappen betreft om de eventuele uitgeruste kavels te valoriseren, kan ik u meedelen dat de VHM bij de bespreking van de werkafspraken al het nodige doet om deze nog zeldzame verkavelingen, indien er geen stedenbouwkundige obstakels zijn, zo vlug als mogelijk in gebruik te laten nemen. Hetzij door de kavels zelf te bebouwen of deze als sociale kavels aan het doelpubliek ter beschikking te stellen. In de gemaakte werkafspraken engageren de sociale huisvestingsmaatschappijen zich onder het luik Patrimonium om "*een benuttingsplan op te maken over de aanwending van haar bestaande grondreserves dit in overleg met het lokaal beleid en rekening houdende met de lokale woonbehoeften en het Ruimtelijk Structuurplan*". Onder het benuttingsplan verstaat men het volgende:

De sociale huisvestingsmaatschappij maakt een overzicht van haar bestaande grondreserve, bestaande uit 4 groepen, namelijk:

- wat is de reserve aan bouwrijpe gronden met de vermelding van het aantal mogelijk op te richten woonegelegenheden;
- wat is de reserve aan onmiddellijk aansnijdbare gronden met de vermelding van het aantal mogelijke woonegelegenheden;



- wat is de grondreserve aan gronden die niet onmiddellijk voor de sociale huisvestingssector kunnen worden aangesneden. Dat zijn gronden die volgens de woonbehoeftenstudie nog niet mogen worden benut;
- welke gronden komen absoluut niet meer in aanmerking voor sociale woningbouw. Deze gronden zijn dan ook waardeloos voor de sector en dienen zo vlug mogelijk te worden verkocht.

### **BIJLAGE**

Overzicht van de totale reservegronden (al dan niet uitgerust) per sociale huisvestingsmaatschappij en volgens hun ligging op het gewestplan.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/19/antw.019.bijlage.001.xls>



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 20  
van 21 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef*

Het besluit van de Vlaamse Regering van 29 oktober 2004 tot wijziging van besluit van de Vlaamse Regering van 14 september 2001 tot organisatie van de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering bevat een aantal passages die op zijn minst tot nadenken stemmen.

Er wordt onder meer bepaald dat een Vlaams minister een raadgever kan belasten met een bijzondere en tijdelijke opdracht van een dergelijk niveau dat gelijkstelling van deze functie met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef toegelaten is.

Het is niet uitgesloten dat dergelijke bepalingen door de ministers aangewend zouden worden om het aantal stafleden op hun kabinet te verhogen.

1. Werden er in uitvoering van bovenvermelde bepaling op de kabinetten van de leden van de Vlaamse Regering reeds raadgevers met de rang van kabinetschef of adjunct-kabinetschef aangesteld? Zo ja, over hoeveel personen gaat het op het kabinet van de minister?
2. Met welke opdrachten werden deze personen belast? Wat is het bijzondere en tijdelijke aspect van deze opdracht?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 10, Moerman nr.10, Vandenbroucke nr. 18, Vervotte nr. 16, Van Mechelen nr. 15, Anciaux nr. 17, Bourgeois nr. 12, Peeters nr. 73, Keulen nr. 20, Van Brempt nr. 16).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 21 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 23  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Voorkooprecht - Stand van zaken*

In Vlaanderen geldt op bepaalde woningen en percelen bestemd voor woningbouw een recht van voorkoop.

De begunstigen van het recht van voorkoop zijn de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, de socialehuisvestingsmaatschappijen binnen hun werkgebied, de gemeenten op hun grondgebied en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

1. Hoeveel keer werd het recht van voorkoop binnen de daarvoor afgebakende gebieden reeds toegepast?
2. Wie waren de begunstigen?
3. Welke middelen gingen hiermee gepaard?
4. Met welke reden werd dit recht van voorkoop toegepast?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

1. Sinds het in voege treden van het decretaal recht van voorkoop (11/1998) werd het voorkooprecht 203 keer uitgeoefend door een 70-tal sociale huisvestingsmaatschappijen. De VHM beschikt echter niet over aparte cijfers wat de territoriale uitgeoefende rechten van voorkoop betreft (bijzondere gebieden recht van voorkoop). Tevens beschikt de VHM niet over gegevens voor wat de steden, gemeenten en O.C.M.W.'s betreft die hun recht van voorkoop hebben uitgeoefend.
2. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal sociale huisvestingsmaatschappijen die hun recht van voorkoop hebben uitgeoefend, gerangschikt volgens het aantal keer dat ze het recht van voorkoop effectief hebben uitgevoerd.

<b>SHM nummer</b>	<b>SHM Naam</b>	<b>Aantal dossiers</b>
2600	Elk Zijn Huis	15
3315	De Gelukkige Haard	14
1010	De Ideale Woning	9
2228	Providentia	8
4270	CV Vlaamse Ardennen	8
4160	Volkshaard	8
4090	Meetjeslandse Bouwmij. voor volkswoningen	6
3330	De Mandel	5
7070	Ons Dak	5
9530	Soc.Bouw-en Kredietmij. arro. Antwerpen	5
1150	Volkswoningen van Duffel	5
9860	Noord-Vlaamse Huisvestingsmij.	5
1295	Zonnige Kempen	4
1020	De Goede Woning	4
3060	Het Lindenhof	4
9640	Soc.Bouw-en Kredietmij. vr. het arr. Leuven	4
4350	Gew. Mij. voor Woningbouw	3
4040	G.M. voor Huisvesting van Beveren	3
4340	Eigen Dak	3
4320	Bouwmij. van Temse	3
1050	Onze Woning	3
9850	Waasse landmij.	3
9560	KLE Zuiderkempen	3
1200	Lierse Mij. voor de huisvesting	3
4230	Merelbeekse sociale woningen	3
4290	Volkswelzijn	3
4190	De Zonnige Woonst	2
4010	S.M. voor Huisvesting gewest Aalst	2
1230	Molse Bouwmij. voor de huisvesting	2
2630	Inter-Vilvoordse Mij. voor Huisvesting	2
7050	Hasseltse Huisvestingsmij.	2

4220	Tuinwijk	2
3421	De Leie	2
9550	Gew. Mij. voor de KLE Turnhout	2
9920	Zuid West-Vlaamse Sociale Huisvestingsmij.	2
1065	ABC	2
9830	Het Volk	2
9820	Soc. Bouw-en Kredietmaatsch. Arro. Dendermonde	2
3100	Interbrugse Mij. voor de Huisvesting	2
3200	Ons Onderdak	2
1210	De Mechelse Goedkope Woning	2
3220	Izegemse Bouwmij.	2
7064	Kempisch Tehuis	2
1180	Beter Wonen	2
1170	Eigen Haard	2
2290	Gew. Mij. voor Volkshuisvesting	2
1320	Zwijndrechtse Huisvestingmij.	1
4015	DEWACO-Werkerswelzijn	1
9960	De Zuid-Westhoek	1
2455	Sociale Woningen van Landen	1
3070	Brugse Mij. voor Huisvesting	1
3250	Eigen Haard is Goud Waard	1
3120	Eigen Haard is Goud Waard	1
2250	Diest-Uitbreiding	1
2350	Huisvesting Zennevallei-Halle	1
3380	Tieltse Bouwmij.	1
3390	Veurnse Bouwmij.	1
4260	Hulp in woningnood	1
7090	Nieuw Sint-Truiden	1
9940	Gew.Huisvestingmij.vr.Midden-West-Vlaande	1
9810	Ons Zonnig Huis	1
9780	Kleine Landeigendom	1
9540	Gew.Mij.vr.de KLE v.Mechelen en omstreken	1
1160	Mij. vr de huisvesting van Heist o/d Berg	1
4070	Dendermondse Volkswoningen	1
7055	Limburgs Tehuis	1
7030	Nieuw Dak	1
1250	Bouwmaatschappij De Noorderkempen	1
4200	SHM Denderstreek	1
4180	Huisvesting Scheldevallei	1
	<b>TOTAAL</b>	<b>203</b>

3. De 203 verwervingen staan voor een totaal verwervingsbedrag van € 31.322.212,00.
4. De reden waarom gebruik gemaakt wordt van het decretaal voorkeepsrecht ligt besloten in het Artikel 27 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de kwaliteitsbewaking, het recht van voorkoop en het sociaal beheersrecht van 06/10/1998, dat stelt dat *'de woning of het perceel bestemd voor woningbouw, verworven door de uitoefening van het recht van voorkoop, overeenkomstig de bepalingen van afdeling 1 van hoofdstuk VI van Titel I van de Vlaamse wooncode, desgevallend wordt aangewend met het oog op de verhuring als sociale woningen, op het verlenen van zakelijke rechten op sociale woningen of op het verlenen van zakelijke rechten op sociale kavels'*.





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 24  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 25  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandenbroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 4 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 26  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Berekening sociale huur - Integratietegemoetkoming*

Kandidaat-huurders voor sociale woningen moeten meerderjarig zijn en kunnen geen eigenaar zijn van een woning in binnen- of buitenland. Bovendien mag het gezinsinkomen niet hoger zijn dan een bepaald bedrag. Voor alleenstaanden is dit 16.452 euro per jaar, voor alleenstaande personen met een handicap 17.832 euro en voor anderen 24.678 euro, vermeerderd met 1.371 euro per persoon ten laste.

Het inkomen dat in aanmerking wordt genomen, is het totaal van het netto-belastbaar inkomen dat vermeld staat op het aanslagbiljet. Dit bedrag wordt eventueel vermeerderd met niet-belastbare vervangingsinkomsten zoals uitkeringen van het ziekenfonds en inkomensvervangende tegemoetkomingen van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid. Vergoedingen voor verminderde zelfredzaamheid zoals de integratietegemoetkoming en de tegemoetkoming hulp aan bejaarden en hulp van derden worden niet in aanmerking genomen voor de berekening van de huurprijs voor sociale woningen. Dit zijn immers geen belastbare inkomsten.

Bij de berekening van de inkomensgrens maken socialehuurmaatschappijen gebruik van formulieren en attesten die de kandidaat-huurders bij diverse instanties dienen te verzamelen. Wie een attest aanvraagt bij zijn ziekenfonds en vermeldt dat dit dienstig is voor een socialehuisvestingsmaatschappij, krijgt van het ziekenfonds een exemplaar met de vermelding van de uitkering exclusief het bedrag "hulp van derden".

In principe levert ook de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid op uitdrukkelijke vraag attesten af waarop de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming worden opgesplitst.

Recente dossiers tonen aan dat sommige socialehuisvestingsmaatschappijen ten onrechte rekening houden met de volledige tegemoetkoming.

1. Hoe wordt opgetreden tegen socialehuisvestingsmaatschappijen die ten onrechte rekening houden met een volledige tegemoetkoming?
2. Kan de minister een overzicht geven van het aantal klachten terzake, en dit opgesplitst per provincie en per socialehuisvestingsmaatschappij?
3. Op welke manier kunnen de socialehuisvestingsmaatschappijen en doelgroepen hierover beter geïnformeerd worden? Welke initiatieven neemt de minister hiertoe?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. Wanneer er wordt vastgesteld dat een sociale huisvestingsmaatschappij (SHM) de integratie-tegemoetkoming verrekent in het inkomen dat in aanmerking wordt genomen voor de huurprijs, wordt zij erop gewezen dat dit niet de bedoeling is. In dat geval moet de SHM de huurprijs ook met terugwerkende kracht herrekenen, en indien het resultaat hiervan is dat betrokkene een te hoge huurprijs heeft betaald, dan wordt dat ook aan betrokkene teruggestort. Gelet op de verschillende begrenzings op de huurprijs (bovengrenzen o.a. 1/60<sup>ste</sup> inkomen,...en absolute ondergrens: helft van de basishuurprijs) is het evenwel niet altijd zo dat een lager inkomen resulteert in een lagere reële huurprijs.
2. Er blijken omzeggens geen klachten binnen te komen over het verrekenen van de integratie-tegemoetkoming in de huurprijs. De enige klacht dienaangaande die de VHM kon opsporen dateert van 2001.

Daarnaast werd er ook tijdens de 63 inspecties betreffende huurprijsberekening die de VHM dit jaar tot nu toe uitvoerde slechts 2 keer vastgesteld dat SHM's niet op de hoogte waren van deze reglementering. In navolging van de opmerkingen dienaangaande werden de voorvallen waar fouten gebeurden dan ook rechtgezet.

Soms wordt er wel vastgesteld dat huurders, ondanks uitdrukkelijk aandringen van de SHM, enkel rekeninguittreksels betreffende hun inkomen aan de SHM bezorgen. Bij gebrek aan de nodige attesten kan de SHM dan niet afleiden welk gedeelte van het inkomen de integratie-tegemoetkoming betreft. Dit komt doordat de huurder deze attesten uitdrukkelijk moet opvragen bij de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid. Vooralsnog bestaan er geen overeenkomsten die de VHM en/of de SHM's in staat stellen om deze attesten automatisch op te vragen. Vermits de huurder op dat ogenblik niet de nodige documenten aan de SHM bezorgt om de huurprijs correct te kunnen vaststellen, kan deze in principe de normale huurprijs aanrekenen. Dit wordt echter vrijwel nooit gedaan: meestal berekent de SHM de huurprijs dan op basis van het inkomen inclusief integratietegemoetkoming.

3. Momenteel wordt deze reglementering gecommuniceerd via het VHM-vademecum betreffende sociale verhuring, dat ter beschikking staat van de SHM's. Gezien het feit dat uit de inspecties bij de SHM's blijkt dat deze reglementering over het algemeen goed gekend is, ben ik van mening dat dit volstaat.

Een gerichte informatiecampaagne ten aanzien van de doelgroep die dit aanbelangt is erg moeilijk vanwege de beperkte omvang ervan. Vermits de SHM's goed op de hoogte blijken, heb ik er bovendien vertrouwen in dat zij dit ook goed aan hun huurders communiceren.

Daarom en vanwege de hoger aangehaalde opmerkingen, ben ik van mening dat het efficiënter is er op termijn voor te zorgen dat ook deze informatie geautomatiseerd kan worden opgevraagd via de Kruispuntbank Sociale Zekerheid. Zoals u weet wordt er in het algemeen volop gewerkt aan deze administratieve vereenvoudiging en ook dit item zal dus in de toekomst worden opgenomen.

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 14  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten*

De meeste van de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap), de IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) en de VOI's (Vlaamse openbare instelling) hebben een audit of een auditcomité.

Graag had ik de ministers enkele vragen hierover gesteld voor de EVA's, IVA's en VOI's die onder hun bevoegdheid vallen.

1. In welke mate worden de auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld op de betrokken raad van bestuur?
2. Wie beslist of een rapport al dan niet op de raad van bestuur wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de auditrapporten die niet op de raad van bestuur werden toegelicht of ter beschikking werden gesteld en telkens aangeven wat de reden daartoe was?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 9, Moerman nr. 7, Vandembroucke nr. 14, Vervotte nr. 10, Van Mechelen nr. 11, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 10, Peeters nr. 54, Keulen nr. 16, Van Brempt nr. 14).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Vlaams minister-president.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 17  
van 26 oktober 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Snelbus Turnhout-Antwerpen - Overbezetting*

De snelbussen op lijn 41 van Turnhout naar Antwerpen via de E34 zitten vooral tijdens de spitsuren opnieuw overvol.

Na het einde van de werkzaamheden op de Antwerpse Ring viel een aantal extra bussen van deze sneldienst weg tijdens de spitsuren. Ook een aantal gelede bussen is vervangen door gewone exemplaren. Op bepaalde momenten geraken niet alle passagiers bij de haltes op de bus en soms zou de bus niet stoppen omdat er toch niemand meer bij kan.

Op deze wijze wordt natuurlijk het gebruik van het openbaar vervoer ontmoedigd.

Welke maatregelen heeft de minister reeds genomen om het probleem op korte termijn op te lossen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 17 van 26 oktober 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

Na de werken aan de ring rond Antwerpen werd het extra aanbod op sneldiensten 416 en 417 voor een groot deel behouden. Een beperkt aantal spitsuurritten werd afgeschaft. Vandaag stelt De Lijn vast dat het succes van de sneldiensten blijft groeien. Daarom zal ze, op basis van het vastgestelde gebruik, in de nabije toekomst meer gelede bussen inzetten op deze sneldiensten.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 18  
van 26 oktober 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Uitbreiding tramnet Antwerpse rand - Haalbaarheidsstudies*

Tijdens de besprekingen van het Masterplan Antwerpen werd de minister ondervraagd over de haalbaarheidsstudies voor de aanleg van tramlijnen naar de Antwerpse rand, onder meer naar Kontich.

Het is onduidelijk op welke manier deze haalbaarheidsstudies, die leiden tot beslissingen inzake aanleg en traject, totstandgekomen zijn.

1. Kan de minister per tramlijn meedelen welke haalbaarheidsstudie werd uitgevoerd, door wie en wat de kostprijs ervan was?
2. Op welke manier werden de desbetreffende gemeenten hierbij betrokken?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 18 van 26 oktober 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. De beslissing tot het uitbreiden van het Antwerps tramnet zijn het gevolg van de Dimarsostudie die eind de jaren 80 begin 90 afgerond werd.

Het resultaat van deze studie werd door het Multi Modaal Model van AWV-A bevestigd. Deze beide studies hebben geleid tot het Masterplan Antwerpen.

Op 15 december 2000 heeft de Vlaamse Regering beslist het Masterplan Antwerpen uit te voeren. Gelijktijdig met deze beslissing werd een studiebureau aangesteld voor het uitwerken van de verschillende plannen.

In tegenstelling tot alle overige tramuitbreidingen, waar het tracé eerder voor de hand ligt, was het voor de tramuitbreiding Mortsel - Edegem - Kontich noodzakelijk bijkomend onderzoek uit te voeren voor het bepalen van de tracékeuze. Reden hiervoor was dat het Masterplan wel de richting aangeeft waarnaar de tramuitbreiding moet leiden doch zonder dat deze het tracé vermeldt. In overleg met AWV, de stad Antwerpen, de stad Mortsel en de gemeenten Edegem en Kontich werden alle mogelijke trajecten onderzocht en gebundeld in een eindrapport. Aan de hand van dit eindrapport werd dan de definitieve keuze gemaakt van het tracé voor de tramuitbreiding Mortsel - Edegem - Kontich, zijnde Gemeenteplein (Mortsel), Mechelsesteenweg (Mortsel), Boniverlei (Edegem), N171 (Kontich), eindpunt N171 - E19 (Kontich). Deze keuze en het eindrapport werd voorgelegd aan de Provinciale Audit Commissie en conform verklaard. De auditor geeft op zijn beurt advies aan de Minister.

De kostprijs voor het uitwerken van de tramuitbreidingen maken deel uit van het Masterplan. Hiervoor kan verwezen worden naar de beslissing van de Vlaamse regering van 22 juli 2005 betreffende de uitvoering van het Masterplan.

2. De werkwijze die toegepast werd tijdens het onderzoek is die van het convenantbeleid. Geregeld werd overleg gepleegd met alle betrokken actoren. Deze overlegstructuur is beter gekend als de gemeentelijke begeleidingscommissie (GBC).

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 19  
van 26 oktober 2005  
van **STERN DEMEULENAERE**

---

*De Lijn - Capaciteitsproblemen*

Naar aanleiding van vraag om uitleg nummer 345 van collega Carl Decaluwe van 18 januari 2005 over de overbezetting van bussen en trams, antwoordde de minister dat de bezetting van voertuigen van De Lijn voortdurend gevolgd wordt, om zo de enkele gevallen van overbezetting op te lossen. Zij meldde dat o.a. de inzet van de beschikbare gelede bussen geoptimaliseerd werd naargelang de vervoersvraag, dat voor de oplossing van dit knelpunt verder onderzoek zou nodig zijn bij de start van het tweede trimester en dat zij nog geen zicht had op alle capaciteitsproblemen.

Ondertussen is het nieuwe schooljaar nog maar pas gestart en, niettegenstaande het goede weer, duiken opnieuw dezelfde klachten van overbezetting op, maar vooral van chauffeurs die noodgedwongen enkele halten dienen over te slaan tijdens piekuren wegens overbezetting. Dit niet zonder bijkomende problemen voor de reizigers die bij deze haltes achterblijven. Soms is het immers zo dat op dat bepaald traject de daaropvolgende bus slechts de helft van het traject aandoet, waardoor geregeld reizigers achterblijven halverwege het traject.

Blijkbaar zou er ook een onderzoek hebben plaatsgevonden op het traject in kwestie, maar dan wel buiten de piekuren, waardoor een heel vertekend beeld ontstaat.

1. Graag had ik dan ook vernomen welke stappen er al ondernomen zijn om het probleem van overbezetting aan te pakken sinds de bovenvermelde tussenkomst van begin dit jaar?
2. Heeft de minister zicht op de gevoerde onderzoeken en de respectieve tijdstippen waarop deze gevoerd werden?

En zo ja, wat waren de resultaten van dat onderzoek voor de respectieve onderzochte verbindingen?

3. Wat zijn de bevindingen van het toen ook aangekondigde overleg met de minister van Onderwijs in dit verband, en hoe kunnen deze bevindingen gerelateerd worden tot de totnogtoe genomen maatregelen ter oplossing van dit knelpunt?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 26 oktober 2005

van **STERN DEMEULENAERE**

---

1. De opvolging van eventuele capaciteitsproblemen vindt continu plaats, onder meer via meldingen van de chauffeur aan de dispatching en via dagverslagen. Daarnaast worden onderzoeken uitgevoerd, op basis van tellingen die vooral worden toegespitst op de piekmomenten, die zich situeren op schooldagen 's ochtends en 's avonds, evenals op woensdagmiddag.
2. De Lijn heeft mij verslag uitgebracht over de gevoerde onderzoeken bij het begin van het nieuwe schooljaar. Waar het onderzoek de gemelde overbezetting heeft bevestigd, heeft De Lijn maatregelen genomen om de capaciteitsproblemen op te vangen, vaak via de inzet van versterkingsritten.
3. In functie van het geregeld vervoer beschikt De Lijn niet over algemene verplaatsingsgegevens van leerlingen bij het begin van het schooljaar. Wel beschikt ze half oktober over draaiboeken voor het ophalen van de leerlingen.

Het overleg tussen De Lijn en het departement Onderwijs om te komen tot een betere gegevensuitwisseling is nog lopende.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 20  
van 4 november 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus*

Bij de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren wordt soms een beroep gedaan op gespecialiseerde externe instellingen als Jobpunt Vlaanderen. Ook bij de typologie van aanwerving wordt veelal gebruik gemaakt van externe bureaus. De kosten hiervan lopen vaak hoog op.

1. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de aanwerving van Vlaamse ambtenaren? Kan dit opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
2. Kan de minister een overzicht geven van de middelen die werden aangewend binnen de departementen, Vlaamse openbare instellingen en andere instellingen die onder zijn/haar bevoegdheid vallen voor de evaluatie van de Vlaamse ambtenaren? Kan dit eveneens opgesplitst per jaartal en vanaf 2000?
3. Wanneer en door wie werd beslist om de aanwerving en evaluatie van Vlaamse ambtenaren uit te besteden aan externe bureaus?

Hoeveel keer gebeurde dit reeds sedert 2000 en voor welke functies, en wat was de kostprijs hiervan voor de Vlaamse overheid?

4. Volgens welke criteria en procedures werden de betrokken externe bureaus geselecteerd?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 12, Moerman nr.14, Vandenbroucke nr. 26, Vervotte nr. 23, Van Mechelen nr. 20, Anciaux nr. 22, Bourgeois nr. 16, Peeters nr. 93, Keulen nr. 24, Van Brempt nr. 20).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 20 van 4 november 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 21  
van 4 november 2005  
van **JAN ROEGIERS**

---

*Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk*

De diensten van de Vlaamse Gemeenschap geven op geregelde tijdstippen allerhande publicaties uit: folders en brochures, jaarverslagen, tijdschriften...

Traditioneel worden de betrokken publicaties hoofdzakelijk aangemaakt op nieuw papier, tenzij de opdrachtgever nadrukkelijk vraagt te drukken op kringlooppapier. De kwaliteit van kringlooppapier is de laatste vijftien jaar echter sterk verbeterd. Het laat zich tegenwoordig goed verwerken bij offset, kopiëren en printen.

Naar mijn oordeel dient de overheid – en bij uitbreiding dus ook de Vlaamse openbare instellingen (VOI) – hier dan ook het voortouw te nemen.

1. Welke publicaties werden – sinds de aanstelling van deze regering – door de diensten en de VOI's die onder de bevoegdheid van de minister vallen, aangemaakt en verspreid?
2. Op hoeveel exemplaren werden ze telkens verspreid en hoe gebeurde de verspreiding?
3. Wat was de kostprijs voor het aanmaken ervan?
4. Werden er offertes uitgeschreven en bij hoeveel drukkerijen werden prijzen opgevraagd?
5. Werd bij de opdracht gevraagd te drukken op kringlooppapier?
6. Welke van de bovenvermelde publicaties werden effectief op kringlooppapier gedrukt?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 13, Moerman nr.15, Vandenbroucke nr. 27, Vervotte nr. 25, Van Mechelen nr. 24, Anciaux nr. 23, Bourgeois nr. 17, Peeters nr. 97, Keulen nr. 25, Van Brempt nr. 21).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 4 november 2005

van **JAN ROEGIERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 22  
van 8 november 2005  
van **JORIS VANDENBROUCKE**

---

*De Lijn - Dienstregeling en verkeersproblemen*

Stiptheid wordt door reizigers als de belangrijkste kwaliteitsfactor van de dienstverlening van De Lijn beschouwd. Dit geldt in het bijzonder voor bus- en tramdiensten van De Lijn die verondersteld zijn aan te sluiten op de dienstregeling van de NMBS en vice versa. Het openbaar vervoer is geen alternatief voor woon-werkverplaatsingen indien de gebruiker niet kan rekenen op een stipte dienstverlening van beide vervoermaatschappijen.

De snelbusdienst 23a tussen Tongeren en Sint-Truiden illustreert het belang hiervan.

Op mijn vraag of de dienstregeling van deze lijn, die volgens de chauffeurs vaak te kampen heeft met vertragingen door wegenwerken en files, kan worden aangepast, antwoordde De Lijn Limburg: "Tot onze spijt moeten wij u mededelen dat wij, evenals alle andere weggebruikers, onderhevig zijn aan het drukke verkeer en wegenwerken. Wij zijn niet in de mogelijkheid om wijzigingen aan onze dienstregelingen door te voeren omwille van tijdelijke ongemakken." (brief van 27/9/05). Met één trein per uur van Sint-Truiden naar de kust, leidt een vertraagde busrit tot veel tijdverlies voor buspassagiers die rekenen op een vlotte aansluiting tussen bus en trein. Dit leidt tot verlies van klanten.

Wanneer de aansluiting tussen bus en trein in het gedrang komt door geregelde (structurele) laattijdigheid van de bus, lijkt het logisch dat de dienstregeling wordt aangepast. Zeker wanneer externe factoren zoals toegenomen verkeersdrukke of langdurige wegenwerken langs het traject van de bus aan de basis liggen van frequente vertragingen.

1. Hoe vaak en op welke wijze wordt de stiptheid van de verschillende bus- en tramlijnen van De Lijn gemeten en geëvalueerd?
2. Kan de minister cijfers mededelen over de gemeten stiptheid van de dienstverlening van De Lijn? (uitgesplitst per provincie)

Zijn er cijfers over de stiptheid van snelbusdienst 23a?

3. Wordt er bij de vastlegging van rittijden rekening gehouden met de verkeersdrukke langs de route?  
Worden de rittijden aangepast aan de evolutie van de verkeersdrukke?
4. In welke mate wordt er rekening gehouden met de hinder die veroorzaakt wordt door wegenwerken?

Wordt De Lijn door de wegenadministratie vooraf op de hoogte gebracht wanneer er werken gepland worden die significante hinder veroorzaken en bijgevolg de rittijden van de bussen beïnvloeden?

5. Op welke manier worden reizigers op de hoogte gebracht van gewijzigde dienstregelingen?
6. Hoeveel reizigers maken gebruik van de snelbusdienst tussen Tongeren en Sint-Truiden?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 22 van 8 november 2005

van **JORIS VANDENBROUCKE**

1. De stiptheid wordt dagelijks bijgehouden. Chauffeurs melden via hun dagverslag de vertragingen per rit (vanaf 5 minuten). Deze meldingen worden geregistreerd zodat een structurele opvolging per lijn mogelijk is. Momenteel wordt werk gemaakt van de automatisatie van de registratie van de aankomst- en doortochttijden van alle ritten via een monitoringsysteem. Eens dit operationeel is zullen alle mogelijke statistieken kunnen gegenereerd worden.
2. Aangezien het monitoringsysteem voor de stiptheid van de dienstverlening van De Lijn nog in opbouw is, worden hier de voorlopige resultaten gegeven (per provincie), van de tevredenheidsmeting die momenteel in gans Vlaanderen loopt. Deze scores betreffen zowel de tevredenheid van de reizigers over de stiptheid als de geboden aansluitingen.

	Antwerpen	Oost-Vlaanderen	Vlaams-Brabant	Limburg	West-Vlaanderen
Stiptheid	79%	83%	84%	90%	93%
Aansluitingen	83%	84%	87%	75%	89%

3. Er wordt bij het vastleggen van rittijden rekening gehouden met de verkeersdrukke langs de route. De rittijden worden vastgelegd via het opmeten van rijttijden van autobussen op de weg. Omdat de rittijden zo realistisch mogelijk bepaald moeten worden, gebeurt een tijdopneming op meerdere momenten: tijdens de spits, tijdens daluren, tijdens de vakantie, e.d. Naargelang de periode en het tijdstip kan de voorziene rijtijd van rit tot rit verschillen.

De door chauffeurs gesignaleerde problemen ten gevolge van verkeersdrukke kunnen tot het aanpassen van de rittijden leiden.

4. Het is eerder uitzonderlijk dat de dienstregeling bijgestuurd wordt omwille van wegeniswerken. Wel kan het nodig zijn tijdelijke omleidingmaatregelen door te voeren.

Het decreet 'betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en tot oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen' bepaalt dat iedere wegbeheerder De Lijn tijdig op de hoogte moet brengen van alle geplande wegwerkzaamheden (art.7§1) en van manifestaties (art.7§3) die georganiseerd worden op de wegen die De Lijn bedient. Wat 'tijdig' is, wordt gespecificeerd in het besluit van de Vlaamse regering betreffende de basismobiliteit in het Vlaamse Gewest als '2 maanden op voorhand'.

De 'Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen' stelt dat de opdrachtgever minstens 10 dagen op voorhand moet laten weten wat de precieze startdatum van de werken is.

De voornoemde bepalingen worden in het algemeen goed nageleefd. De Lijn dient echter zelf de mogelijke impact op de rittijden in te schatten en desgevallend de nodige maatregelen te treffen.

5. Bij grote wijzigingen wordt een communicatiecampagne opgestart, waarbij de klant op de hoogte gebracht wordt via berichten in de pers, affiches in de bussen, promotiefolders, gerichte mailings

(vb huis aan huisbedeling in woonkern en of gemeente), aankondiging in gemeentelijk informatieblad, mailing betrokken scholen enz. Daarnaast worden er aangepaste lijnfolders en netplannen uitgegeven. Ook op de website wordt de gewijzigde dienstregeling aangekondigd en gepubliceerd. Aan de haltes wordt de gewijzigde dienstregeling geafficheerd.

In samenwerking met gemeenten en scholen worden gerichte infosessies georganiseerd.

Bij kleine wijzigingen worden flyers uitgedeeld op de ritten van de betrokken lijnen. Indien het om functionele lijnen gaat, wordt de doelgroep op de hoogte gebracht (gerichte mailing en/of infosessie).

Halte-informatie, lijnfolders, netplannen en webpagina's worden vanzelfsprekend ook aangepast.

6. Op de snellijnritten van lijn 23a is de bezetting gemiddeld ongeveer 10 reizigers per rit.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 23  
van 10 november 2005  
van **JOHAN SAUWENS**

---

*Tramlijn Mortsel-Boechout - Stand van zaken*

De eerste fase van de tramlijn Mortsel-Boechout (Antwerpsestraat tot Gemeenteplein) werd onlangs ingehuldigd.

Blijkbaar rijzen er al problemen met het beton van de middenberm voor het openbaar vervoer en met de sporen aan het Gemeenteplein.

1. Kan de minster meedelen wat de aard van de problemen is, wie ervoor verantwoordelijk is, hoeveel de kosten van het herstel gaan bedragen en wie die kosten gaat dragen?
2. Hoeveel heeft de eerste fase gekost en wie betaalt die factuur (of zal die betalen)?
3. Wanneer wordt er gestart met de tweede fase (Gemeenteplein tot Capenberg)? Hoelang zullen die werken duren?

Gebeuren die werken in één keer over heel de lengte van 3,3 km, of worden ze opgesplitst?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 23 van 10 november 2005

van **JOHAN SAUWENS**

1. Wat het beton betreft is er steeds geopteerd om het verkeer zo weinig mogelijk te hinderen en de hinder voor de toegang tot de handelszaken zo beperkt mogelijk te houden.

Zo heeft het verkeer tijdelijk op de tram-busbaan gereden, zonder dat deze baan volledig was afgewerkt. Zodra het verkeer op de nieuwe rijweg kon is er opnieuw gestart met de afwerking van de tram-busbaan.

De volgende werken moesten nog uitgevoerd worden, nadat het verkeer geen gebruik meer maakte van de tram-busbaan:

- enkele spoorcorrecties
- de voegvulling tussen de betonplaten
- het plaatsen van de spoorwaterslikkers
- het plaatsen van selectieve detecties voor de tram en de bus
- het plaatsen van de elektrische sturing van de wissel met de beveiliging daarrond
- het plaatsen van de voegvulling rond de rail op sommige plaatsen.

Al deze werkzaamheden maakten deel uit van het bestek en worden door de aannemer uitgevoerd aan de door hem ingeschreven prijs bij de aanbesteding.

2. Wat de facturatie betreft, aangezien op dit ogenblik de werken nog niet zijn voltooid is de eindafrekening nog niet opgemaakt. Op basis van de laatste vorderingsstaat bedraagt de kostprijs tot nog toe:

Ten laste van De Lijn:	8.279.990,32
Ten laste van AWW:	4.823.841,37
Ten laste van Mortsel :	<u>2.503.996,05</u>
Totaal:	15.607.827,74

Voor het aandeel van Mortsel is er ingevolge de milieuconvenant een tussenkomst van de VMM voor wat betreft de riolering.

3. Planning : het bestek en de plannen zijn klaar  
de aanvraag stedenbouwkundige vergunning kan vertrekken  
en de verwervingsprocedure voor het eindpunt is gestart  
Uitvoering is gepland vanaf het najaar 2006.  
Een gefaseerde, maar in de tijd aaneengesloten uitvoering is voorzien.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 24  
van 10 november 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Reclame op Lijnbussen - Taalgebruik*

Op buslijn 127 van Brussel naar Ninove, die voor ongeveer 95 % op het grondgebied van Vlaanderen ligt, werden bussen gesignaleerd met tweetalige reclameboodschappen van de firma vilvordit carrelages-tegels.

1. Wie is verantwoordelijk voor het werven van reclame bij de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn ?
2. Zijn dergelijke reclameboodschappen niet in strijd met de taalwetgeving?
3. Welke maatregelen worden genomen om een einde te maken aan Franstalige reclameboodschappen op de bussen van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 10 november 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

1. Voor de reclame op de voertuigen van De Lijn staat de N.V. STREEP in.
2. Private handelsreclame valt niet onder toepassing van de wetgeving op het gebruik van de talen in bestuurszaken.
3. De N.V. STREEP hanteert als gedragscode dat de reclameboodschappen bij voorkeur in het Nederlands opgesteld zijn. Elke begeleidende tekst die geen merkeigen slogan is, zal bij voorkeur in het Nederlands worden opgesteld. In gebieden met een tweetalig woon- of doelpubliek zal geen uitsluitend Franstalige reclameboodschap gevoerd worden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 33  
van 23 november 2005  
van **CATHY BERX**

---

*Stelplaatsen De Lijn - Overlast*

Stelplaatsen van De Lijn die gelegen zijn in of grenzen aan een woonwijk zorgen vaak voor overlast en een te hoge verkeersdruk in de wijk. De stelplaats van De Lijn op de Tramlplaats in het Antwerpse Zurenborg is hier een voorbeeld van.

Vooraf het warmdraaien van de motoren en het aan- en afrijden naar de stelplaats zorgen voor geluids-overlast. De uitlaatgassen dragen niet bij tot de leefbaarheid. Een hoog aantal bussen dat door een woonwijk rijdt, zorgt vanzelfsprekend ook voor een hoge verkeersdruk.

1. Welke maatregelen neemt De Lijn om de overlast die het gevolg is van de aan- en afrijdende bussen en het warmdraaien van de motoren te verminderen?
2. Ziet de minister erop toe dat er door De Lijn alternatieven worden uitgewerkt voor de ontsluiting van stelplaatsen via een woonwijk?
3. Streeft het aankoopprogramma van De Lijn naar de inzet van stillere en "schonere" bussen en zullen die bij voorkeur worden ingezet op die plaatsen waar zich het meeste overlastproblemen voordoen?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 23 november 2005

van **CATHY BERX**

---

1. Ter hoogte van elke busparkeerplaats wordt er een persluchtaansluiting en batterijlader voorzien. Deze permanente persluchtvoorziening zorgt voor het constant onder druk houden van de autobussen, waardoor de voertuigen onmiddellijk kunnen vertrekken.
2. Bij de inrichting van nieuwe stelplaatsen wordt er door De Lijn de voorkeur aan gegeven deze stelplaatsen in te richten buiten de woonwijken, hetzij in zones bestemd voor openbaar nut, KMO-zones of dergelijke.

Voor reeds bestaande stelplaatsen wordt telkens getracht de toerit op de minst hinderlijke plaats in te planten; in alle gevallen wordt er de voorkeur aan gegeven om de bussen en trams zo spoedig mogelijk de normale exploitatietrajecten te laten volgen.

3. Het aankoopprogramma van De Lijn streeft naar stillere en schonere bussen.

Stillere bussen:

In de lastenboeken voor aankoop van nieuwe bussen eist De Lijn een lager maximaal geluidsniveau dan de wetgever, nl. 80 dB(A) t.o.v. 93 dB(A) in de wetgeving.

Bovendien wordt er een belangrijk gunningsvoordeel toegekend aan autobussen die nog stiller zijn dan de maximaal opgelegde norm van de De Lijn.

Schonere bussen:

Vanaf oktober 2006 dienen de nieuwe geleverde autobussen aan de Euro IV norm te voldoen. De Lijn eist reeds vanaf 2004 deze milieuvriendelijke Euro IV motor in het lastenboek.

Bovendien heeft De Lijn, door het plaatsen van roetfilters op oudere voertuigen, de uitstoot verbeterd en schoner gemaakt.

De nieuwe autobussen worden meer ingezet dan de oudere voertuigen.



Nr. 3

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2005-2006

December 2005

**BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**DEEL II**



**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn**



**YVES LETERME,**  
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN,  
LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

---

Vraag nr. 7  
van 19 oktober 2005  
van **MARK DEMESMAEKER**

---

*Franstaligen in Vlaanderen - Steun Franse Gemeenschap*

Bij het Ministerie van de Franse Gemeenschap ressorteert er onder het secretariaat-generaal van de algemene diensten een dienst "Le Service d'Information pour les Francophones de l'Exterieur". Deze dienst blijkt (in 1988) hoofdzakelijk te zijn opgericht om de Franstaligen in de Vlaamse Rand en de rest van Vlaanderen te helpen bij correspondentie met de federale, Vlaamse en lokale overheden. Zo kan blijkbaar elke Franstalige die in Vlaanderen woont er gratis terecht voor vragen in verband met de toepassing van de taalwetgeving, een vrije vertaling van een administratief document dat in het Nederlands is opgesteld, of hulp bij de administratieve stappen die hij/zij wil ondernemen tegenover publieke overheden die enkel in het Nederlands communiceren.

Deze politiek vanuit de Franse Gemeenschap druist volledig in tegen alle inspanningen die de Vlaamse overheid wil doen ten aanzien van de anderstaligen in Vlaanderen in het algemeen, en in de Vlaamse Rand in het bijzonder. Op het vlak van inburgering en in verband met de toepassing van de taalwetgeving in de faciliteitengemeenten wil de Vlaamse Regering immers een politiek van integratie voeren, wat door "Le Service" van de Franse Gemeenschap niet in de hand wordt gewerkt.

1. Is de minister op de hoogte van het takenpakket en de missie van "Le Service d'Information pour les Francophones de l'Exterieur"?

Klopt het dat elke Franstalige die in Vlaanderen woont er gratis terecht kan voor vragen in verband met de toepassing van de taalwetgeving, een vrije vertaling van een administratief document dat in het Nederlands is opgesteld of hulp bij de administratieve stappen die hij/zij wil ondernemen tegenover publieke overheden die enkel in het Nederlands communiceren?

2. Is dit een dienstverlening dit tot het takenpakket van het Ministerie van de Franse Gemeenschap behoort?

Druist dit niet in tegen de taalwetgeving en de bijzondere wetten ter hervorming van de instellingen?

3. Welke stappen heeft de Vlaamse Regering terzake reeds ondernomen?

**YVES LETERME**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN  
PLATTELANDSBELEID

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 19 oktober 2005

van **MARK DEMESMAEKER**

---

Ik dank het geachte lid voor zijn alertheid. Het bestaan van deze dienst was mij tot op heden niet bekend. Enig opzoekingswerk leert mij evenwel dat er wel degelijk een “Service d’ Information pour les Francophones de l’Exterieur “ bestaat bij het ministerie van de Franse Gemeenschap. Men zou er terecht kunnen voor vragen in verband met de toepassing van de taalwetgeving en om een vertaling kunnen verzoeken van allerlei documenten. Ik heb evenwel niet proefondervindelijk kunnen nagaan of deze dienst wel effectief functioneert. Het feit of dit al dan niet behoort tot het takenpakket van het Ministerie van de Franse Gemeenschap kan bediscussieerd worden.

Mijns inziens druist deze service echter niet in tegen de taalwetgeving. Bovendien ben ik van oordeel dat we hier best geen slapende honden moeten wakker maken. Uit onverdachte bron (een publicatie van het FDF) verneem ik immers dat deze dienst al jaren een op zijn zachts gezegd sluimerend bestaan leidt en zeer weinig geconsulteerd wordt.

Ik meen dan ook dat het niet aangewezen is in de huidige stand van dit dossier hiertegen eventuele stappen te ondernemen.

**FRANK VANDENBROUCKE,**  
VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 13  
van 14 oktober 2005  
van **MARC VAN DEN ABEELEN**

---

*Psycho-medische testen bij rijverbod - Organisatie*

Sinds de invoering van de nieuwe verkeerswet in maart 2004 moet iedereen die op dronken rijden wordt betrapt, een psycho-medische test afleggen om zijn rijbewijs terug te krijgen. In Vlaanderen werd de VDAB belast met het organiseren van deze psycho-medische testen.

De Vlaamse Ombudsdienst maakte onlangs bekend dat de VDAB absoluut niet gewapend is om deze testen te organiseren. In 2005 waren er niet minder dan 3.000 aanvragen. Ook het bezorgen van het strafdossier door de federale overheidsdienst aan de VDAB verloopt vaak stroef. Het resultaat is dat mensen die een rijverbod hebben opgelopen, een bijkomende straf krijgen doordat ze hun rijbewijs niet kunnen terugkrijgen omdat ze bij de VDAB geen psycho-medische test kunnen afleggen. De wachttijden kunnen soms twee tot drie maanden bedragen voor mensen die van de rechter slechts een rijverbod van één maand hebben gekregen.

Federaal minister van Mobiliteit Renaat Landuyt heeft aangekondigd dat vanaf 2006 het Belgisch Instituut voor de Verkeersveiligheid (BIVV) zal worden ingeschakeld om deze testen bij dronken chauffeurs af te nemen.

1. Heeft de minister garanties gekregen van federaal minister Landuyt dat de psycho-medische testen vanaf 2006 door het BIVV worden georganiseerd?
2. Wat onderneemt de minister op korte termijn om de wachtljsten dit jaar nog te verkorten?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 14 oktober 2005  
van **MARC VAN DEN ABEELE**

---

1. Er is een ontwerp KB dat toelaat deze onderzoeken over te dragen naar andere erkende diensten. Dit zal van kracht worden vanaf 2 februari 2006. Dit betekent concreet dat de VDAB nog alle onderzoeken moet uitvoeren die voortvloeien uit gerechtelijke uitspraken tot en met 31/01/2006.
2. De VDAB heeft 8 voltijds equivalent psychologen bijkomend aangenomen om het verhoogd aantal psychologische onderzoeken in het kader van het herstel op recht tot sturen uit te voeren. Deze zijn als volgt verdeeld: 1 voltijds equivalent voor West-Vlaanderen, 1 voltijds equivalent voor Oost-Vlaanderen, 1 voltijds equivalent voor Limburg, 1,5 voltijds equivalent voor Vlaams-Brabant, 1,5 voltijds equivalent voor Turnhout, 2 voltijds equivalenten voor Antwerpen.  
De inzetbaarheid van de psychologen wordt flexibel opgevat volgens de noden van het moment.  
De wachttijd varieert van regio tot regio, dit heeft vooral te maken met het uitsprakenbeleid van de afzonderlijke parketten.  
De gemiddelde wachttijd in Vlaanderen is 2,5 maanden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 21  
van 28 oktober 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Gemeenschapsonderwijs - Polis "bestuurdersaansprakelijkheid"*

1. Sinds wanneer heeft het gemeenschapsonderwijs een verzekeringspolis "Bestuurdersaansprakelijkheid" afgesloten voor de directeurs en algemeen directeurs van haar 28 scholengroepen bij de verzekeringsmaatschappij Ethias?
2. Wat is de premie op jaarbasis die het gemeenschapsonderwijs hiervoor dient te betalen?
3. Klopt het dat deze polis dient om "verkeerde aanstellingen" en juridische procedures van directeurs en algemeen directeurs uit de 28 autonome scholengroepen van het gemeenschapsonderwijs te dekken?
4. In hoeveel gevallen van "verkeerde aanstellingen" en in hoeveel juridische procedures voor de Raad van State werd er reeds een beroep gedaan op deze polis?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 28 oktober 2005

van **WERNER MARGINET**

---

1. Het gemeenschapsonderwijs, het onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap zoals omschreven in artikel 2 van het bijzonder decreet d.d. 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs, heeft nooit een verzekeringspolis "Bestuursaansprakelijkheid" afgesloten voor haar algemeen directeurs of schooldirecteurs.

Alle scholengroepen hebben echter elk als behorende tot het meso-niveau van het Gemeenschaps-onderwijs, openbare instelling met rechtspersoonlijkheid conform artikel 3 van het bijzonder decreet d.d. 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs én binnen hun toegewezen bevoegdheden als inrichtende macht van het in artikel 2 van het bijzonder decreet bedoelde onderwijs, autonoom besloten voor de leden van de Raad van Bestuur en alle bestuurscolleges, waartoe de Algemeen directeur en de directeurs behoren, zulke polis af te sluiten.

Als bestuursniveau van een openbare instelling zijn zij ertoe gehouden om een sluitende begroting op te stellen en zijn niet vrij van het risico om gedagvaard te worden. De mogelijke financiële implicaties zijn in dit verband niet te begroten.

De premie van een verzekeringspolis is dat wel. Zoals vele openbare besturen sloten ze zo een polis af, om financiële risico's te vermijden. Dat is belangrijk, aangezien de Scholengroepen als "erfgenaam" van de Lokale Raden in het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, ook de risico's van foutieve beslissingen en daaruit voortvloeiende rechtsgedingen uit het verleden overnemen. Ook dat risico is uiterst moeilijk te begroten.

2. De premie op jaarbasis is naar gelang van de overwegende beroepscategorie van leerkrachten en ander personeel (algemeen onderwijs of beroeps- en technisch onderwijs, buitengewoon onderwijs) in de scholengroep 1.859,20 euro of 2.478,94 euro.
3. Deze polis dekt bestuursfouten en/of beroepsfouten. In alle gerechtelijke procedures kan, binnen de omschrijving van de verzekerde risico's in de polis, hierop beroep worden gedaan.
4. Sinds de oprichting van Argo vanaf 1 januari 1989, rechtsvoorganger van het Gemeenschaps-onderwijs, zijn de afgelopen 16 jaar 675 procedures voor de Raad van State gevoerd en enkele honderden procedures voor de gewone rechtbanken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

---

Vraag nr. 24  
van 28 oktober 2005  
van **JAN LAURYS**

---

*Niet-werkende werkzoekenden - EU-cijfers*

Onlangs werd door EU-Commissie “Employment in Europe 2005; Recent trends and prospects” gepubliceerd.

Het hoofdstuk 5, “The economically inactive population in the EU”, bevat onder meer op blz. 236 een tabel 71, “Inactive people registered at a public employment office”. Daaruit blijkt dat in België 21 % van de personen geregistreerd bij arbeidsvoorzieningsdienst als niet-werkzoekende “inactief zijn volgens de z.g. ILO-criteria (geen werk hebben, de afgelopen vier weken specifieke stappen hebben ondernomen om werk te vinden en binnen de twee weken beschikbaar zijn voor werk)”. In de EU-15 is dat gemiddeld maar 9 %.

Opmerkelijk is tevens dat die groep “inactieven geregistreerd als werklozen”:

- relatief meer mannen dan vrouwen betreft,
- en relatief bijna even belangrijk is bij 25-54 jarigen als 55-64 jarigen.

Kan de minister een regionale uitsplitsing van die cijfers bezorgen?

Welke beleidsconclusies koppelt hij aan bovenvermelde informatie?

**FRANK VANDENBROUCKE**

VICE-MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN WERK, ONDERWIJS EN VORMING

**ANTWOORD**

op vraag nr. 24 van 28 oktober 2005  
van **JAN LAURYS**

Naar aanleiding van uw vraag over het aandeel niet-beroepsactieven dat is ingeschreven bij een dienst voor arbeidsvoorziening vindt u twee tabellen op basis van de Enquête naar de Arbeidskrachten (2004) waarin een regionale opsplitsing wordt gemaakt.

De eerste tabel bevat het aandeel niet-beroepsactieven dat ingeschreven is bij RVA/VDAB/BGDA/FOREM, naar geslacht en gewest. Uit deze gegevens blijkt dat voor Vlaanderen het relatieve overgewicht van de mannen nog sterker is dan voor België.

De andere tabel bevat het aandeel niet-beroepsactieven dat ingeschreven is bij RVA/VDAB/BGDA/FOREM, naar leeftijd en gewest. Hieruit blijkt dat er in Vlaanderen relatief veel minder 25-54 jarigen (24,7 % t.o.v. 29,6 % voor België) niet-beroepsactief zijn en ingeschreven bij RVA/VDAB/BGDA/FOREM, dan gemiddeld in België.

Deze gegevens laten niet toe om beleidsconclusies te trekken over de al dan niet beschikbaarheid van UVW's of andere NWWZ (zoals schoolverlaters), omdat deze gegevens zeer diverse categorieën van ingeschreven personen bevatten. Zowel werkzoekenden als (tijdelijk) niet-werkzoekenden, zowel uitkeringsgerechtigde als niet-uitkeringsgerechtigde werkzoekenden, zowel werkzoekenden met verplichte beschikbaarheid als werkzoekenden zonder verplichte beschikbaarheid zitten in deze globale cijfers vervat.

Uit de cijfers valt bijgevolg niet af te leiden wie als uitkeringsgerechtigde én beschikbaar én actief werkzoekend moet zijn maar de afgelopen weken geen stappen heeft ondernomen om werk te vinden en/of ook de komende weken niet beschikbaar is voor de arbeidsmarkt.

Het verschil tussen jongeren (beperkt aandeel niet-beroepsactieven) en de andere leeftijdsgroepen (groot aandeel niet-beroepsactieven) kan erop wijzen dat het niet-actief zoeken en/of niet-beschikbaar zijn sterk samenhangt met het aandeel per leeftijdsgroep van specifieke ingeschreven categorieën zoals loopbaanonderbreking of tijdskrediet, vrijgestelde werklozen omwille van moeilijkheden op sociaal en familiaal vlak, oudere werklozen of brugpensioneerden.

**Aandeel niet-beroepsactieven dat ingeschreven is bij RVA/VDAB/BGDA/FOREM, naar geslacht en gewest (België; 2004)**

	Man	Vrouw	Totaal
Brussel	25,5	20,2	22,2
Vlaanderen	27,1	15,0	19,8
Wallonië	28,2	21,1	23,9
België	27,3	17,7	21,5

**Bron:** NIS EAK (Bewerking Steunpunt WAV)

**Aandeel niet-beroepsactieven dat ingeschreven is bij RVA/VDAB/BGDA/FOREM, naar leeftijd en gewest (België; 2004)**

	15-24	25-54	55-64	totaal
Brussel	5,5	32,1	31,5	22,2
Vlaanderen	3,4	24,7	31,7	19,8
Wallonië	6,3	34,7	31,3	23,9
België	4,6	29,6	31,6	21,5

**Bron:** NIS EAK (Bewerking Steunpunt WAV)

**Opmerkingen:**

- Het gaat hierbij over cijfers op basis van EAK voor 2004 die iets verschillen van de in de schriftelijke vraag geciteerde cijfers (voor België). De reden hiervoor is dat onze cijfers zijn berekend op basis van het jaargemiddelde van 2004 en de cijfers in de vermelde publicatie betrekking hebben op het tweede kwartaal van 2004.
- 'Niet-beroepsactief' zijn die personen die geen werk hebben en de afgelopen vier weken geen specifieke stappen hebben ondernomen om werk te vinden of niet binnen de twee weken beschikbaar zijn voor werk (ILO-definitie).
- Ingeschreven zijn bij RVA/VDAB/BGDA/FOREM betreft zowel degenen die ingeschreven zijn met een uitkering als degenen zonder een uitkering. De groep die is ingeschreven met een uitkering bevat o.a. bruggepensioneerden, oudere werklozen, vrijgestelde werklozen, personen in loopbaanonderbreking of tijdskrediet en werklozen die de afgelopen vier weken geen specifieke stappen hebben ondernomen om werk te vinden of niet binnen de twee weken beschikbaar zijn voor werk. Deze definitie is uiteraard ook belangrijk in functie van de vastgestelde verschillen tussen de gewesten.





**INGE VERVOTTE,**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN,  
VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 2  
van 6 oktober 2005  
van **GERDA VAN STEENBERGE**

---

*Millenniumdoelstellingen - Beleidsintegratie*

Op 18 mei 2005 opende de federale minister van Ontwikkelingssamenwerking Armand De Decker in aanwezigheid van onder andere de coördinatrice van de campagne over de Millennium-ontwikkelingsdoelstellingen van de VN, de mobiele informatietoonstelling "Een brug van solidariteit". Hiermee werd het startschot gegeven van de nationale sensibiliseringscampagne 2005-2006 over de Millennium-ontwikkelingsdoelstellingen.

Een paar van die fameuze acht doelstellingen zijn:

- extreme armoede en honger uitbannen;
- de gezondheid van moeders verbeteren;
- strijd leveren tegen HIV/aids.

De sectorale en thematische prioriteiten van de Belgische samenwerking zouden perfect aansluiten bij de Millenniumdoelstellingen. Eén van die sectoren is basisgezondheidszorg.

Reeds in 2004 werden er concrete stappen gezet om de publieke opinie bewust en warm te maken voor de Millenniumdoelstellingen. Echter zonder veel succes, vermits slechts 20 % van de bevolking iets afweet van de Millenniumdoelstellingen. Daarom een nieuwe campagne 2005-2006.

1. Kan de minister meedelen in welke mate zij betrokken is bij deze nationale sensibiliseringscampagne?
2. Wat houdt die campagne juist in wat haar beleidsdomein betreft?
3. Hoe worden de Millenniumdoelstellingen geïntegreerd binnen haar beleidsdomein?

*N.B. Gelijkaardige vragen werden gesteld aan de ministers Vandenbroucke (vraag nr. 5), Anciaux (nr.5) en Van Brempt (nr. 2).*

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 2 van 6 oktober 2005

van **GERDA VAN STEENBERGE**

---

Op de Millenniumtop van de Verenigde Naties in 2000 werden de 'Millennium Development Goals' (MDG's) of millenniumontwikkelingsdoelstellingen goedgekeurd door de VN-lidstaten.

Deze 8 doelstellingen, met 18 concreter geformuleerde streefdoelen, zijn erop gericht om tegen 2015 de globale ontwikkeling te verbeteren, in de eerste plaats door de armoede en honger in de wereld te verminderen.

In haar beslissing van 22 juli 2005 over de bijdrage van de Vlaamse Regering aan de tussentijdse evaluatie van de millenniumontwikkelingsdoelstellingen onderstreept de Vlaamse Regering het belang van de MDG's, stelt ze vast dat de beleidsacties van de Vlaamse Regering bijdragen tot de realisatie van de MDG's, neemt ze zich voor om het ontwikkelingssamenwerkingbeleid volledig af te stemmen op de internationale ontwikkelingsagenda en hecht ze haar goedkeuring aan de standpunten vervat in de nota ter voorbereiding van deze beslissing.

1. Ik ben als Vlaams minister voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin niet betrokken bij de campagne van de federale minister van ontwikkelingssamenwerking.
2. De sensibiliseringscampagne 'De brug van solidariteit' moet de Millenniumontwikkelingsdoelstellingen beter bekend maken bij het brede publiek, en zo bijdragen tot een verhoogd draagvlak voor internationale solidariteit met de ontwikkelingslanden. De 8 MDG's en de 18 streefdoelen worden opgesomd en verduidelijkt.  
Van deze 8 doelstellingen zijn er 4 die specifiek te maken hebben met het beleidsdomein Welzijn en Volksgezondheid:
  - Het halveren van extreme armoede en honger (doelstelling 1; streefdoel 1 en 2)
  - Het met tweederde reduceren van kindersterfte (doelstelling 4; streefdoel 5)
  - Het met driekwart reduceren van kraambedsterfte (doelstelling 5; streefdoel 6)
  - Het terugbrengen van de verspreiding van HIV/aids, malaria en andere belangrijke ziekten (doelstelling 6; streefdoel 7 en 8)Ik wil nog aanstippen dat ook de Vlaamse minister bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking een aantal initiatieven heeft genomen om bij te dragen tot een betere bekendmaking van de MDG's.
3. De Millenniumdoelstellingen zijn in de eerste plaats van belang voor de Vlaamse Minister bevoegd voor ontwikkelingssamenwerking.  
Een aantal van deze doelstellingen zijn ook prioriteiten binnen mijn eigen beleid. Met name op het gebied van de preventie van HIV/AIDS is de Vlaamse overheid actief. Hiervoor wordt ondermeer samengewerkt met het Instituut voor Tropische Geneeskunde in Antwerpen.  
Voor de aanpak van de armoede in Vlaanderen heb ik een Actieplan Armoedebestrijding voor 2005-2009 uitgewerkt, dat waarschijnlijk in december in het Vlaamse Parlement zal worden ingediend. Dit actieplan, dat jaarlijks zal worden geactualiseerd, bevat een overzicht van alle maatregelen die de Vlaamse Regering de komende jaren wil nemen in het kader van de armoedebestrijding.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**INGE VERVOTTE**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

Vraag nr. 4  
van 14 oktober 2005  
van **HERMAN REYNDERS**

---

*Limburgplan - Bijkomende rustoordbedden*

De provincie Limburg kent een achterstand inzake residentiële voorzieningen voor bejaarden.

Vooraf het tekort aan rustoordbedden wordt algemeen erkend en het streefdoel om op termijn in 1.900 bijkomende rustoordbedden te voorzien, is één van de doelstellingen opgenomen in het onlangs ondertekende Limburgplan.

1. Over hoeveel rustoordbedden beschikt de provincie Limburg momenteel?
2. Hoeveel rustoordbedden zijn er volgens de programmacriteria in Limburg nodig?  
  
Wat is de concrete behoefte aan rustoordbedden in Limburg over de periode 2005-2010, 2005-2015 en 2005-2020?
3. Wat is de huidige omvang van de wachtlijsten voor rustoordopname in Limburg?
4. Hoe gebeurt de subsidiëring van de nieuwe Limburgse rustoordbedden?
5. Welke financieringsmogelijkheden zijn er?
6. Hoeveel voorafgaande vergunningen werden tot op heden reeds afgeleverd, opgedeeld per openbare en private initiatiefnemers?
7. Wat zijn de concrete realiseringperspectieven voor de geplande bijkomende rustoordbedden?
8. Wat is het aandeel van openbare en private initiatiefnemers in de geplande 1.900 bijkomende rustoordbedden?
9. Welke initiatieven worden er genomen om te kunnen voorzien in de personele behoeften, voornamelijk wat verzorgend en verplegend personeel betreft, bij realisatie van de geplande bijkomende rustoordbedden?

**INGE VERVOTTE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 4 van 14 oktober 2005

van **HERMAN REYNDERS**

---

1. Op 1 januari 2005 telde de provincie Limburg 72 erkende rusthuizen met in totaal 5.012 woonegelegenheden.
2. Het programmacijfer 2005 voor de rusthuizen is voor Limburg bepaald op 8.323 woonegelegenheden.

Ten einde de concrete behoefte aan rusthuiswoonegelegenheden voor een bepaalde periode te bepalen dient vertrokken te worden van de huidige berekeningswijze van het programmacijfer voor de rusthuizen voor een bepaald kalenderjaar.

Dit is gebaseerd enerzijds op de vastgestelde bewonersprofielen per leeftijdscategorie en anderzijds op de bevolkingsprojecties tot op het niveau van de gemeente voor het kalenderjaar + 5 jaar.

Wat het eerste element betreft zijn de gehanteerde percentages gebaseerd op de gebruikersgegevens van het RIZIV voor de jaren 1996 en 1997 waarbij per leeftijdscategorie enkel de verzorgingsbehoevende bejaarden (dwz. minstens B-forfait in ROB of RVT) werden gerelateerd aan de bevolkingscijfers van desbetreffende jaren. Dit geeft een indicatie van de noodzaak aan opvangplaatsen voor verzorgingsbehoevende bejaarden in rusthuizen.

Deze percentages worden vervolgens toegepast op de bevolkingsprojecties van het kalenderjaar + 5 jaar. Dit vanuit de redenering dat het programmacijfer gehanteerd wordt bij het afleveren van een planningsvergunning (voorafgaande vergunning) en het op dat ogenblik gemiddeld 4 à 5 jaar duurde vooraleer het aanbod (via subsidiëring of met eigen middelen) gerealiseerd werd.

Het aldus bekomen programmacijfer is hierdoor een indicatie van de noodzaak aan opvangplaatsen voor verzorgingsbehoevende bejaarden in rusthuizen binnen 5 jaar.

Bij het analyseren van de relatie tussen het programmacijfer en het huidige en toekomstige aanbod zijn er drie kerngetallen :

- a) de bestaande (dwz. erkende) eenheden;
- b) de geplande eenheden (i.e. waarvoor de voorafgaande vergunning verleend is of wordt) en die in de loop van de volgende jaren zullen gerealiseerd en erkend worden;
- c) het programmacijfer.

Om na te gaan of het bestaande aanbod in een bepaald kalenderjaar toereikend is, dient vanuit de redenering bij de opmaak van het programmacijfer het programmacijfer van 5 jaar geleden vergeleken te worden met het huidige aanbod. M.a.w. het bestaande aanbod op 1/1/2005 moet gerelateerd worden aan het programmacijfer 2000 omdat dat een indicatie omvatte van de effectieve nood aan opvangplaatsen in 2005.

Voor de rusthuiswoonegelegenheden in Limburg geeft dit volgende cijfers :

- programmacijfer 2000 = 6.739 woonegelegenheden
- erkend aanbod op 1/1/2005 : 5.012 woonegelegenheden;

Dit geeft een realisatiegraad van 74,37 %, wat overeenstemt met een huidig tekort van 1.727 woonegelegenheden of 25,63 %. Voor Vlaanderen bedroeg dit respectievelijk 95,17 % , wat overeenstemt met een huidig tekort van 3.126 woonegelegenheden of 4,83 %

Om na te gaan of het bestaande en het geplande aanbod in een bepaald kalenderjaar toereikend zal zijn, dient vanuit de redenering bij de opmaak van het programmacijfer het huidige programmacijfer vergeleken te worden met het huidige en geplande aanbod. M.a.w. het bestaande en geplande aanbod op 1/1/2005 moet gerelateerd worden aan het programmacijfer 2005 omdat dat een indicatie omvatte van de nood aan opvangplaatsen tegen 2010.

Voor de rusthuiswoonegelegenheden in Limburg geeft dit volgende cijfers :

- programmacijfer 2005 = 8.323 woonegelegenheden
- erkend aanbod op 1/1/2005 : 5.012 woonegelegenheden
- gepland aanbod op 1/1/2005 : 1.416 woonegelegenheden

Dit geeft – op basis van de cijfers van 1 januari 2005 – een lichte stijging van de realisatiegraad van 74,37% op 1/1/2005 tot een mogelijke realisatiegraad van 77,23% in 2010 als alle vergunde woonegelegenheden in de loop van de komende vijf jaren zouden gerealiseerd worden. Daarnaast blijft er nog een tekort van 1.895 woonegelegenheden. Uiteraard zijn in de loop van 2005 een aantal nieuwe aanvragen voor vergunningen van woonegelegenheden gesteld aan de administratie. Deze nieuwe aanvragen worden opgenomen in de nieuwe berekening van het geplande aanbod die in de loop van januari 2006 beschikbaar is.

Uit dit alles kan geconcludeerd worden dat er tussen 1/1/2005 en 2010 in Limburg minstens 3.311 (1.416 + 1.895) bijkomende opvangplaatsen in rusthuizen zouden moeten gerealiseerd worden wil het aanbod op dat ogenblik voldoen aan de berekende behoefte.

Gezien de specifieke Vlaamse bevolkingsprojecties die aan de basis liggen van de programmacijfers voor de jaren na 2010 momenteel opgemaakt worden, is het niet mogelijk om een dergelijke berekening te bezorgen voor de perioden 2005-2015 en 2005-2020.

Een schat aan bijkomende informatie kan echter gevonden worden in het "Masterplan Ouderenzorg Limburg 2001-2010", uitgegeven door de provincie Limburg in 2003.

Momenteel tref ik de nodige voorbereidingen om via een alternatief financieringssysteem vanaf 2006 de bouwwerken te activeren in de rusthuissector. Hierdoor zullen op korte termijn een aanzienlijk aantal bijkomende rusthuisbedden in gebruik kunnen genomen worden. Met deze procedure is ook rekening gehouden bij de uitwerking van het Limburgplan.

Tevens houd ik rekening met de specifieke situatie van de provincie Limburg in mijn uitbreidingsbeleid in de thuiszorg. Zo heb ik bij de verdeling van de ruim 325.000 bijkomende uren gezinszorg in 2005, niet enkel rekening gehouden met de mate waarin de programmatie gezinszorg reeds was ingevuld per provincie, maar tevens met de invulling van de programmatie in residentiële zorg. Een provincie met een lage invulling van de programmatie in residentiële zorg, kreeg door de verdelingswijze een extra bij de toekenning van de bijkomende uren gezinszorg.

3. Gezien de bestaande wachtlijsten voor rusthuisopname niet centraal geregistreerd en verwerkt worden kan ik u de gevraagde informatie niet bezorgen.
4. Bijkomende opvangplaatsen in rusthuizen kunnen momenteel enkel via het Vlaams Infrastructuurfonds voor persoonsgebonden aangelegenheden (VIPA) gesubsidieerd worden. Enkel openbare besturen of vzw's komen in aanmerking voor deze subsidiëring. Binnen het VIPA wordt momenteel onderzocht op basis van welke bijkomende financieringsmogelijkheden een versnelde realisatie van o.a. rusthuizen kan gebeuren. Hierbij zal ook aandacht geschonken worden aan de realisatie van de bijkomende rusthuisbedden in Limburg in het kader van het Limburgplan.

5. Zie antwoord op vorige vraag
6. Op 1 januari 2005 waren er voor de provincie Limburg voorafgaande vergunningen afgeleverd voor de realisatie van 1.416 bijkomende woongelegenheden, waarvan respectievelijk 466 woongelegenheden voor openbare initiatiefnemers en 950 woongelegenheden voor private initiatiefnemers.
7. Deze 1.416 bijkomende rusthuiswoongelegenheden zullen door de initiatiefnemers hetzij met eigen of geleende middelen gebeuren hetzij door subsidiëring van de overheid.
8. De 1900 bijkomende woongelegenheden moeten gerealiseerd worden door private en/of openbare initiatiefnemers. Er dienen dus voldoende en goede dossiers ingediend te worden. Hiervoor ontwikkelt het provinciebestuur van Limburg een ondersteuningsprogramma. In het Limburgplan is dit programma opgenomen onder D1, 2) Faciliteren van de dossiervorming initiatiefnemers/exploitanten en zorgstrategische planning. Dit programma bevat drie luiken : 1) het faciliteren door middel van het uitwerken van (sub)regionale zorgstrategische plannen; 2) initiatiefnemers concreet ondersteunen bij de dossiervorming en 3) het stimuleren van mogelijke en gewenste initiatiefnemers om dossiers in te dienen. We kunnen dus momenteel geen zicht geven op wie een dossier zal indienen en hoe de verhouding openbaar-privaat zal zijn.
9. In het Limburgplan is onder D1, 3) een impulsprogramma opleiding en onderwijs social profit uitgeschreven. Op basis van een beknopte behoeftenstudie worden concrete actieplannen uitgewerkt voor opleiding, vorming en onderwijs voor tewerkstelling in de ouderensector. Deze studie wordt momenteel voorbereid door de drie Hogescholen in Limburg. Tegen april 2006 zal deze studie afgerond worden. Op basis van de resultaten van deze studie zal een stuurgroep met vertegenwoordigers uit de diverse sectoren, de provincie en de betrokken kabinetten concrete actieplannen formuleren. Deze actieplannen worden uitgevoerd door onderwijs, VDAB, welzijns- en vormingsinstellingen. Het versterken van het imago van de beroepen binnen de ouderenzorg komt hierin aan bod.



**GEERT BOURGEOIS,**  
VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN,  
BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

Vraag nr. 185  
van 20 september 2005  
van **ROB VERREYCKEN**

---

*Aandelenbezit Vlaamse overheid - Beheer*

Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag aan de minister van Financiën naar het aandelenbezit door de Vlaamse overheid (vraag nr. 148 van 27 mei 2005) blijkt dat er geen centraal overzicht is van alle aandelen die rechtstreeks of onrechtstreeks in het bezit zijn van de Vlaamse overheid sensu lato, met name Vlaamse Gemeenschap, Vlaams Gewest, Vlaamse openbare instellingen (VOI) en investeringsmaatschappijen, enzovoort.

De minister van Financiën gaf wel het overzicht van de participaties van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest zoals die geregistreerd zijn in het boekhoudsysteem van de Vlaamse Gemeenschap, en van de diensten, instellingen en rechtspersonen die onder zijn bevoegdheid vallen.

Voor het weergeven van een overzicht van de mogelijke participaties aangehouden door de andere Vlaamse instellingen verwees de minister van Financiën mij naar elke betrokken toezichthoudende minister.

1. In welke vennootschappen, van welke aard dan ook, hetzij “gewone” privaatrechtelijke hetzij “bijzondere” publiekrechtelijke, bezitten de diensten, rechtspersonen of instellingen onder de bevoegdheid van de minister op dit ogenblik aandelen?

Graag een volledig overzicht, met vermelding van het percentage van de aandelen van de vennootschap in kwestie en de geraamde waarde op dit ogenblik.

2. Via welke maatschappijen, diensten met afzonderlijk beheer (DAB), VOI's, fondsen of welke instellingen dan ook worden deze aandelen op dit ogenblik beheerd?

Worden deze aandelen op dit ogenblik beheerd op een wijze die een maximale opbrengst en maximaal maatschappelijk nut garandeert?

3. Op welke wijze oefent de minister controle uit op de wijze waarop deze aandelen beheerd worden?

*N.B. Een vraag over hetzelfde onderwerp werd reeds eerder gesteld aan minister Van Mechelen (nr. 148 van 18 mei 2005) en beantwoord. De huidige vraag werd gesteld aan alle andere ministers ((Leterme vraag nr. 78, Moerman nr. 86, Vandenbroucke nr. 268, Vervotte nr. 210, Anciaux nr. 87, Bourgeois nr. 185, Peeters nr. 748, Keulen nr. 252, Van Brempt nr. 217).*

**GEERT BOURGEOIS**

VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 185 van 20 september 2005

van **ROB VERREYCKEN**

---

Een gecoördineerd antwoord op deze vraag zal worden vertrekt door minister Van Mechelen.

**KRIS PEETERS,**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN,  
ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 612  
van 3 juni 2005  
van **PATRICIA CEYSENS**

---

*Buitengebied - Subsidiebeleid*

De laatste jaren zijn nogal wat gronden in landelijke gebieden in eigendom gekomen van Natuurpunt en andere natuurorganisaties. Deze eigendomsoverdrachten gebeurden in uitvoering van bepalingen van het decreet Ruimtelijke Ordening en van het decreet op het Natuurbehoud. Vooral het instrument van het voorkeepsrecht is een daarbij veel ingezet wapen.

Uit het Milieuzakboekje kan worden afgeleid dat nogal wat Vlaamse overheidsmiddelen in de vorm van subsidies naar Natuurpunt en co. zijn gegaan net omwille van de eigendomsverwervingen. Het gaat daarbij om subsidies voor natuurherstel, eerste inrichting, monitoring, en dergelijke.

Deze manier van werken zorgt voor nogal wat wrevel bij andere gebruikers en eigenaars van het buitengebied en miskent impliciet hun rol en mogelijkheden als actoren in een duurzaam beheer van het buitengebied.

1. Hoeveel subsidies kreeg Natuurpunt in de loop van de voorbije tien jaar, opgesplitst per jaar en per soort van subsidie?
2. Hoeveel subsidies gingen er naar soortgelijke organisaties, eveneens in de loop van de voorbije tien jaar, opgesplitst per jaar en per soort van subsidie?
3. Hoeveel subsidies gingen er in diezelfde periode naar particuliere eigenaars/gebruikers in dezelfde gebieden, onder meer via beheersovereenkomsten?
4. Hoe evalueert de minister de inzet van deze budgettaire middelen in termen van efficiëntie en effectiviteit, daarbij een vergelijking makend tussen de middelen die naar natuurorganisaties gingen en de middelen die naar particulieren gingen?
5. Wordt ernaar gestreefd om bij het subsidiebeleid meer aandacht te schenken aan particuliere eigenaars en gebruikers in het buitengebied en zo hun rol als eerstelijnspartners van de overheid in het beleid voor een duurzaam beheer van het buitengebied te versterken?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 612 van 3 juni 2005

van **PATRICIA CEYSENS**

1. Natuurpunt Beheer v.z.w. krijgt subsidies voor aankoop en beheer van natuurterreinen. Deze subsidiëring wordt momenteel geregeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juni 2003 dat ook de voorwaarden voor de erkenning van natuurreservaten en van de terreinbeherende verenigingen vastlegt (Belgisch Staatsblad 12.09.2003).

**Aankoopsubsidie**

Sinds het ontstaan van de vereniging eind 2001 tot en met 2004, ontving de v.z.w. Natuurpunt Beheer 25.920.663 euro aan subsidies voor aankoop van natuurgebieden. In de periode van 1995 tot 2001 bedroeg de subsidie voor aankoop van natuurgebieden voor de v.z.w. De Wielewaal 7.490.369 euro en voor de v.z.w. Natuurreservaten 25.689.053 euro. In totaal gaat het over aankoopsubsidies voor de fusievereniging Natuurpunt Beheer v.z.w. om een subsidie van 59.100.085 euro voor een periode van 10 jaar. Tabelmatig en opgesplitst per jaar levert dat voor de aankoopsubsidies het volgende op:

<b>Tabel 1: uitsplitsing per jaar van aankoopsubsidies aan de cluster Natuurpunt Beheer (vastleggingen, in euro)</b>				
	Natuurreservaten v.z.w.	Wielewaal v.z.w.	Natuurpunt beheer	jaartotaal
<b>1995</b>	1.705.507	545.366	0	<b>2.250.873</b>
<b>1996</b>	2.764.013	979.179	0	<b>3.743.192</b>
<b>1997</b>	2.477.036	787.258	0	<b>3.264.294</b>
<b>1998</b>	2.195.923	697.867	0	<b>2.893.790</b>
<b>1999</b>	3.742.729	1.076.751	0	<b>4.819.480</b>
<b>2000</b>	5.713.809	1.555.172	0	<b>7.268.981</b>
<b>2001</b>	7.090.035	1.848.776	0	<b>8.938.811</b>
<b>2002</b>	0	0	9.179.038	<b>9.179.038</b>
<b>2003</b>	0	0	8.319.628	<b>8.319.628</b>
<b>2004</b>	0	0	8.421.996	<b>8.421.996</b>
<b>Totaal</b>	<b>25.689.053</b>	<b>7.490.369</b>	<b>25.920.663</b>	<b>59.100.085</b>

Met deze subsidie werden in die 10 jaar 6.556,8179 hectaren natuurgebied verworven en veiliggesteld.

**Erkenningsubsidie**

Daarnaast kunnen terreinbeherende verenigingen voor de natuurreservaten, waarvoor een erkenningdossier werd ingediend en goedgekeurd, een subsidie krijgen voor beheer, de openstelling en de monitoring. Ook verenigingen die niet zijn erkend als terreinbeherende vereniging kunnen een erkenningdossier indienen om hun natuurgebied als reservaat te laten erkennen. Voor Natuurpunt v.z.w. (en de voorganger Natuurreservaten) betrof de toegekende beheerssubsidie over de laatste 10 jaar 12.646.349 euro. Voor de periode 1995-2001 komt daar dan ook nog een beheerssubsidie van 1.124.788 euro voor de voormalige Wielewaal v.z.w. bij, wat het totaal aan beheerssubsidie voor de v.z.w. Natuurpunt en zijn voorlopers op 13.771.137 euro brengt voor de afgelopen 10 jaar.



Een opsplitsing per jaar kan, op basis van de beschikbare gegevens, momenteel slechts aangeleverd worden voor het geheel van de subsidiëring van erkende reservaten, d.w.z. voor zowel beheer, openstelling als monitoring, met daarbij inbegrepen de subsidies aan de v.z.w. Durme, de Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde, de Koninklijke Maatschappij voor Natuur- en Stedenschoon, Natuurpunt Waasland Linkerscheldeoever, v.z.w. Orchis, Stichting Limburgs Landschap, Vogelbescherming Vlaanderen en Werkgroep Hobokense Polder.

<b>Tabel 2: uitsplitsing per jaar van de erkenningsubsidies voor het geheel van de erkende terreinbeherende verenigingen (vastleggingen, in euro, oppervlakten in ha)</b>			
<b>Jaar</b>	<b>Bedrag</b>	<b>aantal gesubsidieerde reservaten</b>	<b>gesubsidieerde oppervlakte</b>
<b>1995</b>	267.270	77	1865,6598
<b>1996</b>	281.687	95	2641,3538
<b>1997</b>	397.514	111	3228,7044
<b>1998</b>	484.915	131	4317,5501
<b>1999</b>	647.621	145	4611,8986
<b>2000</b>	2.456.580	171	5151,0263
<b>2001</b>	2.600.192	210	6364,1163
<b>2002</b>	2.494.046	253	7603,7218
<b>2003</b>	3.093.063	274	8624,4209
<b>2004</b>	3.415.311	<b>290</b>	<b>9538,7358</b>
<b>Totaal</b>	<b>16.138.198</b>		

2. Subsidies toegekend aan de overige terreinbeherende verenigingen.

Aankoopsubsidie

De Stichting Limburgs Landschap v.z.w. ontving van 1995 tot 2004 6.803.758 euro subsidie en de v.z.w. Durme ontving in die periode 1.173.915 euro aan subsidie voor de aankoop van natuurgebieden. Per jaar uitgesplitst levert dat het volgende op:

<b>Tabel 3: uitsplitsing van aankoopsubsidies Stichting Limburgs Landschap v.z.w. en v.z.w. Durme (vastleggingen, in euro)</b>		
<b>Jaar</b>	<b>Stichting Limburgs Landschap</b>	<b>Durme v.z.w.</b>
<b>1995</b>	210.710	49.579
<b>1996</b>	452.406	95.439
<b>1997</b>	314.711	117.088
<b>1998</b>	333.753	96.716
<b>1999</b>	576.649	142.238
<b>2000</b>	788.890	137.489
<b>2001</b>	1.107.787	156.699
<b>2002</b>	1.063.287	134.675
<b>2003</b>	946.446	104.052
<b>2004</b>	1.009.119	139.941
<b>Totaal</b>	<b>6.803.758</b>	<b>1.173.915</b>

Vermelde verenigingen verwierven hierdoor samen nog eens 923,9316 hectaren natuurgebied. Voor de drie erkende terreinbeherende verenigingen samen resulteerde de subsidie voor aankoop van natuurgebieden dus in het veilig stellen van 7.480,7495 ha bijkomend natuurreservaat op 10 jaar tijd.

### Erkenningssubsidie

Naast de v.z.w. Natuurpunt Beheer zijn er, zoals hiervoor opgesomd, nog acht verenigingen met erkende natuurreservaten. Voor de opsplitsing per jaar van deze erkenningssubsidie verwijs ik naar tabel 2.

Merk op dat aankoopsubsidies enkel kunnen worden toegekend aan de erkende terreinbeherende verenigingen, maar dat erkenningssubsidies ook kunnen worden toegekend aan andere verenigingen of zelfs aan particulieren. Door de erkenning (en de toekenning van de erkenningssubsidies) is de betrokken terreinbeheerder onder dat regime verplicht om aan een aantal voorwaarden te voldoen: een goedgekeurd beheerplan, een plan voor openstelling, uitvoering van deze plannen en de daarin vervatte werkzaamheden en tenslotte ook een verplichte monitoring en opvolging van de resultaten van het gevoerde beheer. Hierdoor kan het Vlaams Gewest aan kwaliteitsbewaking doen en werden garanties ingebouwd dat de toegekende subsidie ook resulteert in de beoogde natuurdoelstellingen. De aldus gesubsidieerde terreinbeheerders helpen zo om de natuurbehoudoelstellingen die de Vlaamse Overheid zich stelt, mee invulling te geven.

3. Het is niet gemakkelijk om op een sluitende wijze op de derde vraag te antwoorden. Voor zover onder “in dezelfde gebieden” begrepen wordt dat het gaat om subsidies die naar particulieren gingen in de concrete afzonderlijke gebieden waar natuurverenigingen een aankoopbeleid voeren, is het op dit moment onmogelijk een dergelijk inzicht te bieden. Vandaar dat we hierbij gegevens verstrekken die voor geheel Vlaanderen van toepassing zijn, m.n. voor “het buitengebied”.

Voor een dergelijk algemeen overzicht wil ik vooreerst verwijzen naar een recente studie van de MiNa-raad, met name over de financiële instrumenten voor natuur, bos en landschap. In deze studie werden naast de beheerssubsidie en de aankoopsubsidie voor natuurreservaten, ook andere leefmilieusubsidies die betrekking hebben op het beheer van het buitengebied, mee in het onderzoek opgenomen. De studie van de MiNa-raad geeft aldus een overzicht van al deze (57) financiële instrumenten. Tot besluit wordt in deze studie de optelsom gemaakt van wat (toegepast op de uitgaven in 2004) aan subsidies werd toegekend aan de diverse doelgroepen. In grootteorde ging in 2004, volgens deze studie van de MiNa-Raad, tot 50% van de natuur-, bos- en landschapperelateerde subsidies naar de landbouwers, 27% naar de terreinbeherende verenigingen (let wel, deze 27% hebben betrekking op de hierboven vermelde erkenningssubsidie, niet op de aankoopsubsidie), 7% naar de Natuur- en Milieueducatieve centra, 5% van de subsidies naar de Regionale Landschappen, krijgen de Bosgroepen 5% en ontvangen tenslotte de overige private grondeigenaars 2%. Bij wijze van voorbeeld volgt hierbij voor enkele belangrijke subsidiesystemen een korte duiding en/of stand van zaken voor de afgelopen jaren.

In de eerste plaats zijn er de aan landbouw verbonden subsidies. Een deel van deze subsidies hebben eerder milieurelevantie, hoewel ze niet zonder betekenis zijn voor de natuur: subsidies voor groenbedekking, subsidies voor biologische landbouw, subsidies voor pitfruit, subsidies inzake erosiebestrijding en sommige aan het mestbeleid verbonden subsidies. Een deel van deze subsidies wordt uitgekeerd via het landbouwbeleid, een deel ervan door aan het milieubeleid verbonden administraties. Wanneer de MiNa-Raad in zijn hiervoor vermelde studie verwijst naar een relatief hoog aandeel in het subsidiepakket dat aan de landbouw toegewezen wordt, dan neemt deze adviesraad deze milieugerelateerde subsidies mee in rekening: het gaat in die studie om alle subsidies verbonden aan het buitengebied. Deze benadering is overigens correct vanuit het oogpunt van de gestelde schriftelijke vraag: “hoeveel subsidies gingen er in dezelfde periode naar particuliere eigenaars/gebruikers in dezelfde gebieden?”.

Ten behoeve van de landbouw zijn er evenwel ook meer specifieke subsidies, die in meer strikte zin aan natuurbescherming gekoppeld zijn: beheersovereenkomsten in verband met weidevogels, perceelsrandenbeheer, kleine landschapselementen en botanisch beheer. Hiervoor kunnen

volgende cijfers medegedeeld worden – waarbij aangestipt moet worden dat er een deel Europese cofinanciering is:

<b>Tabel 4: Natuurgerichte subsidies aan de landbouw (vastleggingen, in euro)</b>					
<b>Startjaar</b>	<b>weidevogels</b>	<b>Perceelsrand</b>	<b>Landschap</b>	<b>Botanisch</b>	<b>Totaal</b>
<b>2000</b>	249.770	166.885	141.895	0	<b>558.550</b>
<b>2001</b>	127.585	267.795	226.900	0	<b>622.280</b>
<b>2002</b>	259.825	649.675	307.800	0	<b>1.217.300</b>
<b>2003</b>	90.985	526.540	227.600	0	<b>845.125</b>
<b>2004</b>	187.125	361.715	202.170	29.230	<b>780.240</b>
<b>Totaal</b>	<b>915.290</b>	<b>1.972.610</b>	<b>1.106.365</b>	<b>29.230</b>	<b>4.023.495</b>

Bebossing is een ingreep die doorgaans tot een toename van natuurwaarden leidt. Er moet dan ook melding worden gemaakt van de subsidies voor bebossing van landbouwgronden. Hierbij moet aangestipt worden dat 50% van deze subsidies gefinancierd zijn met Europese middelen, met name EOGFL cofinanciering. Het is zo dat er voor bebossing landbouwgronden geen cijfers zijn voor 2001 en 2002, gezien de toen opgelopen vertragingen omwille van de aanpassingen aan het nieuwe plattelandsontwikkelingsprogramma. Deze dossiers zijn wel afgewerkt en dan uiteindelijk in 2003 vastgelegd, waardoor het cijfer van 2003 opmerkelijk hoger is.

<b>Tabel 5: subsidies voor bebossing landbouwgronden (vastleggingen, in euro)</b>			
	<b>privé (niet-landb)</b>	<b>landbouwer</b>	<b>Totaal</b>
<b>1997</b>	395.352	7.914	<b>403.266</b>
<b>1998</b>	635.907	30.453	<b>666.360</b>
<b>1999</b>	330.276	44.700	<b>374.977</b>
<b>2000</b>	538.478	26.035	<b>564.514</b>
<b>2003</b>	2.307.848	62.951	<b>2.370.799</b>
<b>2004</b>	588.569	119.061	<b>707.630</b>
<b>Totaal</b>	<b>4.796.433</b>	<b>291.115</b>	<b>5.087.549</b>

Verwant hieraan zijn de reguliere subsidies voor bebossing. Deze subsidies worden vanaf 2003 eveneens voor 50% gefinancierd met EOGFL-gelden.

<b>Tabel 6. Subsidies voor bebossing/herbebossing (vastleggingen, in euro)</b>	
<b>1999</b>	297.853
<b>2000</b>	325.404
<b>2001</b>	238.999
<b>2002</b>	212.978
<b>2003</b>	236.168
<b>2004</b>	316.114
<b>Totaal</b>	<b>1.627.519</b>

Bosgroepen kunnen opgevat worden als een vorm van collectieve subsidiëring, ten behoeve van boseigenaars. Een voorloper ervan zijn de zgn. “bosgroeperingen”, wat een veel kleinschaliger subsidie was. Deze figuur van collectieve ondersteuning leidt in beginsel tot een duurzamer bosbeheer, wat vanzelf positieve resultaten voor de natuur inhoudt. In dit verband kan volgende tabel gegeven worden:

<b>Tabel 7. Subsidies aan erkende bosgroeperingen en bosgroepen</b>					
	<b>Basissubsidie</b>	<b>beheerwerken</b>	<b>Pilootprojecten bosgroepen</b>	<b>Erkende bosgroepen</b>	<b>Totaal</b>
<b>1997</b>	-	-	255.330	-	<b>255.330</b>
<b>1998</b>	-	-	299.317	-	<b>299.317</b>
<b>1999</b>	26.721	44.585	138.820	-	<b>210.126</b>
<b>2000</b>	16.323	201.277	131.383	-	<b>348.983</b>
<b>2001</b>	8.858	259.044	565.197	-	<b>833.099</b>
<b>2002</b>	21.371	78.970	580.000	-	<b>680.341</b>
<b>2003</b>	16.340	2.670	924.896	-	<b>943.906</b>
<b>2004</b>		36.822	714.176	262.899	<b>1.013.897</b>
<b>totaal</b>	<b>89.613</b>	<b>623.368</b>	<b>3.609.119</b>	<b>262.899</b>	<b>4.584.999</b>

4. Elk instrument dient ingezet te worden voor de doelgroep waar maximaal resultaat kan behaald worden. Voor de erkenningsubsidies van natuurreservaten komen in principe ook andere natuurverenigingen en zelfs private eigenaars in aanmerking. In de praktijk blijkt echter dat hier dusdanige voorwaarden aan gekoppeld zijn (beheerplan, strikte controle op de kwaliteit van het gevoerde natuurbeheer, openstelling, monitoring van dit beheer), dat geen private eigenaars bereid zijn hun natuurterrein als reservaat te laten erkennen. Andere subsidiestelsels zijn opgemaakt ten behoeve van en zijn dan ook beter geschikt voor de andere doelgroepen: bosbeheerders, landbouwers, jagers enz.

Wat de effectiviteit van reservaten aangaat, verwijs ik voor eerste indicaties naar het Natuurrapport 2005. De onderzoekers wijzen er zelf evenwel op dat er, om het effect van de maatregelen objectief te kunnen evalueren, gegevens vereist zijn over de evolutie van doelsoorten en –habitats zowel binnen de reservaten als op vergelijkbare plaatsen buiten de reservaten. Het is nodig in beide gevallen de evolutie te kennen van voor de aanvang van de maatregelen. Aan een dergelijk omvattend monitoringsysteem wordt nu gewerkt.

De beschikbare onderzoeken blijken dan ook slechts sporadisch en fragmentair van aard te zijn, zowel in binnen- als buitenland. De verschillen in evolutie binnen en buiten de reservaten zijn overigens doorgaans zo groot dat van een wetenschappelijke analyse weinig nieuws valt te verwachten. Dergelijke onderzoeken worden in de praktijk dan ook zelden uitgevoerd. Op basis van de resultaten uit de studies die beschikbaar zijn kunnen enkele indicaties gegeven worden. Op basis van historische en recente vegetatiekarteringen werd in NARA 1999 (p. 121-124) de ontwikkeling in de planologische groengebieden langs de Grensmaas, in de Meetkerkse Moeren en in de vallei van de Bosbeek onderzocht. De natuurwaarden gingen er de voorbije 30 jaar sterk achteruit ten gevolge van autonome ontwikkelingen in het grondgebruik. Ondertussen zijn in die gebieden reservatenprojecten opgestart. Daar werd door aangepast beheer de negatieve trend omgebogen en werden positieve resultaten geboekt op vlak van natuurherstel. Ten tweede is er een vergelijking tussen twee vegetatiekarteringen in de Dijlevallei in 1986 en 1999. Deze vergelijking laat zien dat de vegetatie in de graslanden in landbouwgebruik sterk achteruitging, terwijl de vegetatie in de reservaten er beperkt op vooruitging. Dergelijke beperkte vooruitgang werd ook in andere reservaten met soortenrijk cultuurgrasland vastgesteld. Wat de resultaten betreft van ingrijpende, gerichte natuurontwikkelingmaatregelen (zoals plaggen, reliëfherstel, hydrologisch herstel, extensieve begrazing) op reservaatgronden die voordien weinig natuurwaarde meer hadden tengevolge van het vroegere grondgebruik: een onderzoek van enkele tientallen Vlaamse natuurontwikkelingsprojecten leverde op dat er een positieve impact is van de maatregelen op de aanwezigheid van doelsoorten. Tot slot: uit allerlei databanken met verspreidingsgegevens blijkt dat vele Rode-Lijstsoorten nog vrijwel uitsluitend in natuurreservaten worden aangetroffen.

De in het Natuurrapport aangebrachte analyses lijken dus telkens te wijzen op de positieve effecten van reservaten. Er blijven evenwel een aantal knelpunten bestaan voor natuurbehoud middels reservaten. Zij houden vooral verband met enerzijds de nog steeds ontoereikende milieukwaliteit in de reservaten en in de omgeving, alsook het gefragmenteerd of geïsoleerd karakter van de reservaatpercelen.

5. Op grond van het regeerakkoord wordt er inderdaad naar gestreefd in de toekomst een accentverschuiving te realiseren ten einde ook de particuliere eigenaars en gebruikers volwaardig hun rol te laten vervullen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 757  
van 23 september 2005  
van **JOS DE MEYER**

---

*N485 Steendorp-Bazel - Verkeersveiligheid*

Maandelijks gebeuren er op de N485 in Steendorp en Bazel ongevallen doordat het wegdek in een erbarmelijke staat is, er te snel gereden wordt en de rijbaan te smal is voor zwaar verkeer. Er zijn geen verharde uitwijkstroken en het ontbreken van een fietspad maakt de situatie voor de fietsers en de omwonenden levensgevaarlijk. Door het zwaar verkeer is het wegdek vooral aan de zijkant van de weg beschadigd. Het asfalt langs de bermen brokkelt af, wat het extra gevaarlijk maakt voor de fietsers en de automobilisten.

Uit het antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag (nr. 657 van 29/06/2005) weten we dat in de toekomst het op- en afrittencomplex van de E17 in Haasdonk zal gesloten worden, eens de ring rond Sint-Niklaas gerealiseerd is. Intussen dienen dringend maatregelen genomen te worden om de veiligheid te verbeteren.

1. Zijn er cijfers beschikbaar over de aard en het aantal ongevallen op de N485, opgesplitst voor het gedeelte richting Steendorp en Bazel, en voor het gedeelte richting Haasdonk?
2. Welke maatregelen kunnen op korte termijn genomen worden om de gewestweg N485 veiliger te maken?

Welke onderhouds- en aanpassingswerken worden gepland voor de richting Steendorp en Bazel?

Welke onderhouds- en aanpassingswerken worden gepland voor de richting Haasdonk?

3. Heeft men een idee van orde van grootte van de kostprijs en wat is de timing?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 757 van 23 september 2005

van **JOS DE MEYER**

1. In 2001 zijn er op de N485 tussen kmpunt 3 en kmpunt 9.9 elf ongevallen gebeurd. Het grootste deel hiervan is een gevolg van verlies van controle over het stuur. Sinds 2001 valt er een stijgende trend waar te nemen in het aantal ongevallen op de N485 tussen kmpunten 3 en 9.9 (11 in 2001 t.o.v. 16 in 2003 en 22 in 2004). De exacte gegevens voor het jaar 2002 zijn opgevraagd bij de federale politie en zullen u zo spoedig mogelijk meegedeeld worden.

2. In november zal met de gemeente Kruibeke een overleg georganiseerd worden aangaande de problematiek van de N485. Ook de gemeente Temse zal bij dit overleg betrokken worden.

Een mogelijke maatregel die zal besproken worden is het instellen van een verbod voor vrachtverkeer (uitgezonderd voor lokaal verkeer). Dit verbod kan pas ingesteld worden eens de omleiding van de werken op de N419 niet meer over dit traject loopt (voorjaar 2006).

Mijn administratie heeft aangedrongen op een overleg met Kruibeke teneinde een gezamenlijke oplossing voor de N485 te zoeken. De beste oplossing bestaat erin het wegprofiel herin te richten. Hiervoor zullen onteigeningen noodzakelijk zijn. Gewone onderhoudswerken bieden geen fundamentele oplossing.

Mijn administratie en de gemeente Beveren zijn momenteel bezig met het ontwerp voor de herinrichting van de N485 op grondgebied Haasdonk. Dit binnen het kader van een module 16 van het mobiliteitsconvenant.

3. Voor de herinrichting van de N485 Bergstraat (tussen E17 en Haasdonk) staat EUR 2.000.000 geprogrammeerd in 2007.







**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 5  
van 4 oktober 2005  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*Dommel - Waterkwaliteit en visbestand*

De Dommel is een riviertje in Nederland en België, 146 km lang, waarvan 120 km in Nederland. De Dommel ontspringt in Belgisch Limburg en is in België ongeveer 26 km lang.

1. Wat is voor de Dommel de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2004 en het jaar 2005 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen is het visbestand op de Dommel het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaand, en dit voor het jaar 2004 en vooral voor het jaar 2005 (of eventueel de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 5 van 4 oktober 2005

van **DOMINIQUE GUNS**

1.

1.1 Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (v.b. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schepmonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof (O<sub>2</sub>), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N), nitriet (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N) en nitraat (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N), totaal orthofosfaat (o-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>-P), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl<sup>-</sup>) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), selen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne.

De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit).

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index*

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

## 1.2 Kwaliteit van de Dommel

Het meetprogramma 2005 is momenteel nog volop in uitvoering en om tot de juiste conclusies te komen met betrekking tot de waterkwaliteit is het wenselijk de resultaten over één volledig jaar (over de seizoenen heen) in beschouwing te nemen. Hiermee rekening houdende, wordt onderstaande kwaliteitsbespreking (hoofdzakelijk) weergegeven op basis van de beschikbare gegevens van het jaar 2004.

Het zuurstofgehalte van de **Dommel** ging er in 2004 opnieuw licht op vooruit. Beoordeeld op basis van de PIO was de zuurstofhuishouding over de ganse loop 'aanvaardbaar', en behoorde zelfs nipt tot de klasse 'niet verontreinigd' in Wijchmaal (Peer). De zuiveringsgraad in het stroomgebied van de Dommel bedraagt dan ook 90%. Enkel aan de Nederlandse grens, stroomafwaarts de monding van de Eindergatloop en de Holvenloop, blijft de PIO 'matig verontreinigd' scoren. Sinds 2001 wordt ook elk jaar op één of twee meetplaatsen in de boven- en middenloop een goede biologische kwaliteit opgetekend. Elders blijft de biologische kwaliteit van de Dommel matig.

In de bovenloop van de Dommel, tot Peer, worden de basiskwaliteitsnormen overschreden voor de zuurtegraad (van nature laag), nitraat + nitriet en zink. De concentraties aan zowel nitraat als zink dalen geleidelijk in stroomafwaartse richting door verdunning (of neerslag in de waterbodem voor zink), wat betekent dat de verontreiniging van het brongebied afkomstig is. Voor nitraat gaat het duidelijk om overbesteding, terwijl zink waarschijnlijk aangevoerd wordt door het grondwater. Op dit traject stijgt het minimum zuurstofgehalte in stroomafwaartse richting. In het brongebied wijzen grote schommelingen in het zuurstofgehalte (relatief lage minima tegenover hoge maxima) en soms hoge pH's op het probleem van eutrofiëring.

Vanaf Peer zijn er geen normoverschrijdingen meer voor nitraat+nitriet, zuurtegraad of zink, maar krijgen we op de meeste meetplaatsen te maken met overschrijdingen van de basiskwaliteitsnormen voor het chemisch zuurstofverbruik, fosfor en orthofosfaat en van de viswater-normen voor ammonium en fosfor (plus nitriet). Hier en daar zijn er ook overschrijdingen van de basiskwaliteitsnorm voor zwevende stoffen. De effluenten van de drie rioolwater-zuiveringsinstallaties (RWZI) die in de Dommel lozen, spelen hierin een rol van betekenis.

De zuurstofhuishouding in de boven- en middenloop van de Dommel is sinds het begin der metingen geleidelijk verbeterd. De belangrijkste verbetering van de waterkwaliteit vond plaats in de tweede helft van de jaren '90, door de ingebruikname van de RWZI's van Peer (in 1995) en

Eksel-Wijchmaal (in 1999). De gehalten aan ammonium, fosfor (maar niet orthofosfaat) en het chemisch zuurstofverbruik zijn in die periode sterk gedaald, terwijl de biologische kwaliteit geleidelijk verbeterde van slecht tot zeer slecht begin de jaren '90 tot matig en soms goed op sommige meetplaatsen vanaf 2001. Het nitraatgehalte vertoont, na een stijging in de jaren '90, een duidelijk dalende trend sinds 2002.

Stroomafwaarts de monding van de Holvenloop in Overpelt daalt het zuurstofgehalte en worden de basiskwaliteitsnormen in de Dommel overschreden voor zwevende stoffen, chemisch zuurstofverbruik, fosfor en zink en de viswaternormen voor biochemisch zuurstofverbruik, ammonium, nitriet en fosfor. In het deelbekken van de Holvenloop zijn er nog drie lozingspunten van huishoudelijk afvalwater, voor een totaal van 109 inwonerequivalent (IE), maar ook vrij veel disperse lozingen (491 IE). Vorig jaar werd echter door de intercommunale Interelectra vastgesteld dat het pompstation in de Astridlaan te Overpelt uitgevallen was. Dit pompstation verpompt normaal een debiet van ongeveer 1.200 inwoners, en dat afvalwater werd dus continu overgestort naar de Holvenloop. Inmiddels werd het pompstation hersteld en op 8 september 2005 terug in gebruik genomen. Een tweede overstort, gelegen aan de Houtmolenstraat in Overpelt, blijkt volgens het overstortenmeetnet van de VMM één derde van de tijd in werking te zijn. Eén en ander verklaart de slechte kwaliteit van de Holvenloop in 2004, en de negatieve impact ervan op de kwaliteit van de Dommel. Deze situatie is ook illustratief voor de problematiek van de zuiveringsinfrastructuur in het Maasbekken. Deze is zeer goed uitgebouwd maar wel berekend op verdunning. De leidingen zijn weliswaar berekend om vijf maal de afvoer van afvalwater bij droog weer aan te kunnen, maar omdat er kleinere debieten werden gehanteerd, zijn de diameters kleiner. Dit heeft tot gevolg dat er slechts een minimale berging in het stelsel is zodat de overstorten bij regenval vlugger in werking treden.

Aan de Nederlandse grens, na de monding van de Eindergatloop, is er een duidelijke kwaliteitsverslechtering van de Dommel, met overschrijdingen van de basiskwaliteitsnormen voor cadmium, zink, lood (nieuw in 2004), chemisch zuurstofverbruik, opgeloste zuurstof, zuurtegraad, chloride en geleidend vermogen, en van de viswaternormen voor opgeloste zuurstof, biochemisch zuurstofverbruik, ammonium, nitriet, en fosfor. De gemiddelde concentratie aan cadmium en zink bedraagt hier, respectievelijk, 6,4 en 308 µg/L, wat een lichte stijging is t.o.v. 2003. De grootste verontreiniging wordt aangevoerd door de Eindergatloop, waarin onder meer Umicore en de RWZI Lommel lozen. De grootste vracht aan zware metalen wordt echter aangevoerd door het grondwater (historische verontreiniging van de Umicore-terreinen). Sinds 2004 meet VMM naast de totale concentratie aan zware metalen ook de opgeloste fractie. Hoewel het aantal meetgegevens nog beperkt is, blijkt nu reeds dat de zware metalen nikkel, cadmium en zink vooral in opgeloste vorm verkeren, dit in tegenstelling tot lood dat volledig gebonden lijkt aan de zwevende stoffen. In de Dommel, naar de Nederlandse grens toe, lijkt cadmium wel relatief minder in opgeloste vorm te verkeren, m.a.w. het bindt zich geleidelijk aan de zwevende stoffen. Dit is niet (of minder) het geval voor nikkel en zink. Opgeloste metalen zijn veel meer toxisch voor aquatische organismen, en veel moeilijker uit het watercompartiment te verwijderen, bijvoorbeeld d.m.v. zandvangen. Hierbij dient wel vermeld dat alle analyses gebeurden bij een lage of normale afvoer van de Dommel en de Eindergatloop. Bij hoge afvoer (ingevolge hevige of aanhoudende regen) kan het beeld er wel anders uitzien omwille van transport van verontreinigd sediment. De metingen worden dan ook verder gezet.

De goede evolutie van de waterkwaliteit van de Dommel aan de Nederlandse grens is minder indrukwekkend dan in het bovenstroomse traject. Voor de meeste parameters valt niet echt een trend te bespeuren. Enkel de ammoniumconcentratie is duidelijk gedaald sinds begin de jaren '90. Wel valt in 2004 een verbetering vast te stellen, met onder meer een nieuwe daling voor ammonium, en een lager biochemisch zuurstofverbruik. Dit kan het gevolg zijn van de renovatie van de RWZI Overpelt, die in 2004 beëindigd werd. De concentratie aan chloride en de geleidbaarheid daarentegen, vertonen een stijgende trend. Dit heeft te maken met de toegenomen verwerking van  $ZnCl_2$  (afvalproduct uit de staalnijverheid) door Umicore.

De normen voor monocyclische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen, bestrijdingsmiddelen en PCB's worden in de Dommel niet overschreden.

2. Het belangrijkste dat kan gedaan worden om de waterkwaliteit te verbeteren is het saneren van gekende knelpunten in de zuiveringsinfrastructuur, zoals te frequent werkende overstorten, afkoppelen van aangesloten oppervlaktewater, enz.

Hiernaast kan de structuur van de waterloop, die op vele trajecten rechtgetrokken is, verbeterd worden, wat de aquatische fauna en flora, en het zelfzuiverend vermogen van de waterloop ten goede zou komen.

3. In 2001 is een monitoringsmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca 900 meetpunten waarvan 550 op stromende waters. Deze waterlopen zullen om de 2 à 3 jaar worden bemonsterd. Op de Dommel werden 4 locaties geselecteerd. De laatste afvissing dateert van april 2004.

Op de Dommel werden tijdens deze campagne 15 vissoorten gevangen nl. paling, brasem, kolblei, giebel, riviergrondel, blankvoorn, rietvoorn, kopvoorn, bierpje, Amerikaanse hondsvij, beekforel, driedoornige stekelbaars, tiendoornige stekelbaars, zonnebaars en baars. Deze locaties werden reeds in een vroegere campagne in 1998 bemonsterd (Breine *et al.*, 1998b). Dit laat toe een vergelijking 1998-2004 te maken.

In 1998 werden op deze zelfde locaties 13 soorten gevangen nl. voornoemde soorten zonder brasem, kolblei, kopvoorn, bierpje en beekforel maar aangevuld met karper, winde en bruine Amerikaanse dwergmeerval.

In 1998 werd de Dommel echter uitvoeriger bevestigd (8 locaties) en werden er in totaal 15 soorten gevangen nl. voornoemde soorten aangevuld met beekforel en baars.

Qua aantallen was in 1998 riviergrondel dominant, gevolgd door driedoornige stekelbaars. Naar biomassa toe, eveneens riviergrondel, gevolgd door karper en paling.

In 2004 werd er heel wat minder driedoornige stekelbaars gevangen en zijn het riviergrondel gevolgd door blankvoorn die qua aantallen domineren. Qua biomassa is het kopvoorn, gevolgd door blankvoorn en riviergrondel die domineren. Van brasem en kolblei werden slechts 1 of 2 exemplaren op de Dommel gevangen.

Net zoals in 1998 wordt de meeste vis gevangen te Overpelt aan de Slagmolen gevolgd door de locatie gelegen aan de Kleine molen. Aan de Kleine molen werd dan, ook net als in 1998, weer de grootste soortendiversiteit gevangen.

Op 3 locaties is de soortendiversiteit ten opzichte van 1998 toegenomen (tabel 1) . Enkel op de meest stroomafwaartse locatie te Neerpelt (Lommels Goor) is de diversiteit (lichtjes) gedaald van 7 soorten naar 5. De vangstdensiteiten zijn op de 2 meest stroomopwaarts gelegen locaties toegenomen, op de twee meest stroomafwaarts gelegen locaties zijn deze afgenomen (zie tabel 1). De visindex scoort op 2 locaties *ontoereikend*, op 1 locatie *matig*. Enkel op de locatie aan de Slagmolen scoort de Dommel een *goede* kwaliteit. In vergelijking met de resultaten van 1998 is op deze locatie de index met één klasse toegenomen nl. van een *matige* naar een *goede* kwaliteit. Op de overige locaties is de visindex dezelfde gebleven.

Tabel 1: Overzicht van de aangetroffen vissoorten en het totale aantal soorten (N) op de verschillende locaties, de IBI en bijhorende waardebeoordeling (met O=ontoereikend; M=matig; G=goed) in het rood zijn de gegevens voor 1998 weergegeven

2004 1998	paling	brasem	kolblei	giebel	karper	riviergrondel	winde	blankvoorn	rietvoorn	kopvoorn	bermpje	Bruine Am	Amerikaanse	beekforel	3D stekelbaars	10D stekelbaars	zonnebaars	baars	N	Kg/ha 1998	IBI	waardebeoordeling
Peer				X					X							X			3 1	8,0 0,9	1,75 1,75	O O
Overpelt, Kleine molen	X X	X	X	X X		X X	X X	X X	X X	X X	X		X	X	X X	X X	X X	X	1 3 9	127, 3 104, 2	3,25 2,75	M M
Overpelt, Slagmolen	X X				X	X X		X X	X X	X	X				X X	X	X X	X	1 0 8	213, 0 295, 0	3,75 2,63	G M
Neerpelt, Lommels Goor	X X			X		X		X X	X				X		X X	X	X	X	5 7	2,9 20,4	2,5 1,63	O O



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 8  
van 4 oktober 2005  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*Kanaal Bocholt-Herentals - Waterkwaliteit en visbestand*

Het Kanaal Bocholt-Herentals is één van de Kempische Kanalen en ligt gedeeltelijk in de provincie Antwerpen en gedeeltelijk in de provincie Limburg.

1. Wat is voor het Kanaal Bocholt-Herentals de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2004 en het jaar 2005 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen is het visbestand op het Kanaal Bocholt-Herentals het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaand en dit voor het jaar 2004 en vooral voor het jaar 2005 (of eventueel de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 4 oktober 2005

van **DOMINIQUE GUNS**

1.

1.1 Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (v.b. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schemonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof (O<sub>2</sub>), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N), nitriet (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N) en nitraat (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N), totaal orthofosfaat (o-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>-P), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl<sup>-</sup>) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), seleen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring - een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 - 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 - 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdsperiode.  
De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit).

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index*

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

## 1.2 Kwaliteit van het Kanaal Bocholt-Herentals

Het meetprogramma 2005 is momenteel nog volop in uitvoering en om tot de juiste conclusies te komen met betrekking tot de waterkwaliteit is het wenselijk de resultaten over één volledig jaar (over de seizoenen heen) in beschouwing te nemen. Hiermee rekening houdende, wordt onderstaande kwaliteitsbespreking weergegeven op basis van de beschikbare gegevens van het jaar 2004.

De PIO schommelt sinds 1990 tussen kwaliteitsklassen ‘aanvaardbaar’ en ‘niet verontreinigd’ met uitzondering van 1996. De biologische kwaliteit varieert tussen matig en zeer goed. De basiskwaliteitsnormen worden in het kanaal overschreden voor zuurtegraad en ortho-fosfaat. Aan de viswaterkwaliteitsnormen wordt niet voldaan voor de parameter nitriet. Het gehalte aan chemisch zuurstofverbruik is afgenomen. Het biochemische zuurstofverbruik is meestal lager dan de detectielimiet.

### Overzicht van de meetpunten gelegen op het Kanaal Bocholt-Herentals:

VMMNR	PIOkl_1990	PIOkl_1991	PIOkl_1994	PIOkl_1995	PIOkl_1996	PIOkl_1997	PIOkl_1998	PIOkl_1999	PIOkl_2000	PIOkl_2001	PIOkl_2002	PIOkl_2003	PIOkl_2004
845000	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2
846000				2	3	2					1	1	2
847200				2	3	2					1	2	2
848000				1	3	1	2	3	2	2	1	1	2
848100													
848200	1	2	1	1	3		2	2	2	2	1	1	2

### Evolutie van de waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische Index (BBI):

VMMNR	BBI_1991	BBI_1992	BBI_1993	BBI_1994	BBI_1995	BBI_1996	BBI_1997	BBI_1998	BBI_1999	BBI_2000	BBI_2001	BBI_2002	BBI_2003	BBI_2004
845000	6	8	8	6	7	8		6	5	7	5	6	6	8
846000	6			6				5			5		5	
847200			9		7			8		5	6		5	
848000	7			7			7		6		5		8	
848100			7		8			9				8		
848200			7			6		9	7		8		7	

De waterbodem wordt omschreven als 'verontreinigd' (en op meetpunt 848200 'sterk verontreinigd').

2. Op het kanaal Bocholt-Herentals bevinden zich geen huishoudelijke lozingspunten, wel nog enkele industriële lozingspunten (meestal koelwaters).  
Gezien de huidige, goede kwaliteit en het ontbreken van lozingen van huishoudelijk water is geen verbetering te verwachten van de kant van de openbare waterzuivering.  
Nader onderzoek dient uit te wijzen of verdere verbetering verwacht kan worden door de sanering van de waterbodem.
3. In 2001 is een monitoringsmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca 900 meetpunten waarvan een 300-tal op kanalen. De kanalen worden met een periodiciteit van ongeveer 5 jaar bemonsterd.

Op het Kanaal Bocholt-Herentals werden 13 locaties geselecteerd, de recentste gegevens dateren van 2002.

Het kanaal werd bemonsterd met fuiken/elektrovisserij of een combinatie van de twee. In totaal volgende 14 vissoorten gevangen: paling, alver, kolblei, riviergrondel, kopvoorn, winde, blankvoorn, rietvoorn, bruine Amerikaanse dwergmeerval, snoek, pos, zonnebaars, baars en snoekbaars. Over de ganse lengte van het kanaal werden met de verschillende technieken 1138 vissen gevangen met een totaal gewicht van 114.3 kg. Baars is de meest verspreide soort (werd op alle staalnameplaatsen gevangen) gevolgd door paling (12 staalnameplaatsen) en blankvoorn (11 staalnameplaatsen).

Van de meest courant gevangen soorten werden ook juvenielen gevangen wat wijst op een natuurlijke rekrutering van deze vissoorten op het kanaal. Opmerkelijk is ook de vangst van een juveniele kopvoorn.

Baars en paling zijn niet alleen de meest verspreide soorten, paling is qua gewichtspercentage (45.7% van het totale gewichtspercentage) dominant. Baars is met zijn aantalpercentage van 39.6% dominant wat de aantallen betreft.

Het roofvisbestand bestaat voornamelijk uit grotere baarzen (>20 cm) en enkele snoekbaarzen (22 op 7 lokaliteiten). Te Mol werden 2 snoeken aangetroffen. De grootste soortendiversiteit vinden we terug te Mol, aan het natuurreservaat 'De Maat'.

Als we de elektrovisserijvangsten / 100 m bekijken zien we dat deze variëren van 138-10085 g/100m met een gemiddelde van 1509 g/100m. Op het traject Bocholt-Neerpelt zijn deze waarden aan de lage kant en in vergelijking met vroegere bemonsterde kanalen kunnen zij als 'kleine tot middelmatige vangstwaarden' worden beschouwd. Op het traject Overpelt-Mol, hebben we, met uitzondering van de staalnameplaats gelegen in de haven te Lommel, te maken met vrij hoge waarden voor de elektrovisserijvangsten/ 100 m en kunnen worden beschouwd als 'grote tot zeer grote vangstwaarden'. Op de locatie gelegen te Mol, aan Natuurreservaat 'De Maat' werd de hoogste vangstwaarde gevonden, de oever heeft hier dan ook een vrij natuurlijke structuur. Op het traject Geel-Herentals variëren de elektrovisserijvangsten van 'kleine vangstwaarden' tot 'zeer grote vangsten'.

De fuikvangsten variëren tussen 989-3601 g/fuikdag met een gemiddelde van 1857 g/fuikdag. In vergelijking met vroegere bemonsterde kanalen kunnen de fuikvangsten op het traject Bocholt-Lommel beschouwd worden als 'middelmatige vangstwaarden'. Op het traject tussen Mol en Geel wijzen ze op 'grote vangstwaarden'. Te Herentals wijst deze waarde dan weer op een 'middelmatige vangst'.

Indien we zowel de elektrovisserij als fuikvisserij beschouwen, vinden we de hoogste visdensiteiten terug op de locaties gelegen in de gemeente Mol.

Van riviergrondel, kopvoorn, winde en snoek kon de aanwezigheid op het kanaal vastgesteld worden maar het gaat hier om een zeer beperkt aantal individuen (< 5 exemplaren over de ganse lengte van het kanaal).

In 1996-1997 werd het kanaal op 26 plaatsen bemonsterd. Er werden toen 17 vissoorten gevangen nl. de voornoemde soorten uitgenomen snoek, aangevuld met brasem, karper, zeelt en gibel. Brasem en karper werden toen wel enkel met het kieuwnet gevangen, een methode die in de huidige campagne niet werd gebruikt. Net zoals nu werd het visbestand gedomineerd door baars, blankvoorn en paling. In 1996 werd bruine Amerikaanse dwergmeerval slechts op één staalnameplaats te Mol gevangen. Opmerkelijk is dat ook nu deze soort enkel op deze plaats gevangen werd. Zonnebaars werd in vorige campagne voor het eerst gevangen en wel op het ganse traject van het kanaal (op 17 van de 26 plaatsen). In deze campagne werd zonnebaars op 5 van de 13 plaatsen gevangen, deze staalnameplaatsen zijn allen gelegen in het traject Mol-Herentals. Alver, werd in de vorige campagne slechts op twee staalnameplaatsen aangetroffen. In onderhavige campagne werd alver op alle bemonsterde plaatsen in het traject Mol-Herentals aangetroffen (= 6 staalnameplaatsen).

Net zoals in de vorige campagne zijn ook nu de grootste soortendiversiteiten terug te vinden op het traject Mol-Herentals.

Op het kanaal worden er regelmatig bepotingen uitgevoerd, Zo worden er van Kaulille tot Lommel regelmatig rietvoorn, blankvoorn, winde, riviergrondel, zeelt, en snoek uitgezet (Herbepotingsplannen van de Provinciale Visserijcommissie van Limburg).

Op het kanaal hebben we, ondanks de 14 gevangen soorten te maken met een vrij eenzijdig visbestand vooral bestaande uit baars/paling/blankvoorn in plaatselijk vrij hoge densiteiten. De IBI (Index oor Biotische Integriteit) die de ecologische kwaliteit van de meetplaats aan geeft scoort op alle locatie ontoereikend, met uitzondering van het meetpunt te Bocholt (zwaaiikom)(matig). In vergelijking met het visbestand in 1996 is de situatie vrij vergelijkbaar gebleven.

Tabel 1: Overzichtstabel van de totale vangsten op het Kanaal Bocholt-Herentals met per soort: de afgeviste aantallen (N), de aantalpercentages (N%), de afgeviste biomassa (G in g) en de gewichtspercentages (G%).

Soort	N	N%	G	G%
paling	196	10.66	52176.3	45.65
alver	21	1.14	137.3	0.12
kolblei	5	0.27	427.8	0.37
Riviergrondel	2	0.11	26.7	0.02
kopvoorn	3	0.16	2303.8	2.02
winde	3	0.16	78.9	<0.1
blankvoorn	462	25.14	15407.6	13.48
rietvoorn	17	0.92	1847.7	1.62
bramdweg	26	1.41	3041.8	2.66
snoek	2	0.11	623.7	0.55
pos	65	3.54	1310.8	1.15
zonnebaars	287	15.61	4984.7	4.36
baars	727	39.55	17530.1	15.34
snoekbaars	22	1.20	14393.7	12.59

Tabel 2: Overzicht van de aangetroffen vissoorten en het totale aantal soorten (N) op de verschillende staalnamepunten (met X gevangen door zowel elektrovisserij (E) als fuikvisserij (F), \* enkel met elektrovisserij, + enkel met fuikvisserij en # gevangen met kieuwnetten. Kieuwnetten (KN) werden enkel in de campagne van 1997 gebruikt).  
(gegevens: Van Thuyne, G., 2002)

Methode Methode in 1996 en 1997	paling	brasem	karper	alver	kolblei	riviergrondel	kopvoorn	winde	blankvoorn	rietvoorn	zeelt	br. Am. dwergmeerval	snoek	pos	zonnebaars	baars	snoekbaars	N
Bocholt, zwaaiikom E+F E	X *							X *						+ *		X *		4 5
Kaulille E E	* *								*							*	*	3 3
St.Huibrechts Lille, Broekkant E E+F+KN	* X	#			*			X	*	X				+ +	X X	X X		2 9
Neerpelt, zwaaiikom KN	+ *							X						+ *		X		4 0
Overpelt, Metallurgie E E	* *				*				*							*		4 5
Lommel, Mortsel E+ F F	X +							X						X		X	+	5 2
Lommel ,haven E E+KN	* *	#				*	*	*	*	*	*			*		*	*	6 8
Mol, Natuurreservaat 'De Maat' E+F E	X *			*	*	*	*	*	*	*			*	+ *	*	X *	X *	12 8
Mol, elektriciteitscentrale, Ebes E E	* *			*					*						*	*		5 5
Mol E+F EL +F	X X			X	+			X	+	X		X		X X	X X	X X	X *	10 9
Geel, Zeggendijk E KN		#	#	*				*	#	#	#					*	#	3 6
Grens Geel-Olen E E	* *			*				*	*					*	*	*		6 4
Herentals E+F E + F	X X			+	+	*		X	*					X X	X *	X X	X X	7 7

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 9  
van 4 oktober 2005  
van **DOMINQUE GUNS**

---

*Kanaal van Schipdonk - Waterkwaliteit en visbestand*

Het Kanaal van Schipdonk is een waterloop gelegen tussen Deinze (Oost-Vlaanderen) en Zeebrugge-Heist (West-Vlaanderen).

1. Wat is voor het Kanaal van Schipdonk de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2004 en het jaar 2005 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen is het visbestand op het Kanaal van Schipdonk het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaand en dit voor het jaar 2004 en vooral voor het jaar 2005 (of eventueel de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 4 oktober 2005

van **DOMINIQUE GUNS**

1.

1.1 Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (v.b. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schemonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof (O<sub>2</sub>), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N), nitriet (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N) en nitraat (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N), totaal orthofosfaat (o-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>-P), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl<sup>-</sup>) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat (SO<sub>4</sub><sup>-</sup>), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), seleen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden. De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

*Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof*

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd



Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdiertjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdsperiode.

De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit).

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index*

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

## 1.2 Kwaliteit van Schipdonkkanaal

Het meetprogramma 2005 is momenteel nog volop in uitvoering en om tot de juiste conclusies te komen met betrekking tot de waterkwaliteit is het wenselijk de resultaten over één volledig jaar (over de seizoenen heen) in beschouwing te nemen. Hiermee rekening houdende, wordt onderstaande kwaliteitsbespreking (hoofdzakelijk) weergegeven op basis van de beschikbare gegevens van het jaar 2004.

### Opmerking:

Het grootste deel van het Leiedebiet wordt in Deinze onttrokken aan de natuurlijke loop van de Leie via het Afleidingskanaal van de Leie of Schipdonkkanaal. Normaliter wordt dit afgeleid debiet via het traject Schipdonk(Zomergem)-Gent van het kanaal Gent-Oostende via de Ringvaart om Gent naar het Kanaal Gent-Terneuzen afgevoerd. Enkel bij piekdebieten gaat een belangrijk deel van het debiet rechtstreeks naar zee via het traject Schipdonk-Heist.

### • **Opsomming van de meetpunten gelegen op het Afleidingskanaal-Schipdonkkanaal:**

VMM NR	Gemeente	omschrijving	Bekken	Provincie
765010	Brugge	Zeebrugge, Ramskapellestraat, Palingpot	Brugse Polders	West-Vlaanderen
766300	Maldegem	Celieplasstraat, Celiebrug	Brugse Polders	Oost-Vlaanderen
766500	Maldegem	Adegem, Balgerhoeke, Vaartkant	Brugse Polders	Oost-Vlaanderen
767000	Zomergem	Ronsele, Stoktevijverbrug	Gentse Kanalen	Oost-Vlaanderen
768000	Nevele	Merendree, Overbroeksbrug	Gentse Kanalen	Oost-Vlaanderen
768300	Nevele	Nevelebrug	Gentse Kanalen	Oost-Vlaanderen
768600	Deinze	Molenbroeken, Vaart Linkeroever, thv fruitbedrijf MC	Gentse Kanalen	Oost-Vlaanderen
768100	Nevele	Landegem, Brouwerijstraat	Gentse Kanalen	Oost-Vlaanderen
767500	Zomergem	Rohoekske	Gentse Kanalen	Oost-Vlaanderen
768800	Deinze	Vaart Rechteroever, steiger voor bedrijf	Gentse	Oost-

	Compo	Kanalen	Vlaanderen
--	-------	---------	------------

- **Evolutie van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof:**

VMM NR	PIO 1990	PIO 1991	PIO 1992	PIO 1993	PIO 1994	PIO 1995	PIO 1996	PIO 1997	PIO 1998	PIO 1999	PIO 2000	PIO 2001	PIO 2002	PIO 2003	PIO 2004
765010	5,22					3,99					2,95	3,14	3,37	2,75	3,72
766300						3,68	3,26	5,24	2,70	3,37	2,85	3,50	3,06	2,61	4,61
766500						3,85	3,25	5,37	3,55	3,66	3,60	3,99	3,16	3,10	4,03
767000		7,10		6,34	6,66								4,61	5,56	3,53
768000	9,01	7,55		5,81	5,76	7,50	6,14	7,54			4,08	4,57	4,15	4,72	4,94
768300								7,88	5,99	5,12	4,19	3,99	4,87	5,04	4,83
768600														4,29	
768100								8,00	5,95	5,45				4,59	4,78
767500														5,39	3,93
768800														4,52	4,92

- **Evolutie van de waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische Index (BBI)**

VMM NR	BBI 1989	BBI 1990	BBI 1991	BBI 1992	BBI 1993	BBI 1994	BBI 1995	BBI 1996	BBI 1997	BBI 1998	BBI 1999	BBI 2000	BBI 2001	BBI 2002	BBI 2003	BBI 2004
765010	0	2	2	2	4	5	5				4	6	4	5	5	7
766000	0	0	2	2	2			3	5					3	3	6
766300							5	3	5	5		4	5	3	4	6
766500							4	3	4			4	5		4	
767000	4	2	2		2	3	2	3						4	4	6
768000	1	2	1	1	1	3	2	2		3	3		4	5	4	3
768300						4				3					4	

- **Bespreking van de waterkwaliteit**

Begin de jaren '90 was de kwaliteit van het Afleidingskanaal zeer slecht, maar tussen 1994 en 2002 was er continu een lichte verbetering waarneembaar. Ondertussen wijst de BBI op een matige kwaliteit, behalve te Nevele waar de kwaliteit slecht is. Een zelfde trend blijkt ook uit de evolutie van de Prati-index voor opgeloste zuurstof.

Te Zomergem evolueert de kwaliteit van het Afleidingskanaal (deel dat behoort tot het bekken van de Gentse Kanalen) (767000) van 'slecht' naar 'matig' (BBI van 4 naar 6), onder andere ten gevolge van de goede werking van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) te Zomergem.

In 2004 onderging de biologische kwaliteit van het deel van het kanaal dat behoort tot het bekken van de Brugse Polders (d.w.z. vanaf Maldegem tot in Zeebrugge) een opvallende verbetering dankzij de saneringsinspanningen van het voorbije decennium. Als belangrijkste oorzaak voor deze verbetering kan enerzijds de sanering van enkele belangrijke knelpunten in het Leiebekken aangebracht worden, waardoor de kwaliteit van de Leie zelf gestaag verbeterde. Anderzijds kunnen ook de sanering van de Ede en het Zuidervaartje als verklaring gegeven worden.

Te Maldegem evolueerde de biologische kwaliteit van 'slecht' in 2003 naar 'matig' in 2004. Ter hoogte van Zeebrugge is de biologische kwaliteit voor het eerst sinds de metingen 'goed'.

De maximum zuurstofconcentratie stijgt, in 2004 vanaf Zomergem richting Zeebrugge. In dezelfde richting wordt ook een daling van de maximum en gemiddelde ammoniumconcentratie waargenomen.

2. Globaal gezien kan gesteld worden dat de toestand van het Afleidingskanaal van de Leie optimaal zou moeten zijn na de uitvoering van de saneringswerken in het bekken van de Leie, aangezien het Kanaal door Leiewater gevoed wordt.

De kwaliteit van de Leie zelf wordt ook in hoge mate bepaald door de kwaliteit op Frans grondgebied.

Momenteel bedraagt de zuiveringsgraad in het Leiebekken 49,1%. Dit cijfer ligt lager dan het gemiddelde in Vlaanderen (63%). In deze toestand zal de eerstkomende jaren evenwel zeer snel verbetering optreden. De belangrijkste lozingen worden momenteel aangepakt door bovengemeentelijke projecten die opgedragen zijn aan de NV Aquafin. Als belangrijkste toekomstige investeringen kunnen onder meer de uitbouw van het collectorenstelsel van de RWZI Ingelmunster, de bouw van het collectorenstelsel en de RWZI's van Olsene en Beveren-Leie aangehaald worden naast de bouw van een aantal kleinere zuiveringen (Dentergem, Pittem, Ledegem, Moorslede,...). In totaal zal in de periode 1991-2008 een bedrag van ca. 250 miljoen euro aan bovengemeentelijke projecten worden besteed (in totaal ca. 200 projecten).

De verontreiniging van industriële oorsprong is in het Leiebekken ook vrij belangrijk. Voornamelijk de sectoren groentenverwerking en textiel zijn vrij sterk aanwezig. Door het heffingen- en vergunningenbeleid zijn de vuilvrachten van deze bedrijven de voorbije jaren sterk gereduceerd. Meer en meer wordt ook aandacht besteed aan beperking van de geloosde debieten en hergebruik van (effluent)water.

De landbouw is in het Leiebekken een zeer belangrijke bron van voornamelijk stikstof- en fosforimmissies. Volgens het MAP-meetnet van VMM moeten deze tot de hoogste van Vlaanderen gerekend worden.

Ook wordt het gebied gekenmerkt door heel wat verspreide bebouwing. Verdere uitbouw van de riolering alsook individuele zuivering op huisniveau moeten deze bron van verontreiniging verder aanpakken. De zoneringsplannen zullen hierbij een belangrijke rol spelen.

Zoals hierboven aangehaald blijft het inkomende water vanuit Frankrijk een belangrijke randvoorwaarde voor een goede kwaliteit van de Leie en het Schipdonkkanaal.

Ook de verdere uitbouw van de sanering van de bekkens van de Ede en het Zuidervaartje zal een gunstige invloed hebben. Deze optimale toestand zou volgens de huidige planning binnen de tien jaar moeten bereikt worden.

In de zuiveringsgebieden aansluitend bij het Schipdonkkanaal is momenteel een eerder bescheiden percentage van de huishoudelijke vuilvracht aangesloten op de bestaande RWZI. Door de uitvoering van de nog voorziene bovengemeentelijke projecten kan dit percentage in aanzienlijke mate stijgen binnen de 5 jaar. De rest van het gebied (buitengebied) zal door aanleg van gemeentelijke rioleringen of IBA's moeten worden gesaneerd. Dit dient nog te worden uitgeklaard door middel van de zoneringsplannen welke momenteel aan de gemeenten worden voorgesteld. Hierbij zal ook nog het onderscheid worden gemaakt tussen wat nog ten laste is van het Vlaamse gewest en wat de gemeente nog dient uit te voeren.

In het gebied dat afwatert naar het Schipdonkkanaal is de landbouw een belangrijke doelgroep en de diffuse emissies van stikstof en fosfor zijn belangrijk. Verder uitvoering van het mestdecreet zal deze emissies terugdringen naar een aanvaardbaar niveau.

Tenslotte kan er nog op worden gewezen dat voor het bekken van de Leie, Gentse Kanalen en de Brugse Polders een bekkenbeheerplan in opmaak is dat onder meer aandacht zal hebben voor de waterkwaliteit. Ook voor de deelbekkens wordt een deelbekkenplan opgemaakt. In deze plannen wordt vertrekkende van een globale analyse een visie en actiemaatregelenprogramma uitgewerkt o.m. op vlak van waterkwaliteit.

Belangrijke informatie voor deze plannen wordt aangeleverd door de VMM o.m. via de opmaak van het Algemeen Waterkwaliteitsplan van de Brugse Polders, Gentse Kanalen en Leie die in 2002 en 2003 werden gepubliceerd.

3. In 2001 is een monitoringsmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca 900 meetpunten waarvan een 300-tal op kanalen. De kanalen worden met een periodiciteit van ongeveer 5 jaar bemonsterd. Op het Kanaal van Brussel Schipdonk werden 14 locaties geselecteerd, momenteel (week van 3-7 oktober en week van 10-14 oktober 2005) worden op deze locaties bemonsteringen uitgevoerd en zijn de gegevens nog niet beschikbaar. De vorige gegevens dateren van 1999, toen werden 27 locaties bemonsterd, de resultaten worden hier besproken.

Door het IBW werd in samenwerking met de Provinciale Dienst voor het Leefmilieu van Oost-Vlaanderen, de Provinciale Visserijcommissie van Oost-Vlaanderen, de Provinciale Visserijcommissie van West-Vlaanderen en de houtvesterijen Brugge en Gent van de Afdeling Bos en Groen van AMINAL in oktober 1999 visbestandopnames uitgevoerd op het Kanaal van Schipdonk (Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen).

Het kanaal werd over zijn gehele lengte van de grens Zeebrugge-Knokke-Heist tot Deinze op 27 plaatsen bemonsterd. In totaal werden er 18 vissoorten gevangen nl. paling, brasem, kolblei, gibel, karper, riviergrondel, blauwbandgrondel, vetje, winde, blankvoorn, rietvoorn, zeelt, snoek, driedoornige stekelbaars, tiendoornige stekelbaars, pos, baars en snoekbaars. Rietvoorn, driedoornige stekelbaars en blankvoorn zijn de meest verspreide soorten. Ook qua aantallen zijn deze soorten dominant op het kanaal (met aantalpercentages van respectievelijk 31.1 %, 27.0 % en 20.3 %). Rietvoorn, gevolgd door gibel en blankvoorn maken het grootste deel van de totaal gevangen biomassa uit (met respectievelijk 30.7 %, 30.6 % en 22.3 % van het totaal gewichtspercentage).

De grootste soortendiversiteiten en densiteiten worden aangetroffen tussen de sluis te Balgerhoeke (Adegem) en Oostwinkel. Hier worden immers hoge fuikvangstwaarden geregistreerd. Voor de twee fuiken die in dit traject werden geplaatst vindt men waarden terug van respectievelijk 10.8 kg/fuikdag en 14.8 kg/fuikdag. Elektrisch (4 stroken) worden op dit traject vangsten gevonden van respectievelijk 3.3 kg/100 m; 3.5 kg/100 m, 4.4 kg/100 m en 2 kg/100 m.

Zowel stroomopwaarts als stroomafwaarts van dit traject is het visbestand soortenarm en weinig dens en worden lage vangstwaarden gevonden (variërend van 0 kg/fuikdag en 3.7 kg fuikdag voor de fuiken en variërend van 0 kg/100 m en 0.6 kg/100 m voor de elektrovisserij).

Snoek en pos werden slechts een enkele keer aangetroffen. Het voorkomen van jonge individuen van brasem, kolblei, gibel, karper, riviergrondel, vetje, blankvoorn, rietvoorn, snoekbaars en de twee stekelbaarssoorten wijzen op een natuurlijke rekrutering van deze soorten op het kanaal.

Algemeen dient gesteld dat de visstand op het Schipdonkkanaal weinig dens is en ze bestaat uit voornamelijk resistente soorten. De plaatselijk zeer hoge vangstwaarden op traject tussen de sluis te Balgerhoeke (Adegem) en Oostwinkel doen vermoeden dat de visdensiteiten hier hoog zijn. Gibel, blankvoorn en rietvoorn bepalen hier vooral de hoge densiteiten.

De index voor biotische integriteit (IBI) werd berekend voor alle locaties. De indexwaarden werden vertaald naar een waarderingsklasse die een appreciatie geven van de ecologische kwaliteit. In het algemeen was de ecologische kwaliteit van het kanaal in 1999 *slecht* of *ontoereikend*. Slechts vier locaties haalden een *matige* kwaliteit. Het verwerken van de recentere gegevens zal aantonen of er enige verbetering is opgetreden t.o.v. vroeger. Immers in 2015 moet voor elk kanaal in Vlaanderen een goed ecologisch potentieel worden behaald.

Tabel 1: Overzicht van de aangetroffen vissoorten en het totale aantal soorten (N) op de verschillende staalnamepunten

Plaats	paling	brasem	kolblei	giebel	karper	riviergrondel	blauwbandgrondel	vetje	winde	blankvoorn	rietvoorn	zeelt	snoek	3D stekelbaars	10D stekelbaars	pos	baars	snoekbaars	N
Deinze, zwaaiikom Noorderwal	X		X		X	X		X		X	X	X		X					8
Deinze, SA de Kaandelbeek	X													X					2
Nevele, ter hoogte van de Poekebeek											X								1
Nevele, 250 m SO de voetgangersbrug			X			X				X									3
Landegem, tussen Landegembrug en autostrade	X	X	X					X		X	X								6
Merendree, SA de brug van Merendree																			0
Durmen, aan de verbinding met het Kanaal van Gent naar Oostende, in de linker 'dode' arm				X					X	X	X		X						5
Zomergem (Peperhoek)				X			X	X	X	X				X	X				7
Zomergem, (Overdam)	X	X		X	X					X	X			X				X	8
Zomergem, Meilarebrug	X										X								2
Ronsele (stoktevijverbrug)											X			X	X			X	4
Oostwinkel	X	X		X	X				X	X	X	X		X				X	10
Oostwinkel, aan de Oostwinkelbrug	X	X		X				X	X	X	X			X	X				9
grens Eeklo-Maldegem, aan uitmonding Loop van het Hollebeekstraatje	X	X		X			X	X	X	X	X			X	X				10
grens Eeklo-Maldegem (Kraaienakker)		X		X			X	X		X	X			X	X				8
Adegem, SO de brug	X	X		X	X					X	X	X		X				X	9
Adegem, SA de brug en SO de sluis te Balgerhoeke	X	X		X				X	X	X	X			X	X		X		10
grens Maldegem-Sint-Laureins aan de Celiebrug	X			X		X								X			X		5
Maldegem, tussen Strobrugge-brug en Rapenbrug	X			X						X	X	X		X	X		X	X	9
Moerkerke (Rapsgoed)																			0
Moerkerke (Nieuwdorp)	X									X	X			X					4

Moerkerke (Molentjesbruggen)																			0
Damme, ter hoogte van het bemaalingsstation			X	X	X				X	X	X			X		X			8
Damme aan de Damse Vaart									X				X			X			3
Zelzatebrug, grens Brugge-Damme, Knokke-Heist																			0
grens Ramskapelle- Zeebrugge, SO brug van Ramskapelle	X													X					2
grens Ramskapelle- Zeebrugge, SA brug van Ramskapelle	X			X						X			X			X			5

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 10  
van 4 oktober 2005  
van **DOMINQUE GUNS**

---

*IJse - Waterkwaliteit en visbestand*

De rivier de IJse ligt in de provincie Vlaams-Brabant, namelijk ten zuidoosten van Brussel.

De oorsprong van de IJse is gelegen in het Zoniënwoud, in de gemeente Sint-Genesius-Rode, ten westen van de gemeente Hoeilaart. Via de gemeenten Overijse, Huldenberg en Loonbeek stroomt de IJse verder noordoostwaarts, om te Neerijse in de Dijle uit te monden. De IJse is dus een bijrivier van de Dijle.

1. Wat is voor de rivier de IJse de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2004 en vooral voor het jaar 2005 (of de meest recent beschikbare gegevens)?
2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?  
  
Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?
3. Op welke plaatsen is het visbestand op de rivier de IJse het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaand en dit voor het jaar 2004 en vooral voor het jaar 2005 (of eventueel de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 4 oktober 2005

van **DOMINIQUE GUNS**

1.

1.1 Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (v.b. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schemonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof ( $O_2$ ), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof ( $NH_4^+$ -N), nitriet ( $NO_2^-$ -N) en nitraat ( $NO_3^-$ -N), totaal orthofosfaat ( $o-PO_4^{3-}$ -P), totaal fosfor (Pt), chloride ( $Cl^-$ ) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat ( $SO_4^{2-}$ ), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), seleen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring - een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 - 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 - 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd



Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van ongewervelde waterdierpjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol. Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne.

De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit).

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index*

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

### 1.2 Kwaliteit van de IJse

Het meetprogramma 2005 is momenteel nog volop in uitvoering en om tot de juiste conclusies te komen met betrekking tot de waterkwaliteit is het wenselijk de resultaten over één volledig jaar (over de seizoenen heen) in beschouwing te nemen. Hiermee rekening houdende, wordt onderstaande kwaliteitsbespreking hoofdzakelijk weergegeven op basis van de beschikbare gegevens van het jaar 2004.

De IJse heeft zowel de bestemming 'drinkwaterproductie' als 'viswater voor karperachtigen'. Op enkele huishoudelijke lozingen in de bovenloop (gemeente Hoeilaart) na, is de waterloop volledig gesaneerd.

Zoals de voorgaande jaren (m.u.v. 2002) had de IJse op alle in 2004 bemonsterde meetplaatsen een goede biologische kwaliteit. De zuurstofhuishouding scoorde volgens de Prati-index over de ganse loop in de klasse 'aanvaardbaar'. In de benedenloop te Neerijse werd enkel de basiskwaliteitsnorm voor biochemisch zuurstofverbruik overschreden (wegens een éénmalige piek van 8 mgO<sub>2</sub>/L). De viswaternormen werden overschreden voor biochemisch zuurstofverbruik, ammonium en nitriet. Totnogtoe (meetgegevens t.e.m. september beschikbaar) werd in 2005 hier nog geen enkele wettelijke norm overschreden. De kwaliteit in de benedenloop is in 2005 (beoordeeld op basis van de huidige beschikbare resultaten) dus minstens even goed als in 2004.

Kort voor de monding in de Dijle zorgt de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) te Huldenberg wel voor een substantiële verhoging van het gehalte aan orthofosfaat, met een overschrijding van de basiskwaliteitsnorm tot gevolg. Dit is van belang m.b.t. de eutrofiëringsproblematiek. In dat verband is ook vermeldenswaard dat de IJse over vrijwel haar ganse loop gekenmerkt wordt door een hoog nitraatgehalte (zij het nipt onder de basiskwaliteitsnorm in 2004 en 2005). Deze nitraten worden hoofdzakelijk via het grondwater aangevoerd, via de talrijke bronnen die het gebied rijk is.

In 2005 wordt ook de waterkwaliteit in de bovenloop van de IJse te Hoeilaart opgevolgd. Omwille van de hoger vermelde lozingen, is de kwaliteit hier minder goed. De basiskwaliteitsnormen voor opgeloste zuurstof en ammonium worden hier ruim overschreden, en de biologische kwaliteit scoort slechts matig.

De kwaliteit van de bovenloop kan nog verbeteren door sanering van de resterende huishoudelijke lozingspunten (vnl. op het grondgebied van de gemeente Hoeilaart).

3. In 2001 is een monitoringsmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca 900 meetpunten waarvan 550 op stromende waters. In het Dijlebekken werden er een 65-tal bemonsteringsplaatsen geselecteerd, 5 van deze locaties bevinden zich op de IJse. De laatste gegevens over visbestanden in de IJse dateren van het voorjaar 2005.

In totaal werden er 13 vissoorten gevangen nl. driedoornige stekelbaars, tiendoornige stekelbaars, baars, beekforel, biermpje, bittervoorn, blankvoorn, kopvoorn, paling, regenboogforel, rietvoorn, riviergrondel en zeelt. In totaal werden 666 exemplaren gevangen met een totaal gewicht van 11.8 kg. Driedoornige stekelbaars is met zijn aantalpercentage van 67.4 % de meest gevangen soort op de IJse gevolgd door biermpje (10%) en riviergrondel (7.6%). Qua gewicht domineert beekforel (41%) gevolgd door baars (13%). Van tiendoornige stekelbaars, paling, regenboogforel, rietvoorn en zeelt werden slechts enkele (< 5) exemplaren gevangen. Driedoornige stekelbaars is de meest verspreide soort en wordt op alle locaties gevangen, maar ook riviergrondel wordt in 4 van de 5 locaties in redelijke aantallen gevangen. De soortendiversiteit per locatie varieert tussen 2 en 8 soorten. Op de meest stroomopwaartse locatie worden het minst aantal soorten gevangen. De grootste densiteiten worden gevangen in Huldenberg aan de molen en in Loonbeek, het Margijsbos. Het is vooral beekforel, een soort die op de IJse wordt uitgezet, die hier voor deze hoogste densiteiten verantwoordelijk is. De vangstgegevens werden gebruikt voor het berekenen van de index voor biotische integriteit (IBI) of de visindex. Dit cijfer is een kwantitatieve beoordeling van de ecologische toestand van de waterloop op dat meetpunt. Wanneer we de visindexgegevens bekijken voor de IJse (Tabel 2) dan zien we dat de IJse een *ontoereikende kwaliteit* heeft op de twee meest stroomopwaartse locaties en een *matige kwaliteit* op de 3 meest stroomafwaartse locaties.

In 1998 werd de IJse uitvoeriger (op 9 locaties) bemonsterd en werden er in totaal 18 vissoorten gevangen nl. voornoemde soorten zonder kopvoorn, rietvoorn en regenboogforel maar aangevuld met brasem, gibel, blauwbandgrondel, vetje, winde, snoek, zonnebaars en pos. Dat er meer soorten werden gevangen kan verklaard worden doordat de IJse meer uitvoerig werd bemonsterd, immers hoe groter de vangstinspanning hoe groter de kans dat soorten die slechts sporadisch voorkomen op de IJse worden gevangen. Indien we de 5 overeenkomstige locaties vergelijken komen we ook aan 13 soorten (zie tabel 1).

Indien we de vangsten van 1998 vergelijken met die van 2005 dan stellen we vast dat:

- Net als in 1998 wordt op de meest stroomopwaartse locatie, gelegen in het dorp van Hoeilaart het minst aantal soorten gevangen.

- Driedoornige stekelbaars was ook in 1998 de meest verspreide en meest gevangen soort in de IJse maar ook riviergrondel was goed verspreid en kwam op praktisch alle locaties in meerdere aantallen voor

- In 1998 werd de exoot blauwbandgrondel gevangen op de IJse en stelde zich de vraag of deze soort de komende jaren zou weten uit te breiden op de IJse. Gezien deze soort niet meer wordt gevangen lijkt dit niet het geval te zijn.

- Op de meeste locaties is de soortendiversiteit in 2005 gelijk gebleven of met 1 of 2 soorten achteruitgegaan. Enkel op de meest stroomafwaartse locatie is de soortendiversiteit van 5 naar 7 soorten gegaan en is ook de densiteit toegenomen. Net als in 1998 worden de grootste densiteiten gevangen in Huldenberg aan de molen en in Loonbeek, het Margijsbos. De gevangen densiteiten in 2005 zijn op deze locaties wel iets lager dan in 1998.

- Biermpje werd in 1998 enkel gevangen op de meest stroomafwaartse locatie te Neerijse, hier werden toen 64 exemplaren gevangen. We hadden toen het vermoeden dat de biermpjes vanuit de Dijle de IJse opzwoomden en niet verder geraakten door de meest stroomafwaartse migratiebarrière (Molen van Overschie te Neerijse). In 2005 worden op deze locatie opnieuw 64 biermpjes gevangen, de populatie blijft hier dus stabiel. Nu werd deze soort ook op de 2 locaties

meer stroomopwaarts (Loonbeek en Huldenberg) aangetroffen, zij het dan slechts 1 exemplaar per locatie. De vernoemde migratiebarrière werd dan ook recentelijk opgelost ([www.vismigratie.be](http://www.vismigratie.be)).

Het verval aan de molen van Overschie te Neerijse werd weggewerkt zodat deze vissoort verder stroomopwaarts kan migreren. Nu wordt bierpje teruggevangen tot stroomafwaarts het eerstvolgende migratieknelpunt (molen van Huldenberg). Hieruit blijkt het belang van oplossen van deze migratiebarrières. Indien ook deze barrière opgelost wordt, maakt het de vrije migratie vanuit de Dijle mogelijk zodat soorten uit de Dijle de IJse kunnen herkoloniseren. Van een echte rekolonisatie van bierpje op de IJse is dus nog geen sprake maar het feit dat we ze al meer stroomopwaarts vangen is een stap in de goede richting. Nog steeds zijn er, over het ganse verloop van de IJse, 16 migratiebarrières aanwezig ([www.vismigratie.be](http://www.vismigratie.be)).

Wanneer we locatie per locatie een vergelijking maken tussen de laatste twee meetcampagnes (1998-2005) komen we tot volgende vaststellingen:

In Hoeilaart dorp vinden we geen paling en blankvoorn en terug, in 1998 ging het respectievelijk om 1 en 2 exemplaren. Wel worden er nu 50% meer driedoornige stekelbaars gevangen dan in '98 en exact hetzelfde aantal riviergrondels. De index blijft *ontoeikend* scoren voor beide campagnes.

Aan de molen te Overijse zien we een soortenverschuiving. Er werden in 2005 geen baars, gibel, paling, zeelt en riviergrondel gevangen terwijl die wel gevangen werden in 1998. (aantal resp. 1, 2, 2, 5 en 12 exemplaren). Soorten die we nu voor het eerst aantreffen zijn beekforel, bittervoorn, kopvoorn en regenboogforel. Opnieuw vinden we driedoornige stekelbaars en blankvoorn terug. In 1998 ving we van deze laatste soorten telkens drie exemplaren in 2005 respectievelijk 273 en 1 exemplaar. Driedoornige stekelbaars domineert hier duidelijk ten nadele van de overige soorten, de index is dan ook gedaald van een waarde 3.22 (*matig kwaliteit*) in 1998 naar 2.33 (*ontoeikende kwaliteit*) in 2005 (zie tabel 1).

Meer stroomafwaarts noteren we een licht positieve evolutie. Zo treffen we voor het eerst bierpjes aan op de locaties gelegen aan de molen van Huldenberg en te Loonbeek, aan het Margijsbos (slechts 1 exemplaar per locatie) en stellen we vast dat het bierpje goed aanwezig is op de meest stroomafwaartse locatie dicht bij de monding in de Dijle (zie hierboven).

Op de locatie aan de molen van Huldenberg is de IBI ten opzichte van 1998 iets gestegen, de kwaliteitsbeoordeling blijft *'matig'*.

Op de locatie nabij het Margijsbos vangen we acht soorten. Winde, gibel en tiendoornige stekelbaars, aangetroffen in 1998, werden niet teruggevangen. Nieuw was de aanwezigheid van rietvoorn, zeelt en bierpje. De IBI is er met één klasse gestegen van een *'ontoeikende kwaliteit'* naar een *'matige kwaliteit'*.

In 1998 werden op de meest stroomafwaartse locatie te Neerijse, vijf soorten gevangen: driedoornige stekelbaars, baars, bierpje, paling en één beekforel. In 2005 ving we de volgende soorten: tiendoornige en driedoornige stekelbaars, beekforel, bierpje, paling, riviergrondel en zeelt. Er blijken dus wel verschuivingen in de visgemeenschap te gebeuren wat zijn weerslag heeft op de IBI waarden (Tabel 1). De IBI is in 2005 iets gestegen en behoudt de waardebeoordeling *'matige kwaliteit'*.

De IJse werd ook nog in 1993 bemonsterd. Op 5 van de 9 bemonsterde locaties werden toen vis gevangen en de soortendiversiteit beperkte zich tot de aanwezigheid van paling, blankvoorn, rietvoorn, riviergrondel en baars (Vanden Auweele, 1995). In vergelijking met de

visbestandgegevens van 1993 was de situatie in 1998 sterk verbeterd. Niet alleen qua diversiteit maar ook qua densiteiten.

Indien we de situatie 1998-2005 vergelijken zien we dat deze sterk positieve trend zich niet in die mate verder zet en dat de situatie eerder status quo blijft. De kwaliteit van de IJse blijft stroomopwaarts minder goed dan in de benedenloop. Nog steeds wordt geen goede kwaliteit bekomen hoewel deze rivier toch locaties bezit met een potentieel om deze kwaliteit te behalen. Een blijvende investering in waterzuivering en het opheffen van de talrijke migratiebarrières blijft een absolute noodzaak om deze goede kwaliteit ooit te bekomen.

Tabel 1: Overzicht van de aangetroffen vissoorten en het totaal aantal soorten (N) op de verschillende locaties. Resultaten van de campagne in 1998 zijn weergegeven in het rood.

2005 1998	10 D	3 D stekelbaars	Baars	Beekforel	Bermpje	Bittervoorn	Blankvoorn	Giebel	Kopvoorn	Paling	Regenboogfore	Rietvoorn	Riviergrondel	Snoek	Winde	Zeelt	N	IBI	beoordeling
Hoeilaart, dorp 1998		X X					X			X			X X				2 4	1,67 1,89	ontoreikend ontoreikend
Overijse, molen 1998		X X	X	X		X	X	X	X	X	X		X			X	6 7	3,22 2,33	ontoreikend matig
Huldenberg, molen 1998	X X	X X	X	X	X	X	X		X	X		X	X X	X		X	8 9	2,56 3,00	matig matig
Loonbeek, Margijsbos 1998	X	X X	X X	X X	X		X X	X				X	X X		X	X	8 8	2,33 3,22	matig ontoreikend
Neerijse, Eigenstraat 1998	X	X X	X	X (X)	X					X X		X			X	X	7 5	2,67 3,33	matig matig

(X): specimen waargenomen, maar ontsnapt

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 19  
van 4 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Investeringsprogramma wegen - Project 2724 Kortrijk*

In het driejarenprogramma AWV 2005-2007 (administratie Wegen en Verkeer) staat voor projectnummer 2724 (R8 Kortrijk) in 2005 een bedrag van 25.000 euro ingeschreven.

1. Welke is de doelstelling van het milieueffectrapport (MER)?
2. Wanneer worden de resultaten verwacht?
3. Wat is het verdere verloop van het project?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 19 van 4 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Het project nr. 2724 Kortrijk is ingeschreven op het investeringsprogramma 2005 voor de opmaak van een plan-MER ook genoemd project-Mer in het kader van de aanleg van de verkeerswisselaar Kortrijk-West tussen de autosnelwegen A19 en R8, overeenkomstig:

- het decreet d.d. 18.12.2002 "Decreet tot aanvulling van het decreet van 5.4.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid met een titel betreffende de milieueffect- en veiligheidsrapportage";
- Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 10.12.2004 "houdende vaststelling van de categorieën van milieueffectrapportage", in het bijzonder art. 2§1 en de bijlage I, punt 9.

Gezien op het gewestplan een zone gereserveerd is om de wisselaar verder af te werken (brug) en de aanleg van 2 bijkomende takken, dient geen ruimtelijk uitvoeringsplan opgemaakt te worden. Daar alle bijkomende wegenis een autosnelwegstatuut zal krijgen en gelet op de aanwezige bebouwing waarbij de achtertuinen van bestaande woningen zullen palen aan deze takken werd na consultatie van Arohm en de Administratie Milieu geopteerd om een project-Mer op te maken.

Daar er voor de aanleg van het reeds bestaande deel van de autosnelwegen geen enkele milieustudie werd uitgevoerd en er uiteraard geen gegevens beschikbaar zijn, zou de vraag om te worden ontheven van de verplichting tot opmaak van een project-Mer; de administratie noodzaken om toch een studie uit te schrijven om deze ontheffingsaanvraag te motiveren. De bevoegde administraties waren van mening dat gezien er geen gegevens of studies waren uitgevoerd, het risico bestond dat aan de ontheffingsaanvraag geen positief gevolg zou gegeven worden. Op basis van voorgaande werd geopteerd om direct een studie uit te schrijven voor de opmaak van een project-Mer.

1. De doelstelling is de milieueffecten te onderzoeken, als gevolg van de aanleg van de ongelijkgrondse verkeerswisselaar met een bijkomende op- en afrit en de aanbevelingen van de studie mee te nemen in het definitieve ontwerp.
2. De resultaten worden verwacht in het laatste kwartaal van 2006.
3. De offerte wordt eerstdaags uitgeschreven om de studie aan te vatten.

De studie bestaat uit 2 delen:

- De opmaak van een kennisgevingsdossier, waarbij alle gegevens verzameld worden gevolgd door een ter inzage legging van het dossier in de betrokken gemeentes en bij verschillende administraties, volgens de procedure vastgelegd in het decreet d.d. 18.12.2002
- De opmaak van de studie met aanbevelingen aan de hand van het kennisgevingsdossier en de opmerkingen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 25  
van 14 oktober 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Autobustoerisme - Hygiënische voorzieningen*

Het personenvervoer door autocarbedrijven kampt met moeilijkheden. De prijzenslag waarbij goedkope reizen worden aangeboden via trein- en luchtverkeer doet vele reizigers kiezen voor de snellere vervoersmodi. Bovendien kampen de autocarbedrijven met andere problemen, zoals onder meer op het vlak van hygiënische installaties.

Toch wordt er in Vlaanderen nog heel wat autocarreizen georganiseerd, naar de kust, de Vlaamse steden, de Ardennen, enzovoort. Tijdens die autocarreizen wordt geregeld gebruikgemaakt van de toiletfaciliteiten op de bussen, waardoor deze toiletten soms tijdens de reis moeten geledigd worden. Blijkt dat het aantal parkings langs de snelweg waar toiletten van de autobussen geledigd worden, zeer miniem is.

1. Is de minister op de hoogte van de gestelde problematiek?
2. Kan de minister meedelen welke snelwegparkings over de mogelijkheid beschikken om toiletten van autobussen te ledigen?
3. Worden er maatregelen genomen om dit probleem te verhelpen?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Bourgeois (vraag nr. 2) en Peeters (nr. 25).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 25 van 14 oktober 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. De vraag om bustoiletten te ledigen op autosnelwegparkings is mij niet gekend.

Gezien de relatief kleine afstanden in Vlaanderen en de talrijke stopmogelijkheden om naar het toilet te gaan in de dienstzones langs de autosnelwegen, wordt er inderdaad weinig effectief gebruik gemaakt van de toiletten in autocars en is er langs de Vlaamse autosnelwegen geen nood aan bijzondere installaties om de toiletten van autobussen te ledigen.

Dit werd trouwens bevestigd uit de peiling naar de behoeften die, reeds in 2002, bij de concessiehouders, gebruikersverenigingen en betrokken instanties werd uitgevoerd ter voorbereiding van een kwaliteitssysteem voor de autosnelwegparkings.

Bovendien zijn dergelijke bijzondere uitrustingen milieutechnisch zeer duur, zowel in realisatie als in onderhoud en is het risico van oneigenlijk gebruik ervan zeer groot.

2. In Vlaanderen zijn er langs de autosnelwegen geen uitrustingen voorzien om toiletten van autobussen te ledigen.
3. Er worden geen bijzondere maatregelen getroffen omdat zoals hierboven beschreven de kosten niet opwegen tegen de baten.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 26  
van 14 oktober 2005  
van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

*Heraanleg Antwerpse Ring - Grondopslag Kontich*

Tijdens de heraanleg van de Antwerpse Ring werden de gronden van de “Zandbergen” en de “Vuile Plas” gebruikt als opslagplaats voor grond afgegraven bij de werken aan de Antwerpse Ring.

Er werd gesteld dat na de werken aan de ring de gronden niet meer gebruikt zouden worden voor wegeninfrastructuur. Bovendien zou het Vlaams Gewest afstand doen van dit gebied.

1. Zijn de werken aan de Antwerpse Ring en is bijgevolg de opslag van grond in de gebieden “Vuile Plas” en “Zandbergen” volledig afgerond?
2. Wanneer worden de gebieden “Vuile Plas” en de “Zandbergen” overgedragen aan de gemeenten Kontich en Edegem?

Op welke manier zal dit gebeuren?

3. Worden deze gebieden in de oorspronkelijke staat hersteld?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 26 van 14 oktober 2005

van **MARLEEN VAN DEN EYNDE**

---

1. Neen, het gebruik van de gronden loopt nog door tot in 2006 o.a. wegens de opbraak van werfterreinen, de opbraak van de tijdelijke bruggen en de heraanleg van de Singel, alsook wegens de afvoer van grond van de werven van de Leien en de Sint-Bernardsesteenweg.
2. De terreinen zijn in eigendom en beheer van het Vlaamse Gewest. Er werd op heden nog niets overeengekomen i.v.m. een eventuele overdracht.
3. Neen, de grondstapelplaats wordt als landschappelijke inrichting afgewerkt conform de bouwvergunning.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 27  
van 14 oktober 2005  
van **HERMAN REYNDERS**

---

*Aanleg wachtbekken Stevoort - Stand van zaken*

Het dossier “waterbeheersingswerken in de vallei van de Herk”, dat uitgevoerd dient te worden door de Vlaamse overheid, werd reeds opgestart in 1981. Tot op heden is er nog geen oplossing voor de problematiek.

Tal van studies werden reeds uitgevoerd. Uit de computermodelleringsstudie blijkt dat de aanleg van een wachtbekken in Stevoort de meest aangewezen oplossing is. Ondanks vele beloften blijkt dat tot op vandaag zelfs nog geen locatie voor de aanleg van het wachtbekken werd bepaald.

Dergelijk wachtbekken is voor de Stevoortse bevolking van uitermate groot belang, aangezien alleen de uitvoering ervan het overstromingsrisico kan wegnemen. Vandaar dat het stadsbestuur van Hasselt openstaat voor alle mogelijke oplossingen en maximale medewerking verleent om zo spoedig mogelijk tot de realisatie ervan te komen.

1. Is het inderdaad zo dat er momenteel meerdere locaties voor de aanleg van een wachtbekken op de Herk in Stevoort onderzocht worden?
2. Werd er reeds opdracht gegeven tot de opmaak van een milieueffectrapport (MER) en zo ja, gebeurt dit voor alle mogelijke locaties gelijktijdig?
3. Wanneer komt er een definitief uitsluitsel over de locatie?
4. Voor wanneer is de afronding van alle nodige onteigeningen gepland?
5. Wanneer zal het definitieve ontwerp van het wachtbekken klaar zijn?
6. Wanneer kan de aanbesteding plaatsvinden?
7. Wanneer kan de uitvoering van de werken aanvatten?
8. Zijn/worden de nodige middelen voor onteigening en bouw ingeschreven in de begroting?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 27 van 14 oktober 2005

van **HERMAN REYNDERS**

---

1. Inderdaad, reeds in augustus 2004 werd een openbaar onderzoek gestart te Hasselt waarbij werd aangegeven dat twee scenario's werden bestudeerd: zowel het oorspronkelijke ontwerp waarbij het dijklichaam voor het overstromingsgebied zou worden voorzien op de grens van het bestaande woonuitbreidingsgebied en anderzijds een alternatief scenario waarbij het dijklichaam meer stroomafwaarts in het woonuitbreidingsgebied zou komen te liggen.
2. De opdracht tot opmaak van een MER-rapport is gepubliceerd. De opening van de offertes vindt plaats op 17 november 2005. In dit MER-rapport zullen beide mogelijkheden zeker worden meegenomen.
3. Hiervoor zullen de resultaten van het MER afgewacht worden.
4. Dit is onmogelijk te voorspellen. Voor de Herk en de Kleine Herk kan trouwens het zogenaamde dijkendecreet toegepast worden.
5. Het definitieve ontwerp zal na de afronding van het MER worden opgesteld. Verwacht wordt dat dit dus in 2007 zal zijn.
6. Normaal zal dit ook in 2007 gebeuren.
7. De werken kunnen aanvatten als alle nodige vergunningen zijn verkregen en de werken gegund zijn. Vermoedelijk is dit ten vroegste begin 2008.
8. Deze middelen zijn voorzien in het rollende investeringsprogramma van de afdeling Water. Voor de onder punt 2 vermelde MER-studie zijn nog kredieten voorzien op de begroting 2005.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 30  
van 14 oktober 2005  
van **JOHN VRANCKEN**

---

*Limburgplan - Wegeninfrastructuur*

Het Limburgplan werd op 8 juli 2005 door de Vlaamse overheid ondertekend : in dit plan is een niet onaardig deel gewijd aan infrastructuurwerken die prioritair zijn voor de ontsluiting van Limburg en de verdere economische ontwikkeling.

Positief is het feit dat volgens de berekeningen van VOKA – Kamer van Koophandel Limburg, de vrijgemaakte budgetten voor Limburgse weginfrastructuur een zeer waardevolle investering inhouden, die zich op zeer korte termijn terugverdiend.

Voor de verkeerswisselaar Lummen kan dat al na twee jaar, voor de Noord-Zuidverbinding (zonder rekening te houden met de ondertunneling of de omleiding rond Houthalen centrum) met een vlotte doorstroming als een virtuele autosnelweg, zonder verkeerslichten, kan dit na drie jaar en voor de omleidingsweg Meeuwen-Gruitrode kan dit na vier jaar.

Maar buiten deze verkeersknooppunten die in het Limburgplan een oplossing vinden, kent Limburg nog twee belangrijke “zwarte” punten die de economische ontwikkeling stremmen, namelijk de slechte ontsluiting van Sint-Truiden naar de E40, die van levensbelang is voor de regionale ontwikkeling van Zuid-Limburg, en in dezelfde geest voor het noorden de omleidingsweg rond Neerpelt.

In dezelfde maand juli kwam de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) echter met zijn jaarlijks begrotingsadvies, waarin hij vreest dat de Vlaamse Regering in 2006 minstens 216 miljoen euro (i.p.v. de geplande 75 miljoen) moet besparen, waardoor het Limburgplan dit en volgend jaar niet zou kunnen worden uitgevoerd.

Voor de Noord-Zuidverbinding, waarvan de werken in januari 2006 zouden aanvatten, betekent dit misschien uitstel of zelfs afstel, aangezien het daartoe bestemde budget van 150 miljoen nog moest worden geconcretiseerd in de bijkomende 267 miljoen en zelfs onder de te besparen 216 miljoen zou vallen ...

Bij deze beslissingen rijzen toch wel enkele vragen.

1. Gaan de vooropgestelde werken van de Noord-Zuidverbinding in januari wel degelijk van start en zo ja, hoe worden deze uiteindelijk gefinancierd ?
2. Is er bij de komende infrastructuurwerken rekening gehouden met de hinder die deze werken voor de economische activiteiten met zich meebrengen, en welke maatregelen worden er getroffen om deze hinder tot een minimum te herleiden en zo ook de economische kosten voor de bedrijfswereld ?

3. Welke zijn de vooruitzichten voor de ontsluiting van Sint-Truiden naar de E40 en de omleidingsweg rond Neerpelt ?

Is hier al een raming gemaakt van de kostprijs van deze infrastructuurwerken en in bevestigend geval : welke zijn hiervoor de cijfers en mogelijke uitvoeringsdata ?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 30 van 14 oktober 2005

van **JOHN VRANCKEN**

---

1. Er is nooit sprake geweest van de start van de werken aan de NZ in januari 2006. De timing die tot op heden steeds werd meegedeeld, spreekt van aanvang in 2007. Voor de financiering van de verbinding zal beroep worden gedaan op alternatieve financiering.
2. De aanleg van de NZ zal hinder veroorzaken. Deze hinder zal echter zoveel mogelijk beperkt worden. Eén van de voornaamste principes die hierbij gehanteerd worden, is dat van de opschuivende werf. Zo zullen de tunnels in moten van 100 meter worden aangelegd met op de meeste plaatsen het behoud van 2x2 versmalde rijstroken.
3. Volgens de principes van het RSV moet Sint-Truiden via een primaire weg verbonden worden met het hoofdwegennet. Deze relatie bestaat vandaag : via de N80 takt Sint-Truiden aan op de E313. Een eventuele ontsluiting naar de E40 moet eerst in de verschillende structuurplannen voorzien worden. Dit valt niet onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister van Openbare Werken. Voor de omleidingsweg rond Neerpelt start begin volgend jaar de plan-MER procedure. Het is nu nog veel te vroeg om een raming van kostprijs of timing op te geven.





VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 31  
van 14 oktober 2005  
van **ANDRÉ VAN NIEUWERKE**

---

*Militair brandbestrijdingscentrum Ryckvelde (Brugge) - Milieu*

Sinds een paar jaar is er een samenwerkingsprotocol tussen het Vlaams Gewest-Leefmilieu en de militaire overheid in verband met het beheer van ecologisch waardevolle militaire gebieden.

In West-Vlaanderen gaat het over Lombardsijde, Vloethemveld in Zedelgem, Ryckvelde bij Brugge enzovoort ...

Sinds een aantal jaren rijst in het militaire domein in het bos- en parkgebied Ryckvelde bij Brugge, dat ook paalt aan een woongebied, een prangende kwestie.

Op het militaire domein bevindt zich immers een militair brandbestrijdingscentrum. De oefeningen brengen met zich mee dat de bodem vervuult en dat de omwonenden last hebben van lawaai en neerslag. Op de koop toe verklaarde minister van Landsverdediging André Flahaut afgelopen zomer dat, wat Ryckvelde betreft, een afspraak in de maak is met het Nederlandse leger om samen te werken inzake brandblus oefeningen.

Dit getuigt van een ongerijmde visie. Het gaat hier ten eerste om een groen en kwetsbaar gebied. Ten tweede ging een tijdje geleden de samenwerking met de Brugse brandweer niet door omwille van de gevoeligheid bij de bevolking. Terecht.

Ondertussen heb ik als gemeenschapssenator een vraag (als bijlage) ingediend bij federaal minister van Binnenlandse Zaken Patrick Dewael om in elke provincie (West-Vlaanderen beschikt daar niet over) te komen tot één provinciaal brandbestrijdingscentrum. Zodoende, zou Ryckvelde ontlast kunnen worden.

1. Zijn er afspraken, conform bovenvermelde protocols, om de negatieve milieu-invloeden in het militaire brandbestrijdingscentrum in Ryckvelde tot een minimum te beperken?
2. Heeft de minister weet van een uitbreiding van de brandblus oefeningen op bedoeld terrein met het Nederlandse leger?
3. Wat is de visie van de minister voor dit gebied naar de toekomst?
4. Zijn er nog gelijkaardige problemen in Vlaanderen inzake militaire brandbestrijdingscentra en waardevolle militaire natuurgebieden?

*Met bijlage*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 31 van 14 oktober 2005

van **ANDRÉ VAN NIEUWERKE**

---

1. Het samenwerkingsprotocol in verband met het milieu, tussen het Vlaams Gewest en de militaire overheid is op dit ogenblik nog niet ondertekend. Tussen de milieu-inspectie en de militaire overheid bestaan er geen afspraken. Tot nog toe werd aan de milieu-inspectie steeds de toegang geweigerd tot de militaire domeinen.
2. Mijn diensten zijn niet officieel op de hoogte gebracht van een mogelijke uitbreiding van de brandblusoefeningen op de site te Brugge. Wel kon men via de pers vernemen dat ook de Brusselse brandweer er zou oefenen.
3. Ik ben van oordeel dat, indien er ook niet-militairen op de site komen oefenen, de Milieu-inspectie de bevoegdheid moet hebben om ter plaatse controles te kunnen uitvoeren in het kader van de Vlarem-wetgeving.
4. Er werden mij geen gelijkaardige problemen gesignaleerd in andere militaire gebieden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 33  
van 14 oktober 2005  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Weekendtarief elektriciteit - Stand van zaken*

De beslissing van de Vlaamse Regering om het goedkopere nachttarief voor elektriciteit uit te breiden tot het hele weekend kwam in gevaar omdat de Raad van State geoordeeld heeft dat Vlaanderen niet bevoegd is om dat te doen. Men wilde de maatregel laten ingaan vanaf 1 januari 2006.

1. Wat is de stand van zaken in dit dossier?
2. Hoe verlopen de onderhandelingen tussen de Vlaamse Regering en de federale regering in dit dossier?
3. Zal het nachttarief tijdens het weekend ingevoerd kunnen worden op 1 januari 2006?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 33 van 14 oktober 2005

van **JAN VERFAILLIE**

---

1. Het besluit tot uitbreiding van het nachttarief tot het ganse weekend is op 18 november 2005 door de Vlaamse regering definitief goedgekeurd. Niet de tarieven worden aangepast. Het zijn de begin- en einduren die gewijzigd worden.
2. Met het Waalse en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest zullen gesprekken worden aangeknoopt om tot een gelijktijdige invoering te komen en met de federale energiminister zullen afspraken worden gemaakt om eventuele tarifaire consequenties te beperken.
3. De invoering van de maatregel zal gebeuren op 1 januari 2007 om rekening te houden met de voorbereidingstijd die de elektriciteitsdistributienetbeheerders nodig hebben en de looptijd die de leveranciers contractueel voorzien.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 36  
van 14 oktober 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Wegennet Waasland - Doortrekking N41*

De betrokken gemeenteraden gaven groen licht voor het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarin het gecontesteerde traject voor de N41 is opgenomen, zijnde de doortrekking van de N41 van Elversele over Sint-Niklaas, Sint-Gillis-Waas en Stekene tot de Expresweg N49-E34.

Graag vernam ik de stand van zaken in dit verband.

1. Wanneer kennen we de effecten op de verkeersafwikkeling?
2. Hoe zit het met de risico's inzake verkeersveiligheid?
3. Er is sprake van naar schatting 1.000 extra vrachtwagens op de Wase wegen.

Wanneer kennen we de resultaten van de leefbaarheidsstudie door de provincie Oost-Vlaanderen?

In hoeverre houdt de Vlaamse Regering hiermee rekening?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 36 van 14 oktober 2005

van **WERNER MARGINET**

---

Binnen het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan Oost-Vlaanderen is de doortrekking van de N41 tot aan de E34, niet opgenomen.

Tijdens de bespreking van het ontwerp PRS Oost-Vlaanderen besliste de provincie Oost-Vlaanderen wel om voor de N403 een leefbaarheidstudie op te starten.

De startvergadering van deze studie vond plaats op 10/10/2005.

De studie heeft een looptijd van 11 maanden.

De administratie Wegen en Verkeer is betrokken bij de opvolging van deze studie.

De Vlaamse Regering wacht de resultaten hiervan af.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 37  
van 14 oktober 2005  
van **WERNER MARGINET**

---

*Wegennet Waasland - Extra verbindingen*

Zowel de Oost-Vlaamse provinciegouverneur als het Intergemeentelijk Samenwerkingsverband Land van Waas (ICW) zijn blijkbaar vragende partij voor extra verbindingen in het Wase wegennet.

Zo is volgens het ICW de aanleg van de spoorwegtunnel Liefkenshoek een noodzaak en zou er daarnaast nog werk moeten worden gemaakt van een nieuwe verkeerswisselaar aan het Polderhuis ter hoogte van Vrasene op de autoweg E34; de gewestweg N41 doortrekken richting Sint-Niklaas, Sint-Pauwels, Kemzeke en Stekene zou de woonkernen ontlasten. Indien dit niet gebeurt, zou men er de dagelijkse overlast riskeren van massa's lichte en zware vrachtwagens, met alle gevolgen van dien.

1. Graag had ik van de minister vernomen in hoeverre deze extra verbindingen op het prioriteitenlijstje van de Vlaamse Regering staan.
2. Indien dit (voor alle/sommige) niet het geval is: waarom niet? Voor wanneer is de uitvoering dan? Of zijn er andere aanpassingen gepland? Welke en tegen wanneer?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 37 van 14 oktober 2005

van **WERNER MARGINET**

---

1. De Vlaamse Regering is zich bewust van de problematiek van de verkeersverbindingen in het Waasland. Alle projecten moeten echter nog een aantal procedures doorlopen en kunnen pas ingepast worden in de begroting indien ze voldoende gedefinieerd zijn. De Liefkenshoekspoortunnel wordt als prioriteit beschouwd.
2. Momenteel is de MER-procedure lopende voor het project Liefkenshoekspoortunnel. De financiering hiervan is voorzien.

Daarnaast zijn de betrokken administraties begonnen met het opmaken van een voorontwerp voor de 'Westelijke Ontsluiting' van de Waaslandhaven. Het Polderhuiscomplex maakt hier deel van uit.

Het tijdstip van uitvoering van deze projecten is onder meer afhankelijk van de te volgen procedures en de budgettaire ruimte.

Er zijn voorlopig geen andere concrete ingrepen gepland. Wat de mogelijk nieuw te plannen wegverbinding betreft, verwijs ik naar mijn antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 36 dd 14.10.2005.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 38  
van 14 oktober 2005  
van **HERMAN REYNDERS**

---

*Energiefactuur - Verenigingsleven*

Het voornemen van de federale overheid om aan de gezinnen energiecheques te geven, als tegemoetkoming in de huidige extreem hoge energiekosten, vind ik een lovenswaardig initiatief.

De Vlaamse Regering besteedt, naar ik aanneem, op haar beurt de nodige aandacht aan de verenigingen, die het ook moeilijk dreigen te krijgen door de huidige en waarschijnlijk blijvende hoge energieprijzen, en die derhalve op een gepaste wijze geholpen moeten worden.

Initiatieven terzake kunnen perfect passen in de geest van het Vlaams Regeerakkoord 2004-2009, waarin het belang van het verenigingsleven en het middenveld wordt erkend en waar duurzaamheid op het vlak van energie en milieu een voorname doelstelling is.

Ik denk dan bijvoorbeeld aan:

- het ter beschikking stellen van know-how en het aanbieden van energieaudits die rationeel en duurzaam energiegebruik stimuleren;
- het toekennen van subsidies en renteloze leningen voor energiebesparende projecten, zoals de installatie van zonnepanelen, zonneboilers, energiebesparende douches, relighting-projecten, isolatie van ramen, deuren, muren en daken;
- het starten van een sensibiliseringscampagne naar de steden en gemeenten, opdat zij ook hun verantwoordelijkheid nemen om de verenigingen te helpen de volgende winter door te komen.

Welke initiatieven neemt de minister om de energiefactuur voor het verenigingsleven betaalbaar te houden?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 38 van 14 oktober 2005

van **HERMAN REYNDERS**

---

De elektriciteitsdistributienetbeheerders zijn verplicht om jaarlijks een bepaalde hoeveelheid primaire energie te besparen bij hun eindafnemers. Om deze verplichting te realiseren, dienen de netbeheerders een aantal acties rond rationeel energiegebruik te voeren. Deze acties bestaan uit een sensibiliserend luik en uit een stimulerend luik, zoals het toekennen van premies voor energiebesparende investeringen en het geven van renteloze leningen. De netbeheerders bepalen zelf de acties die zij wensen te voeren. Overigens dient naar lokale besturen en externe organisaties toe een bijzondere inspanning geleverd te worden.

De verenigingen kunnen, net zoals alle andere eindafnemers, gebruik maken van de premies die door de netbeheerders worden toegekend. Voor 2005 gaat het hier vooral over condensatieketels, dakisolatie, rechtstreekse aardgasverwarming, zonneboilers en energieaudits. Op [www.energiesparen.be](http://www.energiesparen.be) is onder 'subsidies' een afzonderlijk rubriek voorzien ten behoeve van 'verenigingen'.

Ook moeten de netbeheerders de gemeenten bijstaan bij de implementatie van het energiebeleid. De ondersteuning is gericht op de voortgangscontrole van de energieboekhouding die het lokale bestuur bijhoudt, de ondersteuning van de uitvoering van energieaudits en de begeleiding van energiezorgsystemen. Daarnaast moeten de gemeenten en de steden die de cluster energie van de samenwerkingsovereenkomst "Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling" hebben ondertekend, eveneens een energieboekhouding voeren en een energiezorgsysteem opzetten in een aantal eigen gebouwen. In heel wat van deze gebouwen werden in het kader van het energiezorgsysteem ook reeds energieaudits uitgevoerd. Veel verenigingen maken dikwijls gebruik van deze publieke gebouwen, denk aan sporthallen.

Tot slot worden de steden en de gemeenten eveneens in het kader van de cluster energie aangespoord om de verschillende doelgroepen, dus ook verenigingen, op hun grondgebied te sensibiliseren rond rationeel energiegebruik.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 39  
van 14 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Wegenwerken - Waarborgtermijn groenvoorziening*

Bij de aanleg of heraanleg van wegen hoort vaak de nodige groenvoorziening, zoals heesters en bomen.

Het valt op dat het onderhoud van deze aanplantingen na verloop van tijd - tijdens of na de waarborgperiode - dikwijls een probleem blijkt te zijn.

Indien niet zorgvuldig gewaakt wordt over de correcte uitvoering van de groenvoorziening, blijkt bijvoorbeeld na enkele jaren dat de aanplantingen de grootste verscheidenheid vertonen in hoogte of breedte. Of men stelt vast dat afgestorven of verdwenen bomen tijdens de waarborgperiode niet vervangen worden.

1. Welke waarborgtermijnen worden bepaald voor groenaanleg bij overheidsaanbestedingen en meer bepaald voor de aanplanting van bomen?
2. Binnen de waarborgtermijn blijft de groenaannemer verantwoordelijk voor een correcte realisatie van de in het bestek vermelde werken?

Welke boeteclausules worden daarbij gehanteerd?

3. Kan de minister meedelen - wat Limburg betreft - in welke gevallen de administratie tijdens de waarborgperiode opmerkingen heeft geformuleerd die geleid hebben tot heraanplanting van afgestorven of verdwenen bomen, over de periode 2003-2004?

Zijn er - eveneens voor Limburg - rechtszaken ingespannen wegens niet-naleving van de waarborgverplichtingen bij groenvoorziening, eveneens wat 2003-2004 betreft?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 39 van 14 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

1. Voor groenaanleg, meer bepaald voor de aanplanting van bomen, wordt, in de regel, een waarborgtermijn van drie jaar voorzien in het lastenboek.
2. De aannemer blijft binnen de waarborgtermijn verantwoordelijk voor een correcte realisatie van de werken. Tijdens de waarborgtermijn vervangt de aannemer, op zijn kosten de dode en slecht opkomende planten (bomen) en dit gedurende elk plantseizoen. De werken worden jaarlijks onderworpen aan een keuring, die aanleiding geeft tot het opstellen van een proces-verbaal van vaststelling.

De boeteclausules ten opzichte van het niet of niet tijdig gevolg geven aan opmerkingen, over de heraanplantingen tijdens de waarborgtermijn, zijn in overeenstemming met de bepalingen van artikel 20 van de bijlage bij het KB van 29 september 1996, Algemene Aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aanneming van werken.

Daarnaast worden, afhankelijk van de specifieke opdrachten vervat in het bijzondere bestek, eventueel nog specifieke straffen opgenomen.

3. Voor wat de aanplantingen langs de gewestwegen in Limburg betreft, worden, in de regel, opmerkingen geformuleerd tijdens de waarborgperiode van al de aannemingen waarin beplantingswerken zijn vervat. Deze opmerkingen zijn van allerlei aard en verschillen in aantal per contract. Deze controle gebeurt jaarlijks, volgens de voorschriften van het standaardbestek terzake. 5SB250, hfdst. XI – 3.3).

In volgende contracten werden opmerkingen geleverd:

- ◆ Bestek 16DC/02/11: Fietspaden As (St.Aldegondisstraat) – Opglabbeek (Lietenstraat) – N730 vak Tongeren-Bree  
Uitvoerder: NV VBG
- ◆ Bestek 16DC/03/05: Herinrichting doortocht Kinrooi – N73-N757-N762  
Uitvoerder: NV Kumpen
- ◆ Bestek 16DC/01/29 : Aanbrengen functionele beplantingen langs de gewestwegen in Limburg: periode 2003-2004  
Uitvoerder: NV Interplant

Er zijn in Limburg geen rechtszaken ingespannen, wegens niet-naleving van de waarborgverplichtingen, voor de periode 2003 – 2004.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 41  
van 14 oktober 2005  
van **LINDA VISSERS**

---

*Buitenlandse reizen - Overzicht*

De leden van de regering, kabinetsleden en ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap nemen geregeld deel aan buitenlandse reizen.

Wij stellen vast dat aan deze reizen soms met zeer uitgebreide delegaties wordt deelgenomen.

1. Welke buitenlandse reizen hebben – tijdens het eerste jaar van deze legislatuur – plaatsgevonden onder leiding van de minister of een lid van zijn kabinet?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen?
3. Wat was de samenstelling van de afvaardiging?
4. Namen er personen deel die vreemd waren aan het kabinet of aan de administratie?

Door wie werden de reiskosten van die personen betaald?

5. Kan voor elk van de betrokken reizen al enig resultaat voorgelegd worden ?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 6, Moerman nr. 5, Vandembroucke nr. 12, Vervotte nr. 7, Van Mechelen nr. 8, Anciaux nr. 13, Bourgeois nr. 6, Peeters nr. 41, Keulen nr. 14, Van Brempt nr. 12).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 41 van 14 oktober 2005

van **LINDA VISSERS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 42  
van 14 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Autosnelwegen - Verkeersdichtheid*

In het verleden stelde ik reeds een aantal schriftelijke vragen over de verkeersdichtheid op de Vlaamse autosnelwegen, ik verwijs naar schriftelijke vraag nr. 131 van 17 januari 2002 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 11-12-13 van april/mei 2002, blz. 1205) en schriftelijke vraag nr. 226 van 7 maart 2002 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 16 van 12 juli 2004, blz. 1746).

1. Welke zijn de meest actuele cijfers met betrekking tot de verkeersdichtheid van de autosnelwegen in Vlaanderen? Kan dit worden opgesplitst per provincie enerzijds en per autosnelweg anderzijds?

Waar bevinden zich de voornaamste knelpunten?

Welke factoren liggen aan de basis daarvan?

2. Hoe evolueert deze verkeersdichtheid in de verschillende provincies en op de verschillende autosnelwegen ten opzichte van 2001? Kan de minister dit cijfermatig aantonen?
3. In het verleden werden reeds maatregelen genomen om de verkeersdichtheid in toom te houden en om de verkeersstromen beter te begeleiden, ik denk bijvoorbeeld aan telematica, verkeerscamera's, dynamische informatiepanelen, ...

Acht de minister op bepaalde trajecten bijkomende maatregelen noodzakelijk? Zo ja, op welke trajecten en welke maatregelen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 42 van 14 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

1. Op bijna alle secties van de Vlaamse autosnelwegen zijn verkeerstellers geïnstalleerd. Evenzo op de R0 (Ring rond Brussel) en de R1 (Ring rond Antwerpen). De gegevens hiervan kunnen online geraadpleegd worden (door o.a. het Vlaams Verkeerscentrum) door de bevoegde diensten.

Al deze gegevens worden gestockeerd en maandelijks door de afdeling Verkeerskunde verwerkt, en dit per telpost.

Evolutiecoëfficiënten zijn gebaseerd op het aantal afgelegde voertuigkilometers. Deze voertuigkilometers worden bekomen door het gemiddelde weekdagverkeer (van 6 tot 22 uur) te vermenigvuldigen met de afstand waarover de gemeten dagintensiteit geldig is (voor autosnelwegen is dit de afstand tussen de centrale punten van de voor- en achtergelegen wisselaars t.o.v. de telpost). Jaarlijks worden deze cijfers gepubliceerd in een brochure "verkeerstellingen in Vlaanderen met automatische telapparaten". De meest recente brochure is deze met de resultaten die gaan over het jaar 2004.

Hieronder enkele tabellen uit deze brochure:

**EVOLUTIECOEFFICIENT 2003 - 2004****AUTOSNELWEGEN PER PROVINCIE**

Provincie	aantal posten	lengte (km)	vtg km / dag 2003 (T16)	vtg km / dag 2004 (T16)	evolutie %
Antwerpen	79	164,00	9.495.855	8.962.540	-5,62%
Vlaams- Brabant	58	110,25	7.010.614	7.124.343	1,62%
West- Vlaanderen	64	147,60	5.825.068	5.982.924	2,71%
Oost- Vlaanderen	41	120,20	9.660.215	9.960.089	3,10%
Limburg	31	70,70	2.684.756	2.737.135	1,95%
<b>Gewest</b>	<b>273</b>	<b>612,8</b>	<b>34.676.508</b>	<b>34.767.031</b>	<b>0,26%</b>
<b>Gewest - Antwerpen</b>	<b>194</b>	<b>448,8</b>	<b>25.180.653</b>	<b>25.804.491</b>	<b>2,48%</b>



## Evolutietabel 2003-2004 per autosnelweg

### AUTOSNELWEGEN PER PROVINCIE

A-weg	benaming	posten	Repres. L	Totale	% Repr.	Vtg km 2003	Vtg km 2004	evolutie %
			Lengte	lengte	tot L	per dag (T16) op repr. L	per dag (T16) op repr.L	
A1	Brussel - Antwerpen - Breda	26	65,8	69,0	95,4	5.089.413	4.782.015	-6,04
A2	Heerlen - Genk - Leuven	33	65,3	87,6	74,5	3.111.021	3.208.888	3,15
A3	Brussel - Leuven - Luik	22	46,9	50,0	93,8	2.960.417	3.023.561	2,13
A4	Brussel - Overijse - Waver	6	4,3	9,6	44,3	403.689	385.898	-4,41
A10	Brussel - Gent - Oostende	35	92,2	104,5	88,2	7.018.437	7.269.352	3,58
A12	Brussel - Boom - Antwerpen - Bergen op Zoom	19	18,7	33,3	56,2	773.238	779.698	0,84
A13	Antwerpen - Ranst - Hasselt - Luik	37	92,0	100,2	91,8	4.698.967	4.523.869	-3,73
A14	Rekkem - Kortrijk - Gent - Antwerpen	40	90,7	100,5	90,2	6.156.358	6.275.054	1,93
A17	Doornik - Kortrijk - Roeselare - Brugge	14	33,1	50,6	65,4	1.257.867	1.319.223	4,88
A18	Veurne - Jabbeke	16	37,9	41,9	90,5	1.022.333	1.049.110	2,62
A19	Kortrijk - Ieper	8	19,6	22,9	85,6	541.815	552.869	2,04
A21	Ranst - Turnhout - Eindhoven	17	46,4	48,5	95,6	1.642.953	1.597.494	-2,77
	<b>Totaal</b>	<b>273</b>	<b>612,8</b>	<b>718,6</b>	<b>85,3</b>	<b>34.676.508</b>	<b>34.767.031</b>	<b>0,26</b>

De knelpunten situeren zich hoofdzakelijk op autosnelwegen met typisch spitsuurverkeer (pendelen/of schoolverkeer). Zo kunnen praktisch alle autosnelwegen naar Brussel of Antwerpen problematisch genoemd worden tijdens de spitsuren. Ook bij de Brusselse Noorderring en de Antwerpse Ring is de mix van doorgaand verkeer en typisch spitsuurverkeer één van de oorzaken van de filevormingen. Uiteraard zijn er ook de verkeersintensiteiten zelf, die de verzadigingscapaciteit van de autosnelweg overschrijden.

- In de hierboven geciteerde brochure wordt eveneens een tabel gepubliceerd met de evolutie sinds 1985 op zowel autosnelwegen als gewestwegen van het verkeer op N-wegen, A-wegen, het voertuigenpark in Vlaanderen en het Bruto Binnenlands Product (BBP)

De tabel uit de brochure 2004 is hieronder weergegeven.

A. procentuele evolutie t.o.v. het voorgaande jaar

Jaar	Type-weg		Voertuigen park (%)	Bruto Binnenlands Product (%)
	verkeer N- wegen (%)	verkeer A- wegen (%)		
1985				
1986	5,0	7,3	1,6	5,4
1987	4,0	5,8	4,1	4,7
1988	5,0	11,6	3,6	8,1
1989	4,6	8,9	3,7	9,5
1990	2,1	3,2	3,8	7,2
1991	2,1	2,5	3,3	4,5
1992	3,4	6,6	1,9	5,6
1993	1,2	2,0	2,7	2,9

1994	2,5	3,0	3,2	5,5
1995	2,1	2,5	2,0	4,8
1996	2,2	2,5	2,0	2,1
1997	3,8	3,4	2,1	5,7
1998	2,0	4,2	2,2	3,1
1999	2,6	4,3	2,6	5,1
2000	0,5	1,7	2,7	5,7
2001	1,0	0,1	1,8	2,4
2002	1,4	1,7	1,5	2,6
2003	-0,3	0,5	1,4	3,2
2004	-0,4	0,3	1,6	4,3

B. Evolutie op basis 1985 = 100

JAAR	Type-weg		Voertuigen park	Bruto Binnenlands Product
	verkeer N-wegen	verkeer A-wegen		
1985	100,0	100,0	100,0	100
1986	105,0	107,3	101,6	105,4
1987	109,2	113,5	105,8	110,4
1988	114,7	126,7	109,6	119,3
1989	119,9	138,0	113,7	130,7
1990	122,5	142,4	117,9	140,1
1991	125,0	145,9	121,9	146,5
1992	129,3	155,6	124,2	154,7
1993	130,8	158,7	127,6	159,2
1994	134,1	163,4	131,6	168,1
1995	136,9	167,5	134,3	176,1
1996	139,9	171,7	137,0	179,8
1997	145,2	177,6	139,9	190,0
1998	148,1	185,0	142,9	195,9
1999	152,0	193,0	146,6	205,9
2000	152,8	196,3	150,5	217,6
2001	154,3	196,4	153,3	222,8
2002	156,4	199,8	155,6	228,6
2003	156,0	200,8	157,8	235,8
2004	155,4	201,4	160,4	245,9

3. Het implementatieplan voor een Vlaams Dynamisch Verkeersbeheersysteem voorziet, op termijn, in verkeerscentra voor drie Vlaamse grootstedelijke gebieden. Deze centra zullen het personen- en goederenverkeer op zowel de hoofdwegen als de andere gewestwegen bewaken en sturen, waarbij de aandacht hierbij zal uitgaan naar zowel het individuele als het collectief ingerichte (openbare) vervoer. Samenwerking met bv. politie of vervoersmaatschappijen dient verzekerd.

Het gebruik van verkeerslematica staat bij deze ontwikkelingen centraal, zeker ook om bij gebeurlijke incidenten de afhandeling op het terrein te faciliteren, en om in alle omstandigheden gepaste, accurate en coherente verkeersinformatie te verstrekken. Bij dit laatste wordt overigens nauw samengewerkt met o.a. mediaspelers zoals radiostations, teneinde de aangereikte verkeersberichtergeving zo ruim mogelijk te verspreiden.

In een eerste fase werd het verkeersbeheersysteem uitgebouwd en op punt gesteld in de Antwerpse regio. Naast een lokaal centrum voor Operationeel verkeersbeheer (TCC = Traffic Control Centre)

werd tegelijkertijd werk gemaakt van de functionele invulling van een centrum voor Verkeersberichtgeving (TIC = Traffic Information Centre)- dat gaandeweg zal worden uitgebouwd tot een bron van verkeersinformatie 'voor gans Vlaanderen'.

Momenteel, in afwachting van bijkomende centra, wordt vanuit Antwerpen ook het verkeer op het gedeelte van het snelwegennet buiten de Antwerpse regio en een aantal belangrijke andere gewestwegen bewaakt, en zo mogelijk gestuurd. De informatie hieromtrent wordt nu al toegevoegd aan de verkeersberichtenstroom.

Wat betreft de vereiste meetsystemen is een gedetailleerde specificatie voorhanden, met betrekking tot onderscheiden types wegsegmenten en knelpunten.

Bedoeling is om de nodige monitoring instrumenten en het gamma aan verkeerstelematica, zoals ontwikkeld en op punt gesteld in het Antwerpse, uit te rollen over de rest van Vlaanderen- met prioriteit voor de Vlaamse Ruit (de vierhoek Antwerpen- Leuven- Brussel- Gent) en hierbinnen geïdentificeerde knelpunten of -segmenten. De snelheid waarmee dit zal gebeuren zal afhankelijk zijn van de budgettaire begrotingsmiddelen die aan het dynamisch verkeersbeheer zullen kunnen worden toegewezen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 43  
van 14 oktober 2005  
van **JAN VERFAILLIE**

---

*Provinciale auditcommissies - Projecten*

Een provinciale auditcommissie (PAC) is een commissie die de projecten of acties die betrekking hebben op strategische planningsactiviteiten, openbaar vervoer, infrastructuur en mobiliteitsbeheersing van lokale overheden kritisch onder de loep neemt.

Binnen elke provinciale afdeling Wegen en Verkeer is er een PAC actief. Elk infrastructuurproject, opgenomen in het indicatief driejarenprogramma, maakt het voorwerp uit van een startaudit. Projecten met betrekking tot het hoofdwegennet worden hiervan vrijgesteld.

1. Hoeveel projecten werden de afgelopen vijf jaar goedgekeurd door de PAC's, opgedeeld per provincie en per gemeente?
2. Hoelang duurt de gemiddelde periode van de projecten van de afgelopen vijf jaar, opgedeeld per provincie, van de indiening van de startnota tot de uiteindelijke goedkeuring van het project?
3. Hoeveel PAC's zijn er gemiddeld nodig geweest voor de goedkeuring van de diverse startnota's van de afgelopen vijf jaar in Vlaanderen?
4. Om welke redenen worden de dossiers soms uitgesteld?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 43 van 14 oktober 2005

van **JAN VERFAILLIE**

1. De gevraagde gegevens vindt u als bijlage.
2. Gemiddeld kan gesteld worden dat er voor infrastructuurprojecten van de administratie Wegen en Verkeer tussen 1 tot 2 jaar verstrijkt tussen de eerste bespreking van de startnota en de uiteindelijke goedkeuring van de projectnota.

Voor de projecten in het kader van de aanpak van de Gevaarlijke Zones en Punten ligt dit wel beduidend lager namelijk gemiddeld 6 maanden, terwijl dit voor projecten met een subsidiemodule beduidend hoger ligt (gemiddeld 2 jaar) .

3. De startnota's van infrastructuurprojecten worden dikwijls bij de eerste bespreking goedgekeurd. Vaak worden in het advies wel een aantal opmerkingen, bedenkingen en aanbevelingen meegegeven, die bij de verdere behandeling van het project dienen uitgewerkt of verwerkt te worden.

Uitzonderlijk is een tweede bespreking noodzakelijk: dit is het geval voor een project waar de startnota noch de problemen noch mogelijke oplossingsvarianten bevat.

Ook projectnota's worden meestal bij hun eerste voorlegging goedgekeurd. Als uit het ontwerp en de projectnota echter blijkt dat onvoldoende antwoord geboden werd aan de probleemstelling uit de startnota en bijkomende vragen of bedenkingen van de auditor, zal de projectnota een tweede keer moeten besproken worden.

4. Als het project niet conform verklaard wordt, is dit om één van de volgende redenen:
  - het dossier werd geagendeerd maar de voorstudies waren nog niet voldoende gevorderd om besproken te worden door de Provinciale Auditcommissie (PAC);
  - het dossier werd besproken op de PAC maar bleek onvolledig;
  - uit de gesprekken in de PAC bleek dat er bij de bespreking van het project onvoldoende consensus in de Gemeentelijke Begeleidingscommissie was, waardoor het project na bijkomend overleg terug werd overgemaakt aan de GBC.

**BIJLAGEN**

1. Gegevens afdeling wegen Vlaams-Brabant
2. Gegevens afdeling wegen Limburg
3. Gegevens afdeling wegen West-Vlaanderen
4. Gegevens afdeling wegen Oost-Vlaanderen
5. Gegevens afdeling wegen Antwerpen

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/43/antw.043.bijlage.001.doc>

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/43/antw.043.bijlage.002.doc>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/43/antw.043.bijlage.003.doc>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/43/antw.043.bijlage.004.doc>  
<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/43/antw.043.bijlage.005.doc>





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 46  
van 19 oktober 2005  
van **AGNES BRUYNINCKX**

---

*Baron Ruzettelaan Brugge - Werken*

De gewestweg Baron Ruzettelaan in Brugge werd reeds tweemaal in evenveel jaren volledig opengebroken. De eerste maal voor de heraanleg van nieuwe rioleringen en nutsleidingen en vervolgens voor de aanleg van busbanen.

Voor deze laatste werken werden de omwonenden op de hoogte gebracht met de mededeling dat ze eventueel konden worden verlengd door slechte weersomstandigheden. Ondanks het feit dat de weersomstandigheden in de maand september bijzonder goed waren, werd er niet verder gewerkt.

Naar ik vernomen heb, zou het oponthoud van de werken minder te maken hebben met het weer dan wel met problemen met ondergrondse leidingen.

1. Waarom wordt er niet voor gezorgd dat bepaalde ingrepen zoals de aanleg van rioleringen en nutsvoorzieningen en de aanleg van busbanen gelijktijdig worden uitgevoerd?
2. Klopt het dat het stilleggen van de werken te maken heeft met problemen rond ondergrondse leidingen die niet op de plannen vermeld waren?
3. Hoever is het Vlaams Gewest al gevorderd met het aanleggen van een kadaster voor ondergrondse leidingen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 46 van 19 oktober 2005

van **AGNES BRUYNINCKX**

---

1. De werken voor de vernieuwing van de riolering met aansluitend de vernieuwing van de fietspaden, parkeerstroken en fietspaden zijn uitgevoerd op initiatief van de stad Brugge die als bouwheer fungeerde. Het Vlaams Gewest heeft aan de werken enkel geldelijk bijgedragen.

De aanleg van de busbanen is één der actiepunten van het nog niet zolang goedgekeurde mobiliteitsplan van de stad Brugge en was bij de aanbesteding van de hogervernoemde werken nog niet voorzienbaar.

2. Er is slechts een zeer korte onderbreking (een paar dagen) geweest wegens het aantreffen van een kabel die niet op de door de nutsmaatschappijen medegedeelde plannen was aangeduid.
3. Het Vlaams gewest legt vooralsnog geen kadaster van ondergrondse leidingen aan. Wel wordt een tweesporenbeleid gevolgd met maatregelen op zowel korte als lange termijn. Op korte termijn, in 2006, wordt het KLIP operationeel, het Kabel en Leidingen Informatie Portaal, dat de planaanvraag danig zal vereenvoudigen. Op lange termijn, in 2014, wordt het GRB vervolledigd, het Grootchalig Referentie Bestand, dat een gestandaardiseerd kader biedt om geografische informatie in onder te brengen. Maar het is de federale overheid die een kadaster van de ondergrond overweegt.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 47  
van 19 oktober 2005  
van **JOHAN DECKMYN**

---

*R4 West Zelzate - Wegdek*

De bewoners van de Caluslaan, de Hans Korchlaan en de Ooievaarslaan in Zelzate kampen al een tijdje met zware geluidsoverlast en trillingen die te wijten zijn aan het verkeer over de R4 West.

Het gemeentebestuur van Zelzate wil zo snel mogelijk maatregelen nemen om het wegdek te herstellen en een snelheidsbeperking in te voeren. Aangezien dit – voorlopig nog – een gewestweg is, moeten ze nu proberen druk uit te oefenen op het Vlaams Gewest om dit gedaan te krijgen. Ze zouden het zelf willen doen, maar de overdracht van deze weg naar de gemeente gebeurt ten vroegste binnen vijf jaar.

De omwonenden kampen nu met een enorme overlast door de slechte staat van het wegdek en het steeds drukker wordende verkeer. Aangezien de overheveling van deze weg naar de gemeente Zelzate nog vijf jaar zal duren, erkent de burgemeester daar dat hij geen pasklare oplossingen heeft op korte termijn.

In de krant verklaarde de Zelzaatse burgemeester: “Binnen vijf jaar draagt het Vlaams Gewest die weg over aan ons, maar tot die tijd is het zijn bevoegdheid (...) Dat sluit evenwel niet uit dat we op korte termijn druk zullen uitoefenen op het Vlaamse Gewest om het wegdek te herstellen, want nu is het inderdaad een ramp.”

1. Werden er al concrete vragen gesteld omtrent het herstellen van deze weg door het gemeentebestuur van Zelzate?
2. Waarom zal de overdracht nog vijf jaar duren?
3. Worden er op korte termijn herstellingswerken uitgevoerd aan deze weg? Zo niet, worden die alsnog gepland en binnen welke termijn?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 47 van 19 september 2005

van **JOHAN DECKMYN**

---

1. De gemeente heeft zowel in het verleden als recent gevraagd om de nodige herstellingswerken op dit wegvak uit te voeren.
2. Een overdracht van dit wegvak, ten westen van Zelzatebrug, is actueel nog niet aan de orde, mede gelet op de aansluitingen met de gewestwegen N436 en N474. Hierdoor heeft dit wegvak nog een gewestelijk belang.
3. Een globale vernieuwing van de verharding is niet voorzien op korte termijn. Gebroken of verzakte betonplaten zullen vervangen worden in het kader van lopende onderhoudscontracten, zoals ook in het recente verleden al gebeurd is.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 48  
van 19 oktober 2005  
van **FELIX STRACKX**

---

*Drinkwatertekort Hageland - Maatregelen*

In de derde week van juni 2005 werd het Hageland getroffen door een ernstig tekort aan drinkwater. Dagenlang zaten hele wijken uit het Hageland, Aarschot en Scherpenheuvel zonder leidingwater.

Tijdens de plenaire vergadering van 22 juni werd de minister hierover ondervraagd. Volgens hem was het probleem te wijten aan een nooit eerder geziene piekafname van water in de getroffen regio in de nacht van zondag 19 juni. Tijdens deze nacht werd tot 70 procent boven het daggemiddelde verbruikt.

De minister beloofde te zullen onderzoeken wat deze zeer abnormale piek in het nachtelijk waterverbruik heeft veroorzaakt en maatregelen te treffen om dergelijke toestanden in de toekomst onmogelijk te maken.

Vier maanden later had ik graag van de minister vernomen wat de stand van zaken is.

1. Wat bleek uiteindelijk de oorzaak te zijn van de hoge piek in het waterverbruik in de nacht van zondag 19 juni 2005?
2. Welke maatregelen heeft de minister genomen om ervoor te zorgen dat in perioden van droogte de drinkwatervoorziening voor iedereen gegarandeerd blijft?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 48 van 19 oktober 2005

van **FELIX STRACKX**

---

1. De VMW heeft in de periode van zaterdag 18 tot dinsdag 22 juni 2005 bevoorradingsproblemen gekend in Noordoost-Brabant, waarbij aan de hoge vraag naar drinkwater niet kon worden voldaan. Hier speelde een combinatie van factoren. Eerst en vooral was er de lange periode van droogte, die voorafging aan het weekend van 18 en 19 juni 2005. De plantengroei vertoonde duidelijk ernstige tekenen van verdroging, zelfs verschroeiing, vooral op de uitgestrekte ijzerzandsteenhellingen die deze streek kenmerken. Dientengevolge was er vanaf 18 juni een extreme piekvraag bij vele lokale verbruikers. Het vermoeden van een sterke afname vanuit de agrarische sector is niet via harde bewijzen bevestigd. Alleszins was er het fenomeen van de weekendrecreatie tijdens het begin van de hittegolf met de vulling van zwembaden en plonsbaden in particuliere woningen. Ook het beregenen van gazons en moestuinen tot zeer laat 's avonds heeft bijgedragen tot de erg hoge vraag, waarop de waterproductie van de 4 productiecentra in de regio niet was voorzien.

In de betreffende periode bedroeg de dagproductie in deze streek 14.700.000 liter drinkwater. De voorraad in watertorens en reservoirs bedraagt maximaal 9.250.000 liter, bij volledige vulling. Het gemiddeld verbruik van de laatste vijf jaren bedraagt 12.673.000 liter per dag. Tijdens de aanhoudende droge en warme periode kon met deze beschikbare capaciteit en voorraden de vraag niet worden gevolgd. De voorraad verminderde dag na dag en de bijvulling tijdens de nacht van deze watertorens en reservoirs kon niet optimaal gebeuren door de aanhoudende vraag, ook 's nachts.

2. Dergelijke verbruikspieken die meerdere dagen aanhouden kunnen ofwel door voldoende productiecapaciteit, door grotere reserves of door toevoer van reserve uit andere regio's worden opgevangen. Teneinde de bevoorradingsproblemen te voorkomen heeft de Raad van Bestuur van de VMW een aantal investeringen aan het programma 2005 toegevoegd om de productiecapaciteit in de waterwinning te Aarschot opnieuw te brengen op het peil van de huidige milieuvergunning en om extra leidingen aan te leggen zodat de bevoorrading van het hoog gelegen deel van Aarschot in alle omstandigheden is gewaarborgd. Op het investeringsprogramma 2006 wordt een bedrag van 2 miljoen euro voorzien om bijkomende projecten in de regio Noord-Oost Brabant uit te voeren waarvoor momenteel de studie wordt uitgevoerd.  
Het is een permanente opdracht van alle drinkwatermaatschappijen om de watervoorziening zodanig te organiseren dat de waterlevering op een behoorlijk niveau wordt verzekerd.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 50  
van 19 oktober 2005  
van **MARC CORDEEL**

---

*Afrittencomplex E313 Laakdal - Verkeersafwikkeling*

Het Vlaams Gewest (AWV) heeft ter hoogte van afrit 24 van de E313, op de N174 (plaatselijk bekend als Nieuwe Baan, in Eindhout-Laakdal) een aantal jaren geleden een rotonde gerealiseerd, die al van bij de ingebruikname niet geschikt bleek.

Terwijl destijds het lokale gemeentebestuur en de lokale politiediensten vragende partij waren om in een erg grote rotonde te voorzien, is men hier toen niet op ingegaan. Dit leidt al sinds het begin tot files tijdens piekmomenten.

Lokaal vreest men voor nog meer fileleed in de komende jaren. Momenteel is men immers bezig met de afwerking van de afvalverwerkingsinstallatie die gerealiseerd wordt door de intercommunale IOK en die aan het Albertkanaal gelegen is. Ondanks de verzekering dat een maximum van de aan- en afvoer (de zogenaamde “restfracties”) via water en spoor zal gebeuren, valt niet te ontkennen dat de ingebruikneming van deze installatie voor een serieuze verhoging van de verkeersdruk op diezelfde rotonde zal zorgen.

Het ironische van de keuze die de administratie destijds heeft gemaakt, is dat de problemen zich ook hebben uitgebreid naar een kruispunt dat vlak in de buurt van de rotonde ligt (Hezemeer-Nieuwebaan): dit is sinds twee jaar opgenomen op de lijst van de zogenaamde “zwarte punten” van het Vlaams Gewest, waardoor ook daar investeringen nodig geworden zijn.

1. Waarom werd destijds het advies van het lokale bestuur en van de lokale politiediensten niet gevolgd?
2. Gegeven de huidige toestand, welke maatregelen worden er vooropgesteld om de verkeersdruk op de rotonde te verminderen?
3. Welke maatregelen worden genomen om het zwarte punt ter hoogte van het kruispunt Hezemeer-Nieuwebaan weg te werken? Tegen wanneer?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 50 van 19 oktober 2005

van **MARC CORDEEL**

1. De aanleg van de rotonde dateert van de periode 1998-99. De rotonde heeft een binnenstraal van 15m. Zij is voorzien als een 2-strooksrotonde maar wordt de facto gebruikt als een 1-strooksrotonde.

Er mag van uitgegaan worden dat dergelijke rotonde met de toenmalige verkeersdruk, de toenmalige verkeerstechnische inzichten en de toenmalige beschikbare budgettaire middelen een voor de hand liggende oplossing was.

Feit is dat de rotonde, net als enkele andere rotondes in de regio die in dezelfde periode zijn aangelegd, aan de kleine kant is en af en toe last heeft van verkeerscongestie.

De rotonde heeft overigens maar een deel van het probleem opgelost. Twee nabij gelegen aansluitingen, zijnde de aansluiting Hezemeer – N174 Geelsebaan en de aansluiting Industrieweg-Meerhoutseweg, blijven problematisch.

De administratie Wegen en Verkeer (AWV) heeft geen weet van een advies tot een grotere rotonde. Er mag echter van uitgegaan worden dat het college van burgemeester en schepenen met het project heeft ingestemd aangezien de bouwvergunning is afgeleverd.

In het voorbije overleg is een dergelijke grote rotonde (toen gesuggereerd door AWV) door de gemeente bij monde van de burgemeester als een op korte termijn onhaalbare oplossing bestempeld omwille van de beschikbare middelen en onteigeningsperikelen. Alle aanwezige partijen, inclusief de lokale politie, hebben dit bevestigd.

2 en 3.

De capaciteit van de rotonde kan in beperkte mate opgedreven worden door het hermarkeren van de rijstrookmarkering op de rotonde, zodat deze op 2 rijstroken gaat werken. De opdracht voor deze minieme aanpassing is reeds gegeven.

Het kruispunt N174 Nieuwebaan – Hezemeer wordt in het kader van de operatie gevaarlijke punten door TV3V bestudeerd.

De plaatsing van verkeerslichten op deze aansluiting lijkt op het eerste zicht een haalbare oplossing, maar kan terugslagfiles geven tot op de rotonde. Aan de hand van een verkeerssimulatie van het op- en afrittencomplex zal moeten aangetoond worden of deze oplossing voldoet. Indien uit de simulatie blijkt dat dergelijke kortetermijnoplossing niet voldoet, zal een meer integrale oplossing van de verkeersknoop moeten uitgewerkt worden.

Een grote rotonde of een ander type verkeersplein behoort tot de mogelijkheden, maar AWV wil hier niet op de zaak vooruitlopen. Een dergelijke oplossing vergt onteigeningen, een uitgebreide en gebiedsgerichte aanpak en dient grondig bestudeerd te worden.

Het mobiliteitsoverleg met de gemeente en de verkeerspolitie loopt volgens de klassieke procedures en verloopt in een positieve sfeer. AWV en de gemeente zitten op dezelfde golflengte. Het overleg is pas 2 maanden geleden gestart en is in een te pril stadium om een timing te bepalen.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 51  
van 19 oktober 2005  
van **MARC CORDEEL**

---

*Containerterminal Laakdal - Verbindingsweg met E313*

Laakdal is een gemeente die er de laatste jaren heel wat industrie bijgekregen heeft. Daar kunnen we alleen maar blij om zijn, want meer industrie zorgt ook voor meer werkgelegenheid. Toch zorgt die nieuwe situatie ook voor problemen.

Dat Nike zich een twaalfal jaren geleden in Laakdal gevestigd heeft, is ruim bekend. Deze firma brengt natuurlijk ook de komst van andere bedrijven met zich mee. Daarna is er een containerterminal gekomen die vooral containers met hun materialen op- en aflaadt. Deze terminal situeert zich aan het Albertkanaal, op het grondgebied Meerhout. Op enkele honderden meters van Limburg.

Het probleem betreft het ontbreken van een rechtstreekse weg voor zwaar vervoer vanaf deze containerterminal tot aan de oprit van de autostrade E313, oprit 25 in Kwaadmechelen-Ham (provincie Limburg). Bij de realisatie van de terminal is er door het Vlaams Gewest uitdrukkelijk beloofd dat er een aansluiting zou komen naar op- en afrit 25 voor containers die richting oost moeten gaan (70 % van het totaal). Deze aansluiting is er nog steeds niet.

Het gevolg hiervan is dat al dat zwaar verkeer door de dorpskern van Klein-Vorst rijdt.

Het kan niet dat vervoer dat voor industriewegen bestemd is, dagelijks door de kern van een plattelandsdorp dendert waar kinderen nog te voet en met de fiets naar school durven rijden. Ook brengt dit lawaai met zich mee, een verhoogd onveiligheidsgevoel en stress door de toegenomen verkeersdruk.

Dit alles is dus het gevolg van het niet nakomen van een belofte die het Vlaams Gewest zou gedaan hebben ten tijde van de vestiging van Nike in Laakdal.

1. Heeft het Vlaams Gewest destijds inderdaad de belofte gedaan om de vermelde verbindingsweg aan te leggen?
2. Om welke reden werd deze weg nog steeds niet aangelegd?
3. Is het momenteel nog de bedoeling om deze verbindingsweg aan te leggen? Zo ja, tegen wanneer zal de aanleg een feit zijn?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 51 van 19 oktober 2005

van **MARC CORDEEL**

---

1. In de bouwvergunning die op 08/03/1995 werd afgeleverd door ROHM Antwerpen voor het oprichten van een containerterminal op de industriezone Langvoort, werden volgende voorwaarden opgelegd:

- alleen een ontsluiting voorzien in westelijke richting
- geen ontsluitingsweg aan te leggen op de N110 in oostelijke richting. Deze ontsluitingsweg moet gekoppeld worden aan een overleg met Nike, gemeentebesturen van Meerhout, Laakdal en Ham, de IOK, AWV en Arohm.

In de bouwvergunning die op 27/08/1999 door ROHM Antwerpen werd afgeleverd voor het verlengen van een kaaimuur, worden geen voorwaarden opgelegd en wordt niets gezegd over een ontsluitingsweg.

Sindsdien is er nu en dan overleg geweest tussen de betrokken partijen. Als gevolg daarvan zijn er stappen gezet om deze weg voor te bereiden en met name te voorzien in de ruimtelijke plannen. Zo is het tracé van de verbindingsweg ondertussen opgenomen in het gewestplan.

Als een van de resultaten van de studie "Economisch Netwerk Albertkanaal" is het sedert 2004 wel de bedoeling van het Vlaams Gewest om de aan het Albertkanaal en de snelweg palende industriegebieden van Nike tot Ravenshout-Noord, te ontsluiten naar de E313. De E.N.A.-studie voorziet de aanleg van een nieuwe primaire weg langs de E313 tot aan complex 25.

2. De goedkeuring van de ENA-studie (Economisch Netwerk Albertkanaal) gebeurde pas in 2004. Daarom heeft de administratie in 2005 een streefbeeldstudie aanbesteed voor de aanleg van de ontsluitingsweg. De gelden voor deze studie zijn ondertussen vastgelegd en het studiebureau start in de komende weken haar werk.
3. Een eerste aanzet is de opmaak van een "streefbeeld en haalbaarheidsstudie primaire weg II van de Meerhoutstraat tot aan de N73 en de doortrekking van de N73 van Tessenderlo tot Beringen". De studie werd aanbesteed op 19 mei 2005. Het aanvangsbevel wordt voorzien voor 15 december. De studieduur bedraagt 13 maanden. De doortrekking van de Kanaalweg tot de N141 wordt in deze studie prioritair behandeld. De streefbeeldstudie geldt als startnota voor dit project. Het project zal worden voorgesteld voor opname in het jaarprogramma 2008. De uitvoering hangt af van de te volgen procedures. Zo zal er mogelijk een plan-MER nodig zijn. Er wordt onderzocht of er hiermee al kan worden gestart. De administratie Economie heeft een aanbesteding in voorbereiding voor een project dat paalt aan de nieuwe weg en via de nieuwe weg moet ontsloten worden, met name de studie: "Opmaak van alternatieve inrichtingsvoorstellen voor de zoekzone regionaal bedrijventerrein Zwartenhoek-Ham met specifieke aandacht voor de problematiek van de bestaande woningen, het watergebonden karakter van het bedrijventerrein en de ontsluiting." De Zone Zwartenhoek paalt aan de nieuwe weg en de N141 en de N110. Door AWV is gevraagd dat hierin ontsluitingsvoorstellen naar de nieuwe weg worden onderzocht, alsook interne verbindingen voor de fiets naar de N110 en N141. Deze studie duurt 8 maanden en houdt een MER-studie en een RUP-voorbereiding in. Er wordt nu bekeken hoe beide studies gekoppeld kunnen worden om tijd te winnen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 52  
van 19 oktober 2005  
van **MARC CORDEEL**

---

*Klein Nete Grobbendonk - Onderhoud dijken - Winterdijk*

Zoals bekend, zijn de dijken van de Kleine Nete in zeer slechte staat. Aldus is er een gevaar voor overstroming van het centrum van Grobbendonk. Immers, bij een eventuele dijkbreuk komt het dorpscentrum +/- 1,2 meter onder water.

Deze problemen werden reeds meerdere malen gemeld aan de bevoegde diensten.

Er is een voorstel gekomen om een winterdijk aan te leggen en de bestaande dijken niet te herstellen. Op termijn zou dit tot gevolg hebben dat het gebied binnen deze winterdijk niet meer bruikbaar is voor de landbouw. Het grootste landbouwbedrijf van de betrokken gemeente bevindt zich echter in dit gebied.

Het college van burgemeester en schepenen van Grobbendonk heeft een alternatief voorstel bezorgd aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, afdeling Water in Antwerpen. Het college stelde het volgende voor:

- het gebied aan de tegenovergestelde oever te gebruiken als waterbuffer bij watersnood;
- de bestaande dijken te herstellen aan de zijde van het centrum;
- rond de twee bedrijven die zich in dit gebied bevinden een dijk aan te leggen. Rond de derde woning is reeds een dijk aangelegd door het gemeentebestuur.

De bevoegde administratie wil hier echter niet op ingaan; ze vertikt het zelfs de dijken te herstellen. Hierdoor is de situatie in een patstelling geraakt en zijn de relaties verzuurd.

1. Wat zijn de motieven van de administratie om het voorstel van het lokale bestuur niet in aanmerking te nemen?

Hebben zij rekening gehouden met de economische gevolgen van hun eigen voorstel tot aanleg van een winterdijk, meer bepaald de gevolgen voor de in dat gebied gelegen landbouwbedrijven?

2. Waarom wordt niet langer voorzien in het herstellen van de dijken van de Kleine Nete?

Wanneer zullen deze broodnodige werken gestart en beëindigd worden?

3. Op welke manier treedt de centrale administratie en/of de minister bemiddelend op in deze discussie tussen de buitendienst en het lokale gemeentebestuur?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 52 van 19 oktober 2005

van **MARC CORDEEL**

De dijk op de rechteroever van de Kleine Nete stroomaf de Grobbendonkse watermolen heeft bij de grote overstromingen van januari 1995 en februari 1998 onderloopsheid gekend. Dit was voor de beherende administratie de aanleiding om een ontwerpstudie te starten voor dijkwerken te Grobbendonk. Deze ontwerpstudie had een tweeledig doel: de Grobbendonkse woonkern beter beschermen tegen overstromingen en de overstromingen in Graafweide te beperken. Omdat deze werken zich situeren in ruimtelijk kwetsbaar gebied (o.a. R(eservaats)gebied en landbouwgebied met ecologisch belang) op het gewestplan Herentals-Mol, waren deze werken MER-plichtig en werd een MER opgemaakt dat begin 2000 conform werd verklaard. Dit MER onderzocht naast het voorontwerp eveneens een aantal alternatieve scenario's. In de MER-commissie zetelden ook vertegenwoordigers van de Technische dienst en Milieudienst van de gemeente Grobbendonk.

Het voorontwerp van de afdeling Water uit 1999 werd als scenario 1a in het MER onderzocht en als negatief beoordeeld. Uit het MER bleken de scenario's 3 en 4 globaal de minst negatieve milieueffecten te veroorzaken. Scenario 4 werd als beste scenario naar voor geschoven ; maar was het duurst en kende de grootste effecten op de sector landbouw. Bijgevolg besliste de afdeling Water na 2 overlegmomenten met het Grobbendonkse gemeentebestuur en een overleg met de buurtbewoners, trouwens in samenwerking met de gemeente, om scenario 3 verder uit te werken. De afdeling Water leerde uit het buurtoverleg om extra aspecten mee te nemen in het nieuwe ontwerp, zoals onder andere de problematiek van de Eisterlesebeek, de Aa stroomop de watermolen.

1. Het verschil tussen enerzijds het ontwerp van de afdeling Water (scenario 3) en anderzijds het voorstel van de gemeente Grobbendonk heeft enkel betrekking op de dijk op de rechteroever. Voor de rest merk ik geen verschillen. De linkeroever blijft ongewijzigd, zodat het gebied Graafweide ten volle als natuurlijk overstromingsgebied kan benut blijven. De vulling van het natuurlijk overstromings-gebied Graafweide gebeurt met water afkomstig van de Kleine Nete in het noordoostelijk deel (Watermolenweg). De afdeling Water zal bij de uitvoering van de dijkwerken te Grobbendonk eveneens maatregelen (vgl woning Troon) nemen om de 2 aanwezige woningen beter te beschermen bij hoge waterstanden in het gebied Graafweide. De Graafweide zal in ieder geval blijvend dienst doen als natuurlijk overstromingsgebied van voornamelijk de Kleine Nete, wat in overeenstemming is met de visie van de gemeente Grobbendonk. De Graafweide is belangrijk in de aanpak van wateroverlast, maar kan moeilijk zonder grote infrastructuurwerken substantieel worden vergroot. Omdat Grobbendonk gelegen is aan de samenvloeiing van de Kleine Nete en Aa, dien ik de problematiek van de Aa gelijktijdig onder ogen te nemen. Voorbij Troon gaat de Kleine Nete over in een bevaarbare waterloop, eveneens onder mijn bevoegdheid. Bij de aanpak van wateroverlast wordt het concept 'vasthouden – bergen – afvoeren', zoals opgenomen in de Waterbeleidsnota, toegepast. In de vallei van de Aa dient 'vasthouden' gerealiseerd te worden in het regionaal stedelijk gebied Turnhout, 'bergen' daar waar mogelijk in de vallei. Dit concept zorgt er ook voor dat de wateroverlast niet afgewenteld wordt op stroomafwaarts gelegen gebieden. Afstemming wordt hierbij gezocht met de verschillende functies van het valleigebied en het ecologische herstel van watersystemen, bij voorkeur binnen de planologische bestemming van de vallei. Trouwens, de nieuwe winterdijk wordt op 9.70m TAW geplaatst, dezelfde hoogte die ik hanteer op de bevaarbare Kleine Nete stroomaf Troon.

Concluderend kan ik stellen dat de administratie de voorstellen van de gemeente allemaal heeft overgenomen, inclusief de problematiek van de Eisterlese beek. Het verschil zit in de aanleg van

een winterdijk, welk scenario er als best uitkwam in het MER en voldoet aan de Waterbeleidsnota en verenigbaar is met andere waterbeleidsplannen.

Vermeldenswaard is ook dat het project kon genieten van Europese subsidies ; het werd goedgekeurd binnen een Europees Interreg IIIa-project "Duurzame watersystemen" voor een bedrag van 630.000 euro. Dit bewijst eveneens dat het project past binnen de visie zoals opgenomen in de Europese Kaderrichtlijn Water.

Het betrokken binnendijkse gebied is gras- of akkerland. Als minister heb ik op vraag van de afdeling Water op 26 november 2004 een landbouweconomische studie opgedragen aan de Vlaamse Landmaatschappij ten behoeve van de verwerving van een actief overstromingsgebied binnen deze winterbedding. Deze landbouweconomische studie werd grondig uitgevoerd door landbouweconomen van de VLM, waarbij volgende aspecten uitvoerig aan bod kwamen: juridisch en beleidskader, landbouwkundige aspecten, beschrijving van de bedrijven, impactanalyse en voorstellen van remediërende maatregelen of flankerend beleid. Alle betrokkenen, inclusief de gemeente, werden ondervraagd en geënuquêteerd. Ik verwacht de afgeronde studie nog voor het jaareinde. Algemeen kan al gesteld worden dat de te verwachten landbouweconomische gevolgen kunnen opgevangen worden door ruiloperaties via een op te richten lokale grondenbank. De betrokken percelen die binnendijks komen te liggen, worden na verwerving en inrichting opnieuw onder de vorm van grasland ter beschikking gesteld van de betrokken landbouwers die hiervoor hun interesse lieten blijken binnen de landbouwstudie.

2. De betrokken dijk op de rechteroever werd begin oktober gemaaid om hem zo te inspecteren op gebreken. Er werden geen ernstige gebreken vastgesteld. Kleine herstellingswerken kunnen steeds worden uitgevoerd.

Na het beëindigen van de landbouwstudie, kan gestart worden met de verwerving van de percelen gelegen binnen het winterbed. Ik stel voor om te werken in twee fasen wat toelaat én Grobbendonk op korte termijn te beschermen én te voorzien in de nodige compensaties voor de betrokken landbouwers. In de eerste fase kan worden gestart met de aanleg van de winterdijk (voorjaar 2007) waardoor onmiddellijk een hogere bescherming voor Grobbendonk wordt gerealiseerd zonder het gecreëerde winterbed reeds aan te spreken (door de huidige dijk tijdelijk te behouden). Het winterbed zal vervolgens worden aangesproken en ingericht na de uitvoering van het flankerend beleid.

3. Zoals gesteld heeft mijn administratie in een vroeg stadium overlegd met de gemeente Grobbendonk. Het overleg met de buurtbewoners was een gezamenlijk optreden tussen afdeling Water en de gemeente. Dit waren zeer constructieve gesprekken. Zij hadden zelfs tot gevolg dat gezamenlijk de doorgang langs de Kleine Nete werd hersteld. Alle andere vragen van het lokale bestuur, bijvoorbeeld de beveiliging van de kajakplaats en het veranderen van de bediening van de molenstuw, werden op vraag van de gemeente en samen met de gemeente aangepakt. Op 13/08/04 werd overlegd met de gemeente over scenario 3 en beslist om weer gezamenlijk met de buurt te communiceren. In de aanloop naar deze vergadering werd op 20/09/04 door de gemeente een ander standpunt ten aanzien van de winterdijk aangenomen. Eind december werd vervolgens nogmaals overlegd tussen de afdeling Water en het gemeentebestuur van Grobbendonk, waarbij werd gemeld dat een definitief standpunt werd verschoven tot na de bekendmaking van de landbouwstudie. Ik kan u dan ook garanderen dat de beschermingsgraad van Grobbendonk na de uitvoering van de winterdijkwerken één van de hoogste zal zijn van gans het Netebekken.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 53  
van 19 oktober 2005  
van **MARC CORDEEL**

---

*Noordzuidverbinding Kempen - Westerlo en Herselt*

De noordzuidverbinding van de Nederlandse grens tot Aarschot blijft een prioriteit voor de Kempen. Zowel de particuliere Kempenaar als het Kempense bedrijfsleven zijn vragende partij voor de aanleg van deze verbindingsweg.

De minister heeft hierover reeds in de media gecommuniceerd.

Vandaar de volgende vragen tot opvolging van het dossier.

1. Is er reeds een formele beslissing voor de bouw van de fly-over in Westerlo ter hoogte van de overgang E313 met de N19?

Op welk begrotingsjaar is dit geprogrammeerd?

Wat is de concrete timing van deze investering?

2. Wat de doortocht van de noordzuidverbinding door de dorpskern van Herselt betreft: wordt er gedacht aan de aanleg van een rondweg rond Herselt?

Wanneer wordt hierover beslist?

Wat is de timing van de eventuele werken na de beslissing terzake?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 19 oktober 2005

van **MARC CORDEEL**

1. Ik verwijs de Vlaamse volksvertegenwoordiger naar mijn mededeling d.d. 27.10.2005 aangaande dit project.

Lot 1 van de aanbesteding is voorzien op de begroting van 2007. De werkzaamheden zullen starten in de loop van 2007 en uitgevoerd worden in de loop van 2007-2009.

Onteigeningen: 2006 - eerste helft 2007

MER: eerste helft 2006

GRUP; 2006 – eerste helft 2007/goedkeuring april 2007

Bouwaanvraag: goedkeuring april 2007

Lot 1: bouwrijp maken van het terrein / minderhinder maatregelen

Detailstudie: 2006

Aanbesteding: einde 2006

Uitvoering: start najaar 2006

Lot 2: bouw van de brug over het Albertkanaal

Detailstudie: 2006

Aanbesteding: einde 2006 – begin 2007

Uitvoering: 2007 - 2008

Lot 3: wegeniswerken en betonconstructies + bouw van de rotondes met fietskokers + de fly-overbrug en de verbreding van de B-brug over de E313

Detailstudie: 2006 – eerste helft 2007

Aanbesteding: 2007

Uitvoering: 2008 – 2009

Lot 4: aanplantingen, verlichting, bewegwijzering, etc...

Detailstudie: 2006 - 2007

Aanbesteding: 2007

Uitvoering: 2009

2. De aanleg van een rondweg rond Herselt wordt niet voorzien op de huidige meerjarenbegroting van de administratie Wegen en Verkeer (AWV).

Er bevindt zich op het gewestplan een omleidingstracé van de N19 rond Herselt met een lengte van 5,9 km. Het is dus een relatief lang tracé en ligt op de rand van de vallei van de Grote Nete. Er zijn in het verleden nog geen onteigeningen uitgevoerd op dit tracé. Het betreft hier een secundaire weg van categorie 1.

Gedurende de vorige Vlaamse legislatuur heeft de gemeente Herselt een gemeentelijk mobiliteitsplan opgemaakt in samenspraak met AWV en is het scenario van de aanleg van de rondweg (duurzaam scenario 2) afgewogen tegen de aanleg van de doortocht (duurzaam scenario 1).



Het verkeer in het centrum van Herselt is op dit moment verzadigd. Het mobiliteitsplan stelt op basis van de huidige verkeersintensiteiten dat vanuit verkeersleefbaarheid een doortocht haalbaar is, maar een omleiding vanuit verkeersleefbaarheid ten zeerste verantwoord is. Bij een toekomstige verhoogde verkeersintensiteit wordt echter deze verkeersleefbaarheidsdrempel overschreden en is de gemeente vragende partij voor een omleiding.

De gemeente geeft in gesprekken mondeling aan dat zij de omleiding als de volgende stap in de realisatie van haar mobiliteitsplan ziet. De administratie (AWV) kan zich hierbij aansluiten.

In het kader van alle ruimtelijke ontwikkelingen of mobiliteitsstudies wordt door AWV echter terdege rekening gehouden met de omleidingsweg. Een echte timing voor de realisatie van de rondweg is nog niet zinvol.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 54  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten*

De meeste van de EVA's (extern verzelfstandigd agentschap), de IVA's (intern verzelfstandigd agentschap) en de VOI's (Vlaamse openbare instelling) hebben een audit of een auditcomité.

Graag had ik de ministers enkele vragen hierover gesteld voor de EVA's, IVA's en VOI's die onder hun bevoegdheid vallen.

1. In welke mate worden de auditrapporten toegelicht of ter beschikking gesteld op de betrokken raad van bestuur?
2. Wie beslist of een rapport al dan niet op de raad van bestuur wordt toegelicht of daar ter beschikking wordt gesteld?
3. Kan de minister een overzicht bezorgen van de auditrapporten die niet op de raad van bestuur werden toegelicht of ter beschikking werden gesteld en telkens aangeven wat de reden daartoe was?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 9, Moerman nr. 7, Vandembroucke nr. 14, Vervotte nr. 10, Van Mechelen nr. 11, Anciaux nr. 14, Bourgeois nr. 10, Peeters nr. 54, Keulen nr. 16, Van Brempt nr. 14).*

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 54 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 60  
van 19 oktober 2005  
van **MIEKE VOGELS**

---

*Oosterweelverbinding - Alternatief tracé*

De Oosterweelverbinding als sluitstuk van de ontsluiting van Antwerpen is een fel besproken project. Terecht! Het bepaalt én de skyline én de leefbaarheid van “de stad aan de stroom”.

De prijs die de Antwerpenaar moet betalen voor de verdere havenontwikkeling is groot. Politici tellen graag de budgetten voor openbare werken die naar de verschillende regio's vloeien. In deze tijden hoor je dan wel klagen over de overmaat waarmee Antwerpen wordt bediend. Antwerpen is blij met de heraanleg van de Leien, de Sint-Bernardsesteenweg. De werken aan de ring en de Oosterweelverbinding daarentegen zijn noodzakelijke werken, maar komen de leefbaarheid van de inwoner van onze stad niet altijd ten goede. Hier moet alles worden ingezet om de leefbaarheid van de stad te verzoenen met de doorstroming van verkeer gegenereerd door een wereld-containerhaven.

Dat dit zoekproces niet altijd eenvoudig is, bleek al toen de stad toch een tunnelalternatief wilde onderzoeken voor het huidige brugtracé van de Oosterweelverbinding over het stedelijk ontwikkelingsgebied het Eilandje. Dit tunnelalternatief leek niet haalbaar.

Onlangs kwam de “Straten-Generaal” met een ander alternatief. Het viaduct zelf wordt niet afgeschoten, maar men stelt een meer noordelijk tracé voor. De aansluiting met de ring zou noordelijker gebeuren: de A1-autosnelweg zou ter hoogte van de verkeerswisselaar met de A12 westwaarts worden doorgetrokken en minstens om het Albertdok heen gaan. Dit tracé respecteert de uitgangspunten van het ontwerp van Ruimtelijk Structuurplan Antwerpen (dat door het Antwerps college op 24 juni 2005 werd goedgekeurd): de hypotheek op de ontwikkeling van het Eilandje wordt gelicht. Meer zelfs, er zou een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk zijn in een noordelijker deel van de haven (een nieuwe wijk “Stadshaven”). Terwijl het nu voorliggend tracé volgens “Straten-Generaal” in feite in strijd is met de principes van het nieuwe structuurplan voor Antwerpen.

Dit alternatief tracé is overigens niet zo nieuw. Het werd vijf jaar geleden reeds als eerste mogelijkheid naar voren geschoven. Toen kwam er een njet van de haven, want dit tracé hypothekeerde een mogelijke havenontwikkeling. Wat de haven wil, is wet en dus werd dit tracé verticaal geklasseerd. Recentelijk werd terzake echter opnieuw een opening gecreëerd: in havenkringen zou men naar verluidt niet geheel afkerig staan ten opzichte van een noordelijker tracé.

De “Straten-Generaal” beweert dat hun noordelijk tracé voor veel minder hinder zorgt, verkeerstechnisch beter is, milieuvriendelijker en goedkoper is en dat het niet hoeft te leiden tot tijdverlies.

Het zou dus een gemiste kans van formaat zijn om deze alternatieve mogelijkheid niet grondig te onderzoeken. Temeer daar het voorstel van “Straten-Generaal” ruim bijval krijgt van architecten,

projectontwikkelaars, van de huidige en vorige Vlaamse bouwmeester én van de Antwerpse stadsbouwmeester.

De Vlaamse Regering kan toch niet doof blijven voor zoveel deskundige kritieken. Toekomstige generaties zullen het de huidige ploeg van bewindsvoerders zeer hard aanrekenen, als ze zich in deze beslissing laten leiden door kortzichtige dagjespolitiek.

1. Heeft de minister het alternatief tracé van de Oosterweelverbinding zoals voorgesteld door de “Straten-Generaal” reeds ter sprake gebracht op de Vlaamse Regering?
2. Is de Vlaamse Regering van plan om dit alternatief serieus te onderzoeken?
3. Indien niet, welke argumenten heeft de Vlaamse Regering om dit alternatief van tafel te vegen?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 60 van 19 oktober 2005

van **MIEKE VOGELS**

1. Het alternatief tracé van de Oosterweelverbinding zoals voorgesteld tijdens de “Staten-Generaal” is genoegzaam bij de leden van de Vlaamse Regering bekend. Ik heb dit voorstel besproken tijdens de hoorzitting in het Vlaams Parlement op 12 oktober 2005.

2 en 3.

Zoals in de commissievergadering van 11 oktober 2005 ook toegelicht ben ik, samen met mijn collega's, van oordeel dat reeds heel wat voorafgaand onderzoek verricht werd:

1. *De beslissing van 16 september 2005 in het bijzonder en alle voorgaande beslissingen stellen dat het rond maken van de Antwerpse Ring gerealiseerd wordt via het 'geoptimaliseerd Middentracé'. Dat tracé is het enige dat een goede oplossing biedt voor de basisvoorwaarden: de ontlasting van de zuidelijke Ring, het garanderen van de bereikbaarheid van zowel de haven als de stad, een goede vrachtwagenverbinding realiseren voor het doorgaand verkeer en een alternatieve route voor calamiteiten.*

*De beslissing van 16 september 2005 is het resultaat van een zorgvuldig studie- en besluitvormingsproces. In 1998 werd in een Startnota van de Administratie Wegen en Verkeer in overleg met alle betrokken actoren gekozen voor de oplossing van het sluiten van de R1. Mogelijke alternatieven zoals een Zuidelijke grote ring, het sluiten van de R3 (N49 - E17) en de A102 tussen Merksem en Wommelgem werden niet weerhouden als goede oplossingen.*

*Grondige studies en verkeersmodellen wezen uit dat de Oosterweelverbinding de beste optie was. Hierop volgde een haalbaarheidsstudie waarin alle pro's en contra's van de verschillende tracés werden onderzocht. In mei 2000 resulteert de haalbaarheidsstudie in de keuze van de “7de variant”: met een tunnel onder de Schelde vanop Linkeroever (tussen het Sint-Annabos en Blokkersdijk) naar Rechteroever ter hoogte van het kerkje van Oosterweel. Op rechteroever komt er dan een knooppunt voor de aansluiting met de haven en gaat het tracé verder via een viaduct ten noorden van het Eilandje(door de reservatiestrook op het gewestplan) om dan enerzijds aan te sluiten op het viaduct van Merksem en anderzijds op het knooppunt Groenendaallaan*

*In december 2000 volgt de goedkeuring van het Masterplan Mobiliteit Antwerpen door de Vlaamse Regering, inclusief de Oosterweelverbinding. In oktober 2001 komt er bevestiging van deze keuze voor een Oosterweelverbinding op de Staten-Generaal onder leiding van gouverneur Camille Paulus, waarbij een breed maatschappelijk draagvlak wordt gecreëerd.*

*Daarop volgt in 2003 het Plan-MER (milieueffectenrapport), een uitgebreide studie naar de effecten op mens en milieu van het Masterplan Antwerpen, met inbegrip van de Oosterweelverbinding met mogelijke alternatieven. Hiervoor werd intens overleg gepleegd met de administratie, de haven, de provincie, de stad Antwerpen, de betrokken gemeenten en de belangengroepen. Het eindrapport van het Plan-MER werd goedgekeurd door de cel-MER op 30 mei 2005 en op basis van dit eindrapport kwam er de keuze van de strategie*

*(Masterplan in totaliteit uitvoeren met 'hogere tol'), zoals beslist door de Vlaamse Regering op 10 juni 2005, nadien al gedeeltelijk uitgevoerd op 22 juli 2005.*

*Het geoptimaliseerd Midden tracé biedt voordelen voor zowel Linker- als voor Rechteroever. Meer specifiek op Rechteroever werd het tracé zo ver mogelijk noordwaarts verschoven, zodat het op de grens tussen de vaarwegen voor binnenscheepvaart en voor zeescheepvaart is komen te liggen. De brug "Lange Wapper" is maximaal gebundeld met het Albertkanaal, een industriële vaarweg, zodat alle harde infrastructuur in Antwerpen-Noord in een zo compact mogelijke zone is samengebracht: vaarweg (Albertkanaal), spoorweg en autoweg (Oosterweelverbinding, R1 en E19). Op basis van deze beslissing kan de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) de financiering en de realisatie van het Masterplan Antwerpen verder zetten.*

*Ook milieu-technisch is dit tracé het gunstigst. Zo blijft op Linkeroever bijvoorbeeld Blokkersdijk gevrijwaard. Bovendien maakt enkel dit tracé een perfecte scheiding van lokaal en bovenlokaal verkeer mogelijk, wat essentieel is voor de leefbaarheid van de stad.*

*Met dit project wordt ook één van de belangrijke elementen uit het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen uitgevoerd.*

*In de volgende weken start een intensieve informatie- en inspraakronde naar het brede publiek en de specifieke doelgroepen over het tracé voor de Oosterweelverbinding.*

2. *Het voorstel van de Straten-Generaal heb ik qua ligging via de pers vernomen. Deze variant leunt sterk aan bij de variant 4 (brug) of variant 5 (tunnel) van de haalbaarheidsstudie van 2000, de voor- en nadelen van deze varianten 4 en 5 uit de haalbaarheidsstudie zijn bekend. Indien bijkomend, doch hier moet ik voortgaan op een gepubliceerde schets uit het persbericht, geen afzonderlijke verbinding voor het personenvervoer tussen de Oosterweelknoop en Groenedaallaan gerealiseerd wordt, doch alle verkeer (personen- en vrachtvervoer) samen eerst naar het noorden (Luythagen) en knoop Ekeren om vervolgens naar het zuiden via Groenedaallaan, Schijnpoort de knoop E313 te bereiken, zijn er naast de gekende nadelen van de onderzochte variante 4 en 5 uit de haalbaarheidsstudie bijkomend:*

2.1. *op het vlak van bereikbaarheid en mobiliteit:*

- *het ver omrijden voor drukste as E17/E34-E313 . Waar reeds voor variant 5 gesteld werd dat deze heel weinig succes heeft voor het gewone personenverkeer (p. 3/17 haalbaarheidsstudie), wordt nu het personenvervoer en het vrachtvervoer in het voorstel van de Straten-Generaal het volledige vracht- en personenvervoer eerst noordelijk gestuurd om dan af te dalen eer het de E313 bereikt. Deze oplossing is dus nog slechter qua verkeersafwikkeling en milieubelasting ten aanzien van de variant 4 en 5 uit de haalbaarheidsstudie die reeds op zich slechter scoorde dan de variant 7*
- *het opheffen van een volwaardige Oosterweelknoop in het tracé Straten-Generaal: de oorspronkelijke studie van 2000 toonde reeds aan dat dit een zwaar negatieve impact zou hebben op het onderliggende wegennet. Buiten het feit dat de ontsluiting van alle ontwikkelingen op het eilandje zwaar gehypothekeerd wordt, zal het vervoer over de Scheldelaan met ongeveer 25% afnemen en zich vooral verplaatsen naar de ontsluitingswegen over het noorden van het eilandje, Metropolis en naar de Korte Wielenstraat. De laatste twee knooppunten zijn nu reeds overbelast.*
- *de knoop E19-A12 ter hoogte van Merksem bereikt nu reeds zijn maximale capaciteit en zal dus volledig dienen herzien te worden indien het tracé Straten-Generaal er toekomt en zal dienen uitgebreid te worden om de zwaardere verkeersstromen aan te kunnen, zo de*



*invoegstroken en inweeflengtes voldoende ruimtelijk kunnen ingepast worden waarover nu geen zekerheid bestaat.*

- *er is geen degelijke ontsluiting van de Oosterweellaan en de Scheldelaan*
- *er is geen oplossing voor de aansluiting van de Stedelijke Ringweg, de Stedelijke Ringweg eindigt weer op Noorderlaan.*
- *door de overbelasting in Luythagen en knoop Ekeren organiseert men weer sluijperkeer over Noorderlaan, Slachthuislaan, e.a.*

2.2 *op vlak van veiligheid:*

- *hoge belasting voor reeds bestaande Seveso-bedrijven (3) langs Albertdok zeker indien nog voorgesteld wordt om verbindingsdok dicht te leggen en gelijkgronds te rijden en dit zowel voor de nieuwe verbinding als voor de scheepvaart die er langs moet.*
- *onveiligheid en risico voor bestaand Seveso-bedrijf: de Tunnelmond is naar het westen verschoven in tracé Straten-Generaal: de negatieve gevolgen voor de vestiging van Atofina zijn zeer groot. De tunnelopening is juist naar het oosten opgeschoven in het verbeterd middentracé omdat bij de eerste studie reeds bleek dat de veiligheidscontouren voor het Seveso-bedrijf Atofina incompatibiliteit aantoonde.*
- *er blijven in het voorstel van de Straten-Generaal onvoldoende lange restruimten over om op Linkeroever veilige invoegstroken te realiseren.*
- *geen voldoende veiligheid voor ADR-verkeer*

2.3. *op vlak van milieu:*

- *indien het ontwerp Straten-Generaal zou opteren voor een volledige ondergrondse manier van werken (bijvoorbeeld boren) levert dit een extra te bergen 1.000.000m<sup>3</sup> restgrond die ergens dient gestort te worden.*
- *het Havenbedrijf heeft m.b.t. het plan-MER tijdig haar bedenkingen overgemaakt. Hierin formuleert het havenbedrijf nergens een voorkeur voor een ander tracé dan hetgene dat voorgelegd werd in het plan-MER. Wel wordt er opnieuw aandacht gevraagd voor de verbinding E17-N49 (Kallo-Haasdonk).*

2.4. *op vlak van het financieel model:*

- *het voorstel van de Straten-Generaal heeft onvoldoende lange restruimten over om op Linkeroever een tolinfrastructuur uit te bouwen.*
- *het personenvervoer krijgt geen betere service aangeboden in het voorstel Straten-Generaal dan de service in de toestand met verkeersafwikkeling over de bestaande R1 Daarom wordt de verantwoording van tolheffing moeilijk verdedigbaar.*

2.5. *op vlak van de Haven van Antwerpen:*

- *bij gelijkgrondse tracé ontstaat een verplichte vaarroute voor alle binnenscheepvaart naar de drie doodlopende dokken (2° en 3° havendok) en van en naar het Albertkanaal via het vijfde havendok, dus tussen twee Seveso-bedrijven in.*

- *er wordt een zwaar kruispunt georganiseerd voor de binnenscheepvaart ter hoogte van de Royerssluis. De vaarroutes van en naar het Albertkanaal, kruisen alle bewegingen van en naar de doodlopende havendokken en bovendien alle verkeer van en naar de Royerssluis.*
- *het gelijkgrondse tracé doorheen de dokken verstoort sterk het treinverkeer. Dit betekent dat er toch een brugconstructie vereist zal zijn om de vrije doorgang voor de goederentreinen (7m) te garanderen*
- *het gelijkgrondse tracé biedt geen voldoende havenveiligheid meer daar er geen redundantie meer is voor de scheepvaartverbinding met bestemming Albertdok, 2° en 3° havendok. Bij averij of aanvaring van de beweegbare Noordkasteelbruggen ligt alle havenverkeer lam*
- *onteigening van een aantal bedrijfsgebouwen langs de Oosterweelsteenweg en bovendien verenging van een aantal Vlarem vergunningen van naastliggende bedrijven vanwege het gecombineerde gevaar bij calamiteiten*
- *het alternatief tracé hypothekeert aanzienlijk de toegang voor zeeschepen tot het Albertdok – Amerikadok - 2° en 3° havendok waarin door het Vlaams Gewest en de Haven aanzienlijk is geïnvesteerd. Uit de mededeling van de Straten-Generaal blijkt dat zeeschepen helemaal niet meer ten oosten van de as Oosterweelbruggen – Noordkasteelbruggen zullen kunnen komen. Ik heb ook geen weet dat mondiaal de Panamax-schepen, zoals gesteld door de Straten-Generaal zouden verdwijnen.*

Uit bovenstaande argumenten blijkt duidelijk dat er geen redenen zijn om van de eerdere beslissingen van de Vlaamse Regering inzake de Oosterweelverbinding, af te wijken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 61  
van 21 oktober 2005  
van **HUGO PHILTJENS**

---

*Heffing afvalwater - Verrekening vrijstelling*

Vanaf 1 januari 2005 zal men alle kosten van het waterverbruik op één factuur terugvinden. Vroeger betaalde men voor de zuivering van afvalwater aan de Vlaamse Milieumaatschappij en voor het waterverbruik aan de drinkwatermaatschappijen, vanaf 2005 zullen al deze kosten dus terug te vinden zijn op de factuur van de watermaatschappij.

Nu zijn er een aantal mensen die om sociale redenen een vrijstelling hebben voor de bijdrage voor de zuivering van het afvalwater.

Op de bijdrage voor zuivering kan men enkel een vrijstelling verkrijgen op zijn domicilieadres, en dit voorzover men als abonnee op 1 januari van het facturatiejaar voldoet aan één van de volgende voorwaarden:

- men krijgt het leefloon of het levensminimum;
- men krijgt het gewaarborgd inkomen voor bejaarden of de inkomensgarantie voor ouderen;
- men krijgt de inkomensvervangende tegemoetkoming en/of de integratietegemoetkoming voor personen met een handicap en/of de tegemoetkoming hulp aan bejaarden, toegekend door de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid;
- men heeft een inwonend gezinslid dat verlengd minderjarig werd verklaard en dat op 1 januari van het heffingsjaar een inkomensvervangende tegemoetkoming krijgt, toegekend door de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid.

Die vrijstelling wordt echter pas verrekend bij de definitieve afrekening.

Vandaar mijn vraag.

Waarom wordt deze vrijstelling niet verrekend op de tussentijdse factuur?

Het is immers deze groep van mensen die het financieel al moeilijk hebben, en nu moeten zij eerst die vrijstelling betalen, om die later terug te krijgen. Ik ga ervan uit dat het technisch toch mogelijk moet zijn om een computerbestand aan te leggen van de mensen die een vrijstelling genieten, en dit bestand jaar per jaar bij te houden.

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 61 van 21 oktober 2005

van **HUGO PHILTJENS**

---

Sinds 1 januari 2005 worden alle kosten inherent aan de levering van water bestemd voor menselijke consumptie aangerekend op de integrale waterfactuur opgesteld door de drinkwatermaatschappijen.

Deze integrale waterfactuur bevat naast de kostprijs voor levering van water ook de kosten van de bovengemeentelijke en (eventueel) de gemeentelijke saneringsbijdrage.

De vroegere milieuheffing die werd ingekohierd door de Vlaamse Milieumaatschappij vervalt en werd aldus vervangen door de bovengemeentelijke saneringsbijdrage.

Voor de milieuheffing kon onder bepaalde voorwaarden vrijstelling bekomen worden om sociale redenen. Dezelfde vrijstellingsregeling geldt ook voor de aanrekening van de bovengemeentelijke saneringsbijdrage of de bijdrage zuivering zoals op de waterfactuur vermeld wordt.

Uiteraard is dit ook het geval voor tussentijdse facturatie, net zoals bij jaarlijkse facturatie.

Het kalenderjaar 2005, het jaar van de invoering van de integrale waterfactuur, is uiteraard een overgangsjaar waarin de drinkwatermaatschappijen moesten starten met vrijstellingsgegevens bekomen van de Vlaamse Milieumaatschappij. In deze omstandigheden is het mogelijk dat voor sommige vrijstellingsgerechtigden, bij de eerste (tussentijdse) facturatie hetzij geen gegevens aanwezig waren, of omwille van een wijziging van adres of vrijstellingstoestand niet konden teruggevonden worden in de bestanden, of op 1/1/2005 niet in aanmerking kwamen.

Wanneer de vrijstelling niet automatisch wordt toegekend, kan de vrijstellingsgerechtigde deze eenvoudigweg bekomen door zijn/haar vrijstellingsattest te bezorgen aan de drinkwatermaatschappij, welke op basis daarvan de factuur zal aanpassen.

De drinkwatermaatschappij bewaart niet alleen dit gegeven in haar bestanden voor verder gebruik, maar organiseert ook periodieke updates van de eventuele gewijzigde toestanden op 1 januari van elk jaar. De updates verlopen via geautomatiseerde en geautoriseerde matching met de data van de Kruispuntdatabank van de Sociale Zekerheid, zodat in normale omstandigheden het indienen van een attest niet meer nodig zal zijn. De facturatie zal automatisch met de vrijstelling rekening houden.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 63  
van 21 oktober 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Vergunningen uitzonderlijk vervoer - Behandelingstermijn*

Het uitzonderlijk vervoer, omschreven in artikel 48 van het koninklijk besluit (KB) 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het gebruik van de openbare weg, betreft een gedeelde bevoegdheid tussen de gewestoverheden en de federale overheid.

Ruwweg kan de verdeling van de competenties als volgt omschreven worden. De federale minister van Mobiliteit voorziet in de verkeersveiligheidsvoorschriften en de naleving ervan. De Vlaamse minister van Openbare Werken, bevoegd inzake het beheer van de weg, bepaalt wie hij toegang verleent tot het gebruik van die infrastructuur.

Bij uitvoering van uitzonderlijke transporten leidt deze situatie tot heel wat moeilijkheden. Hoewel de federale overheid Mobiliteit de vergunning voor dergelijke transporten aflevert, moet zij bij de gewestelijke wegbeheerder advies inwinnen.

Momenteel geeft deze situatie aanleiding tot een trage behandeling en aflevering van de vergunningen, met de nodige competitieve nadelen voor de sectoren tot gevolg. Naargelang de situatie neemt de aflevering van “vergunningen uitzonderlijke transporten” vijf tot acht weken in beslag.

In Duitsland gaat dit een pak vlotter. In Nederland hanteert de RDW (Rijksdienst voor Wegverkeer), afdeling TET (Toelating Exceptioneel Transport), een afleveringstermijn van 48 uur wanneer het om eenmalige ontheffingen gaat, circa vijf werkdagen indien het om langlopende ontheffingen gaat en één à twee weken als het om hoogst uitzonderlijke transporten gaat.

1. In welke mate wordt de administratie van de minister geraadpleegd door de federale overheid met betrekking tot routes inzake uitzonderlijk transport?
2. Wat is de gemiddelde duur van de behandeling van deze raadplegingen?
3. Gaat de minister ervan uit dat deze behandelingstermijn verkort moet worden en heeft hij hiervoor eventueel reeds maatregelen getroffen?
4. Werd over de behandeling van “aanvragen uitzonderlijk vervoer” reeds een samenwerkingsakkoord afgesloten met de federale minister van Mobiliteit?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 63 van 21 oktober 2005

van **ANNICK DE RIDDER**

Het is inderdaad correct dat de materie van het uitzonderlijk vervoer in het algemeen een gesplitste bevoegdheid is. Hierbij situeert het veiligheids- en voertuigaspect zich op het federale niveau terwijl het gebruik van de infrastructuur een gewestelijke materie is.

Momenteel levert de Dienst Uitzonderlijk Vervoer van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit de vergunningen af. Ondanks herhaaldelijk ambtelijk aandringen, verleent de Dienst Uitzonderlijk Vervoer het Vlaamse Gewest weinig inzage in de afgeleverde vergunningen. De lange afhandelings-termijn in het algemeen is zeker niet enkel het gevolg van acties of vertragingen bij het Vlaamse Gewest.

Voor de overgrote meerderheid van de vergunningsaanvragen is er momenteel zelfs geen tussenkomst van het gewest bij de concrete afhandeling. Van deze overgrote meerderheid liggen de mogelijke reiswegen vast in samenspraak tussen de federale overheid en het gewest. De federale overheid maakt hieruit een keuze.

Slechts in zeer uitzonderlijke gevallen, voor uitzonderlijk zware transporten over niet gebruikelijke reiswegen, dient soms een brug speciaal nagerekend.

1. Zoals hoger reeds vermeld, handelt de federale overheid momenteel praktisch alle vergunningen voor uitzonderlijke transporten af zonder overleg met het Vlaamse Gewest over individuele dossiers. Wanneer er een vergunningsaanvraag is voor een zeer uitzonderlijk zwaar transport over een reisweg die hiervoor voorafgaand niet algemeen geschikt werd bevonden, kan het zijn dat een bepaalde brug speciaal dient nagerekend, tenzij toch nog een andere geschikte reisweg kan worden gevonden.
2. Voor het uitzonderlijk geval dat een bepaalde brug speciaal dient nagezien voor een uitzonderlijk zwaar transport, dan is de behandelingstijd hiervoor nogal verschillend. Indien de betrokken bruggenafdeling beschikt over het bouwdoosier van de brug in kwestie, gaat het gemiddeld over een tweetal weken. Indien het bouwdoosier van de brug in kwestie elders (bijvoorbeeld bij de beherende afdeling van wegen of waterwegen) dient opgevraagd, is de tijdsperiode van afhandeling groter.
3. Zoals reeds hoger vermeld kan het nazicht van een individuele brug voor een uitzonderlijk zwaar transport bezwaarlijk algemeen en vooraf gebeuren, omdat bijna elk belastingsgeval verschillend is. Het nazicht van de mogelijkheid voor overschrijding door het konvooi in kwestie dient uiteraard met de nodige spoed te worden verricht.
4. Voor de "aanvragen uitzonderlijk vervoer" is er geen samenwerkingsakkoord afgesloten met de federale overheid. Het aspect voertuig en algemene beveiliging kan immers algemeen en voorafgaand worden bepaald door de federale overheid. Het afleveren van de individuele vergunningen is een bevoegdheid van het gewest, en hoort dus door het gewest te gebeuren. In afwachting hiervan levert de federale overheid deze vergunningen af onder haar verantwoordelijkheid en zorgt het gewest ervoor om in de courante gevallen geen vertragende factor te zijn en om in uitzonderlijke gevallen de vertraging maximaal te beperken.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 66  
van 21 oktober 2005  
van **JAN PENRIS**

---

*Noodbruggen Singel Antwerpen - Transporteconomische studie*

Nadat een Unizo-onderzoek reeds had uitgewezen dat een overgrote meerderheid van de Antwerpse bevolking gewonnen is voor het verlengde behoud van de zogenaamde noodbruggen op de Antwerpse Singel, liet de werkgeversvereniging Agoria door professor Evrard Claessens een transporteconomische studie uitvoeren over de mogelijke impact van behoud of afbraak van de bruggen.

De studie vergeleek de kosten bij beide scenario's en kwam tot de bevinding dat het behoud van alle bruggen voor een periode van zes jaar indirect een netto-tijdsbesparing ter waarde van 13 miljoen euro oplevert.

De studie nuanceerde verder door ook de mogelijkheid van de verplaatsing van een aantal bruggen in meer noordelijke richting te onderzoeken. De verplaatsingskosten zouden hoogstens 2 miljoen euro bedragen, wat minder is dan de kosten van onmiddellijke afbraak. De netto-tijdsopbrengst zou dan nog altijd 10 miljoen euro bedragen.

De studie werd bezorgd aan de Vlaamse Regering.

Op welke wijze zijn deze studieresultaten bepalend voor een mogelijke (al dan niet gewijzigde) regeringsopstelling terzake?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 66 van 21 oktober 2005

van **JAN PENRIS**

---

Tijdens de renovatie van de R1 daalde de capaciteit van de R1. Om dit capaciteitsverlies op te vangen werd de capaciteit van de Singel tijdelijk verhoogd. Dit gebeurde o.a. door op drukke kruispunten tijdelijke bruggen te bouwen. Deze tijdelijke herinrichting leidde evenwel tot een verminderde bereikbaarheid van diverse wegen die de Singel kruisen. Bij het beëindigen van de renovatiewerken op de R1 en het openstellen van op- en afritten is er niet langer nood aan een verhoogde capaciteit van de Singel. Het behoud van de noodbruggen levert bijgevolg enkel nog een lokaal voordeel op ter hoogte van het kruispunt.

Wat betreft de studie van professor Claessens, door u UNIZO-studie genoemd, kan vastgesteld worden:

- dat ze unimodaal opgesteld is;
- dat ze uitgaat van een lineaire vaste tijds-kost per jaar wat moeilijk verzoenbaar is tijdens spits- en daluren, tijdens wekdagen en weekends, in beide rijrichtingen;
- dat de voorgestelde (toekomstige) verhuis voorbarig is en onvoldoende technisch afgetoetst.

Verder hebt u wellicht ook opgemerkt dat het een zuiver economische studie betreft. Diverse aspecten werden niet meegenomen in deze studie niet in het minst de stedenbouwkundige vergunning.

Het is bovendien de duidelijke wens van de Stad Antwerpen om deze bruggen af te breken.

Krachtens het voorgaande is het afbreken van de tijdelijke noodbruggen een goede oplossing en dit zo spoedig mogelijk na de voorlopige oplevering van de R1.

Tenslotte wil ik erop wijzen dat in het Masterplan Antwerpen met de "Groene Singel" en de "Stedelijke Ringweg" projecten zijn opgenomen die op termijn zullen zorgen voor een betere afwikkeling van het verkeer in het gebied Ring-Singel en tegelijkertijd ruimte bieden voor zwakke weggebruikers en het openbaar vervoer.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 68  
van 21 oktober 2005  
van **GREET VAN LINTER**

---

*Kanaal van Willebroek - Oeverversterkingen*

Bij de oeverversterkingen die de laatste jaren werden uitgevoerd aan het Kanaal van Willebroek (tussen de brug van Humbeek en de Verbrande Brug) zijn op verschillende plaatsen zogenaamde “natuurlijke oevers” aangelegd met het oog op de realisatie van broedplaatsen voor vissen.

Buurtbewoners melden mij evenwel dat dit project helemaal dreigt te mislukken. De vissen zouden in de zomer omkomen door de hoge temperaturen en door zuurstofgebrek en tijdens de rest van het jaar vormen zij de ideale prooi voor reigers die hen in het ondiepe water gemakkelijk zien zwemmen.

Zelf stelde ik inderdaad vast dat een aantal reigers deze “natuurlijke oevers” hebben gekozen als pleisterplaats.

1. Graag had ik van de minister vernomen of deze bijzondere vorm van oeverversterking intussen geëvalueerd werd?
2. Werd er enige meerwaarde voor de natuur vastgesteld?
3. Kan de minister medelen wat de extra kostprijs was voor deze bijzondere vorm van oeverversterking?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 68 van 21 oktober 2005

van **GREET VAN LINTER**

---

Reeds in 2000 is onder impuls van het toenmalig NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeleid Vlaanderen, huidig Waterwegen en Zeekanaal NV, in samenspraak met alle betrokkenen, een proefproject gestart rond natuurvriendelijke oevers. Over een beperkt traject op de rechteroever van het kanaal zijn 3 varianten van natuurvriendelijke oevers aangelegd (zonder verdediging, met vooroever in damwanden en plasberm en met vooroever in breuksteen en plasberm).

Bovendien is tussen 2002 en 2004 op de linkeroever van het kanaal in 2 fazen tussen Verbrande Brug en Humbeek over een lengte van bijna 200 m een traditionele natuurtechnische oever aangelegd (vooroever met vastgezette breuksteen en schanskorven en plasberm met achterliggende oever met onderliggende versteviging in asfaltmatten). Dit type oever geeft door de materiaalkeuze optimale kansen aan de ontwikkeling van watergebonden fauna en flora.

Wat de specifieke deelvragen betreft:

1. Het project in Humbeek is nog niet volledig geëvalueerd.  
De afdeling Zeekanaal van het agentschap Waterwegen en Zeekanaal NV kent nu de kostprijs van de oevers en de gevoeligheden bij de uitvoering van dergelijke oevers.  
Het is de bedoeling in 2006 een studie uit te besteden om natuurvriendelijke oevers langs het Zeekanaal te monitoren. Hierbij zullen op dichtbij elkaar liggende locaties verschillende types van natuurvriendelijke oevers met elkaar worden vergeleken. Die monitoring moet gebeuren op basis van zeer verschillende aspecten die elk een groot belang hebben. Hierbij wordt onder andere gedacht aan ecologie, landschap, stevigheid (veiligheid, erosiebestendigheid), esthetiek en sensibilisering.
2. Reeds nu is er een duidelijke meerwaarde vast te stellen ten opzichte van de vroegere oever. In de ondiepe plasberm achter de vooroever (die de golfslag en dus ook de erosie opvangt) ontwikkelde zich, sinds de aanleg, een zeer divers oever- en waterleven. Heel wat planten- en diersoorten vinden hier een geschikte leefomgeving. Zo komen er bijvoorbeeld heel wat vissen paaïen (de aanwezigheid van reigers bewijst dat trouwens). De aanwezige natuur kan er zich verder ontwikkelen. Op die manier zal zich een complex en waardevol ecosysteem ontwikkelen, zeker als dat vergeleken wordt met een traditionele oever met damplanken en een kopbalk. Predatie (bijvoorbeeld reigers die vissen vangen en opeten) maakt ontegensprekelijk deel uit van een dergelijk complex ecosysteem. Dat vormt daar ook helemaal geen probleem. De natuurlijke fenomenen die zich afspelen in deze plasbermen, vormen zeker geen bedreiging voor de visstand, integendeel.
3. De aanlegkost voor de milieuvriendelijke oevers in deze zone van het Zeekanaal Brussel-Schelde bedraagt gemiddeld ca 2.100 EUR per lopende meter. Voor een traditionele oever met damplanken bedraagt de aanlegkost ca 4.000 EUR per lopende meter.

In eerste benadering kan gesteld worden dat de onderhoudskost voor de milieuvriendelijke oevers wel hoger ligt. Deze meerkost varieert sterk van plaats tot plaats.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 72  
van 21 oktober 2005  
van **AN MICHIELS**

---

*Gemeentelijke rioleringsheffing - Stand van zaken*

Vanaf dit jaar worden de lokale besturen ertoe aangezet om een heffing te vragen voor de kosten van onderhoud en renovatie van het rioleringsnetwerk.

Kan de minister meedelen hoeveel gemeenten intussen van deze mogelijkheid gebruik hebben gemaakt en aan de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (VMW) hebben gevraagd een bijdrage voor afvoer te innen?

Kan de minister per provincie een overzicht geven van de gemeenten die dit reeds vroegen, hoe hoog de heffing is en vanaf wanneer ze ingaat (1 januari 2005, 1 juli 2005 of een latere datum)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 72 van 21 oktober 2005

van AN MICHIELS

---

Voor de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening gaat het om 61 gemeenten die via de drinkwaterfactuur een bijdrage afvoer laten innen.

**BIJLAGE**

Overzicht per provincie.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/PEETERS/72/antw.072.bijlage.001.xls>

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 74  
van 21 oktober 2005  
van **TOM DEHAENE**

---

*Ontbossingsvergunningen - Recreatiegebied*

Artikel 90bis van het Bosdecreet bepaalt dat ontbossing niet is toegestaan, uitgezonderd in de volgende gevallen:

- 1° ontbossing met het oog op werken van algemeen belang bedoeld in artikel 103 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;
- 2° ontbossing in zones met de bestemmingen woongebied of industriegebied in de ruime zin;
- 3° ontbossing in zones die volgens de geldende plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen gelijk te stellen zijn met de bestemmingen woongebied of industriegebied in de ruime zin;
- 4° ontbossing van de uitvoerbare delen in een niet-ervallen vergunde verkaveling.

Ontbossing in recreatiegebied is in principe niet mogelijk.

Voor andere ontbossingen dan bovenvermelde kan de Vlaamse Regering, op individueel en op gemotiveerd verzoek van diegene die in aanmerking wenst te komen voor een vergunning tot ontbossen, evenwel de ontheffing toestaan van het verbod tot het verlenen van een stedenbouwkundige vergunning tot ontbossen, met inachtneming van de wetgeving op de ruimtelijke ordening en na advies van het Bosbeheer.

1. Welke criteria worden daarbij dan gehanteerd?
2. Kan bijvoorbeeld een ontbossing in volgens het gewestplan ingekleurd recreatiegebied om er sportterreinen aan te leggen in feite worden geweigerd? Is dat niet veeleer uitzonderlijk? Een sportterrein strookt toch meer met de bestemming recreatiegebied dan een bos?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 74 van 21 oktober 2005

van **TOM DEHAENE**

1. De criteria die de afdeling Bos & Groen hanteert bij het adviseren van een verzoek tot ontheffing, zijn omschreven in de interne dienstnota 2005/02 van 2 juni 2005 betreffende "Bosdecreet art. 90 bis: criteria bij de beoordeling van aanvragen tot ontheffing van het ontbossingsverbod en bij de adviesverlening bij aanvragen tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning tot ontbossing of een verkavelingsvergunning voor beboste gronden".

De criteria verschillen naargelang de gewestplanbestemming van de betrokken percelen.

- In groene gewestplanbestemmingen (natuurgebied, natuureservaten, natuurontwikkelingsgebied, bosgebied, bosuitbreidingsgebied, parkgebied, bufferzone), wordt de ontheffing van het ontbossingsverbod slechts gunstig geadviseerd indien de ontbossing gebeurt ten behoeve van natuurontwikkeling en na grondige afweging tussen de potenties als bos of na ontbossing.
- In andere gewestplanbestemmingen, met uitzondering van agrarisch gebied en zone voor verblijfsrecreatie, worden volgende criteria gehanteerd:

In de volgende gevallen wordt in de regel **ongunstig advies** verleend voor de ontbossing:

- in habitatgebied ;
- in vogelrichtlijngebied ;
- zeldzame bostypes en/of Ferrarisbos (zie dienstnota 2001/2) ;
- zeer waardevol gebied op de Biologische Waarderingskaart ;
- het bos vormt een habitat conform bijlage I van de Europese richtlijn 97/62/EG tot aanpassing van de richtlijn 92/43 EEG inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde fauna en flora ;
- het bos vormt een verbinding tussen belangrijke natuur- en bosgebieden ;
- het bos sluit aan bij een groene zone op het gewestplan en/of maakt deel uit van de Gewenste Natuurlijke Structuur ;
- het bos is groter dan 2 ha en heeft een belangrijke recreatieve functie (wandel- of speelbos);
- het bos maakt deel uit van een zoekzone voor bosuitbreiding.

Tenzij:

- het een ontbossing van beperkte omvang ten behoeve van natuurontwikkeling betreft.

In de andere gevallen kan slechts **gunstig advies** voor de ontheffing verleend worden indien:

- de ontbossing leidt tot het realiseren van de gewestplanbestemming en
- door de ontbossing geen of minimale negatieve milieu-impact op de omgeving verwacht wordt en
- de oppervlakte van de ontbossing beperkt wordt tot wat strikt noodzakelijk is voor de realisatie van de gewestplanbestemming. Ecologisch waardevolle natuurelementen worden zoveel mogelijk behouden (zorgplicht).

In zones voor verblijfsrecreatie wordt bovenop bovenstaande criteria ook rekening gehouden met het al dan niet bebouwd zijn van de omliggende percelen en de mogelijkheid om aaneengesloten bos te behouden. (dit gebeurt in overleg met de gemeente).

In agrarisch gebied wordt bovenop bovenstaande criteria nog nagegaan of de ontbossing wordt aangevraagd door een beroepslandbouwer.

2. Wat het aangehaalde voorbeeld van een ontbossing in recreatiegebied betreft: indien uit het aanvraagdossier blijkt dat aan de zonet besproken voorwaarden is voldaan, wordt in regel gunstig advies gegeven door de afdeling Bos & Groen. Indien de minister het advies van het Bosbeheer niet wenst te volgen, vraagt hij aan het Bosbeheer om een aangepast besluit voor te leggen. De minister deelt de argumenten mee om zijn beslissing te onderbouwen, zodat deze in het aangepaste besluit kunnen op worden genomen zodat de finale beslissing een goed gemotiveerde beslissing is. Tenzij er bijzondere redenen voor zouden bestaan, blijft het oorspronkelijk advies van het Bosbeheer behouden en deel uitmaken van het dossier.

Ik wens te benadrukken dat de ontbossingsregeling is uitgewerkt vanuit een algemene bekommernis om bossen zoveel als mogelijk te behouden. Bossen hebben volgens de ruimtelijke ordening heel uiteenlopende ruimtelijke bestemmingen gekregen waar uit de zogenaamde 'zonevreemdheid' van bossen kan worden afgeleid. In de praktijk is de aanwezigheid van bos echter vaak te combineren met andere vormen van grondgebruik of kan de uiteindelijke ontbossing door een zorgvuldig ontwerp van een bepaald project, tot een minimum beperkt blijven. In vele gevallen spoort de compensatieregeling de initiatiefnemer aan om zuinig om te springen met de gewenste ontbossing.





**VLAAMS PARLEMENT**  
☐ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 75  
van 21 oktober 2005  
van **DOMINIQUE GUNS**

---

*Kanaal Gent-Oostende - Waterkwaliteit en visbestand*

Het Kanaal Gent-Oostende is een bevaarbare waterloop die de verbinding vormt tussen Oostende en Gent, over Brugge. In Brugge staat het in verbinding met de Kanalen Brugge-Sluis en met het Boudewijnkanaal.

In Gent staat het kanaal via de Ringvaart in verbinding met de Leie en de Schelde. In Merendree bevindt zich de kruising met het Afleidingskanaal van de Leie (vanaf hier Schipdonkkanaal genoemd). In de regio van Gent is het kanaal bekend als de “Brugse Vaart”, in de regio van Brugge als de “Gentse Vaart” (traject Brugge-Gent: ongeveer 46 km lang) of de “Oostendse Vaart” (traject Brugge-Oostende: ongeveer 21 km lang).

1. Wat is voor het Kanaal Gent-Brugge-Oostende de kwaliteitsverbetering of kwaliteitsverslechtering van het water (fysico-chemische en biologische kwaliteit) voor het jaar 2004 en het jaar 2005 (of de meest recent beschikbare gegevens)?

2. Welke vooruitgang verwacht men de komende jaren?

Wanneer wordt een optimaal niveau van de waterkwaliteit verwacht?

3. Op welke plaatsen is het visbestand op het kanaal Gent-Brugge-Oostende het grootst en op welke plaatsen bijna onbestaande, en dit voor het jaar 2004 en vooral voor het jaar 2005 (of eventueel de meest recent beschikbare gegevens)?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 75 van 21 oktober 2005

van **DOMINIQUE GUNS**

1.

1.1 Situering meetnet Vlaamse Milieumaatschappij

De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) heeft onder meer de decretale opdracht meetnetten te exploiteren voor het meten van de kwaliteit van de oppervlaktewateren.

De *meetnetten oppervlaktewater* bestaan hoofdzakelijk uit twee elkaar aanvullende meetnetten: een fysisch-chemisch en een biologisch. Op een geselecteerd aantal meetpunten wordt ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van microverontreinigingen (v.b. bestrijdingsmiddelen, monocyclische aromatische en polycyclische aromatische koolwaterstoffen en andere gevaarlijke stoffen).

De resultaten van het fysisch-chemisch meetnet laten toe - op basis van een reeks momentopnamen (schemonsters) - uitspraak te doen over de waterkwaliteit op een bepaald meetpunt.

Op het merendeel van de meetpunten van het fysisch-chemisch meetnet wordt een basispakket van parameters onderzocht: watertemperatuur, concentratie aan opgeloste zuurstof (O<sub>2</sub>), zuurtegraad (pH), chemisch zuurstofverbruik (CZV), ammoniakale stikstof (NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N), nitriet (NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N) en nitraat (NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N), totaal orthofosfaat (o-PO<sub>4</sub><sup>3-</sup>-P), totaal fosfor (Pt), chloride (Cl) en geleidingsvermogen (EC).

De parameters biochemisch zuurstofverbruik (BZV), Kjeldahl-stikstof (Kj-N), sulfaat (SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>), totale hardheid, gehalte aan zwevende stoffen (ZS), arseen (As) en de zware metalen barium (Ba), cadmium (Cd), chroom (Cr), koper (Cu), ijzer (Fe), kwik (Hg), mangaan (Mn), lood (Pb), seleen (Se), nikkel (Ni) en zink (Zn), worden bepaald op een aantal geselecteerde meetpunten.

De Italiaanse onderzoeker Prati ontwikkelde voor verscheidene parameters een transformatieformule om een gemeten waarde om te rekenen naar een onderling vergelijkbare kwaliteitsindex. Aan de hand van deze index kan de kwaliteitsklasse bepaald worden.

De VMM gebruikt voor de beoordeling van de waterkwaliteit de Prati-index voor zuurstofverzadiging (PIO). Deze index krijgt een slechte score bij lage zuurstofspanningen, maar ook bij oververzadiging; die treedt immers op bij eutrofiëring – een verschijnsel dat de waterkwaliteit aantast. De bekomen resultaten krijgen volgende beoordeling (let wel: een hogere index wijst op een slechtere kwaliteit):

*Beoordeling van de waterkwaliteit op basis van de Prati-index voor opgeloste zuurstof*

PIO	Klasse	Kleur	Beoordeling ('waterkwaliteitsklasse')
0 – 1	1	blauw	niet verontreinigd
> 1 – 2	2	groen	aanvaardbaar
> 2 - 4	3	geel	matig verontreinigd
> 4 - 8	4	oranje	verontreinigd
> 8	5	rood	zwaar verontreinigd

Het biologisch onderzoek evalueert de kwaliteit van een waterloop als biotoop. Dit gebeurt aan de hand van de Belgische Biotische Index (BBI). Deze index is gestoeld op de aan- of afwezigheid van

ongewervelde waterdierpjes (macro-invertebraten). Daarbij speelt hun gevoeligheid voor verontreiniging en de diversiteit van de levensgemeenschap een belangrijke rol.

Hoewel in principe gestoeld op één monsterneming per jaar, geeft de Biotische Index een terugblik in de tijd en evalueert ze de biotoopkwaliteit over een ruimere tijdspanne. De indexwaarde schommelt tussen 0 (zeer slechte kwaliteit) en 10 (zeer goede kwaliteit).

*Beoordeling van de biologische waterkwaliteit op basis van de Belgische Biotische index*

BBI	Kleur	Beoordeling
9 - 10	blauw	zeer goede kwaliteit
7 - 8	groen	goede kwaliteit
5 - 6	geel	matige kwaliteit
3 - 4	oranje	slechte kwaliteit
1 - 2	rood	zeer slechte kwaliteit
0	zwart	uiterst slechte kwaliteit

1.2 Kwaliteit van het Kanaal Gent-Oostende

Het meetprogramma 2005 is momenteel nog volop in uitvoering en om tot de juiste conclusies te komen met betrekking tot de waterkwaliteit is het wenselijk de resultaten over één volledig jaar (over de seizoenen heen) in beschouwing te nemen. Hiermee rekening houdende, wordt onderstaande kwaliteitsbespreking weergegeven op basis van de beschikbare gegevens van het jaar 2004.

Traject Gent – Schipdonk (deel gelegen in het bekken van de Gentse Kanalen)

Langs dit traject situeren zich 4 meetpunten die bemonsterd worden of werden in het kader van de bepalingen van de BBI en PIO. Een omschrijving van deze meetpunten wordt weergegeven in onderstaande tabel.

VMMNR	Gemeente	Omschrijving	Bekken
779000	Nevele	Merendree, Durmen, Lamstraat-Veldestraat, thv brug	Gentse Kanalen
779100	Lovendegem	Vinderhoute, Bierstalbrug	Gentse Kanalen
779200	Lovendegem	Brugse steenweg, Westbokesluis	Gentse Kanalen
787200	Gent	Mariakerke, G. Willemotlaan, Mariakerkebrug	Gentse Kanalen

**EVOLUTIE VAN DE BIOLOGISCHE KWALITEIT VAN HET KANAAL GENT-OOSTENDE**

VMMNR	BBI 1989	BBI 1991	BBI 1992	BBI 1993	BBI 1994	BBI 1995	BBI 1996	BBI 1997	BBI 1998	BBI 2003	BBI 2004
779000	1	2	2	2	2	3	3	3		3	
779100										3	
779200				2	5	5	4	5	4	5	
787200									4		5

**EVOLUTIE VAN DE FYSISCH-CHEMISCHE KWALITEIT AAN DE HAND VAN DE PRATI-INDEX VOOR ZUURSTOFVERZADIGING**

VMMNR	PIO 1990	PIO 1991	PIO 1993	PIO 1994	PIO 1995	PIO 1996	PIO 1997	PIO 1998	PIO 2004
779000	9,3	8,1	6,0	5,1					
779100							7,0		
779200					7,6	4,7			
787200			8,0					7.9	5.3

In 2004 werd enkel de kwaliteit ter hoogte van Mariakerkebrug opgevolgd. De biologische kwaliteit is er matig en de PIO wijst op een verontreinigde toestand.

Uit de evolutietabel voor de biologische kwaliteit blijkt dat het traject tussen de kruisingen met de Ringvaart en het Schipdonkkanaal gekenmerkt wordt door een slechte kwaliteit, terwijl het traject tussen de Gentse binnenwateren en de Ringvaart (= 'Brugse vaart') gekenmerkt wordt door een matige kwaliteit, waarschijnlijk toe te schrijven aan de betere kwaliteit van de Coupure in de Gentse binnenstad.

Uit de PIO blijkt juist het tegenovergestelde. De PIO scoort iets beter in het traject tussen Ringvaart en Schipdonkkanaal wat waarschijnlijk toe te schrijven is aan het feit dat er wat stroming op dit traject is, terwijl het traject Ringvaart – Coupure eerder gekenmerkt wordt door quasi stilstaand water.

Traject Schipdonk – Oostende (deel Brugse Polders)

Langs dit traject situeren zich 20 meetpunten die bemonsterd worden of werden in het kader van de bepalingen van BBI en PIO. Een omschrijving van deze meetpunten wordt weergegeven in onderstaande tabel.

VMMNR	Gemeente	omschrijving	Bekken
770000	Oostende	Prins Albertlaan	Brugse Polders
770006	Oostende	Dr. Ed. Moreaulaan, thv sluis spuikom	Brugse Polders
770900	Oostende	Bargestraat, Zwaaidok	Brugse Polders
771000	Oudenburg	Plassendalsesteenweg, Zwaaidok	Brugse Polders
771500	Jabbeke	Varsenare, Nieuwebrug	Brugse Polders
772000	Brugge	Expresweg Kasteel Noreburg	Brugse Polders
773000	Brugge	Scheepsdalelaan, Scheepsdalebrug	Brugse Polders
774000	Brugge	Walveinstraat, Fort Lapin	Brugse Polders
774500	Brugge	Vaartdijkstraat, Jachthaven	Brugse Polders
775000	Brugge	Steenbrugge, Kortrijkstraat, Steenbruggeweg	Brugse Polders
775050	Beernem	Sint-Joris, Vaart-Zuidstraat, Miseriebocht opw. St. Joris	Brugse Polders
775700	Beernem	Gevaerts-Zuid, Keersluis	Brugse Polders
776000	Beernem	Parkstraat, Louisabrug	Brugse Polders
776020	Beernem	Kijkuit	Brugse Polders
776040	Beernem	Warande, Miseriebocht afw. St. Joris	Brugse Polders
776050	Beernem	Sint-Joris, Kauterstraat, Miseriebocht	Brugse Polders
776500	Knesselare	Zuid-Leiestraat, opw. Aalterbrug, Provinciegrens	Brugse Polders
776900	Aalter	Maria-Aalter, Over-Leiestraat	Brugse Polders
777000	Aalter	Aalterbrug, Brug Noord, Doorn	Brugse Polders
778000	Aalter	Oostmolen-Noord, Brug Noord	Brugse Polders

**EVOLUTIE VAN DE BIOLOGISCHE KWALITEIT VAN HET KANAAL GENT-OOSTENDE**

VMMNR	BBI 1989	BBI 1990	BBI 1991	BBI 1992	BBI 1993	BBI 1994	BBI 1995	BBI 1996	BBI 1997	BBI 1998	BBI 1999	BBI 2000	BBI 2001	BBI 2002	BBI 2003	BBI 2004
770000						5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
770900				5	5	3				5						
771000	5		4				5	4	4	3		6			5	6
772000	2		2		3			3	3					6	5	6
774500												4				
775000	0	2	2	2	3			3	4		4			6		6
775050						6										
775700														4		
776000									5			3		4	4	5
776040						3										
776500	0		1	2	2		3									
776900										3		3			6	
777000				2		5	4	3	3	4						
778000	0	2	1	2		4		4		4		3		3	3	3

**EVOLUTIE VAN DE FYSISCH-CHEMISCHE KWALITEIT AAN DE HAND VAN DE PRATI-INDEX VOOR ZUURSTOFVERZADIGING**

VMMNR	PIO 1990	PIO 1991	PIO 1992	PIO 1993	PIO 1994	PIO 1995	PIO 1996	PIO 1997	PIO 1998	PIO 1999	PIO 2000	PIO 2001	PIO 2002	PIO 2003	PIO 2004
770000	8,5	7,0		5,3		4,3	3,6	6,2	4,8	4,5	2,4	3,8	3,7	3,2	3,1
770006											2,3				
771000	5,4	5,1		5,4		5,1	3,9	6,4	5,9	5,5	2,8	4,2	4,5	3,6	3,2
771500														4,1	4,1
772000	7,4	5,6		6,4			5,1	7,1							
773000	7,0	5,3		5,6											
774000	7,1	5,5		4,8											
775000	7,9	8,5		8,0			5,5	7,0			3,4	4,8	4,8	4,9	4,1
775700													5,1		
776000	8,2	7,6		8,0							5,6				
776020							5,6	10,4	5,0						
776050						3,3									
776900									5,72	5,44	3,13	4,36	4,55	4,62	3,62
777000	7,1	5,6		5,9	5,1	6,7	5,4	6,5	5,2						
778000	7,2	7,1		5,8	5,2				6,0	5,9	4,2	4,6	5,1	5,4	4,7

Uit bovenstaande tabellen kan afgeleid worden dat de biologische kwaliteit van dit deel van het kanaal globaal gezien 'matig' is (sinds 2000), terwijl de zuurstofhuishouding 'verontreinigd' tot 'matig verontreinigd' is.

Tussen Aalter en Brugge verbetert de biologische kwaliteit in 2004 van 'slecht' naar 'matig', alsook de zuurstofhuishouding (van 'verontreinigd' naar 'matig verontreinigd').

Globaal gezien kan dus gesteld worden dat de kwaliteit van dit kanaal verbetert van Aalter in de richting van Oostende.

Dit kanaal ontvangt het effluent van de RWZI's van Aalter en Oostende (rioolwaterzuiveringsinstallaties) en van enkele bedrijven, waaronder Bekaert (Aalter), Proviron FC en Proviron Ftal (Oostende).

Meerdere waterlopen monden in het kanaal uit, o.a. de Rivierbeek, de Jabbeekse Beek en de Noordede.

In 2004 stijgt de maximum CZV-concentratie tussen Aalter en Jabbeke evenals de maximum zuurstofconcentraties. De concentratie aan ammoniumstikstof vertoont een globale daling, terwijl de nitraatconcentraties stijgen.

Tussen Oudenburg (771000) en Oostende (770000) daalt de hoeveelheid ammoniumstikstof, evenals de gemiddelde nitraatconcentraties.

Te Oostende wordt in 2004 een normoverschrijding voor polycyclische aromatische koolwaterstoffen gemeten.

2.

Het Kanaal Gent-Oostende wordt voor een belangrijk gedeelte gevoed door het water van de Leie. In het opwaartse gedeelte van het Kanaal Gent-Oostende wordt de waterkwaliteit dan ook sterk beïnvloed door de kwaliteit van de Leie. Deze kwaliteit wordt voor een niet onbelangrijk gedeelte op haar beurt bepaald door de kwaliteit van het Leiewater in Frankrijk.

Van Merendree tot Oostkamp monden een aantal kleinere waterlopen uit in het kanaal. In het grensgebied Nevele-Lovendegem mondt de Centerloop uit in het Kanaal. Voor de sanering van deze waterloop werd een bovengemeentelijk saneringsproject voorzien. Momenteel bevindt dit project zich in fase technisch plan. Door de uitvoering van deze collector zal het afvalwater van ongeveer 1000 inwoners, nu lozend in de Centerloop, bijkomend gezuiverd worden op de RWZI Gent.

Het afvalwater van Hansbeke (1400 inwoners) wordt momenteel ongezuiverd geloosd op het Vaardeke dat verderop uitmondt in het Kanaal Gent-Oostende. De aanleg van de persleiding die het afvalwater zal doorpompen naar de RWZI van Nevele-Landegem zit momenteel eveneens in fase technisch plan. De realisatie is ervan voorzien tegen 2007.

Ter hoogte van Aalter mondt de Brielbeek uit in het kanaal. In deze waterloop wordt het effluent van de RWZI Aalter geloosd. Op het grondgebied van Aalter werden reeds wat collectoren aangelegd. Belangrijk voor de sanering van een aantal kleinere waterlopen die het kanaal voeden, is het feit dat momenteel collectorwerken in uitvoering zijn die het afvalwater van Knesselare en Ursel zullen aansluiten op de RWZI Aalter (ongeveer 3.500 inwoners). Voor Sint-Maria-Aalter werd beslist de vuilvracht niet door te pompen naar RWZI Aalter, maar lokaal te zuiveren. Vorig jaar werden zowel de bouw van de KWZI (kleinschalige waterzuiveringsinstallatie) als de collector die het afvalwater zal aanvoeren opgenomen op het bovengemeentelijk investeringsprogramma.

De belangrijkste rechtstreekse, ongezuiverde huishoudelijke lozingen op het kanaal Gent-Oostende situeren zich op het grondgebied van de gemeente Beernem. Recent zijn de bouwwerken aangevat voor de RWZI Beernem alsook van de collectorstrengen die het afvalwater naar deze installatie moeten brengen. Het einde van deze werken kan verwacht worden in 2008.

Ter hoogte van Oostkamp loost de belangrijkste vervuulende zijwaterloop, nl. de Rivierbeek, in het kanaal. Deze waterloop wordt nog sterk verontreinigd door het ongezuiverde afvalwater van Wingene, Zwevezele, (een gedeelte van) Rudderveerde, Baliebrugge en Hertsberge. In totaal lozen aldus meer dan 22.000 inwoners afvalwater in deze zijwaterloop. Medio 2005 is de RWZI Rudderveerde in gebruik genomen, waardoor de zuiveringsgraad in dit deelbekken actueel (slechts) 11% bedraagt. De aanleg van de collectoren en de bouw van de RWZI Wingene ter sanering van de gelijknamige gemeente zijn onlangs aangevat. De komende jaren zullen ook de KWZI's van Baliebrugge en Hertsberge gebouwd worden. Tegen 2009 zou dan ook de bovengemeentelijke infrastructuur in dit gebied moeten zijn aangelegd. Opvallend hierbij is dat de zuiveringsgraad ook dan nog maar 41% zal

bedragen. Het gebied wordt immers gekenmerkt door een sterk verspreide bebouwing met diverse woonkorrels en gehuchten.

Stroomopwaarts Brugge wordt het kanaal nog gevoed door de Hoofdsloot. Het door de Kerkebeek-Lijsterbeek afgevoerde water kan via een pompstation te Brugge verpompt worden naar het kanaal, maar dit gebeurt enkel bij hoge waterstanden.

Voorbij Brugge wordt een gedeelte van het poldergebied van de Nieuwe Polder van Blankenberge bemalen naar het kanaal. De kwaliteit van dit bemalen water wordt in hoge mate bepaald door de landbouw. De bebouwing is er beperkt en erg verspreid. Tussen Brugge en Oostende mondt ook de Jabbeekse Beek in het kanaal uit. De kwaliteit van de deze waterloop wordt in niet onbelangrijke mate bepaald door de zuivering van de afvalwaters van Jabbeke. Deze installatie is recent gerenoveerd. Meer bepaald werd de bestaande fysico-chemische zuivering vervangen door een actief-slibinstallatie. Ook zal in de nabije toekomst het problematische pompstation ter hoogte van de Weststraat worden aangepakt, alsook de sanering van de deelgemeente Snellegem.

Ter hoogte van Oostende tenslotte gebeuren nog de lozingen van de RWZI Oostende. Deze installatie werkt volgens de opgelegde normen en is voorzien van een nutriëntverwijdering. Nog te Oostende situeert zich de chemische site van Zandvoorde waar de belangrijkste industriële lozingen in het kanaal gebeuren. Algemeen echter is de vervuiling afkomstig van de industrie evenwel beperkt in het deelbekken.

Een niet te onderschatten bron van verontreiniging door stikstof en fosfor is de landbouw. Naar schatting is de landbouw verantwoordelijk voor 78% van de immissie van stikstof en voor 48% van de immissie van fosfor in het kanaal. De waterlopen afstromend naar de het kanaal doorkruisen een landelijk gebied met een vrij hoge bemestingdruk. Het Mestactieplan (MAP) moet voor deze problematiek een oplossing bieden.

Samengevat kan dus worden gesteld dat de belangrijkste bovengemeentelijke werken zullen uitgevoerd zijn uiterlijk in 2009, wat moet resulteren in een duidelijk meetbare verbetering van het oppervlaktewater.

Een verbetering van de kwaliteit van het Leiewater, alsook de verdere sanering van het buitengebied (op basis van de zoneringsplannen) samen met verdere inspanningen door de landbouw, zullen dan vervolgens verder moeten resulteren in een langzame verbetering van de waterkwaliteit.

Tenslotte kan nog erop worden gewezen dat zowel voor het bekken van de Brugse Polders als voor het bekken van de Gentse Kanalen een bekkenbeheerplan in opmaak is dat onder meer aandacht zal hebben voor de waterkwaliteit. Ook voor de deelbekkens wordt een deelbekkenplan opgemaakt.

3.

In 2001 is een monitoringmeetnet voor de visstand van de Vlaamse oppervlaktewaters van start gegaan. Dit visstandonderzoek wordt uitgevoerd door het Instituut voor Bosbouw en Wildbeheer. De bedoeling is de kwaliteit van de visstand te onderzoeken om aldus ook een beeld te verkrijgen van de ecologische waterkwaliteit. De gegevens worden in een databank ingevoerd. Dit meetnet omvat ca 900 meetpunten waarvan een 300-tal op kanalen. De kanalen worden met een periodiciteit van ongeveer 5 jaar bemonsterd.

Op het Kanaal van Gent naar Oostende werden 17 locaties geselecteerd, de recentste gegevens dateren van 2004.

Het kanaal werd in september 2004 bemonsterd met fuiken, elektrovisserij of een combinatie van de twee. In totaal werden er over de ganse lengte van het kanaal 2679 vissen gevangen met een totaal gewicht van 254 kg. Er werden in totaal 18 soorten gevangen nl. paling, brasem, kolblei, gibel,

karper, blauwbandgrondel, vetje, blankvoorn, rietvoorn, zeelt, bermpje, snoek, pos, driedoornige stekelbaars, baars, snoekbaars en de brakwatersoorten bot en dunlipharder.

Qua aantallen en biomassa domineert blankvoorn (met een aantalpercentage van 51.6% en een gewichtpercentage van 32.5%) gevolgd door paling (met een aantalpercentage van 16.4% en een gewichtpercentage van 22.9%) en kolblei (een aantalpercentage van 13.5% en gewichtpercentage van 17.6%). Samen maken deze soorten ongeveer 80% uit van de gevangen biomassa en 70% van het totaal aantal gevangen vissen (zie Tabel 2).

De roofvisstand op het kanaal bestaat voornamelijk uit grotere baarzen (>20 cm), snoek en snoekbaars. Samen maken zij ongeveer 7% uit van de gevangen biomassa.

Het voorkomen van juveniele exemplaren van de meest voorkomende soorten wijst op een natuurlijke rekrutering van deze vissoorten op het kanaal.

Van vetje, bermpje, bot en dunlipharder kon de aanwezigheid op het kanaal worden vastgesteld maar hiervan werden slechts een zeer klein aantal individuen gevangen (<5 exemplaren over de ganse lengte van het kanaal). De bempjes zijn vermoedelijk afkomstig van beken die afwateren in het kanaal. In zandige beken zoals de Bornebeek en de Merlebeek in West-Vlaanderen en in de Driesbeek in Oost-Vlaanderen komen kleine populaties bempjes voor (zie ook verder). Een terugmigratie naar deze waterlopen is dikwijls uitgesloten door verval, stuwen en/of kleppen aan de afwatering in het kanaal.

De soortendiversiteit varieert van 3 tot 12 soorten met een gemiddelde van 7.5 soorten (zie Tabel 3).

Als we de elektrovisserijvangsten / 100 m bekijken zien we dat deze tussen de meetplaatsen variëren tussen 13.8 en 4607.9 g/100 m afgeviste oever met een gemiddelde van 1021.2 g/100 m (zie Tabel 4). Op basis van een vangstindeling in kwartielen van de resultaten van eerdere elektrisch bemonsteringen op kanalen wijzen deze waarden op '*kleine tot zeer goede vangsten*' met een gemiddelde dat wijst op een '*goede vangst*'. Elektrisch werd de meeste vis gevangen in de oude kanaalarm 'Gevaerts', hier zijn de oevers dan ook vrij natuurlijk met riet en waterplanten en lenen zich ook beter tot elektrovisserij. Bovendien vinden de vissen beschutting in de rietgordels en in de overhangende braamstruiken.

De vangsten met de fuiken zijn minder afhankelijk van oeverstructuren. De fuikvangsten/fuikdag variëren tussen 616.3 en 12437.6 g/fuikdag met een gemiddelde van 3904.4 g/fuikdag (zie Tabel 4). In vergelijking met vroegere bemonsterde kanalen variëren deze waarden tussen '*kleine en zeer goede vangsten*', het gemiddelde wijst eerder op een '*goede vangst*'.

Van Vinderhoutte tot Beernem zijn de vangsten voor zowel de elektrovisserij als de fuikvisserij in het algemeen lager dan die in het traject Beernem 'Miseriebocht' en Oostende. Ook de soortendiversiteit per locatie (beide methodes gecombineerd) ligt in het eerste traject in het algemeen lager met een gemiddelde van 6.3 soorten/locatie; voor het tweede traject vinden we een gemiddelde waarde van 8.6 soorten/locatie.

Op het Instituut ontwikkelden we volledig in overeenkomst met de Kaderrichtlijn Water, een evaluatiesysteem (de Index voor Biotische Integriteit) voor de ecologische kwaliteit van onze waters (Belpaire et al., 2000).

De index voor Biotische Integriteit werd uitgerekend voor de fuikvangsten (2004) (Tabel 1). Fuikvangsten zijn hier, gezien de structuur van het kanaal, meer aangewezen. Vier locaties scoren *matig*. De overige locaties scoren ontoereikend en één locatie slecht.

In 1998 werd het kanaal over zijn gehele lengte op 34 locaties bemonsterd. Er werden toen 18 soorten gevangen. Pos werd in 1998 niet gevangen. Tiendoornige stekelbaars werd dan weer wel gevangen in 1998 maar niet in de campagne van 2004.

Vergelijken we het visbestand 1998 met dat in 2004 dan stellen we vast dat:



- zowel in 1998 als in 2004 werden er 18 vissoorten aangetroffen.
- zowel in 1998 als in 2004 zijn de vangsten op het traject Vinderhoutem-Beernem lager dan die op het traject Beernem 'Miseriebocht' en Oostende.
- indien we de vangstdensiteiten vergelijken voor de locaties die zowel in 1998 en 2004 met dezelfde methode werden afgevist dan zien we een afname op 6 locaties en een toename op 11 locaties (zie Tabel).

4.

De grootste fuikvangst vinden we zowel in 1998 als in 2004 op de locatie te Oostkamp aan de 'Moerbruggebrug'.

- zowel in 1998 als in 2004 zijn de gevangen soortendiversiteiten lager in het traject Vinderhoutem-Beernem dan die in het traject Beernem 'Miseriebocht' en Oostende.
- in het traject Oude Vaart te Aalter en Sint-Joris te Beernem kon in 1998 geen visleven worden aangetroffen. In 2004 wordt er hier paling, blauwbandgrondel, blankvoorn en rietvoorn gevangen, zij het nog wel in lage densiteiten.
- in 2004 zijn blankvoorn, paling en kolblei zowel qua aantallen als qua biomassa de dominante soorten op het kanaal, in 1998 domineerden qua biomassa karper, giebel en paling en qua aantallen, driedoornige stekelbaars, rietvoorn en blankvoorn. Vooral blankvoorn en kolblei hebben zich in 2004 sterk weten uit te breiden. De rietvoorn doet het in vergelijking met 1998 minder goed.
- van de in de begin jaren '90 in Vlaanderen geïntroduceerde exoot blauwbandgrondel werden in 1998 slechts 4 exemplaren gevangen, in 2004 reeds 25 exemplaren.
- de twee brakwatersoorten bot en dunlipharder komen nog steeds voor in het meest westelijke gedeelte van het kanaal, hier ligt de conductiviteit ook iets hoger. Maandelijkse metingen van de Vlaamse Milieumaatschappij wijzen echter uit dat de conductiviteit waarden minder schommelen dan voorgaande periodes en dat waarden van 6000  $\mu\text{S}/\text{cm}$  zoals opgemeten in 1998 in 2004 niet werden gehaald ([www.vmm.be](http://www.vmm.be)). Hengelaars melden de aanwezigheid van harders aan de verbinding met het Boudewijnkanaal.
- betreft vermoedelijk driftsoorten uit de zijwateren van het kanaal.
- De ecologische kwaliteit, berekend op basis van fuikvangsten, was matig op slechts twee locaties en ontoereikend op de andere locaties in 1998. De locaties met een matige kwaliteit in 1998 scoren slechter in 2004. Eén locatie die een ontoereikende kwaliteit had in 1998, scoort matig in 2004.

Er kan worden besloten dat ondanks de cultuurtechnische oevers er toch nog vrij goede vangstdensiteiten worden gehaald. In vergelijking met 1998 valt op dat vooral het aandeel van blankvoorn in de vissamenstelling sterk toegenomen is, maar ook kolblei maakt een groter aandeel uit ten opzichte van de totale visstand. Het visbestand is enigszins verschoven maar blijft net zoals in 1998, ondanks de 18 soorten, vrij eenzijdig. De meeste vis en de grootste densiteiten worden nog steeds gevangen in het meest westelijk gelegen traject.

Dat we van heel wat soorten ook juveniele aantreffen wijst op de mogelijkheid van natuurlijke rekrutering op het kanaal. Hier spelen de oude armen met hun vegetatierijke oeverstructuren, alsook de aangelegde plasbermen met oevervegetatie een grote rol.

De beschermde soort biermpje, een vis die we niet direct verwachten op een kanaal, werd ook in 2004 met enkele exemplaren gevangen in het traject Beernem-Brugge. Deze soort is bekend van een aantal zijwateren van het kanaal (Bornebeek en Merlebeek in West-Vlaanderen en Driesbeek in Oost-Vlaanderen, zie eerder) en werd in de campagne van 2002 in het bekken van de Brugse polders o.a. gevangen op de Moordenaarsbeek en de Geuzenbeek, beiden zijbeken van de Zuiddambeek die uitmonden in het Kanaal van Gent naar Oostende in voornoemd traject (Van Thuyne *et al.*, 2003).

Tenslotte moeten we ook nog vermelden dat er op het kanaal ook enkele Chinese wolhandkrabben gevangen werden.

Tabel 1: De IBI per locaties met de appreciatie voor de periodes 1998 en 2004

Locatie	1998		2004	
	IBI	beoordeling	IBI	beoordeling
Vinderhout	3,25	matig	2,12	ontoereikend
Aalter	2,87	matig	0	slecht
Beernem	2,37	ontoereikend	2,75	matig
Oostkamp	2,50	ontoereikend	2,12	ontoereikend
Jabbeke	1,50	ontoereikend	1,75	ontoereikend
Oudenburg	1,87	ontoereikend	2,12	ontoereikend
Oostende	1,75	ontoereikend	1,75	ontoereikend

Bij deze tabel merken we op dat alleen de gemeenschappelijke punten werden opgenomen.

Tabel 2: Overzichtstabel van de totale vangsten (2004) met per soort: de aantallen (Ntot), de aantalpercentages (N%), de totale gewichten (Gtot) en de gewichtspercentages (G%).

Soort	Ntot	N%	Gtot	G%
paling	439	<b>16.39</b>	58221.3	<b>22.94</b>
brasem	24	0.90	7003.6	2.76
kolblei	361	<b>13.48</b>	44593.5	<b>17.57</b>
giebel	82	3.06	15408.2	6.07
karper	39	1.46	13304.3	5.24
blauwbandgrondel	25	0.93	82.4	0.03
vetje	1	0.04	2	0.00
blankvoorn	1382	<b>51.59</b>	82476	<b>32.49</b>
rietvoorn	136	5.08	9319.1	3.67
zeelt	14	0.52	4593	1.81
bermpje	2	0.07	10.3	0.00
snoek	12	0.45	9919.5	3.91
pos	10	0.37	279.7	0.11
3doornige stekelbaars	6	0.22	6	0.00
baars	108	4.03	4756.2	1.87
snoekbaars	34	1.27	2817.4	1.11
bot	3	0.11	50	0.02
dunlipharder	1	0.04	988.9	0.39

Tabel 3: Overzicht van de aangetroffen vissoorten en het totaal aantal soorten (N) op de verschillende locaties (met X gevangen door zowel elektrovisserij als fuikvisserij, \* enkel met elektrovisserij, + enkel met fuikvisserij). In het rood zijn de gegevens voor 1998 weergegeven.

Nummer (methode) 2004 1998	paling	brasem	kolblei	giebel	karper	Blauwbandgron- del	vetje	blankvoorn	rietvoorn	zeelt	bermpje	snoek	pos	3D stekelbaars	10D stekelbaars	baars	snoekbaars	bot	dunlipharder	N
Vinderhoute (E+F) 1998 (F)	+	+	+	+	+	+		X	+	+						+	+			10 5
Nevele (F) 1998 (F)	+		+	+	+			+	+	+										4 6
Aalter, Bellebrug (E+F) 1998 (F)	X	+	+	+	+	+	+	X	+	+				+	+	X	+			10 12
Aalter, Aalterbrug (E) 1998 (E)	*				*	*		*								*				5 2
Aalter, Hollebeek (E+F) 1998 (F)	+	+	+	+	+	+		X	+	+							+			10 10
Aalter, zwaikom (E) 1998 (E)	*					*		*								*				4 0
Aalter, Overleie (E) 1998 (E°)	*					*		*	*											4 0
Beerne), Sint-Joris (E) 1998 (E)	*							*	*											3 0
Beernem, Galgeveld 'Miseriebocht' (E) 1998 (E)	*			*	*	*	*	*	*	*		*				*	*			6 9
Beernem, Warande 'Miseriebocht' (F) 1998 (F)	+	+	+	+	+	+		+	+	+				+		+				7 10
Beernem, kanaalarm 'Gevaerts (E) 1998 (E+F)	*	+	+	*	X	*		*	*	*	*	*		*	+	*				10 11
Oostkamp, Moerbruggebrug (E+F) 1998 (F)	X		+	+	+	X		X	X	+	*			*		X				10 7
Brugge, Steenbrugge (E) 1998 (E)	*			*				*						*		*				3 2
Brugge, Kruispoort (E+F) 1998 (E)	X		X	+	+	*		X	X						*	X	+			9 1
Jabbeke, Varsenare (F) 1998 (F)	+	+	+	+	+			+		+			+			+	+			9 3
Oudenburg, Plassendalebrug (F) 1998 (F)	+	+	+	+	+			+	+	+			+			+	+	+		12 8

Oostende, aan UCB (F)	+	+	+	+	+			+	+							+	+	+	+	11
1998 (F)	+		+	+	+			+							+	+	+	+		9

Tabel 4: Effectieve vangst per soort en per locatie (2004) uitgedrukt in G/100 m en N/100 m voor de elektrovisserij en G/24 uur en N/24 uur voor de fuikvisserij met G = gewicht in g en N = aantal)

Locatie methode		paling	brasem	kolblei	gribel	karper	blauwbandgronde	vetje	blankvoorn	rietvoorn	zeelt	bermpje	snoek	3D stekebaars	pos	baars	snoekbaars	bot	dunlipharder	Totaal 2004	Totaal in 1998
Vinderhoute Elektrisch	G/100 m							13.8												13.8	
	N/100 m							0.4												0.4	
Vinderhoute fuiken	G/fuik- dag	540.0	222.0	61.3	84.9	224.0		412.1	21.3	9						21.3	2.9			1598.8	385.4
	N/fuik- dag	1.8	0.8	0.5	1.0	2.0		16.5	0.3	0.3						0.3	0.3			23.8	8.5
Nevele Fuiken	G/fuik- dag	93.4			5.0	37.1		390.2	90.6											616.3	2916.8
	N/fuikda g	0.5			0.3	0.5		10.0	0.5											11.8	88
Aalter, Bellebrug Elektrisch	G/100 m	92.6						25.2								32.0				149.8	
	N/100 m	0.4						0.4								0.4				1.2	
Aalter, Bellebrug Fuiken	G/fuik- dag	37.8		50.6	45.4	50.8	0.9	0.5	1427.4	139.5					8	31.9	2.3			1795.1	5942.5
	N/fuik- dag	0.8		0.8	0.5	0.8	0.3	0.3	34.5	1.3					0.8	1.0	0.3			41.4	112.5
Aalter, Aalterbrug Elektrisch	G/100 m	542.6				733.2	0.4	0.5	58.6							20.8				1355.6	122.9
	N/100 m	4.2				0.4	0.2	0.6								0.2				5.6	0.4
Aalter, Hollebeek Elektrisch	G/100 m							74.6												74.6	
	N/100 m							1.2												1.2	
Aalter, Hollebeek Fuiken	G/fuik- dag	855.1	1.7	185.1	214.0	602.1	2.3	0.5	1250.5	39.3	139.0					23.6				3312.7	6593.8
	N/fuik- dag	4.3	0.3	3.5	2.8	1.8	0.5	0.5	49.3	0.8	0.8					0.3				64.4	65
Aalter, Zwaikom Elektrisch	G/100 m	279.1					0.3	0.5	72.1											351.5	0
	N/100 m	2					0.2	0.5	1											3.2	0
Aalter, Overleie Elektrisch	G/100 m	204.6					0.3	0.5	197.9	0.3										403.1	0
	N/100 m	2.6					0.2	0.5	2.4	0.2										5.4	0
Beernem, Sint-Joris Elektrisch	G/100 m	852.7						50.2	23.3							58.5				984.7	0
	N/100 m	8.4						1.2	1.4							0.8				11.8	0
Beernem, Miseriebocht, Galgeveld Elektrisch	G/100 m	193.2			0.2		0.4	0.5	0.2	3.8						51.0				248.9	1609.5
	N/100 m	1.6			0.2		0.2	0.5	0.4	0.2						1.4				4	20

Beernem, Miseriebocht, Warande fuiken	G/fuik- dag	945.3		347.6		22.8	6.7		235.3	163.9	476.2				15.6				2213.4	11507	
	N/fuik- dag	6		3.3		0.5	1.5		12.8	1	0.5				0.3				25.9	90	
Beernem, oude arm 'Gevaerts' elektrisch	G/100 m	886.1			734.1		0.4		52.5	334.5	312.4	1.8	1983.9	0.6		301.6			4607.9	227.1	
	N/100 m	10.4			5.4		0.2		3.2	12	1.4	0.2	2.4	0.6		7.4			43.2	12.5	
Oostkamp, Moerbruggebrug Elektrisch	G/100 m	955.4					7.8		691.3	10.6			0.5		1.2	135.0			1801.8		
	N/100 m	12					3.2		11.2	0.8			0.4		1.2	2.0			30.8		
Oostkamp Moerbruggebrug Fuiken	G/fuik- dag	4739.4		703.4	29.9	119.3	1.3		6070.3	706.4					59.3	8.3			12437.6	8239.8	
	N/fuik- dag	36		4.0	0.3	0.5	0.3		51.8	7.3					0.5	0.5			101.2	99	
Brugge, Steenbrugge Elektrisch	G/100 m	65.2							1213.4							29.2			1307.8	199.6	
	N/100 m	0.8							18.4							0.8			20	2	
Brugge, Kruispoort Elektrisch	G/100 m	86.6		14.1			3.8		608.5	141.2						100.6			954.8	1.2	
	N/100 m	1.2		0.8			0.8		10.8	1.2						3.2			18.0	0.7	
Brugge, Kruispoort Fuiken	G/fuik- dag	96.1		761.8	86.0	711.9			2566.8	55.2						76.9	47.8		4402.5		
	N/fuik- dag	0.8		10.5	0.8	1.5			40	0.8						1.5	0.5		56.4		
Jabbeke, Varsenare Fuiken	G/fuik- dag	833.9	143.9	251.0	641.6	220.2			2143.9						49.8	60.9	281.2		4626.4	77.2	
	N/fuik- dag	5.8	1.0	2.5	2.5	0.8			41.3						1.5	2.5	2.8		60.7	5.5	
Oudenburg, Plassendalebrug Fuiken	G/fuik- dag	79.6	350.3	619.1	302.3	182.8			809.3	185.6	89.1				8.1	30.4	106.7	3.6	2766.9	2584.4	
	N/fuik- dag	1.0	0.7	4.2	1.3	0.3			8.0	0.8	0.2				0.2	0.7	1.2	0.2	18.8	23	
Oostende, aan UCB Fuiken	G/fuik- dag	213.8	285.9	2985.5	458.0	49.1			909.1	96.0						42.9	67.3	2.3	164.8	5274.7	4413.4
	N/fuik- dag	2.3	1	22.3	1.2	0.2			13.3	0.8						1.2	0.8	0.2	0.2	43.5	55

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**  
VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 77  
van 25 oktober 2005  
van **PIETER HUYBRECHTS**

---

*Zammelsbroek Geel-Zammel - Bomensterfte*

Het natuurgebied Zammelsbroek in Geel-Zammel kampt sinds vorige zomer met een opvallende sterfte van bomen in een regio van 25 hectare.

De oorzaak hiervan moest worden gezocht in het feit dat het natuurgebied vorige zomer overstroomde met water van de vervuilde Laak. Door het ophogen van de Netedijk heeft het water er geen natuurlijke relatie meer van overstromen en terugvloeien. Daardoor zitten de bomen er te lang met natte voeten en verdrinken ze.

Heeft de minister reeds maatregelen genomen opdat het overstromingswater in de toekomst sneller naar de rivier kan terugvloeien?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 77 van 25 oktober 2005

van **PIETER HUYBRECHTS**

---

De vaststelling is inderdaad dat in het Zammelsbroek (buitenbroek) de hogere bomen en struiken afgestorven zijn of stervende zijn, en dit over een aanzienlijke oppervlakte. Gelet op de hoge beschermingsgraad van het Zammelsbroek is dit een te betreuren gegeven. Het Zammelsbroek is een laagveenmoerasgebied aan de monding van de Grote Laak en de Grote Nete, wat zijn natuurwaarde dankt aan de overstromingen van die rivieren.

Ik zie twee mogelijke verklaringen voor de bomensterfte.

- De aanleg van dijken op de Grote Nete half jaren '80 wijzigde het overstromingsregime t.h.v. Zammelsbroek. Hierdoor treedt de Grote Nete niet meer zo frequent buiten haar oevers. De hogere waterstanden in de Grote Nete creëren op hun beurt hogere waterstanden in de Grote Laak met snellere overstromingen in haar mondingsgebied tot gevolg. Door de dijken langs de Grote Nete trekt het overstromingswater minder snel weg, wat leidt tot langere overstromingsperioden. Het wijzigen van overstromingsregimes tijdens een groeicyclus kan zelfs Zwarte Els en wilgensoorten - toch typische moerassoorten - doen afsterven.
- Nochtans geldt deze wijziging in de waterhuishouding/overstromingsregime voor gans het Zammelsbroek, zonder een gelijkmatige bomensterfte vast te stellen over gans het Zammelsbroek. De bomensterfte situeert zich echter in het samenvloeiingsgebied van de Grote Laak en de Grote Nete. Dit sterkt het vermoeden dat de hoge zoutconcentraties in het water van de Grote Laak bij overstroming dit deel van het Zammelsbroek doen verzilten. Het oriënterend bodemonderzoek van de Grote Laak bevestigt dit vermoeden. Er werd een geleidbaarheid van 2940  $\mu\text{S}/\text{cm}$  vastgesteld in het grondwater ter hoogte van de betrokken zone met bomensterfte op een diepte van 1,7-2,7 m-mv, i.e. de wortelzone van bomen. De hoge EC-waarden worden veroorzaakt door chloriden.

Het Zammelsbroek heb ik meegenomen in het Meest Wenselijk Alternatief van de Grote Nete tussen Itegem (Hellebrug) en Geel-Oosterlo. Alhoewel de planning vermeldt dat deze projecten niet later worden gestart dan 2015, wordt lokaal de nood aangevoeld om sneller te werken in dit deelgebied van de Grote Netevallei. De afdeling Water en de nv. Waterwegen en Zeekanaal hebben te Geel werkafspraken gemaakt om in 2006 een ontwerpstudie te lanceren voor herinrichtingswerken langs de Grote Nete vanaf de monding van de Grote Laak tot en met Geel-Wilders. Dit gezamenlijk project beoogt een betere bescherming van onder meer Geel-Oosterlo, de camping Netevallei, maar herstelt tevens de relatie tussen rivier en vallei. Te Geel-Zammel betekent dit het hierboven beoogde doel, zijnde herstel van de oude overstromingsregimes.

Wat betreft de zoutconcentraties in de Grote Laak bestudeer ik op dit moment de Globale Impactstudie en werk ik aan een voorstel om te komen tot én het behoud van de tewerkstelling in West-Limburg bij Tessenderlo Chemie nv én een oplossing voor de te hoge zoutconcentraties in de Grote Laak.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 82  
van 26 oktober 2005  
van **JAN PENRIS**

---

*Kadaster van de ondergrond - Stand van zaken*

Bij de start van het vorige parlementaire jaar interpelleerde ik de minister naar aanleiding van de vreselijke ramp in de Henegouwse gemeente Gellingen (Ghislenghien) rond het Grootschalig Referentiebestand (GRB), een databanksysteem dat een structurele oplossing zou moeten bieden voor de beschikbaarheid van grootschalige topografische gegevens. Dit databanksysteem met allerlei geografische referentiegegevens van het grondgebied van het Vlaamse gewest zou een gemeenschappelijke basis omvatten waarop alle gebruikers hun eigen gegevens zouden kunnen enten. Het zou dus een gemeenschappelijk topografisch plan worden voor de gebruikers die dagelijks op het terrein interventies uitvoeren.

Kadaster ondergrond

Er verschenen kort na de ramp berichten als zou Vlaanderen tegen 2014 over een kadaster van de ondergrond moeten beschikken dat ervoor zou zorgen dat aannemers die graafwerken uitvoeren, een correcter beeld krijgen van de ondergrondse kabels en leidingen. De gebiedsdekkende aanmaak van de GRB met centrale databank kon immers slechts projectmatig worden gerealiseerd. Er is een GRB-uitvoeringsplan in de vorm van een voortschrijdend meerjarenprogramma. De aanmaak gebeurt dus per projectzone, conform het uitvoeringsplan. Vorig jaar was er nog maar een GRB in 6 Vlaamse gemeenten, in 20 andere gemeenten was het initiatief opgestart. De vraag rijst dus naar de stand van zaken.

De financiële lasten voor het GRB-uitvoeringsplan werden vorig jaar geraamd op 114 miljoen euro voor aanmaak en beheer en 53 miljoen euro voor de tussentijdse bijhouding, waarbij de helft door het Vlaams Gewest en de andere helft door de nutsbedrijven zou worden bijgedragen. Er was een akkoord over de verdeelsleutel, zijnde 50/50. De eerste heffingen zouden uiterlijk op 30 juni 2005 gevestigd worden en daarna elk jaar worden geheven. De vraag rijst dus of deze heffingen op de nutsbedrijven daadwerkelijk zijn gevestigd.

KLIP en KLIM

Aangezien een kadaster van de ondergrond niet voor morgen is, heeft de minister in het voorjaar het initiatief genomen om door OC-GIS-Vlaanderen een KLIP (Kabel en Leiding Informatie Portaal) te laten uitbouwen. Op deze portaalsite moet de bezoeker met één klik alle eigenaars van kabels en leidingen in een bepaalde gemeente op het scherm krijgen, waardoor de aannemers één aanspreekpunt hebben om alle informatie over de ondergrondse infrastructuur in te winnen. Het zou dan niet meer moeilijk zijn om de liggingsplannen digitaal opvraagbaar te maken en hun verzending binnen 48 uur gratis te laten gebeuren. Merkwaardig is dat naar aanleiding van de laatste federale ministerraad voor het reces een federaal kabel- en leidinginformatiemeldpunt (KLIM) is aangekondigd. Het betreft een centraal meldpunt voor al wie werkzaamheden wil verrichten in de nabijheid van onder- en

bovengrondse gas- en elektriciteitsleidingen. Hiertoe werd op 20 juli 2005 op federaal niveau ook een memorandum ondertekend. Dit meldpunt zou tegen 1 januari 2006 operationeel worden. De aannemer zou een straatnaam kunnen intikken, waarna hij automatisch de plannen toegestuurd zal krijgen van alle nutsmaatschappijen die in die zone gas- en elektriciteitsleidingen hebben liggen. Voor andere nutsvoorzieningen zoals water en telecommunicatie zou dit evenwel nog niet mogelijk zijn. Ik had van de minister dan ook graag vernomen wat in hemelsnaam het verband of niet-verband is tussen het KLIP en het KLIM.

### Bouwsector

De Bouwunie heeft de voorbije maanden verschillende keren nog maar eens beklemtoond dat een “kadaster van de ondergrond” zeer urgent is. Ondanks KLIP en KLIM heeft de Confederatie Bouw al laten weten dat de huidige kaarten niet gedetailleerd genoeg zijn en dat de aansluitingen van de straat naar de huizen er niet op vermeld staan. Bovendien bulkt de ondergrond van ongebruikte en niet-verwijderde leidingen die ook niet op de kaarten staan en verwarring zaaien. De bouwsector wil de bouwheer verplichten om vóór de aanvang van een werk samen te zitten met de nutsmaatschappijen om na te gaan wat er allemaal in de grond zit en of het al dan niet aangewezen is ernaar te peilen met detectie-apparatuur. De veiligheidscoördinator moet daarna zijn advies opnemen in het lastenboek, zodat aannemers die kosten in hun offerte niet kunnen weglaten.

De blijvende kritiek van de bouwsector is gebaseerd op de alledaagse praktijk.

Het is uiteraard wettelijk nu al zo dat iedere aannemer die graafwerken wil uitvoeren, in het bezit dient te zijn van de plannen van alle ondergrondse leidingen in de buurt van de werf. In de praktijk blijkt dit ook vandaag de dag echter nog altijd niet haalbaar. Na een brief aan de gemeente krijgt de aannemer de meestal onvolledige lijst van nutsbedrijven die leidingen op de betrokken plaats hebben. De gemeenten zijn immers nooit wettelijk verplicht geweest om de ondergrondse werkzaamheden op hun grondgebied bij te houden. Vervolgens dient hij de nutsmaatschappij aangetekend aan te schrijven. Zelfs voor een kleine werf zijn dit al gauw meer dan tien plannen die officieel dienen te worden ingewacht en waarvoor in sommige gevallen zelfs geld wordt gevraagd. Er is bovendien niet de minste schaaleenheid tussen al deze plannen en bovendien hoeven zij niet nauwkeurig te zijn (zij worden “met voorbehoud” opgesteld). Op basis van deze gegevens – in feite vaak niet meer dan aanwijzingen – kan de aannemer beginnen peilen naar de exacte ligging. Dan nog kan hij op kabels en leidingen stuiten die niet meer gebruikt worden, want de nutsbedrijven zijn niet wettelijk verplicht om deze infrastructuur te verwijderen.

Een enquête van de Bouwunie bij haar leden bracht aan het licht dat de aannemer in de meeste gevallen meer dan twee weken moet wachten op de plannen, waardoor bij dringende opdrachten de meeste aannemers zonder plannen aan de slag gaan.

Het probleem ligt volgens de Bouwunie duidelijk bij de aanbodzijde. Voor elke sector van nutsinfrastructuur gelden andere wetbepalingen. Er bestaan geen dwarsverbanden naar of tussen de verschillende sectoren. Er is met name geen enkele instantie die een overzicht kan geven van alle kabels en leidingen die in de grond zitten en wie daarvan eigenaar is. Bovendien signaleert men ook dat van een aantal kabels of leidingen geen plannen bestaan. Zo stellen huisaansluitingen de aannemer in de praktijk voor veel problemen. De bouwsector stelt voor de nutsbedrijven te verplichten de aansluiting met een plaatje aan de huisgevel te lokaliseren. Ook zouden zij verplicht moeten worden om verlaten leidingen weg te nemen. Men vraagt ook dat de leidingbeheerders hun nieuwe leidingen bovendien systematisch zouden uitrusten met detectiemateriaal en hun kabels voldoende diep zouden leggen.

De minister heeft vorig jaar tijdens zijn antwoord al aangegeven dat de GRB-raad toegegeven heeft dat de eerste stap waarbij informatie wordt verstrekt over welke maatschappijen waar aanwezig zijn, kan worden geoptimaliseerd. Ik meen dat de GRB-raad hiermee de juiste focus heeft aangeduid van

waaruit de problematiek dient te worden benaderd. Het is duidelijk dat sommige leidingbeheerders zoals Fluxys wel degelijk inspanningen doen om de gemeentelijke diensten en de brandweerdiensten van juiste en accurate informatie te voorzien. De vraag is of alle nutsmaatschappijen dezelfde inspanningen doen en de samenwerking met de bouwsector aangaande de ondergrondse leidingen wel voldoende transparant en gestroomlijnd is.

1. Welke beleidsinitiatieven heeft de minister tijdens het eerste jaar van deze legislatuur genomen m.b.t. de totstandkoming van een kadaster voor de ondergrond?

Wat is de stand van zaken voor de aanmaak van het GRB?

Zijn de heffingen op de nutsbedrijven daadwerkelijk gevestigd?

2. Past de aangekondigde oprichting van het federale meldpunt KLIM in de beleidsvisie van de minister en wat is hier het verband met het KLIP?

3. Is het, gezien de blijvende en scherpe kritiek van de bouwsector aangaande de alledaagse praktijk, niet de hoogste tijd voor een decreetgevend en/of wettelijk initiatief, waarbij een vlotte samenwerking tussen de bouwsector enerzijds en de nutsmaatschappijen anderzijds centraal dient te staan?

Neemt de minister hiertoe eventueel ook met zijn bevoegde federale collega(s) contact op?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 82 van 26 oktober 2005

van **JAN PENRIS**

---

1a.

Na de ramp in Gellingen en in overleg met de aannemerswereld en de nutsbedrijven heb ik het OC GIS-Vlaanderen de opdracht gegeven om te voorzien in een gepast organisatorisch, reglementair en technisch kader om te komen tot een efficiënte en betrouwbare ontsluiting van informatie over ondergrondse leidingen en kabels. Aldus is de aanzet gegeven tot het KLIP, het Kabel en Leiding Informatie Portaal, een internetloket dat studie bureaus en bedrijven die graaf- en boorwerkzaamheden verrichten toelaat, via één centraal punt, elektronisch de nodige plannen op te vragen bij de aanwezige kabel- en leidingbeheerders teneinde graafschade in een bepaalde zone te beperken. Het opsturen van die plannen naar de aanvrager blijft de verantwoordelijkheid van elke individuele kabel- en leidingbeheerder.

Om het KLIP uit te bouwen heb ik in mijn begroting 250.000 euro uitgetrokken voor 2005 en 304.000 euro voor 2006. Ik wens er overigens nog op te wijzen dat van de aannemers noch van de nutmaatschappijen terzake een bijdrage wordt gevraagd. Het Vlaams gewest financiert dit volledig zelf, en zal dat naar verwachting ook blijven doen, zolang het KLIP beperkt blijft tot de planaanvraag.

1b.

De stand van zaken betreffende de aanmaak van het GRB is raadpleeg- en afluadbaar op [www.gisvlaanderen.be](http://www.gisvlaanderen.be).

Vlaanderen wordt opgedeeld in 352 projectzones. Deze projectzones komen meestal overeen met de gemeentegrenzen. Naargelang de grootte worden steden opgedeeld in één of meer projectzones.

- 15 GRB-projectzones zijn door de aannemers afgewerkt of beschikbaar als product (Laakdal, Brasschaat, Geetbets, Gent-Zuid I en II, Meulebeke, Opwijk, Sint-Truiden I, II en III, Londerzeel, Harelbeke, Rumst, Kruibeke en Bornem).

- 26 projectzones zijn in uitvoering ( Heusden-Zolder, Ieper I-II-III, Dendermonde I-II, Kapellen, Lummen, Maasmechelen, Zemst, Jabbeke, Kapelle-op-den-Bos, Mechelen I-II-III, Zele, Kontich, Maaseik, Waregem I-II, Wetteren, De Panne, Evergem en Hasselt I-II-III).

- 13 van de 29 in 2005 op te starten projectzones werden gegund in juli 2005 (Vilvoorde, Asse, Beveren (I,II,III), Dilbeek, Middelkerke, Zwijndrecht, Ledegem, Liedekerke, Machelen, Meise en Merchtem) en zijn ook al in uitvoering.

In totaal zijn er nu 39 projectzones in uitvoering.

De overige projecten voor 2005 worden gegund in het najaar (bestekreeks Blankenberge, De Haan, Gent III en IV, Knokke-Heist, Sint-Niklaas (I,II,III), Wijnegem, Willebroek en Eeklo).

De bestekreeks met Brecht, Galmaarden, Grimbergen, Kampenhout, Lennik, Lier, Oostende (I,II), Oud-Heverlee, Roosdaal, Schilde, Steenokkerzeel is gepland voor het einde van 2005/begin 2006.

In totaal zijn er dus 77 projectzones van de 352 in opbouw, zoals ook voorzien in het Business Plan.

1c.

Op 2 december 2005 heeft de Vlaamse regering het ontwerpbesluit houdende het aangiftemodel voor de vestiging en de invordering van de heffingen definitief goedgekeurd.

2.

Het federaal initiatief KLIM concentreert zich momenteel enkel op kabels en leidingen die onder de federale bevoegdheid vallen, namelijk de hoogspanningsleidingen vanaf 70kV (Elia) en de

transportleidingen die onder de gaswet vallen (Fetrapi), terwijl KLIP informatie over de aanwezigheid van alle transport- en distributienetten wenst te verzamelen. Het zou uiteraard van slecht management getuigen indien er vier verschillende initiatieven parallel naast elkaar zouden bestaan: één per gewest en één op federaal niveau. Ik heb van mijn federale collega een voorstel tot samenwerkingsovereenkomst ontvangen dat op 21 oktober voor advies aan de GRB-Raad is overgemaakt.

3.

De nutsbedrijven stellen zich constructief op en zijn bereid om mee te werken aan een betere ontsluiting van deze informatie en zijn overtuigd dat dit voordelen biedt voor alle betrokken partijen: de aannemers, de gemeenten en de netbeheerders. Ook de Bouwunie en de Vlaamse Confederatie Bouw hebben zich onlangs bij de voorstelling van de functionele beschrijving van KLIP achter de finaliteit van KLIP geschaard. Zij beseffen net als de kabel- en leiding-beheerders dat de problematiek van de huisaansluitingen en de verlaten leidingen niet op korte termijn kan worden opgelost.

Aan minister Verwilghen heb ik op 5 november schriftelijk een reeks vragen overgemaakt om te weten te komen of de federale overheid aanstuurt op een kadaster van de ondergrond, een coördinatie van de gewestelijke initiatieven rond planaanvraag, een centrale gegevensbank of nog een ander project. Tot op heden heb ik nog geen antwoord ontvangen. Ondertussen wordt voort gewerkt om het KLIP in de loop van 2006 operationeel te maken.



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 85  
van 28 oktober 2005  
van **JORIS VANDENBROUCKE**

---

*Pechstroken - Gebruik als "spitsstrook"*

Dagelijks worden we op het Vlaamse hoofdwegennet geconfronteerd met files.

Door allerlei benuttingsmaatregelen en door het gebruik van telematica in het kader van dynamisch verkeersmanagement (DVM) tracht men de vorming van files te verhinderen.

In Nederland, waar men met vergelijkbare verkeersproblemen kampt, werd de voorbije jaren geëxperimenteerd met "spitsstroken", wat als benuttingsmaatregel eveneens een toepassing van DVM is. Spitsstroken zijn pechstroken die, wanneer het nodig en mogelijk is, tijdelijk worden opengesteld voor het verkeer. Op basis van de positieve resultaten die proefprojecten hebben opgeleverd, heeft de Nederlandse regering beslist om op de belangrijkste verkeersknelpunten van het hoofdwegennet spitsstroken aan te leggen.

Gezien de positieve effecten in Nederland, de vergelijkbare studie in Vlaanderen en de beleidsopties van het mobiliteitsbeleid van de Vlaamse Regering, lijkt het opportuun om minstens grondig te onderzoeken of de toepassing van spitsstroken het fileprobleem in Vlaanderen kan verlichten.

Bij de bespreking van de Beleidsnota Openbare Werken op 25 januari 2005 heeft de minister naar aanleiding van een suggestie van collega Herman Lauwers in verband met het gebruik van de bestaande pechstroken als spitsstrook het volgende verklaard: "Het gebruik van bestaande vluchtstroken door categorieën van weggebruikers, bijvoorbeeld het openbaar vervoer, of door alle weggebruikers op bepaalde tijdstippen, zal worden onderzocht. (...) We kunnen zeker lessen trekken uit de ervaringen van onze noorderburen. We moeten creatief onderzoeken wat met de spitsstroken mogelijk is."

In het licht van deze gegevens, had ik van de minister graag een antwoord ontvangen op volgende vragen.

1. Heeft de minister inmiddels onderzocht op welke manier de bestaande pechstroken kunnen worden ingeschakeld als optimale benutting van de autosnelweginfrastructuur? Zo ja, welke conclusies trekt hij uit dit onderzoek?

Sluit dit het gebruik van de pechstrook als spitsstrook uit?

2. Zijn er plannen om een proefproject op te starten? Zo ja, waar en wanneer?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

**ANTWOORD**

op vraag nr. 85 van 28 oktober 2005

van **JORIS VANDENBROUCKE**

1. Uit het onderzoek naar het mogelijk gebruik van de vluchtstroken van autosnelwegen voor verkeer is gebleken dat voorafgaand verschillende problemen dienen opgelost.

Allereerst hebben de huidige vluchtstroken, zeker op de congestiegevoelige vakken, een breedte die onvoldoende is om deze vluchtstrook zonder meer als rijstrook te gebruiken.

Dit kan over het algemeen opgelost worden door de huidige vluchtstrook te verbreden en de breedte van de bestaande rijstroken iets te verminderen. Dergelijke herindeling vereist een nieuwe plaats voor de langse wegmarkeringen, dit wil zeggen dat bestaande wegmarkeringen dienen te worden verwijderd en vervangen door een nieuwe markering op een beperkte afstand (b.v. 0,25 of 0,50 m) ervan.

Om te vermijden dat vaak dient gehermarkeerd, met verkeershinder en onveiligheid tot gevolg, is op autosnelwegen praktisch overal gekozen voor wegmarkeringen met een lange levensduur. Het verwijderen van dergelijke markeringen beschadigt echter onvermijdelijk de wegverharding. Daarom is het aangewezen om dergelijke herindeling slechts uit te voeren wanneer ook de wegverharding, of tenminste de top laag ervan, wordt vervangen.

Wanneer dergelijke gelegenheid zich voordoet op een vak van de autosnelweg met congestie, zal dit toegepast worden en waarbij dan de huidige vluchtstrook in eerste instantie enkel wordt gebruikt voor het openbaar vervoer. Op die manier wordt de doorstroming van dit vervoer bevorderd, zonder dat het eventueel gebruik ervan door bijvoorbeeld hulpdiensten, te fel wordt gehypothekeerd.

Wanneer de huidige vluchtstrook wordt benut voor het verkeer is het onontbeerlijk om op voldoende kleine tussenafstanden "vluchthavens" achter de huidige vluchtstrook te voorzien, opdat bijvoorbeeld een wagen met pech hier een veilig onderkomen kan vinden. Er is reeds systematisch begonnen met de uitbouw van dergelijke vluchthavens, maar bij een gebruik van de huidige vluchtstrook voor verkeer, dient dit aantal vluchthavens nog uitgebreid.

Behalve de infrastructurele aanpassing van de vluchtstrook, is het ook aangewezen om deze strook uit te rusten met een camerabewaking en een dynamische signalisering. Op die manier kan deze strook zo en waar nodig worden vrijgemaakt van het gewone verkeer, en tijdelijk terug voorbehouden voor hulpdiensten.

De uitbouw van een dergelijke intensieve camerabewaking en dynamische signalering op de Vlaamse autosnelwegen, zelfs deze met frequente congestie, vergt nog enige tijd.

2. Uit hogervermelde gegevens moge blijken dat er wel degelijk werd onderzocht hoe de huidige vluchtstroken intensiever kunnen benut worden, in eerste fase door het openbaar vervoer en nadien mogelijk ook door andere categorieën weggebruikers. Concrete projecten hiervoor zijn er momenteel nog niet en dit om redenen van praktische en budgettaire aard.



Uitzondering is de autosnelweg E313 (Hasselt-Antwerpen) nabij Antwerpen. Daar wordt het nodige gedaan opdat het openbaar vervoer de vroegere vluchtstroken kunnen blijven gebruiken, ook na het einde van de werken op de Antwerpse Ring.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

Vraag nr. 86  
van 28 oktober 2005  
van **JACKY MAES**

---

*IJzer - Slibafzetting*

De baggering van de IJzer was een absoluut noodzakelijke investering voor het gehele IJzerbekken. Maar tal van specialisten waarschuwen ervoor dat de IJzer heel snel opnieuw zal dichtslibben als er niet snel een preventieplan uitgewerkt en uitgevoerd wordt.

Wetende hoe moeilijk het baggerdossier liep (onder meer om aanvaardbare plaatsen voor de slibberging te vinden) en gezien de enorme kostprijs, lijkt het noodzakelijk dat er snel werk wordt gemaakt van een preventief beleid.

1. Worden er stelselmatig metingen uitgevoerd op de IJzer die de toevoer van slib in de waterloop registreren en zo ja, wat zijn de resultaten?
2. Wat zijn de wettelijke en administratieve middelen om in te grijpen naar landbouwers/gebruikers die de bufferstrook tussen de akker en de waterloop niet respecteren?
3. Acht de minister deze wettelijke middelen voldoende? Indien niet, wordt er gewerkt aan een verfijning van deze maatregelen?
4. Welke preventieve maatregelen (bestrijding van erosie) is de minister in het IJzerbekken van plan te nemen, om te voorkomen dat er binnen pakweg tien jaar opnieuw tientallen miljoenen euro moet worden geïnvesteerd in de baggering van de IJzer?

**KRIS PEETERS**

VLAAMS MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 86 van 28 oktober 2005

van **JACKY MAES**

---

De vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger is opgenomen als één van de hoofdknelpunten van het in voorbereiding zijnde bekkenbeheerplan voor het IJzerbekken.

Er is niet alleen behoefte aan een preventieplan, maar er zijn ook waterwegen zoals het Kanaal Ieper – IJzer die dringend aan baggering toe zijn en waar de scheepvaart en de waterdoorvoer belemmerd worden.

In een lopende studie van de NV Waterwegen en Zeekanaal wordt op dit ogenblik gezocht naar bergingsmogelijkheden voor het slib uit de waterwegen en –lopen van het IJzerbekken. Dit is een tweede belangrijk knelpunt: het tekort aan stortplaatsen voor baggerspecie in het IJzerbekken.

1. Het rechtstreeks en continu opmeten van de toevoer van slib naar de IJzer is zeer complex en moeilijk realiseerbaar. Wel wordt het slib dat zich op de bodem van de stroom afzet, regelmatig opgemeten. Uit die opmetingen blijkt dat sinds het baggeren van de IJzer in 2002, er al opnieuw 50.000 m<sup>3</sup> slib is bijgekomen. De aanslibbingen doen zich vooral voor in lokale verbredingen van de waterweg, namelijk ter hoogte van de brug van de autosnelweg te Nieuwpoort, de verbreding aan de Dodengang te Diksmuide en aan de monding van de Handzamevaart.

Naast de toevoer van slib dat via de IJzer vanuit Frankrijk wordt ingevoerd, gebeurt de Vlaamse toevoer van sediment naar de IJzer via de erin uitmondende waterlopen. Het slib in deze waterlopen is afkomstig van erosie op het land, van overstorten van rioleringen, van lozingen en van oevererosie. Volgens de actuele erosiegevoeligheidskaart van de afdeling Land vertegenwoordigen de sterk tot zeer sterk erosiegevoelige percelen slechts ongeveer 0,5% van het Vlaamse stroomgebied van de IJzer.

2. De wettelijke middelen m.b.t. onbevaarbare waterlopen zijn opgenomen in de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen. Belangrijk is ook de bepalingen van het recente decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, waarin onder andere wordt voorzien in de opmaak van bekken- en deelbekkenbeheerplannen en in afdeling II een hoofdstuk wordt voorzien over oeverzones. In de bovenvermelde waterbeleidsplannen kunnen op kaart oeverzones worden aangeduid waar specifieke acties kunnen worden ondernomen.
3. De maatregelen voor het oeverbeleid dienen verder uitgewerkt in uitvoeringsbesluiten van het bestaande decreet integraal waterbeleid of kunnen ook opgenomen in het voorontwerp van vervolgdecreet op het bestaande decreet, waarin er passages zijn voorzien.
4. Het “Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2001, houdende de subsidiëring van de kleinschalige erosiebestrijdingsmaatregelen die door de gemeenten uitgevoerd worden”, biedt sinds 2002 de gemeenten de mogelijkheid om subsidies aan te vragen voor de opmaak van een gemeentelijk erosiebestrijdingsplan en voor de uitvoering van kleinschalige erosiebestrijdingswerken. In dit kader startten in het IJzerbekken reeds 13 gemeenten met de opmaak van een gemeentelijk erosiebestrijdingsplan. Een 14<sup>de</sup> gemeente zal in 2006 starten.

Deze plannen, opgemaakt op basis van een code van goede praktijk, analyseren de oorzaken en de ernst van de erosieproblematiek en stellen een planmatige aanpak voor om de erosie daadwerkelijk te bestrijden. Van deze plannen werden er reeds 6 afgerond en ter evaluatie aan de administratie voorgelegd. In deze 6 gemeenten kan er nu dus snel worden overgegaan tot de daadwerkelijke uitvoering van deze erosiebestrijdingsplannen. Hiertoe stelt de Vlaamse overheid subsidies ter beschikking voor de uitvoering van kleinschalige erosiebestrijdingswerken. De vermindering van de sedimentafvoer naar waterlopen is één van de criteria die worden gehanteerd om de ingediende subsidieaanvragen te rangschikken in het investeringsprogramma. In de nabije toekomst zullen er dus heel wat kleinschalige erosiebestrijdingsprojecten door de gemeenten, met subsidiëring door het Vlaams Gewest, worden uitgevoerd.

Naast de subsidies voor de gemeenten, biedt de Vlaamse overheid sinds april 2005 ook beheerovereenkomsten erosiebestrijding aan de landbouwers. De beheerovereenkomsten vinden veel bijval bij de landbouwers, alhoewel ze nog maar recent van start zijn gegaan. De bewustwording bij de landbouwsector in verband met de erosieproblematiek is de laatste jaren sterk toegenomen, mede dankzij de vele sensibilisatie- en communicatie-initiatieven. Bij deze vrijwillige beheerovereenkomsten verbindt de landbouwer er zich toe om gedurende 5 jaar op zijn perceel erosiebestrijdende maatregelen te nemen. In het IJzerbekken werden reeds contracten afgesloten voor de aanleg van 57.462 m<sup>2</sup> grasbufferstrook (erosiebestrijdende grasstrook met een maximale breedte van 21 m, dwars op de helling), 69.374 m<sup>2</sup> grasgang (erosiebestrijdende grasstrook met een maximale breedte van 30 m in een droge vallei), 1.220.246 m<sup>2</sup> perceelsranden naast waterlopen (= minstens 122 km onbewerkte perceelsranden van akkers langs waterlopen) en voor het niet-kerend bewerken van 39 ha akkerland. De oppervlakte vrijwillige erosiebestrijdingsmaatregelen uitgevoerd door landbouwers na het afsluiten van een beheerovereenkomst, zal de komende jaren enkel nog toenemen.

Sinds januari 2005 zijn landbouwers die Europese steun ontvangen, verplicht om erosiebestrijdende maatregelen te nemen op hun meest erosiegevoelige percelen. Voor Vlaanderen gaat het om +/- 7.500 ha waar sterk beperkende maatregelen gelden, vooral bij het telen van erosiegevoelige gewassen. Hiervan ligt er +/- 83 ha in het IJzerbekken.

Uiteraard blijft de Vlaamse overheid de landbouwers stimuleren om zo weinig mogelijk erosie te veroorzaken, en dit via communicatie, demonstraties en sensibilisatie. De gemeenten zullen verder worden ondersteund om een volwaardig lokaal erosiebeleid uit te bouwen.



**MARINO KEULEN,**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,  
STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING





**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**MARINO KEULEN**  
VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

Vraag nr. 21  
van 21 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Sociale woningbouw - Opleveringen met vertraging*

Bij het bouwen en renoveren van sociale woningen/appartementen gebeurt het dat de aannemers met vertraging het gebouw opleveren, wat leidt tot boetes.

Kan de minister een overzicht geven van de geïnde boetes door de socialehuisvestingsmaatschappijen (SHM's) voor de laatste vijf jaar, en kan dit opgesplitst per provincie?  
Kan de minister een verklaring geven van de evolutie?

Welke zijn de meest voorkomende oorzaken van de vertragingen en bijgevolg van boetes?

Kan de minister ook een overzicht geven van de kwijtschelden boetes en de evolutie hiervan voor de voorbije vijf jaar, en dit opgesplitst per provincie?

Welke procedure wordt bij deze kwijtschelding gevolgd en welke motivatie wordt daarbij gehanteerd?

**MARINO KEULEN**

VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 21 van 21 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

De gegevens waar u naar vraagt zijn slechts beschikbaar vanaf 2002. Meer gedetailleerd vindt u in tabel 1 (de geïnde boetes) en tabel 2 (kwijtscholden boetes) van Bijlage 1 bij dit antwoord, en dit per provincie en per jaar vanaf 2002, het antwoord op uw eerste en vierde vraag. Voor 2005 zijn de gegevens nog niet volledig.

Een verklaring geven van de vertragingen kan de VHM niet, maar deze merkt wel op dat deze zeer verschillend zijn qua aard. In toepassing van artikel 20 §5 van de bijlage aan het KB van 26/09/1996 worden de boeten wegens laattijdige uitvoering van rechtswege toegepast door het eenvoudig verstrijken van de uitvoeringstermijn zonder opstelling van een proces-verbaal. De berekening zelf is steeds conform de formule, vastgelegd in artikel 48 §2 van de bijlage aan het KB van 26/09/1996, met een maximum van 5% van het bestelbedrag. In vergelijking met het totaal aantal opgeleverde werken (zie tabel 3 van Bijlage 1 bij dit antwoord) blijkt dat de werken in vertraging eerder gering zijn, ongeveer 6% en dit gemiddeld over de 4 jaar.

Wat betreft de procedure tot kwijtschelding betreft dient gesteld dat de beslissing tot gehele of gedeeltelijke kwijtschelding door de sociale huisvestingsmaatschappij gebeurt enkel na vraag van en mits motivatie door de aannemer. De motivatie moet kaderen binnen de voorwaarden bepaald in artikel 17 §1 van hoger vermelde bijlage aan het KB. Normaliter zijn dat onvoorziene omstandigheden buiten de wil van de aannemer die zich voordoen tijdens de uitvoeringstermijn. Die omstandigheden verschillen dan ook geval per geval. Een paar voorbeelden om dit te illustreren: vertraging door wegeniswerken, coördinatieproblemen met andere aannemers of (heel vaak) met nutsmaatschappijen, uitzonderlijke weersomstandigheden, ...

Uit tabel 2 van Bijlage 1 bij dit antwoord blijkt dat voor de opleveringen in vertraging gemiddeld ongeveer 22% gehele of gedeeltelijke kwijtschelding wordt toegestaan, dit wil zeggen dat voor het merendeel de aannemers geen kwijtschelding aanvragen of geen geldige redenen voor hun vertraging kunnen voorleggen.

**BIJLAGE**

Overzicht per provincie en per jaar van de geïnde boetes, de kwijtscholden boetes en het totaal aantal opgeleverde werken.

Bijlage(n):

<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/KEULEN/21/antw.021.bijlage.001.xls>

**KATHLEEN VAN BREMPT,**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT,  
SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN



VLAAMS PARLEMENT  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 7  
van 14 oktober 2005  
van **ANNICK DE RIDDER**

---

*Belbuslijnen - Rendabiliteit*

Sinds een aantal jaar maakt de Vlaamse Vervoermaatschappij (VVM) De Lijn gebruik van het systeem van “belbussen”. Op die wijze wil de maatschappij alsnog openbaar vervoer aanbieden voor mensen die wonen in gebieden met een lage bevolkingsgraad. Bewoners-gebruikers kunnen dan een busrit reserveren door op voorhand contact op te nemen met een belbuscentrale van VVM-De Lijn. De klant dient de reservatie, naargelang de betrokken lijn, minimum variërend van 2 uur tot 24 uur op voorhand te laten registreren. De maatregel draagt bij tot het zogenaamde succesverhaal van de vervoermaatschappij.

Recente cijfers tonen aan dat de redenering niet altijd zonder meer opgaat.

Een mooi voorbeeld betreft het belbusproeftraject Kampenhout-Boortmeerbeek-Haacht. Uit het evaluatierapport van VVM-De Lijn, bezorgd aan de betrokken gemeenten, blijkt het project weinig succesvol te zijn. In de periode van 1 april tot en met 31 juli werden 911 reizigers geteld, waarvan slechts 159 betalend. Omgerekend kunnen we stellen dat in deze periode van 120 dagen er 7,6 gebruikers per dag vielen te noteren, waarvan 1,3 betalend.

Gezien deze resultaten, had ik van de minister graag antwoord gekregen op volgende vragen.

1. Hoeveel belbustrajecten zijn er momenteel in gebruik in Vlaanderen (opgesplitst per provincie of regio)?
2. Hoeveel belbussen worden hiervoor ingeschakeld?  
Zijn deze bussen in eigendom van De Lijn en/of onderaannemers?  
Wat heeft deze investering gekost?
3. Voor hoeveel van deze trajecten weden er contracten afgesloten met derde partijen?  
Wat is de jaarlijkse kostprijs van deze contracten? (per lijn/regio/Vlaanderen)?
4. Er worden heel wat belbustrajecten met veel promotie aangekondigd.  
Hoeveel kosten deze campagnes en hoe worden de kosten verdeeld (De Lijn vs. gemeenten)?
5. Bestaan er, naast het hier vermelde, systematische evaluatierapporten van de verschillende belbuslijnen?

6. Heeft de minister reeds mogelijk goedkopere alternatieven laten onderzoeken?

Zo ja, wat zijn van deze studies de algemene bevindingen?

Indien niet, wat weerhoudt de minister ervan om een dergelijk onderzoek te laten uitvoeren?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

**ANTWOORD**

op vraag nr. 7 van 14 oktober 2005

van **ANNICK DE RIDDER**

1.

	<b>Aantal belbusgebieden</b>
Oost-Vlaanderen	23
West-Vlaanderen	24
Vlaams-Brabant	16
Antwerpen	10
Limburg	42

2.

	<b>Aantal voertuigen</b>
Oost-Vlaanderen	30
West-Vlaanderen	47
Vlaams-Brabant	17
Antwerpen	17
Limburg	42

Voor het aanbod dat De Lijn uitvoert in eigen beheer, is het materieel eigendom van De Lijn. Volgens de huidige raming kost een voertuig 70.000 EUR.

3. Exploitanten voeren 68% van de belbussen uit. De kostprijs van deze contracten is gebaseerd op de marktraadpleging. Voor elk contract afzonderlijk organiseert De Lijn een marktraadpleging. De toekenning van de diensten aan exploitanten gebeurt op basis van een onderhandelingsprocedure met publicatie van het bestaan van een kwalificatiestelsel.
4. Bij de invoering van een belbus is de informatieverspreiding cruciaal. Zowel De Lijn als de lokale overheden hebben hierbij een zeer belangrijke rol te vervullen. Op basis van de ervaringen stelt De Lijn vast dat de eerste maanden de reizigers een ruime nood hebben aan toegepaste communicatie. Om deze reden stelt De Lijn in het eerste exploitatiejaar 10% van het projectbudget ter beschikking voor communicatie, in de volgende jaren is dit percentage 2.5. Op basis van de evaluaties van de bestaande belbussen stelt De Lijn dat een belbus minstens één jaar moet functioneren, voordat er een gedragswijzing bij het publiek ontstaat. In veel gebieden is er een periode van 24 maanden nodig om deze gedragswijzing te realiseren. De gemeenten hebben een belangrijke ondersteunende rol in de informatieverspreiding. (bv. huis-aan huisbedeling, informatie op de gemeentelijke website, informatie in het gemeentelijk informatieblad, opname van het openbaar vervoeraanbod op het stratenplan, .....).
5. De evaluatie van de projecten is op een permanente basis georganiseerd. Elk project wordt voor de start en na elk exploitatiejaar voorgelegd aan de Openbaar Vervoercommissie (OVC). Over een periode van één jaar komen dus alle reeds ingevoerde projecten basismobiliteit op de agenda van de OVC. In deze audit zijn alle partners, o.a. de lokale overheid, AWV, NMBS, Mobiliteitcel en Provincie, betrokken. Een externe auditor geeft advies op basis van de bespreking van het project met de betrokken partners.

6. In de garantie van basismobiliteit kunnen taxi's ritten in het geregeld vervoer uitvoeren. Conform het tarief- en exploitatiebesluit worden deze taxi's ingeschakeld in het geregeld vervoer openbaar vervoerauto genoemd. De Lijn onderzoekt in een aantal proefprojecten de mogelijkheden om de openbaar vervoerauto in te schakelen in gebieden met een kleinere vervoersvraag.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 8  
van 14 oktober 2005  
van **KATHLEEN HELSEN**

---

*Basismobiliteit Zuiderkempem - Stand van zaken*

De Lijn werkt sinds 2000 stapsgewijs aan de realisatie van de doelstellingen van het decreet Basismobiliteit. Dit decreet geeft elke Vlaming het recht op een minimumaanbod aan openbaar vervoer. Tegen 1 januari 2007 moet de basismobiliteit in heel Vlaanderen gerealiseerd zijn.

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 98 van 18 februari 2005 over de invoering van de basismobiliteit in de gemeenten Westerlo-Herselt-Hulshout-Olen-Herentals stelde de minister dat “in het kader van de lopende evaluatie van de basismobiliteit de definitieve start van het project pas gegeven zal worden op het moment dat hieruit blijkt dat het project kan opgenomen worden in het programma 2005”.

Intussen berichtten de media dat zeven gemeenten in de regio Herentals-Westerlo (Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Nijlen, Olen en Westerlo) in 2006 hun project basismobiliteit krijgen.

1. Is er een concrete timing voor de invoering van de basismobiliteit in Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Nijlen, Olen en Westerlo? Zo ja, welke?
2. Wat houdt de basismobiliteit voor deze gemeenten concreet in?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 8 van 14 oktober 2005

van **KATHLEEN HELSEN**

---

1. De Lijn neemt de voorbereidingen voor de start van de projecten. De start van zowel het project basismobiliteit regio Herentals als het project basismobiliteit Herenthout-Nijlen is – onder voorbehoud van nog eventueel noodzakelijke aanpassing - voorzien op 1 mei 2006.
2. In de regio Herentals voorziet De Lijn de opwaardering van de reguliere lijnen in het gebied, gecombineerd met de invoering van belbussen voor de niet door de reguliere lijnen ontsloten wijken.

Het project Nijlen - Herenthout omvat de heroriëntering van een variant van de reguliere lijn 15a naar vraagafhankelijk vervoer, dat dan gedurende de volledige amplitude basismobiliteit wordt voorzien.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 9  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Basismobiliteit en netmanagement - Voortgangsrapporten*

Krachtens artikel 14 van het decreet betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg en tot oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen van 20 april 2001, legt de Vlaamse Regering jaarlijks vóór 30 juni aan het Vlaams Parlement een evaluatie en voortgangsrapport voor (opgemaakt door de Vlaamse Vervoermaatschappij) aangaande de uitvoering van de basismobiliteit en het netmanagement.

Naar ik verneem, werden er tot op heden geen evaluatie of voortgangsrapport door de Vlaamse Regering voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze verslaggeving alsnog verwachten?
3. Onderneemt de minister stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 9 van 14 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

1. De voortgangsrapporten over de uitvoering van basismobiliteit en netmanagement zijn te raadplegen op de website <http://www.lin.vlaanderen.be/personenvervoer>. De Lijn heeft hiervoor alle documenten aan de administratie bezorgd. Deze informatie wordt samen met de rapportering door de wegbeheerders gebundeld in een jaarboek van het personenvervoer over de weg in Vlaanderen.  
Momenteel zijn nog niet alle onderdelen van het jaarboek in een afdrukbare versie omgezet.
2. Van zodra de afdrukbare versie van het jaarboek van het personenvervoer over de weg in Vlaanderen beschikbaar is, zal het aan het Vlaams Parlement worden overgemaakt.
3. De administratie heeft de opdracht gekregen om de website volledig om te zetten in een afdrukbare versie.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ **SCHRIFTELIJKE VRAGEN**

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 10  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*M/V in adviesraden - Evaluatieverslagen*

Krachtens artikel 8 van het decreet houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen van 15 juli 1997, wordt jaarlijks een evaluatieverslag voorgelegd door de Vlaamse Regering.

Naar ik verneem, werd er tot op heden door de Vlaamse Regering enkel een evaluatieverslag over het jaar 1999 voorgelegd aan het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken van het ontbreken van de verslagen over de daaropvolgende jaren?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze ontbrekende verslagen alsnog verwachten?

Onderneemt de minister stappen om deze verslaggeving te bespoedigen? Zo ja, welke?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 10 van 14 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

1. Ik dien er allereerst op te wijzen dat het niet klopt dat er na 1999 geen evaluatieverslagen meer zijn opgesteld over de toepassing van het decreet van 15 juli 1997 houdende invoering van een meer evenwichtige vertegenwoordiging van mannen en vrouwen in adviesorganen. Vanaf 2000 maken deze evaluatieverslagen immers deel uit van het verslag aan het Vlaams parlement over de toepassing van het decreet van 13 mei 1997 houdende de opvolging van de resoluties van de Wereldvrouwenconferentie die van 4 tot 14 september in Peking heeft plaatsgehad. Ze zijn telkens terug te vinden onder II. G. 'Zeggenschap en besluitvorming'. Er is bijgevolg geen sprake van ontbrekende verslagen.
2. Deze vraag is zonder voorwerp gezien er geen sprake is van ontbrekende verslagen.

**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 11  
van 14 oktober 2005  
van **JAN PEUMANS**

---

*Strategische adviesraden - Jaarverslagen*

Ingevolge het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden, zenden deze raden jaarlijks vóór 15 mei een jaarverslag aan het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering.

Naar ik verneem, werden er tot op heden geen jaarverslagen vanwege de strategische adviesraden ingediend bij het Vlaams Parlement.

1. Welke zijn de oorzaken hiervan?
2. Wanneer mag het Vlaams Parlement deze verslagen alsnog verwachten?
3. Onderneemt de Regering stappen om deze indiening te bespoedigen? Zo ja, welke?

*N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Leterme vraag nr. 5, Moerman nr. 4, Vandembroucke nr. 11, Vervotte nr. 6, Van Mechelen nr. 7, Anciaux nr. 11, Bourgeois nr. 4, Peeters nr. 35, Keulen nr. 11, Van Brempt nr. 11).*

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 11 van 14 oktober 2005

van **JAN PEUMANS**

---

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door Yves Leterme, Vlaams minister-president.



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 13  
van 19 oktober 2005  
van **CARL DECALUWE**

---

*Belbusprojecten West-Vlaanderen - Evaluatie*

Een aantal belbusprojecten in West-Vlaanderen behoort reeds tot de pioniers in Vlaanderen, waardoor men een duidelijk inzicht kan krijgen van de werkelijke kostprijs voor de overheid van de belbusprojecten.

1. Kan de minister een overzicht geven van de lopende belbusprojecten in West-Vlaanderen en de kostprijs (zowel exploitatie- als investeringskostprijs) voor de overheid (ook gemeentelijke overheid)?
2. Welke criteria worden gehanteerd om in een bepaalde zone al dan niet over te stappen van een buslijn naar een belbusproject?
3. Kan de minister per belbusproject aangeven hoeveel trajecten de belbus precies reed en hoeveel passagiers er werden vervoerd?

Kan dit opgesplitst per jaar vanaf de start van het project?

4. Welke is de bezettingsgraad en de kostendekkingsgraad van iedere belbus en hoe evolueert dit?
5. Hoeveel abonnees maken gebruik van de verschillende belbusprojecten en wat is de verhouding met het aantal kaart- en biljetreizigers en de reizigers die gratis kunnen meerijden?

Hoe evolueert dit?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 13 van 19 oktober 2005

van **CARL DECALUWE**

---

1. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de lopende belbusprojecten in West-Vlaanderen. De exploitatie- en investeringskostprijs varieert volgens de grootte van het gebied, het aantal voertuigen dat in een gebied wordt ingezet en volgens het uitvoerings- en voertuigtype. Sommige belbussen worden in eigen beheer geëxploiteerd, andere worden overeenkomstig de Europese en Belgische regelgeving aanbesteed en - na toewijzing door de Raad van Bestuur – uitgevoerd door privé-exploitanten. Deze werkwijze maakt een efficiënte aanwending van de gemeenschapsmiddelen mogelijk.

Dit betekent tegelijkertijd dat de uitvoering en de kostprijs van de afzonderlijke belbusprojecten tot stand komt binnen een concurrentiële omgeving. Omwille daarvan worden de kostengegevens van individuele projecten en contracten door De Lijn als vertrouwelijk beschouwd.

2. Bij de evaluatie van vaste lijnen wordt door de openbaar vervoercommissie de gemiddelde bezettingsgraad (aantal reizigers/aantal ritten) als norm gehanteerd. Indien deze gemiddelde bezettingsgraad lager ligt dan 8, dan wordt de lijn in kwestie verder onderzocht. Ook het vervangen van een vaste buslijn door een belbus is dan een mogelijke optie. Het voordeel van een belbus is o.a. het feit dat een groter gebied ingedekt kan worden met hetzelfde voertuig en dat enkel gereden wordt indien er effectief reizigers zijn.
3. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van het aantal reizigers per belbus (per jaar, vanaf de start van het project). In tabel 3 in bijlage is een overzicht opgenomen van het aantal effectief uitgevoerde ritten per belbus en de uitvoeringsgraad van de verschillende belbussen (voor 2003 en 2004).
4. Voor belbussen wordt de kostendekkingsgraad niet gehanteerd als evaluatiecriterium, maar wel de uitvoeringsgraad (zie bijlage 3).
5. Deze gegevens zijn niet beschikbaar per belbus. Globaal ziet de verdeling van het gebruik er als volgt uit: ongeveer 20% van de busreizigers maakt gebruik van een biljet, 20% gebruikt een lijnkaart, 20% maakt gebruik van een abonnement en 40% reist gratis (bron: tevredenheidsmeting De Lijn 2004).

**BIJLAGEN**

1. Overzicht lopende belbusprojecten West-Vlaanderen (beperkte tabel)
2. Overzicht aantal reizigers per belbus
3. Overzicht aantal effectief uitgevoerde ritten per belbus

Bijlage(n):

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_BREMPT/13/antw.013.bijlage001.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_BREMPT/13/antw.013.bijlage001.xls)

[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_BREMPT/13/antw.013.bijlage002.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_BREMPT/13/antw.013.bijlage002.xls)  
[http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN\\_BREMPT/13/antw.013.bijlage003.xls](http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/schv/2005-2006/VAN_BREMPT/13/antw.013.bijlage003.xls)



**VLAAMS PARLEMENT**  
▣ SCHRIFTELIJKE VRAGEN

---

**KATHLEEN VAN BREMPT**  
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

Vraag nr. 15  
van 21 oktober 2005  
van **VERA JANS**

---

*Openbaar vervoer - Tegemoetkomingen voor gehandicapten*

De toegankelijkheid tot het openbaar vervoer is één van de essentiële elementen om de integratie van personen met een handicap te bevorderen.

Zowel de NMBS als De Lijn kennen in dit kader een aantal tegemoetkomingen toe aan personen met een handicap.

Teneinde het gebruiksgemak te verhogen, is het van belang om de federale en Vlaamse tegemoetkomingen in de mate van het mogelijke op elkaar af te stemmen.

1. In welke tegemoetkomingen voorziet De Lijn voor personen met een handicap?

Is er hier een verschil naargelang de provincies?

2. Wat zijn de criteria om voor een tegemoetkoming in aanmerking te komen? (arbeidsongeschiktheid, erkenning Vlaams Fonds, specifieke handicap)

3. Welk bedrag vertegenwoordigen de toegekende tegemoetkomingen per provincie?

4. Wordt er overleg gepleegd tussen De Lijn en de NMBS inzake het op elkaar afstemmen van de tegemoetkomingen voor reizigers?

**KATHLEEN VAN BREMPT**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 15 van 21 oktober 2005

van **VERA JANS**

---

1. Naast de federale tegemoetkomingen voor personen met een handicap (nationale verminderingskaart voor personen met een visuele handicap, verminderingskaart voor oorlogsinvaliden, kaart Kosteloze Begeleider) die ook gelden bij De Lijn, heeft De Lijn ook volgende tarievenmaatregelen voor deze doelgroep:

- gratis netabonnement;
- WIGW-netabonnement;
- Kaart voor Begeleider.

Er wordt geen onderscheid gemaakt naargelang de provincie.

**2. Gratis netabonnement**

De twee categorieën van personen met een handicap die recht hebben op het gratis netabonnement van De Lijn zijn:

- \* personen met een handicap die ingeschreven zijn bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap;
- \* personen met een handicap die een tegemoetkoming krijgen van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid en die woonachtig zijn in Vlaanderen.

Deze gratis netabonnementen worden automatisch thuisgestuurd door De Lijn. Maandelijks krijgt De Lijn van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap en de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid via de Kruispuntbank van Sociale Zekerheid het adressenbestand met de persoonsgegevens van de nieuwe rechthebbenden op het gratis netabonnement. De Lijn kan niet zelf bepalen aan wie zij gratis vervoer toekent voor personen met een handicap.

**WIGW-netabonnement**

De houders van een geldige WIGW-kaart (Weduwen of weduwnaars, Invaliden, Gepensioneerden, Wezen) kunnen bij de dienst abonnementen van De Lijn een WIGW-netabonnement van 12 maanden kopen voor 25 euro. De personen met een handicap die bij hun mutualiteit het WIGW-statuut hebben verkregen, kunnen bij de NMBS een WIGW-verminderingskaart bekomen. Deze kaart wordt gratis afgeleverd in een NMBS-station op vertoon van een origineel attest van de mutualiteit, waarin uitdrukkelijk vermeld staat dat betrokkene het WIGW-statuut geniet, de identiteitskaart en een recente pasfoto.

Sinds 1 april 2004 kunnen WIGW-kaarthouders ook een gecombineerd abonnement De Lijn - MIVB aanschaffen. Dit abonnement wordt enkel uitgereikt als jaarabonnement. De prijs hiervoor bedraagt 102,00 euro (de som van de twee afzonderlijke abonnementen, € 25,00 voor abonnement De Lijn en € 77,00 voor abonnement MIVB). Zowel De Lijn als de MIVB verkopen dit gecombineerde abonnement voor WIGW'ers. Volgende geografische beperking is echter van kracht: Brusselse WIGW'ers kunnen dit vervoerbewijs enkel bij de MIVB aankopen, de gerechtigden die niet in Brussel wonen, moeten het aankopen bij De Lijn.

### Kaart voor Begeleider

Met de Kaart voor Begeleider kan de persoon met een handicap zich gratis laten begeleiden op de bussen en trams van De Lijn door een persoon naar keuze. Deze kaart wordt gratis uitgereikt aan personen met een handicap die voldoen aan de volgende voorwaarden:

- woonachtig zijn in het Vlaamse gewest, het Brussels Hoofdstedelijk gewest of in de gemeenten Edingen, Komen, Moeskroen of Vloesberg
- en visueel gehandicapt zijn voor meer dan 75 %
- ofwel aan de bovenste ledematen gehandicapt zijn voor meer dan 75 %
- ofwel aan de onderste ledematen gehandicapt zijn voor meer dan 50 %
- ofwel mentaal gehandicapt zijn voor ten minste 66 %
- ofwel een vermindering van zelfredzaamheid hebben van tenminste 12 punten wat overeenstemt met een ongeschiktheid van tenminste 80 %
- ofwel als oorlogsinvalide of oorlogsslachtoffer een kaart van 75 % vermindering met vermelding "begeleider toegelaten" kunnen voorleggen bij het indienen van de aanvraag

Bij polio- en sensomotorische gehandicapten worden de aanvragen afzonderlijk onderzocht. De Kaart voor Begeleider wordt steeds op naam van de persoon met een handicap afgeleverd. Hiervoor moet een aanvraag worden gericht naar de dienst abonnementen van De Lijn. Bij deze aanvraag moet een attest gevoegd zijn waaruit de aard en het percentage van de handicap blijkt.

### 3. Aantal verzonden gratis netabonnements

entiteit	abonnement	aantal	bedrag/jaar
Anwerpen	Buzzy Pazz	12.598	1.888.440,20
	Omnipas	27.504	5.234.011,20
Limburg	Buzzy Pazz	5.553	832.394,70
	Omnipas	11.917	2.267.805,10
Oost-Vlaanderen	Buzzy Pazz	8.594	1.288.240,60
	Omnipas	19.451	3.701.525,30
Vlaams-Brabant	Buzzy Pazz	5.974	895.502,60
	Omnipas	14.122	2.687.416,60
West-Vlaanderen	Buzzy Pazz	7.575	1.135.492,50
	Omnipas	20.875	3.972.512,50
totaal		134.163	23.903.341,30

Het effectief gebruik van de gratis netabonnements ligt rond de 50%.

### WIGW-netabonnement De Lijn

entiteit	aantal	Eenheidskost maximale inkomstenderving <sup>o</sup>	Maximale inkomstenderving
Antwerpen	11.114	165,30	1.837.144,20
Limburg	2.893	165,30	478.212,90
Oost-Vlaanderen	4.044	165,30	668.473,20
Vlaams-Brabant	4.514	165,30	746.164,20
West-Vlaanderen	2.866	165,30	473.749,80
	25.431	165,30	4.203.744,30

<sup>o</sup> Berekend als het verschil tussen de Omnipas jaar 25-59 en het WIGW-abonnement

**WIGW-netabonnement De Lijn/MIVB**

<b>entiteit</b>	<b>aantal</b>	<b>Eenheidskost maximale inkomstenderving<sup>o</sup></b>	<b>Maximale inkomstenderving</b>
Antwerpen	0	165,30	0,00
Limburg	1	165,30	165,30
Oost- Vlaanderen	0	165,30	0,00
Vlaams- Brabant	83	165,30	13.719,90
West- Vlaanderen	0	165,30	0,00
	84	165,30	13.3885,20

<sup>o</sup> Berekend als het verschil tussen de Omnipas jaar 25-59 en het WIGW-abonnement

**Kaart voor Begeleider**

<b>entiteit</b>	<b>aantal</b>	<b>bedrag/jaar</b>
Antwerpen	8.786	1.671.975,80
Limburg	2.874	546.922,20
Oost- Vlaanderen	6.116	1.163.874,80
Vlaams- Brabant	3.322	632.176,60
West- Vlaanderen	5.901	1.122.960,30
	26.999	5.137.909,70

4. In het kader van het samenwerkingsakkoord met de NMBS zijn structuren opgezet, waarbij specifiek een overleg voorzien wordt voor marketing en tarieven.



II.

VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 6)

**NIHL**

III.  
VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS  
EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET  
IN VRAGEN OM UITLEG

(REGLEMENT ARTIKEL 81, 4)

**NIHL**

## REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
<b>Y. LETERME, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid</b>				
2	14.10.2005	K. Callens	<i>Dioxinecrisis - Achterstallige betalingen</i> .....	5
3	14.10.2005	J. Peumans	<i>Website Ondernemingsconferentie - Actualisering</i> .....	7
5	14.10.2005	J. Peumans	<i>Strategische adviesraden - Jaarverslagen</i> .....	11
6	14.10.2005	L. Vissers	<i>Buitenlandse reizen - Overzicht</i> .....	13
7	19.10.2005	M. Demesmaecker	<i>Franstaligen in Vlaanderen - Steun Franse Gemeenschap</i> .....	505
8	19.10.2005	C. Decaluwe	<i>Communicatiebestedingen bij regionale tv-zenders - Evaluatie</i> .....	15
9	19.10.2005	C. Decaluwe	<i>EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten</i> .....	19
10	21.10.2005	L. Vissers	<i>Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef</i> .....	31
11	28.10.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Overlegcomité - Dossiers knelpuntennota 2003</i> .....	35
12	04.11.2005	C. Decaluwe	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus</i> .....	37
13	04.11.2005	J. Roegiers	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk</i> .....	39
<b>F. MOERMAN, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel</b>				
4	14.10.2005	J. Peumans	<i>Strategische adviesraden - Jaarverslagen</i> .....	43
5	14.10.2005	L. Vissers	<i>Buitenlandse reizen - Overzicht</i> .....	45
6	19.10.2005	K. Van den Heuvel	<i>Rapporten Vlaamse economie - Subsidiëring</i> .....	47
7	19.10.2005	C. Decaluwe	<i>EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten</i> .....	49
8	21.10.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Investeringsseminaries FIT - Belangstelling</i> .....	51
9	21.10.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Buitenlandse investeringen - Federaal initiatief</i> .....	53
10	21.10.2005	L. Vissers	<i>Kabinetten - Raadgevers met rang van kabinetschef</i> .....	55
11	28.10.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Internationaal ondernemen - Buitenlands netwerk</i> .....	57
12	28.10.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Agentschap voor Internationaal Ondernemen - Directeursfunctie</i> .....	59
13	28.10.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Vlaamse economische vertegenwoordigers - Diplomatiek statuut</i> .....	61
14	04.11.2005	C. Decaluwe	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus</i> .....	63
15	04.11.2005	J. Roegiers	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk</i> .....	65
<b>F. VANDENBROUCKE, vice-minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming</b>				
12	14.10.2005	L. Vissers	<i>Buitenlandse reizen - Overzicht</i> .....	69

13	14.10.2005	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Psycho-medische testen bij rijverbod - Organisatie</i> .....	509
14	19.10.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten</i> .....	71
16	21.10.2005	<b>K. Martens</b>	<i>Preventieadviseurs onderwijs - Openbaarheid van bestuur</i> .....	73
17	21.10.2005	<b>K. Martens</b>	<i>Evaluatie van leerkrachten - Criteria</i> .....	77
18	21.10.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef</i> .....	81
19	28.10.2005	<b>H. Eeckhout</b>	<i>Energiefactuur scholen - Impact op werkingsmiddelen</i> .....	83
20	28.10.2005	<b>J. De Meyer</b>	<i>Onderwijs - Organische en budgettaire omkadering</i> .....	85
21	28.10.2005	<b>W. Marginet</b>	<i>Gemeenschapsonderwijs - Polis bestuurdersaansprakelijkheid</i> .....	511
22	28.10.2005	<b>B. De Wever</b>	<i>Instaptoets NT2 - Modaliteiten</i> .....	87
23	28.10.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Franstalige basisschool Ronse - Tweektaligheid leerkrachten</i> .....	91
24	28.10.2005	<b>J. Laurys</b>	<i>Niet-werkende werkzoekenden - EU-cijfers</i> .....	513
25	04.11.2005	<b>W. Marginet</b>	<i>Lerarentekort - Stand van zaken</i> .....	99
26	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus</i> .....	103
27	04.11.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk</i> .....	105
28	04.11.2005	<b>H. Brouns</b>	<i>Vlaamse leerkrachten in Nederland - Anciënniteit</i> .....	107
29	08.11.2005	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Faciliteitengemeenten - Franstalige onderwijzers</i> .....	111

#### I. VERVOTTE, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

2	06.10.2005	<b>G. Van Steenberge</b>	<i>Millenniumdoelstellingen - Beleidsintegratie</i> .....	519
4	14.10.2005	<b>H. Reynders</b>	<i>Limburgplan - Bijkomende rustoordbedden</i> .....	521
5	14.10.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Zorgverzekering Brussel - Bicommunautaire instellingen</i> .....	119
8	14.10.2005	<b>H. Reynders</b>	<i>Persoonlijk assistentiebudget - Stand van zaken</i> .....	121
9	14.10.2005	<b>V. Jans</b>	<i>Verminderd zelfzorgvermogen - Preventiebeleid</i> .....	125
11	21.10.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Onderhandelingsdossiers met federale overheid - Overzicht</i> .....	129
12	21.10.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Zorgverzekering Brussel - Taalgebruik bicommunautaire instellingen</i> .....	133
13	21.10.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Zorgverzekering Brussel - Gezondheidsmanager</i> .....	135
14	21.10.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Pneumokokkenvaccinatie - Terugbetaling</i> .....	137
15	21.10.2005	<b>V. Jans</b>	<i>Limburgplan - Bijkomende rustoordbedden</i> .....	139
17	26.10.2005	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Hepatitis C - Informatiecampagne</i> .....	143
18	28.10.2005	<b>V. Van der Borgh</b>	<i>Vlaams Fonds - Subrogatierecht</i> .....	145
19	28.10.2005	<b>P. Ceysens</b>	<i>Welzijnsvoorzieningen - Outsourcingsmogelijkheden</i> .....	147
20	28.10.2005	<b>M. van den Abeelen</b>	<i>Vaccinatiebeleid - Kansarme kinderen</i> .....	149
21	28.10.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Zorgverzekering Brussel - Taalkennis OCMW-rusthuizen Etterbeek</i> .....	153
22	04.11.2005	<b>M. Hostekint</b>	<i>Lokaal sociaal beleid - Noodwoningen en crisisopvang</i> .....	155
23	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus</i> .....	159
24	04.11.2005	<b>T. Dehaene</b>	<i>Rusthuizen - Afstand van RVT-erkenning</i> .....	161
25	04.11.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk</i> .....	163
27	08.11.2005	<b>M. Vogels</b>	<i>Valpreventie voor senioren - Actieplan</i> .....	165
28	10.11.2005	<b>M. Vogels</b>	<i>Persoonsgebonden budget gehandicapten - Stand van zaken</i> .....	169

29	10.11.2005	<b>M. Vogels</b>	<i>Armoedebeleid - Ervaringsdeskundigen</i> .....	171
33	10.11.2005	<b>M. Vogels</b>	<i>Zorgboerderijen - Subsidieregeling</i> .....	175
35	18.11.2005	<b>H. Stevens</b>	<i>Vlaams Fonds - Aanpassing hulpmiddelenlijst voor doven</i> .....	177
36	18.11.2005	<b>H. Stevens</b>	<i>Persoonlijk assistentiebudget - Toekenning</i> .....	179
38	18.11.2005	<b>M. Smet</b>	<i>Bouwdossiers rusthuizen - Wachtlijsten - Ter Meere (Berlare)</i> .....	183

#### **D. VAN MECHELEN, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening**

9	19.10.2005	<b>F. Strackx</b>	<i>Aanleg winterdijk Rotselaar - Stand van zaken</i> .....	189
10	19.10.2005	<b>A. Hoebeke</b>	<i>Onroerende voorheffing - Jaarlijkse inning</i> .....	191
11	19.10.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten</i> .....	193
12	21.10.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Ruimtebalans - Stand van zaken</i> .....	195
13	21.10.2005	<b>M. Cordeel</b>	<i>Kempense industriezones - Impulsen</i> .....	199
15	21.10.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef</i> .....	201
16	21.10.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Zonevreemde sport en recreatie - Regularisaties</i> .....	203
17	21.10.2005	<b>J. Maes</b>	<i>Aircrash Oostende - Humanitaire hulp</i> .....	207
18	28.10.2005	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Verkavelingsvergunning - Procedure</i> .....	209
19	28.10.2005	<b>L. Sannen</b>	<i>Economisch netwerk Albertkanaal - Bedrijventerreinen</i> .....	211
20	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus</i> .....	213
21	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Woonwagenterreinen - Stand van zaken</i> .....	215
22	04.11.2005	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Leonarduskapel en Heetveldemolen Galmaarden - Bescherming</i> .....	219
23	04.11.2005	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Monumenten en landschappen - Halle-Vilvoorde en Leuven</i> .....	221
24	04.11.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk</i> .....	225
25	10.11.2005	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Onderhoudspremie beschermde stads- en dorpsgezichten - Informatie</i> .....	227
26	10.11.2005	<b>K. Van den Heuvel</b>	<i>Meerjarenbegroting - FFEU-uitgaven</i> .....	229
27	10.11.2005	<b>K. Van den Heuvel</b>	<i>Meerjarenbegroting - VRT-pensioenfondsen</i> .....	231
28	10.11.2005	<b>K. Van den Heuvel</b>	<i>Geconsolideerde brutoschuld - Omvang en samenstelling</i> .....	233
30	10.11.2005	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Vlaams stedelijk gebied rond Brussel - Afbakening</i> .....	235
32	10.11.2005	<b>J. Sauwens</b>	<i>Successierechten - Waardering onroerend goed</i> .....	237
33	10.11.2005	<b>R. Verreycken</b>	<i>Aandelenbezit Vlaamse overheid - Beheer</i> .....	239
34	18.11.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Schotelantennes sociale woningen - Regelgeving</i> .....	255
37	18.11.2005	<b>T. Dehaene</b>	<i>Onroerende voorheffing - Vrijstellingen</i> .....	259

#### **B. ANCIAUX, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel**

9	14.10.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>Vlaams Fonds voor de Letteren - Jaarverslagen</i> .....	265
15	21.10.2005	<b>G. Van Linter</b>	<i>Zorgverzekering Brussel - Gezondheidsmanager</i> .....	267
16	21.10.2005	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Taalbadprojecten - Stand van zaken</i> .....	269
17	21.10.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef</i> .....	271
18	28.10.2005	<b>W. Marginet</b>	<i>Volkssporten - Extra sportbudget</i> .....	273

19	28.10.2005	W. Marginet	<i>Volkssporten - Erkenning</i> .....	275
----	------------	-------------	---------------------------------------	-----

#### G. BOURGEOIS, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

185	20.09.2005	R. Verreycken	<i>Aandelenbezit Vlaamse overheid - Beheer</i> .....	527
2	12.10.2005	M. Van den Eynde	<i>Autobustoerisme - Hygiënische voorzieningen</i> .....	281
3	14.10.2005	T. Dehaene	<i>Vlaamse administratie - Personeelsleden met arbeidshandicap</i> .....	283
4	14.10.2005	J. Peumans	<i>Strategische adviesraden - Jaarverslagen</i> .....	293
5	14.10.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Belgische ambassade Athene - Taalgebruik</i> .....	295
6	14.10.2005	L. Vissers	<i>Buitenlandse reizen - Overzicht</i> .....	297
7	19.10.2005	H. Stevens	<i>Vlaamse administratie - Enquête evenredige participatie</i> .....	313
8	19.10.2005	J. Vrancken	<i>Subsidiëring vrouwenprojecten Marokko - Resultaten</i> .....	317
9	19.10.2005	K. Van Overmeire	<i>Vlamingen in de Wereld - Samenwerking Belgische ambassades</i> .....	319
10	19.10.2005	C. Decaluwe	<i>EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten</i> .....	321
11	21.10.2005	M. Demesmaeker	<i>Jeugdherbergen - Beleid - Den Drossaard Diest</i> .....	323
12	21.10.2005	L. Vissers	<i>Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef</i> .....	329
13	26.10.2005	P. Ceysens	<i>Vlaamse ambtenaren - Uitbreiding telewerk</i> .....	331
14	26.10.2005	J. Vrancken	<i>Samenwerking met Zuid-Afrika - "Plaasmoorden"</i> .....	333
15	28.10.2005	L. Van Nieuwenhuysen	<i>Europese ministerraden - Split vote</i> .....	335
19	10.11.2005	M. van den Abeelen	<i>Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap - Ziekteverzuim</i> .....	337
23	18.11.2005	S. Demeulenaere	<i>Reguleringsmanagement - Eénmalige gegevensopvraging</i> .....	339

#### K. PEETERS, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

612	03.06.2005	P. Ceysens	<i>Buitengebied - Subsidiebeleid</i> .....	531
757	23.09.2005	J. De Meyer	<i>N485 Steendorp-Bazel - Verkeersveiligheid</i> .....	539
5	04.10.2005	D. Guns	<i>Dommel - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	543
8	04.10.2005	D. Guns	<i>Kanaal Bocholt-Herentals - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	549
9	04.10.2005	D. Guns	<i>Kanaal van Schipdonk - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	555
10	04.10.2005	D. Guns	<i>IJse - Waterkwaliteit en visbestand</i> .....	563
19	04.10.2005	C. Decaluwe	<i>Investeringsprogramma wegen - Project 2724 Kortrijk</i> .....	569
25	14.10.2005	M. Van den Eynde	<i>Autobustoerisme - Hygiënische voorzieningen</i> .....	571
26	14.10.2005	M. Van den Eynde	<i>Heraanleg Antwerpse Ring - Grondopslag Kontich</i> .....	573
27	14.10.2005	H. Reynders	<i>Aanleg wachtbekken Stevoort - Stand van zaken</i> .....	575
30	14.10.2005	J. Vrancken	<i>Limburgplan - Wegeninfrastructuur</i> .....	577
31	14.10.2005	A. Van Nieuwerkerke	<i>Militair brandbestrijdingscentrum Ryckvelde (Brugge) - Milieu</i> .....	581
33	14.10.2005	J. Verfaillie	<i>Weekendtarief elektriciteit - Stand van zaken</i> .....	583
36	14.10.2005	W. Marginet	<i>Wegennet Waasland - Doortrekking N41</i> .....	585
37	14.10.2005	W. Marginet	<i>Wegennet Waasland - Extra verbindingen</i> .....	587
38	14.10.2005	H. Reynders	<i>Energiefactuur - Verenigingsleven</i> .....	589



39	14.10.2005	L. Vissers	Wegenwerken - Waarborgtermijn groenvoorziening.....	591
41	14.10.2005	L. Vissers	Buitenlandse reizen - overzicht.....	593
42	14.10.2005	C. Decaluwe	Autosnelwegen - Verkeersdensiteit.....	595
43	14.10.2005	J. Verfaillie	Provinciale auditcommissies - Projecten.....	601
44	19.10.2005	J. Loones	E403-N382 Roeselare - Verkeersafwikkeling.....	343
45	19.10.2005	L. Sannen	Beroepsvereniging zonne-energiebedrijven - Lidmaatschap.....	345
46	19.10.2005	A. Bruyninckx	Baron Ruzettelaan Brugge - Werken.....	605
47	19.10.2005	J. Deckmyn	R4 West Zelzate - Wegdek.....	607
48	19.10.2005	F. Strackx	Drinkwatertekort Hageland - Maatregelen.....	609
50	19.10.2005	M. Cordeel	Afrittencomplex E313 Laakdal - Verkeersafwikkeling.....	611
51	19.10.2005	M. Cordeel	Containerterminal Laakdal - Verbindingsweg met E313.....	613
52	19.10.2005	M. Cordeel	Kleine Nete Grobbendonk - Onderhoud dijken - Winterdijk.....	615
53	19.10.2005	M. Cordeel	Noordzuidverbinding Kempen - Westerlo en Herselt.....	619
54	19.10.2005	C. Decaluwe	EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten.....	623
55	19.10.2005	R. Daems	Fabelta Ninove - Bodemonderzoek.....	349
57	19.10.2005	J. De Meyer	Actualisering Sigmaplan - Specifieke gebieden.....	353
58	19.10.2005	J. De Meyer	Actualisering Sigmaplan - Inrichtingsplannen.....	355
59	19.10.2005	J. De Meyer	Actualisering Sigmaplan - Gebiedsafbakening en invulling.....	357
60	19.10.2005	M. Vogels	Oosterweelverbinding - Alternatief tracé.....	625
61	21.10.2005	H. Philtjens	Heffing afvalwater - Verrekening vrijstelling.....	631
62	21.10.2005	L. Van Nieuwenhuysen	Kouterwijk St.-Amands - Grondwatersanering.....	361
63	21.10.2005	A. De Ridder	Vergunningen uitzonderlijk vervoer - Behandelingstermijn.....	633
64	21.10.2005	J. Deckmyn	N9 Belzele - Veiligheid fietsers.....	363
65	21.10.2005	J. Deckmyn	Gewestwegen Gent - Opruiming zwerfvuil.....	365
66	21.10.2005	J. Penris	Noodbruggen Singel Antwerpen - Transporteconomische studie.....	635
67	21.10.2005	J. Penris	Oosterweelverbinding - Alternatief tracé.....	367
68	21.10.2005	G. Van Linter	Kanaal van Willebroek - Oeverversterkingen.....	637
69	21.10.2005	C. Van Eyken	Brusselse Ring Oost - Streefbeeldstudie.....	373
70	21.10.2005	J. Maes	Kustpatrouilleboten - Bouwopdracht.....	375
71	21.10.2005	C. Decaluwe	Gas- en elektriciteitsmeters - EAN-nummers.....	377
72	21.10.2005	A. Michiels	Gemeentelijke rioleringsheffing - Stand van zaken.....	639
73	21.10.2005	L. Vissers	Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef.....	379
74	21.10.2005	T. Dehaene	Ontbossingsvergunningen - Recreatiegebied.....	641
75	21.10.2005	D. Guns	Kanaal Gent-Oostende - Waterkwaliteit en visbestand.....	645
77	26.10.2005	P. Huybrechts	Zammelsbroek Geel-Zammel - Bomensterfte.....	659
78	26.10.2005	K. Callens	Wegwerpwinkelzakjes - Ontradingsbeleid.....	381
79	26.10.2005	M. Van den Eynde	Verbindingsweg NI-NI71 Kontich - Stand van zaken.....	385
80	26.10.2005	R. Voorhamme	A12 Leugenberg - Geluidsoverlast.....	387
81	26.10.2005	S. Sintobin	N357 Izegemstraat Ingelmunster - Verkeersveiligheid.....	389
82	26.10.2005	J. Penris	Kadaster van de ondergrond - Stand van zaken.....	661

84	28.10.2005	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Bedrijventerrein Beverdonk (Grobendonk) - Bedrijfstypes</i> .....	391
85	28.10.2005	<b>J. Vandenbroucke</b>	<i>Pechstroken - Gebruik als "spitsstrook"</i> .....	667
86	28.10.2005	<b>J. Maes</b>	<i>IJzer - Slibafzetting</i> .....	671
87	28.10.2005	<b>J. Stassen</b>	<i>Verbredingsplannen N16 Temse - Fietspaden</i> .....	393
88	28.10.2005	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Verpakkingsafval - Samenwerkingsakkoord</i> .....	395
89	28.10.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Dendermondsessesteenweg Gent - Heraanleg</i> .....	397
90	04.11.2005	<b>S. Demeulenaere</b>	<i>Strategisch Havenplan Brugge-Zeebrugge - Reservegebieden</i> .....	401
91	04.11.2005	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>GSM-masten - Informatie gemeentebesturen</i> .....	405
92	04.11.2005	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Bosbestand - Gezondheidstoestand</i> .....	409
93	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus</i> .....	411
96	04.11.2005	<b>H. Eeckhout</b>	<i>Missing links - Informatie</i> .....	413
97	04.11.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk</i> .....	415
98	04.11.2005	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Omzetting EU-milieurecht - Ingebrekestellingen</i> .....	417
99	04.11.2005	<b>J. Maes</b>	<i>Noordzee - Afvalwater</i> .....	421
100	10.11.2005	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Afvalbanden - Inzameling</i> .....	427
103	10.11.2005	<b>J. De Meyer</b>	<i>Samenvoeging en verplaatsing veeteeltbedrijven - Stand van zaken</i> .....	429
116	18.11.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Cadmium in groenten - OVAM-onderzoek</i> .....	435
123	18.11.2005	<b>A. De Ridder</b>	<i>Oosterweelverbinding - Toegankelijkheid jachthavens</i> .....	439

#### **M. KEULEN, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering**

10	14.10.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Informatieblad Wezembeek-Oppem - Politieke standpunten</i> .....	443
11	14.10.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>Strategische adviesraden - Jaarverslagen</i> .....	445
12	14.10.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Gemeenteraad Wezembeek-Oppem - Taalgebruik</i> .....	447
13	14.10.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Carrefour - Verspreiding door De Post</i> .....	449
14	14.10.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Buitenlandse reizen - Overzicht</i> .....	451
15	19.10.2005	<b>S. Vanackere</b>	<i>Faciliteitengemeenten - Franstalige bibliotheken</i> .....	453
16	19.10.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten</i> .....	455
17	21.10.2005	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Cultureel Centrum Linkebeek - Taalkennis personeel</i> .....	457
18	21.10.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Rangorde gemeenteraadsleden - Berekening dienstanciënniteit</i> .....	459
19	21.10.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Sociale woningbouw - Onbebouwde kavels</i> .....	461
20	21.10.2005	<b>L. Vissers</b>	<i>Kabinetten - Raadgevers met rang kabinetschef</i> .....	465
21	21.10.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Sociale woningbouw - Opleveringen met vertraging</i> .....	677
23	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Voorkooprecht - Stand van zaken</i> .....	467
24	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus</i> .....	471
25	04.11.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk</i> .....	473
26	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Berekening sociale huur - Integratietegemoetkoming</i> .....	475

#### **K. VAN BREMPT, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen**

7	14.10.2005	<b>A. De Ridder</b>	<i>Belbuslijnen - Rendabiliteit .....</i>	681
8	14.10.2005	<b>K. Helsen</b>	<i>Basismobiliteit Zuiderkempen - Stand van zaken .....</i>	685
9	14.10.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>Basismobiliteit en netmanagement - Voortgangsrapporten.....</i>	687
10	14.10.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>M/V in adviesraden - Evaluatieverslagen.....</i>	689
11	14.10.2005	<b>J. Peumans</b>	<i>Strategische adviesraden - Jaarverslagen .....</i>	691
13	19.10.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Belbusprojecten West-Vlaanderen - Evaluatie .....</i>	693
14	19.10.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>EVA's, IVA's en VOI's - Auditrapporten .....</i>	479
15	21.10.2005	<b>V. Jans</b>	<i>Openbaar vervoer - Tegemoetkomingen voor gehandicapten .....</i>	697
17	26.10.2005	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Snelbus Turnhout-Antwerpen - Overbezetting.....</i>	481
18	26.10.2005	<b>M. Van den Eynde</b>	<i>Uitbreiding tramnet Antwerpse rand - Haalbaarheidsstudies.....</i>	483
19	26.10.2005	<b>S. Demeulenaere</b>	<i>De Lijn - Capaciteitsproblemen.....</i>	485
20	04.11.2005	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Aanwerving en evaluatie Vlaamse ambtenaren - Externe bureaus .....</i>	487
21	04.11.2005	<b>J. Roegiers</b>	<i>Vlaamse administratie - Publicatiedrukwerk.....</i>	489
22	08.11.2005	<b>J. Vandenbroucke</b>	<i>De Lijn - Dienstregeling en verkeersproblemen .....</i>	491
23	10.11.2005	<b>J. Sauwens</b>	<i>Tramlijn Mortsel-Boechout - Stand van zaken .....</i>	495
24	10.11.2005	<b>M. Demesmaeker</b>	<i>Reclame op Lijnbussen - Taalgebruik .....</i>	497
33	23.11.2005	<b>C. Berx</b>	<i>Stelplaatsen De Lijn - Overlast.....</i>	499

