

## VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2003-2004

28 mei 2004

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

## INHOUDSOPGAVE

## I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS (Reglement artikel 81, 1, 2, 3, 5 en 7)

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn	Blz.
Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme .....	2179
Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming .....	2182
Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie .....	2183
Paul Van Grembergen, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken .....	2186
Gilbert Bossuyt, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie .....	2194
Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking .....	2218
Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen .....	2227
Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport .....	2240
Jef Tavernier, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking .....	2241
 B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn	
Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering .....	2242
Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming .....	2271
Marino Keulen, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport .....	2273

II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (Reglement artikel 81, 6)	
Bart Somers, minister-president van de Vlaamse regering .....	2276
Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme .....	2277
Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming .....	2279
III. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS MET TEN MINSTE TIEN WERKDAGEN EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN OMGEZET IN VRAGEN OM UITLEG (Reglement artikel 81, 4)	
Renaat Landuyt, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme .....	2281
REGISTER .....	2282

Op 18 februari 2004 werd de heer Ludo Sannen, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking, opgevolgd door de heer Jef Tavernier.

De vragen worden gepubliceerd onder de minister aan wie ze zijn gesteld, en met diens op dat ogenblik geldende titel. Indien het antwoord werd verstrekt door zijn opvolger, wordt dat uitdrukkelijk vermeld.

**I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN  
ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS  
(Reglement artikel 81, 1, 2, 3, 5 en 7)**

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de  
reglementaire termijn**

**RENAAT LANDUYT**

MINISTER VICE-PRESIDENT  
VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER  
VAN WERKGELEGENHEID EN TOERISME

**Vraag nr. 37  
van 10 februari 2004  
van de heer JOHAN SAUWENS**

*Organisatie WK veldrijden – Studies*

Op 30 januari laatstleden besliste de Internationale Wielervederatie (UCI) om de organisatie van het wereldkampioenschap (WK) veldrijden toe te kennen aan Hoogdele-Gits.

In zijn persmededeling dienaangaande wijst de minister op de belangrijke economische en toeristische impact van dergelijk evenement.

Studies uitgevoerd naar aanleiding van de organisatie van de wereldkampioenschappen weg- en veldrijden in Zolder in 2002, zouden volgens de minister daarvan het bewijs leveren.

1. Naar welke studies verwijst de minister ?
2. Wie heeft de respectieve studies uitgevoerd ? Zijn deze studies openbaar ?
3. Hoe werden deze studies gefinancierd ?
4. Hoe wordt de impact van dergelijk evenement op economie en toerisme gemeten in de respectieve studies ?
5. Kan de monitor die ontwikkeld werd om de impact te meten, ook voor andere evenementen toegepast worden ? Zo ja, werd de monitor nog gebruikt, voor welke evenementen ?
6. Welke conclusies kunnen er uit de resultaten van de respectieve studies getrokken worden met betrekking tot de wijze waarop Vlaanderen zijn evenementenbeleid verder dient te ontwikkelen ?

7. Wat is de juiste impact van dergelijk evenement op het toerisme en de economie van de streek ?
8. Wat zijn de specifieke resultaten van de respectieve studies ?
9. Werden er ook studies uitgevoerd naar de milieu- en mobiliteitsimpact van dergelijke evenementen ?

**Antwoord**

1. Het gaat om studies die verwerkt zijn in het evaluatierapport "Fietsparadijs Limburg", uitgegeven door VZW Toerisme Limburg: een studie over het WK wielrennen van professor Peeters (mei 2003), een eindwerk over het WK wielrennen op de weg en cijfers van de boekingscentrale De Boeck uit Brussel.
2. Professor Peeters van het Limburgs Universitair Centrum kreeg opdracht van het Circuit Zolder (VZW Terlamen) en deed een uitgebreid onderzoek naar de sociaal-economische impact van de wereldkampioenschappen wielrennen op en rond Circuit Zolder. Daarnaast is er het eindwerk van studente Valérie D'Haese (Hogeschool West-Vlaanderen, optie Beheer Toerisme en Recreatie).
3. Het onderzoek van professor Peeters werd gefinancierd door de provincie Limburg. De studente had een budget van 1.000 euro voor het uitvoeren van enquêtes.
4. Aan de hand van het aantal overnachtingen in hotels en op campings werd de toeristische impact (incoming) berekend. Voor het WK wielrennen in oktober werd via de extra omzet van de Limburgse bedrijven de regionaal-economische impact berekend. Ook het bestedingsgedrag van organisatoren en bezoekers werd nagegaan. Op basis van sectorspecifieke arbeidscoëfficiënten werd ook het effect op de lokale werkgelegenheid berekend.
5. De monitor werd specifiek voor de Limburgse regio ontwikkeld (in en rond Circuit Zolder). Professor Peeters deed enkele jaren terug zo een onderzoek naar aanleiding van een autosportevenement. Het onderzoek kan dus ook voor andere evenementen van dergelijke aard gebruikt worden. Boekingscentrale De Boeck maakte eerder een rapport van de incoming van het sportevenement Euro 2000.

6. Door samen te werken en te overleggen met een reserveringscentrale, de lokale logiesector en toeristische diensten kan een dergelijk evenement een belangrijke kapstok zijn om de toeristische troeven van een regio in de verf te zetten. Belangrijk is dat er speciale arrangementen en een extra-sportief programma kunnen worden aangeboden zodat meer sportliefhebbers worden aangetrokken om in de regio te verblijven. Het voordeel met een reserveringscentrale is dat er prijsafspraken kunnen worden gemaakt met de logiesector.
7. Door een dergelijk evenement te organiseren, lok je (nieuwe) bezoekers naar een streek die ze niet of minder goed kennen. Door hen de toeristische troeven te leren kennen via een extra-sportief programma zorg je voor een nieuw publiek voor de streek. De horeca en toeristische attracties krijgen hierdoor een grotere omzet. 70 % van de niet-Limburgers tijdens het WK wielrennen zegt immers "ja, zeker" tot "waarschijnlijk wel" terug te keren naar de streek.

De verhoging van de economische bedrijvigheid zorgt automatisch ook voor meer werkgelegenheid.

8. Uit de studies blijkt dat logiesuitbaters die samenwerkten met De Boeck Incoming & Events ongeveer 10 % meer boekingen hadden dan logiesuitbaters die niet samenwerkten met de reserveringscentrale. Het aantal overnachtingen gelinkt aan het WK veldrijden was 2.600 (in totaal waren er 57.000 bezoekers). Het aantal overnachtingen op campings is tijdens de WK-week in oktober ten opzichte van een normale week met 169 % toegenomen. Voor de hotels was dit 44 %. Tijdens het WK wielrennen op de weg besteedden bezoekers uit Limburg gemiddeld zo'n 20 euro per dag. Voor anderen was dit zo'n 50 euro, waarvan het grootste deel aan horeca. Door de bestedingen van organisatoren en bezoekers (en toeleveranciers) was er een directe additionele werkgelegenheid in Limburg van 69 arbeidsplaatsen (49 VTE's) (*voltijdse equivalenten – red.*).
9. Er werden geen studies uitgevoerd naar de milieu- en mobiliteitsimpact maar volgens professor Peeters moet dit in de toekomst mogelijk zijn. Onlangs werd binnen het Limburgs Universitair Centrum een cel rond verkeer en mobiliteit opgericht die dergelijk onderzoek zou kunnen uitvoeren.

**Vraag nr. 41**  
**van 10 februari 2004**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Schakelopleiding "Duizendpoot" – Evaluatie*

Er bestaat een schakelopleiding om anderstaligen voor te bereiden op een opleiding polyvalent verzorgende. Voor dit pakket zijn ongeveer 150 lessen uitgetrokken.

1. Hoeveel mannen en vrouwen volgden in 2003 dit pakket? Met welk resultaat?
2. Hoeveel mannen en vrouwen vatten nadien een opleiding polyvalent verzorgende aan?
3. Hoeveel m/v hiervan behoorden tot de afgelijnde doelgroep verplichte nieuwkomers?

**Antwoord**

Er bestaat een schakelopleiding om anderstaligen voor te bereiden op een opleiding polyvalent verzorgende. Dit pakket bestaat uit 150 lessen.

1. In 2003 hebben 172 cursisten de opleiding Nederlands social profit (het pakket Duizendpoot) gevolgd, waaronder 18 mannen en 154 vrouwen.

137 cursisten hebben de opleiding Nederlands social profit met succes beëindigd (79%), waaronder 12 mannen.

12 cursisten slaagden niet in de opleiding Nederlands social profit, waaronder 3 mannen.

23 cursisten hebben de opleiding Nederlands social profit stopgezet, waaronder 3 mannen.

2. Van de 137 geslaagde cursisten die de opleiding Nederlands social profit volgden, zijn er 30 doorgestroomd naar de opleiding polyvalent verzorgende (22%), waaronder geen enkele man.

Op 20 februari 2004 zijn er nog 18 van deze cursisten bezig met de opleiding polyvalent verzorgende. 4 cursisten hebben de opleiding beëindigd en zijn allemaal geslaagd. 8 cursisten hebben de opleiding polyvalent verzorgende stopgezet.

3. Van de 172 cursisten die de opleiding Nederlands social profit hebben gevolgd in 2003, waren er 68 die behoorden tot de afgelijnde

doelgroep verplichte nieuwkomers (40%), waaronder 7 mannen en 61 vrouwen.

52 nieuwkomers zijn geslaagd in hun opleiding Nederlands social profit (76%), waaronder 3 mannen en 49 vrouwen.

7 nieuwkomers slaagden niet in de opleiding Nederlands social profit, waaronder 2 mannen en 5 vrouwen.

9 nieuwkomers hebben hun opleiding Nederlands social profit stopgezet, waaronder 2 mannen en 7 vrouwen.

Van de 52 nieuwkomers die slaagden in de opleiding Nederlands social profit, zijn er 11 nieuwkomers (allemaal vrouwen) doorgestroomd naar de opleiding polyvalent verzorgende (21 %).

Op 20 februari 2004 zijn er nog 4 cursisten uit de afgelijnde doelgroep verplichte nieuwkomers verzorgende. 4 cursisten van de afgelijnde doelgroep nieuwkomers hebben hun opleiding polyvalent verzorgende ondertussen beëindigd en zijn allemaal geslaagd. 3 cursisten van deze doelgroep hebben hun opleiding polyvalent verzorgende stopgezet.

**Vraag nr. 48**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JAN LOONES**

*"Vlaanderen Waterland" – Evaluatie*

Ik kreeg kennis van het initiatief "Vlaanderen Waterland" (beurs Boot Düsseldorf 17-25/01/2004), waaraan vijf Vlaamse partners, gegroepeerd in een stand op de beurs Boot Düsseldorf, hun medewerking verleenden : administratie Waterwegen en Zeewezen (AWZ), Promotie Binnenvaart Vlaanderen, Kustjachthavens, Toerisme Vlaanderen & Steden aan het Water, NautiV VZW Vereniging van Vlaamse Nautische Bedrijven.

De coördinator op deze Vlaamse stand in Düsseldorf was de VZW NautiV (als bedrijfsgroepering erkend door Export Vlaanderen).

We kunnen niet anders dan over deze vorm van samenwerking en het uitdragen van de troeven van Vlaanderen enthousiast zijn.

1. Kan de minister meedelen of het initiatief het verhoopte succes heeft opgeleverd ?

2. Wordt het initiatief nog herhaald op andere plaatsen in de toekomst ? Zo ja, waar en wanneer ?

**Antwoord**

1. Het initiatief was in die zin succesvol dat we met een zeer beperkt budget een Duits (en ook internationaal) doelpubliek hebben kunnen bereiken met onze toeristische boodschap.

De eerste ervaring die vorig jaar opgedaan werd, werd ook door Toerisme Vlaanderen positief beoordeeld, en het cliënteel op de Boot in Düsseldorf is, naast alle aspecten die het water-toerisme specifiek betreffen, ook een cliënteel dat zich graag informeert over de andere mogelijkheden van een toeristisch verblijf in Vlaanderen. Zo werden veelvuldig informaties opgevraagd rond fietsvakanties, de kust en rond de diverse culturele evenementen in de steden.

In totaal werden bij de medewerkers van Toerisme Vlaanderen gedurende de negen dagen die de beurs geduurd heeft, in totaal 3.600 brochures van Toerisme Vlaanderen en zijn partners verdeeld.

2. Toerisme Vlaanderen plant op dit moment geen dergelijke activiteiten. Wel onderzoekt de administratie welk potentieel er is voor riviertoeerisme in ons land. Het kader hiervoor werd geschapen door het recente beleidsplan van AWZ : "waterrecreatie en -toerisme van de waterwegen en kust in Vlaanderen".

Na een fase van concrete productontwikkeling zou Toerisme Vlaanderen dit product, samen met provinciale partners, verder kunnen vermarkten. In deze marketing zou beursdeelname overwogen kunnen worden, op voorwaarde dat deze "marketingtool" als effectief beschouwd wordt op basis van gestelde marketingdoelstellingen.

**Vraag nr. 50**  
**van 13 februari 2004**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*"Titel van beroepsbekwaamheid" – Terminologie*

In het voorontwerp van decreet inzake de titel van beroepsbekwaamheid wordt dit begrip ingevuld als "officiële" erkenning voor verworven competenties in het kader van bepaalde beroepen of een titel

behaald mits doelgerichte bijkomende inspanningen. Dit zou gebeuren om de beroepsverbonden competenties te valideren – hoe ze ook zijn verworven – en ze eventueel te certificeren.

Tot nu toe bestaat het begrip "beroepsbekwaamheid" in het kader van de zorgberoepen. Zo spreekt men voor verpleegkundigen van bijzondere beroepsbekwaamheid in de oncologie, in de medische beeldvorming, in de operatiekamer, in de palliatieve zorg, in de endoscopie, in de radiotherapie, in de gezondheidsopvoeding van de patiënt, in de kwaliteitsbewaking van de zorg, ... Deze terminologie is federaal bepaald. Hieraan is de mogelijkheid gekoppeld om bepaalde functies uit te oefenen.

Gebruikt de minister in deze materie "titel van beroepsbekwaamheid" in overeenstemming met deze bestaande terminologie ?

#### Antwoord

Ik wil er de Vlaamse volksvertegenwoordiger op wijzen dat haar pertinente vraag het best behandeld en beantwoord wordt bij de bespreking in het Vlaams Parlement van het ontwerp.

#### MARLEEN VANDERPOORTEN

VLAAMS MINISTER  
VAN ONDERWIJS EN VORMING

**Vraag nr. 69**  
**van 17 februari 2004**  
**van de heer FRANS RAMON**

*Aandacht voor homoseksualiteit in het onderwijs – Onderzoek*

Op 21 oktober 2003 stelde ik de minister een vraag om uitleg betreffende de aandacht voor homoseksualiteit in het onderwijs. In haar antwoord beloofde zij de resultaten van een onderzoek door de inspectie te bezorgen zodra ze beschikbaar zijn (Handelingen Commissievergadering nr. 38 van 21 oktober 2003, blz. 15-17).

In haar persmededeling van maandag 26 januari 2004 met als titel "Jongeren aanvaarden holebi's, zich outen blijft een probleem", lees ik dat de inspectie terzake tot een besluit is gekomen.

Kan de minister de resultaten meedelen van het onderzoek door de inspectie m.b.t. aandacht voor homoseksualiteit in het secundair onderwijs ?

#### Antwoord

Tijdens het eerste trimester van dit schooljaar ging de Inspectie Secundair Onderwijs (SO) tijdens haar doorlichtingen na hoe scholen omgaan met het thema holebi-seksualiteit. Uitgangspunt hierbij was dat de overheid een aantal initiatieven heeft genomen met betrekking tot dit thema (de eindtermen, de brochure "Ik weet wie ik ben", de video "Sam en Lisa"). De Inspectie evalueerde in hoeverre scholen hiervan gebruikmaken. Verder werd nagegaan in hoeverre het item holebi-seksualiteit expliciet deel uitmaakt van de leerlingenbegeleiding en van de professionalisering van leerkrachten (bijvoorbeeld via de nascholing).

Het onderzoek was indicatief, er namen 36 scholen aan deel. Het onderzoek werd gevoerd op basis van een vragenlijst, opgesteld door een werkgroep, waarvan inspecteurs en een medewerkster van de Dienst voor Onderwijsontwikkeling deel uitmaakten.

Parallel hiermee heeft de Inspectie SO een bundeling van voorbeelden gemaakt die de voorbije drie schooljaren werden aangetroffen tijdens schooldoorlichtingen en waaruit blijkt op welke wijze dit thema in scholen aan bod komt.

De algemene conclusies zijn de volgende.

Positieve signalen

- Er werd heel wat zichtbaar materiaal aangetroffen op school over het thema.
- Leerkrachten outen zich frequent, zowel tegenover leerlingen als tegenover leerkrachten.
- Leerlingen blijken zich soms in klas- of schoolverband te outen. De leerlingen kennen meestal wel één holebi-leerling op school.
- Alle bevraagde scholen hebben aandacht voor de vakoverschrijdende eindtermen die specifiek aandacht vragen voor holebi-seksualiteit en voor het thema holebi's als onderdeel van de globale leerlingenbegeleiding.
- Het beschikbaar gestelde lesmateriaal met betrekking tot holebi-seksualiteit wordt frequent gebruikt.

- Leerlingenbegeleiding gebeurt vanuit een positieve houding van de school ten aanzien van het thema.

Negatieve signalen zijn echter...

- Heteroseksualiteit blijft de enige norm binnen de Vlaamse scholen. Nuanceringen naar holebi-seksualiteit vindt men zelden terug.
- Er bestaat heel wat onbewuste discriminatie bij jongeren, bijvoorbeeld in het taalgebruik, in de vorm van stereotypering, ... Scholen reageren hierop niet altijd alert.
- Leerkrachten die zich hebben geout, functioneren over het algemeen goed op school. Toch werd uitzonderlijk nog een argwanende houding van de directie ten opzichte van holebi-leerkrachten gemeld, vooral wanneer het om het begeleiden van buitenschoolse activiteiten gaat.
- Van een algemeen uitgebouwd holebi-beleid is in scholen nog niet echt sprake. De inspectie baseert zich op volgende argumenten :

de pedagogische uitdieping van het thema gebeurt vooral binnen levensbeschouwelijke vakken ;

de uitdieping van het thema is leraargebonden ;

nascholingen over het thema worden wel gevolgd, maar meestal enkel door leraren die zich expliciet profileren binnen het luik leerlingenbegeleiding ;

er is geen aandacht voor overleg met betrekking tot het holebi-thema op het niveau van het schoolreglement of de cultuureducatie.

De stelling dat "zich outen moeilijk blijft", is af te leiden uit de scholierenenquête. Deze enquête werd gevoerd door de Universiteit Antwerpen en gefinancierd door het departement Onderwijs. De enquête ondervroeg 41.413 jongeren uit 183 secundaire scholen naar hun houding ten opzichte van holebi's. Hieruit bleek onder andere dat slechts 43 % van de jongeren de vrienden vertellen dat ze holebi zijn. Een derde denkt dat de vrienden negatief op hun "outing" zouden reageren en twee derde van de leerlingen denkt dat medeleerlingen negatief zouden reageren als iemand zich als holebi zou

bekend maken. Positiever is dat 70 % denkt dat holebi-seksualiteit bespreekbaar is op school.

De volledige resultaten van de evaluatie door de Inspectie en van de scholierenenquête werden voorgesteld aan het publiek en de pers op 26 januari in het departement Onderwijs.

Als **bijlage** een exemplaar van het rapport van de Inspectie.

*(Bovenvermelde bijlage ligt ter inzage bij het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.)*

### **DIRK VAN MECHELEN**

VLAAMS MINISTER  
VAN FINANCIEN EN BEGROTING,  
RUIMTELIJKE ORDENING,  
WETENSCHAPPEN EN  
TECHNOLOGISCHE INNOVATIE

**Vraag nr. 90**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*Federale schuldafbouw – Aandeel gewesten*

De Vlaamse regering deelde onlangs mee dat het jaar 2003 werd afgesloten met een financieringsoverschot van 400 miljoen euro.

Reeds vroeger werd de idee gelanceerd dat de gemeenschappen en gewesten eventueel zouden bijdragen tot het verminderen van de federale schuldenlast.

1. Wat is het aandeel van het Vlaamse begrotingsoverschot in de globale Belgische budgettaire situatie in het kader van het Europees stabiliteitspact ?

Heeft de minister een zicht op het aandeel van de andere gemeenschappen en gewesten ?

2. Is er reeds uitvoering gegeven aan de idee dat gewesten en gemeenschappen zouden moeten bijdragen tot het aflossen van de federale overheidsschuld ?

Zo ja, wat is de inbreng van Vlaanderen en de andere gewesten en gemeenschappen ?

**Antwoord**

Zoals ik in mijn toelichting aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting naar aanleiding van de bespreking van de initiële begroting 2004 eind november 2003 reeds uitvoerig aangaf (zie Stuk 15 (2003-2004) – Nr. 10), heeft de Vlaamse Gemeenschap in de afgelopen jaren in de loop van deze legislatuur in belangrijke mate beter gepresteerd dan het referentietraject dat in het samenwerkingsakkoord van 15 december 2000 tussen de verschillende overheden werd afgesloten. Jaar na jaar heeft de Vlaamse overheid een positief saldo gerealiseerd en op die wijze op substantiële wijze bijgedragen tot de inspanningen om op Belgisch niveau te beantwoorden aan de normen die vastgesteld zijn in het Europees Groei- en Stabiliteitspact.

Zoals uit de gegevens van de Nationale Bank blijkt, hebben de gemeenschappen en gewesten, en in de eerste plaats de inspanningen van Vlaanderen, tussen de periode 1999 en 2001 in belangrijke mate bijgedragen tot een verbetering van het vorderingsaldo van de gezamenlijke overheid. In 2002 is het vorderingsoverschot van de gezamenlijke overheid teruggelopen van een overschot in 2001 van 1.262 miljoen euro naar een evenwicht in 2002 van 99 miljoen euro. In 2003 loopt het vorderings-

ringensoverschot terug op naar 432,9 miljoen euro. Het vorderingsaldo geeft de nettoschuldevolutie aan, waarbij het effect van de terugbetaling/het toestaan van leningen en het saldo van de aan- en verkoop van deelnemingen wordt geneutraliseerd. Sedert het akkoord van 21 maart 2002 wordt een zuivere ESR95-benadering toegepast bij de normtoetsing zodat vanaf dat ogenblik het vorderingsaldo, en niet meer het gecorrigeerd HRF-saldo, aan de begrotingsdoelstelling wordt getoetst (*ESR : Europees Systeem van Nationale en Regionale Rekeningen ; HRF : Hoge Raad voor Financiën – red.*).

Zoals uit de hiernavermelde gegevens blijkt, werd vanaf 2000 een vorderingsoverschot en bijgevolg een schuldafbouw gerealiseerd. Door de afbouw van de Vlaamse schuld van 6 miljoen euro naar 2,8 miljoen euro heeft Vlaanderen een belangrijke bijdrage geleverd tot de inspanningen om op Belgisch niveau aan de Maastrichtcriteria te voldoen.

Hierna volgt een geactualiseerd overzicht van de evolutie van het vorderingsaldo met opgave van de bijdrage van de verschillende subsectoren (bron : Instituut voor de Nationale Rekeningen – NBB) dat ik ook reeds toelichtte tijdens de besprekingen in het kader van de initiële begrotingsopmaak.

## Vorderingsaldo van de subsectoren van de overheid in miljoen euro

	1999	2000	2001	2002	2003
Federale overheid	-3.714	-1.125	-2.250	-714	706
Socialezekerheidsinstellingen	1.595	1.430	1.780	829	-1.024
Entiteit 1	-2.119	305	-470	115	-318
Gemeenschappen en gewesten	890	568	1.920	-464	319
Lokale overheden	196	-568	-188	448	433
Entiteit 2	1.086	0	1.732	-16	752
<b>Gezamenlijke overheid</b>	<b>-1.033</b>	<b>305</b>	<b>1.262</b>	<b>99</b>	<b>434</b>

## Vorderingsaldo van de subsectoren van de overheid in % BBP

	1999	2000	2001	2002	2003
Federale overheid	-1,6	-0,5	-0,9	-0,3	-0,3
Socialezekerheidsinstellingen	0,7	0,6	0,7	0,3	-0,4
Entiteit 1	-0,9	0,1	-0,2	0	-0,1
Gemeenschappen en gewesten	0,4	0,2	0,8	-0,2	0,1
Lokale overheden	0,1	-0,2	-0,1	0,2	0,2
Entiteit 2	0,5	0	0,7	0	0,3
<b>Gezamenlijke overheid</b>	<b>-0,4</b>	<b>0,1</b>	<b>0,5</b>	<b>0</b>	<b>0,2</b>

BBP : bruto binnenlands product – red.



De hierna volgende tabel geeft een overzicht van de normnaleving op realisatiebasis voor de periode 1999-2002. Terwijl alle gewesten en gemeenschappen (behalve Franse Gemeenschapscommissie) nog een begrotingstekort mogen hebben, moet Vlaanderen een overschot realiseren. Uit de cijfers

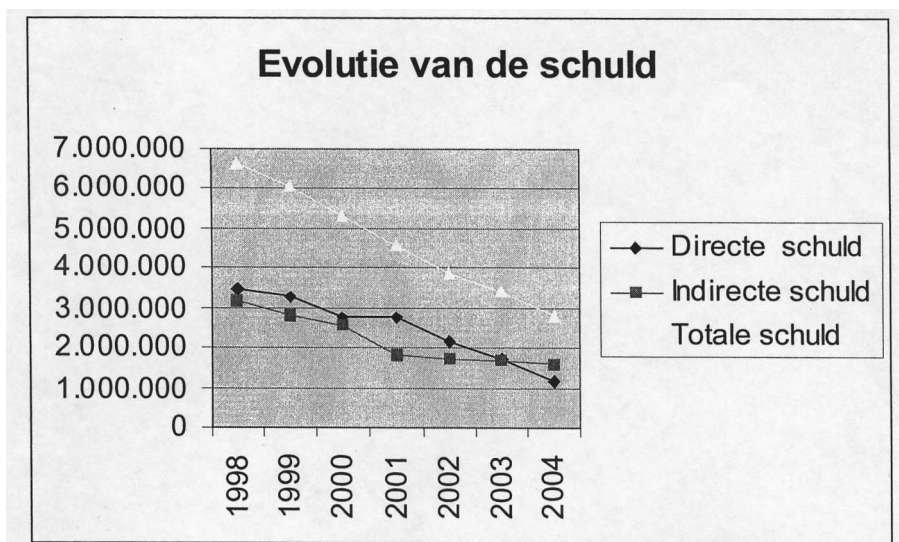
blijkt duidelijk dat Vlaanderen erin geslaagd is om zijn engagementen ruimschoots na te komen en binnen entiteit 2 voor zo goed als alle jaren die in beschouwing worden genomen de belangrijkste bijdrage heeft geleverd tot de behaalde resultaten.

Toetsing begrotingsuitvoering	1999	In miljoen euro		
		2000	2001	2002
<b>Vlaamse Gemeenschap</b>				
Realisaties	768,7	992,5	1.660,4	199,1
Norm	334,7	357,0	594,9	198,1
Afwijking	434,0	635,5	1.065,5	1,0
<b>Franse Gemeenschap</b>				
Realisaties	-175,6	-198,0	11,0	-102,4
Norm	-141,3	-114,0	-79,3	-99,2
Afwijking	-34,3	-84,0	90,3	-3,2
<b>Waals Gewest</b>				
Realisaties	-39,0	-298,6	-45,5	-168,4
Norm	-148,7	-153,7	-47,1	-196,4
Afwijking	109,7	-144,9	1,6	28,0
<b>Brussels Hoofdstedelijk Gewest</b>				
Realisaties	77,9	-2,1	65,5	-97,4
Norm	-63,4	-66,9	-19,8	-83,0
Afwijking	141,3	64,8	85,3	-14,4
<b>Duitstalige Gemeenschap</b>				
Realisaties	-5,8	0,0	2,1	-0,3
Norm	0,0	0,0	0,0	0,0
Afwijking	-5,8	0,0	2,1	-0,3
<b>Franse Gemeenschapscommissie</b>				
Realisaties	7,9	-7,9	-1,7	8,5
Norm	0,0	0,0	0,0	0,0
Afwijking	7,9	-7,9	-1,7	8,5
<b>Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie</b>				
Realisaties	3,6	2,1	1,7	0,0
Norm	0,0	0,0	0,0	0,0
Afwijking	3,6	2,1	1,7	0,0
<b>Totaal gewesten en gemeenschappen</b>				
Realisaties	637,7	488,0	1.693,5	-160,9
Norm	-18,7	22,4	448,7	-180,5
Afwijking	656,4	465,6	1.244,8	19,6

Er is momenteel geen sprake van een regeling waarbij de gemeenschappen en de gewesten bijdragen tot het aflossen van de federale schuld zelf.

De overeenkomst van 15 december 2000 tussen de federale overheid en de gemeenschappen en gewesten voorzag in een afspraak waarbij deze laatste zich ertoe verbonden om het vorderingenoverschot van de gezamenlijke overheid op te bouwen

en op die wijze de overheidsschuld versneld af te bouwen. Dit impliceert dat de inspanningen die de Vlaamse overheid levert om aan de overeengekomen begrotingsnorm te voldoen, resulteren in een afbouw van de Vlaamse schuld (zie ook hierboven en de hierna opgenomen **grafiek** van de schuldafbouw), wat op geconsolideerde basis uiteraard neerkomt op een daling of een vertraagde groei van de gezamenlijke schuld.



Evolutie van de uitstaande schuld  
in duizend euro

	Directe schuld	Indirecte schuld	Totale schuld
1998	3.447.207	3.156.453	6.603.660
1999	3.257.709	2.806.107	6.063.816
2000	2.732.570	2.589.720	5.322.290
2001	2.736.593	1.814.167	4.550.760
2002	2.143.938	1.739.953	3.883.891
2003	1.715.589	1.668.301	3.383.890
2004	1.176.477	1.607.830	2.784.307

### PAUL VAN GREMBERGEN

VLAAMS MINISTER  
VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN,  
CULTUUR, JEUGD EN  
AMBTENARENZAKEN

**Vraag nr. 89**  
**van 10 februari 2004**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*"Anders Werken" – Satellietkantoor Tongeren*

In het kader van "Anders Werken" wil men het Agnetenklooster van Tongeren inschakelen als satellietkantoor. In de buurt wonende of passerende ambtenaren die elders werken, kunnen er terecht : zo worden reistijden gereduceerd en is er toch sociale interactie mogelijk.

Allicht is aan de keuze voor Tongeren een onderzoek voorafgegaan en is men tot het besluit gekomen dat het aantal ambtenaren dat vanuit Tongeren en omgeving dagelijks naar administratieve diensten in Brussel, Hasselt of elders pendelt, hoog genoeg is.

1. Mag ik de minister vragen hoeveel Vlaamse ambtenaren vanuit Tongeren en omgeving dagelijks naar diensten buiten Tongeren pendelen om daar op een vast kantoor te werken (graag opsplitsing per postcode) ?
2. Werd deze oefening nog gedaan voor andere steden/regio's ? Met welke resultaten ?

### Antwoord

1. Uit de lijst als **bijlage** blijkt dat er 281 mensen uit Tongeren en omgeving bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werken. Van deze ambtenaren werken er 52 in Tongeren zelf, ter-

wijl 229 ambtenaren buiten Tongeren hun standplaats hebben.

De meeste van de 229 ambtenaren die buiten Tongeren hun standplaats hebben, werken in de provincie Limburg ; 108 werken er in Hasselt.

58 mensen echter pendelen dagelijks naar andere provincies. Meer bepaald werken er 7 ambtenaren in de provincie Antwerpen, 49 ambtenaren in de provincie Vlaams-Brabant en 2 ambtenaren in Oost-Vlaanderen (beiden in Gent).

Rekening houdende met deze cijfers kan worden gesteld dat het aantal ambtenaren dat dagelijks van Tongeren naar de grote administratieve centra pendelt, voldoende groot is om er een satellietkantoor in te richten.

Het satellietkantoor in Tongeren kan daarenboven ook worden gebruikt door ambtenaren die hun standplaats buiten Tongeren hebben en voor het werk occasioneel in Tongeren of omstreken moeten zijn voor bijvoorbeeld een vergadering en/of een werfbezoek. Indien het niet opportuun is om diezelfde dag nog terug te keren naar hun standplaats, kunnen zij de resterende

tijd van de werkdag nuttig doorbrengen op het satellietkantoor en vervolgens rechtstreeks van het satellietkantoor naar huis gaan.

2. Het is zeker de bedoeling om dergelijke oefening eveneens voor alle grote Vlaamse steden en hun agglomeratie uit te voeren. De oprichting van satellietkantoren is immers één van de pijlers bij de verdere implementatie van telewerk binnen de Vlaamse overheidsdiensten. Zij faciliteren terzelfder tijd een efficiënt gebouwenbeheer en de verdere invoering van het "Anders Werken".

Zodra de nodige informatie beschikbaar is, wordt ze verwerkt in een geografisch informatiesysteem (GIS). Via dit systeem willen we de verschillende gegevens betreffende standplaatsen en woonplaatsen van de Vlaamse ambtenaren verder analyseren en uittekenen op kaarten, zodat de woon-werkverkeersstromen vastgesteld kunnen worden voor iedere provincie en voor elke stad.

Eens deze analyse is afgerond, wordt een aanvullend antwoord gegeven op de vraag.

## Bijlage

Woonplaats		Standplaats		Aantal
Postcode	Gemeente	Postcode	Gemeente	
3700	Tongeren	1000	Brussel	8
3700	Tongeren	1210	Sint-Joost-Ten-Node	6
3700	Tongeren	2000	Antwerpen	1
3700	Tongeren	3500	Hasselt	26
3700	Tongeren	3700	Tongeren	31
3700	Tongeren	3740	Bilzen	5
3700	Tongeren	3790	Voeren	1
3700	Tongeren	3910	Neerpelt	1
3720	Kortesseem	1000	Brussel	1
3720	Kortesseem	3500	Hasselt	9
3720	Kortesseem	2018	Antwerpen	1
3720	Kortesseem	3530	Houthalen-Helchteren	1
3720	Kortesseem	3910	Neerpelt	1
3721	Vliermaalroot	1000	Brussel	1
3721	Vliermaalroot	3500	Hasselt	2
3721	Vliermaalroot	3700	Tongeren	1
3721	Vliermaalroot	3740	Bilzen	1
3723	Guigoven	3700	Tongeren	1
3724	Vliermaal	1000	Brussel	1
3725	Vliermaal	2018	Antwerpen	1
3726	Vliermaal	3500	Hasselt	4
3727	Vliermaal	3700	Tongeren	2
3728	Vliermaal	3740	Bilzen	1

Woonplaats		Standplaats		Aantal
Postcode	Gemeente	Postcode	Gemeente	
3730	Hoeselt	1000	Brussel	2
3731	Hoeselt	1210	Sint-Joost-Ten-Node	1
3732	Hoeselt	3500	Hasselt	6
3733	Hoeselt	3700	Tongeren	2
3734	Hoeselt	3740	Bilzen	2
3732	Schalkhoven	3500	Hasselt	1
3740	Bilzen	1000	Brussel	4
3741	Bilzen	1210	Sint-Joost-Ten-Node	2
3742	Bilzen	3000	Leuven	1
3743	Bilzen	3500	Hasselt	24
3744	Bilzen	3700	Tongeren	3
3745	Bilzen	3740	Bilzen	25
3746	Bilzen	9000	Gent	1
3770	Riemst	1000	Brussel	3
3771	Riemst	1210	Sint-Joost-Ten-Node	1
3772	Riemst	2140	Borgerhout	1
3773	Riemst	3500	Hasselt	14
3774	Riemst	3680	Neeroeteren	1
3775	Riemst	3700	Tongeren	7
3776	Riemst	3740	Bilzen	7
3777	Riemst	9052	Zwijnaarde	1
3790	Voeren	1000	Brussel	1
3791	Voeren	3500	Hasselt	1
3792	Voeren	3790	Voeren	7
3791	Remersdaal	3500	Hasselt	2
3792	Sint-Pieters-Voeren	3790	Voeren	1
3830	Wellen	1000	Brussel	1
3831	Wellen	1210	Sint-Joost-Ten-Node	3
3832	Wellen	2400	Mol	1
3833	Wellen	3500	Hasselt	7
3834	Wellen	3700	Tongeren	1
3835	Wellen	3910	Neerpelt	1
3832	Ulbeek	1000	Brussel	3
3833	Ulbeek	3500	Hasselt	1
3834	Ulbeek	3800	Sint-Truiden	2
3840	Borgloon	1000	Brussel	3
3841	Borgloon	2170	Merksem	1
3842	Borgloon	2400	Mol	1
3843	Borgloon	3010	Kessel-Lo	1
3844	Borgloon	3500	Hasselt	7
3845	Borgloon	3700	Tongeren	2
3846	Borgloon	3800	Sint-Truiden	2
3847	Borgloon	9000	Gent	1
3870	Heers	1000	Brussel	5
3871	Heers	1210	Sint-Joost-Ten-Node	2
3872	Heers	3500	Hasselt	4
3873	Heers	3700	Tongeren	2
3874	Heers	3800	Sint-Truiden	2

**Vraag nr. 90**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Taalwetwijzer – Werkwijze*

Het gebeurt dat mensen die een beroep doen op de Taalwetwijzer met klachten in verband met de overtreding van de taalwet, een uitvoerig antwoord krijgen met betrekking tot de procedure die gevolgd dient te worden. Het antwoord beperkt zich meestal daartoe.

Kan de minister deze werkwijze bevestigen ?

Gaat hij er dan niet van uit dat de Taalwetwijzer niet alleen informatie moet verschaffen, maar mensen met klachten in verband met de overtreding van de taalwetgeving ook daadwerkelijk zou moeten bijstaan in de verdere stappen die ze ondernemen ?

**Antwoord**

Burgers die klachten hebben over overtredingen van de taalwetten, kunnen voor advies en begeleiding terecht bij het Steunpunt Taalwetwijzer. Vanzelfsprekend blijft deze begeleiding, gezien de beperkte bevoegdheid, de taakomschrijving van het steunpunt en de materiële middelen, elementair. Zo heeft het steunpunt niet de bevoegdheid om een onderzoek in te stellen, sancties te nemen of overtredingen zelf recht te zetten.

Wendt een burger zich met een klacht tot het steunpunt, dan wordt de volgende werkwijze gevolgd.

In de eerste plaats wordt nagegaan of de aangekaarte situatie wel onder het toepassingsgebied van de taalwetten valt. Is dat niet het geval, dan wordt het dossier afgesloten. Betreft het een situatie waarin de taalwetgeving speelt, dan wordt onderzocht of er al dan niet een overtreding voorligt. Meent de juridische medewerker dat dit het geval is, dan wordt, waar mogelijk, getracht om de situatie recht te zetten door contact op te nemen met de betrokken dienst. Indien dat niet tot een bevredigend resultaat leidt of kan leiden, wordt meer informatie gegeven over de klachteninstanties die volgens de wet bevoegd zijn om toezicht te houden op de correcte naleving van de taalwetten en -decreten (bv. vice-gouverneur, Vaste Commissie voor Taaltoezicht, enz.). Daarbij worden dan de nodige juridische argumenten gegeven die de klacht kunnen ondersteunen.

Gelet op de zoëven vermelde elementen, kan ik dus niet bevestigen dat personen met een klacht die een beroep doen op de diensten van het steunpunt, meestal een antwoord krijgen waarin alleen wordt aangegeven welke procedure moet worden gevolgd.

Ten slotte meen ik, net zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger, dat de opdrachten van het steunpunt zich niet moeten beperken tot het geven van informatie alleen. Ik heb, zoals reeds gezegd, echter geen aanwijzingen om aan te nemen dat het steunpunt zich daartoe beperkt.

**Vraag nr. 91**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*Buitenlandse reizen – Overzicht*

Geregeld ondernemen leden van de regering, leden van hun kabinet of ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een buitenlandse reis. Vaak stellen wij vast dat zij bij dergelijke gelegenheden worden vergezeld door soms zeer uitgebreide delegaties.

Graag kreeg ik voor de voorbije legislatuur de volgende informatie.

1. Welke buitenlandse reizen hebben er in de voorbije legislatuur, tot einde 2003, plaatsgevonden onder leiding van de minister, een lid van zijn/haar kabinet of een ambtenaar van het ministerie dat onder zijn/haar toezicht staat ?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen ?
3. Op welk budget werd de kostprijs van die reizen aangerekend ?
4. Hoe groot waren de delegaties bij elk van die reizen ?
5. Waren er personen vreemd aan het kabinet of de administratie aanwezig en zo ja, in welke hoedanigheid ?

Door wie werden de reiskosten betaald van die personen ?

6. Werden er buitenlandse reizen geheel of gedeeltelijk door derden betaald ? Zo ja, door wie ?
7. Zijn de kosten volgens de minister te verantwoorden in het licht van het resultaat ?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Somers vraag nr. 35, Landuyt nr. 49, Vanderpoorten nr. 65, Van Mechelen nr. 92, Van Grembergen nr. 91, Bossuyt nr. 241, Sannen nr. 114, Byttebier nr. 82, Ceysens nr. 57, Keulen nr. 84).

### Antwoord

Ik heb mijn administraties de opdracht gegeven mij de verschillende elementen van antwoord te bezorgen om bovenvermelde vraag te kunnen beantwoorden. De talrijke bevoegdheidswissels tijdens deze legislatuur zorgen er echter voor dat dit een zeer complexe oefening is. Het ontbreekt mij voorlopig aan alle informatie om de vraag volledig te kunnen beantwoorden.

Zodra ik over de informatie beschik, zal ik ze meedelen.

*(Antwoord Gilbert Bossuyt : blz. 2206 ; Adelheid Byttebier : 2232 ; Marino Keulen : 2274 – red.)*

*(Antwoord Dirk Van Mechelen : Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 12 van 14 mei 2004, blz. 2114 – red.)*

### Vraag nr. 92 van 13 februari 2004 van de heer JOHAN MALCORPS

*Bescherming waardevol kerkgebied – Patershof Berchem*

Door een gepland woonuitbreidingsproject dreigt een waardevol stuk patrimonium in de wijk Luithagen op de grens tussen de stad Mortsel en het district Berchem (Antwerpen) verloren te gaan.

Het gaat om het zogenaamde Karmelietenpark of "Patershof" aan de Grote Steenweg, een park dat al sinds jaar en dag één geheel vormt met het Karmelietenklooster en de Karmelietenkerk. Het is tevens zowat de enige open groene ruimte in de buurt. Men wil er nu 76 appartementen bouwen en het klooster verbouwen tot 20 wooneenheden. Daarvoor moeten zowat alle hoogstammige bomen geveld worden en verdwijnt het park nagenoeg volledig. Bovendien is er ook ruimtebeslag door een ontsluitingsweg rondom de nieuwe woonblokken en een nieuwe (veel te smalle) uitvalsweg naar de Grote Steenweg, met risico's voor de verkeersveiligheid.

Door het nieuwe woonproject wordt de groene oase van de wijk Luithagen totaal vernield. In het parkje verpozen 's zomers mensen op een terrasje, spelen kinderen. Jeugdverenigingen kregen er met geld van de gemeente Mortsel een laatste toevlucht, nadat ze op andere plaatsen reeds verdreven werden.

De St.-Theresiakerk en het aanpalend Karmelietenklooster (bouwjaar 1938-1939) werden mee opgenomen in het cultuurpatrimonium van Vlaanderen (Bouwen door de eeuwen heen).

Deze locatie heeft echter een geschiedkundige waarde die veel verder gaat. Reeds rond 720 wordt er gesproken van een tempeltje in het midden van de bossen (Luythaegen). Vele edelen hebben er in moeilijke tijden een toevlucht gezocht. Zijn afgelegen ligging in het groen is steeds één van de belangrijkste kenmerken geweest.

Het districtsbestuur van Berchem vraagt dat de hele omgeving van algemeen gesproken "het Karmelietenhof" mee wordt opgenomen onder het statuut waardevol cultuurpatrimonium. Men vraagt dat de dienst Monumenten hierrond een onderzoek zou starten.

Zowel de stad Mortsel als het district Berchem adviseren begrijpelijkerwijze negatief m.b.t. het woonuitbreidingsproject. Onbegrijpelijk is het feit dat het advies van de stedenbouwkundig ambtenaar naar verluidt wel positief is.

Verwacht mag worden dat de afdeling Monumenten en Landschappen wel bezwaar aantekent. Te meer daar ook een kerkhofje, met een pas gedolven graf voor een overleden pater, zou verdwijnen.

1. Werd de bescherming van de omgeving van het klooster reeds overwogen ?

Kan daarmee de kaalslag van dit waardevolle gebied niet worden gekeerd ? Is dit mogelijk ? Bestaan daarvan precedentes ?

2. Kan op basis van zo'n bescherming een vorm van vergoeding worden geboden aan de aanvragers ?

Het hele project spruit immers voort uit de financiële problemen van de paters, die al lang met te weinig paters in het onderhoud moeten voorzien van een klooster dat veel te groot is geworden, en men mag aannemen dat dit een situatie is die zich wel meer voordoet.

Bestaat deze mogelijkheid als beleidsinstrument, om verkoop van dergelijke goederen af te wenden? Zo neen, is de ontwikkeling daarvan een reeds overwogen optie?

3. Ik wil nog een stap verder gaan: ik vraag mij af of terzake geen heel nieuw beleid moet worden ontwikkeld.

Verwacht mag immers worden dat steeds meer kerkelijk erfgoed en de omgeving daarvan in de toekomst door financiële besommeringen onder financiële druk zullen komen, of door het teruglopend aantal bedienaars van de eredienst buiten gebruik zullen raken.

Wordt op deze te verwachten evolutie wel voldoende geanticipeerd?

Wordt er aan extra mogelijkheden en extra financiële middelen gedacht om extra beschermingsmaatregelen te kunnen treffen voor waardevolle kerk- en kloostergebouwen, maar evenzeer voor de omgeving ervan?

Ook als het gaat om gebouwen die misschien niet echt als "monument" kunnen worden beschermd, maar die – dikwijls samen met het aanpalende groengebied – wel het karakter bepalen van een hele wijk?

#### Antwoord

1. De parochiekerk St.-Theresia en aanpalend Karmelietenklooster werden opgenomen in de inventaris "Bouwen door de eeuwen heen".

In een eerste selectieronde voor een systematische aanwijzing van te beschermen monumenten of stadsgezichten, werden deze gebouwen met omgeving niet in aanmerking genomen voor een bescherming. Een eventuele bescherming kan pas opnieuw overwogen worden op basis van bijkomende elementen, zoals het interieur, die momenteel niet bekend zijn.

2. Indien het gebied beschermd zou worden als monument, zijn er voor passende herstel- en herinrichtingswerken aanzienlijke financiële tegemoetkomingen mogelijk in de vorm van een restauratiepremie.

Een schadevergoeding ten gevolge van een bescherming is echter niet van toepassing.

3. Aangaande deze problematiek is momenteel een ambtelijke werkgroep in de afdeling Monumenten en Landschappen opgestart die de thematiek en het te voeren beleid rond herbestemming van kerkelijke gebouwen behandelt.

#### Vraag nr. 93 van 13 februari 2004 van de heer JORIS VAN HAUTHEM

*Oud-werknemers Opera voor Vlaanderen – Uitkeringen*

De vastbenoemde personeelsleden van de "Opera voor Vlaanderen" (OVV), een intercommunale tussen de steden Antwerpen en Gent, werden in 1988 werkloos toen de intercommunale door toenmalig minister van Cultuur Patrick Dewael werd ontbonden.

Op basis van het KB van 26 december 1938 en rekening houdende met de bepalingen van hun benoemingsbesluit hebben de ex-werknemers van de OVV recht op een wachtgeld dat zich uitspreidt over een periode gelijk aan hun dienstanciënniteit. Die periode ging voor de betrokken ambtenaren in op de datum waarop zij in beschikbaarheid werden gesteld, in dit geval 1 juli 1988.

Wie voldoende dienstjaren had, kon gedurende lange tijd een maandelijkse toelage ontvangen. Voor sommige van die personeelsleden liep/loopt die regeling af op slechts enkele jaren van hun vervroegd rustpensioen als statutair ambtenaar (60 jaar). In afwachting van een wettelijk pensioen kunnen vastbenoemde ambtenaren echter niet gaan stempelen, waardoor veel van deze mensen in een financieel moeilijke situatie terecht komen. De ex-werknemers dienden een klacht in en reeds in 1990 en in oktober 2002 sprak de rechter zich uit ten voordele van de werknemers.

Desalniettemin zou er op het terrein niets veranderd zijn. Achterstallige uitkeringen zouden nog steeds niet betaald zijn en de ambtenaren zouden nog steeds in de grootste onzekerheid verkeren over hun toekomst.

Graag verneem ik van de minister een stand van zaken in verband met dit dossier.

#### Antwoord

Het is inderdaad zo dat de intercommunale OVV per 4 juli 1988 vroegtijdig en vrijwillig in vereffe-

ning werd gesteld en dat de personeelsleden-ambtenaren dientengevolge in disponibiteit wegens ambtsopheffing werden gesteld. De OVV, vertegenwoordigd door zijn college van vereffenaars, heeft terzake twee elementen die van toepassing zijn, namelijk :

- 1) het KB dd. 26 december 1938,
  - 2) het personeelsprotocol dd. 3 mei 1989,
- waarvan ik kopie als **bijlage** laat geworden.

Tot op heden (en verder) past het college van vereffenaars deze twee directieven minutieus toe en tot op heden is er generlei gerechtelijke uitspraak geweest die het college terzake ongelijk zou geven.

Anderzijds is het zo dat de vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger niet de OVV in vereffening betreft. De problematiek gaat enkel procedureren aan die aan de wijsheid van de rechtbanken werden voorgelegd tegenover de VZW VLOS in vereffening (*Vlaamse Operastichting – red.*).

Daarom heb ik de vraag gesteld aan meester Van Gerven, vereffenaar van VZW VLOS, waarop hij het volgende antwoordde.

De oud-werknemers van de Vlaamse Operastichting VZW die in disponibiteit werden gesteld, genieten wachtgeld. Een 70-tal onder hen heeft een geding aangespannen tegen de Vlaamse Operastichting VZW waarin ze een schadevergoeding vragen wegens het feit dat ze niet in aanmerking werden genomen bij de selectie tussen de oud-werknemers van de Opera voor Vlaanderen CV die de Vlaamse Operastichting VZW bij haar oprichting in 1988 heeft doorgevoerd op grond van audities. Deze selectie was noodzakelijk om de opera's van Gent en Antwerpen te kunnen integreren. Het hof van beroep van Gent heeft in verschillende arresten van 27 april 2000 en 19 en 26 oktober 2000 de vordering van de oud-werknemers principieel toegekend. Daarbij werd de Vlaamse Operastichting VZW, die ondertussen in vereffening werd gesteld, veroordeeld tot betaling van provisionele schadevergoedingen tussen 1.250 euro en 18.800 euro per aanlegger. Deze arresten werden door het Hof van Cassatie in een arrest van 14 oktober 2002 bevestigd.

Het hof van beroep van Gent heeft vervolgens de debatten heropend om de oud-werknemers toe te laten hun werkelijke schade die ze hebben geleden,

te bewijzen. Immers, zij lijden enkel werkelijke schade indien ze onder meer ondertussen niet elders hebben gewerkt en dit verlies aan inkomen niet wordt gedekt door het wachtgeld dat ze ondertussen hebben ontvangen en nog steeds ontvangen. Ondanks aandringen van de vereffenaar van de Vlaamse Operastichting VZW werden deze bewijsstukken nog niet voorgelegd.

**Vraag nr. 94**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*Tweetalige folder Jette – Verspreiding in Meise*

Eind augustus 2003 kreeg elke inwoner van de gemeente Meise een folder in de bus die reclame maakte voor de jaarmarkt van de gemeente Jette op 1 september 2003.

Het betreft een Nederlandstalige folder met een aantal Franstalige vermeldingen aangaande de jaarmarkt van Jette. Deze folder is uitgegeven door de VZW "Handel en Jaarlijkse Jetse Markt", een gemeentelijke VZW van Jette.

Kan de minister meedelen of hij bij de gemeente Jette formeel geprotesteerd heeft tegen deze inbreuk op de eentaligheid van de gemeente Meise ?

**Antwoord**

Ik kon spijtig genoeg niet meer in het bezit komen van de bewuste folder van de Jetse jaarmarkt van augustus 2003 waarnaar de Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijst. Ik verkeer dan ook in de onmogelijkheid er enig genuanceerd oordeel over te vellen.

Ik ben echter wel van oordeel dat de eentaligheid van de Vlaamse gemeenten te allen prijze moet worden nageleefd en ik zal dan ook in de toekomst mijn ongenoegen duidelijk laten blijken als dit door officiële instanties in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet wordt gedaan.

Het ligt evenwel niet in mijn bevoegdheid op te treden tegenover deze gemeentebesturen daar deze gemeenten zich niet in het Vlaamse gewest bevinden maar deel uitmaken van het Brusselse Hoofdstedelijke gewest.



**Vraag nr. 95**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*Trammuseum Schepdaal – Restauratie*

De renovatiewerken aan het Trammuseum in Schepdaal (Dilbeek) liggen al geruime tijd stil. Blijkbaar is er een geschil gerezen tussen de overheid en de aannemer.

1. Waaruit bestaat dit geschil ?
2. Wanneer kunnen volgens de minister de restauratiewerken opnieuw aanvatten ?

**Antwoord**

1. De gebouwen op de site en de trams zijn sinds 1992 beschermd als monument. 37 rijtuigen werden mee beschermd als monument en worden dus beschouwd als goederen onroerend door bestemming, wat betekent dat ze onlosmakelijk verbonden zijn met de site.

In 1995 nam Stichting Vlaams Erfgoed VZW (SVE) het beheer van de Buurtspoorwegsite van De Lijn over. Daartoe werd tussen beide partijen een erfpachtvereenkomst gesloten.

In 1999 ging de site dicht voor het publiek wegens een eerste restauratiecampagne. Deze eerste fase omvat de gevel- en dakwerken van alle gebouwen op de site (met uitzondering van de stoomlocomotiefloods, lampenmagazijn en smidse) en stabiliteitswerken aan loodsen 2 en 3. De restauratie van loods 1 (stoomlocomotiefloods met annex lampenmagazijn en smidse) werd nog niet uitgevoerd omdat de herbestemming van dit gebouwencomplex nog niet duidelijk is.

Op 16 augustus 1999 werden de werken van deze eerste fase aangevat. Tijdens de uitvoeringsperiode werden de werken wegens financiële (nl. laattijdige betalingen door SVE) en technische (nl. geschil inzake de afscherming van beschermde tramrijtuigen die tijdelijk waren opgesteld op de binnenkoer) redenen geschorst in juni 2000 tot september 2001. Beide geschillen werden door SVE in overleg met de aannemer, De Lijn (eigenaar van de site) en de afdeling Monumenten en Landschappen van de Vlaamse Gemeenschap opgelost. Vanaf september 2001 werden de werken opnieuw aangevat.

De werken van deze eerste fase werden opgeleverd op 12 juli 2002. Het dossier werd inmiddels al financieel afgerond. Sindsdien zijn er mij geen geschillen meer bekend.

2. In het najaar van 2003 werden door SVE de eerste voorbereidingen getroffen voor het opstarten van de tweede restauratiefase op de site. In deze fase worden volgende werken gepland : het vernieuwen van de volledige traminfrastructuur, heraanleg van de binnenplaats, bouwen van een sanitair blok, de afwerking en inrichting van loodsen 2 en 3 en een eventuele transparante constructie om het breedspoorrijtuig "Groenendaal" buiten beschermd tentoon te stellen.

Na deze werken is het de bedoeling dat er met de beschermde tramrijtuigen opnieuw gereden kan worden op de site en zullen de loodsen 2 en 3 gebruikt kunnen worden voor culturele manifestaties.

Op dit ogenblik loopt er bij SVE, in samenwerking met De Lijn, een offerte voor de aanwijzing van een technisch bureau om in 2004 hiervoor een restauratiedossier op te stellen. De werken worden op zijn vroegst gepland voorjaar 2005.

Naast de lopende restauratiecampagnes wordt er ook werk gemaakt van de openstelling van de site in de loop van 2004. Hiervoor wordt door SVE een investeringsproject opgesteld tussen Toerisme Vlaanderen, afdeling Cultuur Vlaamse Gemeenschap, provincie Vlaams-Brabant en De Lijn. Dit intussen reeds opgestart project omvat een vernieuwde aanpak van de huidige onthaalstructuur, een aantal bouwkundige werken en een tentoonstelling rond de geschiedenis van de Buurtspoorwegen in Vlaanderen.

Verder maakt SVE met de gemeente Dilbeek en Bloso afspraken voor het organiseren van een aantal zomeractiviteiten zoals een openluchtfilm, een openlucht tentoonstelling, een stopplaats voor De Gordel, enzovoort.

Ten slotte worden er door SVE een aantal ad hoc activiteiten gepland in samenwerking met de De Lijn, Vlatam (Vlaams Tram- en Autobusmuseum) in Antwerpen en de VZW Buurtspoorwegmuseum.

**GILBERT BOSSUYT**

VLAAMS MINISTER  
VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN  
EN ENERGIE

**Vraag nr. 225**  
**van 10 februari 2004**  
**van de heer BOUDEWIJN LALOO**

*Strandlijn – Evolutie en maatregelen*

De administratie van de minister volgt de evolutie van onze stranden en de vooroever op met onder andere luchtfotogrammetrische waarnemingen en bathymetrische opnamen door een hydrografische hovercraft.

Terwijl het Zeebrugse strand aangroeit, stelt men zandverlies vast in Knokke. Ook in de luwte van de Zeebrugse haven vormt zich ter hoogte van de Baai van Heist een zandbank vóór de strandzone. De baggerspecie van de Blankenbergse haven mag niet meer op het strand gespoten worden, maar moet verder in zee afgevoerd worden.

1. Graag vernam ik van de minister wat de toestand is en de evolutie van de stranden aan onze kust, in het bijzonder de Oostkust.
2. Zijn er zandsuppletieprogramma's gepland voor de eerstkomende jaren ?
3. Welke bedragen worden uitgetrokken om deze werken uit te voeren ?
4. Zal de baggerspecie van het verdiepingsprogramma van de vaargeulen naar Zeebrugge daartoe gebruikt worden ?
5. Wetende dat de kuststrook en de Scheldemonding tot Oostende een belangrijk paai- en kraamgebied zijn voor tong en garnaal, moet omzichtig omgesprongen worden met dit gebied.

Worden er studies gemaakt over de minst schadelijke gevolgen van al deze werken op de vis- en garnaalbestanden ?

Zo neen, waarom niet ?

Zo ja, welke ?

Wat zijn de resultaten ?

Welk gevolg wordt aan deze studies gegeven ?

**Antwoord**

1. De evolutie van de stranden langs de Vlaamse kust wordt nauwgezet opgevolgd door de administratie Waterwegen en Zeewezen. Daartoe worden jaarlijks opnamen gemaakt van de hoogteligging en breedte van het droog en nat strand en van de zeebodembedptes voorbij de laagwaterlijn. Dit gebeurt met behulp van lucht-opnames en hydrografische peilingen.

Voorname administratie maakt hierover jaarlijks rapporten op en kan gedetailleerde gegevens ter beschikking stellen indien gewenst. Ik beperkt mij hier tot een meer algemeen overzicht van de trends inzake aangroei of afslag die de stranden langs onze kust vertonen. De stranden ten westen van Oostende zijn meestal stabiel of groeien aan, met lokaal toch zones waar erosie optreedt (verkaveling Westhoek, Koksijde-Oost, Lombardsijde, westkant Westende-Bad).

Ten oosten van Oostende is de situatie als volgt :

- van havenmond Oostende tot Bredene-Hippodroom is het strand stabiel ;
- van Bredene-Hippodroom tot Wenduine is het strand erosief ;
- van Wenduine tot de havenmond van Blankenberge : stabiel ;
- het strand onmiddellijk in de luwte van de oostelijke havendam van Zeebrugge is erosief, verder ook de stranden die vóór zeedijken met een vooruitgeschoven positie zijn gelegen : dit is het geval in Duinbergen, Knokke-Zoute en de Lekkerbek (tot het uiteinde van de zeedijk). Het strand verder naar het Zwin is min of meer stabiel, met erosie ter hoogte van de Zwinmonding.

De administratie Waterwegen en Zeewezen waakt erover dat de zeewering, die bestaat uit de vooroever, de stranden, de duinen en de zeedijken, kan weerstaan aan stormen die statistisch een kans van optreden van eens om de 1.000 jaar hebben. De administratie grijpt in als dit niveau van kustveiligheid niet meer verzekerd is.

Aldus werden in de periode 1994-2000 strand- en vooroeversuppleties uitgevoerd over een lengte van 10 km strand tussen Bredene en Wenduine. In het kader van dit programma

werd in 2000 nog een onderhoudssuppletie in De Haan uitgevoerd. In 1999 werden ook nog zandsuppleties uitgevoerd op het strand ter hoogte van de gemeentegrens Blankenberge-Zeebrugge en werd ook een onderhoudssuppletie uitgevoerd in Knokke.

Ik kan nog vermelden dat mijn administratie jaarlijks een bedrag in de grootteorde van 1.500.000 euro besteedt aan de zogenaamde badstrandverhogingen. De zwaarste schade die de winterstormen hebben aangebracht, wordt dan hersteld door de stranden te herprofileren en ook door zand aan te voeren.

2. Een prioriteit is nu de uitvoering van de zandsuppletie in Oostende, waar het vereiste kustveiligheidsniveau niet aanwezig is. De schorsing van de stedenbouwkundige vergunning door de Raad van State heeft de uitvoering van deze zandsuppletie tot nu toe belet. Een bedrag van ongeveer 6.800.000 euro werd daarvoor reeds op de begroting gereserveerd.

De administratie plant dit jaar of volgend jaar een onderhoudssuppletie uit te voeren in Knokke. Het strand in Knokke is het meest erosieve strand langs de Vlaamse kust. Dit is te wijten aan de aanwezigheid van een geul, de zogenaamde Appelzak, vlak voor de kust. De kostprijs van de onderhoudssuppletie in Knokke wordt geraamd op 2.500.000 euro.

Ook is de uitvoering van zandsuppleties gepland tussen Oostende en Middelkerke.

De studie van deze suppleties is nu nog lopende. De kostprijs van deze suppleties kan worden geraamd op ongeveer 6.000.000 euro. Het werk zal in fasen worden uitgevoerd en de nodige budgetten zullen te gepasten tijde worden uitgetrokken op de begrotingen van de komende jaren.

3. Zie punt 2 hierboven.
4. Het verdiepingsprogramma van de vaargeulen naar Zeebrugge is ondertussen voltooid.

Bij de uitvoering van zandsuppleties werd er wel in de mate van het mogelijke naar gestreefd om "werk met werk" te maken, door voor suppleties zoveel mogelijk zand te gebruiken dat afkomstig was van de baggerwerken in de vaargeulen.

5. De baggerwerken die mijn administratie uitvoert om zand te winnen voor zandsuppleties, gebeuren in zeer nauw overleg met de dienst van de federale overheid (nl. de Beheerseenheid van het Mathematisch Model van de Noordzee) die bevoegd is voor het Milieubeleid op de Noordzee. Dit overleg werd vastgelegd in een samenwerkingsakkoord dat op 12 juni 1990 werd afgesloten tussen de federale overheid en het Vlaams Gewest.

Momenteel wordt ook een studie uitgevoerd in opdracht van de administratie Waterwegen en Zeewezen die de impact van zandsuppleties op het ecosysteem bestudeert. De impact van de suppletiewerken op de vis- en garnaalbestanden zal in deze studie worden meegenomen.

Een eerste fase van deze studie wordt uitgevoerd door de Universiteit Gent in samenwerking met het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen en het Instituut voor Natuurbehoud. Het rapport van deze eerste studiefase wordt binnenkort verwacht. Het is de bedoeling de resultaten van deze studie te gebruiken bij de opstelling van MER-rapporten (*milieueffectrapporten – red.*) en bij de uitvoering van deze werken om de impact ervan op het ecosysteem zo klein mogelijk te houden.

**Vraag nr. 226  
van 10 februari 2004  
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Verbindingsweg Tongeren – Stand van zaken*

De concrete invulling van het mobiliteitsplan Tongeren hangt voor een groot stuk samen met de voorgestelde verbindingsweg tussen de Maastrichtersteenweg en de Luikersteenweg.

Hiervoor werd een basisstudie uitgevoerd, die volgens vroegere antwoorden van de minister nu klaar moet zijn.

1. Welke verschillende aspecten werden in deze studie onderzocht ?
2. Wat zijn de resultaten van elk van de onderdelen ?
3. Kan men een definitieve conclusie trekken uit deze gegevens ? Zo ja, welke ?

Zo neen, zijn er nog bijkomende studies nodig ?

4. Wat zijn de timing en de kostenraming voor het verdere verloop van dit dossier ?
5. Wat werd tot nu toe uitgegeven aan studies voor deze eventuele ring/insteekweg/verbindingsweg door de Vlaamse overheid ?

### Antwoord

De verbindingsweg tussen de Maastrichtersteenweg en de Luikersteenweg in Tongeren wordt behandeld in de streefbeeldstudie. Deze studie onderzoekt het ontwerp van de weg, zijn aansluitingen en zijn inpassing in de omgeving en de natuur.

De totale streefbeeldstudie omvat het wegvak Maastrichtersteenweg N79 van het station tot de autosnelweg, de verbindingsweg, de N20 en de Walen.

De eerste fase van het streefbeeld, het ontwerp-streefbeeld, werd reeds conform verklaard. Nu is men bezig aan de tweede en laatste fase.

Voor de verbindingsweg in het bijzonder zijn het tracé en het dwarsprofiel, evenals de aansluitingen, bepaald.

Vooraleer de laatste fase van de streefbeeldstudie afgerond kan worden, moet een bijkomende studie een uitsluitsel geven over de natuurimpact. Deze extra studie werd opgelegd door de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (Aminal) van mijn collega-minister van Milieu, Jef Tavernier.

Ze werd door mijn administratie Wegen en Verkeer (AWV) aanbesteed en inmiddels aangevat en zal in het najaar 2004 worden afgerond. Deze studie bestudeert de natuurimpact van de verbindingsweg en de benodigde maatregelen om de impact op de natuur te beperken/compenseren. Zij moet uitsluitsel geven over de tracékeuze door het VEN-gebied (*Vlaams Economisch Netwerk – red.*) in de nabijheid van de Blaarstraat. Vanaf begin mei is de inventarisatie van de fauna en flora pas mogelijk. Er zijn nog geen resultaten van deze studie.

Uit de natuurimpactstudie kunnen twee conclusies volgen : ofwel kan het tracé van de weg behouden blijven zoals in het gewestplan bepaald (en ook in het ontwerp-streefbeeld), ofwel kan het tracé van de weg niet behouden blijven wegens het verlies van natuurwaarde. In dat laatste geval moet een tracéverschuiving gebeuren, waarbij het tracé van het gewestplan wordt verlaten. In dat laatste geval

moeten ook een MER en een PRUP worden opge maakt (*MER : milieueffectrapport ; PRUP : provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan – red.*).

De streefbeeldstudie werd gegund voor 76.874 euro, de impactstudie voor 27.225 euro.

### Vraag nr. 227 van 10 februari 2004 van de heer CARL DECALUWE

#### *Uitbreiding bebouwde kom – Bevoegdheden*

Om de verkeersveiligheid te vergroten, besliste de gemeente Kuurne om de bebouwde kom uit te breiden in een aantal straten, waaronder ook de Brugsesteenweg, die onder de bevoegdheid valt van het Vlaams Gewest.

Op 15 december 2003 ontving de gemeente de definitieve afbakeningsplannen die aangeven dat de signalisatie moet worden gerealiseerd tegen eind 2005. De gemeente wou echter geen nodeloos uitstel en deelde mee dat ze zelf zou overgaan tot het plaatsen van borden. De provincie bevestigde dat dit mocht.

Achteraf kreeg de gemeente Kuurne te horen dat men de borden toch niet had mogen plaatsen, omdat er geen ministerieel besluit was opgemaakt voor het plaatsen van 50-km-per-uur-borden. Bijgevolg plaatsten de provinciale diensten de oorspronkelijke borden terug.

Vanuit dit administratief kluwen tussen federale, gewestelijke, provinciale en gemeentelijke bevoegdheden zou ik de minister graag volgende vragen stellen.

1. Indien een gemeenteraad een bebouwde kom wenst uit te breiden met inbegrip van een gewestweg, welke procedure wordt dan gevolgd ?
2. Welke procedure wordt gevolgd m.b.t. signalisatie, zowel voor de snelheidsbeperkingen als voor de aanduiding van de bebouwde kom ?
3. Wat is de taak van de Vlaamse overheid hierin ?  
  
En hoe wordt samengewerkt met andere bestuursniveaus om zodoende niet tot onnodige tegenstrijdigheden te komen ?
4. Hoe wordt dit concrete dossier verder aangepakt ?

**Antwoord**

Indien een gemeente een bebouwde kom wenst uit te breiden, met inbegrip van een gewestweg, dient de gemeenteraad een gemeenteraadsbeslissing te nemen. Deze wordt gelijktijdig verstuurd naar de Federale Overheidsdienst (FOD) Mobiliteit en Verkeer voor goedkeuring en naar de Vlaamse administratie Wegen en Verkeer (AWV) van de desbetreffende provinciale afdeling voor advies. Dit advies van AWV is enkel nodig indien er gewestwegen bij betrokken zijn. De directeur-generaal van de administratie Wegen en Verkeer bezorgt zijn advies aan de FOD Mobiliteit en Verkeer waarna, rekening houdende met dit advies en het besluit van de gemeenteraad, de goed- of afkeuring volgt.

Wat signalisatie betreft, geldt de volgende procedure. Voor niet-zonale reglementeringen is de directeur-generaal van AWV bij delegatiebesluit bevoegd voor de gewestwegen. Bij de opmaak van een zonale reglementering kan een gemeente twee paden bewandelen :

- zij kan voorafgaandelijk het advies vragen aan de administratie Wegen en Verkeer en dit advies meesturen met het aanvullend reglement naar de federale minister van Mobiliteit en Vervoer ;
- zij kan haar aanvullend reglement naar de federale minister van Mobiliteit en Vervoer opsturen, daarna wordt het advies door de Federale Overheidsdienst aan de administratie Wegen en Verkeer gevraagd.

Er wordt vastgesteld dat velen de procedure niet kennen. Dit valt nu des te meer op omdat in het verleden de aanvullende gemeentelijke reglementen meestal door de lokale politie opgemaakt werden, die de procedures kende. Als gevolg van de reorganisatie bij de politiezones worden de aanvullende gemeentelijke reglementen nu blijkbaar door de gemeentelijke administraties opgemaakt.

De Vlaamse overheid bekostigt de verkeersborden F1 en F3 (begin en einde bebouwde kom) en plaatst ze op de gewestwegen.

De verkeersborden die de bebouwde kom afbaken, houden evenwel een snelheidsbeperking in. De geldende snelheidsbeperking van 70 km/u in Kuurne is als uitzonderingsmaatregel ingevoerd bij besluit van de directeur-generaal van de administratie Wegen en Verkeer houdende aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer op 29 april 1996. Aangezien dit tot de bevoegdheid van

het Vlaams Gewest behoort, kan dit besluit niet worden opgeheven door de federale minister van Mobiliteit en Vervoer.

De gemeente werd ervan in kennis gesteld door de administratie dat er een aanvullend gemeentelijk reglement opgemaakt dient te worden dat de snelheidsbeperking van 70 km/u opheft. De administratie zal dit met een positief advies verzenden aan de directeur-generaal voor bekrachtiging.

**Vraag nr. 228**  
**van 10 februari 2004**  
**van de heer CARL DECALUWE**

*Heraanleg doortocht Gistel – Stand van zaken*

In het indicatief investeringsprogramma 2003-2005 staat voor 2003 1.000.000 euro gereserveerd voor de heraanleg doortocht Gistel, vak Warandestraat tot Heyvaertlaan (N367).

1. Wat is de stand van zaken van dit project ?
2. Loopt het achterstand op ?
3. Zo ja, wat is de reden daarvan en wat zijn de financiële implicaties ?
4. Zo neen, wanneer worden deze werken effectief uitgevoerd en hoelang zullen ze duren ?

**Antwoord**

Dit project is een gecombineerd dossier met de stad Gistel. Het grootste aandeel is voor de stad Gistel en de stad is dan ook het opdrachtgevend bestuur dat instaat voor de opmaak van het aanbestedingsdossier.

Er waren problemen met de toekenning van de VMM-subsidies voor de DWA-riolering ten laste van de stad Gistel (*VMM : Vlaamse Milieumaatschappij ; DWA : droogweerafvoer – red.*). Dit is recentelijk opgelost geraakt.

Het dossier wordt verder klaargemaakt om in de loop van 2004 aanbesteed te worden.

**Vraag nr. 229**  
**van 10 februari 2004**  
**van de heer CARL DECALUWE**

*Onderhoud N368 Zedelgem – Stand van zaken*

In het indicatief investeringsprogramma 2003-2005 staat voor 2003 125.000 euro gereserveerd voor structureel onderhoud aan de N368 ter hoogte van Zedelgem.

1. Wat is de stand van zaken van dit project ?
2. Loopt het achterstand op ?
3. Zo ja, wat is de reden daarvan en wat zijn de financiële implicaties ?
4. Zo neen, wanneer worden deze werken effectief uitgevoerd en hoelang zullen ze duren ?

#### Antwoord

Beleidsmatig wordt prioritair werk gemaakt van projecten die te maken hebben met de verkeersveiligheid. Voor dit onderhoudsproject was een beperkt uitstel mogelijk. Het werd dan ook opnieuw opgenomen op het reserveprogramma 2004 van de administratie Wegen en Verkeer (AWV). Op basis van de systematische metingen blijkt de onderhoudstoestand van de wegen er in het algemeen op vooruit te gaan.

De uitvoeringsmodaliteiten zijn nog niet bekend.

#### Vraag nr. 230 van 10 februari 2004 van de heer CARL DECALUWE

*Heraanleg marktplein Oostkamp – Stand van zaken*

In het indicatief investeringsprogramma 2003-2005 staat voor 2003 125.000 euro gereserveerd voor de heraanleg van het Marktplein (N368) in Oostkamp.

1. Wat is de stand van zaken van dit project ?
2. Loopt het achterstand op ?
3. Zo ja, wat is de reden daarvan en wat zijn de financiële implicaties ?
4. Zo neen, wanneer worden deze werken effectief uitgevoerd en hoelang zullen ze duren ?

#### Antwoord

Voor dit project is de gemeente Oostkamp het opdrachtgevend bestuur.

Er is geen vertraging opgetreden.

Op het reserveprogramma 2004 van de administratie Wegen en Verkeer (AWV) zijn kredieten uitgetrokken voor het aandeel van het Vlaams Gewest.

#### Vraag nr. 231 van 10 februari 2004 van de heer CARL DECALUWE

*Heraanleg gevaarlijke zone Westkapelle – Stand van zaken*

In het indicatief investeringsprogramma 2003-2005 staat voor 2003 750.000 euro gereserveerd voor de heraanleg van de gevaarlijke zone op de N374 in Westkapelle.

1. Wat is de stand van zaken van dit project ?
2. Loopt het achterstand op ?
3. Zo ja, wat is de reden daarvan en wat zijn de financiële implicaties ?
4. Zo neen, wanneer worden deze werken effectief uitgevoerd en hoelang zullen ze duren ?

#### Antwoord

De werken zijn uitgevoerd.

#### Vraag nr. 232 van 10 februari 2004 van de heer CARL DECALUWE

*Onderhoud N374 Brugge – Stand van zaken*

In het indicatief investeringsprogramma 2003-2005 staat voor 2003 500.000 euro gereserveerd voor structureel onderhoud aan de N374 ter hoogte van Brugge.

1. Wat is de stand van zaken van dit project ?
2. Loopt het achterstand op ?
3. Zo ja, wat is de reden daarvan en wat zijn de financiële implicaties ?
4. Zo neen, wanneer worden deze werken effectief uitgevoerd en hoelang zullen ze duren ?

**Antwoord**

Beleidsmatig wordt prioritair werk gemaakt van projecten die te maken hebben met de verkeersveiligheid. Voor dit onderhoudsproject was een beperkt uitstel mogelijk. Het werd dan ook opnieuw opgenomen op het reserveprogramma 2004 van de administratie Wegen en Verkeer (AWV). Op basis van de systematische metingen blijkt de onderhoudstoestand van de wegen er in het algemeen op vooruit te gaan.

De uitvoeringsmodaliteiten zijn nog niet bekend.

**Vraag nr. 233**  
**van 10 februari 2004**  
**van de heer CARL DECALUWE**

*Heraanleg doortocht Loker – Stand van zaken*

In het indicatief investeringsprogramma 2003-2005 staat voor 2003 1.500.000 euro gereserveerd voor de heraanleg van de doortocht Loker (N375).

1. Wat is de stand van zaken van dit project ?
2. Loopt het achterstand op ?
3. Zo ja, wat is de reden daarvan en wat zijn de financiële implicaties ?
4. Zo neen, wanneer worden deze werken effectief uitgevoerd en hoelang zullen ze duren ?

**Antwoord**

Het project heeft vertraging opgelopen ten gevolge van het uitblijven van de subsidie van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) voor de aanleg van rioleringen.

De werken starten op 1 maart 2004 en zullen duren tot ongeveer 1 mei 2005.

**Vraag nr. 234**  
**van 10 februari 2004**  
**van de heer CARL DECALUWE**

*Heraanleg doortocht Dikkebus – Stand van zaken*

In het indicatief investeringsprogramma 2003-2005 staat voor 2003 1.250.000 euro gereserveerd voor de heraanleg van de doortocht N375 in Dikkebus.

1. Wat is de stand van zaken van dit project ?
2. Loopt het achterstand op ?
3. Zo ja, wat is de reden daarvan en wat zijn de financiële implicaties ?
4. Zo neen, wanneer worden deze werken effectief uitgevoerd en hoelang zullen ze duren ?

**Antwoord**

Dit is een gecombineerd project met de stad Ieper.

De werken kunnen worden aanbesteed in de loop van 2004.

De aanvang en duur der werken zijn nog niet bepaald en zijn te bespreken met de stad Ieper na raadpleging van de plaatselijke bevolking.

**Vraag nr. 235**  
**van 13 februari 2004**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Statistieken verkeer en vervoer – Aanvulling en actualisering*

Databanken zijn belangrijk om het beleid te volgen en te bepalen.

Vlaanderen verspreidt geregeld via de administratie Planning en Statistiek (APS) boeiende statistieken. Opvallend hierbij is dat de reeksen in verband met vervoer en verkeer in de regionale databanken slechts gaan tot 1997.

1. Mag ik de minister vragen waarom er geen recentere statistieken aangaande vervoer en verkeer gepubliceerd worden op het web ?
2. Beschikt de Vlaamse administratie over andere recentere regionale statistieken in verband met vervoer en verkeer ?
3. Op welke manier worden de gegevens van de administratie Planning en Statistiek gekoppeld/aangevuld via het Nationaal Instituut voor de Statistiek (NIS) ?
4. Zijn er nog andere statistische databanken die aanvullend zijn ten opzichte van Vlaamse gegevens ? Bestaan hierover werkafspraken ?

**Antwoord**

1. De administratie Planning en Statistiek (APS) biedt via haar website een interactieve databank aan met een reeks referentiestatistieken enerzijds met betrekking tot Vlaanderen en haar gemeenten en anderzijds met betrekking tot andere landen en regio's, en dit met het oog op benchmarks.

Via de functionaliteit "Interactieve Gemeentelijke en Regionale Databank" vindt men voor het domein "Verkeer en Vervoer" regionale cijfers inzake a) aantal kilometer spoorwegen, b) aantal verkeersdoden per miljoen inwoners en c) aantal verkeersdoden per miljoen personenwagens. Deze informatie is enkel tot en met het jaar 1997 ter beschikking gesteld.

De reden is even verrassend als eenvoudig. De regionale gegevens worden door APS gekocht bij Eurostat. Hieraan is een prijskaartje verbonden van 10.000 euro jaarlijks (Eurostat-database New Cronos Regio). Toen we de cijfers een tweede maal op het net wilden plaatsen, kregen we evenwel van Eurostat het bericht dat de aankoopprijs van de cd-rom met een factor 4 verhoogd zou worden om rechtens hun gegevens op het internet te verspreiden. Wegens deze financiële meerkosten is APS gestopt met de verspreiding ervan via het internet. Vandaar dat ook voor andere gegevens, die geen verband houden met vervoer en verkeer, de informatie enkel tot en met het jaar 1997 ter beschikking wordt gesteld. Er werden evenwel tegelijk alternatieven aangeboden (zie verder). Bovendien kunnen via de helpdesk altijd vragen naar statistieken worden opgevangen.

Er zou een kentering op komst zijn in de Eurostat-politiek m.b.t. de verspreiding van data. In de krant De Tijd van 27 januari laatstleden vernamen we uit de mond van de directeur-generaal in het kader van zijn actieplan 2004 het volgende: "De verwerking van statistische info is een openbare dienst. Die moet voor alle burgers gratis toegankelijk zijn en op het internet staan." Zodra dit standpunt ons officieel kenbaar gemaakt wordt, zal APS de beschikbare cd-roms ontsluiten en de gegevens via "APS-Interactieve Gemeentelijke en Regionale Databank" aan een ruimer publiek van statistiekgebruikers aanbieden.

In de mate dat gegevens beschikbaar zijn, wordt de informatie verwerkt en door APS toegelicht in allerlei publicaties zoals Profiel Vlaanderen

en Vrind (*Vlaams Regionale Indicatoren – red.*) De verwerkte gegevens (veelal in de vorm van indicatoren) zijn ook consulteerbaar op de APS-website via de functionaliteit "Cijfers" van het Kenniscentrum Statistiek.

In de recente publicatie "Profiel Vlaanderen 2003", die ook naar alle parlementairen werd verzonden, vindt men op bladzijde 41-43 voor de EU15 alsook voor de nieuwe kandidaat-lidstaten :

- de dichtheid van het transportnetwerk in km/1000km<sup>2</sup> voor het jaar 2000, en dit voor de snelwegen en autowegen en bevaarbare binnenlandse waterwegen ;
- de personenwagens per 1.000 inwoners voor 2000 ;
- de personenwagens per km<sup>2</sup> voor 2000 ;
- het aantal verkeersdoden per 100.000 inwoners in 2001.

Hierbij moet worden vermeld dat internationaal vergelijkbare statistieken steeds wat achterlopen op de realiteit wegens problemen van verzameling en afstemming op hoger niveau.

2. APS is in het kader van haar opdracht als een loketstatistiek voortdurend op zoek naar relevante statistieken. Vandaar de idee van portal site. Eén van de essentiële elementen daarbij is dat de cijfers met elkaar verbonden worden via hyperlinks. Zo vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger op de APS-website per beleidsdomein een link naar alle regio's en statistiekinstituten, waaronder Eurostat.

Op de site van Eurostat vindt men heel wat recente cijfers over het thema verkeer en vervoer, met name in een nieuwe publicatie Everything on transport statistics – DVD.

Andere belangrijke bronnen die via het stelsel van hyperlinks kunnen worden geconsulteerd, zijn :

- de Mobiliteitsportal van het NIS: ontzettend veel en interessant materiaal, echter beperkt m.b.t. internationale vergelijking met landen en regio's : [http://www.statbel.fgov.be/port/mob\\_nl.asp](http://www.statbel.fgov.be/port/mob_nl.asp)
- de site van Irtad (OESO), International Road Traffic and Accident Data,



<http://www.bast.de/htdocs/fachthemen/irtad/english/irtadlan.htm>

- een volledig overzicht van instanties die ook statistieken inzake verkeer en vervoer publiceren, vindt men op [http://aps.vlaanderen.be/statistiek/cijfers/stat\\_cijfers\\_mobiliteit.htm](http://aps.vlaanderen.be/statistiek/cijfers/stat_cijfers_mobiliteit.htm)
3. APS legt een hyperlink naar de portal van het NIS.
  4. Binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap geldt de afspraak dat de verschillende departementen verantwoordelijk zijn voor de productie en verspreiding van cijfers die betrekking hebben op hun domeinen. Ze kunnen deze informatie meestal halen uit de registratiesystemen van hun primaire processen. Ander relevant materiaal kunnen de departementen laten verzamelen via onderzoeksopdrachten of via samenwerking met andere statistiekproducenten op Vlaams en federaal niveau (met VOI's, NIS).

Als horizontale dienst probeert APS de functionele diensten aan te sporen om verder inspanningen te doen inzake het verzamelen en ontsluiten van statistiek. Hiervoor werd het instrument van een statistisch meerjarenprogramma ingezet. Dit bracht als resultaat op dat de voorbije drie jaren ruim 900 nieuw aan te maken statistiekreeksen werden opgesteld (gespreid over 19 domeinen) en dat hiervan reeds twee derde beschikbaar is. Deze inhaalbeweging inzake relevante statistieken is zeker te danken aan de inspanningen die de Vlaamse overheid doet op gebied van monitoring. Heel wat universitaire steunpunten kregen de opdracht indicatoren te ontwikkelen en de bijhorende data te verzamelen.

Daarnaast onderhandelt APS op het federale niveau om bepaalde gegevens sneller en meer op maat van de Vlaamse bevoegdheden te verkrijgen. Samen met de betrokken diensten worden de behoeften gespecificeerd. Om in deze werkwijze meer systematiek te brengen, heeft Vlaanderen aangedrongen op een Belgisch geïntegreerd statistiekprogramma. Hierin worden gemeenschappelijk te ondernemen acties besproken. De inventaris met de desiderata is klaar, nu volgt de fase van de kostenraming en timing van de gevraagde acties. APS volgt de werkzaamheden op als lid van de Hoge Raad voor Statistiek.

APS heeft evenwel geen bevoegdheid om andere administraties of instellingen te verplichten

hun data en cijferreeksen via het internet te publiceren. APS probeert ze wel continu te overtuigen dit te doen.

Zodra cijfers door Vlaamse, federale, internationale instanties verspreid worden, worden deze in het 1-loket statistiek opgenomen. De domeinverantwoordelijken op APS moeten het informatieaanbod met betrekking tot hun beleidsdomein permanent opvolgen. Dit is in hun jaarplanning als zodanig ook opgenomen. Zie ook het overzicht van de contactpersonen dat te vinden is via [http://aps.vlaanderen.be/statistiek/adressen/stat\\_adres\\_mobiliteit.htm](http://aps.vlaanderen.be/statistiek/adressen/stat_adres_mobiliteit.htm)

**Vraag nr. 236  
van 13 februari 2004  
van de heer JAN VERFAILLIE**

*Luchthaven Oostende – Chartervluchten*

De Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) West-Vlaanderen pleit ervoor om meer chartervluchten via de luchthaven van Oostende te laten vliegen. Dit om de pakjesdienst DHL meer ruimte te geven op de luchthaven van Zaventem.

Voor DHL is Zaventem een noodzaak. Om DHL 's avonds en 's nachts meer ruimte te kunnen bieden, zonder dat daarbij de leefbaarheid van de Brusselse rand nog verder wordt belast, zullen chartermaatschappijen veel meer vanuit de regionale luchthavens moeten vertrekken.

Daar ligt een kans voor Oostende. Uiteraard zou het aantal chartervluchten vanuit Oostende begrensd moeten worden. De luchthaven van Oostende ligt midden in een woongebied. Maar door het verschuiven van de startbaan naar het binnenland zou de hinder beperkt kunnen worden. De directeur van de Oostendse luchthaven ziet alleen maar voordelen.

In de krant De Standaard van 28 januari 2004 doet de luchthavendirecteur van Oostende een uitspraak omtrent deze materie. Volgens hem heeft het idee alleen maar voordelen : de luchthaven is vlot bereikbaar voor de reiziger, er is een ruim parkeerterrein, de luchthaven is goedkoper en de vluchten kunnen overdag vertrekken.

Maar hij heeft hierbij toch ook zijn twijfels : de chartermaatschappijen en touroperators moeten mee willen. Zolang zij menen dat zij er commercieel voordeel bij hebben om vanuit Zaventem te werken, zullen zij nooit naar Oostende komen. Er

zal zachte dwang nodig zijn. Het is aan de gezagsdragers in ons land om daar al dan niet toe over te gaan.

Is de optie om chartervluchten van Zaventem naar Oostende over te brengen in het kader van de DHL-problematiek reeds op het niveau van de minister of van zijn diensten aan de orde geweest ?

Zo ja, met welke conclusies ? Wat zijn de mogelijkheden of problemen ? Welke initiatieven neemt de minister eventueel ?

Zo neen, is daarover een overleg gepland ?

### Antwoord

De federale regering heeft Steve Dubois als onderhandelaar voor de gesprekken met het koerierbedrijf DHL aangesteld.

De heer Dubois is momenteel het DHL-dossier aan het bestuderen. Hij zal hier de volgende zes maanden druk mee bezig zijn. In eerste instantie is de heer Dubois de inzichten van de diverse overheden aan het inwinnen. Tevens is een inventaris in opmaak van de inspanningen die de diverse overheden leveren ter ontsluiting van de luchthaven van Zaventem en worden de diverse milieureglementeringen in kaart gebracht.

De federale regering wil tegen september een akkoord sluiten met DHL over de activiteiten in Zaventem. Als dat niet haalbaar is, wil ze met DHL over de verhuizing naar een andere luchthaven in België onderhandelen.

Momenteel is het nog veel te vroeg om resultaten en/of conclusies naar voor te brengen.

De aanstelling van een onderhandelaar heeft juist de bedoeling dat de diverse ministers geen initiatieven nemen, maar dat de onderhandelaar de diverse inzichten bundelt en dit als onderhandelingspakket naar voor brengt in de gesprekken met DHL.

De mogelijkheid om nachtvluchten om te vormen tot dagvluchten en deze vervolgens te verplaatsen naar regionale luchthavens is een thema dat mee onderzocht zal worden.

Het is uiteraard niet de bedoeling om nachtvluchten naar Oostende over te hevelen. De milieuviering laat dit trouwens niet toe.

### Vraag nr. 237 van 13 februari 2004 van de heer JAN VERFAILLIE

*Weegbruggen – Stand van zaken (2)*

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 75 van 14 november 2003 zou ik graag volgende vragen stellen (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 6 van 16 januari 2004, blz. 1335).

1. Kan de minister inmiddels een overzicht geven van het aantal wegingen en opgemaakte processen-verbaal (PV) in 2003, en dit voor alle Vlaamse provincies ?
2. Hoe verklaart de minister dat er in 2002 een daling is van het aantal wegingen ondanks het feit dat er meer nieuwe weegbruggen in gebruik worden genomen ?
3. Heeft de minister er een idee van waarom het aantal opgemaakte PV's gedaald is in 2002 ten opzichte van 2001 ?

### Antwoord

De gegevens in dit antwoord hebben enkel betrekking op de eigen inspecties door de Vlaamse wegeninspecteurs. Daarnaast voert ook de federale politie nog controles uit.

Sinds 1 juli 2003 zijn er door de Vlaamse wegininspecteurs 1.368 voertuigen gecontroleerd. In het totaal werden er 331 processen-verbaal uitgeschreven. Wat de uitgesplitste gegevens betreft, beschikken wij enkel over het aantal PV's per provincie en niet over de detailgegevens van het aantal controles.

Antwerpen :	23
Limburg :	25
Oost-Vlaanderen :	96
Vlaams-Brabant :	32
West-Vlaanderen :	155

Zowel in de provincies West- als Oost-Vlaanderen zijn in het jaar 2003 merkkelijk meer controles uitgevoerd, wat ook resulteert in een hoger aantal PV's. Dit heeft te maken met de personeelsbezetting. Vanaf eind 2004 zal de ploeg wegeninspecteurs normaal voltallig opgeleid zijn over heel Vlaanderen.

De bovenstaande gegevens zijn de resultaten van de Vlaamse wegeninspecteurs. De wegingen uitgevoerd tijdens de jaren 2001 en 2002 zijn volledig voor rekening van de federale en lokale politie. Deze vallen niet onder mijn bevoegdheid.

Naast de meegedeelde controles door de Vlaamse wegeninspecteurs, werden in 2003 ook controles uitgevoerd door de federale politie. Mijn administratie beschikt echter nog niet over deze resultaten.

**Vraag nr. 238  
van 13 februari 2004  
van de heer JOHAN SAUWENS**

*Groene stroom – Gratis distributie*

De Raad van State heeft op verzoek van elektriciteitsleverancier WattPlus de bepaling geschorst dat de gratis distributie van groene stroom in Vlaanderen beperkt is tot groene stroom geproduceerd in Vlaanderen, zodat ook groene stroom uit bijvoorbeeld Nederland gratis moet worden verdeeld.

1. Vanaf wanneer gaat de schorsing in ?

Mogen we aannemen dat in de voorafgaande periode de distributie van ingevoerde groene stroom niet gratis was ?

2. Legt de Vlaamse regering zich neer bij de gratis distributie van alle groene stroom ?

Zo ja, wat is dan het potentieel effect op de netbeheerders ?

Hoe kunnen de netbeheerders deze kosten doorrekenen in hun tarieven als de afzet van groene stroom pas achteraf bekend is ?

3. Hoe controleert een netbeheerder dat het om distributie van groene stroom gaat ?

**Antwoord**

De Raad van State heeft de tenuitvoerlegging van artikel 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 4 april 2003 tot wijziging van het besluit van 28 september 2001 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen geschorst op 12 januari 2004.

Alleen de tenuitvoerlegging van het desbetreffende artikel wordt geschorst. Het besluit is niet ver-

nietigd en ook een uitspraak ten gronde over artikel 2 moet nog volgen. De beperking van de gratis distributie blijft dus van kracht over de periode die de schorsing voorafgaat.

De procedure bij de Raad van State wordt bijgevolg ook voortgezet. Ik heb daartoe een ministerieel besluit genomen op 13 februari 2004. Bovendien zal ik aan de Vlaamse regering een nieuw ontwerp van besluit inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen voorleggen. Dit ontwerp zal het volledige huidige besluit van 28 september 2001 vervangen en onder andere bepalen dat de kosteloze distributie beperkt wordt tot elektriciteit opgewekt uit een hernieuwbare energiebron, die geleverd wordt aan eindafnemers aangesloten op een distributienet gelegen in het Vlaamse gewest en die is opgewekt in een productie-installatie die haar elektriciteit rechtstreeks injecteert in een in België gelegen distributienet.

De tarieven van de distributienetbeheerders worden jaarlijks op voorhand vastgelegd op basis van een budgettering. Indien achteraf blijkt dat de werkelijke kosten verschillend zijn van de gebudgetteerde kosten, wordt een bonus of malus vastgelegd en mede verrekend in de tarieven van het daaropvolgende jaar. De federale regulator CREG (*Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas – red.*) ziet toe op een correcte uitvoering en keurt de hieruit resulterende tarieven voor een bepaald jaar dan al dan niet goed.

De leveranciers leggen maandelijks bewijsstukken voor aan de Vlaamse regulator VREG (*Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt – red.*). Deze bewijsstukken garanderen dat een bepaalde hoeveelheid elektriciteit werd opgewekt uit een hernieuwbare energiebron en bestemd is voor een eindafnemer in het Vlaamse gewest. Het voorgelegde bewijsstuk dient het unieke bewijsstuk te zijn dat voor deze bepaalde hoeveelheid elektriciteit werd uitgereikt. De VREG berekent de verhouding tussen deze bewijsstukken en de totale geleverde elektriciteit die voldoet aan de vrijstelling en deelt deze mee aan de betrokken distributienetbeheerders.

**Vraag nr. 239  
van 13 februari 2004  
van de heer CARL DECALUWE**

*De Lijn – Agressie en vandalisme*

Geregeld maken de media melding van gevallen van agressie tegen het personeel en van vandalisme tegen voertuigen van De Lijn.

Graag stel ik de minister hierover enkele vragen mede ter aanvulling en actualisering van mijn voorgaande vraag terzake (nr. 282 van 28 maart 2003 ; Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 15 van 30 mei 2003, blz. 2482).

1. Welke specifieke maatregelen werden er vorig jaar genomen om de agressie van reizigers tegenover het personeel van De Lijn in te dijken ?
2. Welke specifieke maatregelen werden er vorig jaar genomen om schade door vandalisme tegen voertuigen van De Lijn te verijdelen ?
3. Welke maatregelen werden er reeds genomen om beschadiging door graffiti tegen te gaan ?
4. Wat is telkens de kostprijs van al deze maatregelen tegen agressie, vandalisme en beschadiging door graffiti ?
5. Hoeveel gevallen van agressie werden er vorig jaar genoteerd door De Lijn, en dit opgesplitst per provincie ?

Hoeveel werkuren gingen hierdoor verloren ?

6. Wat is de evolutie de voorbije vijf jaar van het aantal gevallen van agressie tegen het personeel van De Lijn tijdens de uitvoering van hun diensttaken ?
7. Wat is de geraamde schade die de laatste vijf jaar werd veroorzaakt door vandalisme, en dit opgesplitst per provincie ?

Werden hiervan kosten gerecupereerd ?

Zo ja, hoeveel, welke en op welke manier ?

### Antwoord

1. De preventieve plannen en maatregelen van De Lijn ter bescherming van het personeel tegen agressie op de voertuigen op korte en lange termijn werden en worden uitgewerkt in een paritair samengestelde werkgroep die voortwerkt op het in het paritair subcomité van 12 maart 1999 uitgewerkte veiligheidsplan.

Summier gaat hierna een overzicht van de preventieve plannen en maatregelen die sindsdien uitgewerkt en/of toegepast worden :

organisatorische preventiemaatregelen

- beheer van agressiefeiten ;
- begeleiding van de voertuigen :
  - activa-plan ;
  - veiligheids- en preventiecontracten ;
  - stadswachten ;
  - toezichtpersoneel – baancontroleurs ;
- samenwerking met de gemeenten ;
- samenwerking met justitie en politie ;
- samenwerking met de administratie Wegen en Verkeer (AWV) – doorstroming ;
- communicatie ;
- samenwerking met andere vervoermaatschappijen ;

technische preventiemaatregelen

- technisch aangepaste voertuigen :
  - afgesloten stuurpost ;
  - camera's ;
  - alarminstallatie ;
  - GPS (*Global Positioning System – red.*) ;
  - noodknop en radioverbinding dispatching en politie ;
- technisch aangepaste infrastructuur ;
- vermindering van ontvangsten op de voertuigen ;

opleiding en training

- klantenzorg, anticiperend rijden, conflicthantering en stressbeheersing ;
- opleiding controleurs.

2 en 3. De voertuigen van De Lijn worden overdag ingezet in de exploitatie en 's nachts in de stelplaatsen geparkeerd. Vandalisme aan de buiten-

zijde van de voertuigen wordt aldus aanzienlijk verminderd.

De situatie ligt anders in de voertuigen. Het beschadigen van zetels en binnenwanden van de voertuigen blijft mogelijk, maar wordt beperkt door het gebruik van materialen die vandalisbestendig zijn (moeilijk te scheuren, snijden, beschrijven, ...). Daarnaast is ook de sociale controle van de chauffeur, van de plaatsbewijzen-toezichters en van de klanten een niet te verwaarlozen factor.

4. De belangrijkste financiële kosten in het raam van de sociale veiligheid op het openbaar vervoer zijn de volgende :

- inzet van 81 extra controleurs : jaarkosten van ongeveer 4 miljoen euro ;
- opleiding conflicthantering voor alle chauffeurs : 1.275.000 euro ;
- kosten van gerelateerd ziekteverzuim, arbeidsongevallen, stakingen, vergaderingen, administratieve kosten : loopt in de honderdduizenden euro's ;
- technische maatregelen :

kostprijs camera bus : 7.500 euro per voertuig,

kostprijs camera tram : 11.500 euro per voertuig,

alarminstallatie : 500 euro per voertuig,

afgesloten stuurpost : 1.100 euro per voertuig,

BMW C1-moto's : 5.300 euro per voertuig,

betaalautomaten : 5.000 euro per stuk.

Bij de vernieuwing van het voertuigenpark worden maatregelen inzake graffiti en vandalisme stelselmatig doorgevoerd (zie punt 2-3).

5. De volgende tabel geeft het aantal agressiegevallen per entiteit met arbeidsongeschiktheid tot gevolg weer, evenals het aantal arbeidsdagen die daardoor verloren gingen over het jaar 2003.

Entiteiten	2003	
	Aantal dagen	Aantal gevallen
Antwerpen	437	40
Oost-Vlaanderen	184	15
Vlaams-Brabant	266	12
Limburg	31	3
West-Vlaanderen	24	9
NET	942	79

6. De evolutie van het aantal agressiefeiten over de voorbije vijf jaren is als volgt weer te geven :

	Antwerpen	Oost-Vl.	Vl.-Brabant	Limburg	West-Vl.	NET
1999	34	25	5	0	2	71
2000	41	26	8	6	2	83
2001	33	1	12	1	2	64
2002	39	27	7	4	5	82
2003	40	15	12	3	9	79

7. Schade ten gevolge van vandalisme is niet steeds eenduidig vast te stellen. Wanneer beschadigingen worden vastgesteld, kan zulks inderdaad het gevolg zijn van vandalisme, maar ook van normale slijtage of van een combinatie van beide.

Hierna volgen de cijfers (in euro) die in de boekhouding bekend zijn als vandalismekosten, over de laatste twee jaren.

	2002	2003
Antwerpen	151.032,14	157.263,04
Oost-Vlaanderen	28.779,58	11.743,00
Vlaams-Brabant	47.137,41	43.243,52
Limburg	1.948,49	71.862,83
West-Vlaanderen	13.872,62	23.953,54

Hiervan werden de volgende bedragen (in euro) bij de dader gerecupereerd :

	2002	2003
Antwerpen	164,50	323,28
Oost-Vlaanderen	160,53	1.056,41
Vlaams-Brabant	137,26	443,92
Limburg	2.218,75	565,43
West-Vlaanderen	0	304,58

De recuperatiegraad ligt laag. De verklaring hiervoor is dat in het merendeel van de gevallen de daders van vandalisme (inclusief graffiti) niet bekend zijn.

In de enkele gevallen waarin de daders wel bekend zijn, worden zij of hun ouders aangeschreven en aangemaand om de schade te vergoeden.

Bij de grotere schadegevallen ingevolge vandalisme wordt, mits de identiteit van de dader bekend is, een procedure ingeleid voor de rechtbank door De Lijn, of worden de daders rechtstreeks door het parket gedagvaard, waarna De Lijn zich eventueel burgerlijke partij kan stellen.

**Vraag nr. 240**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer ERIK MATTHIJS**

*Waterski – Waterrecreatiebeleid*

De administratie Waterwegen en Zeewezen (AWZ) stelde een beleidsplan Waterrecreatie en Toerisme op.

Het waterskiën wordt in Vlaanderen in zijn voortbestaan bedreigd. Liefhebbers kunnen hun sport nog zelden beoefenen op vijvers en meren wegens de strenge Vlarem-normen, en zijn steeds meer aangewezen op de openbare waterwegen. De zones voor waterski zijn beperkt tot enkele zones waar er

snel mag worden gevaren, en zijn terug te vinden in de brochure "Pleziervaart op de binnenwateren".

Wat zijn de opties in het beleidsplan Waterrecreatie en Toerisme m.b.t. waterski en jetski ?

Wordt het waterskiën op de openbare waterlopen verder ingeperkt ?

**Antwoord**

In het beleidsplan Waterrecreatie en Toerisme zijn een aantal opties opgenomen voor de waterski en de jetski. Overigens heeft de sector, voorzover die gestructureerd is en vertegenwoordigd is (en dat geldt dan meer voor de waterski dan voor de jetski), op een uiterst positieve manier meegewerkt aan de opstelling van dit beleidsplan.

Ik wens echter wel op te merken dat, indien het waterskiën door de Vlarem-wetgeving meer en meer beperkt wordt op vijvers en meren, het niet evident is dat al deze beoefenaars stelselmatig uitwijken naar de openbare wateren, in casu de bevaarbare waterwegen. Ook deze waterwegen behoren tot het watersysteem waarvoor de Vlaamse regering een decreet integraal waterbeheer heeft uitgevaardigd.

Het doel van het beleidsplan Waterrecreatie en Toerisme is er juist voor te zorgen dat alle vormen van waterrecreatie mogelijk zijn en ook mogelijk blijven. Dit geldt dus ook voor jetski en waterski.

In het beleidsplan wordt gepleit voor afgebakende zones waar deze sporten beoefend kunnen worden zonder in conflict te komen met de scheepvaart of andere waterweggebruikers. Deze zones worden best verspreid over gans het Vlaamse land en moeten zodanig uitgekozen worden dat ook de nodige accommodaties zowel op het water als op het land uitgebouwd kunnen worden. Deze afgebakende zones moeten worden verankerd in de nog op te stellen bekkenbeheersplannen.

**Vraag nr. 241**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*Buitenlandse reizen – Overzicht*

Geregeld ondernemen leden van de regering, leden van hun kabinet of ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een buitenlandse reis. Vaak stellen wij vast dat zij bij dergelijke gele-

genheden worden vergezeld door soms zeer uitgebreide delegaties.

Graag kreeg ik voor de voorbije legislatuur de volgende informatie.

1. Welke buitenlandse reizen hebben er in de voorbije legislatuur, tot einde 2003, plaatsgevonden onder leiding van de minister, een lid van zijn/haar kabinet of een ambtenaar van het ministerie dat onder zijn/haar toezicht staat ?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen ?
3. Op welk budget werd de kostprijs van die reizen aangerekend ?
4. Hoe groot waren de delegaties bij elk van die reizen ?
5. Waren er personen vreemd aan het kabinet of de administratie aanwezig en zo ja, in welke hoedanigheid ?

Door wie werden de reiskosten betaald van die personen ?

6. Werden er buitenlandse reizen geheel of gedeeltelijk door derden betaald ? Zo ja, door wie ?
7. Zijn de kosten volgens de minister te verantwoorden in het licht van het resultaat ?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Somers vraag nr. 35, Landuyt nr. 49, Vanderpoorten nr. 65, Van Mechelen nr. 92, Van Grembergen nr. 91, Bossuyt nr. 241, Sannen nr. 114, Byttebier nr. 82, Ceysens nr. 57, Keulen nr. 84).

### Antwoord

1. In het kader van het beleidsdomein Openbare Werken werden tijdens de huidige legislatuur twee buitenlandse reizen ondernomen door mijn voorganger Steve Stevaert. Een reis naar Laos en Cambodja van 10 tot 20 september 2001, en een reis naar Cuba van 2 tot 10 februari 2003.

In het kader van het energiebeleid hebben twee buitenlandse reizen plaatsgevonden: een eerste naar Denemarken van 18 tot 21 juni 2000, onder leiding van Steve Stevaert, en een tweede naar de Spaanse provincie Navarra van 1 tot 4 september 2003, onder mijn leiding.

### 2. Duur en kostprijs :

- Laos en Cambodja, 10 tot 20 september 2001, totale kostprijs 61.028,39 euro (vliegtuigticket, transport ter plaatse, hotel, reisvergoeding, verzekering) ;
- Cuba, 2 tot 10 februari 2003, totale kostprijs 27.373,58 euro (vliegtuigticket, transport ter plaatse, hotel, reisvergoeding, verzekering) ;
- Denemarken, 18 tot 21 juni 2000, totale kostprijs 18.829,22 euro (vliegtuigticket, transport ter plaatse, hotel, reisvergoeding, verzekering) ;
- Spanje (Navarra), 1 tot 4 september 2003, totale kostprijs 9.278,62 euro (vliegtuigticket, transport ter plaatse, hotel, reisvergoeding, verzekering).

3. De kosten voor de reis naar Laos-Cambodja werden aangerekend op het budget van het departement Leefmilieu en Infrastructuur, voor Cuba op het budget van het departement Leefmilieu en Infrastructuur en de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn, voor de reizen naar Denemarken en Spanje werden ze aangerekend op het budget van de administratie Economie.

### 4. Delegaties :

- Laos en Cambodja, 7 personen : minister, kabinetschef, twee kabinetsmedewerkers en drie ambtenaren van het departement ;
- Cuba, 10 personen : minister, kabinetschef, drie kabinetsmedewerkers en drie ambtenaren van het departement Leefmilieu en Infrastructuur, één ambtenaar van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn en één ambtenaar van het departement Economie (Energie) ;
- Denemarken, 8 personen : minister, kabinetschef, drie kabinetsmedewerkers en drie ambtenaren van het departement Economie (Energie) ;
- Spanje (Navarra), 8 personen : minister, kabinetschef, drie kabinetsmedewerkers en drie ambtenaren van het departement Economie (Energie).

5. Tijdens de reizen waren er geen personen vreemd aan het kabinet of de administratie aanwezig.

6. Geen van deze reizen werd bekostigd door derden.
7. Tijdens de reizen naar Laos-Cambodja en Cuba werden met de drie landen memoranda of understanding afgesloten in verband met samenwerking op vlak van transport, havens, energie en openbaar vervoer.

In het kader van het energiebeleid werden studiereizen georganiseerd naar Denemarken en Spanje. Denemarken en de Spaanse provincie Navarra zijn rolmodellen op het vlak van de toepassing van hernieuwbare energie, energetische efficiëntie en rationeel energiegebruik. De studiereizen stonden in het teken van kennisopbouw en ervaringsuitwisseling inzake de implementatie van de liberalisering van de energiemarkten en de uitwerking van stimuleringsprogramma's voor hernieuwbare energiebronnen.

De verslagen van alle reizen werden voorgelegd als mededeling aan de Vlaamse regering.

(Antwoord Paul Van Grembergen : blz. 2189 ; Adelheid Byttebier : blz. 2232 ; Marino Keulen, blz. 2274 – red).

(Antwoord Dirk Van Mechelen : Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 12 van 14 mei 2004, blz. 2114 – red.)

**Vraag nr. 242  
van 13 februari 2004  
van de heer JOHAN SAUWENS**

*De Lijn – Telling reizigers – Aantal abonnementen (2)*

1. In de lijst van postnummers/gemeenten die als stedelijk gebied worden beschouwd (zie antwoord op vraag nr. 131 van 9 januari 2004), zitten waarschijnlijk een aantal onvolkomenheden. Zo ontbreken Antwerpen (postnummer 2000) en de meeste andere aanverwante postnummers (Antwerpen Kiel, Antwerpen LO, enz.). Is 9000 het postnummer van Gentbrugge ? Is 9100 het postnummer van Nieuwkerken ? (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 9 van 12 maart 2004, blz. 1771)

Hoeveel abonneenthouders/abbonementen waren in december 2002 en december 2003

woonachtig in de gemeenten die door De Lijn als stadsgebied worden beschouwd ?

2. In het antwoord ontbreken de gegevens voor derdebetalers (gemeenten) die voor 100 % tegemoetkomen (voor een bepaalde leeftijdscategorie).

Hoeveel derdebetalersabbonementen met 100 % tegemoetkoming waren er in december 2002 en december 2003 ?

3. In het antwoord op bovenvermelde vraag stelt de minister : " Als een gemeente beslist om voor alle of voor een deel van haar inwoners een gratis netabonnement te geven, worden er Prodata-vervoerbewijzen afgeleverd aan deze inwoners. Deze vervoerbewijzen moeten bij elke opstap geregistreerd worden, om het aantal reizigers te kennen. Het is dus niet zo dat voor deze abonnees een forfaitair aantal reizigers per maand wordt gerekend".

Ik wil erop wijzen dat dit antwoord niet helemaal overeenstemt met het antwoord op vraag nr. 44 van 30 oktober 2003, waarin de minister stelt : " Bij de start van het derdebetalerssysteem wordt dan aan alle inwoners van de gemeente die tot die leeftijdscategorie behoren een gratis netabonnement uitgereikt" (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 5 van 12 december 2003, blz. 1200).

Moet men aannemen dat zo'n netabonnement niet geldig is zonder te ontwaarden vervoerbewijs ?

Indien de houders van een abonnement betaald door een derdebetaler telkens een vervoerbewijs moeten ontwaarden, in welke categorie (abbonementen, biljetten, ...) worden deze ontwaardingen dan geteld ?

Hoeveel ontwaardingen van abonneenthouders derdebetalers met 100 % tegemoetkoming werden er geteld in 2002 en 2003 ?

**Antwoord**

1. Gemeenten waarvoor 90 reizigers per maand worden geteld, gesorteerd per stedelijk gebied. Voor alle andere abonnees worden 52 reizigers per maand gerekend.



Hoofdgemeente	Postcode		
<b>Stedelijk gebied Antwerpen</b>			
Antwerpen	2000	2018	2020
	2030	2040	2050
	2060	2100	2140
	2170	2180	2600
	2610	2660	
Zwijndrecht	2070		
Wijnegem	2110		
Borsbeek	2150		
Wommelgem	2160		
Boechout	2530		
Hove	2540		
Kontich	2550		
Hemiksem	2620		
Aartselaar	2630		
Mortsel	2640		
Edegem	2650		
Schoten	2900		
Brasschaat	2930		
Stabroek	2940		
Kapellen	2950		
<b>Stedelijk gebied Gent</b>			
Gent	9000	9030	9031
	9032	9040	9041
	9042	9050	9051
	9052		
	9070		
Destelbergen	9070		
Lochristi	9080		
Melle	9090		
Merelbeke	9820		
Sint-Martens-Latem	9830		
De Pinte	9840		
Lovendegem	9921		
Evergem	9940		
<b>Stedelijk gebied Aalst</b>			
Aalst	9300	9308	9310
	9320		
<b>Stedelijk gebied Brugge</b>			
Brugge	8000	8200	8310
<b>Stedelijk gebied Hasselt-Genk</b>			
Hasselt	3500	3511	
Genk	3600		
<b>Stedelijk gebied Kortrijk</b>			
Kortrijk	8500	8501	8510
	8511		

Hoofdgemeente	Postcode		
<b>Stedelijk gebied Leuven</b>			
Leuven	3000	3001	3010
	3012		
<b>Stedelijk gebied Mechelen</b>			
Mechelen	2800	2801	2811
	2812		
<b>Stedelijk gebied Oostende</b>			
Oostende	8400		
Bredene	8450		
<b>Stedelijk gebied Roeselare</b>			
Roeselare	8800		
<b>Stedelijk gebied Sint-Niklaas</b>			
Sint-Niklaas	9100	9111	
<b>Stedelijk gebied Turnhout</b>			
Turnhout	2300		
Aantal abonnementen in omloop in de gemeenten opgesomd in bovenstaande tabel op datum van 15 december 2002 en 15 december 2003.			
		15-12-2002	15-12-2003
<b>Buzzy Pazz</b>		<b>63.478</b>	<b>71.194</b>
maand		4.865	4.970
drie maand		5.353	5.681
jaar		53.260	60.543
<b>Omnipas 25-59</b>		<b>41.917</b>	<b>55.369</b>
maand		9.775	9.733
drie maand		4.411	4.674
jaar		27.731	40.962
<b>Omnipas 60+</b>		<b>2.259</b>	<b>3.785</b>
maand		544	495
drie maand		269	245
jaar		1.446	3.045
<b>Totaal</b>		<b>107.654</b>	<b>130.449</b>

2 en 3. De verschillende soorten derdebetalerssystemen – tegemoetkoming op abonnementen

- Derdebetalerssysteem 1 : procentuele tegemoetkoming op abonnementen Buzzy Pazz, Omnipas 25-59, Omnipas 60+, WIGW-abonnementen, ...

Een gemeente kan voor een bepaald percentage naar keuze tegemoetkomen in de abonnementen van haar inwoners. De percentages waar de gemeenten momenteel gebruik van maken, zijn de volgende : 25 %, 33 %, 50 %, 75 %. De inwoners die recht hebben op een dergelijke vermindering moeten zelf hun abonnement aanvragen bij De Lijn. De abonnee betaalt zijn deel van de kostprijs, de rest wordt maandelijks gefactureerd aan de gemeente.

Het afgeleverde abonnement is een niet-magnetisch netabonnement Buzzy Pazz of Omnipas, dat niet ontwaard moet worden. Voor deze abonnementen wordt een forfaitair aantal reizigers berekend (52 of 90, afhankelijk van de woonplaats van de abonnee).

- Derdebetalerssysteem 4 : gratis netabonnement voor bepaalde leeftijdscategorie(ën)

Een gemeente kan ook opteren om voor een bepaalde leeftijdscategorie (bv. de -12-jarigen of de 60-64-jarigen) gratis vervoer te geven (100 % tegemoetkoming). Alle inwoners van deze leeftijdsgroep krijgen dan spontaan een magnetisch netabonnement toegestuurd.

Dit abonnement is een vervoerbewijs Prodata en moet worden geregistreerd bij elke opstap om het aantal reizigers te kennen.

(WIGW : *weduwen, invaliden, gepensioneerden en wezen* – red.)

Een actuele stand van zaken van de gemeenten die een derdebetalerssysteem hebben afgesloten, kan steeds geraadpleegd worden op de website van De Lijn ([www.delijn.be](http://www.delijn.be)) onder rubriek "Derdebetalerssystemen".

Ter verduidelijking kan worden gesteld dat de volgende groepen reizigers een magnetisch netabonnement hebben en dus moeten ontwaarden bij elke opstap :

- de 65-plussers ;
- de personen met een handicap erkend door het Vlaams Fonds of die een tegemoetkoming krijgen van FOD Sociale Zekerheid en in Vlaanderen wonen (*FOD : Federale Overheidsdienst* – red.) ;
- bepaalde leeftijdscategorieën inwoners van een gemeente die een derdebetalerssysteem gratis vervoer voor deze leeftijdscategorieën heeft afgesloten (vb. -12-jarigen, 60-64 jarigen, ...).

De registraties door deze abonnees worden in het jaarverslag van De Lijn onder de rubriek "Tussenkost derden" geplaatst.

In de volgende tabel wordt het aantal reizigers weergegeven voor de jaren 2002 en 2003.

	2002	2003
Netabonnement 6-14 jaar	926.711	494.934
Netabonnement 60+	988.906	953.874

**Vraag nr. 243  
van 13 februari 2004  
van mevrouw NIKI DE GRYZE**

*N9 Lovendegem – Verkeersborden 70 km/u*

Op de gemeenteraad van 3 juli 2003 gaf de gemeente Lovendegem gunstig advies over het ontwerp van aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer inzake het invoeren van een snelheidsbeperking van 70 kilometer per uur.

Tot op heden zijn echter, in tegenstelling tot de buurgemeenten Evergem en Waarschoot, nog geen verkeersborden te zien die deze nieuwe verkeerssituatie aanduiden.

Graag zou ik dan ook van de minister vernemen wanneer deze borden in Lovendegem worden geplaatst ?

**Antwoord**

De plaatsing van de verkeersborden op de gewestweg N9 in Lovendegem is opgenomen in een nieuw bestek voor de plaatsing van signalisatieborden dat eind 2003 werd aanbesteed.

De plaatsing van de verkeersborden 70 km per uur zal gebeuren in de loop van de maand mei of juni 2004, indien de toewijzing van de aannemer zonder administratieve problemen verloopt.

**Vraag nr. 244  
van 13 februari 2004  
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Aanpassing N79 Riemst – Begrotingsmiddelen*

De minister kondigde vorige maand aan dat er voor de N79 in Riemst nieuwe maatregelen zullen worden genomen teneinde de verkeersveiligheid te verbeteren. In de commissie liet de minister weten dat op korte termijn onder andere :

- een snelheidsbeperking tot 70 kilometer per uur wordt ingevoerd op het volledige traject vanaf het oprittencomplex van de E313 tot aan de grens in Maastricht ;
- het aantal rijstroken teruggebracht zal worden van drie naar twee over de volledige lengte van de N79 ;
- een aantal extra verkeerseilanden ter hoogte van de bebouwde omgevingen uitgebouwd worden.

Voor de N79 zijn – in tegenstelling tot het vorige – geen middelen terug te vinden in het nieuwe investeringsprogramma voor 2004.

Uit de algemene middelen voor Limburg kan natuurlijk wel geput worden, alleen ligt niet vast waarvoor deze middelen exclusief gebruikt kunnen worden. Het algemeen programma van de investeringsmiddelen voor Limburg voorziet op twee posities in eventuele onrechtstreekse middelen. Zo is er voor 2004 voor aanpassingen en vernieuwing van signalisatie 350.000 euro op de reservepost ingeschreven, en dit tegenover 500.000 euro bij de effectieve uitgaven in het vroegere meerjarenplan voor 2004. Op de afdeling Verkeersveiligheid werd in het meerjarenplan voor 2004 4.000.000 euro ingeschreven, tegenover slechts 1.200.000 euro nu.

1. Voor welke concrete werken betaald via deze twee afdelingen van het algemeen programma Limburg zijn er nu reeds financiële engagements aangeaan ?
2. Zijn er nog andere begrotingsmiddelen waaruit de minister voor aanpassingen aan de N79 kan putten ?

**Antwoord**

De kredieten nodig voor de uitvoering van de aan te passen markeringen en signalisatie, zijn voorbehouden en ingeschreven op het onderhoudsprogramma van 2004.

Andere eventuele noodzakelijke kleine aanpassingen aan de wegeninfrastructuur kunnen worden uitgevoerd met het bestek "allerlei kleine ingrepen van beperkte omvang", waarvoor driejaarlijkse contracten bestaan.

**Vraag nr. 245  
van 13 februari 2004  
van de heer JOHAN DE ROO**

*Energiebeleid – Inspraak*

Inzake het Vlaams energiebeleid zou ik de minister graag volgende vragen stellen.

1. Welk adviesorgaan in Vlaanderen adviseert de minister op het vlak van te nemen energiemaatregelen ?
2. Hoe wordt een meer democratische inspraak rond het energiebeleid nagestreefd ?
3. Welke initiatieven werden terzake door de minister reeds genomen ?

**Antwoord**

De beleidsvoorbereiding inzake het Vlaams energiebeleid wordt verzorgd door de administratie. Voor de uitvoering van deze opdracht raadpleegt zij de betrokken doelgroepen (rondetafel netbeheerders, groenestroomcertificatenforum, ...).

Vanuit verschillende organisaties (Cogen Vlaanderen, ODE Vlaanderen, ...) worden op geregelde tijdstippen voorstellen geformuleerd omtrent mogelijke nieuwe beleidsmaatregelen. Deze voorstellen worden door de administratie onderzocht en eventueel verwerkt in een ontwerp van beleidsvoorstel.

De democratische inspraak rond het energiebeleid wordt gerealiseerd via de bespreking van de beleidsplanning en -uitvoering in het Vlaams Parlement.

De adviesverlening van regelgevende initiatieven gebeurt door de SERV en de MINA-raad. In het

kader van haar actieplan om tot een beter bestuurlijk beleid in Vlaanderen te komen, heeft de Vlaamse regering het advieskader voor het Vlaams energiebeleid verder uitgewerkt. De SERV wordt de strategische adviesraad voor het beleidsdomein Economie, Werkgelegenheid en Toerisme, waaronder het beleidsveld Energie ressorteert. Deze strategische adviesraad is onder meer belast met volgende opdrachten :

- uit eigen beweging of op verzoek advies uitbrengen over de hoofdlijnen van het beleid ;
- bijdragen tot de vorming van een beleidsvisie ;
- de maatschappelijke ontwikkelingen volgen en interpreteren ;
- reflecties leveren over de bij het Vlaams Parlement ingediende beleidsnota's ;
- advies uitbrengen over voorstellen van decreten en ontwerpen van besluiten.

Gelet op de belangrijke raakpunten tussen het energiebeleid en het leefmilieubeleid wordt in het ontwerp van REG-decreet voorgesteld ook in de schoot van de MINA-raad een autonome adviescommissie Energie Vlaanderen te installeren.

Gelet op het bestaande kader voor democratische inspraak in het energiebeleid, is tot op heden nog niet gewezen op de noodzaak van een bijkomend adviesorgaan. Er werden op dit vlak dan ook nog geen bijkomende initiatieven naast de bovenvermelde genomen.

*(Cogen : The European Association for the Promotion of Cogeneration ; ODE : Organisatie voor Duurzame Energie ; SERV : Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen ; MINA-raad : Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen ; REG : rationeel energiegebruik – red.)*

**Vraag nr. 246**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JOHAN DE ROO**

*Windturbines – Stand van zaken*

Inzake de thematiek van de windmolens in Vlaanderen zou ik de minister graag volgende vragen stellen.

1. Wat is de stand van zaken ?

2. Kan de minister een overzicht geven van het aantal windmolens en de plaats waar ze zich bevinden ?

### **Antwoord**

1. Zoals bekend, heeft de Vlaamse regering zich tot doel gesteld om tegen 2004 2 % van het elektriciteitsverbruik uit hernieuwbare energiebronnen te betrekken. Naar 2010 toe loopt dit op tot 6 %. Dit zijn ambitieuze doelstellingen, die evenwel noodzakelijk zijn in het licht van het Vlaamse en Europese klimaat- en energiebeleid.

Doordat een aantal marktpartijen zich tot op heden onvoldoende hebben geëngageerd om een snelle groei van het aantal nieuw te bouwen productie-installaties op basis van hernieuwbare energiebronnen te realiseren, is er op het huidige ogenblik een achterstand ten opzichte van de initiële beleidsdoelstelling.

De achterstand ten opzichte van de initiële beleidsdoelstelling belet echter niet dat de investeringen in productie-installaties die gebruik maken van hernieuwbare energiebronnen toch zeer snel evolueren. In 1999 werd er in Vlaanderen ongeveer 30 gigawattuur (GWh) groene stroom geproduceerd, in 2002 werd er in Vlaanderen 150 GWh groene stroom geproduceerd, in 2003 werd dit bijna verdubbeld tot 290 GWh (voorlopige cijfers voor 2003).

De elektriciteitsproductie uit windenergie is in 2001 in vergelijking met 2000 meer dan verdubbeld van 15,5 naar 34,7 GWh per jaar. Die stijging zette zich voort met een productie van elektriciteit uit windenergie van 44 GWh in 2002 en 58 GWh in 2003 (voorlopige cijfers voor 2003).

Daarnaast is er een groot aantal projecten gepland voor 2004 en 2005. Een aantal van deze projecten beschikt reeds over alle nodige vergunningen en zal in de loop van 2004 worden gerealiseerd. Van andere projecten kan worden aangenomen dat ze een redelijke kans hebben om alle vergunningen te verkrijgen. Deze projecten zullen op zijn vroegst in 2005 worden gerealiseerd. In totaal gaat het hier om 50 à 70 windturbines voor een totaal vermogen van meer dan 100 MW (*megawatt – red.*).

Een aantal gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP's) voor de vestiging van wind-

energie werd intussen opgemaakt. In Meer-Hoogstraten, waarvoor reeds het eerste RUP voor windenergie werd opgemaakt, zullen rond half 2004 zes windturbines worden opgericht. Voor de andere zones die door middel van RUP's werden afgebakend (Kruibeke-Beveren en Gistel), zijn projecten in voorbereiding.

Deze projecten voorzien aldus in een aanzienlijke bijkomende toename in vergelijking met het huidige operationele vermogen van 44 MW.

2. Momenteel zijn 62 windturbines van het grote type (tussen 200 en 2.000 kW) operationeel in Vlaanderen. Dit aantal komt overeen met een totaal geïnstalleerd vermogen van 44 MW. De meest recente lijst van windenergieprojecten en hun locatie gaat **bijlage**.

## Bijlage – Lijst van windparken

Producent	Productie-installatie	Adres installatie	#	Vermogen (kwe)	Totaal
Aspiravi NV	Windpark Zeebrugge 1	Wolvenstraat	12	400	4800
Aspiravi NV	Windpark Zeebrugge 1	Wolvenstraat	10	200	200
Aspiravi NV	Windpark Zeebrugge 1	Wolvenstraat	1	600	600
Aspiravi NV	Windpark Zeebrugge 1	Wolvenstraat	2	600	1200
Aspiravi NV	Windpark Kapelle-op-den-Bos	Vaartdijk	3	400	1200
Aspiravi NV	Windpark Godsheide	Boksbeddenstraat	3	400	1200
Aspiravi NV	Windpark Pathoekeweg	Pathoekeweg	7	600	4200
Aspiravi NV	Windturbine Transeeklo	Industrielaan 7	1	1800	1800
Colruyt NV	Halle wind	Zinkstraat 1	1	1600	1600
CPTE CV	Windpark Schelle	Alexander Wuststraat	3	1500	4500
CPTE CV	Windpark Herdersbrug-VCR	Pathoekeweg	5	600	3000
Ecopower	Windturbine Eeklo (Verheylegatmolen)	Nieuwedorpe 30	1	1800	1800
Ecopower	Windturbine Eeklo (Leidijkmolen)	Ringlaan 64	1	1800	1800
Ecopower	Windturbine Eeklo (Honderdbundermolen)	Zandvleuge 64	1	600	600
Electrabel Green Projects Flanders (EGPF)	Windturbine Bobbejaanland	Olensteenweg	1	660	660
Electrabel NV	Rodenhuizewind	Rodenhuizekaai 3	2	2000	4000
Electrabel Green Projects Flanders (EGPF)	Wondelgem wind	Industrielaan 50 en 104	2	2000	4000
Electrawinds-Plus NV	Windturbine Boels Beheer	Industriepark De Arend 13	1	1800	1800
Electrawinds-Plus NV	Windpark Pathoekeweg	Pathoekeweg	2	600	1200
GRC Kalle NV	Windturbine Kallo	Haven 1562, Sint-Jansweg 10	1	600	600
Middelwind CVBA	Windturbine Middelwind	Boterdijk-Nieuwpoortlaan	1	660	660
Middelwind CVBA	Middelwind II	Boterdijk	1	900	900
	Totaal		62		44.120

**Vraag nr. 247**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JOHAN DE ROO**

*Thermische isolatie – Controle*

Inzake de doelstelling voor het verbeteren van de warmte-isolatie van gebouwen werd vooropgesteld om nieuwbouwwoningen te verplichten om te voldoen aan de isolatiecoëfficiënt K55. Voor andere gebouwen dan woningen wordt gestreefd naar een vermindering van het energieverlies met 20 %.

1. Worden de isolatienormen gecontroleerd bij nieuwbouwwoningen ?
2. Zo ja, door wie en met hoeveel mensen in de verschillende provincies ?
3. Wat zijn de resultaten van deze controles ?
4. Worden er eventueel passende maatregelen genomen op basis van deze resultaten ?

**Antwoord**

*Controles bij nieuwbouwwoningen*

De isolatienormen worden bij nieuwbouwwoningen zowel administratief als op de werf gecontroleerd.

De administratieve controles gebeuren door de buitendiensten van de afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie (ANRE) in Gent (voor de provincies Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Vlaams-Brabant) en in Hasselt (voor de provincies Antwerpen en Limburg). Elk isolatieformulier wordt administratief gecontroleerd.

De werfcontroles worden uitgevoerd door vijf architecten/ingenieurs-architecten die elk één provincie als werkgebied hebben toegewezen gekregen.

In 2003 werden 618 plaatsbezoeken uitgevoerd om de isolatiereglementering op te volgen. Deze plaatsbezoeken zijn als volgt op te splitsen :

- 342 steekproefsgewijze controles van werven ;
- 5 controles van werven na een klacht ;
- 87 opvolgingsbezoeken waarbij een werf een tweede of derde keer bezocht wordt ;

- 184 steekproefsgewijze plaatsbezoeken waarbij geen controle op de naleving van de isolatiereglementering mogelijk was (bouw nog niet opgestart of in te ver gevorderd stadium).

*Resultaten van de administratieve controles voor 2003*

In 2003 werden 15.798 isolatieformulieren voor nieuwbouwwoningen ontvangen en gecontroleerd. Bij 8/1000 isolatieformulieren werd een inbreuk op één van de isolatie-eisen vastgesteld. Bij 1/1000 wordt het K-peil K55 niet gehaald, bij 7/1000 voldoet een muur, een vloer, een dak of een plafond niet aan de gestelde eisen.

*Resultaten van de werfcontroles voor 2003*

Bij 2 % van de steekproefsgewijze werfcontroles werd een overtreding op één van de isolatie-eisen (k-waarde van de muur of K-peil) vastgesteld.

Bij 6 % van de steekproefsgewijze controles werd vastgesteld dat de buitenmuur minder geïsoleerd was dan op het isolatieformulier aangegeven en dat hierdoor het K-peil K55 overschreden zou worden wanneer het dak, de vloer of de ramen niet beter geïsoleerd zouden worden (eventuele overtreding).

Bij 92 % van de steekproefsgewijze controles werd noch een effectieve overtreding van een van de isolatie-eisen, noch een eventuele overtreding vastgesteld.

Voor de klachten liggen deze percentages veel hoger : van de vijf werven die bezocht werden naar aanleiding van een klacht, werd in twee gevallen een overtreding vastgesteld en in één geval het minder isoleren van de buitenmuur met risico op het overschrijden van K-peil K55.

*Maatregelen*

1. Administratieve dossiers

In het kader van het administratieve nazicht van de isolatieberekeningen werden in 2003 1.221 administratieve dossiers geopend. 10 % van de administratieve dossiers werden geopend omdat er een inbreuk was vastgesteld tegen de isolatie-eisen. De overige 90 % werden geopend omdat het formulier verkeerd was opgesteld of de berekening van een van de onderdelen ontbrak of foutief opgemaakt was.

De administratieve dossiers worden opgevolgd tot de ontvangst van een aangepast conform isolatieformulier.

## 2. Werfdossiers

In het kader van de werfcontroles opent de administratie werfdossiers. Hierbij wordt de bouwheer gecontacteerd en gevraagd om al het nodige te doen opdat zijn gebouw voldoet aan de isolatiereglementering.

In 2003 werd voor een derde van de steekproefsgewijze werfcontroles een werfdossier geopend. Naast de hierboven aangehaalde overtreding of eventuele overtreding, werden ook werfdossiers geopend om volgende redenen :

- isolerende waarde van de muur was aanzienlijk minder dan op het isolatieformulier vermeld zonder gevaar voor overschrijding van de isolatie-eisen ;
- niet voldoende gedetailleerd isolatieformulier om vergelijking met vaststellingen op de werf te kunnen maken ;
- fouten bij het opstellen van het isolatieformulier die niet konden worden vastgesteld bij de administratieve controle.

Voor de werven die bezocht werden naar aanleiding van een klacht, werd telkens een werfdossier geopend.

De werfdossiers worden administratief en door middel van bijkomende bezoeken opgevolgd tot alle gegevens in het bezit zijn van de administratie waaruit blijkt dat de woning volledig voldoet.

## 3. Informatie verstrekken voor de juiste berekening van het K-peil

Uit de administratieve controles werd vastgesteld dat in 85 % van de gevallen een dossier geopend wordt omdat de juiste berekeningswijze of de regelgeving niet voldoende bekend is.

Door de administratie werd een document opgesteld "Tips bij het invullen van het isolatieformulier", waarin de correcte berekeningswijze toegelicht wordt. Dit document wordt mee verzonden bij elk nieuw administratief dossier.

## 4. Juiste productinformatie

Uit de werfcontroles werd vastgesteld dat de architecten heel vaak rekenen met verkeerde isolerende waarden voor de bakstenen muren.

De administratie heeft in een brief aan de fabrikanten van bakstenen gevraagd hun productinformatie conform de norm aan te passen. Op deze manier krijgen de architecten de juiste productinformatie door.

## 5. Bouwfirma's

Uit de steekproefsgewijze werfcontroles en aangepaste productinformatie van een baksteenfabrikant die ANRE in 2003 ontving, werd vastgesteld dat de bouwwijze die door een bouwfirma voor haar woningen gebruikt wordt, niet langer voldoet aan de isolatie-eisen.

De bouwfirma werd hieromtrent gecontacteerd. Sinds januari 2004 voert de bouwfirma de buitenmuren op een andere wijze uit zodat de woningen wel voldoen. Voor de woningen gestart voor 2003 werkt de bouwfirma een oplossing uit zodat zij alsnog kunnen voldoen aan de reglementering.

## 6. Energieprestatieregelgeving

Een nieuwe regelgeving is in voorbereiding om vanaf 1 januari 2006 de isolatiereglementering te vervangen door een energieprestatieregelgeving, waarbij niet alleen eisen gesteld worden aan de thermische isolatie, maar ook aan het primair energieverbruik van het gebouw. Dit primair energieverbruik wordt bepaald door de isolatie, de ventilatie, interne winsten, de verwarmings- en koelingsinstallaties, ...

Technisch en economisch is het aangewezen om beter te isoleren dan de isolatie-eisen die momenteel van kracht zijn. De isolatie-eisen (zowel k-waarden als K-peil) zullen worden verstrengd bij het invoeren van de energieprestatie-eisen. Voorgesteld wordt dat vanaf 2006 een woning zal moeten voldoen aan K45.

Bij het ontwerp van de energieprestatieregelgeving is rekening gehouden met de ervaringen opgedaan tijdens controles op de isolatiereglementering. Ten eerste zal het moment van bewijsvoering verschuiven. Op dat moment hebben noch de bouwheer, noch de architect al vol-



ledige kennis over hoe de woning uitgevoerd zal worden. In de praktijk wijkt dan ook bijna elke woning af van het oorspronkelijke isolatieformulier, zonder daarom de isolatie-eisen te overschrijden. Bij de energieprestatieregelgeving wordt een bewijsvoering gepland na het voltooiën van de werken.

Bij de isolatieregelgeving valt men voor de handhaving terug op het decreet ruimtelijke ordening. In de praktijk is dit handhavingskader niet bruikbaar gebleken voor overtredingen op de isolatie-eisen. Daarom wordt in de praktijk eerst bijgestuurd tijdens de werf, alvorens over te gaan tot een proces-verbaal.

Voor de energieprestatieregelgeving wordt een eigen handhavingskader gepland met administratieve boetes bij het overtreden van de energieprestatie-eisen.

**Vraag nr. 248**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JOHAN DE ROO**

*Groene stroom – 2 %-norm*

Inzake groene stroom had men in 2004 2 % moeten bereiken, maar in de realiteit haalt men slechts 0,4%.

De groenestroomboetes hadden in het HEB-fonds (hernieuwbare energiebronnen) 15 miljoen euro moeten opbrengen en momenteel is er nog maar 2 miljoen euro gestort.

1. Wordt de vooropgestelde 2 %-norm inzake groene stroom gehandhaafd ?
2. Is het niet aangewezen om een herziening van de norm voor te stellen inzake groene stroom, gezien de povere financiële resultaten ?

**Antwoord**

Het aantal voor te leggen groenestroomcertificaten voor de quotumverplichting van 31 maart 2003 (0,8 % van de distributieleveringen) bedroeg in totaal 313.192. In totaal zijn 115.132 groenestroomcertificaten ingeleverd op 31 maart 2003 of 37 % van het quotum.

Ongeveer 85.000 certificaten werden bijgehouden door derden die niet certificaatplichtig zijn of door leveranciers die op de inleveringsdatum 31 maart

2003 reeds voldoende certificaten hadden voorgelegd, met de bedoeling om voor de volgende inleveringsperiode (31 maart 2004) te voldoen aan de certificatenverplichting.

De VREG (*Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt – red.*) had in totaal 199.014 groenestroomcertificaten uitgereikt die konden worden ingediend om te voldoen aan de eerste quotumverplichting. Hiermee had kunnen worden voldaan aan 64 % van de quotumverplichting.

Een aantal exploitanten van installaties die elektriciteit uit hernieuwbare energiebronnen opwekken, hebben hun aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten pas enige tijd na indiening van de installatie bij de VREG ingediend. Tevens hebben bepaalde exploitanten van reeds langer bestaande installaties hun aanvraag tot toekenning van groenestroomcertificaten pas enige tijd na de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2001 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen ingediend bij de VREG. Als deze firma's hun aanvragen eerder hadden ingediend, dan had de VREG voor de inleveringsronde per 31 maart 2003 meer groenestroomcertificaten kunnen uitreiken. Zo werd op basis van de beschikbare productiegegevens berekend dat de VREG in totaal 75 % van het vereiste quotum aan groenestroomcertificaten voor deze eerste inleveringsronde had kunnen uitreiken.

Voor de eerste inleveringsronde hebben slechts vier van de twaalf leveranciers voldoende certificaten voorgelegd. Vier leveranciers hebben de opgelegde boete betaald. Door vier leveranciers wordt de boete betwist.

Van de zestien netbeheerders met een groenestroomcertificatenverplichting heeft slechts één netbeheerder voldoende certificaten ingediend. Zeven netbeheerders hebben een boete betaald. Door acht netbeheerders wordt de opgelegde boete betwist.

Het is duidelijk dat het systeem de investeringen in groene stroom in Vlaanderen de voorbije jaren een aanzienlijke impuls heeft gegeven. De productie van groene stroom is sinds 1999 vertienvoudigd. De resultaten van de eerste inleveringsronde tonen aan dat de haalbaarheid van het opgelegde quotum een kwestie is van engagement en bereidheid om te investeren in milieuvriendelijke elektriciteitsopwekking.

De tweede inleveringsronde wordt afgesloten op 31 maart 2004. De doelstelling bedraagt 1,2 %. Ik ga ervan uit dat hetzelfde beeld zich zal herhalen. Leveranciers die op een geëngageerde manier meewerken aan de invulling van de groenestroomdoelstelling zullen de opgelegde verplichting realiseren. Leveranciers die onvoldoende geëngageerd zijn in de uitbouw van deze milieuvriendelijke productievorm van elektriciteit, zullen het opgelegde quotum niet halen.

Het lijkt mij niet aangewezen om de groenestroomdoelstelling af te stemmen op de realisaties van de marktpartijen die het minst bereidheid tonen om aan deze openbaredienstverplichting tegemoet te komen. Het in het elektriciteitsdecreet vooropgestelde groeipad voor de groenestroomdoelstelling blijft dan ook gehandhaafd.

### LUDO SANNEN

VLAAMS MINISTER  
VAN LEEFMILIEU, LANDBOUW EN  
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

*(De antwoorden op de hiernavolgende vragen aan minister Ludo Sannen werden verstrekt door zijn opvolger, minister Jef Tavernier – red.)*

**Vraag nr. 106**  
**van 10 februari 2004**  
**van de heer KRIS VAN DIJCK**

*Rioleringswerken Lubbeek – Stand van zaken*

Begin september ondervroeg ik de minister reeds over dit onderwerp. Omdat zijn antwoord me danig van mijn stuk bracht, blijf ik met een aantal vragen over de toekomstplannen zitten (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 3 van 14 november 2003, blz. 740).

Ik citeer de minister :

"Gelet op het engagement van de gemeente Lubbeek, werd het gemeentelijk project 'Herinrichting dorp' (B201334) opgenomen op het subsidiëringsprogramma 2001. Hierdoor werd ook het bovengemeentelijk project 21063 'Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 2 : sanering LP in Lubbeek-Centrum van Dorpsstraat tot Binkomstraat' opgenomen op het programmajaar 2003 van het meerjareninvesteringsprogramma Aquafin 2003-2007 dat op 7 september 2001 door de Vlaam-

se regering werd goedgekeurd. Als gevolg daarvan werd het project korte tijd later door mijn voorganger mevrouw Dua ter uitvoering opgedragen aan de NV Aquafin".

Tot zover het goede nieuws, en verder:

"Ondanks het feit dat het gemeentelijk project op een subsidiëringsprogramma stond, heeft de gemeente Lubbeek nagelaten om tijdig een voorontwerp van het dossier in te dienen. Om die reden heeft de administratie het gemeentelijk project in-tussen van het subsidiëringsprogramma geschrapt, en dient de gemeente een nieuwe subsidieaanvraag in te dienen conform de richtlijnen van het subsidiebesluit van 1 februari 2002. Dit impliceert ook dat het technisch plan (ook wel 'voorontwerp' genoemd) ingediend door Aquafin bij het Vlaams Gewest niet kan worden goedgekeurd, aangezien het project gekoppeld is aan het rioleringsproject van de gemeente Lubbeek".

1. Wat is de huidige stand van zaken, zes maanden na mijn vorige vraag ?
2. Is er overleg gepleegd tussen de gemeente en Aquafin ? Zo ja, wanneer en wat werd er beslist ?
3. Is er ondertussen al een voorontwerp van dossier ingediend ? Zo ja, hoe ziet dit eruit ? Zo nee, wanneer zal de gemeente een voorontwerp indienen ?
4. Kan de minister een volledig overzicht bezorgen van de rioleringswerken in de hele gemeente Lubbeek ? Wat is de stand van zaken ?  
  
Wanneer worden er verdere stappen gezet ? (In Lubbeek, Linden, Pellenberg en Binkom)
5. Hoe lopen de projecten 20212, 20847, 21063 en fase drie ? Wanneer komt er schot in de zaak ?
6. Kan de minister wat meer info bezorgen over de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Sint-joris- Winge ? Wat is de stand van zaken ?
7. Hoeveel bedragen de kosten voor Aquafin (lieft opgedeeld per fase en deelgemeente) ?
8. Hoeveel zal de gemeente zelf in de werken investeren ?
9. Als ik stel dat de gemeente Lubbeek tegen 2009 volledig in orde zal zijn inzake riolering en waterzuivering, klopt dit dan ?

10. Kan de moeilijke financiële begrotingssituatie van de Vlaamse regering op deze planning een invloed hebben of is de planning definitief ?

Welke mogelijke oorzaken kunnen er zijn voor een eventueel uitstel (exhaustieve lijst a.u.b.) ?

### Antwoord

1. Zoals meegedeeld aan de Vlaamse volksvertegenwoordiger in november 2003 diende de gemeente een nieuwe subsidieaanvraag in te dienen voor het dossier "Herinrichting Dorp". Dit is ondertussen gebeurd.

2. Het indienen van de hierboven vermelde subsidieaanvraag is een direct gevolg van een bilateraal overleg tussen de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en de gemeente. Van een eventueel bijkomend overleg tussen de gemeente en de NV Aquafin ben ik niet op de hoogte.

Door het indienen van deze aanvraag wordt voorlopig voldaan aan het voorbehoud dat werd geformuleerd voor het bovengemeentelijk project "Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 2" (21063).

3. Naar aanleiding van de ingediende subsidieaanvraag werd de projectfiche beoordeeld door de VMM en was er op 9 december 2003 een nieuw bilateraal overleg tussen VMM en de gemeente, waarbij dit project werd besproken. Op basis van dit overleg werd besloten dat het project in aanmerking komt voor opname op het subsidieprogramma.

Wanneer het project exact zal worden geprogrammeerd, kan pas worden bepaald bij de opmaak van volgende subsidieprogramma's. Pas nadat het project opgenomen is in een goedgekeurd programma en bijgevolg zal worden opgedragen aan de gemeente, kan zij een voorontwerpdossier indienen en kan het project worden uitgevoerd. Een exacte timing bepalen, is vandaag niet mogelijk.

4. Overzicht rioleringsprojecten in Lubbeek : zie **bijlage**.
- 5, 7 en 8. Voor het project "Collector Vloedgracht" (20212) is het technisch plan goedgekeurd op 19 augustus 2003. In het technisch plan wordt de kostprijs van dit project geraamd op 5,4 miljoen euro voor het gewest. Dit project dat afvalwater moet transporteren naar de RWZI Sint-Joris-Wing (99201), wordt echter geblokkeerd door

problemen met de ruimtelijke situering van genoemde RWZI waarvoor een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan noodzakelijk is. In dit kader werd op 24 februari laatstleden reeds een eerste voorbespreking gehouden.

Het technisch plan van het project "Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 1" (20847) is nog niet goedgekeurd omdat er nog discussie is omtrent het tracé van deze leiding. Op basis van het MER (*milieueffectrapport – red.*) zou de leiding in de weg moeten worden aangelegd. De gemeente en de bewoners pleiten er echter voor om deze leiding niet in de weg, maar wel achter de huizen, langs de Molenbeek zelf, aan te leggen.

Het project "Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 2" (21063) werd destijds gedefinieerd op vraag van de gemeente om ervoor te zorgen dat het door het project "Herinrichting Dorp" ingezamelde afvalwater zou kunnen worden aangesloten op het bovengemeentelijk collectorenstelsel, alsook om dit gemeentelijk project subsidieerbaar te maken. Aangezien de gemeente tot voor kort blijkbaar geen concrete plannen had om dit project uit te voeren, kon ook het technisch plan van de tweede fase van de verbindingsriolering niet worden goedgekeurd. De uitvoering van het desbetreffende gemeentelijke rioleringsproject wordt hier immers als noodzakelijke voorwaarde gesteld.

Het project "Verbindingsriolering Lubbeek Centrum fase 3" (21067) ten slotte is nog niet ter uitvoering opgedragen en staat momenteel op het indicatief programma 2006-2009. Het betreft eveneens een project onder voorbehoud waarvoor het gemeentelijk project "Riolering Herendal" nog moet worden heringediend. Dit gemeentelijk project zal trouwens nog worden uitgebreid voor het aansnijden van een woonuitbreidingsgebied aan het Uilenkot (ca. 300 IE) (*inwonersequivalent – red.*)

De kosten voor de verschillende fasen van de verbindingsriolering Lubbeek Centrum en voor de gemeentelijke werken die hieraan verbonden zijn, worden op dit moment geraamd op :

- fase 1 : 1.054.763 euro voor het gewest en 527.370 euro voor de gemeente ;
- fase 2 : 305.665 euro voor het gewest en 123.000 euro voor de gemeente ;
- fase 3 : 336.695 euro voor het gewest; aangezien dit project slechts indicatief gepland is,

is nog niet duidelijk welke werken de gemeente voor haar rekening zal moeten nemen.

6. In de oorspronkelijke visie was bepaald dat de vuilvracht van de gemeente Lubbeek én van een deel van Sint-Joris-Winge diende te worden afgevoerd naar de RWZI Rotselaar om aldaar gezuiverd te worden. Dit originele concept diende echter te worden verlaten daar het niet aanvaardbaar was voor de administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer (Aminal) – afdeling Natuur. Zij wensen immers de vallei van de Winge te vrijwaren en gaven aldus geen toestemming om deze met een collectorproject te doorkruisen.

Aangezien het, wegens het ecologisch belang van het vrijwaren van het brongebied van de Winge, onaanvaardbaar was de vuilvracht van Lubbeek en een deel van Sint-Joris-Winge niet te zuiveren, werd tijdens de opmaak van het investeringsprogramma 1999-2003 aan Aquafin de opdracht gegeven om een oplossing voor dit gebied uit te werken. Het project 99201 "RWZI Lubbeek" (later gewijzigd in "RWZI Sint-Joris-Winge (fase 1)" werd opgenomen op het investeringsprogramma 1999.

Bij het uitwerken van een dergelijke opdracht dient de NV Aquafin in eerste instantie een technisch plan uit te werken waarbij de verschillende mogelijke inzamelingsvisies tegen elkaar dienen te worden afgewogen wat de milieu-impact en de maatschappelijke hinder betreft, maar ook wat het financiële aspect betreft. In deze studie werd het betrokken gebied opgedeeld in een aantal deelgebieden (Lubbeek, Sint-Joris-Winge, Hulst) waarvoor telkens een aantal scenario's (van decentraal tot centraal) werden uitgewerkt. De conclusie van de NV Aquafin was dat de zuivering van het afvalwater het voordeligst was in Sint-Joris-Winge.

Het optimale scenario bleek uiteindelijk de locatie ter hoogte van de kruising van de Doelstraat met de Leuvensesteenweg te zijn. VMM kon akkoord gaan met de uitgevoerde scenario-

analyse en aldus met de geselecteerde vestigingsplaats.

Zoals reeds gesteld, is de realisatie van deze RWZI nog steeds geblokkeerd wegens de discussie omtrent de vestigingsplaats en in afwachting van de opmaak van het noodzakelijke provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan.

9. Het aanleggen van riolering in een gemeente is niet enkel een bevoegdheid van het Vlaams Gewest, maar ook een gemeentelijke aangelegenheid. Het Vlaams Gewest heeft er zich toe verbonden om zo snel mogelijk te voldoen aan de Europese richtlijn stedelijk afvalwater. Het aanleggen van riolering in het buitengebied is en blijft een verantwoordelijkheid van de gemeente. De gewenste uiteindelijke rioleringsgraad dient bijgevolg door de gemeente bepaald te worden. In de gebieden waar de gemeente geen riolering wenst uit te bouwen, is het verplicht om voor nieuwe lozingen een IBA (individuele behandeling afvalwater) te plannen en dienen bestaande lozingen te worden gesaneerd via een goedwerkende septische put.

Aangezien de VMM niet volledig op de hoogte is van het door de gemeente Lubbeek gevoerde rioleringsbeleid op haar grondgebied, is het mij onmogelijk om vandaag te bevestigen dat de gemeente Lubbeek tegen 2009 volledig in orde zal zijn inzake rioleringen en waterzuivering.

10. De planning van de uitvoering van de projecten wordt niet alleen bepaald door de begrotings-situatie van het Vlaams Gewest, maar evenzeer door de financiële situatie van de gemeente, die nog een aantal projecten moet uitvoeren om aan een aantal voorwaarden te voldoen. Daarnaast is de uitvoering ook afhankelijk van vergunningsmatige aspecten zoals MER, milieuvergunning, bouwvergunning, ...

Door de vele onzekerheden is het dan ook niet mogelijk om de planning als definitief te beschouwen.

**Overzicht rioleringsprojecten gemeente Lubbeek**

Projectomschrijving	Stand van zaken
Heraanleg Linden-centrum (B99073)	Riolering is aangelegd
Heraanleg Dorpsstraat	Aanvraag ingediend voor opname op nieuw programma
Riolering Slabbaertstraat	Oude aanvraag : niet opnieuw ingediend
Riolering Herendaal	Oude aanvraag : niet opnieuw ingediend
Aansluiting van de lozingspunten via de Patrijzen-dreef-Prinzendreef-Kortrijkstraat-Eekhoornstraat op de VBR	Oude aanvraag : niet opnieuw ingediend
Riolering Ganzendries	Oude aanvraag : niet opnieuw ingediend
Verbeterings- en rioleringswerken Papenveld	Oude aanvraag : niet opnieuw ingediend
Gecombineerd dossier met Aquafinproject "20.212 collector Vloedgracht" – berging op en herinrichting koker Kraaiwinkelbeek en afkoppeling waterloop Vosken-Schubbeek	Oude aanvraag : niet opnieuw ingediend
Gecombineerd dossier met Aquafinproject "20.569 VBR Meistraat-Zavelstraat" – gescheiden riolering Meistraat	Oude aanvraag : niet opnieuw ingediend
Aansluitende riolering naar KWZI Binkom (Hulstraat, Parijsstraat)	Project opgenomen op subsidiëringsprogramma 2002. Er werd echter niet tijdig een aanvraag ingediend.
Riolering Kleine Ganzendries	Nieuwe aanvraag opgenomen op het indicatief meerjarenprogramma 05-07
Rioleringswerken Seftingestraat en omgeving	Oude aanvraag : niet opnieuw ingediend
Uitbreiding riolering Paardsweideweg, Bergendries, Hogebergweg	Nieuwe aanvraag opgenomen op het indicatief meerjarenprogramma 05-09
Aanleg riolering Wolvendreef	Nieuwe aanvraag opgenomen op het indicatief meerjarenprogramma 05-09
Aanleg riolering Sint-Gertrudendries (deels met gemeente Tielt-Winge)	Oude aanvraag : niet opnieuw ingediend
Gecombineerd dossier met Aquafinproject "20.212 Collector Vloedgracht" – Berging op en herinrichting koker Kraaiwinkelbeek en afkoppeling waterloop Vosken-Schubbeek	Nieuwe aanvraag : komt voorlopig niet in aanmerking omdat er geen samenwerkingsovereenkomst is tussen de gemeente en de NV Aquafin
Linden : wegen- en rioleringswerken Patrijzdreef (tussen Prinsendreef en Jachthuislaan)	Nieuwe aanvraag : komt voorlopig niet in aanmerking omdat de geplande riolering niet aansluit op bestaande riolering
De aanleg van fietspaden en een gescheiden rioleringsstelsel in Geestbeek	Nieuwe aanvraag : nog niet geëvalueerd door VMM
KWZI Binkom (B202901)	Goedgekeurd voorontwerp
KWZI Drogenhof (B202902)	Goedgekeurd voorontwerp

(KWZI : kleinschalige waterzuiveringsinstallatie ; VBR : verbindingsriolering – red.)

**Vraag nr. 107**  
**van 10 februari 2004**  
**van de heer KARIM VAN OVERMEIRE**

*Bosuitbreiding – Stand van zaken*

Enkele jaren geleden werd het plan opgevat om te komen tot 10.000 ha ecologische bosuitbreiding en 10.000 ha bosuitbreiding als tijdelijk bos. Er werd een meerjarenplan uitgetekend, dat evenwel spoedig niet realistisch bleek te zijn.

Kan de minister meedelen hoeveel bosuitbreiding er de voorbije legislatuur effectief gerealiseerd werd ?

bestemmingswijzigingen naar bos- en bosuitbreidingsgebied, waarbinnen ecologische bosuitbreiding zal worden gerealiseerd.

Daarnaast wordt 10.000 ha bosuitbreiding als tijdelijk bos binnen de agrarische structuur, in uitvoering van de Europese richtlijnen, aanbevolen.

De planningshorizon van het RSV bestrijkt de periode 1994-2007.

In de periode 1994-2003 (situatie november 2003) kon de ruimtebalans voor bosgebieden als volgt worden weergegeven :

**Antwoord**

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) voorziet in de bindende bepalingen in 10.000 ha

Bestemmingscategoriën "bos"	1994	2003	evolutie
Antwerpen	22.130 ha	22.123 ha	-7 ha
Limburg	6.739 ha	7.066 ha	327 ha
Oost-Vlaanderen	5.914 ha	6.196 ha	282 ha
Vlaams-Brabant	6.322 ha	6.399 ha	77 ha
West-Vlaanderen	1.202 ha	1.918 ha	716 ha
Totaal	42.307 ha	43.702 ha	+1.395 ha

Het merendeel van de bestemmingswijzigingen naar bos- en bosuitbreidingsgebied zullen echter pas kunnen plaatsvinden naar aanleiding van de “afbakening van het buitengebied”, onder bevoegdheid van de minister van Ruimtelijke Ordening.

Deze procedure is opgestart in 2003.

De Vlaamse regering heeft er zich echter niet alleen toe verbonden gewestplanbestemmingen te plannen voor bosuitbreiding, maar ook versneld te werken aan de effectieve realisatie. Hiertoe werd onder andere binnen de afdeling Bos en Groen een “speciale cel voor coördinatie bosuitbreiding” in het leven geroepen, die begin 2001 van start ging.

In de tijdspanne 1994-2003 realiseerde het Vlaams Gewest circa 1.800 ha effectieve bosuitbreiding op

eigen terrein. Meer in detail kan dit als volgt in beeld worden gebracht :

bebossingen in de periode 1994-1999 : 785 ha

aankoop van gronden voor bebossing :

2000 : 78 ha

2001 : 278 ha

2002 : 270 ha

2003 (bijna volledig) : 310 ha

Daarnaast werden door het Vlaams Gewest in de periode 1997-2003 voor een oppervlakte van 893,12 ha subsidies gegeven voor bebossing van landbouwgronden.

Gezien de wijziging van het subsidiebesluit rond de bebossing van landbouwgronden, overeenkomstig de richtlijnen van Europa in het kader van de plat-

telandsontwikkeling, gaat het hier niet over zogenaamde "tijdelijke bossen".

Deze realisaties vinden plaats in gebieden die nu reeds een groene bestemming hebben, maar ook in andere bestemmingen, overeenkomstig de geldende wetgevingen (ruimtelijke ordening, Veldwetboek, compensatiebesluit,...).

Vanaf 1994 is er door de inspanningen van het Vlaams Gewest dus bijna 3.000 ha effectief bos bijgekomen. Driekwart hiervan werd tijdens deze legislatuur gerealiseerd. Tussen 1990 en 2000 werd er in Vlaanderen nog 6.000 ha ontbost. Tussen 2000 en 2003 was er een netto-uitbreiding van 500 ha. Er werd duidelijk een trendbreuk gerealiseerd. Onze middelen van het bosbeleid worden toegespitst op het creëren van nieuwe bossen. Dankzij de cel Bosuitbreiding, die door ons werd geïnstalleerd, kan hierdoor een krachtig beleid worden gevoerd dat nu al zijn vruchten afwerpt.

De cel voor coördinatie van bosuitbreiding heeft de voorbije jaren ook veel aandacht besteed aan lokale bosuitbreidingsstudies, in overleg met lokale besturen en belangengroepen. De vruchten van deze studies, zowel op planologisch vlak als wat concrete realisaties betreft, zijn te verwachten in de komende jaren. Resultaten van deze studies en het lopende lokale overleg dienen finaal hun beslag te krijgen inzake ruimtelijke bestemmingen via procedures vastgelegd in de wetgeving op de ruimtelijke ordening.

**Vraag nr. 108  
van 13 februari 2004  
van de heer GILBERT VANLEENHOVE**

*Windturbineparken op zee – Wetenschappelijk onderzoek*

Op 5 maart 2002 stelde ik, samen met enkele collega's, een vraag om uitleg over het onderwerp windmolenparken (Handelingen Commissievergadering nr. 147 van 5 maart 2002, blz. 1-8).

Ik heb toen gesteld "dat het niet kan zijn dat we ons in een avontuur storten waarvan we absoluut niet weten wat de consequenties zullen zijn". In het milieueffectrapport (MER) van Electrabel las ik "dat de kennis toen volledig afwezig was over de effecten op het milieu, de visserij, de zeevaartveiligheid". De achtbare voorganger van de minister antwoordde dat "het opvallend was hoe weinig er bekend was over de mogelijke gevolgen". Zij was "een pleitbezorger van een gefaseerde aanpak" en

erkende de nood aan een permanente wetenschappelijke monitoring wegens het grote aantal onbekenden in verband met de biologische en ecologische gevolgen op het marien milieu. Een collega stelde zelfs dat de trillingen van de molens evenwichtsstoornissen zouden veroorzaken bij de vissen zodat deze zouden verzuipen.

Uit een Deense studie blijkt dat mosselen en andere schelpdieren de site van de windmolens ontvluchten wegens de trillingen. Zweedse vissers hebben vastgesteld dat er geen vis te vangen valt in de omgeving van de windmolens.

Op een studiedag van het Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ) in november 2001 werd er verkondigd dat er jaarlijks 1,3 miljard frank of meer dan 300 miljoen euro naar zeewetenschappelijk onderzoek gaat en dat er – alleen al in Vlaanderen – 502 personen daarmee bezig zijn.

Inmiddels zijn we enkele jaren verder.

Kan de minister medelen welke studies er terzake ondertussen werden uitgevoerd of voor welke studies er opdracht werd gegeven, uitgesplitst naar overheidsinstellingen, universiteiten, onderzoekscellen, privé-studiekantoren, enzovoort ?

Wat zijn de (algemene) conclusies van deze studies wat de visserij en de visbestanden betreft ?

**Antwoord**

Het Departement voor Zeevisserij (DvZ-CLO) is de laatste drie jaar bijzonder actief geweest rond de problematiek van windmolenparken in zee.

Deze activiteit had zowel betrekking op het formuleren van officiële adviezen, het houden van openbare presentaties en debatten (o.a. provincieraad W-VL), het nemen van talloze contacten met de vissers, het maken van rapporten als bijdrage tot de MER's en uiteindelijk ook het analyseren van de MER's (met BMM) (*Beheerseenheid van het Mathematisch Model van de Noordzee en het Schelde-estuarium – red*).

Voor alle voorgestelde projecten werden biologische studies en meer bepaald analyses van macro- en epibenthos en geëxploiteerde visbestanden in en rond de geplande offshore windmolenparken uitgevoerd. Tegelijkertijd werden de mogelijke nadelige invloeden op de biotoop en meer bepaald de visbestanden via literatuurstudies nagegaan. Ook werden studies uitgevoerd inzake de haal-

baarheid voor maricultuuractiviteiten als complementair gebruik van windmolenparken (bv. mosselkweek via een hangcultuur op de site).

Het is de bedoeling om bij het starten van de installatiewerken begeleidende biologische monitoring op de site uit te voeren en aldus de effecten te valoriseren. Het is echter zo dat de ervaring in het buitenland beperkt is, vooral in de tijd. Bovendien heeft iedere site haar specifieke biotoop en de wijzigingen zullen daarbovenop door de heersende omgevingsfactoren (klimaat, stromingen) worden bepaald. Het is dus duidelijk dat een voorspelling van de gevolgen thans niet relevant is en dat het geplande monitoringwerk de impact van de installatie op de biotoop zal kunnen valoriseren door vergelijkende studies.

**Vraag nr. 109**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JACKY MAES**

*Kenniscentrum aquicultuur en visserij – Stand van zaken*

Wetenschappelijk onderzoek naar de zeevisserij moet voldoende aandacht krijgen. Dit moet immers het debat met en tussen de maatschappelijke actoren over de toekomst van de zeevisserij onderbouwen en objectiveren.

De minister is van plan een ecologisch kenniscentrum voor aquicultuur en visserij op te richten. Dit centrum zou, naast het bestaande Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ) en de dienst Zeevisserij, meer specifiek een inventaris moeten maken van over de hele wereld gebruikte technieken en methodes voor duurzame visserij. Deze gebruikte technieken moeten dan bestudeerd worden op hun ecologische waarde en er moet worden onderzocht of ze toepasbaar zijn binnen de Vlaamse context.

Het project past in het plan ESF-doelstelling 1 (Europees Sociaal Fonds) en zou tot 2006 lopen.

1. Wat is de stand van zaken betreffende de oprichting van het kenniscentrum voor aquicultuur en visserij ?
2. Wanneer kan dit project van start gaan ?
3. Hoeveel personeel wordt er tewerkgesteld ? Van welk niveau ?
4. Hoe wordt de raad van beheer samengesteld ?

**Antwoord**

Vooreerst wil ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger erop attent maken dat het vermelde project niet past binnen het plan ESF-doelstelling 1, maar wel binnen het Enkelvoudig Programmeringsdocument Visserij buiten doelstelling 1 voor de periode 2000-2006.

Het project wordt normaliter voor de helft gesubsidieerd met Vlaamse middelen via de begroting van het beleidsdomein Landbouw en Visserij en ook voor de helft vanuit het Europese Financieringsinstrument voor de Oriëntatie van de Landbouw (FIOV).

1. Na indiening van het dossier, dat als titel kreeg "Innovatiecentrum Duurzame en Ecologische Visserij", werden bijkomende inlichtingen gevraagd, meer bepaald met betrekking tot de promotor van het centrum en de uitvoering van het voorgestelde programma in de tijd.

Het project zal in zijn doelstellingen en vormgeving worden bijgesteld, waarna de finale beoordeling en de beslissing volgen.

2. De promotor zelf beslist wanneer het project van start gaat, met dien verstande dat dit normaliter geconditioneerd wordt door de (voor)financieringsmogelijkheden van de promotor.

De Vlaamse cofinanciering wordt betaald in verschillende semesteriële of jaarlijkse schijven als voorschot.

De Europese steun wordt parallel uitbetaald aan de hand van de ingediende bewijsstukken door de promotor.

3. In de aanvangsfase van het project worden er drie personeelsleden gepland, een ingenieur, een technicus en een secretariaatsmedewerker. Dit neemt niet weg dat het personeelsbestand in de toekomst kan evolueren op basis van de voortgang van het project.

Tevens zal er worden samengewerkt met Belgische reders voor het uitvoeren van proefreizen met de in aanmerking komende nieuwe visserijmethoden.

4. Het Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek – Departement voor Zeevisserij (CLO-DvZ) is de promotor van het project en heeft dusdanig ook de eindverantwoordelijkheid. Voor de opvolging zal worden voorzien in een



stuurgroep met als leden een vertegenwoordiger van het VLIZ, van de Rederscentrale, van de Vlaamse Vissersbond, van de Bond Beter Leefmilieu, van Greenpeace, van Natuurpunt, van de Stichting Duurzame Visserijontwikkeling en van de administratie (ALT-LTO en ALB, dienst Zeevisserij).

(ALT : administratie Land- en Tuinbouw ; LTO : afdeling Land- en Tuinbouwondersteuningsbeleid ; ALB : administratie Landbouwbeleid – red.)

**Vraag nr. 113**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer ERIK MATTHIJS**

*Waterski – Vlaremnormen*

Op 26 maart 2003 was er overleg met de watersporten over de vergunningsproblemen, de voornaamste knelpunten inzake ruimtelijke ordening en leefmilieu (Vlarem), en de noodzakelijke infrastructuur om de sport te kunnen beoefenen.

Waterskiën in plassen, vijvers en meren valt net als zwemmen en duiken onder klasse 1 van Vlarem, terwijl surfen klasse 3 kreeg toegewezen. De Vlaremnormen voor klasse 1 worden door de sportverenigingen als knelpunt aangeduid.

Waarom zijn duiken, zwemmen en waterskiën ingedeeld onder klasse 1 en surfen onder klasse 3 ?

**Antwoord**

De inrichtingen die hinderlijk worden geacht voor de mens en het leefmilieu worden in drie klassen ingedeeld, afhankelijk van de aard en de belangrijkheid van de daaraan verbonden milieueffecten.

Ik meen dat het nuttig is om eerst de evolutie van de indeling van watersporten in het kort weer te geven.

1. Aanvankelijk (besluit van de Vlaamse regering van 28 oktober 1992, van kracht op 1 maart 1993) was enkel de activiteit "waterskiën" ingedeeld in de Vlarem-indelingsrubriek 32.9 ("omlopen voor wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen").

Dat deze activiteit werd ondergebracht bij de "wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen" is een duidelijke aanwijzing dat bij deze indeling de geluidshinderaspecten werden geïsoleerd.

2. Met het wijzigingsbesluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 werd de indelingslijst aangevuld met een subrubriek 32.8 : baden en waterrecreatie :

"2° Zwemgelegenheden en watersportzones in vijvers, meren en waterlopen evenals inrichtingen voor watersport waar één of meerdere van volgende activiteiten op regelmatige wijze worden beoefend :

- a) zwemmen ;
- b) duiken ;
- c) windsurfen ;
- d) waterskiën (zie ook rubriek 32.9) ;

met uitzondering van zeebadzones 1G".

Deze herindeling en uitbreiding was het gevolg van het feit dat het opportuun werd geoordeeld ook het veiligheidsaspect (verdrinkingsrisico) en het gezondheidsaspect (waterkwaliteit) mee in rekening te brengen.

3. Bij een volgende wijziging door het besluit van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 werd voormelde subrubriek 32.8 hernummerd tot rubriek 32.8.2 :

"32.8.2.

Zwemgelegenheden en watersportzones in vijvers, meren en waterlopen evenals inrichtingen voor watersport waar één of meerdere van volgende activiteiten op regelmatige wijze worden beoefend:

- a) zwemmen ;
- b) duiken ;
- c) waterskiën (zie ook rubriek 32.9) ; met uitzondering van zeebadzones 1 GN".

De activiteit "windsurfen" werd uit rubriek 32.8.2 geschrapt en heringevoegd onder een nieuwe subrubriek 32.8.3 :

"32.8.3.

Watersportzones in vijvers, meren en waterlopen waar één of meerdere van volgende activiteiten op regelmatige wijze worden beoefend :

- a) windsurfen, met uitzondering van zeebadzones 3".

Deze lagere klasse-indeling voor de activiteit "windsurfen" werd ingegeven door de visie dat deze activiteit ten aanzien van de andere gevestigde subactiviteiten minder hinderrisico's vertegenwoordigt. Bij windsurfen wordt immers in principe geen motorvaartuig gebruikt en zijn de potentiële risico's voor geluidshinder en de verontreiniging van lucht en water door de uitlaat (aërosolen) van de motorboot verwaarloosbaar.

Ik ben van mening dat het verschil van klasse-indeling in het licht van de aan de onderscheiden activiteiten verbonden milieueffecten verantwoord is en dat de huidige indeling bijgevolg behouden kan blijven.

Uit de vraag leid ik echter af dat het in feite niet zozeer de indeling op zich is die een knelpunt vormt voor de uitoefening van de waterskisport, maar veeleer de eraan gekoppelde sectorale voorwaarden (uit titel II van het Vlarem). In zijn vraag stelt de Vlaamse volksvertegenwoordiger immers het volgende: "De Vlarenormen voor klasse 1 worden door de sportverenigingen als knelpunt aangeduid".

Ik vermoed dat het zou kunnen handelen over de vestigingsregels (afstanden tot woongebieden, ...) die in afdeling 5.32.10 van titel II van het Vlarem zijn bepaald en die dus ook gelden voor het waterskiën. Deze vestigingsregels zijn essentieel om de geluidshinder te beperken voor omwonenden.

Voor een evaluatie ten gronde over deze problematiek is het echter essentieel dat de vertegenwoordigers van de sector exact aangeven wat de knelpunten zijn op het vlak van de "Vlarenormen". Zonder deze informatie kan er geen gefundeerde evaluatie van de Vlarem I-indeling en de Vlarem II-normen gebeuren.

**Vraag nr. 115**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*EU-ministerraad Landbouw – Standpuntbepaling*

Het landbouwbeleid is sinds de Lambertmontakkoorden grotendeels geregionaliseerd.

De standpuntbepaling op het Europese niveau, meer bepaald in de Europese ministerraad, gebeurt echter nog steeds formeel door de Belgische regering. Indien de gewesten niet tot een akkoord komen, dient de Belgische regering zich te onthouden.

1. Hoeveel keer zijn de gewesten, sinds de regionalisering van Landbouw, tot eenzelfde standpunt gekomen ?
2. Hoeveel keer was dat niet het geval, en over welke aangelegenheden ging het dan precies ?

**Antwoord**

1. In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zoals gewijzigd bij de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en gemeenschappen, wordt gestipuleerd dat de betrokken gewestregeringen en de federale overheid onderling overleg plegen voor de voorbereiding van de onderhandelingen en de beslissingen, alsmede voor het opvolgen van de activiteiten van de Europese instellingen die betrekking hebben op het landbouwbeleid.

Door een wijziging van het samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 met betrekking tot de vertegenwoordiging van België in de ministerraad van de EU wordt voor de ministerraad Landbouw de federale minister bijgestaan door de bevoegde ministers van het Vlaams Gewest en van het Waals Gewest.

Tot op vandaag heeft de toepassing van dit samenwerkingsakkoord niet geleid tot een situatie waarin België voor een bepaald landbouwdossier geen standpunt heeft kunnen innemen op de Europese Landbouwraad.

2. Over de Belgische interventies in de ministerraad van Landbouw wordt vooraf overleg gepleegd tussen de gewesten en met de federale overheid die optreedt als woordvoerder voor België.

De Belgische interventies worden per dossier schriftelijk vastgelegd en door de woordvoerder als zodanig vertolkt.

**ADELHEID BYTTEBIER**

VLAAMS MINISTER  
VAN WELZIJN, GEZONDHEID  
EN GELIJKE KANSEN

**Vraag nr. 71**  
**van 10 februari 2004**  
**van de heer KRIS VAN DIJCK**

*Fruitactie Leuvense scholen – Opzet*

In de Leuvense regio wordt reeds enkele jaren een fruitactie gehouden in een aantal scholen. De organisator van deze actie is het lokaal gezondheids-overleg (LOGO). Eén keer per week krijgen de kinderen een stuk fruit als vieruurtje. Het eten van fruit zou stimulerend werken.

Voor de gezonde tussendoortjes betalen de ouders 5 à 10 euro per schooljaar. Het fruit wordt geleverd door plaatselijke handelaars, een groothandel of een fruitveiling, en de stad of gemeente staat in voor het transport.

Daarnaast promoot het LOGO ook het fruit eten op het werk en thuis. Een tiental gemeenten sprong ondertussen op de kar. Ze zullen een jaar lang inspanningen leveren om de fruitconsumptie bij hun inwoners te promoten.

1. Wat is het LOGO precies ? Wie zit hierin of hierachter ? Is dit een Vlaams initiatief ?
2. Staat de minister achter deze fruitactie ? Wordt dit nog elders in Vlaanderen gedaan ? Waar ?
3. Bestaat dit project al lang ?

Kan de minister een volledig overzicht geven van de scholen die deelnemen aan dit project (ruim 60 lager onderwijs en enkele secundair onderwijs)?

4. Hoe gebeurt de promotie in de gemeenten ?

Kan de minister een overzicht geven van de gemeenten die op de LOGO-kar sprongen ?

5. Welke budgetten werden hiervoor uitgetrokken ?

Wat is het juiste aandeel privé-kapitaal in deze projecten ?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan de ministers Vanderpoorten (vraag nr. 61) en Byttebier (nr. 71).

**Gecoördineerd antwoord**

1. Om uitvoering te kunnen geven aan het Vlaamse preventieve gezondheidsbeleid zijn vanaf 1998 LOGO's opgericht. Dit zijn samenwerkingsverbanden die als motor voor loco-regionaal gezondheidsoverleg en -organisatie functioneren. Het mee helpen realiseren van de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen rond tabak, voeding, ongevallen, borstkankerscreening en vaccinaties behoort tot hun opdrachten. In het kader van het subsidiariteitsprincipe zijn de LOGO's de brug om het beleid inzake preventieve gezondheidszorg over te brengen naar de Vlaamse bevolking.

De LOGO's vinden hun juridische basis in het besluit van de Vlaamse regering van 31 juli 1991 inzake gezondheidspromotie, aangepast bij de besluiten van de Vlaamse regering van 24 juni 1992, 31 december 1994, 19 december 1997 en 19 december 1998. Sinds dat besluit zijn in Vlaanderen in totaal 26 LOGO's opgericht. Elk LOGO ligt binnen een geografisch aaneengesloten gebied en bevat 100.000 tot 400.000 inwoners. De subsidie van de Vlaamse overheid bedraagt een vast bedrag per inwoner met een maximumbedrag van 173.525 euro per LOGO. Deze subsidie wordt door de LOGO's aangewend voor de tewerkstelling van een LOGO-team van minstens 2,5 fulltime equivalenten (FTE), waarvan 1 FTE met medische kennis, 1 FTE met agogische kennis en 0,5 FTE voor administratieve ondersteuning.

Voor de uitvoering van de bovenvermelde gezondheidsdoelstellingen onderhoudt dit LOGO-team nauwe banden met organisaties met terreinwerking en individuele zorgaanbieders, die het op gecoördineerde wijze wil laten samenwerken binnen hun werkgebied met het oog op het realiseren van een positieve gedragsverandering die uitmondt in gezondheidswinst in dit gebied. Via deze netwerking organiseren zij initiatieven in het kader van de Vlaamse gezondheidsdoelstellingen met partners als huisartsen (kringen), CLB's, arbeidsgeneeskundige diensten, lokale overheden, socio-culturele verenigingen, gezondheids- en welzijnsinstellingen, enzovoort (*CLB : centrum voor leerlingenbegeleiding – red.*).

Op dit ogenblik is heel Vlaanderen en Brussel bedekt met LOGO's. Om het belang van deze loco-regionale netwerken voor het Vlaams gezondheidsbeleid te onderstrepen, werden de LOGO's decretaal verankerd door middel van het decreet betreffende het preventief gezondheidsbeleid van 21 november 2003. De opdracht van de LOGO's inzake gezondheidspromotie en ziektepreventie krijgt met dit decreet een dezelfde juridische basis in de toekomst. De bestendiging van de werking van de LOGO's mondt uit in convenants en ministeriële besluiten die worden afgesloten met de Vlaamse overheid.

2. Als minister bevoegd voor Gezondheid wil ik gezond gedrag bij de Vlaamse bevolking stimuleren, waaronder gezonde voeding. Ongezonde voeding leidt tot een stijging van de mortaliteit en morbiditeit van onder meer hart- en vaatziekten en bepaalde kankers. Mensen enkel voortdurend wijzen op de gezondheidsrisico's blijkt weinig effect te hebben. Het vermanende vingertje werkt echter meer ontmoedigend dan stimulerend. Daarom ben ik in maart gestart met Vinnig Vlaanderen deel 2. Deze campagne brengt gezonde voeding op een leuke manier bij de bevolking.

De Vlaamse overheid kiest dus voor een positieve aanpak. Lekker bewegen en gezond eten, doe je gewoon om je goed in je vel te voelen. 2004 wordt het jaar van de gezonde voeding. Via een uitgebreide info- en actiecampagne met affiches, folders, tests en allerhande initiatieven (op school, op het werk, in de gemeente, via lokale dienstencentra,...) worden jong en oud ertoe aangezet om gezonder te eten. Bedoeling is dat we met zijn allen minder vet en suikers en méér voedingsvezels en koolhydraten gaan consumeren.

Concreet voor jongeren betekent dit dat de LOGO's het fruitgebruik op school gaan stimule-

ren, zowel in het basisonderwijs als in het secundair onderwijs. Dit fruitproject, Fruit Op School, wordt in elk LOGO geïmplementeerd vanaf september 2004. Op dit ogenblik werken al 22 van de 26 LOGO's aan deze actie mee. Dit betekent dat zij in verschillende gemeenten van hun LOGO-gebied de scholen stimuleren en sensibiliseren om aan deze actie deel te nemen. Zij brengen de juiste partners rond de tafel om logistieke problemen op te lossen en bezorgen de partners het juiste didactische materiaal.

In het kader van mijn actie Vinnig Vlaanderen werken het VIG (*Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie – red.*) en de LOGO's ook het thema van gezonde voeding, naar de burger in het algemeen en naar de werknemer als tweede specifieke doelgroep, verder uit.

3. LOGO Leuven startte als eerst in Vlaanderen dit project in het schooljaar 2000-2001. Nochtans zijn er voldoende Europese landen waar dit project al verschillende jaren wordt uitgevoerd. In de meeste landen is het de overheid die de kosten draagt van de aankoop en verspreiding van het fruit. Voor Vlaanderen zou dagelijks een appel of een peer voor alle 1,1 miljoen leerlingen in het basisonderwijs en het secundair onderwijs 30 miljoen euro per jaar kosten. Eén keer per week een stuk kost jaarlijks nog ruim 6 miljoen euro. Deze kostprijs kan niet gedragen worden door de Vlaamse overheid.

Momenteel nemen er al 374 scholen uit het lager onderwijs en acht scholen uit het secundaire onderwijs deel aan het Fruit Op School-project. In september starten alvast 67 nieuwe scholen uit het lager en twee nieuwe scholen uit het secundair onderwijs. In totaal gaat het om 79.958 leerlingen.

Ik beschik nog niet over een volledig overzicht van de scholen, maar kan wel een overzicht geven per LOGO-gebied.

LOGO	Aantal scholen		Aantal leerlingen	
	Basisonderwijs	Secundair onderwijs	Basisonderwijs	Secundair onderwijs
Stad Antwerpen (*)	2	0	Ca. 200	0
Antwerpen-Noord	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
PrAAM (*)	7	0	Ca. 500	0
Mechelen	12	0	1.546	0
Noorderkempen	25	0	?	0
Zuiderkempen	18	0	3.740	0
Limburg (5 Logo's) (*)	41	0	9.200	0
Brussel	(3) Vanaf vlgd j.	Vanaf vlgd jaar	Vanaf vlgd jaar	Vanaf vlgd jaar
Gent	5	1	948	258
Meetjesland	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Z-O-Vlaanderen	26	0	Ca. 3.500	0
Waasland	18	0	4.462	0
Regio Aalst	32	0	5.052	0
Schelde-Dender	18	0	4.680	0
Pajottenl./Zennev.	Vanaf vlgd jaar	Vanaf vlgd jaar	Vanaf vlgd jaar	Vanaf vlgd jaar
Centrum (*)	8	0	1.655	0
Leuven	82	2	Ca. 16.000	?
Hageland (*)	1	0	Ca. 150	0
Brugge	41	2	8.000	300
Z-W-Vlaanderen	37	1	8.799	127
OIVD	35	2	Ca. 6.000	Ca. 1.000
Roeselare-Tielt	30	2	3.759	82
Totaal :	441	10	78.191	1.767

(\*) schooljaar 2003-2004 : experimentele fase

n.v.t. : hebben geen fruitprojecten lopen en plannen dit ook niet in de nabije toekomst (situatie dec. 2003!)

vanaf vlgd jaar : plannen vanaf schooljaar 2003-2004

4. Zoals ik vermeldde in het antwoord op de eerste vraag, zijn de LOGO's de uitdragers van de vijf Vlaamse gezondheidsdoelstellingen. Het promoten van de gezonde voeding is een van deze vijf doelstellingen. In het kader van deze opdracht als convenanthouder en gestimuleerd door de actie Vinnig Vlaanderen, sporen de LOGO's alle gemeenten aan om actief deel te nemen aan "15 maart fruitdag". Dit kunnen de gemeenten doen door op de vergadertafel de koekjes te vervangen door fruit of door fruit aan de onthaalbalie te leggen.

De campagne Vinnig Vlaanderen wordt door de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten gepromoot via het tijdschrift Lokaal. Gemeentebesturen kunnen in die campagne een belangrijke rol spelen, als werkgever en vanuit hun opdracht rond gezondheids promotie.

Als werkgever zorgen de gemeentebesturen voor heel wat (warme) maaltijden voor hun personeel, rusthuizen, OCMW's, kinderopvang,... Als werkgever kunnen ze inspiratie putten uit de "initiatieven naar bedrijven". Als minister roep ik via dit initiatief de cateringbedrijven en de externe gezondheidsdiensten in Vlaanderen

op om in de komende maanden een "Vinnig Vlaanderen"-menu aan te bieden en te promoten in bedrijven. Dat gezonde menu komt ook op de website [www.vinnigvlaanderen.be](http://www.vinnigvlaanderen.be). Daarnaast nodigen we de bedrijven uit om koekjes te vervangen door fruit op de vergadertafel en bruine broodjes te promoten voor het middagmaal.

Samen met de LOGO's en het verenigingsleven kunnen lokale besturen initiatieven opzetten naar de hele bevolking. We denken hierbij aan een gezondheidswandeling door de gemeenten waarbij op verschillende plaatsen geproefd kan worden van lekkere en gezonde streekgerechten. De gemeente kan zelf ook het goede voorbeeld geven door op eigen recepties groenten en fruit aan te bieden of door geen koekjes maar fruit op de vergadertafels te leggen.

Een mooi voorbeeld. Gent organiseert een Voedingsweek, van 15 tot 21 maart 2004. Het is een initiatief van het plaatselijke LOGO in samenwerking met de provincie, de stad en talrijke organisaties. Een hele week lang wordt de Gentenaar gezond verwend met onder andere een streekproductenmarkt ingepast in de gezonde voedingsdriehoek, tentoonstelling "Broodje gezond", gezonde ontbijten, wokevenement, studentenuif : gezonde fuif-keiwijs, fruit- en groentepapjes gratis in de sociale resto's, proevertjes en recepten bij middenstand, kookcursussen, groentendecoraties, gezond ontbijt voor kleuters – samen koken, gezonde voeding op het studentenmenu.

De LOGO's verzamelen gegevens betreffende de vijf gezondheidsdoelstellingen en dienen ze in samen met hun implementatieplan. Zij worden jaarlijks geëvalueerd op hun activiteiten, netwerking en indicatoren die zij indienen. Aangezien de LOGO's geen eenduidige manier van rapporteren hadden, was het voor de administratie onmogelijk om een synthese van deze gegevens te maken. Wel zijn deze gegevens beschikbaar per LOGO.

Om gegevens te aggregeren op Vlaams niveau startten de LOGO's vanaf 2004 met RAIL (Registratie van Acties volgens Indicatoren door de LOGO's). Dit programma, gemaakt door de administratie Gezondheidszorg, bezorgt de LOGO's een eenvormige rapportering en maakt een bundeling van de gevraagde indicatoren makkelijker. De eerste rapportering gebeurt in

april 2004 (meetperiode van 1 april 2003 tot en met 31 december 2003).

5. Een gedeelte van het campagnegeld voor Vinnig Vlaanderen gaat integraal naar de actie Fruit op School, namelijk 10.000 euro.

De LOGO's ontvangen deze som om een didactische map over het "Fruit op School"-project te layouten en drukken.

Buiten de sponsoring die de LOGO's hebben met de plaatselijke intermediairen, bekostigt de Vlaamse overheid dit gedeelte van de campagne.

**Vraag nr. 74**  
**van 10 februari 2004**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Babysterfte bij laaggeschoolden en migranten – Preventie*

Onlangs verschenen de resultaten van een onderzoek over het verband tussen zwangerschap en scholingsgraad. Het blijkt dat moeders die slechts een lagere school afmaakten vier keer meer kans hebben op een overlijden van de baby kort na de geboorte dan hogergeschoolde moeders. Het gaat wel om een tamelijk klein aantal sterfgevallen, maar toch blijven ze belangrijk wegens het menselijk leed en de demografische financiële impact.

Dit sluit aan bij de resultaten van andere onderzoeken. Laattijdige consultatie van de huisarts of gynaecoloog, onevenwichtige voeding, zware fysieke arbeid, ... komen volgens verschillende onderzoeken meer voor bij laaggeschoolden.

In het verleden werden door de minister bevoegd voor Welzijn studieopdrachten gegeven aan het Instituut voor Tropische Geneeskunde wat onderzoek naar kindersterfte bij migrantenvrouwen betreft.

Of de problematiek van de laaggeschoolde vrouwen specifiek onderzocht en aangepakt is, is niet zo duidelijk, alhoewel Kind en Gezin vrij actief rond deze thema's bezig is.

1. Welk wetenschappelijk onderzoek gebeurde reeds over deze problematiek ?
2. Welke acties ter preventie van babysterfte in gezinnen van laaggeschoolden werden opgezet ?

**Antwoord**

1. In Vlaanderen richtte het wetenschappelijk onderzoek zich eind jaren '90 vooral tot onderzoeken bij zwangere vrouwen van allochtone origine.

In 1996 werd een onderzoek gedaan door Aimé De Muynck, Hilde Straetemans, Chris Timmerman over perinatale mortaliteit en morbiditeit bij Turkse migranten in Vlaanderen en Brussel en dit in opdracht van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, met name in opdracht van de toenmalige minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid. In 1998 deden Chris Timmerman, Hilde Straetemans, Béatrice Ndiokubwayo, Hilâl Canol onder leiding van Aimé De Muynck onderzoek naar de zwangerschapsbegeleiding bij Turkse migrantenvrouwen, en dit eveneens in opdracht van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, met name in opdracht van de toenmalige minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid. In 1999 volgde een onderzoek uitgevoerd door Sultan Balli, Béatrice Ndiokubwayo, Hilde Straetemans en Chris Timmerman over perinatale gezondheid van Marokkanen in Vlaanderen, en dit in opdracht van de toenmalige minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid.

Het Studiecentrum voor Perinatale Epidemiologie (SPE) heeft in Vlaanderen de opdracht om perinatale gegevens te registreren en te verwerken. Het betreft hier gegevens over alle geboorten in de 74 Vlaamse kraamklinieken en ook over de meeste thuisbevallingen in Vlaanderen. Deze gegevens worden ter beschikking gesteld van de administratie Gezondheidszorg van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en via dat kanaal ook aan andere instellingen zoals het Nationaal Instituut voor de Statistiek.

Sinds 1998 heeft het SPE enkele onderzoeken gedaan rond socio-economische verschillen bij zwangeren en zwangerschapsuitkomst. Sinds die periode kan er een link gelegd worden op cliëntniveau tussen de zwangerschaps- en neonatale gegevens van het SPE en socio-demografische factoren verkregen via de officiële geboorteaangifteformulieren (Model 1 – Strook D "Statistisch formulier van geboorte van een levend kind" en "Overlijden van een kind jonger dan één jaar of doodgeboorte"). Verschillende parameters over geboorte in Vlaanderen in 1999, 2000 en 2001 werden gelinkt aan een

keuze uit sociale gegevens zoals ze in strook D te vinden waren.

Dit resulteerde in volgende publicaties over het verband tussen laag opleidingsniveau en kans op perinatale verwikkelingen :

- Bekaert A. en G. Martens. Invloed van sociale factoren op zwangerschap, bevalling en geboorte. In : Perinatale activiteiten in Vlaanderen 2000. Studiecentrum voor Perinatale Epidemiologie. Brussel, blz. 90-103.
- Devlieger H., Martens G. en A. Bekaert. Sociale status en opleidingsgraad van de moeder en de uitkomst van de zwangerschap. In : Perinatale activiteiten in Vlaanderen 2000. Studiecentrum voor Perinatale Epidemiologie. Brussel, blz. 104-115.
- Cammu H., Martens G. en Bekaert A. Opvolging van de zwangerschap. De zwangere vrouw met geringe opleiding loopt meer risico's. Bijdrage SPE in Gezondheidsindicatoren 2000. Brussel, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, blz. 46-49.
- Swimberghe S.L., Cammu H., Verstraelen H., Martens G., D. Bekaert. De opleiding van de moeder staat in verband met de afloop van haar zwangerschap. Tijdschrift voor Geneeskunde, september 2003, volume 59, nr. 16-17, blz. 978-982.

2. Kind en Gezin geeft specifieke aandacht aan de gezondheid van kwetsbare zwangere vrouwen en hun ongeboren kind. Via de prenatale consultatiebureaus richten zij zich vooral, maar niet uitsluitend, tot kansarme gezinnen. Een gezin is kansarm indien minimaal drie criteria vast te stellen zijn in verband met maandinkomen, opleiding, ontwikkeling, arbeidssituatie, huisvesting en gezondheid. De acties van Kind en Gezin zijn veeleer gericht op een degelijke zwangerschapsbegeleiding. Hierdoor wordt voor deze doelgroep de totale outcome positief beïnvloed met minder morbiditeit, babysterfte, prematuriteit.

Momenteel zijn er door Kind en Gezin acht prenatale consultatiebureaus erkend, voornamelijk in grootsteden : drie in Antwerpen, twee in Brussel, twee in Gent en één in Mechelen. In deze prenatale consultatiebureaus kunnen kans-

arme zwangeren terecht voor prenatale medische en sociale begeleiding en gezondheidsvoorlichting en -opvoeding. Uit de voorlopige cijfers blijkt dat Kind en Gezin in 2003 zo meer dan 4.000 vrouwen bereikte.

In december 2003 keurde de raad van bestuur van Kind en Gezin een nieuw concept voor prenatale dienstverlening aan kwetsbare aanstaande ouders goed. Dit concept maakt het mogelijk de dienstverlening aan te bieden aan alle kwetsbare zwangeren in het Vlaamse en Brusselse hoofdstedelijke gewest. Drie uitgangspunten liggen aan de basis van dit concept :

- ondersteunen van de zelfredzaamheid van kwetsbare aanstaande ouders (veeleer dan ouders afhankelijk te maken van de dienstverlening) ;
- toeleiden naar de reguliere sector voor medische prenatale begeleiding ;
- investeren in netwerken.

De doelgroep die hierbij beoogd wordt, zijn kwetsbare aanstaande ouders die zich niet of laattijdig medisch prenataal laten begeleiden. De drempel naar de reguliere gezondheidszorg is voor hen vaak te hoog. Kind en Gezin zal deze cliënten opvangen en zo actief mogelijk toeleiden naar de reguliere medische zorg. Enkel in grootsteden voorziet Kind en Gezin dan nog in eigen medische consulten in "prenatale steunpunten". Zwangere vrouwen en hun partner kunnen hier terecht tot toeleiding naar de bestaande reguliere sector mogelijk wordt.

De doelgroep van kwetsbare zwangeren komt niet overal in gelijke mate voor. Om een segmentering mogelijk te maken, wordt aangesloten bij het concept van het Stedenfonds. De concrete organisatie van de dienstverlening zal daarom op drie niveaus worden uitgebouwd :

- grootsteden : Brussel, Antwerpen, Gent ;
- centrumsteden : Aalst, Brugge, Hasselt, Genk, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas en Turnhout ;
- andere gebieden.

In de dienstverlening worden vier basisfuncties uitgebouwd.

Een *onthaal- en oriënteringsfunctie* voorziet in een laagdrempelige loketfunctie waar kwetsbare zwangeren met al hun vragen terecht kunnen. In de grootsteden en centrumsteden zal dit onthaal structureel georganiseerd worden, in de andere gebieden wordt hierin veeleer ad hoc voorzien. Waar er een Inloopteam (integraal laagdrempelig opvoedingsondersteuningspunt) actief is, zal deze functie aan het Inloopteam worden toevertrouwd. Zij hebben hierin reeds enige expertise. In de andere gevallen wordt de onthaalfunctie door de regioteamleden van Kind en Gezin zelf uitgebouwd.

Daarnaast wordt ook een *medische prenatale functie* georganiseerd. Op elk niveau zal er een netwerk van gynaecologen, huisartsen en vroedvrouwen worden uitgebouwd. Kwetsbare zwangeren zullen naar deze hulpverleners worden toegeleid voor de medische prenatale begeleiding. Enkel in grootsteden zullen er prenatale steunpunten kunnen functioneren.

Ten derde zal de *sociale begeleiding* sterker worden uitgebouwd. Dit heeft te maken met administratieve begeleiding, verwijzing naar andere hulpverleners, het uitbouwen van een ondersteunend netwerk, aandacht geven aan precaire behoeften en gezondheidsvoorlichting en -opvoeding met betrekking tot zwangerschap. Deze functie zal worden opgenomen door de regioteamleden van Kind en Gezin en dit op alle niveaus.

Ten slotte zullen ook op de drie niveaus ruimere (regionale) *netwerken* met hulp-, welzijns- en gezondheidsorganisaties worden opgezet. Is er een Inloopteam in de buurt ? Dan wordt deze functie aan het Inloopteam toevertrouwd. In de andere gevallen zal dit gebeuren door de regioteamleden.

In de verdere aanpak zal Kind en Gezin in 2004 het concept verder verfijnen en de implementatie voorbereiden. De raad van bestuur van Kind en Gezin gaf tevens opdracht om de situatie in de centrumstad Mechelen te evalueren. Hier functioneert momenteel wel nog een prenataal consultatiebureau.

Prenatale steunpunten zullen in 2005 worden erkend op basis van een erkenningsdossier. Ook Inloopteams in centrumsteden wordt gevraagd een beleidsplan uit te werken. Voor de andere centrumsteden en de landelijke gebieden zal er projectmatig worden gewerkt. De algemene implementatie wordt gepland vanaf 2006.



**Vraag nr. 79**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer KOEN HELSEN**

*Neutrale ontmoetingsruimten – Wachtlijsten*

Sinds kort worden de twaalf neutrale bezoekeruimten gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap nadat eerder de federale overheid onbevoegd bleek te zijn.

Er zouden zo'n 2.000 kinderen hun ouders of ouder enkel zien in een neutrale ontmoetingsruimte.

1. Bestaan er wachtlijsten voor ontmoetingen in neutrale ontmoetingsruimten ?
2. Zo ja, wat is de omvang ervan, opgesplitst naar gerechtelijk arrondissement ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vragen kan ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger het volgende antwoorden.

In zes van de dertien gerechtelijke arrondissementen bestaan er wachtlijsten voor ontmoetingen in neutrale ontmoetingsruimten:

- het gerechtelijk arrondissement Antwerpen (gemiddeld 20 dossiers op wachtlijst) ;
- het gerechtelijk arrondissement Brugge (gemiddeld 6 dossiers op wachtlijst) ;
- het gerechtelijk arrondissement Dendermonde (gemiddeld 20 dossiers op wachtlijst) ;
- het gerechtelijk arrondissement Gent (gemiddeld 15 dossiers op wachtlijst) ;
- het gerechtelijk arrondissement Kortrijk (gemiddeld 6 dossiers op wachtlijst) ; en
- het gerechtelijk arrondissement Tongeren (gemiddeld 24 dossiers op wachtlijst).

In zeven van de dertien gerechtelijke arrondissementen bestaan er geen wachtlijsten voor ontmoetingen in neutrale ontmoetingsruimten :

- het gerechtelijk arrondissement Brussel ;

- het gerechtelijk arrondissement Hasselt ;
- het gerechtelijk arrondissement Ieper ;
- het gerechtelijk arrondissement Leuven ;
- het gerechtelijk arrondissement Mechelen ;
- het gerechtelijk arrondissement Oudenaarde ; en
- het gerechtelijk arrondissement Veurne.

Deze cijfers hebben betrekking op de periode van 1 januari 2003 tot en met 30 september 2003. De neutrale ontmoetingsruimten werden toen gesubsidieerd door de Federale Overheidsdienst Justitie. Zij werden enkel gesubsidieerd voor justitiële verwijzingen.

Sedert 1 januari 2004 is er een decretale verankering via de toekenning van een bijkomende opdracht aan de autonome centra algemeen welzijnswerk. Over de werking in 2004 zijn nog geen gegevens beschikbaar.

**Vraag nr. 82**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*Buitenlandse reizen – Overzicht*

Geregeld ondernemen leden van de regering, leden van hun kabinet of ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een buitenlandse reis. Vaak stellen wij vast dat zij bij dergelijke gelegenheden worden vergezeld door soms zeer uitgebreide delegaties.

Graag kreeg ik voor de voorbije legislatuur de volgende informatie.

1. Welke buitenlandse reizen hebben er in de voorbije legislatuur, tot einde 2003, plaatsgevonden onder leiding van de minister, een lid van zijn/haar kabinet of een ambtenaar van het ministerie dat onder zijn/haar toezicht staat ?
2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen ?
3. Op welk budget werd de kostprijs van die reizen aangerekend ?

4. Hoe groot waren de delegaties bij elk van die reizen ?
5. Waren er personen vreemd aan het kabinet of de administratie aanwezig en zo ja, in welke hoedanigheid ?  
  
Door wie werden de reiskosten betaald van die personen ?
6. Werden er buitenlandse reizen geheel of gedeeltelijk door derden betaald? Zo ja, door wie?
7. Zijn de kosten volgens de minister te verantwoorden in het licht van het resultaat ?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Somers vraag nr. 35, Landuyt nr. 49, Vanderpoorten nr. 65, Van Mechelen nr. 92, Van Grembergen nr. 91, Bossuyt nr. 241, Sannen nr. 114, Byttebier nr. 82, Ceysens nr. 57, Keulen nr. 84).

### Antwoord

Wij spreken van een delegatie als externen deelnemen aan een buitenlandse reis onder leiding van de minister, een lid van zijn/haar kabinet of een ambtenaar van het ministerie die onder zijn/haar toezicht staat.

De buitenlandse reizen van de **administratie Gezondheidszorg** worden in de meeste gevallen door individuele ambtenaren ondernomen. In één geval stond een delegatie van drie personen onder leiding van een raadgever van het kabinet (Slovenië – EUSUHM tweejaarlijks congres van de jeugdgezondheidszorg – september 2003). Slechts in één geval bestond de groep uit vier ambtenaren (Zwitserland – werkbezoek preventie middelengebruik – oktober 2002) (*EUSUHM : European Union for School and University Health and Medicine – red.*).

Bij de administratie Gezondheidszorg was er niemand van de betrokkenen vreemd aan de administratie of het kabinet. Bij Gezondheidszorg werd geen enkele reis door derden betaald.

De buitenlandse reizen van de administratie Gezondheidszorg staan in het teken van de deelname aan de internationale vergaderingen m.b.t. gezondheidsaangelegenheden op Europees en op wereldniveau of zijn werkbezoeken aan buitenlandse instellingen of overheden in het kader van de ontwikkeling van Vlaamse initiatieven op het vlak van

het gezondheidsbeleid. De kostprijs van deze reizen is steeds te verantwoorden in het licht van de resultaten.

Bij de **administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn** zijn de meeste buitenlandse reizen eveneens ondernomen door individuele ambtenaren. In mei 1999 was er een bezoek aan de Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling in Nederland met zes externen. Hiervoor zijn geen kosten aangerekend.

In juni 1999 gingen met een werkbezoek in het kader van het bilateraal akkoord met Canada door personeel van de administratie, ook twee externen mee. Ook hiervoor zijn geen kosten aangerekend. In oktober 1999 ging er een delegatie op studiereis naar Marokko rond de sociale netwerken van migranten. Drie externen vergezelden de groep. Een budget van 2.113,59 euro werd besteed voor de drie externen voor de achtdaagse studiereis.

In september 2001 zou een delegatie deelnemen aan de UNO Special Session on Children in New York, VS. Wegens de aanslagen op de WTC-torens is deze conferentie verschoven naar mei 2002.

In februari 2002 namen twee raadgevers van het kabinet in het kader van een adviesproject gehandicapten deel aan een zevendaagse buitenlandse reis naar Zuid-Afrika. Voor beide personen samen werd een budget van 2.809,80 euro besteed.

Een raadgever van het kabinet nam mee deel aan de UNO Special Session on Children in mei 2002. Voor deze buitenlandse reis naar de VS werd 2.946,46 euro vastgelegd.

In september 2002 nam een raadgever van het kabinet mee deel aan de 2002 UNECE Ministerial Conference on Ageing. Voor een driedaagse reis naar Duitsland was een budget van 1.100 euro nodig (*UNECE : United Nations Economic Commission of Europe – red.*).

In juli 2003 was er een zending van iemand van de administratie en een kabinetsraadgever naar Zuid-Afrika m.b.t. het 11<sup>e</sup> Internationaal Victimologisch Symposium (Slachtofferhulp). Deze zending kostte voor de raadgever 2.009,36 euro en werd betaald op artikel 12.24.

Enkel tijdens het bezoek aan Nederland in mei 1999 waren er externen aanwezig, in de hoedanigheid van vertegenwoordigers van de koepelorganisaties. Hiervoor werden geen reiskosten betaald.

De reizen van de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn zijn steeds gemaakt vanuit een zorgvuldig omgaan met middelen. De reizen waren nuttig en nodig m.b.t. de welzijnsmateries. De gemaakte kosten zijn steeds te verantwoorden in het licht van het resultaat.

Bij de **cel Gelijke Kansen (GKV)** werd de delegatie soms uitgebreid met vertegenwoordigers van de vrouwenorganisaties.

Voor de reis naar Genève in januari 2000 was de delegatie uitgebreid met een kabinetslid plus twee vertegenwoordigers van de vrouwenbeweging en werden de onkosten betaald op pr. 11.4 BA 12.01 voor een totaalbedrag van 2.561,50 euro. Voor de reis naar New York van 3 tot 10 juni 2000 werden op pr. 11.4 BA 12.01 ook de kosten betaald van reis en hotel voor bijkomende delegatieleden : één kabinetslid en vier vertegenwoordigers van vrouwenorganisaties voor een totaalbedrag van 5.925,22 euro.

Het merendeel van de zendingen van de cel Gelijke Kansen zijn voor deelname aan congressen, studiedagen, seminars over inhoudelijke thema's van het gelijkekansenbeleid. De zendingen zijn niet alleen interessant voor de inhoudelijke opbouw van expertise, maar ook voor de uitwisseling van informatie en "goede praktijken" in de beleidsvoorbereiding en -uitvoering, de afstemming van trends en ideeën met (vooral Europese) partners, benchmarking en de uitstraling van het Vlaamse Gelijkekansenbeleid. Voor de reizen waarvan de organisatoren geheel of gedeeltelijk de kosten op zich namen, betekent het meestal dat GKV een presentatie gaf op een conferentie, of een inbreng deed met de eigen expertise.

Bij **Kind en Gezin** zijn er slechts een beperkt aantal reizen die onder de categorie officiële zendingen met delegaties vallen.

Vooreerst was er een participatie aan of zending naar de 54<sup>e</sup> zitting van de Wereldgezondheidsorganisatie (16 tot 18 mei 2000) naar aanleiding van de borstvoedingsproblematiek (één ambtenaar van Kind en Gezin ; kostprijs ten laste van de begroting van Kind en Gezin : 1.963 euro).

Vervolgens was er een zending van één ambtenaar van Kind en Gezin naar een officieel colloquium van de Catalaanse overheid (29-31 mei 2003) inzake internationale adopties (kostprijs : nihil – betaald door Catalaanse overheid).

In september 2003 was er een zending naar Vietnam (13 tot 22 september). Eén ambtenaar van

Kind en Gezin maakte deel uit van deze zending (kostprijs Kind en Gezin : 1.837 euro). Deze reis werd geleid door een lid van het kabinet (kostprijs kabinet : 1.837 euro). De zending betrof de onderhandeling over een bilateraal akkoord Vlaanderen-Vietnam inzake interlandelijke adoptie.

Er was tevens een participatie van een Kind en Gezin-ambtenaar bij een officiële OESO-zending inzake kinderopvang naar Canada (20 september tot 6 oktober 2003). Kostprijs volledig betaald door OESO (*Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling – red.*).

Al deze reizen waren noodzakelijk in de context van het gevoerde beleid en de opdrachten die aan Kind en Gezin werden toegewezen. Er waren geen externen bij deze zendingen.

Op welk budget werd de kostprijs van die reizen aangerekend ?

Deze uitgaven werden aangerekend op het bestaansmiddelenprogramma (progr. 99.1 – basisallocatie 12.01).

(*Antwoorden Paul van Grembergen : blz. 2189 ; Gilbert Bossuyt : blz. 2206 ; Marino Keulen : blz. 2274 – red.*)

(*Antwoord Dirk Van Mechelen : Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 12 van 14 mei 2004, blz. 2114 – red.*)

**Vraag nr. 89  
van 20 februari 2004  
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Dementiecentra – Limburg*

Reeds in 2000-2001 engageerde de minister van Welzijn zich om bijkomende dementiecentra te erkennen. Zo zou Limburg een eerste erkend centrum krijgen.

In de meest recente begroting valt op dat voor alle provincies – behalve Limburg – middelen zijn ingeschreven voor een dementiecentrum.

Mag ik de minister vragen waarom voor Limburg geen middelen werden ingeschreven ?

**Antwoord**

Op 30 maart 2000 heeft de Vlaamse Gemeenschap met vijf expertisecentra voor dementerende perso-

nen en hun omgeving, die onderling verbonden zijn door een samenwerkingsverband inzake functionele samenwerking, een convenant afgesloten voor een periode van drie jaar.

Op 30 augustus 2001 werd via een addendum een zesde lid in het samenwerkingsverband opgenomen, meer bepaald het OCMW van Hasselt.

Op 9 april 2003 werd een nieuw convenant afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de zes leden van het samenwerkingsverband ter ondersteuning van de acties inzake de zorg voor dementerende personen en hun omgeving, waaronder het OCMW van Hasselt.

Het expertisecentrum voor dementie van Limburg kreeg, net zoals de overige vijf centra, in 2001 een subsidie van 2.000.000 frank en in 2002 en 2003 een subsidie van 49.500 euro.

Op de begroting 2004 is bepaald dit bedrag voor elk van de zes centra, dus ook voor het OCMW van Hasselt, op te trekken tot 74.578,70 euro.

Het convenant van 9 april 2003 zal in bovenvermelde zin aangepast worden.

**Vraag nr. 90  
van 20 februari 2004  
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Conferentie "Welzijn in tijden van onbehagen" – Betrokkenheid*

De Commissie voor het Cultureel Verdrag Vlaanderen-Nederland (CVN) heeft als opdracht de beide regeringen te adviseren met betrekking tot cultuur, wetenschap en welzijn. Aan beide kanten van de grens werd duidelijk de noodzaak gevoeld om tot meer samenwerking in de sector welzijn te komen, zowel vanwege de meerwaarde die samenwerking voor de beide landen zelf oplevert, als met het oog op een effectievere samenwerking in Europees verband. Om dit uit te kunnen voeren, is in 2000 een stuurgroep welzijn ingesteld die de ontwikkelingen op gebied van welzijn in Vlaanderen en Nederland opvolgt om tot goede aanbevelingen voor de Vlaams-Nederlandse samenwerking in de welzijnssector te komen.

Nu stelt de Commissie Cultureel Verdrag Vlaanderen-Nederland voor in de tweede helft van 2004 een conferentie te organiseren met als onderwerp "Welzijn in tijden van onbehagen". "De conferentie moet zorgvuldig worden voorbereid en een aan-

pak kennen die naar vorm en soort deelnemers past bij de inhoud van het thema met financiële ondersteuning vanuit o.a. Vlaanderen." Aldus de voorbereidende tekst. Daarom worden er studiedagen georganiseerd over de thema's plattelandsontwikkeling (21 maart 2003), etnisch-culturele minderheden (najaar 2003), kwaliteitsbeleid (16 mei 2003) en informatie- en communicatietechnologie (najaar 2003).

Verder wil men de sector inventariseren en komen tot een personele uitwisseling, en een Vlaams-Nederlandse prijs voor innovatieprojecten instellen.

Dit alles is niet alleen zeer interessant, maar ook belangrijk in het kader van het Verdrag Vlaanderen-Nederland en de Europese ontwikkelingen.

1. Hoe zijn de verschillende actoren van de Vlaamse welzijns- en gezondheidssector en de Vlaamse administratie concreet betrokken ?
2. Hoe zijn de verschillende regio's in Vlaanderen betrokken ?
3. Op welke basis is men tot de selectie van deze onderwerpen gekomen ?
4. Waarom zijn actuele discussiepunten zoals de opvang van personen met een handicap uit Vlaanderen in Nederland, de erkenning van beroepskwalificaties voor zorgverstrekkers, de ziekenhuiszorg in Vlaanderen voor Nederlandse patiënten, ... niet geagendeerd ?
5. Welke resultaten zijn geboekt in voorgaande studiedagen in dit kader ?
6. Waarom wordt het Vlaams Parlement niet systematisch op de hoogte gehouden/betrokken bij dit beleid ?

**Antwoord**

Op 17 januari 1995 werd het Vlaams-Nederlands Cultureel Verdrag ondertekend, waarin beide landen afspraken zo nauw mogelijk samen te werken op gebied van cultuur, onderwijs, wetenschappen en welzijn.

Bijzondere aandacht zou ook worden besteed aan de samenwerking in de grensstreek. Tijdens de ondertekening van dit verdrag werd door de Nederlandse en de Vlaamse regeringen de intentie uitgedrukt om ook op andere terreinen intens samen te werken, zoals milieu, ruimtelijke ordening, openba-

re werken, vervoer, economie, technologie en onderzoek.

Om toe te zien op de uitvoering van dit verdrag werd op 2 april 1998 een commissie (Commissie voor het Cultureel Verdrag Vlaanderen-Nederland) ingesteld die tot taak heeft beide regeringen te adviseren, hetzij op vraag van een van de regeringen, hetzij uit eigen beweging. Op 26 november 1999 werd een werkgroep Sociaal-Cultureel Werk – Welzijn opgericht, maar omdat "welzijn" te weinig expliciet aan bod kwam, werd daarop een eigen werkgroep ingesteld. Dit resulteerde in 2001 tot een publicatie van een vertaling van een rapport van de Raad van Europa : "Diversiteit en Cohesie : nieuwe uitdagingen betreffende de integratie van immigranten en minderheden". De publicatie kwam tot stand in een samenwerking tussen de Nederlandse administratie van VWS (*Volksgesondheid, Welzijn en Sport – red.*) en de Vlaamse administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn.

In 2002 werd een stuurgroep CVN-welzijn ingesteld om de ontwikkelingen op gebied van welzijn in Nederland en Vlaanderen te bespreken. Dit resulteerde in een kaderstellend advies "Welzijn in tijden van onbehagen", met bijdragen vanuit Vlaanderen van de professoren M. Elchardus (VUB) en H. Baert (KU Leuven) en vanuit Nederland van de heren P. Philipsen (Symbiose) en K. Vos (Verwey-Jonker Instituut) (*VUB : Vrije Universiteit Brussel ; KU Leuven : Katholieke Universiteit Leuven – red.*). Zeer veel aandacht ging naar het lokaal sociaal beleid en het grootstedenbeleid.

Op basis van dit advies werd ervoor geopteerd om in 2004 een conferentie te organiseren rond het thema : welzijn in tijden van onbehagen. Deze conferentie vindt overigens plaats op 17 juni 2004 in het Markiesgebouw in Brussel.

Naast deze brede conferentie is door de stuurgroep Welzijn ook gekozen om uitwisseling te organiseren rond twee inhoudelijke thema's en drie instrumentele thema's. Inhoudelijk ging het rond plattelandsontwikkelingen en etnisch-culturele minderheden, instrumenteel rond kwaliteitsbeleid, ICT-technologie (*informatie- en communicatietechnologie – red.*) en inventarisatie van de bestaande samenwerkingsverbanden. Voor elke thematische benadering is een specifieke werkgroep opgericht die de studiedagen inhoudelijk voorbereidde. De drie studiedagen inzake plattelandsontwikkelingen, kwaliteitsbeleid en interculturalisering vonden telkens plaats in de lokalen van het Centrum voor Informatie, Communicatie, Opleiding en Vorming (CICOV) van de administratie Gezin en Maat-

schappelijk Welzijn in Overijse en respectievelijk op 21 maart, 16 mei en 14 november 2003. De voorbereiding van de themadag inzake kennisnetwerken loopt nog. In februari 2003 verscheen ook de publicatie rond inventarisatie van de samenwerkingsverbanden en -activiteiten.

#### 1. Betrokkenheid Vlaamse actoren

Bij de stuurgroep CVN-welzijn zijn van Vlaamse zijde betrokken :

- de heer Jozef Mostinckx, bestuursdirecteur, administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn ;
- de heer Herman Baert, hoogleraar KU Leuven ;
- de heer Mark Elchardus, hoogleraar VUB ;
- de heer Piet Janssen, algemeen directeur Vlaams Minderhedencentrum ;
- mevrouw Rita L'Enfant, Viboso ;
- mevrouw Karin Maes, Kinderrechtswinkels ;
- mevrouw Lieve Pannemans, Dienstverleningscentrum Sint-Jozef (gehandicaptenzorg) ;
- mevrouw Bernadette Van den Heuvel (Ouderen- en Thuiszorg GVA Antwerpen) ;
- de heer Willy Vleugels, algemeen directeur Steunpunt Algemeen Welzijnswerk ;
- de heer Johan Vandenbussche, raadgever van de minister van Maatschappelijke Integratie.

(*Viboso : Vlaams Instituut ter Bevordering en Ondersteuning van de Samenlevingsopbouw ; GVA : Gasthuiszusters van Antwerpen – red.*)

Bij de werkgroepen :

#### Plattelandsontwikkelingen

- de heer Johan Vandenbussche, raadgever van de minister van Maatschappelijke Integratie ;
- de heer Niek De Roo, provinciebestuur West-Vlaanderen ;
- de heer Luc Joos, Samenlevingsopbouw Meetjesland ;

- de heer Paul Vandersluys, Vlaamse Landmaatschappij ;

#### Interculturalisering

- de heer Piet Janssen, Vlaams Minderheden-centrum ;
- mevrouw Annemie Degroote, administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn ;

#### Kwaliteitsbeleid

- mevrouw Bernadette Van den Heuvel, Ouderen- en Thuiszorg GVA Antwerpen ;
- mevrouw Lieve Pannemans, dienstverleningscentrum Sint-Jozef Antwerpen ;
- de heer Jan Casaert, afdelingshoofd, administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn.

De invulling van de werkgroep Kennisnetwerken is nog in voorbereiding.

De medewerkers-raadgevers van mijn kabinet participeerden aan of gaven een uiteenzetting op elk van deze workshops.

## 2. Betrokkenheid Vlaamse regio's

De verschillende subregio's van Vlaanderen werden als dusdanig niet betrokken bij de samenwerking tussen Vlaanderen en Nederland in het kader van het CVN.

In het kader van het Cultureel Verdrag Vlaanderen-Nederland gebeurde de samenwerking tussen Vlaanderen als deelstaat en Nederland als Koninkrijk.

De andere samenwerkingen gebeuren op lokaal niveau zoals vroeger met "De Vitale Stad".

## 3. Selectie onderwerpen

De selectie van de onderwerpen gebeurde door de stuurgroep (cfr. antwoord op vraag 1).

## 4. Geagendeerde discussiepunten

De geagendeerde discussiepunten werden door de stuurgroep gekozen met het oog op eventuele adviezen aan de respectieve regeringen.

## 5. Resultaten

Van elk project is een uitgebreide brochure opgesteld en breed verspreid. De brochures bevatten zeer waardevolle adviezen die overigens tot stand zijn gekomen door samenspraak van relevante adviezen.

## 6. Vlaams Parlement

Het Vlaams Parlement wordt niet systematisch op de hoogte gebracht, omdat het Cultureel Verdrag bepaalt dat het een orgaan is met als opdracht adviezen te geven aan de Nederlandse en Vlaamse regeringen.

Ik zal echter bij het secretariaat van CVN de nodige brochures opvragen en mijn administratie opdracht geven een exemplaar van elk te bezorgen aan de leden van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen en het Vlaams Parlement.

### **Vraag nr. 93 van 20 februari 2004 van de heer ANDRE MOREAU**

#### *Rusthuisbewoners – Zakgeld*

De wet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bepaalt hoeveel zakgeld een OCMW moet geven aan rusthuisbewoners waarvoor het een betalingsverbintenis heeft aangegaan.

1. Nog steeds doen zich problemen voor op het vlak van de aanwending van dat zakgeld en wat de rustoordbewoner daarmee mag of moet betalen.

Een veel voorkomend twistpunt, dat de problematiek misschien nog het best illustreert, zijn bijvoorbeeld de kosten van de kapper : moet dat van het zakgeld af, of moet het in de vaste verblijfskosten worden gerekend. Het geeft soms zelfs aanleiding tot discussies met zelfbetalende rusthuisbewoners en het kan de indruk doen ontstaan van ongelijke behandeling.

In welke mate is de aanwending van het zakgeld door de overheid gepreciseerd ? In de wetgeving ? In omzendbrieven ?

Problemen in die zin doen zich al lang voor, en telkens opnieuw ontstaan er misverstanden of blijkt er onvoldoende informatie. Wat doet de bevoegde overheid daaraan ?

2. Ook met betrekking tot dementerende rusthuisbewoners voor wie het OCMW een betalingsverbintenis heeft aangegaan, doen zich geregeld problemen voor m.b.t. het zakgeld.

De indruk bestaat dat de wijzen waarop men zich aanpast aan de specifieke problemen van deze bewoners, vrij kunnen worden bepaald.

Soms krijgen zij geen zakgeld in handen omdat ze handelingsonbekwaam zijn, soms wordt ter vervanging van het zakgeld een schriftelijk akkoord opgemaakt voor de betaling van de kosten die normaliter met dat zakgeld worden betaald. Soms wordt het aan de bewoners gegeven, maar stelt men een toename van het bezoek vast op de data dat het zakgeld wordt uitbetaald... Het kan toch niet de bedoeling zijn dat dit verplichte zakgeld verdwijnt zonder dat de bewoner zelf er iets aan heeft.

In theorie kan een bewindvoerder worden aangesteld voor het beheer ervan, maar in de praktijk gebeurt dat zelden of nooit. Het kan ook wat overkomen als een belediging van de familie.

- a) Welke specifieke regels zijn er m.b.t. het zakgeld van dementerende rusthuisbewoners waarvoor het OCMW een betalingsverbintenis heeft aangegaan ?
- b) Welke maatregelen zijn er genomen om op dat vlak enerzijds de bewoners zoveel mogelijk te respecteren, maar anderzijds toch ook misbruiken en oneigenlijk gebruik van het zakgeld te voorkomen ?
- c) Welke informatie-initiatieven zijn er naar de betrokken instellingen, bewoners en familieleden m.b.t. deze delicate aangelegenheid ?
- d) Welke mogelijkheden zijn er om misbruiken te melden ? Hoeveel meldingen zijn er op dat vlak? Heeft men zicht op de omvang van het probleem ?

### Antwoord

1. Het recht op zakgeld van de resident van een voorziening werd wettelijk vastgelegd in artikel

98, § 1, 2° lid van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992.

De bedoeling van de wetgever was duidelijk: aan de betrokkenen een deel van hun bestaansmiddelen waarborgen om hen in staat te stellen om deel te nemen aan het maatschappelijk leven (Parl. St., Kamer, 1990-1991, 1734/1, 26).

De wet bepaalde echter niet de hoogte van het zakgeld, noch de uitgaven die met dit zakgeld mochten worden gedragen. Zoals bij elke beslissing inzake individuele dienstverlening beschikten de OCMW's terzake over een grote autonomie. Uiteraard gaf dit op het terrein aanleiding tot grote verschillen, zowel wat het bedrag van het zakgeld betreft als wat de bestemming van het zakgeld betreft. Een beroep bij de arbeidsrechtbank was hier het enig mogelijke correctief. Zo oordeelde de arbeidsrechtbank van Dendermonde op 12 december 1995 dat het zakgeld dient om te voorzien in persoonlijke behoeften, en voor kleine aankopen die het leven aangenaam maken, en dat het zakgeld in geen geval mag worden gebruikt om geneeskundige en farmaceutische kosten te betalen.

Vertrekkend vanuit het inzicht dat de grote verschillen inzake de toekenning en de aanwending van het zakgeld indruisen tegen het recht op een waardig leven en een gelijkwaardige behandeling, heeft de wetgever op 3 mei 2003 artikel 98 van de organieke OCMW-wet opnieuw gewijzigd. Het OCMW blijft weliswaar bevoegd om autonoom het bedrag van het zakgeld te bepalen, maar deze autonomie wordt op twee punten begrensd. Enerzijds bepaalt de wet dat het zakgeld voor de bewoner in een rusthuis niet lager mag zijn dan 75 euro per maand, en anderzijds draagt zij de Koning op om te bepalen welke kosten in geen geval op dit zakgeld mogen worden aangerekend.

Op dit moment is dit koninklijk besluit er nog niet en staat het de OCMW's in beginsel vrij om autonoom te bepalen wat zij op het zakgeld aanrekenen. Uiteraard is het raadzaam dat zij zich hierbij houden aan de krijtlijnen die in dit verband door de arbeidsrechtbanken getrokken werden.

2. Vanzelfsprekend hebben ook de dementerende bejaarden die met steun van het OCMW in een rusthuis verblijven recht op het gewaarborgde zakgeld. Velen onder hen zijn echter niet in

staat dit zakgeld, dat hun persoonlijk toekomt, zelf te beheren en voor hen dient dan ook te worden gezocht naar een oplossing die het best beantwoordt aan hun concrete noden.

Specifieke regels in verband met het beheer van het zakgeld van dementerende bewoners zijn er niet. In deze context kan enkel worden verwezen naar artikel 488bis van het Burgerlijk Wetboek dat voorziet in de mogelijkheid om een voorlopig bewindvoerder aan te stellen. Met betrekking tot de gestelde problematiek moeten we dan ook een onderscheid maken tussen diegenen waarvoor een voorlopig bewindvoerder werd aangesteld en diegenen waarvoor dit niet het geval is.

Voor de eerste categorie rijst geen bijzonder probleem. Het zakgeld wordt in beginsel uitbetaald aan/beheerd door de voorlopig bewindvoerder, die in dit verband met de instelling een praktische regeling kan treffen.

Voor diegenen waarvoor geen bewindvoerder werd aangesteld, is het wellicht aangewezen om in onderling overleg tussen de resident, zijn familie of de vertrouwenspersoon die de opname-overeenkomst ondertekent en de directie van de instelling overeen te komen aan wie het zakgeld wordt uitbetaald en hoe het zal worden aangewend. In sommige gevallen zal een familielid deze verantwoordelijkheid op zich nemen; in andere gevallen zal dit de instelling zijn. Wanneer een concrete afspraak door onderlinge onenigheid onmogelijk blijkt, of wanneer misbruiken zouden worden vastgesteld, is het wellicht raadzaam de vrederechter te verzoeken om alsnog een voorlopig bewindvoerder aan te stellen. Elke belanghebbende kan hiertoe het initiatief nemen.

3. Bij mijn weten werden tot op heden, naar de voorzieningen toe, geen informatie-initiatieven genomen in deze delicate aangelegenheid.
4. Eventuele malversaties in hoofde van het rusthuis kunnen altijd worden gemeld bij de Rusthuis-infofoon.

In het jaar 2003 registreerde de rusthuis-infofoon twee klachten in verband met het achterhouden van zakgeld door het rusthuis. Na onderzoek bleken beide klachten ongegrond te zijn.

De beslissing van het OCMW tot vaststelling van het bedrag van het zakgeld en van de uitga-

ven die hierop mogen worden aangerekend, is een beslissing inzake individuele dienstverlening die, overeenkomstig artikel 71 van de OCMW-wet, enkel kan worden aangevochten bij de arbeidsrechtbank. Dit neemt echter niet weg dat duidelijke overtredingen door het OCMW van de in artikel 98, § 1 van de OCMW-wet opgelegde normen altijd kunnen gesignaleerd aan de afdeling Inspectie en Toezicht van mijn administratie.

### MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER  
VAN WONEN, MEDIA EN SPORT

**Vraag nr. 87**  
**van 17 februari 2004**  
**van de heer CARL DECALUWE**

*Frequentieplan particuliere radio's – Internationale normen*

In het besluit van de Vlaamse regering betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen (Belgisch Staatsblad van 15 juli 2003), staat uitdrukkelijk vermeld dat de uitzendingen moeten gebeuren in overeenstemming met de gangbare normen van de International Telecommunications Union (ITU), de European Telecommunications Standards Institute (ETSI) en het European Committee for Electrotechnical Standardization (ECES).

De sector vreest echter dat met het nieuwe frequentieplan de internationaal gangbare noodzakelijke protection ratios noch in theorie, noch in praktijk kunnen worden gehaald.

1. Beantwoordt het nieuwe frequentieplan aan alle internationale gangbare normen ?

In welke mate werd dit getoetst ?

2. Kunnen de internationaal vigerende protection ratios zonder problemen in het nieuwe frequentieplan gegarandeerd worden ?
3. Zullen in het nieuwe frequentieplan alle radio's over dezelfde protection ratios kunnen beschikken of zullen deze verschillen naar de aard van radiostation ?



**Antwoord**

1. Voor de internationale bescherming is de planning gerealiseerd op basis van de in ITU-verband tot stand gekomen Final Acts van het Plan Genève 1984. Hierin staat precies omschreven waaraan een toevoeging dan wel een wijziging aan het Plan dient te voldoen. De internationale erkenning van de zenders, behorende bij de geplande zenders, is op grond hiervan verkregen.

Eveneens dient de toegepaste zendapparatuur te voldoen aan de vigerende ETSI-normen. Het is juist de totale samenhang van deze normen waardoor een planning van deze omvang mogelijk wordt gemaakt.

2. Erkenning van het nieuwe frequentieplan kan alleen maar plaatsgevonden hebben indien aan de internationale normen is voldaan. Daarmee zijn de vigerende protectieverhoudingen dus gegarandeerd.
3. Principieel is binnen het nieuwe frequentieplan voor alle radio's één en dezelfde set van planingscriteria toegepast.

De radio-omroepen erkend door de Vlaamse Gemeenschap worden in hun respectieve dienstzones beschermd tegen storingen van andere omroepen zoals beschreven in het besluit van de Vlaamse regering betreffende de toekenning van zendvergunningen aan de erkende particuliere landelijke, regionale en lokale radio-omroepen van 13 juni 2003.

Deze bepaling houdt in dat alle radio-omroepen op dezelfde wijze worden behandeld tegen storingen van andere radio-omroepen met inachtnaam van de aanbevelingen van het Plan van Genève van 1984, waarbij de protectieverhoudingen gerespecteerd zullen worden.

**JEF TAVERNIER**

VLAAMS MINISTER  
VAN LEEFMILIEU, LANDBOUW EN  
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

**Vraag nr. 119**  
**van 24 februari 2004**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Afvalberg Lauw – Sanering*

In de Tapstraat in Lauw (Tongeren) ligt sinds mei 2000 een hoop afgevoerd slib afkomstig van werken uitgevoerd door het Vlaams Gewest (Aminal) en de gemeente. De afvalberg bevat zware metalen zoals chroom, nikkel, zink, koper en lood, in veelvoud van de toegestane hoeveelheden. Een analyse door het Limburgs Studiecentrum voor Ecologie (Lisec) bevestigt dit.

De stad Tongeren is opdrachtgever van de werken en staat in voor de leiding van de werken : zij draagt dus ook de verantwoordelijkheid voor de afvoer. Het is mogelijk dat ook het Vlaams Gewest in de kosten moet delen, aangezien het infrastructuurwerken betreft die onder zijn verantwoordelijkheid vallen. In elk geval moet Vlaanderen dit dossier opvolgen.

In december 2001 was er nog geen zicht op een definitieve oplossing. De toen bevoegde minister zou de nodige contacten leggen om aan een oplossing te werken.

1. Is het Vlaams Gewest uiteindelijk medeverantwoordelijk voor deze afvalberg ? Hoe concreetiseert zich dit ?
2. Welke oplossing werd ondertussen voorgesteld ? Wat zijn de financiële gevolgen voor de betrokken partners ?
3. Wanneer moet het afval deskundig verwijderd zijn ?

**Antwoord**

1. De gestapelde gronden zijn afkomstig van de uitgevoerde werken in het centrum van Lauw. Deze werken vallen deels ten laste van de stad Tongeren, de afdeling Water (Vlaams Gewest) en Aquafin NV. De stad Tongeren trad voor deze werken op als opdrachtgevend bestuur en stond dus ook in voor de leiding der werken.

Het grondoverschot werd gedetailleerd opgemeten. De totale hoeveelheid bedraagt 8.631 m<sup>3</sup>. Van deze hoeveelheid is 6.257 m<sup>3</sup> (74 %) afkomstig van de werken ten laste van de stad Tongeren, 1.430 m<sup>3</sup> (17 %) afkomstig van de werken aan de brug Bosstraat ten laste van de afdeling Water en 767 m<sup>3</sup> (9 %) afkomstig van de werken ten laste van Aquafin NV.

2. Door de stad Tongeren werden verschillende mogelijke oplossingen onderzocht. Hergebruik in de tweede fase van de rioleringswerken in Lauw is wegens technische uitvoeringsmoeilijk-

heden niet mogelijk. Afvoer naar erkende stortplaats is zeer duur (ca. 400.000 euro).

De oplossing die momenteel door de stad Tongeren wordt onderzocht, is het hergebruik van de gronden in de geplande werken op de industriezone Tongeren-Oost fase 6.

De stad Tongeren heeft een contract afgesloten met het labo Envirottox voor het uitvoeren van de noodzakelijke onderzoeken van de gronden met het oog op hergebruik. In het kader van dit onderzoek werden de vereiste attesten van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaams Gewest (OVAM) aangevraagd. Over de verdeling van de kosten zullen met de betrokken partijen de nodige afspraken gemaakt worden.

3. De verwijdering van de gestapelde gronden in de Tapstraat is afhankelijk van de resultaten van het bijkomende onderzoek.

Als de gronden hergebruikt kunnen worden in de geplande werken op de industriezone zal het grondoverschot van Lauw gestapeld kunnen worden op een perceel op de industriezone in afwachting van de verwerking in de infrastructuurwerken.

## B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn

**BART SOMERS**

MINISTER-PRESIDENT  
VAN DE VLAAMSE REGERING

**Vraag nr. 34**  
**van 30 januari 2004**  
**van de heer CARL DECALUWE**

*Convenants – Uitbetaling*

Graag zou ik de minister volgende vragen willen stellen over de uitbetaling van de convenants.

1. Kan de minister meedelen hoeveel en welke convenants werden afgesloten binnen zijn/haar beleidsdomein ?
2. Welk bedrag moest de Vlaamse overheid volgens het oorspronkelijke convenant reeds uitbetaald hebben aan de partners ? Kan dit worden meegedeeld voor elk van deze convenants ?

Welk bedrag werd door de Vlaamse overheid werkelijk reeds uitbetaald aan de partners ? Kan dit eveneens worden opgesplitst per convenant ?

3. Klopt het dat door de budgettaire situatie in 2003 de vastgelegde bedragen voor de partners serieus zijn gedaald ?

Kan de minister per convenant de procentuele verhouding geven tussen het oorspronkelijk beloofde en werkelijk uitbetaalde bedrag ?

4. Welke prioriteitscriteria worden gehanteerd om te bepalen bij welke convenants de vastgelegde bedragen zullen dalen en bij welke niet ?
5. Worden de tekorten aan uitbetaalde bedragen nog gecompenseerd door de Vlaamse overheid of dienen de partners zelf de tekorten in te vullen ?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Somers vraag nr. 34, Landuyt nr. 35, Vanderpoorten nr. 58, Van Mechelen nr. 82, Van Grembergen nr. 86, Bossuyt nr. 176, Sannen nr. 99, Byttebier nr. 68, Ceysens nr. 41, Keulen nr. 77).

## Gecoördineerd antwoord

### Minister-president

Binnen de bevoegdheidspakketten Communicatiebeleid en Brussel-Hoofdstad werden geen convenants afgesloten, zodat de parlementaire vraag zonder voorwerp is.

### Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme

1. Binnen het beleidsdomein Werkgelegenheid zijn er vandaag uitsluitend sectorale convenants, die per sector met de sociale partners onderhandeld en afgesloten worden. De convenants hebben tot doel de structurele samenwerking met sectoren te versterken en uit te breiden, bestaande initiatieven in verschillende beleidsdomeinen te integreren en sectorale knelpunten op de arbeidsmarkt te bestrijden.

Door het afsluiten van een convenant neemt de sector in een aantal werkdomeinen kwantitatieve en kwalitatieve engagementen op. Acties in het kader van de verhoging van de arbeidsmarktdeelname van de kansengroepen en ter ondersteuning van het diversiteitsbeleid, een verbeterde aansluiting tussen het onderwijs en

de arbeidsmarkt, de verspreiding van het levenslang leren en het competentie management behoren tot het afsprakenpakket. Het bevorderen van de kwaliteit van de arbeid door middel van aanmoedigingspremies en het verbeteren van de mobiliteit behoren tot het facultatieve luik van de overeenkomst.

Deze sectorconvenants worden afgesloten voor een periode van twee jaar, met mogelijkheid tot eventuele verlenging.

Er is in de loop van 2002 en 2003 met 22 verschillende sectoren een convenant afgesloten.

- 1.1. Sector bedienden
- 1.2. Visserijsector
- 1.3. Sector social profit
- 1.4. Autosector en aanverwante sectoren
- 1.5. Grafische sector
- 1.6. Sector van de elektriciens
- 1.7. Sector montage
- 1.8. Sector textiel
- 1.9. Uitzendsector
- 1.10. Sector Vlaamse kusthavens
- 1.11. Sector bedienden van de metaalfabriekennijverheid
- 1.12. Sector arbeiders van de metaalfabriekennijverheid
- 1.13. Sector personenvervoer
- 1.14. Groensector
- 1.15. Horecasector
- 1.16. Sector binnenscheepvaart
- 1.17. Sector voedingsnijverheid
- 1.18. Sector scheikunde
- 1.19. Houtsector
- 1.20. Sector bouw
- 1.21. Sector goederenvervoer
- 1.22. Sector kappers & schoonheidszorgen

2. De concrete uitbetaling van de sectorconvenants gebeurt, gezien de eenjarigheid van de begroting, door middel van een jaarlijks te vernieuwen uitvoeringsbesluit, in casu besluiten van de Vlaamse regering. Na ondertekening en vastlegging van deze uitvoeringsbesluiten wordt een voorschot van 70 procent van het subsidiebedrag uitbetaald, de volgende 30 procent wordt uitbetaald na oplevering van het opvolgingsrapport, onder voorbehoud van een positief advies van de minister. In dit advies wordt bepaald of de uitvoering van het convenant wordt verlengd met één jaar.

Volgende subsidiebedragen werden voor het eerste werkingsjaar (2002 of 2003), afhankelijk van het convenant, vastgesteld/effectief uitbetaald :

- 1.1. Sector bedienden : 619.840,29 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.2. Visserijsector : 49.600,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.3. Sector social profit : 297.600,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.3.1 Autosector en aanverwante sectoren : 248.000,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.4. Grafische sector : 148.800,00 euro vastgesteld, sector heeft kosten gemaakt ten belope van 49.600,00 euro die volledig terugbetaald zijn
- 1.4.1 Sector van de elektriciens : 198.400,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.5. Sector montage : 49.600,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.6. Sector textiel : 198.400,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.7. Uitzendsector : 198.400,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.8. Sector Vlaamse kusthavens : 49.600,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.9. Sector bedienden van de metaalfabriekennijverheid : 148.800,00 euro vastgesteld en uitbetaald

- 1.10. Sector arbeiders van de metaalfabrikatennijverheid : 347.200,00 vastgesteld en uitbetaald
- 1.11. Sector personenvervoer : 49.600,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.12. Groensector : 99.200,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.13. Horecasector : 99.200,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.14. Sector binnenscheepvaart : 49.600,00 euro vastgesteld, sector heeft kosten gemaakt ten belope van 40.893,56 euro die volledig terugbetaald zijn
- 1.15. Sector voedingsnijverheid : 421.472,20 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.16. Sector scheikunde : 148.800,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.17. Houtsector : 272.704,15 euro vastgesteld en uitbetaald
- 1.18. Sector bouw : 396.800,00 euro vastgesteld, sector heeft kosten gemaakt ten belope van 238.664,68 euro die volledig terugbetaald zijn
- 1.19. Sector goederenvervoer : 185.952,08 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.4. Autosector en aanverwante sectoren : voorschot van 173.600,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.5. Grafische sector : voorschot van 104.160,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.6. Sector van de elektriciens : voorschot van 138.880,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.7. Sector montage : voorschot van 34.720,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.8. Sector textiel : voorschot van 173.600,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.9. Uitzendsector : voorschot van 138.880,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.10. Sector Vlaamse kusthavens : voorschot van 34.720,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.11. Sector bedienden van de metaalfabrikatennijverheid : voorschot van 104.160,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.12. Sector arbeiders van de metaalfabrikatennijverheid : voorschot van 243.040,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.13. Sector personenvervoer : voorschot van 34.720,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.14. Groensector : voorschot van 138.880,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.15. Horecasector : voorschot van 104.160,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.16. Sector binnenscheepvaart : voorschot van 34.720,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.17. Sector voedingsnijverheid : voorschot van 260.355,28 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.18. Sector scheikunde : voorschot van 104.160,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.19. Houtsector : voorschot van 190.892,90 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.20. Sector bouw : voorschot van 277.760,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.21. Sector goederenvervoer : voorschot van 125.832,06 euro vastgesteld en uitbetaald
3. Voor het eerste werkingsjaar van de convenants heeft de budgettaire situatie bijgevolg geen invloed gehad op de hoogte van uitbetaalde subsidiebedragen. De enige herzieningen die zijn doorgevoerd, lagen aan lagere effectieve en verantwoorde kosten (cfr. 1.5, 1.16, 1.20).
- Voor het tweede werkingsjaar (2003 of 2004, afhankelijk van het convenant) werd aan volgende sectoren reeds het vastgestelde voorschot uitbetaald ten belope van 70 % van de maximale subsidie.
- 2.1. Sector bedienden : voorschot van 361.648,04 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.2. Visserijsector : voorschot van 34.720,00 euro vastgesteld en uitbetaald
- 2.3. Sector social profit : voorschot van 208.320,00 euro vastgesteld en uitbetaald

2.22. Sector kappers & schoonheidszorgen : voorschot van 71.400,00 euro vastgesteld en uitbetaald (dit is een nieuwe sector, komt niet voor in lijst 1<sup>e</sup> werkingsjaar)

De uitbetaling van het saldo, en eventuele verlenging van het convenant, volgt na afloop van de subsidieperiode van het tweede werkingsjaar van het convenant, na indiening van alle verantwoordingsstukken en met het akkoord van de minister betreffende de uitvoering van het convenant.

De budgettaire situatie heeft geen invloed gehad op de bedragen die in 2003 zijn vastgelegd voor de uitvoering van het tweede werkingsjaar van de convenants. Een herziening van deze bedragen is nooit aan de orde geweest. De procentuele verhouding van vastgestelde en werkelijk uitbetaalde bedragen is 100 op 100.

4. Enkel het negatieve oordeel van de minister over de concrete uitvoering van het convenant kan een vermindering van het vast te leggen subsidiebedrag als gevolg hebben. Dit heeft zich voorlopig nog niet voorgedaan.
5. Er is geen sprake van tekorten qua uitbetaalde bedragen. De subsidiebedragen zijn uitbetaald zoals gepland na controle van de ingediende verantwoordingsstukken.

### Vlaams minister van Onderwijs en Vorming

#### Secundair onderwijs

Op het niveau van het secundair onderwijs werden zeven onderwijsconvenants afgesloten, meer bepaald inzake de opleidingen vrachtwagenchauffeur, bouw, textiel, productieoperator in de voedingsindustrie, diamantbewerking en orthopedische technieken en instrumenten.

Deze onderwijsconvenants bevatten geen bijzondere, financiële bepalingen. Er zijn dan ook géén uitbetalingsproblemen.

Tevens werd een lokale onderwijsovereenkomst "Proqua Euregiocompetentie" getekend. Deze bevat geen bijzondere, financiële bepalingen.

Naast deze onderwijsconvenants werden, in uitvoering van het globaal topsportconvenant, volgende bijzondere topsportconvenants gesloten (convenant tussen de overheid, de sportfederatie en de school) :

atletiek (1)  
golf (1)  
handbal (1)  
taekwondo (1)  
yachting (1)  
volleybal (1)

Tot slot werd tevens een algemeen convenant flexibele opdracht van de leerkracht Lichamelijke Opvoeding getekend. Ook deze op sport gerichte convenants bevatten geen bijzondere financiële bepalingen. In totaal gaat het om veertien convenants.

#### Hoger onderwijs

In december 2002 werden met de universiteiten de volgende convenants afgesloten :

- met de Katholieke Universiteit Leuven voor een totaalbedrag van 2.555.826,58 euro
- met de Universiteit Gent voor een totaalbedrag van 2.263.411,28 euro
- met de Vrije Universiteit Brussel voor een totaalbedrag van 1.057.287,14 euro
- met de Universiteit Antwerpen voor een totaalbedrag van 720.475,00 euro.

Het totale bedrag voor deze convenants bedroeg 6.597.000,00 euro.

Deze convenants passen in de toekenning van aanvullende middelen in het begrotingsjaar 2002 aan de Vlaamse universiteiten. De Vlaamse regering heeft daartoe op 6 september 2002 het besluit goedgekeurd houdende vaststelling van de procedure en de voorwaarden voor de toekenning van aanvullende middelen in het begrotingsjaar 2002 aan de Vlaamse universiteiten en houdende vaststelling van de vorm en de inhoud van de convenants.

Elke universiteit of groep van universiteiten kon projectvoorstellen indienen met het oog op het ontvangen van steun voor het realiseren van acties inzake de optimalisering van het onderwijsaanbod en de vernieuwing van het onderwijs.

Voor de beoordeling van de voorstellen werd een adviescommissie opgericht. De universiteiten hebben 87 projectvoorstellen ingediend. De adviescommissie kwam samen op 15 november 2002 en adviseerde om 32 projecten te financieren.

Met het oog op de uitvoering van deze geselecteerde projectvoorstellen heeft de Vlaamse regering met de betrokken universiteit een convenant afgesloten. In het convenant werden de doelstellingen, de te leveren prestaties en te verwachten resultaten en/of producten omschreven en werden de details met betrekking tot financiering, rapportering en evaluatie vastgelegd.

Het totale budget uitgetrokken voor deze aanvullende middelen in 2002 bedroeg 6.597.000,00 euro. De uitbetaling hiervan volgt het onderstaande schema :

- 40 % na de ondertekening van het convenant ;
- 35 % na beslissing van de minister en na advies van de commissie over het voortgangsrapport van 31 december 2003 ;
- 25 % na beslissing van de minister en na advies van de commissie over het eindrapport en op voorlegging van volgende stukken :
- de eindafrekening met bijhorende verantwoordingsstukken ;
- de eindbalans en het financieel verslag van het volledig project.

De eerste schijf van 40 % werd volledig uitbetaald begin 2003 (vastlegging 2002), de tweede schijf van 35 % zal zoals gepland in 2004 uitbetaald worden (na de evaluatie van de voortgangsrapporten door de commissie).

Concreet betekent dit dat de universiteiten reeds de volgende bedragen ontvangen hebben :

Gemeenten	Cultuurcentra 2002 Subsidie 2002 (volledig uitbetaald)	Bedrag 2003	Cultuurcentra 2003 Reeds uitbetaalde voorschotten 2003	Nog verschuldigd saldo 2003
Antwerpen	861.560,00	870.921,20	594.547,20	276.374,00
Brussel				
VGC	658.840,00	777.484,80	665.998,56	111.486,24

3. Voor 2003 zijn de vastgelegde bedragen dus niet gedaald. Integendeel, de bedragen werden ook voor 2003 geïndexeerd, zoals bepaald in het decreet lokaal cultuurbeleid. Het saldo 2003 wordt in de loop van 2004 uitbetaald, conform de procedure.

	Totaal	1e schijf	
		vastgelegd	uitbetaald
KU Leuven	2.555.826,58	1.022.330,63	1.022.330,63
UGent	2.263.411,28	905.364,51	905.364,51
VUB	1.057.287,14	422.914,86	422.914,86
UA	720.475,00	288.190,00	288.190,00
	6.597.000,00	2.638.800,00	2.638.800,00

(*KU Leuven : Katholieke Universiteit Leuven ; U Gent : Universiteit Gent ; VUB : Vrije Universiteit Brussel ; UA : Universiteit Antwerpen – red.*)

Aangezien de bedragen voor de eerste schijf reeds vastgelegd en geordonnanceerd werden in 2002 (uitbetaald begin 2003) was er hier geen sprake van een daling van de oorspronkelijke bedragen ten gevolge van de budgettaire situatie in 2003. Het oorspronkelijk beloofde bedrag is gelijk aan het werkelijk uitbetaalde bedrag. De tweede schijf wordt, zoals vastgelegd in het besluit van 6 september 2002, uitbetaald in 2004.

#### **Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken**

##### **Bevoegdheid Cultuur**

1. Momenteel zijn er convenants afgesloten met de stad Antwerpen en met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) m.b.t. de cultuurcentra in respectievelijk Antwerpen en Brussel waarvan zij inrichtende macht zijn.

2. Uitgetrokken bedragen :

4. Er zijn geen criteria bepaald. De bedragen zijn decretaal vastgelegd.

5. Niet van toepassing.

---

Convenant cultureel erfgoed 2003 (1 juni 2003 – 29 februari 2004)

1. In 2003 sloot de Vlaamse Gemeenschap zeven convenants cultureel erfgoed met : Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven, Mechelen, Tongeren en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

(Ter info : in 2004 zullen er, in geval van goedkeuring door de Vlaamse regering, negen convenants cultureel erfgoed worden gesloten met : Antwerpen, Gent, Brugge, Leuven, Mechelen, Tongeren, Vlaamse Gemeenschapscommissie, Ieper en Kortrijk – periode : 1 maart – 31 december 2004).

2. In 2003 voorzag de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap onder programma 45.3, BA 43.01 in een krediet van 2.470.000 euro voor de convenants cultureel erfgoed.

De individuele subsidiebedragen zijn (in euro) :

Antwerpen	610.000
Gent	495.000
Brugge	380.000
Leuven	246.250
Mechelen	246.250
Tongeren	246.250
VGC	246.250

Voor de subsidiebedragen werd reeds de procedure gestart om het voorschot ten bedrage van 80 % te betalen, namelijk (in euro) :

Antwerpen	488.000	rest	122.000
Gent	396.000	rest	99.000
Brugge	304.000	rest	76.000
Leuven	197.000	rest	49.250
Mechelen	197.000	rest	49.250
Tongeren	197.000	rest	49.250
VGC	197.000	rest	49.250

Deze betaling is voor Gent, Leuven en Mechelen al effectief gebeurd. Voor de andere steden is de procedure voor het storten van het voorschot op de rekening van de begunstigden in de eindfase en zal het subsidiebedrag binnenkort effectief worden betaald.

Het saldo van 20 % wordt betaald na het indienen van het eindrapport (inhoudelijk en financieel verslag) door de begunstigde, na het beëindigen van het convenantproject cultureel erf-

goed 2003 op 29 februari 2004. Zoals vermeld in de convenants zal de betaling van het saldo effectief gebeuren na goedkeuring door de administratie van het eindrapport.

3. In 2003 zijn de vastgestelde bedragen voor de partners/begunstigden niet (noemenswaardig) gedaald. De voor 2003 vastgestelde subsidiebedragen zullen volgens planning volledig worden betaald (zoals hierboven vermeld : afhankelijk van het indienen van het eindrapport door de begunstigde en het goedkeuren ervan door de administratie).
4. De toegekende bedragen zijn niet gedaald.
5. Er zullen geen tekorten aan betaalde bedragen ontstaan.

---

De samenwerkingsovereenkomst "Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling" (vroeger milieuconvenant) loopt van 2002 tot en met 2004. Dit convenant is opgebouwd uit verschillende clusters. De cluster "natuurlijke entiteiten" bestaat uit de delen natuur, landschap, bos en groen. Het aspect landschap wordt opgevolgd door de afdeling Monumenten en Landschappen.

In de begroting is vanaf 2003 een budget voorzien voor de subsidiëring van projecten in het kader van landschapszorg (BA 53.09) : 125.000 euro.

In 2003 is er voor landschapszorg geen enkel project goedgekeurd en zijn er bijgevolg geen vastleggingen en uitbetalingen moeten gebeuren.

Voor 2004 moeten de dossiers nog worden ingestuurd. Het uitgetrokken bedrag in de begroting 2004 is 255.000 euro. Kortom, er zijn voor dit convenant inzake landschapszorg geen belofde en nog niet te betalen bedragen. Het budget is bovendien gestegen.

### **Bevoegdheid Binnenlandse Aangelegenheden**

1. Sociaal Impulsfonds

In het kader van het Sociaal Impulsfonds werd voor de periode 2000-2002 een convenant afgesloten met 306 lokale besturen (alle Vlaamse gemeenten en OCMW's behalve Drogenbos en Herstappe die geen convenant wensten af te

sluiten) en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

#### Stedenfonds

In 2003 zijn in het kader van het Stedenfonds veertien beleidsovereenkomsten voor een periode van vijf jaar afgesloten. Deze beleidsovereenkomsten zijn afgesloten met de Vlaamse Ge-

meenschapscommissie en met dertien steden. Dit zijn de grootsteden Antwerpen en Gent en de centrumsteden Aalst, Brugge, Hasselt, Genk, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas en Turnhout.

#### 2. Sociaal Impulsfonds

Stand van uitbetalingen d.d. 16 februari 2004 :

	Vastgelegd	Betaald	Geen betaling	Nog te betalen
2000-2002	581.399.943,10	529.886.563,43	201.709,41	51.311.670,26

De uitbetalingen gebeuren op basis van het behalen van de resultaten. De lokale besturen dienen hiervoor een saldooverslag en gezamenlijke aanvraag in. De bedragen "geen betaling" wijzen op saldi die niet worden uitbetaald wegens het niet behalen van de resultaten.

- nog in omloop zijn in de uitbetalingsprocedure, ten bedrage van 1.871.098,65 euro,
- werden opgevraagd, maar waarvan de uitbetalingsdossiers nog moeten worden nagekeken door de administratie.

De "nog te betalen" bedragen betreffen saldi die :

- nog opgevraagd moeten worden door de lokale besturen,

#### Stedenfonds

Onderstaande tabel biedt een overzicht van enerzijds het bedrag dat per beleidsovereenkomst moet worden uitbetaald en van anderzijds het bedrag dat ook werkelijk uitbetaald is.

#### Stedenfonds 2003

Begunstigde	Vast te leggen TR	Vastgelegd bedrag	Betaald bedrag
Stad Aalst	1.691.153,000	1.691.153,00	1.691.153,00
Stad Antwerpen	41.990.014,00	41.990.014,00	41.990.014,00
Stad Brugge	2.409.984,00	2.552.909,90	2.552.909,90
Stad Genk	5.467.773,00	5.467.773,00	5.467.773,00
Stad Gent	21.457.547,00	21.457.547,00	21.457.547,00
Stad Hasselt	1.328.685,00	1.328.685,00	1.328.685,00
Stad Kortrijk	1.833.790,00	1.833.790,00	1.833.790,00
Stad Leuven	2.370.575,00	2.370.575,00	2.370.575,00
Stad Mechelen	3.781.211,00	4.279.037,65	4.279.037,65
Stad Oostende	4.134.015,00	6.383.728,01	6.383.728,01
Stad Roeselare	1.056.683,00	1.056.683,00	1.056.683,00
Stad Sint-Niklaas	1.328.510,00	1.328.510,00	1.328.510,00
Stad Turnhout	996.361,00	996.361,00	996.361,00
Vlaamse Gemeenschapscommissie	10.060.700,00	10.060.700,00	10.060.700,00

(TR : trekkingsrechten – red.)



### 3. Sociaal Impulsfonds

Gelet op de looptijd van de convenants 2000-2002 en aangezien het Sociaal Impulsfonds eind 2002 uitdovend was, dienden in 2003 geen bedragen te worden vastgelegd. De vastleggingen gebeurden in 2000, 2001 en 2002.

#### Stedenfonds

Uit de tabel blijkt dat in 2003 de vastgestelde bedragen, die overeengekomen zijn per beleids-overeenkomst, ook werkelijk uitbetaald zijn. De budgettaire situatie in 2003 heeft met andere woorden geen weerslag gehad op de uitbetaling van de vastgelegde bedragen.

### 4. Sociaal Impulsfonds

Niet van toepassing.

#### Stedenfonds

Niet van toepassing.

### 5. Sociaal Impulsfonds

De convenants Sociaal Impulsfonds zullen voorzover de resultaten behaald en aangetoond werden volledig worden uitbetaald.

#### Stedenfonds

Niet van toepassing.

### **Bevoegdheid Vlaamse Rand**

Binnen dit bevoegdheidspakket werden geen convenants afgesloten, zodat de parlementaire vraag zonder voorwerp is.

### **Vlaams minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie**

#### **Bevoegdheid Financiën en Begroting**

Voor de bevoegdheid Financiën en Begroting werden geen convenants afgesloten met derde partners. Er kan dus per definitie geen enkele achterstand bestaan.

Wel heeft het Vlaams Parlement gedecreteerd dat vanaf het jaar 2001 de door de lokale besturen ingestelde opcentiemen op de onroerende voor-

heffing als vaste voorschotten moeten worden betaald door de Vlaamse overheid. Hoewel het zeer grote bedragen betreft, is ieder van de lokale besturen, ook in 2003, elke maand volledig en stipt betaald geweest.

### **Bevoegdheid Ruimtelijke Ordening**

Voor dit beleidsdomein werden geen convenants afgesloten.

### **Bevoegdheid Wetenschappen en Technologische Innovatie**

1. In 2003 werden drie convenants afgesloten in het kader van de Vlaamse excellentiepolen, met name Flanders Mechatronics Technology Centre, Vlaams Instituut voor de Logistiek en Incubatiepunt Geo-informatie.

De overeenkomsten werden afgesloten tussen de Vlaamse regering, vertegenwoordigd door de Vlaamse minister bevoegd voor Economie, Buitenlands Beleid, Buitenlandse Handel en Huisvesting en de Vlaamse minister bevoegd voor Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, het IWT en de betrokken excellentiepool. Daarnaast is het VIZO betrokken bij alle afgesloten sectorconvenants.

Het benchmarkingconvenant over energie-efficiëntie in de industrie wordt uitgevoerd door de VITO.

*(IWT : Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen ; VIZO : Vlaams Instituut voor het Zelfstandig Ondernemer ; VITO : Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek – red.)*

2. Flanders Mechatronics Technology Centre :

– vastgelegd op het Hermesfonds : 11.145.000 euro

– uitbetaald in 2003 : 401.620 euro via het IWT

Vlaams Instituut voor de Logistiek :

– vastgelegd op het Hermesfonds : 11.125.000 euro

– uitbetaald in 2003 : 1.974.334,5 euro via het IWT

Incubatiepunt Geo-informatie :

- vastgelegd op het Hermesfonds : 7.730.000 euro
- nog niets uitbetaald in 2003.

De betalingen voor de excellentiepolen zijn pas gebeurd nadat was voldaan aan de gestelde voorwaarden van wetenschappelijke en financiële rapportering. In het kader van de sectorconvenants is er geen directe financiële inbreng van of tegemoetkoming aan het VIZO.

Voor het benchmarkingconvenant over energie-efficiëntie in de industrie krijgt de VITO jaarlijks 620.000 euro, en dit vanaf het begrotingsjaar 2003. Dit bedrag werd vastgelegd in een addendum bij de beheersovereenkomst met de VITO.

3. Niet van toepassing.
4. Niet van toepassing.
5. Niet van toepassing.

### **Vlaams minister van Openbare Werken, Mobiliteit en Energie**

#### **Bevoegdheid Mobiliteit en Openbare Werken**

1. In het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken werden 288 zogeheten "moederconvenants" (= raamovereenkomsten) afgesloten met evenzoveel Vlaamse steden en gemeenten. Daarnaast zijn, naar aanleiding van concrete projecten en acties, nog eens 980 modules of bijakten (= specifiek geïntegreerde afspraken) met de lokale besturen ondertekend.
2. Het is materieel onbegonnen werk te antwoorden op de vraag naar de financiële afspraken in ieder module afzonderlijk.

Niettemin kunnen de volgende globale cijfers worden meegedeeld.

- In de loop van 2003 werden circa 140 nieuwe modules voor de realisatie van concrete projecten met steden en gemeenten afgesloten. Dat zijn er meer dan in enig voorgaand jaar (in 2002 werden zowat 120 modules ondertekend).
- Vooral de modules nrs. 10 en 13 kennen de jongste tijd succes : in 2003 werden respectie-

velijk 25 en 31 nieuwe modules nrs. 10 en 13 ondertekend. Deze modules verzekeren de lokale besturen een vergoeding voor het veilig maken van een schoolomgeving (module 10) of de aanleg van fietspaden langs of evenwijdig aan de gewestwegen (modules 12 en 13). In 2003 werd een bedrag van 6.962.304,22 euro vastgelegd voor de modules 10 en 35.808.936,00 euro voor modules 12 en 13.

Ter vergelijking : in 2002 ging het om 18 modules nr. 10 (schoolomgevingen) voor een globaal bedrag van 4.876.080,26 euro en 32 modules 13 (fietspaden) voor een globaal bedrag van 35.060.804,61 euro.

- De bijdrage van het Vlaams Gewest in de opmaak van de gemeentelijke mobiliteitsplannen (implementatie van de module nr. 1) gaf aanleiding tot de uitbetaling van een globaal bedrag van 906.525,89 euro. Opnieuw ligt deze tegemoetkoming (aanzienlijk) hoger dan in 2002, toen "slechts" 525.529,82 euro aan bijdragen aan steden en gemeenten werden uitbetaald.

3. De vastgelegde bedragen voor de partners zijn niet gedaald. De afgesproken bedragen (bijvoorbeeld in de modules nr. 4 subsidiëring wegverlichting en nr. 6 verzekeren van de netheid op de gewestwegen) blijven op het niveau dat was overeengekomen.

- 4 en 5. Gelet op het bovenstaande, worden deze vragen zonder voorwerp. De Vlaamse overheid is in het afgelopen jaar haar verbintenissen in het mobiliteitsconvenant consequent nagekomen en wil dat ook in de toekomst blijven doen.

#### **Bevoegdheid Energie**

De Vlaamse regering heeft op 29 november 2002 het benchmarkingconvenant over energie-efficiëntie in de industrie goedgekeurd. De deelnemende bedrijven verbinden zich ertoe volgens een vastgelegde timing de wereldtop inzake energie-efficiëntie te bereiken. Als tegenprestatie belooft de Vlaamse overheid geen bijkomende lasten inzake energie-efficiëntie op te leggen, zoals een energietaks of de aankoop van emissierechten.

Inmiddels zijn bijna 180 bedrijven toegetreden tot het convenant, die ongeveer drie vierde van het energieverbruik van de industrie vertegenwoordigen. In het kader van dit convenant worden geen subsidies toegekend.

## Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking

### Bevoegdheid Leefmilieu

1. Volgende milieuconvenants werden reeds afgesloten :
  - gemeentelijk en provinciaal milieuconvenant 1992-1996 ;
  - gemeentelijk en provinciaal milieuconvenant 1997-1999 ;
  - gemeentelijk en provinciaal milieuconvenant 2000-2001.

Op 1 januari 2002 ging de samenwerkingsovereenkomst "Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling" Vlaams Gewest-gemeenten en Vlaams Gewest-provincies van start. De overeenkomst is door de Vlaamse regering principieel goedgekeurd voor zes jaar (2002 t.e.m. 2007) maar wordt budgettair vastgelegd voor twee maal drie jaar. Na de eerste fase kunnen een aantal wijzigingen in de contracttekst worden aangebracht. Deze verbeteringen zullen vooral procedureel en organisatorisch zijn. Hiervoor werd in het najaar 2003 reeds een evaluatiestudie uitgevoerd.

De samenwerkingsovereenkomst is de opvolger van de vroegere milieuconvenants die gestart zijn in 1992.

Eind 2002 werden parallel aan de overeenkomsten met de lokale besturen ook samenwerkingsovereenkomsten met de NGO's (*niet-gouvernementele organisaties – red.*) afgesloten. Deze overeenkomsten hebben als doel de NGO's toe te laten om de lokale besturen op het terrein te ondersteunen bij het voeren van een duurzaam lokaal milieubeleid. Deze overeenkomst werd eveneens principieel goedgekeurd voor zes jaar, maar wordt ook budgettair vastgelegd in twee fasen.

2. Voor de samenwerkingsovereenkomst Vlaams Gewest-gemeenten werd tot op heden een bedrag van 80.219.943 euro vastgelegd. In de loop van 2003 werd een bedrag van 8.082.890 euro uitbetaald (voorschot 2002). De eindafrekening 2002 (7.027.084 euro) en het voorschot 2003 (9.136.204 euro) worden in de loop van maart 2004 uitbetaald.

Voor de samenwerkingsovereenkomst Vlaams Gewest-provincies werd een bedrag van 7.142.398 euro vastgelegd. In de loop van 2003 werd een bedrag van 1.252.217 euro betaald (voorschot 2002). De eindafrekening 2002 (1.080.250 euro) en het voorschot 2003 (1.163.747 euro) worden in de loop van maart 2004 uitbetaald.

Voor de samenwerkingsovereenkomst met de NGO's werd een bedrag van 1.239.428 euro vastgelegd.

Tot op heden werd reeds een bedrag van 681.685 euro uitbetaald.

3. Na gunstige evaluatie worden de subsidiebedragen zoals opgenomen in de overeenkomst, vastgelegd en uitbetaald.

De forfaitaire bedragen werden voor de gemeenten die in 2002 intekenden op de samenwerkingsovereenkomst onmiddellijk vastgelegd voor drie jaar. Voor de gemeenten die in 2003 hebben ingetekend, werden de forfaitaire bedragen vastgelegd voor twee jaar. Dit is logisch omdat de overeenkomst dan maar twee jaar meer loopt in plaats van drie jaar.

4. (niet relevant bij samenwerkingsovereenkomst)
5. (niet relevant bij samenwerkingsovereenkomst)

### Bevoegdheid Ontwikkelingssamenwerking

1. Er werden tijdens het budgetjaar 2003 de volgende convenants gemeentelijke ontwikkelings-samenwerking afgesloten (bedragen in euro) :

Antwerpen	39.561,12
Brasschaat	41.434,80
Brugge	47.671,10
Brussel	24.512,20
Dilbeek	39.714,00
Edegem	45.237,00
Etterbeek	119.320,00
Evergem	21.492,20
Geel	30.746,67
Genk	67.179,76
Gent	47.512,42
Hasselt	14.803,30
Herent	55.729,72
Ieper	31.492,26
Kortrijk	43.799,80

Koksijde	37.339,11
Kruibeke	39.895,47
Leuven	68.422,29
Lommel	81.872,00
Mechelen	44.941,00
Merelbeke	9.339,60
Middelkerke	34.120,89
Mol	63.261,60
Olen	39.695,83
Oostende	25.580,00
Sint-Niklaas	57.930,00
Sint-Truiden	103.444,90
Turnhout	77.937,00
Waregem	59.128,00
Zemst	2.745,00
Totaal	1.415.859,04 euro

- Voor deze één jaar durende convenants werd reeds de eerste schijf uitbetaald. Na afrekening zal worden bepaald in hoeverre het saldo volledig uitgekeerd kan worden. De eerste schijf bedraagt 70 % van het hierboven aangehaalde bedrag. Dit betekent dat er in totaal reeds 991.101,33 euro werd uitbetaald aan deze gemeenten.
- Voor twaalf gemeenten werd het afgesproken bedrag met 14 % verminderd vanwege de budgettaire situatie in 2003. Deze vermindering werd aangekondigd tegelijk met het voorleggen ter ondertekening van het convenant en is dus ook reeds opgenomen in het overzicht hierboven (dit geldt voor Antwerpen, Brasschaat, Brugge, Genk, Gent, Herent, Kortrijk, Leuven, Lommel, Merelbeke, Mol en Olen).
- De hierboven aangehaalde twaalf convenants werden in oktober 2003 vastgelegd en toen maakte de budgettaire situatie deze lineaire maatregel noodzakelijk. De overige convenants werden reeds in januari 2003 afgesloten en toen

waren de budgettaire middelen voldoende groot om de volledige bedragen vast te leggen.

- Er werd aan de betrokken gemeenten gecommuniceerd dat deze financiële vermindering geen invloed heeft op de inhoudelijke beoordeling van het door de gemeente voorgestelde actieplan en dat er uiteraard op het einde van het werkingsjaar inhoudelijk geen rekening gehouden zal worden met het feit dat bepaalde acties door deze financiële beperking eventueel niet uitgevoerd konden worden.

### **Bevoegdheid Landbouw**

Wat Landbouw betreft, zijn de gestelde vragen niet van toepassing, aangezien binnen het beleidsdomein Landbouw en Visserij niet met convenants gewerkt wordt.

### **Vlaams minister voor Welzijn, gezondheid, Gelijke Kansen en Ontwikkelingssamenwerking**

*Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn*

### **Minderheden**

- In de minderhedensector werden overeenkomsten met de provinciale en lokale integratiecentra (8 centra), het Vlaams Minderhedencentrum en de lokale integratiediensten (26) afgesloten. Daarenboven werden met de gemeenten Boom, Lier en Sint-Truiden overeenkomsten opgesteld om de start van een integratiedienst voor te bereiden. Een bijzondere plaats wordt ingenomen door de schipperswerking van VZW De Schroef; hiermee werd een afzonderlijke overeenkomst afgesloten. In totaal lopen in de minderhedensector bijgevolg 39 overeenkomsten.

In de volgende twee tabellen worden de overeenkomsten voor de minderhedensector opgelijst met de gesubsidieerde personeelsleden in VTE (*voltijdse equivalenten – red.*)

**Centra minderhedenbeleid 2003**

Centra 2003	VTE	Initiële enveloppe	Betaald voorschot 90 %	Verhoogde enveloppe	Verhoging anciënniteit, VIA 2 en index	Bijkomend voorschot	Saldo
PIC West-Vlaanderen	8,25	386.000	347.400,00	404.429,09	18.429,09	16.586,18	40.442,91
PICO Oost-Vlaanderen	21,00	999.700	899.730,00	1.037.541,94	37.841,94	34.057,75	103.754,19
ING Gent	10,50	520.200	468.180,00	539.482,17	19.282,17	17.353,95	53.948,22
PRIC Vlaams-Brabant	15,00	737.800	664.020,00	761.096,40	23.296,40	20.966,76	76.109,64
PRIC Limburg	10,50	507.100	456.390,00	522.673,58	15.573,58	14.016,22	52.267,36
De Acht Antwerpen	34,50	1.651.700	1.486.530,00	1.719.510,10	67.810,10	61.029,09	171.951,01
Pricma Antwerpen	20,00	971.600	874.440,00	1.007.314,89	35.714,89	32.143,40	100.731,49
PI Brussel Foyer	15,80	832.500	749.250,00	857.993,69	25.493,69	22.944,32	85.799,37
Vlaams Minderhedencentrum	21,00	1.281.600	1.153.440,00	1.324.213,80	42.613,80	38.352,42	132.421,38
Subtotaal centra	156,55	7.888.200	7.099.380,00	8.174.255,66	286.055,66	257.450,09	817.425,57
De Schroef	1,00	51.600	46.440,00	53.183,93	1.583,93	1.425,53	5.318,39

**Integratiediensten 2003**

Diensten 2003	VTE	Initiële enveloppe	Betaald voorschot 90 %	Rest op vastlegging	Verhoging anc. en index	Beschikbaar saldo
Aalst	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Antwerpen	4,50	216.036	194.432,40	21.603,60	4.299,12	25.902,72
Beringen	2,00	100.776	90.698,40	10.077,60	2.005,44	12.083,04
Dilsen-Stokkem	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Genk	6,00	285.192	256.672,80	28.519,20	5.675,33	34.194,53
Gent	4,00	192.984	173.685,60	19.298,40	3.480,39	23.138,79
Halle	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Hasselt	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Heusden-Zolder	4,00	192.984	173.685,60	19.298,40	3.840,39	23.138,79
Houthalen-Helchteren	2,50	123.828	111.445,20	12.382,80	2.464,18	14.846,98
Kortrijk	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Leopoldsburg tot 30/6	0,50	25.194	22.674,60	2.519,40		
Leopoldsburg van 1/7	0,50	25.194		25.194,00	1.002,72	28.716,12
Leuven	2,00	100.776	90.698,40	10.077,60	2.005,44	12.083,04
Lokeren	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Lommel	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Maaseik	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Maasmechelen	3,00	146.880	132.192,00	14.688,00	2.922,91	17.610,91
Mechelen	2,50	123.828	111.445,20	12.382,80	2.464,18	14.846,98
Mol	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Oostende	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Ronse	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52
Sint-Niklaas	2,00	100.776	90.698,40	10.077,60	2.005,44	12.083,04
Temse	1,00	50.388	45.349,20	5.038,80	1.002,72	6.041,52

Diensten 2003	VTE	Initiële enveloppe	Betaald voorschot 90 %	Rest op vastlegging	Verhoging anc. en index	Beschikbaar saldo
Vilvoorde	1,50	75.582	68.023,80	7.558,20	1.504,08	9.062,28
Willebroek	1,50	75.582	68.023,80	7.558,20	1.504,08	9.062,28
Zelevanaf 1 juni	1,00	29.393	26.453,70	2.939,30	796,93	3.736,23
Start Sint-Truiden		20.528	18.475,20	2.052,80		2.052,80
Start Lier		20.125		20.125,00	403,00	20.528,00
Start Boom		20.528		20.528,00		20.528,00
<b>Totaal diensten</b>	<b>49,50</b>	<b>2.480.842</b>	<b>2.173.495,50</b>	<b>307.346,50</b>	<b>48.766,31</b>	<b>356.112,81</b>

- Telkens worden in bovenstaande tabel het bedrag van de aanvankelijke subsidie-enveloppe voor 2003 en het reeds uitbetaalde voorschot van 90 % vermeld. De subsidie-enveloppen van de centra van het Vlaamse minderhedenbeleid werden eind 2003 verhoogd omwille van de uitvoering van de VIA2-akkoorden (*Vlaams Intersectoraal Akkoord voor de Socialprofitsector – red.*) en wegens de evolutie van de anciënniteit en index. Deze bedragen werden met eindejaarsvastleggingen op de begroting vastgelegd en een bijkomend voorschot van 90 % werd in februari 2004 uitbetaald. De enveloppen van de integratiediensten werden verhoogd wegens de evolutie van anciënniteit en index. Hier zal geen uitbetaling gebeuren van een bijkomend voorschot, maar wordt het bedrag van de verhoging beschikbaar bij het saldo dat bij de afrekening kan worden uitbetaald, in die mate dat aan de subsidievoorwaarden is voldaan.
- De normale procedure werd gevolgd. De vastgelegde bedragen zijn behoorlijk gestegen. De budgettaire situatie had geen invloed op de subsidie-enveloppen. Als aan de subsidiëeringsvoorwaarden voldaan is, zal 100 % van de verhoogde subsidies worden uitbetaald bij de afrekening.
- Er hoeven geen prioriteitscriteria te worden gehanteerd, want er is geen daling van de bedragen.
- Er zijn geen tekorten en derhalve dient er niets te worden gecompenseerd.

### Algemeen Welzijnswerk

- Ter uitvoering van artikel 16 van het decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk en van artikel 24 van het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober

2001 ter uitvoering van het decreet van 19 december 1997 betreffende het algemeen welzijnswerk is een overeenkomst gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VZW Steunpunt Algemeen Welzijnswerk met betrekking tot het verrichten van ondersteunende en dienstverlenende taken voor de centra voor algemeen welzijnswerk.

Deze overeenkomst geldt voor een periode van 1 januari 2003 tot en met 31 december 2003.

- Er is een subsidie toegekend van 694.439,98 euro. Een eerste voorschot van 45 % van het subsidiebedrag (312.498,00 euro) is uitbetaald na de ondertekening van de overeenkomst op 21 februari 2003.

Een tweede en derde voorschot van 22,5 % van het subsidiebedrag (156.249,00 euro) zijn uitbetaald, respectievelijk op 1 juli 2003 en 1 oktober 2003.

Het saldo van 10 % van het subsidiebedrag (69.443,98 euro) wordt uitgekeerd na goedkeuring van het financiële verslag en het inhoudelijke evaluatierapport die uiterlijk 1 april 2004 aan de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn van de Vlaamse Gemeenschap moeten worden voorgelegd.

- 3,4 en 5. Gelet op het feit dat de bedragen effectief zijn uitbetaald, zoals bepaald in de overeenkomst, zijn de volgende vragen zonder voorwerp.

### Ouderenvoorzieningen

Convenant dementerende personen en hun omgeving

- Op 15 maart 2000 werd een convenant afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de vijf leden van het samenwerkingsverband ter ondersteuning van de acties inzake zorg voor dementerende personen en hun omgeving. Dat convenant trad in werking op 1 maart 2000 en liep tot 31 maart 2003.

Op 30 augustus 2001 trad een zesde lid toe tot het samenwerkingsverband.

Op 9 april 2003 werd een nieuw convenant afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de zes leden van het samenwerkingsverband ter ondersteuning van de acties inzake de zorg voor dementerende personen en hun omgeving. Dit convenant trad in werking op 1 april 2003 en loopt tot 31 december 2007.

- Voor 2003 werd aan het samenwerkingsverband een subsidie toegekend van 297.000,00 euro. Een voorschot van 90 % van het subsidiebedrag (267.300,00 euro) is uitbetaald op 5 september 2003.

Het saldo van 10 % van het subsidiebedrag (29.700,00 euro) wordt uitgekeerd na goedkeuring van het activiteitenverslag en de verantwoordingsstukken betreffende het gebruik van de subsidie die uiterlijk op 31 maart 2004 aan de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn van de Vlaamse Gemeenschap moeten worden voorgelegd.

Convenant OOK (Vlaams Ouderenoverlegkomitee)

- Op 19 maart 2003 werd een convenant afgesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Ouderenoverlegkomitee VZW. Dat convenant trad in werking op 1 januari 2003 en liep tot 31 december 2003.

Voor 2003 werd aan het OOK een subsidie toegekend van 205.000,00 euro. Een voorschot van

90 % van het subsidiebedrag (184.500,00 euro) is uitbetaald op 21 mei 2003.

- Het saldo van 10 % van het subsidiebedrag (20.500,00 euro) wordt uitgekeerd na goedkeuring van de verantwoordingsstukken betreffende het gebruik van de subsidie die uiterlijk op 31 maart 2004 aan de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn van de Vlaamse Gemeenschap moeten worden voorgelegd.

Gelet op het feit dat de bedragen effectief zijn uitbetaald, zoals bepaald in de overeenkomst, zijn de volgende vragen zonder voorwerp.

### **Bijzondere Jeugdbijstand**

- 1 en 2. Hieronder een overzicht van de overeenkomsten die in 2003 ten laste van het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand werden afgesloten. Het overzicht geeft voor elke overeenkomst de volgende gegevens : de initiatiefnemer, de looptijd van de overeenkomst, het totale subsidiebedrag, de subsidies die in 2003 moesten worden uitbetaald, het effectief uitbetaalde bedrag en het saldo voor 2003 (toestand op 31/12/03).

De subsidiëring door het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand van overeenkomsten gebeurt als volgt : 10 % binnen de maand na ondertekening en 10 % na ontvangst en goedkeuring van een eindverslag, de overige 80 % wordt in evenredige maandelijkse schijven uitbetaald. Voor de overeenkomsten met een saldo voor 2003 wacht de administratie op het eindverslag van de initiatiefnemer alvorens de laatste schijf van 10 % uit te betalen. De betaling van het voor 2003 resterende bedrag van de overeenkomsten 94.166, 94.167, 94.172, 94.179 en 94.181 werd in januari 2004 uitgevoerd. Overeenkomst 94.143 wordt vereffend bij realisatie van de in de overeenkomst vermelde opdracht.

**Overeenkomsten 2003**

Vastleg- gingsnr.	Naam	Begin	Einde	Totaal bedrag	Bedrag voor 2003	Betaald in 2003	Saldo
91.100	Oikonde Tielt	01-01-03	31-12-03	122.500,00	122.500,00	110.254,00	12.246,00
94.101	Albezon Gent	01-02-03	31-01-04	149.000,00	124.164,00	124.164,00	0,00
94.102	Kinderdienst – Teledienst Brussel	01-05-03	30-04-04	106.000,00	67.136,00	67.136,00	0,00
94.103	Oikoten – Tildonk	01-01-03	31-12-03	54.500,00	54.500,00	49.046,00	5.454,00
94.104	Vormingscentrum Bege- leiding voor het Jonge Kind – Gent	15-12-02	14-12-03	126.500,00	126.500,00	113.858,00	12.642,00
94.105	CJGB – Kortrijk	01-02-03	31-01-04	43.000,00	35.837,00	35.837,00	0,00
94.106	De Kerseboom – Brugge	01-02-03	31-01-04	43.000,00	35.837,00	35.837,00	0,00
94.107	Elegast – Antwerpen	01-01-03	31-01-04	91.000,00	75.837,00	75.837,00	0,00
94.108	Vereniging Ons Tehuis – Ieper	01-02-03	31-01-04	56.500,00	47.087,00	47.087,00	0,00
94.109	Centrum Ambulante Bege- leiding – Gent	01-02-03	31-01-04	77.500,00	64.587,00	64.587,00	0,00
94.110	De Kerseboom – Brugge	01-02-03	31-01-04	105.000,00	87.500,00	87.500,00	0,00
94.111	CJGB – Oranjehuis	01-02-03	31-01-04	109.500,00	91.250,00	91.250,00	0,00
94.112	Elegast – Adam (stad Antwerpen)	01-03-03	29-02-04	80.000,00	61.333,00	61.333,00	0,00
94.113	Federatie Autonome Centra Algemeen Welzijnswerk Berchem	01-03-03	29-02-04	53.000,00	40.630,00	40.630,00	0,00
94.114	Martens-Sotteau – Gent	01-05-03	30-04-04	79.500,00	50.350,00	50.350,00	0,00
94.115	Oranjehuis – Heule	01-02-03	31-01-04	138.000,00	115.000,00	115.000,00	0,00
94.116	Cirkant – Turnhout PEL	01-02-03	31-01-03	34.000,00	28.337,00	28.337,00	0,00
94.117	De Wissel – Leuven PEL	01-02-03	31-01-04	34.000,00	28.337,00	28.337,00	0,00
94.118	Pieter Simenon – Lommel PEL	01-02-03	31-01-04	54.000,00	45.000,00	45.000,00	0,00
94.119	Cidar – Koinoor – Kortenberg	01-01-03	31-12-03	140.000,00	140.000,00	125.996,00	14.004,00
94.120	Federatie Pleegzorg – Leuven	01-01-03	31-12-03	19.500,00	19.500,00	17.550,00	1.950,00
94.121	De Wissel – Leuven	01-01-03	31-12-03	39.000,00	39.000,00	35.100,00	3.900,00
94.122	Oranjehuis – Heule	01-01-03	31-12-03	150.000,00	150.000,00	135.000,00	15.000,00
94.123	Pieter Simenon – Lommel	01-01-03	31-12-03	106.000,00	106.000,00	95.392,00	10.608,00
94.124	Pleeggezinnendienst Genk en omgeving (Omzet) – Genk	01-04-03	31-03-04	134.000,00	93.797,00	93.797,00	0,00
94.125	De Bekwame Boon – Zingem	01-03-03	29-02-04	103.000,00	78.970,00	78.970,00	0,00
94.126	De Mutsaard – Antwerpen	01-03-03	29-02-04	45.000,00	34.500,00	34.500,00	0,00
94.127	Overstap – Antwerpen	01-01-03	31-12-03	76.000,00	76.000,00	68.404,00	7.596,00
94.128	Dialogoog – Leuven	01-02-03	31-01-04	91.000,00	75.837,00	75.837,00	0,00
94.129	De Hand – Joba	01-03-03	29-02-04	44.000,00	33.730,00	33.730,00	0,00



Vastleg- gingsnr.	Naam	Begin	Einde	Totaal bedrag	Bedrag voor 2003	Betaald in 2003	Saldo
94.130	't Laar – De Kerseboom – De Schoor – Cruushove – Binnenstad/Maria Goretti	01-03-03	29-02-04	142.000,00	108.870,00	108.870,00	0,00
94.131	Dienst Alternatieve Sanctie en Voogdijraad – Gent	01-02-03	31-01-04	177.500,00	147.913,00	147.913,00	0,00
94.132	Elegast – Opvoedkundige Maatregel	01-06-03	31-05-04	153.000,00	86.700,00	86.700,00	0,00
94.133	Pieter Simenon – Lommel (Baal)	01-02-03	31-01-04	263.500,00	219.587,00	219.587,00	0,00
94.134	Jongestehuis Ivo Cornelis	01-02-03	31-01-04	158.000,00	131.663,00	131.663,00	0,00
94.135	Crikant – Turnhout PAT	01-02-03	31-01-04	196.000,00	163.337,00	163.337,00	0,00
94.136	Bas	01-01-03	31-12-03	180.000,00	180.000,00	162.000,00	18.000,00
94.137	Arktos	01-03-03	29-02-04	12.394,50	11.115,50	11.115,50	0,00
94.138	De Werf	01-03-03	29-02-04	18.592,00	16.732,50	16.732,50	0,00
94.139	SWOB	01-03-03	29-02-04	80.565,00	72.508,50	72.508,50	0,00
94.140	Cidoar –Könoor	01-03-03	29-02-04	74.368,00	66.931,50	66.931,50	0,00
94.141	Begeleidingscentrum Regio Brussel	01-05-03	30-04-04	147.600,00	93.480,00	93.480,00	0,00
94.142	Pieter Simenon – Lommel (Baal)	01-03-03	29-02-04	29.000,00	22.230,00	22.230,00	0,00
94.143	SBS Siemens beheren raadplegen van voorzie- ningen applicatie BJB		31-12-03	28.453,00	28.453,00		28.453,00
94.144	Federatie Autonome Centra Algemeen Welzijnswerk Berchem	01-03-03	29-02-04	29.000,00	22.230,00	22.230,00	0,00
94.145	Wingerdbloei Time-out	01-09-03	31-08-04	120.000,00	44.000,00	44.000,00	0,00
94.146	Huize Sint Agustinus – De Steiger Time-out	01-10-03	30-09-04	94.000,00	28.210,00	28.210,00	0,00
91.147	De Grote Robijn A'pen	01-09-03	31-08-03	149.580,00	54.920,00	54.920,00	0,00
94.148	De Cocoon Gent Crisishulp aan huis	01-02-03	31-01-04	230.000,00	191.633,00	191.663,00	0,00
94.149	Openluchtvoeding Crisis- hulp aan huis Antwerpen	01-02-03	31-01-04	230.000,00	191.663,00	191.663,00	0,00
94.150	Raad van Ouders van de Jeugdhulp Brasschaat	03-10-03	03-10-03	1.000,00	1.000,00	1.000,00	0,00
94.151	Federatie Pleegzorg – Leuven	26-09-03	03-10-03	4.300,00	4.300,00	4.300,00	0,00
94.152	Sporen – Ivo Cornelis Mechelen Crisishulp aan huis Leuven – Mechelen	01-01-03	31-12-03	268.000,00	268.000,00	241.204,00	26.796,00
94.153	Huize Bathanie (Van Celst- huis) GKRB	01-07-03	30-06-04	92.000,00	46.040,00	46.040,00	0,00
94.154	Zingende Sparren – Brugge GKRB	01-08-03	31-07-04	46.000,00	19.950,00	19.950,00	0,00
94.155	Sporen – Heverlee GKRB	01-10-03	30-09-04	69.000,00	20.700,00	20.700,00	0,00
94.156	Oranjehuis – Heule GKRB	01-07-03	30-06-04	115.000,00	57.520,00	57.520,00	0,00

Vastleg- gingsnr.	Naam	Begin	Einde	Totaal bedrag	Bedrag voor 2003	Betaald in 2003	Saldo
94.157	Cirkant – Turnhout GKRB	01-07-03	30-06-04	69.000,00	34.500,00	34.500,00	0,00
94.158	Binnenstad – Brugge GKRB	01-07-03	30-06-04	46.000,00	23.020,00	23.020,00	0,00
94.159	Hadron – Gent GKRB	01-07-03	30-06-04	92.000,00	46.040,00	46.040,00	0,00
94.160	Provinciaal Broeders van Liefde – Gent JAC De Sleutel GKRB	01-10-03	30-09-04	92.000,00	27.620,00	27.620,00	0,00
94.161	Provinciaal Broeders van Liefde – Gent RKJ De Sleutel GKRB	01-10-03	30-09-04	90.000,00	27.000,00	27.000,00	0,00
94.162	Begeleidingscentrum Stap- pen – Gent GKRB	01-07-03	30-06-04	46.000,00	23.020,00	23.020,00	0,00
94.163	Wingerdbloei GKRB	01-07-03	30-06-04	138.000,00	69.000,00	69.000,00	0,00
94.164	Arktos Time-Out	01-03-03	29-02-04	86.000,00	66.000,00	66.000,00	0,00
94.165	De wissel GKRB	01-07-03	30-06-04	92.000,00	46.040,00	46.040,00	0,00
94.166	Arktos Leuven netwerk- vorming	01-11-03	31-10-04	56.312,00	13.400,00	9.700,00	3.700,00
94.167	Opvoedingsondersteuning	01-10-03	30-09-04	6.000,00	1.800,00	1.000,00	800,00
94.168	Onderstructuur Bijzondere Jeugdbijstand	01-06-03	31-05-04	512.000,00	290.125,00	290.125,00	0,00
94.169	CAW Middenkust – Oostende	01-11-03	31-05-04	3.000,00	1.350,00	1.350,00	0,00
94.170	GWAPO – Ouwegem	01-12-03	31-07-04	5.372,40	1.625,00	1.625,00	0,00
94.171	't Zonnetje – Oostende	01-11-03	31-10-04	8.000,00	2.800,00	2.800,00	0,00
94.172	LRV – Productions – Bilzen	01-11-03	31-12-03	2.400,00	2.400,00	2.000,00	400,00
94.173	Universiteit Gent	01-10-03	15-07-04	6.000,00	2.000,00	2.000,00	0,00
94.174	Zelfstandig Woonproject AMOK GIT	01-11-03	31-10-04	50.000,00	11.680,00	11.680,00	0,00
94.175	Ivo Cornelis – Heffen GIT	01-10-03	30-09-03	100.000,00	30.010,00	30.010,00	0,00
94.176	De Haven – Hoboken GIT	01-12-03	30-11-04	100.000,00	16.670,00	16.670,00	0,00
94.177	Openluchtvoeding – Brasschaat GIT	01-01-04	31-12-04	50.000,00	5.000,00	5.000,00	0,00
94.178	De Waaibrug – Geel GIT	01-12-03	30-11-04	50.000,00	8.340,00	8.340,00	0,00
94.179	Pieter Simenon GKRB	01-07-03	30-06-04	161.000,00	80.540,00	69.800,00	10.740,00
94.180	Wingerdbloei – Berchem GIT	01-11-03	31-10-04	100.000,00	23.340,00	23.340,00	0,00
94.181	Ter Loke – Turnhout Time-Out	01-12-03	30-11-04	95.900,00	15.985,00	9.590,00	6.395,00
94.182	Oranjehuis	01-10-03	31-01-04	17.166,00	10.000,00	10.000,00	0,00
94.182	CKG Kapoentje	01-11-03	31-10-03	28.000,00	15.450,00	15.450,00	0,00
94.183	Vormingscentrum Bege- leiding voor het Jonge Kind – Gent	01-11-03	31-12-03	3.125,00	3.125,00	2.813,00	312,00
94.185	Cidar – Vuurvogel	01-10-03	30-09-04	110.000,00	33.005,00	33.005,00	0,00
94.186	Albezon Gent	01-11-03	31-10-04	50.000,00	11.680,00	11.680,00	0,00

3. De budgettaire situatie in 2003 had geen invloed op de bedragen van de overeenkomsten, noch op de uitbetaling van de subsidies. De bedragen van alle overeenkomsten 2003 zijn ten opzichte van 2002 geïndexeerd. Ook voor de overeenkomsten 2004 wordt een indexatie verrekend.
5. Er zijn geen tekorten aan uitbetaalde bedragen voor overeenkomsten ten laste van het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand.

### Gelijke Kansen

1. Binnen het beleidsdomein Gelijke Kansen is er slechts één convenant afgesloten, en dit met de vijf Vlaamse provincies. Dit convenant werd afgesloten in november 2001 en betreft de uitbouw van Provinciale Steunpunten Toegankelijkheid binnen de provincies als ondersteuningsstructuur voor het Vlaams Steunpunt Toegankelijkheid.
2. In het kader van dit convenant wordt er jaarlijks (sinds 2001) een bedrag van eerst 2,5 miljoen frank uitbetaald aan elke provinciebestuur, en vanaf 2002 een bedrag van 49.500 euro per provincie.  
  
In het kader van dit convenant werd door Gelijke Kansen in Vlaanderen aan elk provinciebestuur reeds het volgende bedrag uitbetaald :
  - 2,5 miljoen frank voor het werkjaar 2001-2002 ;
  - 49.500 euro voor het werkjaar 2002-2003 ;
  - 49.500 euro werd vastgelegd eind 2003 (voor het werkjaar 2003-2004), waarvan een voorschot van 39.684 euro in betaling gesteld is.
3. In 2003 zijn de bedragen indentiek met de voorgaande jaren. Er is geen kloof tussen de afspraken en het uitbetaalde bedrag.

De vragen 4 en 5 zijn aldus niet van toepassing op dit convenant.

### Gezondheidszorg

1. In tabel als **bijlage 1** vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van de lopende convenants voor de afdeling Preventieve en Sociale Gezondheidszorg.

Het gaat om 50 convenanten met LOGO's (*lokaal gezondheidsoverleg – red.*), partnerorganisaties en organisaties met terreinwerking. Deze

opdeling refereert aan de toekomstige uitvoering van het decreet betreffende het preventieve gezondheidsbeleid van 21 november 2003.

2. In bijgevoegde tabel vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger per convenant de totale subsidiebedragen voor werkingsjaar 2003. Deze bedragen zijn overeengekomen in de desbetreffende convenants met de organisaties. Ook de wijze van uitbetaling is in 2003 volledig volgens de afspraken in de convenants verlopen. In de kolom uitbetaling kan de Vlaamse volksvertegenwoordiger per convenant nagaan welke bedragen op welk tijdstip werden uitbetaald.

De meeste organisaties krijgen eerst een voorschot van 90 % en later het saldo van 10 % uitbetaald. Voor de regionale screeningscentra en voor de VRGT (*Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en Tuberculosebestrijding – red.*) geldt, zoals opgenomen in de tabel, een ander financieringsmodel.

Het tijdstip van betaling is afhankelijk van de te volgen procedure en van het tijdstip van indiening van een jaarplan en/of begroting voor de desbetreffende organisatie.

Hier volgt een bondige uitleg over de betalingswijze en het tijdstip van betaling van de verschillende organisaties voor het werkjaar 2003.

- 1) Uitbetaling na opmaak subsidiebesluit binnen bestaand convenant

Organisaties als de LOGO's, VIG, VAD en Sensoa kregen een eerste schijf van 90 % uitbetaald ten laatste in mei 2003. Deze organisaties beschikten over een bestaand convenant en hiervoor geldt de zogenaamde *korte procedure* : aanvraag advies Inspectie Financiën, ondertekening door de minister, vastlegging en ordonnancering van het bedrag.

Na controle van de ingediende verantwoordingsstukken (1 maart 2004) wordt aan deze organisaties een saldo van maximum 10 % uitbetaald.

De VRGT ontving haar subsidie volgens de regel 8/12 in maart 2003 en 4/12 in augustus 2003. Deze uitbetaling verliep zoals overeengekomen in het bedoelde convenant.

(*VIG : Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie ; VAD : Vereniging voor Alcohol- en andere Drugproblemen – red.*)

2) Uitbetaling na opmaak nieuw convenant en subsidiebesluit

Het opstarten van een nieuw convenant betekende voor andere organisaties de opstart van de zogenaamde *lange procedure* : aanvraag advies Inspectie Financiën, aanvraag begrotingsakkoord, goedkeuring Vlaamse regering, ondertekening door de convenant-houder, ondertekening door de minister, vastlegging en ordonnancering van het bedrag.

De latere uitbetaling van OCL, de vijf regionale screeningscentra, VWVJ, Tandem MS, de MSOC's en de Vlaamse Coördinator Spuitenruil is hierdoor te verklaren.

OCL (Personeel en Werking) : vastlegging in december 2003. De looptijd van het convenant is 15 november 2003-31 december 2007. Het saldo van maximum 10 % volgt na controle van de verantwoordingsstukken, in te dienen 1 maart 2005.

OCL (Medisch Milieukundigen) : uitbetaling in december. Het betreft hier een nieuw thema waarvoor de onderhandelingen hier toe de procedure nog eens verlengden. Het saldo van maximum 10 % volgt na controle van de verantwoordingstukken, in te dienen 1 maart 2004.

Vijf regionale screeningscentra : eerste uitbetaling in november 2003. De nieuw opge maakte convenants bevatten een vast financieringsmodel.

De uitbetaling van een eerste schijf (forfaitaire en semi-variabele kosten + 10 % algemene werkingskosten/overheadkosten hierop) werd uitgevoerd in november 2003.

Na indiening van de maandelijks aan te leveren gegevens voor het eerste, tweede en derde kwartaal, werden eind 2003 respectievelijk de tweede, derde en vierde schijf (variabele kosten en 10 % algemene werkingskosten/overheadkosten hierop) uitbetaald.

(OCL : Ondersteuningscel LOGO's ; VWVJ : Vlaamse Wetenschappelijke Vereniging voor Jeugdgezondheidszorg ; MSOC : medisch-sociaal opvangcentrum – red.)

Na indiening van de gegevens voor het vierde kwartaal en de financiële verantwoording wordt de vijfde schijf uitbetaald.

VWVJ en Tandem MS : uitbetaling van 90 % in juli. Na indiening van de nodige verantwoordingsstukken (respectievelijk 31 maart en mei 2004) volgt de uitbetaling van het saldo van maximaal 10 %.

MSOC's en de Vlaamse Coördinator Spuitenruil : uitbetaling in augustus en november. Het saldo van maximaal 10 % volgt na controle van de verantwoordingsstukken, in te dienen 1 maart 2004.

3) Uitbetaling na late indiening noodzakelijke stukken

De latere uitbetaling van WVVH, VLK en ITG (juli, augustus en november 2003) is afhankelijk van hun laattijdig indienen van jaarplan en/of begroting waardoor de administratie de dossiers niet onmiddellijk kon opstarten.

Na indiening van de nodige verantwoordingsstukken (1 maart 2004) wordt een saldo van maximum 10 % uitbetaald.

(WVVH : Wetenschappelijke Vereniging van Vlaamse Huisartsen ; VLK : Vlaamse Liga tegen Kanker ; ITG : Instituut voor Tropische Geneeskunde – red.)

3. Op het tijdstip van de richtlijn rond de aanpassing van het uitgavenritme waren alle dossiers in omloop en konden de betalingen volgens de normale procedure van vastlegging en ordonnancering gebeuren. In geen enkel van de 50 dossiers werd bij de uitbetaling afgeweken van het in het convenant overeengekomen bedrag of de overeengekomen betalingswijze.

De meeste convenanthouders ontvingen reeds 90 % in 2003. Het saldo van 10 % volgt na controle van de verantwoordingsstukken.

De regionale screeningscentra borstkanker ontvingen reeds de eerste vier schijven. De vijfde schijf volgt na indiening van gegevens van het laatste kwartaal en de financiële verantwoordingsstukken.

De VRGT ontving de volledige 100 % in 2003.

4. Aangezien voor alle convenanthouders het totale subsidiebedrag, zoals bepaald in het convenant, vastgelegd werd, was het niet nodig om prioriteitscriteria te hanteren.
5. Convenanthouders ontvangen het vastgelegde bedrag volgens de overeengekomen betalingswijze. Er zijn dus geen onvoorziene tekorten.

### Kind en Gezin

Kind en Gezin beschikt niet over convenants zoals bedoeld in de parlementaire vraag.

### Vlaams Fonds

Het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap heeft drie verschillende soorten convenants lopen die vallen binnen de reglementering. De middelen hiervoor zijn ingeschreven in de begroting.

- 1) Besluit van de Vlaamse regering van 18 december 1998 tot vaststelling van de voorwaarden voor het toekennen van een subsidie voor de realisatie van de wachtlijstwerking inzake opvang, behandeling en begeleiding van personen met een handicap (BS 23.II.1999)

Overeenkomstig de bepalingen van dit besluit en binnen de beschikbare kredieten op de begroting kent het Fonds aan de Vlaamse provincies een jaarlijkse subsidie toe voor de realisatie van de wachtlijstwerking.

Overzicht van de betalingen zie **bijlage 2**.

- 2) Besluit van de Vlaamse regering van 13 juli 2001 houdende de heroverweging van de budgettaire middelen door de organisatie van de ambulante begeleiding door bepaalde voorzieningen inzake sociale integratie van personen met een handicap en houdende de aanpassing van de werkingskosten van de semi-internaten voor schoolgaanden (B.S. 31.X.2001)

Het betreft hier geen extra middelen. De door het Fonds effectief te betalen personeels- en werkingsubsidies blijven behouden.

Overzicht van de lopende convenants zie **bijlage 3 + 4**.

- 3) Besluit van de Vlaamse regering van 19 juli 2002 houdende maatregelen om tegemoet te komen aan de noodzaak tot leniging van dringende behoeften van personen met een handicap (BS 28.VIII.2002)

Overzicht van de lopende convenants in 2003 zie **bijlage 5**.

De uitgaven van deze convenants zijn tijdig en volledig betaald. De begrotingsrichtlijn heeft hierop geen impact. Ze werden dus niet verminderd noch uitgesteld.

## Bijlage 1 – Uitbetaling convenants werkjaar 2003

Organisaties	Looptijd huidige convenant	Totaal subsidie-bedrag 2003*	Uitbetaling
<b>LOGO's</b>			
LOGO Limburg	01/01/03-31/12/05	79.825,00	90 % jan/feb 03
Noord-Limburg	01/01/03-31/12/05	99.584,00	90 % jan/feb 03
West-Limburg	01/01/03-31/12/05	105.543,00	90 % jan/feb 03
Zuid-Limburg	01/01/03-31/12/05	65.331,00	90 % jan/feb 03
Maasland	01/01/03-31/12/05	110.691,00	90 % jan/feb 03
Midden-Limburg	01/01/03-31/12/05		
LOGO West-Vlaanderen			
Oostende-Ieper-	01/01/03-31/12/05	173.525,00	90 % jan/feb 03
Veurne-Diksmuide	01/01/03-31/12/05	157.433,00	90 % jan/feb 03
Brugge	01/01/03-31/12/05	132.656,00	90 % jan/feb 03
Roeselare-Tielt	01/01/03-31/12/05	161.116,00	90 % jan/feb 03
Zuid-West-Vlaanderen	01/01/03-31/12/05		
LOGO Oost-Vlaanderen			
Zuid-Oost-Vlaanderen	01/01/03-31/12/05	173.525,00	90 % jan/feb 03
Stad Gent	01/01/03-31/12/05	130.317,00	90 % jan/feb 03
Regio Aalst	01/01/02-31/12/04	123.070,00	90 % apr 03
Schelde-Dender	01/01/02-31/12/04	136.928,00	90 % apr 03
Meetjesland	01/01/03-31/12/05	100.626,00	90 % jan/feb 03
Waasland	01/01/04-31/12/05	147.146,74	90 % apr 03
LOGO Antwerpen			
Antwerpen-Noord	01/01/03-31/12/05	173.525,00	90 % jan/feb 03
Stad Antwerpen	01/01/03-31/12/05	173.525,00	90 % jan/feb 03
Mechelen	01/01/03-31/12/05	144.554,00	90 % apr 03
Praam	01/01/03-31/12/05	144.554,00	90 % apr 03
LOGO Kempen			
Noorderkempen	01/01/03-31/12/05	111.124,00	90 % jan/feb 03
Zuiderkempen	01/01/03-31/12/05	125.326,00	90 % jan/feb 03
LOGO Brabant			
Pajottenland-Zennevallei	01/01/03-31/12/05	138.172,00	90 % jan/feb 03
Centrumlogo	01/01/03-31/12/05	173.525,00	90 % jan/feb 03
Regio Leuven	01/01/03-31/12/05	144.218,00	90 % jan/feb 03
Hageland	01/01/03-31/12/05	122.233,00	90 % jan/feb 03
LOGO Brussel	01/01/03-31/12/04	173.525,00	90 % apr 03

Saldo van maximum 10 %  
wordt gestort na controle  
van ingediende verant-  
woordingsstukken  
(na 1 maart 2004)

\* in het werkjaar 2003 kregen alle LOGO's, naast hun subsidie volgens convenant, ook nog een extra éénmalige subsidie van 21.000 euro per LOGO

Partnerorganisaties	Looptijd huidige convenant	Totaal subsidie-bedrag 2003	Uitbetaling
VIG	Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie 01/01/02-31/12/05	Vast gedeelte : 867.630,00 Convenant : 274.843,00	90 % apr 03 90 % mei 03
VAD	Vereniging voor Alcohol- en andere Drugproblemen 01/01/02-31/12/05	Vast gedeelte : 495.790,00 Convenant : 1.500.856,00	90 % mrt 03 90 % mei 03
Sensoa	01/01/02-31/12/05	Vast gedeelte : 495.790,00 Convenant : 1.585.987,00	90 % mrt 03 90 % mei 03
OCL	Ondersteuningscel LOGO's Personeel en Werking 15/11/03-31/12/07	292090,50 (13,5 maand)	90 % dec 03
OCL	Ondersteuningscel LOGO's Medisch Milieukundigen 01/01/03-31/12/07	997.141,00	90 % dec 03
WVVH	Wetenschappelijke Vereniging van Vlaamse Huisartsen 01/01/02-31/12/05	317.682,00	90 % juli 03
VLK	Vlaamse Liga tegen Kanker 01/01/02-31/12/05	262.360,00	90 % aug 03
UIA	Het Regionaal Screeningscentrum van de Universiteit Antwerpen 01/01/03-31-12/06	827.671,00	
LUCK	Het Leuvens Universitair Centrum voor Kankerpreventie, UZ Leuven 01/01/03-31/12/06	940.708,00	
UG	Het Centrum voor Preventie en Vroegtijdige Opsporing van Kanker, Universiteit Gent 01/01/03-31/12/06	643.810,00	Uitbetaling in vijf schijven volgens over-eengekomen financieringsmodel
VOB	VZW Vroegtijdige Opsporing van Borstklierkanker West-Vlaanderen 01/01/03-31/12/06	441.977,00	
VUB	Dienst Kankerpreventie 01/01/03-31/12/06	293.183,00	
VWVJ	Vlaamse Wetenschappelijke Vereniging Jeugdgezondheid 01/09/00-31/12/04	154.507,00	90 % jul 03
Tandem MS (PCMA Wilrijk)	Provinciaal Centrum voor Opsporing Metabole Aandoeningen 01/05/02-30/04/04	173.000,00	90 % jul 03

Saldo van maximum 10 % wordt gestort na controle van ingediende verantwoordingsstukken (na 1 maart 2005 voor OCL Personeel en Werking)

Saldo van maximum 10 % wordt gestort na controle van ingediende verantwoordingsstukken (31 maart 2004)

Saldo van maximum 10 % wordt gestort na controle van ingediende verantwoordingsstukken (Mei 2004)

Organisaties met terreinwerking	Looptijd huidige convenant	Totaal subsidiebedrag 2003	Uitbetaling
ITG	Instituut Tropische Geneeskunde	207.619,00	90 % nov 03
Pas Op	Gezondheidshuis Antwerpse Prostitutie	127.573,00	90 % jul 03
GH@PRO	Gezondheidshuis Antwerpse Prostitutie	80.046,00	90 % jun 03
MSOC Gent	Sputenruil/verdeling	50.030,00	90 % nov 03
MSOC Genk	Sputenruil/verdeling	48.292,00	90 % aug 03
MSOC Antwerpen	Sputenruil/verdeling	76.937,00	90 % aug 03
MSOC Oostende	Sputenruil/verdeling	49.437,00	90 % nov 03
MSOC Leuven	Sputenruil/verdeling	47.985,00	90 % aug 03
Vlaams Coördinator Sputenruil	Sputenruil/verdeling	30.000	90 % aug 03
VRGT	Vlaamse Vereniging voor Respiratoire Gezondheidszorg en tuberculosebestrijding	990.143,14	8/12 mrt 03 4/12 aug 03

Saldo van maximum 10 % wordt gestort na controle van ingediende verantwoordingsstukken (na maart 2004)



## Bijlage 2 – CWL 2003 – opvolging betalingen

		Betaling voorschot van 75 % t.l.v. het boekjaar 2003				Betaling saldo van 25 % t.l.v. het boekjaar 2004					
Provincie	Maximum te betalen subsidiebedrag voor 2003	Datum	Totaal	Min 70 % loon- subsidieering	Overige 30% werkings- kosten	Datum	Totaal	Loonsubsidiëring (min. 70 %)	Werkingskosten (max. 30 %)		
										Betaald bedrag	
								In aan- merking genomen %	Bedrag	In aan- merking genomen %	Bedrag
Antwerpen	92.061,13	25/03/03	67.305,32	47.113,72	20.191,60		24.755,81	70 %	17.329,07	30 %	7.426,74
Vlaams-Brabant en Brussel	92.061,13		67.305,32	47.113,72	20.191,60		24.755,81		0,00		0,00
Limburg	92.061,13		67.305,32	47.113,72	20.191,60		24.755,81		0,00		0,00
Oost-Vlaanderen	92.061,13		67.305,32	47.113,72	20.191,60		24.755,81		0,00		0,00
West-Vlaanderen	92.061,13		67.305,32	47.113,72	20.191,60		24.755,81		0,00		0,00
<b>Totalen in euro</b>	<b>460.305,65</b>		<b>336.526,60</b>	<b>235.568,60</b>	<b>100.958,00</b>		<b>123.779,05</b>		<b>17.329,07</b>		<b>7.426,74</b>

(CWL : Centrale Wachlijst – red.)

Bijlage 3 – Werkingskosten begeleid werk

Naam	Begindatum	Einddatum	Erkenning	Bijkomende plaatsen begeleid werk	Goedgekeurde begeleidingen	Goedgekeurde werkingskosten (euro)	(BEF)
Wiric	1-1-01	31-12-02	30	3	240	3.599,0	145.183
De Sperwer	1-1-01	31-12-02	45	8	1.280	15.271,80	616.063
Mané	1-1-01	31-12-02	30	2	160	4.851,72	195.718
Het Werkspoor	1-1-01	31-12-02		4	340	10.200,32	411.480
Ago	1-1-01	31-12-02	21	2	320	5.195,26	209.576
De Vierklaver	1-7-01	31-12-02	38	1	177	2.648,84	106.854
Feniks	1-1-01	31-12-02	62	5	772	11.574,02	466.895
Mozaiek	1-1-01	31-12-02	65	3	480	7.103,67	286.561
Bostrem	1-1-01	31-12-02	25	2	340	5.100,16	205.740
Ons Tehuis-Brabant	1-1-01	31-12-02	30	1	170	2.550,08	102.870
Dominiek Savio	1-1-01	31-12-02	30	4	320	4.802,0	193.712
Oranje	1-1-01	31-12-02	33	10	1.309	19.624,90	791.667
Mariaheem	1-1-01	31-12-02	30	3	558	8.381,58	338.112
De Wroeter	1-1-01	31-12-02	15	3	240	3.599,0	145.183
Broeder Ebergiste	1-1-01	31-12-02	35	3	204	3.052,06	123.120
Zonneliéd	1-1-01	31-12-02	30	2	340	5.100,16	205.740
OC Sint-Ferdinand	1-1-01	31-12-02	21	5	400	6.002,49	242.140
De Ekker	1-1-01	31-12-02	15	10	1.600	24.385,40	983.705
Duin en Polder	1-1-01	31-12-02	10	5	850	13.861,71	559.180
Bernadette	1-1-01	31-12-02	30	3	567	8.503,61	343.035
Clara Fey 't Punt	1-1-01	31-12-02	10	5	850	9.160,15	369.520
Oosterlo	1-1-01	31-12-02		5	850	12.750,40	514.350
						187.318,33	7.556.403

Opmerking : de hernieuwing van de convenants wordt bekrachtigd begin maart 2004

Bijlage 4 – Ambulante begeleidingen (semi-)internaten

Naam	Begindatum	Einddatum	Erkenning	Omgezette plaatsen	% omzetting	Ambulante begeleiding en per jaar	Werkings- (euro)
Ave Regina	1-01-02	31-12-04		2	5	141	1.059,28
Het Anker	1-09-01	31-08-04	5	1	20	67	1.009,11
Sint-Elisabeth	1-12-01	31-12-02	102	1	1	71	1.063,22
OC Woluwe	1-09-01	31-12-02	65	1	1,53	69	1.041,32
OABC Gent	1-09-01	31-12-06	40	4	10	269	4.038,35
Sint-Gregorius	1-09-01	31-12-02	120 SI	6	4,30	438	6.573,60
Sint-Gregorius	1-01-02	31-12-02	212	5	2,36	905	13.750,93
Hagewinde	1-09-01	31-12-02	65 (si)	6,5	10	462	6.933,75
Hagewinde	1-01-02	31-12-02	146 (i)	3	2,05	536	8.037,39
Oosterlo	1-09-01	31-12-05	86	8,6	10	631	9.462,15
Openluchtvoeding	1-10-02	21-12-06	167	5	3,13	929	13.931,09
Sint-Jozef	1-01-04	21-12-06		10		1.890	28.278,50
	1-09-01	31-12-03	160	16	10	1.186	17.781,14
	1-01-04	31-12-04		18			
KOCK Hoge Kouter	1-09-01	31-12-03	184	18	10	1.375	20.620,24
OC Sint-Ferdinand	1-09-01	31-12-04	20	2	10	140	2.094,63
De Kindervriend	1-09-01	31-12-06	50	5	10	342	5.128,34
Sint-Idesbald	1-09-01	31-12-03	120	12	10	876/889	13.144,25
Bemok	1-09-01	31-12-02	60	6	10	411	6.161,98
Rozenkrans	1-01-02	31-12-05	75	7,5	10	554	8.302,26
Sint-Franciscus	1-01-02	31-12-05	47 (72)	6		432	6.481,76
Sint-Lievenspoort	1-09-01	31-12-02	130	2	1,54	134	2.015,53
	1-09-03	31-12-03	130	1	0,77	67	1.007,57
Clara Fey	1-09-01	31-12-02	75	7,5	10	520	7.791,48
Terwende	1-01-03	31-12-05	31	1			3.100,04

Bijlage 5 – Betaling voorschotten convenants in kader van het terugdringen van de wachtlijsten

Voorziening	Erkenkingsnummer	Bedrag voorschot 4de kwartaal 2002	Datum ordonnantie	Bedrag voorschot 1ste kwartaal 2003	Datum ordonnantie	Bedrag voorschot 2de kwartaal 2003	Datum ordonnantie	Bedrag voorschot 3de kwartaal 2003	Datum ordonnantie	Bedrag voorschot 4de kwartaal 2003	Datum ordonnantie
Mariaheem	100 001 601		25-3-03	61.353,00 €	8-4-03	61.353,00 €	24-6-03	61.353,00 €	24-6-03	61.353,00 €	
Oostrem	227 001 901	38.346,00 €	25-3-03	51.128,00 €	8-4-03	51.128,00 €	24-6-03	32.807,00 €	24-6-03		
Gielsbos	afrekening gevraagd	8.986,00 €	25-3-03	6.740,00 €	8-4-03	6.740,00 €					
Elkon	295 002 601		25-3-03	35.789,00 €	8-4-03	35.789,00 €	24-6-03	35.789,00 €	24-6-03	35.789,00 €	
Zonnelied	013 001 601		28-5-03		28-5-03		24-6-03	14.060,00 €	24-6-03	14.060,00 €	
Clara Fey	dadelijk afrekening										
Oranje	afrekening gevraagd	111.745,00 €	28-5-03	47.293,00 €	28-5-03	31.529,00 €	28-5-03				
Emiliani	dadelijk afrekening										
Den Achtkanter	174 001 601	12.782,00 €	28-5-03	19.173,00 €	28-5-03	19.173,00 €	24-6-03	19.173,00 €	24-6-03		
Maria ter Engelen	dadelijk afrekening										
Ons Erf	afrekening gevraagd		28-5-03	23.007,38 €	28-5-03	23.007,38 €	28-5-03				
Schoonderhage	dadelijk afrekening										
Ado Icarus	AMB054	44.856,00 €	20-2-03	62.989,00 €	20-2-03	59.171,00 €	28-3-03	28.631,00 €	13-6-03	28.631,00 €	
Ebergiste	afrekening gevraagd	1.549,00 €	2-4-03	4.648,00 €	2-4-03	4.648,00 €	2-4-03				
Focus Brugge		zie wouter	13-6-03		13-6-03		13-6-03		13-6-03		

## Vlaams minister van Economie, Buitenlands Beleid en E-government

1. In 2003 werden drie convenants afgesloten in het kader van de Vlaamse excellentiepolen, met name Flanders Mechatronics Technology Centre, Vlaams Instituut voor de Logistiek en Incubatiepunt Geo-informatie.

De overeenkomsten werden afgesloten tussen de Vlaamse regering, vertegenwoordigd door de toenmalige bevoegde Vlaamse ministers Gabriels en Van Mechelen, het IWT en de betrokken excellentiepool.

Daarnaast is het VIZO betrokken bij alle afgesloten sectorconvenants. Om de betrokkenheid van het VIZO te verhogen, werd een nieuwe tekst goedgekeurd voor artikel 27 van het modelconvenant betreffende het VIZO. Deze nieuwe tekst werd op 17 oktober 2003 doorgestuurd naar de administratie Werkgelegenheid, die het voorstel op haar beurt voorlegde aan het Vesoc (*Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité – red.*).

Het modelconvenant werd gewijzigd via een Vesoc-beslissing van december 2003. Volgende wijziging inzake VIZO werd toegevoegd.

"De sociale partners maken gebruik van de uitgebreide mogelijkheden die het VIZO en het Syntra-netwerk bieden. Dit netwerk verzorgt opleiding, begeleiding en advies voor zowel kleine als grote bedrijven, organisaties en overheidsinstellingen. De Syntra zijn vragende partij om beschikbare middelen (sectoraal, overheid en privé) via samenwerkingsverbanden door middel van een contract of convenant met de sectoren optimaal in te zetten."

2. Flanders Mechatronics Technology Centre :
  - vastgelegd op het Hermesfonds : 11.145.000 euro
  - uitbetaald in 2003 : 401.620 euro via het IWT

Vlaams Instituut voor de Logistiek :

  - vastgelegd op het Hermesfonds : 11.125.000 euro
  - uitbetaald in 2003 : 1.974.334,5 euro via het IWT

Incubatiepunt Geo-informatie :

- vastgelegd op het Hermesfonds : 7.730.000 euro
- nog niets betaald in 2003.

De betalingen voor de excellentiepolen zijn pas gebeurd nadat was voldaan aan de gestelde voorwaarden van wetenschappelijke en financiële rapportering.

In het kader van de sectorconvenants is er geen directe financiële inbreng van of tegemoetkoming aan het VIZO.

3. Niet van toepassing.
4. Niet van toepassing.
5. Niet van toepassing.

## Bevoegdheid Buitenlands Beleid en E-government

Binnen deze bevoegdheidspakketten werden er geen convenants afgesloten, zodat de parlementaire vraag zonder voorwerp is.

## Vlaams minister van Wonen, Media en Sport

### Bevoegdheid Wonen

Binnen het Vlaamse woonbeleid is woonkwaliteitsbewaking het deeldomein bij uitstek waar de betrokkenheid van de gemeenten erg ruim is. De gemeenten zijn nauw betrokken bij de procedures en kunnen zelf instaan voor het beheer van de inventarislijsten. Deze laatste mogelijkheid wordt bepaald in artikel 2 van het BVR van 2 april 1996. Op basis van deze rechtsgrond kunnen de gemeenten met het Vlaams Gewest een overeenkomst afsluiten die de modaliteiten en het beheer van de inventarislijsten regelt. Een zeventigtal gemeenten hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Voor het beheer van de inventaris ontvangen de gemeenten een eenmalige vergoeding van 15% en een jaarlijkse vergoeding van 6 %, telkens op het corresponderend bedrag van de heffingsaanslagen. Deze beheersvergoedingen worden rechtstreeks geput uit de ontvangen inkomsten en worden uitbetaald via administratie Accounting Budgettering en Financieel Management (Abafim). De beheersvergoedingen is uiteraard een aangelegenheid waarvoor de minister van Financiën bevoegd is. Voor het beleidsdomein Wonen werden geen andere convenants afgesloten.

## Media

Wat de administratie Media betreft, werden er geen convenants in de strikte zin van het woord afgesloten. Er bestaat wel een meerjarenovereenkomst tussen het Antwerps Pershuis VZW (Internationaal Perscentrum Vlaanderen), de provincie Antwerpen, de stad Antwerpen en de Vlaamse Gemeenschap voor 2002-2005. In deze overeenkomst werd de financiële tegemoetkoming tot en met 2005 voor de verschillende overheden bepaald.

## Sport

1. Wat sport betreft binnen de bevoegdheid van de afdeling Jeugd en Sport, werden convenants gesloten met betrekking tot het project "De flexibele opdracht van de leerkracht lichamelijke opvoeding" (LO).

### *Schooljaar 2001-2002*

Er werd 1 algemeen convenant gesloten voor het hele project. Het algemene convenant werd ondertekend door de minister bevoegd voor Sport, de minister bevoegd voor Onderwijs, de Stichting Vlaamse Schoolsport (SVS) en de Bond voor Lichamelijke Opvoeding. Er werden 17 bijzondere convenants gesloten, namelijk 1 bijzonder convenant per deelproject waarin elk van de 17 leerkrachten een centrale coördinerende rol vervult. De bijzondere convenants werden ondertekend door de betrokken leerkracht, de secretarissen-generaal van het departement Onderwijs en het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (WVC), de school en de betrokken leerkracht en de lokale partners (meestal de gemeente, eventueel een sportfederatie). Door de ondertekening van het bijzonder convenant onderschrijven de partners ook het algemeen convenant.

Zowel het algemeen als de bijzondere convenants werden gesloten voor de duur van één schooljaar (1 september 2001 t.e.m. 31 augustus 2002).

### *Schooljaar 2002-2003*

Voor het schooljaar 2002-2003 werd een identieke werkwijze gehanteerd : 1 algemeen convenant voor het project in zijn geheel en 17 bijzondere convenants (1 voor ieder deelproject).

Zowel het algemeen convenant als de bijzondere convenants werden gesloten voor de duur van één schooljaar (1 september 2002 t.e.m. 31 augustus 2003).

### *Schooljaar 2003-2004*

Na twee proefjaren werd het project inhoudelijk gewijzigd. Het project werd voor het schooljaar 2003-2004 verankerd in de SVS-kernwerking en inhoudelijk gestuurd door het Vlaams Bureau Schoolsport (Blosio/Stichting Vlaamse Schoolsport). Tien leerkrachten LO nemen deel aan het project. Er wordt opnieuw - voor de duur van één schooljaar - 1 algemeen convenant opgesteld voor het project in zijn geheel en 10 bijzondere convenants, namelijk 1 per leerkracht in het project. Het algemeen convenant wordt ondertekend door de minister bevoegd voor Sport, de Stichting Vlaamse Schoolsport en het Blosio.

(NB : De convenants m.b.t. het schooljaar 2003-2004 zijn thans nog in de ontwerpfase.)

2. In de bovenvermelde convenants worden geen bedragen ingeschreven.

Er worden wel engagementen ingeschreven met een financiële weerslag naar de partners toe.

### *Schooljaar 2001-2002*

Het departement WVC betaalt aan het departement Onderwijs de loonkosten voor de prestaties van de leerkracht in het project (algemeen convenant). Het departement WVC betaalt aan de leerkrachten een kilometervergoeding uit voor de kosten van verplaatsingen in het kader van het project (modaliteiten bepaald in het bijzonder convenant).

Voor het schooljaar 2001-2002 werd een bedrag van 495.787,05 euro ingeschreven op de begroting van de afdeling Jeugd en Sport (programma 45.1, basisallocatie 12.23). Van dit bedrag werden de lonen terugbetaald aan het departement Onderwijs evenals de vervoersonkosten aan de betrokken leerkrachten.

Van het vastgelegde bedrag werd betaald 329.947 euro aan lonen (aan het departement Onderwijs, op basis van facturen) en 9.317,54 euro aan vervoersonkosten (aan de respectieve leerkrachten, op basis van onkostenstaten).

*Schooljaar 2002-2003*

Het departement WVC betaalt aan het departement Onderwijs de loonkosten voor de prestaties van de leerkracht in het project (algemeen convenant). Het departement WVC betaalt aan de leerkrachten een kilometervergoeding uit voor de kosten van verplaatsingen in het kader van het project (modaliteiten bepaald in het bijzonder convenant).

Voor het schooljaar 2002-2003 werd een bedrag van 404.000 euro vastgelegd op de begroting van de afdeling Jeugd en Sport (programma 45.1, basisallocatie 12.23). Van dit bedrag werden de lonen terugbetaald aan het departement Onderwijs evenals de vervoersonkosten aan de betrokken leerkrachten.

Van het vastgelegde bedrag werd tot op heden 220.295 euro betaald aan lonen (aan het departement Onderwijs, op basis van facturen) en 11.391,25 euro aan vervoersonkosten (aan de respectieve leerkrachten, op basis van alle ingediende onkostenstaten).

*Schooljaar 2003-2004*

Het project onderging zoals reeds gesteld een inhoudelijke heroriëntering en is rond school-sportwerking gesitueerd. In het algemeen convenant wordt bepaald dat het departement WVC instaat voor de terugbetaling van de loonkosten aan het departement Onderwijs. In het algemeen convenant wordt bepaald dat het departement WVC instaat voor de terugbetaling van de loonkosten aan het departement Onderwijs. Het algemeen convenant bepaalt tevens dat er een overeenkomst wordt opgemaakt tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Stichting Vlaamse Schoolsport m.b.t. de werkingmiddelen in het kader van het project.

Er werd een bedrag uitgetrokken van 400.000 euro op de begroting van de afdeling Jeugd en Sport. Hiervan is voor de werkingmiddelen 160.000 euro vastgesteld via een overeenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Stichting Vlaamse Schoolsport, die instaat voor de praktische realisatie van het project. Het overige bedrag (max. 240.000 euro) zal worden aangewend voor de terugbetaling van de lonen aan het departement Onderwijs.

Op dit ogenblik zijn er nog geen betalingen gebeurd, noch aan de Stichting Vlaamse Schoolsport, noch aan het departement Onderwijs.

3. Het totaal beschikbare bedrag (400.000 euro) voor de realisatie van het project in 2003-2004 is nagenoeg identiek gebleven. Doordat het project een ingrijpende inhoudelijke wijziging onderging, worden de beschikbare middelen op een andere wijze verdeeld. Er zijn thans nog slechts tien leerkrachten tewerkgesteld in het project, zodat een budget kon worden vrijgemaakt voor werkingmiddelen.

Er kan in deze geen sprake zijn van een verhouding tussen "oorspronkelijk beloofde" en "werkelijk uitbetaalde" bedragen. Alle bedragen worden uitbetaald overeenkomstig de aangegane engagementen en op basis van facturen en bewijsstukken. Het gaat immers om terugbetalingen. De convenants worden per schooljaar gesloten. De vastleggingen van de bedragen gebeuren eveneens ieder jaar afzonderlijk op basis van de in het convenant aangegane engagementen.

4. Niet van toepassing.
5. Niet van toepassing. Er kunnen geen tekorten aan uitbetaalde bedragen worden vastgesteld (zie ook punt 3 antwoord).

Noch voor Bloso, noch voor Medisch Verantwoord Sporten werden convenants afgesloten.

**MARLEEN VANDERPOORTEN**

VLAAMS MINISTER  
VAN ONDERWIJS EN VORMING

**Vraag nr. 57**  
**van 30 januari 2004**  
**van de heer CARL DECALUWE**

*RTC Zuid- en Midden-West-Vlaanderen – Financiering*

Het RTC Zuid- en Midden-West-Vlaanderen (Regionaal Technologisch Centrum) draait thans op volle toeren.

Wel werden de beloofde middelen nog niet uitbetaald.

1. Hoeveel leerlingen uit de respectieve scholen worden betrokken bij het RTC ?

2. Welke middelen werden vastgelegd voor de betrokken projecten en wanneer worden/werden ze uitbetaald ?
3. Welke intresten worden door de scholen gehanteerd bij laattijdige betaling, aangezien zij dan moeten prefinancieren ?

### Antwoord

1. De beoordeling van de RTC-werking gebeurt op grond van een doelmatigheidsanalyse, meer bepaald in termen van toegevoegde waarde voor de infrastructuur en het uitrustingspeil van scholen. Zeker in de huidige stand van zaken is het, althans voor het Onderwijsdepartement, niet mogelijk precieze leerlingencijfers aan de RTC-werking te koppelen.
2. Er zijn momenteel 7 door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde regionale technologische centra (RTC), waaronder het RTC Zuid- en Midden-West Vlaanderen. Tot op heden wordt deze subsidiëring per afzonderlijk begrotingsjaar bij besluit van de Vlaamse regering geregeld. Wat 2003 betreft, zijn de betrokken 7 besluiten goedgekeurd op 3 oktober 2003. Hierin is bepaald dat na goedkeuring een voorschot ten belope van 90 % van het subsidiebedrag wordt uitgekeerd en dat het saldo van 10 % wordt betaald na goedkeuring van het ingediende financiële en activiteitenverslag over het voorbije werkjaar. Terwijl oorspronkelijk de uiterste indieningsdatum van dit verslag over 2003 op 31 januari 2004 werd vastgesteld, heeft de Vlaamse regering bij wijzigingsbesluit d.d. 5 december 2003 beslist om bedoelde datum te verdueren tot 31 mei 2004.

Het hierboven genoemde eerste voorschot van 90 % werd door de RTC's ontvangen op 29 december 2003. De uitkering van de saldi zal uiteraard afhangen van het tijdstip en de ontvanke-lijkheid van de door hen voorgelegde afsluitende dossiers 2003, met inbegrip van de bewijsstukken van verrichte uitgaven.

Wat 2004 betreft, is in de onderwijsbegroting een globaal krediet in dezelfde orde van grootte als in 2003 voor de RTC's opgenomen. De verdeelsleutel is nog niet bepaald, aangezien het onderzoek van de actievoorstellen nog niet is afgerond.

3. Prefinanciering kan gebeuren door de bestuursorganen van de RTC's volgens de modaliteiten

overeengekomen met de financiële instellingen. Normaliter zijn het dus niet de scholen die prefinancieren.

Het is trouwens geenszins de bedoeling dat een RTC als doorgeefluik van overheidsmiddelen aan individuele scholen fungeert. Een RTC, als VZW, dient te worden uitgebouwd tot een platform waar in samenwerking met het bedrijfsleven initiatieven worden genomen om de infrastructurale en uitrustingsgoederen ten behoeve van regionale onderwijsinstellingen in bepaalde vooraf afgebakende domeinen te optimaliseren en dit in samenspraak met de overige opleidingsverstrekkers. In die zin zal er ook hoe langer hoe meer naar "fysieke" centra dienen te worden gegaan. Hiermee worden bedoeld fysieke centra of kleinere antennes ingebed in bedrijven of scholen of gebruikmakend van bestaande infrastructuur van andere opleidingsverstrekkers, met de nadruk op netoverschrijdend gebruik van de aangeboden faciliteiten. Het gaat hierbij dan om hoogtechnologisch materiaal en niet om basisuitrusting waar elke school zelf moet over beschikken en die gefinancierd of gesubsidieerd wordt via het bestaande werkingssysteem.

### Vraag nr. 67 van 13 februari 2004 van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN

*Atheneum Lier – Anderstalige opschriften*

Ik verneem dat in het Koninklijk Atheneum van Lier Turkse en Arabische opschriften gebruikt worden.

1. Kan de minister meedelen of er terzake reeds klachten werden genoteerd ?
2. Werd reeds nagegaan of dit een geïsoleerd geval is dan wel veeleer een algemene regel in de athenea ?
3. Is die handelwijze in voorkomend geval aanvaardbaar, integratiebevorderend en in overeenstemming met de taalwetgeving ?

### Antwoord

1. Er werden tot op heden geen klachten genoteerd.



2. De verificatie secundair onderwijs heeft in geen enkel atheneum opschriften in een vreemde taal aangetroffen. Ook in het atheneum van Lier werden geen dergelijke opschriften aangetroffen.

Er is dus nog geen sprake van een geïsoleerd geval dan wel van een algemene regel in de athenea.

3. Het toezicht op de toepassing van de taalwetten in bestuurszaken en in onderwijszaken behoort niet tot de bevoegdheid van de gemeenschappen.

De casus waarnaar de Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijst, die overigens bijzonder vaag is omschreven, behoort mogelijk niet eens tot het soort aangelegenheid waarop een van de taalwetten toepasbaar is. In de taalwet van 18 juli 1966 op het taalgebruik in bestuurszaken gaat het immers over berichten, mededelingen en formulieren die bestemd zijn voor het publiek. Het is helemaal niet duidelijk of het opschrift waarvan sprake bedoeld was als bericht voor het publiek, dan wel een andere finaliteit had. Indien dit inderdaad bestemd zou zijn geweest voor het publiek, stelt de Vaste Commissie voor Taaltoezicht in vele adviezen dat dergelijke mededelingen ten behoeve van een andersstalig publiek in die talen zijn toegelaten, op voorwaarde dat dezelfde mededeling ook in het Nederlands wordt gedaan.

Voor een antwoord ten gronde moet de Vlaamse volksvertegenwoordiger zich richten tot de federale regering, bevoegd voor de taalwetten in bestuurszaken.

### MARINO KEULEN

VLAAMS MINISTER  
VAN WONEN, MEDIA EN SPORT

**Vraag nr. 72**  
**van 30 januari 2004**  
**van de heer CARL DECALUWE**

*VRT-sportnet – Ontvangst*

Deze zomer zal op de VRT een tijdelijk en éénmalig sportnet van start gaan om de drukke zomerperiode te overbruggen.

1. Zal dit sportnet ook te ontvangen zijn door mensen die geen kabelaansluiting hebben en die gebruik maken van de gewone antenne ?
2. Zo neen, hoeveel mensen zullen dit sportnet niet kunnen ontvangen ? Kan dit ook procentueel worden uitgedrukt ?

Is de VRT volgens de beheersovereenkomst niet verplicht om het sportnet aan iedereen aan te bieden, ook aan mensen zonder kabelaansluiting ?

### Antwoord

De VRT vreest dat het uitzonderlijk grote sportaanbod in de zomer van 2004 met de vele integrale uitzendingen die vaak in de vooravond of prime time doorlopen, te uitgebreid is om binnen de huidige drie netten én de meerwaardezoekers, én de sportliefhebbers én de 4-12 jarigen zo goed mogelijk te bereiken met kwalitatief hoogstaande programma's. Vandaar dat de VRT gemeend heeft zijn publieke opdracht alleen naar behoren te kunnen uitvoeren indien tijdelijk de programmatie van Ketnet/Canvas ontkoppeld wordt en de sport samengebracht wordt op een tijdelijk derde kanaal. De kosten worden minimaal gehouden en kunnen uit de lopende begroting worden betaald.

De distributie van het sportnet in Vlaanderen en Brussel is principieel toegezegd door de verschillende kabelmaatschappijen. Het tijdelijke sportnet zal enkel via de kabel te bekijken zijn. Minder dan 2 % van de Vlaamse huisgezinnen is niet op de kabel aangesloten. Naast de uitzendingen op televisie zal uitgebreid verslag worden gegeven van de wedstrijden op Radio 1 via 927 Live en via het online aanbod.

De VRT is van mening dat het huren van extra analoge zenders om het sportnet alsnog via aardse zenders te verspreiden, niet strookt met de strategie die is ingezet om digitale televisie in Vlaanderen te lanceren. Een extra analoge zender huren, zou betekenen dat digitale zenders uit de lucht zouden worden genomen. Daarom heeft de VRT beslist de digitale uitrol te vervroegen zodat eind mei elke Vlaming door middel van een decoder het signaal digitaal zal kunnen ontvangen.

De VRT is van mening dat hij hierdoor tegemoetkomt aan zijn verplichtingen zoals door de beheersovereenkomst opgelegd.

**Vraag nr. 84**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*Buitenlandse reizen – Overzicht*

Geregeld ondernemen leden van de regering, leden van hun kabinet of ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een buitenlandse reis. Vaak stellen wij vast dat zij bij dergelijke gelegenheden worden vergezeld door soms zeer uitgebreide delegaties.

Graag kreeg ik voor de voorbije legislatuur de volgende informatie.

1. Welke buitenlandse reizen hebben er in de voorbije legislatuur, tot einde 2003, plaatsgevonden onder leiding van de minister, een lid van zijn/haar kabinet of een ambtenaar van het ministerie dat onder zijn/haar toezicht staat ?
  2. Wat waren de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen ?
  3. Op welk budget werd de kostprijs van die reizen aangerekend ?
  4. Hoe groot waren de delegaties bij elk van die reizen ?
  5. Waren er personen vreemd aan het kabinet of de administratie aanwezig en zo ja, in welke hoedanigheid ?
- Door wie werden de reiskosten betaald van die personen ?
6. Werden er buitenlandse reizen geheel of gedeeltelijk door derden betaald ? Zo ja, door wie ?
  7. Zijn de kosten volgens de minister te verantwoorden in het licht van het resultaat ?

NB : Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Somers vraag nr. 35, Landuyt nr. 49, Vanderpoorten nr. 65, Van Mechelen nr. 92, Van Grumbergen nr. 91, Bossuyt nr. 241, Sannen nr. 114, Byttebier nr. 82, Ceysens nr. 57, Keulen nr. 84).

**Antwoord**

**Huisvesting**

1. In de voorbije legislatuur werden vanuit het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, beleidsdomein Huisvesting, drie buitenlandse zendingen ondernomen. Een zending onder leiding van toenmalig Vlaams minister Johan Sauwens naar de Palestijnse autonome gebieden eind december 2000, een zending naar Zuid-Afrika door een kabinetsmedewerker in februari 2002 en een zending naar Zuid-Afrika door een ambtenaar in juni 2002.

De zending naar de Palestijnse autonome gebieden werd georganiseerd vanuit het toenmalig kabinet, waardoor de details over deze zending grotendeels ontbreken. De gegevens m.b.t. de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM) vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger in de tabel als **bijlage**.

2. De duur van de zending naar de Palestijnse autonome gebieden bedroeg drie dagen, de zendingen naar Zuid-Afrika respectievelijk vier en tien dagen. De kostprijs van de zendingen naar Zuid-Afrika bedroeg respectievelijk ongeveer 1.500 euro en 2.300 euro.

Wat de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij betreft, vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger de gegevens in de tabel als **bijlage**.

3. De middelen voor de zendingen naar Zuid-Afrika werden vastgelegd op basisallocatie 12.01 van het programma 99.10 – werkingsmiddelen. De kostprijs van alle buitenlandse reizen ondernomen door de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, werd aangerekend op het budget van de VHM, Externe Relaties, budgetpositie 12.11.3, Buitenlandse opdrachten en studiereizen.

Alles buitenlandse reizen passen ontegensprekelijk binnen de opdracht van de VHM op het vlak van sociale huisvesting, EVE en SKV's, en binnen het lidmaatschap van Cecodhas (Comité Européen de Coordination de l'Habitat Social) en Presco (*EVE : Eerste Vlaamse Effectivering ; SKV's : sociale kredietvennootschappen ; Presco : Practical Recommendations for Sustainable Construction – red.*).

6. Neen wat het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, beleidsdomein Wonen, betreft. De kosten voor de dienstreizen binnen de VHM in het kader van Presco werden door die organisatie ten laste genomen.
7. Ja, de zending naar de Palestijnse autonome gebieden was naar aanleiding van de goedkeuring van een project voor de herstelling van vernielde particuliere woningen en had onder meer een belangrijke symbolische waarde. De twee zendingen naar Zuid-Afrika stonden in het teken van de ontwikkelingsamenwerking tussen Vlaanderen en Zuid-Afrika. De kabinet-smedewerker heeft deelgenomen aan een zending ter identificatie van nieuwe projectmogelijkheden. De ambtenaar heeft deelgenomen aan de projectformuleringsworkshop voor twee nieuwe projecten en de reeds, met cofinanciering van de Vlaamse overheid, gerealiseerde huisvestingsprojecten bezocht.

Wat de VHM betreft, kan worden gesteld dat de kosten zeker te verantwoorden zijn vanuit de ondersteunende functie die de VHM zowel naar het beleid als naar de SHM's biedt (*SHM : sociale huisvestingsmaatschappij – red.*)

(*Bovenvermelde bijlage ligt ter inzage bij het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.*)

### **Bloso**

1. Vraag 1, 2, 4, 5 en 7

De buitenlandse reizen van het Commissariaat-Generaal voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtcreatie (Bloso) betreffen zendingen naar het buitenland van Bloso-personeelsleden in uitvoering van bestaande culturele akkoorden en sportakkoorden of gerelateerd aan de eigen functie, experts van de Vlaamse Trainersschool, buitenlandse stages van Vlaamse topsporters en het bijwonen van internationale wedstrijden waaraan Vlaamse topsporters deelnemen.

Deze zendingen zijn te verantwoorden binnen de decretale opdrachten van het Bloso en van de Vlaamse Trainersschool en werden uitgevoerd met een minimum aan kosten en binnen de gebruikelijke regels voor buitenlandse opdrachten.

(*Overzicht 1999-2003 van buitenlandse reizen, enerzijds in uitvoering van culturele akkoorden of sportakkoorden, anderzijds gerelateerd aan de functie als bijlage. Deze bijlage ligt ter inzage bij het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.*)

2. Vraag 3

Deze buitenlandse zendingen werden betaald op de Bloso-begroting, Sectie 1, art. 12.33 (Culturele akkoorden) en Sectie 3, art. 12.48 (Buitenlandse zendingen).

3. Vraag 6

Niet van toepassing.

### **Afdeling Jeugd en Sport**

1. Zie tabel als **bijlage**.
2. Zie tabel als **bijlage**.
3. Zie tabel als **bijlage**.
4. Zie tabel als **bijlage**.
5. Zie tabel als **bijlage**.
6. Er werden geen buitenlandse reizen geheel of gedeeltelijk door derden betaald.
7. De kosten zijn te verantwoorden in het licht van het resultaat.

De internationale contacten zijn noodzakelijk om het sportbeleid te toetsen aan de internationale evoluties. Vlaanderen wil daarenboven meer wegen op het Europese sportbeleid. Daarom is vertegenwoordiging op internationale EU-vergaderingen van primordiaal belang.

Deze vergaderingen zijn gesitueerd in het kader van het EU-voorzitterschap, ministerconferenties Sport, voorbereidende vergaderingen directeurs Sport, EU-forum Sport, ...

Vlaanderen heeft tevens een rechtstreeks sportakkoord getekend met de provincie Vrijstaat in Zuid-Afrika. De voorbereiding, opvolging en uitwerking van de projecten gebeuren in direct overleg met de Zuid-Afrikaanse partners.

Aanwezigheid van Vlaamse beleidsverantwoordelijken Sport op belangrijke internationale sportmanifestaties is mee bepalend om inzicht

te verwerven bij de prestaties van de Vlaamse topatleten en laat toe vergelijkend op te treden met betrekking tot de beleidsbeslissingen terzake.

*(Bovenvermelde bijlagen liggen ter inzage bij het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.)*

#### **Afdeling Preventie en Sociale Gezondheidszorg**

1. De buitenlandse reizen van de administratie Gezondheidszorg worden in de meeste gevallen door individuele ambtenaren ondernomen. In één geval stond een delegatie van drie personen onder leiding van de minister (Finland – EU-conferentie ministers van Sport – oktober 1999).
2. Finland : 2 dagen voor totaal van 1.185,85 euro.
3. Deze uitgaven werden aangerekend op de werkmiddelen van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur (WVC) (prog. 99.10, BA 12.01) ; de kosten van de minister en zijn raadgever werden gedragen door de kabinetskredieten.
4. Finland : 3 personen.
5. Niemand van de betrokkenen was vreemd aan de administratie of het kabinet.
6. Geen enkele reis werd geheel of gedeeltelijk door derden betaald.
7. De buitenlandse reizen van de administratie Gezondheidszorg staan in het teken van de deelname aan de internationale vergaderingen met betrekking tot gezondheidsaangelegenheden op Europees en op wereldniveau of zijn werkbezoeken aan buitenlandse instellingen of overheden in het kader van de ontwikkeling van Vlaams initiatieven op het vlak van het gezondheidsbeleid.

De kosten van deze reizen zijn steeds te verantwoorden in het licht van de resultaten.

#### **Media**

*(Overzichtstabel als bijlage – Deze bijlage ligt ter inzage bij het Algemeen Secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.)*

## **II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD\* (Reglement artikel 81, 6)**

**BART SOMERS**

MINISTER-PRESIDENT  
VAN DE VLAAMSE REGERING

### **Vraag nr. 22 van 28 november 2003 van de heer FILIP DEWINTER**

*Dienstreizen – Aanvulling overzicht*

Op 30 oktober 2003 stelde ik de minister-president de volgende schriftelijke vraag (nr. 11) : "Er worden door Vlaamse ministers blijkbaar nogal wat dienstreizen gemaakt ; zo was er de reis van de minister van Onderwijs naar Turkije, waarbij een opgravingsproject bezocht werd, en de reis van de vorige minister-president en vele anderen naar Basel met de Vlaamse Bouwmeester." Subvraag 1 luidde : "Welke dienstreizen werden gemaakt in de loop van 2002 door leden van de Vlaamse regering ? Graag een overzicht met periode, bestemming, doel van de reis, en kostprijs."

Ik ontving het volgende antwoord van de minister-president : "1. Een overzicht van de buitenlandse zendingen in het jaar 2002 van Vlaams minister-president Dewael, Vlaams minister Van Grembergen, Vlaams minister Gabriels, Vlaams minister Anciaux en Vlaams minister Vogels." En dan volgt een overzicht van enkele reizen van de toenmalige minister-president Dewael en ook enkele reizen van minister Van Grembergen.

Volgens het antwoord van de minister-president maakten de ministers Gabriels, Anciaux en Vogels gedurende het jaar 2002 geen buitenlandse dienstreizen.

Over de eventuele dienstreizen van de andere ministers, met name Steve Stevaert, Marleen Vanderpoorten, Renaat Landuyt, Vera Dua, en Dirk Van Mechelen, wordt in het antwoord met geen woord gerept.

\* datum van afsluiting : 26/5

Mag ik de minister-president vragen mij ook de gevraagde informatie te bezorgen met betrekking tot de dienstreizen van de ministers Stevaert, Vanderpoorten, Landuyt, Dua en Van Mechelen ?

**Vraag nr. 35**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*Buitenlandse reizen – Overzicht*

Geregeld ondernemen leden van de regering, leden van hun kabinet of ambtenaren van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een buitenlandse reis. Vaak stellen wij vast dat zij bij dergelijke gelegenheden worden vergezeld door soms zeer uitgebreide delegaties.

Graag kreeg ik voor de voorbije legislatuur de volgende informatie.

1. Welke buitenlandse reizen hebben er in de voorbije legislatuur, tot einde 2003, plaatsgevonden onder leiding van de minister, een lid van zijn/haar kabinet of een ambtenaar van het ministerie dat onder zijn/haar toezicht staat ?
  2. Wat was de duur en de kostprijs van die buitenlandse reizen ?
  3. Op welk budget werd de kostprijs van die reizen aangerekend ?
  4. Hoe groot waren de delegaties bij elk van die reizen ?
  5. Waren er personen vreemd aan het kabinet of de administratie aanwezig en zo ja, in welke hoedanigheid ?
- Door wie werden de reiskosten betaald van die personen ?
6. Werden er buitenlandse reizen geheel of gedeeltelijk door derden betaald ? Zo ja, door wie ?
  7. Zijn de kosten volgens de minister te verantwoorden in het licht van het resultaat ?

N.B. Deze vraag werd gesteld aan alle ministers (Somers vraag nr. 35, Landuyt nr. 49, Vanderpoorten nr. 65, Van Mechelen nr. 92, Van Grembergen nr. 91, Bossuyt nr. 241, Sannen nr. 114, Byttebier nr. 82, Ceysens nr. 57, Keulen nr. 84).

**RENAAT LANDUYT**

MINISTER VICE-PRESIDENT  
 VAN DE VLAAMSE REGERING,  
 VLAAMS MINISTER  
 VAN WERKGELEGENHEID EN TOERISME

**Vraag nr. 49**  
**van 13 februari 2004**  
**van de heer JORIS VAN HAUTHEM**

*Buitenlandse reizen – Overzicht*

Zie :  
 Minister president van de Vlaamse regering  
 Vraag nr.35  
 van 13 februari 2004  
 van de heer Joris Van Hauthem  
 Blz. 2277

**Vraag nr. 59**  
**van 26 maart 2004**  
**van de heer GILBERT VANLEENHOVE**

*Protocol visserijsector – Evaluatie*

Het protocol van samenwerking tussen de Vlaamse regering en de sociale partners van de visserijsector trad in werking op 1 maart 2002 en liep tot 28 februari 2004.

Dit protocol moest uitmonden in onder andere :

- een verhoging van de werkzaamheidsgraad ;
- een verhoging van de werkbaarheidsgraad ;
- een betere invulling van knelpuntvacatures ;
- een verhoging van arbeidsdeelname van kansengroepen ;
- een verbeterde kennis van de arbeidsmarktbehoeften ;
- een betere aansluiting tussen onderwijs en bedrijfsleven ;
- de verspreiding van de cultuur van het levenslang leren ;
- het bevorderen van ICT-vaardigheden ;
- het bevorderen van de kwaliteit van de arbeid.

De Vlaamse regering zou het advies van de sociale partners inwinnen over alle maatregelen die een impact hebben op de sector en de sociale partners zouden een jaarlijks beleidsadvies bezorgen aan de Vlaamse regering. Er zou worden geïnvesteerd in een nieuw opleidingsschip en de varende beroepen zouden via kennismakingsstages onder de aandacht van jongeren worden gebracht.

Het protocol omvatte 44 punten. Het Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité (Vesoc) zou het protocol en de engagementen evalueren. De Vlaamse regering stelde een sectorconsulent ter beschikking en zou de subsidies terugvorderen of bijkomende middelen ter beschikking stellen indien de normen hetzij niet gehaald, hetzij overschreden werden.

1. Kan de minister m.b.t. de 44 protocolpunten punt per punt meedelen wat de resultaten zijn en waarom bepaalde punten eventueel niet gerealiseerd werden ?
2. Wanneer is de Vesoc-evaluatie beschikbaar ?
3. Wat heeft het protocol aan de gemeenschap gekost ?
4. Wordt de samenwerking voortgezet via een verlenging van het bestaande protocol, dan wel via een nieuw protocol ?

**Vraag nr. 60**  
**van 26 maart 2004**  
**van de heer BOUDEWIJN LALOO**

*Doelstelling 2-projecten – Kustgemeenten*

De minister kondigde enkele jaren geleden aan dat hij 1 miljard frank ter beschikking zou stellen van de kustgemeenten via Europese structuurfondsen in het kader van het doelstelling 2-programma voor de jaren 2000 tot 2006.

Nu we meer dan halfweg deze periode zijn, vernem ik graag het volgende.

1. Welke projecten werden ingediend ?
2. Door wie werden deze projecten ingediend per kustgemeente ?
3. Welke projecten werden goedgekeurd en voor welk bedrag ?

**Vraag nr. 64**  
**van 20 april 2004**  
**van de heer ANDRE-EMIEL BOGAERT**

*Sportinfrastructuur Oostende – Subsidiëring*

Voormelde problematiek was in politieke kringen eigenlijk reeds bekend, doch nogal collegiaal met de mantel der liefde bedekt. Thans worden verkozenen en burgers evenwel opnieuw geconfronteerd met persartikels als “Johan, de Neptunus van de Noordzee” en “Topminister kan veel betekenen voor stad en regio”. Het is dan ook evident dat verkozenen – van welke partij ook – hieromtrent door kiezers die zeggen recht te hebben op dezelfde voordelen, op de korrel worden genomen.

Het is van oudsher bekend dat het floreren van bepaalde steden, gemeenten en/of subregio's rechtstreeks verband houdt met de machtsgraad van de plaatselijke machthebbers. Dit was reeds zo in de middeleeuwen en is thans – weze het in een democratie – niet anders. De vroegere bloei van Oostende had te maken met de politicus Piers, de huidige met Vande Lanotte ; van Mechelen met De Saeger, thans met Somers ; van Diest met Van Audenhove ; van Lier met Herman Vanderpoorten, thans met Marleen Vanderpoorten ; van Vilvoorde met Dehaene ; van Gent met Verhofstadt ; van Hasselt met Stevaert ; van Dendermonde met De Batselier, en zo kan men eindeloos doorgaan. Het fenomeen is dus van alle tijden en van algemene bekendheid.

Toch is het in een democratie met transparantie nodig en nuttig dat zo weinig mogelijk geruchten de ronde doen en dat van bij de aanvang verkozenen en burgers omtrent openbare geldmiddelen weten wie wat om welke redenen aan wie of wat heeft gegeven.

Het is op het eerste gezicht vrij eigenaardig dat de bevoegde minister – al is het een stads- en partijgenoot – een substantieel bedrag van 625.000 euro vanuit de begroting Toerisme aan een basketbaltempel – ook al speelt de bedoelde vereniging toevallig in een badstad – als subsidie heeft toegekend. Indien de wet voor iedereen gelijk is, dan zouden in principe alle steden en gemeenten die gelijkaardige sportverenigingen uit dezelfde sporttak herbergen, in dezelfde omstandigheden gelijkaardige subsidies moeten kunnen krijgen. Dit blijkt bij navraag evenwel niet te kunnen.

Alhoewel de dienstige begrotingen inmiddels werden goedgekeurd, is het toch van belang dat de bevoegde minister ten aanzien van de buitenwacht een degelijke argumentatie omtrent deze subsidie

kan geven, vooral gelet op de mediatieke aandacht, waarna nog heel wat vragen overblijven.

1. Op grond van welke objectieve overwegingen en/of parameters werd een substantieel deel van de geldmiddelen voor Toerisme toegekend aan één Oostendse basketbaltempel ?
2. Werd bij de subsidiëring van deze sportinfrastructuur rekening gehouden met bedragen die reeds door andere ministers werden toegekend ?
3. Komen ook andere steden en gemeenten die zich in dezelfde omstandigheden bevinden, hiervoor in aanmerking ?
4. Komt ook infrastructuur van en voor andere sporttakken voor een gelijkaardige subsidiëring vanuit Sport in aanmerking ?
5. Kan de bevoegde minister een overzicht geven van de bedragen die andere Vlaamse private sportzalen en/of -pleinen de laatste jaren (sinds 1999) hebben ontvangen ?

N.B. Een vraag over subsidiëring van Oostendse sportinfrastructuur vanuit de begroting Sport werd gesteld aan minister Keulen (vraag nr. 111.), en een vraag over aanwending van SIF-middelen voor Oostendse toeristische infrastructuur aan minister van Grembergen (nr. 129).

**Vraag nr. 65**  
**van 23 april 2004**  
**van de heer JAN LOONES**

*Schoolverlaters SO – Technische VDAB-opleidingen*

Veel jongeren die uit het secundair onderwijs komen en niet verder gestudeerd hebben, geraken zeer moeilijk aan de slag, omdat ze geen technische of beroepsopleiding gevolgd hebben.

Er doen zich situaties voor waarbij daardoor betrekkingen die dringend moeten worden ingevuld, open blijven. Vooral kleine KMO's zijn daarvan het slachtoffer.

Zo werd mij een voorbeeld gemeld van een zaakvoerder uit de bouwsector die geen poetsvrouw/man kon aannemen voor zijn toonzaal, omdat deze persoon een veiligheidsopleiding moest hebben genoten. Om dezelfde reden kon hij ook geen magazijnier in dienst nemen. Deze zaak-

voerder is nochtans dringend op zoek naar mensen, onder meer loodgieters.

Indien er geen bijkomende opleiding komt voor mensen uit het secundair onderwijs, zal het tekort aan technisch geschoold personeel zich al gauw laten voelen op de arbeidsmarkt.

1. Welke maatregelen neemt de minister om het tekort aan technisch geschoolde werknemers voor kleine KMO's op te vangen ?
2. Welke technische opleidingen kunnen door de VDAB geboden worden voor al dan niet volledig secundair afgestudeerde schoolverlaters of werkzoekenden ?

**MARLEEN VANDERPOORTEN**

VLAAMS MINISTER  
VAN ONDERWIJS EN VORMING

**Vraag nr. 112**  
**van 13 juni 2003**  
**van de heer ANDRE MOREAU**

*Gemeenschapsonderwijs – Vroegtijdige pensioneringen*

Op 8 mei 2003 werd de interpellatie van de heer Kris Van Dijck over de vroegtijdige pensioneringen in het gemeenschapsonderwijs behandeld (Handelingen C217 van 8 mei 2003, blz. 3-6).

Graag zou ik de minister een aantal bijkomende vragen willen stellen.

1. Is het een normaal sociaal verschijnsel – in vergelijking met onderwijssystemen in andere landen – dat er tussen 1994 en 2002 4.926 (2.473 plus 2.453) leerkrachten met vervroegd pensioen werden gestuurd ? Bestaat hierover vergelijkend cijfermateriaal ?
2. De objectiviteit van de RAGO (de Raad voor het Gemeenschapsonderwijs) wordt door de gepeste leerkrachten in twijfel getrokken.

Werd er reeds een objectief onderzoek (wetenschappelijke studie) gedaan naar de graad van de objectieve werking van de RAGO m.b.t. de problematiek van de gepeste leerkrachten ? Zo ja, welke zijn de resultaten ?

3. Is Arista al dan niet in staat om totaal (= 100 %) onafhankelijk op te treden ?
4. In hoeveel gevallen van de 520 ingediende klachten – voorzover er al rechtspraak is – heeft de Raad van State de leerkrachten in het gelijk gesteld ?

**Vraag nr. 46**  
**van 24 december 2003**  
**van de heer CARL DECALUWE**

*Scholensusies – Erfpachtovereenkomsten*

Door de fusies tussen scholen en de vorming van scholengemeenschappen moet er ook op juridisch vlak een en ander uitgeklaard worden, in het bijzonder m.b.t. de erfpachtovereenkomsten (omwille van de DIGO-dossiers). Waar er door de fusies erfpachtovereenkomsten overgedragen moeten worden, is het decreet van 22 februari 1995 op de bodemsanering (artikel 2, 18° litt. f) van toepassing.

De kosten zijn voor bepaalde scholen, en dan vooral voor technische scholen met werkplaatsen en garages, als een zwaard van Damocles (40 % van eventuele sanering zelf te financieren). Veel werkmiddelen dreigen letterlijk in de bodem te verdwijnen, minstens al aan onderzoeken en studies die handvol geld kosten.

1. Indien er niets extra wordt ondernomen, dreigen alle overdrachtdossiers bij de Dienst voor Infrastructuurwerken van het Gesubsidieerd Onderwijs (DIGO) geblokkeerd te raken. Als er tevens op centen voor sanering gewacht moet worden, wordt het een vicieuze cirkel.

In welke mate neemt de minister terzake initiatieven ?

2. Aangezien de werkmiddelen ook publieke middelen zijn, wat is de beleidsvisie terzake ?
3. Valt het ontbinden van een VZW en overdragen van actief en passief onder artikel 2, 18° littera g of h van het decreet van 22 februari 1995 ?

**Vraag nr. 68**  
**van 17 februari 2004**  
**van de heer ANDRÉ VAN NIEUWERKE**

*Tijdelijke schooldirecteurs – Ziekte en pensioen*

Graag zou ik de toestand van sommige tijdelijke directeurs even onder de aandacht van de minister brengen.

1. Zelfs in deze tijd is het nog steeds zo dat een tijdelijke directeur bij ziekte zijn directievergoeding niet ontvangt. Dit lijkt me een anomalie. Men betaalt toch een tijdelijke leerkracht nog steeds zijn loon uit ? In het kader van de opwaardering van het ambt van directeur is dit zeker een negatief punt. Tijdelijke directeurs "slepen" zich naar hun job, aangezien ze "gestraft" worden als ze ziek zijn. Budgettair kan dit maar een te verwaarlozen puntje zijn.

Het lijkt me dat het meer kost op administratief vlak om alles te regelen, dan dat men er winst aan heeft.

Waarom is dit zo ? Zijn er plannen om daaraan iets te veranderen ?

2. Een tweede, maar zwaarder punt, is de situatie van een aantal tijdelijke directeurs die het ambt waarnemen voor iemand die een ander ambt (tijdelijk) bekleedt. Die mensen blijven maar tijdelijk, maar ook voor sommige van hen nadert de pensioengerechtigde leeftijd.

Helaas zullen zij, hoewel ze het bevorderingsambt jaren hebben uitgeoefend, "slechts" het pensioen van het wervingsambt ontvangen.

Wat is de verantwoording van deze regeling ? Worden er hiervoor andere oplossingen in het vooruitzicht gesteld ?

Het was zo dat indien iemand zijn ambt voor meer dan twee jaar had verlaten, voor detachering ..., de plaats werd open verklaard en men een vaste benoeming kon verwerven. Kan dit nog steeds ?



Men kan hier ook de bedenking opperen waarom men niet hetzelfde doet als bij de wervingsambten. Op 55 gaan zij voor bij vaste benoeming. Ook hier rijst de vraag of dit budgettair echt veel invloed heeft.

**III. VRAGEN WAARVAN  
DE REGLEMENTAIRE TERMIJN  
VERSTREKEN IS MET  
TEN MINSTE TIEN WERKDAGEN  
EN DIE OP VERZOEK  
VAN DE VRAAGSTELLERS WERDEN  
OMGEZET IN VRAGEN OM UITLEG  
(Reglement artikel 81, 4)**

**RENAAT LANDUYT**

MINISTER VICE-PRESIDENT  
VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER  
VAN WERKGELEGENHEID EN TOERISME

**Vraag nr. 29  
van 16 december 2003  
van de heer KRIS VAN DIJCK**

*Franstalige werklozen Leuven – Taalkennis*

Zie Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 8 van  
13 februari 2004, blz. 1605.

Omgezet in vraag om uitleg nr. 697 (2003-2004)

Ingetrokken.

## REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.	
<b>B. SOMERS, minister-president van de Vlaamse regering</b>					
○ 22	28.11.2003	<b>F. Dewinter</b>	<i>Dienstreizen – Aanvulling overzicht</i> .....	2276	
△ 34	30.01.2004	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Convenants – Uitbetaling</i> .....	2242	
○ 35	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Buitenlandse reizen – Overzicht</i> .....	2277	
<b>R. LANDUYT, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Werkgelegenheid en Toerisme</b>					
○ 29	16.12.2003	<b>K. Van Dijk</b>	<i>Franstalige werklozen Leuven – Taalkennis</i> .....	2283	
	37	10.02.2004	<b>J. Sauwens</b>	<i>Organisatie WK veldrijden – Studies</i> .....	2179
	41	10.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Schakelopleiding "Duizendpoot" – Evaluatie</i> .....	2180
	48	13.02.2004	<b>J. Loones</b>	<i>"Vlaanderen Waterland" – Evaluatie</i> .....	2181
○ 49	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Buitenlandse reizen – Overzicht</i> .....	2277	
	50	13.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>"Titel van beroepsbekwaamheid" – Terminologie</i> .....	2181
○ 59	26.03.2004	<b>G. Vanleenhove</b>	<i>Protocol visserijsector – Evaluatie</i> .....	2277	
○ 60	26.03.2004	<b>B. Laloo</b>	<i>Doelstelling 2-projecten – Kustgemeenten</i> .....	2278	
○ 64	20.04.2004	<b>A.-E. Bogaert</b>	<i>Sportinfrastructuur Oostende – Subsidiëring</i> .....	2278	
○ 65	23.04.2004	<b>J. Loones</b>	<i>Schoolverlaters SO – Technische VDAB-opleidingen</i> .....	2279	
<b>M. VANDERPOORTEN, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming</b>					
○ 112	13.06.2003	<b>A. Moreau</b>	<i>Gemeenschapsonderwijs – Vroegtijdige pensionering</i> .....	2279	
○ 46	24.12.2003	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Scholensusies – Erfpachtovereenkomsten</i> .....	2280	
	57	30.01.2004	<b>C. Decaluwe</b>	<i>RTC Zuid- en Midden-West-Vlaanderen – Financiering</i> .....	2271
	67	13.02.2004	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Atheneum Lier – Anderstalige opschriften</i> .....	2272
○ 68	17.02.2004	<b>A. Van Nieuwkerke</b>	<i>Tijdelijke schooldirecteurs – Ziekte en pensioen</i> .....	2280	
	69	17.02.2004	<b>F. Ramon</b>	<i>Aandacht voor homoseksualiteit in het onderwijs – Onderzoek</i> .....	2182
<b>D. VAN MECHELEN, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie</b>					
	90	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Federale schuldafbouw – Aandeel gewesten</i> .....	2183

**P. VAN GREMBERGEN, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken**

89	10.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	"Anders werken" – Satellietkantoor Tongeren .....	2186
90	13.02.2004	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	Taalwetwijzer – Werkwijze .....	2189
91	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	Buitenlandse reizen – Overzicht .....	2189
92	13.02.2004	<b>J. Malcorps</b>	Bescherming waardevol kerkgebied – Patershof Berchem .....	2190
93	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	Oud-werknemers Opera voor Vlaanderen – Uitkeringen .....	2191
94	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	Tweetalige folder Jette – Verspreiding in Meise .....	2192
95	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	Trammuseum Schepdaal – Restauratie .....	2193

**G. BOSSUYT, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie**

225	10.02.2004	<b>B. Laloo</b>	Strandlijn – Evolutie en maatregelen .....	2194
226	10.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	Verbindingsweg Tongeren – Stand van zaken .....	2195
227	10.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	Uitbreiding bebouwde kom – Bevoegdheden .....	2196
228	10.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	Heraanleg doortocht Gistel – Stand van zaken .....	2197
229	10.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	Onderhoud N368 Zedelgem – Stand van zaken .....	2197
230	10.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	Heraanleg marktplein Oostkamp – Stand van zaken .....	2198
231	10.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	Heraanleg gevaarlijke zone Westkapelle – Stand van zaken .....	2198
232	10.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	Onderhoud N374 Brugge – Stand van zaken .....	2198
233	10.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	Heraanleg doortocht Loker – Stand van zaken .....	2199
234	10.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	Heraanleg doortocht Dikkebus – Stand van zaken .....	2199
235	13.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	Statistieken verkeer en vervoer – Aanvulling en actualisering .....	2199
236	13.02.2004	<b>J. Verfaillie</b>	Luchthaven Oostende – Chartervluchten .....	2201
237	13.02.2004	<b>J. Verfaillie</b>	Weegbruggen – Stand van zaken (2) .....	2202
238	13.02.2004	<b>J. Sauwens</b>	Groene stroom – Gratis distributie .....	2203
239	13.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	De Lijn – Agressie en vandalisme .....	2203
240	13.02.2004	<b>E. Matthijs</b>	Waterski – Waterrecreatiebeleid .....	2206
241	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	Buitenlandse reizen – Overzicht .....	2206
242	13.02.2004	<b>J. Sauwens</b>	De Lijn – Telling reizigers – Aantal abonnementen (2) .....	2208
243	13.02.2004	<b>N. De Gryze</b>	N9 Lovendegem – Verkeersborden 70 km/u .....	2210
244	13.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	Aanpassing N79 Riemst – Begrotingsmiddelen .....	2211
245	13.02.2004	<b>J. De Roo</b>	Energiebeleid – Inspraak .....	2211
246	13.02.2004	<b>J. De Roo</b>	Windturbines – Stand van zaken .....	2212
247	13.02.2004	<b>J. De Roo</b>	Termische isolatie – Controle .....	2215
248	13.02.2004	<b>J. De Roo</b>	Groene stroom – 2 %-norm .....	2217

**L. SANNEN, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking**

106	10.02.2004	<b>K. Van Dijk</b>	<i>Rioleringswerken Lubbeek – Stand van zaken</i> . . . . .	2218
107	10.02.2004	<b>K. Van Overmeire</b>	<i>Bosuitbreiding – Stand van zaken</i> . . . . .	2222
108	13.02.2004	<b>G. Vanleenhove</b>	<i>Windturbineparken op zee – Wetenschappelijk onderzoek</i> . . . . .	2223
109	13.02.2004	<b>J. Maes</b>	<i>Kenniscentrum aquicultuur en visserij – Stand van zaken</i> . . . . .	2224
113	13.02.2004	<b>E. Matthijs</b>	<i>Waterski – Vlarenormen</i> . . . . .	2225
115	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>EU-ministerraad Landbouw – Standpuntbepaling</i> . . . . .	2226

**A. BYTTEBIER, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen**

△ 71	10.02.2004	<b>K. Van Dijk</b>	<i>Fruitactie Leuvense scholen – Opzet</i> . . . . .	2227
74	10.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Babysterfte bij laaggeschoolden en migranten – Preventie</i> . . . . .	2230
79	13.02.2004	<b>K. Helsen</b>	<i>Neutrale ontmoetingsruimten – Wachlijsten</i> . . . . .	2233
82	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Buitenlandse reizen – Overzicht</i> . . . . .	2233
89	20.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Dementiecentra – Limburg</i> . . . . .	2235
90	20.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Conferentie "Welzijn in tijden van onbehagen" – Betrokkenheid</i> . . . . .	2236
93	20.02.2004	<b>A. Moreau</b>	<i>Rusthuisbewoners – Zakgeld</i> . . . . .	2238

**M. KEULEN, Vlaams minister van Wonen, Media en Sport**

72	30.01.2004	<b>C. Decaluwe</b>	<i>VRT-sportnet – Ontvangst</i> . . . . .	2273
84	13.02.2004	<b>J. Van Hauthem</b>	<i>Buitenlandse reizen – Overzicht</i> . . . . .	2274
87	17.02.2004	<b>C. Decaluwe</b>	<i>Frequentieplan particuliere radio's – Internationale normen</i> . . . . .	2240

**J. TAVERNIER, Vlaams minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking**

119	24.02.2004	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Afvalberg Lauw – Sanering</i> . . . . .	2241
-----	------------	-----------------------------	--	------