

## VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1996-1997

10 juli 1997

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

## INHOUDSOPGAVE

## I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS (Reglement artikel 77, 1, 2, 3, 5 en 7)

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn	Blz.
Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie .....	1755
Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken .....	1759
Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling .....	1764
Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid .....	1770
Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening .....	1774
Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media .....	1787
Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting .....	1794
Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn .....	1796
Anne Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke-Kansenbeleid .....	1802
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn	
Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie .....	1804
Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken .....	1808
Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling .....	1808
Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid .....	1815
Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting .....	1815
Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn .....	1818

II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (Reglement artikel 77, 6)

Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie .....	1819
Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling .....	1820
Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid .....	1822

III. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS MET TEN MINSTE TIEN WERKDAGEN EN DIE OP VERZOEK VAN DE VRAAGSTELLER WERDEN OMGEZET IN MONDELINGE VRAGEN (Reglement artikel 77, 4)

Nihil

REGISTER .....	1824
----------------	------

**I. VRAGEN VAN DE VLAAMSE  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS  
EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS  
(Reglement artikel 77, 1, 2, 3, 5 en 7)**

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de  
reglementaire termijn**

**LUC VAN DEN BRANDE**

MINISTER-PRESIDENT  
VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS  
BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN,  
WETENSCHAP EN TECHNOLOGIE

**Vraag nr. 160  
van 3 juni 1997  
van mevrouw CECILE VERWIMP-SILLIS**

*11-daagse Vlaanderen-Europa 2002 – Pluralisme  
– Subsidies*

Sinds enkele jaren organiseert en subsidieert de organisatie Vlaanderen 2002 tientallen projecten op en rond de Vlaamse feestdag van 11 juli. Deze projecten groeien naar de apotheose, een megafeest in 2002.

Elk jaar beleven we meer en meer culturele en sportieve activiteiten, verspreid over Vlaanderen, georganiseerd door de VZW 11-daagse Vlaanderen-Europa 2002, maar de facto door de Vlaamse Culturele Koepel en gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap.

1. Welke maatregelen werden door de regering genomen om het pluralistisch karakter van de organisatie Vlaanderen 2002 te garanderen ?
2. Voor welke bedragen werd de organisatie gesubsidieerd in 1995, 1996 en 1997 ?
3. Hoeveel hiervan ging naar de organisatie zelf en hoeveel naar de gesubsidieerde activiteiten ?
4. Kon de organisatie beschikken over geld van andere sponsors ? Welke bedragen in 1995, 1996 en 1997 ?

**Antwoord**

1. De 11-daagse Vlaanderen-Europa 2002 is een privé-initiatief, destijds gestart door de Vlaamse

Culturele Koepel, een intern pluralistische koepelvereniging in het sociaal-cultureel werkveld, waarbij een 60-tal pluralistische verenigingen zijn aangesloten. Deze koepel tracht vanuit haar ongebonden werking het hele cultuurlandschap van Vlaanderen, ongeacht filosofische en ideologische strekking, bij het project Vlaanderen-Europa 2002 te betrekken.

Het project "11-daagse Vlaanderen-Europa 2002" sluit inhoudelijk nauw aan bij het 2002-project van de Vlaamse regering, maar staat er structureel volledig los van. De stuurgroep 11-daagse Vlaanderen-Europa 2002 begeleidt en werkt volledig autonoom dit waardevolle project uit, dat de volledige steun geniet van de minister-president en al de leden van de Vlaamse regering.

Het pluralistisch karakter van dit initiatief is onder meer gewaarborgd door het feit dat het aantal medewerkende gemeentebesturen momenteel zowat 200 bedraagt, dus ruim meer dan de helft van de Vlaamse gemeenten en steden.

De essentiële voorwaarde voor medewerking aan dit project, die de stuurgroep stelt, is immers dat het betrokken gemeente- of stadsbestuur ofwel zelf als organisator fungeert (cultuurdienst, culturele raad, sportraad), ofwel zijn erkenning verleent aan een plaatselijk organisatiecomité (lokaal 11-daagsecomité of een door de stad of gemeente erkend Guldensporencomité).

Overigens werken ook de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten en al de provinciale cultuurdiensten actief mee aan de realisatie van dit project.

Het is inderdaad de bedoeling om gans maatschappelijk Vlaanderen bij dit project te betrekken, ongeacht toevallige coalities of meerderheden in de verschillende steden en gemeenten.

Naast stads- en gemeentebesturen werken tientallen sociaal-culturele verenigingen mee, evenals de Vlaamse Sportfederatie en al haar leden, tientallen sportclubs en bekende Vlamingen.

2. In 1995 werd aan de Vlaamse Culturele Koepel een toelage van 4,5 miljoen uitgekeerd voor de lokale ondersteuning van de gemeenten, de landelijke promotie in de pers en de promotie en organisatie van onder meer Nederlandstalige popconcerten in de diverse Vlaamse gemeenten.

In 1996 werd eenzelfde bedrag toegekend aan de Vlaamse Culturele Koepel ; aan de VZW 11-daagse Vlaanderen-Europa 2002 werd eveneens een toelage toegekend van 4,5 miljoen voor de organisatie en begeleiding van 11 toevenementen, de algemene programmatie in de toen 167 deelnemende gemeenten en een aantal specifieke sportmanifestaties.

Voor 1997 zijn de toelagen nog niet vastgelegd ; bedoeling is wel om in dezelfde toelagen als voor 1996 te voorzien.

Het aantal medewerkende stads- en gemeentebesturen bedraagt voor dit jaar bijna 200.

3. De uitgekeerde toelagen werden toegekend op basis van enerzijds de aan steden en gemeenten uitgekeerde subsidies en anderzijds de specifieke kosten op administratief, logistiek en organisatorisch gebied die voor dit project worden gemaakt.
4. In 1994 werd een mediasponsoring verworven ten bedrage van 5 miljoen, wat opliep in 1995 en 1996 tot 10 miljoen, naast bijkomende sponsoring ten bedrage van 1.050.000 frank. Dit bedrag werd volledig geïnvesteerd in de uitwerking van het 11-daagse project, zoals trouwens uit de afrekening 1996 blijkt. Voor 1997 verwacht men meer dan een verdubbeling van deze sponsorinbreng.

Naast deze sponsoring werd een zeer belangrijke mediasponsoring gerealiseerd, aangezien nagenoeg alle Vlaamse dagbladen en alle regionale televisiestations promotioneel aan dit initiatief meewerken : deze mediasponsoring mag in 1997 worden geraamd op minstens 16 miljoen frank.

Bovendien werken tientallen medewerkers op eigen kosten mee aan het project, dat, zo niet, onbetaalbaar zou zijn.

Daarnaast brengen de 200 gemeenten elk een veelvoud van de door de 11-daagse uitgekeerde toelagen in uit eigen middelen, de vele gepresteerde uren van gemeentepersoneel en vaak gratis uitgeleend materiaal (podium, stoelen, nadarafsluiting) niet te na gesproken.

**Vraag nr. 161  
van 4 juni 1997  
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Archief- en documentatiecentra voor doelgroepen – Subsidiering*

Zie :  
Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn  
Vraag nr. 207  
van 4 juni 1997  
van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen  
Blz. 1797

#### **Antwoord**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

**Vraag nr. 165  
van 11 juni 1997  
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Arbeidsherverdeling bij overheidsdiensten – Evaluatie*

De Vlaamse regering nam de laatste jaren heel wat initiatieven om een herverdeling van de arbeid te stimuleren bij ambtenaren. Zo is er onder meer de loopbaanonderbreking, de deeltijdse arbeid, de uitstapregeling.

Graag vernam ik wat het resultaat is van al deze maatregelen bij de diensten (ministerie en openbare instellingen) die onder de bevoegdheid van de minister vallen.

1. Hoeveel mannen/vrouwen zijn in 1995-1996 op de aangeboden maatregelen ingegaan, bij de 25-35-jarigen, 35-50-jarigen en de +50-jarigen ?

Hoeveel personen (m/v) kregen een job door deze arbeidsherverdeling ?

2. Gebeurde er reeds een evaluatie van de resultaten van de verschillende initiatieven ?

Zo ja, welke specifieke problemen ondervindt men bij elk van de maatregelen ? Hoe evalueert men de deelname van m/v bij elk van de maatregelen ? Zijn er bijstellingen nodig ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle ministers.

#### **Antwoord**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken.

**Vraag nr. 167**  
**van 12 juni 1997**  
**van de heer CHRISTIAN VAN EYKEN**

*Diensten voor gemeenten met speciale taalregeling*  
 – *Organisatie*

De gewone wet tot hervorming van de instellingen van 9 augustus 1980 bepaalt in haar artikel 38 dat op de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Vlaamse regering, van de Franse gemeenschapsexecutieve en van de Waalse gewest-executieve waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten met een speciale taalregeling uit eenzelfde taalgebied omvat, de taalregeling van toepassing is die door de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken is opgelegd aan de plaatselijke diensten van die gemeenten.

Krachtens artikel 39 zijn dezelfde diensten, waarvan de werkkring zowel gemeenten zonder speciale taalregeling als gemeenten met een speciale taalregeling uit eenzelfde taalgebied omvat, onderworpen aan een gelijkaardig regime zoals bedoeld in artikel 38.

Kan de minister-president mij, voor het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap en in het bijzonder voor de departementen die onder zijn bevoegdheid vallen (ten minste voor de Ombudsdienst, de dienst Juridische Dienstverlening, de Vlaamse Dienst voor Agro-Marketing (VLAM), de afdeling Communicatie en Ontvangst, ...) en waartoe een Franstalige uit een faciliteitengemeente zich eventueel zou kunnen richten, volgende inlichtingen verstrekken ?

1. Hoeveel ambtenaren en in welke graad, bestuur per bestuur en dienst per dienst, zijn voor de Franstaligen in gemeenten met een speciaal taalregime belast met :
  - het onthaal in het Frans ;
  - de behandeling van hun dossier in het Frans ?
2. Welke procedure wordt gevolgd en welk type taalexamen moeten de ambtenaren afleggen om hun beheersing van de Franse taal te bewijzen ?
3. Kan de minister-president mij bovendien verzekeren dat hij erop toeziet dat de wettelijke bepalingen correct worden toegepast ?

N.B. : Een gelijkaardige vraag werd gesteld aan de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister

van Leefmilieu en Tewerkstelling, aan mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, aan de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, aan de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, aan de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting en aan de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

**Antwoord**

Gelet op de bevoegdheidsverdeling in de schoot van de Vlaamse regering, wordt de Vlaamse volksvertegenwoordiger uitgenodigd zijn vraag te stellen aan de Vlaamse minister bevoegd voor Ambtenarenzaken.

**Vraag nr. 169**  
**van 12 juni 1997**  
**van de heer PIETER HUYBRECHTS**

*Centra voor collectief onderzoek – Subsidies*

In het kader van de financiering van de technologische adviseerdiensten van de centra voor collectief onderzoek maakt de Vlaamse regering een bedrag van 86,5 miljoen frank vrij. Deze technologische adviseerdiensten zijn in hoofdzaak bedoeld om te voldoen aan de behoeften van kleine en middelgrote ondernemingen. Zij bezitten een grondige kennis van de sector of discipline waarin zij actief zijn en vormen een gewestoverschrijdend multidisciplinair netwerk.

1. Aan welke voorwaarden moeten de technologische adviseerdiensten van de centra voor collectief onderzoek voldoen om steunmaatregelen te genieten ?
2. Welke centra voor collectief onderzoek worden gefinancierd door de Vlaamse regering ? Welk bedrag ontvangen zij respectievelijk ?

**Antwoord**

1. Als **bijlage** is het document "Beoordelingskader – evaluatiecriteria" toegevoegd, waarin de voorwaarden zijn opgesomd waaraan de collectieve centra moeten voldoen voor het verkrij-

gen van ondersteuning voor hun acties inzake technologische dienstverlening.

2. Hierna vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een tabel waarin de Vlaamse financiering voor de ondersteuning van de technologische adviseerdiensten binnen de collectieve onderzoekscentra is opgenomen (bedrag x 1.000 fr.).

Centrum	1992	1993	1994	1995	1996	1997
BIL	9.677	0	10.065	0	9.664	0
Centexbel	18.495	8.991	22.086	9.636	20.944	12.128
CoRI	0	6.353	0	5.163	0	5.014
CWOBKN	5.724	0	5.077	0	4.370	0
OCW	6.480	0	5.214	0	4.893	876
TCHN	5.338	0	9.980	0	7.354	0
WTCB	15.884	10.884	19.942	10.947	22.351	11.093
WTCM	9.342	57.935	23.049	57.803	32.085	57.297
WTOCD	0	0	0	0	3.250	0
Totaal	70.940	84.163	95.413	83.549	104.911	86.408

(Bovenvermelde bijlage ligt ter inzage bij het secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.)

**Vraag nr. 184**  
**van 30 juni 1997**  
**van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Actieplan Vlaamse Rand – Infobrochure voor werkgevers*

In het "Actieplan van de Vlaamse regering voor de Vlaamse rand rond Brussel" dat een jaar geleden werd voorgesteld, wordt onder het hoofdstuk "Handhaving van de (taal)wetgeving en binnenlandse aangelegenheden" vooropgesteld dat de administratie Werkgelegenheid een informatiebrochure zou opstellen ten behoeve van de werkgevers en werknemers in verband met het taalgebruik in de sociale betrekkingen.

1. Kan de minister-president mij meedelen of dit intussen reeds werd verwezenlijkt ?
2. Hoeveel informatiebrochures werden er gedrukt en hoe werden ze verspreid ?
3. Werden er nog andere sensibiliseringsinitiatieven genomen naar de bedrijfswereld toe ?

**Antwoord**

1. De administratie Werkgelegenheid werkt, in uitvoering van het Actieplan van de Vlaamse regering voor de Vlaamse rand rond Brussel, aan een informatiebrochure waarin op een bevattelijke wijze de reglementering inzake het taalgebruik en de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap worden uiteengezet.

De inhoud van de brochure is klaar, de brochure wordt momenteel technisch verfijnd, onder andere wat de bladspiegel betreft. Ik heb er bij de administratie op aangedrongen dat de brochure binnenkort wordt uitgegeven.

2. De bedoelde brochure werd vooralsnog niet gedrukt, noch verspreid.
3. De Vlaamse regering maakt in het Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité (Vesoc) met de sociale partners afspraken over het taalgebruik in en door het bedrijfsleven. Het taalgebruik in Vlaanderen, daarin begrepen de Vlaamse Rand, is immers beider zorg.

De Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) heeft op 20 oktober 1993 een aanbeveling uitgebracht over het gebruik van het Nederlands in het bedrijfsleven. De SERV pleitte voor een aanpak gesteund op de voluntaristische medewerking van het bedrijfsleven. De SERV formuleerde een aantal voorstellen om de effectieve controle te waarborgen.

De Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen stelde in de loop van 1993 een sensibiliserende brochure op over het taalgebruik in het bedrijfsleven. Deze brochure bevat onder andere een oproep van de sociale partners om in het bedrijfsleven meer het Nederlands te gebruiken. Van deze brochure heeft de SERV er 2.500 verspreid, na aankondigingen in het maandblad SERV-Bericht en in de pers.

Op 19 december 1995, na de vernietiging door het Arbitragehof van de bepaling die het Vlaams Parlement had uitgewerkt ter verduidelijking van het taaldecreet, in die zin dat de personeelsadvertenties en de betrekkingen tussen werkgevers en sollicitanten onder de term "sociale betrekkingen" vallen, bracht de SERV opnieuw een standpunt uit.

De SERV verwees naar het engagement van de sociale partners om de bedrijfswereld te over-

tuigen van het nut en de noodzaak om de geldende regelgeving na te leven. Daarnaast drukte de SERV het voornemen uit om zich, zo mogelijk samen met de overheid, in te zetten voor het gebruik van het Nederlands in personeelsadvertenties.

De Vlaamse regering heeft dit advies op het Vlaams Economisch en Sociaal Overlegcomité gunstig onthaald.

In het Vlaams Parlement werd ik op 20 februari 1997 geïnterpelleerd over het taalgebruik door het bedrijfsleven in het tweetalig gebied Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bijvoorbeeld in reclamecampagnes. Namens de Vlaamse regering heb ik toen toegezegd ook dat thema in het Vesoc ter sprake te brengen (*Handelingen nr. C42 van 20 februari 1997, blz. 6 – red.*).

Dat gebeurde op de plenaire Vesoc-bijeenkomsten van 23 april en 4 juli 1997. Het Vesoc heeft vastgesteld dat de (federale) autonome overheidsbedrijven, krachtens artikel 36 § 1 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, onderworpen zijn aan de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966. De Vlaamse werkgevers zullen nagaan of er daadwerkelijk problemen bestaan in het taalgebruik door de bedrijven, en – indien zij dit opportuun vinden – de SERV daarin betrekken. De sociale partners zullen zich gezamenlijk opnieuw buigen over enkele vragen inzake het taalgebruik in de sociale betrekkingen : zijn er nog problemen, specifiek in Brussel, in welke mate wordt de taalwetgeving ook in de precontractuele fase nageleefd, voldoet het toezicht op de naleving van de taalwetgeving ? De SERV zal zijn werkzaamheden hierrond afronden in het najaar van 1997.

Ten slotte wijs ik erop dat de afdeling Inspectie Werkgelegenheid het gebruik van de taal in de sociale betrekkingen nauwgezet controleert. Tot op heden vinden de controles vooral plaats naar aanleiding van klachten of ter gelegenheid van diverse erkenningen die worden verleend.

Door een gemeenschappelijk met de Vlaamse sociale partners doorgevoerde sensibilisering en door ernstige controles handhaaft de Vlaamse regering een correct taalgebruik in Vlaanderen, daarin begrepen de Vlaamse Rand.

## LUC VAN DEN BOSSCHE

MINISTER VICE-PRESIDENT  
VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS EN  
AMBTENARENZAKEN

**Vraag nr. 206**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer FRANCIS VERMEIREN**

*Afdelingen Natuur en Bos en Groen – Extra personeel*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 232 van 27 maart 1997 (*Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 14 van 2 mei 1997, blz. 1435 – red.*) deelde de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling mee dat hij de minister van Ambtenarenzaken heeft voorgesteld een veertigtal medewerkers ter beschikking te stellen voor de afdeling Bos en Groen en de afdeling Natuur, onder meer om tegemoet te komen aan de problemen in verband met het boswachtersbestand.

Gaat het hier om nieuwe aanwervingen of om mutaties van medewerkers die in andere diensten van het Vlaams Gewest tewerkgesteld zijn ?

Hoe zullen deze eventueel nieuwe aanwervingen gebeuren ? Moeten de kandidaten hiervoor een examen afleggen ? Worden speciale vaardigheden vereist van deze kandidaten ?

Wordt een oproep tot de kandidaten in het vooruitzicht gesteld ? Binnen welke termijn kunnen ze worden aangeworven en in dienst treden ?

### Antwoord

Na een grondig onderzoek van het door Vlaams minister Kelchtermans bij mij ingediende dossier, heb ik beslist mijn toestemming te geven voor de aanwerving van 19 natuurwachters en 11 boswachters, verdeeld over de verschillende provincies zoals weergegeven in bijgaande tabel.

Provincie	Natuurwachters	Boswachters
West-Vlaanderen	3	1
Oost-Vlaanderen	0	0
Antwerpen	7	4
Vlaams-Brabant	0	1
Limburg	9	5
<b>Totaal</b>	<b>19</b>	<b>11</b>

Er zijn blijkbaar niet voldoende laureaten (er waren 32 geslaagden, van wie er reeds 3 aangeworven zijn) meer over van het aanwervingsexamen dat in 1996 heeft plaatsgevonden.

Het zal dus noodzakelijk zijn om een nieuwe selectieronde te organiseren. Ik heb mijn administratie de opdracht gegeven hiervoor onmiddellijk de nodige stappen te ondernemen. Voor het aanwervingsexamen zijn wij echter afhankelijk van de planning die door het Vast Wervingssecretariaat wordt opgemaakt.

De kandidaten dienen inderdaad te beantwoorden aan bepaalde functievereisten : zo dient een kandidaat-boswachter bijvoorbeeld in het bezit te zijn van het bekwaamheidsgetuigschrift in de bosbouwkunde.

**Vraag nr. 208  
van 4 juni 1997  
van de heer WILFRIED AERS**

*Extra schoolvakantiedag 30 juni – Motivatie*

In een omzendbrief van, indien dit gegeven juist is, 28 april 1997 heeft de minister aan de scholen laten weten dat 30 juni 1997 een vakantiedag is.

1. Wanneer is deze omzendbrief op de scholen aangekomen ?
2. Welke motivering ligt aan de basis van deze beslissing ? Wie werd hierover geconsulteerd ?
3. Dat de laatste schooldag dit jaar een maandag is, was reeds jaren op voorhand te voorzien. Waarom werd dit besluit zo laat genomen ?
4. De scholen worden verplicht vóór 30 juni de vakantiedagen mee te delen aan de ouders. Op welke wijze strookt deze plotse maatregel met deze richtlijnen ?
5. De onderwijsinstellingen organiseren reeds vroeg in het schooljaar de laatste schooldagen. Examens, deliberaties, oudercontacten, diploma-uitreikingen, ... : voor vele scholen moest de organisatie van deze periode worden aangepast en moesten de ouders hierover opnieuw worden ingelicht.

Acht de minister dit bevorderlijk voor een correcte schoolorganisatie ?

6. Het is algemeen bekend dat leerkrachten een negatief imago hebben bij andere werknemers wat het aantal vakantiedagen betreft. Dit is mijns inziens ten onrechte, maar vreest de minister niet dat deze onverwachte extra dag dit negatief beeld nog zal versterken ?

**Antwoord**

1. De omzendbrief waarin ik meedeel dat op 30 juni van dit schooljaar uitzonderlijk geen les moet worden gegeven, is naar de scholen verstuurd op 20 mei.

Vlak nadat de beslissing werd genomen, werd dit aangekondigd in alle Vlaamse dagbladen en onderwijstijdschriften en meegedeeld via de televisie.

- 2 en 5. Het is mij – en de Vlaamse volksvertegenwoordiger waarschijnlijk evenmin – niet onbekend dat scholen op het einde van het schooljaar en na de examenperiode vrij inventief omspringen met het gebruik van het begrip "schooltijd", en alternatieve activiteiten organiseren zoals uitstappen, schoolreizen, sportdagen, boekenverkoop.

Daarenboven bereikten mij vanuit het onderwijsveld heel wat signalen dat voor veel ouders het startsein tot het nemen van vakantie eigenlijk reeds wordt gegeven in het weekend van 28-29 juni. Een deel van de scholen had hierop geanticipeerd en één van hun facultatieve vakantiedagen, zoals bepaald in het besluit van 17 april 1991, op 30 juni vastgelegd. Andere scholen hadden hun facultatieve vakantiedagen reeds op een andere manier ingevuld.

Uitgaande van deze vaststellingen en na overleg met de onderwijsverantwoordelijken heb ik dan ook bij wijze van *uitzondering*, maar voor *alle* scholen op een éénvormige manier, de beslissing genomen dat dit schooljaar op 30 juni geen les moet worden gegeven.

Mijn voornaamste bedoeling was alle scholen gelijktijdig het schooljaar te laten beëindigen. Niettegenstaande het tijdstip van de beslissing ben ik ervan uitgegaan dat elke schoolorganisatie over voldoende flexibiliteit beschikt om met deze extra vakantiedag alsnog rekening te houden.

- 3 en 4. Artikel 9 van het besluit van 17 april 1991 betreffende de organisatie van het schooljaar bepaalt inderdaad dat scholen uiterlijk op 30 juni aan personeel, leerlingen en ouders de lijst



meedelen van facultatieve en afwijkende vakantiedagen (met toepassing van de artikels 6 en 8 § 1 en § 2).

In dit artikel is echter eveneens bepaald dat elke wijziging die zich voordoet in de loop van het schooljaar, acht dagen voordien dient te worden meegedeeld.

Hieruit volgt dat de uitzonderlijke gunstmaatregel van dit schooljaar nog tijdig aan alle betrokkenen kon worden meegedeeld.

6. Personeel van onderwijsinstellingen in het algemeen en leerkrachten in het bijzonder zijn niet het enige beroepenveld dat af te rekenen heeft met hardnekkige vooroordelen ten aanzien van hun "geprivilegieerde beroepspositie". Ook ambtenaren en zelfs parlementsleden worden hiermee geconfronteerd...

Iedereen die het onderwijsveld kent, zal het met mij eens zijn dat buiten de schooltijd sensu stricto nog heel wat leerkrachten voorbereidend en evaluerend werk verrichten. Bij de voorbereiding van de functiebeschrijvingen voor de personeelsleden van het basis- en secundair onderwijs is op overduidelijke en ondubbelzinnige wijze gebleken dat van hen een zeer grote inzet wordt verwacht en dat taken vaak op een zeer extensieve manier worden ingevuld.

**Vraag nr. 210**  
**van 4 juni 1997**  
**van de heer WILFRIED AERS**

*V-dagen 1997 – IJzertoren*

Naar aanleiding van de V-dagen 1997 verscheen in opdracht van de minister een publicatie bestemd voor het Vlaams onderwijs.

Terecht laat men de leerlingen ook kennismaken met enkele minder bekende facetten van de Eerste Wereldoorlog. Tot mijn grote verwondering heeft men echter in deze publicatie niet de minste aandacht voor de IJzertoren, Vlaams Memoriaal in een Europees en Mondiaal Vredesdomein. De VZW Bedevaart naar de graven aan de IJzer beschikt over videodocumentatie over de Eerste Wereldoorlog, brochures voor de leerkrachten, lessenspakketten en talrijke voorstellen voor educatieve dagtrips.

Waarom wordt in bovenvermelde publicatie de IJzertoren niet vermeld ?

Heeft de minister reeds maatregelen genomen om in 1998 deze "vergissing" te vermijden ?

**Antwoord**

Binnen het globale concept van V-Dag 1997 is ervoor geopteerd om per provincie één ankerplaats te nemen. Voor West-Vlaanderen was dat Ieper. Deze keuze had vanzelfsprekend niets te maken met een afwijzing van de IJzertoren als vredesmonument, wat overigens mag blijken uit het feit dat het aanbod van het Memoriaal werd bekendgemaakt tijdens de educatieve introductiedagen die werden opgezet in het najaar van 1996. Concreet werd aan de leerkrachten de infomap van de IJzertoren overhandigd en gemeld dat het V-Dag-programma moduleerbaar was.

Zoals dat de voorgaande jaren ook het geval is geweest, zal V-Dag 1998 in het najaar van 1997 vorm krijgen, en wel op die wijze dat per provincie een globaal overleg wordt georganiseerd.

**Vraag nr. 213**  
**van 9 juni 1997**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Overheidshulp per telefoon – Gehoorgestoorden*

Doven en slechthorenden willen ook een beroep doen op de huidige communicatiemiddelen. Vooral nu de overheid hulp, advies, klachten, ... via telefoonlijnen promoot, is het belangrijk dat het gebruik ervan zo goed mogelijk voor doven en slechthorenden wordt aangepast.

1. Vallen er dergelijke telefonische diensten onder de verantwoordelijkheid van de minister ?
2. Welke initiatieven nam de minister reeds om de lijnen toegankelijk te maken voor doven en slechthorenden ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle ministers.

**Antwoord**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

**Vraag nr. 215**  
**van 9 juni 1997**  
**van de heer JEAN-MARIE BOGAERT**

*Onderwijs – Financieringsbronnen*

De overdracht van BTW-ontvangsten, in de vorm van een dotatie, dient ter financiering van de aan de gemeenschappen overgedragen onderwijsbevoegdheden.

Zoals echter genoegzaam bekend, kan deze overdracht van BTW-ontvangsten worden beschouwd als een "krimpdotatie" door de bevrozing van de basisoverdracht in reële termen. Hierdoor, dunkt me, rijst echter in toenemende mate het probleem dat de overdracht van BTW-ontvangsten niet volstaat om de onderwijsuitgaven te financieren.

1. Kan de minister voor de periode 1990-1996 een jaarlijkse procentuele opsplitsing van de financiering van de Vlaamse onderwijsuitgaven bezorgen? Via welke andere middelen worden de onderwijsuitgaven gefinancierd?
2. Verwacht de minister in dit verband in de toekomst financieringsmoeilijkheden? Zo ja, welke scenario's ter remediëring van dit eventuele probleem worden onderzocht?

**Antwoord**

Zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger weet, is onderwijs sinds 1989 een bevoegdheid van de gemeenschappen. Slechts een beperkt aantal zaken worden nog nationaal geregeld: de bepaling van het begin en einde van de leerplicht, de minimale voorwaarden voor het uitreiken van diploma's en de pensioenregeling van het onderwijspersoneel.

Het financieringsmechanisme voor de gemeenschappen en de gewesten is vervat in de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten. De aanpassingen als gevolg van de zogenaamde Sint-Michiels- en Sint-Quintenakkoorden zijn neergeschreven in de bijzondere wet van 16 juli 1993.

Het belangrijkste deel van de financiering van de naar de gemeenschappen overgedragen onderwijsmateries gedurende de overgangperiode 1989-1998 wordt inderdaad geregeld door de artikels 38 tot en met 41 met betrekking tot het toegewezen deel van de opbrengst van de belasting op de toegevoegde waarde.

De *verticale verdeling* van de BTW-ontvangsten, dit wil zeggen het deel van de totale opbrengst dat aan de gemeenschappen wordt toebedeeld, gebeurt jaarlijks volgens een in de bijzondere financieringswet gedetailleerd omschreven berekeningsmechanisme. Daarbij wordt telkens vertrokken vanuit basisbedragen voor 1989 die in de bijzondere wet zelf worden bepaald voor elke gemeenschap. Deze basisbedragen worden jaarlijks aangepast aan de evolutie van de index van de consumptieprijzen.

Op de som van de basisbedragen wordt een correctiefactor toegepast voor de "denataliteit" of de vermindering van de bevolking tot 18 jaar. Er wordt rekening gehouden met de minst ongunstige ontwikkeling van de jongerenbevolking in de gemeenschappen.

Bij de *horizontale verdeling*, dit wil zeggen de verdeling van de opbrengst van de BTW tussen de gemeenschappen onderling, is het verdelingsmechanisme gekoppeld aan de verdeling van de onderwijsuitgaven. De horizontale verdeling gebeurt volgens de verhouding 57,55 % voor de Vlaamse Gemeenschap en 42,45 % voor de Franse Gemeenschap, wat overeenkomt met de verhoudingen in het aantal *financierbare leerlingen*, zoals aangewend voor de opmaak van de begroting 1988. Het is de bedoeling dat vanaf 1999 deze verdeelsleutel wordt aangepast aan de verdeling van het aantal leerlingen aan de hand van bij wet vastgestelde objectieve criteria.

Wenst men te sleutelen aan de "verticale verdeling", dit wil zeggen de grootte van het deel van de totale BTW-opbrengst dat aan de gemeenschappen wordt toebedeeld, dan kan dit niet binnen de huidige bijzondere wet betreffende de financiering van gemeenschappen en gewesten.

De financieringswet voorziet enkel in een compensatie voor de inflatie, maar koppelt het toegewezen gedeelte van de BTW-opbrengst op geen enkele wijze aan de reële groei van het BNP (bruto nationaal product). Als we het financieringsmechanisme van de gewesten en de verdeling van het toegewezen gedeelte van de opbrengst van de personenbelasting voor de gemeenschappen onder de loep nemen, dan merken we dat op een of andere wijze deze *basisbedragen wél worden aangepast aan de reële groei van het bruto nationaal product*.

Momenteel bedragen de totale overheidsuitgaven voor onderwijs in de Vlaamse Gemeenschap 5,8 % van het bruto regionaal product. Het percentage komt overeen met het gemiddelde van de onderwijsuitgaven in de andere OESO-landen (Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwik-

keling). Voor de toekomst dient ernaar te worden gestreefd de onderwijsuitgaven in de Vlaamse Gemeenschap op het niveau van de vergelijkbare OESO-landen te houden. Indien de basisbedragen van de toegewezen BTW-opbrengsten niet op een of andere wijze welvaartvast worden gemaakt, dan dreigt dit streefdoel mogelijkwijze in het gedrang te komen.

Vlaanderen beschikt over weinig natuurlijke grondstoffen, zodat we onze concurrentiepositie voornamelijk moeten versterken door een grotere aandacht te besteden aan het uitbouwen en versterken van het kennispotentieel van onze maatschappij. Om te kunnen concurreren met kennis moeten wij in de eerste plaats blijvend investeren in onderwijs. Het niet welvaartvast maken van de onderwijsuitgaven betekent dan ook een mogelijke ondermijning van het economisch draagvlak op lange termijn.

Zoals de Vlaamse volksvertegenwoordiger terecht opmerkt, is het aandeel van het toegewezen gedeelte van de BTW-opbrengst in de totale ontvangsten voor gemeenschapsmateries teruggelopen, meer bepaald van 76,85 % in 1989 tot 67,40 % in 1996. Het gevaar is niet irreëel dat op termijn de Vlaamse onderwijsuitgaven, die behoren tot de *bevoegdheid* van de Vlaamse Gemeenschap – en dit ondanks de belangrijke inspanningen die reeds zijn geleverd om het onderwijsbudget beheersbaar te houden – gedeeltelijk worden gefinancierd met middelen van het Vlaams Gewest.

Deze mogelijkheid wint nog aan kracht doordat in de berekeningswijze voor het toewijzen van de bedragen voor onderwijsmateries een aantal parameters ontbreken die een invloed hebben op de hoogte van de uitgaven. Zo worden de stijgende loonuitgaven door de aanpassingen van de wedden van het onderwijzend personeel via de biënnales en de meeruitgaven ingevolge de CAO's (collectieve arbeidsovereenkomst) voor de openbare diensten, niet opgevangen binnen het toegewezen gedeelte van de BTW-opbrengst.

Daarenboven houdt de correctiefactor voor de denataliteit van de bevolking tot 18 jaar geen rekening met een steeds toenemende participatie van de +18-jarigen in het hoger onderwijs en het volwassenenonderwijs.

Bovendien is een deel van de onderwijsuitgaven van de gemeenschappen te catalogeren als socialezekerheidsuitgaven, wat tot op heden nog steeds een federale bevoegdheidsmaterie is. We denken hierbij aan de financiering van de regeling van de terbeschikkinggestelde 55+-ers en van de terbeschikkinggestelden wegens ontstentenis van betrekking die niet zijn gereffecteerd of wedertewerkgesteld.

De financieringswet stelt evenwel dat de Vlaamse Raad, in tegenstelling tot Wallonië, *al* zijn financiële middelen vrij mag aanwenden, *hetzij* voor gemeenschapsbevoegdheden, *hetzij* voor gewestbevoegdheden. Het is met andere woorden niet mogelijk om de Vlaamse volksvertegenwoordiger gegevens te bezorgen met betrekking tot de jaarlijkse opsplitsing van de financiering van de Vlaamse onderwijsuitgaven per "financieringsbron". De Vlaamse onderwijsuitgaven worden immers gefinancierd door de *totaliteit* van de middelen van de Vlaamse Gemeenschap.

Binnen de huidige regelgeving is het derhalve aan de Vlaamse overheid om jaarlijks, binnen de totale budgettaire mogelijkheden op basis van de zogenaamde meesternorm, de prioriteiten vast te leggen voor elk van de beleidsdomeinen.

**Vraag nr. 217**  
**van 9 juni 1997**  
**van de heer JOS DE MEYER**

*Secundair onderwijs – Aantal personeelsleden*

In het verslag van de inspectie over de toestand van het secundair onderwijs 1996 wordt op de pagina 19 vermeld dat er tijdens het schooljaar '95-'96 7.292 regenten minder tewerkgesteld waren dan tijdens het schooljaar '93-'94. Wat de licentiaten betreft, zou er een vermindering zijn met 3.487 eenheden. De inspectie concludeert dan ook dat, en ik citeer : "Niettegenstaande het aantal leerlingen de voorbije schooljaren ongeveer hetzelfde is gebleven, staan er veel minder personeelsleden op de loonlijst van het departement".

Op basis van welke gegevens komt de inspectie aan deze resultaten en is haar conclusie juist ?

Uit de gegevens vermeld in de statistische jaarboeken van de betrokken schooljaren zou men immers andere conclusies kunnen trekken.

**Antwoord**

Ik deel mee dat de cijfergegevens waarnaar de Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijst, niet correct zijn. De inspectie Secundair Onderwijs is zich hiervan bewust. Aangezien deze cijfers slechts achtergrondinformatie bevatten en niet echt essentieel zijn voor het verslag over de toestand van het secundair onderwijs, achtte de inspectie het niet relevant een erratum in te lassen.

Ter informatie geef ik de correcte cijfers.

Schooljaar	Regenten of gelijk- gestelden	Licen- tieten	Restcate- gorie (*)	Totaal
1993-1994	41.667 (perso- neels- leden)	16.245 (perso- neels- leden)		57.912 (perso- neels- leden)
1994-1995	39.761 (FTE)	17.244 (FTE)		57.005 (FTE)
1995-1996	38.364 (FTE)	17.204 (FTE)	1.778 (FTE)	57.347 (FTE)

(\*) Restcategorie is de verdere verfijning van de statische gegevens.

FTE : fulltime equivalenten

**Vraag nr. 222**  
**van 19 juni 1997**  
**van de heer GILBERT VANLEENHOVE**

*Leerkrachten met opdrachten in meerdere instellingen – Prioriteiten*

Ieder school-, respectievelijk academiejaar, worden lesgevers die opdrachten vervullen aan meerdere onderwijsinstellingen vooral tijdens de examenperiodes geconfronteerd met het feit dat zij op eenzelfde datum en hierbij ook vaak op elkaar overlappende uren aanwezig dienen te zijn in hun verschillende scholen. Niet zelden wordt hun tegenwoordigheid bijvoorbeeld simultaan geëist op tussen de instellingen parallel lopende examens, deliberaties en normale lessen. Begrijpelijkerwijze leidt de keuze van de leerkracht soms tot problemen tussen betrokken lesgever en directie en/of tot wrevel tussen de respectieve directies onderling.

Bestaat er een regeling waarop de betrokken leerkrachten zich kunnen baseren voor het maken van die keuze? Bestaat er, met andere woorden, een vastgelegde prioriteit tussen:

- secundair en hoger onderwijs;
- examens, deliberaties en normale lessen (plus eventuele andere schoolverplichtingen)?

**Antwoord**

Vanuit het onderwijsdepartement zijn noch prioriteiten vastgelegd, noch aanbevelingen geformuleerd ten aanzien van de taakverdeling van leraars die opdrachten vervullen in verschillende instellin-

gen, al dan niet van hetzelfde onderwijsniveau, en/of in verschillende studierichtingen.

Deze aangelegenheid valt volledig binnen de pedagogische autonomie van de onderwijsverstrekkers. De bevoegdheid om terzake afspraken te maken en schikkingen te treffen, berust met andere woorden bij de betrokken inrichtende machten, dan wel directies.

In de rand van deze problematiek verwijs ik, wat het secundair onderwijs betreft, naar het besluit van de Vlaamse regering van 13 maart 1991 op de onderwijsorganisatie.

Met betrekking tot de begeleidende, respectievelijk de delibererende klasseraad bepaalt artikel 4, respectievelijk 5 dat bij de klasseraadsvergaderingen alle leden van het onderwijzend personeel aanwezig dienen te zijn, behoudens in geval van gewettigde afwezigheid of bewezen overmacht.

Deze bepaling komt tegemoet aan de praktische onmogelijkheid in hoofde van dezelfde persoon om vergaderingen die gelijktijdig plaatsvinden bij te wonen.

**THEO KELCHTERMANS**

VLAAMS MINISTER  
VAN LEEFMILIEU EN TEWERKSTELLING

**Vraag nr. 247**  
**van 22 april 1997**  
**van mevrouw GERDA RASKIN**

*Compostbedrijf Interleuven/zuiveringsinstallatie Aquafin – Geurhinder*

Het nu één jaar jonge composteringsbedrijf van de intercommunale Interleuven veroorzaakt reeds geruime tijd geurhinder voor de omwonenden in Kesseldal, Wilsele, Beneden-Kessel en Wijgmaal. Tevens is er geurhinder van het Aquafin-waterzuiveringsbedrijf in de buurt.

Interleuven en Aquafin schuiven de verantwoordelijkheid voor de geurhinder naar elkaar door.

- Zijn er reeds klachten binnengekomen bij de Milieu-inspectie?

Zo ja, wie was verantwoordelijk voor de geurhinder?

Wat was de aard (oorzaak) van deze klachten ?

Welke maatregelen werden opgelegd om dit probleem – zowel tijdelijk als structureel – te verhelpen ?

2. Welke definitieve maatregelen werden genomen ten aanzien van Interleuven en Aquafin om de geurhinder te verhelpen ?
3. Welk optreden vindt de minister gepast om de buurt van de frequente stankoverlast te vrijwaren ?
4. Is het niet aangewezen om de geplande uitbreiding van de Aquafin-waterzuiveringsinstallatie dringend uit te voeren, aangezien die gelegen is in een omgeving waar  $\pm$  4.000 mensen wonen in een straal van 1 tot 2 km ?

#### Aanvullend antwoord

Op 28 mei 1997 werd reeds een antwoord verstrekt op de vraag betreffende de NV Aquafin (*Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 16 van 30 mei 1997, blz. 1526 – red.*). Hierna volgt het antwoord betreffende de composteringsinstallatie van Interleuven.

1. De afdeling Milieu-inspectie van Aminal (administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer) heeft door eigen waarnemingen en door onderzoeken na klachten over geurhinder, vastgesteld dat deze geurhinder afkomstig is van zowel de rioolwaterzuiveringsinstallatie van de NV Aquafin, als van de composteringsinstallatie van de intercommunale Interleuven.

Deze klachten werden hoofdzakelijk veroorzaakt door tijdelijke aanpassingswerken of storingen in de werking van de installaties.

De afdeling Milieu-inspectie heeft beide installaties regelmatig, meestal onaangekondigd, bezocht en bij vaststelling van fouten in de uitbating aanmaningen gegeven en onder meer geëist dat bijvoorbeeld voor de composteringsinstallatie uitdrukkelijk klachtenregistratie en -opvolging zou gebeuren.

2. Wat de composteringsinstallatie betreft, werden volgende maatregelen getroffen.
  - Al de motoren van de ventilatoren waarmee de compost intensief wordt belucht, werden voorzien van gasdichte kogellagers, zodat zij

naar de toekomst toe zullen kunnen werken zoals gepland.

- De composteringshal werd tijdelijk in overdruk geplaatst teneinde lekken in de constructie op te sporen, zodat zij door de constructeur kunnen worden gedicht.
- De lekke leidingen tussen de afzuigventilatoren en de biofilters die in overdruk staan, zullen in de toekomst worden vervangen. Interleuven voert momenteel een onderzoek naar de economisch meest rendabele oplossing. Ondertussen werden de lekken voorlopig afgedicht met een krimpfolie.
- Er wordt nagegaan of de regeling van de onderdruk in de hal wordt beïnvloed door meteorologische omstandigheden.

Op dit ogenblik is het zo dat de onderdrukregeling bij stormwinden op handbediening wordt uitgeschakeld. In het verleden is het voorgekomen dat de automatische processturing de afzuigventilatoren in veiligheid schakelde omdat de meetwaarden aangaven dat de constructie gevaar liep. Daardoor was er geurhinder voor de omgeving. Om herhaling van deze feiten te voorkomen, zal ook worden nagegaan of de meetinstrumenten goed werden opgesteld.

- Er werd beslist om voortaan het saneren tot het minimum te beperken (bij voorkeur eenmaal per week).

Saneren is een handeling waarbij de deuren van de composteringshal worden geopend. Het spreekt voor zich dat er daardoor een verhoogd risico bestaat dat geurelementen vrijkomen. Om te voorkomen dat de composteringshal om de haverklap moet worden gesaneerd voor het uitvoeren van kleine herstellingen aan mechanische onderdelen, zijn twee persluchtmaskers aangekocht. Die moeten toelaten dat de hal wordt betreden zonder dat geureenheden worden verspreid in de omgeving.

- Interleuven is bezig met het opstellen van een geuractieplan, waarbij een aantal omwonenden op vrijwillige basis een geurdagboek zullen opstellen.

Er zal naar worden gestreefd om een aantal mensen die herhaaldelijk geurhinder ondervonden en een aantal mensen die veeleer

neutraal staan tegenover de installatie, te selecteren voor dit onderzoek. De exploitant beoogt hiermee zich te informeren over hoe de buurt de hinder ervaart. Daarnaast beoogt hij ook patronen te vinden waarbij structurele geurhinder zou kunnen worden gekoppeld aan welbepaalde activiteiten in de inrichting, wat het zoeken naar oplossingen kan vereenvoudigen. Op dit ogenblik wordt een vergelijkbaar onderzoek reeds uitgevoerd door een aantal werknemers van Interleuven.

- De goede werking van de biofilter van de composteringsinstallatie zal worden beoordeeld door een externe deskundige.
- De deksels van diverse putten worden luchtdicht gemaakt.
- De werknemers van de composteringsinstallatie moeten beschikken over een uitgebreide syllabus voor het werken in een gesloten composteringsinstallatie.
- Bij belangrijke stilstanden, onderhoudswerken en technische storingen moet dit worden gemeld aan de afdeling Milieu-inspectie en de burgemeester van Leuven.
- De Milieu-inspectie heeft geprotesteerd tegen het verwijderen van waarschijnlijk onvoldoende gecomposteerd materiaal uit de composteringshal ten behoeve van noodzakelijke herstelwerkzaamheden. De exploitant heeft verklaard dat deze feiten niet voor herhaling vatbaar zijn. Bij storingen of herstelwerkzaamheden moet het ingezamelde GFT-afval (groente-, fruit- en tuinafval) worden afgevoerd naar de VLAR (Vlaamse Maatschappij voor Afvalrecuperatie), zoals vermeld in het werkplan.
- In het verleden heeft ook de breekinstallatie aanleiding gegeven tot geurhinder. Dit werd door de Milieu-inspectie gesignaleerd.

Om tegemoet te komen aan de eisen van de afnemers van de restfractie van het huishoudelijk afval, besliste Interleuven tot het oprichten van een overslagstation. Omdat hiervoor bouwfysische aanpassingen waren vereist, werd door de maatschappij beslist de ruimte waar deze activiteiten plaatsvinden, in te kapselen en om de afvalgassen die in de inrichting ontstaan, te behandelen in een geurfilter. Het betreft een type biofilter met

hoog rendement. Eind mei moet deze laatste operationeel zijn. De filterleverancier heeft een resultaatverbintenis ondertekend en een onderhoudscontract voor de komende twee jaar.

- Inspanningen worden geleverd op het vlak van de bewustmaking van de werknemers door overleg en informatieverstrekking. Er is een vaste verantwoordelijke aangesteld die moet toezien op orde en netheid van de installaties en hun omgeving.
- De vrachtwagens die geladen zijn met huisvuil worden buiten de werkuren in de overdekte hal op het stortplatform gestationeerd.
- Er zal een verdere geurstudie in opdracht van Interleuven worden uitgevoerd.

**Vraag nr. 282  
van 27 mei 1997  
van de heer LUDO SANNEN**

*Frederixgroeve Houthalen-Helchteren – Bodemsaneringsproject NV Remo*

Graag wil ik de minister enkele vragen stellen over het afleveren van een conformiteitsattest door OVAM (Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaams Gewest) voor een bodemsaneringsproject ingediend door de NV Remo voor de sanering van de groeve Frederix in Houthalen-Helchteren.

Als er in het geval van de groeve Frederix sprake zou zijn van bodemverontreiniging, dan gaat het om een historische en niet om een recente bodemverontreiniging, namelijk het gedeeltelijk volstorten van de groeve door de KS (Kempense Steenkoolmijnen) met mijnsteen, vliegias en kolenschlamm.

In het door de NV Remo ingediende bodemsaneringsproject wordt de aanvraag gestaafd met het argument : "Bedoeling van de sanering is de niet van nature uit aanwezige materialen te verwijderen". Geen verwijzing dus naar een ernstige vervuiling.

Bovendien wordt de zogenaamd vervuilde grond, die nu in de bodem gestockeerd ligt, opgeslagen op de helling van de nabijgelegen terril, waar hij meer blootgesteld is aan de wind en andere natuurelementen en een grotere bedreiging vormt voor de omwonenden.

In verband met de bedreiging voor de waterwinning (een andere reden om tot bodemsanering over te gaan) valt op te merken dat het volstorten van de groeve Frederix onder andere werd vergund op basis van het feit dat er geen gevaar is voor de waterwinning.

Het probleem is dat OVAM het conformiteitsattest aflevert en zich hiervoor alleen hoeft te baseren op het bodemsaneringsdecreet.

In de vergunning van 1 juni 1995, verleend door de bestendige deputatie en bevestigd door de beslissing van de Vlaamse minister voor Leefmilieu bij de beroepsprocedure, wordt als argument om de vergunning te verlenen aangehaald dat "de opvulling met inerte afvalstoffen veel te lang zou duren; dat er wel een snellere opvulling haalbaar is met categorie II-afvalstoffen; dat een snelle opvulling van de groeve toelaat om op korte termijn een volwaardige bufferstrook tussen het woongebied-Lindeman en de bestaande stortplaats te realiseren". Verderop in het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu wordt nog aangehaald dat de opvulling van de groeven de "gevaarlijke toestand" op korte termijn zal wegwerken.

De snelle opvulling van de Frederixgroeve was eerst toegelaten door de bestendige deputatie tot 1 juni 1997. De minister verlengt dit in beroep tot 1 juni 1998. De NV Remo ziet dat de groeve al voor 1 juni 1997 volgestort zal zijn en wil van de termijnverlenging profiteren om bijkomende stortcapaciteit te creëren onder het mom van bodemsanering.

1. Kan een bodemsanering worden aangewend om besluiten uit eerder verleende vergunningen (geen verdere ontgroning) te omzeilen?
2. Kan een bodemsanering gebeuren op basis van argumenten die bij eerder verleende vergunningen werden ontkracht (gevaar voor waterwinning)?
3. Zijn de gevolgen van deze bodemsanering, namelijk het storten van het afgegraven materiaal op de terrilflank, niet gevaarlijker voor de omwonenden dan de huidige situatie (materiaal in de bodem laten)?
4. Wordt de "gevaarlijke situatie" (een diepe put), die volgens de milieuvergunning van 1 juni 1995 moet worden vermeden, niet juist nog nodeloos een jaar verlengd door deze bodemsanering?

5. Heeft OVAM, bij de beoordeling van dit bodemsaneringsproject, rekening gehouden met de inhoud van eerder verleende vergunningen en van het milieueffectrapport (MER)?

Heeft OVAM rekening gehouden met de mogelijkheid tot grotere verspreiding van de zogenaamde vervuiling door het storten op de flanken van de terril dan wanneer de materialen in de bodem zouden blijven?

6. Is er hier geen sprake van een oneigenlijk gebruik van het bodemsaneringsdecreet door de indiener van het bodemsaneringsproject, met als bedoeling het dienen van een eigen commercieel doel en de omzeiling van een eerder verleende vergunning?

### Antwoord

1. Uiteraard kan een bodemsanering niet worden aangewend om besluiten uit eerder verleende vergunningen te omzeilen. Dit is ook niet de bedoeling van het desbetreffende bodemsaneringsproject.
2. De bodemsaneringswerken betreffende de Frederixgroeve houden de verplaatsing in van 200.000 m<sup>3</sup> mijnmateriaal, dat gedeeltelijk door afschuiving van de mijnterril in de groeve is terechtgekomen. Deze materialen worden na verplaatsing onder gecontroleerde omstandigheden gestockeerd op de oostelijke terrilflank in Zolder.

Op dit ogenblik ligt het materiaal in een niet-afgedekte kuil en komt het rechtstreeks in contact met het grondwater. Daar er geen gecontroleerde oppervlaktewaterafvoer is, kan het regenwater vrij percoleren en infiltreren in de aanwezige materialen. Een beïnvloeding van de aanwezige materialen naar het grondwater en het oppervlaktewater met risico op verspreiding naar de omgeving toe, is in de huidige omstandigheden duidelijk aanwezig. Het materiaal ongecontroleerd laten liggen in de Frederixgroeve is dus zeker niet te verantwoorden.

3. De voorgestelde optie zoals aangegeven in het bodemsaneringsproject werd, na milieutechnische evaluatie van de diverse saneringsvarianten, beschouwd als de meest voordelige oplossing voor de verwijdering van de 200.000 m<sup>3</sup> mijnmaterialen uit de groeve Frederix, rekening houdend met het BATNEEC-principe, zoals bepaald in het decreet betreffende de bodemsa-

nering. Deze verwijdering gebeurt onder gecontroleerde omstandigheden en is niet gevaarlijk voor de omwonenden.

4. Een bodemsaneringsproject geeft een omschrijving weer van de uit te voeren bodemsaneringswerken. Dit bodemsaneringsproject werd ingediend in het kader van het bodemsaneringsdecreet en de procedure dient onafhankelijk te worden gezien van de lopende vergunningen. Bovendien kan dit geen argument zijn om een bestaand risico naar milieu toe te bestendigen.
5. Als bijlage aan het bodemsaneringsproject werden uittreksels uit het MER en eerder verleende vergunningen toegevoegd.

Het materiaal gedeeltelijk terechtgekomen in de groeve door afschuiving van de mijnterril, ligt volledig onafgeschermd in rechtstreeks contact met het water. Zouten en metalen, die door verzuring kunnen worden gemobiliseerd, kunnen vrijkomen en uitloggen naar het grondwater. Het materiaal laten liggen in de Frederixgroeve is dus zeker niet te verantwoorden.

Zoals afgesproken in het bodemsaneringsproject wordt het materiaal uit de Frederixgroeve op de oostelijke terrilflank in Zolder onder zodanige condities gestockeerd dat de impact op het leefmilieu wordt geminimaliseerd.

6. Het bodemsaneringsproject heeft als doel het aanwezige mijnmateriaal in de Frederixgroeve, dat volledig onafgeschermd in rechtstreeks contact ligt met het water, onder gecontroleerde omstandigheden te stockeren op de oostelijke terrilflank in Zolder. Onderhavig bodemsaneringsproject doet geen afbreuk aan de verplichtingen opgelegd in de lopende bouw- en milieuvergunningen en heeft uiteraard geen commercieel doel.

**Vraag nr. 289**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer JOHAN SAUWENS**

*Landschapsbescherming – Hangende dossiers*

De bescherming van landschappen ligt velen nauw aan het hart omwille van de schaarsheid aan open ruimtes. Op die manier kan worden voorkomen dat de Vlaamse landschappen hun eigenheid verliezen en een uniform karakter krijgen. Het is hemeltergend dat borden langs snelwegen moeten wijzen op

de kenmerken van een bepaalde regio, omdat diezelfde kenmerken intussen verdwenen zijn.

Het mag dan ook niet verwonderen dat het Vlaams Parlement op 31 mei 1996 zijn goedkeuring hechtte aan het ontwerp van decreet op de bescherming van de landschappen. Zodra de uitvoeringsbesluiten klaar zijn, vervangt dit decreet de landschapswet van 7 augustus 1931. Dit impliceert dat sinds 31 mei 1996 geen nieuwe beschermingsprocedures konden ingeleid worden. Zodra de uitvoeringsbesluiten zijn uitgevaardigd, kunnen de hangende dossiers worden afgehandeld.

1. Welke landschappen werden tussen 20 juni 1995 en 31 mei 1996 voorlopig en definitief beschermd en wanneer werden de procedures voor de bescherming van deze landschappen opgestart ?
2. Voor welke landschappen werd tussen 20 juni 1995 en 31 mei 1996 een voorlopige en definitieve beschermingsprocedure opgestart ?

#### **Antwoord**

1. In de periode tussen 20 juni 1995 en 31 mei 1996 werden er geen landschappen voorlopig beschermd.

Volgende landschappen werden definitief beschermd :

Datum van de start van de procedure	Definitief besluit getekend op	Landschap
23/03/94	10/11/95	Aarschot (Gelrode) : Eikelberg
04/01/95	10/11/95	Kampenhout (Nederokkerzeel) : Domein Ter Bronnen
21/09/94	14/12/95	Bonheiden + Putte : Vallei van de Bruine Beek
04/01/95	07/02/96	Aalter + Ruiselede : Schoonbergbos / Slangebossen
21/04/95	16/02/96	Lille (Lille + Wechelderzande) : Vallei Kindernouwbeek
04/01/95	06/03/96	Kampenhout (Berg + Nederokkerzeel) : Torfbroek
25/10/94	08/03/96	Antwerpen (Hoboken) : Hobokense Polder

2. Er werden in de periode tussen 20 juni 1995 en 31 mei 1996 geen procedures opgestart, noch voor voorlopige, noch voor definitieve beschermingen.



**Vraag nr. 301**  
**van 9 juni 1997**  
**van de heer PIETER HUYBRECHTS**

*Aquafin-waterzuiveringsinstallaties – Bouwprogramma*

De bouw van nieuwe waterzuiveringsinstallaties door Aquafin heeft vertraging opgelopen. Eind 1996 waren er 12 installaties geblokkeerd van de 53 die op dat moment in studie waren en de 34 in uitvoering.

1. Wat zijn de oorzaken van deze vertraging ?
2. Zijn de 12 installaties op het huidig ogenblik nog steeds geblokkeerd ?

Zo ja, wanneer zullen de werken worden aangevat ?

**Antwoord**

Onderstaande RWZI's (rioolwaterzuiveringsinstallatie) zijn nog steeds geblokkeerd wegens het ontbreken van een bouwvergunning. Het verkrijgen van deze vergunning is afhankelijk van de noodzakelijke gewestplanwijziging, zodat het momenteel onmogelijk is een aanvangsdatum voor de werken te geven.

	Gemeente	Projectnummer
1	Hoeselt	95.302
2	Riksingem	97.301
3	Riemst-Zichen	96.300
4	Gelmen	95.300
5	Bonheiden	96.101
6	Parike	96.412
7	Bambrugge	96.404
8	Ronse	94.405
9	Olsene	97.400
10	Nazareth	96.406
11	Heusden-Zolder	93.302
12	Tervuren	92.501
13	Beersel	93.200

In vergelijking met de stand van zaken eind 1996, betreft het twee nieuwe dossiers (m.n. RWZI Riksingem en Olsene) waarvan de voorbereidende studie inmiddels werd gefinaliseerd en één RWZI (m.n. RWZI Boortmeerbeek) waarvoor inmiddels de locatie door middel van een gewestplanwijziging werd goedgekeurd.

**Vraag nr. 302**  
**van 11 juli 1997**  
**van mevrouw NELLY MAES**

*PMD-afvalophaling Fost Plus – Resultaat*

Uit een sorteeraanlyse-onderzoek uitgevoerd door de OVAM (Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaams Gewest in de Intercommunale Vereniging voor Huisvuilverwerking (IVH) blijkt dat de invoering van de blauwe PMD-zakken helemaal niet de oplossing biedt voor het afvalprobleem zoals Fost Plus dat voorstelt.

Het begrip "PMD" zoals Fost Plus het hanteert (plastieken flessen, metalen drankblikjes en conserven) is ongeveer de helft van wat de hoeveelheid PMD eigenlijk is (plastieken verpakkingen, metalen verpakkingen, drankkartons). Fost Plus legt de bewoners dus aanzienlijke beperkingen op wat het vullen van de blauwe zak betreft. Daarbij komt dat slechts ongeveer de helft van het PMD dat Fost Plus wil inzamelen, effectief wordt ingezameld. Deze twee elementen samen geven een "inzamelrendement" van ongeveer 27 % van alle plastieken en metalen verpakkingen en drankkartons.

Van al zijn plastieken verpakkingen mag de burger slechts 27 % in de blauwe zak steken. Hiervan haalt men via het Fost Plus-systeem ongeveer 66 % selectief op, wat neerkomt op 18 % van de totale P-fractie.

Hiermee rekening houdend lijkt het dat Fost Plus wat de plastieken verpakkingen betreft op dit ogenblik niet voldoet aan het door het verpakkingsdecreet opgelegde minimale recyclagepercentage van 15 % voor elk verpakkingsmateriaal.

Heeft de regering hieruit reeds de nodige conclusies getrokken ? Heeft de minister eventueel met de federale overheid overlegd in verband met de ecotaks ?

**Antwoord**

De invulling van de P-fractie in het PMD-afval (plastic-, metalen verpakkingen en drankkartons) zal door de Interregionale Verpakkingscommissie gebeuren op basis van artikelen 10, 6° en 25, 3° van het samenwerkingsakkoord betreffende de preventie en het beheer van verpakkingsafval. Zolang dit niet gebeurd is, kan Fost Plus zelf de inhoud van deze fractie bepalen om de vooropgestelde doelstellingen inzake recyclage te behalen, zowel in het kader van het voornoemde samenwerkingsakkoord als in het licht van de milieutakswetgeving.

Er heeft overleg plaatsgevonden tussen de federale overheid en de drie gewestregeringen inzake de concrete invulling van de controle op het behalen van minimumdoelstellingen inzake recyclage van verpakkingen in het kader van de milieutakswetgeving en van het voornoemde samenwerkingsakkoord, waarbij het uitgangspunt was de beide wetgevende initiatieven op mekaar af te stemmen. Voor de attestatie van de minimumdoelstellingen inzake recyclage houdt de Vlaamse regering niet enkel rekening met de hoeveelheden die per materiaal-soort door het Fost Plus-systeem werden ingezameld. In heel wat gemeenten waar geen PMD wordt ingezameld, worden immers wel kunststof-verpakkingen apart ingezameld.

### **WIVINA DEMEESTER-DE MEYER**

VLAAMS MINISTER  
VAN FINANCIEN, BEGROTING EN  
GEZONDHEIDSBELEID

**Vraag nr. 92**  
**van 3 juni 1997**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Hepatitis B-preventie – Secundair en hoger onderwijs*

Leerlingen en studenten in de opleidingen verzorging, verpleegkunde, laboratorium- en voedings-technologie en orthopedagogie lopen een verhoogd risico op hepatitis B. Scholen die zich historisch gezien richten op verzorgende beroepen, weten dit. In gewone onderwijsinstellingen, bijvoorbeeld een middelbare technische school waar een afdeling Verzorging bestaat naast vele andere richtingen, beseft men dit niet altijd.

Het MST (medisch schooltoezicht), of het PMS (psycho-medisch-sociaal centrum) in het gemeenschapsonderwijs, hebben als opdracht toe te zien op de vaccinatiestatus van de leerlingen en – mits toestemming – de wettelijk toegestane vaccinaties te geven. Het behoort dus tot de opdracht van het MST/PMS om de vaccinatie tegen hepatitis B bij studenten en leerlingen die door deze ernstige besmettelijke ziekte worden bedreigd, op te volgen in alle onderwijsinstellingen.

De minister bevoegd voor het Gezondheidsbeleid kan richtlijnen geven aan het MST/PMS om hun preventieve taak tegenover de leerlingen en studenten in verband met vaccinaties tegen hepatitis

B beter op te volgen, zowel in het hoger onderwijs als in het secundair onderwijs.

1. Beschikt de minister via het MST/PMS over cijfergegevens aangaande het voorkomen van hepatitis B bij deze doelgroep ?
2. Wordt er bij de MST/PMS-onderzoeken systematisch aandacht besteed aan preventie van hepatitis B bij deze doelgroep in het secundair en het hoger onderwijs ?
3. Heeft de bevoegde minister bij het MST/PMS reeds aangedrongen op een specifieke vaccinatieactie voor de bedreigde leerlingen en studenten in het secundair en het hoger onderwijs ? Zo ja, wat is het resultaat ? Zo neen, is dat niet zinvol, temeer daar de vaccinkosten door het Fonds voor Beroepziekten worden gedragen ?

### **Antwoord**

1. De huidige wetgeving betreffende het MST voorziet niet in de verplichting van de schoolarts om de geneesheer-ambtenaar belast met het toezicht op het MST, in te lichten over het voorkomen van hepatitis B bij de leerlingen. Evenmin moet het schoolhoofd de coördinerende geneesheer van de equipe hiervan op de hoogte brengen.

Ik beschik nochtans over gegevens in verband met de prevalentie van hepatitis A, B en C bij de Vlaamse bevolking dankzij een studie die werd uitgevoerd door M. Beutels, P. Van Damme van de UIA (Universitaire Instelling Antwerpen) en R. Vranckx van het IHE (Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie).

Deze studie, waarbij 4.058 bloedstalen werden afgenomen in tien Vlaamse ziekenhuizen bij patiënten die in aanmerking kwamen voor opname op de diensten Algemene Heelkunde, Traumatologie en Orthopedie en Spoedgeval- len, toont aan dat in de leeftijdsgroep van 15-24 jaar 1,9 % (of 6 op 313) van de Belgen de ziekte had doorgemaakt. Van bovenvermelde leeftijdsgroep was 4,2 % anti-HBs + (13 op 313), wat wijst op een gevaccineerd zijn tegen hepatitis B. Hierbij dient men er wel rekening mee te houden dat hoe meer de onderzochte populatie wordt opgesplitst, hoe groter het betrouwbaarheidsinterval wordt, wat dus de accuraatheid van de cijfers vermindert.

2. Er wordt bij leerlingen van het secundair onderwijs die in hun opleiding stage verrichten in ver-

zorgingsinstellingen, op aangedrongen dat ze zich laten vaccineren. Hiervoor worden ze naar de huisarts verwezen of kan hun de mogelijkheid worden geboden zich te laten vaccineren door de schoolarts. De bevindingen uit de studie onder punt 1 aangehaald, bevestigen dat er in de leeftijdsgroep van 15-24 jaar wel degelijk wordt gevaccineerd.

- Ik heb er reeds lang voor gezorgd dat de bedreigde leerlingen werden gevaccineerd tegen hepatitis B. In het vaccinatieschema, dat sedert het schooljaar 1991-1992 door de meeste equipes van het MST op een geïnformatiseerde wijze wordt geregistreerd, is in de rubriek hepatitis B vaccinatie voorzien voor de leerlingen waarbij het beroepsleven enig risico biedt, zoals verpleegkundigen, opvoeders, kinderverzorgsters.

#### Vraag nr. 95

van 9 juni 1997

van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN

#### *Zwemvijvers – Gezondheidsinspectie*

Volgens een telling in 1996 zouden er in Vlaanderen minstens 90 zwem- en recreatievijvers zijn. In deze bekende recreatievijvers is er controlemogelijkheid betreffende de waterkwaliteit en de veiligheidsmaatregelen door de Gezondheidsinspectie.

Toch doen zich elke zomer weer problemen voor : gemeentebesturen registreren niet alle aanwezige zwem- en recreatievijvers en een groot aantal van de geregistreerde vijvers zou niet over de verplichte Vlaamse milieuvergunning beschikken.

Het gevolg is dat zwemmers en recreanten elk jaar bloot staan aan gezondheidsrisico's door bevuild water en gebrek aan veiligheidsmaatregelen.

- Hoeveel zwem- en recreatievijvers werden door de Gezondheidsinspectie in de zomer van 1996 gecontroleerd op waterkwaliteit en op de aanwezige beveiligingsmaatregelen ?
- Wat waren de resultaten van dit onderzoek ? Werden er reeds maatregelen genomen in 1996 ? Werden er maatregelen verplicht gesteld tegen 1997 ?
- Kan de Gezondheidsinspectie op eigen houtje in niet-officieel aangegeven zwem- en recreatievijvers controle uitvoeren ? Zo ja, gebeurde dit

in 1996 ? Op welke locatie ? Met welk resultaat ?

- Hoe weet de recreant of hij al dan niet in "veilige" omstandigheden zijn vrije tijd doorbrengt ? Wordt hier in een sensibiliseringsactie voorzien ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling.

#### **Gecoördineerd antwoord**

Zwemmen en waterrecreatie zijn prettige en maatschappelijk erg belangrijke vormen van vrijetijdsbesteding. Alhoewel het nooit mogelijk zal zijn om het gezondheidsrisico dat aan deze activiteiten verbonden is volledig tot nul te herleiden, is het gevaar in door de overheid vergunde waterrecreatieplaatsen toch beperkt te noemen.

- In 1996 controleerde de Gezondheidsinspectie in samenwerking met de Vlaamse Milieumaatschappij de waterkwaliteit in 39 badzones en 104 open zwem- en waterrecreatieplaatsen. Dit resulteerde in 1.829 strandwateranalyses en 974 analyses van zwemwater in het binnenland. Ter plaatse werden 13 inspectiebezoeken uitgevoerd.
- Wat de open zwemgelegenheden betreft, ontvingen 83 vijvers gemiddeld een score "zeer goed" voor de waterkwaliteit. In vijvers waarin regelmatig wordt gezwommen, zijn slechts in uitzonderlijke gevallen eenmalige overschrijdingen van de minimum- of imperatieve normen waargenomen. De minimumnorm voor de stoelgangsbacterie E. coli werd in 14 van de 104 plaatsen overschreden. De meeste van deze overschrijdingen zijn waargenomen in de open kanalen en rivieren, plaatsen waar vooral aan waterrecreatie wordt gedaan en niet of slechts uitzonderlijk wordt gezwommen.

Als **bijlage** vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van de quoteringen van alle in 1996 bemonsterde plaatsen. Het betreft niet alleen open zwem- en waterrecreatieplaatsen, maar tevens wateren die de bestemming zwemwater hebben doch niet voor deze activiteit worden gebruikt. Een voorbeeld hiervan is de Limburgse Laambeek.

Bij overschrijdingen van de minimumnormen verricht de overheid onmiddellijk een controle-

onderzoek. Wanneer dit het slechte resultaat bevestigt, adviseert de Gezondheidsinspectie de burgemeester een zwem- of waterrecreatieverbod op te leggen. Dit verbod wordt slechts opgeheven nadat twee analyses aantonen dat de waterkwaliteit opnieuw beantwoordt aan de normen.

3. In de praktijk is het zo dat er, vooral bij erg warm weer, niet alleen in vergunde zwemplaatsen, maar ook in niet-uitgebate waterpartijen wordt gezwommen. De Gezondheidsinspectie volgt wat de zwemwateranalyses betreft dan ook de definitie van de Europese richtlijn terzake. Zwemwater is in die benadering water waar het niet expliciet verboden is om te zwemmen en waar door een aanzienlijk aantal mensen effectief wordt gezwommen. Het is de bedoeling om alle dergelijke plaatsen te bemonsteren, afgezien van de vergunningstoestand. Op die manier is de oorspronkelijke bemonsteringslijst waarop een veertigtal plaatsen stonden, uitgebreid tot de meer dan 100 plaatsen in 1996 en 1997, en analyseerde de Gezondheidsinspectie dus ook "niet-officieel aangegeven" of niet-vergunde zwemplaatsen.
4. Bij het inschatten van het risico van zwemmen en waterrecreatie verdienen twee groepen factoren aandacht. Met name de hygiëne van het water en de omgeving, en de voorzieningen voor de fysische veiligheid van de bader zijn van groot belang. Alleen op vergunde zwem- en waterrecreatieplaatsen is er een door de overheid opgelegde aandacht voor deze factoren. Niet alleen de waterkwaliteit dus, maar ook onder meer de afvalverwijdering en de ongediertebestrijding, en het toezicht door gediplomeerde redders moet aan bepaalde normen beantwoorden.

Vanuit de filosofie dat er om veilig te zwemmen meer nodig is dan zuiver water, zou het afficheren van een goede waterkwaliteit in een niet vergunde zwemplaats een vals gevoel van veiligheid geven aan de baders. Een dergelijke affischering op een informatiepaal van de Gezondheidsinspectie en de Vlaamse Milieumaatschappij, gebeurt dan ook alleen met toestemming van de uitbater – bij vergunde zwem- en waterrecreatievijvers. Wanneer de waterkwaliteit echter een gezondheidsrisico zou inhouden, wordt aan de burgemeester steeds geadviseerd een zwemverbod aan de bevolking kenbaar te maken, afgezien van de vergunningstoestand. Dit

gebeurt met een daarvoor door de overheid beschikbaar gesteld bord.

Verder worden de laatst beschikbare analysere-sultaten tijdens de zomer iedere vrijdag aan de pers kenbaar gemaakt. Ze verschijnen ook op Teletekst en internet. Ten slotte is er ook een informatiespot op televisie en twee brochures, één voor de zwemgelegenheden in het binnenland en één voor de strandzones. Op deze manier heeft de recreant dus talrijke mogelijkheden om geïnformeerd te zijn over de plek waar hij of zij wenst te zwemmen, te surfen, te duiken of te waterskiën.

#### **Waterkwaliteit open zwem- en waterrecreatieplaatsen 1996**

Nr.	Naam	Gemeente	Beoordeling
1	Overmere-Donk	Berlare	++
2	Overmere-Donk	Berlare	+++
3	De Ster	Sint-Niklaas	+++
4	Vosselare Put	Deinze	+++
5	De Blaarmeersen	Gent	+++
6	Nieuwe Donk	Overmere	+++
7	De Gavers	Geraardsbergen	+++
8	Schelde	Zele	-
9	Donkvijver	Oudenaarde	+++
10	Afgesloten Schelde-meanders Ex-Meilegem	Zwalm	++
11	Zwalm	Zwalm	-
12	Bloso-sportcentrum	St.-Laureins	++
13	Brusselse Forten	Dendermonde	++
14	Waesmeer	Temse	+++
15	Tijarm	Merelbeke	-
16	Durme	Lokeren	++
17	Schelde	Wichelen	+
18	Surfvijver Florizone	Deinze	+++
19	Doeldok	Beveren	+++
20	Vijver Rivierstr.	Lochristi	+++
21	Openluchtvijver Zwembad Dendermonde	Dendermonde	+++
22	Eendenmeer en Surfmeer	Destelbergen	+++
23	Waterplas De Mare	Waasmunster	+++
24	Zeilput	Lokeren	+++
25	Schelde	Merelbeke	-
26	Schelde	Kluisbergen	-
27	Moervaart	St.-Niklaas	++

Nr.	Naam	Gemeente	Beoor- deling	Nr.	Naam	Gemeente	Beoor- deling
28	Het eiland	Nevele	+	63	Baalse Hei	Turnhout	+++
29	Schelde	Hamme	-	64	Albertkanaal	Olen	++
30	Provinciaal Domein Puyenbroeck	Wachtebeke	+++	65	Kempische Windsurfclub	Mol	+++
31	Schelde	Zwalm	-	66	E10 Plas	Schoten	+++
32	Integravijver	Nazareth	+++	67	Vijver De Melle	Turnhout	+++
33	Damslootmeer	Destelbergen	+++	68	Sun Parks Rauwse Meren	Mol	+++
34	Camping Zilvermeerstrand	Mol	+++	69	Marmerven	Brecht	+++
35	Nuclea VZW	Mol	+++	70	Camping Korte Heide	Kasterlee	+++
36	Camping Lilse Bergen – kleine vijver	Lille	+++	71	Maas (De Spanjaard)	Kinrooi	+++
37	Camping Lilse Bergen – grote vijver	Lille	+++	72	Maas (Herenlaak)	Maaseik	+
38	Camping Berkenstrand	Retie	+++	73	A-Beek (De Luysen)	Bocholt	-
39	Recreatiedomein Breebos – kleine vijver	Rijkevorsel	+++	74	Laambeek (Heidestrand)	Heusden-Zolder	-
40	Recreatiedomein Breebos – grote vijver	Rijkevorsel	+++	75	Bloso-domein Hofstade	Hofstade	+++
41	Camping Netevallei	Geel	+++	76	De Vijvers – Prins De Merode	Averbode	+++
42	Camping Tulderheyde	Poppel	+++	77	Domein Ter Heide	Rotselaar	+++
43	Arc Van Noë	Lichtaart	+++	78	Heidestrand	Zonhoven	+++
44	Camping Zilvermeer – kleine vijver	Mol	+++	79	Sonnevijvers – kleine vijver	Lanaken	+++
45	Camping Zilvermeer – grote vijver	Mol	+++	80	Sonnevijvers – grote vijver	Lanaken	+++
46	Camping Nieuw Paradijs	Westmeerbeek	+++	81	Wouterbron	Opoeteren-Maaseik	+++
47	Camping Campinastrand	Dessel	+++	82	Sportpark De Nekker – kleine vijver	Mechelen	+++
48	Camping Veldenberg	Merksplas	+++	83	Sportpark De Nekker – grote vijver	Mechelen	+++
49	E10 Vijver De Mosten	Hoogstraten	+++	84	Kikmolen	Maasmechelen	+++
50	Camping Keienven	Wuustwezel	+++	85	Gemeentelijk Zwembad 't Fonteintje	Beringen	+++
51	Camping Familiestrand	Mol-Postel	+++	86	Domein Heuvelsven	Dilsen-Lanklaar	+++
52	Camping 't Heultje	Westerlo	+++	87	VVW Helchteren De Plas	Houthalen-Helchteren	+++
53	Camping Ct	Balen	+++	88	Bloso-domein De Bocht	Willebroek	+++
54	Spaarbekken Broechem	Ranst	+++	89	Bloso-domein Eglegemvijver	Mechelen	+++
55	Kanaal Dessel-Kwaadmechelen	Mol	+++	90	Papendaalheide	Zutendaal	+++
56	E10 Plas	Brasschaat	+++	91	Battenbroek	Mechelen	+++
57	E3 Vijver	Lille	+++	92	Kanaal Brussel-Rupel	Puurs	++
58	Galgenweel	Antwerpen	+++	93	Schulensmeer	Lummen	+++
59	Openluchtcentrum Muisbroek	Antwerpen	+++	94	Klein Strand	Jabbeke	++
60	Watersportvereniging Massenhoven	Zandhoven	++	95	Lac Loppem	Loppem	+++
61	Watersportvereniging Viersel	Zandhoven	++	96	St.-Pietersplas	Brugge	+++
62	De Hoge Rielen	Kasterlee	+++	97	Dikkebus Vijver	Ieper	+++
				98	Zillebekevijver	Zillebeke	+++
				99	Polderwind	Zuierenkerke	+++

Nr.	Naam	Gemeente	Beoordeling
100	Vijverhof	Wevelgem	+++
101	Spuikom	Oostende	+++
102	Domein De Gavers	Harelbeke	++
103	Kanaal	Beernem	++
104	Spaarbekken-Nieuwpoort	Nieuwpoort	+++

**Vraag nr. 105**  
**van 26 juni 1997**  
**van de heer PETER DESMET**

*Brandveiligheidsnormen serviceflats – Concordantie – Bevoegdheid*

Ingevolge het besluit van de Vlaamse regering van 15 maart 1989 houdende de specifieke veiligheidsaspecten waaraan de serviceflatgebouwen, de woningcomplexen met dienstverlening en de rusthuizen moeten voldoen om te worden erkend, dienen de serviceflatgebouwen te voldoen aan de normen NBN S21-201, 202 en 203.

Bij het samenlezen van het koninklijk besluit van 22 december 1980 en het besluit van de Vlaamse regering van 15 maart 1989 rijst de vraag of deze normen *enkel* gelden voor (serviceflat)gebouwen met een hoogte vanaf 10 meter (enkel voor type A-gebouwen), dan wel of deze normen van toepassing zijn op *alle* (serviceflat)gebouwen, ongeacht hun hoogte? Met andere woorden, zijn deze normen ook van toepassing op (serviceflat)gebouwen die lager zijn dan 10 meter?

Indien deze laatste interpretatie wordt aangenomen, is dit dan niet in strijd met de Belgische normen? Is dergelijke interpretatie dan niet onwettelijk, onder andere vermits in strijd met een hogere norm?

Is de Vlaamse Gemeenschap bevoegd om dergelijke normen inzake veiligheid uit te vaardigen? Behoort dergelijke materie inzake veiligheid niet tot de federale bevoegdheden (veiligheid, dus bevoegdheid van de federale minister van Binnenlandse Zaken)?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

**Antwoord**

Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

**EDDY BALDEWIJNS**

VLAAMS MINISTER  
 VAN OPENBARE WERKEN, VERVOER EN  
 RUIMTELIJKE ORDENING

**Vraag nr. 364**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Veerdienst Niel-Wintam – Verplaatsing (2)*

1. De minister heeft uiteindelijk toch beslist om het veer tussen de Rupelstreek en Klein-Brabant te verplaatsen van Niel naar Schelle. De oversteek daar zou veiliger zijn.

Volgens de huidige veerman zou de oversteek in Schelle evenwel op een gevaarlijke aanvaar-route liggen.

Werd bij de beslissing rekening gehouden met de bezwaren van ervaren schippers en van de Dienst der Tijgebonden Waterwegen?

2. Eigenaardig is dat intussen blijkbaar werd gestart met de renovatie van de aanlegsteigers en het ponton in Niel.

Kan de minister mij meedelen wat hiervan de bedoeling is? Wordt er toch rekening gehouden met een alternerende overvaart vanuit Schelle, respectievelijk Niel?

Hoeveel kosten die bewuste renovatiewerken?

**Antwoord**

1. Het nautisch aspect werd door de in deze materie bevoegde personen onderzocht.

Dit onderzoek werd aangevuld met een onderzoek in situ, teneinde alle aspecten te kunnen vatten. De experts concludeerden dat er geen enkel bezwaar bestaat tegen deze vestigingsplaats, mits de nodige reglementaire borden

opwaarts en afwaarts, aangezien er een vrijvaarend veerpont is.

Dit besluit is niet verwonderlijk, vermits op de nieuwe vestigingsplaats reeds sinds de jaren 1600 een veerovergang was, en dat tot in de jaren zestig. Ook onze voorouders hebben zich bij deze vestigingsplaats van het veer laten leiden door hun nautische ervaring.

- Deze renovatiewerken waren geraamd op 4,9 miljoen frank. Zij hadden tot doel de steiger te herstellen met betrekking tot de schade opgelopen gedurende de voorbije winter (ijsschade) en de recente blikseminslag.

Gezien mijn beslissing tot verplaatsing van het veer, heb ik opdracht gegeven deze werken te beperken tot de strikt noodzakelijke middelen 1998 om de veiligheid in gebruik voor het publiek te waarborgen, totdat de nieuwe veerovergang operationeel is.

**Vraag nr. 365  
van 3 juni 1997  
van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Spoorwegbrug lijn 52 Puurs-Antwerpen – Akkoord NMBS-NV Zeekanaal*

Naar verluidt zou er nu toch een akkoord zijn gesloten aangaande de voorrangsregels aan de spoorwegbrug over het Zeekanaal in Ruisbroek. Dit is niets te laat. Normaal had de spoorweglijn 52 in mei van dit jaar opnieuw in gebruik moeten genomen zijn.

Thans zou er een principeakkoord zijn dat echter concreet moet worden ingevuld.

- Kan de minister medelen wat het principeakkoord behelst ?
- Klopt het dat dit akkoord er pas is kunnen komen na bemiddeling van oud-senator De Bondt ?
- Welke afspraken moeten nog concreet worden ingevuld ?
- De NMBS heeft steeds gesteld dat een akkoord in mei de mogelijkheid nog openliet om lijn 52 in september 1997 in gebruik te nemen. Kan de minister medelen waarom er nu sprake is van "ten vroegste in januari 1998" ?

5. Hoe komt het dat de brug nog steeds niet helemaal is afgewerkt, zodat de NMBS nog moet wachten met de aanleg van de elektrische bovenleidingen ?

6. Federaal minister Daerden haalt uit naar de ingenieurs van de NV Zeekanaal die verantwoordelijk zijn voor het feit dat de spoorwegbrug te laag gebouwd is.

Is zijn kritiek terecht ?

Hoe komt het dat men zo laat tot die vaststelling is gekomen ?

Worden er eventueel maatregelen getroffen tegen de verantwoordelijke(n) ?

**Antwoord**

Het principeakkoord omvat een duidelijke afspraak betreffende de openings- en sluitingstijden van de spoorwegbrug en de tijdsverdeling tussen het treinverkeer en het scheepvaartverkeer. Het tijdschema is gebaseerd op twee treinen per uur, namelijk één op het traject Puurs-Antwerpen en één op het traject Antwerpen-Puurs. P-treinen zijn gepland omstreeks 7.30 en 16.30 u., ongeveer op het ogenblik dat een in treinpassage voorzien is in de omgekeerde richting.

Goederenterreinen zullen van de brug kunnen gebruikmaken binnen de mogelijkheden van de NV Zeekanaal inzake scheepvaart.

De overeenkomst is totstandgekomen na onderhandelingen tussen de verantwoordelijken van NMBS en verantwoordelijken van NV Zeekanaal.

In de rand van de discussie hebben ook lokale beleidsmensen, waaronder oud-senator De Bondt, contact opgenomen teneinde de onderhandelingen in verband met de overeenkomst tot een goed einde te brengen.

Buiten het verder afwerken van de spoorwegbrug door beide partijen zullen volgende afspraken concreet worden ingevuld.

- De technische diensten van de NMBS en NV Zeekanaal zullen een studie maken om te bepalen welke investeringen nodig zijn om de tijd die nodig is voor het ophalen en het neerlaten van de brug te verminderen.

- Er zal een performant informatiesysteem worden uitgewerkt om de gegevens in verband met het verkeer onderling uit te wisselen.

De voltooiingswerken zijn nu door de NV Zeekanaal aangevat. Zodra ze klaar zijn, zal de NMBS starten met haar installaties (plaatsen van het spoor, aanleg van elektrische bovenleidingen).

Vóór de elektrische bovenleidingen kunnen worden geplaatst, dient eerst het kelderlandhoofd van de brug te worden afgedicht.

Op basis van de huidige vooruitzichten en de nog uit te voeren werken is de ingebruikneming van deze spoorlijn in januari 1998 een realistisch uitgangspunt. Hoe dan ook is het bepalen van het ogenblik waarop het afgewerkte kunstwerk in gebruik kan worden genomen voor het spoorverkeer een bevoegdheid van de NMBS.

Bij het ontwerp van deze spoorwegbrug in Ruisbroek is door de ingenieurs van de NV Zeekanaal naar een oplossing gezocht om de brug te verhogen. Treinen laten echter slechts een zeer kleine helling toe, wat impliceert dat over grote afstand het spoor zou moeten worden opgehoogd. Anderzijds diende er rekening te worden gehouden met de bestaande ligging van de sporen, de bestaande bochten in het spoor en de aanwezigheid van de spoorwegbrug over de Rupel. Dit alles maakte dat een zware ingreep nodig zou geweest zijn om de spoorbrug te verhogen, onder meer het bouwen van een nieuwe brug over de Rupel, het verhogen van de sporen, het heraanleggen van de beddingen.

Mede gelet op het destijds beperkte gebruik van de spoorbrug, werd uiteindelijk beslist de brug enkel te verhogen rekening houdende met bovenvermelde technische beperkingen, wat inhoudt dat de nieuwe brug ongeveer op hetzelfde niveau als de oude brug werd gebouwd. Het was hier zeker een logische beslissing. De aanmerkingen op federaal niveau zijn dan ook niet terecht.

**Vraag nr. 366**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer PIETER HUYBRECHTS**

*Bebossing baggerstorten – Proefprojecten*

Om een veilige scheepvaart te garanderen en het overstromingsgevaar onder controle te houden, wordt er jaarlijks in Vlaanderen 4 miljoen m<sup>3</sup> slib weggebaggerd, dat grotendeels op het land terecht komt. Naast de moeilijkheid om nieuwe stortplaat-

sen voor baggerspecie te vinden, zijn er ook nog de eventuele gevolgen van het licht tot zwaar verontreinigd slib voor het leefmilieu.

Ook rijst het probleem van de nabestemming. In dit kader heeft de minister een overeenkomst afgesloten met het laboratorium voor bosbouw van de Universiteit Gent (UG) om de bebossingstechnieken op baggerstorten te onderzoeken.

Wanneer zullen de gegevens van dit onderzoek beschikbaar zijn ?

Wat is de kostprijs van dit onderzoek ?

### **Antwoord**

Proefproject voor het baggeren, reinigen en revaloriseren van baggerspecie op de Leie in Menen.

In de periode 1992-1995 is er in Menen een project uitgevoerd rond de bebossing van stortterreinen. De bebossing zelf was echter niet het uitgangspunt. De bedoeling was een project op te zetten rond het reinigen van baggerspecie. Door de evolutie van het project is evenwel het hoofdaccent verschoven van de reiniging naar het beplantingsonderdeel van het project.

Het proefproject werd uitgevoerd door de NV Jan De Nul uit Aalst – onderhandse overeenkomst van 13 december 1991. Het project had tot doel een programma uit te werken voor het reinigen van baggerspecie waarvan de fracties kunnen worden gerecycleerd voor nuttige toepassingen. Het project werd gestart op 4 februari 1992 en beëindigd op 30 juni 1995. In het project werden 48.523 m<sup>3</sup> baggerspecie uit de Leie tussen Menen en Wevelgem verwerkt.

Meer concreet werd op de licht verontreinigde specie uit de Leie flotatieafscheiding toegepast als reinigingstechniek.

Hierdoor wordt de specie verdeeld in twee deelstromen ; één met gereinigde specie en één met specie waarin de verontreiniging wordt geconcentreerd. De gereinigde specie wordt geborgen in monostortbekkens en de verontreinigde deelstroom wordt in de kleinere, afgeschermdede bekkens geborgen. Op de bekkens en de monostorten werd een experimenteel bebossingsproject uitgevoerd, in samenwerking met het labo voor bosbouw van de Universiteit van Gent. De kostprijs van het totale proefproject bedroeg 47.304.000 frank, BTW inbegrepen.



De resultaten van het proefproject werden verwerkt in deelrapporten en in een eindrapport.

Voor het project van de firma De Nul kan als conclusie gelden dat voor de licht verontreinigde specie uit de Leie de flotatiescheidingstechniek zoals toegepast op projectschaal in Menen niet beantwoordt aan de resultaten die op grond van de proeven op laboschaal mochten worden verwacht. Reden hiervoor is dat het slib van de Leie te fijnkorrelig is, zonder duidelijke scheiding tussen de zand- en de slibfractie, en dat de specie licht verontreinigd is zodat het moeilijker is om een relatief zwaar verontreinigde fractie af te scheiden van de rest.

Een positieve ontwikkeling uit het luik bosbouw van het proefproject is de ontwikkeling van het Salimatprocédé.

Hierbij worden direct na de opspuitfase, waarbij het terrein over geen enkele draagkracht beschikt, rollen gevlochten wilgenmatten uitgerold over het terrein. Vanuit de wilgenmatten krijgt men direct een grote opslag van jonge wilgen, waarbij in korte tijd een dichte en gesloten pioniersvegetatie op het stortterrein ontstaat.

In het onderzoek werd ook de geschiktheid van de verschillende plantenvariëteiten naar hun groei op baggerslib en opname van de verontreiniging bestudeerd.

Uit economisch oogpunt kan worden gesteld dat de reinigings- en behandelingstechnieken zoals ze werden toegepast in Menen slechts geschikt zijn voor kleine hoeveelheden zwaar verontreinigde specie, en binnen bepaalde randvoorwaarden van korrelverdeling en samenstelling van de specie. De bebossingstechniek van het Salimatprocédé is economisch toepasselijk voor natter berging aan wal in bovengrondse depots met de nabestemming bos.

De kosten voor het Salimatprocédé liggen rond de 450.000 fr/ha. Deze techniek moet op termijn toelaten de klassieke afdeklaag (7.000.000 fr./ha) die in de milieuvergunning is voorgeschreven, te vervangen.

Het gedeelte van het stortterrein in Menen ingenomen door het proefproject van de firma De Nul, blijft voorlopig in zijn toestand behouden. Het labo voor bosbouw van de Universiteit Gent heeft de wens uitgedrukt het project nog een aantal jaren wetenschappelijk op te volgen.

Door de firma De Nul zal, in samenwerking met het labo voor bosbouw van de Universiteit Gent en de afdeling Bovenschelde en met subsidiëring van het Wetenschappelijk Technologisch Onderzoek in

de Industrie, een verder proefproject worden uitgewerkt op dit terrein. Dit project heeft tot doel :

- de hypothetische mogelijkheid van étagebouw uit te testen. Hierbij zou tussen het bestaande wilgenbestand een nieuwe laag slib worden opgespoten in de winter 97-98 ;
- de sanering van verontreinigde bodems op basis van fyto-extractie verder te onderzoeken.

Het onderzoeksproject "Groei van bomen op baggerslib met hoge PAK-gehalten" (polyaromatische koolwaterstoffen) zal worden beëindigd op 31 augustus 1998. De kostprijs van het onderzoek bedraagt 5.989.306 frank.

**Vraag nr. 367**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer PIETER HUYBRECHTS**

*Bedrijventerrein Westrode (Meise) – Infrastructuurkredieten*

In het arrondissement Halle-Vilvoorde ondertekenden 34 burgemeesters een petitie waarin wordt gevraagd om zo snel mogelijk werk te maken van de industriezone "Bedrijvenpark Westrode". De intercommunale Haviland investeerde reeds 500 miljoen frank in de aankoop van de gronden. Het project zou zeer belangrijk zijn voor de werkgelegenheid in de streek.

Kan de minister mij meedelen of de nodige kredieten voor noodzakelijke infrastructuurwerken langs de A12 en voor de bouw van een bruggencomplex – nodig voor de ontsluiting en de verkeersveiligheid – reeds zijn uitgetrokken ? Zo ja, welk bedrag wordt op de begroting ingeschreven ?

**Antwoord**

Tot op heden werden er nog geen infrastructuurkredieten uitgetrokken voor de bouw van een bruggencomplex ter hoogte van het bedrijventerrein Westrode. Ik heb nochtans toegezegd om dit dossier nogmaals aan een onderzoek te onderwerpen.

Ik wil de Vlaamse volksvertegenwoordiger er evenwel attent op maken dat het uittrekken van deze kredieten niet kan geschieden zonder het schrappen van andere investeringsprojecten die reeds zijn geprogrammeerd. Dit is een element dat door de lokale overheden soms uit het oog wordt

verloren, maar dat eveneens in rekening moet worden gebracht. Het is dan ook niet denkbeeldig dat één of meer van de burgemeesters die deze petitie hebben ondertekend, later kritiek zullen formuleren wegens het feit dat het Vlaams Gewest zijn eerder aangegane verbintenissen niet meer kan nakomen.

Op zeer korte termijn zal het gebruik van roodlichtcamera's wettelijk toegestaan zijn, zodat de verkeersveiligheid ter hoogte van de kruispunten op de A12 zal toenemen.

Op het vlak van de werkgelegenheid moet er in het algemeen worden gesteld dat investeringen in infrastructuur door de hogere overheid enkel verantwoord zijn in de mate dat zij nieuwe (netto) werkgelegenheid in Vlaanderen scheppen. Dit is niet het geval voor investeringen die werkgelegenheid van het ene industrieterrein naar het andere verschuiven. In deze context is het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen een leidraad om te bepalen waar en volgens welke fasering bedrijventerreinen dienen te worden ontwikkeld om een invulling te geven aan de werkgelegenheidsdynamiek op Vlaams niveau.

**Vraag nr. 368**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer PIETER HUYBRECHTS**

*Haven Oostende – Nieuwe industrieterreinen*

In de komende drie jaar wordt in een nieuwe industriezone voorzien in de achterhaven van Oostende, waar nog niet ontgonnen industriegebied ligt.

1. Hoeveel bedraagt de oppervlakte van dit nieuwe industrieterrein ?
2. Wanneer worden de werken aangevat en wat is de vermoedelijke datum van oplevering ?
3. Hoeveel investeert het Vlaams Gewest in dit nieuwe industrieterrein ?

**Antwoord**

In het kader van het renovatieprogramma van de haven van Oostende is de uitbouw van deze achterhaven en industriezone niet beslist door de Vlaamse regering.

Volgens de lopende studies kunnen voor de achterhaven, namelijk het project Passendale, de volgende gegevens worden verstrekt. Deze gegevens zijn uiteraard vatbaar voor wijzigingen.

1. De totale oppervlakte van het industrieterrein bedraagt ongeveer 80 ha.
2. De werken zullen worden gespreid over verschillende begrotingsjaren.
3. De huidige stand van de studie laat niet toe een precieze investering mee te delen. Dit hangt onder meer af van de verdeling van de terreinen, de verhouding tussen het aantal meter kaaimuur en glooiingen.

**Vraag nr. 369**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer JOHAN MALCORPS**

*Brug E313 Massenhoven – Fietspad*

Recentelijk werd ter hoogte van Massenhoven de brug over de E313 afgebroken. Er zal een nieuwe brug komen. Voor de lokale bevolking (Viersel, Massenhoven, Zandhoven) is de weg over deze brug een belangrijke verbindingsweg (N14, Liersebaan).

Deze verbindingsweg wordt echter veel gebruikt door zwaar verkeer en daardoor ontstaat er een veiligheidsprobleem, vooral voor fietsende schoolkinderen. De bewoners vragen dan ook dat er op de brug een veilig fietspad zou komen, met een reling om de fietsers voldoende af te schermen van het auto- en vrachtwagenverkeer.

Is in het ontwerp voor de nieuwe brug in een dergelijk fietspad voorzien ?

Zo neen, kan zo'n ontwerp nog worden aangepast op basis van specifieke lokale behoeften inzake verkeersveiligheid ?

**Antwoord**

Op de nieuwe brug B13 in Massenhoven over de A13 (E313) zijn aan beide zijden van de rijbaan fietspaden gepland (breedte 1,80 m). Deze fietspaden staan in opstand ten opzichte van de rijweg, zodat zij op die manier enigszins worden beveiligd tegen het autoverkeer. Achter deze fietspaden wordt, eveneens aan beide zijden, in een voetpad voorzien (breedte 1,20 m).

Fietspaden en voetpaden liggen op hetzelfde niveau, waardoor de beschikbare breedte in feite 3,00 m bedraagt.

Indien het later noodzakelijk zou zijn om een toekomstige beveiliging aan te brengen, is hiervoor derhalve voldoende ruimte beschikbaar.

**Vraag nr. 370  
van 3 juni 1997  
van de heer JOHAN MALCORPS**

*Fietspaden Schilde – Investerings tempo – Prioriteiten*

De veiligheid voor de fietsers in de gemeente Schilde laat heel wat te wensen over, vooral langs gewestwegen zoals de N121 (Brasschaatsebaan – Gilles De Pelichylei – Kerkstraat – Botermelkbaan) en de N12 (Turnhoutsebaan). Voor de N121 is de aanleg van een dubbel fietspad op de Brasschaatsebaan vanaf de Pater Kenislei tot Dreef van Duyvendael, voorbij wat men plaatselijk de "dodentocht" noemt, zeer dringend, vooral ook omdat dit dé verbinding is tussen twee deelgemeenten. In tweede instantie is er nood aan een dubbel fietspad op de Botermelkbaan tot Brasschaat. Op de Turnhoutsebaan zou omwille van de veiligheid best zo snel mogelijk een dubbel fietspad komen tussen het Antitankkanaal en Sint-Antonius.

Volgens het indicatief driejarenprogramma 1997-1999 zijn voor de N121 investeringen gepland voor 1998 (vak 's Gravenwezel – Brasschaat) en pas voor 2000 voor het vak Schilde – 's Gravenwezel. Het gevaar is niet denkbeeldig dat er bij een dergelijk laks investerings tempo nog ettelijke slachtoffers zullen vallen.

Wat de N12 betreft, worden wel investeringen gepland voor de doortocht door Schilde (33 miljoen in 2000), maar van het bovenvermelde fietspad is totaal geen sprake.

1. Is er in het licht van de blijvende verkeersonveiligheid geen versnelling van de geplande werken mogelijk? Vindt hierover overleg plaats met de betrokken gemeenten (Schilde, Brasschaat, Zoersel)?
2. Kan de minister inzicht geven in de criteria die worden gehanteerd bij het plannen of niet plannen van dit soort investeringen voor het oplossen van dringende knelpunten voor de verkeersveiligheid (cf. de mondelinge vraag van de heer Kris Van Dijck over de aanleg van fietspa-

den langs gewestwegen in de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer van 13 mei 1997) (*Handelingen nr. 45 van 10 juni 1997, blz. 64 – red.*). Welke zijn op basis van deze criteria de prioritaire investeringen in fietspaden voor het arrondissement Antwerpen?

**Antwoord**

1. N121 tussen Schilde en Brasschaat

Volgens de behoefteanalyse voor fietspaden in de provincie Antwerpen behaalt het fietspad langs het vak Schilde-Brasschaat de 18de prioriteit op 64.

De huidige indicatieve planning voorziet inderdaad in een aanbesteding in 1998 voor een dubbelrichtingsfietspad tussen het kruispunt "Botermelk" en het sportcentrum in Brasschaat.

Wat het vak Schilde tot N115 betreft, worden geen projecten gepland vóór 2000. Hier dienen immers nog onteigeningen te worden gerealiseerd.

**N12 Schilde–Sint-Antonius**

Dit fietspad behaalt de 11de prioriteit in de provincie Anwerpen.

Aansluitend op de fietspaden in de doortocht Sint-Antonius, wordt gedacht aan dubbelrichtingsfietspaden aan de noordzijde tot aan het kruispunt "de Toverfluit". Vanaf daar kan verder worden gefietst via de Kapellei en de Oude Baan tot Schilde. Dit alternatief ligt nagenoeg evenwijdig met de gewestweg en op zeer korte afstand ervan verwijderd.

Wat echter de realisatie van het ontbrekende vak betreft, is er tot 1999 geen aanbesteding gepland.

2. Voor de aanleg van fietspaden en doortochten en voor de herinrichting van kruispunten werd, zoals hiervoor vermeld, recentelijk een behoefteanalyse opgesteld. Voor fietspaden gelden volgende criteria:
  - potentiële schoolgaande fietsers;
  - veiligheids- en comfortaspect volgens de lengte;
  - attractiepolen binnen een straal van 300 m.

Bij het opmaken van het nieuwe driejarenprogramma 1998-2000 zal natuurlijk een herschikking worden doorgevoerd volgens de resultaten van deze analyse. Dit programma wordt momenteel opgesteld. Gelet op de huidige budgettaire beperkingen, zullen nieuwe fietspaden slechts volgens een beperkt programma worden uitgevoerd.

**Vraag nr. 371**  
**van 3 juni 1997**  
**van mevrouw VERA DUA**

*Bestemming militair domein Ursel – Plannen voor luchthaven*

De laatste tijd staat de uitbouw van een regionale burgerluchthaven in Ursel en de daarbijhorende problematiek volop in de actualiteit. Er zijn de uitspraken en initiatieven van diverse plaatselijke politici, de uitgelekte interne streekvisienota's, de recentelijk aangekondigde studie naar de economische haalbaarheid van het project.

Deze voorbarige plannenmakerij leidt tot algemene verontrusting van de bevolking, die zich terecht bekommert om de impact van een dergelijk initiatief op de leefomgeving en de natuurwaarde van haar regio.

1. In hoeverre is de minister op de hoogte van deze plannen? Werd hij daaromtrent reeds benaderd door politici, plaatselijke initiatieven of privé-personen?
2. Heeft de minister kennis van eventuele plannen van de militaire overheid om het militair domein van Ursel af te stoten of te vervreemden? Indien dit het geval is, welke bestemmingswijziging wordt daarbij overwogen?
3. Acht de minister de uitbouw van een burgerluchthaven in deze regio verenigbaar met de basisdoelstellingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen? Zo ja, op basis van welke argumenten? Zo neen, op basis van welke argumenten?

**Antwoord**

Mijn administratie werd tot dusver niet benaderd, noch door politici, noch door privé-personen, met de vraag om de luchthaven van Ursel uit te bouwen tot een regionale burgerluchthaven. Zij heeft evenmin kennis van eventuele plannen van de mili-

taire overheid om het militair domein in Ursel af te stoten of te vervreemden.

In het ontwerp-Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen wordt Zaventem geselecteerd als internationale luchthaven en worden Deurne en Oostende geselecteerd als regionale luchthavens. De overige vliegvelden, ook dit in Ursel, worden van lokaal belang geacht. Ik acht de uitbouw van een burgerluchthaven in deze regio dan ook niet verenigbaar met de basisdoelstellingen van het ontwerp-Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.

Volgens het ontwerp-Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen moet worden onderzocht in welke mate deze vliegvelden van lokaal belang inzake gebruik kunnen worden geoptimaliseerd met het oog op het recreatie- en scholingsvliegen. De concrete ontwikkeling van de terreinen moet worden afgewogen tegen de ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven voor woonkernen, natuur, bos en landbouw én tegen het beleid ten aanzien van de stiltegebieden.

**Vraag nr. 373**  
**van 4 juni 1997**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Archief- en documentatiecentra voor doelgroepen – Subsidïering*

Zie :  
 Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn  
 Vraag nr. 207  
 van 4 juni 1997  
 van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen  
 Blz. 1797

**Antwoord**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

**Vraag nr. 374**  
**van 4 juni 1997**  
**van de heer JOHAN MALCORPS**

*Prins Boudewijnlaan Edegem – Heraanleg*

De structurele onderhoudswerken aan de Prins Boudewijnlaan (vak R11 – Groeningenlei) in Edegem-Kontich hebben reeds enige vertraging opgelopen (deze werken waren ook reeds gepland

voor de begroting 1997). Bovendien blijven hardnekkige geruchten circuleren dat deze onderhoudswerken zouden gekoppeld zijn aan een beslissing rond een tracé voor een eventuele tramverbinding Antwerpen-Edegem of omgekeerd.

Kan de minister bevestigen dat deze koppeling onbestaande is en dat de werken dus onverkort kunnen uitgevoerd worden, ongeacht de haalbaarheidsstudies rond mogelijke tramtracés ?

Kan de minister bevestigen dat na uitvoering van deze werken in principe alle opties open blijven voor de keuze van mogelijke tramtracés ?

### Antwoord

De structurele onderhoudswerken, inclusief herinrichting kruispunten van de N173 Prins Boudewijnlaan – eerste fase, waren reeds opgenomen in het investeringsprogramma 1996 en zijn hernomen in het (reserve)programma 1997.

Het project, zoals het werd voorgesteld, omvat naast het beoogde structureel onderhoud ook een aantal wijzigingen aan fietspaden en kruispunten en houdt tevens een bevestiging in van het huidige karakter van de weg. Bovendien wordt door De Lijn, in het kader van de geplande uitbreiding van het voorstedelijk tramnet, de mogelijkheid overwogen om een nieuwe tramlijn aan te leggen naar Kontich via de Prins Boudewijnlaan. Ook al is het nog verre van zeker dat die optie ook zal worden uitgevoerd, toch dient ervoor te worden gezorgd dat de nu geplande infrastructuurwerken dergelijke optie niet onmogelijk maken.

Om voormelde redenen heb ik het nodig geacht het project te toetsen aan de reeds vastgestelde principes van het mobiliteitsconvenantenbeleid. Het project werd reeds enkele malen besproken in het kader van de auditcommissie voor de mobiliteitsconvenants, de laatste keer op donderdag 19 juni laatstleden. Alles laat voorzien dat het onderzoek binnenkort kan worden afgesloten en dat de aanbesteding nog dit jaar zal worden uitgeschreven. Na voltooiing zullen in principe alle opties open blijven voor de diverse mogelijke tramtracés.

**Vraag nr. 375**  
**van 4 juni 1997**  
**van de heer JOHAN MALCORPS**

*Op- en afritten E34/E313 Ranst – Sluipweg – Plannen*

De op- en afritten van het BP-station langs de E34/E313 in Ranst, voor de splitsing, worden momenteel veel gebruikt als sluipweg van en naar de snelweg zelf. Blijkbaar wordt dit gedoogd. Bovendien circuleren er plannen van de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) en van de bevoegde schepenen van Wommelgem en Ranst om op die plaats op termijn wel degelijk officiële op- en afritten aan te leggen, met name ook ter ontsluiting van de KMO-zone (kleine en middelgrote ondernemingen) in Oelegem, om zo de doortocht van zwaar verkeer door de dorpskommen van Oelegem en Ranst tegen te gaan.

Als deze nieuwe ontsluitingsweg er komt, dreigt echter het gevaar dat de toename van verkeer niet beperkt zal blijven tot de bewuste KMO-zone, maar dat er ook meer verkeer zal aangezogen worden in de richting van Broechem en Zandhoven. Bovendien zouden er plannen zijn om langs de eventuele nieuwe ontsluitingsweg tussen het BP-station en de KMO-zone van Oelegem nog een nieuwe KMO-zone aan te leggen (nu landbouwzone).

Bovendien zijn er alternatieve ontsluitingsmogelijkheden voor de KMO-zone in Oelegem, bijvoorbeeld een uitvalsweg tussen de Boudewijnsnelweg en het Albertkanaal tot aan de oprit Massenhoven.

Is de nieuwe op- en afrit/ontsluitingsweg een denkpiste die door de minister of zijn diensten wordt gesteund ?

Worden er hierrond al concrete studies gemaakt of concrete plannen uitgewerkt ?

### Antwoord

De bestaande op- en afritten ter hoogte van het BP-station in Ranst worden momenteel inderdaad gebruikt als sluipweg van en naar de autosnelweg. De rijkswacht is hiervan op de hoogte en treedt dan ook bij herhaalde controles verbaliserend op.

Het gemeentebestuur van Ranst heeft momenteel zware moeilijkheden met de ontsluiting van de KMO-zone in Oelegem. Zware transporten maken momenteel gebruik van allerlei ongeschikte wegen om via woonzones en woonstraten hun weg te vinden naar de Herentalsebaan en de rotonde in Wommelgem.

Een denkpiste bestaat erin om tussen de KMO-zone en het complex BP een laterale weg aan te leggen, zodat een vrij directe aansluiting op de E313 kan worden verkregen.

Wat de gemeente Wommelgem betreft, wordt de KMO-zone Kapelleveld, die langs de E313 is gelegen, nu ontsloten via de Nijverheidsstraat, de Terresselei en de Draaiboomstraat naar de R11 Krijgsbaan en de rotonde.

De R11 is echter zeer druk bezet door het verkeer van en naar de Makro enerzijds en het Wijnegem Shopping Center anderzijds. Op piekdagen staan er op de R11 files tussen de Turnhoutsebaan en de rotonde. Zelfs op de op- en afritten op de rotonde staat het verkeer stil, wat aanleiding geeft tot gevaarlijke toestanden op de autosnelweg.

Anderzijds is de Draaiboomstraat, gelet op de bebouwing, niet geschikt om nog meer bijkomend (zwaar) verkeer op te vangen.

Bij de GOM Antwerpen werd in het kader van de procedure van de gewestplanwijziging het idee opgevat om de KMO-zone verder parallel met de autosnelweg uit te breiden richting Ranst, tot aan de parking van BP gelegen op grondgebied Ranst, en een ontsluiting te realiseren via dit aan te passen complex, naar analogie van het complex voor de industriezone Herentals. Op deze manier zou bijkomende verkeersdruk (de bestaande KMO-zone Kapelleveld wordt stilaan volgebouwd) op de Krijgsbaan en de rotonde kunnen worden vermeden. Anderzijds zouden de dorpskernen van Ranst en Wommelgem van het zwaar verkeer kunnen worden verlost.

Zowel de gemeente Ranst als Wommelgem laten in het kader van het mobiliteitsconvenantenbeleid hun mobiliteitsstudie uitvoeren door Igean (Intercommunale Grondbeleid en Expansie Antwerpen) (samen met Wijnegem en Borsbeek).

De op te stellen mobiliteitsstudie zal uitwijzen of de voormelde ideeën wenselijk en/of haalbaar zijn, en welke houding hiertegenover zal worden aangenomen. Begeleidende maatregelen op gemeentewegen en de gewestwegen R11 en N116 zullen alleszins noodzakelijk zijn.

**Vraag nr. 376**  
**van 4 juni 1997**  
**van de heer JOHAN MALCORPS**

*Snelbusdienst – Busbanen op autosnelwegen*

Opdat het openbaar vervoer concurrentieel zou kunnen zijn met het autoverkeer, moet het garanties krijgen voor een vrije doortocht, zeker op spitsmomenten. Zo moeten bussen niet mee aanschuiven in de file en is er geen tijdverlies voor mensen die kiezen voor het openbaar vervoer.

Vandaar uiteraard het belang van vrije busbanen in stedelijke centra. Maar een andere mogelijkheid is die van aparte rijstroken voor snelbusdiensten op de autostrades. Ook op autostrades doen zich op een toenemend aantal plaatsen immers congestieproblemen voor. Snelbusdiensten die via de autosnelweg moeten, raken op de piekmomenten dan even goed vast in de file.

Zijn er al autosnelwegen met aparte rijstroken voor snelbusdiensten ?

Zo ja, waar ?

Zo neen, zijn er eventueel projecten terzake in voorbereiding ?

### **Antwoord**

In Vlaanderen bestaan er geen autosnelwegen met aparte rijstroken voor snelbusdiensten. In het verleden werden ook reeds dergelijke vragen gesteld en onderzocht.

Het voorbehouden van aparte rijstroken voor snelbusdiensten ten koste van bestaande rijstroken is niet realistisch en niet haalbaar, gelet op de huidige bezetting van de autosnelwegen. Ook de suggestie om hiervoor de pechstrook te gebruiken (bv. tussen Leuven en Brussel), stelt grote problemen op verkeerskundig, juridisch en technisch vlak, enerzijds omdat hierdoor de eigenlijke functie van de pechstrook zou dienen te worden opgeheven en anderzijds veiligheidsoverwegingen, in het bijzonder ter hoogte van de in- en uitritten van de autosnelweg. De pechstrook is hier immers onderbroken. Om voormelde redenen zijn er terzake ook geen projecten in voorbereiding.

Op dit ogenblik is mijn beleid gericht op het bevorderen van de doorstroming van het openbaar vervoer in de stedelijke gebieden door middel van verkeerslichtenbeïnvloeding die voorrang geeft aan het openbaar vervoer.

**Vraag nr. 377**  
**van 9 juni 1997**  
**van de heer JOHAN SAUWENS**

*Autosnelwegen – Wegdek materiaal*

Het valt op dat het autosnelwegennet deels in betonmateriaal is aangelegd, deels in asfaltmateriaal.

Vaak is dezelfde autosnelweg in verschillende materialen aangelegd.

1. Welke overwegingen en criteria zijn bepalend voor de keuze van het materiaal waarin de autostrade wordt aangelegd ?
2. Wat is het huidige beleid van de minister terzake ?

### Antwoord

1. De overwegingen en criteria voor de keuze van het materiaal waarin een autosnelweg wordt aangelegd zijn van diverse aard :

#### a) technische

- vervormbaarheid en draagvermogen van de ondergrond, van de fundering en van het wegdek zelf ;
- geluidsproductie van het wegoppervlak ;
- elementen in verband met veiligheid en rijcomfort (functionele eisen) ;
- stroefheid (remafstand) en vlakheid van het wegdek tijdens de ganse levensduur ;
- wintergladheid ;
- oppervlakafwatering en watergladheid (drainerende verharding, textuur van het wegdek) ;
- zichtbaarheid (contrast voor een goede verkeersgeleiding met markeringen en voor de scheiding van de verschillende weggebruikers) ;

#### b) economische

- aanlegkosten ;
- duurzaamheid en onderhoudskosten ;
- exploitatiekosten ;

#### c) andere

- landschappelijke en omgevingsfactoren (uitzicht, kleur, ...) ;
- milieuoverwegingen (geluid, hergebruik van materialen en afvalstoffen) ;

- bodem- en waterhuishoudingen.

- d) Naast deze redenen moet bij rehabilitatiewerken rekening worden gehouden met :

- duur en frequentie van de onderhouds- en herstellingswerken (bv. beton vraagt een lange verhardingstijd) ;
- continuïteit in het verhardingstype wordt nagestreefd (o.a. met het oog op een efficiënte winterdienst).

2. In het verleden (1981) werd een richtlijn uitgevaardigd die voorzag in een wegverharding in cementbeton buiten de agglomeratie, terwijl koolstofwaterverhardingen waren voorbehouden voor wegen binnen de agglomeratie en voor verbeteringen aan bestaande wegen door overlaging van geringe dikte.

Uit ervaring bleek snel dat deze richtlijn niet vol te houden was wegens de talrijke onder punt 1 vermelde criteria, zodat deze richtlijn snel diende te worden opgeborgen.

Naar aanleiding van de goedkeuring van het nieuwe typebestek 250 heeft de Vlaamse regering een werkgroep belast met het opstellen van nieuwe richtlijnen met betrekking tot de aan te wenden wegverharding.

### Vraag nr. 378 van 9 juni 1997 van de heer JOHAN MALCORPS

#### *Loodswissel Vlissingen – Verplaatsing*

Naar verluidt zou de Nederlandse overheid, met de Vlissingse Rijkshavenmeester op kop, ernstige druk uitoefenen om de loodswissel (zee-rivierkanaal) van schepen met gevaarlijke ladingen niet meer op de rede van Vlissingen te laten gebeuren. Daarbij baseert men zich op een studie die wijst op de eventuele risico's voor de bewoners van de havenstadjes Vlissingen en Breskens.

De Vlaamse overheid zou naar verluidt deze milieuargumentatie van onze noorderburen aangrijpen om aan te dringen op een verplaatsing van de loodswissel of de loodspost naar de enge en gevaarlijke zone ten oosten van Zeebrugge.

Nautisch gezien zou dit echter onverantwoord zijn, zo zegt men in kringen van Vlaamse loodsen. De schepen zouden dan immers onder radarbegelei-

ding tot dit bewuste punt moeten worden gebracht en daar worden bemand met loodsen. En dat temidden van verraderlijke stromingen en tussen gevaarlijke ondieptes en banken. Deze loodswissel zou dan plaatsvinden op korte afstand (1 tot max. 3 km) van de Belgische kust, die winter en zomer druk bevolkt is.

Kan de minister meedelen of er effectief beslissingen zijn in die richting, of zijn er daaromtrent studies in voorbereiding ?

Zo ja, hoe worden bovenvermelde risico's verantwoord ?

### Antwoord

De Nederlandse overheid is inderdaad bezorgd over de risico's bij de loodswissel in Vlissingen, waarbij vooral sprake is van schepen met gevaarlijke lading, en gasschepen in het bijzonder.

De zogenaamde risico-contouren van de rede Vlissingen worden niet alleen beïnvloed door de loodswissel, maar ook door andere factoren zoals de aanwezigheid van ankergebieden. De studie dien-aangaande heeft zich nog niet duidelijk uitgesproken over de werkelijke belangrijkheidsgraad, en duidelijke aanbevelingen werden nog niet geformuleerd.

Het Vlaamse standpunt was veeleer gefundeerd op een verhoogde efficiëntie en een betere dienstverlening door het invoeren van een algemene loods die bevoegd is voor meerdere trajecten, teneinde via deze aanpak de loodswissel in Vlissingen te verminderen.

Op 22 oktober 1996 heeft de Vlaamse regering haar goedkeuring gehecht aan het "Stappenplan 1" van het rapport "Optimaliseren van het loodsen van zeeschepen naar de Vlaamse Zeehavens". Hierdoor werd door de administratie Waterwegen en Zeewezen een stuurgroep opgericht voor het leiden van een twintigtal deelprojecten, die tot taak hebben alle facetten van het moderniseren van het loodswezen te onderzoeken en op hun haalbaarheid in de praktijk te toetsen.

Daarbij behoort ook de vermindering van de loodswissel in Vlissingen.

Alles bevindt zich nu nog in een onderzoeksfase, waarbij aan volgende drie voorwaarden moet worden voldaan :

1. de dienstverlening moet minstens gelijk zijn, zo niet beter ;
2. het moet even veilig zijn ;
3. het moet kostenbesparend zijn.

Vooropstellen dat de loodswissel nu zou plaatsvinden ten oosten van Zeebrugge is dus op zijn minst voorbarig, zo niet onwaarschijnlijk voor schepen met gevaarlijke lading.

### Vraag nr. 379 van 9 juni 1997 van de heer MANDUS VERLINDEN

#### A2 Nieuwrode (Rot) – Geluidshinder

Op de A2 werden reeds tal van werken uitgevoerd teneinde de geluidsoverlast voor de omwonenden draaglijk te maken.

Vanaf de afrit Aarschot tot en met het Rot, een parochiegehucht van Nieuwrode, is de geluidsoverlast voor enkele honderden omwonenden op sommige dagen nochtans onhoudbaar. Maatregelen zijn ongetwijfeld noodzakelijk en liefst zo snel mogelijk. Deze maatregelen zouden ook voor heel wat inwoners van de gemeente Gelrode het leven heel wat rustiger maken.

1. Waarom werd met geluidswerende maatregelen gestopt ter hoogte van de afrit Aarschot richting Wezemaal ?
2. Behoort bovenvermelde strook (Rot) tot het meerjarenprogramma voor geluidswerende maatregelen ?

Zo ja, tegen welke periode, waar precies en over welke afstand ?

### Antwoord

In het verleden werden in Gelrode in de omgeving van de A2 autosnelweg reeds een tweetal meetcampagnes uitgevoerd.

De meetresultaten lagen, wegens de verschillende windomstandigheden, ver uit elkaar zonder dat evenwel hoge Leq-waarden werden genoteerd (praktisch alle meetresultaten bij de ongunstige windcondities waren gelegen tussen 52 en 60 dB (A). De verkregen meetresultaten zijn overigens karakteristiek voor bebouwing gelegen op enkele



honderden meter tot 1 kilometer afstand van de autosnelweg. Er kan worden besloten dat de windomstandigheden het geluidsdrukkniveau sterk beïnvloeden zonder dat in Gelrode evenwel het Leq de 65 dB (A) benadert.

Het nemen van maatregelen zou op de bovengenoemde afstanden niet het gewenste resultaat opleveren, daar andere storende bronnen, vreemd aan het verkeer op de A2, het globale geluidsdrukkniveau beïnvloeden.

Gezien bovenvermelde redenen, werd er ter hoogte van het toegangscomplex Aarschot gestopt met de oppervlaktebehandeling van de rijwegverharding.

Op basis van het heersende geluidsdrukkniveau en rekening houdende met de bebouwing in de omgeving, is de zone ter hoogte van het Rot niet als prioritair te beschouwen wat het nemen van geluidsverlagende maatregelen betreft.

Op het meerjarenprogramma zijn er dus voor de A2 in Gelrode geen geluidswerende maatregelen gepland.

**Vraag nr. 380**  
**van 9 juni 1997**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Overheidshulp per telefoon – Gehoorgestoorden*

Zie :

Minister vice-president van de Vlaamse regering,  
Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken

Vraag nr. 213  
van 9 juni 1997

van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen  
Blz. 1761

**Antwoord**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

**Vraag nr. 382**  
**van 9 juni 1997**  
**van de heer FRANK CREYELMAN**

*Verbinding Bouwelse/Broechemsesteenweg Nijlen – Stand van het dossier*

Vele jaren geleden werd een verbindingsweg gepland tussen de Bouwelsesteenweg en de Broechemsesteenweg in Nijlen, met als bedoeling de dorpskom van Nijlen te ontlasten van doorgaand verkeer.

Recentelijk ontvouwde een warenhuisketen plannen voor een nieuwe vestiging. Die komt precies op de plaats waar deze verbindingsweg werd gepland.

Zal deze nieuwe vestiging geen beletsel vormen voor de geplande verbindingsweg ?

Hoever staat het met de mobiliteitsstudie over de noodzaak van de verbindingsweg ?

Hoever staat het met de planning tot aanleg van deze verbindingsweg ?

**Antwoord**

De bedoelde omleiding in Nijlen is nog altijd voorzien op het gewestplan. Voor de aanleg zelf kunnen evenwel geen kredieten worden voorbehouden in de planning voor de eerstkomende jaren. Om deze reden werd de studie van dit nieuwe tracé nog steeds niet aangevat. Het behoud van het tracé zal bovendien worden getoetst aan het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen bij een volgende gewestplanherziening.

De plannen omtrent de vestiging van een nieuw warenhuis zijn mij bekend. Die vestiging gebeurt evenwel naast het traject, en de toegang wordt gegeven via de Grobbendonksesteenweg, dus zonder dat dit ooit dient te gebeuren via de omleidingsweg die eventueel zal worden aangelegd. Hier bestaan dus, wat de nieuwe weg betreft, geen bezwaren.

In de bijakte aan het mobiliteitsconvenant die betrekking heeft op de aanleg van nieuwe omleidingswegen staat bovendien expliciet vermeld dat deze vrij moeten blijven van lintbebouwing. Indien de lokale overheid toch bouwvergunningen aflevert waardoor nieuwe lintbebouwing ontstaat, kan het gewest volgens de sanctiebepalingen van de bijakte de kosten voor de omleidingsweg op de lokale overheid verhalen.

**Vraag nr. 387**  
**van 19 juni 1997**  
**van de heer DIDIER RAMOUDT**

*Directeur-generaal De Lijn – Einde functietermijn*

Bij besluit van de Vlaamse regering van 20 maart 1991 werd de heer Hugo Van Wesemael benoemd tot directeur-generaal van de Vlaamse Vervoermaatschappij (VVM) De Lijn, en dit met ingang van 21 maart 1991 en tot en met 20 maart 1997 's avonds.

Deze datum is voorbij en bijgevolg moest deze betrekking vacant worden verklaard met ingang van 21 maart 1997, en dit door een voorafgaandelijke publicatie in het Belgisch Staatsblad. Volgens mijn informatie is dit niet gebeurd.

1. Zo deze vacantverklaring niet is gebeurd, wat is dan de zin van het in tijd beperken van benoemingen, wanneer er nadien wordt gehandeld alsof de wetgever geen tijdsbeperking heeft ingesteld ?
2. Wat was de reden om in voorkomend geval deze betrekking niet vacant te verklaren ?
3. Wat is de statutaire toestand van de zetelende directeur-generaal ?
4. Op welke manier en door wie wordt de VVM De Lijn sedert het bovenvermelde einde van het mandaat van de directeur-generaal dan verder bestuurd ?
5. Op welke wettelijke basis gebeurt dit dan ?

### Antwoord

1. In de vergadering van 4 maart 1997 besliste de Vlaamse regering tot goedkeuring van de statutenwijziging van de Vlaamse Vervoermaatschappij (zie VR/97/04.03/doc.126). Hierbij werd artikel 23 van de statuten gewijzigd, in die zin dat er in een procedure werd voorzien tot (her)benoeming van de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal.

Artikel 23 van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn bepaalt :

"De directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal worden benoemd, geschorst of afgezet door de Vlaamse regering.

Zij worden benoemd voor een hernieuwbare periode van 6 jaar, of in voorkomend geval, voor een kortere periode die eindigt de laatste dag van de maand van hun 65ste verjaardag.

Na de termijn van 6 jaar worden zij geëvalueerd door de Vlaamse regering, op basis van een verslag van een externe evaluatie-instantie die

daartoe door haar wordt aangesteld. Ter voorbereiding van deze functioneringsevaluatie hoort deze evaluatie-instantie de minister, de voorzitter en de ondervoorzitter van de raad van bestuur. De externe evaluatie-instantie hoort de directeurs die onder het hiërarchisch gezag van de betrokken ambtenaar staan, alsook de directeur-generaal voor de evaluatie van de adjunct-directeur-generaal en omgekeerd.

Na een gunstig evaluatieverslag opgesteld door het bovenvermeld bureau, kan de Vlaamse regering de directeur-generaal en de adjunct-directeur-generaal herbenoemen voor een nieuwe periode van 6 jaar. Indien de Vlaamse regering het evaluatieverslag als ongunstig beoordeelt, kan de functie opnieuw vacant worden verklaard.

Hun wedde wordt vastgesteld door de Vlaamse regering.

Zij wonen van rechtswege de vergaderingen van de raad van bestuur bij met adviserende stem.

De directeur-generaal woont eveneens van rechtswege de algemene vergadering bij met adviserende stem."

De Vlaamse regering besliste op 29 april 1997, na nota te hebben genomen van de bevindingen en de suggesties geformuleerd in het evaluatierapport opgesteld door de externe evaluatie-instantie, dat de heer Hugo Van Wesemael wordt benoemd tot directeur-generaal van de Vlaamse Vervoermaatschappij voor de periode van 21 maart 1997 tot en met 31 maart 2002.

Aangezien de heer Hugo Van Wesemael, na een positief evaluatieverslag, conform artikel 23 van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij, werd herbenoemd door de Vlaamse regering tot directeur-generaal van De Lijn voor de periode van 21 maart 1997 tot en met 31 maart 2002, moest deze betrekking van directeur-generaal bij De Lijn dan ook niet vacant worden verklaard.

Om deze reden werd in casu duidelijk *niet* gehandeld alsof de wetgever geen tijdsbeperking heeft ingesteld. Juist omdat de wetgever een tijdsbeperking heeft ingesteld, werd er een wijziging doorgevoerd van artikel 23 van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij om deze problematiek te verhelpen.

2. Aangezien de heer Hugo Van Wesemael, na een positief evaluatieverslag, conform artikel 23 van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij, werd herbenoemd door de Vlaamse regering tot directeur-generaal van De Lijn voor de

periode van 21 maart 1997 tot en met 31 maart 2002, moest deze betrekking van directeur-generaal bij De Lijn niet vacant worden verklaard.

3. Overeenkomstig de CAO (collectieve arbeids-overeenkomst) van de Vlaamse Vervoermaatschappij, afgesloten op 6 november 1992, wordt de directeur-generaal, die wordt benoemd bij besluit van de Vlaamse regering en voorzover dit besluit hieromtrent geen andere bepalingen bevat, beschouwd als personeelslid aangeworven met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur. De wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten zal worden toegepast.

Volgens artikel 23 van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij wordt de directeur-generaal van De Lijn benoemd, geschorst en afgezet door de Vlaamse regering. Hij wordt benoemd voor een hernieuwbare periode van zes jaar of, in voorkomend geval, voor een kortere periode die eindigt de laatste dag van de maand van zijn 65ste verjaardag. Na de termijn van zes jaar wordt hij geëvalueerd door de Vlaamse regering, op basis van een verslag van een externe evaluatie-instantie die daartoe door haar wordt aangesteld. Na een gunstig evaluatieverslag opgesteld door het bovenvermeld bureau, kan de Vlaamse regering de directeur-generaal herbenoemen voor een periode van zes jaar. Indien de Vlaamse regering het evaluatieverslag als ongunstig beoordeelt, kan de functie opnieuw vacant worden verklaard.

De wedde van de directeur-generaal wordt vastgesteld door de Vlaamse regering.

Hij woont van rechtswege de vergaderingen van de raad van bestuur bij met adviserende stem, alsook de algemene vergadering.

4. Bij besluit van de Vlaamse regering van 20 maart 1991 werd de heer Hugo Van Wesemael, benoemd tot directeur-generaal van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn, en dit met ingang van 21 maart 1991 en tot en met 20 maart 1997.

De Vlaamse regering besliste op 29 april 1997, na nota te hebben genomen van de bevindingen en de suggesties geformuleerd in het evaluatie-rapport opgesteld door de externe evaluatie-instantie, dat de heer Hugo Van Wesemael wordt benoemd tot directeur-generaal van de Vlaamse Vervoermaatschappij voor de periode van 21 maart 1997 tot en met 31 maart 2002.

Aangezien de heer Hugo Van Wesemael, conform artikel 23 van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij, werd herbenoemd door de Vlaamse regering tot directeur-generaal van De Lijn vanaf 21 maart 1997, is er nooit een vacuüm geweest bij de Vlaamse Vervoermaatschappij wat het vervullen van het mandaat van directeur-generaal betreft.

5. De heer Hugo Van Wesemael werd, conform artikel 23 van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn herbenoemd tot directeur-generaal van De Lijn bij besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1997.

De wettelijke basis voor de herbenoeming van de heer Hugo Van Wesemael tot directeur-generaal van De Lijn is het besluit van 29 april 1997, genomen door de Vlaamse regering overeenkomstig artikel 23 van de statuten van de Vlaamse Vervoermaatschappij.

#### **ERIC VAN ROMPUY**

VLAAMS MINISTER  
VAN ECONOMIE, KMO, LANDBOUW EN  
MEDIA

**Vraag nr. 126**  
**van 4 juni 1997**  
**van de heer WILFRIED AERS**

*BRTN Journaal – "Socialistisch" m. b. t. Labour*

Op 1 mei 1997 werden de verkiezingen in Groot-Brittannië gewonnen door Labour. Op 2 mei begonnen alle nieuwsberichten van de BRTN met de mededeling dat "de socialisten" in Engeland hadden gewonnen.

Van BRTN-journalisten zou men toch mogen verwachten dat zij weten dat Labour onder Blair juist niet meer "socialistisch" wil genoemd worden en dat het woord "socialisme" uit de partijliteratuur werd verbannen. Bij de vorige verkiezingen stond het woord nog wel in het programma, maar nu heeft Labour angstvallig vermeden het woord "socialisme" te gebruiken.

Werden er maatregelen genomen om dergelijke leugenachtige berichtgeving te vermijden ?

**Antwoord**

In antwoord op de parlementaire vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger heeft de BRTN mij de volgende informatie bezorgd.

De tv-nieuwsdienst ontkent met klem dat alle nieuwsberichten van de BRTN op 2 mei begonnen met de mededeling dat "de socialisten" in Engeland de verkiezingen hadden gewonnen. Integendeel. De tv-nieuwsdienst heeft het voortdurend gehad over "Labour" of "de sociaal-democraten van Labour".

Op 2 mei zat er overigens een "duider" in het journaal, waarin precies werd beschreven hoe Tony Blair Labour omvormde en komaf maakte met de tegenstelling tussen links en rechts.

**Vraag nr. 127**  
**van 4 juni 1997**  
**van de heer WILFRIED AERS**

*BRTN Journaal – Informatie over Breendonk*

Tijdens de BRTN-journaals van 8 mei 1997 werd in het kader van de 8 mei-herdenking aandacht gegeven aan de verschrikkingen die in het kamp Breendonk gebeurden in '40-'45. Er werd terecht vermeld hoe daar personen werden mishandeld en terechtgesteld.

Men vermeldde echter niet dat deze praktijken ook na de bevrijding werden voortgezet. Zoals iedereen weet, werden ook na de oorlog in Breendonk mensen mishandeld. Ook deze feiten horen bij een herdenking van de Tweede Wereldoorlog.

De verschrikkingen van na de oorlog niet vermelden in een reportage over Breendonk, wekt de indruk dat men het opsluiten en folteren van onschuldigen wel of juist niet belangrijk vindt afhankelijk van wie het slachtoffer en wie de dader is. 50 jaar na de feiten moeten dergelijke feiten objectief kunnen worden benaderd, met de nodige fijngevoeligheid ten overstaan van de slachtoffers en hun nabestaanden.

Welke maatregelen werden er genomen om dergelijk gebrek aan historische objectiviteit in de toekomst te vermijden ?

**Antwoord**

In antwoord op de parlementaire vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger heeft de BRTN mij de volgende informatie bezorgd.

Op 8 mei wordt het einde van de Tweede Wereldoorlog herdacht. Naar aanleiding daarvan brachten enkele excellenties een bezoek aan het Fort van Breendonk. Het tv-journaal maakte een korte reportage over het kamp en de executies tijdens de Tweede Wereldoorlog.

Dat ligt volkomen binnen de informatieopdracht.

Er is inderdaad niet gesproken over de periode na de Tweede Wereldoorlog, maar de reden ligt voor de hand : 8 mei is de datum waarop het einde van de Tweede Wereldoorlog wordt herdacht, en niet het begin van de nasleep ervan.

**Vraag nr. 128**  
**van 4 juni 1997**  
**van de heer WILFRIED AERS**

*BRTN Journaal – Standpunt aartsbisschop*

Tijdens de laatste dagen van april en de eerste dagen van mei 1997 zorgde het rapport van de commissie Sekten van de Kamer van Volksvertegenwoordigers voor heel wat commotie. Vooral de lijst van verenigingen die als sekte werden beschouwd, zorgde voor heel wat kwaad bloed. Er kwam veel protest los, ook vanwege kardinaal Danneels.

Dit standpunt van het hoofd van de katholieke Kerk in ons land kwam onder andere aan bod in het radionieuws van de BRTN van 1 mei (7 en 8 uur). Tot mijn grote verbazing maakte de nieuwsuitzending van de BRTN-televisie er die avond geen gewag van. Wel werd er een gesprek omtrent deze zaak gebracht, maar dan met een woordvoerder van Opus Dei, een van de betrokken verenigingen. De televisiekijker werd dus niet op de hoogte gebracht van het feit dat de aartsbisschop heel wat bezwaar maakte tegen het verslag van de commissie Sekten.

Is een en ander in overeenstemming met de informatieopdracht van de openbare omroep ?

Welke maatregelen werden er genomen ?

**Antwoord**

In antwoord op de parlementaire vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger heeft de BRTN mij de volgende informatie bezorgd.

Het tv-journaal besteedde al op 30 april 1997 aandacht aan de reactie van de katholieke Kerk op het sekterapport.

Het standpunt van kardinaal Danneels werd die dag al vermeld in het tv-journaal. De kardinaal zelf kwam er tweemaal aan het woord.

De tv-nieuwsdienst heeft dus niet gewacht tot 1 mei om de reactie van het hoofd van de katholieke Kerk kenbaar te maken.

**Vraag nr. 130  
van 4 juni 1997  
van de heer WILFRIED AERS**

*BRTN Terzake – Vlaams Blok*

In de uitzending "Terzake" van 7 mei 1997 bracht de BRTN verslag uit over het kamerdebat in verband met de conclusies van de commissie-Dutroux inzake de verantwoordelijkheid van voormalig federaal minister van Justitie Melchior Wathelet.

Daar er in het tweede gedeelte van dit verslag een studiosgesprek met een lid van de meerderheid kwam, werd er in het eerste gedeelte aandacht besteed aan de interventies van de zogenaamde kleinere oppositiepartijen. Daarbij viel het op dat de woordvoerder van de VU driemaal aan het woord en in het beeld kwam, die van Agalev tweemaal en die van het Vlaams Blok slechts één keer.

De grootste van deze drie partijen is veruit het Vlaams Blok, waarvan het commissielid bovendien in dit domein zeer actief is geweest. De VU heeft daarentegen geen effectief lid in de betrokken commissie omdat ze niet het vereiste aantal kamerleden heeft.

Beantwoordt deze nieuwsuitzending van de BRTN-televisie aan de neutraliteit waaraan de openbare omroep zich heeft te houden ?

Welke maatregelen werden er genomen ?

**Antwoord**

In antwoord op de parlementaire vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger heeft de BRTN mij de volgende informatie bezorgd.

De verslaggeving en duiding over de commissie-Dutroux is de afgelopen maanden uitgebreid aan bod gekomen in het duidingsmagazine "Terzake". Over het geheel genomen zijn alle partijen in die verslaggeving uitvoerig aan het woord gekomen.

Het kan zijn dat bij de analyse van een of andere afzonderlijke uitzending niet alle partijen telkens aan het woord kunnen komen. Dat is een bewuste keuze, met als enig doel een zo goed en duidelijk mogelijk verslag te maken voor de geïnteresseerde kijkers. De keuze van de geïnterviewde of in beeld gebrachte spreker gebeurt op basis van strikt journalistieke criteria, zoals de nieuwswaarde en de verstaanbaarheid.

Deze werkwijze leidt vanzelf tot een onpartijdige aanpak en op termijn tot het aan bod komen van alle politieke partijen.

Er is overigens geen enkele exclusieve tegen welke Vlaamse partij dan ook.

Ook de vertegenwoordiger van het Vlaams Blok in de commissie was geregeld te zien en te horen in de verslaggeving, zowel in het journaal als in "Terzake".

**Vraag nr. 131  
van 4 juni 1997  
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Archief- en documentatiecentra voor doelgroepen – Subsidiëring*

Zie :  
Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn  
Vraag nr. 207  
van 4 juni 1997  
van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen  
Blz. 1797

**Antwoord**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

**Vraag nr. 135  
van 11 juni 1997  
van de heer CARL DECALUWE**

*Bedrijventerreinen West-Vlaanderen – Subsidiëring*

Bij besluit van 19 mei 1993 van de Vlaamse regering houdende de erkenning, het beheer en de subsidiëring van bedrijventerreinen van lokaal of regionaal belang, kan de aanleg en uitrusting van nieuwe openbare bedrijventerreinen tot maximum 40 % worden gesubsidieerd.

1. Welke bedrijventerreinen in West-Vlaanderen kregen reeds een subsidie ? Hoe groot was die

subsidie voor de respectieve terreinen ?

2. Aan welke instantie werd de subsidie toegekend (intercommunale, gewestelijke ontwikkelingsmaatschappij of een andere openbare rechtspersoon) ?

**Antwoord**

De Vlaamse volksvertegenwoordiger vindt als bijlage een overzicht van de bedrijventerreinen in West-Vlaanderen waarvoor een toelage werd toegekend sinds het in werking treden van het besluit van de Vlaamse regering van 19 mei 1993 houdende de erkenning, het beheer en de subsidiëring van bedrijventerreinen van lokaal of regionaal belang en met een specifiek statuut, en de industriële centra en gebouwen, en het besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 1994 houdende de erkenning, het beheer en de subsidiëring van researchparken en incubatie- en innovatiecentra.

## A. Bedrijventerreinen

Begunstigde	Gemeente	Terrein	Werken	Subs. %	Bedrag (fr.)
Leiedal	Anzegem-Vichte	Deerlijkstraat	basisinfr.	40	13.497.468
Leiedal	Anzegem-Vichte	Deerlijkstraat	waterl.	40	626.108
Leiedal	Avelgem	Aan de Schelde	basisinfr.	40	3.573.148
Leiedal	Avelgem	Aan de Schelde	waterl.	40	189.954
WIER	Bredene	Noord-Ede	basisinfr.	40	27.613.837
WIER	Bredene	Noord-Ede	waterl.	40	2.121.152
WIER	Brugge	Herdersbrug	basisinfr.	40	8.163.658
WIER	Ieper	Ieperleekanaal	basisinfr.	40	41.498.368
Leiedal	Kortrijk	Bissegem-Heule	basisinfr.	40	12.901.628
Leiedal	Kortrijk	Researchpark	basisinfr.	85	12.230.340
Leiedal	Kortrijk	Researchpark	waterl.	85	956.954
Leiedal	Menen	Transportcentr. LAR	waterl.	40	659.207
Leiedal	Menen	Transportcentr. LAR	openb. verl.	40	730.463
WIER	Menen	Oost	basisinfr.	40	9.759.152
WIER	Oostende	Luchthaven	basisinfr.	40	44.020.174
WIER	Oostende	Luchthaven	waterl.	40	1.318.721
WIER	Pittem	Ambachtspark II	basisinfr.	40	21.496.509
WIER	Pittem	Ambachtspark II	waterl.	40	1.258.216
WIER	Roeselare	Haven	basisinfr.	40	17.264.782

Begunstigde	Gemeente	Terrein	Werken	Subs. %	Bedrag (fr.)
Leiedal	Wevelgem	Gullegem-Moorsele	waterl.	40	2.175.529
Leiedal	Wevelgem	Gullegem-Moorsele	openb. verl.	40	862.526
WIER	Wingene	Verrekijker	basisinfr.	40	13.000.000
Leiedal	Zwevegem	Trekweg-Moen	basisinfr.	40	19.614.060
Totaal					255.531.954

## B. Bedrijfsgebouwen

Begunstigde	Gemeente	Gebouw	Toelage (fr.)
GOM West-Vlaanderen	Brugge	multifunctioneel gebouw op het bedrijventerrein Waggelwater	10.000.000
idem	Kortrijk	incubatie- en innovatie- centrum op het researchpark	10.000.000
idem	Wevelgem	multifunctioneel gebouw op het bedrijventerrein Wevelgem-Zuid	10.000.000
idem	Wingene	multifunctioneel gebouw op het bedrijventerrein Verrekijker	10.000.000
Totaal			40.000.000

(WIER : West-Vlaamse Intercommunale voor Economische Expansie en Reconversie – GOM : Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij – red.)

**Vraag nr. 136**  
**van 11 juni 1997**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Arbeidsherverdeling bij overheidsdiensten – Evaluatie*

Zie :  
Minister-president van de Vlaamse regering,  
Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese  
Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie  
Vraag nr. 165  
van 11 juni 1997  
van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen  
Blz. 1756

## Antwoord

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken.

**Vraag nr. 137**  
**van 12 juni 1997**  
**van de heer CHRISTIAN VAN EYKEN**

*Diensten voor gemeenten met speciale taalregeling – Organisatie*

De gewone wet tot hervorming van de instellingen van 9 augustus 1980 bepaalt in haar artikel 38 dat op de gecentraliseerde en gedecentraliseerde diensten van de Vlaamse regering, van de Franse gemeenschapsexecutieve en van de Waalse gewestexecutieve waarvan de werkkring uitsluitend gemeenten met een speciale taalregeling uit eenzelfde taalgebied omvat, de taalregeling van toepassing is die door de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken is opgelegd aan de plaatselijke diensten van die gemeenten.

Krachtens artikel 39 zijn dezelfde diensten, waarvan de werkkring zowel gemeenten zonder speciale taalregeling als gemeenten met een speciale taalregeling uit eenzelfde taalgebied omvat, onderworpen aan een gelijkaardig regime zoals bedoeld in artikel 38.

Kan de minister mij, voor het Vlaams Gewest en de Vlaamse Gemeenschap en in het bijzonder voor de departementen die onder zijn bevoegdheid vallen (ten minste voor de administratie Economie, de administratie Land- en Tuinbouw, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), het Vlaams Instituut voor het Zelfstandig Ondernemen, het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds, ...) en waartoe een Franstalige uit een faciliteitengemeente zich eventueel zou kunnen richten, volgende inlichtingen verstrekken ?

1. Hoeveel ambtenaren en in welke graad, bestuur per bestuur en dienst per dienst, zijn voor de Franstaligen in de gemeenten met een speciaal taalregime belast met :
  - het onthaal in het Frans ?
  - de behandeling van hun dossier in het Frans ?
2. Welke procedure wordt gevolgd en welk type taalexamen moeten de ambtenaren afleggen om hun beheersing van de Franse taal te bewijzen ?
3. Kan de minister mij bovendien verzekeren dat hij erop toeziet dat de wettelijke bepalingen correct worden toegepast ?

N.B. : Een gelijkaardige vraag werd gesteld aan de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling,

aan mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid, aan de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, aan de heer Leo Peeters, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting en aan de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

#### **Antwoord**

Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken.

#### **Vraag nr. 145 van 30 juni 1997 van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Actieplan Vlaamse Rand – Uitwisseling regionale televisieprogramma's*

Een jaar geleden stelde de Vlaamse regering haar "Actieplan van de Vlaamse regering voor de Vlaamse rand rond Brussel" voor.

Daarin wordt gewag gemaakt van het feit dat TV Brussel, Ring TV en ROB (Regionale Omroep Brabant) werken aan een uitwisseling van programma's.

Kan de minister mij meedelen of die uitwisseling vandaag reeds plaatsvindt ?

#### **Antwoord**

De regionale zenders TV Brussel, Ring TV en ROB werken samen.

Deze samenwerking is niet geofficialiseerd in een schriftelijke overeenkomst. Zij is van pragmatische aard en bestaat uit het uitwisselen van items en beelden.

De samenwerking gebeurt in de eerste plaats rond thema's die twee stations aanbelangen.

De frequentie van de samenwerking wordt bepaald door de actuele noden. De meest frequente samenwerking vindt plaats tussen Ring TV en ROB en



heeft betrekking op de verslaggeving over het provinciebestuur van Vlaams-Brabant.

Volgens de betrokken regionale omroepen verloopt deze samenwerking vlot. Wel beklemtonen zij dat de prioriteit ligt op de berichtgeving uit het eigen zendgebied, aangezien dit ook hun reden van bestaan is.

**Vraag nr. 146  
van 30 juni 1997  
van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Actieplan Vlaamse Rand – Nederlandse openbare omroepprogramma's*

Een jaar geleden stelde de Vlaamse regering haar "Actieplan van de Vlaamse regering voor de Vlaamse rand rond Brussel" voor.

Daarin wordt aangekondigd dat de regelgeving zou worden aangepast om het verplicht doorgeven van de openbare omroepprogramma's van Nederland in te schrijven.

Kan de minister mij bevestigen dat dit intussen is gebeurd ?

**Antwoord**

In het najaar zal in het Vlaams Parlement een ontwerp van decreet worden voorgelegd waarin een aantal bepalingen tot wijziging van de gecoördineerde decreten betreffende radio en televisie zijn opgenomen.

Een van de elementen die hierbij zullen worden ingeschreven is dat de kabelmaatschappijen de Nederlandse openbare omroepprogramma's moeten doorgeven.

Het gaat hier om een wederzijdse overeenkomst. Zo zullen de twee netten van de Vlaamse openbare omroep in Nederland verplicht op de kabel moeten worden gebracht.

**Vraag nr. 148  
van 7 juli 1997  
van mevrouw NELLY MAES**

*Mercuriusproject – Indieningstermijn*

Op 18 maart 1997 heeft de Vlaamse regering haar goedkeuring gehecht aan het opstarten van de eer-

ste fase van een plan om 59 lokale besturen ertoe aan te zetten een strategisch-commercieel plan op te stellen in samenwerking met een koepelplatform van vertegenwoordigers uit de lokale commerciële sector.

De Vlaamse overheid wil daartoe opgestelde studies gedeeltelijk financieren en in een latere fase een aantal goed te keuren projecten subsidiëren.

De strategische plannen zouden voor 1 november 1997 moeten worden ingediend.

Deze termijn lijkt voor gemeenten die niet vooraf op de hoogte waren van het voornemen van de regering te kort om een ernstige studie te produceren.

Waarom zulke relatief korte termijn ? Blijkt het niet nodig die alsnog te verlengen ?

**Antwoord**

De goedkeuring van het Mercuriusproject door de Vlaamse regering dateert inderdaad van 18 maart 1997. Toch hadden de gemeenten zeker kennis van dit project in algemene zin. Het Mercuriusproject haalde, na afronding van de begrotingsbesprekingen begroting 1997 op regeringsniveau, meermaals de pers. Ook de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten berichtte meermaals omtrent dit initiatief. Zelfs vóór maart 1997 werd mijn kabinet meermaals om detailinformatie verzocht. Voormelde moet aantonen dat "wakkere gemeenten" eerder dan vanaf 18 maart 1997 in algemene termen op de hoogte waren van dit opzet.

Uit diverse contacten van mijn administratie en kabinet met de gemeenten na 18 maart bleek inderdaad dat voor vele gemeenten de opgelegde termijnen het grootste probleem vormde. In beginsel was het niet onze bedoeling op deze verzuchtingen in te gaan, omdat het ook juist een criterium van goed bestuur kan zijn indien gemeenten op een snelle manier kunnen reageren en voorstellen ontwikkelen.

Omdat de Vlaamse regering echter zelf een zekere achterstand heeft opgelopen ten aanzien van het op 18 maart 1997 vooropgestelde tijdschema, de tweede toelichtingsnota die aan de gemeenten dient te worden verstuurd in volle verlofperiode zal aankomen, en het eerste tijdschema zoals reeds eerder gesteld toch door de gemeenten als zeer krap ervaren wordt, heb ik aan de Vlaamse regering op 15 juli 1997 voorgesteld de uitvoering van

het actieprogramma in al zijn deelfacetten met twee maanden te verschuiven.

**Vraag nr. 149**  
**van 8 juli 1997**  
**van de heer JOHAN MALCORPS**

*Petroleumtransport per pijplijn – Binnenvaart – Milieu*

De Vereniging der Belgische Reders der Binnenvaart doet haar beklag over de oneerlijke concurrentie door NAVO-pijplijnen (Noord-Atlantische Verdragsorganisatie) van het CEPS ten aanzien van de tankvaart op de binnenwateren wat het vervoer van petroleumproducten betreft. Vooral wat de aanvoer van kerosine naar luchthavens betreft, zouden de NAVO-pijplijnen een aandeel innemen van bijna 20 % van de trafiek (cijfer voor 1995). Dit zou ten koste gaan van opdrachten en werkgelegenheid binnen de binnenscheepvaart. De oneigenlijke subsidiëring van het civiel transport via NAVO-pijplijnen zou op die manier in tegenspraak zijn met de inspanningen die het Vlaams Gewest zich getroost om de binnenvaart te promoten en bijvoorbeeld eventueel het uit te keren bedrag aan slooppremies kunnen opdrijven.

De binnenvaarders verwijzen bovendien naar de mogelijke milieurisico's verbonden aan de uitbating van dit soort pijplijnen. Het recente ongeluk bij DSM in het Nederlandse Heerlen, waar pas na maanden een lek in een benzeenleiding werd ontdekt zodat 400 ton (kankerverwekkend) benzeen kon weglekken, spreekt in dit verband tot de verbeelding.

Op eerdere vragen in verband met de militaire pijplijn Melsbroek-Bevekom antwoordde de minister bevoegd voor Leefmilieu dat voor dit soort pijpleidingen geen milieuvergunning of milieueffectrapport vereist is en dat de controle valt onder het federaal ministerie van Economische Zaken, bestuur Energie, afdeling Energieproducten- en uitrusting. Het gewest hoeft hierin dus niet te worden gekend.

Een ander gegeven is evenwel het feit dat bij het aanwenden van pijplijnen geen gasretoursysteem kan worden opgezet, zodat bij de belading grote hoeveelheden dampen vrijkomen (wat niet het geval is bij tankers uitgerust met dampretoursystemen). Aangezien het opvangen van dit soort vluchtige dampen een van de actiepunten is van het federaal en gewestelijk ozonplan, is dit zeker problematisch.

1. Is er rond dit dossier al overleg geweest met de bevoegde federale ministers om de blijkbaar tegengestelde beleidsopties met betrekking tot de binnenvaart aan te kaarten ?
2. Welke stappen heeft de minister reeds gedaan om van de federale autoriteiten uitsluitel te krijgen rond de veiligheid van de pijplijnen en de controle hierop ?
3. Komen er bij transport per pijplijn inderdaad grote hoeveelheden vluchtige dampen in de lucht vrij ? Zijn er middelen om dat te beletten ?
4. Is er reeds onderzoek gebeurd naar het al dan niet milieuvriendelijke karakter van transport van petroleumproducten en andere vloeistoffen per pijplijn ? Wat zijn daarvan de resultaten ?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer Theo Kelchtermans, Vlaams minister van Leefmilieu en Teverkstelling.

**Antwoord**

Vermits geen enkel element van de vraag betrekking heeft op mijn bevoegdheden, zal Vlaams minister van Leefmilieu en Teverkstelling Theo Kelchtermans op deze vraag antwoorden.

Daartoe zal hij ook overleggen met collega Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening.

**LEO PEETERS**

VLAAMS MINISTER  
VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN,  
STEDELIJK BELEID EN HUISVESTING

**Vraag nr. 161**  
**van 9 juni 1997**  
**van de heer MANDUS VERLINDEN**

*Socialewoningenproject Wolfsdonk (Aarschot) – Stand van zaken*

Naar verluidt zou er een socialewoningenproject gepland zijn in het centrum van Wolfsdonk (Langdorp), een deelgemeente van Aarschot.

1. Stemt dit gerucht overeen met de waarheid ?

2. Zo ja, welk concreet project is er gepland en wat is de huidige stand van zaken (plannen reeds klaar, officiële bouwaanvraag, ...) ?
3. Wordt dit project gerealiseerd door een erkende huisvestingsmaatschappij ?
4. Zullen voor de realisatie van dit project onteigeningen worden doorgevoerd ? Zo ja, welke precies ?
5. Welke mogelijkheden van verweer hebben de getroffen eigenaars ?
6. Welke schadevergoedingen kunnen de getroffen eigenaars verwachten of ontvangen ?

#### Antwoord

De sociale huisvestingsmaatschappij "Sociale Bouw- en Kredietmaatschappij voor het Arrondissement Leuven" in Herent werd door de stad Aarschot aangezocht om op gronden, eigendom van de stad en direct achter de kerk gelegen, een project te realiseren met koopwoningen.

Tot op heden zijn er nog geen concrete plannen klaar en wordt er gezocht naar de opportuniteit, de stedenbouwkundige mogelijkheden, de zekerheid van realisatie van de benodigde infrastructuur, enzovoort, om tot verwerving over te gaan.

Onteigeningen worden niet gepland, tenzij heel kleine stukjes voor de goede aanleg van het geheel. Uitsluitel hierover kan nog niet worden gegeven, maar alleszins zal worden getracht onteigeningen in principe te vermijden.

**Vraag nr. 166  
van 11 juni 1997  
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Arbeidsherverdeling bij overheidsdiensten – Evaluatie*

Zie :

Minister-president van de Vlaamse regering,  
Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie

Vraag nr. 165

van 11 juni 1997

van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen

Blz. 1756

#### Antwoord

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken.

**Vraag nr. 168  
van 11 juni 1997  
van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Franstalige inwijking in Mesen – Omvang*

1. Naar verluidt doet er zich in de taalgrensgemeente Mesen een vrij grote inwijking voor uit Wallonië en uit Frankrijk. Dit verhoogt uiteraard de verfransingsdruk op deze gemeente.

Beschikt de minister over cijfers aangaande het aantal inwijkelingen uit deze landen tijdens bijvoorbeeld het voorbije decennium ?

2. In die omstandigheden komt het er overigens op aan om het Vlaams-Nederlandse karakter van de betrokken gemeente te vrijwaren en te onderstrepen. Zo is het niet logisch dat op verkeersborden Nederlandstalige aanduidingen worden voorafgegaan door Franstalige.

Is de minister daarvan op de hoogte ?

Strookt dit met de wet op het gebruik van talen in bestuurszaken ?

#### Antwoord

In antwoord op het eerste luik van zijn vraag deel ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger mee dat ik niet beschik over gegevens met betrekking tot het aantal anderstalige inwijkelingen tijdens het voorbije decennium.

Ik informeer mij hieromtrent nader bij de gouverneur.

Wat het tweede luik van de vraag betreft, heeft de Vlaamse volksvertegenwoordiger blijkbaar een concreet geval op het oog dat mij als toezichhoudende overheid niet bekend is. Ik vraag de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen hieromtrent een onderzoek in te stellen en zal niet nalaten de resultaten van dit onderzoek mee te delen.

**LUC MARTENS**

VLAAMS MINISTER  
VAN CULTUUR, GEZIN EN WELZIJN

**Vraag nr. 206**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer FRANCIS VERMEIREN**

*Centra voor basiseducatie – Subsidiëring*

In het kader van het beleid inzake onthaal en integratie van inwijkelingen kan men zeker het initiatief toejuichen waarbij centra voor basiseducatie werden opgericht en gesubsidieerd door de Vlaamse regering.

Een dergelijk initiatief heeft echter slechts zin indien het uitgaat van een langetermijnvisie.

Thans blijkt dat dit geenszins het geval is. De Vlaamse regering heeft immers besloten niet langer subsidies toe te kennen aan de centra voor basiseducatie, die om hun werking te kunnen voortzetten zich genoodzaakt zien een beroep te doen op andere financiële bronnen. Het gaat daarbij onder meer om de bezoldiging van de aangevonden leerkrachten.

De centra voor basiseducatie richten zich in vele gevallen voor steun tot de OCMW's van de gemeenten waar zij hun activiteit uitoefenen.

De organieke wet van 8 juli 1976 op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn omschrijft in artikel 1 de rol van deze instellingen.

Op basis van dit artikel weigeren vele OCMW's in te gaan op de aanvragen tot subsidiëring van de centra voor basiseducatie. Zij voeren daarbij aan – mijns inziens terecht – ten gevolge van de toenemende noden die het gevolg zijn van de stijgende werkloosheid, dat hun begroting niet verder kan worden belast door de subsidiëring van de basiseducatie.

1. Is het, gelet op artikel 1 van de organieke wet van 8 juli 1976 op de OCMW's, mogelijk dat deze instellingen voor andere dan in genoemd artikel vermelde opdrachten moeten instaan ?
2. Tot welke overheidsinstantie moeten de centra voor basiseducatie zich richten om de financiële middelen te ontvangen om hun werkings- en personeelskosten te dekken ? Indien deze financiële middelen niet beschikbaar zijn, zal de Vlaamse regering er zich mee verzoenen dat

deze centra voor basiseducatie ophouden te bestaan ?

3. Hoeveel centra voor basiseducatie werden er opgericht en gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap ? Hoeveel bedroeg – voor de subsidiëring werd stopgezet – de uitgave die door de Vlaamse regering voor haar rekening werd genomen om de centra voor basiseducatie in stand te houden ?

**Antwoord**

De regelingen met betrekking tot de centra voor basiseducatie behoren tot de bevoegdheid van de heer Luc Van den Bossche, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken. Ik verwijs voor de antwoorden op de onderdelen twee en drie van de vraag dan ook naar de daartoe bevoegde minister.

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn werden opgericht voor het doel zoals het algemeen vervat ligt in artikel 1 van de organieke wet. Dit artikel stelt in algemene bewoordingen dat de OCMW's de opdracht krijgen ervoor te zorgen dat elke persoon in de mogelijkheid wordt gesteld een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid.

In hoofdstuk vier van de organieke wet wordt deze opdracht verder uitgewerkt. De dienstverlening van het OCMW kan van materiële, sociale, geneeskundige, sociaal-geneeskundige of psychologische aard zijn. In artikel 60 krijgt het OCMW ook de opdracht een morele of opvoedende begeleiding te verstrekken die de geholpen persoon nodig heeft om geleidelijk zijn problemen te boven te kunnen komen. Het centrum kan voor de uitbouw van zijn dienstverlening een samenwerking aangaan met inrichtingen of diensten, en kan hierbij niet gedekte kosten op zich nemen.

Uit deze wettelijke bepalingen kan worden afgeleid dat ook een samenwerking met een centrum voor basiseducatie kan worden aangegaan. Deze samenwerking moet echter kunnen passen binnen de begroting die door een OCMW wordt opgesteld. Het is dus een autonome beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn om deze samenwerking aan te gaan of niet. De openbare centra voor maatschappelijk welzijn kunnen alleszins niet worden verplicht tot het aangaan van een samenwerking waarvoor zij de budgettaire middelen niet kunnen of willen vrijmaken.

**Vraag nr. 207**  
**van 4 juni 1997**  
**van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Archief- en documentatiecentra voor doelgroepen – Subsidiëring*

Voor archief- en documentatiecentra voor specifieke doelgroepen wordt soms een extra inspanning gedaan vanuit de overheid.

1. Was er in een van de begrotingen 1996 of 1997 van de minister een budget opgenomen voor een of ander archief- en/of documentatiecentrum ?

Om welk centrum gaat het ? Betrof het een eenmalige financiering, of is het een jaarlijks weerkerende post op de begroting ?

2. Zijn hierover bepaalde afspraken gemaakt (openstelling van het centrum, methode van verwerken van gegevens, inzet vrijwilligers, samenwerking met onderwijs, ...) ?

Wordt dit geëvalueerd ? Wat is het resultaat ?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle ministers.

**Gecoördineerd antwoord**

Op basis van de informatie die mij ter beschikking werd gesteld door mijn collega's kan ik meedelen dat volgende initiatieven inzake archief- en documentatiecentra door de Vlaamse Gemeenschap worden gesubsidieerd.

1. De administratie Cultuur, afdeling Volksontwikkeling en Bibliotheken, verleent subsidies aan vier archief- en documentatiecentra op basis van het decreet van 27 juni 1985 op de privaatrechtelijke archief- en documentatiecentra.

De centra die erkend zijn volgens de normen van dit decreet zijn de volgende :

- Katholiek Documentatie- en Onderzoekscen-  
trum (Kadoc) ;
- Archief en Museum van de Socialistische  
Arbeidersbeweging (Amsab) ;
- Archief, Documentatie- en Onderzoekscen-  
trum voor het Liberalisme ;

- Archief, Documentatie- en Onderzoekscen-  
trum voor het Vlaams-Nationalisme  
(ADV.N).

Voor de jaren 1996 en 1997 werd telkens een budget van 51 miljoen in de begroting ingeschreven.

2. Kind en Gezin zal in het najaar 1997 starten met de uitbouw van een documentatiecentrum kindermishandeling binnen de bibliotheek van de instelling.

Wat het budget betreft dat beschikbaar wordt gesteld voor het documentatiecentrum, werd in de begroting 1997 geen extra som uitgetrokken, daar in een eerste fase zal worden gewerkt binnen het bestaande budget van de bibliotheek van de instelling.

De bibliotheek van Kind en Gezin, en dus ook het documentatiecentrum, is toegankelijk alle werkdagen tijdens de kantooruren (8 tot 12 uur en 13 tot 16.30 uur) en op dinsdag en donderdag ook tijdens de middagpauze. De uitlending van boeken is kosteloos. Brochures kunnen tegen een kleine vergoeding worden aangekocht. De bibliotheek van Kind en Gezin is op zich reeds een vakbibliotheek over kinderen. Ze richt zich naar hulpverleners die met kinderen werken, artsen, verpleegkundigen, kinderverzorg(st)ers, opvoeders en leerkrachten. Ook ouders, opvangouders en studenten behoren tot de doelgroep. De verwerking van de gegevens van de bibliotheek is geïnformatiseerd (Vubis). Jaarlijks worden statistieken gemaakt omtrent het gebruik van de bibliotheek.

3. De voorzieningen van het Vlaams Instituut voor Gezondheidspromotie beschikken over documentatie in verband met bepaalde doelgroepen, maar subsidies hiervoor zitten vervat in de globale subsidies die de voorzieningen krijgen voor hun werkingskosten.

In 1997 bedraagt de totale subsidie voor de voorzieningen 125.383.698 frank.

4. De begroting Gelijke-Kansenbeleid 1996 voorzorg niet in een budget voor de financiering van de oprichting van archief- en documentatiecentra.

In de begroting 1997 is een bedrag van 782.000 frank uitgetrokken voor de financiering van de oprichting van een archief m.b.t. homo's en lesbiennes, namelijk de VZW Fonds Suzan Daniel.

Deze organisatie staat niet nominatim ingeschreven in de begroting 1997 en krijgt een subsidie voor één jaar, waarna het project zal worden geëvalueerd.

Het Fonds Suzan Daniel wil een archief uitbouwen m.b.t. de homo- en lesbiënebeweging en -cultuur, in samenwerking met gereputeerde archiefinstellingen in Vlaanderen. De toekenning van de subsidie is verbonden aan een duidelijke taakomschrijving, met afspraken over de werking van het centrum, om de opdracht zo efficiënt mogelijk uitvoerbaar te maken. Door samen te werken met reeds bestaande archiefinstellingen wat infrastructuur en kennis inzake archivering betreft, kan het Fonds Suzan Daniel zich concentreren op het bijeenbrengen van het materiaal en het werken aan een archiefbewustzijn bij deze groep, en worden mogelijke overlappingsen in hun werking vermeden.

Het project loopt over één jaar, waarna met de organisatie en de andere betrokken partijen (de medewerkende archiefinstellingen) een evaluatie zal worden gemaakt en, afhankelijk van het resultaat, het project al dan niet zal worden verlengd of verder uitgewerkt.

Daarnaast is een nominatim subsidie ingeschreven ten bedrage van 7.200.000 frank voor het documentatiecentrum Rol en Samenleving VZW.

De VZW Rol en Samenleving (RoSa) is een onderzoeks- en documentatiecentrum aangaande de positie van de vrouw in onze samenleving. Het stond in 1996 reeds nominatim ingeschreven in de begroting op het programma 43.2 – Volksontwikkeling en Bibliotheken. Met ingang van 1997 werd het overgeheveld naar het programma Gelijke-Kansenbeleid.

Gedetailleerd afspraken m.b.t. werking en opdrachten, vooral ook inzake de beleidsondersteunende rol, zullen worden vastgelegd in het subsidiebesluit. Zodra de begrotingscontrole 1997 is goedgekeurd en de overheveling een feit, zal dit worden uitgewerkt.

5. De bibliotheek, annex documentatiecentrum van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap (VFSIPH) maakt deel uit van het Vlaams Fonds. Het betreft hier een jaarlijks terugkerende post op de begroting van het VFSIPH. Voor de gehele werking van deze dienst (publicatiekosten, aan-

koop en bijwerken van losbladige werken, bijwonen van congressen en studiedagen, aankoop van boeken en tijdschriften) werd in 1996 een bedrag van 4.799.000 frank begroot, voor 1997 4.970.000 frank. Deze dienst staat gedurende de werkuren open voor personen met een handicap en voor iedereen die belangstelling heeft voor gehandicaptenzorg en gehandicaptenbeleid.

6. Binnen de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn is op de afdeling Algemeen Welzijnsbeleid de Welzijnsbibliotheek actief. Deze bibliotheek, archief- en documentatiedienst is gevestigd in het Centrum voor Opleiding en Vervolmaking van de Kaders, Terlindenlaan 14, Overijse.

Op de basisallocatie (BA) 12.20 beschikt het Centrum voor Opleiding en Vervolmaking van Kaders (COVK) over 3.000.000 frank per jaar, onveranderd voor 1996 en 1997.

Hiervan is 1.400.000 frank beschikbaar voor bibliotheek en documentatie.

Verder is er de VZW Vlaams Centrum voor de Bevordering van het Welzijn van Kinderen en Gezinnen. Naast de publicatie omtrent de evolutie van het wetenschappelijk werk inzake gezinsbeleid, speelt dit Centrum een stimulerende rol in de studie en registratie van gegevens inzake kinderrechten. Binnen de begroting is onder BA 33.01 8,6 miljoen frank voor 1997 beschikbaar.

Dit Centrum subsidieert twee documentatiediensten :

- KULeuven : GIDS – (Gezinswetenschappelijke Documentatie, Informatie en Servicelezing, E. Van Evenstraat 2B, 3000 Leuven ;
- Universiteit Gent : KIDS, (Kinderrechten-gids, Centrum voor de Rechten van het kind), Sint-Pietersnieuwstraat 25, 9000 Gent.

De Welzijnsbibliotheek omvat twee grote pijlers in gezamenlijk beheer binnen het COVK :

- de COVK-bibliotheek en archief, met ongeveer 6.000 boeken, 250 video's en een 80-tal jaargangen tijdschriften en losbandige aanvulwerken ;
- de Mediabib, gevestigd in het Markiesgebouw, met ongeveer 850 boeken, 40 tijd-

schriften en losbladige werken, 250 cd-roms, een Internetaansluiting en een scanner.

Beide locaties richten zich op ambtenaren van de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn en kunnen worden geraadpleegd door buitenstaanders uit het ruime welzijnsveld. Het aankoopbeleid richt zich op het welzijnswerk en -beleid, met jaarlijkse aandachtspunten. Voor 1997 zijn dit onder andere (non-profit) management, kwaliteit en kwaliteitsnormen, welzijnspreventie en kinderrechten.

Het gezamenlijk bestand boeken en tijdschriftartikelen wordt ontsloten door een eigen numeriek- en trefwoordenbestand, dat werd geautomatiseerd onder MS-Access en binnen het netwerk raadpleegbaar is. Het bestand is beschikbaar voor derden via E-mail. Een (gedrukte) overzichtscatalogus en tweemaandelijks aanwinstlijsten en themalijsten worden verzonden aan alle ambtenaren van onze administratie en aan alle geïnteresseerden.

De bibliotheken zijn bereikbaar ter plaatse, telefonisch, per E-mail, fax, aanvragen per post, enzovoort. Raadpleging via Internet is in voorbereiding. Het gevraagde kan ter plaatse worden afgehaald of worden toegezonden. Ontleningen en het beschikbaar stellen van materialen zijn gratis.

Driemaandelijks wordt een overzichtsstatistiek bijgehouden over het aantal raadplegingen. Jaarlijks wordt het gebruik van tijdschriften en boeken geëvalueerd en aangepast aan de behoefte van de diverse afdelingen. Hierbij worden ook de aandachtspunten en onderwerpen vastgelegd.

Op dit ogenblik worden verschillende samenwerkingsverbanden gerealiseerd. Contacten zijn lopende met :

- Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudien
- GIDS
- KIDS
- Pedagogische Bibliotheek, Universiteit Gent
- International Centre, Nationaal Instituut voor Zorg en Welzijn, Nederland
- Federale Voorlichtingsdienst
- Diverse Sociale Hogescholen.

7. Lastens de begroting Economie werd in de bedoelde periode één vaststelling verricht voor het project Databank Ondergrond Vlaanderen.

Voor het project Databank Ondergrond Vlaanderen, kortweg DOV, werd lastens de begroting 1996 een krediet van 5.986.118 frank vastgelegd.

Met het ondertekenen van het bilateraal samenwerkingprotocol door de secretarissen-generaal van de departementen EWBL (Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw) en LIN (Leefmilieu en Infrastructuur) werd in 1996 de start gegeven tot de ontwikkeling van de DOV.

Overeenkomstig de bepalingen van het Samenwerkingsprotocol is op 22 mei 1996 een coördinerende stuurgroep geïnstalleerd die het project tweemaandelijks opvolgt. Daarnaast zorgt een ondersteunend centrum voor de dagelijkse opvolging. DOV beoogt een valorisatie van de archiefgegevens van de Vlaamse ondergrond op een gecoördineerde, gestructureerde en doelgerichte manier. De databank zal modulair worden gebouwd en toelaten om beleidsondersteunende kaarten aan te maken, zoals de geologische, geotechnische en hydrogeologische kaarten.

De interdepartementale uitwerking van de databank past verder volledig in het kader van de beleidsopties voor GIS-Vlaanderen (Geografisch Informatiesysteem).

De doelgroepen zijn voornamelijk op drie vlakken gesitueerd, namelijk bij de overheid, de bedrijfswereld en de wetenschappelijke wereld.

Wat de timing betreft, ligt het in de bedoeling om tegen eind 1997 de eerste implementatie te realiseren met de mogelijkheid voor opvraging van de gegevens door de rechtstreeks betrokken partijen (administratie Economie, Aminor en administratie Ondersteunende Studies en Opdrachten).

8. Lastens de begroting Media ontvangen via het Fonds Film in Vlaanderen een aantal verenigingen een jaarlijkse subsidie voor het totaal van hun werking ter bevordering van de audiovisuele cultuur, waar onder meer ook een documentatiecentrum een beperkt onderdeel van kan uitmaken.

Concreet gaat het om volgende instellingen :

- Argos (experimentele/kunsthilme en -video)
- Belgisch Animatiefilmcentrum (animatiefilm)
- De Andere Film

- Katholieke Filmliga
- Socialistische Federatie van Filmclubs
- Socialistische Filmactie
- Vlaams Centrum voor Kinder- en Jeugdfilm (jeugdfilm)
- Vlaamse Dienst voor Filmcultuur.

De subsidie kan maximaal 1/3 van de totale uitgaven bedragen.

Als voorwaarde wordt gesteld dat de documentatiecentra toegankelijk moeten zijn voor het publiek.

9. In het budget van OVAM (Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaams Gewest) werd respectievelijk 5.650.000 frank voor 1996 en 5.000.000 frank voor 1997 uitgetrokken voor de uitbouw van het Technisch Wetenschappelijk Informatiecentrum Afvalstoffen (Twica). Het betrof hier geen eenmalige financiering, maar een jaarlijks weerkerende post op de begroting van OVAM.

Het informatiecentrum is in de eerste plaats een intern documentatiecentrum. Bij het aankopen van literatuur (zowel boeken als tijdschriften) wordt rekening gehouden met de vastgelegde taken van de OVAM. Alle alzo aangekochte literatuur wordt overzichtelijk ontsloten in een databank, met respectievelijke bibliografische gegevens. De toegang binnen OVAM is vrij. Voor externe geïnteresseerden daarentegen is dit mogelijk na afspraak. Sinds kort is het centrum, wat achtergrondinformatie en literatuur-opzoeken betreft, ook toegankelijk via het Internet via de OVAM-website.

Het Twica is in Vlaanderen sinds begin de jaren '80 uitgegroeid tot het referentiepunt op vlak van de afvalstoffen- en bodemproblematiek. Op Europees vlak werd het erkend door het UNEP (United Nations Environmental Program) op gebied van afvalstoffen.

10. Op het tewerkstellingsdomein wordt slechts één documentatiecentrum gesubsidieerd. Tijdens de begrotingsjaren 1996 en 1997 werd/wordt in het kader van het Vlaams Interuniversitair Onderzoeksnetwork Arbeidsmarktrapportage (Viona) een Vlaams Steunpunt Werkgelegenheid, Arbeid en Vorming gefinancierd (WAV). Deze financiering komt voor 60 % ten laste van het activiteitenprogramma 13.10 "algemeen wetenschapsbeleid", dat valt onder de verantwoordelijkheid van de minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid. De overige 40 % wordt geput uit

het Operationeel Programma van doelstelling 4 van het Europees Sociaal Fonds voor Vlaanderen, waarvoor de Vlaamse minister bevoegd voor Tewerkstelling medeverantwoordelijk is. Het totale budget van het Vlaams Steunpunt WAV voor het werkingsjaar 1 juni 1996 tot 30 juni 1997 (begroting 1996) bedraagt 26.912.839 frank. Voor het werkingsjaar 1 juli 1997 tot 30 juni 1998 wordt een totale financiering voorbereid van 26.421.453 frank (begroting 1997).

Er moet hierbij worden benadrukt dat de activiteiten vermeld in bovenvermelde overeenkomsten veel ruimer zijn dan het uitbouwen van een documentatiecentrum.

De uitbouw van een veeleer gespecialiseerd informatie-, documentatie- en adviescentrum rond de thema's arbeid, arbeidsmarkt en werkloosheid maakt slechts een fractie uit van bredere werkzaamheden. Deze behelzen onder meer :

- de coördinatie en uitwerking van een jaarlijks statistisch verslag over de arbeidsmarkt in Vlaanderen ;
- de netwerkvorming op vlak van statistische arbeidsmarktdata met Vlaamse administraties, de VDAB en subregionale instanties (STC's, STD's, GOM's) ;
- de organisatie van studiedagen ;
- het bieden van een publicatieforum (Nieuwsbrief van het Steunpunt WAV).

De door de Vlaamse volksvertegenwoordiger bevroegde documentatieactiviteiten worden hoofdzakelijk verricht voor een gespecialiseerd publiek : beleidsmakers, wetenschappelijk onderzoekers, administraties. Maar ook algemeen geïnteresseerden (bedrijfsleven, instellingen, particulieren) kunnen er terecht en worden effectief bereikt met deze dienstverlening.

De financiering van het Vlaams Steunpunt WAV wordt sinds midden 1994 jaarlijks hernieuwd (het project past in een maatregel beslist tijdens de eerste Vlaamse Werkgelegenheidsconferentie).

De activiteiten van het documentatiecentrum, zoals trouwens alle opgelegde werkzaamheden, worden strikt omschreven bij de contractering en via tussentijdse en eindrapportering aangetoond aan de opdrachtgevers.



Naast deze specifieke verantwoording, beoordeelt de Stuurgroep Strategisch Arbeidsmarkt-onderzoek continu de geleverde prestaties en vormt de frequente raadpleging door de verscheiden gebruikersgroepen het beste bewijs van de noodzaak en effectiviteit van de dienstverlening.

11. De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) subsidieert geen externe documentatiecentra. Wel bezit ze een eigen documentatiecentrum dat reeds 4 jaar operationeel is en waarvoor jaarlijks in een budget wordt voorzien.

Het VMM-documentatiecentrum bundelt informatie over de milieuproblematiek in het algemeen en over water en lucht in het bijzonder. Water en lucht zijn de beleidsterreinen van VMM. Het documentatiecentrum staat ten dienste van het VMM-personeel en van alle geïnteresseerden.

De personeelsleden werkzaam in het documentatiecentrum zijn personeelsleden van de Vlaamse Milieumaatschappij en worden geëvalueerd volgens het nieuwe ambtenarenstatuut.

Alle boeken, tijdschriftartikels, video's en cd-roms relevant voor de Vlaamse Milieumaatschappij, worden verwerkt in een bibliotheekbestand (met catalogus-, bestel- en uitleenbestand) waarin bibliografische gegevens (titel, auteur, korte inhoud, trefwoorden, ...) van een boek of een artikel worden aangebracht.

Het documentatiecentrum van de Vlaamse Milieumaatschappij is tevens verantwoordelijk voor de verkoop van VMM-rapporten, het beantwoorden van informatievragen, het ontwerpen van presentaties voor VMM-personeelsleden en het actueel houden van een doelgroepenbestand.

Alle doelgroepen kunnen in het documentatiecentrum terecht. Buiten de VMM-personeelsleden maken vooral studenten en onderwijzers gebruik van het documentatiecentrum.

Het VMM-documentatiecentrum werkt samen met andere milieudocumentatiecentra, dit zijn OVAM, VLM (Vlaamse Landmaatschappij), SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen), Stichting Leefmilieu, Instituut voor Natuurbehoud, Bond Beter Leefmilieu en EMIS (Energie- en Milieu Informatiesysteem) onder de naam Flanders Environmental Library Network (Felnet), met als doel

gebruikers beter te kunnen begeleiden bij het opzoeken van milieu-informatie.

**Vraag nr. 212**  
**van 9 juni 1997**  
**van mevrouw YOLANDE AVONTROODT**

*Gezins- en bejaardenhulp – Overheidsuitgaven*

1. Hoeveel besteedt Vlaanderen aan bejaardenhulp in het kader van subsidies aan diensten gezins- en bejaardenhulp ?
2. Wat de poetschulp betreft, blijken de meeste poetsvrouwen te werken in DAC- en gesco-statuten (Derde Arbeidscircuit – gesubsidieerde contractuelen). Dit impliceert dat een belangrijk deel van deze poetsdiensten wordt gefinancierd vanuit de overheid.

Is het voor de minister mogelijk mee te delen hoeveel die subsidiëring bedraagt ?

3. Wat de maaltijdbedeling betreft, zou de financiering bestaan uit enerzijds een bijdrage van de cliënt en anderzijds een tegemoetkoming van de overheid. Voor de diensten opgericht door een OCMW ging de tegemoetkoming via het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn.

Langs welke weg worden zij nu gefinancierd (langs het Sociaal Impulsfonds) ? Hoeveel bedraagt de jaarlijkse subsidie ?

#### **Antwoord**

1. In 1995 besteedde men in Vlaanderen in het totaal 6.161.834.889 frank aan gezins- en bejaardenhulp. 82 % van dat bedrag, of 5.052.704.609 frank, ging naar bejaardenhulp. De resterende 1.109.130.280 frank werd besteed aan gezins- en bejaardenhulp. Voor 1996 en 1997 kan enkel de begroting worden gegeven.

	1996 (fr.)	1997 (fr.)
Bejaardenhulp	5.366.326.000	5.484.734.000
Gezinshulp	1.177.974.000	1.203.966.000
<b>Totaal</b>	<b>6.544.300.000</b>	<b>6.688.700.000</b>

2. Met betrekking tot de tweede vraag moeten we de Vlaamse volksvertegenwoordiger doorverwijzen. Het Derde Arbeidscircuit valt namelijk onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister

van Leefmilieu en Tewerkstelling, Theo Kelchtermans. Voor de gesubsidieerde contractuelen is federaal minister van Arbeid en Gelijke-Kansenbeleid Miet Smet bevoegd.

3. Binnen de Sociaal Impulsfonds-reglementering bepaalt iedere gemeente in onderling overleg tussen gemeentebestuur en OCMW-raad welke acties ze onderneemt in het kader van het stedelijk beleid en het gelijke-kansenbeleid. Een aantal OCMW's neemt initiatieven, onder andere de bedeling van maaltijden. De Vlaamse overheid beschikt momenteel nog niet over statistische gegevens. Voor verdere informatie verwijzen we graag door naar de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting, Leo Peeters.

**Vraag nr. 219**  
**van 23 juni 1997**  
**van de heer FRANK CREYELMAN**

*Vlaamse Audiovisuele Raad – Stand van zaken*

Artikel 10 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1994 houdende bepalingen tot coördinatie van het Vlaams Audiovisueel beleid stelt dat een adviesraad voor de audiovisuele sector moet worden opgericht.

Deze Vlaamse Audiovisuele Raad zou ervoor moeten zorgen dat het beleid voeling heeft met de evoluties in de sector, maar hij is nog steeds niet operationeel.

Wat heeft de minister reeds ondernomen om artikel 10 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1994 daadwerkelijk uit te voeren ?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media.

#### **Antwoord**

Het antwoord op deze vraag behoort tot de bevoegdheid van de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media.

#### **ANNE VAN ASBROECK**

VLAAMS MINISTER  
 VAN BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN  
 EN GELIJKE-KANSENBELEID

**Vraag nr. 36**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer DOMINIEK LOOTENS-STAEL**

*Brussels Gekleurd – Subsidiëring*

In het tijdschrift "Thuis in Schaarbeek" van het gemeenschapscentrum De Kriekelaar lees ik het volgende : "Financieel harkte Brussels Gekleurd in 1996 een totaal subsidiebudget van 1,7 miljoen frank bijeen. Grootste mecenas was de Vlaamse Gemeenschapscommissie (1.240.000 frank). Daarnaast kwam er nog 250.000 frank van de Franse Gemeenschap (Picqué) en verleende Vlaams Gemeenschapsminister Anne Van Asbroeck een onderzoekssubsidie van 200.000 frank".

Uit welke begrotingspost wordt dit bedrag van 200.000 frank gehaald ? Kan de minister mij meedelen wat het voorwerp van het onderzoek is ? Wat is het doel en wat zijn de aangewende methodes ? Door wie wordt het onderzoek uitgevoerd ? Wat zal er met de resultaten van het onderzoek gebeuren ?

Het zal de minister niet onbekend zijn dat de vervreemding van Brussel mede aan de basis ligt van de stadsvlucht van vele Vlamingen uit de stad. Acht de minister het in deze context wenselijk dergelijke voor de Brusselse Vlamingen contraproductieve initiatieven te sponsoren ? Steunt de minister in dit verband de politiek van de VGC ?

Vindt de minister niet dat de Vlaams financiële inbreng in dit toch tweetalige (lees : hoofdzakelijk Franstalige) initiatief buiten proportie is in vergelijking met de Franstalige inbreng (1.440.000 frank Vlaams geld tegen 250.000 frank van de Franse Gemeenschap of een verhouding van bijna 6 tegen 1) ?

Kan de minister mij meedelen wat uiteindelijk voor de Brusselse Vlamingen de meerwaarde is van wat men noemt deze "blijje multiculturele happening" ?

**Antwoord**

De onderzoekssubsidie voor Brussels Gekleurd werd aangerekend op het begrotingsprogramma 11.1 – "Allerhande uitgaven ter bevordering van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel".

Het betreft hier een enquête over het project Brussels Gekleurd, beantwoord door de verenigingen/personen die op een of andere manier meewerkten aan Brussels Gekleurd. De schriftelijke enquête was een diepgaande evaluatie van de werking van Brussels Gekleurd, waarbij de verschillende aspecten van Brussels Gekleurd werden belicht (doelstellingen, middelen, werking en toekomstperspectieven). Het onderzoek werd uitgevoerd door vrijwilligers, de wetenschappelijke controle en begeleiding gebeurde door sociologen en demografen van het Steunpunt Demografie van de VUB. Omdat het onderzoek voor een groot deel werd uitgevoerd door vrijwilligers, bleven de kosten ervan beperkt tot 200.000 frank.

Het rapport, dat eerstdaags verschijnt, beschrijft en analyseert de resultaten van deze enquête, formuleert een aantal suggesties naar het beleid toe en schetst de accenten die Brussels Gekleurd in haar verdere evolutie moet leggen.

Op de bedenkingen van de Vlaamse volksvertegenwoordiger bij het project Brussels Gekleurd wil ik enkel het volgende antwoorden.

Binnen Brussels Gekleurd werken wijkbewoners van allerlei afkomst samen aan een positief project. De vraagsteller typeert dit zeer treffend: "een blij multiculturele happening". Buren leren elkaar kennen tijdens de wijkfeesten van Brussels Gekleurd, krijgen de kans te proeven van de rijkdom van de verschillende culturen in hun wijk. Door het samen organiseren van een wijkfeest, tonen ze aan dat hun wijk best de moeite waard is om in te wonen en samen met anderen te leven. Ook voor de Vlamingen in de wijk biedt dit een meerwaarde. Kansarmoede tref je ook aan bij de autochtonen. Deze autochtonen hebben niet de middelen om naar de rand van Brussel te trekken. Bij deze Vlaamse kansarmen zijn veel ouderen, die actief betrokken zijn bij Brussels Gekleurd.

De meerwaarde van Brussels Gekleurd voor de Brussels Vlamingen is dus duidelijk: de leefbaarheid van de wijken gaat erop vooruit, het zelfvertrouwen van de bewoners (dus ook van de Vlamingen die hier wonen) groeit, en de deelname van die bewoners aan het maatschappelijk leven vergroot.

Verder versterken initiatieven als Brussels Gekleurd de democratische reflex van de (ook Vlaamse) bevolking, met als gevolg dat racisme en xenofobie wat van hun terrein moeten prijsgeven.

**Vraag nr. 39  
van 11 juni 1997  
van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN**

*Arbeidsherverdeling bij overheidsdiensten – Evaluatie*

Zie:  
Minister-president van de Vlaamse regering,  
Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie  
Vraag nr. 165  
van 11 juni 1997  
van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen  
Blz. 1756

**Antwoord**

Een gecoördineerd antwoord zal worden verstrekt door de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken.

**Vraag nr. 40  
van 19 juni 1997  
van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Vlaams-Brusselse IBF-initiatieven – Samenwerkingsakkoord*

Sedert 1990 heeft het Brussels Gewest een samenwerkingsakkoord met de Franse Gemeenschap met betrekking tot het Interdepartementaal Begrotingsfonds (IBF) ter bevordering van de werkgelegenheid, met als doel arbeidsplaatsen te scheppen in de zachte sector. Hiermee is een bedrag van 165 miljoen gemoeid om projecten in de Brusselse Franstalige gemeenschapssector te ondersteunen. Over een periode van zes jaar werd op die manier 1 miljard frank uitsluitend ter beschikking gesteld van de Franstaligen.

Naar aanleiding van de op til zijnde verlenging van dit IBF met zes jaar die begin 1997 moest worden doorgevoerd, stelde de Vlaamse regering eind 1996 dat 25 % van het hiervoor bestemde budget moest worden voorbehouden voor Vlaams-Brusselse tewerkstellingsinitiatieven.

Kan de minister mij meedelen of terzake een samenwerkingsakkoord werd afgesloten ?

### Antwoord

De Vlaamse regering heeft op 17 december 1996 de beslissing genomen om terzake met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest IBF-overeenkomsten af te sluiten.

De ministerraad van het Brussels Gewest deed dit reeds op 28 november 1996.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie heeft hieromtrent een eerste inventaris opgemaakt van projecten die via de Vlaamse Gemeenschap moeten worden ingediend bij de Brusselse minister bevoegd voor Tewerkstelling.

Inmiddels heeft de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn deze aanvragen geofficialiseerd.

### B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn

#### LUC VAN DEN BRANDE

MINISTER-PRESIDENT  
VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS  
BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN,  
WETENSCHAP EN TECHNOLOGIE

**Vraag nr. 156**  
**van 30 mei 1997**  
**van de heer JULIEN DEMEULENAERE**

*5b-gebied Westhoek-Middenkust-Zeevisserij – Evaluatie*

Al bijna 2 jaar gaan er extra middelen naar het 5b-gebied Westhoek-Middenkust-Zeevisserijgebied. Er is een integraal plattelandsonwikkelingsprogramma voor de agrarische regio van de Westhoek, maar ook voor het Middenkustgebied Oostende-Middelkerke-Bredene en voor Gistel-Oudenburg.

1. Kan de minister-president mij een overzicht geven voor bovenvermeld 5b-gebied van
  - a) de ingestuurde aanvragen voor het verkrijgen van EOGFL-steun (Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw) voor 5BW, met vermelding van de promotoren, totale kostprijs, EOGFL-steun, Vlaamse steun ;

ren, totale kostprijs, EOGFL-steun, Vlaamse steun ;

- b) de reeds goedgekeurde projecten binnen het 5BW met vermelding van de promotoren, totale kostprijs, EOGFL-steun, Vlaamse steun ?

2. Hoeveel nieuwe arbeidsplaatsen worden hierdoor effectief gecreëerd ?

### Antwoord

1. a. Het is moeilijk een volledig overzicht te geven van de projecten die werden ingestuurd en nog niet definitief zijn goedgekeurd, daar veel van die projecten momenteel ofwel in een fase van ontvankelijkheid zitten (volledig dossier, beantwoordt het project aan de doelstellingen van 5b), of moeten worden herwerkt na een eerste bespreking in het managementcomité (MC).

Daarnaast zijn er een 10-tal projectideeën die nog moeten worden gefinaliseerd in een projectfiche.

- b. Het EOGFL-luik betreft het zwaartepunt A3, met name de bestending van de land- en tuinbouwactiviteit in de Westhoek en de in aanmerking genomen hinterlandgemeenten van het Middenkustgebied.

22 land- en tuinbouwprojecten werden tot op heden (situatie mei 1997) goedgekeurd voor een totaal bedrag van ± 486 miljoen frank, en dit op een totaal van 56 projecten die in het 5b-gebied voor de 3 structuurfondsen zijn goedgekeurd voor een totaal bedrag van 1.716 miljoen frank.

Als **bijlage** vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger de tabel met een overzicht van de goedgekeurde EOGFL-projecten.

2. Aangezien momenteel de projecten in uitvoering zijn, is het moeilijk het huidige tewerkstellingseffect kwantitatief te meten. De opgelegde tussentijdse evaluatie door een externe evaluator zal eind dit jaar hierover een zekere aanduiding kunnen geven.

In het programmeringsbesluit werden 1.500 nieuwe arbeidsplaatsen vooropgesteld voor alle maatregelen samen.

Vele infrastructurele maatregelen zullen slechts op halflange termijn een tewerkstellingseffect hebben, na de projectuitvoeringsperiode die eindigt in 2001.

*(Tabel : EOGFL : Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw – EFRO : Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling – ESF : Europees Sociaal Fonds – MC : managementcomité)*

**Financieringsplan van de goedgekeurde projecten in het kader van doelstelling 5b Westhoek-Middenkust-Zeevisserijgebied (1994-1999) ;  
zwaartepunt land- en tuinbouw**

	Datum	Steunper- centage waarop de EU-steun uitbetaald	ECU-koers bij goed- keuring MC	Goedge- keurde kostprijs (in fr.)	Communautaire bijdrage (in fr.) (op moment van goedkeuring door MC)			Nationale overheidsfinanciering (in fr.) (op moment van goedkeuring door MC)			Private (inclusief de uitga- ven gelijk- gesteld aan overheids- uitgaven) (in fr.)
					EFRO	ESF	EOGFL	Regionaal	Provincie Gemeenten	Andere overheids- instanties	
<b>A.3 Land- en tuinbouw</b>											
<b>A.3.1. Inventarisatie productiepotentieel</b>											
EOGFL 4 : Inventarisatie en waardering agrarisch productiepotentieel en infra- structuur	03/04/96	50,0 %	38,7992	9.635.782	0	0	4.817.891	4.817.891	0	0	0
<b>A.3.2. Demonstratie en voorlichting diversificatie</b>											
EOGFL 7 : Bevorderen groente- en kruidenteelt	03/04/96	50,0 %	38,7992	27.505.000	0	0	13.752.500	13.752.500	0	0	0
EOGFL 8 : Stimulering pootgoedteelt	03/04/96	50,0 %	38,7992	11.738.000	0	0	5.869.000	5.869.000	0	0	0
EOGFL 10 : Graszaadvermeerdering	03/04/96	50,0 %	38,8609	10.023.744	0	0	5.011.872	5.011.872	0	0	0
EOGRL 13 : Stimuleren van de sierteelt	03/04/96	50,0 %	38,9097	7.610.000	0	0	3.805.000	3.805.000	0	0	0
EOGFL 14 : Teeltadviseringssysteem vollegrondsgroenten	26/04/96	50,0 %	38,9097	12.774.771	0	0	6.387.385	6.387.386	0	0	0
EOGFL 20 : IKB-varkenshouderij	09/10/96	50,0 %	39,1635	9.979.727	0	0	4.989.863	4.989.864	0j	0	0
EOGFL 26 : Stimuleren van de teelt van aardbeien, aard- beienplantgoed en kleinfruit	20/01/97	50,0 %	39,9191	7.890.000	0	0	3.945.000	3.945.000	0	0	0
EOGFL 27 : Bevordering van de biologische land- en tuinbouw	06/05/97	46,0 %	40,1832	7.107.000	0	0	3.253.500	3.253.500	0	300.000	300.000
<b>A.3.3. Praktijkgericht onderzoek en voorlichting</b>											
EOGFL 6 : bodemonitoringssysteem kwaliteitsaspecten suikerbietenteelt	03/04/96	50,0 %	38,8992	12.224.000	0	0	6.112.000	6.112.000	0	0	0
EOGFL 9 : Diversificatie en milieuvriendelijke teelt in grondgebonden glastuinbouw	03/04/96	50,0 %	38,7992	11.866.000	0	0	5.933.000	5.933.000	0	0	0
EOGFL 11 : Diversificatie consumptieaardappelteelt	26/04/96	50,0 %	38,9097	11.700.000	0	0	5.850.000	5.850.000	0	0	0
EOGFL 12 : Kwaliteitsverbetering hopteelt, stimulering hopteelt op lage stelling	26/04/96	50,0 %	38,9097	12.977.500	0	0	6.488.750	6.488.750	0	0	0
EOGFL 15 : Afvalwaters op melkveebedrijven	09/10/96	50,0 %	39,2289	5.859.000	0	0	2.929.500	2.929.500	0	0	0

	Datum	Steunper- centage waarop de EU-steun zal worden uitbetaald	ECU-koers bij goed- keuring MC	Goedge- keurde kostprijs (in fr.)	Communautaire bijdrage (in fr.) (op moment van goedkeuring door MC)	Nationale overheidsfinanciering (in fr.) (op moment van goedkeuring door MC)	Private (inclusief de uitga- ven gelijk- gesteld aan overheids- uitgaven) (in fr.)	EFRO	ESF	EOGFL	Regionaal	Provincie Gemeenten	Andere overheids- instanties
A.3.4. Uitbouw hoevertoerisme en natuureducatieve elementen													
A.3.5. Creatie van een landbouwcentrum													
EOGFL 2 : Uitbouw Landbouwcentrum (1ste fase)	25/01/96	50,0 %	38,6974	27.825.000	0	0	13.912.500	13.912.500	0	0	0	0	
EOGFL 3 : Onderzoek uitbouw agrovoedingscluster	03/04/96	50,0 %	38,7992	1.875.500	0	0	937.750	937.750	0	0	0	0	
EOGFL 18 : Landbouwmiliauadviesdienst	09/10/96	50,0 %	39,3243	13.162.000	0	0	6.581.000	6.581.000	0	0	0	0	
EOGFL 19 : Bedrijven in nood	09/10/96	50,0 %	39,3243	9.256.000	0	0	4.628.000	4.628.000	0	0	0	0	
EOGFL 21 : Hoeveproducten	02/12/96	50,0 %	39,1635	10.699.000	0	0	5.349.500	5.349.500	0	0	0	0	
EOGFL 22 : Agro-informatienetwerk	06/05/97	50,0 %	40,2459	11.540.443	0	0	5.770.221	5.770.222	0	0	0	0	
A.3.6. Agrobedrijvencentrum – industriële mestverwerking													
EFRO 28 : Agron (op voorwaarde dat de Europese Com- missie mede gunstig beslist)	06/05/97	15,0 %	38,0084	243.950.000	36.592.500	0	0	36.592.500	0	0	0	170.765.000	

**LUC VAN DEN BOSSCHE**

MINISTER VICE-PRESIDENT  
VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS EN  
AMBTENARENZAKEN

**Vraag nr. 205**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Franstalige faciliteitenscholen – Doorstroming  
naar Nederlandstalig SO*

Het lijkt me met het oog op een eventuele volgende communautaire ronde niet onbelangrijk te beschikken over de gegevens aangaande het aantal leerlingen dat vanuit de Franstalige basisscholen in de faciliteitengemeenten overgaat naar Nederlandstalige instellingen voor secundair onderwijs.

Blijkens het antwoord dat de minister gaf op mijn vraag nr. 107 van 20 januari 1997, beschikt het departement Onderwijs niet over dergelijke cijfergegevens (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 10 van 21 februari 1997, blz. 860).

Heeft de minister intussen het betrokken departement de opdracht gegeven deze gegevens in de toekomst te verzamelen ?

**Antwoord**

De opvraging door de bevoegde onderwijsadministratie van de leerlingenkenmerken in het secundair onderwijs op de referentiedatum (= de eerste lesdag van de maand februari van het betrokken schooljaar) gebeurt op geautomatiseerde wijze.

In dit kader en zodra technisch mogelijk zal in de toekomst bij de scholen ook informatie worden ingewonnen over de overstap van leerlingen van basis- en secundaire scholen van de Franse of de Duitstalige Gemeenschap in België naar Vlaamse secundaire scholen.

**THEO KELCHTERMANS**

VLAAMS MINISTER  
VAN LEEFMILIEU EN TEWERKSTELLING

**Vraag nr. 277**  
**van 26 mei 1997**  
**van mevrouw GERDA RASKIN**

*Milieuheffing afvalwater – Gezinsvriendelijkheid*

De heffing op afvalwater voor gezinnen gebeurt op basis van het verbruik. De belasting wordt geheven op basis van het aantal m<sup>3</sup>, zonder rekening te houden met de gezinsgrootte.

Zo komt men tot de situatie dat een gezin met drie kinderen dat jaarlijks 300 m<sup>3</sup> verbruikt, op een identieke wijze wordt belast als een gezin zonder kinderen dat eveneens 300 m<sup>3</sup> verbruikt. Nochtans springt het eerste gezin duidelijk zuiniger om met water en verbruikt per persoon zelfs minder dan de helft van het tweede gezin zonder kinderen.

Met de kruispuntbank heeft de overheid nochtans alle gegevens voorhanden om een correcte heffing op basis van het aantal gezinsleden door te voeren.

1. Gaat de minister akkoord met de zienswijze dat de heffing op afvalwater voor gezinnen moet gebeuren op basis van het aantal m<sup>3</sup> afvalwater per persoon, en dat met als enig criterium het afvalwater per gezin grotere gezinnen ernstig worden gediscrimineerd ?
2. Is het technisch mogelijk om bepaalde gegevens van de kruispuntbank (aantal personen dat woonachtig is op een bepaald adres) te koppelen aan de gegevens van de Vlaamse Watermaatschappij, en deze te laten hanteren voor het bepalen van de heffing op afvalwater voor gezinnen ?

Zijn er terzake reeds initiatieven genomen ?



**Antwoord**

1. Vanaf 1 januari 1997 is op mijn voorstel de berekeningswijze van de milieuheffing van de gezinnen en de KMO's (kleine en middelgrote ondernemingen) met een verbruik kleiner dan 500 m<sup>3</sup> aangepast. Hierdoor zal voor elke m<sup>3</sup> water die wordt vervuild een gelijke milieuheffing van 24,5 frank moeten worden betaald.

Tegelijkertijd werd aan de drinkwatermaatschappijen de verplichting opgelegd om per gezinslid 15 m<sup>3</sup> gratis drinkwater ter beschikking te stellen.

Door deze twee maatregelen zal vanaf 1 januari 1997 bij de samenstelling van de totale waterfactuur effectief rekening worden gehouden met de gezinsgrootte.

2. Tot op heden is het technisch niet mogelijk om de gegevens van de kruispuntbank te koppelen aan de gegevens van de watermaatschappijen. Hieromtrent zijn reeds diverse initiatieven genomen, maar nog steeds  $\pm 30\%$  van de gegevens kan niet worden gekoppeld.

**Vraag nr. 280**  
**van 27 mei 1997**  
**van de heer STEVE STEVAERT**

*Natuurgebieden – Beheersplannen Limburg – Rol natuurverenigingen*

Om de plannen van de Vlaamse overheid inzake aankoop en beheer van gronden als natuurgebied en/of natuurreservaat in Vlaanderen te realiseren, zullen in de eerstvolgende jaren nogal wat initiatieven moeten worden genomen.

Zo zullen de gebiedsaankopende verenigingen veel tijd, energie en geld moeten stoppen in het aankopen van gebieden, het opstellen van beheersplannen, het inventariseren van fauna en flora en het uitvoeren van beheerswerken.

Ook de Vlaamse overheid, met name de afdeling Natuur, zal extra werk moeten leveren om de toegewezen taken volwaardig uit te voeren. Nochtans blijkt deze afdeling over onvoldoende menskracht te beschikken om al de werken die bij het realiseren van een natuurgebied of reservaat moeten gebeuren, ook effectief uit te voeren. Zo stellen we bijvoorbeeld vast dat, alhoewel verplicht volgens de wet van 1973 op het natuurbehoud, in de provincie Limburg in 1993 nog steeds geen goedge-

keurde bijzondere beheersplannen waren opgesteld voor de staatsnatuurreservaten (thans natuurreservaten van de Vlaamse Gemeenschap).

Op een aantal plaatsen in Vlaanderen kan echter een oplossing worden gevonden door het inschakelen van plaatselijke natuurverenigingen. Vaak zijn deze mensen goed vertrouwd met het gebied en kunnen ze een aantal taken, zoals inventarisatie en beheerswerken, tegen lage kostprijs uitvoeren.

Blijkbaar wordt door de bevoegde overheid slechts zelden gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. En als er dan al een beroep wordt gedaan op vrijwilligers, dan is het meestal fragmentarisch en voor een korte periode. Dit heeft dan weer tot gevolg dat deze verenigingen geen langetermijnvisie kunnen ontwikkelen, noch inzake de eigen werking, noch inzake de samenwerking met de overheid in deze gebieden.

1. Zijn voor de natuurreservaten in Limburg momenteel de beheersplannen opgesteld ?
2. Worden de plaatselijke natuur- en milieuverenigingen betrokken bij het beheer van de natuurreservaten ?
3. Wordt de samenwerking met plaatselijke verenigingen geregeld in het nieuwe decreet op het natuurbehoud ?

**Antwoord**

1. De afdeling Natuur van Aminal (administratie Milieu-, Natuur-, Land- en waterbeheer) beheert de natuurreservaten sedert 1 januari 1996. Op dat ogenblik waren voor de 2.160 ha staatsnatuurreservaten in de provincie Limburg (zie **bijlage**) nog geen beheersplannen opgesteld.

Momenteel is voor de volgende gebieden het opstellen van de beheersplannen beëindigd :

- De Oudsberg in Meeuwen-Gruitrode : 111 ha
- Het Welleke in Zonhoven : 4 ha
- Vallei van de Ziepebeek in Lanaken : 165 ha

Deze beheersplannen werden reeds besproken en goedgekeurd door de Adviescommissie van de Staatsnatuurreservaten in de provincie Limburg, en zullen binnenkort ter goedkeuring worden voorgelegd.

Verder is de afdeling Natuur bezig met het opstellen van de beheersplannen voor :

- De Mangelbeek in Houthalen-Helchteren : 40 ha
- De Mechelse Heide in Maasmechelen : 700 ha.

Het beëindigen van de ontwerpbeheersplannen van deze reservaten is binnen de werkplanning van de afdeling gepland voor 15 februari 1998. Dit impliceert dat in februari 1998, en dit binnen een tijdspanne van 2 jaar, de beheersplannen zullen opgesteld zijn voor een kleine helft van de totaal te beheren oppervlakte.

2. Voor het beheer van de staatsnatuurreservaten in de provincie Limburg heeft de afdeling Natuur op korte termijn een beheerseenheid opgericht die bestaat uit vier volledige opgeleide en uitgeruste arbeidersploegen (3 man/ploeg). In het jaarlijks werkprogramma wordt volgend onderscheid gemaakt :

a) werken uit te voeren in eigen beheer

- werken die in belangrijke mate deskundigheid van de uitvoerder vereisen ;
- werken in zeer kwetsbare gebieden (bv. hoge grondwaterstand) ;
- werken die een snelle interventie vereisen, weersafhankelijk zijn, of die rechtstreeks gekoppeld zijn aan de ecologie van het gebied ;

b) werken uit te voeren door derden waarvan de toewijzing gebeurt via de reglementering op de overheidsopdrachten

- maaien en/of plaggen van het heideareaal ;
- inrichtingswerken (natuurontwikkeling) ;
- begrazingsbeheer. (vereist een 24/24 u waakzaamheid die moeilijk binnen een arbeidsstatuut kan worden geregeld).

Op dit ogenblik wordt ongeveer een derde van het jaarlijks beheer door derden uitgevoerd. Er worden in deze verhouding op korte termijn en gelet op het huidige beheerspotentieel geen drastische veranderingen verwacht.

Overall waar een plaatselijke natuur- en milieuvereniging actief is, kan die op twee niveau's bij het beheer worden betrokken.

a) Permanente betrokkenheid

Er is steeds frequent contact met de plaatselijke vereniging in verband met :

- het aankoopbeleid : afbakening van de aankoopperimeter, vastleggen van prioritaire aankoopeenheden, prospectie naar aankoopmogelijkheden binnen het gebied ;
- het opstellen van de oprichtingsdossiers ;
- de uitwisseling van inventarisatiegegevens ;
- het opstellen van het beheersplan : zowel de beheersvisie op middellange als op lange termijn en het bijhorend werkprogramma worden voorgelegd aan en besproken met de plaatselijke verenigingen.

Voorbeelden van een goede samenwerking op dit niveau zijn :

- De Ortolaan in Peer met de plaatselijke afdeling De Wielewaal ;
- De Houterenberg in Tessenderlo met de plaatselijke vereniging WET ;
- De Platwijers in Zonhoven met de plaatselijke afdeling De Wielewaal ;
- De Mangelbeek in Houthalen-Helchteren met de plaatselijke VZW De Mangelbeek ;
- Binnenbekken Schulensbroek in Lummen met de plaatselijke VZW Het Schulensbroek.

b) Betrokkenheid bij de uitvoering van het beheer

Wanneer door de afdeling wordt beslist werken te laten uitvoeren door derden, worden die toegewezen volgens de reglementering op de overheidsopdrachten. De plaatselijke vereniging wordt in deze procedure aangeschreven en kan meedingen naar de opdracht.

Voorbeelden hiervan zijn :

- beheer Binnenbekken Schulensbroek wordt uitgevoerd door de VZW Schulensbroek. Het betreft een maai- en begrazingsbeheer voor de periode 1997-2001 ;
- beheer Mangelbeek : in 1996 voerde de plaatselijke vereniging kap- en ruimingswerken uit in vochtige, verboste hooilanden.

34 § 3, meer bepaald aangaande de oprichting en de taken van de Adviescommissie.

Een actieve plaatselijke vereniging krijgt steeds de kans iemand in deze commissie af te vaardigen. Gelet op de opdrachten van de commissie, zoals het adviseren, het formuleren van voorstellen inzake beheer, het bespreken van het beheersplan, enzovoort, zijn de inspraakmogelijkheden ruim.

3. De inbreng van de plaatselijke verenigingen wordt in het nieuwe decreet vermeld in artikel

Verdere samenwerking op andere niveau's wordt door het decreet niet geregeld, maar ook niet uitgesloten.

### Overzicht staatsnatuurreservaten Limburg in ha (per 26/02/97)

Reservaat	Eigendom	Huur	Totaal	In aankoop
Achelse Kluis	31,1680		31,1680	
Berwijn	9,1087		9,1087	
De Dijken	11,2628		11,2628	1,3008
Gorenbroek	21,2690		21,2690	33,4892
Heiderbos	1,9860	18,9351	20,9211	3,0430
Helderbeek			24,9944	209,9907
Herkerwinnig			10,5000	10,5000
Houterenberg		59,2798	59,2798	21,1834
Herkenrode			0,0000	105,4416
Maas			0,0000	9,1040
Mangelbeek	40,0236		40,0236	27,5480
Mechelse Heide	12,4930	687,5780	700,0710	
Neerhagerheide		42,3500	42,3500	
Nietelbroek			0,0000	35,9969
Ortolaan	32,1288		32,1288	12,6940
Oudsberg	111,4268		111,4268	20,9544
Platwijers	9,2435	101,9528	111,1963	42,1209
Rotbroek			0,0000	10,4533
St.-Martensheide	30,3697		30,3697	
De Teut	69,2967	307,2563	376,5530	1,4400
Tenhaagdoornheide	64,9230	277,0435	341,9665	27,7169
Ven onder de berg		13,7600	13,7600	
Welberg	2,7495		2,7495	
Welleke	4,0284		4,0284	9,0500
Ziepbeek	11,3820	154,2669	165,6489	
<b>Totaal</b>	<b>462,8595</b>	<b>1662,4224</b>	<b>2160,7763</b>	<b>582,0271</b>

**Vraag nr. 281**  
**van 27 mei 1997**  
**van de heer STEVE STEVAERT**

*Bebossing landbouwgronden – Advies afdeling Natuur*

Het besluit van de Vlaamse regering van 26 juni 1996 betreffende de subsidiëring van de bebossing van landbouwgronden bepaalt dat landbouwers voor het tijdelijk bebossen van landbouwgronden toelagen kunnen ontvangen.

Voor de te beplanten percelen binnen de perimeter van een vogelrichtlijngebied, de door de Vlaamse regering voorgestelde habitatgebieden in het kader van de Habitatrichtlijn, een Ramsargebied of een valleigebied, dient bijkomend een voorafgaand advies van de afdeling Natuur te worden ingewonnen.

Opvallend hierbij is echter dat het advies van de afdeling Natuur niet bindend is en dat geen advies vereist is voor het beplanten van percelen in natuurgebied en natuurreservaten, dit ondanks de vaststelling dat in veel van deze gebieden nog steeds landbouw wordt bedreven.

1. Wordt het advies van de afdeling Natuur beschouwd als bindend ?
2. Wordt het advies van de afdeling Natuur gevraagd voor het bebossen van percelen in natuurgebieden of natuurreservaten ?
3. Heeft de Vlaamse regering reeds habitatgebieden afgebakend in het kader van de Habitatrichtlijn? Zo ja, welke gebieden werden in Limburg afgebakend ?

**Antwoord**

1. Het advies van de afdeling Natuur is juridisch gezien niet bindend. Tot op heden zijn echter de door de afdeling Natuur uitgebrachte adviezen door de afdeling Bos en Groen integraal gevolgd.
2. Volgens artikel 87, 6de lid van het Bosdecreet van 13 juni 1990 wordt voor bebossing door privé-eigenaars in natuurgebieden, natuurreservaten en/of agrarische gebieden met ecologisch belang, advies gevraagd aan de afdeling Natuur. Voor bebossing in deze gebieden door openbare eigenaars is geen advies vereist.

Wanneer de te bebossen gronden in natuurgebied, natuurreservaat en/of agrarisch gebied met ecologisch belang gelegen zijn en bezet zijn met een vegetatie opgenomen in bijlage 1 van het vegetatiebesluit, is een vergunning vereist conform dit besluit, waarbij :

- de afdeling Natuur de vergunning aflevert indien de aanvrager een publiekrechtelijk persoon is ;
- de afdeling Natuur advies verleent aan de vergunningverlenende instantie, met name de gemeentelijke overheid, indien de aanvrager een privaatrechtelijk persoon is.

Artikel 5 § 3, 11° van het besluit van de Vlaamse regering betreffende de subsidiëring van de bebossing van landbouwgronden bepaalt dat een advies van de afdeling Natuur vereist is indien de te beplanten percelen gelegen zijn binnen de perimeter van een vogelrichtlijngebied, de door de Vlaamse regering voorgestelde habitatgebieden in het kader van de Habitatrichtlijn, een Ramsargebied of een valleigebied.

Bovendien is volgens het in punt 2 vermelde artikel 87, 6de lid van het Bosdecreet, een advies van de afdeling Natuur vereist voor de bebossing van gronden gelegen in natuurgebieden en natuurgebieden met wetenschappelijke waarde, alsook in agrarische gebieden met ecologische waarde.

Artikel 5 § 3, 11° van het betreffende subsidiebesluit bepaalt uitdrukkelijk dat artikel 87, 6de lid van het Bosdecreet onverminderd van toepassing blijft.

De omzendbrief LNW 96/1 van 10 december 1996 (Belgisch Staatsblad van 4 februari 1997) aan alle gemeenten en belanghebbenden, handelt eveneens over deze materie.

3. Onderstaande Habitatrichtlijngebieden werden afgebakend in de provincie Limburg :
  - Demervallei ten oosten van Aarschot ;
  - Den Diel, De Maat, Hoge Maatheide en Blekerheide ;
  - De Maten ;
  - vallei- en brongebied van de Zwarte Beek, Bollisserbeek en Dommel met heide- en vengebieden ;

- heide- en vengebieden tussen Houthalen en Gruitrode ;
- valleien van de Laarbeek, Zonderikbeek, Slangbeek en Rossterbeek met vijvergebieden en heiden ;
- Hageven, met Dommelvallei, Beverbeekse heide met Warmbeek ;
- Abeekvallei met aanliggende moerasgebieden ;
- Itterbeek met Brand, Jagersbos en Schotsheide ;
- Mechelse Heide en vallei van de Ziepbeek ;
- Plateau van Caestert met hellingbossen en mergelgroeven ;
- uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek ;
- bossen van Limburgs Haspengouw ;
- Voerstreek.

Voor de uitvoering van het Rio-project werd in de begroting van 1996 een vastleggingskrediet van 1 miljard uitgetrokken voor de subsidiëring van gemeenten bij de aanleg of renovatie van rioleringen en voor de realisatie van kleinschalige waterzuiveringsprojecten.

Het Rio-project stelt dat de Vlaamse Milieumaatschappij de komende 15 jaar in overleg met de gemeenten jaarlijks een investeringsprogramma opstelt ter waarde van 6 miljard.

1. Hoeveel werd er in 1996 besteed in het kader van het Rio-project in West-Vlaanderen, voor welke projecten (graag vermelding van de respectieve bedragen) en in welke gemeenten ?

2. Welke projecten (West-Vlaanderen) zullen in 1997 worden aanbesteed (of werden reeds aanbesteed), in welke gemeenten en voor welke respectievelijke bedragen ?

#### Antwoord

1. In 1996 werden 28 projecten in de provincie West-Vlaanderen goedgekeurd in voorontwerp. Voor deze projecten werd in totaal 124.291.984 frank aan subsidie toegekend. De lijst van de projecten en het individueel bedrag van de subsidie per project wordt gegeven in onderstaande tabel.

**Vraag nr. 286  
van 30 mei 1997  
van de heer CARL DECALUWE**

*Rioleringsprojecten – West-Vlaanderen*

Gemeente	Project	Subsidie (fr.)
Ardooie	riolering gewestweg N35 Tielsestr., Kloosterstr., Dorpsplein, Lichterveldestr.	7.464.112
Blankenberge	wegen- en rioleringswerken in de M. Devriendtlaan	1.604.248
Damme	rioleringswerken in de Stationsstraat in Sijsele	8.335.085
Deerlijk	aanleg van riolering in de Klijtstraat aansluitend op de koll. Pontstr.	831.862
Diksmuide	bouwen van het pompemaal Kasteelstraat	1.936.605
Jabbeke	sanering Flamincapark	5.996.499
Koksijde	riolering in de Tennisl., Duinenkransln., Gouden Dalstr., Korenbloemstr.	3.293.620
Koksijde	riolering in de Galloperstraat en Houtsaegeerlaan	4.189.625
Koksijde	riolering Nieuwe Wandeling, J. Ensorln., C. Franckln., Hoge Blekkerln.	7.205.550
Kuurne	vernieuwing riolering met heraanleg van de Roterijstraat	2.150.110
Lendelede	rioleringswerken en wegenwerken in de Kasteelstr., Rozebeeksestr.	1.838.232
Lichtervelde	verbeteringswerken Wulleputstraat	2.299.061
Menen	weg- en rioleringswerken in de Koning Albertstr., Koninginnestr.	4.493.335
Middelkerke	wegen- en rioleringswerken in de wijk Zonnelaan	6.631.163
Nieuwpoort	aanleg riolering Simli	6.745.660

Gemeente	Project	Subsidie (fr.)
Oostende	rioleringswerken Westerkwartier fase I	9.091.184
Oostende	rioleringswerken Westerkwartier fase II	8.698.025
Oudenburg	rioleringswerken en opschikkingswerken in de Zeeweg en Aemoustr.	4.447.658
Oudenburg	gecombineerd dossier met Eernegemstraat	12.286.378
Oudenburg	rioleringswerken in de Redinnestraat in Roksem	1.558.783
Roeselare	saneringswerken bekken Roelensbeek	3.865.285
Spiere-Helkijn	rioleringswerken langs IJzeren Bareel en in de industriezone	10.281.694
Veurne	riolering Wulveringemstraat	5.585.663
Veurne	renoveren en vernieuwen af te koppelen riolering Albert I-laan	21.971.532
Vleteren	wegen- en rioleringswerken in de Kasteelstraat	1.873.322
Wervik	riolering Toekomststraat	1.500.400
Wevelgem	aanleggen van een moerriool vanaf de oude Leperstr. naar de Europaln.	1.508.265
Wevelgem	riool- en wegenwerken in de Europalaan	1.609.028

2. De Rio-projecten worden aanbesteed en uitgevoerd in opdracht van de gemeenten. Om het recht op de toegekende subsidie te behouden, dient het project te worden aanbesteed voor 31 december 1997.

Tot op heden werd reeds de aanbestedingsuitslag van vijf project aan mijn administratie toegezonden. Hieronder wordt de lijst van deze projecten gegeven.

Gemeente	Project	Bedrag aanbesteding	Bedrag subsidie na aanbesteding
Blankenberge	wegen- en rioleringswerken in de M. Devriendtlaan	12.669.228	1.504.545
Lichtervelde	verbeteringswerken Wulleputstraat	12.054.964	1.537.063
Oostende	rioleringswerken Westerkwartier fase I	53.903.350	8.234.383
Oostende	rioleringswerken Westerkwartier fase II	58.491.866	7.625.357
Vleteren	wegen- en rioleringswerken in de Kasteelstraat	16.852.148	1.803.085

**Vraag nr. 291**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer FRANCIS VERMEIREN**

*LIFE – Vlaamse projecten*

Door de Europese Commissie werden in december van vorig jaar in het kader van het programma LIFE (financieel instrument van het milieu) dat in 1992 van start ging, binnen de Unie 167 projecten geselecteerd voor de bescherming van de natuur en het milieu. Opgenomen in het Verdrag van Maastricht van 1992, beoogt het programma de natuurlijke bronnen waarover de mens beschikt niet langer onherroepelijk te laten aantasten.

In de loop van 1996 werden bij de Europese Commissie 601 voorstellen tot verbetering van het leefmilieu ingediend met het oog op subsidiëring, 183 uit de particuliere sector en 333 van de overheid.

1. Hoeveel projecten werden er door Vlaamse bedrijven of overheidsdiensten ter subsidiëring voorgelegd, en hoeveel projecten werden voor deze subsidiëring in aanmerking genomen ?
2. Komen deze laatste ook in aanmerking voor subsidiëring door de Vlaamse overheid ?

Wat is het totaal bedrag dat hiervoor in 1997 zal worden uitgekeerd ? Welk project werd als het meest interessante erkend ?

3. Een in 1995 gestart project op het gebied van de natuurbescherming beoogt een in België zeer bedreigde vogelsoort, namelijk de kwartelkoning, te beschermen. Welke resultaten werden er daarbij reeds geboekt? Komen andere vogelsoorten in Vlaanderen eveneens hiervoor in aanmerking?

#### Antwoord

1. In het kader van het LIFE-natuurprogramma 1996 werden twee projecten ingediend door Vlaamse bedrijven en één door de afdeling Natuur van Aminoal (administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer). Deze drie projecten werden door de Europese Commissie voor subsidiëring in aanmerking genomen.
2. De twee projecten ingediend door particulieren worden niet door het Vlaams Gewest gesubsidieerd.
3. Het project "Bescherming en herstel van de habitat van de kwartelkoning (*Crex crex*) in België" heeft betrekking op vijf gebieden, waarvan er drie in het Vlaamse gewest gelegen zijn.

Dit project omvatte voornamelijk de aankoop van terreinen en de sensibilisering van de landbouwers. Aangezien er in gebieden die reeds als natuurreservaat worden beheerd, hervestiging van de kwartelkoning is waargenomen, wordt het zeer waarschijnlijk geacht dat hetzelfde zal gebeuren in de gebieden die in het project zijn opgenomen.

Voor één of meerdere bedreigde vogelsoorten, vermeld in de bijlage 1 van de Vogelrichtlijn, kunnen eveneens LIFE-natuurprojecten worden ingediend.

#### WIVINA DEMEESTER-DE MEYER

VLAAMS MINISTER  
VAN FINANCIËN, BEGROTING EN  
GEZONDHEIDSBELEID

**Vraag nr. 89**  
**van 27 mei 1997**  
**van de heer LEO CANNAERTS**

*Preventieaspecten arbeidsbescherming – Betrokkenheid*

De nieuwe wet inzake reglementering van veiligheid en gezondheid op het werk zal, veel meer nog dan vroeger, de klemtoon leggen op psycho-sociale aspecten van de arbeid, zoals stress, ergonomie, arbeidshygiëne en leefmilieuaspecten. Hierbij wordt onder meer voorzien in een "preventieadviseur", die door de onderneming moet worden aangesteld.

Wordt er in dit verband overleg gepleegd met de federale regering, in het bijzonder met betrekking tot raakpunten met de gemeenschapsbevoegdheden?

#### Antwoord

De nieuwe wet betreffende welzijn op het werk gaat uit van de federale overheid. Het is dan ook duidelijk dat alleen zij uitvoeringsbesluiten op die wet kan uitvaardigen.

De in artikel 41 bedoelde externe diensten die enkel belast zullen zijn met het medisch toezicht op de werknemers, zijn in feite de nu bestaande interbedrijfsgeneeskundige diensten in strikte zin en zullen blijven ressorteren onder de bevoegdheid van de gemeenschappen. Ook de erkenning van deze diensten is gemeenschapsbevoegdheid.

Tot mijn spijt werd er, ondanks mijn expliciete vraag, geen overleg gepleegd met de Vlaamse Gemeenschap bij de totstandkoming van de wet. In het kader van de opstelling van de uitvoeringsbesluiten wordt aan de federale overheid opnieuw de vraag gesteld tot overleg.

#### LEO PEETERS

VLAAMS MINISTER  
VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN,  
STEDELIJK BELEID EN HUISVESTING

**Vraag nr. 148**  
**van 21 mei 1997**  
**van de heer MARC OLIVIER**

*Benjispringen – Veiligheidsnormen*

Naar aanleiding van een interpellatie in de Kamer bleek het tekort aan veiligheidsnormen inzake benjispringen (interpellatie van volksvertegenwoordiger Richard Fournaux tot minister van Binnenlandse Zaken Johan Vande Lanotte, Commissie

voor de Binnenlandse Zaken, de Algemene Zaken en het Openbaar Ambt van 22 april 1997).

In de huidige situatie zijn het de burgemeesters die een vergunning afleveren voor dit soort sportevenementen of attracties. Wanneer zij dit toestaan, komt het voor dat bij een ongeval de burgemeesters zelf burgerlijk en strafrechtelijk aansprakelijk kunnen worden gesteld. Vaak wordt druk uitgeoefend op de burgemeesters om dit toch oogluikend toe te staan.

Bij gebrek aan een duidelijke normering hebben dergelijke manifestaties vaak plaats in bedenkelijke omstandigheden. Onze collega's in de Kamer verwijzen naar onze verantwoordelijkheid en bevoegdheid terzake (cf. Kamer van Volksvertegenwoordigers, Beknopt Verslag van de Openbare Commissievergadering C 317 van 22 april 1997, blz. 1 en 2).

1. Zijn er reeds contacten geweest met het federale parlement of de geïnterpelleerde minister Vande Lanotte om deze situatie te bespreken ?
2. Wat is de bestaande regelgeving omtrent deze sportevenementen, hoe wordt de veiligheid van de deelnemer gewaarborgd ?
3. Zijn er stappen ondernomen om de verantwoordelijkheid van de burgemeesters op dit vlak beter af te bakenen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn.

#### Gecoördineerd antwoord

1. De problematiek in verband met het benjisspringen en meer bepaald het gebrek aan een specifieke veiligheidsreglementering is mij bekend en draagt ook mijn bezorgdheid weg.

Met mijn federale collega van Binnenlandse Zaken werd totnogtoe nog geen contact opgenomen, niet het minst omdat hij reeds bij verschillende gelegenheden duidelijk heeft gemaakt zichzelf niet bevoegd te achten op dat stuk (zie onder meer Beknopt Verslag, interpellatie benjisspringen). Volgens hem is elasticspringen immers een aangelegenheid die als "sportevenement" tot de regelingsbevoegdheid van de gemeenschappen behoort, dit wil zeggen van de minister van Cultuur.

Hierbij kan ik slechts medelen dat laatstgenoemde collega zelf ook elke regelingsbevoegdheid in zijn hoofd ontkent, omdat benji bezwaarlijk als "sport", maar veeleer als attractie of stuntwerk kwalificeerbaar is.

Vanuit mijn bevoegdheid inzake Binnenlandse Aangelegenheden zal ik daarom zelf mijn verantwoordelijkheid opnemen. Ik neem mij voor een overleg te organiseren waarop onder meer volgende instanties zullen worden uitgenodigd : de sectoren sport, cultuur en toerisme van de Vlaamse Gemeenschap, de veiligheidsdiensten, de steden en gemeenten, de technische keuringsorganismen. Dit overleg moet uitmonden in de beoogde aanbevelingen.

2. Zoals blijkt uit wat voorafgaat, bestaat er momenteel geen algemene regelgeving met betrekking tot elasticspringen. Het staat gemeenten hierbij evenwel vrij om intussen autonoom deze discipline politieel te regelen.
3. De zorg voor de openbare veiligheid berust ingevolge artikel 135, § 2 van de Nieuwe Gemeentewet bij de gemeenten. Hierbij kan mijns inziens wel worden vermeld dat deze zorg in principe niet als een resultaatsverbintenis, maar als een inspanningsverbintenis te evalueren is.

Tevens kan worden verwezen naar hetgeen de federale minister van Binnenlandse Zaken zelf in fine van zijn antwoord op de reeds vermelde interpellatie stelt omtrent de verzekering van de mandatarissen.

#### Vraag nr. 153 van 30 mei 1997 van mevrouw RIET VAN CLEUVENBERGEN

*Gemeentelijke adviesraden – Lidmaatschap gemeentemandarissen*

In alle gemeenten zijn er al dan niet verplichte adviesorganen. De gemeenteraad kan wettelijk vereist advies van deze raden nodig hebben. Daarboven beroept de gemeenteraad zich soms op adviezen van deze raden om bepaalde beslissingen te verantwoorden.

De samenstelling van deze adviesorganen hangt sterk af van de plaatselijke situaties. Zo zijn er adviesraden waarin gemeenteraadsleden zetelen en die zelfs voorgezeten worden door burgemeesters of schepenen. Het gevolg is dat beleidsverant-



woordelijken zich dan beroepen op hun eigen advies om beleidskeuzes te verantwoorden.

1. Bestaan er regels of voorschriften terzake?

Zo ja, welke?

Zo neen, waarom niet?

2. Rijst er geen probleem inzake juridische bewijsbaarheid van beslissingen die gesteund zijn op een advies waarbij de mandatarissen zichzelf adviseren?

### Antwoord

Voorafgaandelijk wens ik te verwijzen naar de uitvoerige discussie die met betrekking tot de gemeentelijke adviesraden werd gevoerd in de vergaderingen van 5 februari 1997 en 26 februari 1997 van de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting van de Vlaams Parlement, naar aanleiding van een gedachtewisseling omtrent deze problematiek met de directeur-generaal van de administratie Binnenlandse Aangelegenheden en de directeur van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten.

Alhoewel de besluitvorming omtrent dit gegeven en derhalve ook omtrent het door de Vlaamse volksvertegenwoordiger in haar vraagstelling aangekaarte probleem van de deelname van gemeentemandatarissen aan de gemeentelijke adviesraden nog dient te worden afgerond, kunnen uit de hierboven vermelde bespreking toch reeds een aantal elementen worden gedistilleerd met betrekking tot de vraagstelling.

Behoudens de gevallen waarin gemeentelijke adviesraden verplicht dienen te worden opgericht ingevolge specifieke wetten of decreten (zoals bv. cultuurraden, raden van plaatselijke openbare bibliotheken, jeugdraad, participatieraad) of via subsidiëringsmechanismen (zoals sportraden, stuurgroep Gemeentelijke Commissie van Advies), bepaalt artikel 120bis van de Nieuwe Gemeentewet dat de gemeenteraad de autonome bevoegdheid heeft gemeentelijke adviesraden op te richten. Hetzelfde artikel bepaalt dat de raad tevens de bevoegdheid bezit de samenstelling van de op te richten adviesraden te regelen, naargelang hun taken, en de gevallen te bepalen waarin raadpleging van die adviesraden verplicht is, wanneer deze verplichting niet voortvloeit uit een wet of decreet.

De algemene doelstelling van de gemeentelijke adviesraden is de verbetering van de kwaliteit van de beslissingen van de gemeentelijke overheden door inspraak en participatie van maatschappelijk geëngageerde burgers, die via de adviesraden de kans krijgen zich te verenigen rond welbepaalde segmenten van de lokale samenleving en mee te werken aan het tot stand komen van een zo aangepast mogelijk beleid.

Er mag echter niet uit het oog worden verloren dat een advies van een adviesraad uiteindelijk slechts een advies blijft. Het moet het gemeentebestuur vrij staan er al dan niet van af te wijken of andere adviezen in te winnen, teneinde met een nog groter inzicht een goede beslissing te nemen. Het is immers de verantwoordelijkheid van de verkozen mandatarissen om zelf de beleidskeuzes te maken, waarbij zij rekening dienen te houden met de globaliteit van het maatschappelijk gebeuren, en de verschillende deelbelangen tegen mekaar moeten afwegen.

Bepalingen waardoor de overheid wordt verplicht om uitgebrachte adviezen te volgen, doen dan ook afbreuk aan de verantwoordelijkheid en het gezag van de mandataris. Bindende adviezen zijn daarom principieel te verwerpen. Om dezelfde redenen moet, naar mijn overtuiging, het verplicht opleggen door de wet- of decreetgever van de oprichting en/of erkenning van gemeentelijke adviesraden worden beperkt tot de gevallen waarin de centrale overheid de gemeenten in belangrijke mate subsidieert in de desbetreffende beleidssector. De opdracht van de adviesraad zal in die gevallen duidelijk moeten worden omschreven en in relatie staan tot de subsidiëring.

Aangezien de adviezen worden uitgebracht aan het bestuurlijk niveau, ben ik de mening toegedaan dat degenen die bevoegd zijn om te beslissen, niet kunnen deelnemen aan de adviesverstrekking. Men kan immers moeilijk zichzelf adviseren. Bijeenkomsten waar schepenen en/of raadsleden samenkomen met deskundige burgers met het oog op een te nemen beslissing of een te voeren beleid zijn overlegorganen, geen adviesraden. Schepenen die aan een dergelijk "overleg" deelnemen, moeten worden geacht dit namens het bestuur te doen en het beredeneerd standpunt van dat bestuur te vertolken.

Om al deze redenen ben ik gekant tegen de deelname van leden van de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen aan adviesraden. Het scheppen van een aangepast juridisch kader voor de democratische werking van gemeen-

telijke adviesraden past echter in de gemeentelijke organisatie en moet bijgevolg gebeuren in de Nieuwe Gemeentewet. Deze blijft vooralsnog een federale bevoegdheid. De Vlaamse regering en het Vlaams Parlement wensen wel de kwaliteit van de lokale bestuursuitoefening te verbeteren, maar beschikken daartoe niet over het juridisch instrumentarium. Daarom bepleiten zowel de discussienota voor een verdere staatshervorming van de Vlaamse regering van 29 februari 1996 (Vlaams Parlement, stuk 253, 1995-96) als de Commissie voor Staatshervorming en Algemene Zaken van het Vlaams Parlement (zie de krachtlijnen van voorlopige conclusies in verband met de regionalisering van de provincie- en gemeentewet, goedgekeurd op 12 juni 1996) de regionalisering van de gemeentewet, om te kunnen komen tot een samenhangend beleid inzake de organisatie van het binnenlands bestuur. Die regionalisering was trouwens al overeengekomen in het Sint-Michielsakkoord van 29 september 1992.

**Vraag nr. 156**  
**van 30 mei 1997**  
**van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN**

*Voeren – Nederlandstalig jaarverslag Interмосane*

Begin 1995 stelde de Vaste Commissie voor Taaltoezicht dat de Luikse kabeldistributiemaatschappij Interмосane, die ook in Voeren de kabeldistributie verzorgt en elektriciteit levert, haar jaarverslagen ook in het Nederlands ter beschikking moet stellen van het gemeentebestuur van Voeren.

Kan de minister bevestigen dat de maatschappij zich sedertdien daaraan houdt ?

#### **Antwoord**

Ik kan de Vlaamse volksvertegenwoordiger bevestigen dat de intercommunale vereniging Interмосane haar jaarverslagen thans in het Nederlands ter beschikking stelt van het gemeentebestuur van Voeren.

#### **LUC MARTENS**

VLAAMS MINISTER  
 VAN CULTUUR, GEZIN EN WELZIJN

**Vraag nr. 208**  
**van 4 juni 1997**  
**van mevrouw YOLANDE AVONTROODT**

*Rusthuispersoneelsnormen – Riziv-norm*

Het decreet op de ouderenzorg van 5 maart 1985 garandeert de kwaliteit van de Vlaamse rusthuizen, waarbij eveneens de kostprijs van een rusthuisopname werd verhoogd.

De Vlaamse overheid is verplicht tot een financiële tussenkomst voor de personeelsnormen die ze zichzelf oplegt, onder meer met betrekking tot de aanwezigheid van een animator, de verplichting tot bijscholing, enzovoort.

De erkenningsnorm voor dit personeel is hoger dan de norm voor het Riziv (Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering).

1. Waarom ligt deze erkenningsnorm hoger dan die van het Riziv?
2. Bestaat er in de toekomst een mogelijkheid voor gelijkgeschakeling van deze norm?

#### **Antwoord**

Het besluit van de Vlaamse regering van 17 juli 1985 tot vaststelling van de normen waaraan een serviceflatgebouw, een woningcomplex met dienstverlening, een rusthuis of een dagverzorgingscentrum moet voldoen om voor erkenning in aanmerking te komen, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 17 april 1991, stelt in bijlage B de erkenningsnormen voor rusthuizen en de personeelsnormen vast.

De erkenningsnorm 4.1.4.

Voor rusthuizen met meer dan 25 maar minder dan 50 bewoners dient in een halftijdse betrekking van deskundige in de animatie en activatie te worden voorzien. Vanaf 50 bewoners en verder per groep van 50 bewoners dient in een bijkomende halftijdse betrekking te worden voorzien.

De erkenningsnorm 4.3.

Al het personeel dat in de inrichting werkzaam is, met uitzondering van het keuken-, technisch en onderhoudspersoneel, moet ieder jaar een bijscholing volgen van minimum 8 uur. De dagelijkse verantwoordelijke dient nog bijkomend 8 uur bijscholing te volgen inzake beheer van rusthuizen.

1. Het animatiepersoneel, net zoals de directie, het onderhouds- en keukenpersoneel en het administratief personeel, vallen buiten de zogenaamde Riziv-forfait die de rusthuizen ontvangen voor de verzorging en verpleging van hun bewoners. Deze personeelslasten worden verrekend in de dagprijs die wordt gefactureerd aan de bewoner.

De verplichting om een deskundige in de animatie en de activatie in dienst te hebben vanaf een opnamecapaciteit van 25 bewoners, is een erkenningsnorm die door de Vlaamse overheid werd opgelegd in 1985. Het is een bewuste keuze geweest om aan de leefomgeving van de rusthuisbewoner een kwalitatieve meerwaarde te geven door daarvoor iemand specifiek aan te stellen. Daarmee werd ook duidelijk het signaal gegeven dat voor Vlaanderen een rusthuis zoveel meer is dan een inrichting waar de bewoners worden gevoed en verzorgd. Door de aanwezigheid van de animatiefunctie zijn in het rusthuis de basisvoorwaarden aanwezig opdat het een gezinsvervangende voorziening kan worden waar de mensen zich echt thuis voelen.

2. Aangezien de functie van deskundige in de animatie en de activatie enkel in de rusthuizen die door de Vlaamse Gemeenschap worden erkend van toepassing is, is het niet te verwachten dat zij zal worden opgenomen in het zorgforfait dat door het Riziv wordt uitgekeerd.

Financiële inspanningen terzake kunnen enkel door de Vlaamse Gemeenschap zelf worden ondernomen. En die liggen nu mogelijk in het verschiet. Op dit ogenblik onderzoek ik het perspectief om de kredieten afkomstig van de tewerkstelling van personeelsleden in het Derde

Arbeidscircuit (DAC), die in het reguliere subsidiëringssysteem zullen worden geïntegreerd, aan te wenden voor herverdeling over de VZW-rusthuizen naar rato van het aantal animatiefuncties waarover ze overeenkomstig de erkenningsnorm moeten beschikken en waarmee die functies dienen te worden betaald. De openbare rusthuizen en de commerciële rusthuizen zijn van deze operatie uitgesloten, aangezien zij niet over dergelijke DAC-functies beschikken.

De integratie van de kredieten afkomstig van de subsidiëring van de DAC-betrekkingen zou volgens de eerste ramingen een financiële impuls kunnen geven aan de animatie en de activatie in de Vlaamse rusthuizen van ongeveer 400 miljoen.

Dergelijke operatie zou dan als bijzonder belangrijk kunnen worden beschouwd, omdat de Vlaamse Gemeenschap dan voor de eerste keer daadwerkelijke financiële ondersteuning verleent aan de rusthuizen.

## II. VRAGEN WAARVAN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN VERSTREKEN IS EN WAAROP NOG NIET WERD GEANTWOORD (Reglement artikel 77, 6)

### LUC VAN DEN BRANDE

MINISTER-PRESIDENT  
VAN DE VLAAMSE REGERING,  
VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS  
BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN,  
WETENSCHAP EN TECHNOLOGIE

**Vraag nr. 159**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer JOHAN MALCORPS**

*Vlaams Instituut voor Biotechnologie – Standpunten – Werking*

Recentelijk werd door het VIB (Vlaams Instituut voor de Biotechnologie) op grote schaal een gedocumenteerd persbericht verspreid als reactie op de "wereldcampagne tegen genetisch gewijzigd voedsel" gelanceerd door de "Foundation on Economic Trends" en "The Pure Food Campaign". Het VIB koos er duidelijk voor om de polemiek aan te gaan met deze milieu- en consumentenorganisaties. Daarbij werd uitdrukkelijk de verdediging opgenomen van genetisch gewijzigde soja en maïs. De informatie die daarbij werd verstrekt, kan eenzijdig worden genoemd. De ecologische risico's verbon-

den aan het uitzetten van transgene planten (de verspreiding van de transgene planten zelf, de uitkruising met wilde variëteiten, het gevaar van horizontale gentransfer en vooral het probleem van de snelle opbouw van natuurlijke resistentie) worden nauwelijks behandeld of worden geminimaliseerd. Hetzelfde geldt voor de risico's verbonden aan het gecombineerd gebruik met pesticiden : die worden als onbestaande voorgesteld.

Het heeft er dus alle schijn van dat het VIB zich leent als propaganda-instrument van multinationale ondernemingen die vragende partij zijn voor de commercialisering van genetisch gemanipuleerde producten. Nochtans wordt via het VIB een miljard Vlaams overheidsgeld naar onderzoek versluisd.

1. Is het normaal dat het VIB in haar externe communicatie enkel de belangen van de industrie verdedigt ? Mag van een dergelijk door de overheid gefinancierd instituut niet worden verwacht dat in alle objectiviteit de verschillende argumenten worden aangegeven en afgewogen ?
2. Welke initiatieven zijn door het VIB reeds genomen om invulling te geven aan de begrotingspost van 20 miljoen, bedoeld om het debat te openen over ethische, maatschappelijke, juridische en socio-economische aspecten van de biotechnologie ? Heeft de minister-president zelf reeds initiatieven genomen om een breed maatschappelijk debat over biotechnologische toepassingen in de landbouw en de maatschappelijke aspecten ervan te lanceren ?
3. Welke criteria worden aangehouden bij de toekenning van middelen voor onderzoek, voor projectmatig onderzoek, voor valorisatiedossiers en voor de stimulansen toegekend via het Biotech-fonds ? Wordt daarbij rekening gehouden met ecologische of maatschappelijke criteria ?
4. Welk onderzoek wordt op dit ogenblik betaald door de Vlaamse overheid of door het VIB naar de maatschappelijke en/of ecologische effecten van biotechnologie ? Welke opvolging is gegeven aan de resultaten (de rapporten) van het Vlaams Actieprogramma Biotechnologie ?
5. Welke bedrijven zijn vertegenwoordigd in de raad van bestuur van het VIB ? In welke mate hebben mensen uit niet-gouvernementele organisaties (ngo's), bijvoorbeeld van verenigingen vertegenwoordigd in de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (MINA-raad), zitting in de raad van bestuur ? Is de minister-president niet van

oordeel dat een minimale afvaardiging van die kant noodzakelijk is ?

### **THEO KELCHTERMANS**

VLAAMS MINISTER  
VAN LEEFMILIEU EN TEWERKSTELLING

**Vraag nr. 278**  
**van 26 mei 1997**  
**van de heer JAN CAUBERGS**

*Vliegveld Sanicole (Leopoldsburg) – Milieureglementering*

Op 30 april 1997 stelde ik aan de minister een actuele vraag over de viering van het 25-jarig bestaan van Aeroclub Sanicole, die werd bijgewoond door een van zijn ambtenaren. De minister uitte met reden zijn bekommernis over de communicatie tussen de gebruikers van het genoemde vliegveld en de omwonenden (*Handelingen nr. 39 van 30 april 1997, blz. 24 – red.*).

1. Zijn de gebruikers van het vliegveld in Leopoldsburg in orde met de gangbare milieureglementering ?
2. Is er reeds een onderzoek geweest naar de geluidsoverlast die het vliegveld meebrengt ?
3. Is de minister op de hoogte van overtredingen tegen de milieuwetgeving die gebruikers van het vliegveld van Sanicole hebben begaan ten gevolge van hun activiteiten ?
4. Beschikken de exploitanten en gebruikers van het vliegveld over de milieuvergunningen die noodzakelijk zijn voor hun activiteiten ?
5. Werden er reeds klachten ingediend in verband met de geluidsoverlast van het vliegveld ?

**Vraag nr. 279**  
**van 27 mei 1997**  
**van mevrouw CECILE VERWIMP-SILLIS**

*Duurzame ontwikkeling – Digitale fotografie en plantaardige drukinkt*

Vijf jaar na de Rio-conferentie wint de overheid aan geloofwaardigheid op het vlak van het streven naar duurzame ontwikkeling als ze goede voor-

beelden vanuit de industrie overneemt in haar beleid.

Vandaag de dag schakelt een belangrijk Belgisch distributiebedrijf voor de aanmaak van haar drukwerk voor het fotograferen van niet-bewegende beelden over op digitale fotografie (waardoor het gebruik van fotofilms en chemische producten voor de ontwikkeling wordt verminderd) en op inktten op basis van een mengsel van plantaardige oliën (een hernieuwbare grondstof) in plaats van inktten op basis van petroleum (een niet-hernieuwbare grondstof).

1. Heeft de administratie de opdracht gekregen in de overheidsbestekken voor drukwerk en brochures, rapporten en dergelijke, een optimaal gebruik van digitale fotografie en inktten op basis van plantaardige oliën in te schrijven ?
2. Tegen welke datum zullen deze wijzigingen hun effect kunnen sorteren ?
3. Kan de minister aantonen op welke vlakken in de bestekken van de administratie reeds meer rekening wordt gehouden met de dimensie "bevordering van de duurzame ontwikkeling" ?

Sinds wanneer zijn in dit opzicht maatregelen van kracht, en welke ?

N.B.: Deze vraag werd gesteld aan alle ministers.

**Vraag nr. 288  
van 30 mei 1997  
van de heer FREDDY DE VILDER**

*Milieuverontreiniging Zelzate – Handelwijze OVAM en VMM*

Door de diensten van OVAM (Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaams Gewest) werd reeds in de periode 1993-1995 aan het bedrijf VFT in Zelzate opgedragen een oriënterend bodemonderzoek te doen. De resultaten van dit onderzoek zijn in het bezit van OVAM en zouden zeer verontrustend zijn.

De Zelzate burgemeester zei in november getipt te zijn geweest door een anonieme ambtenaar van OVAM over de zware verontreiniging van het grondwater in de omgeving van het bedrijf en meer bepaald rondom de gemeentelijke visvijver. Een in opdracht van het college van burgemeester en schepenen van Zelzate uitgevoerd onderzoek door

het Labo Van Vooren bevestigde op 3 april 1997 deze resultaten.

Door de VMM (Vlaamse Milieumaatschappij) werden in de periode april 1995-maart 1996 BTX-metingen uitgevoerd in de omgevingslucht in Zelzate. Volgens mijn informatie werden de resultaten van dit onderzoek op 13 februari 1997 overhandigd aan de documentatiedienst van de VMM. Ondanks het feit dat de resultaten alarmerend zijn voor de volksgezondheid – er werden voor benzeen zeer hoge waarden geregistreerd met maxima tot 155 ppb of een daggemiddelde tot 33 ppb – doet de VMM er drie maanden over om het rapport van deze metingen over te maken aan het Zelzatese gemeentebestuur.

Ondertussen diende het bedrijf VFT op 22 november 1996 een nieuwe milieuaanvraag in en werd de vergunning op 4 april 1997 verleend.

1. Waarom diende de gemeente Zelzate via een anonieme tipgever geïnformeerd te worden over de resultaten van het bodemonderzoek ? Waarom heeft OVAM deze cijfers niet onmiddellijk publiek gemaakt ?
2. Hoe is het mogelijk dat de VMM er drie maanden over doet om de voor de volksgezondheid alarmerende cijfers (kankerverwekkend benzeen in de lucht) in een rapport te gieten ?
3. Waarom worden de onderzoeksresultaten pas publiek gemaakt na het afleveren van de vergunning ?
4. Waarom maken noch OVAM noch de VMM in hun advies in verband met de vergunningsaanvraag voor VFT gewag van de in hun bezit zijnde onderzoeksresultaten ? Waarom worden geen bijkomende voorwaarden aan het bedrijf opgelegd ? Op wat is hun beider gunstig advies zonder voorwaarden gestoeld ?
5. Kan de minister, rekening houdend met de nu bekende resultaten, resultaten daterend van voor en tijdens de periode van de vergunningsaanvraag, nu nog bijkomende verplichtingen aan het bedrijf opleggen ?
6. Is de minister bereid ook voor het gehalte benzeen in de lucht, en dit naar onder andere Nederlands voorbeeld, maximumwaarden te laten vaststellen ? Deze maximumwaarden ontbreken in Vlaanderen.

**Vraag nr. 290**  
**van 3 juni 1997**  
**van de heer JOHAN SAUWENS**

*Waterleidingnet – Lekken*

Water is een kostbare grondstof, te kostbaar om de distributie ervan niet voortdurend te onderwerpen aan grondige controles.

Jaarlijks bezorgen de Vlaamse watermaatschappijen immers enorme hoeveelheden grond- en oppervlaktewater aan de consumenten. Dit gebeurt via een uitgestrekt waterleidingnet.

Als gevolg van lekken in deze infrastructuur hebben de watermaatschappijen soms af te rekenen met wegsijpelend water.

1. Op welke manier en met welke tussenperiodes controleren de verschillende watervoorzieningsmaatschappijen het al dan niet wegsijpelen van water als gevolg van lekken in hun distributienet ?
2. Hoeveel kubieke meter (m<sup>3</sup>) gaan jaarlijks verloren in het Vlaamse gewest als gevolg van lekken in het waterleidingnet ? Hoeveel lekken werden in 1995 en 1996 vastgesteld ? Welk prijskaartje hangt hieraan voor de drinkwatermaatschappijen en/of consumenten ?
3. Wie vergoedt de schade die wordt veroorzaakt aan publieke voorzieningen (wegen, elektriciteitskabels ...) door lekken in het waterleidingnet ? Welke bedragen heeft het Vlaams Gewest ontvangen/betaald als schuldeiser/schuldenaar in schadeclaims betreffende lekken in de waterleiding ?

**Vraag nr. 293**  
**van 4 juni 1997**  
**van mevrouw TREES MERCKX-VAN GOEY**

*Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening – Uittreding van gemeenten*

Naar aanleiding van het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nr. 7 van 25 september 1996 van de heer Steve Stevaert (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4 van 15 november 1996, blz. 370-372), wil ik graag volgende bijkomende vragen stellen.

1. In hoeverre is een systematische weigering door de raad van bestuur van de Vlaamse Maat-

schappij voor Watervoorziening (VMW) om gemeenten-vennoten te laten uittreden – zeker wanneer die uittredingsbeslissing is ingegeven door rationaliteitsoverwegingen om een eenvormigheid van distributie op het ganse grondgebied te waarborgen – verenigbaar met de principes van de gemeentelijke autonomie ?

2. Kan een vennootschapsovereenkomst de gemeente als partij binden voor onbepaalde tijd, zonder dat er ergens een reële mogelijkheid van opzegging wordt opgelaten, eventueel mits inachtneming van een schadebeding ?
3. Dient de VMW, naar analogie van de wet betreffende de intercommunales, niet evenzeer een uittredingsrecht toe te kennen aan de gemeenten, met beslissingsbevoegdheid voor de algemene vergadering ?

Dienen de VMW, en de Vlaamse regering als beroepsinstantie, niet het eenzijdig rationaliseringsuittredingsrecht van de gemeente te erkennen ?

**WIVINA DEMEESTER-DE MEYER**

VLAAMS MINISTER  
 VAN FINANCIEN, BEGROTING EN  
 GEZONDHEIDSBELEID

**Vraag nr. 91**  
**van 30 mei 1997**  
**van de heer LEO CANNAERTS**

*Begroting Openbare Werken/Leefmilieu – Uitvoeringsgraad investeringen*

Graag kreeg ik van de minister van Begroting een overzicht van de graad van uitvoering van in de begroting geplande investeringen, dit voor de rekeningen 1995 en 1996 en voor de begrotingen van Openbare Werken – Infrastructuur en Leefmilieu, met inbegrip van de MINA-investeringen (Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen).

Per begrotingsjaar en per departement vernam ik graag : begrotingspost, bedrag na de laatste begrotingswijziging, bedrag hiervan vastgelegd aan het einde van het begrotingsjaar en eventuele opmerkingen bij de geciteerde cijfers.

**III. VRAGEN WAARVAN  
DE REGLEMENTAIRE TERMIJN  
VERSTREKEN IS MET  
TEN MINSTE TIEN WERKDAGEN  
EN DIE OP VERZOEK  
VAN DE VRAAGSTELLER WERDEN  
OMGEZET IN MONDELINGE VRAGEN  
(Reglement artikel 77, 4)**

Nihil.

## REGISTER

Nr.	Datum	Vraagsteller	Onderwerp	Blz.
<b>L. VAN DEN BRANDE, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie</b>				
156	30.05.1997	<b>J. Demeulenaere</b>	<i>5b-gebied Westhoek-Middenkust-Zeevisserij – Evaluatie</i> . . . . .	1804
○ 159	03.06.1997	<b>J. Malcorps</b>	<i>Vlaams Instituut voor Biotechnologie – Standpunten – Werking</i> . . . . .	1819
160	03.06.1997	<b>C. Verwimp-Sillis</b>	<i>11-daagse Vlaanderen-Europa 2002 – Pluralisme – Subsidies</i> . . . . .	1755
161	04.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Archief- en documentatiecentra voor doelgroepen – Subsidiëring</i> . . . . .	1756
165	11.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Arbeidsherverdeling bij overheidsdiensten – Evaluatie</i> . . . . .	1756
167	12.06.1997	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Diensten voor gemeenten met speciale taalregeling – Organisatie</i> . . . . .	1757
169	12.06.1997	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Centra voor collectief onderzoek – Subsidies</i> . . . . .	1757
184	30.06.1997	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Actieplan Vlaamse Rand – Infobrochure voor werkgevers</i> . . . . .	1758
<b>L. VAN DEN BOSSCHE, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken</b>				
205	03.06.1997	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Franstalige faciliteitenscholen – Doorstroming naar Nederlandstalig SO</i> . . . . .	1808
206	03.06.1997	<b>F. Vermeiren</b>	<i>Afdelingen Natuur en Bos en Groen – Extra personeel</i> . . . . .	1759
208	04.06.1997	<b>W. Aers</b>	<i>Extra schoolvakantiedag 30 juni – Motivatie</i> . . . . .	1760
210	04.06.1997	<b>W. Aers</b>	<i>V-dagen 1997 – IJzertoren</i> . . . . .	1761
213	09.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Overheidshulp per telefoon – Gehoorgestoorden</i> . . . . .	1761
215	09.06.1997	<b>J.-M. Bogaert</b>	<i>Onderwijs – Financieringsbronnen</i> . . . . .	1762
217	09.06.1997	<b>J. De Meyer</b>	<i>Secundair onderwijs – Aantal personeelsleden</i> . . . . .	1763
222	19.06.1997	<b>G. Vanleenhove</b>	<i>Leerkrachten met opdrachten in meerdere instellingen – Prioriteiten</i> . . . . .	1764
<b>T. KELCHTERMANS, Vlaams minister van Leefmilieu en Tewerkstelling</b>				
247	22.04.1997	<b>G. Raskin</b>	<i>Compostbedrijf Interleuven/zuiveringsinstallatie Aquafin – Geurhinder</i> . . . . .	1764
277	26.05.1997	<b>G. Raskin</b>	<i>Milieuheffing afvalwater – Gezinsvriendelijkheid</i> . . . . .	1808
○ 278	26.05.1997	<b>J. Caubergs</b>	<i>Vliegveld Sanicole (Leopoldsburg) – Milieureglementering</i> . . . . .	1820
○ 279	27.05.1997	<b>C. Verwimp-Sillis</b>	<i>Duurzame ontwikkeling – Digitale fotografie en plantaardige drukinkt</i> . . . . .	1820
280	27.05.1997	<b>S. Stevaert</b>	<i>Natuurgebieden – Beheersplannen Limburg – Rol natuurverenigingen</i> . . . . .	1809
281	27.05.1997	<b>S. Stevaert</b>	<i>Bebossing landbouwgronden – Advies afdeling Natuur</i> . . . . .	1812
282	27.05.1997	<b>L. Sannen</b>	<i>Frederixgroeve Houthalen-Helchteren – Bodemsaneringsproject NV Remo</i> . . . . .	1766
286	30.05.1997	<b>C. Decaluwé</b>	<i>Rioleringsprojecten – West-Vlaanderen</i> . . . . .	1813
○ 288	30.05.1997	<b>F. De Vilder</b>	<i>Milieuverontreiniging Zelzate – Handelwijze OVAM en VMM</i> . . . . .	1821



289	03.06.1997	<b>J. Sauwens</b>	<i>Landschapsbescherming – Hangende dossiers</i> .....	1768
○ 290	03.06.1997	<b>J. Sauwens</b>	<i>Waterleidingnet – Lekken</i> .....	1822
291	03.06.1997	<b>F. Vermeiren</b>	<i>LIFE – Vlaamse projecten</i> .....	1814
○ 293	04.06.1997	<b>T. Merckx-Van Goey</b>	<i>Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening – Uittreding van gemeenten</i>	1822
301	09.06.1997	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Aquafin-waterzuiveringsinstallaties – Bouwprogramma</i> .....	1769
302	11.06.1997	<b>N. Maes</b>	<i>PMD-afvalophaling Fost Plus – Resultaat</i> .....	1769

#### **W. DEMEESTER-DE MEYER, Vlaams minister van Financiën, Begroting en Gezondheidsbeleid**

89	27.05.1997	<b>L. Cannaerts</b>	<i>Preventieaspecten arbeidsbescherming – Betrokkenheid</i> .....	1815
○ 91	30.05.1997	<b>L. Cannaerts</b>	<i>Begroting Openbare Werken/Leefmilieu – Uitvoeringsgraad investeringen</i>	1822
92	03.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Hepatitis B-preventie – Secundair en hoger onderwijs</i> .....	1770
△ 95	09.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Zwemvijvers – Gezondheidsinspectie</i> .....	1771
105	26.06.1997	<b>P. Desmet</b>	<i>Brandveiligheidsnormen serviceflats – Concordantie – Bevoegdheid</i> ..	1774

#### **E. BALDEWIJNS, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening**

364	03.06.1997	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Veerdienst Niel-Wintam – Verplaatsing (2)</i> .....	1774
365	03.06.1997	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Spoorwegbrug lijn 52 Puurs-Antwerpen – Akkoord NMBS-NV Zeekanaal</i>	1775
366	03.06.1997	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Bebossing baggerstorten – Proefprojecten</i> .....	1776
367	03.06.1997	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Bedrijventerrein Westrode (Meise) – Infrastructuurkredieten</i> .....	1777
368	03.06.1997	<b>P. Huybrechts</b>	<i>Haven Oostende – Nieuwe industrieterreinen</i> .....	1778
370	03.06.1997	<b>J. Malcorps</b>	<i>Fietspaden Schilde – Investerings tempo – Prioriteiten</i> .....	1779
371	03.06.1997	<b>V. Dua</b>	<i>Bestemming militair domein Ursel – Plannen voor luchthaven</i> .....	1780
373	04.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Archief- en documentatiecentra voor doelgroepen – Subsidiëring</i> .....	1780
374	04.06.1997	<b>J. Malcorps</b>	<i>Prins Boudewijnlaan Edegem – Heraanleg</i> .....	1780
375	04.06.1997	<b>J. Malcorps</b>	<i>Op- en afritten E34/E313 Ranst – Sluipweg – Plannen</i> .....	1781
376	04.06.1997	<b>J. Malcorps</b>	<i>Snelbusdienst – Busbanen op autosnelwegen</i> .....	1782
377	09.06.1997	<b>J. Sauwens</b>	<i>Autosnelwegen – Wegdek materiaal</i> .....	1782
378	09.06.1997	<b>J. Malcorps</b>	<i>Loodswissel Vlissingen – Verplaatsing</i> .....	1783
379	09.06.1997	<b>M. Verlinden</b>	<i>A2 Nieuwrode (Rot) – Geluidshinder</i> .....	1784
380	09.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Overheidshulp per telefoon – Gehoorgestoorden</i> .....	1785
382	09.06.1997	<b>F. Creyelman</b>	<i>Verbinding Bouwelse/Broechemssteenweg Nijlen – Stand van het dossier</i>	1785
387	19.06.1997	<b>D. Ramoudt</b>	<i>Directeur-generaal De Lijn – Einde functietermijn</i> .....	1785

#### **E. VAN ROMPUY, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media**

126	04.06.1997	<b>W. Aers</b>	<i>BRTN Journaal – "Socialistisch" m.b.t. Labour</i> .....	1787
127	04.06.1997	<b>W. Aers</b>	<i>BRTN Journaal – Informatie over Breendonk</i> .....	1788

128	04.06.1997	<b>W. Aers</b>	<i>BRTN Journaal – Standpunt aartsbisschop</i> .....	1788
130	04.06.1997	<b>W. Aers</b>	<i>BRTN Terzake – Vlaams Blok</i> .....	1789
131	04.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Archief- en documentatiecentra voor doelgroepen – Subsidiëring</i> .....	1789
135	11.06.1997	<b>C. Decaluwé</b>	<i>Bedrijventerreinen West-Vlaanderen – Subsidiëring</i> .....	1790
136	11.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Arbeidsherverdeling bij overheidsdiensten – Evaluatie</i> .....	1791
137	12.06.1997	<b>C. Van Eyken</b>	<i>Diensten voor gemeenten met speciale taalregeling – Organisatie</i> .....	1791
145	30.06.1997	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Actieplan Vlaamse Rand – Uitwisseling regionale televisieprogramma's</i> .	1792
146	30.06.1997	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Actieplan Vlaamse Rand – Nederlandse openbare omroepprogramma's</i>	1793
148	07.06.1997	<b>N. Maes</b>	<i>Mercuriusproject – Indieningstermijn</i> .....	1793
149	08.06.1997	<b>J. Malcorps</b>	<i>Petroleumtransport per pijplijn – Binnenvaart – Milieu</i> .....	1794
<b>L. PEETERS, Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting</b>				
△ 148	21.05.1997	<b>M. Olivier</b>	<i>Benjisprijsen – Veiligheidsnormen</i> .....	1815
153	30.05.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Gemeentelijke adviesraden – Lidmaatschap gemeentemantatarissen</i> ...	1816
156	30.05.1997	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Voeren – Nederlandstalig jaarverslag Interмосane</i> .....	1818
161	09.06.1997	<b>M. Verlinden</b>	<i>Socialewoningenproject Wolfsdonk (Aarschot) – Stand van zaken</i> .....	1794
166	11.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Arbeidsherverdeling bij overheidsdiensten – Evaluatie</i> .....	1795
168	11.06.1997	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Franstalige inwijking in Mesen – Omvang</i> .....	1795
<b>L. MARTENS, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn</b>				
206	03.06.1997	<b>F. Vermeiren</b>	<i>Centra voor basiseducatie – Subsidiëring</i> .....	1796
△ 207	04.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Archief- en documentatiecentra voor doelgroepen – Subsidiëring</i> .....	1797
208	04.06.1997	<b>Y. Avontroodt</b>	<i>Rusthuispersoneelsnormen – Riziv-norm</i> .....	1818
212	09.06.1997	<b>Y. Avontroodt</b>	<i>Gezins- en bejaardenhulp – Overheidsuitgaven</i> .....	1801
219	23.06.1997	<b>F. Creyelman</b>	<i>Vlaamse Audiovisuele Raad – Stand van zaken</i> .....	1802
<b>A. VAN ASBROECK, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijke-Kansenbeleid</b>				
36	03.06.1997	<b>D. Lootens-Stael</b>	<i>Brussels Gekleurd – Subsidiëring</i> .....	1802
39	11.06.1997	<b>R. Van Cleuvenbergen</b>	<i>Arbeidsherverdeling bij overheidsdiensten – Evaluatie</i> .....	1803
40	19.06.1997	<b>L. Van Nieuwenhuysen</b>	<i>Vlaams-Brusselse IBF-initiatieven – Samenwerkingsakkoord</i> .....	1803