

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1986-1987

Nr. 21

BULLETIN VAN VRAGEN EN'ANTWOORDEN

16 OKTOBER 1987

INHOUDSOPGAVE

| | Blz. |
|--|------------|
| 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS | |
| A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 69,3 en 4) | |
| G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid | 961 |
| L. Walt Niel, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting | 962 |
| R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg | 962 |
| P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Huisvesting | 963 |
| J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu | 966 |
| J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening | 977 |
| T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming | 983 |
| P. Deprez, Gemeenschapsminister van Externe Betrekkingen | 983 |
| P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur | 984 |
| B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 69,5) | |
| G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid | 987 |
| J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening | 983 |
| P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur | 990 |
| II. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 69,5) | |
| J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu | 991 |
| J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening | 991 |
| P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur | 992 |
| Rechtzettingen | 995 |

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 69,3 en 4)

G. GEENS

VOORZITTER VAN DE VLAAMSE

EXECUTIEVE

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 99

van 2 september 1987

van de heer M. DIDDEN

personeelsleden overheidsholdings — Voorwaarden deelname in kapitaal van ondernemingen met overheids-participatie

Gaarne zou ik een antwoord bekomen op volgende vragen.

1. Is het toegestaan dat bestuurders of personeelsleden van overheidsholdings deelnemen in het kapitaal of de kapitaalverschaffing van ondernemingen waarin de overheid participeert en zulks ten private titel ?
2. Welke zijn de voorwaarden en bepalingen waaraan deze personen in zulke omstandigheden onderworpen worden ?
3. Op welke wijze wordt de overheid geïnformeerd over de werking en de participatie in vennootschappen waarin de Vlaamse gemeenschap via de GIMV of andere investeringsmaatschappijen deelneemt ?
4. In hoeveel ondernemingen heeft de Vlaamse Gemeenschap deelgenomen via deze investeringsmaatschappijen ?
5. In hoeveel ondernemingen hebben bestuurders en/of personeelsleden van door de Vlaamse overheid opgerichte investeringsmaatschappijen geparticipeerd ?
6. In hoeveel ondernemingen werden de aandelen eigendom van de overheidsinvesteringsmaatschappijen, bestuurders of personeelsleden van deze vennootschappen verkocht ? Welk is de meerwaarde of de minwaarde van deze verkoop geweest ?
7. Is het mogelijk een lijst van de vennootschappen te bekomen, welke door de Vlaamse overheidsholdings werden opgericht ? Mag ik tevens vernemen welke vennootschappen aandelen op de aandelenbeurzen hebben genoteerd ? Tevens had ik gaarne de naam vernomen van de aandelenbeurs waarop deze vennootschappen werden geïntroduceerd.

Antwoord

1. Is het toegestaan dat bestuurders of personeelsleden van overheidsholdings deelnemen in het kapitaal of de kapitaalverschaffing van ondernemingen waarin de overheid participeert en zulks ten private titel ?

Voor wat de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen (GIMV) betreft is er geen enkele statutaire noch enig andere wettelijke of reglementaire tekst die een verbod bevat betreffende de deelname ten private titel door bestuurders of personeelsleden in het kapitaal van of de kapitaalverschaffing aan ondernemingen waarin de GIMV participeert. Nochtans nemen bestuurders of personeelsleden van de GIMV in beginsel geen participatie ten private titel in het kapitaal van ondernemingen wanneer de GIMV beslist om te participeren, hetzij voor eigen rekening van de GIMV, hetzij voor rekening van het Vlaamse Gewest.

2. Welke zijn de voorwaarden en bepalingen waaraan deze personen in zulke omstandigheden onderworpen worden ?

Niet van toepassing gezien het antwoord op vraag 1.

3. Op welke wijze wordt de overheid geïnformeerd over de werking en de participatie in vennootschappen waarin de Vlaamse Gemeenschap via de GIMV of andere investeringsmaatschappijen deelneemt ?

De activiteiten van de GIMV worden gecontroleerd door een college van drie Commissarissen-revisoren en door een Regeringscommissaris. De aandeelhouders van de GIMV, waaronder het Vlaamse Gewest, kunnen kennis nemen van alle controleverslagen.

Met het oog op een brede voorlichting van het publiek, wordt door de GIMV jaarlijks een jaarverslag gepubliceerd dat ter beschikking gesteld wordt van elke burger die erom verzoekt. In dit jaarverslag wordt omstandig verslag uitgebracht omtrent de genomen participaties. Daarenboven maken de participaties die door de GIMV voor rekening van het Vlaamse Gewest worden gehouden het voorwerp uit van een beslissing van de Vlaamse Executieve.

4. In hoeveel ondernemingen heeft de Vlaamse Gemeenschap deelgenomen via deze investeringsmaatschappijen ?

Het jaarverslag van de GIMV bevat mededelingen van de genomen beslissingen ter zake alsmede van de aangehouden participaties.

Volgens het jaarverslag met betrekking tot het boekjaar 1986 participeert de GIMV in :

- 47 bedrijven voor eigen rekening,
- 26 bedrijven voor rekening van het Vlaamse Gewest.

5. In hoeveel ondernemingen hebben bestuurders en/of personeelsleden van door de Vlaamse overheid opgerichte investeringsmaatschappijen geparticipeerd ?

Niet van toepassing gezien het antwoord op vraag 1.

6. In hoeveel ondernemingen werden de aandelen eigendom van de overheidsinvesteringsmaatschappijen, bestuurders of personeelsleden van deze vennootschappen gekocht ? Welk is de meerwaarde of de minwaarde van deze verkoop geweest ?

Het jaarverslag van de GIMV maakt per boekjaar melding van het globale bedrag van de geboekte

min- en/of meerwaarden. Ook voor wat betreft de participaties die voor rekening van het Vlaamse Gewest worden aangehouden, wordt in het jaarverslag een mededeling verstrekt omtrent de geboekte eventuele min- en/of meerwaarden.

Er weze aan herinnerd dat deze mededelingen in het jaarverslag onderworpen zijn aan de attestering door het College van Commissarissen-revisoren.

7. Is het mogelijk een lijst van de vennootschappen te bekomen, welke door de Vlaamse overheidsholdings werden opgericht ? Mag ik tevens vernemen welke vennootschappen aandelen op de aandelenbeurzen hebben genoteerd ? Tevens had ik gaarne de naam vernomen van de aandelenbeurs waarop deze vennootschappen werden geïntroduceerd.

De lijst per 31.12.1986 van de vennootschappen waarin de GIMV deelneemt, hetzij voor eigen rekening, hetzij voor rekening van het Vlaamse Gewest, is terug te vinden in het jaarverslag 1986 van de maatschappij, dat rechtstreeks aan het geachte lid wordt toegestuurd. De aandelen van volgende vennootschappen, waarin de GIMV aandeelhouder is of was, zijn ter beurse genoteerd :

Op de Brusselse Beurs zijn genoteerd :

- BMT, die reeds ter beurse genoteerd was toen de GIMV er een participatie in nam ;
- Barco Industries ;
- Barco Electronic ;
- Glaverbel .

Wat deze drie laatste vennootschappen betreft werd een prospectus uitgegeven waarin alle inlichtingen omtrent het aandeelhouderschap opgenomen zijn.

Tenslotte had de GIMV ook belang in Silvar-Lisco, die op de „over the counter market” te New-York (USA) werd genoteerd. Ook bij deze introductie op de beurs werd een prospectus verspreid waarin de structuur van het aandeelhouderschap werd medegedeeld.

Vraag nr. 100
van 16 september 1987
van de heer J. VALKENIERS

Officiële teksten — Gebruik correct Nederlands

Tot mijn spijt stel ik vast dat in de officiële teksten steeds meer en meer fouten voorkomen en dat zowel voor wat de woordenschat, de stijl en de zinsbouw betreft. Ik bedoel voornamelijk de parlementaire antwoorden, allerlei publikaties, brieven, enzovoort.

Is het uw ambtenaren bekend dat er een Raad voor Taaladvies bestaat en de Vereniging voor Algemeen Nederlands (VAN) een uitstekende brochure (Nederlands van nu) uitgeeft ?

Welke maatregelen denkt de geachte Minister te nemen opdat voortaan een correcter Nederlands zou gebruikt worden ?

NB. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

Ingevolge zijn voormelde vraag, gesteld aan alle Gemeenschapsministers, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat een gecoördineerd antwoord zal worden gegeven door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, welke ter zake bevoegd is,

L. WALTNIEL
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIËN
EN BEGROTING

Vraag nr. 15
van 16 september 1987
van de heer J. VALKENIERS

Officiële teksten — Gebruik correct Nederlands

Tot mijn spijt stel ik vast dat in de officiële teksten steeds meer en meer fouten voorkomen en dat zowel voor wat de woordenschat, de stijl en de zinsbouw betreft. Ik bedoel voornamelijk de parlementaire antwoorden, allerlei publikaties, brieven, enzovoort.

Is het uw ambtenaren bekend dat er een Raad voor Taaladvies bestaat en de Vereniging voor Algemeen Nederlands (VAN) een uitstekende brochure (Nederlands van nu) uitgeeft ?

Welke maatregelen denkt de geachte Minister te nemen opdat voortaan een correcter Nederlands zou gebruikt worden ?

NB. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de heer Gemeenschapsminister van Cultuur de elementen van antwoord op de in voorwerp vermelde vraag zal bundelen in een globaal antwoord.

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZIN EN
WELZIJNSZORG

Vraag nr. 56
van 3 september 1987
van de heer M. VANDENHOVE

Vlaamse Hoge Raad voor de Derde Leeftijd — Hersamenstelling

Het mandaat van de leden van de Vlaamse Hoge Raad voor de Derde Leeftijd blijkt per 7 maart 1987 verstreken te zijn.

In datum van 16 februari 1987 werd die verstrijking u officieel aangekondigd door de aftredende Raad en het Bureau onderhield u daarover op 6 maart 1987.

Mag ik vernemen wat de hersamenstelling van de Raad en de benoeming van de Voorzitter heden nog in de weg staat ?

Wordt eerlang verholpen aan de chronische ontoereikendheid van de werkingsmiddelen ?

Hoe staat het met het administratief bestand dat sinds geruime tijd onderbemand is gebleven ?

Krijgt de door u nochtans zo geprezen Vlaamse Hoge Raad voor de Derde Leef tijd uiteindelijk eens wat meer armslag dan lippendienst ?

Antwoord

Zoals door het geachte lid wordt opgemerkt, is het mandaat van de Voorzitter en de Leden van de Vlaamse Hoge Raad voor de Derde Leef tijd inderdaad verstreken op 7 maart 1987.

De hersamenstelling van de Raad waarvan sprake, werd sindsdien grondig voorbereid. Eerstdaags zal ik ter zake een ontwerp-besluit, houdende die samenstelling, aan de Vlaamse Executieve voorleggen.

Met betrekking tot de beschikbare werkingsmiddelen en de administratieve omkadering van de activiteiten van de Hoge Raad voor de Derde Leef tijd, meen ik dat er voldoende personeel is voor de secretariaatswerkzaamheden. Bovendien zijn er een aantal ambtenaren van de bevoegde diensten en van het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudien ter beschikking, om ook inhoudelijk voor informatie en documentatie te zorgen. In het verleden is deze inbreng zeer waardevol gebleken en ik neem mij voor deze samenwerking ook voor de nieuwe Hoge Raad voort te zetten.

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN
HUISVESTING

Vraag nr. 44
van 7 september 1987
van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Brochure „Woonbehoeften in Vlaanderen 1985-1990, 1990-1995” — „Ten Geleide”

In de brochure „Woonbehoeften in Vlaanderen 1985-1990, 1990-1995” schrijft u een „Ten Geleide”.

De eerste paragraaf luidt als volgt : „Wonen is één van de basisbehoeften van de mens”. Stelling die éénieters goedkeuring zal wegdragen.

Anders is het gesteld met de daaropvolgende paragraaf : „Het christelijk en Vlaams karakter van onze inwoners heeft die behoefte altijd al bijzonder sterk doen aanvoelen”.

1. Waar haalt de Minister het om te beweren dat „de bevolking” (leden van de Vlaamse Gemeenschap) zouden doordrongen zijn van „christelijk karakter” ?

ter” ? Wat doet de Minister in dat verband met het niet-katholieke gedeelte van de bevolking ?

2. Waarom doet het „christelijk karakter” meer dan welk ander ook de basisbehoefte aan wonen aanvoelen ?

3. Waarom doet het „Vlaams karakter” meer dan welk ander ook de basisbehoefte aan wonen aanvoelen ?

Antwoord

Het geachte lid neemt klaarblijkelijk aanstoot aan een zinsnede uit de brochure „Woonbehoeften in Vlaanderen” die onlangs door de administratie van huisvesting werd uitgegeven.

Het gaat meer bepaald over de formulering : „Het christelijk en Vlaams karakter van onze inwoners heeft de behoefte aan een degelijke woning altijd al bijzonder sterk doen aanvoelen”.

Het is mij onduidelijk hoe hij deze stelling kan betwisten. Het geachte lid vraagt mij waar ik het haal om te beweren dat onze bevolking doordrongen zou zijn van een christelijk karakter, en waarom het christelijk en Vlaams karakter meer dan welk ander ook de basisbehoefte aan wonen doet aanvoelen. Het is ontegensprekelijk dat de Vlaming in het bijzonder bereid is grote inspanningen te doen, ook financiële, en zich er veel te onzegggen om aan zijn woonbehoeften te voldoen.

In vergelijking met de ons omringende landen gaat een groter deel van ons inkomen naar het goed, gezellig en comfortabel wonen. Het woord christelijk dient natuurlijk niet geïnterpreteerd te worden alsof ons volk enkel uit katholieken zou bestaan. Het betekent echter wel dat het karakter van ons volk voor een groot deel beïnvloed is door de christelijke beschaving en door christelijke waarden. Het woord christelijk wil hier dus niet beduiden als „behorend tot de christelijke godsdienst” maar we „beïnvloed door het christelijk denken”.

Het is toch een algemeen aanvaard feit dat naast de kapitalistische en de rationalistische inspiraties onze beschaving ook fundamenteel is beïnvloed door christelijke waarden.

Het is bovendien mijn overtuiging dat al die voormelde waarden zonder enige twijfel het best tot ontplooiing komen in een omgeving die zich daartoe leent, met andere woorden in een gezellige, ruime en gezonde woning.

Eigenlijk ben ik een beetje verwonderd dat het geachte lid aanstoot neemt aan dat woordje „christelijk”. Als ik de stormachtige manier bekijk waarop zijn partijvrienden en misschien ook wel hijzelf, de actie „Doorbraak” hebben geproclameerd en gepromoveerd met de uitgesproken bedoeling om aan iedereen hun ruimenkendheid „diets” te maken, dan kan ik alleen maar besluiten dat die storm in feite slechts een verradelijk briesje is geweest. Was het dan toch alleen maar de bedoeling om een soort „sirenengezang” uit te sturen naar de grote massa christenen in Vlaanderen ?

Vraag nr. 45
van 10 september 1987
van de heer M. OLIVIER

Erkende vennootschappen van NMH en NLM — CAO personeel

Verskillende erkende vennootschappen van enerzijds de NMH en anderzijds de NLM stellen één of meerdere personeelsleden tewerk.

Naar het blijkt zou voor deze mensen geen CAO bestaan.

Mag ik van de heer Minister vernemen wat volgt.

1. Of de personeelsleden van deze erkende vennootschappen onder een aanvullend paritair comité vallen ?
2. Zo neen, waaronder zij dan wel vallen ?
3. Of met de nieuwe VHM of VLM hierin verandering zal komen ?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen heb ik de eer hem de volgende gegevens te verstrekken.

1. Volgens het advies gegeven door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid bij schrijven van 29 mei 1985 worden de door de Nationale Landmaatschappij en de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting erkende maatschappijen niet onderworpen aan de schikkingen van de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

Er bestaat bijgevolg geen paritair comité dat voor hen bevoegd is.

2. De verhoudingen tussen de vennootschappen en hun personeelsleden worden beheerst door individuele arbeidscontracten, onderworpen aan de desbetreffende wetgeving.
3. Voor zover de statuten en de juridische toestand van de Vlaamse Landmaatschappij, de Vlaamse Maatschappij voor de Huisvesting en van hun erkende maatschappijen geen veranderingen ondergaan, zal het punt 1. van toepassing blijven.

Vraag nr. 46
van 15 september 1987
van de heer R. VAN STEENKISTE

Sociale woningen — Toewijzingsregels

Het is een algemeen gekend feit dat bij de toewijzing van sociale woningen door erkende bouwmaatschappijen en soms willekeurig wordt tewerk gegaan. Zo zijn ons gevallen bekend waarbij erkende bouwmaatschappijen een sociale woning verkopen aan vrijgezellen terwijl aan personen die een sociale woning aanvragen, zelfs met „belofte van aankoop”, geantwoord wordt dat er geen sociale woningen beschikbaar zijn en zij op een

ellenlange wachtlijst worden geplaatst, dit **niettegenstaande** deze mensen kleine kinderen hebben en over een drietal maanden de private woning die zij huren zullen moeten verlaten.

Kan de heer Gemeenschapsminister mij meedelen :

1. of er geen strikte voorrangscriteria bestaan die erkende bouwmaatschappijen moeten in acht nemen bij het toekennen van een sociale woning ;
2. in geval deze voorrangscriteria niet bestaan, of het niet wenselijk ware dergelijke voorrangscriteria vast te leggen ;
3. of hij het gezond vindt dat de erkende bouwmaatschappijen eerder willekeurig kunnen tewerk gaan bij het toekennen van een sociale woning ? Ik meen dat dit inderdaad ongezond is aangezien dit aanleiding kan geven tot ongeoorloofde praktijken (bijvoorbeeld het geven door sommige aanvragers van „steekpenningen” om toch maar een sociale woning te bekomen) ;
4. of de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, die deze bouwmaatschappijen erkent, ter zake kan ingrijpen ?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen heb ik de eer hem de volgende gegevens te verstrekken.

De toewijzingsregels voor toelating tot een sociale woning liggen vervat in artikel 6 van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 7 november 1984, houdende de huurreglementering der volkswoningen.

In toepassing van artikel § 1 van datzelfde Besluit kan de Raad van Bestuur van iedere vennootschap in individuele gevallen een gemotiveerde afwijking voorstellen van de bepalingen van artikel 6, houdende de toewijzingsregels. De procedure tot afwijking aan sommige regels is vastgesteld bij Besluit van de Vlaamse Executieve dd. 25 januari 1985.

Elke kandidaat-huurder, die zich benadeeld acht door een toewijzing van een woning kan bij aangetekend schrijven, in toepassing van artikel 8 § 1 van de huurreglementering verhaal indienen bij de NMH-commissaris van de betrokken vennootschap. Wordt dit verhaal ontvankelijk en gegrond bevonden, dan beschikt de benadeelde huurder of kandidaat-huurder over een volstrekt recht van voorrang voor de toewijzing van de eerste aangepaste woning die vrijkomt. Wordt het verhaal niet ontvankelijk of ongegrond verklaard dan beschikt de huurder of kandidaat-huurder over een recht van beroep tegen deze beslissing. Dit hoger beroep wordt ingesteld bij de Vlaamse Executieve, die na advies van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting zal beslissen.

De NMH-commissarissen bij de erkende vennootschappen hebben tot taak erover de waken dat de reglementen in het algemeen en de toewijzingsregels in het bijzonder, getrouw worden toegepast.

Vraag nr. 47
 van 16 september 1987
 van de heer J. VALKENIERS

Officiële teksten — Gebruik correct Nederlands

Tot mijn spijt stel ik vast dat in de officiële teksten steeds meer en meer fouten voorkomen en dat zowel voor wat de woordenschat, de stijl en de zinsbouw betreft. Ik bedoel voornamelijk de parlementaire antwoorden, allerlei publikaties, brieven, enzovoort.

Is het uw ambtenaren bekend dat er een Raad voor Taaladvies bestaat en de Vereniging voor Algemeen Nederlands (VAN) een uitstekende brochure (Nederlands van nu) uitgeeft ?

Welke maatregelen denkt de geachte Minister te nemen opdat voortaan een correcter Nederlands zou gebruikt worden ?

NB. : Deze vraag werd gesteld aan alle **Gemeenschapsministers**.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de heer Gemeenschapsminister van Cultuur de elementen van antwoord op de voormelde vraag zal bundelen in een globaal antwoord.

Vraag nr. 48
 van 18 september 1987
 van de heer A. BOURGEOIS

Erkende bouwmaatschappijen voor huisvesting — Activiteiten in het arrondissement Roeselare-Tielt

Kan de geachte Minister mij betreffende het arrondissement Roeselare-Tielt de volgende inlichtingen mededelen ?

1. Welke erkende **bouwmaatschappijen** voor huisvesting zijn werkzaam in het vermelde arrondissement ?
2. Hoeveel woningen werden door elk van deze maatschappijen in 1985 en 1986 verkocht ?
3. Hoeveel woningen werden door elk van deze maatschappijen in 1985 en 1986 verhuurd ?
4. Hoeveel woningen werden door elk van deze maatschappijen in 1985 en 1986 gerenoveerd ?
5. Hoeveel aanvragen zijn er bij elke maatschappij op de wachtlijst ingeschreven, respectievelijk voor aankoop of het huren van een woning ?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen heb ik de eer hem de volgende gegevens te verstrekken.

A. Wat de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting betreft.

| | Benaming en adres van de vennootschap | Aantal woningen | | | | Aantal aanvragen op de wachtlijst ingeschreven voor : | | | |
|--------------------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|---|----------------------|--------------------|------------------|
| | | Verkocht in 1985 | Verkocht in 1986 | Verhuurd in 1985 | Verhuurd in 1986 | Gerenoveerd in 1985* | Gerenoveerd in 1986* | Aankoop van woning | Huren van woning |
| Arrondissement Roeselare | C.V. „De Mandelbeek” te Ingelmunster Bruggestraat 221 8770 Ingelmunster | 1 | 2 | 249 | 248 | 0 | 0 | 15 | 213 |
| | C.V. „Izegemse Bouwmaatschappij” te Izegem Brugstraat 16 8700 Izegem | 1 | 2 | 240 | 254 | 0 | 13 | — | 186 |
| | C.V. „De Mandel” te Roeselare Botermarkt 30 8800 Roeselare | 16 | 17 | 2.934 | 2.920 | 0 | 0 | 50 | 2.080 |
| Arrondissement Tielt | C.V. „Tieltse Bouwmaatschappij” te Tielt Kortrijkstraat 40 8880 Tielt | 4 | — | 318 | 356 | 0 | 0 | — | 70 |

* Onder renovatiewerken worden die werken verstaan die na voltooiing een surplus aan comfort bieden of besparingen in brandstofverbruik tot gevolg hebben. Noch onderhoudswerken, noch nieuwbouw ter vervanging van afgebroken woningen zijn in de opgegeven cijfers begrepen.

B. Wat de Nationale Landmaatschappij betreft.

| Benaming en adres van de vennootschap | Aantal woningen | | | | Aantal aanvragen op de wachtlijst ingeschreven voor : | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|------------------|---|---------------------|--------------------|------------------|
| | Verkocht in 1985 | Verkocht in 1986 | Verhuurd in 1985 | Verhuurd in 1986 | Gerenoveerd in 1985 | Gerenoveerd in 1986 | Aankoop van woning | Huren van woning |
| Arrondissement Roeselare-Tielt Gewestelijke Maatschappij voor het arrondissement Roeselare-Tielt Stationsdreef 63 8800 Roeselare | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 160 | 0 |

Vraag nr. 49
van 24 september 1987
van de heer M. OLIVIER

Arrondissement Kortrijk — Bouw-, sanerings- en kooppremies ; verhuis-, installatie- en huurtoelagen voor bejaarden

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij volgende gegevens bezorgen.

1. Hoeveel aanvragen tot het bekomen van bouw-, sanerings- en kooppremies werden respectievelijk in de jaren 1984, 1985 en 1986 ingediend en toegekend ?
2. Hoeveel aanvragen tot het bekomen van verhuis-, installatie- en huurtoelagen werden respectievelijk in de jaren 1984, 1985 en 1986 ingediend en toegekend ?
3. Welke globale bedragen werden in elk van deze categorieën en voor elk van deze jaren uitbetaald ?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen heb ik de eer hem de beschikbare gegevens te verstrekken.

| ARRONDISSEMENT KORTRIJK | | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------|
| | Aantal ingediende aanvragen | Aantal toegekende premies | Bedrag |
| 1984 | | | |
| Bouwpremie | 624 | 579 | 127.098.000 |
| Saneringspremie | 267 | 177 | 26.001.903 |
| Kooppremie | (1) | 40 | 2.224.625 |
| Verhuis-, installatie-, huurtoelagen | | | |
| — bejaarden | (1) | 30 | 25.468 |
| — krotwoningen | (1) | 5 | 7.150 |
| 1985 | | | |
| Bouwpremie | 701 | 607 | 30.362.000 |
| Saneringspremie | 477 | 151 | 23.106.029 |
| Kooppremie | (1) | 51 | 3.153.625 |
| Verhuis-, installatie-, huurtoelagen | | | |
| — bejaarden | (1) | 16 | 23.048 |
| — krotwoningen | (1) | 4 | 5.231 |

| | Aantal ingediende aanvragen | Aantal toegekende premies | Bedrag |
|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|-------------|
| 1986 | | | |
| Bouwpremie | 755 | 584 | 125.886.000 |
| Saneringspremie | 460 | 305 | 44.336.357 |
| Kooppremie | (1) | 67 | 4.169.250 |
| Verhuis-, installatie-, huurtoelagen | | | |
| — bejaarden | (1) | 43 | (1) |
| — krotwoningen | (1) | 13 | (1) |

(1) geen gegevens beschikbaar

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Vraag nr. 266
van 26 augustus 1987
van de heer W. VAN DURME

Grootschalige windturbineparken — Onderzoek naar ecologische gevolgen

Als experiment en promotie werd aan de zee kust een windturbinepark opgericht. Vanuit ecologisch standpunt is het gebruik van windmolens voor het opwekken van energie toe te juichen. De vrees bestaat dat in de toekomst de keuze zal vallen op grootschalige installaties, in plaats van verscheidene kleine voor een beperkt aantal mensen. Grootschalige projecten kunnen negatieve effecten hebben op het milieu en het natuurbehoud (Landschapsverstoring, vogelschade, geluidshinder ...)

Kan de geachte Minister mij mededelen :

1. of er in Vlaanderen reeds onderzoek plaats had over de gevolgen van grootschalige windturbines voor milieu en natuur en, zo ja, met welk resultaat ;
2. of het windmolenpark aan onze kust geen gelegenheid biedt om op dit vlak onderzoek te laten verrichten ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid mededelen dat in het Vlaamse Gewest nog geen algemeen onderzoek over de milieueffecten van grootschalige windturbineparken plaatshad.

Bij de oprichting van het windturbinepark te Knokke-Heist werden de mogelijke milieueffecten in het kader van de exploitatievergunningprocedure bestudeerd. Over de geluidshinder werd een afzonderlijke studie gevoerd.

Gelet op de beperkte schaal waarbij het oprichten van grootschalige windturbineparken in ons Gewest thans nog kan vooropgesteld worden, acht ik het theoretisch bestuderen van milieueffecten op dat vlak niet prioritair.

Vraag nr. 267

van 31 augustus 1987

van de heer W. VAN DURME

Waterwinning te Lembeke — Stopzetting

Het blijkt dat sedert geruime tijd geen water meer gewonnen wordt op het grondgebied Lembeke (Kaprijke) door de Nationale Maatschappij der Waterwegen.

Kan de heer Minister mij mededelen wat volgt.

1. Op welke datum werd eventueel de waterwinning te Lembeke stopgezet en welke was de reden daartoe ?
2. Welke hoeveelheden grondwater werden er jaarlijks gewonnen door de Nationale Maatschappij der Waterwegen op het grondgebied van de gemeente Lembeke (Kaprijke) en dit vanaf 1977 ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid mededelen dat de waterwinning te Lembeke in 1978 werd stopgezet. Sindsdien wordt ze gebruikt als reservewinning voor het productiecentrum Kluizen. Sedert 1977 werden er volgende debieten gewonnen :

| Jaar | Gewonnen debiet Lembeke |
|-------------|-------------------------------|
| 1977 | 1.101.838 m ³ |
| 1978 | 0 m ³ |
| 1979 | 0 m ³ |
| 1980 | 0 m ³ |
| 1981 | 125.970 m ³ |
| 1982 | 0 m ³ |
| 1983 | 57.200 m³ |
| 1984 | 0 m ³ |
| 1985 | 131.105 m ³ |
| 1986 | 94.445 m³ |
| 1987 | voorziene pumping in november |

Vraag nr. 268

van 31 augustus 1987

van de heer L. VANVELTHOVEN

Arsenicum-verbindingen — Bergplaats te Lommel

Een Limburgse krant dd. 27 augustus 1987 bloklettert volgende titel : „Glasfabriek in Lommel bergplaats voor een gifbom” Een kelderruimte van de oude Lommelse Glasfabriek zou volgestouwd liggen met een wit poeder. Na analyse in een Nederlands laboratorium bleek het hier te gaan om kalk-arsenaten of zwaar giftige arsenicum-verbindingen. Ook in grote betonnen kuipen zou een mysterieus wit poeder zijn aangetroffen. Volgens de Lommelse milieuvereniging zou het hier gaan om giftig probleemafval van de productie van Vieille Montagne.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister :

1. of hij deze berichtgeving kan bevestigen en sinds wanneer hij hiervan op de hoogte is ;
2. om welke stoffen en welke hoeveelheden het hier precies gaat ;
3. of een onderzoek werd ingesteld naar de gevaren van deze opslagplaats voor het leefmilieu in de nabije omgeving en welke zijn hiervan de resultaten ;
4. sinds wanneer deze giftige stoffen hier worden opgeslagen en wie hiervoor de verantwoordelijkheid draagt ;
5. of de normen voor het storten en het opslaan van dit zwaar giftig afval werden in acht genomen ;
6. welke maatregelen hij zal ondernemen om deze bergplaats te saneren bij eventueel gevaar voor het leefmilieu ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Na kennisname van het krantenbericht werden door de toezichthoudende ambtenaar van OVAM contacten gelegd met de politiecommissaris van Lommel en de directeur van het bedrijf dat de gebouwen in exploitatie heeft. De toezichthoudende ambtenaar heeft reeds kennis van deze opslag sedert 1985.

Uit deze contacten blijkt dat het Ca-arsenaat betreft.

De opslag van dit produkt kadert in ARAB vergunning 45611 F 2/LS-9350/36/42 met geldigheidsduur tot 9 november 1995. Deze exploitatievergunning staat onder toezicht van de AROL.

Aangezien de materie ingekapseld ligt in een betonnen blok worden geen verdere saneringsmaatregelen overwogen.

Vraag nr. 269

van 2 september 1987

van de heer K. VAN MIERT

Ondernemingen voor waterzuivering — Kapitaals- en bijdrageplicht in ambtsgebied VWZ en WZK

Het artikel 14 van de wet van 26 maart 1971 op de

bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, stelt dat de waterzuiveringsmaatschappijen hun geldmiddelen halen, uit onder andere de bijdragen van de ondernemingen, die aangesloten zijn op een openbaar riool of op een moerriool van de maatschappijen.

In een artikel van de Standaard van 23 maart 1987 : Waterzuiveringsmaatschappijen „Lenssens bewees nog niet dat fusie goede zaak is” wordt geïnsinueerd dat één en ander mis zou lopen bij de VWZ aangaande de effectieve inningen bij de ondernemingen, ik citeer : „Het is toch vreemd, zo merken onze gesprekspartners op dat in heel Vlaanderen slechts 1 miljoen industriële inwonerequivalenten (1 .E., de gemiddelde vervuilingswaarde per inwoner per dag) te vinden zouden zijn tegenover 450.000 in West-Vlaanderen alleen al (die overigens gebaseerd zijn op nauwkeurige metingen en niet aangepast na discussie met de betrokken bedrijven, zoals in de VWZ wel eens gebeurt)“.

Mag ik u dan ook verzoeken te antwoorden op de volgende vragen. Hoe werden de kapitaals- en/of bijdrageplichtige ondernemingen vastgesteld ? Welke criteria werden er gehanteerd ? Hoe is de regeling voor de inning van de bijdragen bij de ondernemingen in de kapitaals- en/of werkingskosten verlopen in 1984, respectievelijk 1985, 1986 en 1987 ? Hoeveel industriële I.E. en bijdragen werden er bepaald in vermelde jaren ? Welke totale bijdragen in de werkingskosten werden er begroot, respectievelijk opgevraagd en daadwerkelijk geïnd voor de werkingsjaren 1984, 1985, 1986 en 1987 ? Op welke wettelijke grondslagen, werden er desgevallend vrijstellingen, respectievelijk vermindering en/of uitstel van betalingen toegekend ? Hoeveel achterstallige betalingen zijn er nog voor de werkingsjaren 1984, 1985, 1986 en 1987 ? Welke initiatieven heeft de VWZ respectievelijk de WZK reeds genomen om eventuele wanbetalers tot betaling aan te zetten ? Werd de VWZ zelf reeds gedagvaard door ondernemingen die menen dat zij ten onrechte als bijdrageplichtig aanzien worden ? Zo ja, door hoeveel ? Zijn er kapitaalsplichtige ondernemingen die zich tot de Raad van State hebben gewend omdat zij menen dat zij ten onrechte als dusdanig aanzien werden ? Welke administratie houdt er toezicht op de afleiding van de vervuilingswaarde en daarvan afgeleide bijdragen van de ondernemingen, door de waterzuiveringsmaatschappijen. Bent u reeds overgegaan, of hebt u de intentie tot het instellen van een onderzoek bij de VWZ, in deze aangelegenheden, na de toch wel onverhopen insinuaties van corruptie, geuit in het geciteerde Standaardartikel ?

Antwoord.

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Op basis van een bedrijfsadressenbestand ter beschikking gesteld door het Centrum voor Overheidsinformatica (COI) werden in januari 1984 alle ondernemingen verzocht aangifte te doen omtrent hun lozings situatie en van de benodigde bedrijfsgegevens om de geloosde vuilvracht te kunnen berekenen. In de jaren 1985, 1986 en 1987 werden alleen de potentieel bijdrageplichtige ondernemingen verzocht een desbetreffende aangifte te doen.

De verwerking van deze productie- en personeelsgegevens tot een geloosde vuilvracht gebeurt overeenkomstig het Besluit van de Vlaamse Executieve van 21 december 1983 tot vaststelling van de waarde van de omzettingcoëfficiënten in eenheden verontreinigende belasting van het afvalwater van de nijverheids- of andere ondernemingen, zoals gewijzigd bij Besluiten van de Vlaamse Executieve van 16 april 1986 en 24 oktober 1986. Dit besluit houdt in dat voor alle ondernemingen die een vuilvracht van meer dan 2000 I.E. lozen, deze vuilvracht dient bepaald te worden op basis van effectieve bemonstering. .

Voor de andere ondernemingen wordt de geloosde vuilvracht bepaald op basis van de omzettingcoëfficiënten behoudens voor deze die de VWZ nadrukkelijk verzocht hebben die bepalingen te doen op basis van effectieve monsternamen.

Gelet op de wijzigingen van voornoemd Besluit van de Vlaamse Executieve zijn twee periode te onderscheiden :

1. De periode 1984-1985-1986

In deze periode houdt voornoemd besluit volgende bepalingen in.

1. De geloosde vuilvracht waarop de inschrijvingen op het maatschappelijk kapitaal bepaald worden dient berekend te worden op basis van een vereenvoudigde methode waarbij gebruik wordt gemaakt van de omzettingcoëfficiënten in functie van de productie of de tewerkstelling in het bedrijf (art. 4).
2. De geloosde vuilvracht waarop de bijdrage in de beheers- en werkingskosten berekend wordt, dient bepaald te worden op basis van de analyse van afvalwatermonsters en door toepassing van een wetenschappelijke formule vermeld in het genoemde besluit. In afwijking daarvan mogen de waterzuiveringsmaatschappijen voor de berekening van de vuilvracht een vereenvoudigde methode toepassen waarbij gebruik wordt gemaakt van de omzettingcoëfficiënten.

Om praktische reden werd in de eerste fase enkel die vereenvoudigde berekeningswijze gebruikt. De VWZ was echter in kennis van het feit dat de wettelijke voorziene omzettingcoëfficiënten voor bepaalde bedrijfssectoren niet representatief zijn, omdat ofwel interne saneringsmaatregelen zijn doorgevoerd, ofwel de produktiemethodes ingevolge nieuwe technologieën grondig gewijzigd zijn.

Teneinde aan deze anomalieën tegemoet te komen werd aan de betrokken ondernemingen overeenkomstig artikel 4 van voornoemd besluit de mogelijkheid geboden op verantwoord verzoek een vermindering van de omzettingcoëfficiënt te vragen.

In zitting van 28 augustus 1984 besliste de Raad van Bestuur van de VWZ de verminderde omzettingcoëfficiënt individueel te berekenen op basis van effectieve bemonstering en in correlatie met de productie- of personeelsgegevens.

Bij wijze van voorlopige oplossing werd op basis van bijkomende gegevens een voorlopige vermin-

derde bijdrage vastgesteld in afwachting van een definitieve bepaling van de verlaagde omzettingcoëfficiënt conform de voornoemde beslissing van de Raad van Bestuur van de VWZ.

Intussen werden enerzijds de betrokken ondernemingen verzocht aan de bepalingen van artikel 5 van voornoemd besluit te voldoen, en anderzijds de voorlopig vastgestelde bijdrage in de werkingskosten te betalen. Hierbij werd het principe, het verschil te vereffenen met intresten, door beide partijen aanvaard.

Bijgevolg dienen de toegestane verminderingen ten opzichte van de oorspronkelijke vastgestelde bijdragen niet beschouwd te worden als echte verminderingen maar als een post-factum juiste berekening van de te innen bijdragen.

Voor de bepaling van de vuilvracht waarop de aandelen van het maatschappelijk kapitaal berekend worden, werd gebruik gemaakt van de verlaagde omzettingcoëfficiënt indien deze vastgesteld was. Voor de andere betrokken ondernemingen werd de wettelijk voorziene omzettingcoëfficiënt gebruikt zoals opgenomen in de bijlage van het voornoemd Executievebesluit.

In toepassing van artikel 12, § 2, 8°, 9° en 10 van het K.B. van 17 april 1981 tot vaststelling van de statuten van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, behoort het tot de exclusieve bevoegdheid van de Raad van Bestuur te beslissen onder meer over de vaststelling en de terugbetalingen van het kapitaal, alsmede over de vaststelling van de door ieder te betalen bijdragen in de kosten van beheer en werking.

Om de talrijke verzoek- en bezwaarschriften te behandelen, welke vanaf 1984 werden ingediend om een herziening te bekomen van de vastgestelde individuele bijdragen, werd door de Raad van Bestuur op 10 november 1984 beslist een werkgroep ad hoc op te richten. Deze werkgroep was samengesteld uit afgevaardigden van de Raad van Bestuur en de administratie van de VWZ : de beide Regeringscommissarissen werden tevens uitgenodigd om aan de werkzaamheden ervan deel te nemen. De uiteindelijke beslissing om de individuele bijdragen te wijzigen, werd in alle gevallen getroffen door de Raad van Bestuur.

2. De periode 1987

In de periode 1987 houdt voornoemd gewijzigd Besluit van de Vlaamse Executieve in dat zowel voor de bepaling van de aandelen in het maatschappelijk kapitaal als voor de bijdragen in de beheers- en werkingskosten waarvan de vervuiling hoger is dan 2.000 I.E., deze vuilvracht dient vastgesteld te worden op basis van analyses van afvalwatermonsters en door toepassing van de wetenschappelijke formule vermeld in het besluit.

In de loop van 1986 werden de nodige monsternames uitgevoerd.

Voor de andere ondernemingen dient de vuilvracht en de daaruit voortvloeiende bijdrage berekend te worden door toepassing van de vereenvoudigde for-

mule, behoudens voor deze ondernemingen die de VWZ verzochten de geloosde vuilvracht te bepalen op basis van monsternamen.

Voor de jaren 1984-1985-1986 werden eveneens bepaalde bijdragen oninbaar verklaard op basis van artikel 9 van het K.B. van 17 april 1981 tot vaststelling van de statuten van de VWZ ; daarin is onder meer bepaald dat de maatschappij verplicht is de bedragen in te vorderen, behalve in geval dat de mogelijke kosten voor invordering de in te vorderen bedragen overschrijden.

De financiële gevolgen voor de VWZ van de hierboven beschreven werkwijze en de stand van de betalingen op 31 december 1986 zijn uit onderstaande tabel af te lezen.

| Dienstjaar | I.E. Begroting | I.E. Begroting | Betalingen |
|------------|--|--|--------------------------|
| 1984 | 2.410.930 I.E. 229.038.350 BFR | 964.998,12 I.E. 103.254.798 BFR | 99.056.824 BFR |
| 1985 | 1.000.000 I.E. 127.000.000 BFR | 1.008.143 I.E. 128.034.158 BFR | 119.765.840 BFR |
| 1986 | 1.089.245 I.E. 138.334.115 BFR | 1.148.311,60 I.E. 145.836.682 BFR | 121.397.045 BFR |
| 1987 | 1.225.835 I.E. 188.778.590 BFR | 1.147.060,95 I.E. 176.647.404 BFR | opgevraagd 16/09/1987 |

Wat betreft VWZ

Uit deze tabel is eveneens het bedrag van de achterstallige betalingen af te leiden ; deze belopen globaal voor de jaren 1984, 1985 en 1986 ca 36,5 miljoen frank. Een 600-tal bedrijven zijn ingebreke voor de betaling van dit bedrag. Voor 25 procent van dit aantal zal de procedure ingesteld worden binnen de wettelijke voorziene termijn van vijf jaar, om tot invordering van de verschillende bedragen over te gaan. Voor ongeveer 75 procent van bedoeld aantal zal wellicht, gelet op het klein bedrag van de bijdrage, toepassing gemaakt worden van eerder genoemd artikel 9 van het K.B. van 17 april 1981. De Raad van Bestuur van de VWZ beslist autonoom in deze aangelegenheid, zoals reeds eerder vermeld.

Voor wat de vraag betreft of er al dan niet kapitaalsplichtigen bezwaar ingediend hebben bij de Raad van State kan dat voor één enkel geval bevestigd worden.

Wat betreft WZK

Alle bijdragen van wanbetalers werden via de burgerlijke rechtbanken gevorderd.

Deze maatschappij werd nimmer gedagvaard door één of ander bedrijf. Wel hebben er twee ondernemingen geweigerd te betalen omdat zij oordelen niet bijdrageplichtig te zijn. Beide zaken zijn nog gerechtelijk aanhangig.

In dit ambtsgebied hebben er zich geen ondernemingen tot de Raad van State gewend.

Uit de resultaten van een onderzoek waartoe ik in april 1987 opdracht gaf aan de Vlaamse Waterzuive-

ringsmaatschappij, kan niet worden vastgesteld dat er onregelmatigheden zouden zijn gebeurd bij de vaststelling en/of inning van de bijdragen van de ondernemingen.

Vraag nr. 270
van 2 september 1987
van de heer K. VAN MIERT

v w z — Terugbetaling waterzuiveringsuitgaven aan gemeentebesturen

Het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 januari 1985, houdende bepalingen van de nadere regelen voor de toepassing van artikel 32 quinquies van de wet van 20 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging werd van kracht op 1 februari 1985. Volgens artikel 10 van dit Besluit hadden de gemeentebesturen een termijn van 1 jaar na inwerkingtreding ervan, om hun dossier in te dienen bij de VWZ. Krachtens artikel 11 van hetzelfde Besluit dient de overname door de VWZ gerealiseerd te worden ten laatste op 31 januari 1988. Krachtens artikel 12 van vermeld Besluit dient de VWZ de terugbetalingen verricht te hebben ten laatste op 31 januari 1991.

Mag ik u verzoeken me op volgende vragen te antwoorden. Hoeveel dossiers werden er bij de VWZ ingediend? Hoeveel dossiers zijn er tot op heden reeds afgehandeld? Welke organisatorische maatregelen denkt de VWZ te moeten nemen om de desgevallend nog niet behandelde dossiers, binnen de toegemeten tijdspanne af te werken? Wat is de globale financiële repercussie van het Executieve besluit van 16 januari 1985 voor de VWZ, uitgesplitst per jaar (1983, 1984, 1985, 1986 en 1987) en per rubriek, zoals hierna vermeld.

1. Gemeenteleningen, terug te betalen interesten en kapitalen in verband met investeringen, uitgeplitst als volgt :
 - leningen die werden afgesloten voor niet gesubsidieerde, maar noodzakelijke werken ;
 - leningen die werden afgesloten voor de betaling van erelonen voor projecten ;
 - leningen die werden afgesloten voor de **prefinanciering**, ingevolge het feit dat de overheid de subsidies te laat ter beschikking stelde (**verdisconteringsleningen** uitgezonderd).
2. Openstaande en terug te betalen facturen in verband met investeringen ?
3. Verwijlintresten in verband met investeringen ?
4. Intresten van verdisconteringsleningen ?
5. Gewestleningen in verband met investering ?
6. Exploitatielasten.

Naar verluidt zou de VWZ tevens van plan zijn om over te gaan tot de terugbetaling van zogenaamde financiële lasten, zijnde gedeelde inkomsten van de gemeente, te wijten aan late uitbetalingen van subsidies. Over welke bedragen gaat het hem? Waar is in het decreet van 5 april 1984 houdende de aanvulling van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging met bijzon-

dere bepalingen eigen aan het Vlaamse Gewest, dit laatste voorzien ?

Welke modaliteiten van terugbetaling in het algemeen heeft de VWZ zich voorgenomen? Is de VWZ reeds overgegaan tot enige terugbetaling? Welke liquide middelen heeft de VWZ beschikbaar gemaakt tot 1986 om de terugbetalingen uit te voeren? Welke middelen zijn voorzien op de begroting 1987? Welke planning bestaat ervoor 1988, 1989, 1990? Wat zullen de repercussies zijn op de totale werkingskosten van de VWZ en de IE-prijs voor de vermelde werkingsjaren? Vermits krachtens het Besluit van de Vlaamse Executieve van 25 juli 1984, tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 2 mei 1983 tot bepaling van de voorwaarden van de modaliteiten van de financiële gewestbijdragen in de investeringsuitgaven van de VWZ en de WZK integraal gesubsidieerd worden door het Vlaamse Gewest, wens ik eveneens te vernemen welke financiële middelen u aan de Vlaamse Executieve denkt voor te leggen in 1988 en 1989 en welke er voorzien zijn in de begroting 1987 voor enerzijds de subsidiëring van nieuwe VWZ-investeringen en anderzijds de subsidiëring van de terugbetalingen van de VWZ aan de gemeentebesturen?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Ingevolge het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 januari 1985 houdende bepaling van de nadere regelen voor de toepassing van artikel 32 quinquies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, hierna genoemd het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 januari 1985, werden in totaal 324 dossiers door de andere besturen, de instellingen van openbaar nut en de intercommunale verenigingen voor overname bij de VWZ ingediend. Momenteel werden 235 dossiers door de VWZ overgenomen bij beslissing van de Raad van Bestuur.

Financiële weerslag van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 januari 1985 (stand van zaken per 1 april 1987) :

1. Gemeenteleningen, terug te betalen intresten en kapitalen in verband met investeringen.

| 1983 | 1984 | 1985 | 1986-87 | Totaal |
|------------|------------|------------|------------|-------------|
| 54.614.282 | 55.543.152 | 52.094.237 | 28.644.415 | 190.896.086 |

2. Openstaande en terug te betalen facturen in verband met investeringen.

| 1983 | 1984 | 1985 | 1986-87 | Totaal |
|-----------|------------|-----------|---------|------------|
| 5.721.286 | 29.733.670 | 1.483.636 | 969.944 | 37.908.536 |

3. Verwijlintresten in verband met investeringen

| 1983 | 1984 | 1985 | 1986-87 | Totaal |
|---------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 309.000 | 1.816.932 | 7.670.460 | — | 9.796.417 |

4. Intresten van verdisconteringsleningen

| 1983 | 1984 | 1985 | 1986-87 | Totaal |
|-----------|---------|------------|---------|------------|
| 3.020.428 | 757.228 | 26.734.240 | 105.971 | 30.617.867 |

5. In totaal zijn er, in het kader van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 januari 1985, 118 gewestleningen ten bedragen van **3.591.645.000** frank overgenomen (stand per 1 april 1987). Enkel bij laattijdige betaling van het Gewest worden de eventuele debetintresten hieruit voortvloeiend aangerekend aan de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij.

6. Exploitatielasten

| 1983 | 1984 | 1985 | 1986-87 | Totaal |
|-------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| 118.498.219 | 111.433.913 | 95.809.885 | 9.739.564 | 335.481.581 |

Het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 januari 1985 stelt in zijn artikel 6 dat de financiële lasten of de gedeerde inkomsten die door de afstanddoende partij, vanaf 1 januari 1983, werden gedragen ter voorfinanciering, in afwachting van subsidies, door de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij worden terugbetaald naar rato van de toenmalig geldende wettelijke intrestvoet in burgerlijke en handelszaken. De totale som aan terug te betalen prefinancieringskosten door de VWZ aan de afstanddoende partijen bedraagt : 249.647.251 frank.

De balans 1986 van de VWZ duidt aan dat een globale som van 1.109.840.996 frank ter beschikking werd gesteld voor de terugbetaling van de overnames in het kader van het decreet van 5 april 1984 en het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 januari 1985. De I.E.-prijs werd voor het werkingsjaar 1987 bepaald op 154 frank. De Algemene Vergadering van de VWZ besliste in zitting van 22 september 1987 de I.E.-prijs voor het werkingsjaar 1988 vast te stellen op 188 frank.

Vraag nr. 272

van 3 september 1987

van de heer V. PEUSKENS

IHE — Afschaffing buitendiensten

Vanaf 1922 reeds bezit Limburg een laboratorium dat werkzaam is voor de gezondheidsinspectie. Vanaf 1968 werd dit het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie.

Op 31 juli 1987 werd door de Ministerraad beslist de buitendiensten van het IHE af te schaffen, uiterlijk tegen 1 januari 1988.

Een opheffing houdt in dat de personeelsleden die zich sociaal geïntegreerd hebben in de Provincie, naar Brussel moeten pendelen om daar activiteiten uit te voeren die betrekking hebben op specifiek Limburgse problemen.

Is de Minister ook niet van mening dat voor een efficiënte werking van de verschillende overheidsdiensten van de Vlaamse Gemeenschap, met name de gezondheidsinspectie, **AROL**, **VWZ** en **OVAM**, het noodza-

kelijk is dat zij over een degelijk regionaal uitgebouwd laboratorium moet kunnen beschikken ?

Is de Minister bovendien ook niet de mening toegedaan dat een centralisatie geen besparingsmaatregel is (Dit is gebleken uit een studie van een interdepartementele werkgroep) en dat het behoud uiteindelijk ten goede komt aan de Limburgse bevolking ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen, kan ik het geachte lid mededelen dat het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie een wetenschappelijke inrichting is, behorend tot het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu.

De instelling resoorteert bijgevolg niet onder de bevoegdheden van de Vlaamse Regering.

Vraag nr. 273

van 7 september 1987

van de heer P. PEETERS

Noordzeestrand — Kwaliteit van het zwemwater

De laatste jaren is een aanzienlijke verbetering vast te stellen van de kwaliteit van het strandwater aan onze Vlaamse kust. Terwijl er in 1984 maar 4 badplaatsen waren waarvan het zwemwater voor 100 procent voldeed aan de dwingende EEG-normen, waren in 1987 14 van de 17 gecontroleerde plaatsen langs onze kust conform (zie antwoord van de Gemeenschapsminister op mijn vraag nr. 208 van 5 mei 1986).

Zou de geachte Minister kunnen mededelen wat volgt.

1. Welk het conformiteitspercentage is dat bij metingen van het zwemwater in de maanden juli en augustus 1987 met de dwingende normen van de EEG per badplaats werd vastgesteld.
2. In welk van de zes kwaliteitscategorieën door de Europese Raad vastgesteld (A = zeer goed zwemwater, AB, B, C, CD, D = water van slechte kwaliteit) het water van iedere badplaats tengevolge van deze meting valt ?
3. Per badplaats waarvan het strandwater niet voldoet aan de dwingende normen : welke concrete maatregelen zullen genomen worden opdat het zwemwater aan de normen zou voldoen, wanneer met de uitvoering van deze maatregelen een aanvang zal worden genomen en tegen welke datum het strandwater dientengevolge aan de normen zal voldoen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen;

Ten opzichte van de imperatieve norm schommelde het conformiteitspercentage in juli rond 78 procent en in augustus rond 72 procent.

Het IHE dat de kwaliteit van het strandwater controleert, gebruikt de normering van de OESO (Dok. 4.) met vier kwaliteitsklassen (A, B, C, D)

wat voor de badplaatsen langs de Vlaamse kust volgen de indeling geeft :

Categorie A : Zeebrugge

Categorie B : Knokke Lekkerbek, Knokke Albertstrand, Heist, Bredene, Mariakerke, Middelerke, Westende, Oostduinkerke, Koksijde, S.-Idesbald, De Panne.

Categorie C : Blankenberge, Wenduine, De Haan.

Categorie D : Oostende Klein Strand, Oostende Kur-saal, Nieuwpoort.

Door de verdere uitbouw van zuiveringsinfrastructuur zowel rioleringen in gemeenten en steden als WZK-projecten, langs de kustlijn en in het Westvlaamse binnenland, zal de vervuiling van het zeewater nog verder afnemen en zal de kwaliteit van het strandwater nog verbeteren op de plaatsen met kwaliteit B, C, D.

Vraag nr. 274
vau 7 september 1987
vau de heer P. PEETERS

Huisvuilverwerkingsproblematiek van Halle-Vilvoorde — Noodzaak van uitwerken van een definitieve en verantwoorde oplossing.

Zoals ik reeds in mijn parlementaire vraag nr. 29 van 20 november 1986 aan de Gemeenschapsminister stelde bestaat er in het samenwerkingsgebied Halle-Vilvoorde sedert jaren een groot probleem inzake de verwijderingsmogelijkheden voor huishoudelijk afval.

Reeds meerdere plannen die de laatste jaren werden uitgewerkt moesten wegens gerechtvaardigd protest van de bevolking en van de betrokken gemeentebesturen worden ingetrokken. Meerdere plannen dreigden onherroepelijke schade toe te brengen aan landschappelijk waardevolle gebieden, zoals onder andere het laatste plan om van het Bos van Aa een stort te maken, wat onaanvaardbaar was.

Intussen blijft het probleem echter bestaan en wordt het met de dag groter. Er is echter een algemene consensus gegroeid dat een allesomvattende en definitieve oplossing voor de huisvuilverwerking in Halle-Vilvoorde moet worden uitgewerkt, in overleg met de betrokken gemeenten en overeenkomstig de voorstellen op lange termijn van OVAM.

Reeds op 16 juni 1986 deelde de geachte Minister mij in antwoord op mijn dringende vraag mede dat sterk de nadruk moest worden gelegd op de recyclage via containerparken en dat er voor het verwijderen van het niet-recycleerbaar gedeelte verschillende mogelijkheden waren waarover toen nog geen definitieve optie werd genomen. Op mijn vraag nr. 29 van november 1986 antwoordde de Minister dat voor de definitieve optie besprekingen aan de gang waren tussen de privé-uitbater van de verbrandingsoven van Brussel en de Intercommunale Haviland, samen met de OVAM.

Zou de geachte Minister nu, bijna 1 jaar later kunnen mededelen :

1. welke de resultaten zijn van die besprekingen met de privé-uitbater van de verbrandingsoven van Brussel ;

2. zo uit het antwoord van de Minister op **vraag 1** zou blijken dat de optie van de verbrandingsoven niet kan weerhouden worden :
 - a. wat is hiervan de reden ;
 - b. welke andere wisseloplossingen liggen dan momenteel ter tafel ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de gesprekken tussen de Intercommunale Haviland en de privé-uitbater van de verbrandingsoven van Brussel nog steeds doorgaan maar nog niet **geleid** hebben tot een definitief resultaat.

De optie van de verbrandingsoven van Brussel blijft derhalve weerhouden zoals uiteengezet in het Afvalstoffenplan (III, 4.2 p. 40) dat door de Vlaamse Executieve op 25 februari 1987 goedgekeurd werd.

Vraag nr. 275
vau 11 september 1987
van mevrouw M. VOGELS

Bossen onderworpen aan bosregeling — Bedrijfsregeling

Het Boswetboek van 1854 bepaalt dat voor elk staatsbos, gemeentebos of bos dat eigendom is van openbare instellingen in Vlaanderen, waarvoor de economische uitbating aan de „bosregeling” is onderworpen (ongeveer 33.000 hectaren), een door ministerieel besluit goedgekeurde bedrijfsregeling moet bestaan. Zo zijn kappingen boven de in een bedrijfsregeling toegestane hoeveelheid verboden zonder een expliciet ministerieel besluit dat een afwijking toelaat.

Kan de heer Minister mij antwoorden op volgende vragen.

1. Voor hoeveel van het totale aantal aan de bosregeling onderworpen bossen, bestaat een door ministerieel besluit goedgekeurde bedrijfsregeling ? Welke bossen hebben een bedrijfsregeling, welke niet ?
2. In hoeverre zijn dergelijke bedrijfsregelingen openbaar ?
3. Indien voor een bos dat aan de bosregeling is onderworpen geen bedrijfsregeling bestaat wie bepaalt dan welk beheer er wordt toegepast en hoe wordt dan een eventuele controle uitgevoerd ?
4. Indien geen bedrijfsregeling voorhanden is welke zijn dan de garanties dat de natuurlijke graad behouden of verbeterd wordt zoals de heer Minister stelde in antwoord op de parlementaire vraag van collega E. Vandenbosch dd. 2 december 1986 ?

Antwoord

In antwoord op haar voormelde vraag heb ik de een het geachte lid te laten weten dat artikel 31 van het Boswetboek inderdaad stelt dat alle aan de bosregeling onderworpen bossen volgens een bij ministerieel besluit goedgekeurde bedrijfsregeling worden beheerd.

1. In volgende tabel wordt per provincie het aantal bossen met hun oppervlakte opgegeven met be-drijfsregeling.

| | Domeinbossen | | Gemeente- en provinciebossen | | Bossen van openbare instellingen | |
|--|--------------|----------------|------------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|
| | Aantal | Oppervlakte ha | Aantal | Oppervlakte ha | Aantal | Oppervlakte ha |
| Goedgekeurde bedrijfsregeling | | | | | | |
| Antwerpen | 15 | 2.134 | 9 | 2.859 | 28 | 1.159 |
| Vlaams-Brabant | 8 | 4.992 | 3 | 168 | 29 | 442 |
| Limburg | 9 | 1.800 | 17 | 7.465 | 33 | 420 |
| Oost-Vlaanderen | 7 | 492 | 2 | 278 | 8 | 503 |
| West-Vlaanderen | 7 | 591 | 2 | 32 | 4 | 280 |
| Totaal | 46 | 10.009 | 33 | 10.802 | 102 | 2.804 |
| Goedkeuring bedrijfsregeling in voorbereiding | | | | | | |
| Antwerpen | 9 | 660 | 22 | 179 | 16 | 153 |
| Brabant | 6 | 213 | 7 | 108 | 17 | 447 |
| Limburg | 46 | 2.644 | 17 | 4.117 | 37 | 182 |
| Oost-Vlaanderen | 9 | 334 | 3 | 67 | 2 | 13 |
| West-Vlaanderen | 10 | 354 | 2 | 15 | 2 | 14 |
| Totaal | 80 | 4.205 | 51 | 4.496 | 74 | 809 |

De bedrijfsregeling van belangrijke boscomplexen is uiteraard meer uitgewerkt als deze van kleine bossen, waar dit document zich soms beperkt tot een exploitatietabel.

In principe wordt een bedrijfsregeling herzien om de 20 jaar.

De bedrijfsregeling is uiteraard de weerspiegeling van het beleid dat wordt gevoerd.

- Elke bedrijfsregeling van een onderworpen bos, eigendom van een gemeente of een openbare instelling, dient vooraf door de gemeenteraad of het bestuur te worden geadviseerd (artikel 37 van het koninklijk besluit van 20.12.1954). Op dit ogenblik kunnen buitenstaanders kennis nemen van de bepalingen van de bedrijfsregeling. Het Boswetboek voorziet niet dat de bedrijfsregeling permanent ter inzage moet liggen. Bij de bosbeheerder kunnen geïnteresseerden altijd inlichtingen inwinnen.
- In de onderworpen bossen waar geen goedgekeurde bedrijfsregeling geldt dient de zogenaamde **liggings**staat, die de kappingen vastlegt, jaarlijks goedgekeurd te worden door de bevoegde **Gemeenschaps**minister of zijn gemachtigde.
- Op dit ogenblik bereidt een werkgroep samengesteld uit de plaatselijke verantwoordelijken van de bosdienst een technische nota voor, met het oog op een ecologisch verantwoord bosbeheer. Bij het opstellen van de nieuwe bedrijfsregelingen — of de herziening van de oude — wordt met de aanbevelingen of richtlijnen rekening gehouden. De meeste aandacht gaat daarbij naar de bosverjonging.

**Vraag nr. 277
van 15 september 1987
van de heer W. VAN DURME**

Luchtkwaliteit Oostrozebeke — Metingen

Er werden in de omgeving van Oostrozebeke verscheidene luchtmetingen uitgevoerd. De recentste, ons bekende, dateren van 1972. Deze zouden zijn uitgegaan van het Westvlaams Economisch Studiebureau en gepubliceerd door J. Hemschoote.

Kan de heer Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

- Zijn er sindsdien door het Ministerie metingen van de luchtkwaliteit gebeurd of worden dergelijke metingen gepland ?
- Indien er metingen werden uitgevoerd, welke waren de resultaten hiervan ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid mededelen dat er door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en evenmin door het IHE metingen van de luchtkwaliteit te Oostrozebeke zijn gebeurd en ook niet in de onmiddellijke omgeving ervan.

Behoudens in de mate dat zich een situatie zou manifesteren waarin bepaalde metingen noodzakelijk zouden blijken, worden dergelijke metingen in dit gebied evenmin gepland.

Vraag nr. 280
van 16 september 1987
van de heer J. VALKENIERS

Officiële teksten — Gebruik correct Nederlands

Tot mijn spijt stel ik vast dat in de officiële teksten steeds meer en meer fouten voorkomen en dat zowel voor wat de woordenschat, de stijl en de zinsbouw betreft. Ik bedoel voornamelijk de parlementaire antwoorden, allerlei publikaties, brieven, enzovoort.

Is het uw ambtenaren bekend dat er een Raad voor Taaladvies bestaat en de Vereniging voor Algemeen Nederlands (VAN) een uitstekende brochure (Nederlands van nu) uitgeeft ?

Welke maatregelen denkt de geachte Minister te nemen opdat voortaan een correcter Nederlands zou gebruikt worden ?

NB. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat een gecoördineerd antwoord op zijn vraag zal worden gegeven door de Gemeenschapsminister van Cultuur, die ter zake bevoegd is.

Vraag nr. 281
van 17 september 1987
van de heer J. SLEECKX

Vergunningsaanvragen voor varkensstallen — Ministeriële richtlijnen aan AROL

Dat de bio-industrie en het daarbij horende drijfmest ernstige milieuproblemen veroorzaken is een bekend feit. Daarom heeft de bevoegde Minister aan AROL richtlijnen gestuurd inzake vergunningsaanvragen voor varkensstallen. Deze richtlijnen blijven van kracht tot 30 september 1987.

Graag kreeg ik een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel vergunningsaanvragen voor varkensstallen werden er in 1985, 1986 en 1987 ingediend ?
2. Hoeveel vergunningen werden afgegeven in 1985, 1986 en 1987 ? Hoeveel weigeringen werden uitgesproken ?
3. Welke houding dienen de gemeenten aan te nemen bij de vergunningsaanvragen voor varkensstallen ?
4. Hoe is het probleem geëvolueerd sinds de richtlijnen van de bevoegde Minister van kracht werden ?
5. Welke maatregelen dienen er volgens de Minister genomen te worden om de problemen inzake drijfmest voorgoed op te lossen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Met betrekking tot zijn vragen 1 en 2 wil ik het geachte lid doen opmerken dat vergunningsplichtige varkensstallen kunnen ingedeeld zijn in de tweede en in de eerste klasse. De vergunningverlenende overheid (in eerste aanleg) kan dus zowel het College van **Burgemeester** en Schepenen als de Bestendige Deputatie zijn. Daarenboven wordt, overeenkomstig artikel 20 van het ARAB, het toezicht over de tweede klasse-inrichtingen uitgeoefend door de heren Burgemeesters. De door het geachte lid gevraagde gegevens zijn dan ook alleen beschikbaar voor wat betreft de in eerste klasse ingedeelde inrichtingen. Volgens de gegevens waarover het Bestuur voor Leefmilieu van AROL beschikt werden volgende aantallen vergunningsaanvragen voor in de eerste klasse-ingedeelde varkensstallen (mestvarkens / zeugen) ingediend :

- 60 in 1985 ;
- 81 in 1986 ;
- 104 in 1987.

Het bevoegd Bestuur kreeg opdracht nadere gegevens te verzamelen omtrent het aantal afgegeven vergunningen. Zodra deze beschikbaar zijn zullen deze aan het geachte lid persoonlijk worden bezorgd.

Wat vraag 3 betreft kan ik het geachte lid mededelen dat de Colleges van Burgemeester en Schepenen die door vergunningsaanvragen voor varkensstallen worden gevat, uiteraard verder soeverein uitspraak kunnen doen over de 2de klasse-Inrichtingen (in eerste aanleg), respectievelijk hun gemotiveerd advies uitbrengen met betrekking tot de eerste klasse-inrichtingen.

Inzake vraag 4 moet worden aangestipt dat de door het geachte lid bedoelde onderrichtingen pas op 18 februari 1987 aan het Bestuur voor Leefmilieu van AROL werden verstrekt. Het onderzoek naar de evolutie van het probleem sinds deze onderrichtingen van kracht zijn is dan ook nog niet afgewerkt. Vandaar dat ik genoemde onderrichtingen ook voorlopig tot 30 november 1987 heb verlengd.

Wat tenslotte vraag 5 betreft kan ik het geachte lid mededelen dat ten einde een definitieve oplossing aan de gestelde problematiek te kunnen geven, op mijn voorstel een ontwerp van decreet houdende maatregelen inzake het gebruik van dierlijk mest en de afvoer van mestoverschotten, op 15 juli 1987 principieel door de Vlaamse Executieve werd goedgekeurd. Hieromtrent wordt momenteel het advies van de Raad van State ingewacht.

Vraag nr. 284
van 21 september 1987
van de heer E. GRYP

OVAM — Geleverde diensten en goederen

In zijn antwoord op mijn schriftelijk vraag nr. 260 van 12 augustus 1987 verklaart de heer Minister dat de post 440/4 van de balans van OVAM overwegend gaat over studiecontracten aangegaan met LISEC, SCK SVK en SVW. Voor een aantal andere leveringen of diensten wordt niet vermeld over welke firma's het hi^{er}bij gaat. Het betreft namelijk Atlas **Copco**, OMOB, Smet Jet en Van den Bosch.

Graag vernam ik welke van deze firma's de compressor leverde, de afvalstoffen verwijderde en de inzameling van geneesmiddelen verzorgde.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

De firma's, vermeld in uw vraag, stonden in voor de levering van volgende goederen of diensten :

- Atlas Copco : compressor voor boorinstallatie ;
- Smet Jet : ambtshalve verwijdering van afvalstoffen bij EMS te SCHOTEN ;
- Van Den Bosch : inzameling van oude geneesmiddelen ;
- OMOB : verzekering B.A., voertuigen en gebouwen.

Vraag nr. 285
van 21 september 1987
van de heer E. GRYP

Transnuklear-smeergeldschandaal — Situatie OVAM

In de rand van het ontslag van de heer Norbert Vandevoorde, hoofd van de afvalafdeling van het Studiecentrum voor Kernenergie, wegens het aanvaarden van smeergeld van het Duitse Nucleaire afvaltransportbedrijf Transnuklear, geraakte ook bekend dat waarschijnlijk verdund radioactief afval in de Nete geloosd werd teneinde het verschil tussen de aard en de samenstelling van het teruggestuurde geconcentreerde residu te verdoezelen.

Was de heer Minister op de hoogte van deze lozingen ?

Verder dient vastgesteld te worden dat alle milieuonderzoeken in opdracht van OVAM door de dienst van de heer Vandevoorde werden uitgevoerd, en kan men dienaangaande de vraag stellen in hoeverre de resultaten ervan als betrouwbaar kunnen beschouwd worden.

Bovendien dient rekening gehouden te worden met het feit dat bij de oprichting van de beruchte Enbelcogroep, de heer Norbert Vandevoorde betrokken was bij deze firma van zijn broer Etienne Vandevoorde, sleutelfiguur van het afvalolieschandaal van december 1985.

Acht de Minister deze situatie niet hoogst bedenkelijk ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

Het eventueel lozen van verdund radioactief afval wordt geregeld en beteugeld door de wetgeving op de bescherming van de bevolking en de werknemers tegen de gevaren van ioniserende stralingen. Deze materie ressorteert onder de bevoegdheid van de nationale overheid.

De milieuonderzoeken en analyses door de Open-

bare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest en de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu aan het SCK toevertrouwd, gebeuren in het SCK binnen de departementen of diensten, Chemische Technologie, Analytische Chemie en Biologie. Deze departementen en diensten werken zowel hiërarchisch structureel als organisatorisch volledig onafhankelijk van het departement voor radioactieve afvalverwerking van de heer H. Vandevoorde. Laatst genoemd departement situeert zich overigens ook ruimtelijk volledig afgescheiden van de rest van de SCK-installaties.

Vraag nr. 286
van 22 september 1987
van de heer J. SAUWENS

Verdrag van Genève betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand — Naleving

Stikstofoxiden (NOx) veroorzaken samen met zwaveldioxide en ammoniak (NH₃) de verzuring van het milieu. Stikstofoxiden zijn schadelijk voor planten en ander leven en zijn bovendien belangrijk in de vorming van zogenaamde secundaire pollutanten zoals ozon. Samen met zure regen speelt ozon een niet te verwaarlozen rol in het toebrengen van schade aan de bossen. Vandaar dat in het kader van het „Verdrag betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand” aan het opstellen van een NOx protocol wordt gewerkt. Binnen dit verdrag werd reeds een te zwak zwaveldioxyde protocol opgesteld.

Er blijkt dat op de eerste plaats het verkeer en de elektriciteitscentrales moeten worden aangepakt. België scoort relatief hoog met een uitstoot van 385.000 ton NOx of 12,6 ton/km². De NOx luchtkwaliteitswaarden in onze steden zijn evenmin geruststellend. Indien men de huidige (strengere) Zwitserse normen zou toepassen, ziet men dat voor de meeste van onze steden, de luchtkwaliteit inzake stikstofoxiden verre van optimaal is. De EGG grenswaarde wordt niet altijd gerespecteerd en de EEG richtwaarde wordt vaak overschreden.

Welke maatregelen heeft de Regering genomen om hieraan paal en perk te stellen ? Welk zal de houding zijn van de Vlaamse Regering in november van dit jaar, wanneer de volgende bijeenkomst van het uitvoerend orgaan van het hierbovengenoemd Verdrag in Genève zal plaatsvinden ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen wil ik het geachte lid er vooreerst op wijzen dat de deelname aan de werkzaamheden in het kader van het Verdrag van Genève betreffende grensoverschrijdende luchtverontreiniging over lange afstand, een aangelegenheid betreft die tot de bevoegdheid van de nationale Regering behoort.

Wat de luchtverontreiniging van de lucht door onder meer stikstofoxiden en zwaveldioxyde in Vlaanderen betreft, kan ik het geachte lid mededelen dat de Vlaamse Regering reeds sedert meerdere jaren een concreet beleid voert om deze emissies aan de bron te bepreken. Samengevat gaat het hier om de volgende maatregelen.

1. Voor grote stookinstallaties, vanaf een thermisch vermogen van 50 MW, wordt de globale zwaveldioxyde-uitworp gereduceerd met 60 procent en de stikstofoxyde-uitworp met 40 procent, overeenkomstig het ontwerp van EG-richtlijn (85-47) ;
2. in de milieuvergunningen worden emissiegrenswaarden opgenomen op basis van de Duitse „TA-Luft” normen ;
3. in de milieuvergunningen worden technologische maatregelen opgenomen voor elektrische centrales ;
4. in de milieuvergunningen worden technologische maatregelen voor petroleumraffinaderijen opgenomen ;
5. voor nieuwe grote stookinstallaties worden in de milieuvergunningen emissiegrenswaarden opgenomen, op basis van het ontwerp van EG-richtlijn (83-704) ;
6. voor elektrische centrales, die omschakelen van stookoliegebruik naar steenkolengebruik worden concrete emissiegrenswaarden gesteld ;
7. inzake de ammoniak-uitworp worden specifieke exploitatievoorwaarden in de milieuvergunningen opgenomen ;
8. het opstellen van een emissie-inventaris wordt voor grote bedrijven verplicht gesteld ;
9. de controle inzake de luchtkwaliteit in natuurgebieden wordt uitgebreid ;
10. voor episodes van verhoogde luchtverontreiniging worden maximale toegelaten zwaveldioxyde-emissiewaarden gesteld en wordt de alarmprocedure uitgewerkt.

Tenslotte kan ik het geachte lid mededelen dat ten einde de effecten van de hoger genoemde maatregelen te kunnen volgen, sedert 1982 in opdracht van de Vlaamse Regering is gestart met de inventarisatie van de emissie van luchtverontreinigende stoffen in Vlaanderen (EIVR).

Uit de gegevens van deze emissie-inventarisatie blijkt dat de emissies van zwaveldioxyde (SO₂) vanwege de industrie in Vlaanderen van 433.405 ton in 1980 tot 188.227 ton in 1985 zijn verminderd. De SO₂-emissies afkomstig van de elektriciteitscentrales in Vlaanderen daalden van 267.844 ton in 1980 tot 92.002 ton in 1985. De totale uitstoot van SO₂-emissies (industrie, gebouwenverwarming en verkeer) bedroeg in 1985 voor Vlaanderen ongeveer 230.000 ton.

De emissies van stikstofoxyden (NO_x) vanwege de industrie zijn volgens dezelfde bron van 91.800 ton in 1980 tot 51.621 ton in 1985 verminderd.

De NO_x-emissies afkomstig van de elektriciteitscentrales in Vlaanderen daalde van 65.467 ton in 1980 tot 31.363 ton in 1985. De totale uitstoot van NO_x-emissies (industrie, gebouwenverwarming en verkeer) bedroeg in 1985 voor Vlaanderen ongeveer 200.000 ton.

Uit het hierboven gegeven overzicht moge blijken dat de bedoelde emissies in Vlaanderen de laatste jaren in

belangrijke mate zijn verminderd. De opgesomde beleidsmaatregelen worden evenwel onverminderd verder doorgezet.

Vraag nr. 287
van 24 september 1987
van de heer A. DENYS

Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening — Afwijking statuut Rijkspersoneel

In het Belgisch Staatsblad van 18 juli 1987 verscheen een Besluit van de Vlaamse Executieve „houdende vaststelling van een personeelsformatie van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening met het oog op de opvang van het van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen overgedragen personeel”. Dit Besluit verscheen op voordracht van de Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu. Bij de personeelsformatie — administratief en technisch personeel — worden 7 betrekkingen voorzien voor de graad van „Licentiaat of eerstaanwendend licentiaat”. In het KB van 2 oktober 1937 „houdende het statuut van het Rijkspersoneel” wordt nergens melding gemaakt van deze graad.

Graag had ik dan ook van de Gemeenschapsminister vernomen of :

1. hij kennis heeft van deze afwijking ;
2. op welke rechtsgrond deze afwijking steunt ;
3. of bij de instelling van deze graad het advies is ingewonnen van de Minister van Openbaar Ambt ;
4. wat de eventuele aanwervingscriteria zijn of waren voor de graad licentiaat ?

Antwoord

In antwoord op zijn verschillende vragen kan ik het geachte lid antwoorden dat de personeelsformatie van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening een opvangkader is voor het personeel, dat per 1 januari 1987 werd overgeheveld van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen naar de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening.

In dit opvangkader werden bijgevolg uitsluitend de graden overgenomen zoals ze voorkwamen in het personeelskader van de NMDW.

De graad „Licentiaat of eerstaanwendend licentiaat” was een bestaande bijzondere graad in het personeelskader van de NMDW.

Vermits een aantal overgeheveldde ambtenaren titularis waren van deze graad, werd deze graad eveneens opgenomen in het opvangkader.

Bij de NMDW en bijgevolg thans ook bij de VMW is deze graad voorbehouden voor houders van een licentiaatsdiploma.

Vraag nr. 290
van 29 september 1987
van de heer J. RAMAEKERS

Afvalcontainerbedrijf „Themar” te Bonheiden — Exploitatievergunning

De firma Themar, afvalcontainerbedrijf, heeft vergunning gekregen zich te vestigen aan de Gestelhoflei te Bonheiden op het kadastraal perceel sectie A nr. 234/T/V/, zijnde op gewestplan als milieubelastende industriezone aangeduid. De verleende vergunning loopt tot 1995.

Vermits evenwel deze vestigingsplaats geen ruimte laat voor het stellen van de door de firma gebruikte containers, heeft zij niet beter gevonden dan deze een eind verder, met name van de Gestellei 5b (en niet te verwarren met haar exploitatiezetel in de Gestelhoflei) in te planten, daar waar deze plaats volgens het gewestplan boszone is ! Deze boszone is volledig kaalgehakt en verhard met bouwafval.

Tegen deze gang van zaken is uiteraard geprotesteerd dat de buurtbewoners (onder meer bij gemeentepolitie, College van Burgemeester en Schepenen) zonder enig succes blijkbaar omdat OVAM aan de betrokken firma een tijdelijke vergunning verleend heeft voor dit containerpark !

Toen de buurtbewoners bij OVAM tegen deze wonderlijke gang van zaken — OVAM verleende immers een zij het tijdelijke vergunning voor de vestiging van een afvalcontainerpark in een boszone, volledig in strijd met het gewestplan — protesteerden, antwoordde OVAM lakoniek : „het is evenwel zo dat de controle op het al dan niet naleven van het gewestplan en de beteugeling van deze overtredingen niet tot de bevoegdheden van mijn diensten behoren !”

U zal begrijpen dat deze gang van zaken toch enige vragen doet oprijzen, onder meer :

1. onderzoekt OVAM bij het verlenen van een vergunning al dan niet of de vestiging overeenstemt met het gewestplan of andere plannen van aanleg ;
2. indien dat niet het geval is, doet een andere instantie dat en zo ja, welke ;
3. hoe is het dan mogelijk dat een, zelfs tijdelijke, vergunning verleend wordt in strijd met het gewestplan.

Mag ik tevens van de Minister vernemen of hij akkoord kan gaan met een dergelijke gang van zaken zoals hierboven geschetst en wat hij eventueel zinnens is om dergelijke mistoestanden in de toekomst te voorkomen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

Afvalstoffenverwijderingsvergunningen worden ofwel in 1^e aanleg afgegeven door de Bestendige Deputatie van de provinciale Raad. hetzij in beroep door

de Gemeenschapsminister bevoegd inzake Leefmilieu, zoals trouwens gereguleerd door het Afvalstoffen-decreet van 2 juli 1981 en zijn uitvoeringsbesluiten.

De OVAM zelf kan geen vergunningen afgeven. Vooral te beslissen over de vergunningsaanvraag dient de Bestendige Deputatie ondermeer het Bestuur voor stedebouw en ruimtelijke ordening om advies te vragen. Het is de taak van dit bestuur na te gaan of de inrichting waarvoor een exploitatievergunning gevraagd wordt, kan ingeplant worden op de voorgestelde plaats, dit wil zeggen of de inplanting of activiteit verenigbaar is met de vigerende wetgeving inzake stedebouw en ruimtelijke ordening en of eventueel een voorafgaandelijke bouwtoelating vereist is.

Betreffende de concrete klacht van het geachte lid heb ik de OVAM opdracht gegeven mij omstandig verslag uit te brengen.

J. PEDE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN
RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 228
van 28 augustus 1987
van de heer L. KELCHTERMANS

Gemeentelijke infrastructuurwerken — Subsidiëring

De Vlaamse deelregering beloofde bij gelegenheid van de ondertekening van het contract voor Limburg duidelijk dat ze aan Limburg voorrang zou even, ook in verband met de kredieten voor subsidiëring van infrastructuurwerken van ondergeschikte besturen.

Deze belofte kwam tot stand nadat vastgesteld was dat Limburg in verband met de subsidiëring voor infrastructuurwerken in de vorige jaren stiefmoederlijk behandeld werd. Alles laat voorzien dat deze toestand in 1987 nog verslechterde. Zelfs principiële subsidiëringen worden ofwel niet ofwel laattijdig definitief toegezegd.

Ten einde enig inzicht te krijgen in verband met de gehanteerde verdeelsleutels vraag ik de geachte Minister te willen antwoorden op de volgende vragen.

1. Over hoeveel kredieten beschikt de Minister in 1987 om te verdelen als toelagen voor infrastructuurwerken aan gemeenten ?
2. Welke bedragen werden hiervan reeds definitief toegezegd, gespreid over de Vlaamse provincies ?
3. Welke dossiers in Limburg kregen in 1987 vaste beloften van toelagen ? Graag opgave van gemeente, werk en bedrag van het werk en van de toelage.
4. Voor welk bedrag werden reeds principiële beloften voor subsidiëring gegeven, waarvan nog geen beloften voor definitieve toelage verleend werden, gespreid over de Vlaamse provincies ?
5. Hoeveel dossiers wachten nog op een principiële

belofte voor subsidiëring, gespreid over de Vlaamse provincies ? Over welke bedragen aan toelagen gaan deze dossiers ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid volgende gegevens verstrekken.

1. Op artikel 52 van het Begrotingsdecreet werd **2.521.600.000** frank in 1987 voorzien voor subsidies ten gunste van de ondergeschikte besturen voor hun infrastructuurwerken. Dit artikel wordt mede beheerd door mijn collega van Volksgezondheid en Leefmilieu.

2. Volgende bedragen werden reeds definitief toegezegd :

| | |
|-------------------|--------------------------|
| Antwerpen : | 506.773.000 frank |
| Vl. Brabant : | 298.675.000 frank |
| Limburg : | 477.792.000 frank |
| Oost-Vlaanderen : | 528.653.000 frank |
| West-Vlaanderen : | 438.040.000 frank |

Totaal : 2.249.933.000 frank

3. In bijlage vindt het geachte lid een lijst van vaste beloften van toelagen voor de provincie Limburg. Deze lijst bevat een opsomming van de gemeenten, aard der werken, bedrag van de werken en bedrag van de toelagen.

4. Volgende bedragen werden reeds principieel toegezegd :

| | |
|-------------------|--------------------------|
| Antwerpen : | 236.947.000 frank |
| Vl. Brabant : | 223.712.000 frank |
| Limburg : | 463.823.000 frank |
| Oost-Vlaanderen : | 340.474.000 frank |
| West-Vlaanderen : | 227.276.000 frank |

Totaal : 1.493.032.000 frank

5. In het totaal wachten nog 555 ontwerpdossiers **op** een principieële belofte voor een globaal **ramingsbedrag** der werken van : 8.017.230.599 frank.

Gespreid over de -verschillende provincies ziet de verdeling er als volgt uit :

Antwerpen :
104 dossiers, ramingsbedrag 1.744.937.033 frank.

Brabant :
70 dossiers, ramingsbedrag 1.090.942.001 frank.

Limburg :
137 dossiers, ramingsbedrag 2.238.976.662 frank.

Oost-Vlaanderen :
137 dossiers, ramingsbedrag 1.966.787.128 frank.

West-Vlaanderen :
107 dossiers, ramingsbedrag 1.575.587.775 frank.

Vaste beloften verleend in 1987, voor de provincie Limburg (1.1.1987 tot 31.8.1987)

| Gemeente | Aard der Werken | Bedrag v. Bieding | Vastgelegd Bedrag |
|---------------------|--|-------------------|-------------------|
| Alken | Verkeersdrempels wijk Terdoest | 1.188.170 | 762.000 |
| As | Fietspaden Schansdijkstraat | 4.096.920 | 2.630.000 |
| Bilzen | Riolen en wegverbetering Molendriesstr. te Eigenbilzen | 48.263.871 | 30.985.000 |
| Bocholt | Riolen en wegverbetering Dambrugstraat | 4.706.130 | 3.021.000 |
| Bocholt | Voet- en fietspaden Kettingbrugweg | 2.236.509 | 1.435.000 |
| Borgloon | Verbetering en aanleg riolering langs wegen 2, 3 en 5 | 23.407.009 | 14.805.000 |
| Bree | Verbetering Jenastraat | 10.961.345 | 7.037.000 |
| Bree | Herinrichting en riolering Kleine Ring — 3de fase | 26.302.870 | 4.819.000 |
| Bree | Riolen Muizendijkstraat en Neyensstraat | 5.524.993 | 2.991.000 |
| Diepenbeek | Riolering in Keistraat en Oude Baan | 6.246.880 | 3.851.m |
| Diepenbeek | Wegen- en rioleringswerken Dantenstraat | 7.763.169 | 4.983.000 |
| Genk | Riolen langs R.W. 5-73 — Genk Centrum | 50.470.712 | 8.955.000 |
| Hamont-Achel | Uitrusting industrieterrein — ambachtelijke zone Achel Statie | 7.708.366 | 4.948.000 |
| Hasselt | Openbare Verlichting langs Kuringestwg. Vijverstraat e.a. | 3.178.599 | 946.000 |
| Hasselt | Openbare Verlichting Woonwagenterrein Oude Spoorbaan, Rozenstraat e.a. | 2.410.134 | 722.000 |
| Hasselt | Renovatie centrale verwarmingsinstallatie van stadhuis | 2.111.768 | 677.000 |

| Gemeente | Aard der Werken | Bedrag v. Bieding | Vastgelegd Bedrag |
|----------------|---|----------------------|----------------------|
| Heers | Oprichten ontmoetingscentrum te Vechmaal | 8.868.549 | 5.693.000 |
| Herk-De-Stad | Wegen- en rioleringswerken te Schulen — le fase | 34.147.307 | 21.268.000 |
| Herk-De-Stad | Wegen- en rioleringswerken in Terbermenweg te Schakkebroek | 18.560.272 | 11.727.000 |
| Heusden-Zolder | Riolering, wegenis en fietspaden in P. Amadeuslaan, P. Paquaylaan e.a. | 68.192.167 | 43.750.000 |
| Leopoldsburg | Riolen Kanaalstraat | 7.217.950 | 4.633.000 |
| Lommel | Riolerings- en wegeniswerken Weyerken en overwelden Klagloop | 95.294.959 | 59.980.000 |
| Lommel | Riolen R.W. nr. 446 Vak Kerkhoven-Lommel | 31.076.136 | 1.515.000 |
| Maaseik | Wegen- en riolering in Nieuwstraat e.a. | 14.928.457 | 9.584.000 |
| Maaseik | Riolen Willebrordusweg en Grinaraweg | 3.439.770 | 2.208.000 |
| Neerpelt | Riolering en wegverbetering „De Roosen” | 13.175.855 | 8.458.000 |
| Nieuwerkerken | Verbetering Opper- en Verlaerstraat | 1.617.527 | 1.038.000 |
| Beringen | Wegen- en rioleringswerken Holstraat | 47842.720 | 30.569.000 |
| Peer | Riolering en fietspaden O.L. Vrouwlaan | 10.204.224 | 6.547.000 |
| Peer | Riolering en verbetering verlengde Leukenstraat | 3.182.116 | 2.042.000 |
| Peer | Riolering en fietspaden Goudbergstraat | 2.585.959 | 1.925.000 |
| Peer | Verbetering weg g.v. nr. 704 | 3.916.631 | 2.514.000 |
| Riemst | Verbetering verschillende straten te Herderen | 2.739.190 | 1.771.000 |
| Riemst | Verbetering Groenstraat te Zichem | 3.270.660 | 2.099.000 |
| Riemst | Verbetering verschillende straten te Valmeer | 2.913.314 | 1.870.000 |
| Sint-Truiden | Openbare verlichting in deelgemeenten Ordingen, Brustem en Aalst | 3.921.573 | 1.165.000 |
| Sint-Truiden | Riolen langs R.W. nr. 3 | 133.568.667 | 15.379.000 |
| Tessenderlo | Aanleg begraafplaats „Konijnsbergen” | 13.082.208 | 7.996.000 |
| Tongeren | Riolering en wegverbetering Riksingen-, Keyberg- en St. Geertruisstraat | 29.233.152 | 18.767.000 |
| Wellen | Verbeteringswerken en riolering weg nr. 5 | 14.233.818 | 8.973.000 |
| Zonhoven | Riolering en wegverbetering Kapelhof, Beke veldweg e. a. | 61.335.234 | 39.377.000 |
| Zutendaal | Riolering in Graafgracht, De Hoven- en Bremstraat | 3.720.881 | 2.388.000 |
| Maasmechelen | Wegverbetering en riolering Noordstraat | 5.480.363 | 2.971.000 |
| Ham | Riolerings- en wegenwerken in Berkenlaan, De Warande, Gerhees- en Heldenplein | 28.029.000 | 19.462.000 |
| Diepenbeek | Moderniseringswerken in Kempen- en Ganzenbroekstraat | 45.386.491 | 28.088.000 |
| Riemst | Opvulling mergelgrotten onder Hennestraat, Burchstraat en Mgr. Trudo Jansstraat | 13.398.255 | 10.752.000 |
| | | | 468.076.000 |
| | Allerhande afrekeningsdossiers | | 9.716.000 |

Vraag nr. 229
van 2 september 1987
van mevrouw M. VOGELS

Beschermde gebied Floordambos — Voorwaarden aanleg golfterrein

Op 18 augustus 1987 heeft de Gemeenschapsminister van Cultuur toestemming gegeven om in het beschermde Floordambos een golfterrein aan te leggen. Het betrokken gebied heeft in het gewestplan de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarde.

Kan de heer Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Heeft de VZW Brabantse Golf een bouwvergunning aangevraagd voor het uitvoeren van werken met het oog op de aanleg van een golfterrein op de landbouwgronden nabij het Floordambos te Melsbroek ?
2. Kunnen vergunningsplichtige werken goedgekeurd worden met het oog op de aanleg van een golfterrein in een agrarisch gebied ?
3. Wat zal de heer Minister ondernemen opdat het gewestplan en de wetten op de stedenbouw hier strikt worden nageleefd ?

Antwoord

1. Door de VZW Brabantse Golf werd een aanvraag voor een stedenbouwkundig attest nr.2 ingediend voor de aanleg van een golfterrein, evenals een bouwaanvraag voor de bestemmingswijziging van het bestaande kasteel.
2. Zie mijn antwoord op de parlementaire vraag nr. 28 dd. 3 februari 1986 van de heer G. Cardoen.
3. Overeenkomstig artikel 66 van de stedenbouwwet zijn er ambtenaren en beambten aangesteld die bevoegd zijn inzake de betuigeling van bouwondernemers. Ik heb de administratie opdracht gegeven aan deze zaak een onderzoek te wijden. Er weze echter gesteld dat indien de gemeentelijke overheid reeds de nodige vaststellingen gemaakt heeft er geen nieuw proces-verbaal dient opgesteld te worden.

Vraag nr. 230
van 2 september 1987
van de heer J. DE ROO

Herziening gewestplan Eeklo-Aalter — Bescherming leefbaarheid kleine woonkernen

Alhoewel dit niet is vermeld in de basiswet inzake Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening van 1962, werden de gewestplannen bij hun goedkeuring geconcipeerd voor een bepaalde periode. Men liet veronderstellen dat de gewestplannen na 10 jaar toepassing zouden herzien worden. Het gewestplan Eeklo-Aalter werd van toepassing bij koninklijk besluit van 24 maart 1978. Nu reeds dringen zich bepaalde wijziging en herwaarderdingen op. Bepaalde kleinere leef- en woonkernen worden geconfronteerd met het probleem van de leefbaarheid bij gebrek aan voldoende nieuwe bouwzones.

Indien hieraan geen oplossing wordt gegeven, worden bepaalde wijken bedreigd door ontvolking.

Mag ik vragen aan de heer Gemeenschapsminister of hij van plan is het gewestplan Eeklo-Aalter te herzien ?

Hoe kan het bouwen langs uitgeruste straten toegelaten worden buiten de op het gewestplan voorziene bouwzones ?

Welke beslissingen zult u nemen om de leefbaarheid en de toekomstperspectieven van kleine woonkernen te verzekeren ?

Antwoord

Ingevolge zijn parlementaire vraag nr. 195 van 2 juli 1987 heb ik de eer het geachte lid het volgende mee te delen.

Slechts de kleinste leef- en woonkernen zijn in het gewestplan Eeklo-Aalter aangegeven als landelijk woongebied. Bij sommigen is een woonuitbreidingsgebied voorzien. Binnen de perimeter van het landelijk woongebied is in de meeste gevallen voldoende ruimte om de eigen behoefte aan woningbouw te realiseren en het patrimonium in stand te houden, alsook om andere voorzieningen voor de lokale gemeenschap een plaats te geven, ook al zijn reeds 10 jaar verlopen sinds het koninklijk besluit van het gewestplan.

De concrete problemen van leefbaarheid worden echter niet in de eerste plaats gedetermineerd door ruimtegebrek in deze kernen maar zijn afhankelijk voor tal van andere socio-economische factoren die bepalend zijn voor het voorzieningsniveau, de bereikbaarheid, de bevolkingsevolutie en de emigratie van deze kernen.

Maatregelen om de toekomstperspectieven van deze kernen duidelijker te stellen en te begeleiden liggen dan ook in de eerste plaats in de socio-economische sfeer. Ruimtelijke voorzieningen in het gewestplan dekken ruim de behoefte. Een globale herziening van het gewestplan Eeklo-Aalter wordt op dit vlak niet in het vooruitzicht gesteld. Het bouwen van woningen langs uitgeruste straten buiten de bouwzones van de gewestplannen kan, behalve de wettelijk voorziene uitzonderingsmaatregelen, niet toegestaan worden.

Vraag nr. 231
van 3 september 1987
van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Grote verkavelingen — Verplicht advies of aanvulling met structuurplan

De wet van 29 maart 1962 en wijzigingen houdend organisatie van de ruimtelijke ordening en stedenbouw, artikel 57bis § 1/2 bepaalt dat de gemeenteraad een besluit dient te nemen over de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen over de vergunningsaanvraag tot verkavelen beslist.

In hetzelfde artikel (§ 1/2) wordt verwezen naar het verplicht openbaar onderzoek voor bepaalde verkavelingsaanvragen. In tegenstrijd met de te volgen procedure voor **BPA's** is er geen verplichting voor de ^{zo}genaamde „grote verkavelingen” deze voor advies voor

te leggen hetzij aan de gemeentelijke commissie voor advies, voor zover zij bestaat, hetzij aan de streekcommissie.

Zelfs indien men uitsluitend de norm van de oppervlakte hanteert (5 ha en meer) meen ik dat dergelijke aanvragen verplichtend zouden dienen voorgelegd aan de onderscheiden commissies voor advies.

Voorziet de heer Gemeenschapsminister hieromtrent enige bijsturing van de wetgeving op dat stuk ?

Subsidiar ware het mijn inziens noodzakelijk de samenstelling van dergelijke verkavelingsdossiers aan te vullen met een structuurplan. Indien u deze laatste suggestie in overweging wilt nemen, kan mijns inziens mijn eerste verzoek misschien overbodig worden, gezien het structuurplan volgens mij voor advies dient voorgelegd aan de gemeentelijke of streekcommissie van advies.

Ook hieromtrent kende ik graag het standpunt van de heer Gemeenschapsminister.

Antwoord

In antwoord op zijn in rand vermelde vraag heb ik de eer het geachte lid volgende informatie te verstrekken.

Artikel 57 § 1 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw bepaalt dat het College van Burgemeester en Schepenen een verkavelingsaanvraag voor advies kan voorleggen aan de commissie van advies. Het is evident dat grote verkavelingen en/of bouwaanvragen die een belangrijk impact hebben op de ruimtelijke uitbouw van de gemeente, aan de gemeentelijke commissie van advies kunnen worden voorgelegd.

De gemeente heeft immers de zorg en de verantwoordelijkheid de nodige inspraakmogelijkheden te voorzien voor de burger bij belangrijke projecten die een groot impact hebben op de ruimtelijke uitbouw van de gemeente. Bij een wetsaanpassing zal de nodige aandacht geschonken worden aan het inspraakaspect, alsmede aan uw suggesties tot verplichte voorlegging aan de commissie van advies en tot het laten aanvullen van een verkavelingsdossier met een structuurplan.

Vraag nr. 232
van 3 september 1987
van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Luifel of zonnetent — Indiening bouwaanvraag

In verband met uw antwoord op mijn vraag nr. 158 van 17 juni 1987 wens ik het volgende op te merken.

Een luifel of zonnetent is noch in de grond ingebouwd, noch aan de grond bevestigd. Ze steunt evenwel via de voorgevel op de grond.

Is uit dien hoofde artikel 44 par. 1 van de gewijzigde wet op de stedenbouw toch van toepassing en dient een bouwaanvraag voor dergelijke werken ingediend ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid

opnieuw te verwijzen naar mijn antwoord op zijn vraag nr. 158 van 17 juni 1987.

Volgens dit antwoord is het duidelijk dat voor al de werken conform artikel 44 van de gewijzigde wet op de stedenbouw en die niet zijn opgenomen in de limitatieve opsomming van het gewijzigd koninklijk besluit van 16 december 1971 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn ofwel van de bemoeiing van de architect, ofwel van de bouwvergunning ofwel van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar van Stedenbouw, een bouwvergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de normale procedure.

Wat luifels en zonnetenten betreft, dient er een onderscheid gemaakt te worden of het al of niet om als bouwwerk aangemerkte inrichtingen gaat. Zo ja, dan is daarvoor een bouwtoelating noodzakelijk. Dit moet blijken uit een feitelijke beoordeling. In analogie hiermede kan verwezen worden naar het als bouwwerk aangemerkte reclameinrichtingen van geringe omvang.

Tenslotte zijn er gemeenten die over een bouwverordening beschikken waarbij overeenkomstig artikel 44 § 2 alle luifels en zonnetenten bouwvergunningplichtig gemaakt worden.

Vraag nr. 233
van 3 september 1987
van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Gewestplannen — Inherzieningstelling

In verband met uw antwoord op mijn vraag nr. 190 van 24 juni 1987, wens ik het volgende op te merken.

1. Het is inderdaad juist dat de termijngebondenheid van de gewestplannen niet in de stedenbouwwet staat vermeld. Evenwel bestaat de intentieverklaring van Minister De Saeger en de prognoses gebaseerd op behoeften tussen 1970 en 1980. Wat het gewestplan „Gentse- en de Kanaalzone” betreft wordt de 10-jarige termijn op 14 september eerstkomend bereikt.
2. In strijd met de mening van de heer Gemeenschapsminister (vierde paragraaf van het antwoord) opteert de gemeente voor haar eigen behoeften soms ten koste van deze van het gewest en of de streek. Concreet voorbeeld : een landelijke gemeente wenst een industrie- of ambachtelijke zone (circa 50 ha) op te richten in een gebied heden bestemd als landschappelijk waardevol agrarisch. In aanpalende gemeenten is er conform met het gewestplan voldoende industrie- en of ambachtelijke grond beschikbaar. Handhaaft men die filosofie, dan kan in theorie iedere (landelijke) gemeente morgen een verzoek indienen via een gemeentelijk plan van het gewestplan af te wijken en een eigen industriezone te scheppen. Wat met de rechtzekerheid van derden (landbouwers) ?

Tenslotte nog dit, ofwel zijn de voorzieningen van de gewestplannen voldoende en dienen de verzoeken tot afwijking streng onderzocht in het belang van de streek en of gewest. Ofwel dient mijns inziens nu reeds opdracht gegeven te worden aan de administratie om voorbereidende werken te beginnen teneinde bij een

volgende legislatuur de gewestplannen in herziening te stellen.

Graag kende ik het standpunt van de heer Gemeenschapsminister.

Antwoord

In verband met uw bemerkingen wens ik het geachte lid het volgende mede te delen.

- De intentieverklaring van Minister De Saeger moet in het specifiek kader van zijn tijd geplaatst worden. In zijn toenmalige intentieverklaring kon de Minister moeilijk een aantal recente maatschappelijke evoluties met een ruimtelijk impact voorzien. Een algehele herziening van de gewestplannen is m.i. op dit ogenblik niet noodzakelijk. Op basis van een mogelijke evaluatie van de gewestplannen in het kader van de opbouw van een Ruimtelijk Beleidsplan Vlaanderen kan in de toekomst misschien beslist worden of een algehele herziening van de gewestplannen opportuun en noodzakelijk is.
- De gemeente kan „desnoods” van het gewestplan afwijken volgens de marges die in het u bekende advies van de Raad van State van dd. 20 december 1983 zijn gesteld.
- De voorzieningen van de gewestplannen zijn in hun totaliteit beschouwd ruim voldoende. De verzoeken tot afwijking worden dan ook door mijn administratie getoetst aan de verschillende elementen van het hierboven vermelde advies. Het moet handelen over detailafwijkingen, die de algemene economie van het gewestplan niet in het gedrang brengen. Ook moet uit het dossier blijken dat de nieuwe behoeften en planologische redenen die tot de bijsturing noopten, duidelijk kunnen gelokaliseerd worden. In derde orde onderzoekt mijn administratie of de vigerende bestemming achterhaald is.

Vraag nr. 234
van 14 september 1987
van de heer A. DENYS

Wet op begraafplaatsen en lijkbezorging — Toepassing Vlaamse gemeenten

Onlangs werd in een Belgische consumententijdschrift een overzicht gegeven inzake de toepassing van de wet van 20 juli op de begraafplaatsen en de lijkbezorging. Hierin werd medegedeeld dat vele gemeenten in gebreke blijven inzake de wettelijke verplichte oprichting van een columbarium en een strooiweide op de begraafplaatsen.

Graag had ik van de geachte Gemeenschapsminister vernomen of deze bewering ook geldig is voor de Vlaamse gemeenten en welke stappen er vanuit de voogdijoverheid ondernomen zullen worden om de gemeenten op hun verplichtingen te wijzen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat ik enige tijd geleden de heren Gouverneurs

van de Vlaamse Provincies en de heer Vice-Gouverneur van Brabant verzocht heb elk voor hun ambtsgebied na te gaan in hoeverre de gemeenten hun wettelijke verplichtingen inzake de bouw van columbaria en de aanleg van asverstrooiingspercelen naleven.

Uit de gegevens, welke thans zijn verzameld, is gebleken dat inderdaad nog een aantal gemeenten in gebreke zijn gebleven.

Ik kan het geachte lid mededelen dat de nalatige gemeenten nogmaals zullen gewezen worden op hun verplichting de wet na te leven.

Over de aanwending van andere middelen verwijs ik hem naar wat gesteld is in mijn antwoord op de vraag nr. 45 van 16 december 1986 van de Heer J. Vandermarliere, Lid van de Vlaamse Raad. (Vragen en Antwoorden, 1986-1987, nr. 7 van 3 februari 1987, p. 207).

Provincie Antwerpen (gegevens d.d. februari 1987).

- Aantal operationele begraafplaatsen : 229
- Aantal begraafplaatsen met columbarium en strooiweide : 151
- Aantal begraafplaatsen met enkel columbarium : 3
- Aantal begraafplaatsen met enkel strooiweide : 23

Provincie Limburg (gegevens d.d. maart 1987).

- Aantal operationele begraafplaatsen : 229
- Aantal begraafplaatsen met columbarium en strooiweide : 63
- Aantal begraafplaatsen met enkel columbarium : 13
- Aantal begraafplaatsen met enkel strooiweide : 8

Opm. : De aard van de doorgestuurde gegevens sluit overlapping niet uit.

Provincie Brabant (gegevens d.d. mei 1987).

- Aantal operationele begraafplaatsen : 283
- Aantal begraafplaatsen met columbarium en strooiweide : 156
- Aantal begraafplaatsen met enkel columbarium : 1
- Aantal begraafplaatsen met enkel strooiweide : 27

Opm. : de aard van de doorgestuurde gegevens sluit overlapping niet uit.

Provincie West-Vlaanderen (gegevens d.d. 31.12.1986).

- Aantal operationele begraafplaatsen : 269
- Aantal begraafplaatsen met columbarium en strooiweide : 149
- Aantal begraafplaatsen met enkel columbarium : 14
- Aantal begraafplaatsen met enkel strooiweide : 12

Provincie Oost-Vlaanderen.

- Aantal operationele begraafplaatsen : 325
- Aantal begraafplaatsen met columbarium en strooiweide : 162
- Aantal begraafplaatsen met enkel columbarium : 13
- Aantal begraafplaatsen met enkel strooiweide : 49

Vraag nr. 236
van 16 september 1987
van de heer J. VALKENIERS

Officiële teksten — Gebruik correct Nederlands

Tot mijn spijt stel ik vast dat in de officiële teksten steeds meer en meer fouten voorkomen en dat zowel

voor wat de woordenschat, de stijl en de zinsbouw betreft.

Ik bedoel voornamelijk de parlementaire antwoorden, allerlei publikaties, brieven, enzovoort.

Is het uw ambtenaren bekend dat 'er een Raad voor Taaladvies bestaat en de Vereniging voor Algemeen Nederlands (VAN) een uitstekende brochure (Nederlands van nu) uitgeeft ?

Welke maatregelen denkt de geachte Minister te nemen opdat voortaan een correcter Nederlands zou gebruikt worden ?

NB : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers

Antwoord

Op de door het geachte lid gestelde vraag die aan alle Gemeenschapsministers werd gesteld, heb ik de eer hem te verwijzen naar het gecoördineerd antwoord dat door de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur, zal worden gegeven.

T. KELCHTERMANS GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 93
van 16 september 1987
van de heer J. VALKENIERS

Officiële teksten — Gebruik correct Nederlands

Tot mijn spijt stel ik vast dat in de officiële teksten steeds meer en meer fouten voorkomen en dat zowel voor wat de woordenschat, de stijl en de zinsbouw betreft.

Ik bedoel voornamelijk de parlementaire antwoorden, allerlei publikaties, brieven, enzovoort.

Is het uw ambtenaren bekend dat er een Raad voor Taaladvies bestaat en de Vereniging voor Algemeen Nederlands (VAN) een uitstekende brochure (Nederlands van nu) uitgeeft ?

Welke maatregelen denkt de geachte Minister te nemen opdat voortaan **een correcter** Nederlands zou gebruikt worden ?

NB : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat de Gemeenschapsminister van Cultuur namens alle Gemeenschapsministers een gecoördineerd antwoord zal verstrekken op deze vraag.

P. DEPREEZ GEMEENSCHAPSMINISTER VAN EXTERNE BETREKKINGEN

Vraag nr. 44
van 2 september 1987
van de heer J. DE ROO

Buitenlandse universiteiten — Aantal Vlaamse studenten sinds 1980

Door de Vlaamse Executieve werd u belast met de externe betrekkingen van de Vlaamse Gemeenschap. Vlaanderen heeft inderdaad nood aan de opbouw van een eigen imago in het buitenland. Heel wat jongeren studeren in het buitenland.

Dit biedt voor hen persoonlijk een aantal kwalitatieve voordelen, werkt horizontverruimend en is zeker **verrijkend** voor de individuele persoonlijkheid.

Het aspect „Vlaamse Public Relations” is ons inziens niet te veronachtzamen.

Kan de heer Gemeenschapsminister mededelen of het aantal Vlaamse jongeren dat studeert aan buitenlandse universiteiten en onderwijsinrichtingen voor hoger onderwijs al of niet is toegenomen sinds 1980 ?

Kunnen deze jongeren rekenen op één of meerdere tegemoetkomingen, beurs of tussenkomst van de Vlaamse Gemeenschap ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat bij de bevoegdheidsverdeling in de Vlaamse Executieve de internationale aspecten van het onderwijs werden toegewezen aan mijn achtbare collega de heer Theo Kelchtermans.

De administratie die binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap voor deze materie bevoegd is is de Administratie voor Onderwijs en Permanente Vorming.

Wel is het mij mogelijk U mede te delen dat naar de mij beschikbare informatie er geen merkbare wijziging is opgetreden in het aantal studenten die in het kader van de Culturele akkoorden in het buitenland zijn gaan studeren in de periode 1980-1987.

In principe betaalt de Vlaamse Gemeenschap de reiskosten terwijl het gastland de vrije toegang tot de universiteit waarborgt, alsmede een maandbedrag voorziet dat vergelijkbaar is met het maandbedrag dat de buitenlandse studenten krijgen die aan een Vlaamse universiteit studeren (18.000 BFr).

P. DEWAELE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 274
van 12 augustus 1987
van de heer J. VALKENIERS

Brabantse Golf te Melsbroek — Stand van zaken

Naar ik verneem komen er nog talrijke onwettelijkhe-

den voor in verband met de Brabantse Golf te Melsbroek.

Is de Minister hiervan op de hoogte ? Zo ja, wat wordt er aan gedaan ? Graag vernam ik de huidige toestand van het dossier.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening

Antwoord

In antwoord op zijn vraag aangaande de Brabantse Golf te Melsbroek, kan ik het geachte lid mededelen dat het mij niet duidelijk is waarnaar hij refereert. Indien het geachte lid onwettelijkheden bedoelt met betrekking tot de wetgeving inzake monumenten en landschappen, waarover ik bevoegd ben, kan ik hem mededelen, dat die zich, op de illegale kapping van enkele maanden terug na, niet voordoen in dit dossier. Bovendien zal het het geachte lid bekend zijn dat ik tegen genoemde kapping klacht heb neergelegd. Het gerechtelijk onderzoek dienaangaande is momenteel nog lopende.

Vraag nr. 280
van 2 september 1987
van mevrouw M. VOGELS

Beschermde landschappen — Toelatingen tot uitvoeren van werken

De Minister, tot wiens bevoegdheid de bescherming van monumenten en landschappen behoort, heeft volgens de wet van 7 augustus 1931, artikel 6, de bevoegdheid de uitvoering van verboden werken toe te staan in beschermde landschappen.

Kan de geachte Minister mij mededelen welke ministeriële besluiten hij sedert 12 december 1985 in dit verband heeft genomen ? Voor welke werken hij waar toelating gaf ; welke werken hij waar weigerde ?

Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid volgt hierna de lijst van besluiten die ik sedert 12 december 1985 heb genomen in toepassing van artikel 6 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen.

10.03.1986 Liedekerke, Liedekerkebos :
toelating oprichten van 2 paraboolantennes met technisch gebouwtje, torens voor straalverbinding, terreinafsluiting en verharde wegenis voor satellietstation ;

29.04.1986 Denderleeuw, Wellemeersen :
toelating uitvoeren reliëfwijziging, plaatsing van een schuilhoek in hout en golfplaten, aanbrengen van een afsluiting met houten palen, groene draad en prikkeldraad ;

29.04.1986 Kruishoutem, Kasteel Piers de Raveschoot en omgeving :
toelating bouwen van loods en verplaatsen van betoncentrale.

06.05.1986 Tielt-Winge, Kasteel en omgevend **park** :
weigering tot verkavelen van **perceel** ;

15.07.1986 Antwerpen-Wijnegem, Domein **Ertbrugge-Zwarte Arend** :
weigering tot bouwen van een **magazijn** ;

13.10.1986 Beersel, Meigemheide :
weigering tot bouw van een schietbaan.

04. II. 1986 Aartselaar, Kasteel Cleydaal en **omgeving** :
weigering van aanleg van een golfterrein ;

17. II. 1986 Leuven, Handbooghof met zijn gebouwen, bomen, rivierkant en oude stadswallen :
toelating tot vellen van een aantal bomen (14 platanen, alle populieren en de linde) mits herplanting ;

02.12.1986 Ranst, Domein Bossenstein :
weigering voor verbouwen bestaande stallingen ;

11.12.1986 Maaseik, Marktplein met dubbele rij lindebomen :
toelating tot heraanleg en herbestrating van het Marktplein.

07.01.1987 Steenokkerzeel-Vilvoorde, Floordambos :
weigering voor aanleg van een gedeelte van een golfterrein van 9 holes met bijhorende beplanting ;

15.01.1987 Zottegem, Kasteelpark van Leeuwergem :
toelating tot kappen van 400 canadapopulieren (mits heraanplanting) ;

16.01.1987 Kasterlee, Watermolen van Tielen :
toelating tot vervangen van slechte delen van de rieten dakbedekking door pannen ;

19.01.1987 Bierbeek, Wilderhof :
toelating tot uitvoering van werken zoals deze beschreven zijn in het beheersplan „Domein Wilderhof te Bierbeek” ;

28.01.1987 Mechelen, Begijnhof :
toelating tot het afbreken van gebouwen ;

29.01.1987 Aartselaar, Kasteel Cleydaal en **omgeving** :
toelating tot aanleg van een golfterrein ;

03.02.1987 Beersel, Noordelijk gedeelte van de Meigemheide :
intrekking van het besluit houdende weigering tot uitvoeren van werken d.d. 07.02.1986 ;

20.02.1987 Antwerpen, Boekenbergpark :
toelating tot vellen van dode, zieke of ^{ver-}minke bomen met een stamomtrek van meer dan 30 cm ;

20.02.1987 Mechelen, Mechels Broek :
toelating tot opbouw van een schuilhoek ;

- 20.02.1987 Ranst, onmiddellijke omgeving Sint-Gummaruskapel :
toelating tot het vellen van de canadapopulieren ;
- 20.02.1987 Steenokkerzeel-Vilvoorde, Floordambos :
toelating tot storten van materiaal afkomstig uit de zand-slibvang in het wachtbekken, het materiaal mag gestort worden op het schiereilandje aan de noordkant van het wachtbekken, na de uitwatering en opdroging van het materiaal moet het worden weggevoerd buiten de perimeter van het beschermd landschap ;
- 20.02.1987 Ternat, Liedekerkebos :
toelating tot het kappen van canadapopulieren ;
- 04.03.1987 Ranst, Domein Bossenstein :
weigering voor draineringswerken voor aanleg van een golfterrein ;
- 06.03.1987 Aalst, Stadspark :
toelating voor rooien en aanplanten van bomen ; aanplanten van waterplanten, oeverplanten en heesters ; versmallen van een wandelpad ; aanleggen van een beekje voor het afvoeren van overtollig water ; ophogen van een zone met hoge waterstand ; herstellingswerken aan bruggen ; inkledingswerken bij het melkhuisje ; aanpassingswerken aan het speelplein ; assortimentsverruiming rozentuin ; uitbouwen van kruiden- en vaste plantentuin in het oude verkeersparkje ; voorzien van betere standplaatsen voor banken en goedkeuring van een plan met maairegimes ;
- 06.03.1987 Aalter, Kraenepoel en Markettebossen :
weigering om een gebouwtje te behouden ;
- 06.03.1987 Sint-Genesius-Rode, omgeving hoeve Hof ten Berg :
weigering voor verkaveling van gronden ;
- 11.03.1987 Brugge-Zuienkerke, De Lage Moere :
weigering verbeteringswerken Moerstraat.
- 17.03.1987 Antwerpen, Torenhof :
toelating plaatsen van een afsluiting tussen het terrein PIVA en het Torenhof ;
- 17.03.1987 Ingelmunster, Kasteelpark :
weigering voor het bouwen van een cafeteria ;
- 17.03.1987 Liedekerke, Liedekerkebos :
toelating tot oprichting van een controlegebouw voor satellietstation en een paraboolantenne met bijhorend technische gebouwtje ;
- 07.04.1987 Retie, omgeving van de watermolen :
weigering tot uitvoeren van rooilijn- en onteigeningswerken ;
- 07.04.1987 Retie, omgeving van de watermolen :
toelating tot inneming van een strook tot wijziging van de rooilijn ;
- 07.04.1987 Roosdaal, Ledeberg :
toelating voor het bouwen van een stapelplaats ;
- 07.04.1987 Sint-Genesius-Rode, Hoeve Hof ten Berg :
weigering tot het kappen van een oude meidoornhaag ;
- 07.04.1987 Zoutleeuw, Markt en omliggende huizen :
weigering om het plaatsen van reclame-lichtbakken aan het gebouw Grote Markt 22 ;
- 16.04.1987 Heuvelland, Kemmelberg en Monteberg :
weigering voor het uitbreiden van het gebouw Lettinckstraat 63 ;
- 16.04.1987 Oostende, Krekengebied :
toelating voor het bouwen van een witloofschuur ;
- 23.04.1987 Tielt-Winge, Kasteel en omgevend park :
weigering voor aanleg van een gedeelte van een golfterrein ;
- 11.05.1987 Sint-Truiden, Begijnhof :
toelating voor het plaatsen van een deur in de zijgevel van het pand nr. 13 ;
- 11.05.1987 Malle, Pastorietuin Westmalle :
weigering voor het vellen van 6 acacia's ;
- 11.05.1987 Hasselt, Domein Herckenrode :
toelating voor de heropbouw van een afdak tegen de noordgevel van het woonstallingsgebouw van de Tuitermolen, gelegen in het domein van de voormalige abdij van Herckenrode ;
- 14.05.1987 Steenokkerzeel-Vilvoorde, Floordambos :
weigering voor het aanleggen van een gedeelte van een golfterrein ;
- 19.05.1987 Antwerpen, Kerk van Hoogboom :
toelating tot het vellen van 2 canadapopulieren ;
- 22.05.1987 Beveren - Sint-Gillis-Waas, Meerdonk - De Grote Geule :
toelating tot het bouwen van een mestvarkensstal ;
- 22.05.1987 Brugge, Omgeving hoeve Groot ter Doest :
toelating tot het oprichten van een schuilhok voor paarden ;
- 22.05.1987 Denderleeuw, Wellemeersen :
weigering voor het uitvoeren van een reëlfwijziging ;
- 22.05.1987 De Pinte, Kasteel Scheldevelde - Zeven Dreven :
toelating voor het verbouwen en uitbreiden van een bestaande woning ;
- 22.05.1987 Ranst, Domein Bossenstein :
toelating tot het verrichten van drainingswerken met de daaraan gekoppelde tijdelijke grondwerken en het inzaaien van grasvelden, teneinde een golfterrein aan te leggen ;
- 03.06.1987 Stekene, Het Steengelaag :
toelating tot uitvoering van werken op basis van een beheersplan ;

- 16.06.1987 Antwerpen, Oude Landen :
toelating voor het plaatsen van 10 bijenkasten op voorwaarde dat er geen bijkomende constructies zoals afdaken en andere beschuttingen worden aangebracht ;
- 16.06.1987 Antwerpen, Kruidtuin :
toelating voor het rooien van een populier, mits heraanplanting ;
- 07.07.1987 Brecht, Brechtse Heide :
toelating voor het bouwen van een ingestrooide legkippenstal ;
- 07.07.1987 Brecht, Brechtse Heide :
toelating voor het verbouwen en herinrichten van de gebouwen Vaardijk 18 ;
- 03.08.1987 Arendonk, De Liereman :
toelating voor het aanleggen van een transportleiding voor ruw grondwater ;
- 03.08.1987 Heuvelland, Kemmelberg :
weigering om het oprichten van een garage en het aanleggen van een toegangsweg ;
- 03.08.1987 Kapellen, omgeving kerk van Hoogboom :
toelating voor het vellen van een hoogstammige zomereik ;
- 16.08.1987 Steenokkerzeel-Vilvoorde, F'loordambos :
toelating voor aanleg van een gedeelte van een golfterrein van 18 holes met bijhorende beplanting ;
- 16.08.1987 Denderleeuw, Wellemeersen :
weigering voor het bouwen van schuthok ;
- 20.08.1987 Ranst, Domein Bossenstein :
toelating tot afbraak van veehal, fundament en silo's ;
- 20.08.1987 Ranst, Domein Bossenstein :
weigering tot oprichten van een clubhuis met bij horende voorzieningen ;
- 24.08.1987 Zandhoven, Dorpskom :
toelating voor afbreken van een oude berging en het oprichten van een opslagplaats gelegen Langestraat 18 ;
- 20.08.1987 Tielt-Winge, Kasteel en omgevend park :
toelating voor de aanleg van een gedeelte van een 18-holes golfbaan ;
- 24.08.1987 Liedekerke, Liedekerkebos :
toelating om een woning op te richten ;
- 24.08.1987 Lanaken, Landschap De Hocht :
toelating voor het kappen van populieren ;
- 24.08.1987 Heuvelland, Kemmelberg :
toelating voor aanbrengen van voorzieningen langs wandelpaden en uitvoering van werkplan voor ontoegankelijk bosgedeelte ;
- 24.08.1987 Koksijde, Groenendijk
weigering voor het bouwen van een woning ;
- 24.08.1987 Kortrijk, Patersmote :
toelating tot het heropbouwen van een hovenierswoning ;

- 24.08.1987 Oostende, Grote Keignaert :
toelating ruimen van slib, uitspreiden daarvan en versterken oevers ;
- 28.08.1987 Knokke-Heist, De Zwinbosjes :
weigering tot aanleg van een golfterrein.

Vraag nr. 292
van 14 september 1987
van de heer J. DEVOLDER

BR T — Nationaliteit buitenlandse correspondenten

Elke dag, bij de BRT-nieuwsuitzendingen, worden berichten en commentaar van buitenlandse BRT-correspondenten doorgeseind. Dit gebeurt naar aanleiding van een politieke gebeurtenis, zoals verkiezingen ; een ongeluk, zoals een treinontsporing enzovoort. Alle luisteraars stellen dergelijke reportages op prijs.

Het valt mij echter op dat de meeste van de BRT-correspondenten in het buitenland van Nederlandse nationaliteit zijn. Dit is nogal gemakkelijk vast te stellen aan de Nederlandse tongval en het schrapende geluid.

Het weze Kopenhagen of New York, Ankara of Pretoria, Bonn of Annecy, het zijn bijna altijd Nederlanders die aan het woord komen.

Kan de Minister mij mededelen of het een algemeen door de BRT gevoerde politiek is Belgen te weren en Nederlanders aan te werven ?

Of is het misschien een akkoord met Nederlandse radiozenders die als tegenprestatie Belgen aanwerven ? Of zijn er in Denemarken, Zuid-Afrika, Duitsland, de Verenigde Staten of elders geen landgenoten die bekwaam geacht worden aan de micro te spreken ? Denkt de Minister niet dat, in de huidige toestand van de arbeidsmarkt, Belgen de voorrang zouden moeten genieten ?

Antwoord

De BRT-radionieuwsdienst kan momenteel op de medewerking rekenen van 36 buitenlandse correspondenten. Onder hen zijn er 7 Vlamingen, m.n. in Groot-Brittannië, de Bondsrepubliek, de Duitse Democratische Republiek, Italië, Ierland, Nicaragua en Australië.

Het gebeurt meer dat luisteraars er zich aan ergeren dat niet alle of tenminste meer correspondenten Vlamingen zijn.

De huidige en overigens al jaren oude toestand is ontstaan uit financiële nood en uit feitelijke omstandigheden.

De verblijfs- en werkingskosten in steden waar interessant journalistiek werk te doen valt, lopen veelal zo hoog op dat de BRT zich onmogelijk kan veroorloven eigen personeel uit te sturen.

Om de luisteraars toch behoorlijk en van dichtbij te kunnen informeren, heeft de nieuwsdienst de medewerking gezocht van in den vreemde gevestigde Nederlandse journalisten.

Het feit dat iemand Nederlands spreekt dan op zichzelf inderdaad niet volstaan. Een eerste vereiste blijft dat betrokkene een vakbekwaam beroepsjournalist is.

Tot onze spijt vertoeven bijzonder weinig Vlaamse journalisten in het buitenland. De Nederlandse omroep, kranten en weekbladen hebben wel dergelijke medewerkers in dienst, op eigen kosten of in onderlinge afspraak. Nog anderen werken op free-lance basis.

De BRT verkrijgt de occasionele medewerking van deze mensen door rechtstreekse afspraken of via hun werkgever.

Deze werkwijze is betaalbaar en de kwaliteit van de aldus geleverde nieuws- en duidingsbijdragen wordt doorgaans zeer op prijs gesteld.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 69,5)

**G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID**

**Vraag nr. 91
van 22 juli 1987
van de heer H. SUYKERBUYK**

Overdracht roerende en onroerende goederen aan Gewesten en Gemeenschappen — Stand van de procedure

In het regeerakkoord is gesproken over een vrij groot-scheepse overdracht van roerende en onroerende goederen aan de Gewesten en Gemeenschappen, volgens artikel 12 van de Bijzondere Wet.

Mag ik van u vernemen :

1. wat de stand van de procedure is ?
2. Is het zo dat door de centrale Regering gewacht wordt op adviezen van Gewesten en Gemeenschappen. Is de Executieve extra laattijdig met haar adviezen en zo ja, waarom.
3. Is het zo dat de Executieve niet geneigd is bepaalde overdrachten te aanvaarden, speciaal dan van onroerende goederen, omwille van de staat waarin deze onroerende goederen zich bevinden.
4. Is de procedure zo dat, hetzij de nationale Regering, hetzij de Executieve een beslissing kan uitlokken om tot verwerving van bepaalde goederen te komen ?
5. Hoe wordt de notie «onmisbaar voor de uitoefening van de bevoegdheden van Gewesten en Gemeenschappen» geïnterpreteerd. Kan bv. als de nood aan culturele infrastructuur in een bepaalde regio duidelijk is aangetoond en als in diezelfde regio een onroerend goed, eigendom van de centrale staat, zonder bestemming komt te vallen, de bovenstaande notie toepassing vinden ?

Antwoord

1. en 2. De Vlaamse Executieve heeft een werkgroep ad hoc opgericht om de door de nationale Regering gevraagde koninklijke besluiten tot regeling van de

eigendomsoverdracht van goederen van de Staat voor te bereiden. Op 16 juni en 17 juli 1987 heeft de Vlaamse Executieve in totaal vijf dergelijke KB's aan de nationale Regering voorgelegd. Zij betreffen de domeingoederen gelegen in de Brusselse agglomeratie, alle onbevaarbare waterlopen van eerste categorie gelegen in het Vlaamse Gewest, de sportcentra, de kampeerterrainen en jeugdherbergen en tenslotte de onroerende goederen bestemd als culturele infrastructuur (dit zijn onder meer de culturele centra en jeugdcentra).

De werkgroep ad hoc bereidt op dit ogenblik nog een aantal KB's voor, onder meer betreffende de groenzones en de industrieterreinen.

3. De over te dragen goederen dienen in goede staat te verkeren in functie van de doelstelling waarvoor ze worden overgedragen. Indien dit niet het geval zou zijn dienen aanvullende budgettaire middelen te worden voorzien.
4. en 5. De overdracht van deze goederen, alsook de interpretatie van de notie «onmisbaar voor de uitoefening van de bevoegdheden van Gewesten en Gemeenschappen» is voorwerp van een beslissing van de nationale Regering.

**Vraag nr. 93
van 22 juli 1987
van de heer A. DE BEUL**

Studiebureau Arthur Anderson — Resultaten studieopdracht RITA

Graag hadden we van de Minister een antwoord op volgende vragen bekomen.

1. Wat zijn de resultaten van de studieopdracht RITA van het studiebureau Arthur Anderson ?
2. In welke mate zijn deze resultaten al in een aantal besluiten van de Executieve vastgelegd ?
3. Worden er bijkomende middelen voorzien voor de verdere informatisering van de administratie ? Welke ?
4. Zijn er sommige lopende informaticaprogramma's op basis van de resultaten van de vermelde studie stilgelegd of bijgestuurd ? Welke ?
5. Worden bepaalde programma's vermeld ?
6. Hoe werden door Arthur Anderson de prestaties van het COI beoordeeld ?
7. Wat zal de taak van het CIC zijn ?
8. Welke zijn de kwantitatieve vereisten waaraan de ambtenaren van het CIC moeten voldoen ?
9. Zullen deze ambtenaren een hoger loon verwerken ?
10. Op welke administratie en welke dienst wordt dit CIC voorzien ?
11. Welke mensen en hoeveel worden er op het personeelskader van het CIC voorzien ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid de volgende inlichtingen verstrekken.

1. Het studie-project RITA, toevertrouwd aan de Firma A. Anderson, heeft tot doel het opstellen van een globaal Informatica- en Buroticaplan voor de Hoofdbesturen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap te Brussel. De uitvoering hiervan gebeurt over drie fases, met name het opstellen van een globaal Informatie-strategieplan (fase 1), het uitwerken van een architectuurplan (fase 2) en tenslotte het opstellen van een implementatieplan (fase 3).
Momenteel wordt aan de uitvoering van de fase 2 en 3 gewerkt, waarvan de eindresultaten bekend zullen zijn op het einde van dit jaar.
Het Informatie-strategieplan, dat het resultaat vormt van de reeds uitgevoerde fase 1, omvat het globaal basiskader en de strategische hoofdlijnen waarbinnen het informatica- en buroticaplan concreet zullen uitgetekend worden.
Het dient te worden beschouwd als een «kaderwet» waaraan de uitvoering nog dient te worden geconcretiseerd in de hogervermelde architectuur- en implementatieplan. Slechts wanneer deze beide fases zijn afgewerkt, die samenhangen en verweven zijn met de eerste fase, zullen de concrete eindresultaten van het studieproject «RITA» bekend zijn.
2. Het tussentijds rapport dat bij het beëindigen van de eerste fase werd opgesteld, met name het globaal Informatie-Strategieplan omvatte tevens een aantal suggesties in verband met de toekomstige organisatie van het Informatica- en Buroticabeheer binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Deze suggesties werden grondig onderzocht en geëvalueerd binnen werkgroepen, en maakten het voorwerp uit van een grondige bespreking in de schoot van de Vlaamse Executieve.
Door de Vlaamse Executieve werden tengevolge hiervan twee suggesties weerhouden, met name de beperking van de ontwikkeling van nieuwe informaticaprojecten tot de absoluut noodzakelijke en het actualiseren van de taakomschrijving van de Diensten Informatieverwerking en Organisatie en Documentatie, ondergebracht bij de Algemene Administratieve Diensten.
Andere beslissingen zullen getroffen worden op basis van de eindresultaten van het studierapport.
3. Het implementatieplan, dat het voorwerp uitmaakt van de derde fase van het studieproject «RITA», heeft precies tot doel om ondermeer de financiële weerslag en budgettaire implicaties van het globaal informatica- en buroticaplan op te stellen. Het is echter vanzelfsprekend dat bijkomende middelen in de toekomst zullen nodig zijn voor de verder informatisering van de Administratie.
4. Zoals reeds vermeld onder punt 2 werd de ontwikkeling van nieuwe informatica-programma's tengevolge van het tussentijds rapport beperkt tot de absoluut noodzakelijke en dit in afwachting van het nieuwe en globale informaticaplan.
Bestaande informatica-programma's werden — op basis van de tussentijdse rapporten — niet stilgelegd of bijgestuurd.
5. Het is duidelijk dat bij de invoering van een nieuw globaal strategisch informatica-plan bepaalde bestaande programma's zullen dienen aangepast en bijgestuurd te worden. Welke en in welke mate is

precies het doel van de aan gang zijnde studieopdracht.

6. De studieopdracht toevertrouwd aan de Firma A. Anderson heeft niet tot doel de prestaties van het COI te beoordelen.
7. Ik neem aan dat het geachte lid onder CIC verstaat «Centrale Informatica-Cel».
Het tussentijds rapport stelde als taakstelling van een dergelijke «Centrale Informatica-Cel» het doorvoeren van het volledig informatiebeheer, de organisatie van het informatiebeheer en het toepassen van de methoden ter zake. Deze doelstellingen kunnen volledig gerealiseerd worden binnen de bestaande organisatiestructuur en personeelsformatie van de A.A.D. van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, met name de Dienst Informatieverwerking en de Dienst Organisatie en Documentatie, zoals vastgesteld in het besluit van de Vlaamse Executieve houdende de personeelsformatie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap dd. 28.01.1987 (B.S. 25.03.1987).
8. Aangezien geen CIC momenteel wordt opgericht, vervallen de vragen 8 tot 11.

Vraag nr. 96
van 19 augustus 1987
van de heer M. DESUTTER

Sector koolwaterstoffen — Indiening projecten

De Europese Gemeenschap verleent financiële steun aan de technologische ontwikkeling in de sector koolwaterstoffen.

Graag vernam ik of door het Vlaamse land dergelijke projecten werden ingediend.

In negatief geval, meent de geachte Voorzitter van de Vlaamse Executieve niet dat de Vlaamse Regering overheids-, industriële of kleine en middelgrote bedrijven zou moeten aanzetten om dergelijke projecten in te dienen.

Antwoord

De Europese Gemeenschap verleent financiële steun aan de technologische ontwikkeling in de sector koolwaterstoffen.

Graag vernam ik of door het Vlaamse land dergelijke projecten werden ingediend.

In negatief geval, meent de geachte Voorzitter van de Vlaamse Executieve niet dat de Vlaamse Regering overheids-, industriële of kleine en middelgrote bedrijven zou moeten aanzetten om dergelijke projecten in te dienen.

Door ondernemingen, onderzoekscentra en universitaire instellingen in het Vlaamse Gewest worden, in functie van de specialisatie en het interessedomein van de instelling, aanvragen ingediend bij de Europese Gemeenschap tot subsidiëring van initiatieven die kaderen in de Europese energieprogramma's. Thans worden in het Vlaamse Gewest 32 projecten uitgevoerd waarvoor Europese steun bekomen werd.

Op gebied van de koolwaterstoffen werd subsidie bekomen voor het project «Zeolite-based Catalysts» van

de Katholieke Universiteit Leuven. Aansluitend daarbij doch behorend tot de rubriek «Biomassa» worden momenteel 3 andere projecten in het Vlaamse Gewest uitgevoerd die betrekking hebben, op de valorisatie van gasvormige en vaste brandstoffen bekomen uit de verwerking van biomassa.

28 andere in uitvoering zijnde gesubsidieerde projecten slaan op andere vormen van energie en energiebesparing.

Tot nu toe werden geen initiatieven op Europees niveau genomen v.w.b. de koolwaterstoffen die zich mogelijk in de ondergrond van het Vlaamse Gewest bevinden. Daar de Executieve zich echter heeft voorgenoemen het recht op opsporing en ontginning van koolwaterstoffen onder bepaalde voorwaarden aan privé-ondernemingen tot te kennen zou in de toekomst op dit gebied voeling kunnen opgenomen worden met de Europese Gemeenschap. De huidige beperkingen die ter zake in de Europese reglementering werden ingebouwd laten voorlopig weinig hoop op subsidiëring.

Gelet op het aantal aan de gang zijnde projecten en op de informatie die reeds op nationaal en regionaal vlak werd verstrekt betreffende de Europese energieprogramma's, meen ik dat de Vlaamse Executieve geen bijzondere initiatieven meer moet nemen op dit terrein.

J. PEDE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN
RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 225
van 13 augustus 1987
van de heer E. VANKEIRSBILCK

Provincie West-Vlaanderen — Gemeentefinanciën

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij voor het dienstjaar 1987, voor elke gemeente van de provincie West-Vlaanderen afzonderlijk, volgende gegevens te willen verstrekken ?

1. Het aantal opcentiemen in onroerende voorheffing.
2. Het percentage van de aanslagvoet van de aanvullende belasting op personenbelasting.
3. De aanslagvoet van de belasting op het tewerkgesteld personeel.
4. De aanslagvoet van de belasting op de drijfkracht.
5. Het resultaat van de koptabel in de gewone dienst van de begroting.
6. Het resultaat eigen aan het dienstjaar in de gewone dienst van de begroting.
7. Het algemeen begrotingsresultaat in de gewone dienst van de begroting.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de gevraagde inlichtingen in verband met de gemeentefinanciën voor elke gemeente uit de provincie West-Vlaanderen hem, gelet op de omvang ervan, recht-

streeks werden toegestuurd. De informatie betreft het dienstjaar 1987.

Vraag nr. 226
van 17 augustus 1987
van de heer E. VANKEIRSBILCK

Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn 1985 — Percentage van het voor het Vlaamse Gewest bestemde deel van het Gemeentefonds

In het Belgisch Staatsblad van 11 augustus 1987 werd het Besluit van de Vlaamse Executieve van 6 mei 1987 gepubliceerd tot wijziging van het percentage voor 1985 dat ten behoeve van het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn dient afgehouden van het voor Vlaamse Gewest bestemde deel van het Gemeentefonds. Uit het artikel 1 van dit besluit van de Vlaamse Executieve blijkt dat het percentage voor 1985 vastgelegd is op 5,01951213165 %.

Mag ik de Minister verzoeken mij te willen laten weten, hoe dit magisch cijfer van 5,01951213165 bepaald is geworden en welke de onderscheiden elementen zijn geweest om tot dit getal te komen.

Antwoord

Bij toepassing van artikel 105 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn bepaalt de Executieve het percentage dat ten behoeve van het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn wordt afgehouden van het gedeelte van het Gemeentefonds dat bestemd is voor de gemeenten van het Vlaamse Gewest.

Bij Besluit van de Vlaamse Executieve van 17 april 1985 werd dat percentage vastgesteld op 5 % . Op basis van de voorlopige dotatie van het Gemeentefonds voor 1985, vastgesteld bij koninklijk besluit van 4 maart 1985, bedroeg het voor de gemeenten van het Vlaamse Gewest bestemde deel van het Gemeentefonds voor 1985 36.532.152.287,- Fr. 5 % van dat bedrag vormt een aandeel van 1.826.607.614,- Fr, bestemd voor het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn.

Bij koninklijk besluit van 26 november 1986 werd de definitieve dotatie van het Gemeentefonds voor 1985 vastgesteld. Het definitieve aandeel, bestemd voor de gemeenten van het Vlaamse Gewest werd ingevolge dat besluit verminderd tot 36.390.142.430,- Fr. Bij een handhaving van een percentage van 5 % zou daarvan een bedrag van 1.819.507.122,- Fr. aan het Bijzonder Fonds worden toegekend.

Teneinde ingewikkelde verrekeningen tussen het Gemeentefonds en het Bijzonder Fonds te vermijden, die qua grootte voor elk van de gemeenten bovendien verwaarloosbaar zouden zijn, heeft de Vlaamse Executieve op 6 mei 1987 beslist het percentage, bestemd voor het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn vast te stellen op 5,01951213165. Dit percentage, toegepast op de definitieve dotatie voor 1985 van het Gemeentefonds behoudt het ten behoeve van het Bijzonder Fonds voorlopig vastgesteld bedrag van 1.826.607.614,- Fr. als definitief bedrag.

Deze maatregel was des te meer te verantwoorden daar de besturen uit hoofde van de fondsen voor 1985 reeds voorschotten hadden gekregen tot beloop van de

voorlopige dotatie, vastgesteld bij Besluit van 4 maart 1985.

P. DEWAELE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 226
van 4 juni 1987
van de heer M. DESUTTER

Kampeerwezen en weekendverblijfparken — Decreet

In het Staatsblad van 23 mei 1987 werd het Besluit van de Vlaamse Executieve gepubliceerd tot verlenging van het koninklijk besluit van 1981 tot regeling van de toekenning van premies inzake kampeerwezen, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft. Hierdoor blijft het koninklijk besluit van 1981 ook van kracht voor het jaar 1986. In de sector van kampeerreinen en weekendverblijfparken is er ontevredenheid over het uitblijven van een dergelijke wetgeving op het kampeerwezen.

Het is de heer Minister zeker bekend dat de bestaande wetgeving niet beantwoordt aan de werkelijke noden en behoeften in de sector. Naar mij wordt medegedeeld, bestaan er b.v. in West-Vlaanderen meer niet-vergunde dan vergunde terreinen.

Liever dan een koninklijk besluit te verlengen, ware het aangewezen een ontwerp van decreet op het kampeerwezen en de weekendverblijfparken aan de Vlaamse Raad voor te leggen.

Mag dit reeds lang beloofde decreet weldra verwacht worden ?

Antwoord

Het geachte lid drukt de wens uit dat spoedig een ontwerp van decreet op het kampeerwezen en weekendverblijfparken aan de Vlaamse Raad zou worden voorgelegd.

Ik onderschrijf de noodzaak om deze problematiek zo spoedig mogelijk bij decreet te regelen.

De Vlaamse Adviesraad voor Toerisme heeft, op mijn vraag, op 18 februari 1987 advies uitgebracht. Dit advies werd grondig voorbereid in het technisch comité openluchtrecreatieve verblijven.

Momenteel bespreekt het technisch comité de technische normen die moeten opgenomen worden in de uitvoeringsbesluiten op het voorstel van decreet.

Op die wijze wordt gestreefd naar een sluitend geheel van toekomstige reglementering.

Vraag nr. 267
van 23 juli 1987
van de heer M. DESUTTER

Dalende internationale bijeenkomsten in België — Maatregelen

Volgens de Unie der Internationale Verenigingen steeg het aantal internationale bijeenkomsten in 1986 met 8 % tegenover het vorig jaar.

62,6 % der bijeenkomsten gaat in Europa door. Dit is 6 % meer dan in 1985.

Ons land echter daalde van de 6de naar de 9de plaats. Het is één der weinige landen waar minder internationale meetings hebben plaatsgehad.

Hoe meent de geachte Minister deze negatieve trend te kunnen tegengaan.

Is het niet aangewezen het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme meer middelen, niet alleen **qua** personeel maar ook financieel, te geven om de promotie van ons land in het algemeen en het Vlaamse land in het bijzonder als congrescentrum te promoveren.

Antwoord

Op de door het geachte lid, gestelde vraag heb ik de eer hem mede te delen dat het VCGT vanwege de Vlaamse Gemeenschap 18,4 miljoen fr. meer middelen gekregen heeft voor de -promotie van het Vlaamse land. De personeelskosten zijn niet bij dit bedrag inbegrepen.

Ik wees het Vlaamse Commissariaat-Generaal voor Toerisme reeds op het belang van de congrespromotie voor ons land. De Raad van Bestuur van het VCGT heeft deze problematiek geagendeerd voor de eerstvolgende vergadering.

Vraag nr. 269
van 27 juli 1987
van de heer G. ANNEMANS

Statuut reisbureaus — Rechtsvacuüm

Mij wordt bekendgemaakt dat ingevolge het arrest van 10 juni 11. van het Arbitragehof inzake een betwisting tussen de nationale Regering en de Vlaamse Executieve over een aspect van de bevoegdheid over het toerisme, met name de vestigingsvoorwaarden van de reisbureaus, een rechtsvacuüm is ontstaan in deze sector.

Er schijnt nu een contradictie met de omschrijvingen van het decreet van 21 maart 1985.

Kan u mij zeggen of het gehele statuut der reisbureaus op die manier werd vernietigd of alleen de bepalingen der vestigingsvoorwaarden.

Dezelfde vraag stel ik aan uw Collega van Verkeerswezen in de centrale Regering.

Antwoord

Op de door het geachte lid gestelde vraag heb ik de eer hem mede te delen dat het Arbitragehof in het arrest nr. 36 de artikelen 6 en 8, 2° en 3° alsmede volgende woorden in artikel 7, 1° «de regelen betreffende het gebruikmaken en de wijze van opnieuw samenstellen en teruggeven van de borgtocht, **alsmede**» vernietigde.

Het Arbitragehof heeft enkel die bepalingen van de vestigingsvoorwaarden van het decreet vernietigd, waarvan de vernietiging voor de nationale Ministerraad^d werd gevraagd.

Dit heeft evenwel voor gevolg dat aan het belangrijkste^e

onderwerp van het decreet nl. de regeling van de toegang tot en de uitoefening van het beroep van exploitant van reisbureaus geen uitvoering kan gegeven worden.

II. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 69,5)

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Vraag nr. 276
van 15 september 1987
van de heer A. LARIDON

Medisch schoolonderzoek — Toepassingsveld

De wet van 29 juni 1983 m.b.t. de leerplicht geeft aan de leerlingen vanaf de leeftijd van 15 of 16 jaar de mogelijkheid om aan de wet van de leerplicht te voldoen door deeltijds onderwijs te volgen of een vorming te doorlopen die beantwoordt aan de eisen gesteld door de wet op de leerplicht.

Mag ik van de heer Minister vernemen of de leerplichtige jongeren die in het kader van de leerplicht de lessen volgen :

- in centra voor deeltijds onderwijs ;
- in de sociale promotie ;
- in een erkende vorming (industriële leercontract, leercontract in het middenstandsonderwijs)

ook onderworpen zijn aan het medisch schooltoezicht en of dit ook van toepassing is op het personeel van bovenvernoemde instellingen ?

Vraag nr. 278
van 15 september 1987
van de heer W. VAN DURME

Oostrozebeke — Oprichting waterzuiveringsstation

Reeds in 1973 was er een voorstel om te Oostrozebeke een waterzuiveringsstation op te richten.

Kan de heer Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Werden hieromtrent ooit voorstudies gemaakt ?
2. Werden er destijds voorbereidende werken uitgevoerd ?
3. Is het voorstel voorlopig dan wel definitief opgeschort ? Kan de bevolking hieromtrent in de nabije toekomst veranderingen verwachten ?

Vraag nr. 279
van 15 september 1987
van de heer W. VAN DURME

Waterkwaliteit van de Mandel — Resultaten onderzoek

De waterkwaliteit van de Mandel wordt sinds geruime

tijd onderzocht. Sedert 1984 door de Waterzuiveringsmaatschappij voor het Kustbekken (Oostende) en tevens door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie (Brugge). De beide onderzoeksinstituten zouden daarbij zeer gedetailleerde onderzoeken verrichten.

Kan de heer Minister mij mededelen wat volgt.

1. Of deze gegevens kunnen worden bekomen ?
2. Welke conclusies hieruit worden afgeleid ?
3. Of er vanuit het Ministerie op basis van deze gegevens eventuele maatregelen worden genomen ? Zo ja, welke zijn deze ?

Vraag nr. 282
van 18 september 1987
van de heer L. VANVELTHOVEN

Giftige of gevaarlijke afvalstoffen — Blackpoints

Graag vernam ik van de Minister :

1. hoeveel blackpoints giftige of gevaarlijke afvalstoffen thans aan de overheid bekend zijn ;
2. hoeveel van de blackpoints reeds het voorwerp van onderzoek waren.
3. hoeveel blackpoints reeds het voorwerp waren van vorderingen, waarop het principe «de vervuiler betaalt» werd toegepast.
4. hoeveel blackpoints voorwerp van grondige sanering waren.

Vraag nr. 283
van 18 september 1987
van de heer L. VANVELTHOVEN

Lozingsvergunningen — Inspectie

Oppervlaktewater en grondwater staan aan voortdurende bedreigingen bloot o.m. door illegale lozingsen en lozingsvergunningen, die overtreden worden.

Graag vernam ik :

1. het aantal tot op heden toegekende lozingsvergunningen ;
2. het aantal nog toe te kennen lozingsvergunningen ;
3. het aantal inspectieleden, belast met toezicht ter plaatse.

J. PEDE
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN
BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN
EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 235
van 16 september 1987
van de heer A. BOURGEOIS

Opruiming van bunkers in de duinen — Kredieten en werken 1986 en 1987

Uit een mededeling van de Minister van Openbare

Werken blijkt dat op de begroting van het Departement van Openbare Werken sedert 1986 geen kredieten meer werden opgenomen voor de opruiming van bunkers gelegen op private gronden in de duinen.

Het Departement van Openbare Werken voert sedert 1986 alleen nog opruimingswerken in de duinen uit voor zover het openbare domeinen betreft.

Sedert 1986 komen de uitgaven voor de opruimingswerken op private domeinen ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Kan de Minister mij mededelen welke kredieten daartoe voorzien werden op de begroting van 1986 en op de begroting van 1987 ?

Is het mogelijk mede te delen welke werken in de loop van 1986 en 1987 werden uitgevoerd in verband met opruiming van bunkers in de duinen gelegen in het privaat domein met opgave van de gemeenten en de bedragen ?

Heeft het Departement van de Vlaamse Gemeenschap de werken die door het Ministerie van Openbare Werken waren gepland overgenomen en worden deze werken verder doorgezet door de Vlaamse Gemeenschap ?

P. DEWAEL
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 276
van 28 augustus 1987
van de heer L. VANVELTHOVEN

Floordambos te Melsbroek — Overtreding van beschermingsbesluit

Via de pers vernam ik dat de klacht die de geachte Minister heeft ingesteld tegen de VZW Brabantse Golf wegens het overtreden van het beschermingsbesluit Floordambos te Melsbroek, tot op heden nog steeds zonder gevolg is gebleven.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister :

1. of hij dit bericht kan bevestigen ;
2. om welke redenen hieraan nog steeds geen gevolg werd gegeven ;
3. welke stappen hij zal ondernemen opdat dit alsnog zou gebeuren ;
4. welke maatregelen hij zal treffen opdat de toestand zou worden hersteld.

Vraag nr. 277
van 28 augustus 1987
van de heer L. VANVELTHOVEN

Floordambos te Melsbroek — Kappen van bomen in beschermd landschap

Op 17 maart 1987 werd naar ik verneem een toelating

gegeven voor het kappen van 293 bomen in het beschermde landschap Floordambos te Melsbroek.

De kapping is gesitueerd in het gedeelte waar de Brabantse Golf een golfterrein wil aanleggen.

Er is een reële dreiging dat dit voorbereidende werken zijn met het oog op de aanleg van het golfterrein in het bosgedeelte.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister :

1. onder welke voorwaarden deze toelating werd afgegeven ;
2. welke maatregelen hij zal nemen opdat geen voorbereidende tracé's worden getrokken met het oog op de aanleg van een golfterrein in het bos ;
3. op welke wijze controle zal worden uitgevoerd op de uit te voeren werken ;
4. welke sancties hij zal nemen bij het overtreden van de voorwaarden, bij het kappen of vernietigen (beschadigen) van andere planten of bomen.

Vraag nr. 279
van 2 september 1987
van mevrouw M. VOGELS

Voorlopig beschermde landschappen — Stand van zaken

Volgens de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen en het decreet van 13 juli 1972 tot wijziging van deze wet, worden de landschappen gelegen in het Vlaamse Gewest in een eerste fase voor een periode van 9 maanden voorlopig beschermd. Na een periode van twee maanden, beginnende bij de betekening, wordt aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen een advies gevraagd waarna de Minister eventueel tot een definitieve bescherming kan besluiten.

Kan de geachte heer Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

Welke landschappen werden voorlopig beschermd, d.w.z. van welke landschappen omvat de periode van de voorlopige bescherming nog geen negen maanden ? Voor welke landschappen, die reeds meer dan drie maanden geleden betekend werden, bestaat er een advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en wat was de aard van dit advies (gunstig ; ongunstig) ?

Welke landschappen zijn reeds meer dan negen maanden voorlopig beschermd, zonder dat er een definitief beschermingsbesluit werd genomen ?

Vraag nr. 281
van 2 september 1987
van mevrouw M. VOGELS

Floordambos — Handhaving wetenschappelijke waarde

Op 17 maart 1987 werd toelating gegeven voor het kappen van 293 bomen in het beschermde landschap Floordambos. Het bestand bestaat uit eiken, essen en

beuken. Het hakken van dergelijk bestand zal een waardevermindering betekenen van het gebied en de wetenschappelijke waarde van het bos aantasten. De hierbij gepaard gaande werkzaamheden zullen een zware verstoring betekenen voor dit zeer oude bos. De kapping slaat ondermeer op een belangrijke partij oude essen, welke een zeldzaamheidswaarde heeft in het Vlaamse landschap.

Kan de heer Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Kan het afgeven van deze toelating door de heer Minister worden bevestigd ?
2. Wat waren de redenen voor het afgeven van deze toelating ?
3. Wat zal de heer Minister ondernemen om de wetenschappelijke waarde van het gebied veilig te stellen ?

Vraag nr. 282
van 2 september 1987
van mevrouw M. VOGELS

Beschermde landschap Floordambos — Motivatie toelating aanleg golfterrein

Op 18 augustus 1987 verleende u toestemming om in het beschermde Floordambos te Melsbroek een golfterrein aan te leggen op de weilanden en akkers in het westelijk gedeelte.

In uw verantwoording voor de bescherming lees ik dat de landbouwgronden zowel een intrinsiek bio-ecologisch belang (interessante bermvegetaties, gradiënten) voor het bos als een intrinsiek esthetisch belang hebben.

Kan de heer Minister mij mededelen op grond van welke overwegingen hij thans van oordeel is dat de betrokken landbouwgronden geen intrinsiek bio-ecologisch belang en geen intrinsiek esthetisch belang meer hebben en dus mogen omgevormd worden tot een sportterrein, met name een golfterrein ?

Vraag nr. 284
van 7 september 1987
van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Campagne « Vlaanderen Leeft » — Besteding gelden

Hoeveel geld werd tot op heden besteed in het kader van de campagne «Vlaanderen Leeft» aan :

- kranten- en weekbladenadvertenties ;
- fundamenteel wetenschappelijk onderzoek over de sociaal-culturele sector en de mogelijkheden inzake tewerkstelling in deze sector ;
- de ontwikkeling van een aangepast gegevensbestand inzake de culturele bedrijvigheid.

Vraag nr. 285
van 7 september 1987
van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

VZW «Vlaanderen Leeft» — Nadere gegevens

Kan de Minister mij de huidige samenstelling van de raad van bestuur van de VZW «Vlaanderen Leeft» geven ?

Tot welke datum loopt het mandaat van deze beheerders ?

Kan de Minister mij de huidige ledenlijst van deze VZW geven ?

Op welke datum werden de laatste balans en begroting gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad ?

vraag nr. 286
van 8 september 1987
van de heer J. SAUWENS

Weddetoelagen voor sportfunctionarissen — Noodzakelijke aanpassing

Uit de toepassing van het koninklijk besluit van 8 mei 1978 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor sportfunctionarissen, vloeit voort dat een aantal eerste sportfunctionarissen slechts de wedde ontvangen van bestuurschef of onderbureauchef, daar waar zij toch een diploma hebben van licentiaat in lichamelijke opvoeding.

Meent U ook niet dat voor het aanwerven van degelijke krachten en voor de motivering van deze mensen, met een toch zeer belangrijke functie in de immer uitbreidende sportsector, een vergoeding op het niveau bestuurssecretaris mogelijk moet worden gemaakt, ook in de gemeenten van categorie B en C ?

Vraag nr. 287
van 9 september 1987
van de heer A. DIEGENANT

Medaille voor lichamelijke opvoeding, sport en openluchtlevens — Modaliteiten inzake toekenning

De formulieren voor het aanvragen van bovenvernoemde medaille vermelden dat op 1 januari 1966 de «gouden medaille en de zilveren medaille voor lichamelijke opvoeding, sport en openluchtlevens» werden ingesteld.

Deze worden verleend door de Minister die de sport onder zijn bevoegdheid heeft.

Mag ik de geachte Gemeenschapsminister verzoeken me het volgende te willen mededelen.

1. Bij welke verordening werden deze medailles ingesteld ?
2. Wie adviseert de Minister bij het toekennen van deze medailles ?
3. Hoeveel van elk van deze medailles werden er door hem in 1984, 1985 en 1986 toegekend ?

Vraag nr. 288
van 11 september 1987
van de heer H. SUYKERBUYK

Auteurswetgeving — Aanpassing

De Vlaamse Executieve heeft vorig jaar beslist ervoor te ijveren de 100 jaar oude auteurswetgeving aan te passen.

Gelet op het feit dat het hier om een nationale materie gaat, neem ik aan dat in het Overlegcomité met de nationale Regering is gesproken, tenzij andere initiatieven genomen worden.

Ik wens ook te vernemen in welke richting de wijzigingsvoorstellen van de auteurswet gaan.

De Minister wordt in ieder geval verzocht mede te delen wat er, sinds de intentieverklaring van de Vlaamse Executieve vorig jaar, is gebeurd om die wijziging aan te vatten.

Vraag nr. 289
van 11 september 1987
van de heer A. DIEGENANT

VZW « Vlaanderen leeft » — Middelen Nationaal Sportfonds

In de brief van de Gemeenschapsminister dd. 8 april 1987 aan de Voorzitter van het Rekenhof wordt gesteld dat de actie «Vlaanderen leeft» in 1987 gefinancierd wordt door de bedragen voorzien op de artikels 12.27.02 — §40 en 12.29.02 — §42 van de begroting.

De VZW «Vlaanderen leeft» kan sponsorgelden ontvangen en daarmee andere acties ondernemen dan deze door de hierboven vermelde begrotingsposten gefinancierd.

Mag ik de Minister verzoeken me te willen mededelen wat volgt.

1. Ontving de VZW «Vlaanderen leeft» sponsorgelden van het Nationaal Sportfonds, Nederlandstalige sector? Zo ja, hoeveel?
2. Werden er met middelen van het Nationaal Sportfonds activiteiten gefinancierd in het raam van de actie «Vlaanderen leeft»? Zo ja, welke en voor welke bedragen?

Vraag nr. 290
van 14 september 1987
van de heer P. BREYNE

BRT — Toelaatbaarheid prikacties

Veel TV-kijkers en radioluisteraars werden onaangenaam getroffen door de herhaalde prikacties op de BRT einde augustus — begin september.

Indien bij iedere interne tuchtmaatregel waartoe door de ter zake bevoegde BRT-instanties beslist wordt — wat in iedere instelling moet mogelijk zijn om de eigen reglementering inzake de werkvoorwaarden te doen respecteren — door Sommigen gegrepen wordt naar het middel van acties die het publiek tot slachtoffer

maken van de controverse, dan stelt zich de vraag naar de toelaatbaarheid van dergelijke acties.

In dit verband had ik dan ook graag van de geachte heer Minister vernomen:

- of voornoemde acties kaderen in een regelmatige stakingsprocedure;
- of de ter zake geldende formaliteiten integraal werden gerespecteerd;
- of desgevallend maatregelen worden genomen om herhaling te vermijden.

Vraag nr. 291
van 14 september 1987
van mevrouw M. BUYSE

Bouwkundig erfgoed arrondissement Dendermonde — Inventarisatie

In zijn antwoord op de schriftelijke parlementaire vraag nr.75 van collega Y. Ottenbourgh over de Inventaris van het Vlaams cultuurbezit: «Bouwen door de eeuwen heen», heeft de heer 'Gemeenschapsminister een overzicht gegeven van de arrondissementen waarvan de inventaris gepubliceerd werd of waarvan de publikatie in voorbereiding is.

Het arrondissement Dendermonde werd niet in deze opsomming vermeld. Nochtans heeft het, zij het geen indrukwekkende dan toch een interessant bouwkundig patrimonium. In deel 7 nr. 1 (arrondissement Sint-Niklaas) van de reeks, verschenen in 1981, werd trouwens vermeld dat het onderzoek voor het arrondissement Dendermonde «aan de gang» was.

Kan de heer Gemeenschapsminister mij mededelen:

1. of de inventarisatie van het bouwkundig erfgoed van het arrondissement Dendermonde nog steeds verdergezet wordt en, zo ja, wanneer dit onderzoek beëindigd zal worden;
2. of de publikatie van het deel betreffende het arrondissement Dendermonde reeds gepland werd en, zo ja, voor wanneer?

Vraag nr. 295
van 17 september 1987
van de heer O. VAN DEN BROECK

Plus-3-passen — Preciese draagwijdte

«Plus-3-passen» worden door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aan personen van de derde leeftijd ter beschikking gesteld. Het paspoort vermeldt: «Dit paspoort dat recht geeft op een reeks prijsverminderingen en prioriteiten bij culturele activiteiten behoort toe aan...».

Graag vernam ik op welke prijsverminderingen en prioriteiten dit paspoort slaat. Gaat het om activiteiten, ingericht door de Vlaamse Gemeenschap of privé-initiatieven? Heeft dit paspoort betrekking op b.v. theatervoorstelling, ballet, muziek, film, sportwedstrijden, recreatie (200-Antwerpen) enzovoort?

Vraag nr. 296
17 september 1987
de heer G. ANNEMANS

**Confrontatie-uitzendingen BRT — Vertegenwoordiging
politieke partijen**

Op zondag 13 september jongstleden werd op de BRT een Confrontatie-uitzending over de ziekenkasfraude gehouden met wat achteraf door de BRT werd omgeroepen (o.m. in de radio-nieuwsuitzendingen) als «de 5 Vlaamse politieke partijen».

1. Kent de Minister de motieven welke de BRT gebruikt om het Vlaamse Blok te weren uit de Confrontatiedebatten waarin deze partij zeer zeker iets te zeggen heeft ? Bestaat er bij de BRT desbetreffend een kiesdrempel die wel in het Duitse maar niet in ons kiesstelsel bestaat ?
2. Heeft de Minister weet van interne sancties welke werden genomen tegen journalisten die manifeste fouten omroepen met uitspraken zoals «de 5 Vlaamse politieke partijen» ?

Rechtzettingen

Bulletin van Vragen en Antwoorden
Nr. 20 van 22 september 1987

- Blz. 934 - 2e kolom
Vraag nr. 220
van 4 augustus 1987
van de heer A. DE BEUL

In punt 2, eerste lid van het antwoord de eerste zin lezen als volgt :

«Uit navraag bij mijn administratie is gebleken dat het door het geachte lid geciteerde onderzoek door geen enkele ambtenaar werd aangevoeld als heftig, overtrokken of wild».

- Blz 947
Vraag nr. 294
van 16 september 1987
van de heer J. VALKENIERS

Het eerste lid van de vraag lezen als volgt :

«Tot mijn spijt stel ik vast dat in de officiële teksten steeds meer en meer fouten voorkomen en dat zowel voor wat de woordenschat, de stijl en zinsbouw betreft. Ik bedoel voornamelijk de parlementaire antwoorden, allerlei publikaties, brieven enzovoort».

Het antwoord lezen als volgt :

«Met betrekking tot de door het geachte lid geopenbarede bemerkingsen, in verband met de stijl en de woordenschat van sommige officiële teksten, zou ik hem dankbaar zijn zo hij mij een aantal concrete voorbeelden kan geven ter zake. In elk geval heb ik mijn administratie nogmaals herinnerd aan de zorg die dient besteed te worden aan de opmaak van officiële teksten.»