

VLAAMSE RAAD

ZITING 1986-1987

Nr. 12

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

21 APRIL 1987

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid	479
L. Waltiel, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting	480
R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg	480
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Huisvesting	480
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu	481
J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening	484
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming	488
P. Deprez, Gemeenschapsminister van Externe Betrekkingen	490
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)	
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu	492
P. Deprez, Gemeenschapsminister van Externe Betrekkingen	493
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur	494
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)	
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Huisvesting	496
J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening	496
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming	496
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil.	

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPS MINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 38
 van 3 april 1987
 van de heer A. DE BEUL

Vlaamse Gemeenschapsdienst voor Monumenten- en Landschappen - Personeelsbestand

Graag vernam ik van de Minister hoe groot het personeelsbestand is van de Gemeenschapsdienst voor Monumenten- en Landschapszorg.

Tevens gelieve mij mede te delen hoeveel van deze personeelsleden werken :

- in vast verband;
- als tewerkgestelde werkloze;
- als tijdelijke;
- als occasionele medewerker;
- als contractuele medewerker;
- onder vorm van burgerdienst.

Antwoord

Ingevolge zijn voormelde vraag, moge ik het geachte lid hierna de gevraagde gegevens verstrekken betreffende de personeelsbezetting van het Bestuur Monumenten en Landschappen van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu.

Bestuur Monumenten en Landschappen

	Formatie	Vast	Tijdelijk	T.W.W.	Contr.	Occas.	Totaal
Niveau I							
Hoofdbestuur	15	11	2	6	2	1	22
Buitendiensten	30	9	3	10	2	2	26
	14 (tijd.)			12			12
	59						60
Niveau II							
Hoofdbestuur		4		2	1	6	13
Buitendiensten		6		8		1	15
Niveau III							
Hoofdbestuur		3				2	5
Buitendiensten		2		1	1		4
Niveau IV							
Hoofdbestuur		-	-	-	-	-	-
Buitendiensten		-	-	1	-	-	1
Totaal		35	5	40	6	12	98

Er zijn momenteel bij het Bestuur Monumenten en Landschappen geen personeelsleden tewerkgesteld die hun legerdienst bij dit Bestuur vervullen.

Vooreerst moge ik opmerken dat het besluit van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve van 18 januari 1985, houdende verdeling van de betrekkingen die in de personeelsformatie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap gemeenschappelijk zijn voorzien voor sommige buitendiensten (BS 26 februari 1985) zonder voorwerp geworden is.

Op 28 januari 1987 heeft de Vlaamse Executieve immers haar goedkeuring gehecht aan de nieuwe personeelsformatie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (BS 25 maart 1987) en haar besluit van 30 mei 1984 houdende vaststelling van de personeelsformatie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap opgeheven.

Voor het Bestuur Monumenten en Landschappen van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu werd daarenboven, bij besluit van de Vlaamse Executieve van 28 januari 1987, een tijdelijke personeelsformatie opgericht bestaande uit 14 betrekkingen van bestuurssecretaris.

Het voorafgaande betekent dat in de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu enkel wat de graden van niveau 1 betreft nog een opsplitsing per Bestuur aangehouden werd, met onderscheid in hoofdbestuur en buitendiensten.

Inzake de graden van de niveaus 2, 3 en 4 werd evenwel geopteerd voor een globaal formatiecijfer per graad, gemeenschappelijk voor de besturen Ruimtelijke Ordening, Landinrichting, Leefmilieu en Monumenten en Landschappen, en eveneens met onderscheid naargelang hoofdbestuur of buitendiensten (indeling per provincie).

Wat deze laatstvermelde niveaus betreft moge ik het geachte lid derhalve de personeelsbezetting meedelen zonder corresponderend formatiecijfer.

L. WALTNIEL
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN FINANCIEN
EN BEGROTING

Vraag nr. 3
van 1 april 1987
van de heer M. DIDDEN

Sociale diensten - Overzicht, structuur, financiering, beheer, tewerkstelling en kostprijs

In artikel 13 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, staat bepaald dat de Koning de regelen bepaalt volgens dewelke de administratieve overheden de sociale diensten kunnen inrichten, hetzij door dit beheer zelf te organiseren, hetzij dit geheel of ten dele over te dragen aan één of verscheidene vakverenigingen.

In dit verband had ik gaarne een antwoord of een aantal concrete vragen.

1. Welke sociale diensten werden er onder toezicht van uw departement opgericht en wanneer? (Met inbegrip van regieën en openbare instellingen).
2. Welke is de doelstelling van deze diensten?
3. Welke soorten individuele hulp wordt door deze diensten aan de personeelsleden verstrekt (leningen, bijstand, . . .) en op welke wijze?
4. Welke collectieve hulpverlening wordt aan de personeelsleden verstrekt? (refectores, restaurants, sport, cultuuractiviteiten, clubs en vakantiehuizen, . . .).
5. Worden er door deze sociale diensten gezamenlijk initiatieven opgezet of samen initiatieven genomen met andere sociale diensten, eventueel van andere departementen? (bv. middagmalen).
6. Door wie en op welke wijze worden deze diensten beheerd?
7. Over welk personeelskader beschikken deze diensten en welk is het statuut van het personeel?
8. Over welke kredieten beschikken deze diensten per jaar? (referentiejaar 1986).
9. Welke is de aard van deze kredieten? (departement, persoonlijke bijdragen).
10. Hoeveel personeelsleden zijn er tewerkgesteld in de dienstomschrijving van de sociale dienst?
11. Welke is de bruto-loonkost van de personeelsleden genoemd onder 10) hiervoor?
12. Geniet de sociale dienst nog andere (logistieke steun) vanwege uw departement? (bv. in loonkost of huurtussenkomst).

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de heer Voorzitter van de Vlaamse Executieve de elementen van antwoord op de in voorwerp vermelde vraag zal bundelen in een globaal antwoord.

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN
EN WELZIJSZORG

Vraag nr. 23
van 17 maart 1987
van mevrouw M. VAN PUYMBROECK

Aids-patiënten en sero-positieven Psychische begeleiding

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister of haar initiatieven bekend zijn van psychische begeleiding van deze personen, of deze initiatieven door haar departement betoelaagd worden en, zo ja, welke middelen er tot nu toe aan welke initiatieven werden besteed.

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vraag heb ik de eer het volgende mee te delen.

Er wordt door mijn departement geen specifieke psychische begeleiding voor Aids-patiënten en sero-positieven georganiseerd. Nochtans hebben ze de mogelijkheid, binnen de bestaande reglementering en subsidiëring van de Ambulante Welzijnssector, juiste informatie en een adequate hulpverlening te bekomen in de Centra voor Levens- en Gezinsvragen (CLG's). Vooral de Centra voor Gezondheidszorg en Sexuele Opvoeding (CGSO's) hebben een heel bijzondere aandacht voor deze hulpvragenden.

Ook de Jongeren Informatie- en Adviescentra (JIAC's) bezorgen de jongeren, die erom vragen, de nodige informatie.

Bovendien werd er, binnen het kader van de niet-gereguleerde toelagen, in het dienstjaar 1985 een eenmalige toelage van 100.000 frank toegekend aan de Stichting „Aids-Gezondheidszorg“, verbonden aan het Instituut voor Tropische Geneeskunde Antwerpen, Nationalestraat 155 te 2000 Antwerpen.

Deze toelage had als doel de STAG (stichting Aids-gezondheidszorg) te ondersteunen in het opstarten van het psyche-sociale luik van zijn vooropgezet programma, dat er vooral naar streeft de aids-patiënt en zijn onmiddellijke levenspartners psychologisch en sociaal te begeleiden.

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN
HUISVESTING

Vraag nr. 22
van 9 april 1987
van de heer E. VANKEIRSBILCK

Bouwmaatschappijen erkend door NMH - Verkoop woningen

Vanuit de Gewestregering werd reeds herhaaldelijk aangedrongen op het verkopen door de erkende vennootschappen van een aantal huurwoningen, zulks in het kader van een saneringsoperatie van die vennoot

schappen. De meeste onder hen zijn daar geen voorstander van.

Toch is het zo dat een aantal huurders een zodanige huurprijs moeten betalen dat zij er in feite goed zouden aan doen de woning te kopen.

De kredietmaatschappijen van de ASLK zouden dat vlak een speciale actie willen voeren, aangezien het hier werkelijk gaat om echte sociale woningen.

De ASLK zou desgevallend bereid zijn om haar spaarvoorwaarden aanzienlijk te verlagen of zelfs te laten vallen.

De kredietvennootschappen mikken hier vooral op sociale huurders die meer betalen dan 8.000 frank per maand.

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij een antwoord te willen verstrekken op volgende twee vragen.

1. Hoeveel huurders van een sociale woning betalen meer dan 8.000 frank per maand ?
2. Hoeveel huurders zijn ouder dan 22 jaar en jonger dan 30 jaar ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ongeveer 4.000 sociale huurders een huurprijs van meer dan 8.000 frank per maand betalen.

Op de tweede vraag kan niet geantwoord worden bij gebrek aan gegevens ; daarvoor moet tot een globale enquête worden overgegaan.

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
VOLKSGEZONDHEID EN
LEEFMILIEU

Vraag nr. 110
van 24 februari 1987
van de heer N. DE BATSELIER

Dempen van de Dender - Procedure en kostprijs werken

Het gemeentebestuur van Dendermonde heeft de Optie genomen een gedeelte van de oude Dender te dempen. Als tegenstander van deze demping van de Dender heb ik enige vragen.

1. Moet hiervoor geen openbaar onderzoek komen voor de aanvraag voor de bouwvergunning die nu werd aangevraagd ?

Een goede ruimtelijke ordening moet immers niet enkel de openbare besturen bekoren (cf. wet van 62 en KB van 71).

Welke procedure moet hier gevolgd worden ?

2. Wie financiert hier deze werken ? Wat is het aandeel van de Vlaamse Gemeenschap, wat van de stad ?

3. Klopt het dat men de oude Dender wil dempen met slib uit de Schelde ?

Gezien de recente wetenschappelijke analyse over de samenstelling van het slib in de Schelde zijn hier garanties dat hier geen nadelige gevolgen zijn ?

NB. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening.

Antwoord

Op de door het geachte lid gestelde vragen kan ik voor wat materies betreft die onder mijn bevoegdheid ressorteren, het volgende antwoorden.

Op dit ogenblik zijn bij het Ministerie van Openbare Werken plannen om een gedeelte van de Dender te dempen. Indien dit gebeurt met materialen die volgens het decreet van 2 juli 1981 inzake het beheer van afvalstoffen niet als afvalstoffen gedefinieerd zijn heb ik geen enkele bevoegdheid ter zake.

Gebeurt dit wel met afvalstoffen dan dient een uitbatingvergunning te worden aangevraagd. Tot nu toe is dit niet gebeurd. Bij een dergelijke aanvraag zal door mijn diensten onderzocht worden of al dan niet een gunstig advies aan de Bestendige Deputatie van Oost-Vlaanderen kan gegeven worden, en indien ja, onder welke voorwaarden.

Vraag nr. 113
van 25 februari 1987
van de heer L. KELCHTERMANS

Dumping van Nederlands en Duits afval - Stand van zaken en maatregelen

Volgens een interne nota van OVAM zouden jaarlijks één miljoen ton afval vanuit Nederland en Duitsland ons land binnenkomen, en onder diverse benamingen, om in ons land gedumpt te worden. Dit afval zou bestaan o.a. uit assen en slakken van verbrandingsovens, uit huisvuil en uit industrieel vuil. Een gedeelte zou in Wallonië gestort worden, een ander deel in Vlaanderen.

Mag ik de geachte Minister vragen mij het volgende te willen medelen.

1. Is het juist dat OVAM op de hoogte is van het illegaal invoeren van Nederlands en Duits vuil naar België ?
2. Op welke plaatsen wordt het aangevoerde vuil gestort in Wallonië en in Vlaanderen ?
3. Beschikken uw diensten over de gegevens die semestrieel worden opgemaakt in Nederland omtrent de industriële uitvoer van chemisch vuil naar België en die normaliter aan de Minister van Arbeid en Tewerkstelling worden overgemaakt ?
4. Welke maatregelen zijn reeds genomen of zijn in voorbereiding om deze stroom afval buiten onze grenzen te houden ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Vraag nr. 115
van 26 februari 1987
van de heer J. PEPERMANS

Milieuverontreiniging door PCB te Duffel - Saneringsmaatregelen

Op 21 oktober 1986 sloeg een transformateur lek aan het sluisencomplex langs de Nete te Duffel gedurende onderhoudswerken, uitgevoerd door een privé-firma. De betreffende transformateur had een koelvloeistofinhoud van 200 liter polychloorbifenylen (PCB).

Op gemeentelijk vlak werden voorlopige maatregelen genomen tot sanering. Een gemeentelijke werkgroep ad hoc heeft op 23.10.1986 besloten de verdere afhandeling van dit milieu-ongeval in handen te geven van OVAM, die samen met ECK-Mol de nodige monsteronderzoeken zou verrichten van de bezoedelde bodem en het vervuilde water. Naar aanleiding van een interpellatie hierover tijdens de openbare zitting van de Duffelse gemeenteraad van 16.2.1987 antwoordde het College van Burgemeester en Schepenen nog steeds niet op de hoogte te zijn van de uiteindelijke meetresultaten en de hieraan verbonden conclusies en eventuele saneringsmaatregelen.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Hoeveel liters PCB zijn er uiteindelijk ontsnapt uit de lekgeslagen transformateur ?
2. Welke zijn de meetresultaten naar de aanwezigheid van resterende PCB's in de bezoedelde bodem en het water, uitgevoerd door ECK-Mol in opdracht van OVAM ? Welke conclusies werden hieruit getrokken ?
3. In hoeverre is de Itterbeek vergiftigd door PCB's ? In hoeverre is het drinkwater van het aangrenzend AWW-spaarbekken aangetast door PCB's en welke eventuele saneringsmaatregelen worden vooropgesteld ?
4. Uit het verslag van de brandweerinterventie is gebleken dat zoveel als mogelijk, het met PCB-besmette water werd overgepompt in een gesloten water. Over welk „gesloten water” gaat het hier ? Welke operatie stelt men voorop om dit besmette „gesloten water” te saneren ?
5. De ontgraven vervuilde grond werd, samen met de in plastic verpakte lekgeslagen transformateur en gebruikt interventiematerieel, in een container gedeponeerd. Wat is er met dit giftig afval gebeurd ?
6. Tot welke bevoegde dienst(en) van de hogere overheid moet de gemeente zich in eerste instantie in de toekomst wenden bij een dergelijk milieu-ongeval ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

De vrijgekomen PCB-houdende transformatorvloeistof wordt geschat op 30 l.

Er werden op twee tijdstippen analyses uitgevoerd. Op 22 oktober 1986 is de bodem onder en rond de afgegraven plaats bemonsterd.

Er werden gehalten van 39 en 70 ppm PCB in de droge stof van het monster teruggevonden.

Op 1 december 1986 werd een nieuw monster genomen rond de afgraving.

Er werden gehalten van 41 en 50 ppm PCB vastgesteld. Rekening houdend met deze gehalten is opdracht gegeven aan het Ministerie van Openbare Werken om verder grond te verwijderen rond de eerste afgraving en deze af te voeren naar een klasse 1-stortplaats en dit vóór 1 april 1987.

Er zijn evenwel geen aanwijzingen van rechtstreeks contact tussen de transformatorolie en de Itterbeek of het spaarbekken zodat hier geen saneringsmaatregelen zijn opgelegd.

Zowel het verontreinigd water als de verontreinigde grond zijn afgevoerd conform de wetgeving op de giftige afval. De materie is getransporteerd naar Nederland om van daaruit samen met andere PCB-houdende afval afgevoerd te worden naar een gespecialiseerd bedrijf in Groot-Brittannië om te worden vernietigd.

In gelijkaardige gevallen is het aangewezen eerst de brandweer en eventueel de Civiele Bescherming op te roepen. De OVAM heeft de bevoegdheid voor controle op de giftige afval.

Vraag nr. 119
van 2 maart 1987
van de heer J. PEPERMANS

Fabelta te Ninove - Exploitatievoorwaarden

Op zaterdag 6 december 1986 stroomden duizenden liters geconcentreerd zwavelzuur uit een lekkende tank in het bedrijf Fabelta te Ninove. Bij het optreden van de brandweer werden twee brandweerlieden ernstig gewond. Enkel door het koelbloedig optreden van brandweer en civiele bescherming werd een ramp vermeden.

Kan de heer Minister mij mededelen :

1. hoeveel zwavelzuur bij dit ongeluk is vrijgekomen ?
2. Of in de exploitatievergunning van het bedrijf een ongeluk van deze aard en van deze omvang voorzien was ?
3. Of de heer Minister het nodig acht ingevolge dit ongeluk de exploitatievoorwaarden aan te passen ?
4. Welke waren de gevolgen van de lozing van het met kalk geneutraliseerde zwavelzuur in de IJender ?

Antwoord

Als antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen kan ik hem het volgende mededelen.

Uit een onderzoek door het Bestuur voor Leefmilieu^{eu} blijkt dat op 6.12.1986 ingevolge een lek in één van de vier verticale zwavelzuurtanks, opgesteld op het fabrieksterrein van de NV Fabelta te Ninove, ongeveer

7000 liter zwavelzuur in de bodem zouden terechtgekomen zijn.

Het is echter ook mogelijk dat via het opvangbekken van de afvalwaterzuiveringsinstallatie van het bedrijf resten zwavelzuur zouden terechtgekomen zijn in de Dender.

Een exploitatievergunning werd aan de bedrijf afgegeven door de Bestendige Deputatie op 22 januari 1960 voor een termijn van dertig jaar.

Het vergunningsbesluit bevat geen voorwaarden inzake de opslag van zwavelzuur.

Volgens de huidige reglementering betreffende het regime van de als hinderlijk ingedeelde inrichtingen is de opslag van zwavelzuur op zichzelf niet vergunningsplichtig.

Het is wel mijn bedoeling deze leemte te verhelpen met het uitvoeringsbesluit van het milieuvergunningsdecreet van 28 juni 1985.

De huidige reglementering laat echter wel toe om voor deze opslag bijkomende voorwaarden op te leggen in een reeds vergunningsplichtige inrichting.

Overeenkomstig deze mogelijkheid werd aan de Bestendige Deputatie op 26 februari 1987 voorgesteld om in het kader van de bestaande exploitatievergunning bij komende voorwaarden betreffende de opslag van agressieve vloeistoffen aan het bedrijf op te leggen.

De voorgestelde voorwaarden handelen over de bouw en de opstelling van de opslaghouders, de buisleidingen, de overtappingswerkzaamheden en de controle over de installatie,

Uit het onderzoek blijkt dat inderdaad zwavelzuur, alvorens in de Dender geloosd te worden met kalk geneutraliseerd werd in het opvangbekken van het bedrijf.

Bovendien werd door de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij toegezien dat de kwaliteit van het lozingswater voldoet aan de lozingsvergunning van het bedrijf.

Er werden door deze maatschappij geen kwalijke gevolgen zoals vissterfte, in het Denderwater waargenomen.

Vraag nr. 122

van 4 maart 1987

van de heer O. MEYNTJENS

Bodemverontreiniging - Normenstelsel

op vraag van de gemeente Zwijndrecht voerde het Provinciaal Instituut voor Hygiëne een onderzoek uit naar de kwaliteit van de bodem in deze gemeente.

Het verslag van dit bodemonderzoek werd in het begin van dit jaar gepubliceerd.

Voor de beoordeling van de resultaten werd in dit Onderzoek gebruik gemaakt van de toetsingstabel uit de „Leidraad Bodemsanering” van de Nederlandse Interimwet Bodemsanering.

Aan de hand van deze tabel kunnen de concentratieniveaus van diverse verontreinigingen in de bodem beoordeeld worden.

Mag is van de Gemeenschapsminister een antwoord op volgende vragen.

1. Beschikt de Vlaamse Gemeenschap over eigen normen bij de beoordeling van de diverse verontreinigingen in de bodem ?

Zo ja, waar werden deze normen gepubliceerd ?

Zo neen, wanneer zal men over een dergelijk normenstelsel kunnen beschikken ?

2. Zal de Minister deze normen samenbrengen in een toetsingstabel zodat deze door onze onderzoeksinstellingen kan aangewend worden bij beoordeling van bodemonderzoek-resultaten ?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

De Vlaamse Gemeenschap beschikt niet over eigen normen i.v.m. diverse bodemverontreinigingen.

Bij de beoordeling daarvan wordt gerefereerd naar een aantal normen of richtwaarden die momenteel gebruikt worden in onze buurlanden.

Hieronder kunnen we vermelden :

- de toetsingstabel in de „Leidraad Bodemsanering” van de Nederlandse Interimwet Bodemsanering ;

- de Tolerantiegrenzen opgesteld door KLOKE in „Mitteilungen des Verbandes Deutscher Landwirtschaftlicher Untersuchungs und Forschungsanstalten (VCLUFA), Heft 13/1980” en

- de EG-richtlijn van 12/6/86 betreffende de bescherming van het milieu, in het bijzonder de bodem bij het gebruik van zuiveringsslib in de landbouw.

Naast de hoger vermelde normen, die volgens de huidige toestand van de wetenschap verdedigbaar zijn, worden door de Vlaamse Gemeenschap ook specifieke studies uitgevoerd zoals de „Studie van de invloed van zware metalen op gewassen” (Biologisch Meetnet) en de studie Cadmibel betreffende de cadmiumblootstelling bij de algemene bevolking tengevolge van sedimentatie van zware metalen en bodemverontreiniging.

Bij de opstelling van normen geldt echter het principe dat voor de beoordeling van de bodemkwaliteit, niet zozeer de afwijkingen van de normale samenstelling zelf a priori tot sanering moeten leiden, maar dat de grootte van het risico voor de Volksgezondheid en het Leefmilieu dat hieraan verbonden is als voornaamste factor moet beschouwd worden (zoals in het project Cadmibel).

Ik meen dan ook dat de wetenschappelijke informatie van dit soort projecten noodzakelijk is vooraleer een definitief standpunt kan ingenomen worden met betrekking tot toetsingswaarden voor de bodemverontreiniging.

Vraag nr. 123

van 5 maart 1987

van de heer L. VANVELTHOVEN

Remo-stort te Houthalen - Aard en hoeveelheid gestort industrieel afval

In 1984 werd bij Remo-Houthalen ongeveer 80.000 ton en in 1985 ongeveer 60.000 ton aangevoerd. Een

overzicht voor 1986 was nog niet beschikbaar. Dit blijkt uit de parlementaire vraag nr. 11 d.d. 12 november 1986 van de heer Vanvelthoven aan de Gemeenschapsminister.

Graag vernam ik thans :

1. de aard, en de hoeveelheid van elk, van het in 1984 en 1985 gestort industrieel afval ;
2. of reeds een overzicht van 1986 werd opgemaakt en zo ja of ook deze gegevens kunnen worden doorgestuurd.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Momenteel zijn de gegevens beschikbaar van de aanvoer voor 1986.

De aanvoer bedraagt ongeveer 60.000 ton.

Een overzicht per categorie van de aard en hoeveelheid gestort industrieel afval in 1984, 1985 en 1986 zal het geachte lid worden toegestuurd.

Vraag nr. 132

van 25 maart 1987

van de heer **C. MARCHAND**

Aanleg afvaleiland vóór Belgische kust – Stand van zaken

Volgens bepaalde geruchten plant men de aanleg van een afvaleiland vóór de Belgische kust.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Is dit initiatief bekend bij uw diensten en worden er hieromtrent studies gemaakt ?
2. Over welke produkten gaat het ?
3. Hoe is de huidige stand van zaken ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Eind 1985 heb ik mijn principieel akkoord gegeven aan de medewerking van de OVAM aan een studie uitgevoerd door de NV François - CFE, waarin de juridische, technische en financiële haalbaarheid van een aan te leggen kunstmatig eiland voor het storten van afvalstoffen zou onderzocht worden.

Deze medewerking mag echter geen financiële implicaties voor de OVAM meebrengen.

Op 14 oktober 1986 heb ik bovendien aan de OVAM opdracht gegeven voorzichtig te zijn en alleen mee te werken in functie van een oriënterend onderzoek zonder zich te engageren naar de realisatie en finaliteit toe.

De studie omvat de volgende facetten :

- soort en hoeveelheid afvalstoffen die potentieel in aanmerking komen ;

- alle technische aspecten voor de bouw van een atol ;
- transportmogelijkheden en -kosten ;
- juridische problemen ;
- kosten-baten analyse ;
- ecologische problemen.

Vooreerst komt het slib in aanmerking. Het slib van onderhoudswerken in havens en waterlopen dat zeer grote hoeveelheden vertegenwoordigt, vormt met de dag een groter probleem voor berging te land.

Vandaar dat het Ministerie van Openbare Werken geïnteresseerde partij is. Eventueel komen nog een aantal bulkafvalstoffen in aanmerking.

Gevaarlijke en toxische afvalstoffen komen in ieder geval niet in aanmerking.

De studie is op dit ogenblik in uitvoering.

J. PEDE

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 87

van 11 februari 1987

van de heer **O. MEYNTJENS**

Grootdistributiebedrijf te Tienen – Inplanting

Naar wij vernamen zou de NV Promotion et Entreprise een vestiging willen bouwen in Tienen.

Deze firma diende reeds een bouwaanvraag om een grote handelsvestiging op te richten in een zone die in de gewestplannen opgegeven is als een beschermd stadzicht. In de onmiddellijke omgeving bevinden zich plaatsen en gebouwen van culturele en historische waarde.

Mag ik van de Minister een antwoord op volgende vragen :

1. Werd de klacht tegen deze mogelijke inplanting, neergelegd door een erkende middenstandsorganisatie, reeds behandeld ?
Zo ja, wat zijn hiervan de resultaten ?
Zo nee, wanneer wordt de behandeling voorzien ?
2. Werd er door uw diensten reeds een advies opgesteld aangaande deze bouwaanvraag ?
Zo ja, wat is de inhoud van dit advies ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 11 februari 1987 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat geen bouwaanvraag werd ingediend door de NV Promotion et Entreprise voor een vestiging in Tienen en dat er bij het bestuur van de Ruimtelijke Ordening geen klacht in dit verband werd ingediend door een erkende middenstandsorganisatie.

Vraag nr. 100

van 24 februari 1987

van de heer **N. DE BATSELIER**

Dempen van de Dender – Procedure en kostprijs werken

Het gemeentebestuur van Dendermonde heeft de

optie genomen een gedeelte van de oude Dender te dempen. Als tegenstander van deze demping van de Dender heb ik enige vragen.

1. Moet hiervoor geen openbaar onderzoek komen voor de aanvraag voor de bouwvergunning die nu werd aangevraagd ?

Een goede ruimtelijke ordening moet immers niet enkel de openbare besturen bekoren (cf. wet van 62 en KB van 71).

Welke procedure moet hier gevolgd worden ?

2. Wie financiert hier deze werken ? Wat is het aandeel van de Vlaamse Gemeenschap, wat van de stad ?

3. Klopt het dat men de oude Dender wil dempen met slib uit de Schelde ?

Gezien de recente wetenschappelijke analyse over de samenstelling van het slib in de Schelde zijn hier garanties dat hier geen nadelige gevolgen zijn ?

NB. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Lessens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en leefmilieu.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 24 februari 1987 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat door het Ministerie van Openbare Werken - Bestuur Bruggen en Wegen - Dienst der Waterwegen - le directie - een bouwaanvraag werd ingediend voor de opvulling van het gedeelte van de Dender tussen de Bogaertbrug en de afwaartse dam.

Gezien bedoelde bouwaanvraag afgehandeld dient te worden in toepassing van art. 48 is er geen openbaarmaking noodzakelijk.

Wat de financiering van het project betreft, moet ik er het geachte lid op wijzen dat het Ministerie van Openbare Werken het opdrachtgevend bestuur is.

Door het Ministerie van Openbare Werken werd bevestigd dat er geenszins sprake van is slib te bergen in deze bedding. De opvulling zou, na eventuele verwijdering van het aanwezige slib, gebeuren met Scheldezand dat de minimumkwaliteit van funderingszand heeft.

De werken kaderen in het structuurplan „Bestemming Dender,“ zoals goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 9 februari 1984 en is voorzien voor de aanleg van wegenis en parking.

Vraag nr. 104
van 6 maart 1987
van de heer O. MEYNTJENS

Bouw Sporthal te Peer - Procedure van recht van opstal

Om op een goedkope en snelle manier de bouw van een sporthal te realiseren, kan geopteerd worden voor een procedure van recht van opstal. De Stad Peer kreeg van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, ten strikt

uitzonderlijke titel, de toelating om een dergelijk project te realiseren.

De voorgestelde contractvorm bleek immers juridisch aanvechtbaar te zijn.

Mag ik van de Minister een antwoord op volgende vraag.

Aan welke voorwaarden moet het contract tussen gemeentelijke overheid en private onderneming voldoen om niet in tegenspraak te zijn met de bepalingen inzake binnenlandse aangelegenheden en ruimtelijke aangelegenheden ?

Antwoord

Waar het geachte lid met zijn vraag contracten bedoelt, waarbij gemeenten een recht van opstal op hun grond verlenen aan private bouwmaatschappijen samen met een exploitatierecht van het opgerichte bouwwerk, kan ik hem mededelen dat dergelijke contracten in wezen concessiecontracten zijn die moeten voldoen aan de voorwaarden, zoals bedoeld in het KB van 14.11.79.

Aangezien echter de werken reeds in een ver gevorderd stadium waren en omdat de aannemer zich verbonden had tot het oprichten van een afzonderlijke vennootschap is hier te uitzonderlijken titel een afwijking van de wettelijke voorschriften toegestaan.

Ik ben de mening toegestaan dat de materie van de sporthallen die ressorteert onder het KB van 14.11.79 moet beantwoorden aan twee vereisten nl. de mededinging en de beveiliging van de financiële belangen van de gemeente.

Door de provincie Limburg werd er onlangs een formule „sui generis“ uitgewerkt die m.i. beantwoordt aan de vereisten van voorgesteld KB en ook om redenen van solvabiliteit en kredietverlening mijn volledige goedkeuring wegdraagt.

De procedure is de volgende :

- bouw en exploitatie sporthal wordt in offerte gesteld bij wijze van algemene offerte.

- Na toewijzing van het project wordt een dubbele overeenkomst gesloten met de laagste regelmatige inschrijver, bestaande uit een opstalrecht voor de duur van de bouwwerken, gekoppeld aan een gemeentelijke borgstelling, en vervolgens bij oplevering van de bouw omgezet in een concessie voor de exploitatie.

Deze oplossing komt tegemoet aan de vereiste van mededinging en houdt een beveiliging in van de financiële belangen van de gemeente. Immers de gemeente bekomt de vervroegde gratis eigendoms-overdracht van de sporthal na oplevering van de bouw.

Bijkomende garanties, zoals het vereiste startkapitaal van de firma, controle en inzage, blijven eveneens behouden.

Vraag nr. 106
van 17 maart 1987
van de heer A. DE BEUL

Gemeentelijke bouwverordeningen - Vegetatiewijziging

Op onze vraag nr. 12 van 6 november 1986 deelde u mee dat op basis van artikel 59 van de voormelde wet, de bouwverordening slechts betrekking heeft op de beplanting in de omgeving van bouwwerken, installaties en wegen. Dit antwoord is fout zowel naar de interpretatie van artikel 59 als naar de wijziging naar artikel 59 in plaats van artikel 60. In onze derde vraag (vraag nr. 12 van 6 november 1986) stelden wij letterlijk: „Kan een gemeente in een bouwverordening, vegetatiewijziging vergunningsplichtig maken”. Het gaat hier dus duidelijk over gemeentelijke verordeningen zodat artikel 60, eventueel met verwijzing naar eventuele beperkingen van de algemene bouwverordeningen (artikel 59), moet geciteerd worden. De interpretatie dat de bouwverordeningen slechts betrekking hebben op de beplanting in de omgeving van bouwwerken, installaties en wegen, lijkt ons niet juist te zijn. In lid 2 van artikel 59 is deze interpretatie niet terug te vinden terwijl het begrip „wegen” in het derde lid van artikel 59, volgens de artikelsgewijze toelichting (Senaat stuk 559, Zitting 1968-1969, 2 oktober 1969) in zijn ruimste zin moet worden opgevat. In artikel 59, 1ste lid 2de wordt deze term nog verder verruimd door te stellen dat het niet alleen gaat om de wegen (sensu lato) maar ook om de toegangen en de omgeving. Op basis van deze elementen moet het mogelijk zijn om zowel in bouwverordeningen op basis van artikel 59 als op grond van artikel 60, vegetatiewijzigingen te reglementeren. Trouwens artikel 44 § 2 versterkt deze mogelijkheid nog ten volle.

In de artikelsgewijze bespreking van het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw (Senaat stuk 559, Zitting 1968-1969, 2 oktober 1969) en in het verslag (Senaat stuk 525, zitting 1969-1970) wordt de term bouwverordeningen erg verruimd in vergelijking met de wet van 1982. Zowel in de Memorie van Toelichting als in het verslag wordt gesteld, dat „het niet meer over zuivere bouwverordeningen gaat, vermits de inhoud van de verordeningen het traditioneel karakter van het bouwen te buiten gaat.” In het verslag wordt trouwens aangeduid dat het om een niet-limitatieve opsomming gaat.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Meent u niet dat op grond van de artikelsgewijze ontleding en op grond van de voorbereidende werkzaamheden, een reglementering van vegetatiewijzigingen in bouwverordeningen wel mogelijk is ?
2. Op welke juridische motivatie steunt u zich om artikel 59. zo beperkend uit te leggen ?
3. Uit de artikelsgewijze bespreking (Senaat stuk 525, zitting 1969-1970, 9 juni 1970) blijkt dat de gemeenten een bouwverordening kunnen opstellen, vooraleer een algemene bouwverordening is uitgevaardigd. Meent u niet, gelet op deze vaststelling en de hogergemaakte, dat een gemeentelijke bouwverordening houdende een reglementeren van vegetatiewijziging, volledig kadert in de geest en de letter van de wet ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de gemeentelijke bouwverordeningen zonder twijfel hun rechtskracht putten uit artikel 60 van de stedenbouwwet. In mijn antwoord op zijn vraag nr. 226 van 6 november 1986 verwees ik voor de toepassing naar artikel 59 omdat artikel 60 geen aanduidingen geeft over de doeleinden en de objecten van de gemeentelijke bouwverordeningen en de rechtspraak algemeen aanneemt dat artikel 60 hetzelfde toepassingsgebied heeft als artikel 59.

In artikel 44, § 2 wordt uitdrukkelijk voorzien dat andere dan de in artikel 44 § 1 bedoelde werken en handelingen aan een voorafgaande vergunning kunnen onderworpen worden door middel van een bouwverordening en voor zover ze niet voorkomen op de lijst van kleine werken waarvoor geen vergunning vereist is.

Ik stel echter vast dat in vele beplantings- en bouwverordeningen op het vellen van hoogstammige bomen er een ruime interpretatie gegeven wordt aan de term „omgeving”. Uit de wetsvoorbereiding blijkt duidelijk dat de bedoeling was de voorzieningen of de doeleinden waarnaar de bouwverordening moet streven zo ruim mogelijk te nemen.

De reglementering van vegetatiewijzigingen is derhalve mogelijk in een gemeentelijke bouwverordening en kadert in de stedenbouwwet, voor zover er niet meer regeling beoogd wordt dan in artikel 59 wettelijk is toegelaten.

Dit standpunt sluit niet uit dat de ruimste interpretatie gegeven wordt aan de bepalingen die in art. 59 vermeld worden.

Vraag nr. 108
van 17 maart 1987
van de heer J. ANSOMS

Gewestplannen in Vlaams Gewest - Wijzigingen, nieuwe bestemming, afhandeling

Sinds het definitieve van kracht worden van de gewestplannen in Vlaanderen werden een aantal opvallende en minder opvallende aanvragen gedaan tot wijziging van de gewestplannen.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister, voor alle gewestplannen in Vlaanderen, en vanaf het definitief van kracht worden ervan :

1. een overzicht van alle aangevraagde wijzigingen, met telkens de aanvrager tot wijziging en het jaar van de aanvraag ;
2. de oorspronkelijke bestemming van de gedeelten van de gewestplannen, waarvoor wijziging aangevraagd ;
3. de nieuwe bestemming die werd aangevraagd en al dan niet toegestaan ;
4. welke aanvragen werden positief behandeld door de overheid en welke niet ? Graag vernam ik telkens het jaar van beslissing.
5. welke aanvragen zijn nog in behandeling ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat geen inventaris wordt bijgehouden van de aanvragen tot wijziging van het gewestplan.

Wat de vragen 2 en 3 van het geachte lid betreft verwijs ik naar de gegevens in de hiernavolgende tabel waarin alle beslissingen vanaf de fase van de inherzie-ningsstelling van het gewestplan zijn aangegeven.

Wat betreft de aanvragen tot wijziging van het gewest-

plan die op dit ogenblik in behandeling zijn vermeld ik de volgende (niet limitatief) :

- Mol : ten behoeve van de aanleg van een recreatie-park ;
- verschillende aanvragen voor de aanleg van een golfterrein ;
- Zonhoven : afschaffing van de geplande omleggings-weg ;
- Antwerpen : aanleg van een containerterminal ;
- Meer-Hoogstraten : uitbreiding tracésportzone ;
- Brecht : aanleg omleidingsweg.

Gewestplan	Datum inher-ziening-stelling	Datum vast-stelling ontwerp	Datum def. vaststelling	Bestemming	
				vroegere	nieuwe
Limburgse Maaskant			12.12.1981	intrekking bijzonder voorschrift	
Antwerpen	22.09.1981	4.12.1981	20.07.1983	Wijziging bijzonder voorschrift	
Turnhout	26.04.1983	18.05.1983	4.07.1984	landsch. waardevol agrarisch gebied bosgebied. natuurgebied en ambachtelijk gebied	industrieterrein agrarisch gebied, recreatiegebied, gebied, natuurgebied en landbouwgebied
leper-Poperinge	22.06.1983	31.10.1984	25.02.1987	tracé autoweg	tracé autoweg
Antwerpen	14.11.1983	13.02.1985		parkgebied	woonpark
Turnhout	27.11.1985			ontginningsgebied	agrarisch gebied en groengebied
Halle-Vilvoorde-Asse	24.10.1986			verschillende	verschillende
Hasselt-Genk	10.12.1986	14.01.1987		KMO-gebied, buffergebied industriegebied	industriegebied, buffergebied, natuurgebied
Antwerpen	23.12.1986			verschillende	verschillende

**Vraag nr. 110
van 17 maart 1987
van de heer E. VANDEBOSCH**

Erkende beroepstoneelgezelschappen - Provinciale hetoelaging in 1986/1987

Mogen wij van de Minister van Binnenlandse Aange-legenheden en Ruimtelijke Ordening vernemen welke voorzieningen werden getroffen in de begroting 1987 van de provinciebesturen ter subsidiëring van de erkende beroepstoneelgezelschappen ?

Antwoord

Het geachte lid vindt hierna de kredieten die met het oog op de toekenning van toelagen aan de beroepsto-neelgezelschappen door de provincies worden uitge-trokken op hun begroting voor 1987.

In de provincie Antwerpen	
- Theatercentrum ANTWERPEN	1.500.000,- F
- Professionele en semi-professionele theatergezelschappen	4.900.000,- F
- Mechels Miniatuurtheater	3.000.000,- F
- Koninklijke Nederlandse Schouwburg	9.500.000,- F
- Reizend Volkstheater	23.160.000,- F
- Koninklijk Jeugdtheater Antwerpen	9.600.000,- F
- Poppentheaters	400.000,- F
In de provincie Oost-Vlaanderen	
- Theater Taptoe GENT	70.000,- F
- Vereniging Nederlands Toneel Gent	10.187.847,- F
- Subsidies aan instellingen voor toneelkunst en theaterprojecten	800.000,- F

In de provincie West-Vlaanderen
Een globaal krediet van 2.000.000,- F aan toneel- en

orkestgezelschappen en aan instellingen die deze pro-moveren.

In de provincie Limburg
Een algemeen krediet van 600.000.- F als toelage aan het beroepstoneel in Limburg.

Nopens de subsidiëringkredieten van beroepstoneel in de provincie Brabant kan ik geen informatie ver-strekken daar ik over de begroting van Brabant het administratief toezicht niet uitoefen.

**Vraag nr. 120
van 1 april 1987
van de heer M. DIDDEN**

Sociale diensten - Overzicht, structuur, financiering, beheer, tewerkstelling en kostprijs.

In artikel 13 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, staat bepaald dat de Koning de regelen bepaalt volgens dewelke de admini-stratieve overheden de sociale diensten kunnen inrich-ten, hetzij door dit beheer zelf te organiseren, hetzij dit geheel of ten dele over te dragen aan één of verscheidene vakverenigingen.

In dit verband had ik gaarne een antwoord op een aantal concrete vragen.

1. Welke sociale diensten werden er onder toezicht van uw departement opgericht en wanneer ? (Met inbegrip van regieën en openbare instellingen).
2. Welke is de doelstelling van deze diensten ?
3. Welke soorten individuele hulp wordt door deze

diensten aan de personeelsleden verstrekt (leningen, bijstand, ...) en op welke wijze ?

4. Welke collectieve hulpverlening wordt aan de personeelsleden verstrekt ? (refters, restaurants, sport, cultuuractiviteiten, clubs en vakantiehuizen,...).
5. Worden er door deze sociale diensten gezamenlijk initiatieven opgezet of samen initiatieven genomen met andere sociale diensten, eventueel van andere departementen ? (bv. middagmalen).
6. Door wie en op welke wijze worden deze diensten beheerd ?
7. **Over** welke personeelskader beschikken deze diensten en welke is het statuut van het personeel ?
8. Over welke kredieten beschikken deze diensten per jaar ? (referentiejaar 1986).
9. Welke is de aard van deze kredieten ? (departement, persoonlijke bijdragen).
10. Hoeveel personeelsleden zijn er tewerkgesteld in de dienstomschrijving van de sociale dienst ?
11. Welke is de bruto-loonkost van de personeelsleden genoemd onder 10) hiervoor ?
12. Geniet de sociale dienst nog andere (logistieke steun) vanwege uw departement ? (bv. in loonkost of huurtussenkomst).

Antwoord

Ingevolge zijn verzoek om inlichtingen betreffende het toepassen van artikel 13 van de Wet van 19 december 1974 tot regeling van betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, moge ik het geacht lid mededelen dat deze aangelegenheid tot de bevoegdheid behoort van de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, die u dan ook een gezamenlijk antwoord zal verstrekken op uw schriftelijke vraag.

T. KELCHTERMANS GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 39
van 9 maart 1987
van de heer J. ANSOMS

Belgisch-Nederlands grensgebied - Samenwerkingsvormen tussen centra voor beroepsopleiding

Gelukkig blijft in het Belgisch-Nederlands grensgebied, ook in een periode van grote werkloosheid in beide landen, de grensarbeid vrij belangrijk. Maar ook bij deze soort tewerkstelling stelt men een gemis aan beroepsopleiding vast.

Graag vernamen wij of er samenwerkingsvormen bestonden tussen respectievelijke centra voor beroepsopleiding. Eveneens vernamen wij graag of er wederzijdse opname van inwoners in de centra voor beroepsopleiding bestaat en zo ja, hoe frequent deze plaatsvinden.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat wat de Middenstandsopleidingen betreft er geen gestructureerde overeenkomsten tot samenwerking bestaan met Nederland.

De opname van Nederlandse inwoners in de Vlaamse centra van het grensgebied bestaat, doch zij is evenwel gering. Voor het stadium van de leertijd gelden volgende cijfers :

- CMO Neerpelt : 1
- CMO Turnhout : 0
- CMO Waasland : 4

Daarentegen is het mij niet bekend hoeveel Belgische inwoners een opleiding volgen in de Nederlandse grenscentra.

Tussen de bevoegde ambtenaren van de diensten voor arbeidsvoorziening van Nederland en de Vlaamse Gemeenschap werd met ingang van 01.07.1983 een overeenkomst van kracht inzake de wederzijdse opname van kandidaten voor beroepsopleidingen in de centra van Nederland en van de Vlaamse Gemeenschap.

De inhoud van deze regeling kan in volgende punten geresumeerd worden :

- een beperkte uitwisseling van opleidingsfaciliteiten tussen beide landen is mogelijk voor opleidingen die in het eigen land niet bestaan of indien de grote afstand vanuit de woonplaats van de werkzoekende naar het centrum niet in een verantwoorde dagreis kan afgelegd worden ;
 - de selectie van de kandidaten gebeurt door de directeur van de tewerkstellingsdienst van de woonplaats ;
 - elke aanvraag moet door de gewestelijke directeur gericht worden aan zijn collega binnen wiens ambtsgebied het centrum is gelegen ;
 - de opname gebeurt binnen de mogelijkheden die in het centrum bestaan en op basis van dezelfde criteria als voor de eigen onderdanen ;
- de cursist wordt door het land van herkomst verder vergoed volgens de vigerende reglementering ;
- een jaarlijkse kostenverrekening tussen de beide diensten voor beroepsopleiding wordt doorgevoerd op basis van de werkingskosten die voor beide landen ongeveer gelijklopend zijn, nl. 1.400,- F per dag in de centra van de Vlaamse Gemeenschap en 80 gulden voor de Nederlandse Centra.

Wat betreft de frequentie van opname kan vermeld worden dat vanaf 01.07.1983 tot eind 1986 een tiental cursisten met de Nederlandse nationaliteit een opleiding hebben gevolgd in een centrum voor beroepsopleiding van de Vlaamse Gemeenschap. Meestal betrof het een opleiding in nieuwe technologieën. Anderzijds zijn mij geen gevallen bekend van werkzoekenden met de Belgische nationaliteit die in een centrum voor Vakopleiding in Nederland een opleiding hebben aangevat.

Vraag nr. 40
van 25 maart 1987
 van de heer J. CAUDRON

Studieopdracht betreffende de onderwijs- en vormingsproblematiek in Zuid-Limburg en inzonderheid in de Voerstreek - Resultaten

Op 1 maart 1986 werd bovengenoemd studiecontract ondertekend tussen de Vlaamse Gemeenschap en heer Hubert Broers in de hoedanigheid van eerstaanwezend secretaris bij het kabinet van de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming. Dit contract liep ten einde op 31 augustus 1986.

Graag vernam ik van de heer Gemeenschapsminister :

1. welke de resultaten zijn van dit onderzoek ;
2. hoeveel dit onderzoek aan de Vlaamse Gemeenschap gekost heeft ;
3. of het onderzoek eventueel verlengd werd en zo ja, voor hoelang ;
4. of bij verlengd contract nog geen tussenverslag voorhanden is ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat met de heer Broers een contract (1/5 opdracht als e.a. secretaris in de weddeschaal 25/3) afgesloten werd op 1 maart 1986, dat nadien verlengd werd met een nieuwe periode met name van 1 september 1986 tot 31 december 1986 en van 1 januari 1987 tot 30 juni 1987. Zijn werkzaamheden betreffen de onderwijs- en vormingsproblematiek in de provincie Limburg in het algemeen en in de regio Zuid-Limburg in het bijzonder.

Door zijn bijdrage is het onderzoek naar een coördinatie in Limburg, - waartoe nu verschillende initiatieven zijn genomen -, wat het gedifferentieerd educatief aanbod betreft vanuit mijn kabinet in belangrijke mate bevorderd.

Vraag nr. 41
van 1 april 1987
 van de heer M. DIDDEN

Sociale diensten - Overzicht, structuur, financiering, beheer, tewerkstelling en kostprijs

In artikel 13 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, staat bepaald dat de Koning de regelen bepaalt volgens dewelke de administratieve overheden de sociale diensten kunnen inrichten, hetzij door dit beheer zelf te organiseren, hetzij dit geheel of ten dele over te dragen aan één of verscheidene vakverenigingen.

In dit verband had ik gaarne een antwoord op een aantal concrete vragen.

1. Welke sociale diensten werden er onder toezicht van uw departement opgericht en wanneer ? (met inbegrip van regieën en openbare instellingen).
2. Welke is de doelstelling van deze diensten ?
3. Welke soorten individuele hulp wordt door deze

diensten aan de personeelsleden verstrekt (leningen, bijstand,...) en op welke wijze ?

4. Welke collectieve hulpverlening wordt aan de personeelsleden verstrekt ? (refters, restaurants, sport, cultuuractiviteiten, clubs en vakantiehuizen,...).
5. Worden er door deze sociale diensten gezamenlijk initiatieven opgezet of samen initiatieven genomen met andere sociale diensten, eventueel van andere departementen ? (bv. middagmalen).
6. Door wie en op welke wijze worden deze diensten beheerd ?
7. Over welk personeelskader beschikken deze diensten en welk is het statuut van het personeel ?
8. Over welke kredieten beschikken deze diensten per jaar ? (referentiejaar 1986).
9. Welke is de aard van deze kredieten ? (departement, persoonlijke bijdragen).
10. Hoeveel personeelsleden zijn er tewerkgesteld in de dienstomschrijving van de sociale dienst ?
11. Welke is de bruto-loonkost van de personeelsleden genoemd onder 10) hiervoor ?
12. Geniet de sociale dienst nog andere (logistieke steun) vanwege uw departement ? (bv. in loonkost of huurtussenkomst).

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de Voorzitter van de Vlaamse Executieve een globaal antwoord zal verstrekken daar er slechts één Ministerie voor Vlaamse Gemeenschap bestaat.

Vraag nr. 45
van 6 april 1987
 van de heer A. LARIDON

Medische schoolinspectie en leerlingenvervoer - Organisatie en kostprijs

De nationale Regering heeft in Hertoginnedal een reeks maatregelen getroffen in de sector van de het leerlingenvervoer.

Zou ik mogen vernemen welke de repercussies van deze maatregelen zullen zijn op de organisatie en de kosten van dit leerlingenvervoer naar de centra voor medisch schooltoezicht ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag omtrent de medische schoolinspectie en het leerlingenvervoer in dit verband, deel ik het geachte lid mee dat deze aangelegenheid onder de bevoegdheid van de heer J. Lenssens Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu valt.

Vraag nr. 46
van 6 april 1987
van de heer A. LARIDON

Rationalisatie en programmatie – Niet universitair onderwijs

Mag ik van de geachte Minister vernemen of hij werd geraadpleegd bij de opstelling van het genummerd KB houdende de uitvoering van het rationalisatie- en programmatieplan van het hoger onderwijs van het korte type en de wijziging van de wetgeving met betrekking tot de organisatie van het hoger onderwijs van het lange type ?

Mag ik eveneens vernemen wat de impact is geweest van deze rationalisatiemaatregelen in het kunstonderwijs ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag omtrent de rationalisatie- en programmatie maatregelen inzake het hoger onderwijs buiten de universiteit deel ik het geachte lid mee dat er zowel op het niveau van de Ministers als van de medewerkers geregeld overleg is omtrent de krachtlijnen van het onderwijsbeleid, waarin ook maatregelen gesitueerd zijn.

Concreet heeft dit project geen enkele invloed op het hoger kunstonderwijs vermits dit onderwijs ingevolge art. 16 § 2 van de wet van 7 juli '70 betreffende de algemene structuur van het hoger onderwijs niet wordt ingedeeld in kort en lang type.

Vraag nr. 48
van 10 april 1987
van de heer A. LARIDON

Leraars schriftelijk onderwijs – Gevolgen afschaffing cumulregeling

Ik verneem dat het in uw bedoeling zou liggen bij de aanstelling van leraars in het schriftelijk onderwijs „het cumuleren” uit te schakelen. Dit zou inhouden dat de meeste leraars die nu een opdracht bij het schriftelijk onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap hebben, hun mandaat niet meer verlengd krijgen. Dit zou eveneens betekenen dat er nu zal aangeworven worden onder de jonge leerkrachten die momenteel zonder werk of met een gedeeltelijke opdracht in het schools onderwijs tewerkgesteld zijn.

Zou dit niet als gevolg hebben :

- dat een zeer onstabiele factor in het schriftelijk onderwijs ingang zou vinden, vermits de aldus nieuw aangestelde correctoren een volledige opdracht of een uitbreiding van hun onvolledige opdracht in het schools onderwijs zouden kunnen krijgen. wat dan weer tot een situatie van cumuleren aanleiding geeft ;
- dat er zich problemen zouden stellen i.v.m. het opstellen van cursussen bij minder ervaringrijke en misschien vlug ontslagnemende leerkrachten ;
- dat de kwaliteit van het schriftelijk onderwijs hieronder zou kunnen lijden ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag omtrent de afschaffing van de cumulregeling in het schriftelijk onderwijs deel ik het geachte lid mee dat het mijns inziens niet meer dan billijk is om in een periode van werkloosheid de cumul zo veel als mogelijk uit te schakelen en aldus zo veel mogelijk de kansen te bieden op tewerkstelling.

Uiteraard moet daarbij gewaakt worden over de gevolgen voor de leerling. Precies daarom heb ik volgende regels ingesteld.

1. Niemand met een voltijdse betrekking in het onderwijs of een deeltijdse betrekking naar rata van 75% van de normale functie, kan een ambt van leraar-corrector toegewezen krijgen, uitgezonderd zij die een interim-betrekking waarnemen.
 Bij gebrek aan kandidaten zoals hierboven omschreven dient de betrekking opnieuw openverklaard te worden.
2. Vacatures dienen niet enkel in het Belgisch Staatsblad doch ook in dagbladen en vakbondsbladen te worden gepubliceerd.
3. Van de reeds aangeworven leerkrachten kunnen aan hen die een voltijdse of een deeltijdse betrekking (naar rata van 75% van de normale functie) hebben of verwerven, geen nieuwe leerlingen meer toegewezen worden. Het mandaat van een leerkracht welke op die manier zonder leerlingen geraakt, wordt niet meer verlengd.
4. Elke aangeworven leerkracht dient jaarlijks per 1 oktober mee te delen wat zijn werkzaamheden zijn.

Ik meen dat deze maatregelen geen afbreuk zullen doen aan de kwaliteit van het schriftelijk onderwijs vermits de aanstellingsvoorwaarde die bepaalt dat de kandidaten ten minste drie jaar onderricht moeten geven in het betrokken leervak en houder moeten zijn van de daartoe vereiste studiebewijzen, behouden blijft.

P. DEPRez
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN
EXTERNE BETREKKINGEN

Vraag nr. 22
van 30 maart 1987
van de heer L. VANHORENBEEK

Sanering Begijnbeek – Gele Gracht (Aarschot-Diest) – Bescherming landschappelijk waardevol gebied

Het zeer belangrijk bron-kweekgebied van de Gele Gracht ter hoogte van de grens Webbekom-Assent wordt sinds 1968 beheerd als reservaat door de Regionale Vereniging Natuur en Landschap van Bekkevoort en door de Belgische Natuur- en Vogelreservaten.

De geplande beeksanering stroomafwaarts zou door zijn ingrijpend karakter de uitbreiding van het bedoelde reservaat in de toekomst zwaar hypothekeren.

Stroomopwaarts in Assent werd de Begijnenbeekvallei reeds erg beschadigd door ophoging (sluittorst) en inplanting van industrie, hetgeen in strijd was met het gewestplan.

Graag zouden wij van de geachte Minister willen vernemen welke maatregelen hij heeft getroffen om dit gebied, dat op het gewestplan Aarschot-Diest als „landschappelijk waardevol gebied met ecologisch belang” werd ingekleurd, te vrijwaren voor verdere aantasting.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de werken die thans, met het oog op de afleiding van een gedeelte van het debiet van de Begijnebeek en de Gele Gracht bij middel van een verdeelwerk naar de Leugenbeek, worden uitgevoerd, passen in het kader van de werken tot waterbeheersing in het stroomgebied van de Demer stroomopwaarts van Diest.

Volgende maatregelen zijn getroffen om, rekening houdend met de gegevens van de begeleidende landschapsoecologische studie, schade aan de landschappelijke elementen tot een minimum te beperken :

1. Om de oecologische waarden van het gebied dat nu in beheer is bij de Regionale Vereniging Natuur en Landschap te bestendigen, zal het te bouwen verdeelwerk het stroomopwaartse waterpeil op constante hoogte houden, zodat de waterhuishouding van dat beekvak en de aanliggende gronden niet wordt gewijzigd ;
2. De werken aan de Begijnebeek, stroomafwaarts het verdeelwerk, zijn zodanig ontworpen dat de verbreding van de beek aan het eiken-haagbeukenbos enkel op de rechteroever gebeurt, waarbij niet of nauwelijks aan de bomen en struiken op de linkeroever geraakt wordt. Stroomafwaarts het eiken-haagbeukenbos zullen enkel populieren verwijderd worden ;
3. Door het inrichten van een zandvang worden onderhoudswerken aan de Leugenbeek en de Begijnebeek sterk beperkt in ruimte en tijd.

Vraag nr. 23
van 30 maart 1987
van de heer L. VANHORENBEEK

Ontwatering Gasthuisbos Webbekom-Diest - Bescherming houtkanten

Naar verluidt zouden er plannen bestaan om de natuurlijke loop van de Begijnebeek en de Gele Gracht te wijzigingen door ze één loop te laten vormen en de overblijvende waterlopen te dempen. In de ecologisch zeer waardevolle Begijnebeekvallei en het Gasthuisbos, die onscheidbaar zijn, zouden boven- en draineringswerken voorzien worden.

Onlangs werd echter vastgesteld dat men reeds bezig is met grootschalige ontwatering in het Gasthuisbos en met de kaalkap van waardevolle houtkanten.

Graag vernam ik van de geachte Minister :

1. of deze informatie juist is ;
2. welke maatregelen hij getroffen heeft om het Gewestplan Aarschot-Diest te doen respecteren ?

Antwoord

Ik heb de eer de aandacht van het geachte lid op te vestigen dat het onderwerp van deze vraag identiek is aan dat van zijn vraag nr. 22 van 30 maart 1987. Voor de eigenlijke maatregelen die werden getroffen om de landschapsoecologische belangen in het gebied van de Begijnebeek en de Gele Gracht te vrijwaren, verwijs ik dan ook naar mijn antwoord op de vraag nr. 22 van het geachte lid.

Verder stip ik aan dat de Begijnebeek en de Gele Gracht inderdaad plaatselijk tot een enkele waterloop worden samengebracht, behalve in het meest stroomopwaartse gedeelte, d.i. tot ongeveer 500 m stroomopwaarts van het op te richten verdeelwerk. Drainageswerken zijn niet voorzien, doch waar nodig zullen maatregelen worden getroffen om de ontwatering van de gedempte beddingen te verzekeren. In het Gasthuisbos zijn in het kader van deze werken geen kappingen voorzien, noch wordt de waterhuishouding in het Gasthuisbos in het gedrang gebracht, daar de werken aan de Leugenbeek op meer dan 150 m van dit bos worden uitgevoerd. De voorziene kappingen langs de Begijnebeek en de Leugenbeek betreffen hoofdzakelijk populieren.

Vraag nr. 24
van 1 april 1987
van de heer M. DIDDEN

Sociale diensten - Overzicht, structuur, financiering, beheer, tewerkstelling en kostprijs

In artikel 13 van de wet van 19 december 1974 tot regeling van betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, staat bepaald dat de Koning de regelen bepaalt volgens dewelke de administratieve overheden de sociale diensten kunnen inrichten, hetzij door dit beheer zelf te organiseren, hetzij dit geheel of ten dele over te dragen aan één of verscheidene vakverenigingen.

In dit verband had ik gaarne een antwoord op een aantal concrete vragen.

1. Welke sociale diensten werden er onder toezicht van uw departement opgericht en wanneer ? (met inbegrip van regieën en openbare instellingen).
2. Welke is de doelstelling van deze diensten ?
3. Welke soorten individuele hulp wordt door deze diensten aan de personeelsleden verstrekt (leningen, bijstand, . . .) en op welke wijze ?
4. Welke collectieve hulpverlening wordt aan de personeelsleden verstrekt ? (refectores, restaurants, sport, cultuuractiviteiten, clubs en vakantiehuizen,....).

5. Worden er door deze sociale diensten gezamenlijk initiatieven opgezet of samen initiatieven genomen met andere sociale diensten, eventueel van andere departementen ? (bv. middagmalen).
6. Door wie en op welke wijze worden deze diensten beheerd ?
7. Over welk personeelskader beschikken deze diensten en welk is het statuut van het personeel ?
8. Over welke kredieten beschikken deze diensten per jaar ? (referentiejaar 1986).
9. Welke is de aard van deze kredieten ? (departement, persoonlijke bijdragen).
10. Hoeveel personeelsleden zijn er tewerkgesteld in de dienstomschrijving van de sociale dienst ?
11. Welke is de bruto-loonkost van de personeelsleden genoemd onder 10) hiervoor ?
12. Geniet de sociale dienst nog andere (logistieke steun) vanwege uw departement ? (bv. in loonkost of huurtussenkomst).

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Mijn administratie is het Commissariaat-Generaal voor de Internationale Samenwerking. Ze is een parasitaire instelling naar de wet van 19 maart 1954, die onder de Vlaamse Gemeenschap ressorteert.

Dientengevolge is de wet van 19 december 1974, waarnaar het geachte lid in zijn vraag verwijst, bij onstentenis van de nodige uitvoeringsmaatregelen, nog niet op het CGIS van toepassing.

Overigens bestaat er bij mijn administratie geen „Sociale Dienst,,.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

J. LENSSENS GEMEENSCHAPS MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Vraag nr. 55
van 16 december 1986
van de heer E. VANDEBOSCH

Stortplaats R EMO te Houthalen - Uitvoering afsluitlaag

Meermaals in het verleden kwam de stortplaats REMO te Houthalen in opspraak wegens de mogelijke verontreiniging van oppervlaktewater en van het grondwater.

Uit een recentelijk afgegeven exploitatievergunning blijkt dat de vroegere afsluitlaag (plasticfolie met kleilaag) niet voldoet aan de gestelde eisen en dat nieuwe uitvoeringsnormen worden gesteld aan de afsluitlaag van de nieuwe stortplaatsen, onderworpen aan de goedkeuring van OVAM.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Welke uitvoeringsvorm wordt voor de afsluitlaag van de nieuwe stortplaatsen voorgesteld, en aan welke uitvoeringsvorm heeft de OVAM zijn goedkeuring gehecht ?
2. Worden er bijkomende maatregelen genomen om de ondoorlaatbaarheid van de in gebruik zijnde en de reeds afgewerkte stortplaatsen te garanderen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Overeenkomstig het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Executieve van 12 april 1982 houdende algemene voorwaarden voor stortplaatsen van afvalstoffen in of op bodem kan de afsluitlaag voor stortplaatsen volgende uitvoeringsvormen aannemen.

1. Ze kan natuurlijk aanwezig zijn indien de geologische toestand van het terrein voldoende waarborgen biedt inzake ondoorlatendheid. Het bewijs van ondoorlatendheid wordt door de aanvrager voldoende bewezen en moet door Afvalstoffenmaatschappij aanvaard worden.
2. Ze kan bestaan uit een homogene laag van ondoorlatend bodemmateriaal van minstens 0,5 meter dikte en daarboven een kunstmatige afdichting van aaneengelaste foliematerialen tussen aangepaste beschermingslagen.
3. Ze kan andere uitvoeringsvormen aannemen die de goedkeuring van de Afvalstoffenmaatschappij vereisen. De aanvrager dient de degelijkheid ervan te bewijzen.

In het kader van het beroep ingesteld tegen de verleende exploitatievergunning voor de uitbreiding van de stortplaats REMO wordt de uitvoeringsvorm van de afsluitlaag nader onderzocht. Het beroep is nog in behandeling.

Voor stortplaatsen (klasse I en II-stortplaatsen) die in gebruik zijn of afgewerkt zijn, en waar geen degelijke afsluitlaag voorhanden is, dient de mogelijke toekomstige verontreiniging van het grondwater verhinderd te worden :

1. door het aanbrengen van een degelijke afdichtlaag (met daarboven de eindafdek) zodat geen neerslagwater meer in de stortmassa kan doordringen ;
2. indien op termijn toch nog verontreiniging van het grondwater zou worden vastgesteld kan een sane ring in de vorm van afpompings van het verontreinigd grondwater (i.e. plaatselijk verlagen van de grondwatertafel zodat geen contact meer mogelijk is tussen grondwater en stortmassa) worden doorgevoerd.

Vraag nr. 83
van 26 januari 1987
van de heer E. GRYP

Lozingsvergunning Monsanto te Antwerpen - Naleving Conventie van Ramsar

Het gebied „Galgenschoor” is een van de weinige waterrijke gebieden van internationale ecologische betekenis in België en als dusdanig erkend door de Conventie van Ramsar van 21 februari 1971, geratificeerd door het KB van 27 september 1984.

In dit gebied is Greenpeace bij haar Beluga-campagne „reine rivieren, zuivere zeeën” gestoten op een afvalwaterlozing, afkomstig van het bedrijf Monsanto te Antwerpen.

Greenpeace heeft hierover een aantal vragen gesteld, doch tot op heden hierop geen duidelijk antwoord ontvangen. Wij wilden deze dan graag via deze weg bekomen.

1. Beschikt het bedrijf Monsanto over een lozingsvergunning, en zo ja voor welke stoffen ?
2. Welke stoffen worden er via deze pijp geloosd ? Werden er in opdracht van het Ministerie onderzoeken naar gedaan ?
3. Is deze vergunning adequaat voor het geloosde produkt door de hierboven genoemde pijp ?
4. Kan er überhaupt een vergunning worden afgegeven voor het lozen van afvalwaters in een beschermd gebied, zo ja onder welke voorwaarde ?
5. Heeft de Minister van de lozing melding gemaakt aan de instantie die toezicht houdt op de naleving van het Verdrag van Ramsar, tw. de „International Union for Nature and Natural Resources” ?
6. Over welke middelen beschikt de Minister om deze lozing te doen stopzetten en op welke termijn kan dit verwezenlijkt worden ?

Antwoord

In antwoord op zijn Graag, kan ik het geachte lid navolgende gegevens mededelen.

Bij brief van 16 december 1986 heb ik aan Greenpeace een duidelijke uiteenzetting gegeven van de lozings-situatie van NV Monsanto te Antwerpen.

De NV Monsanto is in het bezit van een vergunning, afgegeven op 7 december 1977 en gewijzigd op 24 februari 1981 voor het lozen van ander dan normaal huishoudelijk afvalwater en normaal huishoudelijk afvalwater in de Schelde. Naast algemene en sectoriële voorwaarden van de petrochemie werden nog bijzondere voorwaarden opgelegd.

Het bedrijf bezit sanitair en industrieel afvalwater afkomstig van het produktieafvalwater, van spui van koelwater van spui van stoomketels van verontreinigd regenwater en van de demineralisatie-eenheid.

Controles werden door de VWZ verricht.

Uit de analysesresultaten van het afvalwater blijkt dat op 1 parameter na nl. bezinkbare stoffen, voor de onderzochte parameters op 19.04.1985, 04.04.1986, 18.07.1986 en 16.11.1986 aan de lozingsvoorwaarden wordt voldaan.

De te hoge concentratie aan bezinkbare stoffen op 04.04.1986 was te wijten aan het opstarten van de zuiveringsinstallatie en op 18.07.1986 aan een technische storing in de nabezinkbekkens.

Ingevolge de Conventie van Ramsar is het Galgenschoor één van de internationale erkende gebieden in verband met natuurbehoud, indertijd door België voorgedragen naast ondermeer het Zwin en de Kalmt-houtse Heide.

De bedoelde natuurgebieden langs de Schelde, aangeduid op het Gewestplan als bestemmingsgebieden omschreven door de letters NH (art. 12 : bijzondere natuurgebieden), zijn mede bestemd voor werken i.v.m. waterzuivering en daarbij behorende afvoerleidingen naar de Schelde.

Dienvolgens is er geen reden om deze lozing te doen ophouden wanneer de firma haar lozingsvoorwaarden, vermeld in haar lozingsvergunning, naleeft.

P. DEPREZ
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
EXTERNE BETREKKINGEN

Vraag nr. 13
van 23 januari 1987
van de heer J. CAUDRON

Promotie Belgische produkten in het buitenland via BOIC - Bevoegdheidsconflict

Onlangs heeft de Minister van Verkeerswezen en Buitenlandse Handel een conventie afgesloten met het Belgisch Olympisch en Interfederaal Comité (BOIC) om door middel van de sport Belgische produkten in het buitenland te promoveren en het Belgische imago te verbeteren. Ons inziens is de nationale Minister zijn bevoegdheid te buiten gegaan aangezien de sport sinds de staats Hervorming van augustus 1980 (art. 59bis van de grondwet) tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen behoort.

Graag kreeg ik een antwoord op de volgende vragen.

1. Op welke manier zal de gemeenschapsminister van Externe Aangelegenheden reageren om aan dit bevoegdheidsconflict een einde te maken ?
2. Zal het probleem voorgelegd worden aan het Overlegcomité Nationale Regering-Executieven ?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur.

Antwoord

Als antwoord op de vraag van het geachte lid naar de manier waarop gereageerd zal worden, nu het BOIC een conventie gesloten blijkt te hebben met de heer Minister van Verkeerswezen en Buitenlandse Handel, om door middel van sport Belgische produkten in het

rechtszaak die bij de Raad van State aanhangig werd gemaakt met het oog op de vernietiging van het beschermingsbesluit inzake het Floordambos, acht ik het nemen van een beslissing in deze aangelegenheid thans immers niet opportuun.

Vraag nr. 137
van 3 maart 1987
van de heer A. DIEGENANT

Tijdschriften - Subsidiëring

Zou de Minister kunnen mededelen hoeveel subsidies er in 1985 en 1986 werden toegekend aan de tijdschriften en volgens welke criteria ?

Zou de Minister verder kunnen mededelen waarom hij in 1986 tegen het advies in van de door hem geïnstalleerde Commissies voor Advies van de Letterkunde de subsidies aan het tijdschrift 't Kofschip heeft geschrapt ?

Antwoord

Ik het de eer het geachte lid de volgende gegevens mede te delen.

In 1984 konden de literaire tijdschriften bij gebrek aan voldoende kredieten niet worden gesubsidieerd. In 1985 werd deze achterstand opgehaald.

1. Subsidies toegekend in 1985

1.1. Toelagen voor 1984

NWT	300.000 F
Diogenes	300.000 F
DWB	300.000 F
DVG	300.000 F
Ons Erfdeel	131.000 F
Kreatief	100.000 F
Poëziekrant	100.000 F
Heibel	80.000 F
Spiegel der Letteren	65.000 F
Streven	65.000 F
Kultuurleven	65.000 F
Yang	65.000 F
Restant	65.000 F
Revolver	65.000 F
Kruispunt	40.000 F
VWS - Cahiers	35.000 F
HAM	30.000 F
PEN - Kwartaal	25.000 F
Schrift	20.000 F
Deus ex Machina	20.000 F
Oostland	12.000 F

1.2. Toelagen voor 1985

DWB	300.000 F
DVG	300.000 F
NWT	300.000 F
Diogenes	300.000 F
Kreatief	100.000 F
Heibel	80.000 F
YANG	65.000 F
Restant	65.000 F
Revolver	65.000 F
Kruispunt	40.000 F
Deus ex Machina	40.000 F
HAM	30.000 F
Schrift	20.000 F

1.3. Additionele honoraria, dit is bijkomende toelagen die worden toegekend opdat de tijdschriften de schrijvers van geplaatste artikelen zouden honoreren :

- 2e schijf 1984 :

DWB	78.578 F
NWT	76.973 F
DVG	39.240 F

- 1e schijf 1985 :

DWB	77.264 F
NWT	79.391 F
Diogenes	41.772 F
DVG	42.660 F

2. Subsidies toegekend in 1986

2.1. Toelagen voor 1986

DWB	400.000 F
Diogenes	400.000 F
NWT	400.000 F
DVG	400.000 F
Etcetera	300.000 F
Ons Erfdeel	300.000 F
De Scène	200.000 F
Kreatief	150.000 F
Documenta	100.000 F
Restant	80.000 F
Revolver	80.000 F
Vlaanderen	80.000 F
Yang	60.000 F
Deus ex Machina	50.000 F
Kruispunt	50.000 F
Point	30.000 F

2.2. Additionele honoraria (2de schijf '85 + 1e schijf '86)

DWB	353.970 F
NWT	359.476 F
Poëziekrant	323.744 F
DVG	110.520 F
Diogenes	186.912 F
Ons Erfdeel	239.956 F
Kreatief	182.784 F
Restant	248.820 F
Vlaanderen	117.216 F
Yang	178.224 F
Deus ex Machina	131.750 F
Kruispunt	222.088 F
De Brakke Hond	147.232 F
Revolver	16.043 F

Het enige criterium voor het toekennen van de gewone toelagen is de literaire kwaliteit van het tijdschrift. Het toekennen van het label „kwaliteit” gebeurt op advies van de Commissie van Advies tot Bevordering van de Nederlandse Letterkunde in België.

De toelagenontvangende tijdschriften kunnen daarenboven, op voorwaarde dat zij hun medewerkers honoreren, genieten van de bij komende' subsidieregeling van de additionele honoraria. Per duizend lettertekens wordt een toelage van 150 F verleend.

Wat betreft het tijdschrift 't Kofschip kan ik het geachte lid mededelen dat de Commissie van Advies tot Bevordering van de Nederlandse Letterkunde in België zowel in 1985 als in 1986 geen toelage geadviseerd heeft. Op basis van dit advies omtrent de literaire kwaliteit heb ik beslist om, zoals ook in 1985 als in 1986 geen toelage geadviseerd heeft. Op basis

buitenland te promoveren, wil ik erop wijzen dat het BOIC een privaatrechtelijke vereniging is, die vrij en ongedwongen alle met dit statuut gepaard gaande rechten en plichten geniet, daarin begrepen het recht om verbintnissen aan te gaan.

p. DEWAELE
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 85
van 29 januari 1987
van de heer A. DE BEUL

Amateuristische kunstbeoefening - Vertegenwoordiging

In antwoord op een eerder ter zake gestelde vraag verklaarde de Minister dat uit een eerste onderzoek inderdaad bleek dat de sector amateuristische kunstbeoefening onvoldoende vertegenwoordigd is in de advies- en overlegstructuren in het geheel van de sector der volwassenenvorming.

Graag vernam ik of de Minister voor dit probleem reeds een oplossing heeft bewerkstelligd ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag naar mijn intenties inzake de vertegenwoordiging van de amateuristische kunstbeoefening in de advies- en overlegstructuren in het geheel van de volksoontwikkeling, kan ik het geachte lid meedelen dat ik alleszins overweeg om de sector van de Amateuristische Kunstbeoefening op een meer doeltreffende wijze te laten vertegenwoordigen, in bedoelde advieslichamen.

Intussen heb ik in 1986 het initiatief genomen om financiële ondersteuning te bieden aan de Vereniging van Organisaties voor Kunstzinnige Vorming, een overkoepelend orgaan van alle gesubsidieerde landelijke en autonome organisaties van Amateuristische Kunstbeoefening.

In 1986 werd aan deze organisatie een bedrag toegekend van 500.000 frank, voor 1987 is 800.000 frank voorzien.

Vraag nr. 132
van 24 februari 1987
van de heer P. PEETERS

Bescherming van het archeologisch patrimonium - Overheveling van de Nationale Dienst voor Opgravingen naar Gemeenschappen

Vlaanderen bezit vele tienduizende zeer waardevolle archeologische vindplaatsen. Wij zijn ook het enige Europese volk (samen met het Waalse in het Belgische staatsbestel) en één der weinige ter wereld dat bij Ontbreken van enige wettelijke beschermingsmaatregel zijn archeologisch patrimonium laat leegplunderen en vernielen.

Kan de geachte Minister ter zake mededelen welke maatregelen reeds werden genomen door de Vlaamse Regering om geëigende beschermingsmaatregelen uit te vaardigen ?

Wanneer zal de Nationale Dienst voor de Opgravingen^{gen}, samen met de erbij horende middelen, naar de Gemeenschappen worden overgeheveld ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag aangaande de bescherming van het archeologisch patrimonium en de overheveling naar de Gemeenschappen van de Nationale Dienst voor Opgravingen, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Het Regeerakkoord van de Vlaamse Executieve voorziet in een evaluatie van de vigerende wetten en decreten. Wat monumenten- en landschapszorg betreft, is deze evaluatie thans aan de gang. Daarbij gaat de aandacht ook uit naar het archeologisch patrimonium. Onderzocht wordt of en zo ja hoe ter zake een geëigende bescherming kan worden uitgewerkt.

Ik wil het geachte lid er verder op wijzen dat ook in de huidige wetgeving op de monumenten- en landschapszorg, de bescherming van archeologische sites tot de mogelijkheden behoort. Bij wijze van voorbeeld haal ik het opgravingsveld van de Onze-Lieve-Vrouw Ter Duinenabdij, aan dat op 23 december 1986 bij besluit van de Vlaamse Executieve als monument beschermd werd.

Inzake de overheveling naar de Gemeenschappen van de Nationale Dienst voor Opgravingen, nam de Vlaamse Executieve tot op heden geen initiatief zodat het voor alsnog niet mogelijk is te melden wanneer een eventuele overdracht zal plaatsvinden.

Vraag nr. 133
van 24 februari 1987
van de heer G. CARDOEN

Kasteel Snoy en omgeving te Melsbroek - Bescherming als dorpsgezicht

In het antwoord op mijn vraag van 29 oktober 1986 heeft de geachte Minister met betrekking tot hogervermeld dossier geantwoord dat het nog in onderzoek is.

Het is mij evenwel bekend dat het Kasteel Snoy en omgeving te Melsbroek reeds op 16 januari 1985 op de voorontwerp van lijst voor bescherming vatbaar monument en dorpsgezicht werd geplaatst en dat de adviseur van de betrokken instanties onverdeeld gunstig zijn.

Heeft de geachte Minister reeds een beslissing genomen om dit waardevol dorpsgezicht dat historisch en landschappelijk aansluit op het beschermde Floordambos op de ontwerp van lijst te plaatsen ?

Welk is desgevallend de reden waarom tot hiertoe tot deze beslissing niet is overgegaan ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag aangaande de bescherming van het Kasteel Snoy te Melsbroek kan ik het geachte lid mededelen dat ik ter zake nog geen beslissing heb genomen.

Gelet op de aanvraag die momenteel loopt tot het bekomen van een machtiging voor de aanleg van een golfterrein rond het genoemde kasteel, alsmede op de

van dit advies omtrent de literaire kwaliteit heb ik beslist om, zoals ook in 1985, aan het tijdschrift 't Kofschip geen subsidie te verlenen.

De „Kofschip-Kring vzw.” daarentegen werd door de Adviescommissie wel gesuggereerd voor betoelaging. Het is echter niet duidelijk of deze toelage bedoeld was voor het organiseren van de 7de Poëziedag te Blankenberge of voor de werkingskosten van de vereniging zélf, waarvoor betrokkenen trouwens geen gedetailleerde begroting indienden.

Afgaande op de voorgestelde programmatie en begroting van de 7de Poëziedag werd vastgesteld dat het hier uitsluitend gaat om het uitreiken van een Poëzieprijs. Het is mijn bezwaar tegen déze bestemming van toelagen die mij deed beslissen géén subsidie uit te keren.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65,6)

P. AKKERMANS GEMEENSCHAPS MINISTER VAN HUISVESTING

Vraag nr. 18
van 31 maart 1987
van de heer J. SAUWENS

Onbebouwde kavels - Overzicht

Hoeveel kavels liggen er, per provincie, onbebouwd te wachten aan volledig uitgeruste wegen van verkavelingen van de huisvestingsmaatschappijen ?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat ik de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de Nationale Landmaatschappij verzocht heb mij bijkomende informatie te verstrekken.

Zodra deze in mijn bezit is, zal onverwijld een definitief antwoord worden verstrekt.

J. PEDE GEMEENSCHAPS MINISTER VAN BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 98
van 24 februari 1987
van mevrouw M. VOGELS

Koninklijk besluit van 10.12.1973 - Onteigening voor privé-firma

Kan de geachte Minister mij mededelen of een intercommunale in toepassing van het KB van 10.12.1973 betreffende „onteigeningen om hoogdringende redenen en algemeen belang” kan overgaan tot onteigening voor een privé-firma ?

In bevestigend geval, kunt u mij zeggen :

- onder welke voorwaarde ;
- of hiervoor een advies noodzakelijk is van het schepencollege van de betreffende gemeente ?

Voorlopig antwoord

In antwoord op haar vraag van 24 februari 1987 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik bijkomende informatie heb gevraagd.

Van zodra ik in het bezit zal zijn van deze gegevens zal ik niet nalaten de gestelde vraag te beantwoorden.

T. KELCHTERMANS GEMEENSCHAPS MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 42
van 1 april 1987
van de heer H. SUYKERBUYK

Muziekonderwijs - Versoepeling toelatingsvoorwaarden lesgevers

Voor een aantal betrekkingen in het muziekonderwijs mag de inrichtende macht geen aanstellingen doen, zonder dat de gegadigden een getuigschrift van pedagogische bekwaamheid hebben.

Is deze regel niet te nuanceren, of aan te vullen met een alternatief bv. enkele jaren ervaring.

Inderdaad moet worden vastgesteld dat de pedagogische leergangen, die tot het gevraagde getuigschrift leiden, twee jaar bedragen, hetgeen een gevoelige verzwaring is van de toelatingsvoorwaarden om les te geven.

Dit is temeer zo omdat het volgen van lessen haast niet verenigbaar is met het onderhouden van de praxis van instrumentbeoefening, of het geven van lessen.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de opdracht is gegeven, een onderzoek ter zake in te stellen.

Het definitief antwoord zal binnen de kortst mogelijke tijd worden verstrekt.

Vraag nr. 43
van 3 april 1987
van de heer G. WILLEMS

Subsidiëring leninglasten Centra voor Voortdurende Vorming van de Middenstand - Berekening activiteits-eenheid

Hoeveel bedragen de jaarlijkse subsidie van de leninglasten van de respectievelijke Centra voor Voortdurende Vorming van de Middenstand in Oost-Vlaanderen ?

Werd er rekening gehouden bij het vaststellen van het bedrag der **vaste** toelagen per activiteitseenheid, voorzien bij ministerieel besluit van 27.3.1979, met de verwerving van een gebouw met de rijkstoelage vóór het verschijnen van dit besluit en nadien ?

Hoe werd de berekening van de activiteitseenheid gedaan ?

Voorlopig antwoord

In antwoord **op** zijn vraag, heb ik de eer het **geachte** lid mede te delen dat de opdracht is **gegeven**, een onderzoek ter zake in te stellen.

Het definitief antwoord zal binnen de kortst mogelijke tijd worden verstrekt.

Vraag nr. 44
van 3 april 1987
van de heer G. WILLEMS

Centra voor Voortdurende Vorming van de Middenstand - Rijkstoelage leninglasten verbouwingswerken

De volgende Centra voor Voortdurende Vorming van de Middenstand :

ACEBE Antwerpen, CMO Borgerhout, VCZ Genk, zijn prachtige verbouwingswerken geweest.

In welk jaar werden deze verbouwingen gerealiseerd ?

Voor welk respectievelijk bedrag van de rijkstoelagen werden er leningen toegestaan en aan welke interestvoeten ?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de opdracht is gegeven, een onderzoek ter zake in te stellen.

Het definitief antwoord zal binnen de kortst mogelijke tijd worden verstrekt.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.