

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1986-1987

Nr. 6

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

. 20 JANUARI 1987

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid	169
R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg	171
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu	171
J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening	180
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming	183
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur	183
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil	184
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)	
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu	184
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid	189
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu	190
J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening	190
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur	191

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE MINISTERS

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 33
 (zitting 1985-1986)
 van 26 februari 1986
 van de heer C. MARCHAND

Afschaffing en rationalisatie van overbodige overheidsinstellingen — Stand van zaken

In het Regeerakkoord van december 1981 staat uitdrukkelijk vermeld dat onder meer volgende maatregelen zullen getroffen worden :

„ beperking van de cumul van openbare ambten: afschaffing en rationalisatie van alle overbodig geworden overheidsinstellingen, overheidscomités en commissies.

Graag had ik van de geachte Voorzitter een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Welke overheidsinstellingen, overheidscomités en commissies werden sinds 1 januari 1982 afgeschaft of gerationaliseerd?
2. Hoeveel beheersmandaten werden hierdoor afgeschaft? Hoeveel betrekkingen zijn hiervoor weggevallen?
3. Welke besparing betekent dit voor de jaren 1982, 1983, 1984 en 1985?
4. Welke nieuwe overheidsinstellingen, overheidscomités en commissies werden sinds 1 januari 1982 opgericht?
5. Hoeveel beheersmandaten kwamen hierdoor tot stand? Hoeveel nieuwe betrekkingen werden hierdoor gecreëerd?
6. Welke uitgaven betekent dit voor de jaren 1982, 1983, 1984 en 1985?

Antwoord

Ik moge er het geachte lid op wijzen dat de Vlaamse Executieve niet ter verantwoording kan worden geroepen voor verklaringen, zoals deze die wordt geciteerd, welke door of namens de nationale Regering worden afgelegd. Niettemin is de doelmatigheid van de overheidsinstellingen die onder het gezag of toezicht van de Vlaamse Executieve staan, het voorwerp van een permanente zorg.

Die zorg heeft er allicht toe geleid dat de instellingen die overeenkomstig artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen werden opgericht, nagenoeg de eenparigheid van stemmen in de Vlaamse Raad hebben verkregen.

De aandacht wordt eveneens gevestigd op het besluit van de Vlaamse Executieve van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen. Bedoeld besluit heeft, wat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest betreft, de wildgroei van adviesorganen ingedijkt en bovendien matige en verantwoorde presentiegelden vastgesteld.

Vragen nrs. 94, 47, 343, 200, 52, 47, 286
 (zitting 1985-1986)
 van 30 september 1986
 van de heer J. GABRIELS

respectievelijk tot

de heer G. GEENS, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid;

mevrouw R. STEYAERT, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnzorg;

de heer J. LENSSENS, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu;

de heer J. PEDE, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening;

de heer T. KELCHTERMANS, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming;

de heer P. DEPPEZ, Gemeenschapsminister van Externe Betrekkingen;

de heer P. DEWAELE, Gemeenschapsminister van Cultuur

Vlaamse Gemeenschap en Vlaams Gewest — Uitoefening van rechtspersoonlijkheid

Regelmatig verschijnen in de krant plots berichten over arresten van de Raad van State die uitgesproken werden waarbij de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest optreedt als eiser of verweerder. De meest recente arresten hebben betrekking op het gewestplan, anderen hebben betrekking op het vernietigen van bij voorbeeld beschermingsbesluiten.

Graag had ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. In hoeverre is uw ministerie betrokken bij materies die aangekaart werden bij de Raad van State en die betrekking hebben op bevoegdheden die tot uw domein behoren?
2. In welke zaken treedt u als verweerder op en in welke zaken als eiser?
3. Welke arresten heeft de Raad van State reeds uitgesproken waarbij de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest optrad als verweerder of als eiser?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, gesteld aan alle leden van de Vlaamse Executieve, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Jaarlijks worden méér dan honderd zaken ingeleid bij de Afdeling Administratie van de Raad van State, waar de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest optreedt als eiser of verweerder. De gevraagde documentatie is zo omvangrijk, dat ik het geachte lid uitnodig desgevallend de vraag te willen preciseren.

Overigens worden de arresten van de Raad van State gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad en in extenso gepubliceerd in de verzameling der arresten van de Raad van State, Afdeling Administratie.

Vraag nr. 10
van 2 december 1986
van de heer J. GABRIELS

Ontgrondingsindustrie in Limburg — Bescherming uiterwaarden Maas

De ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarde van de uiterwaarden van de Maas wordt bedreigd door de ontgrondingsindustrie die ontelbare kraters heeft geslagen in het landschap. Het beschermen van dit gebied door het te vrijwaren van verdere exploitatie maar ook van negatieve invloeden van de landbouw zou een belangrijke herwaardering betekenen.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Acht de Gemeenschapsminister het niet nodig om een zeer restrictief beleid te voeren op het vlak van de uiterwaarden van de Maas om ze op te nemen in een ontgrondingspolitiek?
2. Is het niet mogelijk om op korte termijn een volledig verbod in te voeren om de uiterwaarden van de Maas in Belgisch Limburg te laten ontgrinden?
3. Mag ik van de Gemeenschapsminister vernemen welke uiterwaarden langs de Maas reeds als landschap beschermd zijn?
4. Loopt er momenteel een procedure tot bescherming als landschap van de uiterwaarden van de Maas in Maaseik? Hoe is de stand van zaken van dit dossier?
5. Acht de Gemeenschapsminister het mogelijk om andere gemeenten in het Maasland aan te sporen de uiterwaarden in hun gemeente eveneens te beschermen? Of wenst de Gemeenschapsminister in deze zelf initiatief te nemen om tot bescherming van deze waardevolle landschappen over te gaan?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur.

Antwoord

Ik dien op te merken dat verschillende punten van de in de vraag vervatte probleemstelling mijn bevoegdheid overstijgen, zoals o.m. het thema der bescherming van landschappen en het overleg met de gemeenten dienaangaande. Voor verdere verduidelij-

king verwijs ik hiervoor naar de Gemeenschapsministers bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Leefmilieu en Natuurbehoud.

Wat het behoud van waardevolle landschappen betreft dient evenwel opgemerkt te worden dat grote delen van het gebied gevormd door de uiterwaarden van de Maas volgens het gewestplan Limburgs Maasland reeds werden vastgelegd als respectievelijk natuurgebied, maatschappelijk waardevol gebied en agrarisch gebied met ecologische belangen.

Het vraagstuk van de ontgrondingspolitiek in de provincie Limburg en meer bepaald in de uiterwaarden van de Maas kadert in de globale grindproblematiek van het Vlaamse Gewest. Zoals reeds medegedeeld in vroegere antwoorden zal deze problematiek opnieuw onderzocht worden in een Technische Grindcommissie waarvan de samenstelling en de taak in overleg met de heer J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening bepaald werden. De opdracht van deze Technische Commissie bestaat erin het advies van 511.1984 van de vroegere Grindcommissie te actualiseren en beleidsvoorstellen uit te werken. Aangezien de vroegere Grindcommissie verschillende facetten onderzocht van de grindpolitiek die thans door het geachte lid worden in vraag gesteld, zullen ook deze punten opnieuw geëvalueerd worden.

De samenstelling van de Technische Commissie werd reeds eerder in grote lijnen gegeven : deze samenstelling zal er toe bijdragen dat de aspecten die het geachte lid aanhaalde grondig door de Commissie zullen behandeld worden.

Wat het voeren van een ontgrondingspolitiek en het mogelijk verbieden van de grindexploitatie op bepaalde plaatsen betreft, dien ik op te merken dat de Vlaamse Gemeenschap zich op dit gebied dient te houden aan de stedenbouwkundige voorschriften en de gewestplannen, terwijl anderzijds voor de reglementaire exploitatievergunningen de bepalingen van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming stipt dienen opgevolgd te worden.

Vraag nr. 17
van 22 december 1986
van de heer A. DE BEUL

Kabinetsvergoeding en -wedde voor kabinetschef en adjunct- kabinetschef — Opsplitsing per kabinet

Zou de Gemeenschapsminister kunnen meedelen voor welke kabinetten bijzondere kabinetsvergoedingen en bij komende kabinetswedden van toepassing zijn voor kabinetschef en adjunct-kabinetschef?

Gelieve per kabinet en per functie de normale bezoldiging, de bijkomende bezoldiging en de bijzondere kabinetsvergoeding aan te geven.

Welke motivaties kunnen worden gegeven voor deze bij komende en bijzondere bezoldigingen en vergoedingen?

Vormen deze bij komende en bijzondere bezoldigingen en vergoedingen het voorwerp van een beslissing van de Executieve? Wanneer werden deze beslissingen getroffen?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid erop te wijzen dat de bezoldigingsregeling van de kabinetschefs en adjunct-kabinetschefs werd geregeld door de Vlaamse Executieve, in haar besluit van 11 december 1985 tot bepaling van de samenstelling en de werking van de kabinetten van de gemeenschapsministers. Dit besluit verscheen in het Belgisch Staatsblad van 18 januari 1986.

Buiten deze regeling zijn geen bijzondere kabinetsvergoedingen of -weden voorzien.

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN
WELZIJNSZORG

Vraag nr. 2
van 3 december 1986
van de heer A. VANHAVERBEKE

Uitgaven voor oprichting, instandhouding en activiteit van bibliotheken — Overzicht per departement en parastatalen

- A. Eensdeels voor dienst- of beroepsliteratuur anderdeels voor algemene literatuur
1. Hoeveel uitgaven gebeurden (het laatst bekende jaar)
 - Voor aanschaffen van boeken, tijdschriften, documentatie.
 2. Hoeveel uitleningen waren er (het laatst bekende jaar)?
- B. Voor dienst of beroepsliteratuur en algemene lectuur samen
1. Hoeveel bedragen de uitgaven aan personeel;
 2. hoeveel bedragen de kosten van huisvesting en uitrusting (gedurende het laatst bekende jaar)?
- N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende gegevens mede te delen.

- A. De CBGS-bibliotheek bevat uitsluitend **beroepsliteratuur**.
1. Voor de aanschaf van boeken, tijdschriften en documenten werd 500.000 fr. als toelage toegezegd, door een schrijven van 24 juli 1986 werden deze kredieten voorlopig tot 400.000 fr. beperkt.
 2. De uitleningen worden niet geregistreerd.
- B. 1. Uitgaven inzake personeel : een correspondent der vorsing (opsteller) met als bruto jaarwedde (1985) 469.557 fr.
2. De elementen om de kosten van huisvesting en uitrusting te ramen ontbreken ons. De bibliotheek omvat één vierde van één verdiep van het zeven verdiepingen tellende gebouw gelegen in de Nijverheidsstraat, 37, 1040 Brussel.

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN VOLKS-
GEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Vraag nr. 22
van 17 november 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

PCBS en met PCB's gevulde transformatoren — Aantal vergunningen

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister:

1. welke in België gevestigde bedrijven momenteel nog een vergunning hebben voor het werken met PCB's;
2. welke bedrijven momenteel nog een vergunning hebben voor het produceren van met PCB's gevulde transformatoren?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid mededelen dat stoffen en preparaten die **polychloorbifenylen** en **polychloorterfenylen** bevatten gereguleerd zijn door het koninklijk besluit van 9 juli 1986.

De Minister van Economische Zaken en Sociale Zaken en de Staatssecretaris van Leefmilieu zijn gelast met de uitvoering van dit besluit.

Wat de vergunningsplicht in uitvoering van de voorschriften van titel I van het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming betreft, is er geen specifieke vergunning voor het werken met PCB's of voor het produceren van met PCB's gevulde transformatoren.

Vraag nr. 24
van 17 november 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Financiering van investeringen — Lozingsnormen

Bij de wet van maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging werden de industriële ondernemingen, wat hun produktie-installaties betreft die op 1 januari 1975 in bedrijf waren genomen, verplicht ofwel de lozing van afvalwater volledig te staken ofwel de gestelde lozingsvoorwaarden in acht te nemen.

Van 1 januari 1976 tot 31 december 1980 kon bij wijze van tegemoetkoming in de financiering van de investeringen een Rijksbijdrage van 45,30 of 15 procent worden bekomen.

In toepassing van die regeling werd aan een onderneming een bijdrage toegezegd van 21.403.000 fr. voor een nieuwe produktie-installatie waarmee afvalgas van een bestaande installatie tot een handelswaardig produkt zou verwerkt worden.

De Rijksbijdrage was er echter maar op gericht de industriële ondernemingen financieel te steunen wegens bijkomende lasten ten gevolge van de verscherpte lozingsnormen. Het was niet de bedoeling om aanverwante produktieve investeringen te subsidiëren.

Het Rekenhof beschouwde dit als concurrentievervalsend.

Toch gaf de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs een betalingsopdracht aan een bankinstelling om een gedeelte van de bijdrage, 16.337.000 fr., ter beschikking te stellen. Het Hof bleef van mening dat deze betoelaging concurrentievervalsend was en dat het bedrag waarvan sprake moest teruggevorderd worden. Tot op heden zou de Minister nog geen maatregelen getroffen hebben.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister :

1. om welk bedrijf het bij deze betoelaging van 16.337.000 fr. ging;
2. welke bedragen in de periode 1976-1980 nog werden toegekend aan welke industriële ondernemingen om hen te steunen voor de bijkomende lasten van de verscherpte lozingsnormen en voor welke installaties;
3. of hij alsnog maatregelen zal treffen om „concurrentievervalsende” betoelagingen terug te vorderen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 2 april 1975 konden bestaande industriële ondernemingen toelagen bekomen voor de aanvullende investeringsuitgaven waartoe zij gehouden waren om te voldoen aan de lozingsvoorwaarden die opgelegd werden in toepassing van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van oppervlaktewater tegen verontreiniging, en zijn uitvoeringsbesluiten.

In dit besluit werd eveneens voorzien dat ondernemingen, die dergelijke werken in de periode van 1 januari 1973 tot 24 juni 1975 hadden laten uitvoeren, daardoor eveneens toelagen konden bekomen. Hier toe dienden deze ondernemingen de documenten ter staving van de kostprijs van de installatie over te leggen, op basis waarvan de bevoegde Minister de vaste belofte van Rijksbijdrage kon verlenen.

Op grond van deze laatste bepaling werd door een geacht voorganger aan het bedrijf NV Solvay & Cie te Antwerpen, voor reeds uitgevoerde werken in de periode 1973-1975, een vaste belofte van toelage voor een bedrag van 21.376.000 fr. verleend.

De administratieve afhandeling (contracten met de bankwereld, enz.) werd doorkruist door de gewestvorming met als gevolg dat thans nog subsidiebedragen moeten uitbetaald worden aan de betrokken bedrijven.

In overleg met het Rekenhof werden in de loop van mei 1985, 80% van de vastgelegde bedragen per bedrijf vrijgegeven voor de dossiers die tot dan toe nog administratief onbehandeld waren gebleven. Dit gebeurde in afwachting van de gedetailleerde onderzoeken van de eindafrekeningen van betreffende dossiers door de Algemene Technische Diensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Aan de Generale Bankmaatschappij werd dd. 3 juli 1985 een betalingsorder voor 16.337.000 fr. gegeven

ten voordele van NV Solvay te Antwerpen, zijnde 80% van de vaste belofte van toelage daterend van 1977 onder visumnummer 77.32055.

Na gedetailleerd onderzoek van het dossier werd bij brief van 4 augustus 1986 het vrijgegeven bedrag van 16.337.000 Bfr. teruggevorderd van het bedrijf.

Over de periode 1976-1980 werden aan de industriële ondernemingen een totaal bedrag van toelage van 3.298.363.000 fr. toegezegd. De lijst der bedrijven gaat in bijlage.

NV Madou
Gent

CV Lilac
Zonhoven

NV Sadacem
Gent

NV Bekaert
Aalter

NV Lacsoon
Rotselaar

NV Rousselot Benelux
Gent

SV Inco
Langemark

NV Transport Coulier
Hamme

NV Amoco
Geel

NV Janssens Pharmaceutica
Beerse

PVBA Firma Gellens en Zoon
O.L.-Vrouw Waver

NV De Leie
Kortrijk

NV Nelca
Lendeled

NV Sadef
Hoogdele-Gits

NV Blanca
Oedelem

NV Gebroeders Colle
Deinze

NV Kempische Steenkoolmijnen
Houthalen

NV Transauto
Minderhout

NV Marie Thumas
Mechelen

NV Uneklo
Eeklo

NV Generale Biscuit
Herentals

PVBA Heylen
Westerlo

NV Scana Bree	NV Bayer Antwerpen
NV Brépols Turnhout	NV BASF Antwerpen
NV De Nayer Willebroek	NV Union Carbide Antwerpen
NV Scott Continental Duffel	NV Monsanto Europe Gent
NV Hooker Chemical Genk	NV Philips Industrie Dendermonde
NV General des Engrais Gent	PVBA Zuivelfabriek Loo Loo
NV Amylum Aalst	NV Union Baasrode
NV Produits Chimiques Belge Gent	NV Papierfabrieken van België Langenbrugge
NV Manta Waasmunster	NV ARBED Gentbrugge
NV Etabl. J. Verstraete Rumbeke	Vellenbewerking Destelbergen
NV Talpe Kortemark	Scholte & Fils Erembodegem
NV Agfa Gevaert Mortsel	NV UCB Gent Afdeling SIDAC Gent
NV Brouwerij der Trappisten Westmalle	Papier- en Kartonfabrieken Oedelem
NV Métallurgie Hoboken-Overpelt Hoboken	NV Dessaux Dendermonde
NV Kempische Kolenmijnen Houthalen	NV Sofinal Waregem
NV UCO Gent	NV Walcovit Beerse
NV Anglo Belgium Gent	NV Chemie Rupel Ruisebroek
NV Koninklijke Nederlandse Papierfabrieken Lanaken	PVBA Lomoy en Zonen Geel
NV Beckaert-Cockerill Hemiksem	NV Expal Hulshout
NV Douwe Egberts Grimbergen	NV Johns Mauville Mol
NV Balta St. Baafs-Vijve	NV Kaneka Oevel
NV Caterpillar Overseas Grimbergen	NV Frima Grobbendonk
NV Sidmar Gent	NV Vieille Montagne Balen
NV Brouwerij Roman Oudenaarde	NV General Motors Antwerpen
NV Oleofina Ertvelde	NV Vaha Grobbendonk
Beunen Lokeren	NV Klippán Ieper

Debaere en Zonen Staden	NV Bekaert Dilsen
NV Gulf Oil Antwerpen	NV Smets USE Sint-Truiden
PVBA Ovelacq Deerlijk	NV V.T.R. Machelen
PVBA Bellewaarde Zillebeke	NV Polysar Belgium Zwijndrecht
NV Tanerie-Marouinerie Belge Zaventem	NV U.C.B. Oostende
NV 3.M. Belgium Zwijndrecht	NV Zelzate Chemie Zelzate
NV S.I.B.P. Antwerpen	NV Metagra Drongen
NV U.S.I. Europe Zwijndrecht	NV Siemens Oostkamp
NV Brugse Vleesveiling Beemem	NV Van Honsebronck
NV Vanden Moortele Izegem	NV Vetex Kortrijk
NV Suikerfabriek van Veurne Veurne	NV Wolspinnerij van Zulte Zulte
Fullwood Packo Ducks Diksmuide	NV P.R.B. Chemie Wetteren
NV Marie Wallays Wij tschate	NV G.B. Bedrijven Sint-Eloois-Vijve
NV Bekaert Zwevegem	SV INZA Schoten
NV Philips Leuven	NV Petrochem Antwerpen
NV Solvay Antwerpen	Roeselare Verbrugge Roeselare
NV Chevron Oil Antwerpen	NV Astra Deurne
NV Siemens Lanklaar	NV Amocofina Antwerpen
Crespel P. Bogaarden	NV Degussa Antwerpen
NV ALZ Genk	NV Unal Geraardsbergen
NV Seghers Genk	Steverlynck Anzegem-Vichte
PVBA Export Westrozebeke	NV Atlas Copco Wilrijk
NV Brouwerij Maes Waarloos	NV Jacky Baasrode
NV Oleofino Oelegem	C.V. Zuivelfabriek De Maagd Horebeke
NV Plumax Stevoort	NV Samsonite Oudenaarde
NV Monroe Belgium Sint-Truiden	SV Comelco Aalter
	NV Daf Trucks Oevel

NV Campina
Dessel

NV P.R.B.
Mechelen

NV Aldiba
Balen

NV Philips
Turnhout

NV Frima
Grobbendonk

NV P.R.B.
Kaulille

NV Brouwerijen Artois
Leuven

NV Atea
Herentals

NV Glaverbel
Mol

NV Alfred Teves
Mechelen

NV Levis
Vilvoorde

NV Etemit
Kapelle op den Bos

NV Dreyfus
Herent

NV Interbeton
Sint-Pieters-Leeuw

NV Dalle Patatoes Industry
Asse

NV Sidal
Duffel

NV Du Pont de Nemours
Mechelen

NV Outboard Marine Belgium
Brugge

NV Slachthuizen Goossens
Beveren-Leie

NV Koninklijke Nederlandse Gist- en Spiritus-
fabriek
Brugge

Slachthuizen De Baere
Staden

NV Union
Baasrode

NV Zwan
Schoten

NV Lustrerie Massive
Mortsel

NV Polysar
Zwijndrecht

NV Brouwerij van Alken
Alken

NV Bekaert
Deerlijk

NV Remy Claeys
Lendeledede

NV Bumdy Electra
Mechelen

NV Vynckier
Gent

NV Sabena
Zaventem

NV Fabelta
Ninove

NV ESSO
Antwerpen

NV Electriche kabels en draden
Buizingen

Walcovit
Beerse

NV Citrique Belge
Tienen

NV Tiense Suikerraffinaderij
Hoegaarden

NV A.S.E.D.
Willebroek

Vraag nr. 34
van 28 november 1986
van de heer W. VAN DURME

Bodemverontreiniging door drijfmest — Maatregelen

Een woordvoerder van de Belgische Boerenbond verklaarde op de BRT op 21 november 1986 dat drijfmest geen gevaar betekent voor bodemverontreiniging indien men niet overbemest en de mest uitrijdt gedurende de gepaste periode. De woordvoerder gaf toe dat overbemesting in alle seizoenen regel is en verklaarde eveneens dat een ontwerp van decreet in voorbereiding is inzake verwijdering van drijfmest. Hierbij gaf hij details op die wijzen op een voorkennis van het decreet.

Kan de heer Minister mij mededelen:

1. of het normaal is dat een woordvoerder van de Belgische Boerenbond op de hoogte is van de inhoud van een ontwerp van decreet en hierdoor de indruk verwekt dat de Boerenbond in deze materie werd geraadpleegd of op de hoogte werd gesteld?
2. Welke instanties uit wetenschappelijke, milieu- en landbouwkringen om advies werden gevraagd omtrent het hogervernoemde decreet?
3. Of drijfmest niet zoveel giftige stoffen bevat (als gevolg van toevoegingen aan het veevoeder) dat hij voor een groot gedeelte onbruikbaar is, zelfs indien men gebruik maakt van mestbanken om de mest oordeelkundiger te verdelen?
4. Welke maatregelen werden genomen om overbemesting en lozing van mest te beperken, in afwachting van het ontwerp van decreet?

Antwoord

In antwoord op zijn verschillende vragen, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Bij de voorbereiding van het voorontwerp van decreet werd door de betrokken administratie op ruime schaal informatie ingewonnen bij verschillende diensten en instanties, waarbij uiteraard inzichten en gegevens medegedeeld werden. Ikzelf heb ook reeds bij verschillende gelegenheden gegevens i.v.m. het voorontwerp van decreet publiek bekend gemaakt.

Het probleem van de mestoverschotten werd onder meer besproken met het Ministerie van Landbouw, OVAM, de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu en de gespecialiseerde diensten van de universiteiten van Gent en Leuven.

Drijfmest is een waardevolle meststof Alleen in varkensdrijfmest zijn er sporen van koper. Dit koper, waarvan de toegelaten dosis in het varkensvoer stelselmatig verlaagd wordt, is slechts problematisch voor de bodem bij jarenlange dumping van drijfmest op eenzelfde perceel.

De huidige maatregelen om overbemesting en lozing van mest te beperken zijn:

- het verbod, op basis van grondwaterdecreet dd. 24.1.1984 van de invoer van buitenlands drijfmest tenzij een afwijking bekomen wordt vanwege het college van burgemeester en schepenen;
- het beperken van de bemesting tot een gemiddelde jaarlijkse dosis van 400 eenheden stikstof per hectare of 4 grootvee-eenheden per hectare;
- het verbod, op basis van de wet van 26.3.1971 inzake de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging door het lozen van drijfmest in oppervlaktewater tenzij door zuivering voldaan wordt aan de lozingsvoorwaarden van een lozingsvergunning ;
- in de exploitatievergunningen van stallen strenge eisen stellen inzake de aanwezigheid van een voldoende grote en geschikte mestopslagruimte.

Vraag nr. 39
van 2 december 1986
van de heer J. GABRIELS

Sanering „Black Points” — Kostprijs en stand van zaken

In verband met het onderzoek naar de zogenaamde acht „Black Points” in Vlaanderen van zwaar verontreinigde stortplaatsen schijnt men tot op heden nog niet veel verder te zijn met de werkzaamheden. Er schijnt slechts een firma belangstelling te hebben voor dit onderzoek.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Welke firma's komen in aanmerking voor het verrichten van dit onderzoek op hydrogeologisch vlak?

2. Aan welke voorwaarden moet men voldoen om dit onderzoek uit te voeren?

3. Is het mogelijk dat in ons land te weinig deskundigheid aanwezig is om dit onderzoek te verrichten en men verplicht is om dit in het buitenland te doen?

4. In hoeverre zullen bij deze 8 zwarte punten alle kosten verhaald worden op de vervuiler? Is in alle acht gevallen de eigenaar bekend? In hoeverre heeft men op deze eigenaars reeds een beroep gedaan om op basis van productiecijfers een idee te krijgen van de omvang van de vervuiling of hoeveelheid afvalstoffen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Voor wat betreft het saneringsonderzoek rond de zogenaamde „Black Points” wordt momenteel op zes plaatsen een uitgebreide studie naar de verontreinigingsgraad en de ecologische impact van de betrokken stortplaats uitgevoerd. De studies werden aangevat in maart-april 1986 en lopen over een termijn van 9 à 15 maanden. Voor nog 5 sites zal binnenkort het onderzoek starten.

Bij de aanbesteding en toewijzing van de onderzoeken worden ingenieursbureau's en onderzoeksinstituten met ervaring in de milieusector (in totaal een 20-tal) aangeschreven.

Gelet op het multidisciplinair karakter van de studieopdrachten (hydrogeologie, analysetechnieken en interpretatie van resultaten, saneringstechnieken, biologische en ecologische invloeden, . . .) wordt vastgesteld dat voor de studies een samenwerkingsverband wordt gevormd tussen diverse instellingen en experts waarbij de vereiste deskundigheid in één onderzoeksteam wordt samengebracht. Hierbij wordt eveneens gebruik gemaakt van de ervaring die door sommige bureaus werd opgedaan bij de uitvoering van analoge opdrachten in het buitenland.

In een eerste fase van de onderzoekingen worden alle reeds bestaande gegevens met betrekking tot het bestudeerde gebied samengebracht en geïnventariseerd. Hiertoe wordt onder meer contact opgenomen met producenten van de afvalstoffen, exploitanten van de stortplaats, eigenaars van de terreinen, vroegere fabrieksarbeiders, e.a.

Aan de hand van, en ter aanvulling van de ingezamelde gegevens worden bij komende veldwerkzaamheden ondernomen teneinde het verontreinigde gebied te dimensioneren.

Indien op basis van het onderzoek wordt besloten om tot sanering over te gaan en aangezien de kosten van het onderzoek integraal deel uitmaken van de eigenlijke sanering zullen alle kosten, bij het in gebreke blijven van de betrokkene, via een strafrechtelijke dan wel een burgerlijke procedure op de aansprakelijk gestelde perso(n)en worden verhaald.

Vraag nr. 40
van 2 december 1986
van de heer J. GABRIELS

Internationaal Milieucongres te Stockholm — Maatregelen tegen aantasting bosareaal door zure regen

Tijdens een Internationaal Congres over milieuvuiling in Stockholm georganiseerd door de Noorse Raad werd door EEG-medewerkers medegedeeld dat in België ongeveer 20.000 ha bossen is aangetast door zure regen, de hoeveelheid zwaveldioxide die jaarlijks per inwoner de lucht wordt ingestuurd ligt in België een eind boven het Europees gemiddelde maar de grootste bedreiging wordt gevormd door ammoniakgas ingevolge landbouwactiviteiten.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Wie was aanwezig op dit Internationaal Congres in Stockholm in september 1986?
2. Zijn er stukken die voor de leden van de Vlaamse Raad en het Parlement ter inzage zijn en die betrekking hebben op dit congres?
3. Kloppen de verklaringen in verband met 20.000 ha woud aangetast door zure regen, dat België een van de koplopers is in verband met de uitstoot van ammoniakgas?
Op basis van welke onderzoeken werd dit daar medegedeeld? Welke cijfers en onderzoeken bestaan er op het vlak van aangetaste wouden ingevolge van zure regen in ons land? Zijn deze cijfers variabel naargelang de bron en onderzoek?
4. Welke onderzoeken zijn er tot op heden in ons land gebeurd op het vlak van de gevolgen voor ons leefmilieu in verband met ammoniakgas?
5. Welke initiatieven zijn er tot op heden genomen door het Ministerie van Landbouw in samenwerking met andere departementen om het probleem van ammoniakgas te onderzoeken?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Op het Internationaal Congres over milieuvuiling te Stockholm (sept. 86) werd geen vertegenwoordiger van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap uitgenodigd.

Stukken met betrekking tot dit congres kunnen dus niet bekomen worden bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Inzake de aantasting van de bossen onder invloed van zure regen en de rol van ammoniakemissies in dit verband, kan worden vermeld dat er momenteel wel enige schade voorkomt in bosbestanden van voornamelijk Corsicaanse den (W.-Vlaanderen - Kempen). De volgende symptomen treden daarbij op : naaldverkleuring, naaldsterfte, harsuitvloed, afsterven van cambium. Dit wijst op mogelijke vorstschade.

Experimenteel onderzoek heeft uitgewezen dat ammoniak het afharden van planten verhindert en leidt tot verhoogde vorstgevoeligheid in de winter.

De **preciese** omvang van de schade is nog niet bekend. Een juist beeld van de vitaliteitstoestand van de bossen in Vlaanderen zal binnenkort worden verkregen aan de hand van een inventarisatie, uitgevoerd door het Onderzoekscentrum voor Bosbouw (RUG), in opdracht van het Vlaamse Gewest.

Naast bovenvermeld inventarisonderzoek werd tevens een studie verricht naar de verzuring van de bodem, door het Instituut voor Scheikundig Onderzoek, in opdracht van het Vlaamse Gewest. Hierin wordt uitgebreid ingegaan op de rol van ammoniak in het verzuringsprobleem. Het eindverslag (sept. 86) ligt ter inzage op het Bestuur Leefmilieu.

De vraag met betrekking tot initiatieven, genomen door het Ministerie van Landbouw i.v.m. het ammoniakprobleem valt buiten mijn bevoegdheid.

Vraag nr. 46
van 2 december 1986
van de heer J. GABRIELS

Productie van vliegias — Aanwending

De vraag naar vliegias wordt steeds groter. Blijkens sommige berichten zou zelfs de bestaande aanvoer van vliegias niet volstaan om aan de vraag te voldoen van betoncentrales en cementfabrieken.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Bestaat er enig inzicht in de hoeveelheid vliegias die jaarlijks wordt geproduceerd in ons land tengevolge van elektriciteitsopwekking met kolen?
2. Welke inspanningen worden geleverd door uw departement om de elektriciteitscentrales te ondersteunen in het bekomen van DIN-normen in het buitenland waardoor de afzet van dit afvalproduct kan bekomen worden?
3. Hoe is de stand van zaken om de zgn. BENOR Norm te verkrijgen vanwege het Ministerie van Economische Zaken en Openbare Werken waardoor een grootschalige toepassing mogelijk is van vliegias?
Welke normen zijn dit en op welke wijze is dit te verkrijgen?
Hoe valt anno 1986 te verklaren dat men de inspanningen niet opdrijft om vliegias te gebruiken in een aantal betonprodukten?
4. Is vanuit gezondheidsstandpunt en **milieustandpunt** het gebruik van vliegias volledig te verantwoorden in betonprodukten? Welke onderzoeken werden ter zake reeds verricht?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. De jaarproductie varieert afhankelijk van de hoeveelheid verbruikte steenkool. Op dit ogenblik wordt in België per jaar ongeveer 1 miljoen ton vliegias geproduceerd door de elektriciteitscentrales.

2. De Duitse norm DIN1045 bepaalt de eigenschappen waaraan vliegias moet voldoen om een kwaliteitsattest (Prüfzeichen) te bekomen als betonvulstof. In Duitsland is het gebruik van vliegias als betonvulstof slechts toegelaten mits dit attest.

Vermits op dit moment geen Belgische normen bestaan refereren de Belgische betonproducenten doorgaans naar de Duitse norm.

De vliegias afkomstig van de centrale van Waterschei beschikt over een Prüfzeichen, terwijl EBES een aanvraag daartoe heeft ingediend bij het Instituut voor Bouwtechniek te Berlijn voor de vliegias afkomstig van de centrale te Langerlo.

De uitreiking van dit Prüfzeichen wordt verwacht voor volgend jaar.

De OVAM verleent bijstand om dit attest te bekomen.

3. Het afgeven van een Benormerk voor betonprodukten valt onder de machtiging van Probeton, het beheersorganisme voor de controle van betonprodukten.

Een Benormerk is een kwaliteitscertificaat dat aan een produkt wordt toegekend wanneer dit voldoet aan een bepaalde norm. De toekenning steunt op een industriële zelfcontrole en een externe controle. De toekenning van een Benormerk voor vliegias veronderstelt dat voor vliegias een Belgische norm bestaat. Vermits op dit ogenblik deze norm niet bestaat is het afgeven van een Benormerk voor vliegias nog niet van toepassing. Om trent deze problematiek zijn op korte termijn besprekingen gepland tussen de verschillende betrokken partijen.

Betonprodukten waarin vliegias is verwerkt kunnen niettemin een Benormerk bekomen. In onderhavig geval moet de gebruikte vliegias bij ontstentenis van de Belgische normen ter zake, voldoen aan de Duitse norm DIN1045, wat door een erkend controle-organisme dient vastgesteld.

Ik merk tenslotte op dat er voor vliegias op dit ogenblik slechts een voorschrift bestaat voor gebruik als asfaltvulstof. Met het Ministerie van Openbare Werken wordt onderhandeld om vliegias in het type-bestek 150 op te nemen voor gebruik in funderingen en onderfunderingen (zie parlementaire vraag nr. 25 dd 22.01.86 en nr. 63 dd. 16.06.1986).

4. De bestaande talrijke toepassingsvoorbeelden van vliegias in beton (vooral buitenland) hebben nog geen indicatie gegeven van schadelijke milieu- of gezondheidseffecten.

Door het vastleggen van vliegias in de betonmatrix en de dichtheid van het beton is waterindringing en uitloging niet te vrezzen.

Uit een recent Duits onderzoek blijkt dat er vanuit milieuhygiënisch standpunt geen bezwaar bestaat om vliegias als betonvulstof te gebruiken in beton voor drinkwaterreservoirs.

Op dit ogenblik mag men concluderen dat de verwerking van vliegias in beton geen belangrijke wijzigingen in de stralingsbelasting van de bewoners tot gevolg zal hebben.

Vraag nr. 49
van 3 december 1986
van de heer A. VANHAVERBEKE

Uitgaven voor oprichting, instandhouding en activiteit van bibliotheken — Overzicht per departement en parastatalen

A. Eensdeels voor dienst- of beroepsliteratuur anderdeels voor algemene literatuur

1. Hoeveel uitgaven gebeurden (het laatst bekende jaar)
— Voor aanschaffen van boeken, tijdschriften, documentatie.

2. Hoeveel uitleningen waren er (het laatst bekende jaar)?

B. Voor dienst of beroepsliteratuur en algemene lectuur samen

1. Hoeveel bedragen de uitgaven aan personeel;

2. hoeveel bedragen de kosten van huisvesting en uitrusting (gedurende het laatst bekende jaar)?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve een gecoördineerd antwoord op zijn vraag zal geven.

Vraag nr. 51
van 10 december 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Sanering stortplaats „de Hooge Maey” — Gezondheidsrisico's personeel

Volgens sommigen loopt het personeel van de stortplaats „de Hooge Maey” te Antwerpen niet alleen risico's omwille van wat in het verleden op deze plek werd gestort, en waarrond eind 1984 een klein schandaal losbrak. Ook nu nog zouden volop risico's worden genomen. Asbestafval zou in zakken worden aangeboden, die vervolgens kapot worden gereden waardoor asbeststof kan vrij komen.

Ook het gebruik van vliegias — om andere industriële niet-giftige slibs steekvast mee te maken — blijkt nog voor te komen.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister:

1. of bovenvermelde informatie klopt met de werkelijkheid;
2. of een onderzoek werd ingesteld naar de gezondheidsrisico's van het personeel en naar het storten van gevaarlijke stoffen op de „Hooge Maey”;
3. wanneer een sanering van deze stortplaats zal worden doorgevoerd?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Asbest moet naar een klasse 1-stortplaats worden afgevoerd. Vervoer, verwijdering en storten van dit materiaal moet gebeuren volgens de richtlijnen uitgevaardigd door de OVAM. De strenge voorschriften zijn er om te voorkomen dat op een onvoorzichtige wijze wordt omgesprongen met het te storten asbest. De uitbater van het stort dient erover te waken dat de richtlijnen betreffende het storten worden nageleefd.

Het gebruik van vliegassen om industriële afval steekvast te maken is een veel toegepast systeem, dat precies de milieurisico's sterk reduceert.

In verband met de gezondheidsrisico's op de Hooge Maey werd door de Dienst Veiligheid en Onderzoek van de stad Antwerpen reeds een onderzoek uitgevoerd. Hieruit volgden een aantal bijkomende maatregelen m.b.t. de frequentie van de geneeskundige onderzoeken van het personeel (tot vier maal per jaar), de werkomstandigheden alsook maatregelen te nemen bij occasioneel bezoek aan het stort.

Sinds eind 1984 wordt door het Centrum voor Lucht en Water van de stad Antwerpen zeer strenge controle uitgevoerd op de aangevoerde vrachten. Meermaals worden vrachten geweigerd.

De eerste faze van de sanering, namelijk „de kleine waterbeheersingswerken” (drainagegrachten) werd reeds gestart. Parallel met de „kleine waterbeheersingswerken” verloopt het onderzoek, dat moet leiden tot het ontwerp van de definitieve sanering. De fasering en aanvangsdata van de verschillende werkzaamheden (bronbemaling, afdek, fysica-chemische zuivering van het percolaat) zullen hierin worden vastgelegd.

Vraag nr. 57**van 17 december 1986****van de heer L. VANVELTHOVEN**

Saneringsplan Kustbekken — Kostprijs en stand van zaken

Op het colloquium van 22 november 1986 te Oostende over de Noordzee kwam de WZK diverse malen ter sprake.

Volgens de heer De Brabander van het IHE zou de WZK een groots saneringsplan hebben opgezet voor wat betreft de lozingen van huishoudelijk afvalwater via de rioleringen in de zee.

Binnenkort zouden er geen rioleringen meer in de zee uitmongen.

Al het huishoudelijke afvalwater zou naar zuiveringsstations worden afgeleid en daarna in het oppervlaktewater worden geloosd.

Graag kreeg ik antwoord op volgende vragen.

1. Bestaat dergelijk saneringsplan?
2. Kadert dit saneringsplan in het AWP?

3. Is het saneringsplan openbaar? Waar en hoe is de informatie hierover beschikbaar?
4. Welke zuiveringsstations werden in het plan voorzien?
5. Wat is de totale kostprijs voor de realisatie van dit plan en van waar zal het geld komen? (gemeente, provincie, WZK, Gewest, privé, . . .)
6. Wanneer zal dit plan gerealiseerd zijn?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

De kuststrook wordt onderverdeeld in drie sectoren, namelijk :

- de oostkust omvat de gemeenten Knokke-Heist, Brugge (Zeebrugge) en Blankenberge: de twee zuiveringsinstallaties te Heist en te Knokke (overgenomen gemeentelijke installatie) zuiveren al de afvalwaters afkomstig van voornoemde gemeenten.

De afvalwaters van Blankenberge en Zeebrugge, worden sedert eind juni 1986 volledig afgevoerd en gezuiverd in de installatie „Herdersbrug” ten noorden van Brugge.

In deze sector bestaat dus geen enkele rechtstreekse lozing meer van afvalwaters in de zee.

- De middenkust omvat de gemeenten De Haan, Bredene, Oostende, Middelkerke. Het afvalwater van Oostende en Bredene wordt thans behandeld in de zuiveringsinstallatie te Oostende, behalve de wijk Vuurtoren ; op het investeringsprogramma 1987 wordt de bouw van een pompstation voorzien om het afvalwater van deze wijk af te voeren naar de installatie te Oostende via het collectorennet te Bredene.

De aanvoer van het afvalwater van De Haan zal eveneens gerealiseerd worden einde 1987/begin 1988.

Om Middelkerke aan te sluiten op de installatie te Oostende zijn alle aanvoercollectoren reeds uitgevoerd; een laatste pompstation in deze collectorenstreng is in uitvoering en zal vóór de zomer van 1987 voltooid zijn. Voor deze sector blijft enkel nog een kleine zuiveringsinstallatie te bouwen voor Westende-dorp. Eveneens wordt de bouw daarvan opgenomen in het investeringsprogramma 1987.

- De Westkust: omvat de gemeenten De Panne, Koksijde, Nieuwpoort en Veurne.

Te Nieuwpoort worden de afvalwaters behandeld van de gemeenten De Panne, Koksijde en Nieuwpoort.

Het afvalwater van Veurne komt thans nog terecht in het kanaal Veurne-Nieuwpoort. Een zuiveringsinstallatie (le fase Veurne) wordt thans te Wulpen (deelgemeente Oostduinkerke) gebouwd. Deze installatie zal binnen enkele maanden bedrijfsklaar zijn. Terzelfdertijd wordt een anaërobe

installatie gebouwd voor een belangrijk aardappelpelverwerkend bedrijf gevestigd op de industriezone te Veurne. Begin april zal deze installatie opgestart worden, zodat aldus een zeer belangrijke vervuilingsbron wordt geëlimineerd.

In deze sector moet echter een oplossing gevonden worden voor het probleem van de overbelasting tijdens de zomerperiode van de zuiveringsinstallatie te Nieuwpoort.

Ik heb opdracht gegeven aan de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken om mij een aangepast AWP ter goedkeuring voor te leggen. Daarin moeten voorstellen opgenomen worden die op de meest economisch verantwoorde wijze de afvalwaters van deze sector collecteren en behandelen. Deze studie zal mij binnenkort worden toegestuurd.

Uit het bovenstaande blijkt dat de zuivering van de afvalwaters van de kustgemeenten reeds zeer gevorderd is. Enkel het geschetste probleem van de Westkust blijft op te lossen. De nodige kredieten voor de investeringen in deze sector zullen worden voorzien, gelet op het prioritaire karakter ervan voor het kusttoerisme.

J. PEDE GEMEENSCHAPS MINISTER VAN BINNEN- LANDSE AANGELEGENHEDEN EN RUIMTELIJKE ORDENING

**Vraag nr. 26
van 28 november 1986
van de heer W. VAN DURME**

Onwettig opgerichte weekendverblijven — Regularisatie

Op 17 november 1986 zijn 16 eigenaars van weekendverblijven in Wachtebeke door het gemeentebestuur gedagvaard voor de Correctionele Rechtbank te Gent, omdat ze sinds 1968 inbreuken plegen op de wet op de stedebouw. De Substituut-Procureur verklaarde dat in deze zaak de uitvoerende macht in gebreke is gebleven.

Kan de geachte Minister mij mededelen:

1. of het juist is dat de dienst Stedebouw en Ruimtelijke Ordening, telkens een proces-verbaal werd opgemaakt, aan het parket beloofde de bestaande situatie te regulariseren?
2. Is het juist dat de toenmalige Minister voor Ruimtelijke Ordening beloofde dat alle weekendverblijven die vóór 1974 werden opgetrokken, zouden mogen blijven staan?
3. Hoe kan de dienst Stedebouw en Ruimtelijke Ordening verantwoorden, dat gedurende 18 jaar een onwettige toestand wordt geduld, zodoende de eigenaars nu in een op zijn minst moeilijke toestand brengend, temeer dat zij te goeder trouw handelden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 28 november 1986 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik uit

de context van de vraag meen te kunnen opmaken dat het hier gaat om bouwovertreedingen langs de Axelvaardeken te Wachtebeke. Volgens nazicht van de dossiers gaat het hier om 10 overtreedingen.

De terreinen waarop de verblijven werden opgericht liggen volgens het gewestplan Gentse en Kanaalzone, KB van 14.9.1977, in het agrarisch gebied. Chronologisch is het dossier als volgt verlopen :

- in 1973 werd Proces-verbaal opgemaakt voor het oprichten van een weekendverblijf Tesaam met een aantal identieke gevallen zowel in Wachtebeke als Moerbeke-Waas werden deze zaken door de heer Procureur des Konings geseponeerd;

op 2.2.84 werd door het Bestuur terug Proces-Verbaal opgemaakt voor het geheel der in overtreiding opgerichte constructies te Axelvaardeken; ook deze zaak werd door de heer Procureur des Konings geseponeerd;

- in maart van dit jaar werden, door de politie van Wachtebeke nu, de constructies opnieuw geverbaliseerd. Tot op heden heeft mijn bestuur hieromtrent nog geen adviesaanvraag vanwege het Parket ontvangen en werd er nog geen standpunt nopens de te vorderen herstellwijze ingenomen.

Wat het tweede punt van de vraag betreft moet ik er het geachte lid op wijzen dat het mij niet toekomt te antwoorden op intenties die aan mijn achtbare voorganger worden toegeschreven.

Gelet op het antwoord op zijn eerste vraag begrijp ik niet goed wat het geachte lid meent te moeten verstaan onder zijn punt drie „een onwettige toestand wordt geduld” wat de Administratie van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu betreft en hoe die bouwovertreedingen „te goeder trouw” werden opgericht.

**Vraag nr. 31
van 2 december 1986
van de heer J. GABRIELS**

Aanleg toevoerwegen naar Tuikabelbrug te Godsheide Hasselt — Noodwendigheid

Onlangs werd vernomen dat in verband met het uitvoeren van toevoerwegen rond de Tuikabelbrug in Hasselt zoals door Minister Akkermans als door Minister Pede toelating werd gegeven voor aanleg van een toevoerweg, in tegenstelling tot hetgeen op de gewestplannen staat.

Graag had ik een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Op basis van welke studie wordt alsnog besloten ook toevoerwegen aan te leggen naar de **Tuikabelbrug** te Godsheide Hasselt? Welke studies liggen ten grondslag van deze geplande werken?
2. Op basis van welke plotse ingeving wenst men alsnog in te gaan op deze overbodige werken?
3. Zijn de gemeentebesturen van Hasselt en Genk beide om advies gevraagd? Hoe was dit advies?

4. Hoe vaak heeft de Minister van Openbare Werken reeds een **afwijking** van de bestemming op de gewestplannen aangevraagd in verband met trajecten voor wegen?
In welke gevallen was dit het geval?
5. Op welke wijze worden de werken in Hasselt uitgevoerd?
Wordt dit een weg met 2 x 2 rijstroken?
Welk verkeer denkt men dat deze weg zal gebruiken?
6. Is het de Minister bekend dat de Universiteitslaan een verkeer kent dat niet in verhouding staat tot de capaciteit van de weg?
7. Is de aanleg van deze toevoerwegen uitsluitend en alleen het gevolg van zogenaamd politiek lobbywerk, zonder rekening te houden met een groot aantal objectieve factoren?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 2 december 1986 heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

- 1 en 2. De voorbereidende studies en ontwerpen van de toevoerwegen ronde de Tuikabelbrug in Hasselt, door het Bestuur der Wegen (Wegenfonds) werden uitgevoerd.

Onder meer werd gebruik gemaakt van de ongevallenstatistieken om de wegenis te verantwoorden.

3. De gemeentebesturen van Hasselt en Diepenbeek werden om advies gevraagd, daar de wegenis gepland werd op grondgebied van deze gemeenten. Beide hebben over het uiteindelijk ontwerp gunstig advies verleend, respectievelijk op 6 juni 1986 en 3 juni 1986. De gemeente Genk heeft op eigen initiatief een advies geformuleerd met bezwaren tegen de geplande verbindingsweg Universiteitslaan-R.W. 22.

De geplande werken zijn nergens gelegen op het grondgebied van Genk. Derhalve diende er geen advies gevraagd aan de gemeente Genk.

4. Wat de afwijking van bestemming op de gewestplannen, gevraagd door de Minister van Openbare Werken, in verband met trajecten voor wegen betreft, moet ik het geachte lid mededelen dat hierover geen statistieken worden bijgehouden.

5. Het ontwerp omvat hoofdzakelijk 3 delen :

- a. een doorgaande verbinding op twee rijstroken voor autoverkeer tussen de Universiteitslaan en de N 22 (bestaande verbinding Hasselt-Genk via de bestaande tuibrug.

Geluidswering werd voorzien nabij woninggroepen.

- b. een fietsverbinding langsheen vermelde verbindingsweg. Deze fietsverbinding is opgevat onder vorm van een volledig van het motorvoertuigenverkeer gescheiden systeem met o.m. eigen onder- en overbruggingen. (Geen oversteekplaatsen of kruispunten);

- c. een korte lokale verbinding tussen de woongebieden ten noorden van het Albertkanaal (Berenbroekstraat) en ten zuiden (Miserik- en Berrhoutstraat) ervan.

6. Omtrent verkeerstellingen aan de Universiteitslaan zijn mij geen recente gegevens bekend.

7. De aanleg van de weg is gemotiveerd door de bestaande toestand (Tuikabelbrug en onteigeningen) door de vraag naar een plaatselijke verbinding tussen de twee woonkernen van Godsheide, door verkeers- en ongevalstatistieken.

**Vraag nr. 35
van 3 december 1986
van de heer W. VAN DURME**

Beteugeling bouwmissdrijven — Aantal processen-verbaal en opvolging uitvoering vonnissen

Geregeld worden door de Administratie voor Ruimtelijke Ordening overtredingen vastgesteld inzake de wetgeving op de ruimtelijke ordening en stedenbouw.

Kan de geachte Minister mij mededelen:

1. of deze vaststellingen onder vorm van processen-verbaal stelselmatig aan de bevoegde parketten worden overgemaakt?
2. Of de Administratie voor Ruimtelijke Ordening deze zaken opvolgt, inzonderheid wat de uitvoering van de woningen betreft?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de vaststellingen van overtredingen inzake de wetgeving op de Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw en dit onder vorm van processen-verbaal inderdaad stelselmatig aan de bevoegde parketten worden overgemaakt.

Wat de opvolging inzake uitvoering van de vonnissen betreft is het beleid in het verleden niet steeds continu éénduidig geweest zodat ter zake geen algemene gedragsregel bestaat. Mijn administratie bereidt mij een document voor teneinde tot deze éénvormige gedragslijn te kunnen overgaan en dit nadat ik heb kunnen kennis nemen van alle problemen verbonden aan de overtredingen inzake de wetgeving op de Ruimtelijke Ordening en de Stedenbouw.

**Vraag nr. 39
van 11 december 1986
van mevrouw M. VOGELS**

Inzagerecht bouw-, verkavelings- en exploitatievergunningen — Begripsomschrijving „ derde belanghebbenden ”

Artikel 63, paragraaf 1, van de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedenbouw, bespreekt het inzagerecht

van de inhoud van afgegeven bouw- en/of verkavelings- en/of exploitatievergunningen. Het uitvoeringsbesluit (KB 22 oktober 1971) van dit artikel voorziet in het feit dat alle derde belanghebbenden inzagerecht hebben in voornoemde documenten (Staatsblad 14 december 1971).

Tot op heden heeft deze stelling de grootste verwarring gesticht. „Derde belanghebbenden” kan immers op meerdere wijzen geïnterpreteerd worden. In bepaalde gemeenten gebeurt het onder invloed van politieke vooroordelen en los van alle objectiviteit, dat men al dan niet weigert tot inzage van de voornoemde documenten. Op het gebied van ruimtelijke ordening is mijns inziens nochtans iedereen belanghebbend. Het gaat immers om de leefruimte die wij allemaal delen.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Wat verstaat de wetgeving onder „derde belanghebbenden”?
2. Is een vereniging die opkomt voor een oordeelkundige ruimtelijke ordening niet belanghebbend?
3. Acht de Minister het niet noodzakelijk om „derde belanghebbenden” uit te breiden tot „alle burgers” rekening houdende met het Regeerakkoord van de Vlaamse Executieve dat een „aangepaste inspraak voorziet als basis van de hervormingen van de wetgeving inzake diverse aspecten van de ruimte ordening”?
4. Kan een gemeentebestuur afwijken van de bestaande wetgeving of er een eigen interpretatie aan geven?

Antwoord

In antwoord op haar vraag van 11 december 1986 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het begrip „derde belanghebbenden” ruim moet gezien worden. In ieder geval moeten onder deze omschrijving al diegenen worden gezien die het vereiste belang kunnen inroepen om tegen de verleende vergunning een beroep tot nietigverklaring voor de Raad van State in te stellen. Dit mag uiteraard niet geïnterpreteerd worden als zou het inzagerecht enkel met het oog op het instellen van het beroep kunnen uitgeoefend worden. Zo moeten onder „derde belanghebbenden” ook de eventuele kopers van een goed en de notaris worden gezien.

Het antwoord op punt 2 van de vraag is mijn inziens volledig te vinden in het antwoord op de eerste vraag nl. zij die het vereiste belang kunnen inroepen om tegen de verleende vergunning een beroep tot nietigverklaring voor de Raad van State in te stellen.

Wat het punt drie betreft kan ik het geachte lid mededelen dat bij de studie tot hervorming van de wetgeving wordt gedacht naar een uitbreiding van dit begrip tot gewoon „derde”.

Op het punt vier kan zonder meer geantwoord worden dat het niet aanvaardbaar is dat een gemeentebestuur bij middel van eigen interpretaties zou afwijken van bestaande rechtsregels.

Vraag nr. 41 van 15 december 1986 van de heer W. VAN DURME

Krekengebied in het Meetjesland — Bescherming „poelen”

Het krekengebied in het Meetjesland wordt verminkt door allerlei ingrepen, vooral in opdracht van de polderbesturen. Kleine terreintjes, op de kadasterkaarten als „poel” ingetekend, zijn vanuit natuurbehoud heel waardevol voor de avifauna en het landschap als dusdanig. In bepaalde gevallen wordt baggering aangegrepen om het slib in deze laagten te deponeren. Het betreft particuliere eigendommen of van polderbesturen, of aanpalende ruigten van openbaar domein.

Kan de geachte Minister mij mededelen:

1. welke maatregelen kunnen getroffen worden om deze „poelen” te beschermen;
2. wordt bij het verlenen van een vergunning rekening gehouden met de ecologische waarde van kleine natuurgebieden, zodat ze niet kunnen gebruikt worden als dumpingsplaats voor slib?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid op zijn schriftelijke vraag nr. 41 dd. 15.12.1986 betreffende het **Krekengebied** in het Meetjesland het volgende mee te delen.

De kleine natuurgebieden en poelen zijn in het gewestplan slechts zelden afzonderlijk aangeduid als natuurgebied. In vele gevallen vormen zij een onderdeel van de agrarische gebieden met landschappelijke waarde, zodat ze niet onder de voorschriften van de natuurgebieden of reservaatgebieden vallen. Beheersen inrichtingswerken in de agrarische gebieden zijn daarenboven in de meeste gevallen niet vergunningsplichtig volgens de wet op de Ruimtelijke Ordening en Stedebouw.

Beide hiervoor genoemde elementen maken het moeilijk zoniet onmogelijk om in specifieke gevallen beschermingsmaatregelen te treffen voor de ecologische waarde van deze kleine natuurgebieden en poelen via de wetgeving Ruimtelijke Ordening.

Bij het verlenen van vergunningen onder andere voor grote infrastructuurwerken met betrekking tot de waterhuishouding worden, in gevallen die rechtstreeks in verband staan met of gelegen zijn in natuur-/reservaatgebieden van het gewestplan, bij de bouwvergunning voorwaarden in verband met de ecologische waarde van deze gebieden opgelegd.

Vanuit de Ruimtelijke Ordening is een meer algemene aanpak wenselijk voor het beheer van het Krekengebied, die rekening houdt met de zoneringen van het gewestplan.

Dit vergt een gedetailleerde wetenschappelijke **onderbouwing** van de samenhang tussen de waterhuishouding in de natuurgebieden en de agrarische gebieden.

Vraag nr. 43
van 15 december 1986
van de heer W. VAN DURME

Verbeteringswerken Leopoldkanaal te Boekhoute — Bescherming rietkragen en bestemming baggerslib

De verbeteringswerken aan het Leopoldkanaal en waterloop nr. 8.210 te Boekhoute (Assenede) kunnen het verdwijnen van de rietkragen tot gevolg hebben.

Kan de geachte Minister mij mededelen:

1. wanneer bovenvernoemde werken een aanvang nemen;
2. welke maatregelen er zullen genomen worden om de rietkragen te beschermen;
3. waar het slib van de baggering zal gedempt worden?

Antwoord

Over de verschillende delen van zijn parlementaire vraag dd. 15.12.1986 betreffende de verbeteringswerken aan het Leopoldkanaal te Boekhoute kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

1. Voor de genoemde werken aan het Leopoldkanaal werd door het Bestuur Ruimtelijke Ordening op 21 april 1986 een hernieuwde bouwvergunning afgegeven aan de Algemene Technische Diensten, Landelijke Waterdienst, district Gent. Wanneer de werken een aanvang nemen, is niet gekend bij het Bestuur voor Ruimtelijke Ordening.
2. Bij de bouwvergunning werd enkel als voorwaarde opgelegd dat de oevers na de werken zouden voorzien worden van een landschappelijk aangepaste beplanting. In welke mate ook andere beschermingsmaatregelen zullen genomen worden om de rietkragen te beschermen is mij niet bekend. De herprofilering van de waterloop gaat gepaard met het aanbrengen van schanskorven over de gehele lengte van de waterloop.
3. Berging van grond en slib afkomstig van de herprofileringwerken is niet vervat in de afgegeven bouwvergunning. Het is mij niet bekend waar het slib zal gedempt worden.

Indien mocht blijken dat dit gepaard gaat met een aanzienlijk reliëfwijziging zal deze berging moeten het voorwerp uitmaken van een afzonderlijke vergunning.

T. KELCHTERMANS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 23
(zitting 1985-1986)
van 26 mei 1986
van de heer W. SEEUWS

RBS-Schaarbeek — Problemen in verband met naschoolse bewaking

De vraag betreft het probleem van de naschoolse bewaking in de RBS te Schaarbeek.

Er zijn zes vestigingen, maar slechts twee personeelsleden voor de naschoolse bewaking, wat hun taak onmogelijk maakt. Bijkomende bewaking wordt betaald door de Vriendenkringen (+ verzekering + RMZ-lasten), wat een zware last wordt die ze niet meer kunnen betalen.

Aan de ouders mag in Brussel geen tussenkomst worden gevraagd (wat wel het geval is buiten Brussel). Het onderwijzend personeel houdt al toezicht onder de middag en een kwartuur vóór en na de schooltijd.

Kan de Minister mij mededelen welke oplossing hij voor dat probleem voorstelt?

Antwoord

Verwijzend naar mijn voorlopig antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de normen voor de vóór- en nabewaking in de Nederlandstalige Rijksbasisscholen in Brussel-Hoofdstad op 1 september 1977 werden vastgelegd door de toenmalige Minister van Onderwijs, de heer Ramaekers.

Wanneer de schoolbevolking 150 leerlingen overtreft hebben de betrokken instellingen recht op twee opvoeders die voor 3/4 betrekking worden aangesteld.

Gezien echter de Rijksbasisschool van Schaarbeek 6 verschillende vestingen heeft en gezien het hoge aantal ingeschreven kinderen zou de mogelijkheid overwogen kunnen worden ten uitzonderlijken titel een bij komend personeelslid aan te stellen.

P. DEWAELE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 275
(zitting 1985-1986)
van 22 september 1986
van de heer M. DESUTTER

Privatisering van infrastructuur — Stand van zaken

Aansluitend op de Regeringsverklaring, vernam ik graag welke culturele, sportieve of toeristische infrastructuur, die thans van onze Gemeenschap heel wat financiële middelen vraagt, de geachte Minister meent te kunnen privatiseren in de eerstkomende maanden en jaren.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende te kunnen meedelen.

De problematiek inzake privatisering situeert zich binnen een juridisch kader waarbij het in volle eigendom hebben van de infrastructuur door de Vlaamse Gemeenschap onontbeerlijk is.

Vooralsnog zijn de meeste infrastructuren eigendom van de nationale overheid. De overheveling naar de Gemeenschappen is nog niet gebeurd. Slechts een zeer klein aantal hebben de Vlaamse Gemeenschap reeds juridisch als eigenaar.

Vermits ik ervan uitga dat globale opties en operaties noodzakelijk zijn, is mijn bekommernis om te privatiseren waar het kan vooralsnog niet vatbaar voor uitvoering.

Uiteraard zal het zo zijn dat bepaalde culturele infrastructuren, vooral in de sportieve en toeristische sfeer, zich beter lenen tot privatisering dan andere.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

**J. LENSSENS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN VOLKS-
GEZONDHEID EN LEEFMILIEU**

**Vraag nr. 55
van 16 december 1986
van de heer E. VANDEBOSCH**

Stortplaats REA40 te Houthalen — Uitvoering afsluitlaag

Meermaals in het verleden kwam de stortplaats REM0 te Houthalen in opspraak wegens de mogelijke verontreiniging van oppervlaktewater en van het grondwater.

Uit een recentelijk afgegeven exploitatievergunning blijkt dat de vroegere afsluitlaag (plastiekfolie met kleilaag) niet voldoet aan de gestelde eisen en dat nieuwe uitvoeringsnormen worden gesteld aan de afsluitlaag van de nieuwe stortplaatsen, onderworpen aan de goedkeuring van OVAM.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Welke uitvoeringsnorm wordt voor de afsluitlaag van de nieuwe stortplaatsen voorgesteld, en aan welke uitvoeringsnorm heeft de OVAM zijn goedkeuring gehecht?
2. Worden er bijkomende maatregelen genomen om de ondoorlaatbaarheid van de in gebruik zijnde en de reeds afgewerkte stortplaatsen te garanderen?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 56
van 17 december 1986
van de heer O. MEYNTJENS**

Bestrijding van geluidshinder — Aantal erkende instellingen en inwerkingtreding

Op 7 november 1984 keurde de Vlaamse Executieve een besluit goed tot aanwijzing van ambtenaren die bevoegd zijn voor het opsporen en vaststellen van inbreuken op regelen ter bestrijding van de geluidshinder. In dit besluit werd tevens gesteld dat voor deze taken ook de technische ambtenaren van de Provincies en de Gemeenten en de agenten van de gemeentelijke politie, die in het bezit zijn van een bekwaamheidsbewijs, bevoegd zijn.

De bekwaamheidsbewijzen worden uitgereikt door daartoe erkende instellingen. Tot op heden zijn er vijf instellingen erkend.

Mag ik van de Minister een antwoord vernemen op de volgende vragen.

1. Welke van deze instellingen zijn reeds in werking?
2. Welke instellingen moeten nog in werking treden en tegen wanneer mag dit verwacht worden?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 58
van 17 december 1986
van de heer F. VANDENBROUCKE**

Veevoederbedrijf te Groot-Leuven — Maatregelen tegen stankhinder en stand van zaken onderzoek

Door, verschillende inwoners van Groot-Leuven werd ik op de hoogte gebracht van een stankhinder afkomstig van een veevoederbedrijf gelegen aan de Aarschotsesteenweg 64, te 3010 Leuven.

Het betreft hier een bedrijf van Klasse 1 zodoende dat de controlebevoegdheid ligt bij het Bestuur voor Leefmilieu van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Volgens de informatie die ik heb bekomen is het Bestuur voor Leefmilieu reeds van deze problematiek op de hoogte gebracht en hebben zij op 16 juni 1986 gevraagd om deze reukhinder te doen uitschakelen of op een aanvaardbaar niveau voor de buurtbewoners terug te brengen.

Momenteel is de toestand nog onveranderd.

Zou de geachte Minister mij kunnen op de hoogte brengen van de huidige stand van zaken en van de resultaten van het onderzoek?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 59
van 18 december 1986
van de heer E. VANKEIRSBLICK

Europees Jaar van het Milieu — Financiële tegemoetkomingen voor lokale besturen in 1987

Op 5 december 1986 liet u aan de lokale besturen van het Vlaamse Gewest een gemeentelijk actieprogramma worden met mogelijke activiteiten die in de gemeenten kunnen georganiseerd worden ter gelegenheid van het Europees Jaar van het Milieu.

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij een antwoord te willen verstrekken op volgende vragen.

1. Worden in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, jaar 1987, kredieten ingeschreven, met het oog op het realiseren van bepaalde activiteiten ter gelegenheid van het Europees Jaar van het Milieu?
2. Hoeveel is hiervan bestemd voor de lokale besturen?
3. Voor welke activiteiten in het raam van het Europees Jaar van het Milieu kunnen de gemeentebesturen een financiële tegemoetkoming bekomen?
4. Welke procedure dienen de gemeentebesturen te volgen om in aanmerking te komen voor een dergelijke financiële tegemoetkoming?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 60
van 29 december 1986
van de heer J. VALKENIERS

Hallerbos — Bescherming boombestand

Ik verneem dat de toestand van het Hallerbos op dramatische wijze verslechtert ten gevolge van de er in aanwezige storten. Dit leidt tot boomsterfte en ook tot het afsterven van dieren wegens het verstoren van hun biotoop.

Omdat er ons in Vlaanderen geen overdaad aan groene ruimten rest, is het dringend noodzakelijk hieraan te verhelpen en het Hallerbos in goede staat te behouden.

Graag vernam ik wat de Minister hieraan denkt te doen.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 61
van 29 december 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Verbrandingsoven voor huisvuil te Houthalen — Ingebruikname

Volgens onze gegevens heeft de verbrandingsoven voor huishoudelijk afval te Houthalen reeds meer dan 600 miljoen gekost, toch wordt er maar zeer weinig afval verwerkt.

Na klachten begin november 1985 werd de verbrandingsoven wegens technische problemen gesloten. Thans, ruim 1 jaar later, is de oven nog steeds niet operationeel. Hierdoor wordt de investering nooit rendabel, anderzijds wordt het huisvuil van de regio Noord-West Limburg nog steeds gestort op het probleemstort Remo te Houthalen.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Wanneer zal de oven opnieuw in gebruik genomen worden?
2. Zal de gaswasinstallatie dan eveneens operationeel zijn, zo ja, wat zal met het waswater gebeuren?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 62
van 29 december 1986
van de heer J. GABRIELS

Bedrijven met/zonder (aanvraag tot) een lozingsvergunning — Aantal

Graag vernam ik hoeveel bedrijven er momenteel met of zonder een lozingsvergunning zijn.

In dit verband graag de volgende vragen.

1. Hoeveel vergunningsplichtige bedrijven dd. 30.11.1986 zijn er in het ambtsgebied van de VWZ in totaal en uitgesplitst naar de diverse sectoren :
 - a. zoals die momenteel worden ingedeeld voor de bepaling van de sectoriële lozingsnormen, de sectoriële voorwaarden voor het lozen van afvalwater genoemd met eventuele onderverdelingen naar grootte (aantal verontreinigde belastingseenheden);

- b. zoals die zullen worden ingedeeld volgens het decreet op de milieuvergunning (indelingslijst van de als hinderlijk ingedeelde inrichtingen) met opnieuw een eventuele onderverdeling naar grootte?
2. Hoeveel van deze bedrijven (opnieuw volgens de diverse sectoren en grootte ingedeeld) dd. 30.11.1986
- beschikken over een lozingsvergunning die geldig is; die vervallen is;
 - beschikken over geen lozingsvergunning en hebben ook geen aanvraag gedaan; deden wel een aanvraag die reeds is behandeld en beantwoord; die nog niet is behandeld dd. 30.11.1986.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 63 van 29 december 1986 van de heer J. GABRIELS

Kustbekken — Lozingsvergunning van bedrijven

Graag vernam ik „welke” bedrijven er momenteel met of zonder lozingsvergunning zijn in het ambtsgebied van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken.

In dit verband stelde ik graag de volgende vragen.

1. Welke bedrijven lozen waar en wat?
 - a. Welke bedrijven (met opgave van adres) uit uw ambtsgebied zouden volgens U over een geldige lozingsvergunning moeten beschikken?
 - b. Kunt U telkens opgeven hoeveel lozingspunten het betreffende bedrijf heeft?
 - c. Met aanduiding of het om een lozingspunt gaat met huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en/of koelwater en/of ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf
 - d. Kunt U de belasting qua verontreiniging (in i.e.) opgeven?
2. Waar en welke lozingspunten:
 - a. Beschikt U over een gedetailleerde kaart met de „diverse” lozingspunten en met eventuele aanduiding van de debieten en aard van het geloosde water (koel- huishoudelijk- of ander lozingswater)?
 - b. Welke stappen onderneemt U om deze gegevens eventueel te verzamelen of te publiceren?

- c. Beschikt U over deel-kaarten per sub-regio of gemeenten? (N.B. Het betreft hier „andere” en „veel meer gedetailleerde” kaarten dan de AWP niveau 3-kaarten die immers hoofdzakelijk over huishoudelijk afvalwater handelen).
3. Beschikt U over gegevens omtrent het aantal bedrijven en welke:
 - over een geldige lozingsvergunning beschikken en welke niet;
 - welke een aanvraag daartoe hebben ingediend en welke niet?
 Telkens met opgave van datum van toekenning, aanvraag, antwoord overheid bij aanvraag, enz. . .
4. Voor elk van de genoemde bedrijven vernamen wij tevens graag of het over een geldige exploitatievergunning beschikt of niet (met datum van toekenning, . . .)?
5. Op welke manier kan men de onder punten 3 en 4 vermelde lozingsvergunningen, exploitatievergunningen en aanvragen tot — ter inzage of — in zijn bezit krijgen?
6. Kunt U een schematisch overzicht geven van het aantal bedrijven dat wettelijk over een geldige lozingsvergunning zou moeten beschikken met opdeling per specifieke criteria zoals:
 - per lokatie :
 - per gemeente of deelgemeente;
 - per stroomgebied (riviertje, beek of kanaal) ;
 - per sector (zie indeling van de sectoriële lozingsnormen waaronder het betreffende bedrijf zou moeten vallen of volgens de indeling die bij het decreet op de milieuvergunning zal gebruikt worden) (indelingslijst van de als hinderlijk ingedeelde inrichting) ;
 - per grootte van het bedrijf;
 - per debietgegevens;
 - per aard van afvalwater: koelwater, huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf, ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en met aanduiding hoeveel er telkens over een (aanvraag tot) (geldige) lozingsvergunning beschikken?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 64 van 29 december 1986 van de heer J. GABRIELS

Lozingsvergunningen van bedrijven — Buitendienst Mechelen van de VWZ

Graag vernam ik „welke” bedrijven er momenteel met of zonder lozingsvergunning zijn in het ambts-

gebied van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij wat betreft de buitendienst Mechelen.

In dit verband stelde ik graag de volgende vragen.

1. Welke bedrijven lozen waar en wat?
 - a. Welke bedrijven (met opgave van adres) uit uw ambtsgebied zouden volgens U over een geldige lozingsvergunning moeten beschikken?
 - b. Kunt U telkens opgeven hoeveel lozingspunten het betreffende bedrijf heeft?
 - c. Met aanduiding of het om een lozingspunt gaat met huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en/of koelwater en/of ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf.
 - d. Kunt U de belasting qua verontreiniging (in i.e.) opgeven?
2. Waar en welke lozingspunten:
 - a. Beschikt U over een gedetailleerde kaart met de „diverse” lozingspunten en met eventuele aanduiding van de debieten en aard van het geloosde water (koel- huishoudelijk- of ander lozingswater)?
 - b. Welke stappen onderneemt U om deze gegevens eventueel te verzamelen of te publiceren?
 - c. Beschikt U over deel-kaarten per sub-regio of gemeenten? (N.B. Het betreft hier „andere” en „ veel meer gedetailleerde” kaarten dan de AWP niveau 3-kaarten die immers hoofdzakelijk over huishoudelijk afvalwater handelen).
3. Beschikt U over gegevens omtrent het aantal bedrijven en welke:
 - over een geldige lozingsvergunning beschikken en welke niet;
 - welke een aanvraag daartoe hebben ingediend en welke niet?

Telkens met opgave van datum van toekenning, aanvraag, antwoord overheid bij aanvraag, enz. . .
4. Voor elk van de genoemde bedrijven vernamen wij tevens graag of het over een geldige exploitatievergunning beschikt of niet (met datum van toekenning, . . .)?
5. Op welke manier kan men de onder punten 3 en 4 vermelde lozingsvergunningen, exploitatievergunningen en aanvragen tot — ter inzage of — in zijn bezit krijgen?
6. Kunt U een schematisch overzicht geven van het aantal bedrijven dat wettelijk over een geldige lozingsvergunning zou moeten beschikken met opdeling per specifieke criteria zoals:
 - per lokatie :
 - per gemeente of deelgemeente;
 - per stroomgebied (riviervlakte, beek of kanaal) ;
 - per sector (zie indeling van de sectoriële lozingsnormen waaronder het betreffende bedrijf zou moeten vallen of volgens de indeling die bij het decreet op de milieuvergunning zal gebruikt worden) (indelingslijst van de als hinderlijk ingedeelde inrichting) ;

- per grootte van het bedrijf;
- per debietgegevens;
- per aard van afvalwater: koelwater, huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf, ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en met aanduiding hoeveel er telkens over een (aanvraag tot) (geldige) lozingsvergunning beschikken?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 65 van 29 december 1986 van de heer J. GABRIELS

Lozingsvergunningen van bedrijven — Buitendienst Gent van de VWZ

Graag vernam ik „ welke” bedrijven er momenteel met of zonder lozingsvergunning zijn in het ambtsgebied van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij wat betreft de buitendienst Gent.

In dit verband stelde ik graag de volgende vragen.

1. Welke bedrijven lozen waar en wat?
 - a. Welke bedrijven (met opgave van adres) uit uw ambtsgebied zouden volgens U over een geldige lozingsvergunning moeten beschikken?
 - b. Kunt U telkens opgeven hoeveel lozingspunten het betreffende bedrijf heeft?
 - c. Met aanduiding of het om een lozingspunt gaat met huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en/of koelwater en/of ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf.
 - d. Kunt U de belasting qua verontreiniging (in i.e.) opgeven?
2. Waar en welke lozingspunten:
 - a. Beschikt U over een gedetailleerde kaart met de „diverse” lozingspunten en met eventuele aanduiding van de debieten en aard van het geloosde water (koel- huishoudelijk- of ander lozingswater) ?
 - b. Welke stappen onderneemt U om deze gegevens eventueel te verzamelen of te publiceren?
 - c. Beschikt U over deel-kaarten per sub-regio of gemeenten? (N.B. Het betreft hier „andere” en „veel meer gedetailleerde” kaarten dan de AWP niveau 3-kaarten die immers hoofdzakelijk over huishoudelijk afvalwater handelen).

3. Beschikt U over gegevens omtrent het aantal bedrijven en welke:

- over een geldige lozingsvergunning beschikken en welke niet;
- welke een aanvraag daartoe hebben ingediend en welke niet?

Telkens met opgave van datum van toekenning, aanvraag, antwoord overheid bij aanvraag, enz. . .

4. Voor elk van de genoemde bedrijven vernamen wij tevens graag of het over een geldige exploitatievergunning beschikt of niet (met datum van toekenning. . .)?

5. Op welke manier kan men de onder punten 3 en 4 vermelde lozingsvergunningen, exploitatievergunningen en aanvragen tot — ter inzage of — in zijn bezit krijgen?

6. Kunt U een schematisch overzicht geven van het aantal bedrijven dat wettelijk over een geldige lozingsvergunning zou moeten beschikken met opdeling per specifieke criteria zoals:

- per lokatie:
 - per gemeente of deelgemeente;
 - per stroomgebied (riviervak, beek of kanaal) ;
- per sector (zie indeling van de sectoriële lozingsnormen waaronder het betreffende bedrijf zou moeten vallen of volgens de indeling die bij het decreet op de milieuvergunning zal gebruikt worden) (indelingslijst van de als hinderlijk ingedeelde inrichting) ;
- per grootte van het bedrijf;
- per debietgegevens ;
- per aard van afvalwater: koelwater, huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf, ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en met aanduiding hoeveel er telkens over een (aanvraag tot) (geldige) lozingsvergunning beschikken?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 66
van 29 december 1986
van de heer J. GABRIELS

Lozingsvergunningen van bedrijven — Buitendienst Leuven van VWZ

Graag vernam ik „welke” bedrijven er momenteel met of zonder lozingsvergunning zijn in het ambtsgebied van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij wat betreft de buitendienst Leuven.

In dit verband stelde ik graag de volgende vragen.

1. Welke bedrijven lozen waar en wat?

- a. Welke bedrijven (met opgave van adres) uit uw ambtsgebied zouden volgens U over een geldige lozingsvergunning moeten beschikken?
- b. Kunt U telkens opgeven hoeveel lozingspunten het betreffende bedrijf heeft?
- c. Met aanduiding of het om een lozingspunt gaat met huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en/of koelwater en/of ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf
- d. Kunt U de belasting qua verontreiniging (in i.e.) opgeven?

2. Waar en welke lozingspunten:

- a. Beschikt U over een gedetailleerde kaart met de „diverse” lozingspunten en met eventuele aanduiding van de debieten en aard van het geloosde water (koel- huishoudelijk- of ander lozingswater)?
- b. Welke stappen onderneemt U om deze gegevens eventueel te verzamelen of te publiceren?
- c. Beschikt U over deel-kaarten per sub-regio of gemeenten? (N.B. Het betreft hier „andere” en „veel meer gedetailleerde” kaarten dan de AWP niveau 3-kaarten die immers hoofdzakelijk over huishoudelijk afvalwater handelen).

3. Beschikt U over gegevens omtrent het aantal bedrijven en welke:

- over een geldige lozingsvergunning beschikken en welke niet;
- welke een aanvraag daartoe hebben ingediend en welke niet?

Telkens met opgave van datum van toekenning, aanvraag, antwoord overheid bij aanvraag, enz. . .

4. Voor elk van de genoemde bedrijven vernamen wij tevens graag of het over een geldige exploitatievergunning beschikt of niet (met datum van toekenning. . .)?

5. Op welke manier kan men de onder punten 3 en 4 vermelde lozingsvergunningen, exploitatievergunningen en aanvragen tot — ter inzage of — in zijn bezit krijgen?

6. Kunt U een schematisch overzicht geven van het aantal bedrijven dat wettelijk over een geldige lozingsvergunning zou moeten beschikken met opdeling per specifieke criteria zoals:

- per lokatie :
 - per gemeente of deelgemeente;
 - per stroomgebied (riviervak, beek of kanaal) ;
- per sector (zie indeling van de sectoriële lozingsnormen waaronder het betreffende bedrijf zou moeten vallen of volgens de indeling die bij het decreet op de milieuvergunning zal gebruikt worden) (indelingslijst van de als hinderlijk ingedeelde inrichting) ;
- per grootte van het bedrijf;

- per debietgegevens ;
- per aard van afvalwater: koelwater, huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf, ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en met aanduiding hoeveel er telkens over een (aanvraag tot) (geldige) lozingsvergunning beschikken?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 67 van 29 december 1986 van de heer J. GABRIELS

Lozingsvergunningen van bedrijven — Buitendienst Herentals van de VWZ

Graag vernam ik „welke” bedrijven er momenteel met of zonder lozingsvergunning zijn in het ambtsgebied van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij wat betreft de buitendienst Herentals.

In dit verband stelde ik graag de volgende vragen.

1. Welke bedrijven lozen waar en wat?
 - a. Welke bedrijven (met opgave van adres) uit uw ambtsgebied zouden volgens U over een geldige lozingsvergunning moeten beschikken?
 - b. Kunt U telkens opgeven hoeveel lozingspunten het betreffende bedrijf heeft?
 - c. Met aanduiding of het om een lozingspunt gaat met huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en/of koelwater en/of ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf.
 - d. Kunt U de belasting qua verontreiniging (in i.e.) opgeven?
2. Waar en welke lozingspunten:

Beschikt U over een gedetailleerde kaart met de „diverse” lozingspunten en met eventuele aanduiding van de debieten en aard van het geloosde water (koel- huishoudelijk- of ander lozingswater)?

Welke stappen onderneemt U om deze gegevens eventueel te verzamelen of te publiceren?

Beschikt U over deel-kaarten per sub-regio of gemeenten? (N.B. Het betreft hier „andere” en „veel meer gedetailleerde” kaarten dan de AWP niveau 3-kaarten die immers hoofdzakelijk over huishoudelijk afvalwater handelen).

3. Beschikt U over gegevens omtrent het aantal bedrijven en welke:
 - over een geldige lozingsvergunning beschikken en welke niet;
 - welke een aanvraag daartoe hebben ingediend en welke niet?

Telkens met opgave van datum van toekenning, aanvraag, antwoord overheid bij aanvraag, enz.. .

4. Voor elk van de genoemde bedrijven vernamen wij tevens graag of het over een geldige exploitatievergunning beschikt of niet (met datum van toekenning, . . .)?
5. Op welke manier kan men de onder punten 3 en 4 vermelde lozingsvergunningen, exploitatievergunningen en aanvragen tot — ter inzage of — in zijn bezit krijgen?
6. Kunt U een schematisch overzicht geven van het aantal bedrijven dat wettelijk over een geldige lozingsvergunning zou moeten beschikken met opdeling per specifieke criteria zoals:

per lokatie :

- per gemeente of deelgemeente;
- per stroomgebied (riviertje, beek of kanaal);

— per sector (zie indeling van de sectoriële lozingsnormen waaronder het betreffende bedrijf zou moeten vallen of volgens de indeling die bij het decreet op de milieuvergunning zal gebruikt worden) (indelingslijst van de als hinderlijk ingedeelde inrichting);

— per grootte van het bedrijf;

— per debietgegevens ;

— per aard van afvalwater: koelwater, huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf, ander dan koelwater en huishoudelijk afvalwater uit het bedrijf en met aanduiding hoeveel er telkens over een (aanvraag tot) (geldige) lozingsvergunning beschikken?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

G. GEENS VOorzitter van de Vlaamse EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMinister van Economie en Werkgelegenheid

Vraag nr. 9 van 28 november 1986 van de heer L. LENAERTS

Faillissement veevoederbedrijf Moens te Buggenhout — Overheidssteun en overname veevoederproductie

Wij vernamen via de pers dat dit bedrijf failliet werd verklaard. Wij menen ons te herinneren dat omvang-

rijke middelen, investeringsstimulansen, aan dit bedrijf werden toegekend en dat tevens een staatswaarborg werd verleend voor een belangrijke lening bij de NMKN.

Graag verneem ik van de Minister welke overheidssteun dit bedrijf heeft genoten en of reeds een overnemer bestaat voor de veevoederproductie-afdeling zelf

J. LENSENS
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN VOLKS-
GEZONDHEID EN LEEFMILIEU**

Vraag nr. 15
van 13 november 1986
van de heer J. VALKENIERS

Herne — Vergunning schietstand

Sedert een paar maanden is er in de weiden te Heme een schietstand naar kleiduiven ingericht. Elke zondag tussen 14 en 18 u. is deze in gebruik en levert daarbij grote lawaaihinder op. Tevens is er het aan- en wegrijden van wagens op daartoe niet uitgeruste veldwegen daar waar deze vroeger enkel door landbouwvoertuigen en wandelaars werden gebruikt.

Graag kreeg ik volgende inlichtingen.

Welke overheid geeft de uiteindelijke vergunning voor zo'n schietstand?

Tot welke periode loopt de vergunning?

Kan deze nog verlengd worden?

Acht de Minister het wel billijk nog langer een vergunning toe te staan aan dit storend tijdverdrijf van enkelen, pal in een landbouw- en natuurgebied?

Vraag nr. 16
van 13 november 1986
van de heer G. BOGAERTS

Vaste beloften van toelage aan ondergeschikte besturen — Stand van zaken inzake rioleringswerken

Mag ik de geachte Gemeenschapsminister verzoeken mij langs het Bulletin van Vragen en Antwoorden volgende inlichtingen te bezorgen.

1. Welke vaste beloften van toelage werden er sedert 1.1.86 aan de ondergeschikte besturen in verband met rioleringswerken toegekend?

Gelieve de informatie onder de vorm van een tabel te verstrekken, waarin volgende elementen worden opgenomen: naam gemeente, datum aanbesteding, bedrag der werken, datum indienen van het dossier, datum van de beslissing vaste belofte, bedrag toegestane toelage.

2. Welke dossiers zijn op dit ogenblik nog niet afgehandeld ? Gelieve de informatie onder de vorm van een tabel te verstrekken, waarin de volgende elementen worden opgenomen : naam gemeente, datum aanbesteding, bedrag der werken, datum indienen dossier.

Vraag nr. 17
van 13 november 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Vlaams Bosbeleid — Stand van zaken inzake natuurbehoudswaarde

De laatste decennia is de natuurbehoudswaarde in vele bosgebieden sterk achteruitgegaan. De voornaamste oorzaak hiervan is volgens sommigen de toenemende verstoring door allerlei menselijke ingrepen zoals: wijziging van de waterhuishouding, bodemdegradatie door sterke betreding of gebruik van zware machines bij de bosexploïtatie, bevoordeling van de populier of andere uitheemse boomsoorten in de bosbouw.. . Typische bossoorten zouden alzo verdwijnen.

Naar verluidt zou in Vlaanderen zelfs geen enkel bos als volwaardig natuurreservaat beheerd worden. In de ons omringende landen werd tenminste reeds een minimumoppervlakte als bosnatuurreservaat ingericht.

Experten pleiten voor het behoud in Vlaanderen van een representatieve en geografisch gespreide set van bosgemeenschappen op uiteenlopende bodems. Ongetwijfeld zal dit offers vragen t.a.v. de productie- en recreatiefunctie van bepaalde bossen.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister:

1. of reeds een onderzoek werd ingesteld naar de natuurbehoudswaarde van de Vlaamse bossen en welke daarvan de voornaamste conclusies waren ;
2. of het niet wenselijk is om een gedeelte van de huidige bosoppervlakte als bosnatuurreservaat in te richten;
3. a. hoeveel ha bos, opgedeeld per provincie, Vlaanderen rijk is en welke functie deze bossen procentueel hebben (productie, recreatie.. .) ;
b. in wiens bezit (openbaar, privé) deze bossen thans zijn?

J. PEDE
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-
LANDSE AANGELEGENHEDEN EN
RUIMTELIJKE ORDENING**

Vraag nr. 3
van 23 oktober 1986
van de heer J. SAUWENS

Subsidiëring openbare slachthuizen — Stand van zaken

De slachthuizen in ons land hebben opdracht gekregen zich binnen de kortst mogelijke termijn in orde te stellen met de nieuwe EEG-reglementering.

Anderzijds stellen de openbare slachthuizen vast dat mogelijkheden van betoelaging vrijwel nihil zijn, bij gebrek aan kredieten.

Kunt u mij meedelen hoe het één met het ander kan gerijmd worden? Dienen deze slachthuizen, die meestal gemeentelijk eigendom zijn, heringericht te worden zonder toelage? Of zal de Vlaamse Executieve in de toekomst voldoende kredieten voorzien om deze aanpassingswerken, die van uitermate groot belang zijn voor de volksgezondheid, tijdig te kunnen uitvoeren? Welke sommen zijn in 1986 ter zake aan de diverse gemeentebesturen toegezegd, gespreid over de provincies? Welk is het totaal bedrag van uit te voeren werken, waarvoor nog geen toelagen zijn kunnen toegekend worden? Heeft u in verband met deze materie besprekingen gevoerd met de nationale Minister van Volksgezondheid, die reglementerende overheid is?

Vraag nr. 16
van 13 november 1986
van de heer W. VAN RENTERGHEM

Reclameconstructies — Vergunning

Onze wegen, stadscentra en dorpskommen worden soms ontsierd door een enorm aantal reclameborden en reclameconstructies.

Naar verluidt zouden een groot aantal van deze borden zonder enige administratieve formaliteit zijn geplaatst, hetgeen te wijten zou zijn aan het feit dat, voor zover bekend, geen duidelijke richtlijnen zouden bestaan voor de plaatsing van publiciteit.

Afgezien van het KB van 14 december 1959, waarbij regelen worden gesteld op het aanplakken en reclame maken langs Rijkswegen, wordt alles overgelaten aan het initiatief van de gemeenten om eventueel verordeningen op te stellen. Nochtans bestaat er weinig duidelijkheid in hoeverre de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en de Stedebouw, eveneens van toepassing zou zijn op de plaatsing van reclameconstructies.

Desbetreffende mocht ik graag van de geachte Gemeenschapsminister vernemen :

1. of alle reclameconstructies onderhevig zijn aan een bouwvergunning;
2. of er inzake eventuele vergunningsplicht, een onderscheid moet worden gemaakt naar de aard van de constructie (bijvoorbeeld lichtreclame, reclamepaneel, aankondiging van een vrij beroep.. .);
3. of de bouwaanvraag voor de plaatsing van een lichtreclame voor advies naar de gemachtigde ambtenaar moet worden gestuurd en of de medewerking van een architect noodzakelijk is;
4. of de vergunning vereist is volgens een gemeentelijke verordening op reclame, de aanvrager al dan niet ontslaat van de eventuele verplichting ook nog een bouwvergunning aan te vragen?

P. DEWAELE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 24
van 26 november 1986
van de heer A. DE BEUL

Stichting Azymuth, instelling van openbaar nut — Subsidiëring

Graag vernam ik van de Minister waarom reeds vier jaar lang alle nominatieve subsidies voor deze verdienstelijke stichting uit de begroting werden geschrapt.

Vraag nr. 25
van 28 november 1986
van de heer J.R. VANDEKERCKHOVE

Bedrijfsmusea en privaatrechtelijke musea — Begeleiding

In minder dan 10 jaar tijd werden in Vlaanderen meer dan 100 nieuwe musea opgericht. Vele van deze musea zijn van privaatrechtelijke aard (VZW's afhankelijk van historische en heemkundige kringen, e.d.m.). Daarnaast is er thans een tendens dat verschillende grote en minder grote bedrijven eigen bedrijfsmusea uitbouwen.

Kan de geachte Minister mij mededelen op welke vormen van begeleiding, opleiding, e.a. deze nieuwe initiatieven kunnen beroep doen?

In concreto heeft dit betrekking op:

1. hoeveel personeelsleden binnen de Vlaamse Gemeenschap houden zich exclusief bezig met de opleiding en begeleiding van privaatrechtelijke musea? Gelieve hun niveau en statuut te specificeren.
2. Hoe luidt hun specifieke opdracht?
3. Wordt er een specifieke begeleiding voorzien voor bedrijven die bedrijfsmusea wensen uit te bouwen, vnl. omwille van het erg gespecialiseerde en typische karakter van deze vorm van museumwerking?
4. Wordt er vanwege de Vlaamse Gemeenschap gedacht aan een specifieke opleiding of bijscholing van verantwoordelijk ken of initiatiefnemers van kleine privaatrechtelijke musea en zo ja : wat zou deze inhouden en hoe zou deze georganiseerd worden?
5. Worden er specifieke tegemoetkomingen voorzien voor bedrijven die bedrijfsmusea uitbouwen (ik denk o.m. aan bepaalde fiscale voordelen)?

Vraag nr. 29
van 1 december 1986
van de heer M. DIDDEN

Promotiecampagne „ Vlaanderen Leeft ” — Activiteiten en kostprijs

Met zeer veel belangstelling neem ik kennis van uw promotiecampagne „ Vlaanderen Leeft”. Ik kan het

alleen maar toejuichen dat u ter zake een positief imago wenst te geven aan het Vlaamse volk.

Het zou me benieuwen te weten of er door u een beleidsnota werd opgesteld omtrent deze promotie-campagne.

Tevens zou ik gaarne een overzicht bekomen van de diverse acties die u in het kader van deze campagne hebt gepland en uitgevoerd.

Verder zou ik graag vernemen welke de kostprijs van de diverse onderdelen van deze campagne is.

Tenslotte zou ik willen vernemen onder welke titels en artikels van uw budget de uitgaven die met deze campagne gepaard gaan kunnen weergevonden worden.

Vraag nr. 30
van 1 december 1986
van de heer M. DIDDEN

Vlaamse Filmproductie — Beleid, subsidiëring en controle

De filmproductie in Vlaanderen vormt één van uw belangrijke bekommernissen. Ook in het verleden werd door uw voorganger een subsidiepolitiek gevoerd met betrekking tot de filmproductie.

Gaarne had ik van u een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Over welk budget beschikt u met betrekking tot de betoelaging aan filmproducenten en filmproducties?
2. Welk bedrag werd er per jaar uitbetaald aan de verschillende filmproducenten?
3. Welke zijn ter zake uw beleidsobjectieven voor de toekomst?
4. Welke zijn de criteria die aangewend worden bij de betoelaging van films?
Welke instanties geven u desbetreffend advies?
5. Welke kwalitatieve aspecten spelen bij de betoelaging een rol?
6. Hoeveel films werden er jaarlijks betoelaagd sedert 1981?
7. Is er enige controle op de aanwending van de middelen die met de filmproductie gepaard gaat?

Vraag nr. 32
van 2 december 1986
van de heer J. GABRIELS

Ontgrondingsindustrie in Limburg — Bescherming uiterwaarden Maas

De ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarde van de uiterwaarden van de Maas worden bedreigd door de ontgrondingsindustrie die ontelbare kraters heeft geslagen in het landschap. Het beschermen van dit gebied door het te vrijwaren van verde-

re exploitatie maar ook van negatieve invloeden van de landbouw zou een belangrijke herwaardering betekenen.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Acht de Gemeenschapsminister het niet nodig om een zeer restrictief beleid te voeren op het vlak van de uiterwaarden van de Maas om ze op te nemen in een ontgrondingspolitiek?
2. Is het niet mogelijk om op korte termijn een volledig verbod in te voeren om de uiterwaarden van de Maas in Belgisch Limburg te laten ontgrinden?
3. Mag ik van de Gemeenschapsminister vernemen welke uiterwaarden langs de Maas reeds als landschap beschermd zijn?
4. Loopt er momenteel een procedure tot bescherming als landschap van de uiterwaarden van de Maas in Maaseik? Hoe is de stand van zaken van dit dossier?
5. Acht de Gemeenschapsminister het mogelijk om andere gemeenten in het Maasland aan te sporen de uiterwaarden in hun gemeente eveneens te beschermen? Of wenst de Gemeenschapsminister in deze zelf initiatief te nemen om tot bescherming van deze waardevolle landschappen over te gaan?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid.

Vraag nr. 33
van 3 december 1986
van de heer A. VANHAVERBEKE

Uitgaven voor oprichting, instandhouding en activiteit van bibliotheken — Overzicht per departement en parastatalen

A. Eensdeels voor dienst- of beroepsliteratuur anderdeels voor algemene literatuur

1. Hoeveel uitgaven gebeurden (het laatst bekende jaar)
— voor aanschaffen van boeken, tijdschriften, documentatie.
2. Hoeveel uitleningen waren er (het laatst bekende jaar)?

B. Voor dienst of beroepsliteratuur en algemene lectuur samen

1. Hoeveel bedragen de uitgaven aan personeel;
2. hoeveel bedragen de kosten van huisvesting en uitrusting (gedurende het laatst bekende jaar)?

N.B. : Deze vraag werd gesteld aan alle Gemeenschapsministers.