

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1985- 1986

Nr. 14

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

17 OKTOBER 1986

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve. Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid	573
L. Waltiel, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting	580
R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg	582
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Huisvesting	583
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu	588
J. Pcde, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening	610
T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming	628
P. Deprez, Gemeenschapsminister van Externe Betrekkingen	632
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur	634
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)	
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur	640
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)	
R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnszorg	640
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Huisvesting	640
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu	642
J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening	644
P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur	646
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil	648
Rechtzetting	648

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 73
van 17 juli 1986
van de heer E. VANKEIRSBILCK

Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding — Procedure inzake vacature van twee betrekkingen van ambtenaar-generaal

In het Belgisch Staatsblad van 29 mei 1986 werden door het Beheerscomité van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding twee betrekkingen van ambtenaar-generaal open verklaard bij voornoemde instelling. De kandidaturen moesten om geldig te zijn vóór 20 juni 1986 ingediend worden bij de Voorzitter van het Beheerscomité.

Bepaalde ambtenaren hebben hun kandidatuur rechtsgeldig en binnen de gestelde termijn aanhangig gemaakt.

Met een schrijven uitgaande van het secretariaat van de VDAB werd na het afsluiten van de voorgeschreven termijn aan de kandidaten medegedeeld dat om technisch-administratieve redenen het noodzakelijk gebleken is de eerste oproep in te trekken en dat een nieuwe oproep eerstdaags in het Belgisch Staatsblad zal gepubliceerd worden met als einddatum 20 augustus 1988. De ingediende kandidaturen worden daarboven als vervallen beschouwd.

De intrekking van de eerste oproep en de publikatie van de nieuwe oproep werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 10 juli 1986.

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij een antwoord te willen verstrekken op de hiernavolgende vragen.

1. Om welke „technisch” en „administratieve” redenen werd de eerste oproep ingetrokken ondanks het feit dat er rechtsgeldige kandidaturen waren ingediend?
2. Om welke redenen werden de rechtsgeldig ingediende kandidaturen vervallen verklaard?

Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid betreffende de openverklaring van twee betrekkingen van ambtenaar-generaal bij de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding kan het volgende worden medegedeeld.

Het Beheerscomité van de VDAB besliste op 30 april 1986 de twee betrekkingen van ambtenaar-generaal voorzien in artikel 1 I van het decreet van 20 maart 1984 open te verklaren.

In deze openverklaring werd de rang waarin deze betrekkingen werden ingedeeld niet vermeld. Teneinde te vermijden dat de onduidelijkheid die daardoor kon ontstaan aanleiding zou kunnen geven tot het indienen van bezwaarschriften bij de Raad van State, besliste het Beheerscomité van de VDAB in zijn vergadering van 25 juni 1986 de vacantverklaring in te trekken en een nieuwe oproep te publiceren in het Belgisch Staatsblad.

Deze vacantverklaring werd gepubliceerd op 10 juli 1986.

Teneinde te vermijden dat de nieuwe oproep aan de aandacht van de kandidaten die op de eerste vacantverklaring waren ingegaan zou ontsnappen, werden zij allen individueel over de tweede oproep ingelicht.

Vraag nr. 76
van 29 juli 1986
van de heer R. VAN STEENKISTE

Inspraakverplichtingen en openbaarheidsverplichtingen voor het eigen bevoegdheidssterrein — Regeling

Sinds enkele jaren is de inspraakgedachte en openbaarheidsgedachte sterk in opmars. Er wordt gepleit voor meer openheid vanwege de overheid ten opzichte van de burgers. In dit verband zijn door de diverse partijen wetsvoorstellen neergelegd.

Nochtans bestaan er reeds op veel vlakken inspraakbepalingen en openbaarheidsbepalingen, her en der verspreid over de verschillende materies.

Gaarne vernam ik in dit verband volgende zaken voor wat het eigen bevoegdheidssterrein betreft.

1. Welke inspraakverrichtingen en openbaarheidsverplichtingen er reeds bestaan?
2. Welke is de basis voor deze verplichtingen bijvoorbeeld wettekst?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende gegevens mede te delen.

Voor de materies die vallen binnen de werkingssfeer van de Administratie voor Economie en Werkgelegenheid zijn verschillende inspraak- en bekendmakingsprocedures voorzien bij het verlenen van de exploitatievergunningen voor het ontginnen van de natuurlijke rijkdommen van de bodem. Deze procedures zijn verschillend akankelijk van het verguningsregime. De wettelijke basis voor deze regimes is vervat in de mijnwetten gecoördineerd bij KB van 15 september 1919. Deze wetten onderscheiden :

- a. de mijnen;
- b. de graverijen;
- d. de groeven.

Daarnaast voorziet de procedure voor het verlenen van de vergunning voor de opsporing en ontginning van bitumineuze gesteenten, petroleum en brandbare

gassen, waarvoor het KB nr. 83 van 28 november 1939 de wettelijke basis vormt, eveneens een inspraakprocedure.

A. Mijnen

Artikel 2 van de gecoördineerde mijnwetten bepaalt het begrip „mijn” als volgt: „ Door mijnen ontgonnen afzettingen bevatten, — gedegen of vererft — ‘t zij aders-, ‘t zij laagsgewijs opgehoopt ijzer, ‘t zij aders — ‘t zij laagsgewijs opgehoopt goud, ijzer, zilver, platina, kwik, lood, koper, tin, zink, kiezelgalmey, bismut, kobalt, arsenik, mangaan, antimoon, molijbdeen, potlooderts of elke andere metaalhoudende zelfstandigheid, grafiet, zwavel, steenkool, bruinkool, versteend hout, asfalt, aluin en metaalsulfaten (art. 2, wet 18 10).

De inspraakprocedure wordt voorgeschreven door artikels 24 t.e.m. 28 van de gecoördineerde mijnwetten en bevat o.m. volgende bepalingen :

- de provinciale griffier schrijft de aanvraag in in een speciaal register dat voor iedereen ter inzage ligt;
- op kosten van de aanvrager wordt de aanvraag bekend gemaakt in de nieuwsbladen en het Staatsblad en aangeplakt gedurende 60 dagen in de bestuurlijke arrondissementen en de hoofdplaats van de provincie;
- aanvragen tot mededinging en verzetschriften kunnen worden ingediend bij de Bestendige Deputatie gedurende de periode van aanplakking.

B. Graverijen

Artikel 3 van de gecoördineerde mijnwetten bepaalt het begrip „graverij” als volgt : „ De graverijen omvatten :

1. ijzerertsen, het zogenaamde ijzeroer;
2. aluinaarde en in ijzersulfaat omzetbare ijzerkies;
3. dolomiet en kalkhoudende rotssteen waarvan de verkalking mogelijk is, plastische klei en baksteenaarde, laatstgenoemde indien ze door grote graafwerken wordt ontgonnen en in vaste steen- of pannenbakkerijen wordt gebruikt (art. 1, wet 5.1.1957).

De inspraakprocedure bij het verlenen van de toelating tot ontginning wordt voorgeschreven door het KB van 15 april 1959 betreffende de toelating om graverijen te ontginnen, gewijzigd door het KB van 11 september 1962. De volgende bepalingen zijn van kracht:

- de provinciale griffier schrijft de aanvragen in in een speciaal register dat voor iedereen ter inzage ligt (art. 6);
- de Bestendige Deputatie doet de gemeentebesturen het bericht waarin het voorwerp van de aanvraag is aangegeven aanplakken gedurende 15 dagen. Gedurende deze periode kan het dossier door de belanghebbenden worden ingezien en kunnen gebeurlijke opmerkingen ingediend worden bij de Bestendige Deputatie van de provincie (art. 7).

C. Groeven

Artikel 4 van de gecoördineerde mijnwetten bepaalt het begrip „groeve” als volgt: „ De groeven omvatten: leisteen, zandsteen, bouw- en andere steen, marmersteen, graniet, pouzolaan, tras, bazalt, lava, mergel, krijt, zand, niet plastische klei, kaolin, volaarde, potaarde, aarde die niet onder de graverijen begrepen is, kiezelsteen van welke aard ook, als metstof beschouwd ijzerkies, veen, dit alles in open lucht of door ondergrondse galerijen ontgonnen (art. 2, wet 5.1.1957).

Enkel voor de ontginning van groeven in open lucht is er een bekendmakingsprocedure voorzien. Aangezien groeven in open lucht ingedeeld zijn onder de gevaarlijk, ongezonde of hinderlijke inrichtingen dient hier de procedure voorgeschreven door artikels 4 t.e.m. 7, 12, 13 en 16 van het Besluit van de Regent van 11 februari 1946 gevolgd te worden dat voorziet in :

- een onderzoek voor commodo en incommodo, waarbij de bekendmaking gedurende 15 dagen aangeplakt blijft, gedurende deze periode kan de aanvraag door alle betrokkenen worden ingezien. Bij sluiting van het onderzoek worden alle schriftelijke en mondelinge opmerkingen verzameld;
- de verwittiging aan huis van de eigenaars van onroerende goederen gelegen binnen een straal van 50 meter rond de inrichting;
- het besluit van de Bestendige Deputatie wordt gedurende 10 dagen aangeplakt aan het gemeentehuis. Het beroep en de uitspraak van het beroep worden op dezelfde wijze aangeplakt.

D. Petroleum en brandbare gassen

Voor de opsporing en de ontginning van petroleum en brandbare gassen wordt de vergunningsprocedure geregeld door het KB van 7 april 1953 houdende de regeling van de vorm en van de wijze van onderzoek der aanvragen tot het bekomen van een uitsluitende vergunning tot het opsporen of ontginnen van petroleum en brandbare gassen. Het bepaalt dat:

- de aanvragen worden ingeschreven in een speciaal daartoe bestemd register door het Diensthoofd van de Dienst Natuurlijke Rijkdommen en Energie. Dit register ligt ter inzage van de belanghebbenden (art. 2);
- op kosten van de aanvrager wordt de aanvraag ten minste tweemaal bekend gemaakt in de nieuwsbladen en het Staatsblad (art. 3);
- elke belanghebbende mag tegen de aanvraag verzet aantekenen of een verzoek tot mededinging indienen bij de Gemeenschapsminister voor Economie en Werkgelegenheid (art. 5).

Wat de Algemene Administratieve Diensten betreft, bestaan deze uit het bestuur personeel, het bestuur openbaar ambt, het bestuur wetgeving en recht^{skun-}dige zaken en het bestuur logistieke diensten.

Uit de indeling en de aard zelf van de algeme^{mene} administratieve diensten blijkt duidelijk dat deze ad-^{ad-}ministratie hoofdzakelijk werkt ten behoeve van de verschillende functionele administraties van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (adminis^{tratie}

voor onderwijs en permanente vorming, administratie voor kunst en toerisme, administratie voor sport en openluchtrecreatie, administratie voor gezin en maatschappelijk welzijn, administratie voor gezondheidszorg, administratie voor economie en werkgelegenheid, administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu, administratie voor huisvesting, administratie voor regionale en lokale besturen) en dat zij derhalve geen vormen van inspraak en openbaarheid kent, die procedures ter beschikking zouden stellen voor de burgers.

Derden kunnen geen belang hebben bij de betrokkenheid met en de kennisgeving van beslissingen betreffende de interne organisatie van een openbare dienst zoals het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, daar dergelijke handelingen de rechten van de burgers op generlei wijze kunnen raken.

Wat betreft de andere administraties en hun specifieke inspraakverrichtingen en openbaarheidsverplichtingen verwijs ik het geachte lid naar het antwoord van mijn collega's Gemeenschapsministers.

Vragen nrs. 83, 1242, 37, 312, 181, 48, 42, 265 van 14 augustus 1986 van de heer L. VANVELTHOVEN

respectievelijk tot

de heer G. GEENS, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid;

de heer L. WALTNIEL, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting;

mevrouw R. STEYAERT, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnzorg;

de heer P. AKKERMANS, Gemeenschapsminister van Huisvesting;

de heer J. LENSSENS, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu;

de heer J. PEDE, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening;

de heer T. KELCHTERMANS, Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming;

de heer P. DEPREZ, Gemeenschapsminister van Externe Betrekkingen;

de heer P. DEWAELE, Gemeenschapsminister van Cultuur

Openbare Besturen in de Provincie Limburg — Stand van zaken en personeelsbezetting

Graag zou ik van de geachte Gemeenschapsminister voor de provincie Limburg de lijst ontvangen van de gemeenten waar buitendiensten van de besturen en/of parastatale instellingen waarvoor hij verantwoordelijk is, gevestigd zijn.

Eveneens zou ik willen vernemen hoeveel personeelsleden van die diensten nu in elk van de vermelde gemeenten werken.

Gecoördineerd antwoord

In antwoord op zijn voormelde vraag gesteld aan alle Gemeenschapsministers, heb ik de eer het geachte lid de lijst mede te delen van de gemeenten in de provincie Limburg waar buitendiensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en instellingen van openbaar nut van de Vlaamse Gemeenschap en van het Vlaamse Gewest gevestigd zijn, met vermelding van het aantal tewerkgestelde personeelsleden.

De aandacht van het geachte lid wordt er op gevestigd dat in de hierna vermelde aantallen eveneens de tewerkgestelde werklozen zijn begrepen maar niet de RVA-stagiairs.

I; Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

Bilzen: Administratie voor Onderwijs en Permanente Vorming : Cultureel Centrum Alden Biezen	16
Bree : Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu. Bestuur voor Landinrichting (Houtvesterij Bree)	11
Genk: Administratie voor Sport en Openluchtrecreatie : Sportcentrum Genk	21
Hasselt :	
— Administratie voor Onderwijs en Permanente Vorming: Dienst Studietoelagen	4
— Administratie voor Sport en Openluchtrecreatie : Sportcentrum Hasselt	29
— Administratie voor Gezin en Maatschappelijk Welzijn : Jeugdbeschermingscomité	8
— Administratie voor Gezondheidszorg: Provinciale Inspectiedienst	10
— Administratie voor Economie en Werkgelegenheid :	
• Dienst Natuurlijke Rijkdommen en Energie	
• Dienst Migratie	4
— Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu :	
• Bestuur Ruimtelijke Ordening	39
• Bestuur Leefmilieu	10
• Bestuur Landinrichting	25
— Instituut voor Natuurbehoud	9
Hechtel : Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu : Bestuur Landinrichting (Houtvesterij)	13
Rekem : Administratie voor Gezondheidszorg : Openbaar Psychiatrisch Centrum „Daelwezeth”	301
Tongeren: Administratie voor Gezin en Maatschappelijk Welzijn : Jeugdbeschermingscomité	4
Voeren : Administratie voor Onderwijs en Permanente Vorming : Cultureel Centrum „Het Veltmanshuis”	2
Sint-Truiden : -Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu:	
• Bestuur Landinrichting	3
• Bestuur Monumenten en Landschappen	9

II. Instellingen van Openbaar Nut

A. Onder het toezicht van de Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid :

Hasselt: Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij Limburg	20
B. Onder het toezicht van andere leden van de Vlaamse Executieve :	
Beringen : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	1
Bocholt : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	1
Bree : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	1
Genk : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	1
Hasselt : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	1
Heusden-Zolder : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	1
Lanaken : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	1
Lommel : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	1
Maasmechelen : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	1
Neeroeteren : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	2
Tongeren : Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij	2

Vraag nr. 87
van 8 september 1986
van de heer N. DE BATSELIER

Deconcentratie Openbare Werken — Stand van zaken Provincie Oost-Vlaanderen

Graag zou ik van de geachte Gemeenschapsminister voor de Provincie Oost-Vlaanderen de lijst ontvangen van de gemeenten waar buitendiensten van de besturen en/of parastatale instellingen waarvoor hij verantwoordelijk is, gevestigd zijn.

Evenzeer zou ik willen vernemen hoeveel personeelsleden van die diensten nu in elk van de vermelde gemeenten werken.

Antwoord

In antwoord op zijn voormelde vraag, heb ik de eer het geachte lid hierbij de lijst mede te delen van de gemeenten in de provincie Oost-Vlaanderen waar buitendiensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en van instellingen van openbaar nut van de Vlaamse Gemeenschap en van het Vlaamse Gewest, waarover ik toezicht heb, gevestigd zijn met vermelding van het aantal tewerkgestelde personeelsleden.

De aandacht van het geachte lid wordt er op gevestigd dat in de hierna vermelde aantallen eveneens de tewerkgestelde werklozen zijn begrepen maar niet de RVA-stagiairs.

I. Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

Gent:	
— Algemene Technische Diensten	8

— Administratie voor Onderwijs en Permanente Vorming : Dienst Studietoelagen	7
— Administratie voor Kunst en Toerisme: Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal en Letterkunde	7
— Administratie voor Sport en Openluchtrecreatie : Sportcentrum Gent	21
— Administratie voor Gezin en Maatschappelijk Welzijn : Jeugdbeschermingscomité Gent	9
— Administratie voor Gezondheidszorg	6
— Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu :	
• Dienst Coördinatie Provincie Oost-Vlaanderen	9
• Bestuur Ruimtelijke Ordening	26
• Bestuur Landinrichting	17
• Bestuur Leefmilieu	13
• Bestuur Monumenten en Landschappen	21
Sint-Niklaas: Administratie voor Sport en Openluchtrecreatie : Sportcentrum Sint-Niklaas	7
Lede: Administratie voor Sport en Openluchtrecreatie : Sportcentrum Lede	10
Sint-Jan in Eremo: Administratie voor Sport en Openluchtrecreatie : Sportcentrum Sint-Jan in Eremo	10
Dendermonde : Administratie voor Gezin en Maatschappelijk Welzijn : Jeugdbeschermingscomité	10
Oudenaarde : Administratie voor Gezin en Maatschappelijk Welzijn : Jeugdbeschermingscomité	4

II. Instelling van openbaar nut waarover ik als Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid toezicht heb.

Gent: Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij Oost-Vlaanderen	33
--	----

Vraag nr. 89
van 23 september 1986
van de heer J. VALKENIERS

Lot-Beersel — Inplanting bedrijfszone in landschappelijk waardevol gebied

De GOM Vlaams-Brabant stelt voor om een nieuwe bedrijfszone Lot-Beersel op te richten in het landschappelijk waardevol landbouwgebied aan het open afrittencomplex Lot-Beersel van de E 19 en gesitueerd ten N.W. van de verkeerswisselaar daar de voorhanden zijnde industriegronden niet aantrekkelijk zouden zijn voor nieuwe investeerders-

Gaat uw departement akkoord met dit standpunt? Zo ja, op welke manier kan dan aan deze wens worden tegemoetgekomen?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse ^{Aan-}gelegenheden en Ruimtelijke Ordening.

Antwoord

Het voorstel van de GOM Vlaams-Brabant in verband met de oprichting van een nieuwe bedrijfszone te Lot-Beersel zal het voorwerp uitmaken van een eerste onderzoek in het raam van de activiteiten van de onlangs aangestelde werkgroep Zennevallei.

Het is derhalve voorbarig nu reeds naar standpunten te vragen.

Vraag nr. 90
van 24 september 1986
van de heer L. DHOORE

Bemiddelaar R VA — Toegankelijkheid voor regenten en regentessen

Aan Minister Hansenne had ik de vraag gesteld of het mogelijk is de voorwaarden te herzien die thans gesteld worden om de functie van arbeidsbemiddelaar uit te oefenen.

Ik had m.n. aangedrongen dat ook regenten en regentessen in aanmerking zouden kunnen komen voor een dergelijke betrekking.

Deze vorming beantwoordt ongetwijfeld aan de meest recente evolutie van het ambt. Het is niet in de eerste plaats vereist een grondige technische kennis te hebben maar men moet een gemakkelijk menselijk contact kunnen leggen. Het is duidelijk dat vele gediplomeerden met diploma's van regenten en regentessen aan deze voorwaarden beantwoorden.

Aangezien de Minister van Arbeid en Tewerkstelling mij geantwoord heeft dat deze kwestie tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort, veroorloof ik mij u die vraag te stellen.

Het antwoord van Minister Hansenne verscheen in het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers van 26 augustus 1986, blz. 3549.

Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid betreffende het toelaten van regenten en regentessen tot de functie van arbeidsbemiddelaar bij de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening kan het volgende worden medegedeeld.

Men heeft in België het principe van de specialiteit van de functie weerhouden bij de uitbouw van het statuut van bemiddelaar in de RVA en de bepaling van de toegangsvoorwaarden tot deze graad.

De betrekkingen van bemiddelaar in de RVA worden ingedeeld in volgende specialisaties :

Administratieve en/of handelsactiviteiten
Textiel

Kleding
Metaal en elektriciteit
Hout
Bouw
Voeding
Hotel, toerisme
Nijverheidsscheikunde
Steen, glas, cement
Drukken, Grafische kunsten

Het Ministerieel Besluit van 3.4.1974 bepaalt per specialiteit, de diploma's en getuigschriften die in aanmerking komen voor de toelating tot de graad van bemiddelaar bij voornoemde Rijksdienst.

Uit de gepubliceerde tabel blijkt dat o.a. ook de houders van het eindexamen van het pedagogisch hoger onderwijs van het korte type mogen deelnemen aan het vergelijkend examen van bemiddelaar en dit voor de volgende specialisaties : administratieve of handelsactiviteiten, metaal en elektriciteit, kleding, hout, drukken en grafische kunsten, glas en nijverheidsscheikunde en voeding.

Gelet evenwel op de evolutie die zich sinds de samenstelling van voornoemde tabel van diploma's in het onderwijs heeft voltrokken, ligt het wel in de bedoeling van de diensten van de RVA de waaier van diploma's die toegang verlenen tot de functie van bemiddelaar te herzien en aan de actuele situatie in de onderwijswereld aan te passen.

Het is evident dat een dergelijke, algemene herziening dient te gebeuren in het licht van de objectieven die de bemiddelingsdiensten zich hebben gesteld aangaande hun activiteiten op de arbeidsmarkt en zich dient in te schrijven in de globale structuur en organisatie van alle functies in de plaatsingsbureaus.

Vraag nr. 91
van 24 september 1986
van de heer J. CAUDRON

Voorlichtingsbrochures in 1955 en 1986 — Titels, onderwerpen, oplage, kostprijs en verspreiding

Graag verneem ik van de Minister of er in 1985 en 1986 door zijn kabinet voorlichtingsbrochures werden uitgegeven.

Zo ja, kan de Minister mij de titels en onderwerpen van deze publikaties, de oplage, de kostprijs en de wijze van verspreiding laten kennen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Hierna volgt een overzicht van de publikaties, met opgave van titel, onderwerp, oplage, kostprijs en verspreiding, die door mijn Kabinet werden uitgegeven in 1985 en 1986.

Voorlichtingsbrochures van het kabinet van Minister G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Regering

Titel	Onderwerp	Oplage	Kostprijs	Verspreiding
KMO & Middenstands-gids voor Vlaanderen	Praktische gids die informeert over alle aspecten die beginnende en gevestigde middenstanders aanbelangen. De informatie werd ook verwerkt onder video-tex-vorm .	2.500 ex.	1.468.854 F (BTW incl.)	Via boekhandel Kostprijs: 495 F
Micro-electronics in Flanders	Informatie over hetgeen er in Vlaanderen leeft inzake micro-elektronica. Beschrijving van het micro-elektronica-plan van de Vlaamse Executieve dat nu grotendeels is uitgevoerd.	10.000 ex.	248.710 F (BTW incl.)	Geselecteerde doelgroepen
Een Regering voor de Vlamingen	Informatie over samenstelling van : — Vlaamse Regering en haar ministeriële kabinetten — aanverwante administraties	30.000 ex.	983.414 F (BTW incl.)	Via het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Kostprijs : 100 F (gratis voor personeelsleden van het Departement)
DIRV-krant 1985	Periodieke nieuwsbrief over de DIRV	40.000 ex.	3.260.254 F (BTW incl.)	Geselecteerde doelgroepen
DIRV-krant 1986	Idem	Idem	Raming : 3 miljoen F (BTW incl.)	Idem
DIRV-krant (bijzonder nummer voor SITEF-beurs in Toulouse (22 tot 27/10/85))	Idem	7.000 ex.	309.600 F (excl. BTW)	SITEF-beurs
Flanders Business Newsletter 1985	Nieuwsbrief die buitenland informeert over export- en investeringsmogelijkheden van en in Vlaanderen	5.000 ex.	1.342.513 F (BTW incl.)	Geselecteerde doelgroepen
Flanders Business Newsletter: prestatienummer	Eénmalig nummer, met inhoudelijk het dubbele van de gewone uitgave. Hierin werd een verslag gepubliceerd van wat er in Vlaanderen werd gepresteerd gedurende de periode 1982- 1984 op het gebied van: — buitenlandse investeringen — R & D-projecten — merkwaardige exportprestaties	20.000 ex.	359.000 F (BTW incl.)	Geselecteerde doelgroepen
Flanders Investment Guide	Investeringsgids voornamelijk t.b.v. potentiële investeerders op FTI '85	3.000 ex. 3.000 ex.	615.179 F 360.000 F (bijdruk)	Geselecteerde doelgroepen
Inventaris „ Werklozenwerking in Vlaanderen in 1985 ”	Informeert over initiatieven tot opvang, begeleiding en vorming van werklozen of werkzoekenden. Uitgegeven door de KU Leuven	1.000 ex.	100.000 F (inbreng vanwege de Vlaamse Regering)	Via KU Leuven Kostprijs : 450 F

Vraag nr. 92
van 30 september 1986
van de heer **J. GABRIELS**

*Afgraving natuurgebied Vijverbroek in Limburg —
Beleid*

In het kader van het arrest van de Raad van State nr. 26.831 van 3 juli 1986 waarbij een gedeelte van het gewestplan Limburgs Maasland vernietigd werd en o.m. het natuurgebied Vijverbroek mag afgegraven worden stellen zich op korte termijn enkele vragen.

1. Hoe valt te verklaren dat de motivering om het Vijverbroek als natuurgebied met wetenschappelijke waarde zeer zwak gemotiveerd werd?

2. Welke wetenschappelijke studies werden gebruikt om dit te motiveren?
3. Hoe valt te verklaren dat men wel op het gewestplan Maasland een aantal reservegebieden voor ontginning heeft voorzien maar dat de bedrijven die in het Maasland en met name in Kinrooi actief zijn, hiervan geen gebruik wensen te maken?
4. Waarom treedt de overheid in deze niet als regelgevende instantie op?
5. Zal ingevolge dit arrest in het gebied Vijverbroek op korte termijn mogen afgegraven worden?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gcmeenschapsminister van Huisvesting.

Antwoord

Ik ben zo vrij de drie vragen van het geachte lid gezamenlijk te beantwoorden gezien hun verwantschap.

Toch wens ik erop te wijzen dat de aangehaalde probleemstellingen mijn bevoegdheid overstijgen. Ik verwijs daarbij naar de thema's: natuurgebied Vijverhoek en nabestemming grindgroeven als waterspaarbekken. Voor verduidelijkingen desbetreffend verwijs ik naar de Gemeenschapsministers bevoegd voor ruimtelijke ordening, watervoorziening, leefmilieu en natuurbehoud.

Wat de vragen van het geachte lid over de grindproblematiek in Limburg betreft kan ik mededelen dat de heer Secretaris-Generaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap opdracht kreeg dd. 10.9.1986 een nieuwe Technische Grindcommissie samen te stellen. In overleg met de heer J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, werden de samenstelling ervan en de taken bepaald. De opdracht van deze Commissie bestaat erin het advies van 5.1.1984 van de vroegere grindcommissie te actualiseren en beleidsvoorstellen uit te werken daar waar problemen vastgesteld worden wat ontgrindingsactiviteiten enerzijds betreft en de naleving van het gewestplan anderzijds. Bij deze actualisatie dient uitgegaan te worden van een aantal nieuwe elementen : beperkte herleving van de bouw. het watervoorzieningsproject, de recreatie, het goedkoper worden van de wederopvulling der groeven, de arresten van de Raad van State, de aanhangig gemaakte vorderingen tot schadevergoeding. Binnen de acht maanden dient deze Technische Grindcommissie haar advies uitgewerkt te hebben.

Maken van deze Commissie deel uit: de bevoegde Administraties Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu, Economie en Werkgelegenheid — Dienst Natuurlijke Rijkdommen, alsook vertegenwoordigers van de Provincie Limburg, de GOM-Limburg en de Intercommunale IML.

Vraag nr. 93

van 30 september 1986
van de heer J. GABRIELS

Topoverleg inzake grindproblematiek in Limburg — Stand van Zaken

Blijkens een artikel in het Belang van Limburg zou door uw departement een soort van topperleg worden ingesteld over het grinddossier in Limburg. Dit naar aanleiding van het arrest van de Raad van State waarbij een gedeelte van het gewestplan Maasland vernietigd werd.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Is het juist dat een topperleg inzake het grind zal ingesteld worden ?
2. Welke functies zal dit toebedeeld krijgen?
3. Wie zal van dit overleg deel uitmaken?

4. Is het juist dat men het hele dossier van het grind in deze wil herzien en actualiseren? Wat wordt hier in feite mee bedoeld?

5. In hoeverre worden de grindproducenten en de milieuverenigingen in dit overleg betrokken?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening.

Antwoord

Ik ben zo vrij de drie vragen van het geachte lid gezamenlijk te beantwoorden gezien hun verwantschap.

Toch wens ik erop te wijzen dat de aangehaalde probleemstellingen mijn bevoegdheid overstijgen. Ik verwijs daarbij naar de thema's: natuurgebied Vijverhoek en nabestemming grindgroeven als waterspaarbekken. Voor verduidelijkingen desbetreffend verwijs ik naar de Gemeenschapsministers bevoegd voor ruimtelijke ordening, watervoorziening, leefmilieu en natuurbehoud.

Wat de vragen van het geachte lid over de grindproblematiek in Limburg betreft kan ik mededelen dat de heer Secretaris-Generaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap opdracht kreeg dd. 10.9.1986 een nieuwe Technische Grindcommissie samen te stellen. In overleg met de heer J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, werden de samenstelling ervan en de taken bepaald. De opdracht van deze Commissie bestaat erin het advies van 5.1.1984 van de vroegere grindcommissie te actualiseren en beleidsvoorstellen uit te werken daar waar problemen vastgesteld worden wat ontgrindingsactiviteiten enerzijds betreft en de naleving van het gewestplan anderzijds. Bij deze actualisatie dient uitgegaan te worden van een aantal nieuwe elementen : beperkte herleving van de bouw. het watervoorzieningsproject, de recreatie, het goedkoper worden van de wederopvulling der groeven, de arresten van de Raad van State, de aanhangig gemaakte vorderingen tot schadevergoeding. Binnen de acht maanden dient deze Technische Grindcommissie haar advies uitgewerkt te hebben.

Maken van deze Commissie deel uit: de bevoegde Administraties Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu, Economie en Werkgelegenheid — Dienst Natuurlijke Rijkdommen, alsook vertegenwoordigers van de Provincie Limburg, de GOM-Limburg en de Intercommunale IML.

Vraag nr. 95

van 30 september 1986
van de heer J. GABRIELS

Ontgrindingsgebieden — Nabestemming waterspaarbekken

Al te vaak is gesteld geweest dat de grindgaten in het Maasland in een aantal gevallen de herbesteding van waterspaarbekken zouden krijgen.

Er zijn evenwel een aantal aanwijzingen o.m. in de richtnota „ De Drinkwatervoorziening in Vlaanderen Vandaag en Morgen” in 1984 maar ook volgens ver-

klaringen van de directie Limburg NMDW dat er tot het jaar 2000 zeker geen gebruik zal gemaakt worden van oppervlaktewateren voor drinkwatervoorziening in Limburg.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. In hoeverre en voor welke gebieden wordt in het Limburgse Maasland het argument gehandhaafd dat de nabestemming waterspaarbekken moet zijn?
2. Blijft de visie gehandhaafd dat de gebieden Armenbos, de Bek en Wateringen na ontgrinding de bestemming waterspaarbekken krijgen? Op wiens verzoek en op basis van welk overleg is deze optie genomen?
3. Acht de Gemeenschapsminister het niet noodzakelijk om terzake zijn visie mede te delen aan de GOM-Limburg die belast is met de toewijzing van deze gebieden voor ontgrinding maar ook met de nabestemming?
4. Is het juist dat in het kader van deze gebieden een gedeelte nl. van het Armenbos ongeveer 50 ha niet direct valabel zijn voor economische verantwoorde ontginning, zodat deze niet geëxploiteerd zouden worden? Is het juist dat het geplande waterspaarbekken zodanig verkleind zou worden dat het niet meer rendabel zou zijn?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu.

Antwoord

Ik ben zo vrij de drie vragen van het geachte lid gezamenlijk te beantwoorden gezien hun verwantschap.

Toch wens ik erop te wijzen dat de aangehaalde problemstellingen mijn bevoegdheid overstijgen. Ik verwijs daarbij naar de thema's: natuurgebied Vijverhoek en nabestemming grindgroeven als waterspaarbekken. Voor verduidelijkingen desbetreffend verwijs ik naar de Gemeenschapsministers bevoegd voor ruimtelijke ordening, watervoorziening, leefmilieu en natuurbehoud.

Wat de vragen van het geachte lid over de grindproblematiek in Limburg betreft kan ik mededelen dat de heer Secretaris-Generaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap opdracht kreeg dd. 10.9.1986 een nieuwe Technische Grindcommissie samen te stellen. In overleg met de heer J. Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, werden de samenstelling ervan en de taken bepaald. De opdracht van deze Commissie bestaat erin het advies van 5.11.1984 van de vroegere grindcommissie te actualiseren en beleidsvoorstellen uit te werken daar waar problemen vastgesteld worden wat ontgrindingsactiviteiten enerzijds en de naleving van het gewestplan anderzijds. Bij deze actualisatie dient uitgegaan te worden van een aantal nieuwe elementen : beperkte herleving van de bouw, het watervoorzieningsproject, de recreatie, het goedkoper worden van de wederopvulling der groeven, de arresten van de Raad van State, de aanhangig gemaakte vorderingen tot schadevergoeding.

Binnen de acht maanden dient deze Technische Grindcommissie haar advies uitgewerkt te hebben.

Maken van deze Commissie deel uit: de bevoegde Administraties Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu Economie en Werkgelegenheid — Dienst Natuurlijke Rijkdommen, alsook vertegenwoordigers van de Provincie Limburg, de GOM-Limburg en de Intercommunale IML.

L. WALTNIEL
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIËN
EN BEGROTING

Vraag nr. 9
van 18 juli 1986
van de heer P. BREYNE

Sociaal-culturele sector — Laattijdige uitbetaling van subsidies

Ieder jaar opnieuw wordt in de sociaal-culturele sector geklaagd over laattijdige uitbetaling van subsidies. De meeste organisaties zijn trouwens verplicht om voor hun gewone werking leningen aan te gaan, waardoor belangrijke percentages van de toch niet te royale subsidies afvloeien naar kredietinstellingen enzovoort. Uit ingewonnen informatie blijkt dat in het beste geval, ook dit jaar de saldi van de toelagen 1985 zijn uitbetaald geworden in mei-juni 1986, voor anderen zal dit slechts in augustus of september het geval zijn.

Zulks is niet verwonderlijk te noemen, als men weet dat de administratieve procedure die verloopt tussen het opstellen van het toelagebesluit door de administratie en het ogenblik van de uitbetaling gemiddeld 20 weken, dus 4 à 5 maanden, in beslag neemt. Indien, om allerlei redenen de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ook pas laattijdig kan worden goedgekeurd, zijn de gevolgen voor het sociaal-cultureel werk nauwelijks te overzien : voorschotten werden nog beperkt e.d.

Bij deze procedure wordt er blijkbaar geen enkel onderscheid gemaakt of de subsidieregeling decretaal is vastgesteld of niet.

Waar een strenge procedure i.v.m. toekenning van facultatieve toelagen gewettigd is, is eenzelfde Procedure voor de toekenning van bij decreet geregelde subsidieregelingen onaanvaardbaar. Immers de belangrijkste subsidieregelingen in de culturele sector zijn bij decreet geregeld. In deze decreten werd tevens de uitbetaling van voorschotten, en de wijze waarop deze worden berekend, vastgelegd en dit zelfs vaak bij eenparigheid.

De klachten i.v.m. laattijdige uitbetalingen zullen dan ook jaarlijks terugkeren indien het probleem niet ten gronde wordt aangepakt. Zeker wat betreft de uitbetaling van subsidies, waarvoor een decretaale regeling bestaat.

Ik wens dan ook de geachte Gemeenschapsminister te vragen welke initiatieven hij zal nemen om de procedure in verband met uitbetaling van subsidies — en

alvast deze die bij decreet zijn geregeld — drastisch in te korten.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Dewael, Gemeenschapsminister van Cultuur.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag betreffende laattijdige uitbetalingen van subsidies in de sociaal culturele sector verwijs ik het geachte lid naar het antwoord verstrekt door de Gemeenschapsminister van Cultuur op zijn schriftelijke vraag nr. 228.

Ik kan tevens het geachte lid de verzekering geven dat ik bij mijn administratie heb aangedrongen na te gaan of de uitbetalingsprocedure zou kunnen ingekort worden.

Vraag nr. 10
van 29 juli 1986
van de heer R. VAN STEENKISTE

Inspraakverplichtingen en openbaarheidsverplichtingen voor het eigen bevoegdheidssterrein — Regeling

Sinds enkele jaren is de inspraakgedachte en openbaarheidsgedachte sterk in opmars. Er wordt gepleit voor meer openheid vanwege de overheid ten opzichte van de burgers. In dit verband zijn door de diverse partijen wetsvoorstellen neergelegd.

Nochtans bestaan er reeds op veel vlakken inspraakbepalingen en openbaarheidsbepalingen, her en der verspreid over de verschillende materies.

Gaarne vernam ik in dit verband volgende zaken voor wat het eigen bevoegdheidssterrein betreft.

1. Welke inspraakverrichtingen en openbaarheidsverplichtingen er reeds bestaan?
2. Welke is de basis voor deze verplichtingen bijvoorbeeld wettekst?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende gegevens mede te delen.

1. Alle decreten van de Vlaamse Gemeenschap worden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Dit geldt evenzeer voor de uitvoeringsbesluiten van de decreten. De bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt immers : „Geen decreet of uitvoeringsbesluit is verbindend dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij deze wet bepaald.” Ook andere besluiten worden ofwel „in extenso” ofwel „bij uittreksek” ofwel met een „gewone vermelding” bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.
2. Art. 129 van de Grondwet en de artikels 21, 22, 54, 55 en 84 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, die respectievelijk luiden als volgt:

Grondwet

Art. 129 — Geen wet, geen besluit of verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur is verbindend dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald.

Bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

Art. 21 — De Executieve bekrachtigt de decreten en kondigt ze af.

Art. 22 — Geen decreet of uitvoeringsbesluit is verbindend dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij deze wet bepaald.

Art. 54 — § 1. De bekrachtiging en de afkondiging van de decreten van de Vlaamse Raad geschieden op de volgende wijze: „De Vlaamse Raad heeft aangenomen en Wij, Executieve, bekrachtigen hetgeen volgt :

(decreet)

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het Belgisch Staatsblad zal worden bekendgemaakt.”

§ 2. De bekrachtiging en de afkondiging van de decreten van de Franse Gemeenschapsraad geschieden op de volgende wijze:

„Le Conseil de la Communauté française a adopté et Nous, Exécutif, sanctionnons ce qui suit:

(decreet)

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au Moniteur belge.”

§ 3. De bekrachtiging en de afkondiging van de decreten van de Waalse Gewestraad geschieden op de volgende wijze: „Le Conseil régional wallon a adopté et Nous, Exécutif, sanctionnons ce qui suit:

(decreet)

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au Moniteur belge.”

Art. 55 — Na hun afkondiging worden de decreten van de Vlaamse Raad met een Franse vertaling, de decreten van de Franse Gemeenschapsraad met een Nederlandse vertaling, en de decreten van de Waalse Gewestraad met een Nederlandse en een Duitse vertaling bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Art. 84 — De bekendmaking en de inwerkingtreding van de besluiten van de Executieven geschieden als volgt:

1^o De besluiten van de Executieven worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt met een vertaling in het Frans of in het Nederlands, naargelang van het geval. De besluiten van de Waalse Gewestexecutieve worden bekendgemaakt met bovendien een vertaling in het Duits.

Wanneer zij geen belang hebben voor de algemeenheid van de burgers, mogen de in het eerste lid bedoelde besluiten evenwel bij uittreksel bekendgemaakt worden of het voorwerp zijn van een gewone vermelding in het Belgisch Staatsblad; wanneer hun bekendmaking geen openbaar nut heeft, mag daarvan afgezien worden.

2° De besluiten worden verbindend vanaf de tiende dag na die van hun bekendmaking, tenzij zij een andere termijn bepalen.

De besluiten waarvan kennis is gegeven aan de belanghebbenden, worden verbindend zodra daarvan kennis is gegeven of vanaf de bekendmaking, als deze voorafgaat.

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZIN EN
WELZIJNSZORG

Vraag nr. 43
van 22 augustus 1986
van de heer A. LARIDON

Sociale reclassering van delinquenten — Gesubsidieerde instellingen door de Vlaamse Gemeenschap

Graag vernam ik welke organismen voor reclassering en welke instellingen voor onthaal meewerken aan de sociale actie ten behoeve van delinquenten en sociaal gehandicapten en die in 1985 door de Vlaamse Gemeenschap werden gesubsidieerd?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 22 augustus 1986, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. Het Besluit van de Vlaamse Executieve van 24.7.1985 bepaalt de voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van diensten voor forensische welzijnszorg. Deze diensten dienen gespecialiseerd te zijn in één of meer van de volgende opdrachten : vroeghulp, detentiebegeleiding, reclasseringshulp en slachtofferhulp.

Volgende diensten zijn erkend en worden gesubsidieerd overeenkomstig hogervermeld besluit :

- Beschermingscomité te Dendermonde.
- Beschermingscomité te Ieper.
- Beschermingscomité te Kortrijk.
- Beschermingscomité te Leuven.
- Werk voor Sociale Wederaanpassing te Gent, thans Justitueel Welzijnswerk Gent-Eeklo.
- Dienst voor Sociale Reïntegratie te Brugge, thans Justitueel Welzijnswerk Brugge.
- Justitueel Welzijnswerk Leuven.
- Werk der Wederaanpassing te Antwerpen, thans Justitueel Welzijnswerk Antwerpen.

Overeenkomstig bijlage III van hogervermeld besluit behouden het Buurtwerk Kauwenberg te Antwerpen, de Dienst voor Sociale Reïntegratie te Antwerpen en Bond Zonder Naam te Antwerpen de in 1985 verworven subsidiëeringsregeling tot 31 december 1986.

2. Het Koninklijk Besluit van 30.9.1981, gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Executieve van

24.7.1985 stelt de voorwaarden vast inzake erkenning en subsidiëring van de onthaalcentra.

Volgende onthaalcentra, waarvan de subsidiëring gebeurt ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, zijn erkend overeenkomstig dit besluit :

- Werk voor daklozen te Antwerpen.
- Mensenhulp te Borgerhout.
- Home voor daklozen te Brugge.
- Vrouwen in nood te Brugge.
- Albatros te Brussel.
- 't Eilandje te Brussel.
- Opvangcentrum Limburg te Genk.
- De Schelp te Gent.
- Klemenswerk te Gent.
- Oikonde te Gent.
- 't Eilandje te Gent.
- Home Prins Albert te Gentbrugge.
- Torenheem te Hasselt.
- Volkshuis maagd der armen te Hasselt.
- Oikonde-Leuven te Kessel.Lo.
- Mensen onderweg te Kortrijk.
- Oikonde-Kortrijk te Kortrijk.
- De Oude burelen te Maasmechelen.
- De Brugge te Oostende.
- De Dreve te Oostende.
- De Regenboog te Oostende.

Volgende onthaaltehuizen zijn erkend op basis van het hogervermeld Koninklijk Besluit, maar worden enkel gesubsidieerd via het Interdepartementaal Begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid :

- Niemandsland te Aalst.
- C.O.K. te Antwerpen.
- De Linde te Antwerpen.
- Leger des Heils te Antwerpen.
- Opvangcentrum Sint-Andries te Antwerpen.
- 't Hofke te Antwerpen.
- Vluchthuis Tamar te Antwerpen.
- Westhuis te Beringen.
- Christelijke Vereniging voor Welzijnszorg te Boechout.
- Leger des Heils te Brussel.
- 't Dak te Dendermonde.
- Vrouwenopvanghuis te Diest.
- Kollektief voor mishandelde vrouwen te Gent.
- Vluchthuis Hasselt te Hasselt.
- Emmaus te Kortrijk.
- Chalom te Kortrijk.
- De Puzzel te Leuven.
- De Bichal te Lommel.
- Oikonde Mechelen te Mechelen.
- Vluchthuis voor mishandelde vrouwen te Mechelen.
- Crisis interventiecentrum te Mechelen.
- De Korenaar te Poperinge.
- Anapneusis te Schoten.
- Doorgangshuis te Sint-Niklaas.

3. Het Home Anne-Françoise te Antwerpen is het enige tehuis erkend en gesubsidieerd overeenkomstig het Koninklijk Besluit van 10.4.1952, gewijzigd bij de Koninklijke Besluiten van 18.5.1965, 13.2.1969, 28.9.1970, 4.1.1972, 5.12.1974 en 13.1.1977.

Dit tehuis ontvangt bovendien toelagen via het Interdepartementaal Begrotingsfonds ter bevordering van de werkgelegenheid.

Al deze onthaalcentra staan open voor alle thuislozen, zowel voor mensen die in conflict gekomen zijn met justitie als voor sociaal gehandicapte mensen zonder justitiële problemen.

Vraag nr. 46
van 24 september 1986
van de heer J. CAUDRON

Voorlichtingsbrochures in 1985 en 1986 — Titels, onderwerpen, oplage, kostprijs en verspreiding

Graag verneem ik van de Minister of er in 1985 en 1986 door zijn kabinet voorlichtingsbrochures worden uitgegeven.

Zo ja, kan de Minister mij de titels en onderwerpen van deze publikaties, de oplage, de kostprijs en de wijze van verspreiding laten kennen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna de gevraagde gegevens te willen vinden.

Uitgegeven brochures in 1985

a. Beleid inzake Gezin en Welzijnszorg

oplage : 1.500
kostprijs : 45.000 fr.
wijze van verspreiding: leden van de Vlaamse Raad; welzijnsorganisaties.

b. Ontwerp-decreet inzake bijzondere jeugdbijstand

oplage : 1.500
kostprijs : 43.000 fr.
wijze van verspreiding: leden van de Vlaamse Raad; welzijnsorganisaties.

Uitgegeven brochures in 1986

Het Vlaams Welzijnsbeleid

oplage : 10.000 exemplaren
kostprijs : 405.246 fr.
wijze van verspreiding: alle leden van de Vlaamse Raad; alle OCMW's van het Vlaamse land; alle welzijnsorganisaties in Vlaanderen; op vraag van belangstellenden.

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
HUISVESTING

Vraag nr. 35
van 8 augustus 1986
van de heer C. MARCHAND

NMH — Beheerskosten verhuurde woningen

Graag had ik volgende gegevens bekomen betreffende

de door de NMH verhuurde woongelegenheden in het Vlaamse Gewest:

1. Hoeveel woongelegenheden worden door de verschillende erkende maatschappijen beheerd?
2. Ingedeeld in volgende categorieën van maatschappij
 - minder dan 100
 - van 101 tot 200
 - van 201 tot 300
 - van 301 tot 400
 - van 401 tot 500
 - van 501 tot 600
 - van 601 tot 700
 - van 701 tot 800
 - van 801 tot 900
 - van 901 tot 1000
 - van 1001 tot 1500
 - van 1501 tot 2000
 - meer dan 2000
 - a. hoeveel maatschappijen zijn werkzaam per categorie hierboven vermeld;
 - b. welke is het totaal aantal door de erkende maatschappijen beheerde woongelegenheden voor elke categorie afzonderlijk;
 - c. welke is de gemiddelde kostprijs van beheer per woning op jaarbasis van het laatste gekende dienstjaar per hierboven vermelde categorie?
3. Welke soort kosten worden in dit geval door de NMH als beheerskosten gerekend.

Antwoord

Hierbij heb ik de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken betreffende gestelde vragen.

1. Door de erkende vennootschappen in het Vlaamse Gewest werden einde 1984, 111.449 woongelegenheden beheerd.
2. Ingedeeld naar de gevraagde categorieën van de erkende maatschappijen kan de NMH slechts gegevens verstrekken over 101.667 woningen einde 1984.

Categorie (volgens het aantal huurwoningen)	Aan tal Maatschappijen	Aantal woningen
Minder dan 100 woningen	2	161
Van 101 tot minder dan 200 woningen	10	1.710
201 300	23	5.482
301 400	16	5.631
401 500	4	1.882
501 600	9	4.983
601 700	6	3.901
701 800	2	1.500
801 900	5	4.280
901 1.000	5	4.795
1.001 1.500	19	22.978
1.501 2.000	7	11.823
Meer dan 2.000	10	32.541
	118	101.667

3. De andere gegevens (kostprijs van beheer per woning) worden thans verzameld. Zij zullen worden medegegeeld, zodra ze beschikbaar zijn.

Vraag nr. 39
van 3 september 1986
van de heer A. SCHELLENS

Vlaamse Gewest — Uitvoering investeringsprogramma 1986

In antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 24 van 22 mei 1986 liet de Gemeenschapsminister van Huisvesting weten dat het investeringsprogramma 1986 voor het Vlaamse Gewest nog niet volledig werd opgemaakt, zodat de 43 sociale woningen op de wijk Molendreef te Aarschot niet konden opgericht worden wegens budgettaire bezwaren. Volgens bekomen informatie heeft de Vlaamse Regering aan de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting waarborgen gegeven om het investeringsprogramma 1986 uit te voeren.

Mag ik de heer Minister in dit verband vragen wat volgt.

1. Zullen er kredieten ter beschikking gesteld worden van de samenwerkende bouwmaatschappij voor Goedkope woningen te Aarschot voor de bouw van de 43 sociale woningen die werden aanbesteed op 6 oktober 1982?
2. Wanneer zal aan de laagste inschrijver de opdracht gegeven worden voor de uitvoering van de werken?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de Vlaamse Executieve er zich toe verbonden heeft de NMH de nodige kredieten ter beschikking te stellen ter volledige uitvoering van het investeringsprogramma 1986, dat ingevolge het decreet houdende de begroting 1986 van de Vlaamse Gemeenschap, werd vastgesteld op 1.800 mln.

Wat het concrete project betreft door het geachte lid vermeld, is een bestelling op zeer korte termijn moeilijk aangezien blijkens de inlichtingen waarover ik beschik de infrastructuur ter plaatse nog niet volledig is voorzien.

Vraag nr. 40
van 4 september 1986
van de heer J. VAN ELEWIJCK

Nationale Maatschappij voor de Huisvesting — Betalingsachterstand en maatregelen

Uit vele klachten blijkt, dat de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting reeds geruime tijd over geen of onvoldoende financiële middelen beschikt om haar verplichtingen na te leven. Door de erkende maatschappijen voor sociale woningbouw ingediende vorderingsstaten worden niet uitbetaald, ook al gaat het om prestaties waarvoor alle toelagen bekomen werden en alle formaliteiten vervuld.

Vele aannemers, architecten en ingenieurs geraken aldus in ernstige problemen. De door betrokkenen aan te rekenen verwijlinteressen zullen de toch al zeer beperkte kredieten verder aanvreten en zelfs de hoogst noodzakelijke realisaties in het gedrang brengen.

Een beter middel om de sociale huisvesting in diskrediet te brengen is nauwelijks denkbaar.

De Gemeenschapsminister gelieve dan ook volgende vragen te beantwoorden.

1. Hoeveel bedroeg de betalingsachterstand van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting (Vlaamse Gewest) op respectievelijk 1 januari, 1 april, 1 juli en 1 september 1986?
2. Hoe verklaart de Minister deze ergerlijke situatie?
3. Welke maatregelen treft de Minister om aan deze toestand een einde te stellen?
4. Kan de Minister de verzekering geven dat de als gevolg van de vertraging ontstane verwijlinteressen de leninglast van de erkende vennootschappen niet zullen bezwaren, en dus niet bij het actief van de realisatie zullen gevoegd worden?

Zullen deze interesten tenslotte niet in mindering gebracht worden van de investeringskredieten waarover de Nationale Maatschappij voor het begrotingsjaar 1986 beschikt?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik ter voorkoming van de door hem geciteerde problematiek, reeds midden juni jl. een omstandige nota met concrete voorstellen aan de Vlaamse Executieve heb voorgelegd.

Gevolggend aan mijn voormelde nota en op initiatief van de Vlaamse Executieve vond op 10 juli 1986 nopens deze aangelegenheid een onderhoud plaats van een delegatie van de Executieve onder leiding van de heer Voorzitter, met de heer Minister van Financiën van de nationale Regering, inzonderheid met betrekking tot de acute thesauriemoeilijkheden van de NMH-NLM.

Deze moeilijkheden hebben tot gevolg dat de betaling van de in uitvoering zijnde sociale investeringen sterk in het gedrang komt, hetgeen ongetwijfeld zal leiden tot verwijlinteressen en andere schadeposten lastens de overheid.

De moeilijkheden zijn het meest nijpend in de NMH, aangezien aan deze instelling noch in 1985, noch in 1986 tot dusver een lening werd toegekend.

Deze toestand vindt in concreto zijn oorsprong in de betwisting tussen de Staat en de Gewesten nopens de vraag welke overheid de leningen dient te waarborgen.

De nationale Regering is van oordeel dat de thans toe stane lening door het Vlaamse Gewest zou dienen gewaarborgd te worden, aangezien de bevoegdheid huisvesting volledig is geregionaliseerd en de opbrengst van de betrokken leningen hoofdzakelijk of zelfs volledig ten behoeve van investeringen in het Vlaamse Gewest zou dienen gebruikt.

De Vlaamse Executieve staat evenwel op het principiële standpunt dat de staatswaarborg nog dient te worden toegekend, inzonderheid vermits

1. de NMH-NLM nationale instellingen zijn;
2. in de Huisvestingscode de staatswaarborg (en niet in gewestwaarborg) wordt voorzien ten behoeve van de NMH-NLM.

Tijdens voormeld overleg van 10 juli 1986 werd het volgende compromis bereikt :

1. de nationale Minister van Financiën zal aan de Ministerraad voorstellen alsnog een lening met staatswaarborg toe te kennen aan de NMH-NLM, evenwel enkel aan te wenden voor hun verbintenissen aangegaan vóór 1 januari 1986. Het betrof de volgende bedragen

NMH :	3.260 mln
NLM :	4.270 mln
Totaal :	<u>7.530 mln</u>

De door het geachte lid bedoelde wanbetalingen betreffen dit luik.

2. Het investeringsprogramma 1986 en volgende d.w.z. de verbintenissen aangegaan of aan te gaan door de NMH-NLM na 1 januari 1986, zouden gefinancierd worden onder Vlaams gewestelijke verantwoordelijkheid of waarborg.

In uitvoering hiervan werd door de Vlaamse Executieve op 16 juli 1986 goedkeuring gehecht aan een lening met gewestwaarborg van 450 mln aan de NMH en 516 mln aan de NLM, aan te wenden enkel en uitsluitend ter financiering van de sociale investeringen in het Vlaamse Gewest waarvan de verbintenis dateert na 31 december 1985.

Inmiddels heeft de Executieve reeds verscheidene stappen ondernomen bij de nationale Regering ter honorering van de op 10 juli gedane toezeggingen.

Tot slot wens ik te onderstrepen dat m.i. de opgelopen verwijlinteressen en andere schadeposten geenszins ten laste mogen gelegd worden, direct noch indirect van de huisvestingsmaatschappijen.

Vraag nr. 41
van 10 september 1986
van de heer O. MEYNTJENS

Gewestelijke Comités voor de Huisvesting — Werking

Naar wij vernamen zou er, in het kader van de voorzien regionalisering van de huisvestingsinstellingen, een volmachtsbesluit getroffen worden waardoor ondermeer de ambtenaren van het Nationaal Instituut voor de Huisvesting voorlopig ter beschikking zouden gesteld worden voor de reffectatiedienst van de Minister van Binnenlandse Zaken.

Deze maatregel brengt de werking van de Gewestelijke Comités voor de Huisvesting in de verschillende Provincies in het gedrang.

De burger zal hierdoor veel moeilijker inzicht krijgen in de ingewikkelde reglementering van het huisvestingsbeleid.

Kan ik van de Gemeenschapsminister voor Huisvesting een antwoord krijgen op volgende vragen.

1. Over hoeveel personeelsleden beschikken de verschillende Gewestelijke Comités voor de Huisvesting momenteel?
2. Hoeveel personeelsleden, en van welke diensten, zullen er ter beschikking gesteld worden voor de reffectatiedienst van de Minister van Binnenlandse Zaken? Heeft deze reffectatie ook betrekking op de personeelsleden van de Gewestelijke Comités?
3. Wordt de werking van deze Gewestelijke Comités verzekerd in afwachting van de regionalisering van de huisvestingsinstellingen en zullen zij in staat gesteld worden om hun opdrachten en onderzoeken verder uit te voeren?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken.

In uitvoering van het koninklijk besluit nr. 414 van 13 juni 1986 houdende voorlopige reffectatie van de personeelsleden van het Nationaal Instituut voor de Huisvesting dat in werking getreden is op 1 juli 1986, werden de personeelsleden overgedragen naar de reffectatiedienst bij de Minister tot wiens bevoegdheid het Openbaar Ambt behoort. In totaal gaat het om een 50-tal Nederlandstaligen.

Op het ogenblik van de inwerkingtreding van bovengenoemd besluit telde de Dienst der Gewestelijke Comités 18 Nederlandstalige personeelsleden.

De provinciale secretariaten voor huisvesting die met ingang van 1 juli 1986 als buitendiensten van de Administratie voor Huisvesting optreden, zullen voortaan ook de opdrachten van de voormalige Gewestelijke Comités uitvoeren met een personeelsbestand bestaande uit voorlopig 12 personeelsleden van de vroegere Dienst der Gewestelijke Comités die uit de reffectatiedienst ter beschikking gesteld zijn.

Vraag nr. 42
van 22 september 1986
van de heer J. DE SERANNO

Subregio's met bijzondere huisvestingsbehoeften — Beleidsopties

In het Regeerprogramma van de Vlaamse Regering wordt gesteld dat prioritaire aandacht zal besteed worden aan o.m. de subregio's met bijzondere huisvestingsbehoeften.

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord vernemen op de volgende vragen.

1. Welk zijn de subregio's met bijzondere huisvestingsbehoeften? Is hieromtrent reeds een onderzoek ingesteld?
2. Indien voormeld onderzoek nog niet is voltooid, wanneer mogen de resultaten ervan worden verwacht?

3. Op welke wijze zal de Gemeenschapsminister de beleidsopties omzetten in concrete maatregelen of in bijzondere investeringsprogramma's of dergelijke?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgende te antwoorden op zijn onderscheiden vragen.

1. Er wordt inderdaad een evaluatie gemaakt van de woonsituatie en -behoeften in de onderscheiden subregio's van het Vlaamse Gewest. Daarbij zal op basis van tal van factoren zoals het natuurlijk bevolkingsaccres, de migratiesaldi; de gezinsvorming, de evolutie van het woonpatrimonium, de leegstand, de grondreserves, de kwalitatieve woonsituatie e.a. een aanwijzing van de subregio's met bijzondere huisvestingsbehoeften kunnen geschieden.
2. Gelet op de huidige stand van dit onderzoek meen ik te mogen vooropstellen dat de resultaten ervan begin 1987 zullen gekend zijn.
3. Zoals vervat in het Regeerprogramma zullen de aldus geselecteerde subregio's met bijzondere huisvestingsbehoeften een zekere prioritaire behandeling genieten. Het is nog te vroeg om dit nu reeds in concrete opties te omschrijven; dit zal inderdaad mede afhankelijk zijn van de aard en de intensiteit van de problematiek.

Vraag nr. 43
van 22 september 1986
van de heer J. DE SERANNO

Bouwpremie voor jonge gezinnen — Beleidsopties

De nieuwe bouwpremieregeling die van kracht geworden is met ingang van 1 augustus jl. is gunstig voor kroostrijke gezinnen.

Voor jonggehuwden die nog geen kinderen ten laste hebben, is de nieuwe regeling ongunstiger dan de voorheen geldende premieregeling. Immers, boven een belastbaar gezinsinkomen van 470.000 F/per jaar wordt de premie in het nieuwe regime in toenemende mate lager dan voorheen. Dit zal de kandidaat-bouwers onder de jonggehuwden ongetwijfeld ontmoedigen.

Acht de heer Gemeenschapsminister dit effect niet in tegenstrijd met het beoogde doel, nl. ook de jonge gezinnen aan te moedigen in hun streven tot het verwerven van een eigen woning. Hoe zal de Minister hieraan verhelpen?

Antwoord

Bij het besluit van de Vlaamse Executieve van 30 juli 1986 werd het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 maart 1983 inzake de bouwpremiereglementering in die zin gewijzigd dat een groter voordeel wordt verleend aan personen met een bescheiden inkomen en aan kroostrijke gezinnen.

Wegens de beperkte financiële middelen, die beschikbaar zijn, had de bevoordeling van die categorieën

van aanvragers automatisch tot gevolg dat de premies verleend aan de andere begunstigden dienden te worden ingekrompen.

Ten gunste van de aanvragers, die op de datum van de aanvraag gehuwd zijn, werd nochtans een afwijking in de reglementering ingebouwd teneinde de inkrimping van hun premiebedrag te milderen. Aldus mag het inkomen van het jonge gezin met 40.000 F worden verminderd waaruit een verhoging van de premie van 20.000 F resulteert.

Indien in de toekomst een hoger bedrag voor de stimulering van de bouw van premiewoningen in de privé-sector op de begroting kan worden ingeschreven, zal ik niet nalaten met de wens van het geachte lid rekening te houden.

Inmiddels werd de reglementering afgestemd op de eerste doelstelling, vervat in het regeerprogramma, namelijk de prioritair ondersteuning van de laagste inkomensgroep en van de grote gezinnen.

Vraag nr. 44
van 23 september 1986
van de heer J. VALKENIERS

Regionalisering NLM en NMH — Uitvoering en verdeling activa en passiva over Vlaanderen, Wallonië en Brussel

Voor wanneer komt de regionalisering er van de NLM en de NMH daar de desbetreffende wet reeds op 28.12.84 in het Staatsblad verscheen?

Is er reeds een akkoord over de verdeling van de activa en passiva over Vlaanderen, Wallonië en Brussel?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken.

Tot hiertoe werd nog niet tot de effectieve regionalisering van de Nationale Landmaatschappij en de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting overgegaan.

De desbetreffende koninklijke besluiten tot overdracht van opdrachten, bevoegdheid, goederen en personeel aan de Gewesten werden nog niet genomen.

Wat de opvangstructuren betreft bestaat er een Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij opgericht bij de wet van 28.12.84 zelf en een Waalse Regionale Huisvestingsmaatschappij opgericht bij decreet van de Waalse Raad dd. 25.10.84. Deze zijn evenwel nog niet operationeel.

In Vlaanderen bestaan er nog geen opvangstructuren; aan het desbetreffend ontwerp-decreet wordt evenwel de laatste hand gelegd. Het probleem van de verdeling van de activa en passiva houdt onder meer verband met de regeling van de schulden van het verleden, die thans in de Nationale en Gewestregeringen wordt besproken.

Vraag nr. 45
van 24 september 1986
van de heer J. CAUDRON

Voorlichtingsbrochures in 1985 en 1956 — Titels, onderwerpen, oplage, kostprijs en verspreiding

Graag verneem ik van de Minister of er in 1985 en 1986 door zijn kabinet voorlichtingsbrochures werden uitgegeven.

Zo ja, kan de Minister mij de titels en onderwerpen van deze publikaties, de oplage, de kostprijs en de wijze van verspreiding laten kennen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid volgende gegevens mede te delen.

Tot november 1985 werd de brochure „ Kopen, Bouwen en Verkopen in Vlaanderen ” uitgegeven onder auspiciën van mijn achtbare voorganger. Nadien werd ze vervangen door de brochure „Jij wilt een huis, ik wil je helpen”. In beide brochures wordt beknopt uiteengezet onder welke voorwaarden men een overheidstegemoetkoming inzake huisvesting kan bekomen.

Voor de eerste brochure werd een drukoplage van 60.000 voorzien, evenwel met oproep van 10.000. In 1985 werden er 10.000 gefactureerd.

Voor de tweede brochure werden reeds 14.283 brochures gefactureerd.

Kostprijs: ongeveer 14,6 F per exemplaar.

De brochure wordt gratis ter beschikking gesteld.

Vraag nr. 46
van 29 september 1986
van de heer A. DENYS

Internationale woonweek te Salzburg — Vlaamse delegatie

Van 22 september 1986 tot en met 26 september 1986 vond in Salzburg (Oostenrijk) de internationale woonweek „ Wohnumwelt in Stadt und Land” plaats.

Naar ik vernam zou U daarop aanwezig zijn geweest.

Graag had ik van de Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Wie heeft voor de Vlaamse Executieve en eventueel voor de Vlaamse Gemeenschap deze internationale woonweek bijgewoond?
2. Wat was de inbreng van de Vlaamse delegatie?
3. Wat zijn uw conclusies na deze internationale woonweek?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te bevestigen dat ik samen met drie stafleden van mijn Kabinet aanwezig was op de internationale woonweek „Wohnumwelt in Stadt und Land” te Salzburg.

Bovendien werd de Vlaamse Gemeenschap vertegenwoordigd door de Directeur-generaal van de Administratie voor Huisvesting.

Waar ik rond dezelfde periode ook was uitgenodigd voor het „ World Planning and Housing Congress” in Adelaide - Australië, heb ik toch de voorkeur gegeven aan de woonweek in Salzburg, omdat hier het accent lag op de woonomgeving, de inplanting en aanleg van sociale woonwijken en de problematiek van de sociale huurwoningen.

De inbreng van onze delegatie was voornamelijk gericht op de vergelijking van kostprijzen, financieringsmechanismen en de eigen bijdrage van de bewoners.

Als globale conclusie kwam naar voor dat onze beleidsopties inzake inbreiding moeten versterkt worden evenals het zoeken naar kostprijddrukkende factoren, al kunnen wij — wat dit laatste aangaat — de vergelijking met vele projecten in het buitenland doorstaan.

Vraag nr. 47
van 30 september 1986
van de heer J. GABRIELS

Afgraving natuurgebied Vijverbroek in Limburg — Beleid

In het kader van het arrest van de Raad van State nr. 26.831 van 3 juli 1986 waarbij een gedeelte van het gewestplan Limburgs Maasland vernietigd werd en o.m. het natuurgebied Vijverbroek mag afgegraven worden stellen zich op korte termijn enkele vragen.

1. Hoe valt te verklaren dat de motivering om het Vijverbroek als natuurgebied met wetenschappelijke waarde zeer zwak gemotiveerd werd?
2. Welke wetenschappelijke studies werden gebruikt om dit te motiveren?
3. Hoe valt te verklaren dat men wel op het gewestplan Maasland een aantal reservegebieden voor ontginning heeft voorzien maar dat de bedrijven die in het Maasland en met name in Kinrooi actief zijn, hiervan geen gebruik wensen te maken?
4. Waarom treedt de overheid in deze niet als regelgevende instantie op?
5. Zal ingevolge dit arrest in het gebied Vijverbroek op korte termijn mogen afgegraven worden?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid.

Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag moet ik het geachte lid mededelen dat deze vraag niet behoort tot de bevoegdheidssfeer van de sociale huisvesting.

Vraag nr. 50
van 10 oktober 1986
van de heer G. BEERDEN

NLM- leningen — Aanpassing intrestvoet

De intrestvoet van de leningen van de NLM zijn nog altijd zeer hoog, hoger dan bij banken.

De sociale dimensie gaat hierdoor helemaal verloren.

Hoe verklaart men dit?

Zijn er vooruitzichten dat dit aangepast wordt?

En zo ja, wanneer?

In het negatief geval, waarom kan dit niet?

Ik zou u dank weten mocht u me concreet kunnen antwoorden op deze vragen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Een voorstel tot verlaging van de intrestvoeten toegepast door de NLM, werd door de Raad van Beheer van de Maatschappij goedgekeurd op 25 september jl.

Dit voorstel zou gepaard gaan met een vermindering van de eigen bijdrage van de maatschappij in de intrestlasten van de op de kapitaalmarkt ontleende financiële middelen, met 1%.

Het nodige werd gedaan om de goedkeuringsprocedure van de Vlaamse Executieve van voormelde beslissingen van de Raad van Beheer van de Nationale Landmaatschappij zonder verder verwijl in te zetten. Deze is thans aan de gang en ik verwacht een beslissing tijdens de eerstkomende weken. Ook voor het Vlaams Woningfonds, zou een gelijkaardige aanpassing doorgevoerd worden.

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN VOLKS-
GEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Vraag nr. 148
van 17 maart 1986
van de heer N. DE BATSELIER

Buggenhout — Toekenning exploitatievergunning voor twee industriële verbrandingsinstallaties

De verbrandingsinstallaties zijn sinds 1982 illegaal in werking. Ondanks het feit dat in de loop van 1984 een tiental klachten werden ingediend door de omwo-

nenden en door de commissie leefmilieu Buggenhout wegens reuk- en lawaaihinder en verontreiniging van waterloop, gracht nr. 18, adviseerde de OVAM deze vergunningsaanvraag gunstig en legde daarbij enkele exploitatievoorwaarden op.

Graag kreeg ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Waarom werd de 4 jaar lange illegale uitbating nooit gesanctioneerd?
2. Waarom liggen de door de OVAM voorgestelde normen inzake de toelaatbare schouwuiterwerp voor stof, koolmonoxide en bacherach hoger dan deze voorzien in het Besluit van de Vlaamse Executieve van 21 april 1984 houdende de algemene voorwaarden voor verbrandingsinstallaties van huishoudelijke en daarmee gelijkgestelde afvalstoffen?
3. Kunnen deze voorgestelde normen door de aanvrager nagekomen worden, gelet op het feit dat geen enkele voorziening ter zake in de installatie is voorzien?
4. Hoeveel bij komende investeringen zullen er door deze voorwaarden nodig zijn? Binnen welke termijn?
5. Werden door de OVAM voorwaarden opgelegd om de reukhinder te voorkomen? Maakt dit nieuwe investeringen noodzakelijk? Hoeveel?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

Door de NV Wattex te Buggenhout worden twee verbrandingsovens voor afvalstoffen uitgebraat. Beide ovens zijn uitgerust met warmterecuperatie. De herwonnen warmte wordt in het productieproces aangevend.

De firma kreeg van de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen op 26 april 1985 een uitbatingsvergunning voor één verbrandingsoven, waarin uitsluitend hout-, jute-, karton- en papierafval, afkomstig van het bedrijf zelf, vernietigd wordt.

Wat de tweede verbrandingsoven (merknaam Enercon) betreft, is de vergunningsprocedure nog lopende.

De eerste verbrandingsoven heeft een verwerkingscapaciteit hoger dan 0,75 ton afvalstoffen per uur (maximale verwerkingscapaciteit 1000 kg per uur).

De opgelegde normen beantwoorden aan artikel 11, § 1 van het besluit van de Vlaamse Executieve d.d. 2 1.4.1982 (i.p.v. 2 1 april 1984) houdende algemene voorwaarden die gelden voor verbrandingsinstallaties voor huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde afvalstoffen.

Aan de firma werd opgelegd rookgasmetingen binnen de kortst mogelijke tijd te laten uitvoeren. De analyse van deze metingen zal aantonen of de opgelegde normen al of niet worden nagekomen. Hieruit zal blijken of bijkomende investeringen noodzakelijk zijn.

Artikel 11 van de uitbatingsvoorwaarden bepaalt dat stof, gas, rook, of hinderlijke geuren moeten worden bestreden met aangepaste middelen eigen aan een verantwoorde exploitatie van de verbrandingsinrichting. De firma dient de nodige stappen te ondernemen om aan voornoemde voorwaarde te voldoen indien dit nodig moest blijken.

Vraag nr. 184
van 17 april 1986
van de heer J. BOSMANS

Zuivering oppervlaktewater — Bijdragen bedrijven

De controle en monsternamen van water vanwege bedrijven geloosd op oppervlakte worden voor rekening van de respectieve waterzuiveringsmaatschappijen uitgevoerd. Evenwel zijn deze kosten meegerekend in de exploitatiekosten van de waterzuiveringsmaatschappijen, kosten die gedeelgd worden door de bijdragen van respectievelijk de bedrageplichtige bedrijven die lozen in een riool en door de provincies die de bijdragen doorstorten naar de waterzuiveringsmaatschappijen.

Mag ik van de heer Gemeenschapsminister vernemen of de hierboven geschetste toestand beantwoordt aan de realiteit?

Graag vernam ik ook hoeveel deze niet in rekening gebrachte kosten respectievelijk voor WZK en VWZ voor het boekjaar 1985 bedragen?

Antwoord

Als gevolg aan zijn vragen, kan ik het geachte lid mededelen dat de geschetste toestand beantwoordt aan de realiteit.

In totaal heeft de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij voor het jaar 1985 inzake analysekosten een uitgave gedaan ten bedrage van 4.341.104 fr.

Voor wat het gebied van de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken betreft, werden in 1985 40 monsters genomen van het afvalwater geloosd door bedrijven op een oppervlaktewater en dit in het kader van de controle van de afgegeven lozingsvergunningen.

In de WZK bedraagt de kostprijs in 1985 voor analyse- en monstemamekosten gemiddeld 5.000 fr. Het totaal bedrag van de uitgave in 1985 belooft aldus 200.000 fr.

Vraag nr. 188
van 17 april 1986
van de heer J. SLEECKX

Oppompen van bemalingswater steenkoolmijnen — Stand van zaken en bestemming

In de provincie Limburg zouden er enorme grote hoeveelheden water zich ophopen in de ondergrondse ruimten. Er is zoveel wateraangroei dat men noodge-

dwongen het overtollig water moet afvoeren naar waterlopen.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Waar precies bevinden zich deze ondergrondse watervoorraden en naar welke waterlopen worden deze gekanaliseerd?
2. Is dit water voor menselijke consumptie bruikbaar? Zo ja, waarom wordt het dan niet te nutte gemaakt?
In ontkennend geval, waarom is dat water onbruikbaar voor menselijke consumptie? Is dat water dan totaal waardeloos voor een of ander gebruik?
3. Hoeveel m³ van dit grondwater wordt jaarlijks via oppervlaktewaters afgevoerd?
4. Bestaan er plannen om dit water voor menselijke of industriële doeleinden aan te wenden?
5. Hoe groot is de jaarlijkse kostprijs voor het bovenpompen en afvoeren van opzwellend grondwater?
6. Wie doet dit werk? Wordt dit werk bij openbare aanbesteding toegewezen?
7. Hoe lang reeds wordt dit water op deze wijze via oppervlaktewateren afgevoerd?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat naast de normale grondwaterwinningen voor drinkwatervoorziening en voor industriële en andere activiteiten in de provincie Limburg grote hoeveelheden bemalingswater afkomstig van de steenkoolmijnen worden opgepompt. Dit water is omwille van o.a. de aanwezigheid van opgeloste zouten en zwevende stoffen niet zonder zuivering geschikt voor menselijke of industriële doeleinden. De hoeveelheid bemalingswater dat per exploitatiezetel wordt opgepompt bedroeg in 1985:

Zetel Beringen: 686.995 m³
dit water wordt eerst naar speciale bezinkingsbekkens gepompt en, na zuivering, in de Kleine Beek geloosd.

Zetel Eisden : 2.400.000 m³
lozing in de Zuid-Willemsvaart.

Zetel Waterschei : 1.033.880 m³
lozing, na bezinking in speciale bezinkingsbekkens, in de Stiemerbeek.

Zetel Winterslag: 2.284.645 m³
lozing, na bezinking in speciale bezinkingsbekkens in de Stiemerbeek.

Zetel Zolder: 1.717.143 m³
lozing, na bezinking in speciale bezinkingsbekkens, in de Berkebosbeek.

Het verpompen van het bemalingswater gebeurt door de Kempische Steenkoolmijnen zelf, die deze activiteit zelf financieren.

Deze activiteiten zijn volledig gebonden aan de exploitatie van de mijnen.

Vraag nr. 212
van 7 mei 1986
van de heer J. VALKENIERS

Aanleg stortterrein in het „Bos van Aa” te Zemst — Alternatieve oplossing

Het is mijns inziens met reden dat er protest opgaat tegen de geplande aanleg van een stortterrein op het grondgebied van de gemeente Zemst, meer bepaald in het „Bos van Aa”.

Het gaat hier om een eventuele stortplaats die indruist tegen de bestemming die door het gewestplan aan deze gronden werd gegeven en om een zeer ernstige bedreiging van bodemverontreiniging. Het gaat trouwens niet op dat Zemst de vuilnisbelt van Vlaams-Brabant zou worden met een storting van 12.000 ton huisafval per jaar. We laten hier dan verder onbesproken de onvoldoende toegangswegen en het grote tekort aan afdek materiaal.

Graag vernam ik op welke gegevens deze inplanting werd voorzien. Ware het niet beter om onmiddellijk over te gaan tot definitieve oplossingen (verbrandingsinstallaties) i.p.v. tot voorlopige lapmiddelen die schadelijk zijn voor het leefmilieu?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

In het samenwerkingsgebied Halle-Vilvoorde bestaat er inderdaad een dringende behoefte aan nieuwe verwijderingsmogelijkheden voor huishoudelijke afvalstoffen.

Na het openbaar onderzoek rond het ontwerpplan afvalstoffen, kan geconcludeerd worden dat naar de toekomst sterk de nadruk moet gelegd worden op de recyclage (via de containerparken) en dat het verbranden (van een gedeelte) van het huisvuil wenselijk is.

Ongeacht de keuze inzake de verwijderingstechniek blijft er behoefte aan stortcapaciteit bestaan voor de niet te recupereren of niet te verbranden frakties.

Door de Intercommunale Haviland wordt hiervoor de site „Bos van Aa” voorgesteld. Momenteel wordt dit voorstel nader onderzocht en geëvalueerd.

Vraag nr. 213
van 9 mei 1986
van de heer W. COURTOIS

Ontwerp-afvalstoffenplan Vlaams-Brabant — Stand van zaken

In verband met het ontwerp-afvalstoffenplan voor Vlaams-Brabant blijven nog altijd een aantal vragen open.

1. Is het nog steeds de bedoeling, zij het weliswaar tijdelijk, een stortplaats in de gemeente Lennik op te richten? Deze stortplaats bevondt zich centraal tussen de dorpskernen van de deelgemeenten Len-

nik — Sint-Kwintens-Lennik — Sint-Martens-Lennik en Gaasbeek en ontbreekt iedere **degelijke** wegeninfrastructuur naar het geplande terrein.

2. Is het juist dat er plannen bestaan om een meer belangrijke stortplaats in te richten op het **grond-**gebied van de gemeente Zemst?
3. Zijn er nog gesprekken gevoerd om het huisvuil van Vlaams-Brabant te laten verbranden in de vierde verbrandingsoven van de Brusselse Agglomera tie?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen wat volgt.

In het samenwerkingsgebied Halle-Vilvoorde, bestaat er inderdaad nog steeds een dringende behoefte aan nieuwe verwijderingsmogelijkheden voor huishoudelijke afvalstoffen zowel op korte als op lange termijn.

Na het openbaar onderzoek rond het ontwerpplan afvalstoffen kan geconcludeerd worden dat zowel door recyclage, als door het verbranden de te storten hoeveelheid afval moet gereduceerd worden.

Omtrent de mogelijkheden van het verbranden in de verbrandingsinstallatie te Brussel zijn besprekingen aan de gang.

Ongeacht de keuze inzake de verwijderingstechniek blijft in bedoeld gebied de behoefte aan stortcapaciteit bestaan. Door de Intercommunale Haviland wordt hiervoor de site „Bos van Aa” voorgesteld. Momenteel wordt dit voorstel onderzocht en geëvalueerd.

Vraag nr. 237
van 2 juni 1986
van de heer J. GABRIELS

Recyclage afvalstoffen — Onderzoek en medewerking bedrijfsleven

In België en Vlaanderen wordt tot op heden te weinig onderzoek gedaan op het vlak van het hergebruik van afvalstoffen. Tot op heden wordt te weinig het belang van dit onderzoek onderkend.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Welke onderzoeken werden sinds 1980 opgezet in verband met de volgende onderwerpen:
 - a. beperking van de hoeveelheid afval en verantwoord hergebruik ervan ;
 - b. efficiënt productieproces, waardoor beperking ontstaat van het grondstoffengebruik en dus ook van afval;
 - c. zowel winning van energie dan wel energiedragers uit afval als het gebruik van afval.
2. In hoeverre wordt de industrie ingeschakeld bij dit onderzoek?
3. In hoeverre wordt er naar gestreefd om dit in onderlinge samenhang te onderzoeken?

Antwoord

Op zijn vraag betreffende het onderzoek naar de recycling van afvalstoffen kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

Het onderzoek inzake recycling, werd sedert 1980 zowel direct als indirect ondersteund en heeft reeds belangrijke resultaten afgeworpen.

De overheidssteun is zowel regionaal als nationaal verleend.

Hierbij kan er verwezen worden naar de subsidie van de prototypes, het IWNOL, en de bemiddeling van de wetenschappelijke en technische centra.

Onder invloed van de strenge uitbatingvoorwaarden bij de verwijdering van afvalstoffen via verbranden en storten werd in diverse richtingen naar nieuwe recyclingmogelijkheden gezocht. Via het decreet op de milieueffingen, dat binnenkort aan de Vlaamse Raad ter goedkeuring zal worden voorgelegd, zal een bijkomende stimulans gegeven worden.

Er werd direct steun verleend aan diverse projecten waarbij enerzijds gestreefd werd naar concrete toepassingen en anderzijds naar de betrokkenheid van de industrie.

Hierna volgen een aantal voorbeelden van deze aanpak.

Er werd een pilootinstallatie gebouwd voor de droge anaërobie compostering van de organische fractie van het huisvuil. Dit gebeurde in een gezamenlijk project van de OVAM, ACEC-Noord en het Laboratorium van Algemene Toegepaste Microbiële Ecologie van de RUG.

Dit leidt tot een wereldprimeur op het vlak van de biotechnologie en totaal nieuwe perspectieven voor de huisvuilverwerking in de toekomst.

In samenwerking met de Federatie van de Betonindustrie en de RUG werden de diverse toepassingsmodaliteiten voor het gebruik van slijpslib (afkomstig van de fabricatie van marmer en mozaïektegels) in de landbouw onderzocht.

In een overeenkomst tussen de OVAM, het OCW en de fosfaatindustrie worden de toepassingsmogelijkheden van het fosforgips in de wegenbouw onderzocht.

Er werd een proefvak aangelegd waarbij verschillende mengsels van fosforgips, cement, kalk en vliegashoudend funderingsmateriaal worden uitgetest.

Vraag nr. 241
van 2 juni 1986
van de heer J. GABRIELS

Decreet van 2.7.1951 — Aantal strafonderzoeken en dagvaardingen

Onlangs werd door de Nederlandse Staat een echtpaar gedagvaard in verband met een geval van bodemverontreiniging. Het betrokken echtpaar vormde de directie van een chemisch bedrijf, dat een ernstige vorm van bodemvervuiling had veroorzaakt.

De bedoeling van de dagvaarding is de kosten van bodemsanering te verhalen op het bedrijf.

Bij mijn weten is dit in België tot op heden nog niet voorgevallen.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. In hoeverre zijn er gevallen van bodemverontreiniging gesignaleerd door bedrijven, die inmiddels hun activiteiten gestaakt hebben? Zo ja, waar is dit vastgesteld?
2. Hoe vaak is door de Vlaamse Executieve of door de Belgische Regering reeds overgegaan tot het dagvaarden van bedrijven, die duidelijk aanleiding hebben gegeven tot bodemverontreiniging? Hoe is de stand van zaken in verband met deze dagvaarding?
3. Is het niet logisch dat men in principe steeds tot dagvaarding zou overgaan van die bedrijven, die duidelijk aan bodemvervuiling hebben gedaan?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

In verband met bodemverontreiniging veroorzaakt door afvalstoffen achtergebleven op verlaten fabrieksterreinen werden gevallen gesignaleerd te : Schoten, Heist o/d Berg, Boechout, Hemiksem, Malle en Hoboken-Antwerpen, Bocholt, Dilsen-Rotem, Herent, Ertvelde, Gentbrugge en Nieuwpoort.

Op te merken valt dat de bedrijven in kwestie verlaten werden vóór het van kracht worden van het Afvalstoffendecreet.

Op dit ogenblik lopen er in het Vlaamse Gewest een 300-tal strafonderzoeken die betrekking hebben op overtredingen op het decreet d.d. 2 juli 1981 en zijn uitvoeringsbesluiten. Slechts in een beperkt aantal gevallen kan van een echte bodemverontreiniging gesproken worden.

Door de correctionele rechtbank te Leuven, Brugge, Gent, Tongeren, Mechelen en Brussel werden reeds in een tiental zaken vonnissen geveld waarbij overtreders werden veroordeeld.

In vier procedures stelde de OVAM zich burgerlijke partij waarbij in één zaak, volgende saneringen werden opgelegd : verwijdering afval en verontreinigde grond, aanvulling met niet-toxische grondspecie, afdekking met laag teelaarde, nivellering. Uiteraard zal de OVAM in deze laatste zaak de saneringswerken volgen en, zondig, uitvoeren voor rekening van de veroordeelden waarna, middels de uitvoerbare titel van het vonnis, de kosten kunnen worden gerecupereerd.

In uitzonderlijke omstandigheden, wanneer het parket niet vervolgt en de OVAM heeft kosten gemaakt om saneringen uit te voeren, zal de OVAM de zaak op eigen initiatief aanhangig maken bij de rechtbank. Dit kan zowel via dagvaarding voor de burgerlijke rechtbank als via rechtstreekse dagvaarding voor de strafrechtbank.

Vraag nr. 244
van 2 juni 1986
van de heer J. GABRIELS

Fosfaathoudende wasmiddelen — Beperkende maatregelen

De Zwitserse Regering heeft beslist onder druk van milieugroeperingen het gebruik van wasmiddelen, die fosfaat bevatten, met ingang van juli 1986 te verbieden. Daarbij wordt de wasmiddelenindustrie verplicht de samenstelling van het waspoeder op de verpakking op te geven.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Hoe is de huidige stand van zaken in ons land in verband met de aanwezigheid van fosfaten in wasmiddelen?
2. Hoe zijn de Europese richtlijnen ter zake?
3. Welke maatregelen heeft men tot op heden genomen om de hoeveelheid fosfaten tot een minimum te beperken?
4. Op welke termijn denkt men de aanwezigheid van fosfaat in de wasmiddelen tot nul te herleiden?
5. In hoverre is er met de wasmiddelenproducenten hieromtrent overleg? Met welke resultaten?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Het eutrofiëringsvraagstuk van oppervlaktewateren openbaart zich vooral op plaatsen waar het water, dat rijk is aan plantennutriënten, stagneert. Vooral in meren, kreken en traagstromende oppervlaktewateren waar de organische verontreiniging tot een minimum is herleid manifesteert zich algenbloei door de aanwezigheid van stikstof, fosfor, kalium. . . De fosfor, welke via allerlei bronnen in het oppervlaktewater wordt aangevoerd, is in dit verband een van de limiterende factoren. Zowel de industriële lozingen, de diffuse lozingen (o.a. door uitspoeling van meststoffen in de landbouw), als de huishoudelijke lozingen van fosfor zijn verantwoordelijk voor eutrofiëring in voornoemde wateren. Europese richtlijnen met betrekking tot beperking of het elimineren van fosfaten in wasmiddelen zijn er niet. In Vlaanderen wordt de eutrofiëring verminderd door het beperken van o.a. belangrijke industriële lozingen. Alleen het fosfaatgehalte in de wasmiddelen tot nul herleiden is niet afdoende om het probleem van eutrofiëring op te lossen. Tot deze conclusie is men ook proefondervindelijk in Nederland gekomen, nadat proeven werden verricht op het Veluwemeer.

Gelet op het vrije marktverkeer in de EG, ligt het voor de hand, dat een eventueel verbod op fosfaathoudende wasmiddelen, op dit niveau dient aangepakt te worden.

Vraag nr. 253
van 9 juni 1986
van de heer H. SUYKERBUYK

Illegaal deponeren van drijfmest — Beteugeling

Kan de geachte Minister me mededelen in hoeveel gevallen de ambtenaren van AROL overtreedingen hebben vastgesteld van het verbod drijfmest van buiten het Belgisch grondgebied te deponeren. Meer bepaald wens ik te vernemen:

1. waar (gemeente) deze illegale depot van drijfmest gebeurde;
2. of de aard van de overtreding wijst op een georganiseerde overtreding; in dat verband ware het interessant te vernemen in welke gevallen de daders, voor zover hun identiteit bekend is, in Nederland of in België woonachtig zijn;
3. in hoeveel gevallen reeds werd vervolgd en door de rechtbanken uitspraak gedaan. Zijn er andere wijzen gebeurd, waardoor aan de overtreedingen een einde is gemaakt, zo ja, welke?

Antwoord

In antwoord op zijn schriftelijke vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het verlenen van een vergunning voor het invoeren van drijfmest van buiten het Belgisch grondgebied tot de bevoegdheid van de gemeentelijke overheid behoort. Voor de controle op de naleving van deze reglementering zijn de gemeentelijke politiediensten in eerste instantie aangewezen. Zo werd in de gemeente Turnhout het onwettig deponeren van drijfmest uit het buitenland vastgesteld.

Door de ambtenaren van het Bestuur voor Leefmilieu van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu werd het dumpen van drijfmest in Retie vastgesteld.

Er zijn geen elementen die wijzen op een georganiseerde overtreding.

Vraag nr. 254
van 11 juni 1986
van de heer P. DE WEIRDT

Slibput te Callemansputte — Maatregeling tegen doorsijpeling giftig slibwater

Uit goede bron verneem ik dat de slibput te Callemansputte (gemeente Zelzate) ondanks de aanbreng van een speciale beschermingslaag op wanden en bodem, niet ondoorlaatbaar is.

Mogelijk giftig slibwater zou door de wanden dringen en in de bodem terechtkomen. Aldus bestaat de kans dat het grondwater wordt verontreinigd.

Kan de geachte heer Minister mij mededelen of deze gegevens juist zijn? En zo ja, welke maatregelen hij overweegt hiertegen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

De bedoelde put is omgeven door een betonietcementscherm dat doorloopt tot ongeveer 1 à 2 m in de onderliggende kleilaag. Teneinde een ideaal beheer van het systeem te bekomen wordt het grondwatervniveau binnen de put lager gehouden dan de grondwaterstand van de omgeving. Omtrent bovenstaande werden door het Ministerie van Openbare Werken studies uitgevoerd terwijl het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie regelmatig metingen verricht in de omgeving.

Recent heeft het Ministerie van Openbare Werken nog een studie laten uitvoeren over „Baggeren, behandelen en bergen van het verontreinigd kanaalslib”, waarin ook Callemansputte nader wordt beschouwd. Deze studie zit momenteel in zijn besluitfase.

Bij de huidige stand van het onderzoek, kan niet geconcludeerd worden dat het grondwater verontreinigd wordt.

Deze zaak wordt verder opgevolgd door de OVAM.

Vraag nr. 268
van 23 juni 1986
van de heer J. PEPERMANS

Vervuiling Goorloop te Heist-op-den-Berg — Maatregelen

Een oud zeer qua vervuiling blijkt de Goorloop te zijn te Heist-op-den-Berg. De stank is op sommige ogenblikken niet te houden en veroorzaakt bij de nabijwonende mensen niet zelden misselijkheidsgevoelens. Het water zelf is onloochenbaar zwart en, naast andere, met teerachtige produkten verontreinigd.

Daar waar de Goorloop in de Nete terechtkomt, die nochtans ook al erg vervuild is, is de zwartkleuring van het water nog honderden meters te volgen. In de afgelopen jaren werden reeds klachten neergelegd en vaststellingen gedaan. Reden te over om reeds onderzoeken gedaan te hebben naar de vervuilers die in de Goorloop lozen.

Kan de Minister mij mededelen:

1. of het mogelijk is de analysesresultaten van de uitgevoerde onderzoeken te vernemen?
2. Zijn de vervuilers gesitueerd? Zo ja, werd er tegen de vervuilers opgetreden en op welke manier?
3. Werden er reeds maatregelen getroffen om de reukhinder te stoppen?
4. Gezien tot op heden blijkbaar geen verbetering optrad, dringen nieuwe maatregelen zich op. Werden er al stappen ter zake ondernomen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Alle bedrijven die afvalwater lozen in de Goorloop zijn gekend bij de betrokken diensten van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij. Bij elk van deze bedrijven werden processen-verbaal van monsternamen en in voorkomend geval proces-verbaal van overtreding opgesteld. Al naar het geval werden deze processen-verbaal overgemaakt aan het parket van de Procureur des Konings te Turnhout of aan het parket van de Procureur des Konings te Mechelen.

De twee belangrijkste lozingen in de Goorloop zijn afkomstig van de firma's Agfa-Gevaert en Rena. Deze beide bedrijven zullen in de nabije toekomst aansluiten op de zuiveringsinstallatie te Wiekevorst.

Vraag nr. 270
van 25 juni 1986
van de heer J. GABRIELS

Zuivering huishoudelijke afvalwaters Scheldebekken — Uitvoering planning

De Nederlandse Minister van Verkeer en Waterstaat Mevr. Smit Kroes heeft onlangs medegedeeld dat België belangrijke inspanningen zal doen om de huishoudelijke afvalwaters te zuiveren in het Scheldebekken. Daarbij zou zijn uitgegaan van een planning opgesteld in 1982, waarbij aanvankelijk al de waters zouden gezuiverd zijn in 1983. Inmiddels is deze planning verschoven naar 1998. Wat het industrieel afvalwater betreft is er in geen enkele mate sprake van een planning. Bedoeling is dat in 1993 al het Brussels huishoudelijk afvalwater zou gezuiverd zijn door de bouw van een zuiveringsinstallatie van 350.000 I.E.

Bovendien zou België aangedrongen hebben bij Frankrijk om ter zake de nodige stappen te zetten opdat de 2 miljoen vervuilingseenheden naar België via de Schelde zouden gestopt worden.

Graag had ik van de geachte Gemeenschapsminister vernomen :

1. is het juist dat in 1998 alle huishoudelijke afvalwaters die in de Schelde geloosd worden zullen gezuiverd zijn wat betreft het aandeel van ons land?
Hoe valt te verklaren dat de planning loopt tot 1993 en inmiddels werd verplaatst naar 1998? Welke planning betreft het hier? Welke investeringen zal dit met zich meebrengen?
2. Welke gesprekken hebben plaatsgevonden in Frankrijk? Welke inspanningen zal Frankrijk ter zake doen? Betreft het hier alleen huishoudelijke afvalwaters of ook industriële afvalwaters? Hoeveel bedraagt de vervuiling in I.E. die via de Schelde uit Frankrijk naar ons land komen?
3. Hoe valt te verklaren dat er tot op heden geen planning bestaat voor de zuivering van industriële afvalwaters in ons land die geloosd worden in de Schelde? Welke planning bestaat er ter zake? Wat is hiervan reeds uitgevoerd? Kadert het ingebruik nemen van de collector Albertkanaal in deze zuivering? Zo ja, wat zal er dan via deze collector geloosd worden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Vooreerst kan ik het geachte lid mededelen dat de in de aanhef tot zijn vraag geciteerde bouw van een zuiveringsinstallatie van 350.000 IE in het Brussels Gewest, ontoereikend is voor de sanering van de Zenne. In het richtplan Brussel Noord is inderdaad een tweede RWZI van 755.000 IE opgenomen, terwijl bovendien nog een bijkomende oplossing voor de Woluwevallei met een capaciteit van 300.000 IE ter studie is.

Er kan worden gesteld dat volgens de huidige vooruitzichten en in functie van de beschikbare investeringskredieten, alle in de Schelde geloosde huishoudelijke afvalwaters, afkomstig van het Vlaamse Gewest binnen een achttal jaar zullen gezuiverd zijn. De planning voor de waterzuivering zowel voor huishoudelijke als industriële afvalwaters steunt op het Algemeen Waterzuiveringsprogramma. Dit is een dynamisch beleidsinstrument, dat bijsturing van de planning in functie van gewijzigde inzichten of situaties mogelijk maakt.

Met Frankrijk zijn op verschillende niveau's reeds gesprekken gevoerd, die echter nog niet geleid hebben tot formele overeenkomsten.

Aangaande de planning voor de zuivering van industriële afvalwaters is het zo dat de bedrijven die lozen op oppervlaktewater, dienen te voldoen aan strenge algemene en sectoriële lozingsvoorwaarden. Bedrijven die hun afvalwater lozen via de riolering zijn sinds 1984 bijdrageplichtig ten aanzien van de waterzuiveringsmaatschappijen.

Als gevolg van deze maatregelen werden door verschillende bedrijven zuiveringsinstallaties gebouwd. De controle op de naleving van de lozingsvoorwaarden wordt in eerste instantie uitgevoerd door de inspectiediensten van de waterzuiveringsmaatschappijen.

Tenslotte zal slechts tot de ingebruikneming van de kollektor voor nijverheidsafvalwater langsheen het Albertkanaal beslist worden op het moment dat de aan te sluiten bedrijven in Tessenderlo hun afvalwater voldoende vorgezuiverd hebben, zodanig dat de lozing van de kollektor in de Schelde geen verslechtering van het Scheldewater zal veroorzaken.

Vraag nr. 271
van 25 juni 1986
van de heer J. GABRIELS

Zuivering huishoudelijke afvalwaters Maas — Uitvoering planning

De Nederlandse Minister van Verkeer en Waterstaat Mevr. Smit Kroes heeft onlangs medegedeeld dat België belangrijke inspanningen zal doen om de huishoudelijke afvalwaters te zuiveren in het Maasbekken. Daarbij zou zijn uitgegaan van een planning opgesteld in 1992, waarbij aanvankelijk al de waters

zouden gezuiverd zijn in 1993. Inmiddels is deze planning verschoven naar 1998. Wat het industrieel afvalwater betreft is er in geen enkele mate sprake van een planning. Bedoeling is dat in 1993 al het Brussels huishoudelijk afvalwater zou gezuiverd zijn door de bouw van een zuiveringsinstallatie van 350.000 IE.

Bovendien zou België aangedrongen hebben bij Frankrijk om ter zake de nodige stappen te zetten opdat de 2 miljoen vervuilingseenheden naar België via de Maas zouden gestopt worden.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister vernomen:

1. is het juist dat in 1998 alle huishoudelijke afvalwaters die in de Maas geloosd worden zullen gezuiverd zijn wat betreft het aandeel van ons land? Hoe valt te verklaren dat de planning loopt tot 1993 en inmiddels werd verplaatst naar 1998? Welke planning betreft het hier? Welke investeringen zal dit met zich mee brengen?
2. Welke gesprekken hebben plaatsgevonden in Frankrijk? Welke inspanningen zal Frankrijk ter zake doen? Betreft het hier alleen huishoudelijke afvalwaters of ook industriële afvalwaters? Hoeveel bedraagt de vervuiling in IE die via de Maas uit Frankrijk naar ons land komen?
3. Hoe valt te verklaren dat er tot op heden geen planning bestaat voor de zuivering van industriële afvalwaters in ons land die geloosd worden in de Maas? Welke planning bestaat er ter zake? Wat is hiervan reeds uitgevoerd?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Betreffende de stand van de investeringen inzake waterzuiveringsinfrastructuur in het Maasbekken kan ik het geachte lid verwijzen naar mijn antwoord op de recente vraag nummer 2 14 van de heer A. De Beul, lid van de Vlaamse Raad.

Op basis van het Algemeen Waterzuiveringsprogramma (AWP) voor het Vlaamse Gewest, wordt elk jaar het investeringsprogramma van de waterzuiveringsmaatschappijen vastgesteld. Een belangrijk gegeven bij de opmaak van dit investeringsprogramma is de stand van uitvoering van gemeentelijke riolering.

Aangaande de planning voor de zuivering van industriële afvalwaters is het zo dat de bedrijven die lozen op oppervlaktewater, dienen te voldoen aan strenge algemene en sectoriële en bijzondere lozingsvoorwaarden. Bedrijven die hun afvalwater lozen in de riolering zijn sinds 1984 bijdrageplichtig ten aanzien van de waterzuiveringsmaatschappijen.

Als gevolg van deze maatregelen werden door verschillende bedrijven zuiveringsinstallaties gebouwd. De controle op de naleving van de lozingsvoorwaarden wordt in eerste instantie uitgevoerd door de inspectiediensten van de waterzuiveringsmaatschappijen.

Vraag nr. 274
van 4 juli 1986
van de heer F. VANDENBROUCKE

Natuurreservaat te Wijgmaal — Maatregelen tegen vervuiling

Vlakbij Wijgmaal, deelgemeente van Leuven, is er in de loop der jaren spontaan een klein natuurreservaat ontstaan van vrij hoge waarde. Het betreft een gebied van 7 ha., gelegen tussen de Dijle, de Leibeek en de spoorweg Leuven-Mechelen. Naast open waters (een oude Dijlearm en oude zinkputten), uitlopend op een moeras, is er ook een bebost stuk grond. Samen vormde dit een zeer rijke biotoop.

In de loop van 1983 raakte dit gebied ernstig vervuild, doordat het bedrijf Remy een pijpleiding aanlegde die het zinkbekken in het gebied verbond met de eigen grachten. Dat het geloosde water wel degelijk zwaar vervuild was, werd bevestigd door de heer Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, in een antwoord op een parlementaire vraag (nr. 183117) van de heer Kuijpers.

Vorig jaar (1985) veranderde het water in de zinkbekkens voor het eerst in een gistende zwarte poel. Op zaterdag 21 juni 1986 stond het afvalwater in het zinkbekken tenslotte zo hoog dat het een andere weg zocht, recht naar de Dijlearm. Massale vissterfte en sterke reukhinder in de buurt waren hiervan het gevolg.

Is de Minister niet van oordeel dat hier dringend moet ingegrepen worden? Op welke wijze zal men dergelijke vervuiling in de nabije toekomst onmogelijk maken?

In bijlage :

- een analyse van het slib, uitgevoerd door Prof. Vlassok aan de KUL, welke een grote hoeveelheid zware metalen in het slib aantoonde;
- een inventaris van de meest voorkomende dieren en planten in dit gebied, opgemaakt op het ogenblik dat deze vervuiling nog niet te erg geworden was door dhr. Lehouck uit Wijgmaal.

Antwoord

In antwoord op zijn schriftelijke vraag heb ik de eer het geachte lid de resultaten van het onderzoek van het Bestuur voor Leefmilieu mede te delen. De vervuiling situeert zich in de oude Dijlearm en bezinkingsputten die vroeger gebruikt werden voor zuivering van het Dijlewater alvorens het te gebruiken in de fabriek.

De slechte kwaliteit van het Dijlewater is oorzaak voor de verontreiniging van het slib zoals werd vastgesteld door de KUL.

De NV Remy Products bezit een lozingsvergunning voor het lozen van gezuiverd afvalwater in de Leibeek. Om te voldoen aan de lozingsvoorwaarden wordt een zuiveringsproces uitgebouwd waarvan de bezinkingsbekkens een element zijn. Gezien de samenstelling van de afvalwaters van het bedrijf en de geplande ruimingswerken zal de toestand gesaneerd zijn na uitvoering van de werken.

Betreffende de verontreiniging van 2 juni 1986 kan ik mededelen dat vastgesteld werd dat het een sluiklozing betreft van dierlijke aal die niet van het bedrijf kan afkomstig zijn. De nodige vaststellingen werden vericht door de bevoegde ambtenaren.

Vraag nr. 275
van 8 juli 1986
van de heer G. BEERDEN

Inrichting buitendienst VWZ te Hasselt — Stand van Zaken

Reeds lang is gepland dat het VWZ een buitendienst zou inrichten te Hasselt.

Graag vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Welke concrete beslissingen zijn hierover genomen?
2. Voor wanneer wordt de concrete realisatie voorzien?
3. Welke personeelsbezetting, van welk niveau, zal worden aangeworven?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid de volgende gegevens mededelen.

De beslissing tot oprichting van de Buitendienst Hasselt werd genomen in zitting van de Buitengewone Algemene Vergadering van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, gehouden op 27 november 1984. De beslissing werd door de Vlaamse Executieve goedgekeurd op 12 juni 1985.

Het ligt in de bedoeling van de raad van bestuur van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij om de Buitendienst Hasselt einde 1986 effectief op te starten.

Rekening houdend met het door de Vlaamse Executieve goedgekeurde personeelskader van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, de huidige rioolwaterzuiveringsinstallaties evenals de in uitvoering zijnde investeringswerken, wordt volgend voorlopig personeelsbestand voor deze nieuwe buitendienst vooropgesteld :

A. Administratief personeel

Ingenieur: 1	
Industrieel Ingenieur: 1	Niveau 1
Inspecteur: 1	
Laborant: 1	
Adjunct-controleur van werken : 1	Niveau 2
Opsteller: 1	
Klerk-typiste : 1	Niveau 3

B. Meester-, vak- en dienstpersoneel

Hoofdelektro-mecaniciënen : 1	
Elektro-mecaniciënen 1e kl. : 1	Niveau 2
Elektro-mecaniciënen : 2	
Hulpwerkmeester: 2	
Meesterknecht 3e kl. of 2e kl. : 4	Niveau 3
Eerste vakman A: 2	
Geschoold werkman B: 13	Niveau 4
Autobestuurder: 1	

Vraag nr. 282
van 17 juli 1986
van de heer F. BOSMANS

X *Collectors en waterzuiveringsinstallaties — Kostprijs en programmatie*

Gevolg gevend aan de uitvoeringsbesluiten van het decreet van 5 april 1984 hebben de lokale besturen alle dossiers inzake collectors en waterzuiveringsinstallaties overgemaakt aan de waterzuiveringsmaatschappijen.

Meteen werden de lokale besturen van een belangrijke milieu-opdracht, waaraan zij evenwel zeer veel belang blijven hechten.

Vele beleidsverantwoordelijken maken zich bezorgd over de verdere evolutie van deze — vaak zeer lang aansleepende — dossiers.

Aangezien alle dossiers thans normaal overgedragen zijn, moet het mogelijk zijn een volledig overzicht te hebben van al de initiatieven die door de lokale besturen werden genomen.

Graag bekwam ik de volledige opgave van alle overgedragen dossiers met vermelding van :

- het bestreken waterbekken;
- de ontwerpkosten, erelonen, door de lokale overheid betaald, en nog te betalen (raming);
- de onteigeningskosten ;
- de raming van de ontworpen werken;
- de gedane uitgaven voor werken die in uitvoering waren ;
- datum van voorontwerp, en van het ontwerp door het betrokken gemeentebestuur.

Tevens zou ik het op prijs stellen de realisatievooruitzichten (programmatie) te mogen vernemen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid het navolgende mede te delen.

Het besluit van de Vlaamse Executieve van 16 januari 1985, houdende bepaling van de nadere regelen voor de toepassing van artikel 32 quinquies van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, tot uitvoering van het decreet van 5 april 1984, bepaalt hoe de overdracht van de dossiers inzake collectoren en waterzuiveringsinstallaties in de praktijk zal geschieden.

Naar aanleiding van het voornoemde Executievebesluit hebben de betrokken gemeentebesturen een aanzienlijk aantal dossiers ingediend bij de onderscheidene buitendiensten van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij.

Vooraleer daadwerkelijk tot de overname van de gemeentelijke installaties kan worden overgegaan worden alle dossiers vervolledigd en onderworpen aan een zorgvuldig onderzoek.

Artikel 11 stelt immers dat de afstand van de goederen dient gerealiseerd te worden binnen de drie jaar na de inwerkingtreding van dit besluit, terwijl artikel 14 deze datum bepaalt op 1 februari 1985.

De uiterste datum van overname is derhalve 31 januari 1988.

De uitgebreide gegevens betreffende de deelvragen zijn nog in onderzoek en worden zo spoedig mogelijk rechtstreeks aan het geachte lid per afzonderlijke post toegestuurd.

Vraag nr. 293
van 29 juli 1986
van de heer R. VAN STEENKISTE

Inspraakverplichtingen en openbaarheidsverplichtingen voor het eigen bevoegdheidssterrein — Regeling

Sinds enkele jaren is de inspraakgedachte en openbaarheidsgedachte sterk in opmars. Er wordt gepleit voor meer openheid vanwege de overheid ten opzichte van de burgers. In dit verband zijn door de diverse partijen wetsvoorstellen neergelegd.

Nochtans bestaan er reeds op veel vlakken inspraakbepalingen en openbaarheidsbepalingen. her en der verspreid over de verschillende materies.

Gaarne vernam ik in dit verband volgende zaken voor wat het eigen bevoegdheidssterrein betreft.

1. Welke inspraakverrichtingen en openbaarheidsverplichtingen er reeds bestaan?
2. Welke is de basis voor deze verplichtingen bijvoorbeeld wettekst?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, bezorg ik het geachte lid de gevraagde gegevens voor wat betreft de aangelegenheden die tot mijn bevoegdheid behoren.

Leefmilieu

Inzake de bescherming van het leefmilieu in het algemeen kan, als multidisciplinair samengesteld adviesorgaan inzake het beleid, de Vlaamse Raad voor het Leefmilieu en zijn werkgroepen worden vermeld. Deze Raad, opgericht bij KB van 16 december 1981 dat bij Besluit van de Vlaamse Executieve van 25 mei 1983 werd gewijzigd, heeft als opdracht advies uit te brengen over alle tot het Vlaamse Gewest behorende aangelegenheden die het leefmilieu betreffen.

Verder verleent de huidige milieuwetgeving in een aantal gevallen aan de burger een bepaalde vorm van inspraak voorafgaand aan de beslissingen van individuele aard van de overheid.

1. Hinderlijke inrichtingen

Met betrekking tot het verkrijgen van een exploitatievergunning is zo het onderzoek „de commodo et

incommodo" als inspraakregeling voorzien (de artikelen 4, 5 en 6 van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB)). Bovendien kunnen alle belanghebbenden beroep aantekenen tegen beslissingen over vergunningsaanvragen in eerste aanleg door de bevoegde overheid genomen.

Alle beslissingen van de overheid over exploitatievergunningen worden door aanplakkingen bekendgemaakt (de artikelen 12 en 13 van het ARAB). Hieromtrent weze nog aangestipt dat het decreet betreffende de milieuvergunning van 28 juni 1985 de voormelde reglementering m.b.t. de vergunningsplichtige inrichtingen voor het Vlaamse Gewest grondig wijzigt en o.m. een meer uitgebreide inspraakregeling voorziet waarbij informatievergaderingen worden voorzien.

Met betrekking tot het bekomen van een toelating tot het inrichten van wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen op permanent gebruikte omlopen of terreinen dient het advies van de Consultatieve Commissie ingewonnen (art. 5 van het Koninklijk Besluit van 10 juni 1976 houdende maatregelen tot inrichting van wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 maart 1983).

II. Sector Waterbeleid

Wat de lozingsvergunningen voor afvalwater betreft, kan aangestipt worden dat deze vergunning in de toekomst geïntegreerd wordt in de milieuvergunning, overeenkomstig het reeds geciteerde decreet van 28 juni 1985.

III. Sector Afvalbeleid

Het ontwerp-afvalstoffenplan, opgesteld door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest, dat na zijn bekrachtiging gedurende vijf jaren het globale afvalstoffenbeleid zal bepalen, wordt gedurende twee maanden ter inzage gelegd bij de diverse gemeenten en de Afvalstoffenmaatschappij.

Gedurende die termijn kan *eenieder* schriftelijke bezwaren indienen tegen het ontwerpplan terwijl nadien de gemeenten, de overheden, inrichtingen en ondernemingen gedurende dertig dagen een advies kunnen opstellen.

De ingediende bezwaren en adviezen dienen onderzocht en besproken te worden door de bevoegde overheden vooraleer het Plan wordt bekrachtigd.

Bij het verlenen en/of weigeren van vergunningen voor het verwijderen van afvalstoffen worden de beslissingen van de vergunningverlenende overheid door de gemeenten ter kennis gebracht van de bevolking.

Iedere belanghebbende kan hoger beroep aantekenen dan wel zich voorzien in een annulatieberoep bij de Raad van State.

Bovendien worden de plaatselijke overheden, gemeenten, steeds om hun advies gevraagd.

Bij de behandeling in beroep door de Vlaamse Executieve kan overigens ter plaatse een hoorzitting worden georganiseerd.

De vergunde verwijderingsinrichtingen zijn verplicht om, door middel van welomschreven, duidelijke borden aan te duiden welke inrichting ter plaatse wordt uitgebaat, onder welke vergunning en wie het toezicht over de inrichting waarneemt, in casu de OVAM.

De basis van de hierboven opgesomde verplichtingen is het decreet dd. 2.7.1981 betreffende het beheer van afvalstoffen en zijn uitvoeringsbesluiten, ondermeer:

- Besluit van de Vlaamse Executieve dd. 21.4.82 houdende nadere regelen voor het aanvragen, verlenen, weigeren, vervallen en intrekken van een vergunning voor de verwijdering van afvalstoffen.
- Besluiten van de Vlaamse Executieve dd. 21.4.82 houdende de algemene voorwaarden voor de diverse verwijderingsinrichtingen.
- Ministerieel Besluit dd. 20.6.83, houdende nadere regelen inzake de bekendmaking van de beslissingen van de vergunningsverlenende overheid.

Gezondheidszorg

1. Sociale en Geestelijke Gezondheidszorg

Medisch schooltoezicht

In het besluit van 30 juli 1985 ter zake wordt voorzien :

- verplicht overleg en samenwerking met de betrokken onderwijsinstelling;
- verplicht overleg en samenwerking met het door de onderwijsinstelling gekozen psychisch-medisch sociaal centrum ;
- verplicht overleg met de in de onderwijsinstelling bestaande oudervereniging;
- mogelijkheid van verzet tegen de keuze van de equipe door de inrichtende macht van de onderwijsinstelling.

Sportgeneeskunde

- de betrokken sportfederaties worden geconsulteerd bij het nemen van maatregelen inzake dopingpraktijken (dopingscommissie ingesteld bij besluit van 11.5.1985);
- de Vlaamse Medische Commissie van de boksport brengt advies uit aan de Minister over de uitoefening van de bokssport.

Preventie

- De Vlaamse Adviescommissie voor kankerpreventie (besluit V.E. dd. 30.3.1983) die de Minister adviseert bestaat uit specialisten van verschillende disciplines en deskundigen inzake epidemiologie en primaire preventie van kanker;
- de reglementering en bestrijding van de tuberculose (besluit van 14.12.1983) gebeurt op advies van de Vlaamse Vereniging voor Tuberculosebestrijding;
- G.V.O. Hier ligt vooral de klemtoon op G.V.O. in het onderwijs. Er bestaat een stuurgroep of pedagogische werkgroep die de Minister adviseert en voorstellen doet;

- de thema's „alcoholmisbruik” en „anti-tabak”-campagnes worden door het Rode Kruis opgezet, in samenwerking met de Vereniging voor Alcohol- en andere drugproblemen en het coördinatiecomité Anti-tabak;
- voor de tussenkomsten bij sociale ziekten wordt overleg gepleegd met geneesheren-specialisten met medewerking van zelfhulpgroepen.

Geestelijke Gezondheidszorg

Het Vlaamse Comité voor advies van de centra voor geestelijke gezondheidszorg (decreet van 25.1.1983) houdt zich bezig met problemen over begeleiding en verzorging van deze bepaalde groep van personen.

II. Dienst Gezondheidsinspectie en Eerstelijnsgezondheidszorg

Gezondheidsinspectie

Op basis van het milieudecreet van 28.6.85 zal de inspraak van de plaatselijke bevolking gevraagd worden in bepaalde gevallen.

Arbeidsgeneeskunde

De Vlaamse Erkenningscommissie van arbeidsgeneeskundige diensten opgericht bij besluit van 23.3.1983 brengt advies uit over de aanvragen tot erkenning van bedoelde diensten.

III. Bestuur der verzorgingsinstellingen en opleiding van verpleegkundigen en paramedici

Op basis van de adviezen uitgebracht door de Vlaamse Commissie voor Ziekenhuisprogrammering (decreet 15.12.1982) neemt de Minister beslissingen omtrent erkenning, planning en programmering van ziekenhuisdiensten en aankoop van zware apparatuur (wet van 23.12.1963 op de ziekenhuizen).

Vraag nr. 295
van 30 juli 1986
van de heer J. CAUDRON

Welle- en Molenbeekmeersen — Aanleg collector

In 1980 werd bij de oprichting van de VWZ de zuivering van het Denderbekken prioritair gesteld.

Actiegroepen zoals Milieugroep Denderleeuw (MGD) en Raldes, verzetten zich tegen de plannen om in de Molenbeekmeersen of langs de Wellemeersen het waterzuiveringsstation aan te leggen. Dit betekent een ramp voor de fauna en flora van de Welle- en Molenbeekmeersen.

De aanleg van de collector in deze gebieden maakt de installatie peperduur; kilometers lange riolen zullen deze natuurgebieden verwoesten.

Graag vernam ik het volgende van de Gemeenschapsminister.

1. Waarom werd er geen overleg gepleegd met de milieugroepen en werd ook de VWZ over het hoofd gezien?

2. Waarom werden nieuwe onteigeningsvoorstellen gedaan voor de aanleg van moerriolen door de Molenbeekmeersen?
Waarom werd het gewestplan niet geëerbiedigd?
Waarom komt het industrieterrein te Liedekerke hiervoor niet in aanmerking?

Antwoord

In antwoord op de gestelde vragen, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Sinds het operationeel worden van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij werd er op regelmatige tijdstippen overleg gepleegd met het gemeentebestuur omtrent de studie en de programmering van bedoelde collectorwerken. De VWZ heeft op haar beurt contacten gehad met de hogergenoemde actiegroepen.

De bestemming van het gewestplan wordt niet gewijzigd door de aanleg van een collector door het natuurgebied. Het voorgestelde tracé volgt zoveel mogelijk de bestaande wegen in het gebied teneinde de schade tot een minimum te beperken.

Het industrieterrein te Liedekerke is niet geschikt als inplantingsplaats van de zuiveringsinstallatie om volgende redenen :

- a. vermits het industriegebied van Liedekerke ongeveer 3 km meer stroomopwaarts van de Dender gelegen is dan de voorgestelde inplanting, betekent dit dat gravitaire aansluiting van de afvalwaterdebieten van Haaltert, Denderhoutem, Kerksken, Erembodegem, Welle en een deel van Denderleeuw quasi onmogelijk is, tenzij de collector op zeer grote diepte aangelegd wordt. Aldus zou echter het afvalwater via een persleiding doorheen de Wellemeersen moeten opgevoerd worden naar Liedekerke.

De oprichting van verschillende dure pompstations met zeer grote pompcapaciteit, zal in deze optiek noodzakelijk zijn.

Het is zonder meer duidelijk dat de oprichting en onderhoudskosten van deze pompstations ettelijke tientallen miljoenen meer zullen kosten dan de aanlegkosten van een gravitaire leiding, waarvoor de onderhoudskosten verwaarloosbaar klein zijn.

- b. Het aanleggen van collectoren op een grotere diepte en met een grotere diameter brengt mee dat de sleuven veel breder moeten zijn, waardoor meer schade moet aangericht worden aan de bestaande begroeiing en beplanting van de Wellemeersen.
- c. Het is niet wenselijk ongeveer 80% van de totale hoeveelheid te zuiveren water supplementair verder te transporteren.
- d. Het tracé, zoals voorgesteld, houdt rekening met de voorziene kalibrering van de Dender.

Het is duidelijk dat de bijkomende collectoren die moeten aangelegd worden om het tracé door te trekken naar Liedekerke, bepaalde problemen zullen geven wat de kalibrering van de Dender be-

treft, omdat deze collectoren aangelegd worden in de onmiddellijke omgeving van deze rivier.

Daarenboven moet er eveneens een zinker onder de Dender worden aangelegd.

Vraag nr. 297
van 31 juli 1986
van de heer E. GRYP

Vergunning voor opslaan en verwerking van benzeen van Amoco Fina — Veiligheid

Tijdens mijn interpellatie van 13 maart 11. over bepaalde milieuschandalen en problemen in verband met de toepassing van het afvalstoffendecreet, heb ik u met betrekking tot de benzeenverwerking bij de firma Amoco Fina o.a. de vraag gesteld hoe het mogelijk was dat dit bedrijf jarenlang kon werken zonder de nodige vergunning en zelfs benzeen kon dumpen.

In uw antwoord verwees u enkel naar de aspecten inzake veiligheid en hygiëne welke tot de bevoegdheid van de nationale Regering behoren, meer in het bijzonder van de Minister van Arbeid en Tewerkstelling, zonder de vraag te behandelen over de vergunning om benzeen te verwerken of op te slaan. alhoewel dit wel degelijk onder uw bevoegdheid valt.

Door het uitlekken van een universitair rapport is het gevaar van dit bedrijf voor mens en leefmilieu opnieuw in de actualiteit gekomen.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij thans een antwoord geven op de vraag of Amoco Fina ja dan neen een vergunning had voor het verwerken en opslaan van benzeen, en welke maatregelen genomen zullen worden om aan deze gevaarlijke situatie een einde te maken?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de firma Amoco Fina, Scheldelaan te Antwerpen als gevaarlijk, ongezond of hinderlijk ingedeelde inrichting bij besluit van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van Antwerpen op 28 januari 1965 werd vergund een inrichting te exploiteren voor het vervaardigen van additieven voor smeerolie en dit voor een termijn van 30 jaar. Het bedrijf maakte sindsdien het voorwerp uit van verschillende uitbreidingen waarvan de exploitatie telkens door de Bestendige Deputatie werd vergund. Voor wat specifiek de benzeen aangaat werd op 27 augustus 1975 de exploitatie van de opslagplaats van benzeen en op 13 april 1976 de exploitatie van de produktieeenheid waarin benzeen als grondstof wordt verwerkt, vergund.

Ik heb het bevoegde Bestuur voor Leefmilieu van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu opdracht gegeven stipt te waken over de naleving van de exploitatievoorwaarden en om de uit te voeren saneringswerken inzake de bodemverontreiniging nauwlettend te volgen in overleg met de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij.

Vraag nr. 300
van 7 augustus 1986
van mevrouw N. MAES

Waesland en Denderstreek — Waterzuiveringsproblemen

Volgens een zopas verschenen studie over de biologische kwaliteit van de waterlopen in ons land in 1985, uitgegeven door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie, is de kwaliteit van het oppervlaktewater in het Waasland en de Denderstreek meer dan bedroevend. Vooral het water van de Schelde, Dender en Durme is van zeer slechte biologische kwaliteit.

Sedert 1979, het jaar van de eerste evaluatie door het Instituut, zijn andere waterlopen in Vlaanderen, zoals de IJzer en het kanaal Brugge-Oostende, de kanalen Roeselare-Leie en Kortrijk-Bossuit alsmede de Schelde aan de Franse grens, erop vooruitgegaan.

Het Waasland en de Denderstreek daarentegen blijven op dit gebied achterop. Het waterzuiveringsstation van Sint-Niklaas is overbelast: voor andere gebieden uit deze streek is er nog geen sprake van waterzuivering zodat niet behandelde rioolwaters, maar vooral agrarische afval, op de eerste plaats de Durme, maar ook de Dender en uiteindelijk de Schelde, zwaar belasten.

De „Stekense Vaart” of het kanaal van Stekene is in dit opzicht het voorbeeld van hoe het niet moet.

Bestaan er voor de nabije toekomst, of op langere termijn, plannen om aan deze wantoestanden, die op sommige plaatsen 's zomers gepaard gaan met algenbloei en verrottingsprocessen, iets te verhelpen? Is het niet mogelijk om het waterzuiveringsstation van Sint-Niklaas uit te breiden zodat het een grotere capaciteit kan verwerken? Of zijn er plannen om in de streek waterzuiveringsprojecten op het getouw te zetten?

Antwoord

In antwoord op haar vraag, kan ik het geachte lid het navolgende mededelen.

De algemene waterkwaliteit van de oppervlaktewatervan zal slechts verbeteren wanneer voldoende zuurstof aanwezig is in het water om verrottingsprocessen te voorkomen en voedingsstoffen beperkt aanwezig zijn, zodat er geen algenbloei optreedt.

Om een goede waterkwaliteit te bekomen wordt een jaarlijks investeringsprogramma uitgevoerd voor de bouw van rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI), collectoren en riolering gebaseerd op het algemeen waterzuiveringsprogramma (AWP). Tevens worden bestaande RWZI's geoptimaliseerd en wordt streng toezicht gehouden op de industriële lozingen. De concrete plannen in het Waasland zijn de volgende:

- een uitbreiding van de RWZI te Sint-Niklaas van 80.000 tot 120.000 inwonersequivalent (gepland voor 1987);
- een kleine zuiveringsinstallatie te Sinaai, (Sint-Niklaas), die in 1987 in bedrijf zal gesteld worden;

- kleine RWZI's te Belsele en te **Stekene** waardoor het voorontwerp thans wordt opgesteld;
- de sanering van Sint-Gillis-Waas, waarmee in 1987 zal kunnen gestart worden.

Vraag nr. 302
van 8 augustus 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Vervuiling te Eisden — Maatregelen

Naar verluid wordt het Eisdense waterwinningsgebied ernstig bedreigd door rechtstreekse en agressieve vervuilers. Het betreft een klein gebied dat grenst aan de omheining van het gebied rond de Vrietselbeek en haar bronnen. Slechts gescheiden door de breedte van de Zuid-Willemsvaart liggen hier verschillende hectaren, waar reeds jaren vliegias van de elektrische centrale van de Eisdense kolenmijn zou gestort worden.

De nodige vergunningen werden hiertoe in het verleden afgegeven.

Op de boorden van de Zuid-Willemsvaart bevindt zich eveneens een zandstraalbedrijf, waarvan de illegale activiteiten, in een gebied dat bij dit waterwinningsgebied als bufferzone voorzien werd, door verschillende milieubewegingen werden aangeklaagd. Tenslotte zou de Limburg-Maasweg, die tussen de vliegiasstorten loopt, reeds jaren ondergronds branden, waardoor kwalijk riekende en vervuilende zwaveldampen opstijgen.

Graag vernam ik van de Minister:

1. of hij op de hoogte is van deze toestand en of hij deze vervuilende activiteiten kan bevestigen;
2. welke vergunningen in dit waterwinningsgebied werden afgegeven en voor welke activiteiten;
3. of reeds een onderzoek werd ingesteld naar deze activiteiten en welke de gevolgen ervan zijn voor het waterwinningsgebied te Eisden op korte en op lange termijn ;
4. of deze activiteiten stroken met een strikte toepassing van het Gewestplan;
5. of een onderzoek werd ingesteld naar de oorzaken van de opstijgende zwaveldampen en de gevolgen ervan voor het leefmilieu en de volksgezondheid ;
6. of er maatregelen worden overwogen om dit gebied snel en drastisch te saneren;
7. of het principe „ de vervuiler betaalt” dient toegepast. Zo ja, voor welke activiteiten?

Antwoord

In antwoord op zijn concrete vragen kan ik het geachte lid mededelen dat het bedoelde waterwinningsgebied op het gewestplan „ Limburgs Maasland” (goedgekeurd bij KB dd. 1 september 1980) is vermeld. Gezien dit waterwinningsgebied ca. 1500 ha beslaat, zijn hierin meerdere tientallen vergunningsplichtige inrichtingen gelegen : zo omvat dit waterwinnings-

gebied o.a. twee industriegebieden, drie gebieden voor ambachtelijke bedrijven of voor KMO's en een ontgrondingsgebied. Verder zijn er tientallen kleine bedrijven zoals garages, benzinstations, opslagplaatsen voor gas in vaste en verplaatsbare houders, enz. In dit waterwinningsgebied is ook de mijn van Eisden met zijn terrils en bezinkingsbekkens gelegen.

Wat het bedrijf langs de Zuid-Willemsvaart betreft, gaat het over een bedrijf dat onderhoudswerken uitvoert aan schepen op de Zuid-Willemsvaart, dat met toelating van de Dienst der Scheepvaart sinds een zevental jaren geëxploiteerd wordt.

Betreffende het storten van vliegias van de centrale van de mijn van Eisden kan vermeld worden dat vanaf 1953 tot 1971 deze vliegias gestort werd aan de westkant van de Limburg-Maasweg. Dit gebied staat op het gewestplan aangeduid als gebied voor dagrecreatie en is reeds gedeeltelijk voor deze bestemming ingericht (zwembad, ligweide). Sinds 1971 wordt de vliegias aan de oostkant van de Limburg-Maasweg gestort. Deze stortplaats is praktisch vol. Er is een stortvergunning geldig tot 31 december 1986.

Er is nu een nieuwe stortvergunningaanvraag ingediend voor het storten in een oude slammkuil die 1,5 km meer noordwaarts gelegen is.

Inzake het ondergronds branden van de Limburg-Maasweg, kan ik het geachte lid mededelen dat het zuidelijk gedeelte van deze weg verscheidene meters opgehoogd werd om toegang te geven tot de brug over de Zuid-Willemsvaart. Deze ophogingen werden uitgevoerd met mijnstenen. Nu is het algemeen geweten dat deze materialen, die nog een zeker percentage kolen bevatten, spontaan kunnen ontbranden.

Zo zijn terril 1 van Beringen, een gedeelte van de terril van Zolder, een gedeelte van de terril van Winter slag, terril 1 van Zwartberg en terril 1 van Eisden uitgebreid of nog brandend. De terril 1 van Eisden die ook in het waterwinningsgebied gelegen is, wordt uitgebreid voor verder gebruik van het gesteente dat tot rode shiste is verbrand. Binnenin brandt deze terril nog terwijl ook de berm van de Limburg-Maasweg spontaan is ontbrand. Van dit branden is slechts af en toe iets te merken wanneer bij bepaalde weersomstandigheden dampen uit de berm ontsnappen. Gezien de kolen van de mijn van Eisden ongeveer 1 % zwavel kunnen bevatten hebben deze dampen de typische geur van verbrande vetkolen.

De bevoegde administratie kreeg opdracht de vergunningstoestand van de bedrijven, gelegen in het waterwinningsgebied, te onderzoeken en indien nodig het opleggen van bij komende saneringsvoorwaarden door de overheden, die de exploitatievergunningen hebben verleend, voor te stellen. Eventuele saneringen moeten de bedrijven natuurlijk zelf bekostigen.

Vraag nr. 305
van 13 augustus 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Het recht op water — Bescherming

„Het recht op water is een fundamenteel mensenrecht, zoals het recht op voedsel, op lucht, op kleding.

Het kan dus niet dat mensen zomaar zonder water worden gezet." aldus de Waalse **Gemeenschapsminister** voor Water, die meteen ook aankondigde dat een speciaal fonds wordt opgericht om dat recht op water te garanderen.

In dit verband vernam ik graag:

1. hoeveel waterafsluitingen in Vlaanderen plaatsvonden in 1985, opgedeeld per provincie;
2. om welke bedragen het in dit geval gaat;
3. welke de oorzaken van de afsluitingen zijn;
4. welke de kosten voor heraansluiting zijn;
5. of de Vlaamse Executieve dezelfde mening is toegedaan als de Waalse Gemeenschapsminister;
6. of in Vlaanderen eveneens gedacht wordt aan de oprichting van een dergelijk solidariteitsfonds of aan welke oplossing in Vlaanderen wordt gedacht?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid mededelen dat in 1985 in de Vlaamse provincies het volgende aantal afsluitingen plaatsvonden : in West-Vlaanderen : 1.049; in Oost-Vlaanderen : 6 10; in Antwerpen : 2.264; in Limburg: 304 en in Vlaams-Brabant: 847. De verschuldigde bedragen varieerden gemiddelde van 2.000 tot 4.000 fr.

Voor het niet-betalen zijn er uiteenlopende redenen. Zo blijkt dikwijls de huurder vertrokken te zijn zonder opzeg en zonder verwittiging noch van hem, noch van de eigenaar. Een andere veel voorkomende reden is niet-betaling wegens betwisting van verbruik. Gebrek aan geldmiddelen komt minder voor. De kosten van heraansluiting variëren van 285 tot 2.120 fr. Indien het wegdek door de heraansluiting moet opgebroken worden, kunnen de onkosten circa 9.500 fr. bedragen.

Schriftelijke vraag nr. 306
van 13 augustus 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Lozingsvergunningen — Openbaarmaking

Volgens een openbrief van Greenpeace dd. 29 mei 1986 werd aan een delegatie van deze organisatie op 21 mei jl. beloofd dat „in overleg met de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij (VWZ) zal onderzocht worden in welke mate de „bestaande" lozingsvergunningen openbaar kunnen worden gemaakt ”.

Greenpeace is van oordeel dat de **lozingsvergunningen** volledig openbaar moeten worden gemaakt als ook de bestaande lozingsvergunningen, omdat deze nog vele jaren na de inwerkingtreding van het decreet van kracht zullen blijven.

Graag vernam ik welke stappen hieromtrent werden ondernomen en welk standpunt de VWZ in dit verband heeft ingenomen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Momenteel zendt de VWZ van iedere lozingsvergunning een afschrift aan volgende instanties:

- de Gemeenschapsminister voor Leefmilieu;
- de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu;
- in geval van lozing op riolering aan de Gemeentelijke Overheid ;
- aan de adviesverlenende instanties.

Vraag nr. 307
van 13 augustus 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Uitvoering van zeventwintig Europese milieurichtlijnen — Stand van zaken

Op 12 november 1980 wordt België door het Europese Hof van Justitie veroordeeld wegens het niet respecteren van de voor zes richtlijnen vastgestelde termijnen. Op 2 februari 1982 wordt België veroordeeld voor het niet toepassen van zes andere richtlijnen betreffende het beheer van afvalstoffen, de kwaliteit van de oppervlaktewateren, de verwijdering van de PCB's en gebruikte oliën en inzake de titaandioxyde. Op 16 april 1984 stelt de Commissie een procedure in „ wegens het niet nakomen van de verplichtingen onder het EEG-Verdrag" voor 4 richtlijnen. Kort geleden deed zich hetzelfde voor betreffende cadmium.

Kortom: de totale achterstand van België op 1 mei 1986 verleent het land het onaangename privilege het voorwerp van 39 procedures voor „ manquement d'état " te zijn.

Naar aanleiding van deze situatie vernam ik graag:

1. voor de **uitvoering** van hoeveel richtlijnen de Vlaamse Executieve geheel of gedeeltelijk verantwoordelijk is en welke richtlijnen het hier betreft?
2. Welke de vooruitzichten inzake uitvoering voor elk van deze richtlijnen is.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

De uitvoering van de EG-richtlijnen verloopt in België, zoals ook in andere lidstaten, niet altijd zonder problemen.

Dit is een algemeen probleem en is niet eigen aan de sector van het leefmilieu; temeer daar een richtlijn meestal betrekking heeft op aangelegenheden die tot de bevoegdheid behoren van verschillende departementen en die vaak tegelijk tot de nationale en de regionale bevoegdheidsfeer behoren.

Ingevolge de bevoegdheidsverdeling tussen de nationale overheid en de gewesten is het, wat deze laatste sector betreft, niet eenvoudig om tot een volledige uitvoering van één of andere richtlijn te komen.

Zowel de nationale overheid als de Vlaamse Executieve zijn zich bewust van dit probleem. Vandaar dat in het Overlegcomité van 13 mei 1986 werd overeengekomen om via een tweemaandijks overleg tussen de gewesten en de nationale overheid te komen tot een coherente uitvoering van het EG-recht.

Ter voorbereiding hiervan, wordt door de bevoegde diensten een onderzoek ingesteld op welke punten er nog leemten zijn in de uitvoering van EG-richtlijnen inzake leefmilieu, voor zover de uitvoering ervan tot de bevoegdheid behoort van het Vlaamse Gewest.

In afwachting van de resultaten van dat onderzoek, kan ik het geachte lid nu reeds mededelen dat, wat het Vlaamse Gewest betreft, de laatste jaren, n.a.v. verschillende decretale initiatieven van de Vlaamse Regering, uitvoering werd gegeven aan diverse EG-richtlijnen, en de Vlaamse Reglementering aldus op verschillende punten in overeenstemming werd gebracht met het EG-recht.

Vraag nr. 309
van 14 augustus 1986
van mevrouw T. MERCKX-VAN GOEY

Inning bijdragen door VWZ — Rangorde van schuldeisers bij faillissement van bijdrageplichtige bedrijven

Overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Executieve van 21 december 1983 tot vaststelling van de waarde van de omzettingcoëfficiënten in eenheden verontreinigde belasting voor het afvalwater van nijverheids- of andere ondernemingen dient elke bijdrageplichtige een aangifte over te maken aan de VWZ.

Aan de hand van de aangifte wordt de bijdrage vastgesteld en geïnd ten behoeve van de kosten van beheer en werking van de VWZ.

Van de bijdrageplichtige bedrijven zijn er 46 in staat van faillissement; daarnaast zijn er vier „oninbare bedragen” aldus vernemen we in het jaarverslag 1985 van het VWZ.

Mag ik de geachte Gemeenschapsminister verzoeken mij te willen mededelen :

1. of de VWZ een bevoorrecht schuldeiser is bij faillissement;
2. of telkenmale de VWZ desgevallend het nodige deed om haar vordering op de boedel, de gefailleerde, andere medeschuldnaars of borgen te verhalen ;
3. of bij achterstallige of laattijdige betaling automatisch verwijlrenten worden aangerekend;
4. welke bedragen theoretisch nog verschuldigd zijn door de failliete bedrijven?

Antwoord

De bijdrage vastgesteld en geïnd ten behoeve van de kosten van beheer en werking van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij.

Naar aanleiding van haar vraag, kan ik het geachte lid volgende gegevens mededelen.

De Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij is bevoorrecht schuldeiser bij faillissement in toepassing van artikel 19, 4e nonies van de hypotheekwet van 16 december 1851, zoals ingevoegd bij artikel 48 van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

Als schuldeiser heeft zij steeds het nodige gedaan om haar vordering op de boedel, de gefailleerde, andere medeschuldnaars of borgen te verhalen, behalve in het geval dat de mogelijke kosten van de invordering de som van de te in te vorderen bedragen overschrijdt, overeenkomstig art. 9 alinea 3 van het KB van 17 april 1981 tot vaststelling van de statuten van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij.

Bij laattijdige of achterstallige betaling worden verwijlrenten aangerekend vanaf de ingebrekestelling en rekening houdend met de belangrijkheid van de bedragen. De intrest die wordt aangerekend is de wettelijke intrest.

Bedragen verschuldigd door failliete bedrijven zijn uitgesplitst per buitendienst.

Bd Leuven : 400.000 Fr.
Bd Mechelen : 21.000 Fr.
Bd Herentals : 146.000 Fr.
Bd Gent : 207.000 Fr.

Vraag nr. 310
van 14 augustus 1986
van mevrouw T. MERCKX-VAN GOEY

v w z — Uitvoering correctionele vonnissen

Uit het jaarverslag 1985 van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij vernemen we op blz. 50 dat er in 1985, 238 klachtdossiers werden geopend; 92 PV's na overtreding werden opgesteld en „processen-verbaal van overtreding resulteerden in correctionele vonnissen van veroordeling”.

Aangezien hetzelfde verslag op dezelfde bladzijde toelaat vast te stellen dat er voor 1985 slechts 1 (één) correctioneel vonnis werd verkregen, vernam ik graag van de heer Gemeenschapsminister hoeveel „correctionele vonnissen van veroordeling” er in de vorige jaren, sinds 1980, werden uitgesproken en of de VWZ zich principieel steeds burgerlijke partij stelt voor de rechtbank, in hoeveel gevallen dit tot heden gebeurde, hoeveel PV's er geseponeerd werden en welke schadebedragen door de VWZ tot heden gevorderd, verkregen en geïnd werden.

Antwoord

Naar aanleiding van haar vraag, kan ik het geachte lid volgende gegevens mededelen.

Sinds het operationeel worden van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij werden er 6 correctionele vonnissen uitgesproken :

Bd Leuven: 2
Bd Gent : 3
Bd Mechelen: 1
Bd Herentals: geen

De Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij stelt zich burgerlijke partij, wanneer er schade is. Dit gebeurde tot op heden in één geval in het ambtsgebied van de buitendienst Mechelen. In deze zaak werd echter nog geen uitspraak gedaan. Er werden tot op heden aan de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij dan ook nog geen schadevergoedingen toegekend.

Het seponeren van PV's behoort tot de uitsluitende bevoegdheid van het parket van de Procureur des Konings.

Vraag nr. 311
van 14 augustus 1986
van de heer P. PEETERS

Luchtverontreiniging en zure regen — Meetresultaten, evolutie en maatregelen

Kan de geachte Minister mededelen welke de resultaten zijn van de laatste metingen i.v.m. zure regen en de luchtverontreiniging?

Welke waren de meetresultaten van 10 jaar terug? Is er een verbetering vast te stellen?

Hoe verhouden de recente meetresultaten zich ten overstaan van de Europese normen?

Welke concrete maatregelen kunnen nog genomen worden om de vervuilinggraad te verminderen?

Welke van deze maatregelen behoren tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest?

Welke maatregelen zullen eerlang worden genomen?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid mededelen dat recente meetresultaten (1985- 1986) wijzen op een gemiddelde zwaveldioxyde-concentratie in onze stedelijke gebieden van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Bij vergelijking met de vorige jaren van de SO_2 -concentratie-niveaus, die algemeen als pollutie-indicator gebruikt worden, wordt een algemene daling vastgesteld. De gemiddelde concentratie in de grote stedelijke gebieden bedroeg in 1969 nog $180 \mu\text{g}/\text{m}^3$, daalde tot $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in 1976-77 en bedraagt momenteel, zoals hoger reeds vermeld, nog $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. In de landelijke zones stellen we een analoge daling vast van ongeveer $80 \mu\text{g}/\text{m}^3$ in 1969 tot $30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ momenteel.

Voor stikstofoxyden daarentegen wordt geen algemene daling vastgesteld. Op de meeste plaatsen is er ofwel een status quo of zelfs een lichte stijging. De stikstofoxyden-niveaus in steden blijkt overigens hoofdzakelijk bepaald te worden door het verkeer.

De recentste meetresultaten (periode 1985-86) vertonen geen overschrijdingen van de Europese normen voor zwaveldioxyde, noch voor stikstofdioxyde. Voor de periode 1984-85 kan vermeld worden dat, alhoewel de grenswaarde van $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als 98ste percentiel der daggemiddelde SO_2 -concentraties over één jaar evenmin bereikt werd, de waarde zelf van $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$ toch in vijf verschillende meetstations ge-

durende meer dan drie opeenvolgende dagen overschreden werd.

Dit laatste was het gevolg van de zeer ongunstige meteorologische situatie tijdens de januari-episode 1985, die een algemene verhoging van de pollutie veroorzaakte over een groot deel van West-Europa.

Wat de concrete maatregelen betreft, die volledig onder de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest vallen, verwijs ik het geachte lid naar mijn antwoord op de vraag nr. 84 dd. 20.1.1986 van de heer J. Gabriels (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 4, dd. 5 maart 1986, p. 115).

Vraag nr. 313
van 22 augustus 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Grintexploitatie in Maasvallei — Bouw van een pompstation te Ophoven

De exploitatie van grintlagen is in de Limburgse Maasvallei reeds lang een gevoelig probleem. Ingevolge deze grintexploitatie manifesteren zich langs de Maas inderdaad een aantal specifieke problemen, ook in het ruilverkavelingsgebied te Ophoven.

Dit gebied omvat 1400 ha land- en tuinbouwgronden, hoofdzakelijk gelegen op het grondgebied van de gemeente Kinrooi, deels ook op dit van de stad Maa-seik. De bedoelde grintexploitatie heeft in het betrokken gebied tot een zekere drooggevoeligheid van de bodem geleid.

Een oplossing hiervoor zou volgens sommigen gevonden kunnen worden in de bouw van een pompstation en distributienet voor irrigatiewater te Ophoven, waarvan de kostprijs wordt geraamd op ongeveer 180 miljoen.

Kan de Gemeenschapsminister mij antwoorden op volgende vragen.

1. Is de Gemeenschapsminister op de hoogte van het specifieke probleem van de bodem in Ophoven?
2. a. Wordt de bouw van een pompstation en een distributienet voor irrigatiewater te Ophoven overwogen?
 - b. Welke zijn de voor- en nadelen van deze oplossing?
 - c. Welke is de kostprijs van een dergelijk pompstation en een distributienet?
 - d. Hoeveel % van deze kosten komen voor betoelaging door de Vlaamse Gemeenschap in aanmerking?

Antwoord

In antwoord op zijn in rand vermelde vraag heb ik de eer het geachte lid volgende informatie te verstrekken.

1. De problemen rond de droogte-gevoelige gronden te Kinrooi zijn mij bekend. Zij zijn het gevolg van een complex aantal factoren en niet alleen van de ontgrondingen in het Maasland.

2. Het initiatief om een irrigatienet aan te leggen gaat uit van het ruilverkavelingscomité Ophoven. Deze aangelegenheid ressorteert derhalve onder de bevoegdheid van mijn collega P. Deprez, Gemeenschapsminister van Externe Betrekkingen.

Vraag nr. 314
van 22 augustus 1986
van de heer M. GALLE

OCMW-ziekenhuis te Aalst — Afvalwaterproblematiek

Het is u zeker niet onbekend, dat de lozings van afvalwater, afkomstig van ziekenhuizen, voor heel wat problemen kunnen zorgen en dat er tot op heden zeer weinig saneringen ter zake getroffen zijn. Dit laatste wordt dan toegeschreven aan het feit dat bij de exploitatie de afvalwaterproblematiek in het geheel van het ziekenhuisbeheer als een bijkomstigheid beschouwd wordt, terwijl bij de bouw als dusdanig weinig of zelfs helemaal geen rekening gehouden wordt met deze problematiek.

In deze context zou ik U dan ook wensen te vragen, welke maatregelen van afvalwaterbehandeling het OCMW Aalst genomen heeft (of denkt te nemen) ten einde te voldoen aan de lozingsvoorwaarden zoals opgelegd in de lozingsvergunning uitgereikt door de heer Directeur van de VWZ. Hoe worden deze maatregelen van afvalwaterbehandeling gefinancierd?

Mag ik er van uitgaan, dat bij de openstelling van dit nieuw ziekenhuis en dit zo vlug mogelijk — ook de afvalwaterproblematiek een afdoende oplossing zal gekregen hebben?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW) van Aalst in 1979 bij de dienst voor zuivering van afvalwaters (Ministerie

van Volksgezondheid en Gezin) een lozingsaanvraag voor het stedelijk ziekenhuis indiende.

Ingevolge de regionalisatie werd aan dit schrijven door voornoemde dienst geen gevolg verleend.

Op 28 juni 1984 diende het OCMW een nieuwe lozingsaanvraag in bij de bevoegde Waterzuiveringsmaatschappij en dit zowel voor het oude als het nieuwe ziekenhuis. Het OCMW werd door de diensten van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij verzocht de nodige gegevens mede te delen.

De procedure voor de afgifte van de lozingsvergunning is lopende. Het behoort tot de bevoegdheid van de directeur van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij om te oordelen welke maatregelen in de vergunning moeten opgelegd worden.

Vraag nr. 318
van 22 augustus 1986
van de heer M. GALLE

Overdracht van domeinen aan Gemeenschappen en Gewesten — Stand van zaken inzake procedure, onderhoud, beheer en bestemming

In de bijzondere wet van 8 augustus 1980 wordt bepaald dat de goederen die onmisbaar zijn voor de uitoefening van de bevoegdheden van de Gewesten en de Gemeenschappen, bij in Ministerraad overlegd Koninklijk Besluit, aan de Gewesten en de Gemeenschappen moeten overgedragen worden.

Een aantal domeinen, die in de periode 1980-1983 met kredieten van de Vlaamse Gemeenschap werden aangekocht, zijn nog steeds niet overgedragen en worden nog steeds beheerd door het Ministerie van Openbare Werken, meer in het bijzonder door de dienst Groenplan, waarvan het personeel zo goed als volledig tot het nationaal departement blijven behoren.

Het betreft meer speciaal de volgende domeinen:

Ligging	Aard van het goed	Oppervlakte
Schoten, Vordersteryn	Domein Vordersteryn	105 ha
Beersel, Ukkelsteenweg 20 1	Park „ Frankveld ”	8ha 10a 42ca
Lennik, Groenenbergveld	Domein Groenenberg	30 ha 37 a 44 ca
Linkebeek, Schaverstraat	Domein Schaveyshoeve	23 ha 86 a 43 ca
Pepingen, Risoir	Ter Rijst	46ha 59a 92ca
Sint-Genesius-Rode, Boesdael	Boesdaelhoeve	3 ha 32a 85ca
Sint-Genesius-Rode, Zevenbronnen	Domein Zevenborre	14ha 36a 79ca
Sint-Pieters-Leeuw, J. Depauwstraat 3 1	Coloma	10ha 42a 50ca
Dentergem	Goed Ter Hoyen	20ha 42ca
Diksmuide, Iepersteenweg 54	De Blankaert	11 ha 68a 84ca
Ieper, Duivelkasteel		2ha 24a 60ca
Koksijde, Zeelaan	Hoge Blekker	17ha 18a 21ca
Oostende, Duinenstraat	Domein Prins Karel	7ha 44a 50ca

Mag ik U vragen mij mede te delen :

1. de stand van de procedure inzake de overdracht;
2. de staat van onderhoud van deze domeinen die wellicht volledig verwaarloosd zijn door het uitblijven van een efficiënt beheer;
3. De mogelijke bestemming die aan de domeinen kan gegeven worden.

Antwoord

In antwoord op zijn voormelde vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen :

Wat de procedure betreft heeft de nationale Regering op 4 oktober 1985 de Vlaamse Executieve om advies verzocht i.v.m. een ontwerp van Koninklijk Besluit houdende overdracht van parken door de Staat aan het Vlaamse Gewest. Na een grondig onderzoek heeft de Vlaamse Executieve op 23 oktober 1985 een gefundeerd advies uitgebracht, zowel wat de inhoud betreft als de voorwaarden waarin deze overdracht dient te geschieden. Zo werd o.m. gesteld dat:

- De overdracht van de onroerende goederen, van welke aard ook, dient gepaard te gaan met de overdracht van het desbetreffend personeel en onderhoudsmateriaal.
- De over te dragen goederen dienen in goede staat te verkeren in functie van de doelstelling waarvoor ze werden verworven.

Er werd beslist dat het voorstel van ontwerp van koninklijk besluit met eenparigheid goed te keuren, mits doorvoering van de nodige correcties en aanvullingen.

Zolang deze eigendommen niet definitief zijn overgedragen worden zij beheerd en onderhouden door het Ministerie van Openbare Werken, dienst van het Groenplan.

Na de overdracht zal de bestemming van bedoelde onroerende goederen door de Vlaamse Executieve worden vastgelegd.

Vraag nr. 319
van 22 augustus 1986
van de heer LARIDON

Gewetensbezwaarden — Affectatie bij erkende privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instellingen

De nationale wetgeving houdende het statuut van de gewetensbezwaarden voorziet dat de gewetensbezwaarden mogen geaffecteerd worden bij erkende instellingen.

Mag ik van u vernemen, Mijnheer de Minister, hoeveel van deze erkende instellingen onder uw bevoegdheid ressorteren ?

Mag ik tevens vragen bij het antwoord op deze vraag een onderscheid te maken aan de ene kant tussen de privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instellingen en aan de andere kant tussen de instellingen die hun

zetel hebben in Brussel en deze die hun zetel hebben in Vlaanderen?

Mag ik tevens vernemen of u, vooraleer een erkenning aanvaard of geweigerd werd, vooraf bij deze beslissing betrokken wordt?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te laten weten dat de Voorzitter van de Vlaamse Executieve een gezamenlijk antwoord zal verstrekken op zijn vraag.

Vraag nr. 320
van 26 augustus 1986
van de heer J. SLEECKX

Waterspaarbekken te Duffel en Rumst — Toewijzing

Het waterspaarbekken dat in opdracht van de nationale overheid te Duffel en Rumst wordt ingeplant, verwekt heel wat beroering in de omgeving. Ik verneem dat de Vlaamse Gemeenschap overeenkomstig het KB van 8.11.1983 betreffende de grote bouwkundige werken van nationaal belang de Antwerpse waterwerken NV als leidend ambtenaar dezer werken heeft aangeduid.

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Wanneer werd de Vlaamse Gemeenschap door de nationale overheid verzocht de AWW de rol van leidend ambtenaar toe te kennen of is deze toewijzing een onafhankelijke beslissing van de Vlaamse Regering? Waarom AWW? Waren voor deze opdracht geen andere kandidaten?
2. Aangezien de Vlaamse Regering overeenkomstig genoemd KB de AWW als leidend ambtenaar heeft aangesteld, moet zij ook hiervoor de verantwoordelijkheden en de verplichtingen van AWW hebben vastgelegd. Welke zijn deze?

Antwoord

In antwoord op zijn verschillende vragen kan ik het geachte lid het volgende antwoorden.

Overeenkomstig de bijzondere wet van 8 augustus 1980, ressorteert de bouw van grote waterbouwkundige werken van nationaal belang onder de nationale bevoegdheid, terwijl het gebruik en beheer ervan een gewestelijke aangelegenheid is.

Een protocol afgesloten op 27 juli 1984 tussen de nationale Regering en de Vlaamse Executieve omvat nadere regelen in dit verband.

Dit protocol voorziet onder meer, dat de Vlaamse Executieve voor de grote waterbouwkundige werken, gelegen in Vlaanderen, de „meester van het werk” aanduidt, die het kunstwerk voor rekening van de Staat realiseert.

De verplichtingen van zowel de meester van het werk als van de bouwheer (Staat) zijn in het protocol nader omschreven.

Op 11 april 1984 heeft de Vlaamse Regering beslist de respectievelijke drinkwatermaatschappijen aan te wijzen als „meester van het werk” voor de grote waterbouwkundige werken, gelegen in hun ambtsgebied.

Daar het spaarbekken „Eekhoven“, gerealiseerd wordt om de watervoorziening in het amtsgebied van Antwerpse Waterwerken te beveiligen, werd deze laatste maatschappij dan ook als „meester van het werk” voor dit kunstwerk aangewezen.

Vraag nr. 322
van 1 september 1986
van de heer W. CORTOIS

Molens Sint-Martinus te Lennik — Maatregelen tegen stof en lawaaihinder

Te Sint-Martens-Lennik wordt door omwonenden sinds jaren geklaagd over de stof- en lawaaihinder veroorzaakt door de Molens Sint-Martinus, gelegen te Lennik, Dorp 9. Vooral omdat deze inrichting gelegen is in het op het Gewestplan Halle-Vilvoorde aangeduide woonzone, scheidt dit de nodige vraagtekens. Meerdere malen zijn directe belanghebbenden in beroep gegaan tegen toegestane exploitatievergunningen.

Onafgezien van het ruimtelijk ordeningsaspect, had ik graag van de geachte Gemeenschapsminister vernomen wat volt.

1. Bij welk besluit van de Vlaamse Executieve het bedrijf Molens Sint-Martinus een exploitatievergunning werd toegekend?
2. In hoeverre aan de aanhoudende klachten vanwege omwonenden tegemoet gekomen werd aan de opgelegde exploitatievoorwaarden?
3. Vermits het bedrijf niet alleen een exploitatievergunning behoeft voor de externe hinder (bevoegdheid Vlaamse Gewest) maar ook een uitbatingvergunning nodig heeft, zou ik de Minister willen vragen:
 - a. wanneer werd het besluit van de Vlaamse Executieve genomen waarbij een nieuwe uitbatingvergunning aan de inrichting werd verleend;
 - b. de concertatie die met het Vlaamse Gewest heeft plaatsgevonden om de interne en externe exploitatievoorwaarden op mekaar af te stemmen?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid mededelen dat de vermelde inrichting over een exploitatievergunning beschikt, overeenkomstig mijn besluit van 15 februari 1985.

Bij dit besluit zijn strenge exploitatievoorwaarden ter voorkoming van hinder door geluid, trillingen en stof opgelegd. De naleving van deze voorwaarden laat toe de inrichting zonder overdreven burenhinder uit te baten.

Vraag nr. 324
van 15 september 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Jachtexamen — Organisatie

Mij wordt gesignaleerd dat de organisatie van het jachtexamen aan middeleeuwse toestanden doet denken.

Graag ontving ik dan ook een antwoord op de volgende vragen.

1. Worden de deelnemers, na het examen, op de hoogte gesteld van de juiste antwoorden?
2. Worden aan de deelnemers de behaalde resultaten medegedeeld en de behaalde punten?
3. Op grond van welke criteria wordt de jury bij dergelijke examens samengesteld?
4. Welke vormen van samenwerking en informatie-uitwisseling bestaan er tussen de onderrichters van het instituut voor de jachtopleiding, die de kandidaten voorbereiden, en de overheid, die de examens organiseert?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende gegevens mede te delen.

Het Koninklijk Besluit van 28 februari 1977 heeft twee soorten jachtexamens ingesteld: nl. een examen A en een examen B.

Deze examens worden georganiseerd overeenkomstig de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 2 maart 1977 tot inrichting van het jachtexamen.

Op grond van artikel 2 van dit besluit, omvatten de jachtexamens thans een algemene schriftelijke proef, met een ondervraging over drie vakken, en een bijzondere schriftelijke proef over de kennis van het wild.

Zowel voor het examen A als voor het examen B worden jaarlijks twintig vragen per vak getrokken uit een reeks vragen, opgesteld door het bevoegde bestuur en door de examencommissies, ingesteld op grond van artikel 7 van het ministerieel besluit van 1977, goedgekeurd.

Het eerste jaar van de inrichting van het examen werd de toen opgestelde lijst van vragen en antwoorden gepubliceerd, maar, ingevolge het herhaalde aandringen van de representatieve jagersverenigingen, waaronder het Instituut voor de Jachtopleiding, en de unanieme wens van de verenigde examencommissies, worden de later opgestelde vragen en antwoorden niet meer openbaar gemaakt.

Artikel 10 van het ministerieel besluit van 1977 bepaalt bovendien dat de kandidaten op de hoogte gebracht worden van het feit dat zij al dan niet geslaagd zijn, maar dat hun geen beoordelingscijfers worden medegedeeld.

De deelnemers aan het jachtexamen zijn daarvan op de hoogte. Zij moeten trouwens bij hun inschrijving verklaren dat zij het programma van het examen, waarin voormelde reglementering is opgenomen, kennen.

De examencommissie wordt door de bevoegde Gemeenschapsminister samengesteld overeenkomstig artikel 8 van het ministerieel besluit van 1977. Zij omvat 5 leden, nl. twee ambtenaren van het bevoegde bestuur, een vertegenwoordiger van de jagers aangeduid door de Vlaamse Hoge Jachtraad en twee deskundigen aangewezen door de Gemeenschapsminister op grond van hun kennis; zij komen ook uit de jagerskringen.

Het bevoegde bestuur dat de examens organiseert is niet belast met de organisatie van voorbereidende lessen.

Geen enkele wettelijke of reglementaire bepaling legt een verplichting op tot het volgen van dergelijke lessen.

Wel richten een vijftal jagersverenigingen, waaronder het door het geachte lid geciteerde „Instituut voor de Jachtopleiding”, voorbereidende lessen in. De inrichting van deze lessen gebeurt uiteraard onder de uitsluitende verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers.

Deze laatsten kunnen altijd informatie vragen aan het bevoegde bestuur, wat de meesten onder hen ook regelmatig doen.

Vraag nr. 326

van 17 september 1986

van mevrouw T. MERCKX-VAN GOEY

Kinderchirurgie — Stand van zaken

Kinderchirurgie is een eigen specialiteit waarvoor naast hoog gespecialiseerd personeel een geëigende hospitaalinfrastructuur noodzakelijk is.

In vele hospitalen is deze tak van de geneeskunde gehecht aan de algemene chirurgie en worden de patiëntjes na de ingreep verder verpleegd in de afdeling pediatrie.

In een aantal ons omliggende landen zijn er, zeker in universitaire centra eigen volledig zelfstandig uitgebouwde chirurgische afdelingen voor kinderchirurgie.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij mededelen :

1. Hoeveel volledig onafhankelijke chirurgische afdelingen voor kinderen er bestaan in het Vlaamse landsgedeelte?
2. Of er voldoende gespecialiseerd personeel in deze sector, evenals aangepaste apparatuur voorhanden is?

3. Of er speciale criteria en normen bestaan voor het mogen — kunnen oprichten van eigen — volledig zelfstandige chirurgie-afdelingen voor kinderen in de hospitalen, en welke deze zijn?
4. Welk het beleid is dat inzake kinderchirurgie gevoerd wordt in de Vlaamse hospitaalsector?

Antwoord

In antwoord op haar vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen wat volgt:

Wat betreft het subspecialisme kinderchirurgie kan vermeld worden dat in de volgende ziekenhuizen de opnamen van kinderchirurgie zoveel mogelijk geconcentreerd worden in één of meer bepaalde afdelingen.

1. Antwerpen : Academisch Ziekenhuis Antwerpen (UIA) — Edegem
 - erkenning: * C 299 bedden — CD 30 bedden — D 198 bedden — E 50 bedden — M 24 bedden — A 30 bedden.
 - Hier bestaat geen totaal afzonderlijke entiteit.
2. Antwerpen: Algemeen Kinderziekenhuis (AKA) — OCMW Antwerpen
 - erkenning: * C 24 bedden — E 108 bedden — L 26 bedden — K 50 bedden — k 20 bedden.
 - Hier gaat het om een specifiek kinderziekenhuis.
3. Antwerpen: Algemeen Ziekenhuis Middelheim — OCMW Antwerpen.
 - erkenning: * C 337 bedden — D 3 18 bedden — M 52 bedden — N 19 bedden.
 - Concentratie van kinderen gegroepeerd voor deelspecialismen van chirurgie.
4. Antwerpen : Algemeen Ziekenhuis Stuivenberg — OCMW Antwerpen.
 - erkenning : * C 250 bedden — D 197 bedden.
 - Op de afdeling intensieve zorgen en in het brandwondencentrum zijn enkele bedden voorzien voor kinderen.
5. Antwerpen: Kliniek Louisa Marie
 - erkenning: * C 50 bedden — G 24 bedden
 - Voorheen was dit een specifiek kinderziekenhuis, thans is het nog erkend voor chirurgie en geriatrie.
 - Op de afdeling chirurgie is er enigszins concentratie van kinderorthopedie en kinderophthalmologie.
6. Brussel: Akademisch Ziekenhuis (VUB) — Jette.
 - erkenning : * C 27 1 bedden — D 145 bedden — CD 36 bedden — M 40 bedden — N 15 bedden — D 29 bedden — E 57 bedden — A 28 bedden.

* Zie bijlage 1 : lijst der gebruikte afkortingen.

- Op de afdeling intensieve zorgen zijn enkele bedden voorzien voor kinderen.
- Geen kinderchirurgische hospitalisaties op C en D.

7. Leuven

a) Akademisch Ziekenhuis Gasthuisberg

- erkenning : * C 333 bedden - D 419 bedden - CD 9 bedden - M 75 bedden - N 26 bedden - E 2 18 bedden - L 8 bedden - K 20 bedden.
- Concentratie van kinderen voor deelspecialismen kinderchirurgie o.m. kindercardiologie.

b) Akademisch Ziekenhuis St. Barbara Pellenberg

- erkenning : * B 11 bedden - C 149 bedden - D 148 bedden - CD 6 bedden.
- Concentratie van kinderen voor kinderorthopedie.

8. Gent : Akademisch Ziekenhuis

- erkenning : * C 489 bedden - D 431 bedden - E 208 bedden - M 44 bedden - N 24 bedden.
- Concentratie van kinderen voor deelspecialismen kinderchirurgie o.m. kindercardiologie.

9. Brugge: Algemeen Ziekenhuis St. Jan

- erkenning: * C 280 bedden - D 234 bedden - E 50 bedden - N 18 bedden - M 42 bedden - V 94 bedden.
- De helft van de pediatriebetten worden voorbehouden voor kinderchirurgie.

In bovengenoemde gespecialiseerde afdelingen waar kinderchirurgie geconcentreerd wordt, is voldoende gespecialiseerd personeel en aangepaste apparatuur voorhanden.

Tot op dit ogenblik werden geen speciale normen uitgevaardigd voor volledig zelfstandige chirurgie-afdelingen voor kinderen.

In het Vlaamse Gewest werd tot op heden geen specifiek beleid gevoerd inzake kinderchirurgie. Vooral in de Universitaire Ziekenhuizen evolueren de chirurgie, de pediatrie, evenals de subspecialiteit kinderchirurgie, mee met de ontwikkeling van de moderne geneeskunde.

Bijlage 1

Lijst der gebruikte afkortingen

- | | |
|---|--|
| A | dienst neuro-psi­chiat­rie voor observatie en behandeling |
| B | dienst voor Tbc-behandeling in het kader van een algemeen ziekenhuis |
| C | dienst voor diagnose en heelkundige behandeling |
| D | dienst voor diagnose en geneeskundige behandeling |

- | | |
|--------|---|
| E | dienst voor kindergeneeskunde |
| F | gesloten psychiatrische dienst |
| H | dienst voor gewone hospitalisatie |
| H | dienst voor gemengde hospitalisatie C + D |
| I | dienst voor intensieve verzorging |
| K | dienst neuro-psi­chiat­rie voor kinderen |
| L | dienst voor besmettelijke aandoeningen |
| M | kraam­dienst in een algemeen ziekenhuis of kraam­kliniek |
| N | dienst voor vroeggeboren en zwakke pasgeborenen (prematu­ren) |
| O | open psychiatrische dienst |
| P | dienst voor neuro-psi­chiat­rie |
| Q | psychiatrische dienst voor nachtverpleging |
| R | dienst voor geriatrie en revalidatie |
| Sana | sanatorium |
| S | dienst voor specialisten |
| T | dienst neuro-psi­chiat­rie voor behandeling |
| V | dienst voor behandeling van zieken die lijden aan langdurige aandoeningen |
| R.V.T. | verzorgings­bet­ten |
| G | Geriatric |

Vraag nr. 327

van 18 september 1986

van de heer J. DEVOLDER

Opening van het jachtseizoen 1986- 1987 — Handel en wildbevoorrading

Naar aanleiding van het Besluit van de Vlaamse Exe­cutieve van 11 juni 1986 (BS 24 juni 1986) tot vast­stelling van de opening en sluiting van de jacht van het seizoen 1986/1987, had ik graag een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Hoe kunnen de wildhandelaars uit het Vlaamse en het Waalse Gewest de restauranthouders in Komen-Moeskroen deze winter bevoorraden van verse reebok? In het Waalse en Brusselse Gewest is de jacht open tussen 10 oktober 1986 en 30 november 1986.
2. Hoe kunnen de wildhandelaars uit het Vlaamse en Waalse Gewest in deze periode (zie vraag 1) verse reebok uit Wallonië naar Brussel voeren en onder welke voorwaarden, gezien het vervoerverbod over Vlaamse grondgebied?
3. Kan een wildhandelaar uit Brussel of Wallonië verse reebok invoeren uit Groot-Brittannië via Zeebrugge of Oostende?
Zo ja, onder welke voorwaarden?
Zo nee, langs welke wegen kan het wel?
4. Zijn er nog andere produkten buiten wild die niet mogen verkocht worden gedurende sommige Pe­riodes in de drie Gewesten?
Ik denk in de visbranche aan snoek en forel. (Sommige periodes is de visvangst gesloten, maar de verkoop?)
5. Hoe koppelt U die vragen over reebok (niet-beschermde diersoort) aan de vrije verkoop van goederen en diensten in de EEG?

* Zie bijlage 1: lijst der gebruikte afkortingen.

6. Wat is het economisch verlies voor Vlaanderen door deze maatregel? Omzet, werkgelegenheid in wildhandel, traiteurszaken en restaurants.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat bij decreet van 27 juni 1985 de Vlaamse Raad besloten heeft een beperkte mogelijkheid van vervoer, opslag en handel van diepgevroren wild toe te staan, onder door de Vlaamse Executieve te stellen voorwaarden en toezicht, tijdens de zogenaamde „gesloten tijd”, gedurende **dewelke** die handelingen vroeger volledig verboden waren.

Een eerste toepassing van voormelde bepaling is vervat in artikel 6, § 6, van het besluit van de Vlaamse Executieve van 11 juni 1986 tot opening en sluiting van de jacht in het Vlaamse Gewest voor het seizoen 1986-1987.

Diepgevroren wild behorende tot de in dit artikel bedoelde wildsoorten mag door wildhandelaars en restaurateurs worden *opgeslagen* en *vervoerd* in de gesloten tijd zo zij kunnen aantonen dat dit wild uit het buitenland werd ingevoerd.

Aan de opslag, het vervoer en de handel in *vers wild* van de bedoelde of van andere wildsoorten waarvoor artikel 10, lid 1 van de jachtwet van 28 februari 1882 een verbod van handel en vervoer heeft ingesteld met ingang van de elfde dag volgend op de sluiting van de jacht op dit wild, wordt niets gewijzigd.

Vervoer van vers wild van bedoelde soorten ter bevoorrading van wildhandelaars in Brussel of Wallonië tijdens de periode dat alleen in Wallonië en/of Brussel de jacht open is, kan reeds verscheidene jaren niet meer gebeuren over het grondgebied van het Vlaamse Gewest.

Dit is het gevolg van de gewestvorming van 1980 waarbij een duidelijk verschillend beleid mogelijk gemaakt en zelfs gestimuleerd wordt.

Het feit dat in de verschillende gewesten verschillende openingsdata voor de jacht werden vastgesteld heeft, op grond van artikel 10 van de jachtwet van 1882, voor bepaalde wildsoorten als gevolg dat in die gewesten verschillende periodes voor handel in wild tot stand komen. Daarbij dient duidelijk te worden gesteld dat dit artikel 10 de bescherming van de wildstand als prioritair ten opzichte van wensen van de wildhandel heeft gesteld. Deze prioriteit is steeds door de Vlaamse Hoge Jachtraad, in navolging van zijn nationale voorganger, bevestigd en verdedigd.

Hierbij wil ik doen opmerken dat in het Vlaamse Gewest de handel in reewild niet wordt uitgesloten, maar wel verschoven wordt naar andere perioden.

Bovendien heeft tijdens de laatste vergadering van de Vlaamse Hoge Jachtraad de vertegenwoordiger van de grootste Belgische vereniging van wildhandelaars gesteld dat een opening van de *handel* in diepgevroren reewild in de gesloten tijd aansluitend bij de reeds toegestane opslag en vervoer van dit wild in de gesloten tijd, zou tegemoetkomen aan de problemen van de wildhandel. Deze suggestie wordt onderzocht.

Op grond van de bepalingen van artikel 36 van het Verdrag van Rome kan worden gesteld dat de bepalingen van dit Verdrag die het vrije verkeer van goederen en diensten regelen (artikelen 30 en volgende) niet tegenstelbaar zijn aan de handelsbeperkende bepalingen van artikel 10 van de Belgische jachtwet, aangezien dit artikel 10 tot doel heeft de wildstand te beschermen en te behouden.

Vraag nr. 332
van 24 september 1986
van de heer J. VALKENIERS

Niersteenvergruizers — Beleid Programmatiecommissie van de Ziekenhuisinfrastructuur

Is het juist dat reeds niersteenvergruizers van het type Lithostar (Siemens) werden besteld door de KUL, de UCL en de ULB.

Is het in die omstandigheden niet noodzakelijk dat de programmatiecommissie zich dringend over dit probleem buigt om tot een zinvolle programmatie te komen want na eerst een plaatsing te hebben voorgesteld in het Militair Ziekenhuis te Neder-Over-Heembeek zou men nu de plaatsing van zeven toestellen voorstellen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid erop te wijzen dat de ziekenhuizen van de UCL en van de ULB niet behoren tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschapsminister van Volksgezondheid en Leefmilieu.

Volgens ingewonnen inlichtingen zou de KUL plannen maken om een niersteenvergruizer van het type Lithostar (Siemens) te installeren vanaf het ogenblik dat de wetgeving dit zou toelaten.

Wat betreft het tweede deel van de vraag wordt erop gewezen dat de lithotriptor behoort tot de categorie zware apparatuur, overeenkomstig het KB van 18 maart 1985 (BS 22.3.1985), en dat het **programmatie**criterium bepaald werd op nul, overeenkomstig het **KB** van 4 augustus 1986 (BS 21.8.1986). Het wijzigen van dit programmatiecriteria behoort echter tot de bevoegdheid van de nationale Minister van Volksgezondheid.

Vraag nr. 333
van 24 september 1986
van de heer J. CAUDRON

Voorlichtingsbrochures in 1985 en 1986 — Titels, onderwerpen, oplage, kostprijs en verspreiding

Graag verneem ik van de Minister of er in 1985 en 1986 door zijn kabinet voorlichtingsbrochures werden uitgegeven.

Zo ja, kan de Minister mij de titels en onderwerpen van deze publikaties, de oplage, de kostprijs en de wijze van verspreiding laten kennen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat in 1985, tijdens de vorige legislatuur door mijn kabinet twee voorlichtingsbrochures werden uitgegeven.

1. „Milieubeleid in de Gemeente”, waarin een overzicht wordt gegeven van de bevoegdheden die de Vlaamse gemeentebesturen hebben op het vlak van het milieubeheer, alsook van de middelen die hen daarbij ter beschikking staan.

De oplage van deze brochure bedroeg 6.000 exemplaren; de kostprijs ervan beliep 254.000 fr., incl. BTW.

2. „De Vlaamse Milieuwetgeving 1981 - 1985”, die een overzicht biedt van de wetgeving en de reglementering inzake leefmilieu zoals die door de Vlaamse Regering werd gewijzigd en aangevuld. De oplage van deze brochure bedroeg 3.500 exemplaren; de kostprijs ervan beliep 156.000 fr., incl. BTW.

Beide brochures werden toegezonden aan alle Vlaamse gemeenten, provinciebesturen en administraties, milieuverenigingen en aan alle andere geïnteresseerden die erom verzochten.

Provincie Limburg

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
		1982		
Lanaken	B. 7097/22	Verbetering weg „Op de Puin”	17.11.82	964.000
		1983		
Alken	B. 7003/26	Riolerings- en wegenwerken Grendelweg	04.10.83	1.390.000
Halen	B. 7055/20	Verbetering Betslerlaan en Zijweg Heesstraat	08.06.83	1.324.000
Halen	B. 7055/21	Verbetering Sportlaan	01.07.83	1.126.000
Halen	B. 7055/22	Verbetering Steenbakkersstraat	18.05.83	696.000
Hamont-Hachel	B. 7057/11	Verbetering Watertorenstraat en Kapelstraat	01.06.83	1.918.000
Hasselt	B. 7058/54	Busstation Stedelijk Zwembad	18.05.83	621.000
Hasselt	B. 7058/55	Verbetering Oude Kermterbaan	16.05.83	1.332.000
Herk-de-Stad	B. 7068/15	Uitbreiding Kerkhof	18.05.83	1.550.000
Lanaken	B. 7097/19	Verbetering Molenpoelstraat	08.08.83	1.170.000
St.-Truiden	B. 7165/42	Verbetering Vissengatstraat	27.04.83	885.000
St.-Truiden	B. 7165/46	Verbetering Ridderstraat	04.10.83	1.125.000
Tessenderlo	B. 7171/45	Herstel b.w. V. G.V. XXXV	01.12.83	1.545.000
		1984		
Bilzen	c. 7014/17	Verbetering Zeepstraat en Frankrijkstraat	05.03.84	1.917.000
Bocholt	C. 7016/4	Aanleg riolering Kaulilleweg, Janshoek en Goosweg (L)	12.06.84	1.231.000
Bocholt	B. 7016/13	Riolerings- en verbetering Vinkstraat	17.07.84	1.966.000
Bocholt	B. 7016/14	Riolerings- en verbetering Damburgstraat	02.07.84	1.779.000
Bocholt	B. 7016/15	Riolerings- en verbetering Oude Kerkstraat	01.08.84	2.434.000
Bree	B. 7022/13	Verbetering Kuilenstraat	12.03.84	1.861.000
Dilsen	C. 7029/12	Afwatering wijk „Veeweide” (L)	03.12.84	1.308.000

J. PEDE
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN BINNEN-
LANDSE AANGELEGENHEDEN EN
RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 103
van 28 mei 1986
van de heer J. ANSOMS

Werken van geringe omvang — Werken met definitieve belofte van toelage en subsidiebedrag

In zijn omzendbrief nr. 53 van 11 juni 1982 heeft de voorganger van de Gemeenschapsminister, nl. de heer Galle, de subsidiëringsprocedure voor werken van geringe omvang versoepeld.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister welke werken er binnen dit kader een definitieve belofte van toelage kregen vanwege de heer Galle, aan welke gemeenten deze definitieve belofte werd gedaan, welke de aard van de werken was, welke de datum van toekenning telkens was, en welke som ervoor werd uitgetrokken.

Antwoord

In aansluiting op het voorlopig antwoord maak ik in bijlage het geachte lid een aantal lijsten over van werken die in het kader van de omzendbrief nr. 53 van 11 juni 1982 een definitieve belofte van toelage hebben gekregen.

Deze lijsten zijn gerangschikt per provincie, geven de gemeenten, de aard der werken, de datum van definitieve belofte alsook het bedrag op.

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
Hamont-Achel	B. 7057/12	Verbetering van verschillende wegen — Buitenheide e.a.	01.03.84	1.742.000
Hasselt	C. 7058/54	Riolering Bergstraat e.a. (L)	19.07.84	1.129.000
Hasselt	C. 7058/55	Riolering en verbetering Ambachtschoolstraat (L)	06.03.84	771.000
Hasselt	B. 70581157	Verbeteren kruispunt Rechterstraat - Oude Heide-straat	12.04.84	948.000
Hasselt	B. 7058/61	Aanleg Parking sporthal Kuringen	12.04.84	810.000
Hasselt	B. 7058164	Verbeteren Hobrakkersstraat	23.05.84	1.761.000
Hasselt	B. 7058/65	Verbeteren 14 straten in de binnenstad	12.06.84	2.465.000
Heusden-Zolder	B. 7071/24	Herstel weg groot verkeer LXXIX - Beeststraat	01.03.84	1.315.000
Hoeselt	B. 7074/15	Verbindingsweg Kasteelstraat en Kruisstraat	27.07.84	742.000
Houthalen-Helchteren	B. 7076/25	Herstel Varenstraat - St. Leonardusstraat	12.03.84	1.033.000
Kinrooi	B	Uitrusting verkaveling Sweversveld - fase I	12.03.84	635.000
Kinrooi	C. 7085/9	Riolering in de Truyckstraat e.a. (L)	01.08.84	2.375.000
Lanaken	B. 7097/24	Uitbreiding kerkhof Veldwezelt	12.03.84	1.056.000
Lanaken	C. 7097/24	Riolering R.K.-straat (L)	06.03.84	1.122.000
Lanaken	C. 7097/25	Aanleg afvoerriool langs de Rozenwei (L)	01.03.84	1.013.000
Lanaken	B. 7097/25	Wegenwerken Kiezelweg e.a.	27.07.84	1.562.000
Lanaken	B. 7097/27	Verbeteren Heiwijkstraat	27.07.84	906.000
Lummen	B. 7106/8	Fietspaden en wegverbetering Leyestraat	02.07.84	1.749.000
Maaseik	B. 7107/16	Fietspad langs de Van Eycklaan en aanleg „ De Graaf” e.a.	18.09.84	1.637.000
Nieuwerkerken	B. 7132/19	Herstel wegen nrs. 2, 7, 10 en 11 e.a.	19.07.84	2.334.000
Opglabbeek	C. 7134/9	Ontlastingsleiding Dorpsplein en verbinding Bijvaerdeweg	12.03.84	2.014.000
Overpelt	C. 7141/10	Riolering kruispunt Ringlaan Zuid e.a. (L)	06.03.84	1.025.000
Overpelt	B. 7141/14	Verbetering spoorwegovergang + herst. W.V.G.V. 801	02.07.84	1.776.000
St.-Truiden	c. 7165/36	Riolering langs weg 77 „ Heusdenstraat” (L)	01.06.84	643.000
St.-Truiden	B. 7165/53	Herstelling Velmierlaan e.a.	27.07.84	1.545.000
St.-Truiden	B. 7165/54	Verbetering Schoorbroekstraat	27.07.84	1.566.000
Tessenderlo	B. 7171/48	Herstelling W.V.G.V. 506 - Kanaalweg	02.08.84	857.000
Tessenderlo	B. 7171/50	Herstelling van verschillende straten	08.1.84	1.457.000
Tessenderlo	B. 7171/51	Herstelling van verschillende straten in het centrum	08.1.84	1.518.000
Tessenderlo	B. 7171/52	Herstelling Kraaienweg en bestrijking	20.11.84	1.078.000
Tessenderlo	B. 7171/53	Aanpassen van verschillende kruispunten	20.12.84	1.708.000
Maasmechelen	B. 7217/8	Verbeteren St. Laurentiusstraat en Meeswijk	02.07.84	1.367.000
1985				
As	C. 7004/7	Riolering Schansstraat en Driebankenstraat (L)	07.05.85	1.652.000
Bilsen	C. 7014/18	Riolering en ontlastingsleiding in de Rangeblokstraat e.a.	15.04.85	2.087.000
Diepenbeek	B. 7027127	Verbetering Onderwijslaan	25.04.85	1.624.000
Dilsen	B. 7029/8	Verbetering weg nr. 23 - Bakkershoefstraat	15.05.85	1.699.000
Dilsen	B. 7029/9	Herstel van betonwegen	25.04.85	2.052.000
Dilsen	CB. 7029/10	Riolering R.K.-straat (L)	20.11.85	2.032.000
Dilsen	C. 7029113	Sanering Reseltbeek (L)	20.11.85	1.803.000
Gingelom	B. 7044/7	Riolering en verbetering Nielstraat	10.12.85	1.542.000
Hasselt	c. 7058/61	Verbetering en aanleg riolering Rakerveld (L)	20.11.85	1.525.000
Hasselt	c. 7058/62	Verbetering afwatering Pietelbeekstraat (L)	20.11.85	2.423.000
Heers	CB. 7060/21	Wegen- en rioleringswerken Himpedelstraat (L)	20.11.85	2.333.000
Houthalen-Helchteren	B. 7071/37	Aanleg fietspad in de Oude Tramzate	04.11.85	1.939.000
Kortesseem	B. 7091/19	Verbeteren Zammelenstraat en herstellen Bissem-straat e.a.	19.04.85	921.000
Lanaken	V. 7097/28	Renovatie Stationsstraat (L)	04.06.85	1.402.000
Lummen	B. 7106111	Verbetering Grensstraat	02.08.85	1.427.000
Lummen	B. 7106/12	Verbetering St.-Jacobusstraat	02.08.85	1.618.000
Lummen	B. 7106/13	Toegangsweg naar rusthuis	10.12.85	965.000
Maaseik	B. 7107/14	Verbetering van de Krieksheuvelstraat	25.04.85	2.363.000
Maaseik	B. 7107/17	Verbetering van de Krommekamp	13.02.85	2.056.000
Maaseik	B. 7107/18	Aanleg riolering Dorperberg te Maaseik	22.02.85	1.946.000
Maaseik	C. 7107/19	Aanleg riolering Oude Ophoverbaan	22.03.85	1.803.000
Meeuwen-Gruitrode	B.	Ontsluitingsweg B.P.A. „ Kleine Heide”	10.06.85	1.184.000
Nieuwerkerken	C. 711132/3	Riolering langs de Bornestraat (L)	01.08.85	580.000
St.-Truiden	B. 7165/55	Verbetering tussen weg 24 en 2 „Dries	25.10.85	1.973.000
Tessenderlo	B.	Herstel b.w. V.G.V. 35	01.07.85	1.817.000
Tessenderlo	C. 7171/23	Riolering tussen Processieweg en Tessenderlo-dorpsloop (L)	22.03.85	994.000 } 192.000 }
Tessenderlo	B. 7171/49	Leveren verbandpalissaden voor grondkering	14.06.85	1.532.000
Zonhoven	B. 7204/18	Verbeteren Eikenweg	08.08.85	1.098.000

Gemeen te	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
Zonhoven	B. 7204/19	Verbeteren Molenschansweg	25.10.85	2.139.000
Zonhoven	B. 7204/20	Verbeteren Rosmolenweg	25.10.85	878.000
Zutendaal	B. 7205/10	Verbeteren Speelheuvelstraat	15.05.85	949.000
Maasmechelen	B. 7217/9	Verbeteren Collegestraat en parkingstrook	09.08.85	1.106.000

Provincie West-Vlaanderen

Gemeen te	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
		1982 : nihil		
		1983		
Avelgem	B. 3010/3	Wegen- en rioleringswerken Scheldeoeverstraat	10.03.83	928.000
Jabbeke	B. 3082/3	Verbetering Koffiestraat	01.06.83	658.000
Knokke-Heist	B. 3092/34	Heraanleg kasseibestrating + verbetering in de Haze-grasstraat	08.07.83	1.635.000
Kortemark	B. 3098110	Aanleg fietspad in de Ichtegemstraat (fase 1)	08.08.83	1.820.000
Menen	B. 3121/69	Herinrichting van de Grote Markt	06.07.83	552.000
Menen	V. 3121/4	Aanleg Speelplein en beplanting wijk „ Lentedreef ”	13.12.83	1.421.000
Waregem	C. 3218/11	Riolering R.W. 904 (L)	14.02.83	2.947.000
Wevelgem	B. 3230/17	Verbetering Spoorwegstraat vanaf Brugstraat tot spoor	07.10.83	1.286.000
Zonnebeke	B. 3248/2	Verbetering Albertstraat	27.12.83	1.565.000
		1984		
Anzegem	C. 3006/4	Riolering Kalkstraat (L)	01.03.84	2.193.000
Anzegem	B. 3006/12	Wegen- en riolering Hoogkouter	28.12.84	1.637.000
Kortemark	B. 3098111	Fietspad in de Ichtegemstraat (fase 2)	23.03.84	1.962.000
Kortrijk	B. 3099/31	Aanleg asfaltlagen in verschillende straten	03.10.84	2.183.000
Lendelede	C. 3110/1	Aanleg rioolaflos voor de Stationstraat (L)	01.08.84	1.581.000
Lendelede	B. 3110/7	Onderhoud Rosebeekstraat en Heirweg	03.09.84	
Lendelede	B. 3110/9	Verbetering Gentsestraat	03.09.84	791.000
Menen	B. 3121/68	Verbetering aansluiting Voskensstraat op P.W. 63	12.04.84	1.458.000
Menen	B. 3121/70	Aanleg van een garagestraat in de Yvonne Sevruysstraat	23.05.84	1.237.000
Middelkerke	B. 3126/13	Wegen- en rioleringswerken in de Nieuwe Laan ten Westen van de Normandlaan	04.12.84	1.872.000
Moorslede	B. 3132/13	Verbetering Meulebrouckstraat e.a.	20.12.84	2.108.000
Moorslede	B. 3132/14	Verbetering Nachtegaal- en Nettingstraat	28.12.84	1.700.000
Moorslede	B. 3132/15	Verbetering Slijpstraat en Slijpmolenweg	20.12.84	2.075.000
Moorslede	B. 3132/16	Verbetering Oostnieuwkerkestraat en Scherminkelstraat	20.12.84	1.892.000
Oostende	B. 3145/75	Herstel van verschillende straten	03.09.84	678.000
Oostende	B. 3145/76	Vernieuwen wegdek Jozef II-straat	28.12.84	1.254.000
Oostkamp	B. 3146/15	Verbetering Stationstraat en St. Elooiplein	25.06.84	798.000
Roeselare	B. 3170/1	Verbetering Eksaardestraat	20.12.84	2.281.000
Staden	B. 3196/8	Opschikking kerkplein Kristus Koning	12.04.84	993.000
Tielt	B. 3203/21	Verfraaiing Lakenmarkt	02.07.84	1.746.000
Veurne	B.	Bochtverbetering b.w. 79 en duiker	27.07.84	2.287.000
Waregem	CB320818/26	Riolering Weverstraat en Noorderlaan (L)	19.11.84	1.236.000
Wevelgem	B. 3230123	Beplanting tussen Roeselare- Vincke- en Moerstraat	23.05.84	1.971.000
Wevelgem	B. 3230/24	Wegen- en rioleringswerken Karrestraat en deel Wevelgemstraat	12.12.84	1.825.000
Wevelgem	C. 3230/19	Verbetering Spoorwegstraat	23.03.84	917.000
Wevelgem	B. 3230/20	Wegenwerken Acaciastraat	12.03.84	920.000
Wevelgem	B. 3230/22	Groenaanleg tussen Moerstraat en Pater Damiaanstraat	23.03.84	1.204.000
Wielsbeke	C. 3231/9	Riolering- en wegenwerken Abeelstraat (L)	12.12.84	1.555.000
		1985		
Beemem	B.	Herstel van gemeentewegen	06.03.85	824.000
Brugge	C. 3030/39	Uitbreiding riolering met overstort Duzeelsesteenweg (L)	08.07.85	532.000 } 35.000 }
Brugge	B. 3030/73	Wegen- en rioleringswerken Graaf P. De Brieylaan	02.06.85	1.461.000
Deerlijk	B. 3035/19	Fietspad Stationstraat	07.05.85	778.000
Hooglede	B. 3069/13	Vernieuwen wegdek van Kapellestraat tot winkelwandelstraat	18.04.85	723.000

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
Jabbeke	B. 3082/5	Verbetering Veldstraat	14.06.85	1.647.000
Jabbeke	BC. 3082/10	Wegen- en rioleringswerken Isenbaertstraat	19.06.85	1.348.000
Knokke-Heist	C. 3092/28	Overwelfen Noord-Knokse dij kader (L)	20.11.85	1.253.000
Knokke-Heist	B. 3092/36	Uitrustingswerken „ Hof van Heist ”	06.03.85	1.892.000 } 75.000 }
Koksijde	C.	Rioleringen Friquetteweg e.a. (L)	13.02.85	1.713.000
Koksijde	C. 3094/7	Rioleringen Renardlaan e.a. (L)	13.02.85	1.734.000
Koksijde	C.	Rioleringen Albertinelaan e.a. (L)	13.02.85	1.539.000
Koksijde	C. 3094/9	Rioleringen Tennisbaan (L)	22.03.85	1.800.000
Koksijde	c: 3094/10	Rioleringen Viooltjesstraat (L)	07.05.85	924.000
Koksijde	c. 3094/11	Rioleringen Resedaslaan e.a. (L)	07.05.85	1.486.000
Koksijde	C. 3094/12	Rioleringen Schepenstraat (L)	07.05.85	1.019.000
Koksijde	c. 3094/13	Riolering Overwinningslaan e.a. (L)	07.05.85	1.489.000
Koksijde	c. 3094/14	Riolering Brigeandlaan e.a. (L)	07.05.85	1.378.000
Koksijde	c. 3094/15	Riolering Petuniastraat e.a. (L)	07.05.85	1.483.000
Koksijde	C. 3094/16	Riolering Demanstraat e.a. (L)	07.05.85	1.320.000
Koksijde	c. 3094/17	Riolering R. Wautersstraat e.a. (L)	25.04.85	1.600.000
Kortemark	B. 3098/12	Verbetering Zarrestaat e.a.	07.05.85	1.944.000
Langemark-Poelkapelle	B. 3103/16	Wegverbeteringen	07.05.83	2.032.000
Lendelede	B. 3110/11	Overlagingswerken Kuumestraat en Sterrekenstraat	11.04.85	2.098.000
Lendelede	B. 3110/12	Riolering en verbetering Pastoor De Beirstraat e.a.	12.04.85	2.067.000
Lichtervelde	B.	Wegen- en rioleringswerken Leysafortstraat e.a.	19.06.85	2.169.000
Menen	G 3121/15	Verbetering Brandweerkazerne	26.03.85	583.000
Menen	B. 3121/72	Verbetering Veldstraat e.a.	06.03.85	1.845.000
Menen	B. 3121/17	Wegen- en rioleringswerken Rozenstraat	07.05.85	894.000
Oostende	B. 3145/77	Heraanleg St.-Sebastianstraat	27.03.85	1.108.000
Roeselare	B. 3170/50	Verbetering Uilstraat e.a.	06.03.85	2.004.000 } 41.000 }
Roeselare	B. 3170/53	Begraafplaats Groenestraat, wegverharding, beplanting en bezaaiing	14.06.85	1.302.000
Tielt	B. 3203/22	Riolering en verbetering Stoktmolenstraat	06.03.85	935.000 } 73.000 }
Tielt	B. 3203/23	Verbetering Huttegenstraat	13.02.85	2.237.000
Tielt	B. 3203/25	Verbetering b.w. 23-24	07.05.85	2.468.000
Tielt	B. 3203/26	Verbetering b.w. 10	07.05.85	2.024.000
Tielt	B. 3203/27	Verbetering b.w. 23- 10	07.05.85	2.119.000
Tielt	B. 3203/28	Verbetering b.w. 22, 21 en 3, e.a.	07.05.85	2.111.000
Veurne	B. 3208/26	Wegen en rioleringswerken Vleeshouwerstraat + duiker in de Kwintestraat	07.05.85	1.832.000
Wevelgem	V. 3230/1	Aanleg groene ruimte in de Vinke- en A. Rodenbachstraat	06.03.85	1.716.000
Wevelgem	B. 3230/25	Aanleg garagestraat achter Grote Ieperstraat en verbetering Moorselestraat	07.05.85	970.000
Zedelgem	B. 3244/24	Verbetering Langenhoek en Ketsersweg	27.03.85	1.764.000
Zedelgem	B. 3244/25	Verbetering Fazantenlaan	15.04.85	2.200.000
Zedelgem	B. 3244/26	Verbetering Steenstraat en „ De Toekomst”	24.04.85	1.198.000
Zedelgem	B. 3244/27	Verbetering wegen van „De Toekomst”	14.06.85	2.300.000

Provincie Antwerpen

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
1982				
Brasschaat	B. 1021/23	Wegen- en rioleringswerken in de Oude Bergstraat	09.12.82	1.218.000
Kasterlee	B. 1058/7	Bestrijdingswerken in verschillende geasfalteerde gemeentewegen	24.11.82	1.026.000
Vorselaar	B. 1128/6	Verbeteringswerken in de Proosthoevelaan	23.12.82	2.137.000
Vorselaar	B. 1128/7	Verbetetingswerken in de Rechtstraat	23.12.82	1.654.000
1983				
Antwerpen	B. 1002/99	Bestrating in de omgeving van het Museum van Schone Kunsten	02.08.83	1.790.000
Borgerhout	B. 1017/30	Wegen en rioleringswerken in de Schoenstraat	06.04.83	1.104.000
Brasschaat	B. 1021/24	Wederinrichting kruispunten Henrilei e.a.	01.06.83	768.000
Hove	B. 1053/13	Herstructurering Mortselsteenweg en Van Landestraat	07.12.83	1.353.000
Kasterlee	B. 1058/8	Wegen- en rioleringswerken in b.w. nr. 60	06.07.83	1.430.000
Lille	B. 1066/8	Aanleg fietspad Visbeek en Lilsedijk	21.11.83	1.974.000

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
Schoten	B. 1111/19	Riolerings- en wegenwerken in de Papenaardekensstraat	13.10.83	2.057.000
St. Katelijne-Waver	B. 1116/24	Herstelling gemeentewegen	27.12.83	826.000
Vosselaar	B. 1103/3	Wegen- en verbeteringswerken Kruispunt Antwerpsesteenweg, Beersebaan e.a.	18.06.83	2.286.000
Zandhoven	B. 1147/8	Verharding Kleinheiden en Boutersemdreef	08.08.83	1.694.000
Zandhoven	B. 1147/9	Verlengen fietspad langs Molenheide te Pulderbos	04.10.83	1.620.000
1984				
Berlaar	B. 1010/17	Wegenwerken Kapellebaan	14.05.84	1.733.000
Berlaar	B. 1010/18	Verhardingswerken „ Kleine Smidstraat”	02.07.84	2.238.000
Berlaar	B. 1010/19	Herinrichting Anjerstraat en Nethendal	03.10.84	2.137.000
Berlaar	B. 1010/20	Herstelling gemeentewegen	03.10.84	2.172.000
Bonheiden	B. 1014/21	Fietspad langs de Waversesteenweg	29.03.84	1.885.000
Bornem	B. 1018136	Fietspad langs Suykensstraat	04.12.84	1.277.000
Essen	B. 1033/21	Bestrijdingswerken van gemeentewegen	28.12.84	1.436.000
Grobbendonk	B. 1037/34	Wegen- en rioleringswerken in de „Secretarisdreef en Wateringen ”	12.04.84	2.401.000
Grobbendonk	B. 1037/35	Wegen- en rioleringswerken in „De Dellekens”	12.04.84	2.150.000
Grobbendonk	B. 1037/36	Wegen- en rioleringswerken in „ Dammersberg-Weikens ”	12.03.84	2.006.000
Kalmthout	B. 1056/15	Fietspad langs de Bevrijdingslei	04.12.84	1.085.000
Kasterlee	B. 1058/10	Herstelling St.-Jozefstraat, Kapelhof e.a.	04.12.84	1.940.000
Kontich	B. 1061/27	Verbetering Kruisschanslei	03.10.84	1.305.000
Kontich	B. 1061/28	Herstelling gemeentewegen	03.09.84	814.000
Lier	B. 1064148	Onderhoud B.S.G.V.	27.07.84	507.000
Lille	B. 1066/9	Herstel Vosselaarseweg, de Zittaert	10.10.84	979.000
Lint	B. 1068/8	Onderhoud K. Albertstraat, Van Putlei e.a.	16.10.84	1.612.000
Olen	B. 1090/10	Wegenwerken Rijtestraat, Weier e.a.	02.11.84	1.815.000
Ranst	B. 1101/7	Herstel b.w. van G.V.	12.06.84	2.012.000
Ranst	B. 1101/8	Herstel voetweg 17, Hovenierstraat e.a.	12.06.84	1.396.000
Rumst	B. 1108/10	Verbetering en herstelling b.w. van G.V. e.a.	12.03.84	674.000
Schilde	B. 1110/13	Herkasseiingswerken	18.09.84	1.676.000
St. Katelijne-Waver	B. 1116/25	Herstel gemeentewegen	20.12.84	2.244.000
Vorselaar	B. 1128/8	Onderhoud asfaltwegen Klissershoek - Dijkbaan	27.07.84	1.259.000
Vorselaar	B. 1128/9	Wegenwerken Proosthoevelaan	03.10.84	1.823.000
Vorselaar	B. 1128/10	Verharding en riolering weg sportcentrum	23.10.84	1.885.000
Willebroek	B. 1142/27	Vernieuwen fietspad langs Antwerpsesteenweg	12.03.84	584.000
Willebroek	B. 1142/26	Herprofilering kasseiweg, riolering en wandelpad Antwerpsesteenweg	12.03.84	1.853.000
Wommelgem	B. 1144/17	Herstel Beukenlaan, De Keer e.a.	17.07.84	626.000
1985				
Balen	B. 1005/9	Herstel weg Dijk	24.05.85	1.903.000
Balen	B. 1005/10	Wegenwerken in de Berkensingel e.a.	24.05.85	1.536.000
Balen	B. 1005/11	Wegenwerken van de Gabriëlsdijk, Kleinbenden e.a.	18.04.85	2.101.000
Berlaar	B. 1010/21	Fietspad in de Itegembaan	18.07.85	2.266.000
Berlaar	B. 1010/22	Parkeerstrook langs Smidstraat	18.07.85	1.309.000
Berlaar	B. 1010/23	Herstel diverse asfaltwegen en b.w.-en van G.V.	18.07.85	1.852.000
Bornem	B. 1018137	Aanpassing omgeving station	18.04.85	2.203.000
Brasschaat	B. 1021/33	Wegen- en rioleringswerken in de Beemdenstraat	06.03.85	801.000
Brecht	B. 1022/10	Herstel Ebesbaan, Korte Nieuwstraat e.a.	06.03.85	2.063.000
Brecht	B. 1022/11	Herstel Westmallebaan en Klein Veerde	06.03.85	2.239.000
Brecht	B. 1022/12	Herstel Mieksebaan, Oostmallebaan	06.03.85	2.083.000
Grobbendonk	B. 1037/38	Wegen- en rioleringswerken weg wijk Eisterlee	01.07.86	1.516.000
Grobbendonk	B. 1037/39	Toegang weg Rubesdijk	25.10.85	2.101.000
Heist-op-den-Berg	B. 1042134	Verbetering Broeckmanstraat	15.05.85	2.494.000
Herselt	CB. 1046/4	Rioleringswerken Averbodesteinweg (L)	11.04.85	1.395.000
Hoogstraten	B. 1051/6	Herstel Klein Eyssel, Dreef + Groot Eyssel	06.05.85	2.187.000
Hoogstraten	B. 1051/7	Herstel Dalweg, Oostendeweg e.a.	06.05.85	2.345.000
Hoogstraten	B. 1051/8	Herstel Hoogeind e.a.	06.05.85	2.173.000
Hoogstraten	B. 1051/9	Herstel Neerven e.a.	06.05.85	2.154.000
Hoogstraten	B. 1051/10	Herstel Minderhoutsestraat e.a.	07.05.85	1.974.000
Hoogstraten	B. 1051/11	Herstel Meterkensstraat e.a.	07.05.85	755.000
Hove	B. 1053/12	Verbetering Weldadigheidstraat	06.03.85	1.154.000
Hove	B. 1053/15	Aanleg nieuw kerkhof - Beplanting	11.12.85	754.000
Hove	B. 1053/15	Aanleg nieuw kerkhof - Beplanting	11.12.85	2.125.000
Kontich	CB. 1061/29	Riolering Pierstraat (L)	07.05.85	2.083.000
Kontich	B. 1061/30	Herstel Hoogbunderlaan e.a.	07.05.85	2.323.000

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
Mechelen	c. 1073130	Herstel riolering Hombeeksesteenweg (L)	20.11.85	2.467.000
Mechelen	C. 1073/32	Herstel riolering Dennenstraat (L)	20.11.85	2.49 1.000
Meerhout	B. 1075/13	Aanleg begraafplaats - fase 2	24.05.85	1.774.000
Meerhout	B. 1075/14	Verharding Bergakker	13.02.85	5 17.000
Mol	B. 1080/17	Wegen- en rioleringswerken „ Glaswolstraat”	18.04.85	1.892.000
Mol	B. 1080/39	Herstel diverse wegen	18.04.85	1.620.000
Mol	B. 1080/40	Verbetering fietspad en rijweg in de Hangarstraat	26.03.85	855.000
Mol	B. 1080/44	Wegenwerken Kruisberg, Processiestraat	18.04.85	2.352.000
Mol	B. 1080/45	Wegenwerken Ruitersstraat en Peerdskerkhof	18.04.85	2.424.000
Mol	B. 1080/46	Wegenwerken Sterrestraat	18.04.85	9 10.000
Mol	CB. 1080/47	Rioleringswerken Hofstraat (L)	11.04.85	2.282.000
Mol	CB. 1080/48	Rioleringswerken St. Jansstraat (L)	22.03.85	706.000
Mol	B. 1080/49	Wegenwerken Papenblokstraat	19.04.85	828.000
Mol	B. 1080150	Wegenwerken en rioleringswerken Galbergstraat	26.03.85	684.000
Mol	B. 1080/52	Wegenwerken Peperstraat	11.04.85	1.153.000
Mol	B. 1080/53	Wegenwerken Jachtstraat	19.04.85	1.861.000
Mol	B. 1080/54	Wegenwerken Volmolenstraat	26.03.85	2455.000
Mol	B. 1080/55	Wegen- en rioleringswerken Hannesblok, Koekenberg	19.04.85	2.150.000
Nijlen	B. 1084/5	Verbeteringswerken verschillende straten	18.04.85	918.000
Oud-Turnhout	B. 1093/1	Verbeteringswerken Kluisstraat e.a.	18.04.85	58 1.000
Ravels	B. 1102/12	Verbetering van verschillende wegen	18.04.85	2.234.000
Ravels	B. 1102/13	Parking bij sportcomplex en begraafplaats	18.04.85	1.076.000
Ravels	B. 1102/14	Begraafplaats „ Raaftunnen”	15.05.85	228 1.000
Rijkevorsel	C. 1105/6	Verbetering riolering en wegdek (L)	06.09.85	1.370.000
Vorselaar	B. 1128/11	Verharding en riolering Heuvelstraat	18.04.85	2.356.000
Vorselaar	B. 1128/12	Verharding en riolering Maalderstraat	18.04.85	1.93 1.000
Wommelgem	B. 1144/18	Onderhoud Guddegemstraat e.a.	06.03.85	1.152.000

Provincie Brabant

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
		1982		
Heme	DP. 2113/3 ^b	Omvormen bestaande klaslokalen tot Polyvalente Gemeentelijke feestzaal	23.12.82	666.000
Huldenberg	B. 2125/9	Verbetering Oliestraat e.a.	10.11.82	1.108.000
Overijse	C. 2235/9	Riolering in de Stijn Streuvelslaam (L)	03.12.82	1.861.000
		1983		
Diest	B. 2059/16	Aanleg verkeersdrempels	18.05.83	1.051.000
Galmaarden	B. 2082/11	Herstel verschillende b.w.-en in deelgemeenten	08.08.83	1.401.000
Galmaarden	B. 2082/12	Voetpaden + riolering Brusselsestraat. toegang naar gemeentenzaal e.a.	20.12.83	1.757.000
Galmaarden	B. 2082/13	Verbetering Lindestraat, Rodestraat e.a.	20.12.83	2.129.000
Galmaarden	DP. 2082/4 ^A	Verbetering Dorpsplein	14.07.83	613.000
Gooik	B. 2094/3	Verbetering en herstelling Zwaantjensstraat e.a.	18.05.83	1.963.000
Gooik	B. 2094/4	Verbetering en herstelling Petattenstraat e.a.	19.05.83	1.898.000
Gooik	B. 2094/5	Herstelling Gooikeveldstraat	17.08.83	1.866.000
Affligem	C. 2110/3	Riolering b.w. 81 + voetweg 83	07.11.83	827.000
Merchtem	B. 2192/17	Verbetering b.w. 24 „ Peperstraat”	10.03.83	1.926.000
St. Pieters-Leeuw	C. 2284/8	Riolering tussen Wandelingstraat en A. Vandenboschstraat + pompput (L)	04.10.83	1.540.000
St. Pieters-Leeuw	B. 2284/22	Verbetering Landinnestraat tussen Bornestraat en Reuzenstraat (b.w. 8)	07.10.83	2.140.000
St. Pieters-Leeuw	B. 2284/23	Verbetering Domstraat en Heideweg	01.12.83	2.323.000
St. Pieters-Leeuw	B. 2284/24	Herstel betonverhardingen en b.w.-en	01.12.83	2.492.000
Vilvoorde	G . 2317/5 ^B	Inrichten lokalen kazerne Lt. Van Lerberghe	18.05.83	747.000
Vilvoorde	G . 2317/5 ^C	Inrichten lokalen kazerne Lt. Van Lerberghe	28.03.83	588.000
		1984		
Diest	B. 2059/17	Verbetering + riolering Kard. Mercierstraat	27.07.84	1.351.000
Diest	B. 2059119	Herstel rijweg Langestraat + brug over „Grote Beek”	20.11.84	755.000
Galmaarden	B. 2082/14	Onderhoud en verbetering Nemerkendries, e.a.	10.10.84	2.046.000
Galmaarden	B. 2082/15	Onderhoud en verbetering Hoogstraat, e.a.	18.10.84	2.240.000

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
Gooik	B. 2094/7	Verbetering + herstel Boutestraat e.a.	12.06.84	1.953.000
Gooik	B. 2094/8	Verbetering + herstel Hutselenbergstraat e.a.	21.05.84	2.185.000
Gooik	B. 2094/19	Uitbreiding gemeentelijke begraafplaats „ De Cley ”	18.10.84	1.780.000
Heme	B. 2113/9	Onderhoud en verbetering Kleine Broekstraat, e.a.	19.11.84	2.249.000
Hoeilaart	B. 2118/9	Verbetering G. Huynenstraat	10.10.84	2.094.000
Londerzeel	B. 2170/5	Oprichten gemeentelijke loods Malderen	25.06.84	824.000
Machelen	B. 2177/8	Wegenwerken Beukenhoutstraat	18.10.84	1.306.000
Machelen	B. 2177/9	Wegenwerken Groenstraat	10.10.84	1.149.000
Overijse	C. 2235/11	Riolering R.W. 4 ter hoogte kruispunt R.W. 4 en 53 (L)	29.08.84	833.000
Pepingen	B. 2238/7	Verbetering Boutebrugstraat	03.10.84	929.000
Pepingen	B. 2238/7	Herstel Donkerstraat	03.10.84	923.000
Steenokkerzeel	LP. 2290/1	Omgevingswerken Kasteel d'Exaerde	12.06.84	2.201.000
Steenokkerzeel	C. 2290/8	Riolering Tervuursesteenweg (L)	12.03.84	2.057.000
Steenokkerzeel	B. 2290/14	Verbetering Aarschotstraat	01.03.84	930.000
Zemst	DP. 2346/1	Herinrichting kerkplein te Hofstade + parking en rusthoek te Zemst	24.04.84	744.000
Zemst	DP. 2346/4	Herwaarding kerkplein + omgeving te Weerde	23.10.84	1.487.000
Linter	B. 2371/4	Herinrichting kruispunt G.V. 259 en G.V. 88	18.10.84	1.035.000
Linter	B. 2371/5	Herinrichting kruispunt G.V. 54 en Klein Broekstraat te Wommersom	03.09.84	1.633.000
1985				
Galmaarden	C. 202100/2	Riolering langs de Kramerij kstraat (L)	06.05.85	2.286.000
Haacht	†	Sanering wateroverlast „ Jennekenstraat ” (L)	08.07.85	2.128.000
Heme	B. 2113/12	Herstel Processiestraat e.a.	11.04.85	2.078.000
Hoeilaart	C. 2118/9	Herstel riolering Overijse Steenweg (L)	14.06.85	1.239.000
Kampenhout	C. 2137/1	Wegen- en rioleringswerken Nederokkerzeelstraat (b.w. 15) (L)	20.11.85	2.107.000
Kortenaken	B. 2149/9	Verbetering Groenstraat b.w. 10	07.05.85	1.514.000
Liedekerke	B. 2163/13	Aanleg gemeentelijke begraafplaats	11.04.85	1.271.000
Liedekerke	B. 2163/14	Wegen- en rioleringswerken Valierstraat	18.04.85	1.572.000
Lubbeek	B. 2176/10	Fietspad langs weg G.V. 39 - Gellenberg	26.03.85	1.926.000
Machelen	B. 2177/10	Wegen- en rioleringswerken J.P. Paulusstraat	11.12.85	1.635.000
Machelen	B. 2177/11	Wegen- en rioleringswerken Van Houtstraat	23.10.85	1.410.000
Machelen	B. 2177/12	Wegenwerken Melsbroekseweg	27.03.85	2.387.000
Machelen	B. 2177/13	Verbetering Veldweg en De Geyndtgaarde	23.10.85	994.000
Machelen	B. 2177/14	Verbetering Woluwestraat en Vilvoordelaan	23.10.85	1.557.000
Machelen	B. 2177/15	Wegenwerken Fouréstraat en Kerkhofdreef	23.10.85	1.679.000
Merchtem	B. 2192/19	Saneren Brussegem kerkplein	24.05.85	1.961.000
Opwijk	B. 2225/26	Herstel deel weg nr. 5 - Perreveld	12.04.85	2.273.000
Opwijk	B. 2225/21	Verbetering voetweg 79 en 86	01.07.85	1.845.000
Overijse	C. 2235/12	Overstortleiding op de Yse (fase 1 collector) (L)	18.04.85	1.254.000
St. Pieters-Leeuw	B. 2284/25	Verbetering Tabie Swalusstraat	11.04.85	1.454.000
Tienen	B. 2303/25	Verbetering Galgestraat tussen Leuvensebaan en Brouwerstraat	10.12.85	2.181.000
Tienen	B. 2303/26	Verbetering Galgestraat tussen Brouwerstraat en Merelhof	10.12.85	2.108.000
Tienen	B. 2303/27	Verbetering Brouwerstraat en Galgestraat - Leuvensebaan	10.12.85	1.657.000
Zaventem	C. 2349/2	Riolering Oudergemseleaan (L)	13.02.85	315.000
Zoutleeuw	C. 2349/10	Verbetering Leeuwenweg deel b.w. 2 (verkaveling Solveld)	06.05.85	1.307.000
Zoutleeuw	B. 2349/11	Verbetering Leeuwenweg deel Landbouwzone	07.05.85	1.826.000
Roosdaal	B. 2362/16	Wegen- en rioleringswerken Poelkavelstraat	24.05.85	2.310.000

Provincie Oost-Vlaanderen

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
1982				
Aalter	B. 4003/9	Herstelling b.w. 3	03.12.82	751.000
Aal ter Buggenhout	B. 4003/10	Herstelling verschillende b.w.-en	23.12.82	1.675.000
Lede	b. 4033/21	Aanleg fiets- en wandelpad	10.11.82	862.000
Lede	B. 4115/17	Verbetering b.w. 72	07.12.82	753.000
Lede	B. 4115/18	Verbetering b.w. 6	18.11.82	1.406.000
Kluisbergen	B. 4300/6	Herstellingen betonwegen	10.12.82	2.404.000

Gemeen te	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
1983				
Aalter	B. 4003/8	Herstel b.w. 1 (Bellemstraat)	06.04.83	611.000
Beveren	B. 4029/11	Fietspad langs b.w. 3	16.03.83	1.219.000
Dendermonde	B. 4042/18	Aanleg toegangsweg tot Sportschuur Oudegem	27.12.83	1.617.000
Erpe-Mere	B. 4064/24	Verbetering voetweg nr. 59 (Glazentorenweg)	14.07.83	1.465.000
Erpe-Mere	DP. 4064/18	Gevels en omheiningsmuren rond het Gemeentelijk ontmoetingscentrum te Aaigem	07.10.83	780.000
Evergem	B. 4068/16	Verbetering Goewegen en Kerselaarstraat	06.07.83	965.000
Evergem	B. 4068/19	Verbetering Reibroekstraat (b.w. 5)	01.07.83	898.000
Evergem	B. 4068/20	Verbetering b.w. 4 en 8, Spiedem- en Lage Averijstraat	13.10.83	771.000
Kaprijke	B. 4102/4	Herstel b.w.-en 3 en 4	17.08.83	2.101.000
Knesselare	B. 4107/8	Aanleg fietspad langs b.w. 2 (Vrekemstraat)	23.12.83	1.899.000
Lebbeke	B. 4114/17	Verbetering voetweg 56 „ Pasbrugstraat ”	14.02.83	795.000
Lebbeke	B. 4114/18	Verbetering voetweg 23, 28, 18 en 100	14.02.83	1.277.000
Lochristi	B. 4124/9	Verbetering bedieningsweg langs Dorp-Oost	10.03.83	853.000
Lochristi	B.	Verbetering b.w. 6	16.03.83	1.548.000
Lochristi	G 44124/1	Dienstgebouw kerkhof van Zaffelare	02.08.83	608.000
Ninove	B. 4169/38	Verbetering b.w. 22 „ Kollestraat”	18.05.83	759.000
St. Gillis-Waas	B. 4223/19	Fiets- en voetpad b.w. 2 - Blokstraat	02.08.83	852.000
Waarschoot	B. 4265/14	Parking sporthal	27.01.83	786.000
Wachtebeke	C. 4267/3	Riolering langs b.w. 1 - Peene (L)	19.10.83	1.213.000
Wichelen	B. 4276/10	Verbetering weggedeelten in de deelgemeenten Schellebelle, Serskamp en Wichelen	14.02.83	814.000
Lierde	B. 4302/10	Aanleg pijpekop en uitwijkstrook in de Kardinaalhoek	08.08.83	550.000
1984				
Aalst	B. 4002/44	Overlaging in K.W.S.-verharding - Groenstraat	12.06.84	565.000
Aalst	B. 4002/46	Overlaging in K.W.S.-verharding - Keizerlijk Plein	14.05.84	1.501.000
Aalst	B. 4002/48	Wegen- en rioleringswerken - Eikstraat	20.12.84	1.930.000
Assenede	B. 4011/17	Verbetering Ooststraat - b.w. 5	23.10.84	2.086.000
Beveren	B. 4029/13	Herstel Priem- Winnigen- en Gentstraat	20.11.84	2.240.000
Beveren	B. 4029/14	Herstel Stuur- en Kruisstraat	19.11.84	1.963.000
Dendermonde	B. 4042/17	Parking Administratief Centrum	01.02.84	560.000
Evergem	B. 4068/23	Herstel van verschillende wegen b.w. 2, 3, 12, 5, 6, 26	03.09.84	583.000
Gent	B. 4076/54	Verbetering herstel b.w. 8	03.09.84	1.331.000
Haaltert	B. 4083/14	Herstel betonverhardingen b.w.-en	25.06.84	1.629.000
Haaltert	B. 4083/15	Herstel en verbetering b. w. -en	03.09.84	2.057.000
Hamme	B. 4085/32	Verbetering b.w. 24	12.04.84	1.055.000
Herzele	B. 4090/34	Verbetering Karrestraat b.w. 10	03.09.84	1.842.000
Knesselare	B. 4107/9	Verbetering b.w. 6 - Geuzestraat	12.06.84	717.000
Kruishoutem	B. 4109/7	Herstel b.w. 6 en 46, 1 en 39	20.11.84	2.356.000
Laame	B. 4111/11	Wegen- en rioleringswerken Hooistraat	02.07.84	789.000
Lebbeke	B. 4114/19	Wegenwerken „ Stationswijk”	19.11.84	1.201.000
Lede	B. 4115/11	Riolering en verbetering b.w. 87	23.10.84	1.333.000
Lede	B. 4115/19	Verbetering b.w. 15 en 17	08.11.84	911.000
Lede	B. 4115/20	Verbetering b.w. 17	08.11.84	1.805.000
Merelbeke	B. 4144/23	Verbindingsweg tussen Asselkouter en Diepstraat - aanleg	20.11.84	811.000
Nevele	B. 4165/8	Verbetering b.w. 1 en 3	21.09.84	1.107.000
Ninove	B. 4169/40	Verbetering b.w. 23	23.10.84	1.982.000
St. Lievens-Houtem	B. 4230/11	Verbetering b.w. 3 - deel	13.06.84	1.364.000
St. Lievens-Houtem	B. 4230/17	Verbetering Luikerveld (b.w. 3) en Uilenbroek (b.w. 12)	25.05.84	2.323.000
St. Lievens-Houtem	B. 4230/18	Herstel en verbetering W.G.V. 134, b.w. 5 en 6 e.a.	25.05.84	2.279.000
St. Lievens-Houtem	B. 4230/19	Herstel betonverhardingen b.w.-en	02.07.84	2.322.000
Wachtebeke	B. 4267/13	Verbetering b.w. 9	02.07.84	2.115.000
Wachtebeke	B. 4267/14	Verbetering b.w. 29	02.07.84	1.899.000
Wachtebeke	B. 4267/15	Parking „ Overslag” - aanleg	02.07.84	671.000
Herzele	B. 4090/37	Herstel b.w.-en	25.10.85	1.456.000
Herzele	B. 4090138	Riolering en wegenwerken b.w. 12 + 1 deel	23.10.85	2.276.000
Herzele	B. 4090/40	Riolering en verbetering b.w. 1e deel, 8 en 15	25.10.85	1.902.000
Herzele	DP. 4090/1	Dorpskernvernieuwing Hillegem en Woubrechtgem	02.08.85	1.670.000
Kaprijke	B. 4102/5	Verbetering b.w. 3	27.03.85	226.1000
Knesselare	B. 4107/10	Verbetering b.w. 6	15.04.85	2317.000
Kruishoutem	B. 4109/8	Herstel b.w. 8, 10, 23 en 11	06.03.85	1.940.000
Kruishoutem	B. 4109/9	Herstel b.w. 7 en 16	02.04.85	2.207.000

Gemeente	Nr.	Omschrijving van het werk	Datum	Bedrag
Lede	B. 4115/21	Aanleg Dorpsplein	02.04.85	1.754.000
Lede	B. 4115/22	Heraanleg Pastorijplein + -straat	13.11.85	1.305.000
Lede	B. 4115123	Verbetering verbinding Rijststraat en Watermolenstraat	13.11.85	1.935.000
Lede	c. 4115/15	Riolering Reyemeersstraat en Damstraat (L)	02.04.85	642.000
Lede	DP. 4115/2	Heraanleg Dorpsplein Van Impe	18.07.85	1.445.000
Lokeren	B. 4123/35	Fietspaden Groendreef	23.10.85	1.811.000
Lovendegem	C. 4126/5	Riolering b.w. 6 (L)	15.05.85	1.788.000
Lovendegem	B. 4126/10	Verbetering b.w. 1 en 3	06.03.85	1.951.000
Maldegem	C.	Riolering b.w. 3 10 (L)	01.08.85	1.562.000
Maldegem	C. 4129/7	Riolering langs waterloop 4.33 e.a. (L)	06.09.85	2.496.000
Maldegem	CB. 4129/11	Verbetering Kleitkabseide (L)	22.03.85	2.229.000
Merelbeke	B. 4144/24	Fietspad Kerkstraat - aanleg	12.04.85	1.688.000
Merelbeke	B. 4144125	Verbetering b.w. 23 en 24	06.03.85	1.764.000
Moerbeke- Waas	C. 4150/2	Verbetering riool van de Heirweg en langs Oost-Vaarden	08.07.85	1.309.000
Nevele	G. 4165/4 ^C	Verbouwen Gemeentehuis (2e fase)	10.12.85	1.230.000
Nevele	B. 4165/10	Verbetering Melkerijstraat e.a.	24.05.85	2.231.000
St. Niklaas	B. 4239/59	Verbetering Westerlaan en -plein	06.03.85	1.314.000
Temse	B. 4248/19	Wegen- en rioleringswerken St. Janslaan + B.P.A. 14		
	B.	Vuurkouter	06.03.85	986.000
Waasmunster	C. 424266/2	Verbetering Hoogstraat	15.04.85	1.894.000
Waasmunster		Fietspaden, parking, voetpaden + riolering R.W. 346 - aanleg (L)	13.02.85	1.400.000
Waasmunster	B. 4266110	Verbetering Rivierstraat	18.07.85	1.865.000
Wichelen	B. 4276/12	Verbetering Heilige Geeststraat	15.04.85	1.459.000
Wichelen	B. 4276/13	Verbetering weggedeelten	15.04.85	2.308.000 } 26.000 }
Wortegem-Petegem	B.	Herstel Rutstraat en Peerdekouterstraat	23.10.85	2.370.000
Wortegem-Petegem	C. 4280/12	Riolering en afwatering Waregemsesteenweg (L)	19.08.85	2.142.000
Wortegem-Petegem	B. 4280/7	Herstel Kapellestraat	25.10.85	2.288.000
Zulte	B. 4295/18	Verbetering Kruishoutemstraat	27.03.85	1.490.000
Zulte	B. 4295/20	Verbetering Drogenboomstraat en deel Meersstraat	15.04.85	2.036.000
Zulte	B. 4295/21	Verbetering Molenstraat	15.04.85	1.431.000
Zulte	B. 4295122	Verbetering Bouter- en Vossenholstraat	27.03.85	1.190.000
Brakel	B. 4299/9	Verbetering Kruisstraat e.a.	15.04.85	1.778.000
Brakel	B. 4299/10	Verbetering en riolering Serpentstraat	07.05.85	2.274.000
Kluisbergen	B. 4300/10	Verbetering b.w. 6 - deel, voetweg 58 tot b.w. 3	25.04.85	2.239.000 } 90.000 }
Kluisbergen	B. 4300/11	Verbetering b.w. 6 tot voetweg 58	25.04.85	2.252.000 } 90.000 }
Kluisbergen	B. 4300/12	Verbetering en herstel b.w. 5	25.04.85	2.139.000 } 81.000 }
Kluisbergen	B. 4300/13	Herstel b.w. 1 Grotenherreweg (Kapelle- tot Kattestraat)	23.10.85	1.972.000
Kluisbergen	B. 4300/14	Herstel b.w. 1 Grotenherreweg (Kapellestraat tot spoorweg)	25.10.85	1.614.000
Horebeke	B. 4301/1	Herstel b.w. 16 en 5 en 11	15.04.85	1.537.000
Lierde	B. 4302113	Herstel b.w. 6 deel en b.w. 10 deel	10.12.85	2.436.000
Wortegem-Petegem	B. 4280111	Verbetering Diepe- en Rijborgstraat	04.12.84	2.107.000
Wortegem-Petegem	B. 4280/12	Verbetering Boskant, Peeshoek en Biesbosstraat	20.12.84	2.308.000
Zelzate	B. 4288119	Verbetering Kreekstraat	17.07.84	848.000
Brakel	B. 4299/3	Riolering Kunnenbergstraat	24.04.84	2.013.000
Brakel	B. 4299/7	Verbetering Stokstraat, Toepweg en Heyveld	03.09.84	1.698.000
Kluisbergen	B. 4300/8	Verbetering b.w. 13	10.10.84	1.414.000
Lierde	B. 4302/7	Verbetering Hoogstraat en b.w. 26	03.09.84	1.067.000
1985				
Aalst	B. 4002/59	Herstel Driesstraat e.a.	11.12.85	1.661.000
Aalter	C.	Riolering Venecolaan (L)	20.11.85	1.120.000
Berlare	C. 4027/7	Riolering Lareveldstraat (L)	20.11.85	1.468.000
Beveren	B. 4029/15	Herstel Bauwstraat e.a.	25.04.85	1.530.000
Beveren	3. 4029/16	Herstel Klaasdekkerstraat e.a.	25.04.85	2.094.000
Dendermonde	B. 4042/19	Herstel diverse wegen	15.04.85	2.079.000
Destelbergen	u. 4045/4	Persleiding langs spaarbekken v.h. pompstation Meersstraat (L)	08.07.85	1.681.000
Eeklo	o. 4054/7	Riolering Krekelnuitstraat (L)	07.05.85	1.737.000
Erpe-Mere	B. 4064/27	Verbetering Beerkstraat	02.04.85	1.555.000
Haaltert	B. 4083115	Herstel en verbetering b.w.-en	27.03.85	57.000
Herzele	B. 4090135	Verbetering b.w. 48 en verbreding weg Kon. Techn. Atheneum	15.04.85	2.071.000
Hefzele	B. 4090/36	Verbetering Ovenstraat b.w. 18	19.04.85	2.259.000

Vraag nr. 123
van 10 juni 1986
van de heer J. ANSOMS

Projecten voor stads- en dorpsherwaardering — Toegekende subsidies per gemeente

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister, per gemeente, de lijst van de projecten van stads- of dorpsherwaardering, met vermelding van de initiatiefnemer, en van de uitgekeerde subsidie (dit voor wat betreft de projecten die in uitvoering zijn).

Tevens vernam ik graag de lijst van projecten, met vermelding van de initiatiefnemer, en van de toegezegde subsidie, die op uitvoering moeten wachten.

Antwoord

In aansluiting op mijn voorlopig antwoord van 3 juli ll., kan ik u verwijzen naar het verslag van de Commissie voor Huisvesting en Stadsvernieuwing, stuk (1985-1986) — nr. 7, waarbij in bijlage de door u gevraagde gegevens zijn opgenomen.

Vraag nr. 131
van 23 juni 1986
van de heer J. PEPERMANS

Bouw tropische serre te Sint-Katelijne-Waver — Naleving gewestplan

Op het grondgebied van Sint-Katelijne-Waver, op een vroeger militair domein aan de Heisbroekweg, is een firma een reuzenserre aan het bouwen voor tropische planten. De werken werden begin juni aangevat, maar onderbroken na een klacht wegens illegale inplanting. Het terrein ter zake is op de gewestplannen ingevuld als bosgebied.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Werden er stappen ondernomen ter wijziging van de gewestplannen op het betreffende domein?
2. Is de Minister van oordeel dat in een bosgebied een serre kan gebouwd worden?
3. Welke maatregelen heeft de geachte Minister, als eindverantwoordelijke, ter zake reeds getroffen opdat de wetgeving zou gerespecteerd worden?

Antwoord

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het hier gaat om een terrein dat deels in het agrarisch en deels in het bosgebied ligt. Gelet op de aanpalende spoorweg en de Rijksweg R.6 (N. 105) die beiden enigszins afwijkend van het gewestplan werden aangelegd, is de begrenzing tussen de twee zones volgens het gewestplan niet scherp meer te beoordelen. Er verzette zich dan ook niets tegen een gunstig advies over een agrarische bestemming op een afgescheiden stuk grond.

Door de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu voor de provincie Antwerpen werd om deze reden op 12 mei 1986, onder voorbehoud van een gunstig advies van het Bestuur der Wegen, een gunstig advies uitgebracht. Na ontvangst van het gunstig advies van het Bestuur der Wegen werd op 16 juni 1986 de vergunning verleend door het schepencollege.

Gezien er derhalve geen onregelmatigheden begaan werden, dienen er geen maatregelen genomen te worden.

Vraag nr. 134
van 23 juni 1986
van de heer H. SUYKERBUYK

Gemeentelijk DAC-project — Toepassing artikel 7 bijzondere wet van 5 augustus 1980

Een arbeider, werkzaam in een DAC-project, opgezet door een gemeentebestuur, kan niet aanzien worden als iemand, die een betrekking bij een gemeentebestuur uitoefent, die hem onder de toepassing brengt van artikel 31 van het Strafwetboek, dat voorziet in de sanctie van ontzetting uit bepaalde ambten.

Deze stelling lijkt omstreden omdat bepaalde provinciale voogdijdiensten deze mening vooropstellen en bepaalde gemeentelijke RVA-directeuren een andere stelling huldigen.

Artikel 7 van de bijzondere wet belast u met het toezicht onder meer ter zake personeelsaangelegenheden. Ik moge u dan ook verzoeken me mede te delen hoe u het toezicht opvat ten aanzien van een gemeente, die geen toepassing zou maken van artikel 31 van het Strafwetboek, waarbij ontzetting is uitgesproken, en zulks in hoofde van een DAC'er, bij dit gemeentebestuur tewerkgesteld.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de rechtstoestand van een arbeider, werkzaam in een DAC-project, beheerst wordt door de bepalingen vervat in de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

De aandacht van het geachte lid moet eveneens gevestigd worden op het feit dat ik, in het kader van het algemeen administratief toezicht (schorsing - vernietiging), niet kan optreden wanneer de gemeentelijke overheid geen handeling stelt.

Indien een gemeentelijke overheid werkelijk zou verzuimen wettelijke verplichtingen na te leven dan zou eventueel kunnen overwogen worden een toepassing te maken van de mogelijkheid geboden bij artikel 88 van de gemeentewet, zoals gewijzigd en aangevuld bij artikel 10 van het decreet van 28 juni 1985 houdende vaststelling, voor het Vlaamse Gewest, van regelen betreffende de organisatie van de procedure alsook de uitoefening van het administratief toezicht op de gemeenten.

Vraag nr. 139
van 2 juli 1986
van de heer A. DE BEUL

Inplanting schietstand te Bekkevoort — Stand van de procedure

De mogelijke inplanting van een schietstand met vuurwapens in Struik-Assent (Bekkevoort) heeft al voor heel wat beroering gezorgd.

Deze schietstand is op een veel te korte afstand van bestaande woningen ingeplant. Tevens is deze schietstand gelegen aan de rand van het natuurgebied. De nefaste gevolgen die daaruit voortvloeien, liggen nogal voor de hand. Deze schietstand is tevens gelegen in een agrarisch en landschappelijk waardevol gebied.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Werd reeds een bouwaanvraag ingediend? In welk stadium van de procedure bevindt zich dit dossier?
2. Meent u niet dat los van het concrete dossier, dergelijke vergunningsplichtige activiteiten, niet in een agrarisch en landschappelijk waardevol gebied kunnen vergund worden?

Antwoord

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat bij de Administratie van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu geen bouwaanvraag werd ingediend, voor het oprichten van een schietstand voor vuurwapens in Struik-Assent (Bekkevoort).

Wat het tweede punt van zijn vraag betreft is het zo dat iedere bouwaanvraag te situeren binnen een landschappelijk waardevol agrarisch gebied, inzake toelaatbaarheid moet worden onderzocht aan de hand van de artikelen 15 en 11 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Dit betekent dat in deze gebieden slechts die werken en handelingen mogen worden uitgevoerd die overeenstemmen met de landbouw in de ruime zin, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.

Vraag nr. 141
van 4 juli 1986
van de heer M. DIDDEN

Opvullingswerken van mergelgroeven te Riemst — Stand van zaken en subsidiëring in 1983, 1984 en 1985

Sedert vele jaren worden er te Riemst opvullingswerken verricht van de mergelgroeven o.m. in de omgeving van de Burchtstraat, de Hennestraat en de Mgr. Trudo Jansstraat.

Deze opvullingswerken te Zichem-Zussen-Bolder vergen belangrijke investeringen en inspanningen

vanwege het Gemeentebestuur, alsmede van het Provinciebestuur.

Ter zake zou ik gaarne het volgende van u vernemen.

1. Welke toelagen werden er reeds uitbetaald over de jaren 1983, 1984 en 1985?
2. Welke dossiers liggen er momenteel ter behandeling voor bij uw administratie?
3. Welke commissies en instanties houden zich bezig met de afhandeling van deze opvullingswerken?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het antwoord op de vragen mede te delen:

1. In de loop van de jaren 1983, 1984 en 1985 werden geen toelagen uitbetaald.
2. Er is één dossier in behandeling, nl. opvulling van de mergelgrotten onder de Hennestraat, Burchtstraat en Mgr. Trudo Jansstraat.

De principiële belofte van toelage werd op 30 augustus 1985 verleend.

3. a. Volgende instanties dienen advies te verlenen:
 1. provinciebestuur van Limburg.
 2. Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap:
 - administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu.
 - Administratie voor Economie en Werkgelegenheid, dienst Natuurlijke Rijkdommen.
 - Algemene Technische Diensten, dienst Lokale Werken.
 - b. Enkel in geval het opdrachtgevend bestuur ingevolge artt. 11 en 13 van het koninklijk besluit dd. 23 juli 1981 (Belgisch Staatsblad 10 september 1981) verhoogde subsidiëring wenst te bekomen wordt het advies van bedoelde commissie ingewonnen.

Vraag nr. 147
van 16 juli 1986
van de heer A. DE BEUL

AROL — Personeelsgebrek Dienst Betwiste Zaken en Dienst Planning en Coördinatie

In antwoord op vraag nummer 113 van 5 juni 1986 antwoordde u dat de opgelegde taken die aan het Bestuur van de Ruimtelijke Ordening, Dienst Betwiste Zaken en Dienst Planning en Coördinatie worden opgelegd, niet in verhouding zijn tot het effectief ter beschikking gestelde beambten en ambtenaren.

Graag vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Kan u, opgesplitst per niveau, het aantal voorziene ambten en het aantal ingenomen en effectief aanwezige personeelsleden, per dienst bezorgen?
2. Uit vroegere antwoorden op parlementaire vragen blijkt dat ook een aantal buitendiensten kampen met een voortdurend personeelsgebrek. Welke concrete stappen heeft u gezet om de Voorzitter van de Executieve te overtuigen van dit personeelstekort?
3. Welke concrete opties zullen er in de nabije toekomst worden genomen om dit personeelstekort daadwerkelijk en efficiënt op te vullen?
4. Meent u niet dat de sectoriële diensten op AROL, behorend tot uw bevoegdheden, in verhouding tot studie- en planningsdiensten, nogal kwistig be-deeld zijn?
Voorziet u verschuivingen in deze personeelsin-deeling?
5. Het functioneren van een dienst hangt niet alleen samen met het aantal personeelsleden maar ook met de kwaliteit. Meent u niet dat voor AROL de graad van planoloog moet ingevoerd worden? Welke stappen zal u ondernemen bij openbaar ambt om de graad van planoloog mogelijk te ma-ken?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid volgende informatie te verschaffen.

1. Het personeelskader van de dienst Planning en Coördinatie voorziet 7 betrekkingen van niveau 1. Alle betrekkingen zijn effectief bezet.
Het personeelskader van de dienst Betwiste Zaken voorziet 7 betrekkingen van niveau 1 waarvan er 5 bezet worden.
Voor de personeelsleden van niveau 2 of hoger is het kader gemeenschappelijk voor alle diensten van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu, zonder dat een uitsplitsing per dienst is voorzien.
2. Naar aanleiding van de voorbereiding van een kaderwijziging van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden voorstellen geformuleerd om een uitbreiding van het personeelskader te voorzien.
3. Gezien het personeelsbeleid behoort tot de bevoegdheid van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve kan ik op uw vraag geen antwoord ge-ven.
4. Binnen een administratie of een bestuur is het niet realistisch een onderscheid te maken op basis van het al dan niet actief zijn op het vlak van studie of planning.
Alle opdrachten dienen naar best vermogen ver-vuld te worden. Het bestuur zelf dient de nodige schikkingen te treffen opdat met het beschikbare personeel niet alleen de prioritaire maar ook de lopende zaken effectief behandeld worden.
5. Het bezitten van een bepaald diploma is niet altijd een waarborg van kwaliteit.

Nochtans ben ik de mening toegedaan dat in zo-verre dit mogelijk is, bij de aanwerving, de voor-keur zou moeten uitgaan naar kandidaten die in de betrokken richting een gespecialiseerde oplei-ding hebben genoten.

Zoals in punt 3 gesteld behoort het personeelsbe-leid niet tot mijn bevoegdheid en kan ik dus ook geen officiële stappen zetten naar Openbaar Ambt toe.

Vraag nr. 155

van 24 juli 1986

van de heer R. VAN STEENKISTE

Gemeentelijke Adviescommissie voor Ruimtelijke Or-dening — Openbaarheid vergaderingen

Artikel 19 van de wet van 29 maart 1962 op de Ruimtelijke Ordening voorziet de mogelijkheid tot oprichting van een Gemeentelijke Adviescommissie voor Ruimtelijke Ordening voor elke gemeente met 10.000 inwoners en meer. Bij ministerieel besluit van 7 februari 1980 werd het reglement van orde van de Gemeentelijke Commissies in het Vlaamse Gewest bepaald. In dit reglement van orde is niets gesteld over het openbaar of besloten karakter van deze ver-gadering.

Zou de geachte Gemeenschapsminister mij kunnen meedelen :

1. of deze Adviescommissies bijgevolg gerechtigd zijn om openbaar, dit wil zeggen toegankelijk voor het publiek, te vergaderen (wat niet verbo-den is, is toegelaten);
2. of het publiek het woord mag voeren op deze ver-gaderingen ;
3. of deze Adviescommissies gerechtigd zijn om in besloten vergadering bijeen te komen, dit wil zeg-gen niet-toegankelijk voor het publiek;
4. welk gemeentelijk orgaan de keuze maakt of de Gemeentelijke Adviescommissie openbaar dan wel besloten moet vergaderen?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende gegevens mede te delen.

1. Wat betreft de openbaarheid van de vergade-ringen van de commissie is nergens bepaald dat deze niet toegankelijk zouden zijn voor het pub-liek. Hier kan m.i. een gedragsregel toegepast worden conform aan de vergaderingen van de ge-meenteraad.
2. en 3. : zie punt 1.
4. Indien deze keuze moet gemaakt worden dan kan dit gebeuren via een aanvullende gemeentelijk reglement, goed te keuren door de gemeente-raad.

Vraag nr. 156
van 24 juli 1986
van de heer R. VAN STEENKISTE

Gemeentelijke Adviescommissie voor Ruimtelijke Ordening — Verplichting vier maal per jaar te vergaderen

Artikel 19 van de wet van 29 maart 1962 op de ruimtelijke ordening voorziet de mogelijkheid tot oprichting van een Gemeentelijke Adviescommissie voor Ruimtelijke Ordening voor elke gemeente met 10.000 inwoners en meer. Bij ministerieel besluit van 7 februari 1980 werd het reglement van orde van de Gemeentelijke Commissies in het Vlaamse Gewest bepaald. In artikel 1 van het reglement van orde wordt onder meer gesteld : „Zij vergadert ten minste vier maal per jaar”.

Zou de geachte Gemeenschapsminister mij het volgende kunnen meedelen :

1. of uit artikel 1 van het ministerieel besluit van 7 februari 1980 volgt dat de verplichting om de Adviescommissie minstens vier maal bijeen te roepen per jaar op de voorzitter rust? Zo niet, op wie slaat die verplichting dan;
2. welke sancties zijn getroffen indien de Adviescommissies geen vier maal per jaar vergadert?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende gegevens mede te delen.

1. Uit de eerste zin van artikel 1 van het ministerieel besluit van 7 februari 1984 blijkt inderdaad dat de gemeentelijke commissie van advies bijeengeroepen wordt door de Voorzitter en dat het nakomen van de verplichting tot 4 maal vergaderen per jaar dan ook onder de verantwoordelijkheid van de Voorzitter valt.
2. Het hogervermelde ministerieel besluit bevat geen sancties in verband met het niet nakomen van deze verplichting. Het behoort aan de gemeenteraad de nodige gevolgen te trekken uit het niet nakomen van deze verplichting.

Vraag nr. 158
van 25 juli 1986
van de heer A. DE BEUL

Kabinet — Deontologie kabinetslid

Uit de pers wordt in verband met de arresten van de Raad van State houdende vernietiging van delen van het gewestplan Halle-Vilvoorde gesteld dat een lid van uw Kabinet, eertijds als advocaat betrokken zou zijn geweest bij een deel van de gedingen.

Indien dit bericht juist is, is dat uiteraard erg bedenkelijk voor het onafhankelijk beoordelen van de gevolgen die aan deze arresten moet worden gegeven.

Andere bronnen stellen dat hetzelfde kabinetslid, als advocaat van de tegenpartij van het Vlaamse Gewest, in verschillende andere dossiers, waarvan sommige

nog niet volledig afgewerkt zijn, is opgetreden. Het is ons bekend dat het bedoelde kabinetslid niet meer voor de rechtbank pleit maar dat deze dossiers werden overgedragen. Het zou nochtans niet alleen van tact getuigen maar ook voor de verdediging van de belangen van het Vlaamse Gewest, dat dit kabinetslid zich op dit terrein van elk advies of commentaar zou onthouden.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. In hoeveel dossiers die betrekking hadden op de geciteerde gedeeltelijke vernietiging, was uw kabinetslid als advocaat betrokken?
2. In hoeveel andere dossiers tegen het Vlaamse Gewest is uw kabinetslid als advocaat opgetreden?
3. Hoeveel van deze dossiers zijn nog steeds niet afgehandeld? Hoeveel dossiers hebben betrekking op grintuitbatingen?
4. Hoe zal u de verdediging van de belangen van het Vlaamse Gewest in de kabinetswerking verzekeren?
5. Zal u elk advies of tussenkomst van dit kabinetslid in verband met deze dossiers in de toekomst vermijden? Welke maatregelen zal u hiervoor nemen?
6. Vindt u het deontologisch niet vervelend dat een kabinetslid dossiers adviseert waarin hij vroeger als tegenpartij van het Vlaamse Gewest fungeerde?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat zijn vragen de persoonlijke toestand van een lid van mijn kabinet betreffen. Alhoewel het reglement van de Vlaamse Raad stelt dat dergelijke vragen niet kunnen gesteld worden, verkies ik toch op deze vraag in te gaan. Omdat betrokkene zelf heeft aangedrongen op een antwoord dat zo ruim mogelijk is als de hem opgelegde deontologie hem toelaat.

Het is immers algemeen bekend dat betrokkene op grond van zijn ervaring en zijn buitenlandse opleiding een fervent voorstander is van een zo ruim mogelijke openbaarheid van het bestuur.

Voorafgaandelijk en, in het algemeen, dient eraan herinnerd te worden dat ik als Gemeenschapsminister de verantwoordelijkheid draag voor de adviezen en de beslissingen die mijn kabinet verlaten, door wie ze ook geformuleerd of voorgesteld worden.

Bij het samenstellen van mijn kabinet heb ik een evenwicht betracht in deskundigheid komende uit de administratie en uit privé-middens. De kabinetsmedewerkers onderschrijven door hun toetreding automatisch de omzendbrief over de Ministeriële Deontologie en hebben zich te houden aan het Besluit van de Vlaamse Executieve tot bepaling van de samenstelling en de werking van de kabinetten van de Gemeenschapsministers dd. 11 december 1985.

De benoeming van de door U bedoelde kabinetsmedewerker gebeurde door de Vlaamse Executieve, gezien hij tot adjunct-kabinetschef aangesteld werd.

Zijn toetreding tot mijn kabinet en het verdienstelijk werk dat hij er presteert, druisen niet in tegen enig deontologisch principe.

Verder wens ik te laten opmerken dat het juridisch onmogelijk is dat de opvolging van de vernietigings-arresten van de Raad van State inzake het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse niet op onafhankelijke wijze zou geschieden door dit lid van mijn kabinet of door iemand anders. Er zijn in deze aangelegenheid reeds zo ontelbaar veel arresten geveld dat een vaste rechtspraak is tot stand gekomen in verband met het rechtsherstel dat dient te geschieden na een vernietigingsarrest van de Raad van State.

Iedere willekeurige aanpak is onmogelijk daar, naargelang van de intensiteit van de vastgestelde onwettigheid, ofwel de procedure helemaal moet overgedaan worden, met inbegrip van het openbaar onderzoek en de raadpleging van de commissie van advies, ofwel het dossier moet voorgelegd worden aan de Executieve.

In geen geval is mijn kabinet juridisch bevoegd om enige beslissing te treffen.

De in het tweede lid van uw vraag opgeworpen bedenking is dan ook zonder voorwerp.

Nog verder spreekt het vanzelf dat het bedoeld kabinetslid zich van elk advies of commentaar zal onthouden in verband met de door hem destijds als advocaat behandelde zaken. In dit verband lijkt het mij wenselijk bepaalde misvattingen weg te werken in verband met de werking van een ministerieel kabinet in het algemeen.

Ik wens hier uitdrukkelijk te onderstrepen dat mijn kabinet b.v. helemaal niet tussenkomt in gerechtelijke dossiers. Deze worden uitsluitend door het bevoegde bestuur van het Ministerie behandeld. Het is dus ook vanuit dit standpunt gezien uitgesloten dat het door U bedoelde lid van mijn kabinet enige invloed zou kunnen laten gelden op enige gerechtelijke uitspraak. Overigens brengen de gespecialiseerde tijdschriften zoveel informatie over de rechtsleer en de rechtspraak ter zake van Stedebouw en Ruimtelijke Ordening, dat niet is in te zien hoe op een ministerieel kabinet meer informatie zou voorhanden zijn dan elders. Zelfs indien enige informatie zou bestaan waar niet iedereen toegang toe kan hebben, dan gaat het ofwel om inhoudsloze informatie die zonder enig belang is voor enige procesvoering ofwel om persoonlijke inlichtingen over rechtszoekenden en die uit fair-play en privacyoverwegingen als vertrouwelijk worden beschouwd.

Gerechtelijke dossiers worden slechts dan door mijn kabinet in behandeling genomen wanneer een uitspraak is gevallen en een beslissing dient genomen te worden omtrent het al dan niet berusten in een uitspraak.

Vermits de wet als dusdanig stelt dat in dat stadium een beslissing van de Executieve vereist is, spreekt het vanzelf dat ook hier geen enkele vrees voor enige beïnvloeding kan bestaan.

Overigens zal het geachte lid begrepen hebben dat alle gerechtelijke aangelegenheden waarin de wet aan de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmij-

lieu een eigen bevoegdheid verschaft, uiteraard niet door mijn kabinet behandeld worden.

Samengevat dien ik erop te wijzen dat het onmogelijk is dat enig lid van mijn kabinet zich van enig element of gegeven of omstandigheid zou kunnen bedienen in een gerechtelijke aangelegenheid.

Wat de behandeling van de administratieve dossiers betreft, werd van meet af aan met de Executieve en met betrokkene overeen gekomen dat alle dossiers waarin betrokkene ooit is tussengekomen aan de Executieve zouden worden voorgelegd vooraleer een beslissing zou worden genomen.

Wat de vragen sub. 1, 2 en 3 betreft moet ik erop wijzen dat de specifieke, eigen deontologie van bedoeld kabinetslid een gedetailleerd antwoord verhindert.

Bedoeld kabinetslid heeft destijds ongeveer 3,5% van alle dossiers behandeld. Geen enkel van deze dossiers had betrekking op verkavelingen. In alle zaken die werden gepleit vooraleer hij aan het kabinet verbonden was, had de rechtbank reeds vastgesteld dat er planschadevergoeding was verschuldigd. De nog niet gepleite dossiers worden uiteraard niet door betrokkene verder behandeld.

Wat uw vragen 4, 5 en 6 betreft, kan ik U mededelen dat de advisering in team- en hiërarchisch verband gebeurt, zodat daarin de nodige waarborgen tot objectiviteit ingebouwd zitten. Zoals reeds gesteld neem ik de beslissingen en draag ik er de verantwoordelijkheid voor. In ieder geval zullen de zaken waarin betrokkene als advocaat werkzaam is geweest, voorgelegd worden aan de Vlaamse Executieve vooraleer een beslissing wordt getroffen.

Vraag nr. 160
van 28 juli 1986
van de heer J. VALKENIERS

Arresten Raad van State — Publikatie

Hoeveel arresten van de Raad van State werden gepubliceerd door de Vlaamse Executieve tussen 1982 en 1985?

Om welke arresten ging het hier?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende gegevens mede te delen.

Tijdens de jaren 1982 tot en met 1985 werden voor de materie ruimtelijke ordening en stedebouw 33 arresten gepubliceerd. Het betreft arresten tot gedeeltelijk vernietiging van sommige gewestplannen.

— Veurne-Westkust :	14
— Halle-Vilvoorde :	11
— Leuven :	7
— Gentse en Kanaalzone:	<u>1</u>
Totaal	33

Vraag nr. 163
van 29 juli 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

A2 — Aanleg parking en motel

Geruchten over de aanleg van een parking en motel langs de A2 in de omgeving van Bekkevoort doen al lang de ronde. Nochtans is er al een grote parking met benzinestation vlakbij n.l. te Wezemaal-Rotseelaar. Ook een motel heeft hier geen zin, er is er al één nabij de aansluiting van de A2 met de E40 Brussel-Luik te Heverlee. Tegen dit project is er heel wat protest gerezen. De landbouwers in de omgeving van Bekkevoort zijn kordaat in hun uitspraken: „Er mag geen parking of motel komen langs de A2 autoweg nabij Bekkevoort. Er is hier al genoeg landbouwgrond verloren gegaan bij de aanleg van de autostrade”.

Graag vernam ik :

1. of deze gegevens kloppen met de werkelijkheid en hoe de Minister hier tegenover staat;
2. of rekening werd gehouden met de landbouwers in deze streek, vermits zij reeds vroeger grond verloren voor de aanleg van de autostrade;
3. hoever de plannen voor de aanleg van deze parking en dit motel zijn gevorderd en welke alternatieven werden onderzocht;
4. of een MER werd opgesteld;
5. of de aanleg van deze parking en eventueel een motel niet beter zouden gebeuren langs de A2 in de provincie Limburg, o.a. vermits je daar niet kan tanken langs de autostrade.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 29 juli 1986 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat noch op de Administratie van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu noch bij de gemeente Bekkevoort een aanvraag werd ingediend voor het aanleggen van een parking en het oprichten van een motel langs de A2.

Vraag nr. 167
van 30 juli 1986
van de heer F. PIOT

Pellenberg — Inplanting antennemast

Uit een aan het Gemeentebestuur van Lubbeek geadresseerde vraag blijkt dat Interpol plannen koestert om op een perceel palend aan de kerk van Pellenberg (deelgemeente van de fusie Lubbeek), een antennemast en kabine te bouwen.

Volgens beschikbare informatie zou deze antennemast een hoogte van 48 meter bereiken en in helle kleuren geverfd worden ter waarschuwing van vliegtuigen.

Ter plaatse wordt, wellicht niet ten onrechte, gevreesd dat het enig mooie landschap van Pellenberg (hoogste punt van het Hageland met prachtige vergezichten en waar zich overigens een merkwaardig cultuurhistorisch monument bevindt, met name een Ro-

maanse toren daterend uit 1235) hierdoor op ergeriswekkende wijze verknoeid wordt.

Volgens lokale deskundigen zou de zendapparatuur, indien nodig, even goed op een andere plaats in de omgeving kunnen ondergebracht worden, waar wellicht niet dezelfde bezwaren zouden rijzen.

Kan de Gemeenschapsminister mij meedelen welke houding zijn diensten ter zake aannemen?

Antwoord

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat vermoedelijk onder druk van de verschillende bezwaren uitgebracht bij gelegenheid van het openbaar onderzoek, door Interpol een nieuwe aanvraag werd ingediend tot het oprichten van een antennemast te Lubbeek, ditmaal echter op eigendom van de waterverdelingsmaatschappij. Er kan dus van worden uitgegaan dat de vraag tot oprichten van een dergelijke mast, vlak bij de kerk van Pellenberg, waarvoor het bestuur voor Monumenten en Landschappen trouwens eerlang de procedure tot bescherming wenst in te zetten, definitief werd afgesloten.

Vraag nr. 170
van 31 juli 1986
van de heer M. DESUTTER

Schoten — Kasteel Vorderstein

Het kasteel Vorderstein te Schoten is eigendom van de AROL.

Volgens informatie zou het kasteel afgebroken zijn, doch blijven er nog omringende gebouwen.

In welke toestand bevinden zich deze gebouwen? Is het de bedoeling het kasteel **herop** te richten? Met welk doel werd het kasteel gekocht en welke functie zal het weldra krijgen? Kan het dienstig zijn als hotel? Zijn er ter zake gegadigden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 31 juli 1986 kan ik het geachte lid mededelen dat het kasteel Vorderstein te Schoten geen eigendom is van de Vlaamse Gemeenschap.

Het is mij daarenboven niet bekend hoe ik vanuit mijn bevoegdheid inzake Ruimtelijke Ordening zou betrokken zijn bij deze aangelegenheid.

Vraag nr. 172
van 31 juli 1986
van de heer M. DESUTTER

Sint-Genesius Linkebeek — Kasteel Schaveyshoeve

Dit kasteel zou afgebroken zijn. Met welk doel werd het gekocht? Is het de bedoeling het **herop** te bouwen? Welke zou de bestemming kunnen zijn?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het kasteel Schaveyshoeve te St.-Genesius-Linkebeek geen eigendom is van de Vlaamse Gemeenschap.

Het is mij daarenboven niet bekend hoe ik vanuit mijn bevoegdheid inzake Ruimtelijke Ordening zou betrokken zijn bij deze aangelegenheid.

Vraag nr. 173
van 31 juli 1986
van de heer M. DESUTTER

Heikruis — Kasteel Ter Rijst

In welke toestand bevindt zich dit kasteel? Met welk doel werd het aangekocht? Welke is de huidige of toekomstige bestemming van dit kasteel? Kan het dienst doen als toeristisch centrum of hotel? Zijn er ter zake gegadigden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het kasteel Ter Rijst te Heikruis geen eigendom is van de Vlaamse Gemeenschap.

Het is mij daarenboven niet bekend hoe ik vanuit mijn bevoegdheid inzake Ruimtelijke Ordening zou betrokken zijn bij deze aangelegenheid.

Vraag nr. 174
van 31 juli 1986
van de heer M. DESUTTER

Brasschaat — Kasteel Vredeheid

Waar bevindt zich dit kasteel? In welke toestand is het? Met welk doel werd het gekocht? Welke bestemming zal het krijgen? Kan het dienst doen als hotel of een andere toeristische bestemming krijgen? Zijn er ter zake gegadigden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het mij niet bekend is hoe ik qua Ruimtelijke Ordening zou betrokken zijn bij de gestelde vragen.

Vraag nr. 175
van 8 augustus 1986
van de heer J. ANSOMS

Financiële middelen inzake verkeersveiligheid — Gemeentelijke begroting 1986

De Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden is bevoegd voor de betoelaging van gesubsidieerde werken, welke uitgevoerd worden door de gemeenten.

Graag vernam ik, met het oog op een totale balans van de door ons land bestede financiële middelen m.b.t. de verkeersveiligheid, hoeveel middelen er in 1985 werden besteed aan werken, uitgevoerd door de gemeenten, die een grotere verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid op het oog hadden (fietspaden, verkeersdrempels, verbetering aan kruispunten, oversteekvoorzieningen, enz.)

Graag vernam ik ook hoeveel er voor 1986 voorzien is op de begroting voor dezelfde problematiek.

Antwoord

In antwoord op uw vraag kan ik het geachte lid mededelen dat verleden jaar in het totaal voor 1,750 miljard subsidies werden toegekend voor werken uitgevoerd door de gemeenten, waarbij die uitgevoerd met betrekking tot de verkeersveiligheid inbegrepen zijn.

Voor dit jaar werd op de begroting 2.450 miljard voorzien.

Het is onmogelijk een gedetailleerde lijst van de voorzieningen met betrekking tot een grotere verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid op te geven.

Vraag nr. 179
van 13 augustus 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Waterpeil in het natuurreserveaat „ De Blankaart ” te Woumen-Diksmuide — Beschermende maatregelen

Uit de berichtgeving van de Belgische Natuur en Vogelreservaten blijkt de natuurlijke waterhuishouding van het natuurreserveaat De Blankaart en de omringende IJzerbroeken grondig verstoord.

Nieuwe aanslagen dienen zich aan.

Recent werden door het polderbestuur nogmaals verdere waterpeilverlagingen aangekondigd. Bovendien zouden plannen op tafel liggen om de separaatgracht van de Blankaart te verbreden en uit te diepen zodat de Steenbeek die het moeras mede van water voorziet hierlangs zou kunnen worden omgeleid. Deze separaatgracht is een niet-beschermde waterloop door de vorige eigenaar van de Blankaart aangelegd om verdere inpalming van het verlandende moeras tegen te gaan en ligt op het huidige eigendom van de vereniging der Belgische Natuur en Vogelreservaten. Deze werken zouden worden uitgevoerd door de Provinciale Technische Dienst. Hiertoe zou de separaatgracht worden geklasseerd als waterloop van tweede categorie, waardoor hij onder de bevoegdheid van de Provincie zou vallen.

Op grond van de wet voor de Ruimtelijke Ordening is voor deze werken een vergunning nodig, gezien het statuut op het gewestplan. Het KB van 25.3.81 is hierover alleszins duidelijk. Het zgn arrest Cordemans van de Raad van State (Arrest 26.241 van 6.3.86) versterkt de BNVR-stelling dat elke vergunning die een aantasting betekent van de natuurwaarden in strijd is met het gewestplan.

Graag vernam ik :

1. of de Gemeenschapsminister op de hoogte is van deze plannen ;
2. of ter zake de nodige vergunningen werden afgegeven ;
3. of de Minister er strikt op zal toezien dat de gewestplannen strikt worden toegepast en de vergunningsplicht nageleefd?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik door de Belgische Natuur- en Vogelreservaten met schrijven van 31 juli 1986 in kennis werd gesteld van de problemen die zich stellen rond het natuurreservaat „ De Blankaart ” meer bepaald in verband met het waterpeil. Ik heb terzake een verslag gevraagd aan de administratie en ik zal er op toezien dat zowel de vergunningsplicht als de voorschriften van de gewestplannen worden nageleefd.

Vraag nr. 182
van 22 augustus 1986
van de heer F. **WILLOCKX**

Omzendbrief m. b. t. tewerkstellingsvolume in bijzondere programma's — Beleidsvisie voogdijoverheid

In uw omzendbrief van 23 juli 1986 meldt U dat in de gemeenten met een deficitaire begroting de kredieten voor de begroting 1987 voor TWW, BTK en DAC globaal niet mogen stijgen. Dit impliceert dat U indirect opdracht geeft het tewerkstellingsvolume in de bijzondere programma's te verminderen.

Strookt dit met uw beleidsvisie als voogdijoverheid? Hoeveel arbeidsplaatsen worden door uw instructie bedreigd?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik zijn interpretatie van mijn omzendbrief hoegenaamd niet deel.

Het behoort tot mijn opdracht van toezichhoudende overheid de gemeenten aan te manen ervoor te zorgen dat hun begroting algemeen sluitend is. De gemeenten bepalen zelf de maatregelen om het evenwicht te bereiken en in stand te houden. De provinciale overheid en ikzelf met mijn administratie staan als toezienende overheden de gemeentebesturen effectief bij wanneer er daarbij problemen rijzen.

Arrondissement Aalst
Dienstjaar 1986 (1.1.86 tot 31.8.86)
Beloofde principiële beloften

Gemeente	Aard der werken	Raming der werken	Beloofd bedrag
Ninove	Aanleg omgeving stadhuis	17.257.079	1 1.079.000

Wanneer het ontwerp van begroting toch deficitair is moeten alle middelen worden ingezet om een snelle terugkeer naar het evenwicht te verwezenlijken. Dit veronderstelt matigheid in alle **uitgavencategorieën**. Door het feit zelf dat de financiële toestand van de gemeente deficitair is, komt inderdaad niet alleen de betaling van het gesubsidieerde contractuele en **tijdelijke** personeel in gevaar, maar ook die van het statutair personeel. De gemeenten kunnen dus de tewerkstelling in de bijzondere programma's vrijwaren door besparingen te doen op andere posten.

Overigens wens ik het geachte lid te herinneren aan de belangrijke inspanningen die de Vlaamse gemeenten hebben geleverd om hun financiële toestand te verbeteren. Ik hoop en verwacht dat in 1987 nagenoeg geen enkele begroting nog deficitair zal worden ingediend. Het vermeende arbeidsbedreigende effect van mijn onderrichting moet dus niet worden overdreven.

Vraag nr. 183
van 22 augustus 1986
van de heer H. VAN WAMBEKE

Openbare werken arrondissement Aalst — Betoelaging

Mag ik vernemen, voor welke openbare werken uit te voeren door de gemeenten of andere openbare besturen in het arrondissement Aalst in 1985 en eerste helft van 1986 door uw departement principiële of vaste beloften van toelagen werden verleend.

Mag ik U bovendien vragen deze gegevens te krijgen met opgave per gemeente en met opgave van de aard en kostprijs van de werken en het subsidiëringspercentage.

Antwoord

In antwoord op uw vraag van 19 augustus jl. geef ik het geachte lid in bijlage een tabel waarop alle werken voorkomen binnen het arrondissement Aalst waarvoor principiële- of vaste beloften werden verleend vanaf 1 september 1985 tot en met 31 augustus 1986 met ernaast de gevraagde gegevens.

De gegevens voor de periode vanaf 1 januari 1985 tot en met 31 augustus 1985 kan het geachte lid terugvinden in het antwoord op zijn vraag nr. 89, dd. 28 augustus 1985.

Verleende vaste beloften in 1985 (1.9.85 tot 31.12.85)

Gemeente	Aard der werken	Bedrag der werken	Vastgelegd bedrag
Aalst	Verleggen van waterlopen Hoerebeek en Siesegembeek Lot II	7.546.135	2.930.000
Aalst	Verbet. b.w. nrs. 3 - 5 6 te Meldert N.T.	29.335.672	350.000
Aalst	Buitengew. herstel aan Driesstr., Kantonstr. e.a. te ex-Nieuwerkerken en ex-Erembodegem	2.558.577	1.661.000
Erpe-Mere	Verbouwen voormalig gemeentehuis van Mere tot ontmoeting-sentrum	6.853.355	4.183.000
Erpe-Mere	Verbet. b.w. nr. 20 te Erpe N.T.	5.021.049	144.000
Herzele	Verbet. b.w. nr. 18 te St. Lievens-Esse N.T.	4.051.067	113.000
Herzele	Buitengewoon herstel van verschillende buurtwegen met betonverharding	2.268.416	1.456.000
Herzele	Riolerings- en wegenwerken Kruisveldstr. Merehoek te ex-Hillegem	3.708.544	2.276.000
Herzele	Riolerings- en verbeteringswerken op de Markt, Steenhuizenstraat, Neerwegstraat en Hellestraat	4.273.654	2.418.000
Herzele	Riolerings- en verbeteringswerken op Bosstraat te Woubrechtgem, Ketegemstraat te Borsbeke e.a.	3.003.240	1.902.000
Lede	Verbetering b.w. nrs. 27 e, 89	9.630.269	4.876.000
Lede	Verbetering b.w. nr. 17 te ex-Papegem Meerwerken	224.078	143.000
Lede	Heraanleg van pastorieplein en Pastorijstraat	2.714.535	1.305.000
Lede	Verbetering verbindingsweg tussen Rijstraat en Watermolenstraat	3.303.741	1.935.000

Verleende vaste beloften in 1986 (1.1.86 tot 31.12.86)

Gemeente	Aard der werken	Bedrag der werken	Vastgelegd bedrag
Provincie Oost-Vlaanderen	Herstellen cementbetonverhardingen — Partij 2 provincieweg Aalst-Oudenaarde	8.258.468	5.301.000
Provincie Oost-Vlaanderen	Provinciale weg Aalst-Oudenaarde Verbetering rijweg Erpe-Mere	18.445.485	11.622.000
Aalst	Herinrichting dorpsplein te Baardgem	2.995.491	1.923.000
Aalst	Aanleggen van verbindingsriool in de Aalsterse steenweg te Hofstade	1.304.254	837.000
Aalst	Verbeteringswerken De Keyzerstraat	1.411.958	742.000
Aalst	Verbetering b.w. nr. 28 „ Merestraat ”	23.107.313	11.473.000
Aalst	Verbetering Driesstraat	4.291.031	2.210.000
Aalst	Uitvoeren overlagingwerken op de Lange Haagstr. te ex-Gijzegem	2.477.364	1.590.000
Aalst	Herstel Drapstraat, Waterstraat en Lange Haagstraat te ex-Gijzegem	4.628.740	2.937.000
Aalst	Herstel Overbroekstr. en Zijpstraat te ex-Hofstade	3.334.876	2.410.000
Aalst	Herstel Nieuwbeek- en Beekveldstraat	4.098.208	2.631.000
Aalst	Herstel Molenstraat, Bieststraat en Blektestraat te ex-Hofstade	4.024.389	2.583.000
Aalst	Buitengewone herstellingswerken aan Babbelaarstraat te ex-Hofstade	3.676.655	2.360.000
Aalst	Herstel Moenstraat te ex-Hofstade	4.762.993	3.057.000
Erpe-Mere	Aanleg pendelparking te Burst	12.178.869	3.829.000
Geraardsbergen	Herstel betonverhardingen in deelgemeenten Goeferdinge, Idegem, Moerbeke, Onkerzele e.a.	5.898.716	3.786.000
Geraardsbergen	Herstel betonverhardingen in diverse deelgemeenten	5.340.732	3.428.000
Geraardsbergen	Waarbekeplein (b.w. nr. 24)	7.582.458	4.600.000
Haaltert	Verbetering Lippensbekweg	3.924.910	1.819.000
Herzele	Dorpskernvernieuwing te Steenhuizen-Wijnhuizen	9.399.559	5.827.000
Herzele	Verbetering b.w. nr. 5 te ex-Steenhuizen-Wijnhuizen	15.635.660	9.070.000
Herzele	Verbetering b.w. nr. 6, 5, 7 en 33 te ex-Ressegem	33.405.291	17.216.000
Herzele	Verbetering b.w. nr. 9 te Steenhuizen-Wijnhuizen en b.w. nr. 14, 47 te St. Lievens-Esse	25.938.549	13.181.000
Lede	Aanleg fietspaden en riolering in b.w. nr. 5 te ex-Wanzele	22.360.666	11.690.000
Ninove	Herinrichting winkelstraten	43.733.256	25.153.000
Ninove	Plaatsen sierverlichting in Lavendelstr., Beverstr. en Dam	2.220.346	1.223.000
Ninove	Verbetering b.w. nr. 5 te ex-Nederhasselt	38.054.351	2.143.000
Ninove	Verbetering b.w. nr. 21 deel	4.348.312	2.290.000
Ninove	Verbetering Kleine Zevenhoek te ex-Voorde	3.325.443	1.957.000

Verleende vaste beloften in 1986 (1.1.86 tot 31.12.86)

Gemeente	Aard der werken	Bedrag der werken	Vastgelegd bedrag
Ninove	Wegen- en rioleringswerken in buurtweg nr. 12 te ex-Denderwindeke	4.3 8.512	2.856.000
Ninove	Herstel betonverhardingen te Cuter, Denderwindeke, Pollare, Ninove, e.a.	4.666.196	2.995.000
St.-Lievens-Houtem	Verbetering b.w. nrs. 1 2	12.017.855	6.145.000
	Verbetering b.w. nr. 84 te ex-Velzeke-Ruddershove	4.828.689	2.844.000
	Aanleg nieuwe begraafplaats te ex-Strijpen	15.254.289	6.990.000
	Verbetering van Markt-, Zavel-, Nieuw-, Kazerne- en Hospitaalstraat	18.686.864	8.721.000

Dienstjaar 1985 (V. 1.9.85 tot 31.12.85)

Beloofde principesbeloften

Gemeente	Aard der werken	Raming der werken	Beloofd Bedrag
Aalst	Verbetering b.w. nr. 5 6 (deel) te ex-Meldert	39.529.965	23.279.000
Geraardsbergen	Verbetering b.w. nr. 5 deel te ex-Grimminge	6.627.266	3.691.000
Geraardsbergen	Herstel betonverhardingen in deelgemeenten Ophasselt, Schendelbeke, Smeerebbe, Vloerzegem en Onkerzele	3.882.453	2.492.000
Haaltert	Verbetering Leistraat	11.184.932	5.381.000
Haaltert	Verbetering b.w. nr. 12 - 39 en 6 te ex-Denderleeuw	3.792.170	1.930.000
St.-Lievens-Houtem	Verbetering b.w. nr. 16	4.528.714	2.702.000

Vraag nr. 186
van 2 september 1986
van de heer M. DIDDEN

Diensten Ruimtelijke Ordening — Toegankelijkheid

In de correspondentie met de Diensten van Ruimtelijke Ordening stel ik vast dat zelden het telefoonnummer van de Dienst wordt vermeld. Nochtans staan deze Diensten in directe betrekking met het publiek en meen ik te weten dat het hier wel degelijk om een overheidsdienst gaat.

Mag ik u vragen om welke redenen de Diensten voor Ruimtelijke Ordening hun telefoonnummer niet vermelden op de brieven die gericht worden aan andere openbare besturen of aan privé-personen?

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij tenslotte mededelen wanneer aan deze tekortkoming een einde zal gesteld worden?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het ontbreken van het telefoonnummer op de brieven van de Diensten van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu te Hasselt op een vergissing berust. Kortelings wordt ander briefpapier in gebruik genomen waarop het telefoonnummer wel is vermeld.

T. KELCHTERMANS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

Vraag nr. 28
van 9 juli 1986
van de heer A. LARIDON

Intrestlasten studieleningen — Verdeelsleutel en evolutie sinds 1982

De intrestlasten van de leningen die de vzw „Bond van de Grote en Jonge gezinnen” onder garantie van de Gemeenschap uitgeeft voor haar studiefonds, zullen voor het jaar 1986 gedeeltelijk door de Gemeenschap en gedeeltelijk door de vzw „Bond van de Grote en Jonge gezinnen” gedragen worden volgens een tussen de Gemeenschapsminister van Onderwijs en Vorming en ontlener overeen te komen verdeelsleutel.

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord vernemen op de volgende vragen.

1. Welke verdeelsleutel overeengekomen werd? Ware het niet deze sleutel eventueel onder de vorm van een vast percentage vast te leggen bij decreet?
2. De evolutie van de ontlenningsbedragen.
3. De evolutie van deze rentelasten voor de Gemeenschap sedert 1982?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende gegevens te verstrekken.

1. De jaarlijkse intrestlasten met betrekking tot de leningen die de ASLK vanaf 1 januari 1982 aan de vzw BGJG verleend, worden voor een gedeelte gelijk aan $\frac{1}{3}$ van de intrest gedragen door de BGJG en het saldo nl. $\frac{2}{3}$ ten laste van de Begroting van de Vlaamse Executieve.

Zoals het geachte lid kan vaststellen is de door hem gevraagde verdeelsleutel reeds bepaald. Het lijkt mij derhalve overbodig deze overeenkomst bij decreet vast te leggen onder meer omdat daarvoor de procedure voor een eventuele wijziging ernstig verzaamd wordt.

2. Evolutie van de ontlenningsbedragen vanaf 1 januari 1982

Lening 1982 — 30.000.000 — duur 10 jaar
 Lening 1983 — 10.000.000 — duur 10 jaar
 Lening 1984 — 10.000.000 — duur 10 jaar
 Lening 1984 — 15.000.000 — duur 10 jaar
 Lening 1985 — 10.000.000 — duur 10 jaar
 Lening 1985 — 10.000.000 — duur 10 jaar
 Lening 1986 — 10.000.000 — duur 10 jaar

3. Evolutie van de rentelasten voor de Gemeenschap sedert 1982

1982 — 5.147.220
 1983 — 5.906.687
 1984 — 5.629.433
 1985 — 6.800.960
 1986 tot heden — 5.211.335 (Hierin reeds inbegrepen de rentelasten die vervallen zijn op 1 en 3 september 1986).

Mag ik u attent maken op het feit dat de sommen die gestort werden buiten het kader van de verdeelsleutel, nl. de aanwending van het saldo op de begroting ter vereffening van de door de Staat niet vereffende rentelasten van de vorige jaren niet inbegrepen zijn in deze statistieken.

De sommen van deze saldi zijn:
 voor 1982 : 1.458.258
 voor 1984: 370.567
 voor 1985: 399.040

Op deze wijze moet thans nog een achterstand van 1.327.280 fr. ingehaald worden.

Vraag nr. 30
 van 9 juli 1986
 van de heer A. LARIDON

Verlenging leerplicht — Overdrachts- en verdelingsmechanismen nationale Regering — Gemeenschap

Volgens welke verdelings- en overdrachtsmechanismen zal de nationale Regering de Gemeenschapsfactuur ingevolge de verlengde leerplicht honoreren?

Antwoord

Het Overlegcomité Regering-Executieven besliste op 2 juli 1985 dat de gemengde werkgroep, die bij beslis-

sing van het Overlegcomité van 8 januari 1985 werd opgericht, zijn werkzaamheden zal voortzetten om de weerslag van de verlenging van de leerplicht forfaitair vast te stellen.

De resultaten van deze werkzaamheden zullen opnieuw aan het Overlegcomité worden voorgelegd.

Vraag nr. 37
 van 29 juli 1986
 van de heer R. VAN STEENKISTE

Inspraakverplichtingen en openbaarheidsverplichtingen voor het eigen bevoegdheidssterrein — Regeling

Sinds enkele jaren is de inspraakgedachte en openbaarheidsgedachte sterk in opmars. Er wordt gepleit voor meer openheid vanwege de overheid ten opzichte van de burgers. In dit verband zijn door de diverse partijen wetsvoorstellen neergelegd.

Nochtans bestaan er reeds op veel vlakken inspraakbepalingen en openbaarheidsbepalingen, her en der verspreid over de verschillende materies.

Gaarne vernam ik in dit verband volgende zaken voor wat het eigen bevoegdheidssterrein betreft.

1. Welke inspraakverrichtingen en openbaarheidsverplichtingen er reeds bestaan?
2. Welke is de basis voor deze verplichtingen bijvoorbeeld wettekst?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Ik vestig de aandacht van het geachte lid op volgende bestaande participatiestructuren, behorend tot instellingen die onder mijn bevoegdheid vallen:

1. In uitvoering van de wet van 7 juli 1970 zijn volgende adviesorganen opgericht :

- de Hoge Raad voor het Technisch Hoger Onderwijs;
- de Hoge Raad voor het Sociaal Hoger Onderwijs;
- de Hoge Raad voor het Paramedisch Hoger Onderwijs ;
- de Hoge Raad voor het Economisch Hoger Onderwijs;
- de Hoge Raad voor het Agrarisch Hoger Onderwijs ;
- de Hoge Raad voor het Pedagogisch Hoger Onderwijs ;
- de Hoge Raad voor het Artistiek Hoger Onderwijs :
 - a. afdeling I
 - b. afdeling II

Het overkoepelde orgaan van deze Hoge Raden is de Vaste Raad voor het Hoger Onderwijs.

2. De Hoge Raad voor Studietoelagen werd opgericht door artikel 16 van de wet van 19 juli 1971 betreffende de toekenning van studietoelagen en studieleningen.
3. In het Rijkskustonderwijs bestaat er bij elke afdeling een Commissie van Toezicht, waarvan de grondslag ligt in de oprichtingsakte van deze instellingen.
4. In uitvoering van het Besluit van de Vlaamse Executieve van 30 juli 1982 werd Adviescommissie voor het Secundair Kunstonderwijs opgericht.
5. De RVA waaronder ook de beroepsopleiding ressorteert, wordt als Parastatale B (wet van 16 maart 1954) paritair beheerd door de sociale partners.
6. Het Nederlandstalig Instituut voor de Voortdurende Vorming van de Middenstand, opgericht bij het koninklijk besluit van 6 oktober 1976 betreffende de voortdurende vorming in de middenstand, is paritair samengesteld uit vertegenwoordigers van de beroepsverenigingen, de interprofessionele verenigingen en de Centra voor Voortdurende Vorming. Deze laatste centra, voorzien door hetzelfde koninklijk besluit, zijn uitsluitend toegankelijk voor gewestelijke middenstands- en zelfstandigenorganisaties alsmede voor de interprofessionele groeperingen.
7. Bij decreet van 21 december 1976 werd de Vlaamse Interuniversitaire Raad opgericht als overlegorgaan tussen de universitaire instellingen en als adviesorgaan voor de Minister tot wiens bevoegdheid het universitair onderwijs of het wetenschapsbeleid behoort.

Vraag nr. 43
van 8 augustus 1986
van de heer A. LARIDON

Studietoelagen — Criteria toekenning en aantal weigeringen

Naar verluid zouden heel wat studietoelagen niet uitgekeerd worden omdat het bedrag lager is dan 2.400 fr.

Mag ik van de geachte Minister vernemen hoeveel aanvragen die aan alle condities beantwoordden om bovenvermelde reden geweigerd werden? Zou de geachte Minister mij bovendien ook kunnen preciseren welke berekeningswijze er wordt toegepast om het bedrag van de studietoelagen te berekenen?

Antwoord

Hierbij deel ik het geachte lid mede dat, voor het secundair onderwijs, de leerling die voldoet aan alle voorwaarden tot het bekomen van een studietoelage, recht heeft op een minimumtoelage van 3.700 fr. De berekeningswijze is de volgende: tegenover de gezinslast van de persoon die in het onderhoud van de kandidaat voorziet staat een maximum inkomen dat niet

mag overschreden worden. Zoniet vervalt het recht op een toelage. Deze maximumgrens wordt onderverdeeld in vijf categorieën; namelijk categorie I die gelijk is aan het toegelaten maximuminkomen, categorie II die 80% van het maximuminkomen bedraagt, categorie III die 60% van het maximuminkomen bedraagt, categorie IV die 40% van het maximuminkomen bedraagt en categorie V die 20% van het maximuminkomen bedraagt.

Naargelang het inkomen van de aanvrager valt men onder een bepaalde inkomenscategorie die op haar beurt een bepaald aantal punten vertegenwoordigt en die vermenigvuldigd met de puntwaarde een toelage oplevert gaande van 3.700 fr. tot 106.200 fr.

Voor de berekening van het bedrag van de studietoelage hoger onderwijs wordt een maximumgrens en een minimumgrens gehanteerd. De maximumgrens duidt het inkomen aan vanaf hetwelk geen toelage meer wordt verleend. (Artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Executieve betreffende de studietoelagen voor hoger onderwijs van 13 juli 1983), de minimumgrens duidt het inkomen aan tot waar de kandidaat een volledige toelage geniet die naargelang de kandidaat :

ofwel op minder dan 10 km van de onderwijsinrichting woont;

— ofwel dagelijks de reis doet naar de onderwijsinrichting die op meer dan 10 km gelegen is van zijn woonplaats ;

— ofwel intern is in de onderwijsinrichting of logies neemt in de stad waar de onderwijsinrichting gelegen is, vastgesteld is op respectievelijk 54.400 fr, 59.800 fr en 81.700 fr. (Artikel 10 § 1 van voormeld besluit en artikel 10 § 2 van voormeld besluit gewijzigd bij artikel 1 van het besluit van 30 juli 1985).

Wanneer het inkomen zich situeert tussen de minimumgrens en de maximumgrens, wordt een toelage toegekend gelijk aan de volledige studietoelage, vermenigvuldigd met de coëfficiënt van de formule:

$$\frac{\text{bedrag maximumgrens} - \text{gezinsinkomen}}{\text{bedrag maximumgrens} - \text{bedrag minimumgrens}}$$

Indien het inkomen lager is dan de maximumgrens, bedraagt de studietoelage ten minste 5.000 fr (Artikel 13 van voormeld besluit).

Vraag nr. 45
van 8 augustus 1986
van de heer A. LARIDON

Schooljaar 1985-1986 — Toekenning van studietoelagen voor het secundair onderwijs

De ouders van leerlingen die secundair onderwijs volgden gedurende het schooljaar 1985-1986 werden een paar maanden geleden verwittigd door de provinciale dienst voor studietoelagen van het feit of aan hun aanvraag al dan niet een gunstig gevolg werd gegeven.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke criteria weerhouden werden om deze toelage al dan niet toe te kennen?

Antwoord

Door de omvang van het antwoord is het moeilijk in extenso in te gaan op het gestelde probleem.

Het antwoord op deze vraag is het geachte lid rechtstreeks toegestuurd.

Vraag nr. 46
van 8 augustus 1986
van de heer A. LARIDON

Strrdictioelagen — Evolutie

Studietoelagen worden door de Vlaamse Gemeenschap toegekend aan leerlingen van het secundair onderwijs en aan studenten van het hoger onderwijs. Inzake deze materie heeft de wetgeving de laatste jaren aanzienlijke wijzigingen ondergaan. De wet van 19 juli 1971 betreffende de toekenning van studietoelagen werd o.a. door verschillende decreten gewijzigd. Ten einde mij een precies idee te vormen over bovenvermelde materie zou ik graag willen vernemen:

- de evolutie van het aantal aanvragen evenals de evolutie van het aantal toekenningen sedert het schooljaar 1974- 1975 en dit zowel voor de leerlingen van het secundair onderwijs als voor de studenten van het hoger onderwijs;
- voor diezelfde jaren de budgettaire lasten die deze maatregelen met zich brachten?

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna vanaf het school- en academiejaar 1974- 1975 tot en met 1985- 1986, zowel voor hoger. als voor secundair onderwijs het aantal toegekende toelagen, alsmede het totaal uitgekeerde bedrag te willen vinden.

1. Secundair onderwijs

Schooljaar	Aan tal	Bedrag
74-75	135.677	436.000.000
75-76	159.947	553.800.000
76-77	195.636	7 15.400.000
77-78	170.870	67 1.800.000
78-79	153.812	693.000.000
79-80	144.658	703.900.000
80-8 1	134.770	647.400.000
81-82	122.399	632.700.000
82-83	128.504	693.500.000
83-84	127.315	684.83 1.000
84-85	123.163	635.866.000
85-86	130.869	838.3 13.000

2. Hoger onderwijs

Academiejaar	Aantal	Bedrag
74-75	33.599	783.200.000
75-76	34.245	874.500.000
76-77	37.658	961.500.000
77-78	34.983	1 .o 17.400.000
78-79	34.029	1.094.100.000
79-80	34.880	1.228.700.000
80-8 1	35.159	1.309.900.000
81-82	15.928	1.373.600.000
82-83	38.05 1	1.43 1.600.000
83-84	38.549	1.625.726.000
84-85	36.449	1.424.754.000
85-86	39.075	1.743.856.000

Vraag nr. 50
van 24 september 1986
van de heer J. CAUDRON

Voorlichtingsbrochures in 1985 en 1986 — Titels, onderwerpen, oplage, kostprijs en verspreiding

Graag verneem ik van de Minister of er in 1985 en 1986 door zijn kabinet voorlichtingsbrochures werden uitgegeven.

Zo ja, kan de Minister mij de titels en onderwerpen van deze publikaties, de oplage, de kostprijs en de wijze van verspreiding laten kennen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid meedelen dat er in 1985 en 1986 door mijn kabinet geen enkele voorlichtingsbrochure werd uitgegeven.

Vraag nr. 51
van 30 september 1986
van de heer J. GABRIELS

Beroepsvorming voor landbouwers — Aantal centra, subsidies en samenstelling bestuur

In verband met het onderwijs voor beroepsvorming wordt ook aan landbouworganisaties die actief zijn op dit vlak subsidie verleend.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister vernomen welke toelagen, subsidies er verleend worden sinds 1980 aan die landbouworganisaties die actief zijn op het vlak van beroepsvorming, m.n. landbouwvorming?

Mag ik daarbij ook vernemen waar deze centra voor beroepsvorming gelegen zijn, en wie er verantwoordelijk is voor het bestuur?

Antwoord

Inzake landbouwvorming worden aan landbouworganisaties geen toelagen of subsidies verleend. De regle-

mentering betreffende de scholing van de personen die in de landbouw werkzaam zijn (het KB van 23.8.1974 en het MB van 23.8.1974 tot toepassing van dit KB) voorziet enkel in toelagen aan erkende nationale of gewestelijke centra voor scholing.

Momenteel zijn 2 nationale en 186 gewestelijke centra erkend.

Gelet op de omvang van het antwoord werd de volledige lijst van de nationale en gewestelijke centra, het geachte lid persoonlijk toegestuurd.

Vraag nr. 80
van 8 augustus 1986
van de heer A. LARIDON

Onderwijsbevoegdheden — Overheveling naar Gemeenschappen

Onder de vorige Executieve werden onderhandelingen aangevangen op het niveau van concertatie „nationale Regering — Gemeenschappen” met als doel op een correcte wijze de Grondwet uit te voeren en de onderwijsbevoegdheden over te hevelen naar de Gemeenschappen.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of onderwijsbevoegdheden — andere dan deze met betrekking tot het kunstonderwijs — het voorwerp zullen uitmaken van onderhandelingen en zullen overgeheveld worden vóór een eventuele Grondwetsherziening?

Antwoord

Het Overlegcomité „Regering-Executieven” bereikte tijdens de vorige legislatuur geen consensus betreffende een eenvormige interpretatie van artikel 59 bis, par. 2, 2° van de Grondwet. Wel werden er een aantal beslissingen genomen inzake de uitvoering van de communautarisering van het onderwijs :

1. Studietoelagen

De studietoelagen worden betoelaagd via artikel 7 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het beheer en personeelsleden worden overgedragen resp. bij de koninklijke besluiten van 29 juni, 22 en 30 december 1982.

2. Zeevisserijonderwijs

De betrekkingen van administratieve en pedagogische diensten van de Rijksvisserijschool te Knokke-Heist evenals het personeel werd overgedragen resp. bij de koninklijke besluiten van 29 juni 1982 en 30 december 1982.

De eigendom van de onroerende goederen van die school werd aan de Vlaamse Gemeenschap overgedragen bij koninklijk besluit van 31 januari 1985.

3. Schriftelijk onderwijs

De kredieten voor het schriftelijk onderwijs worden ter beschikking gesteld via de ristomo's op de belastingen met toepassing van artikel 9 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het beheer en de personeelsleden zijn overgedragen naar de Vlaamse Gemeenschap resp. bij de koninklijke besluiten van 25 februari 1985 en 15 april 1985.

Momenteel worden er voorbereidingen getroffen om diensten die reeds gedeeltelijk werden overgeheveld, volledig over te dragen.

1. Schriftelijk Onderwijs
 - personeel (*)
2. Didactische films en audiovisuele middelen
 - personeel
 - infrastructuur (gebouwen - machines)
 - archief
 - werking (*)
3. Schoolsport
 - het ter beschikking gesteld personeel
4. Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België
 - infrastructuur
 - personeel
 - patrimonium
5. Kunstonderwijs
 - personeel (*)
 - gebouwen

Tot slot hebben de nationale Ministers van Onderwijs en ikzelf die intentie en de bereidheid te kennen gegeven om via overleg nieuwe materies aan te duiden die voor een eventuele overheveling in aanmerking komen.

Daarnaast is er voor een aantal onderwerpen een samenwerking tussen beide Ministers tot stand gekomen (o.a. Open Hoger Onderwijs).

(*) Werden reeds gedeeltelijk overgeheveld.

P. DEPRez GEMEENSCHAPS MINISTER VAN EXTERNE BETREKKINGEN

Vraag nr. 34
van 23 juli 1986
van de heer M. DIDDEN

Limburgse slachthuizen — Subsidiëring

In het kader van de structuurverbeteringen die wenselijk en noodzakelijk zijn in de Limburgse slachthuizen werd een dossier opgemaakt waardoor de vijf Limburgse slachthuizen een tussenkomst van 75 miljoen frank vragen in de herstructureringen die in deze slachthuizen plaatshebben.

Ter zake had ik gaarne het volgende van u vernomen.

1. Of uw Ministerie inzake dit dossier bij het FEO-GA heeft aangedrongen teneinde subsidiëring te bekomen?
2. Werd er door uw diensten een belofte van subsidiëring gedaan of overweegt u zulks in de eerstvolgende tijd?

Ik zou u dank weten indien u mij op deze vragen een antwoord zou kunnen geven.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende gegevens mede te delen.

1. Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap heeft niet de bevoegdheid om rechtstreeks contact te nemen met de EOGFL-Diensten van de EEG. EOGFL-dossiers worden bij de Commissie ingeleid door het Ministerie van Landbouw.
2. Subsidiering van slachthuizen vanwege de Vlaamse Gemeenschap — wat een voorafgaandelijk ke voorwaarde is voor een EOGFL-toelage — behoort niet tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Externe Betrekkingen. Dit behoort tot de bevoegdheid van de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Regering en Gemeenschapsminister voor Economie en Werkgelegenheid, voor wat private slachthuizen betreft, en tot de bevoegdheid van de heer Pede, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Ruimtelijke Ordening, voor wat de openbare slachthuizen betreft.

Vraag nr. 41

van 13 augustus 1986

van de heer L. VANVELTHOVEN

Natuurreservaat „de Blankaart” te Woumen-Diksmuide — Statuut separaatgracht

Uit de berichtgeving van de Belgische Natuur en Vogelreservaten blijkt de natuurlijke waterhuishouding van het natuurreservaat De Blankaart en de omringende IJzerbroeken grondig verstoord.

Nieuwe aanslagen dienen zich aan.

Recent werden door het polderbestuur nogmaals verdere waterpeilverlagingen aangekondigd. Bovendien zouden plannen op tafel liggen om de separaatgracht van de Blankaart te verbreden en uit te diepen zodat de Steenbeek die het moeras mede van water voorziet hierlangs zou kunnen worden omgeleid. Deze separaatgracht is een niet-beschermd waterloop door de vorige eigenaar van de Blankaart aangelegd om verdere inpalming van het verlandende moeras tegen te gaan en ligt op het huidige eigendom van de vereniging der Belgische Natuur en Vogelreservaten. Deze werken zouden worden uitgevoerd door de Provinciale Technische Dienst. Hiertoe zou de separaatgracht worden geklasseerd als waterloop van tweede categorie, waardoor hij onder de bevoegdheid van de Provincie zou vallen.

Ten aanzien van het probleem van de waterhuishouding is er de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister en de Provincie West-Vlaanderen die hun goedkeuring moeten hechten aan de herziening van

het statuut van de separaatgracht, de technische werken moeten goedkeuren en subsidiëren.

Blijft het probleem dat de Polder éénzijdig het waterpeil bepaalt tegen alle overige argumenten in. Wanneer blijkt dat de bevoegde Gemeenschapsminister of de Provincie West-Vlaanderen niet in staat zijn om het Polderbestuur respect voor de legitieme natuurbewoudsverzuchtingen, zelfs voor de internationale verplichtingen op te leggen, dan moeten daaruit op korte termijn conclusies getrokken worden en moet bij prioriteit het statuut van de Polders en Wateringen als belangen- en doelcorporatie grondig herzien worden.

Graag vernam ik:

1. of de Gemeenschapsminister op de hoogte is van deze plannen ;
2. of hij het statuut van de separaatgracht reeds heeft herzien, de technische werken heeft goedgekeurd en gesubsidieerd?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik niet op de hoogte ben van concrete plannen om de door de vorige eigenaar van de Blankaart aangelegde gracht te verbreden of te verdiepen.

Er werd mij tot op heden noch een dossier tot herziening of vaststelling van het statuut van de gracht, noch een technisch- en subsidiëeringsdossier voorgelegd.

Ik kan het geachte lid wel mededelen dat de waterbeheersing van het betrokken gebied het voorwerp uitmaakt van een studieovereenkomst. Deze studie die nog in voorontwerpfase verkeert, is nog niet voldoende ver gevorderd om er enige definitieve conclusies uit te trekken.

Vraag nr. 43

van 22 augustus 1986

van de heer A. LARIDON

Gewetensbezwaarden — Affectatie bij erkende privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instellingen

De nationale wetgeving houdende het statuut van de gewetensbezwaarden voorziet dat de gewetensbezwaarden mogen geaffecteerd worden bij erkende instellingen.

Mag ik van u vernemen, mijnheer de Minister, hoeveel van deze erkende instellingen onder uw bevoegdheid ressorteren?

Mag ik tevens vragen bij het antwoord op deze vraag een onderscheid te maken aan de ene kant tussen de privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instellingen en aan de andere kant tussen de instellingen die hun zetel hebben in Brussel en deze die hun zetel hebben in Vlaanderen?

Mag ik tevens vernemen of u, vooraleer een erkenning aanvaard of geweigerd werd, vooraf bij deze beslissing betrokken wordt?

N.B.: Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Wij hebben de eer het geachte lid te verwijzen naar het gecoördineerd antwoord dat door de Voorzitter van de Vlaamse Executieve gegeven wordt.

P. DEWAELE
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 179
van 13 mei 1986
van de heer G. MOMMERENCY

Domein van Prins Karel te Oostende-Raverssijde — Bestemming en onderhoudswerken

Enkele jaren geleden ging het gemeenschapsdepartement voor Cultuur over tot de aankoop van een groot gedeelte van het domein Prins Karel, domein gelegen in Oostende-Raverssijde.

Graag kreeg ik meer duidelijkheid nopens de bestemming van voornoemd kustgebied. Destijds werd door uw diensten medegedeeld dat het domein ter zake een passief-recreatieve functie toebedeeld zou krijgen. Mag ik de geachte Minister dan ook vragen:

1. Welke concrete plannen het departement van cultuur nu precies heeft voor dit aangekocht domeingedeelte?
2. Werden er door het departement reeds onderhoudswerken uitgevoerd sedert de aankoop?
3. Welke onderhoudswerken zijn gepland voor de nabije toekomst? Wat is de raming van deze kosten?
4. Zal het domeingedeelte voor het publiek toegankelijk worden gesteld, en zo ja, vanaf wanneer?

Antwoord

Op de door het geachte lid gestelde vierdelige vraag heb ik de eer hem het volgende mee te delen.

1. De opties voor het TRP-gebied Oostende en de realisatiemogelijkheden werden opgenomen in een rapport opgemaakt door de WITAB. Dit rapport werd namens de Stad Oostende, de WITAB en de GOM-West-Vlaanderen in september 1985 aan de Vlaamse Executieve overgemaakt. De erin vervatte voorstellen werden principieel gunstig onthaald en kregen het principieel akkoord van de Raad van Beheer van het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme op 9 oktober 1985.

De structuurschets voorziet in dit TRP-gebied volgende bestemmingszones :

- de duinengordel ten Noorden van de Duinenweg (grotendeels Domein van Prins Karel).

Naast de zeewerende functie worden hier twee nieuwe — toeristisch zeer attractieve — functies voorzien.

Enerzijds een Openluchtmuseum „ Atlantic Wall” met de goed bewaarde bunkers en loopgrachten.

Anderzijds een museum over de band Oostende - Koninklijke Familie in het bijzonder het verblijf van wijlen Prins Karel door inrichting van de diverse woningen en gebouwen van de Prins.

In opdracht van de Dienst der Kust en de Regie der Gebouwen werden thans reeds de noodzakelijke onderhouds- en instandhoudingswerken uitgevoerd en/of voorbereid ;

- de campingzone ten Zuiden van de Duinenweg tegenaan de Kalkaertstraat. Deze zone is bedoeld ter sanering van de ter plaatse bestaande campings en eventueel ter overheveling van deze die in het natuurgebied gesitueerd zijn;
- het eigenlijke toeristisch recreatiepark met centraal het zuidelijke gedeelte van het Domein Prins Karel (bestemd als wandelpark). Ten Oosten en ten Westen ervan worden de huidige landbouwgronden en hoevegebouwen voorbestemd voor allerlei vormen van actieve en passieve recreatie ;
- een groene bufferzone langs de Nieuwpoortsteenweg.

Verder worden er voorstellen gedaan voor bijkomende verwervingen door de Vlaamse Gemeenschap aan weerszijden van het wandelparkgedeelte „ Domein Prins Karel “.

2 en 3. Het domein is geen eigendom van de Vlaamse Gemeenschap. Mijn diensten voeren geen onderhoudswerken uit.

4. Ja, men streeft ernaar het zuidelijke gedeelte van het domein voor het publiek open te stellen op 1 juli 1987. Het noordelijk gedeelte zou een jaar later worden geopend.

Vraag nr. 210
van 25 juni 1986
van de heer J. GABRIELS

Dierentuin van Zwartberg — Subsidiëring

De Zoo van Antwerpen ontvangt een forse toelage in verband met het exploiteren van de dierentuin. In Limburg bestaat een gelijkaardig initiatief dat evenwel met verdwijnen is bedreigd ingevolge het niet soepel optreden van het Ministerie van Landbouw. De Limburgse Zoo te Zwartberg ontvangt jaarlijks 500.000 bezoekers. Het bedrijf stelt in totaal 20 mensen tewerk, zonder rekening te houden met seizoenarbeid.

Door maatregelen vanwege het Ministerie van Landbouw dreigt dit belangrijk educatieve toeristische project te verdwijnen. Noch van het Rijk, noch van de Vlaamse Gemeenschap noch van de Provincie is er enige tegemoetkoming inzake de exploitatie van dit project.

Graag had ik van de Gemeenschapsminister vernomen :

1. in hoeverre denkt de Minister de nodige al dan niet tijdelijke subsidies te verlenen aan dit project in het kader van de toeristische promotie?
2. Hoe valt te verklaren dat de Zoo van Antwerpen wel toelagen ontvangt in het kader van de exploitatie en dat de Zoo van Limburg geen enkele toelage ontvangt?
3. In welke mate kan dit project een beroep doen op rentetoelagen in het kader van de investeringen? Zijn er andere financiële tegemoetkomingen voor dit project? Zo ja, welke?
4. Op hoeveel slachthuizen mag de Zoo van Antwerpen beroep doen in verband met het afhaken van vlees bij slachthuizen? Welke slachthuizen zijn dit?
5. In welke slachthuizen kan de Zoo van Limburg vlees afhaken?
6. Hoe valt te verklaren dat de Zoo van Limburg bij het overdragen van een aantal roofdieren naar andere personen wel enkele slachthuizen meer toegewezen krijgt dan de huidige twee nl. Genk en Hasselt?
7. Hoe valt te verklaren dat de levering door individuele vleeskwekers van dood vlees aan de dieren tuin van Limburg nu plots niet meer aftrekbaar is van hun inkomstenbelasting, met name voor die vleeskwekers die aan de Dierentuin van Zwartberg leverden?

Antwoord

Op de door het geachte lid gestelde vraag heb ik de eer hem het volgende mee te delen.

De Zoo van Zwartberg kampt inderdaad met een aantal moeilijkheden. De problemen van de vleesbevoorrading hadden een negatieve publiciteit voor gevolg. Bovendien hebben de uitbaters van de dieren tuin van Limburg geen promotie kunnen voeren in het voorjaar.

Gezien het belang van de dierentuin voor het toerisme in de streek nam ik onmiddellijk de meest dringende maatregelen om het dierenpark vooralsnog een goed zomerseizoen te bezorgen.

Ik vroeg het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme te onderzoeken in hoeverre de ZOO kan begeleid worden voor haar promotiecampagnes in Nederland, Duitsland en Wallonië.

Door mijn bemiddeling kwam er een gesprek tot stand tussen de uitbater van de ZOO en de vertegenwoordiger van de Staatssecretaris van Landbouw. Een oplossing voor de voedselbevoorrading kwam tot stand.

Verder kan ik op de door het geachte lid zevenledige vraag het volgende antwoorden.

1. In het kader van de toeristische promotie kunnen geen subsidies aan dit project verleend worden. De bestaande wettelijke reglementeringen laten niet toe privépersonen te betoelagen voor de gevoerde promotie.

2. De Zoo van Antwerpen krijgt deze toelagen op basis van een tijdens de vorige legislatuur in de Vlaamse Raad éénparig goedgekeurd decreet betreffende de subsidiëring van de vzw Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde van Antwerpen.
3. Het toekennen van rentetoelagen in het kader van de hulp aan de toeristische nijverheid betreft een aangelegenheid die tot de bevoegdheid van het Gewest behoort.
4. Het betreft hier een aangelegenheid die tot de bevoegdheid van de Staatssecretaris van Landbouw behoort.
5. Naar aanleiding van mijn tussenkomst bij Staatssecretaris De Keersmaeker vernam ik dat de Zoo Limburg vlees kan afhaken in de slachthuizen van Genk, St. Truiden en Bilzen. Als resultaat van mijn bemiddeling werden de slachthuizen van Luik, Ciney en Wandre aan deze lijst toegevoegd.
6. Het betreft hier een vraag die tot de bevoegdheid behoort van de Staatssecretaris voor Landbouw.
7. Het betreft hier een aangelegenheid waarvoor de Minister van Financiën verantwoordelijk is.

Vraag nr. 216
van 2 juli 1986
van de heer M. DESUTTER

Reizen tegen forfaitaire prijs — Wetgevend initiatief

De Europese Gemeenschap stelt de harmonisering voor van de wetgevingen inzake de reizen tegen forfaitaire prijs. Het aantal ontevredenen welke in 1982-1983 van die formule in het buitenland gebruik maakten, schommelde naar gelang van het land tussen 25 en 35%. Het aantal personen die met hun klachten naar de rechtbank stapten blijft echter beperkt van 1 tot 5%.

Heeft de heer Minister aan de Voorzitter van het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme reeds gevraagd ter zake voorstellen te doen om de Belgische wetgeving aan te passen?

Antwoord

Op de door het geachte lid gestelde vraag heb ik de eer hem het volgende mede te delen.

Door de Europese Commissie wordt inderdaad een richtlijn voorbereid i.v.m. de aansprakelijkheid van touroperators en reisbureaus. Deze richtlijn bestaat echter nog niet.

De bedoeling van deze richtlijn is de bescherming van de consument.

Aan deze bescherming wordt ruime aandacht geschonken door het decreet van 21 maart 1985 houdende het statuut van de reisbureaus.

Dit decreet bepaalt in art. 7 - 7" en 8" dat de Vlaamse Executieve regelen kan opstellen voor de samenstelling en de werking van een verzoeningscommissie en van het waarborgfonds.

In de vorige wetgeving was hiervan geen sprake. De huidige tekst van het nieuwe decreet is op dit vlak een grote stap vooruit.

Het Technisch Comité van de Reisbureaus heeft reeds een ontwerp van uitvoeringsbesluit opgesteld. Hierin is duidelijk gesteld dat de borgtocht kan worden aangesproken voor beroepsverbintenissen zowel door leveranciers als door reizigers. Ook dit is een belangrijke verbetering.

Zodra het uitvoeringsbesluit is aanvaard door de Vlaamse Executieve wordt werk gemaakt van de verzoeningscommissie en het waarborgfonds.

Vraag nr. 246
van 31 juli 1986
van de heer M. DESUTTER

Machelen — Kasteel van Beaulieu

Het kasteel van Beaulieu te Machelen is eigendom van de Vlaamse Gemeenschap.

De grote zaal, de gevels en de bedaking zijn wettelijk beschermd. Met welk doel werd dit kasteel gekocht?

Graag vernam ik in welke toestand dit kasteel zich bevindt? Zo nodig, wanneer wordt het hersteld? Welke bestemming zal aan dit kasteel gegeven worden? Kan het dienen als hotel? En zijn er ter zake gegadigden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het kasteel van Beaulieu te Machelen in 1980 aangekocht werd, maar tot op heden niet gerestaureerd werd, dit bij gebrek aan kredieten en bij gebrek aan functionele bestemming.

Het kasteel bevindt zich in slechte toestand. Een aantal instandhoudingswerken werden uitgevoerd om het kasteel tegen verkrotting te beschermen.

Ik wil er het geachte lid op wijzen dat in tegenstelling tot wat hij beweert het kasteel van Beaulieu geen eigendom is van de Vlaamse Gemeenschap. Het is uiteraard mogelijk dat dit krachtens de bepalingen van de bijzondere wet van 1980 aan de Vlaamse Gemeenschap wordt overgedragen. Het is echter onmogelijk definitieve opties te nemen inzake restauratie en bescherming zolang er geen overdracht is.

Vraag nr. 247
van 31 juli 1986
van de heer M. DESUTTER

Bornem-Hingene — Kasteel d'Ursel

De Vlaamse Gemeenschap is eigenaar van het kasteel d'Ursel te Bornem-Hingene.

Met welk doel werd dit kasteel gekocht?

Graag vernam ik in welke toestand dit kasteel zich bevindt en welke bestemming aan dit domein zal gegeven worden. Kan het dienst doen als hotel?

Zijn er ter zake gegadigden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het kasteel d'Ursel in Bornem-Hingene in 1979 aangekocht werd, maar tot op heden niet volledig gerestaureerd werd, dit bij gebrek aan kredieten en bij gebrek aan functionele bestemming.

Ik wil er het geachte lid op wijzen dat, in tegenstelling tot wat hij beweert, het kasteel d'Ursel geen eigendom is van de Vlaamse Gemeenschap. Het is uiteraard mogelijk dat dit krachtens de bepalingen van de bijzondere wet van 1980 aan de Vlaamse Gemeenschap wordt overgedragen.

Het is echter onmogelijk om definitieve opties te nemen inzake restauratie en bestemming zolang er geen overdracht is.

Vraag nr. 248
van 1 augustus 1986
van mevrouw T. MERCKX-VAN GOEY

Watermolens in Vlaams-Brabant — Bescherming

In antwoord op mijn vraag 199 van 11 juni 1986 welke watermolens in Vlaams-Brabant wegens hun waardevolle elementen volgens het Bestuur van Monumenten en Landschappen voor bescherming in aanmerking komen, meldt de geachte Gemeenschapsminister mij dat „een twaalfstal... molens... na evaluatie tot op heden in aanmerking komen voor een mogelijke bescherming.”

Ik dank de geachte Gemeenschapsminister voor zijn antwoord waardoor wij nu het aantal weten.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij thans informeren welke deze twaalf watermolens zijn zoals reeds eerder in mijn vraag werd gesteld?

Antwoord

In antwoord op haar vraag van 1 augustus 1986 kan ik het geachte lid mededelen dat een lijst van de molens die voor bescherming in aanmerking komen rechtstreeks aan het geachte lid zal worden overgemaakt.

Vraag nr. 251
van 1 augustus 1986
van de heer M. DESUTTER

VUB-studie — Vakantiespreiding

Bij de bespreking van de Begroting 1984 liet uw achtbare voorganger weten dat een studie-opdracht inzake vakantiespreiding werd gegeven aan de VUB.

Deze studie diende beëindigd te worden voor mei 1985 en kostte 1.250.000 frank.

Graag vernam ik wanneer deze studie werkelijk beëindigd werd? Wordt een schadevergoeding gevorderd wegens het niet eerbiedigen van de contractueel bevestigde termijn?

Welke zijn de resultaten? Worden er concrete voorstellen geformuleerd? Meent de geachte Minister, in het belang van het toerisme, op basis van deze of andere studies, concrete voorstellen te kunnen doen **aan** zijn ter zake bevoegde collega?

Antwoord

Op de door het geachte lid gestelde vraag heb ik de eer hem het volgende mee te delen.

Op 28 oktober 1983 werd een contract afgesloten met het Centrum voor Navorsing van de Vrijtijdsproblematiek van de Vrije Universiteit Brussel, tegen de prijs van 1.243.000 fr, BTW inbegrepen.

De leveringstermijn was vastgesteld op 30 oktober 1984.

Op 19 december 1983 werd een bijvoegsel bij het contract van 28 oktober 1983 getekend waarbij de leveringsdatum op 31 december 1984 werd bepaald wegens personeelsproblemen voor het onderzoeksteam.

Het getikte en ingebonden rapport werd op 8 november 1984 ontvangen zodat de leveringstermijn werd gerespecteerd.

Om concrete voorstellen verder uit te diepen heeft het Centrum dit probleem verder onderzocht met eigen middelen. De publikatie van het geheel werd slechts zeer recent ontvangen zodat het nog niet mogelijk is om nu reeds voorstellen ter zake te formuleren.

Vraag nr. 257
van 8 augustus 1986
van de heer G. CARDOEN

BRT-,, Happart-publiciteit "

Op vrijdag 31 juli jl. werd zowel in de morgen- als in de avondnieuwsberichten van de BRT omgeroepen dat uit inlichtingen die berusten bij de Raad van State er alles op wijst dat Burgemeester Happart uit Voeren uit zijn ambt zou ontzet worden. In het avondnieuws van de BRT van dezelfde dag wordt zelfs de daarop gegeven reacties of toekomstige houding van Happart omgeroepen.

In het BRT-nieuwsbericht van zaterdag 1 augustus werden de berichten uitgaande van de Raad van State tegengesproken.

Geef toe dat burgemeester Happart er bijzonder goed in lukt om op en met alle mogelijke middelen in de Vlaamse Radio-omroep te komen.

De Vlaamse bevolking, luisteraars en TV-kijkers, stellen zich hieromtrent heel wat vragen. Wordt hier niet wat veel eer en publiciteit gegund aan iemand die alleen maar agitatie wenst tegen de Vlamingen en niet bereid is als openbaar mandataris, de wetgevingen na te leven ?

Ook in het TV-nieuws van dezelfde dag werden foto en commentaar rond Happart in de nieuwsuitzending gebracht.

Wetende dat deze omroepen en beelden geld kosten aan de Vlaamse Gemeenschap zou ik wensen te vernemen wat zowel voor radio als TV deze „Happart-publiciteit” heeft gekost?

Kan door de heer Minister hiertegen bij radio en TV-omroep niet worden opgetreden of onderhandeld?

Antwoord

Aan het geachte lid kan ik de hierna volgende elementen van antwoord verstrekken.

De nieuwdienst heeft inderdaad ruime aandacht besteed aan de verklaring van Happart als zou de Raad van State tot zijn afzetting hebben beslist. De verklaring is voor het eerst omgeroepen in het ochtendnieuws van 31 juli. De bron was een bericht, verspreid door Belga, dat zelfs is overgenomen door het internationaal persagentschap Reuter.

In het middagjournaal is een kort klankfragment van Happart zelf uitgezonden. Hij zegt daarin dat de Luiksgezinde meerderheid van de Voerense gemeenteraad hem, na zijn eventuele afzetting, opnieuw als burgemeester zal voordragen.

In de loop van de dag heeft de Raad van State ontkend dat er al een beslissing over Happart was genomen. Dit is omgeroepen in het avondnieuws, gevolgd door een kort gesprek met het Voerense gemeenteraadslid Broers, die zei dat Happart met zijn verklaring de Regering onder druk wil zetten en de Waalse opinie wil ophitsen.

De hele gang van zaken is dezelfde avond uiteengezet in het tv-nieuws en in het ochtendnieuws van 1 augustus is nog eens een samenvatting omgeroepen.

Dat de nieuwsdienst van de BRT, in dit geval vooral de radio-nieuwsdienst, deze zaak op de voet volgt lijkt mij, gezien de te verwachten neerslag in politieke kringen en bij de publieke opinie, journalistiek volkomen verantwoord.

Ik geloof niet dat daarmee publiciteit wordt gegund aan Happart, wel integendeel. De man staat nu eenmaal in het nieuws en zal er nog wel enige tijd in blijven. Men kan dit jammer vinden, maar dat is geen overweging die van invloed kan zijn op de nieuwswaarde van een en ander.

Vraag nr. 258
van 13 augustus 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Voorzitter en leden van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur — Vergoedingen in 1985 en 1986

Graag vernam ik:

1. het aantal vergaderingen in 1985 en 1986 van deze instantie?
2. Het bedrag van de vergoedingen uitbetaald aan de leden van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur in 1985 en 1986.

3. Welke bedragen in 1985 en 1986 aan inkomsten en uitgaven werden voorzien voor de werking van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid de gevraagde inlichtingen mede zoals deze mij door de Voorzitter van de Nederlandse Commissie voor de Cultuur van de Brusselse Agglomeratie werden verstrekt.

1. Aantal vergaderingen van de Commissie:
in 1985: 15
in 1986: 9
2. Bedrag van de uitbetaalde vergaderingen:
in 1985 : bruto 132.480 netto 105.984
in 1986 : bruto 83.520 netto 66.8 16
3. Inkomsten en uitgaven voor de werking:

	1985	1986
Inkomsten	262.714.009	294.595.010
Uitgaven	294.647.399	308.449.138
Verschil	- 31.933.390	- 13.854.128

Vraag nr. 260
van 14 augustus 1986
van de heer J. VALKENIERS

Restauratiewerken Kasteel van Gaasbeek en opvulling personeelskader — Stand van zaken

Op 8.1.86 antwoordde u mij in antwoord op een parlementaire vraag over het Kasteel van Gaasbeek dat een beheerder-secretaris zijn functie zou opnemen begin februari en dat drie arbeiders spoedig in dienst zouden treden. Tevens zou een aanvraag ingeleid worden bij de Algemene Administratieve diensten van de Vlaamse Gemeenschap met de vraag naar drie kunsthistorici om het noodzakelijk archiefonderzoek te doen.

Ook zou het verslag aangevraagd worden bij de bevoegde Technische Diensten ten einde de restauratiewerken te Gaasbeek te kunnen evalueren.

Graag vernam ik de huidige stand van zaken.

Antwoord

Bij het Kasteel van Gaasbeek is de beheerder-secretaris inderdaad in dienst getreden.

Noch de tewerkstelling van drie arbeiders noch de indiensttreding van kunsthistorici konden totnogtoe gerealiseerd worden.

De noodzakelijke restauratiewerken aan het Kasteel van Gaasbeek zijn door de Regie van de Gebouwen bestudeerd.

De werken worden in schijven uitgevoerd volgens de budgettaire mogelijkheden. Zo is de restauratie aan de Karel V-toren reeds beëindigd en zijn de werken aan de kapel voor volgend jaar gepland.

Vraag nr. 261
van 14 augustus 1986
van de heer M. DESUTTER

ZOO van Zwartberg — Promotiecampagne door VCGT

Naast de Zoo van Antwerpen is deze van Zwartberg ongetwijfeld een belangrijke instelling in het Vlaamse land.

Naar ik in de pers verneem, zou u een promotiecampagne opzetten voor laatstgenoemde instelling. Daarvoor zou 300.000 F uitgetrokken worden.

Graag vernam ik op welk begrotingsartikel dit bedrag zal worden geïmputeerd.

Indien het genomen wordt uit het reeds te karig budget voor toerisme, vernam ik graag of de Raad van Bestuur zijn akkoord over deze beslissing gegeven heeft.

Het is U bekend dat de budgetten van toerisme totaal ontoereikend zijn om een normaal beleid te voeren. Indien ook private instellingen voor hun promotie gesteund worden, dan zouden de budgetten op zijn minst moeten verdubbeld worden.

Antwoord

Op de door het geachte lid gestelde vraag heb ik de eer hem het volgende mee te delen.

De vraag of er 300.000 fr. kan uitgetrokken worden voor het opzetten van een promotiecampagne voor de Zoo van Zwartberg vormde slechts één van de suggesties die ik aan het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme deed om de sluiting van deze toeristische attractiepool te verhinderen.

Momenteel werd nog geen bedrag vastgelegd op de begroting van het VCGT aangezien de Raad van Bestuur nog geen beslissing ter zake trof.

Vraag nr. 262
van 14 augustus 1986
van de heer P. PEETERS

Cultuurhistorisch patrimonium — Restauratieprogramma en realisaties

Kan de geachte Minister mededelen of er een programma bestaat op middellange termijn voor de restauratie van ons, door de zure regen en de luchtverontreiniging zwaar aangetaste cultuurhistorische patrimonium?

Hoe ziet de rangorde van de werken er uit voor de volgende jaren, en welk is de raming van hun kostprijs?

Welke belangrijke werken werden in de voorbije jaren uitgevoerd, en hoeveel bedroeg de kostprijs ervan?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 14 augustus 1986 kan ik het geachte lid mededelen dat naar aanleiding van een restauratie steeds de gepaste maatregelen worden getroffen om het betrokken monument te vrijwaren van de gevolgen van zure regen en luchtverontreiniging.

Vermits deze maatregelen kaderen in het geheel van de desbetreffende restauratie bestaat er geen afzonderlijke programmatie terzake noch een afzonderlijke raming van de kostprijs van deze werken.

Vraag nr. 264
van 14 augustus 1986
van de heer P. PEETERS

Cultuurhistorisch erfgoed — Aantasting door zure regen en luchtverontreiniging en preventiebeleid

De aantasting van ons cultuurhistorisch patrimonium door de luchtverontreiniging en de zure regen is zeer erg.

Zo berekende het departement scheikunde van de UIA onder leiding van professor Van Grieken dat ten gevolge van de luchtverontreiniging de regen jaarlijks bijna 10 ton materiaal van de St-Romboutskathedraal te Mechelen meevoert naar de Dijle en de zee, en dit terwijl de eerste fase van de restauratie 1 miljard kostte !

Het is dus hoogstnoodzakelijk na de restauratie de steen preventief op een economische en bestendige manier tegen het doordringen van zwaveldioxide, roet, zouten en water te beschermen.

Kan de geachte Minister mededelen of er reeds een grondige studie werd gewijd aan het preventieprobleem, alsook welke er desgevallend de conclusies van waren ?

Welke gebouwen werden in het nabije verleden na restauratie preventief behandeld? Kreeg de Onze-Lieve-Vrouwekathedraal na haar restauratie een preventieve behandeling?

Welke preventieve restauratiewerken in de loop der volgende jaren zullen worden uitgevoerd?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 14 augustus 1986 kan ik het geachte lid mededelen dat de genoemde studie van Professor Van Grieken werd ondernomen in opdracht en voor rekening van mijn diensten ondermeer met het oog op de voorbereiding van preventieve programma's ter zake.

Thans onderzoek ik een voorstel van mijn diensten om deze studie in samenwerking met het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium verder uit te diepen.

Naar aanleiding van een restauratie worden steeds de gepaste maatregelen getroffen om het betrokken monument te vrijwaren van de gevolgen van zure regen en luchtverontreiniging. Vermits deze preventieve

maatregelen steeds kaderen in de globaliteit van het kwestieuze dossier, bestaat er ter zake geen afzonderlijke planning.

Vraag nr. 270
van 2 september 1986
van de heer A. LARIDON

Dodengang te Kaaskerke en observatietoren te Pervyse — Bescherming

Het Bestuur van Monumenten en Landschappen heeft aan uw Diensten een voorstel geformuleerd om de loopgraven van de Dodengang te Kaaskerke, met inbegrip van de bunker en de observatietoren op het Kastanjeplein in Pervyse, te beschermen als overblijfsel uit WOL

Kan de Minister mij mededelen of aan dit voorstel een gunstig gevolg zal gegeven worden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag met betrekking tot de bescherming van de loopgraven van de Dodengang te Kaaskerke, met inbegrip van de bunker en de observatietoren op het Kastanjeplein in Pervyse, kan ik het geachte lid mededelen dat ik het voorontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, houdende de bescherming van de genoemde monumenten, op 11 september 1986 heb ondertekend.

Vraag nr. 276
van 23 september 1986
van de heer J. VALKENIERS

Kasteel Snoy te Steenokkerzeel — Bescherming kasteel en omgeving

Graag vernam ik van uw diensten of het kasteel Snoy en omgeving te Steenokkerzeel reeds werd beschermd?

Zo ja, in hoeverre is de aanleg van het geplande golfterrein dan een aanslag op deze bescherming?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag met betrekking tot de bescherming van het kasteel Snoy en de omgeving daarvan te Steenokkerzeel kan ik het geachte lid mededelen dat mijn voorganger op 16 januari 1985 de voorontwerplijst ter zake heeft ondertekend.

Een voorstel om het genoemde pand en zijn omgeving op de ontwerplijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten te plaatsen, wordt momenteel door mijn diensten onderzocht.

Definitieve bescherming van het kasteel Snoy en de omgeving daarvan, laat de aanleg van een golfterrein in principe nog toe, op voorwaarde dat de bevoegde minister een machtiging afgeeft voor het uitvoeren

van werken aan een beschermd monument en in een beschermd dorpsgezicht.

Vraag nr. 277
van 23 september 1986
van de heer J. VALKENIERS

Floordambos — Bescherming

Graag vernam ik van uw diensten of het 155 ha grote Floordambos gelegen op Melsbroek en Peutie reeds werd beschermd?

Zo ja, in hoeverre is de aanleg van het geplande golf-terrein dan een aanslag op deze bescherming?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag met betrekking tot de bescherming van het Floordambos gelegen te Melsbroek en Peutie, kan ik het geachte lid mededelen dat ik op 5 maart 1986 het definitieve **beschermingsbesluit** ter zake heb ondertekend.

Pas wanneer het geplande golfterrein in een gebied wordt aangelegd dat binnen de bescherming valt en hiervoor geen Ministeriële machtiging tot het uitvoeren van werken in een beschermd landschap werd afgegeven, kan dit een aanslag op de bescherming heten.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

P. DEWAEL
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 54
van 31 januari 1986
van de heer A. DE BEUL

Bescherming Gentse Operagebouw — Stand van zaken

Het Gentse operagebouw is dringend aan grondige restauratie toe.

Mede hierom werd voor dit gebouw een aanvraag tot bescherming ingediend.

Wil de Minister mij de stand van zaken van dit dossier mededelen ?

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag van 31 januari 1986 met betrekking tot de bescherming van het Gentse Operagebouw kan ik het geachte lid mededelen dat ik op 10 juli 1986 het voorontwerp van lijst ter zake heb ondertekend. Bijgevolg zal eerstdaags een openbaar onderzoek worden ingesteld.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.V.O. art. 65, 6)

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

Vraag nr. 45
van 9 september 1986
van de heer P. TANT

OCMW — Ambt van ontvanger

Artikel 43 van de wet van 8 juli 1976 betreffende het OCMW bepaalt dat het ambt van ontvanger zal worden waargenomen door een gewestelijk ontvanger als de uitoefening van dat ambt geen volledige dagtaak vereist.

Graag hadden we van de Gemeenschapsminister, voor wat het Vlaamse Gewest betreft, vernomen wat volgt.

1. Hoeveel OCMW's er aldus bediend worden door een gewestelijk ontvanger?
2. Hoeveel gewestelijke ontvangers er aldus in dienst zijn?
3. Het aantal gewestelijke OCMW-ontvangers die op dit moment slechts één OCMW bedienen.
4. Het aantal van deze gewestelijke OCMW-ontvangers die deze functie cululeren met een functie van gewestelijk gemeenteontvanger.

Voorlopig antwoord

Hierbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de gevraagde gegevens bij de betrokken instanties werden opgevraagd ten einde een passend antwoord te kunnen verstrekken.

In verband met de punten 1 en 2 van de vraag kan ik het geachte lid nochtans verwijzen naar het antwoord van de Minister van Binnenlandse Zaken op zijn vraag nr. 157 dd. 28 maart 1986 verschenen in het Bulletin Vragen en Antwoorden nr. 16, Kamer van Volksvertegenwoordigers, blz. 1542- 1543).

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN HUISVESTING

Vraag nr. 35
van 8 augustus 1986
van de heer C. MARCHAND

NMH — Aantal verhuurde woningen in het Vlaamse Gewest

Graag had ik volgende gegevens bekomen betreffende de door de NMH verhuurde woongelegenheden in het Vlaamse Gewest.

1. Hoeveel woongelegenheden worden door de verschillende erkende maatschappijen beheerd?

2. Ingedeeld in volgende categorieën van maatschappij

- minder dan 100
- van 101 tot 200
- van 201 tot 300
- van 301 tot 400
- van 401 tot 500
- van 501 tot 600
- van 601 tot 700
- van 701 tot 800
- van 801 tot 900
- van 901 tot 1000
- van 1001 tot 1500
- van 1501 tot 2000
- meer dan 2000

- a. hoeveel maatschappijen zijn werkzaam per categorie hierboven vermeld?
- b. Welke is het totaal aantal door de erkende maatschappijen beheerde woongelegenheden voor elke categorie afzonderlijk?
- c. Welke is de gemiddelde kostprijs van beheer per woning op jaarbasis van het laatste gekende dienstjaar per hierboven vermelde categorie?

3. Welke soort kosten worden in dit geval door de NMH als beheerskosten gerekend.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik bijkomende inlichtingen heb laten inwinnen bij de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting.

Zodra ik die ontvangen heb, zal ik hem onverwijld een definitief antwoord verstrekken.

Vraag nr. 36
van 13 augustus 1986
van de heer L. VANVELTHOVEN

Sociale woningbouw in Limburg — Bevordering

Een onderzoek van GOM-Limburg naar de evolutie van de woningbouw in de provincie wijst uit dat er tijdens de laatste jaren een grote achterstand werd opgelopen ten opzichte van de behoefte naar nieuwe woningen.

In het bijzonder in de sociale woningbouw liepen de bouwactiviteiten terug tot een zeer laag peil.

De nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de Nationale Landmaatschappij zouden in 1985 minder dan 300 woningen gebouwd hebben. In de periode voor 1980 was dit nog gemiddeld zo'n 1000 woningen per jaar.

Het verlies aan werkplaatsen in de Limburgse bouwsector bedroeg de laatste jaren ongeveer 30 procent.

Graag vernam ik van de Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel sociale woningen er in de periode 1980-1985 door de Nationale Maatschappij voor de

Huisvesting en door de Nationale Landmaatschappij werden gebouwd in België, met opdeling per provincie.

2. Welke kredieten in deze periode (1980- 1985) door bovenvermelde maatschappijen werden aangevend voor sociale woningbouw in ons land, met opdeling per provincie.
3. Welke stappen werden ondernomen om de sociale woningbouw in Limburg te stimuleren.

Voorlopig antwoord

Ik dien het geachte lid te melden dat mij vooralsnog een aantal gegevens ontbreken om op bovenstaande vragen een afdoend antwoord te kunnen verstrekken.

De Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de Nationale Landmaatschappij kregen de opdracht mij de nodige inlichtingen zo spoedig mogelijk te bezorgen.

Zodra deze in mijn bezit zijn, zal ik hem zonder verwijl mijn antwoord ter zake mededelen.

Vraag nr. 49
van 2 oktober 1986
van de heer F. VANDERBORGHT

Beleid trein vervoer — Inplanting spoorwegstations

De vraag naar reizigersvervoer per trein is in ons land gering, als men het zeer goedkoop, maar voor de maatschappij zeer duur pendelverkeer buiten beschouwing laat.

Graag kwam ik te weten in hoeverre dit veroorzaakt wordt door een verkeerd beleid van ruimtelijke ordening. Er kan immers geen vraag naar treinvervoer zijn indien de mogelijke klant te ver van een station woont en/of er geen voldoende vervoer naar het station is.

De Staat voorheen, nu het Gewest, beschikt over een belangrijke hefboom in dat verband, nl. de sociale huisvesting. In hoeverre wordt bij de betoelaging van nieuwbouw in de sociale huisvesting rekening gehouden met de wenselijkheid deze dicht bij een station in te planten?

Wat is het bestand van sociale woningen in Vlaanderen?

Hoeveel van die woningen zijn gelegen op minder dan ½, 1 en 2 km van een treinstation?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onmiddellijk bijkomende inlichtingen heb laten inwinnen bij de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en bij de Nationale Landmaatschappij.

Zodra ik die ontvangen heb, zal ik hem onverwijld een definitief antwoord verstrekken.

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN VOLKS-
GEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Vraag nr. 321
van 1 september 1986
van de heer E. GRYP

*Waterzuiveringszone Zwalm — Capaciteit zuivering-
installatie*

Uit een verslag van de Vlaamse Waterzuiverings-
maatschappij — Buitendienst Gent — betreffende de
zuiveringszone Zwalm, blijkt o.a. het volgende.

1. De geplande collector langs de Molenbeek en zijn
verdere doortrekking tot aan de voorziene inplan-
ting van de zuiveringsinstallatie zal binnenkort
worden aanbesteed. Kan de heer Minister mij zeg-
gen of dit reeds gebeurd is, zoniet wanneer dit
eventueel zal gebeuren?
2. Uit de samenstelling van de ramingen, uitgedrukt
in eenheden van verontreiniging, zowel huishou-
delijke als industriële, blijkt dat voor het gebied
rond Zottegem, waarvoor de hierboven genoemde
zuiveringsinstallatie zou moeten instaan, dit getal
ver de geplande capaciteit van ongeveer 20.000 IE
overtreft en eerder een orde van grootte van
minstens het dubbele bereikt.

Kan de Minister mij hiervoor een verklaring ge-
ven ?

3. De besprekingen met het slachthuis Adriaens heb-
ben ertoe geleid dat dit bedrijf in de nabije toe-
komst een fysica-chemische voorzuivering zal
toepassen alvorens in de riolering, in plaats van
ongezuiverd in de Passemarebeek, te lozen met
een restvervuiling van 5.000 à 8.000 IE.

Kan de heer Minister mij meedelen over welke
fysica-chemische behandeling het gaat en wanneer
dit bedrijf hiertoe zal overgaan?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte
lid mede te delen dat onderzoekingen worden ver-
richt, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoor-
den.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 323
van 8 september 1986
van de heer K. VAN MIERT

*Huisvuilproblematiek Vlaams-Brabant — Beleidsop-
ties*

De recente moeilijkheden in verband met de breek-
werven te Nossegem en te Meise hebben duidelijk
aangetoond dat ten aanzien van de huisvuilproblema-
tiek in Vlaams-Brabant dringend beleidsopties nodig
zijn.

Kan de geachte heer Minister mij meedelen hoe het
staat met en wat zijn houding is ten aanzien van:

1. het storten van Vlaams-Brabants huishoudelijk
afval op stortterreinen in Wallonië;
2. de uitbouw van het RECYTEC-project;
3. de verbranding met energierecuperatie in een
nieuwe verbrandingsinstallatie;
4. de uitbouw van een stortterrein op gronden gele-
gen in het bos van Aa te Zemst.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte
lid mede te delen dat onderzoekingen worden ver-
richt, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoor-
den.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 325
van 11 september 1986
van de heer O. MEYNTJENS

*Scheikundig bedrijf Amocofina — Rapport bedrijfs- en
arbeidsomstandigheden*

Het Antwerps parket, geassisteerd door vertegen-
woordigers van de Antwerpse Gerechtelijke Politie,
de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij, de
Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmi-
lieu en door drie experts stelde, na herhaaldelijke
klachten, een rapport op over de bedrijfs- en arbeids-
omstandigheden in het scheikundig bedrijf Amocofi-
na.

Uit dit rapport dat dit bedrijf zijn verouderde struc-
turen moet afbreken en herbouwen, wil men er op
een verantwoorde en milieuvriendelijke wijze de ex-
ploitatie voortzetten.

Kan ik van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu
een antwoord krijgen op de volgende vragen.

1. Aan welke openbare besturen werd dit rapport
overgemaakt?
2. Welk gevaar levert de bodemvervuiling van dit
bedrijf met benzeenresidu's op voor de drinkwa-
tervoorziening van deze regio?
3. Welke specifieke opdrachten hebben de verschil-
lende overheidsdiensten en experts bij het onder-
zoek en bij de opstelling van het rapport?
4. Worden er momenteel in andere bedrijven gelijk-
aardige onderzoeken gepland of ingesteld?

Zo ja, voor welke bedrijven en om welke reden-
nen?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte
lid mede te delen dat onderzoekingen worden ver-
richt, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoor-
den.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 328
van 24 september 1986
van de heer A. DE BEUL

✓ *Proeflozing smeerpip — Universitair onderzoeksrapport, resultaten en kostprijs*

In antwoord op onze vraag nr. 195 van 23 april 1986 stelde u dat aan vier universiteiten opdracht werd gegeven een advies te verstrekken in verband met het opstellen van een meetcampagne en waarnemingen op de Schelde. Dit moet dienen „ ter evaluatie van de impact op de Scheldewaterkwaliteit ten gevolge van de eventuele lozing via de collector”.

Tijdens het kortgeding voor de Antwerpse rechtbank kwam dit rapport van de vier Vlaamse universiteits-professoren ter sprake. In het rapport zou vermeld staan dat proeflozingen geen zin hebben maar toch stelden de verdedigers van het Vlaamse Gewest dat „volgens dat rapport een week proeflozingen geen schadelijke gevolgen voor het Scheldemilieu heeft “.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Wanneer werd het rapport afgesloten?
2. Door welke professoren en universitaire diensten werd dit rapport opgemaakt?
3. Hoe luidde de preciese opdracht?
4. Wat was de kostprijs van dit onderzoek?
5. Welke conclusies bevatte dit rapport?
6. Meent u niet dat nadat de conclusies bekend zijn, een proeflozing geen zin heeft?
7. Op welke wetenschappelijke gronden wil u eventueel de proeflozing toch laten doorgaan?
8. Zal u de stad Antwerpen bij eventuele proeflozing, totaal negeren?
9. Is het rapport van de universitaire diensten ter inzage? Kan u een exemplaar van dit rapport ter beschikking stellen?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 329
van 24 september 1986
van de heer A. DE BEUL

Burgerlijke partijstelling in processen tegen illegale lozers — Beleid Vlaamse Executieve

Dank zij het Antwerpse parket worden een aantal milieuvvervuilers vervolgd. Zopas werd door de correctionele rechtbank van Antwerpen de eerste illegale lozer veroordeeld tot een belachelijk lage boete van 12.000 frank. Nergens blijkt uit de berichtgeving dat

het Vlaamse Gewest zich in deze zaak burgerlijke partij stelde.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Waarom stelde u of de VWZ zich namens het Vlaamse Gewest in de zaak Donck-Chim (Hemiksem) geen burgerlijke partij ?
2. Zal u of de VWZ in beroep gaan tegen de uitspraak van de correctionele rechtbank in de zaak Donck-Chim?
3. Zal u zich voor de andere nog op til staande processen, namens het Vlaamse Gewest, burgerlijke partij stellen?
4. Werd het probleem van het al dan niet burgerlijke partij stellen door u beslist of is dit een beslissing van de Vlaamse Executieve?
5. Indien de Vlaamse Executieve dit probleem nog niet behandelde, bent u zinnens om de burgerlijke partijstelling in deze zaken, op de dagorde van de Vlaamse Executieve te brengen?
6. Kan de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij in processen die illegale lozingen betreft, zich, zonder uw toestemming, burgerlijke partij stellen?

Hoe werd door u een dergelijke vraag van de V WZ beoordeeld?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 330
van 24 september 1986
van de heer A. DE BEUL

Internationale gevolgen van de smeerpip — Overleg met Nederlandse Regering

In het antwoord op onze vraag nr. 230 van 28 mei 1986 werd gesteld: „ Deze afvalwaters moeten echter beantwoorden aan opgelegde normen, zodat bij lozing de waterkwaliteit van de Schelde aan de Belgisch-Nederlandse grens niet negatief wordt beïnvloed”.

Indien men dit antwoord confronteert met de Nederlandse beoordeling van deze smeerpip, ligt het voor de hand dat deze enkel in gebruik kan worden genomen wanneer er „zuiver” water wordt geloosd. De Nederlandse Minister van Verkeer en Waterstaat, mevrouw Smit-Kroes, heeft trouwens haar „zeer ernstige verontrusting over de lozingsplannen van Tessenderlo-Chemie” kenbaar gemaakt.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Heeft u kennis van het schrijven van de Nederlandse Minister aan Minister Olivier? Hoe heeft u hierop gereageerd?

2. Meent u niet dat uw antwoord op onze vraag nr. 230 van 28 mei 1986, gekoppeld aan de verontrusting van de Nederlanders, elk gebruik van de smeerpip onmogelijk maakt?
3. Welke en hoeveel contacten waren er sinds juli 1986 met de Nederlandse Minister van Verkeer en Waterstaat?
4. Wat is het resultaat van deze contacten voor de smeerpip?
5. Welke en hoeveel contacten werden er met het stadsbestuur van Antwerpen gelegd? Wat is het gevolg van deze contacten voor de smeerpip?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 331
van 24 september 1986
van de heer A. DE BEUL

X Proeflozingen via de smeerpip — Vergunning en alternatieven

Op mijn vraag nr. 230 van 28 mei antwoordde u niet concreet op de deelvragen. U stelde enkel dat de lozing de waterkwaliteit van de Schelde aan de Belgisch-Nederlandse grens niet negatief mag beïnvloeden.

Omdat op de vragen geen antwoord werd gegeven, stel ik ze opnieuw.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Werd voor deze proeflozingen een vergunning afgegeven?
Welke juridische argumentatie kan aangevoerd worden om geen lozingsvergunning voor de smeerpip af te geven?
2. Uit een studie van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij blijkt dat de smeerpiplozingen het huidige gehalte aan cadmium, in het gunstige geval, verdubbelen.
Bij laag debiet zou de concentratie zelfs verachtvoudigen. Waarom houdt u geen rekening met deze resultaten en met het feit dat door de smeerpiplozingen jaarlijks meer dan 23.000 kg cadmium meer in de Schelde zou terecht komen?
3. Hoe verantwoordt u de toename van de radioactiviteit met zesmaal, bij laag debiet?
4. Meent u niet dat in plaats van de smeerpip moet geopteerd worden voor een ernstig waterzuiveringsprogramma voor Tessenderlo Chemie?
5. Welke planmatige verstrenging van het zuiveringsprogramma voorziet u voor Tessenderlo Chemie?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 334
van 24 september 1986
van de heer A. DE BEUL

Luchtvervuiling — Publikatie meetresultaten en preventief beleid

Het beleid pakt regelmatig uit met het feit dat de luchtverontreiniging gemeten wordt en dat op deze wijze indien nodig, kan opgetreden worden. Los van de vaststelling dat deze metingen niets veranderen aan de luchtverontreiniging maar enkel een gebrek aan een preventief beleid moeten verbergen, worden deze meetresultaten niet systematisch bekendgemaakt. Tevens is het erg uitzonderlijk dat uit ernstige luchtverontreiniging, conclusies naar een preventief beleid worden genomen.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoe en in welke vormen worden de meetresultaten gepubliceerd?
2. Hoe, waar en door wie kunnen deze resultaten geraadpleegd worden?
3. In welke gevallen hebben de meetresultaten van de luchtverontreiniging geleid tot een preventief beleid?

Gelieve bij de gevallen vanaf 1982 aan te duiden welke luchtverontreinigingsgraad, welke soort luchtverontreiniging en welke specifieke preventieve maatregelen er werden genomen?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

J. PEDE
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN BINNEN-
LANDSE AANGELEGENHEDEN EN
RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 151
van 18 juli 1986
van de heer J. DEVOLDER

Gemeentelijke werken — Subsidiëring

Bij het uitvoeren van gemeentelijke werken met subsidiëring vanwege de Vlaamse Gemeenschap, worden bij de goedkeuring van het ontwerp en de toekenning

van de subsidiëring, de posten „alle risico's bouwplaats” en „tienjarige aansprakelijkheid”, i.v.m. de verzekeringspremies en het controlebureau, uitgesloten.

Het gevolg is dat de aannemer, die — ingevolge het bijzonder bestek — de nodige verzekeringen en controleverzekering verplichtend moet afsluiten, deze kosten naar eigen goeddunken verdeelt over die posten die hij zelf verkiest en dan liefst in die posten die bij de eerste vorderingsstaten betaald worden.

Bovendien dient opgemerkt dat voornoemde verzekeringen veel duurder betaald worden door de aannemer dan door de gemeentelijke overheid zelf.

In de praktijk komt het hier op neer dat èn door het opdrachtgevende èn door het subsidiërende bestuur een groter bedrag betaald wordt aan de aannemer.

Om verschillende redenen sluit thans de gemeentelijke overheid zelf de verzekeringscontracten af, mits voorziening in het bijzonder bestek van betaling ervan door de aannemer. Hiervoor worden in de meetstaat en de raming de nodige posten voorzien, met het gevolg dat deze posten thans niet gesubsidieerd worden.

Het is toch niet logisch dat de posten „alle risico's bouwplaats” en „tienjarige aansprakelijkheid” niet voor subsidiëring in aanmerking komen wanneer ze als dusdanig opgenomen zijn in het bijzonder bestek, terwijl ze, in navolging van de huidige richtlijnen, wel gesubsidieerd worden, zij het dan verdoken en verspreid over de posten die de aannemer zelf bepaalt.

Kan de Minister de nodige richtlijnen uitvaardigen, die èn voor de gemeentelijke èn voor de subsidiërende overheid een minimum aan kosten en een maximum aan service garanderen, en die bovendien de subsidiëring van de genoemde verzekeringsposten niet zou uitsluiten?

Voorlopig antwoord

Ik deel het geachte lid mede dat ingevolge de complexiteit van het probleem het niet mogelijk is binnen de normaal gestelde termijn te antwoorden.

Zodra de uitslag van het onderzoek gekend is, zal ik niet nalaten u hiervan in kennis te stellen.

Vraag nr. 159
van 28 juli 1986
van de heer J. VALKENIERS

Wezembeek-Oppem — Verkavelingsvergunning Cie Immobilière

In november 1985 werd in Wezembeek-Oppem een verkavelingsvergunning toegestaan aan de Cie Immobilière.

Graag vernam ik om hoeveel kavels het hier gaat?

Hoeveel is de totale oppervlakte van de kavels en de infrastructuur?

Wanneer werd de aanvraag ingeleid?

Wanneer werd ze toegestaan?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag van 28 juli 1986 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de nodige informatie wordt ingewonnen. Zodra ik in het bezit zal zijn van deze gegevens zal ik niet nalaten de gestelde vraag te beantwoorden.

Vraag nr. 187
van 2 september 1986
van de heer E. VANKEIRSILCK

Provincie West-Vlaanderen — Gemeentefinanciën

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij voor het dienstjaar 1986 voor elke gemeente van de provincie West-Vlaanderen, afzonderlijk volgende gegevens te willen verstrekken.

1. Het aantal opcentiemen in onroerende voorheffing;
2. het percentage van de aanslagvoet van de aanvullende belasting op de personenbelasting;
3. de aanslagvoet van de belasting op het tewerkgesteld personeel ;
4. de aanslagvoet van de belasting op de drijfkracht;
5. het resultaat van de koptabel in de gewone dienst van de begroting;
6. het resultaat eigen aan het dienstjaar in de gewone dienst van de begroting;
7. het algemeen begrotingsresultaat in de gewone dienst van de begroting.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het mij niet mogelijk is op korte termijn informatie te verstrekken omtrent de gemeentefinanciën van elke gemeente van de provincie West-Vlaanderen. Ik beschik daarvoor niet over voldoende personeel.

Daarenboven zijn de gevraagde gegevens van statistische aard. Zij zullen rechtstreeks worden meegedeeld aan het geachte lid zodra het mogelijk is.

Vraag nr. 188
van 11 september 1986
van de heer O. MEYNTJENS

Grootdistributiebedrijf te Schoten — Bouwtoelating

De vorige Gemeenschapsminister voor Ruimtelijke Ordening verleende de bouwtoelating voor de vestiging van een nieuw grootdistributiebedrijf te Schoten.

Over de wijze waarop deze bouwtoelating werd verleend, worden nogal wat vragen gesteld. Bovendien

bestaat er nogal wat betwisting over de vraag of het hier al of niet gaat om een grote handelsvestiging.

Kan de Gemeenschapsminister mij in dit verband een antwoord verstrekken op wat volgt?

1. Van wanneer dateert de bouwaanvraag?
2. Op welke datum deden uw Diensten uitspraak over deze bouwaanvraag en wanneer verstreek de wettelijke termijn om hiertegen in beroep te gaan?
3. Werd het beroep tegen deze beslissing binnen de wettelijke termijn ingesteld?

Op welke datum werd dit beroep precies ingesteld?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de nodige informatie wordt ingewonnen. Zodra ik in het bezit zal zijn van deze gegevens zal ik niet nalaten de gestelde vraag te beantwoorden.

Vraag nr. 193
van 24 september 1986
van de heer O. MEYNTJENS

Vestiging grootdistributiebedrijf te Schoten — Bouwvergunning

De vorige Gemeenschapsminister voor Ruimtelijke Ordening verleende de bouwvergunning voor de vestiging van een nieuw grootdistributiebedrijf te Schoten.

Over de vraag of het hier gaat om een grote handelsvestiging bestaat nogal wat betwisting.

De bouwaanvraag, met de stempel van de gemeente Schoten, draagt de datum van 25 februari 1985.

Mag ik van de Minister een antwoord op volgende vragen.

1. Werd deze bouwvergunning verleend op basis van de plannen, gevoegd bij de bouwaanvraag van 25 februari 1985 of werden er andere plannen gebruikt?

Zo ja, van welke datum?

Staan op deze plannen de maten vermeld?

2. Hoeveel bedraagt, volgens deze plannen, de verkoopsoppervlakte en de totaal bebouwde oppervlakte?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de nodige informatie wordt ingewonnen. Zodra ik in het bezit zal zijn van deze gegevens zal ik niet nalaten de gestelde vraag te beantwoorden.

P. DEWAELE
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 266
van 22 augustus 1986
van de heer J. VALKENIERS

BRT — Naleving objectiviteit

Op 15 augustus 1986 zond de BRT-TV rechtstreeks en integraal de Europaliastoet uit. Het wordt bijna traditie dat de commentator ter plaatse zulke gelegenheid aangrijpt om opvattingen te verkondigen, die hij misschien als kritisch betitelt, maar die in feite niets anders zijn dan een poging tot beïnvloeding en het louter verkondigen van de eigen mening.

Een citaat: „Ware het niet mooi indien de vredesbeweging een oorlogszuchtig iemand als Reagan zou kunnen doen nadenken, verondersteld dat hij dat zou kunnen ?”

Acht de Minister het aanvaardbaar dat commentatoren van het geboden podium bij folkloristische manifestaties gebruik maken om hun eigen mening aan de kijker en/of luisteraar op te dringen?

Wanneer zal eindelijk eens komaf gemaakt worden met het kleingeestig anti-Amerikanisme dat op de BRT hoogtij viert en krijgen we voor de verandering eens objectieve commentaar?

Voorlopig antwoord

Met betrekking tot de vraag van het geachte lid inzake de objectiviteit van de BRT, kan ik mededelen dat de gegevens voor antwoord werden opgevraagd bij de BRT.

Van zodra ik over deze gegevens beschik, zal ik via de normale weg van vragen en antwoorden de gevraagde informatie verstrekken.

Vraag nr. 267
van 21 augustus 1986
van de heer A. LARIDON

Gewetensbezwaarden — Affectatie bij erkende privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instellingen

De nationale wetgeving houdende het statuut van de gewetensbezwaarden voorziet dat de gewetensbezwaarden mogen geaffecteerd worden bij erkende instellingen.

Mag ik van u vernemen, Mijnheer de Minister, hoeveel van deze erkende instellingen onder uw bevoegdheid ressorteren?

Mag ik tevens vragen bij het antwoord op deze vraag een onderscheid te maken aan de ene kant tussen de privaatrechtelijke en publiekrechtelijke instellingen en aan de andere kant tussen de instellingen die hun zetel hebben in Brussel en deze die hun zetel hebben in Vlaanderen?

Mag ik tevens vernemen of u, vooraleer een erkenning aanvaard of geweigerd werd, vooraf bij deze beslissing betrokken wordt?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Voorlopig antwoord

Met betrekking tot de vraag van het geachte lid, kan ik hem mededelen dat de gegevens voor antwoord werden opgevraagd bij mijn administratie.

Zodra deze mij alle gegevens zal hebben verstrekt, zal ik het geachte lid een antwoord geven op de door hem gestelde vraag.

Vraag nr. 269
van 1 september 1986
van de heer J. VALKENIERS

Kinderboerderijen — Aantal, erkenning en subsidiëring

Hoeveel kinderboerderijen zijn er in Vlaanderen?

Op welke basis worden ze erkend?

Hoeveel worden ze gesubsidieerd?

Voorlopig antwoord

Met betrekking tot de vraag van het geachte lid, kan ik hem mededelen dat de gegevens voor antwoord werden opgevraagd bij mijn administratie.

Zodra deze mij alle gegevens zal hebben verstrekt, zal ik het geachte lid een antwoord geven op de door hem gestelde vraag.

Vraag nr. 271
van 3 september 1986
van de heer F. VANDENBROUCKE

BLOSO — Samenwerking met private ondernemingen

In het Laatste Nieuws van 4 juli 1986 wordt de organisatie aangekondigd van een „BLOSO sport klassieker Massa Volleyballtornooi” te Zonhoven op 2 en 3 augustus 1986. Deze manifestatie wordt aangekondigd als een organisatie van de Vlaamse Gemeenschap-BLOSO i.s.m. het gemeentebestuur, de sportraad, lokale verenigingen en meerdere firma's.

Ik ben er mij van bewust dat naar analogie met private sportstructuren de commerciële inbreng van firma's in dergelijke overheids-sportorganisaties verruimde mogelijkheden biedt. Evenzeer ben ik evenwel bekommerd om de mogelijke gevaren.

Daarom wens ik de Gemeenschapsminister van Cultuur de volgende vragen te stellen.

1. In algemene zin.
 - a. Kan de Minister mij informeren over de wettelijke regelingen in overheidsbesturen waaraan publiciteit, de werving ervan, en de samenwerking met commerciële firma's moet voldoen?
 - b. In betrokken aankondiging valt mij de inbreng op van een likeur- en jeneverproducent, wat in

dit kader door sommigen als eerder ongelukkig kan beschouwd worden. Bestaat er een „code” waaraan de ingezette commerciële publiciteit dient te voldoen?

- c. Welke is de opvatting van de heer Minister inzake publiciteit, de werving ervan, en de samenwerking met commerciële firma's door BLOSO?

2. Specifiek m.b.t. de aangekondigde manifestatie.

- a. Wat was de rechtstreekse en/of onrechtstreekse financiële inbreng van de betrokken firma's in de organisatie van het tornooi?
- b. Welke tegenprestaties werden aan de firma's geleverd door BLOSO, buiten de publiciteit verwerkt in de bedoelde aankondiging?
- c. Werden verbintenissen afgesloten tussen BLOSO en deze firma's? Is het mogelijk me deze ter beschikking te stellen?

Voorlopig antwoord

Met betrekking tot de vraag van het geachte lid, kan ik hem mededelen dat de gegevens voor antwoord werden opgevraagd bij BLOSO.

Zodra deze mij alle gegevens zal hebben verstrekt, zal ik het geachte lid een antwoord geven op de door hem gestelde vraag.

Vraag nr. 272
van 9 september 1986
van mevrouw M. VOGELS

BRT — Programmatie popmuziek

In de wereld van de popmuziek heerst de laatste tijd nogal wat ongenoegen over onze openbare omroep. Voor Vlaamse groepen is de BRT nochtans het medium bij uitstek om de confrontatie met het grote publiek aan te gaan.

Voorlopig op de Vlaamse televisie, zo bleek onlangs nog uit een interview dat Mike Verdrengh in zijn programma „Mike” had met Walter Grootaerts, ondervindt men manifeste onwil om meer popmuziek te programmeren. Dit ongenoegen over gebrek aan popmuziek leeft trouwens niet bij popzangers alleen maar bij de jongeren in het algemeen.

Kan de Gemeenschapsminister mij antwoorden op volgende vragen.

1. Welk was voor de jaren 1984, 1985, 1986 (eerste helft) het percentage zendtijd dat besteed werd aan lichte muziek, meer specifiek popmuziek?
2. Voor wat betreft de programmatie voor 1987, welke programma's zijn opgenomen om aan de hierboven beschreven nood tegemoet te komen en hoeveel zendtijd werd hiertoe voorzien?

Voorlopig antwoord

Met betrekking tot de vraag van het geachte lid over het gebrek aan popmuziek op de BRT, kan ik mededelen dat de gegevens voor antwoord werden opgevraagd bij de BRT.

Van zodra ik over deze gegevens, beschik, zal ik via de normale weg van vragen en antwoorden de gevraagde informatie verstrekken.

Vraag nr. 273
van 10 september 1986
van de heer F. PIOT

BR T- radio — Promotie Vlaamse lied

In een recent perscommuniqué beklagt de vereniging Vlaamse Artiesten Promotie er zich over dat „het Vlaamse lied” weinig gepromoveerd wordt in eigen land.

De BRT wordt daarbij „ het grootste probleem voor de Vlaamse artiest” genoemd. „ Stuk voor stuk worden nieuwe en jonge talenten afgewimpeld op BRT-radio, anderen worden gewoonweg geweigerd “, aldus het communiqué.

Naar aanleiding van deze VAP-beschuldiging had ik graag van de Gemeenschapsminister van Cultuur vernomen welke criteria door de BRT-instanties gehanteerd worden bij de keuze van de uitgezonden stukken.

Voorlopig antwoord

Met betrekking tot de vraag van het geachte lid inzake de criteria die door de BRT gehanteerd worden voor de programmatie van Vlaamse artiesten, kan ik mededelen dat de gegevens voor antwoord werden opgevraagd bij de BRT.

Van zodra ik over de gegevens beschik, zal ik via de normale weg van vragen en antwoorden de gevraagde informatie verstrekken.

Vraag nr. 286
van 26 augustus 1986
van de heer F. PIOT

Documentatiecentrum van de Vlaamse Cultuur — Vestigingsplaats

De beslissing van de Raad van Beheer van de Rijksuniversiteit Gent om het Documentatiecentrum van

de Vlaamse Cultuur over te brengen van het gerestaureerde Pand in Onderbergen naar een andere plaats lokte ongunstige reacties uit bij degenen die het bestaan en het werk van dit Centrum appreciëren.

Is de Gemeenschapsminister niet van oordeel dat het, met overheids gelden, gerestaureerde Pand precies voor dit documentatiecentrum een passend kader vormde?

Is het dienvolgens niet aangewezen dat hij ter zake enig initiatief zou nemen teneinde een aanvaardbare oplossing in de hand te werken?

Voorlopig antwoord

Met betrekking tot de vraag van het geachte lid, kan ik hem mededelen dat de gegevens voor antwoord werden opgevraagd bij mijn administratie.

Zodra deze mij alle gegevens zal hebben verstrekt, zal ik het geachte lid een antwoord geven op de door hem gestelde vraag.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

Rechtzetting

Bulletin van Vragen en Antwoorden Nr. 11 van 15 juli 1986

— Blz. 445 — 2e kolom:
 Vraag nr. 192
 van 27 mei 1986
 van de heer P. PEETERS

Op de tweede regel van het antwoord de woorden „ ontwerp van decreet” vervangen door „ voorstel van decreet “.