

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1984- 1985

Nr. 13

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

16 APRIL 1985

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid	525
K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur	526
M. Galle, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden . .	536
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnzorg	538
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud	538
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs	543
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid	550
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting	551
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)	
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud	551
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs	552
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid	555
M. Galle, Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden . .	555
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van Huisvesting	555

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

**G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID**

**Vraag nr. 50
van 18 maart 1985
van de heer J. GABRIELS**

VLIR — Verdeelsleutel schijf '85 inzake wetenschappelijk onderzoek

De Vlaamse Universitaire Raad deelt in een persmededeling zijn ongenoegen mee over de verdeling van de zogenaamde schijf '85 van de eerste fase van het meerjarenplan ter versterking van het wetenschappelijk potentieel.

Daarbij wordt Vlaanderen andermaal achteruitgesteld, ondanks de stellige belofte dat hier, anno 1985, een inhaalmaneuver zou plaatsvinden.

Graag had ik van de Minister vernomen.

- a. Hoe is het te verklaren dat in 1984 de Vlaamse universiteiten 1,7 miljard te weinig kregen?
- b. Hoe is het te verklaren dat in 1984 de verdeelsleutel 49,7 voor Vlaanderen en 50,3 voor Wallonië bedroeg?
- c. Waarom is de verdeelsleutel 56,7 voor de Vlaamse en 43,3 voor de Franstalige universiteiten niet toegepast geworden? Hoeveel arbeidsplaatsen zijn op die manier voor Vlaanderen op hoog wetenschappelijk vlak verloren gegaan?
- d. Hoe valt het te verklaren dat de Franstalige universiteiten 138 miljoen meer en 255 miljoen bijkredieten bij ontvingen?
- e. Hoe valt het te verklaren dat het extra pakket van 1,8 miljoen verdeeld wordt als 800 miljoen nationaal? Hoe valt dit te verdelen en aan welke instituten?
- f. Hoe valt het te verklaren dat de 800 miljoen voor het Fonds voor Onderzoek op Gewestelijk Initiatief niet verdeeld wordt volgens het principe van de ristomosleutel nl. 60 tot 68% voor Vlaanderen?
- g. Heeft de Eerste Minister, Minister Maystadt gewezen op deze verdeling?
- h. Welke stappen heeft de Voorzitter van de Vlaamse Executieve tot op heden genomen om deze materie ter sprake te brengen bij het Overlegcomité nationale Regering — Executieven?

Antwoord

De door het geachte lid gestelde vragen onder a. tot g. ressorteren onder de bevoegdheid van de betrokken leden van de nationale Regering.

Wat de vraag onder h. betreft, heeft de Vlaamse Regering vooraf omstandig haar standpunt geformuleerd in een advies dat goedgekeurd werd op de Executieve van 16 januari 1985.

De tekst van het bedoelde advies wordt het geachte lid rechtstreeks toegestuurd.

**Vraag nr. 53
van 18 maart 1985
van de heer J. GABRIELS**

Inplanting Disney World pretpark te Lommel of Rumst — Stand van zaken

Walt Disney Productions zou indertijd de idee opgevat hebben een Disney World pretpark op te richten in Vlaanderen hetzij in Lommel hetzij in Rumst.

Blijkbaar zijn er nu geruchten dat er gedacht wordt om dit in de omgeving van Charleroi te doen ofwel in het buitenland, namelijk Frankrijk of Spanje.

Van Vlaamse zijde worden de onderhandelingen gevoerd via FIOC (Flanders Industrial Opportunities Council), een werkgroep in het kader van het DIRV.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Worden alleen van Vlaamse zijde onderhandelingen gevoerd met Walt Disney Productions of zijn er ook contacten op nationaal of Waals niveau?
2. Is het juist dat de Waalse Executieve de plaats Charleroi of elders heeft voorgesteld voor inplanting van dit pretpark?
3. Welke visies, opvattingen liggen ten grondslag van dit pretpark? Is het waar dat men een terrein van minimum 90 ha zoekt? Is het juist dat er sprake is van een investering van 60 miljard en dat er een tewerkstelling zou beoogd worden van 10.000 tot 40.000 mensen?
4. In hoeverre hebben er momenteel nog onderhandelingen plaats over deze zaak?
5. Welke relatie heeft dergelijke inplanting tot reeds bestaande pretparken in ons land?
6. In hoeverre kan dergelijke inplanting ingepast worden in een verantwoorde ruimtelijke ordening?
7. Op welke termijn is er uitsluitel te verwachten over deze mogelijke investering?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Alckermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud.

Antwoord

Uit diverse gesprekken die in 1984 werden gevoerd, o.m. in de Verenigde Staten is gebleken dat ons land hoofdzakelijk om klimatologische redenen weinig kans maakte om een vestiging van Walt Disney Productions te kunnen aantrekken.

Recentelijk is mij door de onderneming officieel bevestigd dat België, op grond van een uitvoerige ver-

gelijke studie, niet beschouwd wordt als een mogelijke vestigingsplaats. De voornaamste factoren van die studie waren het klimaat, de terreinbeschikbaarheid, de bevolkingsdichtheid en de toeristische aantrekkingskracht.

Vraag nr. 58
van 29 maart 1985
van de heer A. DENYS

Startkapitaal voor ondernemingen — Voorwaarden

Een van de grote problemen bij het opstarten van een bedrijf is het vinden van startkapitaal. Om hieraan te verhelpen heeft de GIMV een nieuw initiatief genomen. Kamofin werd opgericht met als doel risicodragend kapitaal ter beschikking te stellen van startende ondernemingen.

Welke zijn de voorwaarden om hiervoor in aanmerking te komen?

Hoeveel bedrijven hebben reeds beroep gedaan op deze mogelijkheid?

Hoeveel bedrijven zijn reeds opgestart op deze wijze?

Antwoord

Kamofin, de nieuwe financieringsmaatschappij voor KMO's van de GIMV die sedert enkele maanden echt operationeel is, wil succesvolle bedrijven steunen in hun groei door middel van kapitaal financiering. Het betreft dus niet enkel startende ondernemingen.

Kamofin neemt slechts minderheidsparticipaties en haar tussenkomst is essentieel tijdelijk. Zij verleent kapitaal op basis van vertrouwen in het bedrijf maar vooral in de ondernemer.

Sinds begin dit jaar kreeg Kamofin 50 dossiers binnen, waarvan reeds één participatie genomen werd in een startend bedrijf

Vraag nr. 63
van 1 april 1985
van de heer A. DENYS

Departement van de Vlaamse Gemeenschap — Coördinatie op nationaal vlak

De zelfstandige bedrijven worden regelmatig overspoeld met vragenlijsten van statistische aard.

In dit verband wens ik te vernemen:

- a. hoeveel vragenlijsten worden door uw Departement aan de diverse ondernemingen verstuurd. Zowel jaarlijks, trimestrieel als maandelijks?
- b. In welke mate wordt door uw Departement voor het bekomen van statistisch materiaal, samengewerkt met het Nationaal Instituut voor de Statistiek?
- c. Bestaat hieromtrent met het Ministerie van Economische Zaken enige coördinatie?

Antwoord

De Administratie voor Economie en Werkgelegenheid van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap zendt aan de ondernemingen geen specifieke vragenlijsten voor het verkrijgen van statistische informatie.

Wel verstrekt die Administratie aan het Nationaal Instituut voor de Statistiek een aantal gegevens voor het opstellen van geuniformiseerde statistieken inzake de toepassing van de wetgeving op de economische expansie. De aard van deze gegevens en de wijze van voorstelling ervan worden bepaald in overleg met het Ministerie van Economische Zaken.

K. POMA
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 135
van 20 februari 1985
van de heer C. DE CLERCQ

Koepels — Culturele sector

Mag ik met betrekking tot de koepels werkzaam in de culturele sector, vernemen :

1. welke koepels er bestaan? (naam en adres)
2. Van elke koepel de personeelsbezetting alsmede de loonlast?
3. Of er al dan niet een subsidiëring bestaat?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnzorg.

Antwoord

Ten aanzien van de verschillende elementen van de vraag kan ik het geachte lid volgende antwoorden geven.

A. Betreffende het sociaal-cultureel werk voor volwassenen.

1. Op dit ogenblik zijn zeven koepels in de sector van het sociaal-cultureel werk werkzaam

De koepels zijn:

1. Centrum voor Sociaal-Kultureel Werk
Groeneweg 15 1
3030 Heverlee
2. Centrale voor Socialistisch Cultuurbeleid
Keizerslaan 13
1000 Brussel
3. Coördinatiecentrum voor Liberaal Sociaal-Cultureel Beleid
Eburonenstraat 33
1040 Brussel
4. Bond van Vormings- en Ontwikkelingsorganisaties
Tiensevest 142
3000 Leuven

5. Centrum voor Arbeidersvorming en Cultuurbeleid
Wetstraat 12 1
1040 Brussel
 6. Vrijzinnige koepel
Brand Whitlocklaan 50
1200 Brussel
 7. Vakbel
Bennesteeg 4
9000 Gent
2. De personeelsbezetting en de loonlast zijn de volgende voor het werkingsjaar 1984.

Personeelsbezetting

	Educatieve	Administratieve	Loonlast
CSKW	3	2	5.856.087
c s c	3	2	5.220.944
CLSB	3	2	4.268.359
BVVO	3	2	5.206.730
Centravoc	3	2	5.968.435
Vrijzinnige koepel	2	1	1.756.618
Vakbel	2	1	3.273.508

3. Deze koepels zijn erkend en worden gesubsidieerd op basis van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen en de uitvoeringsbesluiten.

B. Betreffende het sociaal-cultureel werk voor de jeugd.

1. Volgens het decreet van 22 januari 1975 worden vier verenigingen als coördinatie-organismen erkend en gesubsidieerd.

Deze zijn :

- Federatie van Onafhankelijke Jeugdorganisaties en Jeugddiensten (FOJOD)
Plantin en Moretuslei 2 10
2000 Antwerpen
- Katholieke Jeugdraad (KIR)
Guimardstraat 1
1040 Brussel
- Liberale Jeugdskoepel CLIJO (Lib. J. CLIJO)
Minderbroedersrui 19
2000 Antwerpen
- Socialistisch Jeugdverband (SJV)
Keizerslaan 13
1000 Brussel.

- 2.-3. De personeelsbezetting, de loonlast en de subsidie zijn de volgende voor het werkjaar 1984:

	Personeelsbezetting	Loonlast	Uitgekeerde personeels-toelage (*)
FOJ D	1 (TWW)	140.703 F	81.607 F
KJR	3 (Vast-vol-tijds)	2.134.248 F	994.237 F
Lib. J. CLIJO	1 (Vast-vol-tijds)	641.235 F	356.034 F
SJV	1 (Vast-vol-tijds)	946.401 F	522.221 F

(*) Volgens het decreet van 22 januari 1975 wordt het eerste personeelslid aan 90% gesubsidieerd, het tweede personeelslid aan 75% en het derde personeelslid en de volgende personeelsleden aan 50%. Aangezien het beschikbaar krediet op de begroting 1984 ontoereikend is wordt hierop een coëfficiënt van $\pm 65\%$ toegepast.

**Vraag nr. 145
van 1 maart 1985
van de heer F. GEYSELINGS**

Asbestdossier „De Warande van Turnhout” — Stand van zaken

Het asbestdossier dat na de vaststelling van het loskomen van asbestvezels in „De Warande van Turnhout” tot stand is gekomen, gemaakt, naar ik verneem, maar niet rond. Er gaan geruchten de ronde dat De Warande het volgend seizoen ook nog gesloten zal blijven. Er is eveneens sprake van politieke manoeuvres.

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Hoe ver staat het nu met dit asbestdossier?
2. Turnhout wordt genoemd als pilootgemeente voor de asbestkwesties. Wat heeft Turnhout ons in dit verband geleerd?
3. Hoe verliep de openbare aanbesteding? Welke firma's namen eraan deel en wat waren hun biedingen? Ingeval de laagste bieder niet werd weerhouden, wens ik te weten wie het werk toegewezen kreeg en waarom?
4. Wat behelzen de „politieke manoeuvres” waarvan sprake in de pers?
5. Wanneer wordt verwacht dat de werken zullen beëindigd zijn en „De Warande” terug voor het publiek toegankelijk kan gesteld worden?
6. Wat zal de Minister ondernemen om elke vertraging van de werken te voorkomen?

Antwoord

Antwoordend op zijn vraag, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. Het dossier voor de beperkte offerteaanvraag is opnieuw opgemaakt en zal eertlang in heraanbesteding gesteld worden.
2. Het is op dit ogenblik te vroeg om een evaluatie te maken van de door dit dossier opgedane kennis.

3. Volgende firma's werden uigenodigd deel te nemen aan de eerste offerteaanvraag:

- Mourik Belgium nv, Narvikstraat 3 te 2030 Antwerpen
- BIO Benelux, Koerslaan 5 1 te 8401 Bredene
- Smet Jet N.V., Nijverheidsstraat 3 te 2431 Oevel
- Unicon, brandwerende systemen b.v., Postbus 25, N1724 ZG Oudkarspel Nederland
- Peeters pvba, Zavelbosstraat 3 te Herentals
- Interbouw Herbosch-Kiere, Sint Jansweg 2748 Kallo
- Molve Bouwonderneming nv, Pettenlaan 32 de 2400 Mol
- Herentalse Metaalwerken Leysen, St. Jobstraat 17 te 24 10 Herentals
- Kluge Industrie Service, Baron Opsomerlaan 27 de 2500 Lier
- Booy Clean Belgium nv, Bredastraat 123 te 2000 Antwerpen
- Lambreghts Products, Essendreef 9 te 2 153 Zoersel
- R.M.W.S. Asbestos Removal Ltd., Grays, United Kingdom
- Spiessens nv, Lundenstraat 37 te Deurne-Antwerpen
- Dapemo nv, Leefdaalstraat 21 te 2421 Morkhoven-Herentals

Geen enkele bieding werd weerhouden aangezien er bij nazicht door de diensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd vastgesteld dat er geen enkele regelmatige inschrijving werd ingediend.

4. Aangezien het dossier op dit ogenblik administratief ver van rond is kan er bezwaarlijk sprake zijn van zogenaamde „politieke manoeuvres”.
5. Het terug openstellen van „De Warande” voor het publiek zal afhankelijk zijn van de uitslag van de nieuwe beperkte offerteaanvraag.
6. Zodra het dossier mij voor subsidiëring wordt voorgelegd zal ik niet nalaten al het mogelijke te doen zodat de werken ten spoedigste in uitvoering zouden kunnen gesteld worden.

Vraag nr. 146
van 4 maart 1985
van de heer W. PEETERS

Binnenlands Persoverzicht - Opname van andere weekbladen

Reeds geruime tijd wordt er in het Binnenlands Persoverzicht ook een overzicht gegeven van wat bepaalde politieke partijen schrijven over de algemene politieke toestand.

Bepaalde partij-weekbladen komen hier aan bod. Toch zijn er in ons land nog andere weekbladen met

een duidelijke politieke mening bijv. 't Pallieterke, Pan, enz. Zij zijn ook opiniemakers en vertolken de mening van een bepaalde relatief grote groep mensen.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

1. Wie bepaalt welke weekbladen en/of kranten in het Binnenlands Persoverzicht worden opgenomen?
2. Kunnen weekbladen zoals 't Pallieterke, Pan e.d.m. ook opgenomen worden in dit Binnenlands Persoverzicht?
3. Welke stappen denkt de Minister dienaangaande te ondernemen.

Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

1. In principe komen alle Belgische dagbladen in aanmerking voor opname in het binnenlands persoverzicht voor zover de redactionele commentaren enige intrinsieke waarde hebben.

Wat de weekbladen betreft heeft de Raad van Beheer beslist dat alleen die bladen kunnen worden geciteerd die aanleunen bij een politieke partij waarvan de opvattingen in de dagbladpers geen vaste weerklank vinden. Daarenboven moet de betrokken partij vertegenwoordigd zijn in de Vlaamse Raad als het om een Vlaamse Partij gaat of in het nationale parlement als het om een niet-Vlaamse partij gaat.

2. De Raad van Beheer beslist over het al dan niet opnemen van weekbladen in het persoverzicht en houdt daarbij rekening met bovenvermelde criteria.
3. Vermits het programmabeleid, zeker wat de informatieve sector betreft, tot de bevoegdheid behoort van de door de Vlaamse Raad aangestelde Raad van Beheer, komt het mij ter zake niet toe enige stappen te ondernemen.

Vraag nr. 148
van 8 maart 1985
van de heer A. DE BEUL

Madrid - Spaans- Vlaams wetenschappelijk en cultureel centrum

Namens de Vlaamse Gemeenschap wordt er reeds enige tijd onderhandeld met de Spaanse stichting „Fundación San Andrés de los Flamencos” te Madrid om te komen tot de oprichting aldaar van een gezamenlijk wetenschappelijk en cultureel centrum.

Ook van Nederlandse zijde o.m. vanwege de „Nederlandse Raad voor de Kunst” bestaat voor dit project grote belangstelling, zodat een Vlaams-Nederlandse samenwerking ter zake tot de mogelijkheden blijft behoren.

Graag vernam ik van de Minister hoever de bedoelde onderhandelingen reeds gevorderd zijn en of er reeds concrete resultaten in het vooruitzicht zijn.

Tevens ware het mij nuttig te mogen vernemen of Nederland reeds werd aangezocht voor een eventuele deelname in het project.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de Vlaamse Gemeenschap officieel nog geen stappen heeft kunnen ondernemen ten opzichte van de Stichting „San Andrés de los Flamencos”.

Immers, zolang deze Stichting een instelling blijft van Spaans recht, kan de Vlaamse Gemeenschap hierin op geen enkele manier enig recht laten gelden.

Sedert jaren wordt er reeds gewag gemaakt van een herziening van deze statuten, die teruggaan tot een meenaat van een Antwerpenaar in de 16e eeuw.

In deze statuten is op dit ogenblik wel de morele interesse van België, naast Nederland en Frankrijk vermeld, maar tot op heden bestaat de Stichting enkel en alleen uit Spanjaarden. In de nieuwe statuten zou er nog slechts gewag worden gemaakt van België als geïnteresseerde Partij. Er werd overigens overeengekomen dat, op het ogenblik dat San Andrés de los Flamencos zijn project een cultureel centrum op te richten zou kunnen realiseren, er een bilateraal akkoord zou kunnen afgesloten worden met de Stichting om deels de functionering van deze instelling te waarborgen.

Vraag nr. 149 van 13 maart 1985 van de heer J. ANSOMS

BRT – Aanwervingsexamens – Aantal per niveau jaar 1984

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister voor het jaar 1984, opgesplitst per niveau.

- of er aanwervingsexamens werden ingericht voor de BRT, los van het Vast Wervingssecretariaat.
- zo ja:
 - hoeveel examens?
 - hoeveel ingeschrevenen?
 - het totaal bedrag aan inschrijvingsgeld;
 - het aantal aangeworvenen.

Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

- a. Aantal examens met openbare oproep door de BRT georganiseerd in 1984:

niveau 1: –

niveau 2: 5

musicus-instrumentist	viool
musicus-instrumentist	altviool
musicus-instrumentist	contrabas

assistent-technicus
technicus

niveau 3: 1

geschoold werkmans elektriciteit

niveau 4: –

- b. Aantal ingeschreven kandidaten per examenniveau :
- niveau 1 : –
 - niveau 2: 632
 - niveau 3: 245
 - niveau 4: –
- c. Aantal geslaagde kandidaten per examenniveau :
- niveau 1: –
 - niveau 2: 67
 - niveau 3: 34
 - niveau 4: –
- d. Aantal aangeworven kandidaten per niveau :
- niveau 1: –
 - niveau 2: 20
 - niveau 3: 3
 - niveau 4: –
- e. De inkomsten van de inschrijvingsgelden bedroegen in de betrokken periode ± 240.000 F.

Vraag nr. 154 van 15 maart 1985 van de heer F. PIOT

Dagexcursies voor lichamelijk gehandicapten – Toegankelijkheid tot de gebouwen

Door verenigingen voor minder-validen worden bepaalde dagexcursies voor lichamelijk-gehandicapten georganiseerd en daarbij wordt gestreefd naar een gevarieerd programma met een vormend karakter (filmvertoningen, zangwedstrijd, folkloristische feesten, ...).

In bepaalde rapporten over deze activiteiten wordt vermeld dat ook de vraag naar museumbezoek frequent voorkomt, doch vaak niet kan ingewilligd worden, omdat de gebouwen veelal niet toegankelijk zijn voor gehandicapten.

Kan de Minister mij meedelen of in de Vlaamse musea die van de openbare besturen afhangen passende maatregelen getroffen werden of overwogen worden, teneinde dergelijke vragen positief te kunnen beantwoorden?

Acht de Minister het niet aangewezen dat, in voorkomend geval, ruchtbaarheid gegeven wordt aan deze aanpassingen, zodat alle betrokken instanties er rekening kunnen mee houden?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de toegang tot de musea een onderwerp is dat grote aandacht krijgt bij de Administraties van de Vlaamse Gemeenschap.

De Administratie voor Kunst en Toerisme heeft ondermeer in de Museumgids van Oostende tot

Maaseik voor de meeste musea vermeld welke faciliteiten geboden werden aan gehandicapten inzake de toegang.

Tevens houdt deze Administratie er samen met de Algemene Technische Diensten toezicht op dat bij nieuwbouw of verbouwing scrupuleus rekening wordt gehouden met de toegangsmogelijkheid voor lichamelijk gehandicapten.

**Vraag nr. 155
van 18 maart 1985
van de heer J. GABRIELS**

Plateau van Kastert te Riemst – Bescherming

Ondanks de bescherming van het gebied op 27 november 1978 blijft het Plateau van Kastert voortdurend bedreigd door allerlei willekeurige ingrepen, die niet bijdragen tot een juiste ontplooiing van het gebied en met name het bos.

Het gemeentebestuur van Riemst wordt voortdurend geconfronteerd met de interpretatie van de erfdiensbaarheden, die opgelegd worden ingevolge het beschermingsbesluit van 1978. Met name gaat de interpretatie over het al dan niet uitvoeren van beheerswerken, over de afpaling van het domein, over het al dan niet toegang hebben tot het bos, enz. Blijkbaar bestaat er onwil bij de eigenaar, de pachter en diegene die het kaprecht heeft in het gebied.

De erfdiensbaarheden ingevolge het beschermingsbesluit van 1978 zijn veelvuldig interpreteerbaar, waardoor het gemeentebestuur van Riemst voortdurend allerlei stappen moet ondernemen om een juist toezicht te organiseren.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

- a. Zijn de erfdiensbaarheden, die opgenomen zijn in het besluit tot bescherming van het gebied, niet achterhaald?
Acht de Minister het niet nodig om strengere elementen op te nemen, die een volledige garantie van het behoud van gebied voorop stellen?
- b. Worden voor alle beschermde natuurgebieden dezelfde regels van verbod opgenomen of worden die aangepast aan de omstandigheden?
- c. Is de Dienst Monumenten en Landschapszorg niet de mening toegedaan dat er dringend werk moet gemaakt worden van nieuwe en strengere regels van erfdiensbaarheden, die een betere bescherming en naleving van de beschermingsbesluiten toelaat?
- d. In concreto : in welke gevallen mag er gekapt worden in het gebied Kastert? Is het niet evident dat de Dienst Monumenten en Landschappen daarvoor toelating geeft? Is het niet evident dat het Gemeentebestuur van Riemst hiervan op de hoogte wordt gesteld?
- e. Zijn er in Limburg of Vlaanderen nog andere beschermde natuurreservaten die vallen onder een beheersplan ?
Welke gebieden zijn dit en welke regels gelden in die gebieden?

- f. Heeft de Minister reeds aangedrongen bij zijn collega P. Akkermans om over te gaan tot aankoop van dit zeer waardevolle natuurgebied?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 26 maart 1985 kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

- a. De erfdiensbaarheden die opgenomen zijn in het besluit tot bescherming van het gebied zijn niet achterhaald.

Om een volledige garantie van het behoud van het gebied te bekomen werd in samenwerking met het Bestuur Landinrichting van de AROL en het Gemeentebestuur van Riemst een beheersplan voor dit landschap opgesteld.

Dit beheersplan werd door de KCML tijdens haar vergadering van 18 november 1982 gunstig geadviseerd.

- b. Het opleggen van de beperkingen gebeurt niet willekeurig en is afhankelijk van de aard van het betrokken landschap. Voor elk te beschermen landschap wordt nagegaan welke activiteiten een nadelige invloed uitoefenen of ongewenst zijn.
- c. Het Bestuur voor Monumenten en Landschappen is de mening toegedaan dat het invoeren van beheersplannen meer aan de huidige inzichten omtrent landschapszorg beantwoordt dan het verstrengen van de erfdiensbaarheden.

Ondanks de geleverde inspanningen om in de loop der jaren de bepalingen van het eigendomsrecht duidelijker te omschrijven en beter te motiveren blijven ze een ondoelmatig instrument om de natuurlijke evolutie die het landschap ondergaat op te vangen.

- d. In het gebied genaamd : „ Het Groot Bos” te Kastert werd ingevolge het hoger genoemde beheersplan voorzien dat slechts gedurende de jaren 1982, 1983 en 1984, en alleen in daartoe voorziene perioden, op nauwkeurig bepaalde percelen mocht gekapt worden. Kankerpopulieren en dode olmen moeten ingevolge de ter zake geldende wetgeving altijd gekapt worden. Het door de KCML goedgekeurde beheersplan werd aan het Gemeentebestuur van Riemst overgemaakt. Inspecteurs landschapszorg bij het Bestuur voor Monumenten en Landschappen hebben immers niet de wettelijke bevoegdheid om zelf rechtstreeks betuigend op te treden. Krachtens artikel 10 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen mag de burgemeester of de gouverneur verboden werken door tussenkomst van de gewapende macht doen stilleggen.
- e. Voor het beschermende natuurreservaat „ De Maten” te Genk wordt een beheersplan uitgewerkt in samenwerking met de conservator.
- f. Ik heb bij mijn collega bevoegd voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud nog niet aangedrongen om over te gaan tot aankoop van dit gebied.

Vraag nr. 156
van 18 maart 1985
van de heer J. GABRIELS

Centrale Commissie voor Monumenten en Landschappen – Samenstelling, werking en inspectie-dienst

Onlangs werd de Centrale Commissie voor Monumenten en Landschappen opnieuw samengesteld. Daarbij is de vaststelling gedaan dat er op de 34 leden slechts 2 Limburgers zijn benoemd. 1 lid werd aangesteld in de derde afdeling Landschappen.

Terloops mag er eveneens op gewezen worden dat de provinciale inspectie van Landschappen en Monumentenzorg eveneens slechts 2 inspecteurs heeft in Limburg. Voor een goede werking is dit een nadelige zaak, omdat er in Limburg op het vlak van Monumentenzorg en Landschappen nog zeer veel te doen valt.

Graag had ik van de Minister vernomen.

- a. Op basis van welke criteria is de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschapszorg samengesteld?
- b. Hoe valt te verklaren dat Limburg slechts 2 vertegenwoordigers heeft in de Centrale Commissie?
 En hoe valt te verklaren dat uitgerekend Limburg in de afdeling Landschappen slechts 1 vertegenwoordiger heeft?
- c. Mag ik van de Minister de juiste samenstelling van de Commissie en bovendien de samenstelling van de provinciale commissies?
- d. Welke stappen werden tot op heden ondernomen om de provinciale inspectie van Monumenten en Landschapszorg uit te breiden in Limburg? Mag ik in dit verband vernemen hoe het valt te verklaren dat er in dit verband een onderbezetting valt te noteren in de provincie Limburg?
 Welke criteria liggen ten grondslag om in andere provincies meer inspectiediensten te voorzien?
 Welke verandering is er op korte termijn in dit opzicht te verwachten?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 18 maart 1985 kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

- a. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen is samengesteld uit universiteits-professoren, museumconservators, juristen, doctors in de kunstgeschiedenis en oudheidkunde, doctors in de biologie, in de sociologie, in de geografie, ingenieurs en architecten, enz.
 Bij het voordragen van kandidaten, wordt voor eerst hun deskundigheid in aanmerking genomen en vervolgens wordt rekening gehouden met de regionale en ideologische verscheidenheid.
- b. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen is samengesteld uit verschillende personen die omwille van hun competentheid in de een of andere materie aangezocht zijn geweest

om deze taak op zich te nemen. De Koninklijke Commissie verleent advies in dossiers inzake beschermingen van landschappen, monumenten, stads- en dorpsgezichten en restauraties, waar ten lande deze zich ook mogen bevinden. De leden van de KCML worden verzocht kennis te nemen van deze dossiers, deze eventueel te toetsen aan de situatie ter plaatse, en daar onbevoordeeld en onpartijdig over te oordelen en advies te verlenen.

Het is precies daarom dat de wetgever het nuttig heeft geoordeeld van provinciale commissies op te richten, die meer regionaal en plaatsgebonden kan werken.

Het behoort precies tot de taak van de leden van de provinciale commissie van „bedreigde” zones te signaleren en eventuele beschermingsmaatregelen voor te stellen.

- c. de huidige samenstelling van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen is de volgende:
 - Voorzitter:
 de heer H. Craeybeckx. Oude Donkiaan 13, 2 100 Deurne;
 - Ondervoorzitter van de eerste afdeling:
 de heer A. Van den Abeele, Stijn Streuvelsstraat 56, 8000 Brugge;
 - Ondervoorzitter van de tweede afdeling :
 de heer A. Janssens de Bitshoven, Sint-Jorisstraat 12, 8000 Brugge;
 - Ondervoorzitter van de derde afdeling :
 de heer R. Verheyen. Lange Lozanastraat 158, 2000 Antwerpen ;
 - Leden : eerste afdeling :
 de heer P. Baudouin. Mercatorlaan 18, 2500 Lier;
 de heer W. Cogge, Verdussenstraat 29, 2000 Antwerpen;
 de heer F. Commers, Vlaamse Kunstlaan 50, 2020 Antwerpen ;
 de heer L. Cools, Bastenakerstraat 16, 92 10 Gent (Heusden);
 mevrouw F. Dambre-Van Tyghem, Fortlaan 64, 9000 Gent;
 de heer J. De Blander. Kamerijkbos 60, 15 10 Buizingen ;
 de heer G. Derks, Groenplein 2, 2000 Antwerpen ;
 de heer L. Devliegher, Tenhove 17, 8201 Brugge (Sint-Michiels);
 de heer E. Lagrou, Beatrijslaan 11, 1850 Grimbergen ;
 de heer R. Lemaire, Bertelsheide, 3054 Loonbeek ;
 de heer H. Sermeus, Wilsonstraat 7, 2580 Sint-Katelijne-Waver;
 de heer J. Van Grimbergen, Visserijstraat 29, 36 10 Diepenbeek;
 de heer H. Van Kerckhove, Bruggcsteenweg 2 10, 8800 Roeselare;

de heer A. Verheyden, Koningsstraat 20, 3200 Kessel-Lo;

tweede afdeling :

de heer J. Crab, Neervelpsestraat 22, 3043 Bierbeek;

de heer C. G. De Dijn, Isabellastraat 17, 3500 Hasselt;

mevrouw L. De Pauw-Deveen, Waterloolaan 58, 1000 Brussel;

mevrouw J. Lambrechts-Douillez, Silvesterlaan 4, 232 's Gravenwezel;

de heer H. Pauwels, Groenpark 17, 9720 De Pinte;

mevrouw J. Souvreur-Berden, Eslaan 9, 2410 Herentals ;

de heer J. K. Steppe, Tulpenlaan 47, 8400 Koksijde;

de heer G. Van Deuren, A. Vermeulenlaan 5, bus 12, 2050 Antwerpen;

derde afdeling :

de heer M. Baesen, Sint-Elooiswinkelstraat 79A, 88 11 Roeselare;

de heer P. Huys, Drongenstationstraat 90, 98 10 Gent (Drongen);

de heer P. Jacobs, Molenstraat 1, bus 23, 9200 Wetteren;

de heer E. Kuyken, Lindeveld 8, 8030 Beer-
nem ;

de heer J. Luyts, Lentedreef 3 1, 2360 Oud-
Turnhout;

de heer F. Snacken, Gaverland 9, 98 10 Gent
(Drongen) ;

de heer K. Van Hoof, Sanderusstraat 27, 2018
Antwerpen;

de heer A. Verstraeten, Bokslaarstraat 57, 9100
Lokeren.

De samenstelling van de Provinciale Commissies voor Monumenten en Landschappen is de volgende:

Provincie Antwerpen

Voorzitter :

de heer A. Kinsbergen, Gouverneur van de Provincie Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen;

Wvd. Ondervoorzitter :

de heer R. De Bruyn, Geelhandlaan 71, 2540 Hove;

Leden :

mevrouw J. De Belder-Kovacic, Heuvel 2, 2180 Kalmthout;

de heer H. De Kok, Zandstraat 19, 2300 Turnhout;

de heer L. Fomoville, Anna Bynsstraat 27, 2600 Berchem ;

de heer P. Gevers, Kempenstraat 9, 2460 Kasterlee ;

de heer R. Groothaert, Boekenberglei 129, 2100 Deurne ;

de heer D. Hendrickx, Rietschoorvelden 305, 2060 Merksem ;

de heer A. Jageneau, Eglantierlaan 41, 2020 Antwerpen;

de heer J. Lambin, P. Reypenslei 8 bus 2, 2510 Mortsel ;

de heer H. Lejon, Tisseltsesteenweg 104, 2660 Willebroek ;

de heer A. Lens, Antwerpsesteenweg 74, 2500 Lier;

de heer G. Persoons, Guldensporenstraat 123, 2200 Borgerhout;

de heer G. Van Hoof, A. Goemaerelei 10, 2018 Antwerpen;

de heer R. Van Hoof, Sint-Willibrordusstraat 67, 2400 Mol;

de heer J. Wilms, Berendrechtstraat 32, 2020 Antwerpen;

Wvd. Lid-Secretaris :

de heer W. Aers, Lange Lozanastraat 59, 2018 Antwerpen.

Provincie Brabant

Voorzitter:

de heer I. Roggen, Gouverneur van de Provincie Brabant,

Eikstraat 22, 1000 Brussel;

Wvd. Ondervoorzitter :

de heer R. Vandendael, Waverse Baan 209, 3030 Heverlee;

Leden :

de heer J. Apers, Ter Hertstraat 11, 2800 Meche-
len;

de heer P. Asselman, Stationstraat 200, 1770 Lie-
dekerke ;

de heer H. Boghe, Vermaakstraat 4, 1070 Brus-
sel;

de heer L. Bondroit, K. Astridlaan 7, 3290
Diest;

de heer J. Bruggemans, Donkerstraat 3 1, 3055
Neerijse;

mevrouw C. De Jonghe-Vierin, Ten Doorn 6,
1852 Grimbergen;

de heer M. Franssens, Steenstraat 33a, 1500 Hal-
le;

de heer W. Geysen, Leeuwerikenstraat 33 bus 62.
3030 Leuven;

de heer P. Moonen, Wetstraat 155, 1040 Brus-
sel;

de heer G. Peirs, Bloemenhof 7, 1641 Alsem-
berg;

de heer J. Scheys, Beukenlaan 77, 3310 Rotse-
laar ;

de heer M. Schoukens, Pedestraat 70, 17 12 Vle-
zenbeek;

de heer M. Smeyers, Bruineveld 96, 3200 Kessel-
Lo;

de heer J. Struye, Oranjeboomlaan 38, 1150 Brus-
sel;

de heer J. Vandenbreeden, Hoviusstraat 18, 2800
Mechlen;

de heer L. Van Herck, Willemstraat 16, 3000 Leu-
ven;

de heer J. Verpoorten, Leeuwerikenstraat 53 bus
6B, 3030 Leuven;

Wvd. Lid-Secretaris :

mevrouw L. Piot, Stijn Streuvelsstraat 29, 1900 Overijse.

Provincie Limburg

Voorzitter :

de heer H. Vandermeulen, Gouverneur van de Provincie Limburg, Dr. Willemsstraat 23, 3500 Hasselt;

Ondervoorzitter :

de heer M. Verbeeck, Smetstraat 32, 3501 Wimmertingen-Hasselt ;

Leden :

de heer L. Bermans, Molhemstraat 35, 3570 Peer;

de heer V. Dethier, Kapelstraat 7, 3912 Berbroek-Herk-de-Stad ;

de heer R. Fisette, Europalaan 30, 3500 Hasselt;

de heer J. Grauwels, †

de heer A. Huygh, Plattevijverstraat 8, 3500 Hasselt ;

de heer L. Janssen, Schoolweg 11, 3620 Rekem-Lanaken;

de heer A. Libens, Sint-Truidersteenweg 103, 3500 Hasselt;

de heer P. Marx, Paenhuisstraat 4 bus 3, 3822 Sint-Lambrechts-Herk;

de heer A. Nivelle, Zestienbunderstraat 47, 3500 Hasselt;

de heer H. Palmers, Dorpstraat 3H, 3792 Voeren (Sint-Pieters-Voeren);

de heer J. Roux, Schoonbeekstraat 42, 3611 Beverst-Bilzen;

de heer J. Smeesters, Sint-Truidersteenweg 246, 3700 Tongeren;

de heer L. Vandebroek, Doelenstraat 33, 3900 Lommel ;

de heer S. Vandevelde, Prinsbisschopsingel 17, 3500 Hasselt;

de heer F. Van Winkel, Oude Markt 10, 3583 Overpelt;

de heer S. Vlaeminck, P. Bellefroidlaan 14, 3500 Hasselt;

de heer S. Wilsens, Grote Baan 144, 35 11 Hasselt (Kuringen).

Wvd. Lid-Secretaris :

de heer J.-P. Clerx, Dr. Willemsstraat 23, 3500 Hasselt.

Provincie Oost-Vlaanderen

Voorzitter :

N.

Wvd. Onder-Voorzitter :

de heer G. De Leye, Pr. Rooseveltlaan 65, 9000 Gent.

Leden :

de heer K. Baert, Vrijheidsstraat 65, 9300 Aalst;

de heer J. Baeyens, Langestraat 49, 9473 Denderleeuw (Welle) ;

de heer D. Bontinck, Park Plein 2, 9820 Gent (Sint-Denijs-Westrem);

de heer P. Bostoën, Coupure 10, 9000 Gent;

de heer H. Collumbien, Lijnmolenstraat 117, 9 110 Gent (Sint-Amandsberg);

de heer L. Daels, Kwakstraat 5, 9830 Sint-Martens-Latem;

de heer J. Decavele, Verlorenbroodstraat 16, 9220 Merelbeke;

de heer C. De Hemptinne, Heistraat 6, 9710 Gent (Zwijnaarde);

de heer Baron J. Fredericq, Coupure Rechts 58, 9000 Gent;

de heer G. Gaudaen, Dendermondsesteenweg 282, 2700 Sint-Niklaas;

de heer J. Huble, J. K. Ledeganckstraat 35, 9000 Gent;

de heer W. Lerouge, Bommelsrede 3, 9200 Wetteren;

mevrouw C. Storme-De Schrijver, Coupure 3, 9000 Gent;

de heer W. Stevens, Rooigemdries 22, 95 10 Oosterzele (Balegem) ;

de heer R. Van der Linden, Godveerdegemstraat 15, 9620 Zottegem;

de heer P. Van der Veken, Park Ryvissche 12, 97 10 Gent (Zwijnaarde);

de heer W. Vangassen, Klein Heidestraat 22, 9600 Ronse ;

de heer A. Vermeulen, Latemstraat 72, 9830 Sint-Martens-Latem ;

Lid-Secretaris :

de heer J. Merlier, Jules De Cocklaan 89, 9219 Gent (Gentbrugge);

Provincie West-Vlaanderen

Voorzitter:

de heer O. Vanneste, Gouverneur van de Provincie West-Vlaanderen, Burg 3, 8000 Brugge.

Ondervoorzitter :

de heer C. Vermeersch, Moerkerkesteenweg 4, 8340 Damme (Vijve-Kapelle).

Leden :

de heer L. Allewaert, Marktstraat 12, 8700 Izegem ;

de heer C. Boghemans, Van der Meerschplein 53, 8600 Menen;

de heer R. Boterberghe, Eric Jameslaan 11, 8370 Blankenberge ;

de heer H. Constandt, Rijselstraat 23, 8942 Melsen ;

de heer L. Constandt, Vlamingstraat 70, 8000 Brugge;

de heer G. Dalle, Leopold II-laan 8 bus 2.4., 8470 De Panne;

de heer G. De Bethune, Patermotestraat 40, 8500 Kortrijk;

de heer A. Degeyter, Zeeweg 73, 8200 Brugge 2;

de heer C. Devyt, Molenmeers 17, 8000 Brugge;

de heer G. Dewilde, A. Devaerelaan 20, 8500 Kortrijk;

de heer M. Dubois, Duinenstraat 282, 8430 Middelerke;

de heer L. Dugardyn, Spinolarei 10, 8000 Brugge;

de heer J. Hardeman, Dorpstraat 12, 8938 Kemmel;
 mevrouw F. Sabbe, Baronielaan 5, 8700 Izegem;
 de heer W. Snauwaert, A. Choqueelstraat 5, 8400 Oostende;
 de heer W. Tillie, Korte Werf 3, 8970 Poperinge;
 de heer P. Van Kerckhove, Brugsesteenweg 210, 8800 Roeselare;
 de heer O. Vilain, Rogierlaan 38, 8400 Oostende.

Lid-Secretaris:

de heer A. Dumarey, Blekerijstraat 32, 8320 Brugge 4.

- d. Deze aangelegenheid valt onder de bevoegdheid van de Vlaamse Executieve.

Vraag nr. 158
van 19 maart 1985
van de heer P. PEETERS

Beroepsopleidingsleercontracten — Taalwetgeving

Naar ik verneem zouden er in de Vlaamse randgemeenten met faciliteiten een aantal leercontracten van de beroepsopleiding middenstand in het Frans zijn opgesteld.

Ook zouden leersecretarissen regelmatig worden geconfronteerd met leerjongens en/of patroons die geen Nederlands kennen of willen spreken.

Mijns inziens gaat het hier om een overtreding van de taalwetgeving. Zal de geachte Minister hiertegen optreden?

Antwoord

Hierbij deel ik het geachte lid mede dat tot nog toe aan mijn Administratie slechts één concreet geval werd gesignaleerd waarbij in één van de Vlaamse randgemeenten met faciliteiten een Franstalige leerovereenkomst zou zijn gesloten, erkend door de Franse Gemeenschapsminister.

De betrokken partijen schijnen zich hierbij te beroepen op het betwiste besluit van de Franse Executieve dd. 22 december 1983 (BS van 3 maart 1984). Tegen dit besluit werden destijds onmiddellijk de vereiste administratief-rechtelijke stappen ondernomen om dit ongedaan te maken. Zo werd deze zaak, echter zonder succes, aanhangig gemaakt bij het Overlegcomité Regering-Executieven en werd tevens beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State ingesteld. Tot op heden heeft de Raad hierover geen uitspraak gedaan. Een verder optreden in deze zal dan ook mede bepaald worden door de beslissing van de Raad.

Wat de contacten van de leersecretarissen betreft met leerlingen en/of patroons dient gezegd dat de leersecretarissen bij herhaling worden gewezen op de reglementering ter zake die stelt dat geen leerovereenkomsten kunnen worden erkend wanneer niet alle bestanddelen van de leerovereenkomst (programma, atelieropleiding, cursussen, begeleiding en diploma's) in dezelfde taal gebeuren d.w.z. verplicht in het Ne-

derlands in het Nederlandstalige gedeelte van Brabant (inbegrepen de zgn. 6 faciliteitengemeenten). De verantwoordelijkheid ligt dus in de eerste plaats bij de leersecretarissen zelf om geen leerovereenkomsten ter erkenning voor te stellen wanneer niet alle gestelde voorwaarden zijn vervuld. Wanneer echter achteraf blijkt dat één van de voorwaarden niet of niet meer is vervuld, wordt in principe onmiddellijk de erkenning van de leerovereenkomst opgeheven of ingetrokken.

Vraag nr. 160
van 20 maart 1985
van de heer A. DE BEUL

P. Bourla-schouwburg te Antwerpen — Overname

Reeds lang wordt er blijkbaar onderhandeld over de overname door de Vlaamse Gemeenschap van de P. Bourla-schouwburg te Antwerpen.

Mag ik van de Minister vernemen welke concrete knelpunten een daadwerkelijk overname-akkoord op de lange baan schuiven.

Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat op datum van 21.11.1984 aan de Vlaamse Executieve bij dossier VE 84/2 1.11/doc 657 de overname van bedoelde stadseigendom door de Vlaamse Gemeenschap ter goedkeuring werd voorgelegd.

Na bespreking werd met éénparigheid beslist een werkgroep „ad hoc” samen te roepen, die zou belast worden met een grondig onderzoek zowel beleidsmatig, technisch als budgettair.

Met het resultaat van de besprekingen in de schoot van voormelde werkgroep bleek dat zich doorgedreven technische en financiële onderzoeken opdrongen inzake de verschillende hypothesen die werden voorgesteld.

De resultaten van deze onderzoeken worden door de werkgroep eerstdaags ingewacht.

Pas na besluitvorming- en eindadvies van de werkgroep zal het dossier opnieuw aan de Vlaamse Executieve worden voorgelegd.

Vraag nr. 161
van 20 maart 1985
van de heer A. DE BEUL

Tentoonstelling „Vlas uit Vlaanderen” in verschillende Duitse steden — Kostprijs catalogus

Door het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking, werd in samenwerking met het Nationaal Vlasmuseum te Kortrijk en het Promotiecentrum van het Vlas vzw te Brussel een tentoonstelling „Vlas uit Vlaanderen” samengesteld.

Deze expositie werd op 28 februari 1985 geopend in het Deutsches Textielmuseum te Krefeld en is aldaar te bezichtigen tot 27 mei 1985.

Na Krefeld zal de tentoonstelling verder te bezichtigen zijn in verschillende Duitse steden o.a. te Bonn in „Haus am der Redoute” tijdens de zomermaanden 1985.

Ter gelegenheid van deze rondreizende expositie werd door de diensten van het Commissariaat-generaal een catalogus samengesteld, waarvan de Duitse versie een onbehoorlijk groot aantal fouten vertoont. Alleen al blz. 39 (Kolophon) bevat een tiental fouten.

Mag ik vernemen hoeveel het samenstellen, drukken en verspreiden van deze catalogus heeft gekost?

Mag ik ook vernemen op grond van welke overwegingen een vertaler voor dergelijke catalogus wordt aangewezen? Is het de Gemeenschapsminister bekend dat er in Vlaanderen verschillende goed aangeschreven opleidingsinstituten voor vertaler bestaan, waarvan de afgestudeerden met zware tewerkstellingsproblemen worden geconfronteerd?

Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat het Commissariaat-Generaal mij ter zake het volgende meldt.

„Gezien de techniciteit van dergelijke teksten en gezien de tijdslimiet ziet het Commissariaat-Generaal zich verplicht een beroep te doen op vertalers waarvan het Commissariaat-Generaal meent dat op hun deskundigheid kan worden gerekend.

Overigens wordt het aantal fouten door de heer De Beul sterk overdreven en gaat het hier om echte drukfouten eerder dan om grammaticale fouten zoals de heer De Beul opmerkt.

Bij een eerste kleine oplage heeft het Commissariaat-Generaal in de Kolophon fouten opgemerkt en gesignaleerd aan de drukker die ze heeft verbeterd in de verdere oplage die naar Duitsland werd gebracht.

Deze catalogoog wordt echter in commissie ter beschikking gesteld van de buitenlandse musea aan de verkoopprijs van 250 F. Aldus recupereert het Commissariaat-Generaal een groot deel van de kostprijs”.

Ik ben het ter zake met het geachte lid volkomen eens dat een dergelijke publikatie noch grammaticale noch drukfouten mag bevatten. Ik heb de bevoegde dienst dan ook verzocht maatregelen te treffen om herhaling te voorkomen.

De gegevens inzake de kostprijs heb ik opnieuw bij het Commissariaat opgevraagd.

Van zodra ze in mijn bezit zijn zal ik ze rechtstreeks aan het geachte lid overmaken.

**Vraag nr. 162
van 22 maart 1985
van de heer F. PIOT**

BRT-radionieuws — Commentaar bij de nieuwe opmaak van „De Morgen”

In het BRT-radionieuws werd dinsdag 19 maart 1985 bij elke ochtenduitzending meegedeeld dat de krant

„De Morgen” vanaf die dag in een nieuwe opmaak verschijnt.

Er werd daarbij uitvoerig verwezen naar de innovaties inzake formaat van het blad (tabloid), volume (dubbel aantal bladzijden) en inhoud (meer regionaal nieuws, meer sportberichtgeving, dagelijks uitgebreide behandeling van een thema).

Tenslotte werd gepreciseerd dat hiermede beoogd werd een populaire progressieve krant in Vlaanderen op de markt te brengen.

Daar bovenop kwam het persoverzicht waarin, — maar dit lijkt ons wel normaal — de heer Johan Janssens op zijn beurt de gewijzigde formule signaleerde en overigens een passus citeerde waarin precies ook weer gehandeld werd over rol en invloed van het blad.

Mag ik van de geachte Minister vernemen hoeveel tijd bedoelde mededeling in beslag genomen heeft in elk van de nieuwsbulletins van 6 u. 30, 7 u., 8 u. en 9 u.?

Werd op zaterdag 2 maart 1985 door de BRT op evenwaardige wijze aandacht besteed aan de vernieuwde vorm die het christendemocratische dagblad „Het Volk” die dag heeft aangenomen?

Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

De BRT-radionieuwsdienst heeft de vernieuwing van de kranten „Het Volk” en „De Morgen” op een gelijkwaardige manier behandeld.

Aan beide items werd, verdeeld over de verschillende uitzendingen, in totaal ongeveer 3 minuten uitzending besteed. Hieronder volgt een gedetailleerd overzicht.

Nieuwsbulletins	„Het Volk” zaterdag 2/3/85	„De Morgen” dinsdag 19/3/85
6 u	8 lijnen	7 lijnen
6 u 30 (*)	—	7 lijnen
7 u	8 lijnen	14 lijnen + vermelding in headlines
7 u 30 (**)	—	7 lijnen
8 u	15 lijnen + vermelding headlines	14 lijnen+ vermelding headlines
9 u	15 lijnen+ vermelding headlines	4 lijnen
13 u	6 lijnen	
Totaal =	52 lijnen + 2 x vermelding headlines	53 lijnen + 2 x vermelding headlines

(*) Op zaterdag wordt er geen „kort nieuws” gegeven.

Daarenboven werd de vernieuwde opmaak van beide kranten ook vermeld in het binnenlands persoverzicht.

Op 2/3 werd „Het Volk” ook geciteerd n.a.v. overgenomen primeurs (interview met premier Martens en diefstal op Flanders Technology).

Vraag nr. 164
van 27 maart 1985
van de heer J. DE MOL

„De Hoge Dijken” te Oudenburg — Overwinteringsplaats voor watervogels

De vroegere zandwinningsput De Hoge Dijken te Oudenburg is geëvolueerd tot het vijfde belangrijkste watervogelgebied van Vlaanderen. De procedure tot bescherming als landschap werd reeds ingezet. Gezien het gebied een overwinteringsplaats is van talrijke watervogels is de bescherming zeker verantwoord, zoals de Minister zelf reeds heeft gezegd.

Meent u niet dat een bescherming van dit waardevolle gebied absoluut noodzakelijk is?

Werd reeds een beschermingsbesluit genomen?

Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

De put van Roksem werd op 20.10.1980 voorlopig als landschap beschermd. Bij de opstelling van de opgelegde erfdienstbaarheden werd rekening gehouden met de bestemming op het gewestplan zodat ruimte overblijft voor recreatie zonder afbreuk te doen aan de biologische kwaliteiten van het gebied. Deze voorlopige bescherming heeft echter geen definitief karakter.

Ondertussen werd door de Nationale overheid bij KB van 29.7.1983 beslist deze en andere zandwinningsputten over te hevelen naar de Vlaamse Gemeenschap. Om het beheer van deze putten te regelen werd door de Vlaamse Executieve een interministeriële stuurgroep opgericht die door middel van structuurplanning dit beheer tracht mogelijk te maken.

Bij de opstelling van het structuurplan voor de put van Roksem, wordt het Bestuur Monumenten- en Landschappen en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen betrokken. Hun taak bestaat erin het structuurplan te toetsen aan de doelstellingen van de voorlopige bescherming. Van zodra alle administratieve verplichtingen i.v.m. de overheveling afgewerkt zijn en de concrete inhoud van het structuurplan bekend is, kan de bescherming als landschap doorgevoerd worden.

M. GALLE
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN BINNEN-
LANDSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 41
van 6 maart 1985
van de heer T. KELCHTERMANS

Winterschade — Toepassing van KB van 23 juli 1981

Het wegennet in ons land heeft op vele plaatsen zware schade geleden gedurende de voorbije wintermaanden. Het zijn vooral de kleine gemeentewegen die het het hardst te verduren kregen bij het gure winterweer.

Gaarne vernam ik van de Minister antwoord op de volgende vragen.

1. Kan het KB van 23 juli 1981 dat een subsidiering van 60% voorziet voor het „aanleggen, de verbeteringen en de buitengewone herstelling van de wegen” ingeroepen worden voor deze herstellingswerken?
2. Zo ja, beschikt hij hiervoor over voldoende kredieten?
3. Zo neen, om welke redenen? Wat dient dan te worden verstaan onder „buitengewone herstelling van de wegen”?

Antwoord

In antwoord op uw vraag van 6 maart jl. deel ik het geacht lid het volgende mede.

1. Genoemd KB kan ingeroepen worden voor de buitengewone herstelling van wegen ook ingevolge winterschade.
2. Bedoelde werken worden gesubsidieerd met kredieten voorzien in het decreet houdende de begroting 1985 art. 63.08.

Tot op heden is mij geen noemenswaardige verhoging van subsidiëring ingevolge winterschade bekend.
3. Onder „buitengewone herstelling van wegen” worden die werken verstaan, welke de duurzaamheid in de tijd van de weg vergroten en derhalve een zekere investeringswaarde vertegenwoordigen b.v. voor cement-betonwegen: het vervangen van betonplaten; voor asfaltweg : over overslagen van de bestaande verharding. Alle zuivere onderhoudswerken zijn uitgesloten.

Vraag nr. 45
van 18 maart 1985
van de heer J. GABRIELS

Toepassing KB van 23 juli 1981 — Aantal vastleggingen en subsidiëeringsprocedure

Volgens artikel 4, 12 van het KB van 23 juli 1981 kunnen de gemeenten werken uitvoeren in het kader van het aanleggen van voorzieningen tot cultuur-historische en functionele herwaardering van stad, dorp en platteland. Daarbij is er eveneens de mogelijkheid om een versnelde procedure te volgen in het geval van werken van geringe omvang.

Graag had ik van de Minister vernomen.

- a. Hoeveel vastleggingen zijn er tot op heden gebeurd in het kader van dit artikel 4, 12 en dit sinds het KB van 23 juli 1981 ?

b. Mag ik van de Minister de juiste procedure vernemen om voor deze subsidiëring in aanmerking te komen, m.a.w. welke procedure dient gevolgd om voor subsidiëring in aanmerking te komen?

Welke eisen worden gesteld door de Algemene Technische Diensten van de Vlaamse Gemeenschap?

c. Mag de gemeente zelf deze dossiers samenstellen, zonder een ontwerper aan te stellen en kan de gemeente in eigen regie deze werken uitvoeren?

d. Is het juist dat de gemeente 60% subsidie kan ontvangen zowel op de benodigde materialen als op de loonkosten van eigen personeel?

e. Is het juist dat de toekenning van de subsidie binnen de 8 maanden kan geregeld worden?

f. Komt deze regeling ook in het door de Minister voorgestelde Investeringsfonds?

g. Hoe is de samenstelling van de provinciale adviescommissie, die aan de Minister een advies moet verstrekken over de ingediende projecten? Mag ik een lijst van de leden van deze commissie?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid volgende gegevens mededelen.

- a. in 1981 24
- in 1982 50
- in 1983 26
- in 1984 25
- in 1985 nihil

b. De procedure is de volgende:

1. de opdrachtgever stuurt rechtstreeks zijn dossier in bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap — Algemene Technische Diensten.

2. Dit dossier dient volgende documenten in drievoud te bevatten :

- een omstandige omschrijving van de uit te voeren werken; een situatieplan en een inplantingsplan ;
- plans en foto's van de bestaande toestand ;
- een voorlopige raming;
- een nota waarin volgende elementen afzonderlijk dienen behandeld :
 - a. de betrokkenheid van de plaatselijke bevolking;
 - b. het impact op het gemeenschapsleven;
 - c. de noodzakelijkheid der werken in verband met de beoogde herwaardering, waarbij tevens wordt aangetoond dat de werken kaderen in een globaal en geïntegreerd beleid van stads-, dorps- of streekontwikkeling.

3. Na advies van de Algemene Technische Diensten wordt door mijzelf, als bevoegde Ge-

meenschapsminister beslist of dit project in aanmerking komt om advies te vragen aan de regionale adviescommissie.

4. Na het advies van voornoemde commissie wordt door mij de beslissing getroffen of het project al of niet in aanmerking komt voor betoelaging.

5. Deze beslissing wordt betekend aan het betrokken bestuur, waarna het dossier de normale weg dient te volgen voor het verkrijgen van de principiële belofte van toelage.

Door de Algemene Technische Diensten worden geen speciale eisen gesteld voor dergelijke dossiers. Ze worden behandeld op een gelijke basis met alle andere betoelagingsdossiers.

c.-e. Op deze punten kan ik als Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden een bevestigend antwoord geven.

d. De gemeente kan 60% subsidie ontvangen op de benodigde materialen, doch niet op de loonkosten van eigen personeel.

f. Deze regeling is thans ter studie samen met de uitvoeringsbesluiten van het Investeringsfonds.

g. De commissie is als volgt samengesteld:

- een voorzitter — een Bestendig Afgevaardigde van de betrokken provincie.
- een ondervoorzitter — een ambtenaar van de Algemene Technische Diensten.
- 9 leden :
 - een afgevaardigde van AROL (Stedebouw)
 - een afgevaardigde van de Dienst Groen Plan
 - een afgevaardigde van de Administratie voor de Huisvesting
 - een afgevaardigde van de Provinciale Commissie van Monumenten en Landschappen
 - een afgevaardigde van de Toeristische Federatie van de betrokken provincie
 - een afgevaardigde van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden
 - een afgevaardigde van de Gemeenschapsminister van Cultuur
 - een afgevaardigde van de Administratie van Regionale en Lokale Besturen
 - een afgevaardigde van de Provinciale Technische Dienst van de betrokken provincie.
- een secretaris.

Gelet op de uitgebreidheid van de samenstelling van de ledenlijst binnen de provinciale adviescommissie, zend ik als bevoegd Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden, het geachte lid persoonlijk deze lijsten.

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN
WELZIJNSZORG

Vraag nr. 36
van 14 maart 1985
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

OCM W — Werkgelegenheid

Momenteel is de groep van personen die een bestaansminimum ontvangt, uitgesloten van de mogelijke kheden voor tewerkstelling binnen de verschillende maatregelen tot bevordering van de werkgelegenheid.

Anderzijds heeft het OCMW de mogelijkheid om voor deze groep zelf als werkgever op te treden met het oog op hun latere integratie.

Graag vernam ik, per jaar, voor hoeveel personen het OCMW nu als werkgever is opgetreden?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat er voor de jaren 1982 en 1981 alsmede voor de vorige jaren bij het Departement geen gegevens voorhanden zijn om op haar vraag te kunnen antwoorden.

Met betrekking tot het jaar 1983, kon uit de gegevens van de vragenlijsten „Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn 1984” en de bijlagen worden uitgemaakt, dat de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van het Vlaamse Gewest voor 680 personen als werkgever in toepassing van artikel 60, § 7. van de organieke wet van 8 juli 1976 zijn opgetreden.

Voor het jaar 1984 kan hun aantal voorlopig nog niet worden opgegeven, aangezien de vragenlijsten „Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn 1985” (activiteiten 1984) pas begin juni e.k. aan de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn ter invulling worden toegezonden.

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTE-
LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN
NATUURBEHOUD

Vraag nr. 98
van 12 maart 1985
van de heer J. DE MOL

De Pinte-Zevergem — Doorvoeren van reliëfwijzigingen in moerasgebied „De Ham”

In Zevergem ligt het uniek moerasgebied „De Ham”. Het werd in 1981 samen met de omliggende „Scheldemeersen” als landschap beschermd. De eigenaars zijn, niettegenstaande de bescherming, van plan visvijvers uit te baten in het gebied en uitgebreide reliëfwijzigingen door te voeren. De eigenaars begonnen met de werken eind 1982, maar deze werden na een proces-verbaal stilgelegd.

In maart 1984 keurde OVAM tegen alle verwachtingen in, een eerste vergunning goed voor het opspuiten

van slib. Als de plannen van de eigenaars verder doorgevoerd worden, gaat een waardevol natuurgebied — juist nu iedereen denkt dat de bescherming als landschap een vergaande versterking kan verhinderen — verloren.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Werd reeds een bouwvergunning afgegeven of aangevraagd voor het doorvoeren van reliëfwijzigingen met een hoogteverschil van meer dan 0,5 meter? Bestaan er plannen om een bouwvergunning af te geven?
2. Hebben de eigenaars een machtiging tot het uitvoeren van werken in een beschermd landschap?
3. Waartoe dient de bescherming als landschap als in dit natuurgebied uiteindelijk door werken de helft van het moeras mag opgehoogd worden?

Antwoord

Gevolggend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende antwoorden.

1. Op 24 februari 1984 werd door de Bestendige Deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen een bouwvergunning afgegeven. Tegen deze beslissing heeft de gemachtigde ambtenaar beroep aangetekend. Dit beroep is momenteel nog in behandeling.
- 2, en 3. De bescherming van de landschappen behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Cultuur.

Vraag nr. 102
van 18 maart 1985
van de heer J. GABRIELS

Inplanting Disney World pretpark te Lommel of Rumst — Stand van zaken

Walt Disney Productions zou indertijd de idee opgevat hebben een Disney World pretpark op te richten in Vlaanderen hetzij in Lommel hetzij in Rumst.

Blijkbaar zijn er nu geruchten dat er gedacht wordt om dit in de omgeving van Charleroi te doen ofwel in het buitenland, namelijk Frankrijk of Spanje.

Van Vlaamse zijde worden de onderhandelingen gevoerd via FIOC (Flanders Industrial Opportunities Council), een werkgroep in het kader van het DIRV.

Graag had ik van de Minister vernomen:

1. worden alleen van Vlaamse zijde onderhandelingen gevoerd met Walt Disney Productions of zijn er ook contacten op nationaal of Waals niveau?
2. Is het juist dat de Waalse Executieve de plaats Charleroi of elders heeft voorgesteld voor inplanting van dit pretpark?
3. Welke visies, opvattingen liggen ten grondslag van dit pretpark? Is het waar dat men een terrein van minimum 90 ha zoekt? Is het juist dat er sprake is van een investering van 60 miljard en dat er een

tewerkstelling zou beoogd worden van 10.000 tot 40.000 mensen?

4. In hoeverre hebben er momenteel nog onderhandelingen plaats over deze zaak?
5. Welke relatie heeft dergelijke inplanting tot reeds bestaande pretparken in ons land?
6. In hoeverre kan dergelijke inplanting gekaderd worden in een verantwoorde ruimtelijke ordening?
7. Op welke termijn is er uitsluitel te verwachten over deze mogelijke investering?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid.

Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid te verwijzen naar het antwoord dat door de heer Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve en Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid, zal gegeven worden.

Vraag nr. 103

van 20 maart 1985

van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Toepassing van KB van 14.12.1959 inzake reclamereglementering — Bevoegdheid technische ambtenaren

In een omzendbrief van 11 oktober 1984 inzake reclamemiddelen langs openbare wegen (KB van 14 december 1959) vanwege uw administratie aan de lokale besturen werd meegedeeld dat in het licht van de nieuwe bevoegdheidsafbakening het Bestuur van de Ruimtelijke Ordening geen adviezen meer zal uitbrengen over de vergunningsaanvragen ter zake.

Indien de wetgeving niet valt onder de regionale materies kan de gemachtigde ambtenaar bij overtredingen niet meer optreden.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij mededelen in hoeverre de technische ambtenaren, ook in de lokale besturen, onbevoegd worden om op te treden in hogergenoemde materies, gezien hun politionele macht uitsluitend een gevolg is van de wet op de stedenbouw en de ruimtelijke ordening?

Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Het KB van 14 december 1959 is een besluit in uitvoering van het artikel 200 van het Wetboek van het Zegel Gelijkgestelde Taksen. Dit KB staat totaal los van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening.

Indien technische ambtenaren van gemeentebesturen politionele bevoegdheid hebben in het kader van de

hogergenoemde wet op de stedenbouw, kan daar niet worden uit afgeleid dat ze tevens bevoegd zouden zijn om op te treden in het kader van het Wetboek van met het Zegel Gelijkgestelde Taksen.

Vraag nr. 104

van 22 maart 1985

van de heer L. VANHORENBEEK

Camping La Hetraie te Sint-Joris-Weert — Vergunning weekendverblijven

Ik nam kennis van uw antwoord op mijn vraag nr. 90 van 18 februari 1985 en dank u hiervoor.

Mag ik dienaangaande vernemen hoeveel weekendverblijven op deze camping sedert het besluit van 17 juli 1984 als permanente woonst gebruikt worden en in hoeveel gevallen hiervan een vergunning in het kader van artikel 44 van de Stedenbouwwet werd aangevraagd?

Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende antwoorden.

Uit inlichtingen ingewonnen bij de gemeente blijkt dat er sinds juli 1984 5 inschrijvingen zijn gebeurd van gezinnen met vaste woonplaats in de camping „La Hetraie”, waaruit kan afgeleid worden dat de verblijven als permanent verblijf gebruikt worden. Het betreft 2 gezinnen, elk van 2 personen en 3 alleenstaanden.

Tevens blijkt echter dat bij arrest van de Raad van State dd. 23 februari 1982 het gewestplan Leuven dat bij KB van 7 april 1977 is vastgesteld op die plaats vernietigd werd.

Vraag nr. 105

van 26 maart 1985

van de heer P. BREYNE

Arrondissement Ieper — Inventaris onbebouwde percelen

Ik zou de geachte Gemeenschapsminister dank weten voor mededeling van het aantal onbebouwde kadastrale percelen voor iedere gemeente afzonderlijk van het arrondissement Ieper, zowel in woongebieden als in woonuitbreidingsgebieden (art. 63, § 2 van de Stedenbouw van 28 juni 1978).

Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag heb ik de eer de gevraagde gegevens d.m.v. de tabel in bijlage over te maken.

Omtrent de betekenis en de waarde van deze gegevens verwijs ik naar mijn antwoorden op de parlementaire vragen nr. 69 van 11 mei 1982 van de heer J. Gabriels, nr. 100 van 4 mei 1983 van de heer J. Valkeniers en nr. 184 van 1 september 1983 van de heer H. Suykerbuyk.

(Vervolg Vraag nr. 100)

Ministerie van het Vlaamse Gewest — Hoofdbestuur Stedebouw — Inventaris onbebouwde percelen

Gemeente	Effectiefwoongebied						Woongebied met landelijk karakter						Woonuitbreiding			Woonpark		
	Percelen palend aan een weg			Ingesloten percelen			Percelen palend aan een weg			Ingesloten percelen			Aantal onbebouwde kadastrale percelen	Oppervlakte ha	Equivalent aantal bouwpercelen	Aantal onbebouwde kadastrale percelen	Oppervlakte ha	Equivalent aantal bouwpercelen
	Aantal onbebouwde kadastrale percelen	oppervlakte ha	Equivalent aantal bouwpercelen	Aantal onbebouwde kadastrale percelen	Oppervlakte ha	Equivalent aantal bouwpercelen	Aantal onbebouwde kadastrale percelen	Oppervlakte ha	Equivalent aantal bouwpercelen	Aantal onbebouwde kadastrale percelen	Oppervlakte ha	Equivalent aantal bouwpercelen						
Ieper	693	141 ha 92a 79 ca	794	177	56 ha 85 a 31 ca	1581	213	26 ha 50 a 55 ca	146	33	5 ha 68a 89ca	60	155	102 ha 44a 64ca	1537	0	0	0
Menen	26	3 ha 76a 49 ca	26	23	0 ha 75a 86 ca	11		—					17	9 ha 18 a 87 ca	74	0	0	0
Poperingen	550	87 ha 67a 51 ca	928	289	61 ha 44a 62ca	1378	116	20 ha 23a 95ca	117	17	2 ha 16 a 64 ca	30	222	90 ha 44a 95 ca	1445	0	0	0
Wervik	561	100 ha 06 a 99 ca	473	249	70 ha 53a 09 ca	1058	69	16 ha 04a 19 ca	61	35	7 ha 21 a 66 ca	72	24	16 ha 92a 18 ca	208	0	0	0
Zonnebeke	199	45 ha 95 a 94 ca	178	118	23 ha 28a 85 ca	349	165	25 ha 61 a 18 ca	105	43	5 ha 05 a 30ca	51	61	38 ha 45a 28 ca	448	0	0	0
Heuvelland	127	20 ha 32a 58 ca	98	37	5 ha 78a 06ca	87	121	32 ha 74a 03ca	134	16	3 ha 06a 52 ca	31	65	28 ha 94a 11 ca	232	9	1 ha 86a 20ca	7
Langemark-Poel Vleteren (*)	116	19 ha 60a 54 ca	80	102	26 ha 78a 64 ca	402	127	23 ha 42a 71 ca	106	44	4 ha 80a 95ca	48	39	21 ha 26a 97ca	293	0	0	0
Arr. Ieper	2272	419 ha 32a 84 ca	2577	995	245 ha 44a 43 ca	4866	811	144 ha 56a 61 ca	669	188	27 ha 99a 96 ca	292	583	307 ha 67a 00 ca	4237	9	1 ha 86a 20ca	7

(*) Geen gegevens beschikbaar.

Vraag nr. 107
van 27 maart 1985
van de heer J. DE MOL

Herdrukken van gewestplannen — Kostprijs

De gewestplannen werden op 1/25 000 gedrukt om op deze wijze de burger in te lichten over de bestemmingen zoals die bij Ministerieel en Koninklijk Besluit werden vastgelegd.

Bepaalde gewestplannen zijn echter niet verkrijgbaar. Zo is het gewestplan Aarschot-Diest reeds 3 jaar uitgeput; Halle-Vilvoorde is ook reeds verschillende jaren niet meer verkrijgbaar, evenals Roeselare-Tielt.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Zijn deze gegevens juist? Welke gewestplannen zijn ook reeds bijna uitgeput?
2. Welke heruitgaven worden er gepland?
3. Wanneer werd u door AROL van deze toestand op de hoogte gebracht? Waarom werd door u geen beslissing genomen?
4. Wat is de kostprijs van het herdrukken van de gewestplannen? Waarom werd hiervoor op de begroting geen bedrag voorzien?
5. Zullen bij het herdrukken van gewestplannen de zogenaamde anomalieën, materiële vergissingen, ... worden verbeterd?

Antwoord

Gevolggend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. De druk van de gewestplannen Aarschot-Diest en Roeselare-Tielt op kaarten van 1/25 000" is uitgeput; het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse werd reeds tweemaal herdrukt en ook deze druk is uitgeput.

Uit inlichtingen ingewonnen bij AROL blijkt dat voor de overige gewestplannen er nog voldoende gedrukte exemplaren voorhanden zijn om te voldoen aan de vraag.

2. De herdruk van de onder punt 1 geciteerde gewestplannen wordt overwogen.
3. Het herdrukken van de gewestplannen is een louter administratieve afhandeling waarbij de Minister inhoudelijk niet tussenkomt. Het herdrukken op zichzelf vergt geen ministeriële beslissing.
4. De kostprijs van het herdrukken van de gewestplannen is afhankelijk van een aantal factoren die verschillen van gewestplan tot gewestplan zoals het aantal kaartbladen, het aantal kleuren, de omvang van de begeleidende brochure. Het aantal exemplaren waarop gedrukt wordt e.d. De uitgaven zijn voorzien in art. 12.32 van de begroting.
5. De gedrukte kaarten kunnen slechts een weergave zijn van het origineel. Er dient onderscheid gemaakt tussen het herdrukken van de gewestplannen enerzijds en het verbeteren van tekenfouten, het rechtzetten van anomalieën, het rekening houden met arresten van de Raad van State ander-

zijds. Het herdrukken op zichzelf kan anomalieën, materiële vergissingen niet verbeteren, of rekening houden met arresten van de Raad van State; hiervoor moet een geëigende procedure gevolgd worden.

AROL heeft er de voorkeur aan gegeven eerst orde op zaken te stellen in de aangelegenheden waarna de gedrukte kaarten een weergave zouden zijn van de administratief meest recente toestand. Het opzoeken van de anomalieën is echter een tijdrovend werk, evenals het gevolg dat dient gegeven aan de arresten van de Raad van State m.b.t. de gewestplannen.

Vraag nr. 108
van 27 maart 1985
van de heer J. DE MOL

Werkgroep Nieuw donk- Overmere — Eindverslag

Om de problemen rond de Nieuwdonk te Overmere op te lossen, besliste u een werkgroep te belasten met het uitwerken van een alternatief. Deze werkgroep zou zijn verslag en eventueel zijn uitgewerkt alternatief voor het einde van 1984 aan u moeten overmaken.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord vernomen op de volgende vragen.

1. Welk verslag en alternatief werd door de werkgroep aan u overgemaakt?
2. Zal de door u genomen beslissing betrekking hebben op de uitbouw tot een landschapspark?
3. Hoe zal door u de ecologische waarde van dit gebied gevrijwaard worden?
4. Meent u nog steeds dat actieve recreatie in dit gebied totaal uitgesloten moet zijn?
5. Wanneer mag men een definitieve beslissing verwachten?

Antwoord

Gevolggend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. Door AROL werd het verslag van de stuurgroep getiteld „ structuurplan Donkmeer" voorgelegd.
2. Het verslag is nog in onderzoek.
 Er **weze** opgemerkt dat het hier gaat om de aanleg van een gebied waar naast louter esthetische ook ecologische en recreatieve waarden een rol spelen.
3. Gebieden met een grote natuurlijke waarde kunnen in toepassing van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening beschermd worden door bestemmingen en bepalingen in aanlegplannen en door het vergunningstelsel in toepassing van art. 45 van deze wet.

In het kader van de wet op het natuurbehoud bestaat de mogelijkheid tot het instellen van natuurreservaten en natuurparken. Het Vlaamse Gewest is eigenaar van een gedeelte van het Berla-

rebroek en ik overweeg de oprichting van een natuurreservaat binnen dit gebied.

4. Hieromtrent kan pas uitspraak worden gedaan na grondig onderzoek en na evaluatie van het door AROL voorgelegde voorstel. Hieruit zal blijken welke, zonedig de gedetailleerde bestemmingen en ordeningsbepalingen zijn die in aanlegplannen kunnen worden vastgesteld of welke de randvoorwaarden zijn die moeten opgelegd worden aan inrichtingsplannen.
5. Men mag een definitieve beslissing verwachten zohaat het onderzoek geëindigd is.

Vraag nr. 109
van 29 maart 1985
van de heer J. DE MOL

Mini-decreet — Toepassing en interpretatie art. 79

Op mijn vraag nr. 2 17 van 28 september 1984 antwoordde u dat in art. 79 van het mini-decreet onder de term „gewestplannen” ook de algemene plannen van aanleg, die de bepalingen van het gewestplan hebben overgenomen bedoeld zijn. Deze interpretatie wordt gebaseerd op de logica en op de geest van art. 79.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Kan u deze interpretatie juridisch motiveren, gelet op de volgende gegevens.

In art. 79 staan 4 keer de woorden „ontwerp-gewestplan en gewestplan”. Inhoudelijk gaat art. 79 over afwijkingen van de voorschriften van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. De term „gewestplan” wordt in de stedenbouwwet met specifieke procedureregels in afzonderlijke artikels uitgewerkt. Dit geldt ook voor de APA's. Een verwarring tussen beide termen is niet mogelijk en niet geoorloofd. Er werd reeds duidelijk gesteld dat b.v. de term in art. 44, § 1-4 en art. 55, § 2 „bij koninklijk besluit goedgekeurd plan van aanleg” zelfs niet gelijk te stellen is met een „vastgesteld gewestplan”. De term gewestplan hoeft dus geen interpretatie en is duidelijk voor de rechtzoekenden en voor de werkgever. Hij kan dus niet uitgebreid worden tot de APA's.

2. De Raad van State heeft in meerdere arresten erop gewezen dat de uitvoerende macht zich moet onthouden van gebruikelijke interpretaties van evidente zaken. Ik citeer b.v. de samenvattende tekst bij het arrest nr. 2 1.144 van 7 mei 1981 inzake Puttaert M.: „Er is geen reden om een op zichzelf duidelijke tekst aan de hand van bedoelingen — hoe billijk ook — te interpreteren, wanneer zulk een uitlegging welke nergens wordt geschraagd door de tekst zelf, ten koste van de rechtszekerheid zou leiden tot een verdraaiing van de betekenis en de draagwijdte ervan”.
3. Hoe zou de geest van de wetgever, die dit artikel 79 gemaakt heeft, daar de APA's kunnen bijgeleurd hebben, als uzelf toegeeft dat de Vlaamse Raad er nooit aan gedacht heeft. Trouwens waarom zou ik initiatieven genomen hebben tot uit-

breiding van de gewestplanuitzonderingen tot de APA's, wanneer ik steeds de fundamenteën van het mini-decreet bestreden heb en wetende dat al onze amendementen wegens zogezegde dringendheid verworpen zouden worden. Het decreet is van 28 juni 1984 en op heden is het nog niet volledig uitvoerbaar. De geest van art. 79 zoals u die bedoelt, is niet terug te vinden in de parlementaire voorbereidingen en dus absoluut niet evident.

4. Art. 79 vervangt in feite art. 21 van het KB van 28 december 1972. Art. 21 gaat ook niet over de APA's. Hoe zou art. 79 daar nu plots aanspraak op kunnen maken?
5. Wanneer een wet of een decreet een materie niet regelt of zaken vergeten heeft, dan is er maar één middel om dit op te lossen. Een nieuwe wet of decreet maken of de oude wijzigingen. Het adagium: „patere legem quam ipse fecisti” is hier ook van toepassing.
6. De interpretatie van de Minister breidt de tot regel geworden afwijkingen van art. 79 nogmaals uit tot een nieuwe materie, nl. de APA's. Het beperkend karakter van afwijkingen krijgt volu-meuitbreiding.

Zal u, omwille van de rechtszekerheid voor allen die vallen onder afwijkingen van art. 79, in het licht van bovengenoemde overwegingen uw standpunt corrigeren?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag op welke juridische motieven ik mij steun om te stellen dat het mini-decreet ook kan toegepast worden in die gevallen waar de gemeente toepassing heeft gemaakt van art. 14, 3de lid van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Art. 14 eerste lid van de wet op de stedenbouw legt aan iedere gemeente o.a. de verplichting op een APA te maken.

Hierop worden in het art. 14 zelf twee uitzonderingen voorzien.

1. De Koning (nu de Vlaamse Executieve) kan op verzoek van de gemeenteraad ontheffing van die verplichting verlenen wanneer het gemeenten betreft met minder dan duizend inwoners (art. 14, 2de lid).
2. De Koning (nu de Vlaamse Executieve) kan eveneens ontheffing van die verplichting verlenen wanneer hij het besluit goedkeurt waarbij een gemeenteraad, ongeacht de hoegrootheid van de betrokken gemeente, verklaart genoeg te nemen wat het APA betreft met de voorschriften van een reeds bestaand gewestplan (art. 14, 3de lid).

In deze gevallen beschikken de gemeenten dan ook over geen APA en zijn ze bovendien ook niet meer verplicht een APA op te maken.

Uiteraard bestaat er voor het grondgebied van deze gemeenten nog wel een gewestplan. Hierbij zijn uiteraard alle bepalingen toepasbaar die op een gewestplan

betrekking hebben en dus ook deze van het mini-decreet.

Ik zie dan ook geen reden om mijn vroeger standpunt te corrigeren.

Vraag nr. 110
van 1 april 1985
van de heer T. KELCHTERMANS

Spoorverbinding Genk- Maasmechelen — Stand van zaken

In antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 159 dd. 24 mei 1984, stelde de Minister dat hij het opportuun achtte dat AROL nieuwe gegevens zou inwinnen om een verantwoorde beslissing te kunnen nemen inzake de spoorverbinding Genk-Maasmechelen waarop door diverse Limburgse instanties reeds jarenlang wordt aangedrongen.

Tevens wachtte hij op dat ogenblik op het prioriteitenrapport en de beleidsopties openbaar vervoer van de Minister van Verkeerswezen en er diende nog een milieu-effectenrapport opgemaakt te worden.

Gaarne vernam ik nu, bijna één jaar later, van de Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Welke elementen heeft het bijkomend onderzoek van AROL opgeleverd?
2. Wat bepaalt het milieu-effectenrapport t.a.v. deze nieuwe spoorverbinding?
3. Welke ruimte wordt in het u overgemaakte prioriteitenrapport en in de beleidsopties openbaar vervoer van de Minister van Verkeerswezen geboden voor deze nieuwe spoorverbinding?
4. Welke stappen werden sedert 24 mei 1984 tot heden genomen in dit dossier?
5. Mag — al de elementen hierboven vermeld in beschouwing genomen — op korte termijn een beslissing ter zake verwacht worden? Zo ja, welke? Zo neen, om welke redenen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag en verwijzend naar mijn antwoord op uw vraag nr. 158 dd. 24 mei 1984 wens ik de aandacht van het geachte lid te vestigen op het feit dat aan AROL geen opdracht werd gegeven nieuwe gegevens in te winnen.

Zoals vermeld in de laatste alinea van mijn genoemd antwoord heb ik evenwel bij schrijven van 5 april 1984 de Minister van Verkeerswezen verzocht het nodige te willen doen teneinde aan het besluit van de vergadering van 22 maart 1984 tegemoet te komen.

Gesteld werd dat een milieu-effectenrapport diende opgemaakt. Tevens werd verzocht de beleidsopties Openbaar Vervoer voor de Streek (ruim kader) kenbaar te maken, alsook een prioriteitenrapport voor te leggen.

Tot op heden werden beoogde gegevens niet ter beschikking gesteld.

Met betrekking tot punt 4 van uw vraag wens ik in herinnering te brengen dat in de vergadering van 22 maart 1984 tevens een vergadering tussen de administratie Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu, GOM Limburg en de NMBS werd vooropgesteld.

Hiertoe werd afgesproken dat de VZW Streekbelangen het initiatief zou nemen.

Deze vergadering heeft op dinsdag 26 maart 1985 plaats gehad op het gemeentehuis van Genk.

Bij deze bleek dat de Minister van Verkeerswezen bereid is de gevraagde MER-studie te laten uitvoeren.

AROL zou, wat de stedenbouwkundige aspecten betreft hierbij betrokken worden. Ter voorbereiding hiervan heb ik bij nota van 2 april 11. aan AROL opdracht gegeven een studieschema, met detaillering van de studiefacetten, samen te stellen, te bestuderen en ter bespreking aan mijn kabinet voor te leggen.

De inhoud van het ontwerpcontract kan dan bij gelegenheid getoetst worden aan genoemd voorstel van AROL.

Gezien de geschetste omstandigheden meen ik, te moeten stellen dat een beslissing op korte termijn niet in het vooruitzicht ligt.

J. LENSSSENS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEF-
MILIEU. WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 130
van 18 februari 1985
van de heer N. DE BATSELIER

Elektriciteitscentrales — Zwavelemissienormen

Welke normen bestaan in de Vlaamse Gemeenschap voor de emissie van zwavel voor de elektriciteitscentrales op basis van steenkool?

Welke normen bestaan voor de oprichting van nieuwe steenkoolcentrales op Europees vlak?

Heden wordt de oprichting van nieuwe centrale(s) te Limburg besproken, welke zullen de normen zijn? Hoe verhouden deze zich tot de Europese normen?

Kan desgevallend milieutechnologie, in dit verband, door de Vlaamse Gemeenschap, worden gesubsidieerd? Op welke basis?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen heb ik de eer het geachte lid mede te delen wat volgt.

Algemeen geldende emissienormen ten aanzien van stof en zwaveldioxide afkomstig van de verbranding van fossiele brandstoffen zijn vervat in het koninklijk besluit van 8 augustus 1975 tot voorkoming van luchtverontreiniging door stof en zwaveloxiden afkomstig van de industriële verbandingsinstallaties (BS 2.10.1975). De in dit besluit opgenomen emissienormen voor zwaveldioxyde hebben evenwel uitsluitend betrekking op met vloeibare brandstoffen gestookte industriële verbrandingsinstallaties.

Het voorstel van richtlijn COM (83) 704 dat door de EG-Commissie bij de Raad werd ingediend op 19.12.1983 voorziet in een geleidelijke vermindering tegen 31.12.1995 van de totale jaarlijkse emissie van stookinstallaties met een nominaal thermisch vermogen van 50 MW of meer.

Daartoe zullen aan de nieuwe stookinstallaties, emissiegrenswaarden worden opgelegd.

Voor verbranding van vaste brandstoffen worden volgende emissiegrenswaarden voorgesteld (uitgedrukt in mg/m³ rookgassen en herleid tot genormaliseerde druk en temperatuur):

- stof: over het algemeen ≤ 50 ;
- SO₂ en SO₃: over het algemeen ≤ 400 vanaf 1.1.1985 en 6250 na 31.12.1995;
 ≤ 2.000 voor rooster- of poederkoolinstallaties met een nominaal thermisch vermogen van minder dan 300 MW.
- NO_x (uitgedrukt in NO₂):
 over het algemeen ≤ 800 vanaf 1.1.1985 en ≤ 400 na 31.12.1995;
 voor poederkoolinstallaties met verwijdering van gesmolten as ≤ 1.300 vanaf 1.1.1985 en ≤ 800 na 31.12.1995.

Anderzijds kunnen in het kader van de Reglementering op de Ingedeelde Inrichtingen, via het exploitatievergunningbesluit, individueel gerichte emissienormen aan o.m. elektrische centrales worden opgelegd. Dergelijke normen worden door de bevoegde gewestelijke administratie voorgesteld aan de vergunningverlenende overheid.

Wanneer het vermelde voorstel van EEG-richtlijn zal goedgekeurd zijn, zullen nieuw op te richten kolen centrales moeten voldoen aan de daarin weerhouden emissiegrenswaarden.

Inzake de subsidiëring van milieutechnologie is de Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid bevoegd.

Vraag nr. 131
van 20 februari 1985
van de heer J. DE MOL

Verbranding van gifgrond in wervelbedovens — Aanwending door OVAM

In Nederland reinigt het afvalverwerkingsbedrijf **Es-dex** gifgrond door verbranding in een wervelbedoven. Deze winstgevende milieuzuiveringstechniek is vooral geschikt voor het reinigen van met cyaniden en aromaten vervuilde gronden.

Als resultaat van het verbrandingsproces vallen de giftige verontreinigingen uiteen in onschuldige gassen zoals kooldioxide, stikstofoxiden en waterdamp. Het ontstaan van vlieg-as wordt voorkomen door diverse zuiver- en filtersappen.

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Is het mogelijk deze techniek voor verbranding van gifgrond in Vlaanderen toe te passen? Kan OVAM dergelijke wervelbedovens laten bouwen?
2. Wordt dit alternatief reeds uitgewerkt? Welke resultaten bestaan hierover reeds?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

De verbranding van probleemafvalstoffen en gifgronden in wervelbedovens is mij niet onbekend.

Deze verbranding wordt voorlopig in het Vlaamse Gewest nog niet toegepast omdat alle problemen omtrent de samenstelling van de te vernietigen afvalstoffen en de technische op puntstelling niet volledig opgelost zijn.

Op dit vlak wordt voor het ogenblik in het Vlaamse Gewest zeer intensief onderzoek gedaan. Door een privé-firma is reeds een proefinstallatie gebouwd waarop door de VUB experimenten uitgevoerd worden.

In een andere privé-firma worden experimenten uitgevoerd om gevaarlijke afvalstoffen (zoals gifgronden) na vermenging met steenkool te verbranden.

De vooruitzichten in dit verband zijn van die aard dat in afzienbare tijd tot schaalvergroting kan worden overgegaan.

Vraag nr. 132
van 20 februari 1985
van de heer J. DE MOL

Recyclage van afval — Kostprijs en opbrengst

Tegenwoordig vindt men in de meeste Vlaamse gemeenten speciale containers voor recyclage van afval. Dit is ondermeer het geval voor glas, olie en papier. Ook metaal en afval van de voedingsmiddelenindustrie komt voor recyclage in aanmerking.

1. Hoeveel containers voor recyclage van glas, olie en papier staan in Vlaanderen opgesteld? Over hoeveel gemeenten staan deze containers verspreid?
2. Hoeveel ton selectief afval wordt op die manier jaarlijks afgehaald?
3. Hoeveel kost het gebruik van deze containers jaarlijks?
4. Hoeveel levert deze afvalrecyclage jaarlijks op?
5. Is het mogelijk op dezelfde manier oude metalen voor hergebruik te verzamelen? Welke overheidsinitiatieven bestaan er op dit moment om gebruikt metaalafval te recycleren?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

1. In praktisch alle Vlaamse gemeenten bestaat de selectieve inzameling voor glas en papier. **Met uit-**

zondering van enkele gemeenten (b.v. Gent: huis aan huis inzameling) wordt de glascollectie georganiseerd door het inplanten van containers op enkele strategische plaatsen. Het aantal containers is uiteraard afhankelijk van het gemeentelijk inwonersequivalent (± 1 container per 1.500 inwoners).

De selectieve papierinzameling wordt doorgaans huis aan huis georganiseerd door allerhande groeperingen (jeugdbewegingen, muziekverenigingen, oudstrijders, ...).

Ongeveer honderd gemeenten hebben thans ook containers staan voor de inzameling van olie wat betekent dat er in Vlaanderen tussen de 500 en 1.000 oliecontainers staan opgesteld.

- De selectieve inzameling van glas berust bij de gemeenten. In 1982 heeft de OVAM een enquête gehouden gericht naar de 315 Vlaamse gemeenten. In 1981 zamelden 235 gemeenten glas in naar rata van 7,6 kg/inwoner/jaar wat neerkomt op 36.476 ton ingezameld glas. Zoals reeds vermeld zamelen vandaag praktisch alle gemeenten glas in. Meer actuele cijfers zijn echter niet beschikbaar. De OVAM zoekt wel naar een manier om continue informatie over alle selectief ingezamelde materialen te ontvangen.

Gelet op het versnipperd karakter van de papierinzameling heeft men nog geen enkel idee over de gecollecteerde hoeveelheden. Bij de oliecontainers mag men er van uitgaan dat per container ongeveer 1.000 liter per jaar wordt ingezameld.

- De kost voor het gebruik van bijvoorbeeld glascontainers is afhankelijk van gemeente tot gemeente :
 - ofwel koopt de gemeente containers aan en is het ingezameld glas eigendom van de gemeente;
 - ofwel worden de containers gratis geplaatst en is het ingezameld glas eigendom van de containerfirma;
 - ofwel huurt de gemeente de containers en ontvangt zij een prijs per kg geleverd glas.

De papiercontainers worden gratis ter beschikking gesteld van de diverse verenigingen ten einde hun inzamelactie mogelijk te maken.

- Alweer het versnipperd karakter van de selectieve inzameling maakt het mij vandaag nog onmogelijk een evaluatie te maken over jaarlijkse opbrengsten.

Volgende prijzen zijn wel gangbaar:

- glasgruis (bont) : ± 800 F/ton;
- papier: van 0,0 F tot 5 F/kg (afhankelijk van de markt en de aard);
- olie: 2 tot 5 F/liter.

- Voor de recyclage van oude metalen van huishoudelijke aard liggen er nog mogelijkheden open.

Via de grofvuilophalingen wordt in verscheidene gevallen door de gemeentelijke instanties reeds oud ijzer selectief ingezameld.

Er stelt zich echter dikwijls een probleem van voldoende concentratie op plaats en tijd.

Tenslotte wens ik het geachte lid er op te wijzen dat ingevolge mijn beleidsmaatregelen ter stimulering van het inrichten van gemeentelijke containerparken, reeds een 110 tal aanvragen voor betoelaging in behandeling zijn. Een 40 tal werd reeds principieel beslist.

Via deze containerparken zullen naast de reeds genoemde afvalsoorten ook nog talrijke andere selectief ingezameld worden ten einde hen terug in het kringloopproces te brengen.

Vraag nr. 136
van 27 februari 1985
van de heer L. VANHORENBEEK

Instituut voor Optica Raymond Thiebaut — Diploma's

Het Instituut voor Optica Raymond Thiebaut te Brussel hangt af van de Orde der Opticiens en behoort tot het hoger onderwijs van het korte type met een Nederlandstalige en een Franstalige afdeling waarvoor het lessenpakket identiek is.

Nochtans levert dit Instituut aan Nederlandstalige laureaten een diploma BI en aan Franstalige laureaten een diploma AI af. Dit onderscheid is merkwaardig temeer omdat een AI -richting kans geeft op beurzen waardoor dus de Nederlandstaligen in de kou komen te staan.

Het meest merkwaardige hierbij lijkt ons als zou de invoering van het AI-niveau geschied zijn na beslissing door de Franse Deelregering.

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen :

- hoe hij tegenover dit BI -A 1 onderscheid staat;
- of deze materie deel uitmaakt van getroffen maatregelen binnen de samenwerking tussen de Gemeenschappen en het overleg met de nationale Regering;
- waaruit de uiteindelijk getroffen maatregelen bestaan ;
- hoe men voortaan dergelijk onderscheid zal opvangen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Economie en Werkgelegenheid.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van de heer D. Coens, Minister van Onderwijs.

Vraag nr. 137
van 27 februari 1985
van de heer L. VANHORENBEEK

Opslagplaats cyanideverbindingen te Begijnendijk — Vergunningsaanvraag

Onlangs deed een bedrijf uit Begijnendijk een aanvraag om een vergunning te bekomen voor een opslagplaats van cyanideverbindingen. Gevolg gevend aan de tientallen bezwaarschriften van omwonenden, formuleerde het schepencollege van Begijnendijk een negatief advies.

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen welke maatregelen door zijn diensten werden getroffen om de woonomgeving te vrijwaren van die hoogst-giftige produkten?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud.

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat door een firma een vergunningsaanvraag werd ingediend om een opslagplaats voor 300 kg cyaanhoudende produkten te exploiteren in Begijnendijk.

Het dossier betreffende deze aanvraag is recent toegekomen bij het Bestuur voor Leefmilieu, directie Brabant, dat na onderzoek, advies dient uit te brengen aan de Bestendige Deputatie van Brabant, die in eerste instantie over deze aanvraag beslist.

Slechts bij eventueel beroep tegen de beslissing van de Bestendige Deputatie van Brabant wordt het dossier aan de Minister van Leefmilieu voorgelegd.

Bij een onderzoek ter plaatse op 12.3.1985 bleek dat in de betreffende inrichting geen cyaanhoudende produkten waren opgeslagen. De exploitant werd ervan op de hoogte gesteld dat op dit ogenblik het verboden is deze produkten op te slaan.

Vraag nr. 138
van 28 februari 1985
van de heer E. BALDEWIJNS

Dienst voor Kunstonderwijs — Onderbezetting personeelsbestand

De dienst voor Kunstonderwijs heeft reeds verscheidene jaren te kampen met personeelstekort. In afwachting van de overheveling van de dienst naar de Vlaamse Gemeenschap wordt door het departement van Onderwijs geen personeel toegewezen aan de dienst Kunstonderwijs.

Anderzijds verklaart de Vlaamse Gemeenschap zich onbevoegd om de dossiers van de personeelsleden van de dienst Kunstonderwijs te behandelen of personeelsleden aan te werven.

Bij dienst voor het Kunstonderwijs zijn een aantal ambten vacant die ingevolge bevoegdheidsbetwisting tussen u en uw collega, de heer Coens, waardoor aan bepaalde ambtenaren evenmin hogere functies kunnen worden toegekend.

Zo stel ik de vraag aan de geachte Gemeenschapsminister of hij niet meent dat in het belang van de dienst en van de betrokken ambtenaren, ondanks de niet-vacant verklaring, toch hogere functies moeten worden toegekend?

Antwoord

In antwoord op zijn hierboven vermelde vraag, heb ik de eer aan het geachte lid mede te delen, dat ik in principe voorstander ben van de overheveling van de dienst Kunstonderwijs naar de Vlaamse Gemeenschap.

In afwachting van die overheveling, vallen de personeelsleden voorlopig onder de bevoegdheid van de Nationale Minister van Onderwijs, die derhalve beslist over de toekenning van hogere functies.

Vraag nr. 139
van 28 februari 1985
van de heer F. GEYSELINGS

Gentse Kanaalzone — Waterspaarbekken

Met mijn parlementaire vraag nr. 274 van 31 augustus 1984 vroeg ik naar de aanwezigheid van haloëthers in het drinkwater. Uit het antwoord bleek dat in enkele plaatsen in het Vlaamse land haloëthers werden vastgesteld, ook in de Gentse Kanaalzone.

Maatregelen werden door de overheid getroffen, aldus het antwoord.

Kan de Minister mij meedelen wanneer in de Kanaalzone het waterspaarbekken zal worden aangelegd en welke voorzorgen men ter zake zal nemen?

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

1. In de Gentse Kanaalzone is reeds een waterspaarbekken, genaamd „Kluizen I” aangelegd.

In het programma van de grote waterbouwkundige werken van nationaal belang, is een tweede spaarbekken „Kluizen II” opgenomen. De realisatie van dit tweede bekken zal wellicht in 1985 kunnen starten.

2. De aanwezigheid van sporen van haloëthers in het spaarbekken Kluizen I was toe te schrijven aan de aanwezigheid van deze produkten in het zand, waarmee het dijklichaam was opgebouwd. Door het drainagewater van deze dijk niet langer in het spaarbekken te pompen, werd dit probleem opgelost.

Bij de constructie van het tweede bekken zal dit probleem zich niet meer stellen.

Vraag nr. 140
van 28 februari 1985
van de heer F. GEYSELINGS

Evergem — Klasse-I stortplaats

Het OVAM-plan om in Evergem een klasse-1 stortplaats op te richten kreeg heel wat tegenwind bij de plaatselijke bevolking, de Gentse milieufactie, het plaatselijk milieucolmit , het gemeentebestuur van Evergem.

Het plan werd bovendien op aanvraag van het gemeentebestuur ter advies voorgelegd aan de bevoegde diensten van de Rijksuniversiteit Gent en kreeg daar geen ondersteuning.

Kan de Minister mij zijn reacties ten aanzien van deze nieuwe ontwikkeling meedelen? Worden er nieuwe inplantingsplaatsen overwogen? Zo ja, welke?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

De site Evergem zoals die door de OVAM werd vooropgesteld, was inderdaad voorwerp van een aantal opmerkingen waarmede zal rekening gehouden worden.

Ondertussen zoekt de OVAM verder naar alternatieve inplantingsplaatsen op de rechteroever van het Kanaal Gent-Terneuzen. Het Milieucolmit  Evergem, waarvan ik een afvaardiging op mijn kabinet ontvangen heb, heeft mij beloofd zelf ook alternatieven voor te stellen.

Vraag nr. 141 van 28 februari 1985 van de heer F. GEYSELINGS

Evergem- Kerkbrugge — Uitbreiding meetnet voor luchtverontreiniging

Het automatisch meetnet voor de luchtverontreiniging werd uitgebreid met een meetpost ter hoogte van Evergem-Kerkbrugge (Burggraevelaan).

Is deze meetpost reeds in werking en zo ja, wat zijn de eerste meetresultaten?

Antwoord

Ik kan het geachte lid het volgende antwoorden.

1. De meetpost werd in Evergem-Kerkbrugge geïnstalleerd op 14 januari 1985 en is nu operatief na een aanloopperiode van enkele weken.
2. Aangezien de meetresultaten worden geregistreerd op magneetcassettes zijn deze niet onmiddellijk beschikbaar voor publikatie, maar moeten na validatie ingelezen worden in een data-bank. De meetpost, waarvan sprake is, is immers niet door middel van telesignalisatie aangesloten op het rekencentrum van het automatisch meetnet.

Niettemin worden op regelmatige tijdstippen ter plaatse de nodige controles uitgevoerd wat betreft ijking van de toestellen en nazicht van de degelijkheid van de registratie. Bij verhoogde luchtverontreiniging in de Gentse Kanaalzone wordt het station onmiddellijk bezocht en na interpretatie van de metingen worden de bevoegde diensten ingelicht.

3. Na het op punt stellen van de verwerkingsprogramma's zullen de resultaten maandelijks worden overgemaakt aan het Gemeentebestuur van Evergem.

Vraag nr. 142 van 28 februari 1985 van de heer F. GEYSELINGS

Gifstorten in de Gentse Kanaalzone — Resultaten onderzoek door het SCK

De onlangs ontdekte gifstorten in de Gentse Kanaalzone „La Floridienne” hebben de publieke opinie andermaal verontrust.

Ik lees in „De Morgen” van 15 februari 1985 dat SCK Mol de grond van „La Floridienne” onderzoekt.

Kan de Minister mij de resultaten meedelen van het onderzoek dat thans door het SCK wordt verricht?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

Op 8 februari 1985 werden door de OVAM 3 afvalstoffenmonsters en 1 afvalwatermonster genomen op het terrein van „La Floridienne”.

Deze monsters werden door het SCK-Mol geanalyseerd. Uit de analyses van de afvalstoffenmonsters blijkt dat alle partijen als giftig dienen bestempeld omwille van het As-gehalte. De uitloogbaarheid van het arseen overschrijdt de EPA-norm. Het afvalwaterstaal toont sulfaat- en cadmiumgehalten waarbij de drinkwaternorm (KB van 6 mei 1966) wordt overschreden.

In elke geval is het deel van de afvalstoffen dat deze hoge resultaten geeft als gevaarlijk en giftig te beschouwen. Het moet dus in alle geval op die plaats worden verwijderd.

Op dit ogenblik worden door de OVAM meer stalen genomen die voor analyse aan het SCK-Mol zullen worden overgemaakt teneinde concrete informatie te bekomen inzake samenstelling en omvang van de te verwijderen afvalstoffen.

Op basis van de aanvullende analyseresultaten zullen verwijderingsmogelijkheden worden bepaald.

Vraag nr. 144 van 28 februari 1985 van de heer F. GEYSELINGS

Fabrieksterrein „La Floridienne” te Gent — Schadevergoeding wegens bodemverontreiniging

Een gezin heeft gedurende een zevental maanden op een deel van het terrein van de gewezen fabriek „La Floridienne” gewoond.

Het investeerde daar een belangrijk bedrag en moest na het sterven van een 20-tal huisdieren noodgedwongen verhuizen. De vrees voor schade aan eigen gezondheid noopte hen daartoe.

Welke maatregelen zal de Minister aan het Gentse Stadsbestuur voorstellen om het getroffen gezin te vergoeden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

In de betreuwenswaardige zaak van de bodemverontreiniging op het fabrieksterrein „La Floridienne” te Gent blijven tal van onduidelijkheden. Zowel het tijdstip van de verontreiniging als de verantwoordelijke kunnen tot op heden niet met voldoende zekerheid aangewezen worden. Deze elementen zijn nochtans onontbeerlijk in het kader van de bepalingen van de toepasselijke wetgeving. Het is duidelijk dat de zaak van de eventuele schadevergoeding haar beslag dient te krijgen in de context van de burgerlijke rechtsverhouding tussen de betrokken partijen.

Voorname — eventuele — schadevergoeding zal het voorwerp moeten uitmaken van hetzij een regeling in der minne, hetzij van een burgerlijk geding.

Inzake de verontreiniging zelf, in het licht van de gezegde schadevergoeding, kan de OVAM slechts tussenkomen als deskundige partij wat de technische aspecten betreft.

Vraag nr. 145 van 28 februari 1985 van de heer F. GEYSELINGS

Hydrogeologische inventaris van de Gentse Kanaalzone — Resultaten

Ik verneem dat in 1976 door de Rijksuniversiteit van Gent een onderzoek verricht werd naar mogelijke gifstorten in de Gentse Kanaalzone.

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen?

1. Werd dit onderzoek verricht in opdracht van de overheid? Welke zijn de resultaten van dit onderzoek?
2. Hoe is het te verklaren dat het gifstort van „La Floridienne” bij dit onderzoek niet aan het licht is gekomen? Werden er toen aldaar geen onderzoeken verricht?
3. Werden in het verleden ook onderzoeken in andere gebieden van de Gentse Kanaalzone verricht naar mogelijke industriële afvalstorten en zo ja, welke zijn die resultaten?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

1. Het vernoemde hydrogeologisch onderzoek werd uitgevoerd door de Leerstoel voor Toegepaste Geologie van de Rijksuniversiteit Gent op initiatief van het Provinciebestuur van Oost-Vlaanderen en de verantwoordelijke Minister van de Vlaamse Gemeenschap, die hiervoor de middelen beschikbaar stelde.

De studie beoogde een uitgebreide hydrogeologische inventaris van de Gentse Kanaalzone en was geen onderzoek naar gifstorten. De resultaten van het onderzoek zijn verwerkt in een lijvig boek, aangevuld met talrijke kaarten.

In die publikatie worden gegevensverzameling en gegevensverwerking beschreven evenals het aanvullend terreinwerk en laboratoriumonderzoek.

Vervolgens werden de resultaten gegeven met betrekking tot de geologie, geomorfologie, hydrogeologie en hydrochemie.

2. De reeds vermelde doelstelling van het hydrogeologisch onderzoek had tot gevolg dat het terrein van „La Floridienne” niet als gifstort werd waargenomen.

Toch zijn er toen enkele proeven, geo-elektrische sonderingen en profileringen, uitgevoerd nabij de stortzone van de voormalige vestiging van „La Floridienne”.

Uit een resistiviteitsondering is gebleken dat de zandlaag welke zich uitstrekt tussen het maaiveld (ca + 6 m) en het kleisubstraat (ca - 13 m) volledig is gevuld met brakwater.

Geo-elektrische profileringen wezen op anomalieën in de nabijheid van de stortzone te wijten aan toegenomen zoutgehalte in het grondwater.

In 1983 werd een droge boring tot op 8,75 m uitgevoerd in een waarschijnlijk sterk beïnvloede zone buiten het terrein. Een filter van ca 2 m werd geplaatst. Bij een eerste maal pompen is gebleken dat het debiet zo gering was dat de put niet schoongepompt kon worden; de peilbuis werd toen verlaten.

3. In het verleden werd inderdaad reeds onderzoek gepleegd met betrekking tot industriële afvalstorten in de Gentse Kanaalzone; omwille van prioriteiten bleef dit beperkt tot inventarisatie en een summier onderzoek.

Concrete, richtinggevende resultaten zullen pas ten vroegste over 1 jaar beschikbaar zijn. Het verstrekken van de thans beschikbare resultaten zou slechts tot foute conclusies leiden.

Vraag nr. 147 van 1 maart 1985 van de heer F. GEYSELINGS

Lawaaihinder — Maatregelen ter beperking en naleving wetgeving

Geluidshinder is schadelijk voor de gezondheid. Een herhaaldelijke en/of langdurige blootstelling aan lawaai vermoeit, verzwakt het concentratievermogen en verhoogt het risico voor arbeidsongevallen. Volgens bepaalde bronnen zou doofheid veel en steeds meer voorkomen.

Wat doet de Vlaamse Executieve om lawaaihinder te beperken en welke zijn de controlemiddelen om na te gaan dat de bestaande wetgeving ter zake wel degelijk wordt nageleefd?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen.

1. De huidige maatregelen ter beperking van lawaaihinder in het Vlaamse Gewest, enerzijds in de uitvoeringsbesluiten van de kaderwet van 18 juli 1973 (KB van 2 april 1974 betreffende erkenning van laboratoria, KB van 10 juni 1976 betreffende inrichten van wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen, aangevuld door het Besluit van de Vlaamse Executieve van 16 maart 1983 en KB van 24 februari 1977 betreffende geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen), anderzijds in de specifieke exploitatievoorwaarden die in de vergunningen, verleend aan de als gevaarlijk, ongezond en hinderlijk ingedeelde inrichtingen, worden opgelegd in toepassing van het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming.

In mijn opdracht werkt de Vlaamse Raad voor het Leefmilieu momenteel aan de herziening van het KB van 10 juni 1976 betreffende het inrichten van wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen en aan een ontwerp van Besluit van de Vlaamse Executieve betreffende het gebruik van modelvliegtuigen.

Voor wat de herziening van het ARAB betreft, verwijs ik het geachte lid naar het ontwerp van decreet betreffende de milieuvergunning, dat thans in de Vlaamse Raad behandeld wordt.

2. Voor wat de controlemiddelen betreft, enerzijds voor het Bestuur Leefmilieu van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu (Hoofdbestuur en 5 provinciale buitendiensten) de nodige meetapparatuur werd in 1984 aangekocht, anderzijds de gemeentebesturen kunnen genieten van een toelage voor de aankoop van sonometers en ijkbronnen in toepassing van het KB van 18 mei 1977 en het MB van 31 oktober 1977. Een 160-tal gemeenten hebben tot op heden van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Op mijn voorstel heeft de Vlaamse Executieve op 7 november 1984 een besluit goedgekeurd tot aanwijzing van ambtenaren die in het Vlaamse Gewest bevoegd zijn voor het opsporen en vaststellen van de inbreuken op de regelen ter bestrijding van de geluidshinder en biedt het de mogelijkheid instellingen te erkennen om technische ambtenaren van provincies en gemeenten alsook agenten van gemeentelijke politie op te leiden in de lawaai-beheersing.

**Vraag nr. 152
van 6 maart 1985
van de heer A. LARIDON**

Wijziging Krokusvakantie — Geraadpleegde overlegorganen

De Vlaamse Regering heeft, na overleg met de Nationale Minister van Onderwijs, de vakantieregeling voor het volgend schooljaar 1985-1986 (voorlopig) definitief goedgekeurd.

Mag ik vernemen waarom de Krokusvakantie — in tegenstelling met het vorig schooljaar — merkbaar werd ingekort?

Welke instanties (confederatie van ouderverenigingen bijv.) werden hierover geraadpleegd?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen wat volgt.

De Krokusvakantie loopt van zondag 9 februari 1986 tot en met woensdag 12 februari 1986. Rekening houdend met verplichte 182 schooldagen en met het uitdrukkelijk verzoek van vele instanties om enerzijds voldoende facultatieve halve vrije dagen te geven en om anderzijds de volle vakantieweek van Allerheiligen te eerbiedigen, bleven er geen technische alternatieven over. Het blijft de inrichtende macht, desgevallend de directie, vrij om de Krokusweek al dan niet op te vullen met de facultatieve vrije dagen. De betrokken instanties werden voor een overleg uitgenodigd. Dit overleg greep plaats op 7.2.1985 en hieraan werd deelgenomen door: De Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, de Permanente Commissie van het Officieel Neutraal Gesubsidieerd Onderwijs, de administratie onderwijs en permanente vorming van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, het Kabinet van de Minister van Onderwijs, het Nationaal Nederlandstalig Verbond van de Ouderverenigingen officieel onderwijs en het Commissariaat-Generaal voor Toerisme.

**Vraag nr. 153
van 6 maart 1985
van de heer J. DE MOL**

Subsidiëring milieuverenigingen — Overzicht voor 1983 en 1984

Milieuverenigingen ontvangen jaarlijks een subsidiëring voor hun activiteiten. Deze subsidie is erg laag, maar is daarnaast zeer welkom bij deze verenigingen.

Welke subsidies werden aan de milieuverenigingen voor 1983 en 1984 uitbetaald? Zijn de subsidies voor 1985 reeds bepaald?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat:

1. in 1983, voor 735.000 F subsidies aan milieuverenigingen werden uitbetaald;
2. in 1984 voor 790.000 F kredieten werden vastgelegd, voor subsidiëring van milieuverenigingen. De desbetreffende dossiers worden momenteel onderzocht;
3. in 1985 wordt op artikel 33.01.03 — Titel 1 — Lopende uitgaven — van het begrotingsvoorstel, 800 000 F voorzien voor eventuele vastlegging van kredieten tot subsidiëring van milieuverenigingen.

Vraag nr. 154
van 6 maart 1985
van de heer D. VERVAET

Huisvuildumping door de Intercommunale Haviland te Lennik — Alternatieven

De Intercommunale Haviland bespreekt het voorstel van OVAM om gedurende anderhalf jaar huisvuil te dumpen in de kleiputten te Lennik. Dit voorstel zal waarschijnlijk aanvaard worden omdat door het dichtgooien van de kleiputten het reliëf wordt hersteld.

OVAM heeft ook een voorstel geformuleerd om naast het gebied in Vilvoorde waar Haviland al eerder huisvuil heeft gestort, verder te storten. Dit gebied is echter beschermd en daarom wil OVAM een herziening van het beschermde statuut van een deel ervan.

Hierbij heb ik toch de volgende vragen.

1. Indien de toelating tot storten in de kleiputten van Lennik er komt, zal men zich dan aan de afgesproken termijn van anderhalf jaar houden om daarna te zorgen voor een andere oplossing?
2. Zijn er geen andere tussentijdse oplossingen mogelijk dan het voorstel om het „beschermd” gebied te Vilvoorde om te vormen tot een stort?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

1. Het storten te Lennik moet als oplossing op korte termijn gezien worden. Gezien de relatief geringe capaciteit zal de put in maximaal anderhalf jaar volgestort zijn.
2. Op middellange termijn wordt een terrein op de site „Verbrande Brug” te Vilvoorde voorgesteld om er een stortplaats in ophoging in te richten.

Dit blijkt de beste keuze uit een hele reeks alternatieven. Er wordt nog verder gezocht naar andere mogelijkheden.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 27
van 15 januari 1985
van de heer C. DE CLERCQ

Toepassing nieuwe technologieën — Instellingen, projecten, resultaten en prioriteiten

Het toegepast wetenschappelijk onderzoek inzake de in artikel 59bis, §2, 1^o van de Grondwet en in artikel 4 van de bijzondere wet van 8.8.1980 opgesomde

aangelegenheden behoort tot de bevoegdheid van de Vlaamse Raad en de Executieve van de Vlaamse Gemeenschap.

Mag ik — sedert de wet in werking is getreden, nl. 1 oktober 1980 — vernemen:

1. welke instellingen, maatschappijen, verenigingen, industrieën, openbare als privé bij de ontwikkeling van de nieuwe technologieën werden of worden betrokken;
2. aan welk toegepast wetenschappelijk onderzoek werd voorrang gegeven (industrie, voeding, geneeskunde);
3. welke concrete projecten werden ondersteund en ten belope tot welk krediet of kredieten zo het een méérjarenproject betreft;
4. welke projecten hebben reeds tot concrete resultaten geleid?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen kan het volgende worden medegedeeld.

1. In haar beleid m.b.t. de ontwikkeling van nieuwe technologieën heeft de Vlaamse Regering prioriteit gegeven aan de sensibilisering en de motivering van de betrokken partners: ondernemingen, universiteiten, hogescholen, researchcentra, werknemersorganisaties. De Vlaamse Regering is er immers van overtuigd dat elkeen met een verantwoordelijke functie in deze samenleving het belang van de impact van nieuwe technologieën moet onderkennen.

Daarom wordt de DIRV-krant op 35.000 exemplaren verspreid bij alle in Vlaanderen en in Brussel gevestigde bedrijven maar ook bij wetenschappers, kredietinstellingen en beroepsorganisaties.

Teneinde de wetenschappelijke basis van de DIRV-acties continu aan te passen aan de gewijzigde omstandigheden werd de DIRV-raad opgericht. Deze DIRV-raad bestaat uit een veertigtal vooraanstaande professoren van alle Vlaamse universiteiten en uit vertegenwoordigers van de werkgevers- en werknemersorganisaties, van de wetenschappelijke instellingen en van de administratie.

Deze DIRV-raad omvat 4 commissies: micro-elektronica, biotechnologie, nieuwe materialen en economie die op hun beurt in subcommissies zijn opgedeeld.

2. Om de in Vlaanderen aanwezige capaciteiten in het toegepast wetenschappelijk onderzoek tot optimale ontplooiing te brengen, voorziet de Vlaamse Regering in de betoelaging of het toekennen van renteloze voorschotten voor industriële projecten. De introductie van nieuwe technologieën wordt zonder onderscheid voor alle sectoren aangemoedigd.

M.b.t. de drie basistechnologieën : micro-elektronica, biotechnologie en nieuwe materialen wordt een specifiek impulsprogramma ontworpen en in praktijk omgezet.

3. Gezien de talrijke projecten die in het kader van prototypesteun, subsidiëring van het wetenschappelijk onderzoek en expansiewetgeving worden toegekend, is het onmogelijk in dit bestek daarvan een overzicht te geven.

4. De investeringen in de Vlaamse ondernemingen zijn in de voorbije jaren sterk toegenomen.

De resultaten van de toepassing van de expansiewetgeving geven een goed beeld van de evolutie van de industriële investeringen in de grote ondernemingen in Vlaanderen.

De heropleving van de investeringen die reeds in 1983 werd vastgesteld, heeft zich in 1984 in versterkte mate verdergezet.

In 1984 werd een toename vastgesteld met 21,9% wat de sterkste groei betekent sedert het begin van deze legislatuur.

Jaar	Investeringen	Toename t.o.v. vorig jaar	Aantal dossiers
1981	47,5 Mrd	+ 8,3%	620
1982	51,4 Mrd	+ 19,8%	667
1983	61,6 Mrd	+ 21,9%	701
1984	75,1 Mrd		722

Anderzijds nam de werkloosheid in Vlaanderen in 1984 af: december 1984: 277.568; december 1983 : 289.657 ofwel een vermindering van 4,2%.

Voor de jeugdwerkloosheid daalde sterk: van 9 1.178 in december 1983 tot 80.576 in december 1984 ofwel een daling van 11,6%.

J. BUCHMANN
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
HUISVESTING

Vraag nr. 1
van 18 oktober 1984
van de heer T. KELCHTERMANS

Sociale huisvestingsmaatschappijen — Overname leninglast

Op de kabinetsraad van 14 september jl. werd een voorstel goedgekeurd van de Minister van openbare werken over het aflossen van de leningen die werden aangegaan door de huisvestingsmaatschappijen ter dekking van de lasten uit het verleden.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Welke is de precieze inhoud van dit voorstel?
2. Welke zal de weerslag van deze beslissing zijn op de financiële draagkracht van de respectievelijke huisvestingsmaatschappijen?
3. Betekent dit dat mag verwacht worden dat in de toekomst meer geld zal vrijkomen voor de sociale huisvesting? Zo ja, in welk opzicht? Zo neen, om welke redenen?

Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid dien ik te antwoorden dat ik slechts een officieus antwoord kan geven, daar het een voorstel betreft van een Nationale Minister.

Voor zover mij bekend kan ik inzake de inhoud van het voorstel van de heer Minister van Openbare Werken vermelden dat volgend voorstel werd aangenomen.

In het raam van de regeling van de lasten van het verleden van de Gemeenschappen en de Gewesten werd overeengekomen dat de nationale overheid de nodige kredieten zou voorzien voor de kapitaalaflossingen en de terugbetaling van de leningen die tussen 1.1.1975 en 31.12.1979 werden aangegaan voor de huisvestingsmaatschappijen (art. 2, §2, a) van de wet van 5 maart 1984.

De desbetreffende bedragen werden nader bepaald in het koninklijk besluit van 30.3.1984 en bedroegen voor 1983 : 5.419 miljoen F, 1984: 3.999 miljoen F.

Het voorstel van de heer Minister van Openbare Werken behelsde het openen van een begrotingsartikel op zijn begroting waarop de voormelde bedragen zouden worden ingeschreven.

Wat het tweede luik betreft van zijn vraag kan ik het volgende antwoorden.

Het goedgekeurde voorstel behelst een concrete begrotingstechnische uitvoeringsmodaliteit van de wet van 5 maart 1984. Deze wet regelde mede ten opzichte van de Gewesten en de Gemeenschappen de ontlasting van de leningen die door de huisvestingsmaatschappijen werden aangegaan tussen 1.1.1975 en 31.12.1979.

Als dusdanig worden de Gewesten en Gemeenschappen ontlast van de terugbetalingen van de leningen en de kapitaalaflossingen, maar verkrijgen daardoor geenszins bij komende financieringsmiddelen.

Het antwoord op het derde luik van de vraag van het geachte lid is vervat in het antwoord op het tweede luik en is dus ontkennend.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTELIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD

Vraag nr. 106
van 26 maart 1985
van de heer D. VERVAET

Ruilverkavelingsplannen in Zuid-Limburg — Overzicht en gevolgen

Recent bestaan er nieuwe plannen met betrekking tot ruilverkaveling in Zuid-Limburg.

Ruilverkaveling heeft na een reeks voordelen ook een aantal nadelen. Een van deze laatste betreft de totstandkoming van grootgrondbezit, met alle gevolgen vandien.

In die context had ik graag een antwoord op volgende vragen.

1. Kan u mij een overzicht geven van de ruilverkavelingen uitgevoerd of in uitvoering in de Vlaamse provincies, Vlaams-Brabant inclusief, sinds 1980?
2. Kan u mij zeggen in welke mate er een daling is van het aantal landbouwers in deze provincies ten gevolge van deze ruilverkavelingen?
3. Wordt er door uw diensten financiële steun gegeven met het oog op de bevordering van de „onderlinge ruil“?
Zo ja, waaruit bestaat deze meer bepaald voor elke provincie afzonderlijk?
4. Op welke wijze verloopt de samenwerking in deze materie met het Ministerie van Landbouw van de centrale Regering?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat aan de bevoegde administratie opdracht werd gegeven mij ten spoedigste de gevraagde gegevens voor te leggen.

Zodra ik erover beschik, zal ik het geachte lid een gedetailleerd antwoord verstrekken.

J. LENSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEF-
MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 129
van 18 februari 1985
van de heer D. VERVAET

Rijksacademies — Artistieke en culturele opleiding

De Rijksacademies bieden de burger de mogelijkheid zijn/haar artistieke en culturele kwaliteiten te ontwikkelen.

De muzikale opvoeding is één van deze disciplines. Naar mijn weten blijft de muzikale opleiding beperkt tot het klassieke en licht-klassieke genre; jazz komt er niet aan bod.

Kan de geachte Minister antwoord geven op mijn vragen.

1. Is het inderdaad zo dat andere, dan bovengenoemde, genres in de muzikale opleiding niet aan bod komen, zoals jazz bijvoorbeeld?
2. Zo neen, welke muzikale genres komen dan wel tot ontplooiing?
3. Zo ja, waarom, en wordt dit in de toekomst verholpen?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik de nodige informatie bij de bevoegde diensten heb gevraagd.

Tot op heden bekwam ik deze nog niet.

Van zodra ik over de gegevens beschik, zal ik een antwoord formuleren.

Vraag nr. 133
van 20 februari 1985
van de heer D. VERVAET

Komitee „Anti-stort Aktie Beert” — Afvaardiging milieugroeperingen in werkgroep 0 VAM, Haviland en Interleuven

Het Komitee „Anti-stort Aktie Beert” heeft in een aan u gerichte open brief erop aangedrongen om bij de besprekingen over het beleid en over de eventuele oplossingen voor de toekomst, omtrent het verwerken en dumpen van het huisvuil, te worden betrokken.

Graag zou ik hierover een antwoord krijgen op de volgende vraag. Is het geen goed idee om een afvaardiging van milieugroeperingen zitting te laten hebben in de werkgroep waarin OVAM, Haviland en Interleuven de mogelijke oplossingen i.v.m. het huisvuil onderzoeken?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 134
van 20 februari 1985
van de heer L. KELCHTERMANS

Storten van vliegassen uit verbrandingsinstallaties voor huishoudelijke afvalstoffen — Algemene regel

In antwoord op de vraag nr 254 d.d. 31 juli 1984 stelt u dat vliegassen afkomstig van verbrandingsinstallaties voor huishoudelijke afvalstoffen en gelijkgestelden eveneens gestort worden als tussenafdek in mengeling met verbrandingslakken op klasse 2-stortplaatsen.

Het is mij bekend dat u door bemiddeling van OVAM aan de intercommunales oplegt om vliegassen afkomstig van de huisvuilverbrandingsovens alleen te laten storten op stortplaatsen van klasse 1. Derhalve stel ik vast dat er tegenspraak is tussen geschrift en praktijk.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Is het storten van vliegassen van huisvuilverbrandingsinstallaties op storten van klasse 2 de algemene regel?

2. Bestaat er een grens om vliegassen van huisvuilverbrandingsinstallaties al dan niet toe te laten op storten van klasse 2?
Zo ja, welke is deze grens:
 - a. indien de vliegassen apart kunnen worden aangevoerd?
 - b. indien de vliegassen slechts vermengd met verbrandingslakken worden aangevoerd?
3. Is het toegelaten om vliegassen en verbrandingslakken van huisvuilverbrandingsovens te vermengen vóór ze gestort worden?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 135
van 22 februari 1985
van de heer L. VANVELTHOVEN**

Gewezen stortplaats van de IVVVA — Regio 3 te Maasmechelen — Onderzoek kwaliteit grondwater

In de maand december 1984 werden door het LISEC analyses gemaakt van het percolerend water van de groeve Libens, vroeger gebruikt als regionale stortplaats.

Graag vernam ik:

1. of de NMDW, die in Eisden grondwater voor de drinkwatervoorziening exploiteert, in kennis werd gesteld van deze gegevens;
2. welke gevolgtrekkingen uit voormeld onderzoek dienen te worden gemaakt.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 143
van 28 februari 1985
van de heer F. GEYSELINGS**

Stockage van calciumsulfaat en recyclage van fosforgips — Beleidsvisie en perspectieven

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen?

1. In 1983 verleende u aan het bedrijf Rhône-Poulenc een stockagerecht voor calciumsulfaat tot 2004. Houdt zulks in dat u afziet van een perspectief afvalstoffenbeleid in deze chemische sector? Welke beleidsvisie wordt hier nagestreefd?

2. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de OVAM-studie om het hergebruik van het fosforgips in Vlaanderen mogelijk te maken? Wordt daarbij ook overwogen om met dit fosforgips aan uraniumwinning te doen?
3. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de geplande Urfos-vestiging? Welke beleidsvisie gaat schuil achter deze vestiging (participatie van de NIM) en wat zal het aandeel zijn van de Belgische Staat in het investeringsprogramma voor deze vestiging?
4. Welke veiligheidsmaatregelen zult u deze exploitant opleggen in verband met de voorziene productie van uranium-hexafluoride?
5. In welke zin en in welke mate kadert deze (of andere gelijkaardige plannen voor de andere fosforzuurbedrijven in Vlaanderen) vestiging in de Vlaamse (kern)energiepolitiek?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 146
van 28 februari 1985
van de heer F. GEYSELINGS**

Gifstort in de Gentse Kanaalzone — Onderzoek

Meent de Minister niet dat de ontdekking van de gifstorten in de Gentse kanaalzone (La Floridienne) aanleiding moet geven tot een grootscheeps onderzoek waaraan een openbaar karakter dient voorbehouden?

Werden in die zin aan OVAM opdrachten gegeven? Zo ja, dewelke? Kan mij ook te gepasten tijde de resultaten van de OVAM-onderzoeken worden medegedeeld?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 148
van 1 maart 1985
van de heer F. GEYSELINGS**

Riool- en oppervlaktewateren — Biologische reiniging

De overheid heeft in het verleden reeds 50 miljard frank geïnvesteerd om het oppervlaktewater te reinigen.

gen en nog steeds worden fenomenale bedragen ter beschikking gesteld om onze grachten, beken en rivieren te saneren. De resultaten van al deze financiële inspanningen zijn bedroevend.

Ik lees in „Het Belang van Limburg” van 12 februari 1985 dat een Nederlands onderzoek heeft uitgewezen dat in België minder dan 10% van al het rioolwater biologisch wordt gezuiverd voor het op de rivier wordt geloosd. Voor de Maas, de leverancier van drinkwater voor ruim 1 miljoen verbruikers in het Antwerpse, betekent zulks dat deze met haar zijrivieren ernstig verontreinigd is met milieugevaarlijk ke stoffen.

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen?

1. Hoe staat de Vlaamse Regering thans tegenover dit probleem en over welke middelen beschikt ze om de biologische reiniging van rioolwater in het Maasbekken door te voeren?
2. Hoe evolueert de biologische reiniging van rioolwater met betrekking tot de overige oppervlaktewateren?
3. Wat gebeurt er thans op het gebied van de controle van de lozingsvergunningen? Is hier een verstrenging merkbaar?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 149 van 1 maart 1985 van de heer F. GEYSELINGS

Opslag van strooizout langsheen de Rijksweg Oostmalle-Herentals — Maatregelen tegen verzilting van het oppervlakte- en grondwater

Te Vorselaar, langsheen de rijksweg **Oostmalle-Herentals**, ter hoogte van Vorselaar-Sassenhout, ligt een berg van ca. 7.000 ton wegzout (gedurende de ca. 10 maanden per jaar). De verzilting van het grond- en oppervlaktewater blijkt ernstig. Begin januari 1985 zou een onderzoek gebeurd zijn naar de vervuiling van het oppervlakte- en grondwater in opdracht van de dienst AROL van het Ministerie van Leefmilieu en Waterbeleid.

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen?

1. Wat waren de resultaten van dit onderzoek?
2. Welke graad van vervuiling werd er vastgesteld, o.a. gehalten aan zout, gebonden en vrije cyaniden, ten overstaan van de wettelijke normen?
3. Wat zijn de maatregelen welke genomen gingen worden en die reeds als antwoord op een vroegere

parlementaire vraag werden voorgesteld? (vraag van 9 december 1983).

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 150 van 1 maart 1985 van de heer F. GEYSELINGS

Voormalige zinkfabriek te Rotem — Bodemonderzoek

Ik wens terug te komen op mijn parlementaire vraag nr. 17 van 9 november 1984 betreffende bodemonderzoek naar zware metalen nabij de voormalige zinkfabriek te Rotem.

Graag ontvang ik een antwoord op de volgende vragen.

1. Als maatregel om de opname van cadmium via de consumptie van groenten te beperken, werd voorgesteld om de zuurtegraad (PH) en het humusgehalte van de bodem op peil te brengen door het gebruik van kalk en organische meststoffen.

Wat houdt deze suggestie voor de volksgezondheid concreet in? Wie neemt het initiatief? Wie staat er voor deze extra kosten in? Wordt deze aangelegenheid door de Vlaamse Executieve gevolgd? Eventueel, hoe of waarom niet?

2. Wat deed het gemeentebestuur van Dilsen na geïnformeerd te zijn einde juni 1984 om de bevolking voor te lichten en haar volksgezondheid te beschermen?
3. In 1983 verkocht de eigenaar van het fabrieksterrein steenkool- en ertsafval dat als verhardingsmateriaal werd aangewend voor opritten van sportvelden. Uit onderzoeken blijkt dat deze afval levensbedreigende stoffen bevat. Niettegenstaande herhaalde protestacties van de plaatselijke bevolking werd geruime tijd hieraan geen gevolg gegeven.

Hoe is het te verklaren dat afval, waarin schadelijke stoffen voorkomen, zonder enige tussenkomst van de overheid over de bodem mag verspreid worden? Heeft Limburg dan nog niet genoeg stof tot nadenken en handelen gegeven?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 28
van 15 januari 1985
van mevrouw M. VAN PUYMBROECK

Personeelskader AROL, OVAM, VZ W, WZK — Stand van zaken

1. Welk is het huidig personeelskader qua vastbenoemden van niveau 1 wat betreft het diploma, de specialisatie en eventueel het tweede diploma, postgraduaatopleiding of andere later genoten opleiding?

Hoe is dit gesteld voor de tijdelijken met inbegrip van de BTK'ers, TWW'ers, DAC'ers enz?

2. Welk is de personeelsbezetting die in de toekomst wordt voorzien op dit kader?

Voor wanneer wordt de aanwerving voorzien en in welke functies? Wordt daarbij voorrang gegeven aan de mensen die op dit ogenblik in tijdelijk dienstverband werken?

3. Zullen in de toekomst nog personen tijdelijk in dienst worden genomen of blijven?

M. GALLE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-
LANDSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 14
van 11 december 1984
van de heer C. MARCHAND

„Jaar van het Dorp” — Toekenning en uitbetaling van toelagen aan gemeentebesturen

Gaarne vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel aanvragen om toelagen werden door de gemeentebesturen ingediend, in het kader van het „Jaar van het Dorp”?
2. Hoeveel van deze aanvragen kregen in dit verband een eenparig gunstig advies van de daartoe ingestelde regionale „Commissies van Advies” voor de functionele en culturele herwaardering van dorp en platteland?
3. Aan hoeveel gemeentebesturen, waarvan de dossiers een eenparig gunstig advies kregen werd een toelage definitief toegezegd en hoeveel toelagen (aantal en bedrag) werden er reeds uitbetaald?
4. Aan hoeveel gemeentebesturen waarvan de dossiers een eenparig gunstig advies kregen werd de toelage geweigerd?

Gelieve mij de namen van deze gemeentebesturen mede te delen.

5. Hoeveel dossiers zijn er thans nog hangende? (aantal en bedrag)
6. Hoeveel kredieten zijn er thans nog beschikbaar voor toelagen?

Vraag nr. 21
van 11 januari 1985
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Kerkfabrieken — Uitkering ten laste van gemeenten

Graag vernam ik van de geachte Minister welk bedrag door de gemeenten ten laste genomen werd voor uitkering aan de kerkfabrieken?

Graag dit bedrag per gemeente voor 1983 en 1984.

J. BUCHMANN
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
HUISVESTING

Vraag nr. 13
van 11 januari 1985
van de heer J. VAN ELEWYCK

Aanvulling van de Huisvestingscode — Verkoopverplichting

1. Het decreet houdende wijziging en aanvulling van de Huisvestingscode voorziet in artikel 19, 3°, in een verkoopverplichting van de volkswoningen aan de kandidaat-koper, die de woning bewoont en die beantwoordt aan de wettelijke, decretale en reglementaire voorschriften geldend in de sociale huisvestingssector. Deze verkoopverplichting is niet van toepassing voor de volkswoningen die door verkoop en recht van medeëigendom, zoals bepaald in artikel 577bis, § 11 van het Burgerlijk Wetboek, zouden meebrengen, behalve voor deze gelegen in een gebouw met maximum zes appartementen en verdeeld over ten hoogste drie woonlagen.

Mag ik de geachte Gemeenschapsminister vragen of de verkoopverplichting ook van toepassing is op individuele in rij gebouwde woningen die uitgerust en afgestemd zijn op collectieve nutsvoorzieningen?

2. Artikel 96bis voorziet in de mogelijkheid om gebouwen of woningen op te richten op gronden waarop erfdiensbaarheden rusten.

Mag ik de geachte Gemeenschapsminister vragen of de bepalingen van artikel 19, 3° inzake de verplichte verkoop aan de inwonende sociaal gerechtigde, voor woningen die gebouwd werden en worden op gronden waarop erfdiensbaarheden rusten, al dan niet gelden?

Vraag nr. 19
van 21 januari 1985
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

Sociale Huisvesting — Stijging huurprijzen

Ingevolge het decreet van de Vlaamse Executieve van 7.11.1984 werden de huurprijzen van sociale woningen aangepast.

Graag vernam ik van de geachte Minister:

- het percentage van stijging of daling van de huurprijzen ;
- de nieuwe verhouding van de huurprijs tegenover het globale inkomen van de huurders.

Vraag nr. 22
van 23 januari 1985
van de heer L. VAN HORENBEEK

Sociale woningen — Gemeenschappelijke kosten

Benevens de toch wel ten rechte betwistbare vorm van de huurgeldaanpassingen binnen de sociale huisvesting — maatregel die ondertussen ingetrokken werd — vernemen wij met de regelmaat van de klok klachten van huurders en via de pers over de zogeheten gemeenschappelijke kosten die blijkens deze klachten niet in de hand zouden gehouden worden en soms zouden slaan op ficties.

Dergelijke klachten — wij weten niet in welke mate ze gegrond zijn — betreuren wij omdat het systeem van de sociale huisvesting zelf daardoor op een helend vlak komt te staan.

Mogen wij van de, Minister vernemen :

1. welk systeem er werd ontwikkeld om de gemeenschappelijke kosten in de mate van het mogelijke te drukken door een spaarzaam beleid;
2. of het juist is dat bijvoorbeeld te Leuven huurders opdraaien voor gemeenschappelijke kosten voor niet bestaande voorzieningen zoals deze inzake t.v.-infrastructuur of huisbewaarder;
3. volgens welk systeem toestanden gesuggereerd onder sub 2 — zelfs indien ze zich (nog) niet voordeden — kunnen voorkomen worden.

Vraag nr. 26
van 6 maart 1985
van de heer T. KELCHTERMANS

NMH — Verhoging huurprijzen

De recente verhoging van de huurprijzen voor NMH-woningen is door de huurders op gemengde gevoelens onthaald.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Welke was op 1 maart 1985 de totale achterstal aan huurvergoedingen voor NMH-woningen? In welke mate werd deze beïnvloed door de verhoging van de huurprijzen?

2. Is sedert de verhoging van de huurprijzen het verloop in de NMH-woningen gestegen? Hoeveel opzeggingen werden er genoteerd tijdens de eerste twee maanden van 1984 en van 1985?

In welke mate werd dit beïnvloed door de verhoging van de huurprijzen?

Vraag nr. 27
van 6 maart 1985
van de heer T. KELCHTERMANS

NLM — Onverkochte woningen

Volgens mijn informatie zou de NLM o.a. in het Maasland over meerdere onverkochte woningen beschikken.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Waar bezit de NLM of een door haar erkende maatschappij momenteel nog woningen waarvoor er respectievelijk na de voorlopige en de definitieve oplevering nog geen beloften van aankoop zijn ondertekend? Hoeveel zijn er dat?
2. Welke zijn de redenen waarom deze woningen nog niet verkocht zijn?
3. Bestaat er een verschil tussen de regio's met respectievelijk voltijdse of deeltijdse zaakvoerders? Zo ja, hoe kan dit verklaard worden?
4. Welke maatregelen heeft de NLM genomen om het aantal onverkochte woningen te beperken?
5. Wordt in regio's waar er nog diverse onverkochte woningen zijn het programma van de groepsbouw beperkt? Zo ja, in welke mate? Zo nee, om welke redenen?

Vraag nr. 28
van 6 maart 1985
van de heer T. KELCHTERMANS

NLM — Wachttermijnen voor leners

Een aantal kranten berichtten enige tijd geleden dat de wachttijden voor leners voor individuele verrichtingen dreigen op te lopen tot tien jaar en dat iedere gewestelijke maatschappij momenteel over een aanzienlijke voorraad aanvragen beschikt.

Gaarne vernam ik van de Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Welke voorraad aan aanvragen voor individuele verrichtingen waarvoor nog geen toezegging van de lening was betekend, bestond er op 1 januari 1985 per gewestelijke maatschappij en per provincie? Welke bedragen vertegenwoordigen deze aanvragen? Welke is thans de gemiddelde wachttermijn?
2. Hoe zijn deze lange wachtttermijnen te rijmen met de verschillende overheidsmaatregelen ter stimulering van de bouwsector? Verschillende aanvra-

gers hebben de beslissing tot bouwen genomen, gestimuleerd door deze maatregelen, (BTW-verlaging, verhoogde bouwpremie, fiscale voordelen voor hypothecaire leningen), die echter slechts een tijdelijk karakter hebben en volgens de huidige wetgeving niet meer van toepassing zijn op het ogenblik dat de betrokkenen over de aangevraagde kredieten kunnen beschikken.

3. Overweegt de NLM geen inschrijvingsstop? Zo ja, is dit dan geen discriminerende maatregel?
4. Welke andere maatregelen worden thans bestudeerd om deze lange wachttijden in te korten?
5. Is het juist dat de NLM overweegt haar programma voor de groepsbouw te beperken om alzo meer kredieten te kunnen vrijmaken voor individuele verrichtingen? Zo ja, welke geplande werken zouden alzo komen te vervallen of uitgesteld worden? Hoeveel woningen betreft het telkens? Zouden de eventueel alzo vrijgekomen kredieten binnen dezelfde regio worden getransponeerd naar de individuele verrichtingen of worden ze uitgesmeerd over geheel Vlaanderen?

Vraag nr. 30
van 13 maart 1985
van de heer J. CAUDRON

Vlaams Woningfonds, NLM en ASLK — Uniformisering basisintrestvoeten

In haar beleidsnota heeft de Vlaamse deelregering verklaard dat de basisintrestvoeten voor leningen aangegaan bij het Vlaams Woningfonds, bij de Nationale Landmaatschappij en bij de erkende kredietmaatschappijen van de ASLK zoveel mogelijk moeten geüniformiseerd worden.

Graag had ik van de geachte Gemeenschapsminister vernomen.

1. Is deze beleidsoptie reeds uitgevoerd?
2. Is de grove onrechtvaardigheid inzake rentevoeten (ASKL 10% en NLM 6,5 %) ongedaan gemaakt?
3. Wordt de BTW-vermindering in de komende jaren aangehouden?