

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1983- 1984

Nr. 20

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN 3 SEPTEMBER 1984

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	759
M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . .	762
R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg	767
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	769
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	775
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	776
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil	779
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	779
R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg	780
H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting	781
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	781
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting	782
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	782
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil	784
Rechtzetting	784

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

**G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID**

**Vraag nr. 40
van 16 februari 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN**

Vlaamse administratie — Computerisering en buro-tica

Kan de geachte Minister mij de naam van de constructeur meedelen die de randapparatuur van de computereenheid S 25 leverde aan de Vlaamse administratie?

Kan de Minister mij tevens de naam van de constructeurs geven die een schrijfmachine met geheugen en een tekstverwerker leverden, respectievelijk aan de administratie ruimtelijke ordening en leefmilieu en de administratie gezin en maatschappelijk welzijn CBGS?

Wat is de concrete huurprijs van de IBM-randapparatuur die ter beschikking staat van de Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest?

Hoe is de naam van de constructeur van de woordprocessor die aan de BRT geleverd werd? Welke wijze van gunnen (offerte, aanbesteding, onderhandse overeenkomst) gingen die aankopen vooraf?

Aanvullend antwoord

In aansluiting op mijn antwoorden heb ik het genoegen het geachte lid volgende informatie mede te delen.

1. Betreffende de administratie :

Aan het Bestuur voor lichamelijke opleiding, sport en openluchtlevens werd de randapparatuur van de computereenheid S 25 geleverd door NV ICL Belgium. Lloyd Georgelaan 7, 1500 Brussel.

De S 25 werd op het Bestuur voor lichamelijke opvoeding, sport en openluchtlevens geïnstalleerd ten gevolge van een capaciteitsuitbreiding van de vroegere computereenheid S 10. Deze computereenheid werd eveneens, via onderhandse overeenkomst, geleverd door bovenstaande firma.

Wat de Administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu betreft werd voor het bestuur voor Monumenten- en Landschapszorg een schrijfmachine met geheugen gekocht bij de firma Olympia en een tekstverwerker bij de firma Hardmin Electronics.

De constructeur van de op het CBGS beschikbare tekstverwerker is Compucorps (distributie in België door Pro Data).

Wat betreft de procedure tot aanschaffing heeft het CBGS zich gewend tot een studie bureau om vooraf de behoeften te bepalen alsmede om de technische onontbeerlijke voorwaarden vast te leggen van de meest adequate apparatuur.

Verschillende firma's werden gecontacteerd met het oog op een schriftelijke prijs offerte voor de meest geschikte uitrusting-tekstverwerking.

Het Studie bureau SIRA zelf heeft een prijsaanbieding ingediend met vier wisselsystemen nl.

- systeem Prodata-Compucorp
- systeem Wordplex-Ormas
- systeem Pertec PCC 2000 MT2 Wordflow
- systeem CII Honeywell Bull TTX 80

de firma Ahrend (tweewisselsystemen)
de firma MA1 NV Belgium (systeem Wordstream)

de firma IBM
de firma Olivetti
de firma Arelco
de firma Phillips

Uit de vergelijking van de prijzen voor de apparaturen die konden worden weerhouden was het systeem Prodata-Compucorp, door het Studie bureau Sira in haar prijs offerte aangeboden voor een volledige uitrusting, werkelijk de laagste prijs.

2. Betreffende de instellingen van openbaar nut.

De concrete huurprijs van de IBM-randapparatuur die ter beschikking staat van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest en die via een contract door de OVAM van het SCK wordt gehuurd bedraagt 39.575 BF/maand en kan als volgt uitgesplitst worden :

IBM 3274/51 C:	10.190 BF
IBM 3278/502 :	4.069 BF
IBM 3278/502 :	4.069 BF
IBM 3268/502 :	13.782 BF
Poort op IBM 4341/2 :	<u>1.146 BF</u>
	33.256 BF
19% BTW:	<u>6.319 BF</u>
	39.575 BF/maand.

IBM is de constructeur van de woordprocessor die aan de BRT geleverd werd. De woordprocessor werd onderhands aangekocht.

De verantwoording luidt in extenso als volgt:

De BRT heeft per 19.4.1982 een tekstverwerker (wordprocessor) Visietekst bij IBM onderhands aangekocht tegen een totale kostprijs van 740.750 BF, BTW 17% inbegrepen.

Dit systeem werd geplaatst ter vervanging van zijn voorganger, het IBM-systeem 6, dat in het jaar 1980 na een vergelijkend onderzoek voor een termijn van 2 jaar in huur werd genomen.

Luidens het rapport van de gebruikers bleek dit toestel vrij vlug zeer rendabel en onontbeerlijk te zijn: niet alleen werd er een onderbezetting van 2 ½ eenheden secretariaatspersoneel mee opgevangen, maar ook andere diensten maakten er veelvuldig gebruik van om telefoongidsen, mailing, onderhoudscontracten, abonnementenbestanden... mee te automatiseren.

De beslissing om in 1982 de Visietekst onderhands aan te kopen werd genomen op volgende gronden :

- Visietekst was niet alleen krachtiger, maar ook goedkoper dan zijn voorganger. Daarenboven kon hij ook als computer gebruikt worden in plaats van uitsluitend als tekstverwerker.
- Er was automatische conversie van de Systeem ó-programma's mogelijk naar Visietekst. Herschrijven van de programma's of aankoop van nieuwe programma's voor een niet-IBM-systeem zou grote meeruitgaven hebben meegebracht.
- De aankoopsom stemde overeen met de tegenwaarde van slechts 28 maanden huur.

Om al die redenen, en zich beroepend op de wetgeving op het gunnen van overheidsopdrachten, die toen reeds aankopen beneden 1.250.000 BF + BTW onderhands toestond, werd dan ook door de BRT beslist het toestel aan te schaffen volgens de beschreven procedure.

Vraag nr. 88
van 15 juni 1984
van de heer T. KELCHTERMANS

Simona — Planning personeelsopleiding

In Gent schijnt volgens mijn informatie de invoering van Simona nogal stuntelig en verward te verlopen. Zo zou de planning van de personeelsopleiding niet kunnen worden aangehouden. Bovendien zou men ingevolge een gebrek aan apparatuur de gegevens voorafgaandelijk op formulieren dienen uit te schrijven alvorens ze in de computer in te voeren. De nodige formulieren lijken niet altijd in voldoende mate voorhanden te zijn. In principe wordt aan de werklozen een kaartje overhandigd waar hun nationaal tewerkstellingsnummer — nog op manuele wijze ingevuld — op vermeld staat, doch dit kan geregeld niet gebeuren wegens gebrek aan de nodige kaartjes.

Derhalve vernam ik gaarne van de geachte Minister omstandig antwoord op volgende vragen.

1. Kan hij hogervermelde situatie bevestigen dan wel ontkennen? Zo ja, in welke mate? Welke zijn hiervan de oorzaken ?
2. Doen soortgelijke problemen zich ook voor in de andere STC's? Zo ja, welke en waar?
3. Wat zal er gedaan worden om dit systeem zo spoedig mogelijk op punt te stellen?
4. Welke waren de oorspronkelijk geraamde kosten van het systeem? Is de kostprijs hoger uitgevallen dan aanvankelijk vooropgesteld? Zo ja, in welke mate en om welke redenen?
5. Werd er met de vakbonden overleg gepleegd over de invoering van dit systeem en de gevolgen ervan voor de werkzoekenden en het personeel? Zo nee, om welke redenen zal dit voorsnog gebeuren? Zo ja, welk was hun standpunt ter zake?

Aanvullend antwoord

Ter aanvulling van het antwoord dat aan het geachte lid werd verstrekt betreffende **sommige aspecten van de invoering van Simona** kan ik volgende gegevens betreffende de kostprijs van dit project mededelen.

1. Oorspronkelijk geraamde kosten (exclusief BTW)
 - 1983 : 100,5 miljoen frank
 - 1984 : 150 miljoen frank
2. Werkelijke kosten (exclusief BTW)
 - 1981 : 8,3 miljoen frank
 - 1982 : 28,6 miljoen frank
 - 1983 : 88,2 miljoen frank
 - 1984 : 61,7 miljoen frank (t/m 5.84)

Het verschil tussen de oorspronkelijk geraamde kosten en de werkelijke kosten is hoofdzakelijk te wijten aan het feit dat het project in 1983 niet volledig conform de planning kon worden gerealiseerd door het ontbreken van de nodige RTT-verbindingen.

Vraag nr. 96
van 12 juli 1984
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

Bedrijfsleven in het Vlaamse Gewest — Tegemoetkomingen

Het bedrijfsleven in dit land geniet heel wat voordelen vanwege de gemeenschap.

De publieke opinie heeft daar nauwelijks inzicht in omdat de overheidsmaatregelen zo verscheiden zijn qua techniek, vorm en omvang.

Rechtstreekse en onrechtstreekse tegemoetkomingen hetzij via subsidiëring, het verlenen van waarborgen, fiscale of sociale tegemoetkomingen of tegemoetkomingen in het kader van de tewerkstelling spelen zich dan nog af op nationaal of op gewestelijk niveau en via verscheidene departementen.

1. Kan de Minister mij een overzicht bezorgen van alle vormen van directe of indirecte tegemoetkomingen via zijn departement aan bedrijven?
2. Kan de Minister voor de jaren 1980, 1981, 1982 en 1983 de omvang van deze tegemoetkomingen opgeven?

Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik haar mededelen dat ik in het kader van de expansiewetten volgende tegemoetkomingen kan verlenen aan bedrijven :

- rentetoelagen en kapitaalpremies;
- vrijstellingen onroerende voorheffing;
- versnelde afschrijvingen ;
- vrijstellingen van het evenredig recht op kapitaal-inbrengen ;
- gewestwaarborgen ;
- renteloze voorschotten voor prototypes;

— arbeidsplaatspremies (enkel voor KMO-bedrijven).

Enkel het toekennen van rentetoeelagen, kapitaalpremies, arbeidsplaatspremies en renteloze prototypesteun vertegenwoordigen uitgaven voor het Gewest.

De omvang ervan over de jaren 1980 tot en met 1983 bedroeg ± :

26,7 miljard F aan RT+ KP grote bedrijven;
6,8 miljard F aan RT+ KP KMO-bedrijven;
209 miljard F aan arbeidsplaatspremies.

De regionale terugvorderbare renteloze prototypesteun werd operationeel sinds begin 1983. In dat jaar werden gunstige betoelagingsbeslissingen genomen voor 28,5 miljoen frank.

Vraag nr. 98
van 31 juli 1984
van de heer F. GEYSELINGS

LPG-terminal te Kallo — Schadedekking bij een ontploffing

Met mijn parlementaire vraag nr. 85 van 4.6.1984 vroeg ik wie de schade zal dekken bij een ontploffing met rampzalige gevolgen in de LPG-terminal te Kallo en hoe hoog het verzekerd bedrag belooft. Hierop werd geantwoord dat dit bedrijf de nodige verzekeringscontracten afsloot voor de schadedekking bij een LPG-ontploffing.

Het is niet denkbeeldig dat een ontploffing in de LPG-terminal op haar beurt een reeks ontploffingen veroorzaakt in de nabijgelegen industriële bedrijven.

Mag ik uit dit antwoord afleiden dat de LPG-terminal voor alle veroorzaakte schade (nabijgelegen industrieën, particuliere eigendommen zoals huizen, schepen. e.a. menselijk leed) te wijten aan een ontploffing, toe te schrijven aan materiële gebreken en menselijke fouten op het terrein van de LPG-terminal, door de verzekeringspolissen thans gedekt is?

Hoe hoog belooft het totaal verzekerd bedrag?

Antwoord

Als antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik hem mededelen dat het risico voor kettingontploffingen in de nabijgelegen industrieën zeer klein is gezien het merendeel van de bedrijven zich bevindt buiten een straal van 3 km.

Eén bedrijf (zuivelfabriek) situeert zich op een afstand van 1,6 km van AGT.

Volgens het bedrijf wordt alle schade, zowel binnen als buiten het bedrijf, te wijten aan een LPG-ontploffing, door een Amerikaanse verzekeringsmaatschappij gedekt ten belope van 175.000.000 dollar.

Vraag nr. 100
van 3 augustus 1984
van de heer H. DE LOOR

Ministeriële deontologie betreffende beslissingen van de Vlaamse Executieve — Naleving

Op de vergadering van 2 mei 1984 werd in verband met het herwaarderingsgebied „Aalst-Linkeroever” beslist dat nog een bijkomend onderzoek moest worden ingesteld dat daarna opnieuw aan de Executieve zou worden overgelegd.

Naar verluidt zou uw collega, bevoegd voor ruimtelijke ordening, natuurbehoud en landinrichting, schriftelijk hebben bevestigd aan het stadsbestuur van Aalst dat een renovatiepremie in het kader van bedoeld herwaarderingsgebied zou kunnen worden verleend, door de Vlaamse Executieve, ondanks de bewuste uitsluiting van het potentieel woonbestand boven de winkelpanden uit de beoogde operatie.

Werd hier niet voorbijgegaan aan de ministeriële plichten aangezien de Vlaamse Executieve niet werd ingelicht over de visie weergegeven in het ministerieel schrijven gericht aan de stad Aalst? Moesten niet vooreerst de resultaten van het onderzoek betreffende de gestelde problematiek aan de Executieve worden bekendgemaakt’?

Antwoord

De Vlaamse Executieve heeft op 2 mei 1984 de afbakening van het herwaarderingsgebied „Aalst-Linkeroever” eenparig goedgekeurd met dien verstande evenwel dat het potentieel woonbestand boven de bestaande winkelpanden uit de beoogde operatie werd geschrapt.

Mijn collega bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud heeft in die zin aan het stadsbestuur van Aalst de beslissing van de Vlaamse Executieve verduidelijkt.

Tijdens dezelfde beraadslaging werd aan mijn collega de opdracht gegeven de hieraan verbonden problematiek nader te onderzoeken en te gelegener tijd opnieuw aan de Executieve over te leggen. Dit onderzoek werd evenwel tot op heden niet afgesloten.

Vraag nr. 101
van 3 augustus 1984
van de heer J. ANSOMS

R VA — Vermindering op de verplaatsingskosten van werkzoekenden

Het vademecum van de subregionale tewerkstellingscomités, uitgegeven door de Vlaamse Executieve, vermeldt op blz. VI/1 dat de RVA een attest afgeeft voor 75 % vermindering op de verplaatsingskosten per spoor of buurtspoorweg aan ingeschreven werkzoekenden om gevolg te geven aan een werkaanbieding, ofwel rechtstreeks gedaan door de RVA ofwel onrechtstreeks gedaan door de RVA (mits nazicht van de waarachtigheid van de werkaanbieding).

Graag vernam ik van de Minister:

- a) waarin bestaat in de praktijk dit nazicht van de waarachtigheid der werkaanbieding;
- b) wordt de RVA geregeld geconfronteerd met onwaarachtige werkaanbiedingen?

Zo ja, welke maatregelen worden er dan genomen?

Antwoord

De procedure die gevolgd wordt voor het afgeven van het attest dat recht geeft op een vermindering van 75% op de verplaatsingskosten per spoor of buurtspoorweg voor werkzoekenden die gevolg geven aan een werkaanbieding kent het volgende verloop.

Wanneer een werkloze zich uit eigen beweging wenst aan te bieden bij een werkgever en op de RVA-plaatsingsdienst waar hij als werkzoekende is ingeschreven om een attest voor 75% vermindering van de reiskosten verzoekt, moet de ambtenaar van die plaatsingsdienst nagaan of de vacante betrekking bij de RVA is geregistreerd.

In bevestigend geval en wanneer bovendien de betrekking nog vacant is en voor de werkzoekende passend kan zijn, wordt deze laatste normaal voor aanbidding naar de werkgever verwezen, met afgifte van het gevraagd verminderingssattest.

Wanneer de vacature nog niet bekend is bij de RVA, stelt de plaatsingsdienst zich met de werkgever in verbinding om na te gaan of er een werkaanbieding is en of de werkzoekende aan de gestelde vereisten kan beantwoorden.

Zo ja, dan geschiedt de verwijzing eveneens met afgifte van het verminderingssattest.

Die werkwijze waarborgt enerzijds een ruime toepassing van het recht op vervoer tegen verminderde prijs en anderzijds garandeert zij dat de werkzoekende slechts naar waarachtige werkaanbiedingen wordt verwezen, ook wanneer het gaat om vacatures die niet aan de Rijksdienst waren gemeld.

Gegevens over het aantal gevallen waarbij de ambtenaar van de plaatsingsdienst bij het hogervermelde contact vaststelt dat de aanbidding niet waarachtig is, zijn niet beschikbaar.

Om de omvang en de verscheidenheid van deze werkaanbiedingen na te gaan, zou een uitgebreid onderzoek bij de diverse subregionale tewerkstellingsdiensten dienen doorgevoerd te worden.

Vraag nr. 104
van 9 augustus 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN

Project Fox-Jet in Limburg — Voorwaarden tot overheidssteun en vooruitzichten

Naar aanleiding van berichten in de pers aangaande project Fox-Jet dat in het bouwen van een vliegtuigfabriek voorziet, vernam ik graag:

1. welke voorwaarden door de Vlaamse regering werden opgelegd aan en welke garanties worden geëist vanwege Fox-Jet in ruil voor de voorziene overheidssteun;
2. welke overheidssteun, bij vervulling van deze voorwaarden, werd toegezegd;
3. welke de huidige vooruitzichten zijn inzake realisatie van het project.

Antwoord

Er werden geen bijzondere voorwaarden opgelegd voor de inplanting van de vlieggruigenfabriek gezien de initiatiefnemers beweerden deze fabriek **Volledig** zelf te **zullen** financieren. Wel **werden** de initiatiefnemers verzocht via een grote bank hun financiële capaciteit te doen bevestigen.

Ondertussen werd toegezegd dat in geval van verwezenlijking van het project de regionale expansiewetgeving van 30.12.1970 zou toegepast worden.

Tot heden werden noch de principiële beslissing tot vestiging in Limburg bekend gemaakt, noch de gevraagde bankinlichtingen doorgestuurd.

M. GALLE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-
LANDSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 86
van 26 juli 1984
van de heer E. VANKEIRSBILCK

Gemeenten provincie West-Vlaanderen — Gemeentefinanciën

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij voor het dienstjaar 1984 voor elke gemeente van de provincie West-Vlaanderen, afzonderlijk volgende gegevens te willen verstrekken :

1. het aantal opcentiemen in de onroerende voorheffing;
2. het percentage van de aanslagvoet van de aanvullende belasting op de personenbelasting;
3. de aanslagvoet van de belasting op het tewerkgesteld personeel ;
4. de aanslagvoet van de belasting op de drijfkracht;
5. het resultaat van de koptabel van de gewone dienst van de begroting;
6. het resultaat eigen aan het dienstjaar van de gewone dienst van de begroting;
7. het algemeen begrotingsresultaat van de gewone dienst van de begroting.

Antwoord

In een eerste tabel vindt het geachte lid de aanslagvoeten van de gemeentelijke opcentiemen op de Onroerende voorheffing en van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting voor het aanslagjaar 1984.

Die betreffende de belastingen op de drijfkracht en op het tewerkgesteld personeel, worden hem rechtstreeks meegedeeld zodra mijn diensten erover beschikken.

Een tweede tabel bevat de gegevens in verband met de begrotingresultaten van de gewone diens* voor 1984, ingedeeld in :

1. het begrotingsresultaat betreffende de vorige dienstjaren zoals het blijkt uit de tabel van de vorige dienstjaren,
2. het begrotingsresultaat van de verrichtingen van het dienstjaar zelf,
3. het algemeen resultaat van de gewone dienst van de begroting.

Ik vestig er de aandacht op dat de overboekingen naar en van de reservefondsen en naar de buitengewone dienst niet in een afzonderlijke kolom van de tabel voorkomen maar wel begrepen zijn in het algemeen begrotingsresultaat.

Tabel 1 (vervolg)

Belastingvoeten

	Opc. O.V.	% pers. bel.
Wervik	2750	8
Zonnebeke	2550	6
Anzegem	2000	7
Avelgem	2500	7
Deerlijk	1450	6
Harelbeke	1800	7
Kortrijk	2660	6
Kuurne	1700	6
Lendeledede	1700	6
Menen	2000	6
Spiere-Helkijn	3400	6
Waregem	1900	6
Wevelgem	2100	6
Zwevegem	1500	6
Bredene	2300	8
De Haan	1800	6
Gistel	2400	6
Ichtegem	2550	7
Middelkerke	1700	6
Oostende	2400	6
Oudenburg	2100	6
Hooglede	1500	6
Ingelmunster	1900	6
Izegem	1950	7
Ledegegem	1600	6
Lichtervelde	2100	6
Moorslede	2400	7
Roeselare	2250	8
Staden	1700	6
Ardoioe	1900	6
Dentergem	2150	7
Meulebeke	2500	7
Oostrebeke	2200	7
Pittem	2400	8
Ruislede	1750	6
Tielt	2000	7
Wielsbeke	2490	7
Wingene	1850	6
Alveringem	1900	7
De Panne	2150	6
Koksijde	1400	—
Nieuwpoort	1900	6
Veurne	2400	6

Tabel 1
Belastingvoeten

	Opc. O.V.	% pers. bel.
Beemem	2200	6
Blankenberge	2500	8
Brugge	2980	8
Damme	2500	8
Jabbeke	1150	6
Knokke-Heist	1950	—
Oostkamp	1300	6
Torhout	1500	6
Zedelgem	2100	8
Zuicnkerke	2300	6
Dtksmuide	2550	6
Houthulst	2500	7
Koekelare	3500	7
Kortemark	1329	6
Lo-Renngem	1400	6
Heuvelland	2550	7
Ieper	1800	7
Langemark-Poelkapelle	2500	8
Mesen	3300	9
Poperinge	2050	7
Vleteren	1800	6

Tabel II

Begrotingen 1984 van de Gemeenten van het Vlaamse Gewest

	Vorige dienstjaren		Dienstjaar		Algemeen Begrotingsres.	
	Boni	Mali	Bom	Mali	Boni	Mali
Beernem	1.486.490			897.885	419.281	
Blankenberge	10.729.008			1.224.878	9.504.130	
Brugge	41.608.808		5.669.393		47.308.201	
Damme		2.409.414	98.733			2.310.681
Jabbeke		6.403.318	6.566.685		163.367	
Knokke-Heist	5.171.870		2.492.321		7.093.499	
Oostkamp	38.994.675			6.073.209	2.975.423	
Torhout	16.115.753		1.144.066		847.602	
Zedelgem		58.129.994	9.750.774			48.379.220
Zuicnkerke	1.337.199			250.122	57.077	
Dtksmuide		13.036.675	13.048.671		11.996	
Houthulst	8.255.003		3.119.213		1.793.124	
Koekelare	72.396		5.170.090		2.642.486	
Kortemark	9.218.843			8.917.455	301.388	
Lo-Reninge	5.897.207			194.983	31.962	
Heuvelland		2.580.483	2.694.894		114.411	
Ieper	25.951.059			2.176.789	4.185.270	
Langemark-Poelkapelle		248.514	10.218.792			9.970.278
Mscn		222.162	288.518		66.356	

Tabel II (vervolg)

	Vorige dienstjaren		Dienstjaar		Algemeen Begrotingsres.	
	Boni	Mali	Boni	Mali	Boni	Mali
Poperinge	4.388.836			361.275	0	
Vleteren	5.369.437			5.089.754	279.783	
Wervik	1.965.508		18.999.603		20.965.111	
Zonnebeke	8.922.909		7.602.202		2.697.141	
Anzegem		12.220.364	6.664.296			5.556.068
Avelgem		13.448.672	6.863.605			6.585.067
Deerlijk	28.111.392		1.840.584		435.259	
Harelbeke	1.870.311		40.932		1.91 1.243	
Kortrijk	142.860.993			83.027.045	9.333.948	
Kuurne	10.733.320		172.046		168.087	
Lendelede	17.199.258		5.071.596		22.048.498	
Menen	40.076.896			40.057.6 17	19.279	
Spiere-Helkijn		795.609	1.869.445		1.073.836	
Waregem	47.530.985		89.778		89.768	
Wevelgem		10.471.832	10.969.970		162.138	
Zwevegem	25.630.436			17.001.284	3.629.152	
Bredene	8.432.952			3.747.505	3.765.447	
De Haan		20.334.234	20.355.717		21.482	
Gistel		1.230.467	4.974.02 1		1.008.895	
Ichtegem		318.947	2.895.334		1.776.387	
Middelkerke	2.720.561			2.393.636	326.925	
Oostende	80.360.893		0	0	1.000.000	
Oudenburg	6.952.468			3.40 1.468	3.551.000	
Hooglede	24.288.343			2.908.806	5.290.279	
Ingelmunster	15.06 1.897		1.123.144		16.185.041	
Izegem		22.597.442	22.610.585		13.143	
Ledegem		1.055.060	1.111.971		569 11	
Lichtervelde	1.783.012			1.671.738	1 1 1.274	
Moorslede		1.918.797	2.108.873		151.313	
Roeselare	29.161		594.608		623.769	
Staden	15.883.548			15.689.928	193.620	
Ardoois		2.584.489	3.565.228		980.739	
Dentergem		4.423.33 1	4.708.059		284.728	
Meulebeke	558.735		1.746.460		2.267.295	
Oostrozebeke	1.328.281		1 1.497.467		1.710.670	
Pittem		11.504.377	3.667.780			7.836.597
Ruiselede	1.589.055			721.164	222.89 1	
Tielt	2.561.01 1		629 1.22 1		5.315.011	
Wielsbeke		4.233.894	4.253.903		20.009	
Wingene	622.306		354.683		976.989	
Alveringem	2.915.658		323.875		1.247.138	
De Panne		7.522.9 14	10.804.546		3281.632	
Koksijde		17.594.202	18.554.360		960.158	
Nieuwpoort	21.569.932			4.879.472	253.478	
Veurne	4.265.268			56.647	208.62 1	

Vraag nr. 87
van 26 juli 1984
van de heer H. VAN WAMBEKE

Openbare werken in arrondissement Aalst — Betroel-
ging

Mag ik van de Minister vernemen voor welke openbare werken uit te voeren door de provincie, de gemeente of andere openbare besturen in het arrondissement Aalst in 1983 en in de eerste helft van 1984 door zijn departement principiële of vaste belofte van toelagen werd verleend?

Mag ik bovendien deze gegevens krijgen met opgave per gemeente en met opgave van de aard, de kostprijs van de werken en het subsidiëringspercentage?

Antwoord

In antwoord op uw vraag van 26 juli 1984 geef ik het geachte lid in bijlage een tabel waarop alle openbare werken, ondernomen door de gemeenten of andere openbare besturen in het arrondissement Aalst in 1983 en in de eerste helft van 1984, voorkomen, en waarvoor door mijn departement principiële en vaste beloften van toelagen werd verleend.

Per opdrachtgevend bestuur wordt de aard, de kostprijs van de werken, de datum van principiële of vaste belofte evenals het subsidiëringspercentage OP-gegeven.

Dossiernr.	Opdrachtgever	Aard van het werk	Kostprijs	PB datum	VB datum	% subsidie
v w z 4041/1	Vlaamse Waterzuiveringsmaatsch.	Collector Molenbeek	79.815.134 F	12/4/84	—	199 %
B 4002/36	Stad Aalst	Wegen en riolering Bosveldstraat	8.127.677 F	7/6/84	—	60 %
B 4002/39	Stad Aalst	Aanleg fietspad Pont- en Stationstraat	6.153.061 F	8/9/83	—	60 %
B 4002/44	Stad Aalst	Wegenwerken Groenstraat	1206.549 F	—	18/6/84	60 %
B 4002/45	Stad Aalst	Wegenwerken Rozendreef	494.415 F	—	5/6/84	60 %
B 4002/46	Stad Aalst	Wegenwerken Keizerlijk Plein	610.965 F	—	22/5/84	60 %
B 4002/48	Stad Aalst	Wegen en riolering Eikstr.	3.416.877 F	14/6/84	—	60 %
DO 4002/6	Stad Aalst	Wegenwerken omgeving Cultureel Centrum	5.143.344 F	—	9/3/83	60 %
E 4002/15B	Stad Aalst	Glasramen O.-L.-Vrouw Hemelvaartkerk te Hofstade	3.883.929 F	—	4/2/83	60 %
E 4002/20A	Stad Aalst	Herstel H. Hartkerk	3.883.929 F	—	14/5/84	30 %
E 4002/20B	Stad Aalst	Verwarmingsinst. H. Hartkerk	3.129.771 F	—	20/7/83	30 %
E 4002/20C	Stad Aalst	Elektr. installatie H. Hartkerk	890.130 F	—	20/7/83	30 %
G 4002/28	Stad Aalst	Dakwerken „ Keizershallen”	5.039.775 F	27 3 84	—	30 %
B 4169/36	Stad Ninove	Wegen en rioleringen Dorpstraat (Pollare)	28.813.472 F	—	9/3/83	60 %
B 4169138	Stad Ninove	Wegenwerken Kollestraat	1.296.068 F	—	25/5/84	60 %
B 4169/40	Stad Ninove	Wegen en rioleringen Neep (Meerbeke)	3.819.751 F	23/3/84	—	60 %
DP 4169/5	Stad Ninove	Kerkhofmuur St. Amands te Nederhasselt	1.746.425 F	—	9/2/83	60 %
E 4169/14B	Stad Ninove	Elektr. install. O.-L.-Vrouw Hemelvaartkerk	1.410.001 F	—	22/3/83	60 %
E 4169/11	Stad Ninove	Restauratie gevels O.-L.-Vrouwkerk	21.585.124 F	—	20/7/83	60 %
E 4169/12	Stad Ninove	Restauratie orgel O.-L.-Vrouwkerk	14.753.880 F	—	27/10/83	60 %
E 4169/15	Stad Ninove	Herstel St. Pieterskerk te Meerbeke	316.307 F	—	31/1/83	60 %
E 4169/18	Stad Ninove	Beveiliging St.-Pieterskerk te Meerbeke	563.648 F	—	31/1/83	60 %
G 4169/10E	Stad Ninove	Telecommunicatie en signalisatie stadhuis	6.777.915 F	—	31/5/83	50 %
B 4070/19	Stad Geraardsbergen	Wegen en riolering Kulvestraat	7.449.064 F	17/6/83	—	60 %
B 4070/20	Srad Geraardsbergen	Wegen en rioleringen Schillebeekstraat	11.742.957 F	19/1/84	—	60 %
E 4070/8B	Stad Geraardsbergen	verwarmingsinstal. Dekenij van de St.-Banholomeusparochie	1.093.950 F	—	25/8/83	60 %
E 4070/17	Stad Geraardsbergen	Dringend herstel kerk van Ophasselt	392.722 F	—	7/6/84	60 %
B 4064/17	Gemeente Erpe-Mere	Wegen en rioleringen te Ottergem en Vlekkem	43.938.023 F	—	29/3/84	60 %
B 4064/23	Gemeente Erpe-Mere	Wegen en rioleringen Heerbaan. Eie- rensveld	15.715.516 F	27/6/83	—	60 %
B 4064124	Gemeente Erpe-Mere	Wegen en rioleringen Glazentoren- weg	2.878.998 F	—	26/7/83	60 %
B 4064125	Gemeente Erpe-Mere	Wegen en rioleringen Herzinckstraat	2.007.041 F	—	15/2/83	60 %
C 4064/2	Gemeente Erpe-Mere	Riolering Langemunt	6.794.290 F	—	5/1/83	60 %
DP 4064/4	Gemeente Erpe-Mere	Wegen- en groenaanleg rond Erondegem-kerk	6.500.130 F	—	29/3/84	60 %
DP 4064/1B	Gemeente Erpe-Mere	Gevels en omheining ontmoetings- centr. Aaigem	1.2 Ij.000 F	—	28/10/83	60 %
B 4083/14	Gemeente Haaltert	Herstel betonwegen	2.558.691 F	—	6/7/84	60 %
B 4083/15	Gemeente Haaltert	Verbetering asfaltwegen	3.884.222 F	22/2/84	—	60 %
B 4115/11	Gemeente Lede	Wegen en riolering Speckaertweg	2.958.077 F	23/3/84	—	60 %
B 4115/19	Gemeente Lede	Wegen en riolering Benedenstr.	1.316.057 F	25/6/84	—	60 %
B 4115/20	Gemeente Lede	Wegen en riolering Putbosstr.	3.215.543 F	25/6/84	—	60 %
E 4115/3	Gemeente Lede	Restauratie St. Martinuskerk te Oordegem	10.690.186 F	—	14/84	60 %
B 4041/23	Gemeente Denderleeuw	Wegen en riolering Marktweg	8.804.718 F	—	14/7/83	60 %
B 4041/27	Gemeente Denderleeuw	Wegen en riolering A. De Lockstraat	22.795.812 F	25/7/84	—	60 %
c 4041/3	Gemeente Denderleeuw	Riolering rijksweg nr. 55	19.002.101 F	8/6/83	—	60 %
E 4041/7B	Gemeente Denderleeuw	Schilderwerken St.-Pietersbanden- kerk	1.449.047 F	—	31/1/83	60 %
B 4090118	Gemeente Herzele	Wegen en riolering Pijpeketel	6.041.471 F	—	17/5/83	60 %
B 4090121	Gemeente Herzele	Wegen en riolering Wolvenstr.	5.567.088 F	—	16/3/83	60 %
B 4090/24	Gemeente Herzele	Wegen en riolering Brielstr.	7.764.401 F	—	25/8/83	60 %
B 4090126	Gemeente Herzele	Wegen en riolering Molendijkstraat	9.763.016 F	—	24/4/84	60 %
B 4090128	Gemeente Herzele	Wegen en riolering Kampenstr.	2.112.359 F	—	19/5/83	60 %

Dossiernr.	Opdrachtgever	Aard van het werk	Kostprijs	PB datum	VB datum	% subsidie
B 4090133	Gemeente Herzele	Wegen en riolering Zuidestr. en Kloosterstraat	16.796.780 F	24/4/84	—	60 %
B 4090/34	Gemeente Herzele	Wegen en riolering Korrestr.	3.886.581 F	17/11/83	—	60%
E 4090/5B	Gemeente Herzele	Restauratie pastorie van Hillegem	7.740.388 F	—	31/1/83	60%
B 4230111	Gemeente St.-Lievens-Houtem	Wegen en riolering Meulestr.	2.164.756 F	—	22/6/84	60%
B 4230/14	Gemeente St.-Lievens-Houtem	Wegen en riolering Meulstr.	17.120.519 F	—	18/6/84	60%
B 4230117	Gemeente St.-Lievens-Houtem	Wegenwerken Zinkenveld	3.849.626 F	—	4/6/84	60 %
B 4230118	Gemeente St.-Lievens-Houtem	Herstel betonwegen	3.626.646 F	—	4/6/84	60 %
B 4230/19	Gemeente St.-Lievens-Houtem	Herstel betonwegen	3.877.441 F	23/3/84	—	60 %
E 4230/5	Gemeente St.-Lievens-Houtem	Herstel St. Flederiuskerk te Vlierzele	5.719.789 F	—	11/1/84	30%
G 4230/3D	Gemeente St.-Lievens-Houtem	Elektr. installatie Gemeentehuis	1.849.797 F	—	31/1/83	30 %

Vraag nr. 88
van 26 juli 1984
van de heer J. ANSOMS

Gemeentebelastingen — Belasting op tewerkgesteld personeel

Gemeenten met deficitaire begroting zijn ertoe verplicht de maximumbelasting van 500 frank per werknemer te heffen op het tewerkgesteld personeel.

Verschillende gemeenten wensen echter de plaatselijke economie en dus ook de werkgelegenheid te stimuleren. Een element hiervan kan zijn dat deze belasting op het tewerkgesteld personeel wordt afgeschaft.

Hoe kan de Minister een en ander met elkaar rijmen? Is het niet zinnig het al dan niet innen van deze belasting over te laten aan het initiatief van de gemeenten?

Antwoord

Voor zover hun financiële toestand gezond is, hetgeen wordt geconcretiseerd in het indienen van een evenwichtige begroting, zijn de gemeentebesturen in principe vrij bij het vaststellen van de belastingen. De deficitaire gemeenten zijn nochtans verplicht alle rendabele fiscale bronnen te benutten, ten einde het evenwicht ten spoedigste te herstellen. De belasting op het tewerkgesteld personeel is één van deze belastingen.

Bij het vaststellen van de maximumtarieven van het globaal pakket aan belastingen die de deficitaire gemeenten verplicht moeten heffen, wordt gestreefd naar een billijke verdeling van de lasten over de belastingplichtigen. De belastbare materies zijn dan ook zoveel mogelijk gediversifieerd. Hierbij wordt tevens gestreefd naar een evenwicht tussen de financiële draagkracht van de belastingplichtige en de dienstverlening die hij van het bestuur ontvangt. Bovendien wordt rekening gehouden met andere elementen zoals de economische conjunctuur en sociale overwegingen.

In het kader van dit beleid acht ik het niet aangewezen dat een deficitaire gemeente een welbepaalde rendabele belasting als deze op het tewerkgesteld personeel zou afschaffen. De maximale belastingvoet werd sinds 1977 op 500 BF per volwaardig personeelslid

vastgesteld. Ik heb mij steeds verzet tegen een hoger bedrag per belastingeenheid.

De gemeenten kunnen er zelf toe bijdragen dat de belasting op het tewerkgesteld personeel verminderd of afgeschaft wordt door te zorgen voor een gezonde financiële toestand.

Vraag nr. 89
van 27 juli 1984
van de heer J. VALKENIERS

Gemeentebelastingen — Belasting op de drijfkracht en tewerkgesteld personeel

Heeft het zin, nu de werkverschaffing overal prioritair staat, om de verlieslatende gemeenten te verplichten de belastingen op de drijfkracht en het tewerkgesteld personeel maximaal op te trekken.

Waarom het verschaffen van arbeid beboeten?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag nr. 89 dd. 27 juli 1984 kan ik het geachte lid mededelen dat er een essentieel onderscheid bestaat tussen een belasting en een boete.

De verplichting, aangehaald in de bovengenoemde vraag, is een maatregel in het kader van de gezondmaking van de gemeentefinanciën die uiteraard geenszins de bedoeling heeft om het verschaffen van arbeid te beboeten.

Vraag nr. 90
van 31 juli 1984
van de heer F. VERMEIREN

Vlaamse Gewest — Bescherming van vogels

Artikel 8, § 1, litt. a, 2e lid van het koninklijk besluit van 9 september 1981 betreffende de bescherming van de vogels in het Vlaamse Gewest, bepaalt dat de Minister tijdelijk kan afwijken van de bepalingen van dit besluit, in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.

Blijkens inlichtingen stellen er zich op de luchthaven van Zaventem problemen voor het luchtverkeer door aanwezige meeuwenconcentraties.

Graag mocht ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen of hij desaan gaande reeds bijzondere maatregelen heeft getroffen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag nr. 90 d.d. 31.07.1984, heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

De kokmeeuwen en de zilvermeeuwen, die op en rond de luchthaven te Zaventem een hinder kunnen zijn voor het luchtverkeer, behoren tot het waterwild en vallen dan ook niet onder de bepalingen van het door het geachte lid geciteerde koninklijk besluit.

In het jaarlijkse openingsbesluit van de jacht wordt reeds sinds verschillende jaren de jacht op kokmeeuwen en zilvermeeuwen gans het jaar toegestaan op een aantal vliegvelden, waaronder het vliegveld Brussel-Nationaal. (Voor het jachtseizoen 1984-1985 zie artikel 2.C.3, van het besluit van de Vlaamse Executieve van 27 juni 1984.)

Vraag nr. 93 van 31 juli 1984 van de heer H. VAN WAMBEKE

Ministriële kabinetten — Tewerkstelling van dienstplichtigen

Het kan u niet onbekend zijn dat Landsverdediging groeiende moeilijkheden kent bij de vaststelling van het legercontingent en dat, in plaats van te gaan snoeien in de vrijstellingen om sociale redenen, vooraf iedere beschikbare dienstplichtige op normale wijze zijn legerdienst zou moeten doen.

In dit verband vernam ik graag:

1. of er dienstplichtigen aan uw kabinet zijn gehecht en, zo ja, hoeveel;
2. tot welk studieniveau zij behoren (lager secundair, hoger secundair, hoger onderwijs) ;
3. of hun taak niet kan waargenomen worden door een ander persoon.

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat er geen dienstplichtigen aan mijn kabinet verbonden zijn.

Vraag nr. 95 van 9 augustus 1984 van de heer J. VALKENIERS

Attest inzake brandveiligheid — Voorwaarde tot subsidiëring

Vooraleer over te gaan tot de subsidiëring van de bouw en de werking van instellingen als rustoorden,

kindertehuizen, kinderopvangcentra, kinderdagverblijven, instellingen voor bijzondere jeugdzorg enzovoort, dienen de bevoegde diensten in het bezit te worden gesteld van een document uitgereikt door de brandweer inzake de brandveiligheid van deze gebouwen.

Welnu, in de meeste gemeenten schijnt deze vereiste geen probleem te stellen, uitgezonderd in Antwerpen. De brandweerdiensten van de stad Antwerpen weigeren absoluut enig attest of document af te geven betreffende de brandveiligheid van het gebouw.

Graag vernam ik van de geachte Minister hoelang hij deze toestand nog zal dulden, of hij bereid is hiertegen op te treden en op welke wijze.

Niemand zal ontkennen dat bovengenoemde instellingen uitermate kwetsbaar zijn en dat alles in het werk moet worden gesteld om de veiligheid van deze risicogroepen maximaal te waarborgen.

Antwoord

Gevolggend aan zijn vraag kan ik het geachte lid volgende informatie verschaffen.

De organisatie van de gemeentelijke brandweerdiensten en de inspectie van die diensten zijn aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van de nationale regering.

Ik moge in verband hiermede o.m. verwijzen naar artikel 9 van de wet 3 1.12.1963 betreffende de civiele bescherming en naar artikel 22 van het koninklijk besluit van 8.1 1.1967 houdende o.m. organisatie van de brandweerdiensten.

Het geachte lid gelieve dan ook zijn vraag te stellen aan de terzake bevoegde Minister, i.c. de Minister van binnenlandse zaken.

R. STEYAERT GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

Vraag nr. 67 van 12 juli 1984 van de heer I. VAN BELLE

OCMW — Steun aan behoeftigen

Elk OCMW is gehouden aan behoeftigen de nodige steun te verlenen teneinde hen in de mogelijkheid te stellen een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid.

In de praktijk is het lenigen van de nood op rechtvaardige wijze uiterst moeilijk hetgeen onder meer uit een aantal gevallen moge blijken, die ik bij wijze van voorbeeld aanhaal.

Graag had ik van de Minister vernomen in welke mate een OCMW nog of niet meer hoeft tussen te komen als steunverlener in hierna volgende — en in de praktijk voorkomende — situaties.

A. Persoon A wordt sedert jaren financieel gesteund door het OCMW. Door een testamentaire beschikking ontvangt A plots een kapitaal dat door toedoen van het OCMW op een spaarrekening

wordt gedeponereerd. Na een lange periode van hospitalisatie, blijken er onvoldoende gelden te zijn om de ziekenhuiskosten te betalen. Dit ondanks het feit dat er volmacht werd gegeven aan een derde om een belangrijke som af te halen.

B. Persoon B ontvangt regelmatig bejaardenhulp en geniet tevens van maaltijdbedeling tegen sociaal gunsttarief. Uit dankbaarheid geeft B zijn spaarboekje in bewaring bij de ontvanger van het OCMW, zonder evenwel enige volmacht te verstrekken. De familie slaagt erin een volmacht te bekomen en alle gelden over te dragen op een ander spaarboekje.

Welk verweer heeft het OCMW tegen personen die zich het lot van steungerechtigden bijzonder „ter harte” nemen, zodat gemeenschapsgelden dienen uitbetaald ondanks een tijdelijk persoonlijk vermogen?

C. Persoon C ontvangt een aantal dienstverleningen waarvoor hij een geringe financiële tussenkomst betaalt. Via de bejaardenhelpster van het OCMW wordt vernomen dat een verpleegster van een private organisatie, die dagelijks aan huis komt, regelmatig, dankzij de volmacht die zij ontvangen heeft, belangrijke sommen afhaalt van een rekening.

Dient het OCMW dergelijke feiten aan te klagen, en in negatief geval, bent u van mening dat dient opgetreden om dergelijk misbruiken te voorkomen?

Op welke wijze kan een personeelslid van het OCMW „beschermd” worden tegen verdenking bij een door familieleden vastgestelde diefstal?

Antwoord

Ingevolge de bovenvermelde vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat er voor de door hem aangehaalde gevallen geen eenvormige oplossing kan gegeven worden.

De steunverlening waartoe de openbare centra voor maatschappelijk welzijn gehouden zijn heeft een essentieel individueel karakter. Dat wil zeggen dat het centrum voor elk concreet geval volkomen soeverein oordeelt over de noodzakelijkheid van de tussenkomst en over de modaliteiten ervan.

Daarbij dient worden rekening gehouden met de individuele behoefte en met al de inkomsten van de betrokkene.

Bovendien is het OCMW, met toepassing van de artikelen 97 en volgende van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 244 van 31 december 1983, in principe verplicht de kosten van de maatschappelijke dienstverlening terug te vorderen van de betrokkene of van zijn onderhoudsplichtigen.

Vraag nr. 69 van 27 juli 1984 van de heer J. VALKENIERS

*Kinderdagverblijven en diensten voor onthaalmoeders
— Financiële bijdrage ouders*

In het Belgische Staatsblad van 22 juni 1984 verscheen het ministerieel besluit van 10 mei 1984 houdende wijziging van het ministerieel besluit van 24 augustus 1983 houdende vaststelling van de schalen die als basis dienen voor de berekening van de financiële bijdrage van de ouders in de verblijfkosten van de kinderen, opgenomen in kinderdagverblijven en in diensten voor onthaalmoeders.

Dit besluit heeft betrekking tot de prijs die de ouders dienen te betalen voor de plaatsing van hun kind in buitenschools verband. In artikel 2 staat vermeld dat dit besluit uitwerking heeft vanaf 1 januari 1984.

Sommige diensten voor onthaalmoeders signaleren mij dat aangezien het besluit pas op 22 juni 1984 verscheen, de datum van 1 januari 1984 als in werkingtreding heel wat moeilijkheden meebrengt.

Kan de Minister mij mededelen of deze diensten verplicht zijn een herberekening door te voeren vanaf 1 januari 1984?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat, wegens het late verschijnen van het ministerieel besluit van 10 mei 1984, tot wijziging van het ministerieel besluit van 24 augustus 1983, houdende vaststelling van de schalen die als basis dienen voor de berekening van de financiële bijdrage van de ouders in de verblijfkosten van de kinderen, opgenomen in kinderdagverblijven en in diensten voor onthaalmoeders, ik beslist heb dat begrip moet worden opgebracht voor bepaalde situaties en een soepele houding dient te worden aangenomen inzake de toepassing van dit besluit.

Er zal geen terugwerkende bijdrage van de ouders worden gevraagd inzake de toepassing van het besluit.

Vraag nr. 70 van 27 juli 1984 van de heer J. VALKENIERS

*Kinderdagverblijven en diensten voor onthaalmoeders
— Financiële bijdrage ouders*

Van diverse kinderdagverblijven en diensten voor opvanggezinnen verneem ik dat de schalen met betrekking tot de ouderbijdrage vervat in het besluit van 24 augustus 1983, slechts geldig zijn tot 1 juli 1984. De maand juli is reeds ingezet en er is nog geen nieuw besluit verschenen.

Wanneer meent de geachte Minister dat dit zal gebeuren?

Ik maak de Minister er op attent dat het laattijdig verschijnen van een dergelijk besluit zeer veel moeilijkheden voor de betrokken instellingen zal teweeg brengen, namelijk :

1. moeten de instellingen retro-actief een aantal berekeningen doorvoeren;
2. moeten de ouders retro-actief een opslag betalen hetgeen bij velen niet in goede aarde valt vermits ze graag bij voorbaat weten welk bedrag zij voor

de opvang van hun kindje zullen moeten betalen.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het ministerieel besluit houdende vaststelling van de schalen die als basis dienen voor de berekening van de financiële bijdrage van de ouders in de verblijfkosten van de kinderen, opgenomen in kinderdagverblijven en in dienst voor opvanggezinnen, met uitwerking vanaf 1 juli 1984, voor dringende publikatie werd overgelegd aan de diensten van het Belgisch Staatsblad.

Dit besluit zal vóór 1 september 1984 verschijnen in het Staatsblad.

De toepassing ervan geschiedt inderdaad vanaf 1 juli 1984.

Gezien de korte tijdspanne die verloopt tussen het van kracht worden van bedoeld besluit en de publikatie ervan, kan de eventuele geringe financiële weerslag geen problemen scheppen voor de ouders.

Vraag nr. 74 van 31 juli 1984 van de heer H. VAN WAMBEKE

Ministeriële kabinetten — Tewerkstelling van dienstplichtigen

Het kan u niet onbekend zijn dat Landsverdediging groeiende moeilijkheden kent bij de vaststelling van het legercontinent en dat, in plaats van te gaan snoeien in de vrijstellingen om sociale redenen, vooraf iedere beschikbare dienstplichtige op normale wijze zijn legerdienst zou moeten doen.

In dit verband vernam ik graag :

1. of er dienstplichtigen aan uw kabinet zijn gehecht en, zo ja, hoeveel;
2. tot welk studieniveau zij behoren (lager secundair, hoger secundair, hoger onderwijs);
3. of hun taak niet kan waargenomen worden door een ander persoon.

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat er momenteel geen dienstplichtigen aan mijn kabinet zijn gehecht.

Vraag nr. 75 van 3 augustus 1984 van de heer F. GEYSELINGS

Begrotingen 1983 en 1984 — Stand van raken

Het begroten van in en uitgaven van een volgend boekjaar is geen gemakkelijke opdracht en zeker als men moet vertrekken met onstabiele gegevens, te wij-

ten aan **allerhande** factoren die voortvloeien Uit een gemeenschappelijk gegeven : economische crisis.

Elke Gemeenschapsminister moet ieder jaar zijn begroting samenstellen waarbij heel wat energie te pas komt en **waarbij ingenieuze** kunstgrepen bedacht en ingecalculereerd **worden**.

Als na rijp overleg (binnenskamers) eindelijk de te begroten posten en bedragen van alle departementen vastgelegd zijn, is er nog een „hakkijlcomité” op hoger niveau dat volgens zijn inzicht, zo nodig, het mes in de cijfers zet. Het extra doorlichten van elke begroting, in de eerste ronde door een ministeriële ploeg en later door de leden van de Vlaamse Raad, zal in ieder kabinet wel voor heel wat spanningen zorgen.

Kan mij geantwoord worden op de volgende vragen :

1. Elk jaar opnieuw wordt door elk departement een begroting voor het volgend jaar opgemaakt en ingediend. Hoe groot was het oorspronkelijk begrotingsbedrag voor 1983 en 1984 en wat bleef er nog van over:
 - a. na de doorlichtingsfase(n) van de ministeriële groep;
 - b. na de begrotingsdebatten in commissie en openbare vergadering.
2. Welke posten voor het begrotingsjaar 1983 en 1984 werden na de doorlichting op hoger niveau en vervolgens na de besprekingen in commissie en plenaire vergadering volledig geschrapt en welke posten werden gevoelig verhoogd of verlaagd? Graag eventueel hiervoor de rechtvaardiging?
3. Wat zijn de concrete vaststellingen in verband met al deze ministeriële en parlementaire tussentijdse besprekingen na het desbetreffend begrotingsjaar voor wat de ervaringen van het uiteindelijk aangehouden begrotingsbedrag betreft en zullen deze ingrepen al of niet enige invloed hebben bij de begroting voor 1985?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat een antwoord op de door hem gestelde vraag zal versterkt worden door de Voorzitter en door de Gemeenschapsminister van financiën en begroting.

P. AKKERMANS GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTELIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD

Vraag nr. 92 van 15 februari 1984 van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

Ruil verkavelingen — Aanleg van fietspaden

De aanleg van fietspaden en de veiligheid van de fietsers zijn problemen die hoe langer hoe meer in de belangstelling komen.

1. Kan de geachte Minister mij een overzicht geven per jaar (sinds 1978) en per provincie van het aantal km fietspaden die binnen de ruilverkavelingen in het Vlaamse land werden gerealiseerd?
2. Werden hiervoor afzonderlijke kredieten uitgetrokken?
3. Welke zijn ter zake de plannen van de Minister voor de eerstkomende jaren? Welke kredieten en hoeveel km fietspaden worden voorzien voor 1984?

Antwoord

In aansluiting op mijn voorlopig antwoord heb ik de eer het geachte lid een definitief antwoord te verstrekken.

1. De aanleg van fietspaden, uitsluitend bestemd voor fietsers, behoort niet tot de hoofdopdracht van de ruilverkavelingskomitees.

De plattelandswegen, die door de ruilverkavelingskomitees worden aangelegd of verbeterd (= van verharding voorzien), hebben echter meerdere functies. Alhoewel zij in hoofdzaak bedoeld zijn voor de ontsluiting van eigendommen en bedrijven en voor het plaatselijk verkeer van de plattelandsbevolking, wordt vastgesteld dat deze wegen tevens een belangrijk recreatief medegebruik kennen als wandelwegen en vooral als fietspaden. De geringe verkeersdichtheid als gevolg van het lokaal karakter van deze wegen, de beperkte verhardingsbreedte (3 meter), alsmede de goedlopende rijweg (koolwaterstoffen of beton) maken deze wegen bijzonder geschikt voor fietsverkeer in het algemeen en voor fietstoerisme in het bijzonder.

Van 1978 tot heden werden de volgende lengtes gerealiseerd :

— West-Vlaanderen :	88 km
— Oost-Vlaanderen :	126 km
— Antwerpen :	138 km
— Limburg :	222 km
— Vlaams Brabant:	<u>145 km</u>
Totaal :	719 km

Een onderverdeling per jaar, zoals gewenst door het geachte lid, is niet zinvol, aangezien de realisatie van de meeste werken over verscheidene jaren loopt.

Er weze opgemerkt dat tal van ruilverkavelingswegen opgenomen zijn in bewegwijzerde fietspaden. Door de ruilverkavelingsdiensten van alle provincies werden fietsroutes uitgestippeld, in kaart gebracht, beschreven en ter beschikking gesteld van belangstellende besturen en organisaties.

In sommige ruilverkavelingen werden, meestal in samenwerking met de lokale besturen op kleine schaal exclusieve fietsroutes aangelegd, vervuldigd of verbeterd. Voorbeelden hiervan komen voor in de ruilverkavelingen Vreeren, Etikhove, Nieuwmoer, Wuustwezel en Poederlee.

2. Voor specifieke fietsroutes zonder andere functies worden geen afzonderlijke kredieten uitgetrokken.

Alhoewel de wet van 11 augustus 1978 voorziet in de verwezenlijking van maatregelen van landinrichting, waartoe de aanleg van fietspaden zeker behoort, is het niet mogelijk projecten van enige Omvang te realiseren. De voor de ruilverkaveling bestemde investeringskredieten werden verminderd, zodat het niet mogelijk is nieuwe toepassingsgebieden in het programma te betrekken.

3. Zolang als de door de Vlaamse Raad toegestane kredieten beperkt blijven tot het huidige niveau is het niet mogelijk uitbreiding te geven aan de investeringen, bestemd voor de nevenfuncties in het landbouwgebied. Van zodra hierin een gunstige wijziging optreedt, zal ik niet nalaten het recreatief medegebruik van de agrarische gebieden via fietsroutes en andere projecten aan te moedigen binnen de grenzen van de op de gewestplannen goedgekeurde bodembestemmingen.

Vraag nr. 171 van 27 juni 1984 van de heer O. MEYNTJENS

Parkeerplaatsen voor handelszaken — Criteria qua oppervlakte

Voor het bekomen van een bouwvergunning moet de planner, indien het een handelszaak betreft, 1 of meerdere parkeerplaatsen voorzien. Deze parkeerplaatsen kunnen desgevallend afgekocht worden, door het betalen van een opgelegde gemeentebelasting, variërend van gemeente tot gemeente.

Mag ik van de Minister vernemen of deze voorwaarden ook kunnen toegepast worden op verkoopspunten met een oppervlakte van:

- 1) meer dan 500 m²
- 2) meer dan 1.000 m²
- 3) meer dan 2.000 m²

of er eventueel nog bijkomende voorwaarden aan verbonden zijn voor dergelijke bedrijven.

Antwoord

Gevolg gevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid volgende informatie verschaffen.

De omzendbrief nr. 59 van 17 juni 1970 betreffende de richtlijnen inzake parkeerruimte bij bouwwerken stelt onder punt IV sub. B de richtlijnen vast voor de „400-meter” regel.

Onder sub. D worden de richtlijnen vastgesteld betreffende de belasting of compensatoire vergoeding. Het betreft een belasting die de gemeente kan heffen indien het vereiste aantal parkeerplaatsen niet kan worden aangelegd.

Noch wat betreft de 400-meter regel noch wat de belasting of de compensatoire vergoeding voor het ontbrekend aantal parkeerplaatsen betreft, wordt in de omzendbrief enig onderscheid gemaakt naar de aard van het gebouw of de in rekening te brengen vloeroppervlakte.

Vraag nr. 174
van 29 juni 1984
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Groene zone te Strombeek — Bouwvergunning voor supermarkt

De geschiedenis van de Vlaamse Gewestplannen is een plaats in het „Guinness Book of Records” waard.

De meeste waarnemers zijn van geen klein geruchtje meer vervaard, maar wat de inmiddels gerechtelijk befaamd geworden „kabouters” nu in Strombeek aan het uitrichten zijn, zal de meest geblaseerden toch wel met enige verbijstering slaan.

De tuinen achter het Otto de Mentockplein te Strombeek werden, naar verluidt, als groene zone beschouwd. Nu wordt een bouwaanvraag gepubliceerd om er een „discount “-supermarkt van 31.00 m x 37.00 m x 4.40 m hoog (!) neer te zetten.

Kan de Gemeenschapsminister mij precies uiteenzetten hoe het met deze zaak staat of gaan betrokkenen beter meteen naar het Hoog Comité van Toezicht?

Past dit initiatief in de „kleinschaligheid”, de „vrijwaring van het dorpsleven”, de „vernieuwingsinitiatieven” en de „promotie van de KMO's” waarop wordt gerekend om, in een gemeente „waar de Vlamingen thuis zijn” de „leefcultuur te verbeteren”, de „dynamische middenstanders die in hun eigen zaak hebben geïnvesteerd” te steunen enz.

Antwoord

Grimbergen-Strombeek — Bouwaanvraag voor het oprichten van een supermarkt.

Gevolg gevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Uit inlichtingen ingewonnen bij de gemeente blijkt dat inderdaad een bouwaanvraag werd ingediend voor het oprichten van een supermarkt.

Deze aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 4 juni tot 27 juni 1984. Bij dit onderzoek werden talrijke bezwaren ingediend.

Het schepencollege heeft de aanvraag op 10 juli 1984 ongunstig geadviseerd. De zaak werd in toepassing van art. 45 van de wet op de stedenbouw voor advies voorgelegd aan de provinciale directie van de stedenbouw.

Deze heeft op 20 augustus 1984 een ongunstig advies uitgebracht omwille dat het project een te grote grondbezetting voorzag, de inplanting van het gebouw tot op de perceelsgrens stedenbouwkundige bezwaren opriep en er geen afwerking voorzien was voor de bestaande wachtgevel.

Vraag nr. 175
van 29 juni 1984
van mevrouw G. DEVOS

Gewestplannen — Blauwe zones

In de vigerende gewestplannen zijn meestal ruimbemeten zones voorbehouden voor het vestigen van instellingen van openbaar nut. Ze zijn overwegend gelegen in of bij de woonzones en hebben uiteraard wel een aanzienlijke potentiële maar in feite een geringe veilwaarde nu. Het eigendomsrecht wordt daardoor gevoelig aangetast zonder enig recht op schade-loosstelling.

De ervaring leert dat wellicht mede ingevolge de aanhoudende economische depressie in vele gevallen de blauwe zones nooit zullen benut worden voor instellingen van openbaar nut.

Graag vernam ik van de geachte Minister tegen wanneer een herziening van de gewestplannen mag verwacht worden en of daarbij een versoepeling in de zin van beperking van deze zones mag verwacht worden?

Antwoord

Gevolg gevend aan haar parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Bij het opmaken van de gewestplannen werden een aantal gebieden aangeduid als zijnde bestemd voor gemeenschapsvoorziening en openbare nutsvoorziening. Deze werden cartografisch in de gewestplannen aangeduid met de kleur effen blauw.

Deze gebieden werden aldus aangeduid hetzij omdat aldaar reeds een gemeenschapsvoorziening of openbare nutsvoorziening bestond, hetzij dat één of andere instelling deze bestemming had voorgesteld om projecten van dit type mogelijk te maken.

In dit laatste geval, met name wanneer het gaat om gebieden die in de gewestplannen de bestemming van gemeenschapsvoorziening en openbare nutsvoorziening hebben verkregen in het vooruitzicht van de verwezenlijking van projecten van die aard, kan, ten aanzien van de geschetste problematiek, onderscheid worden gemaakt al naargelang de terreinen reeds eigendom zijn van de betrokken instelling dan wel of het gaat om privé-terreinen die aldus bestemd werden omdat er projecten voor gemeenschapsvoorziening en openbare nutsvoorziening voor de toekomst voorzien werden.

Het is mogelijk dat zich sinds het vaststellen van de gewestplannen wijzigingen hebben voorgedaan inzake projecten voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen en dat b.v. wordt afgezien van de geplande ontwerpen. Zeker in het geval wanneer de terreinen nog eigendom zijn van particulieren en dus nog niet verworven werden door de betrokken instelling, zal dienen nagegaan of de in het gewestplan voorziene bestemming nog realistisch is en of deze niet door de evolutie als voorbijgestreefd moet worden beschouwd.

Daar men niet beschikt over een systematisch overzicht van de realiseerbaarheid van de betrokken zones en mede gelet op de grote verscheidenheid van openbare instellingen en de verschillende situaties die zich kunnen voordoen, is het momenteel niet mogelijk het gestelde probleem te globaliseren voor alle gewestplannen samen.

Dit betekent dat elk geval afzonderlijk moet onderzocht worden.

Er kan derhalve bezwaarlijk gedacht worden aan een globale inherzieningstelling van al de gewestplannen. Wel is het mogelijk dat in functie van concrete situaties, waar de bestemming voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen voorbijgestreefd is en het duidelijk is dat hiervan kan afgezien worden, het gewestplan op die plaats wordt aangepast.

Vraag nr. 178
van 9 juli 1984
van de heer J. GABRIELS

Valleien in het Vlaamse land — Bescherming

Al te veel valleien in het Vlaamse land worden bedreigd door ondoordachte acties van de Landelijke Waterdienst om over te gaan tot rechtekking. Vaak spelen hierbij argumenten een rol, die ver van de realiteit staan en die vaker te maken hebben met het verschaffen van tijdelijk werk.

Een typisch voorbeeld is de vallei van de Bosbeek: een vallei, die omwille van de natuurwetenschappelijke-, cultuurhistorische- en esthetische argumenten. in feite over de hele lengte zou moeten beschermd worden. Het verhaal is echter klassiek. Langs de oevers van deze en ook andere rivieren en beken zijn er vaak veel illegale activiteiten in de vorm van vijvers, weekendverblijven, enz. Bovendien duurt het soms tien jaar alvorens men overgaat tot het tekenen van een beschermingsbesluit.

De Vallei van de Bosbeek is één voorbeeld.

Limburg heeft nog een hele reeks andere valleien, die over de hele of een beperkte lengte daarvoor in aanmerking zouden komen.

Graag had ik van de Minister vernomen

1. hoeveel aanvragen tot bescherming van natuurgebieden in de vorm van beekvalleien, dus landschappen zijn er reeds ingediend sedert 1975? Hoeveel van deze aanvragen hebben geresulteerd in de feitelijke bescherming van deze gebieden? Over welke gebieden gaat het dan?
2. in hoeverre maakt de Minister gebruik van de vaak zeer uitgebreide- en gedegen kennis van plaatselijke milieugroeperingen, die deze beekvalleien tot in de details kennen?
3. Mag ik eveneens vernemen in hoeverre er door uw departement mogelijkheden onderzocht worden om via DAC-BTK-projecten deze beken volledig te inventariseren, zowel naar de waarde als naar de aanwezige overtredingen?
4. Mag ik tot slot vernemen hoe de stand van zaken is in verband met de Vallei van de Bosbeek in Limburg?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur.

Antwoord

Uit de context van de vraag blijkt dat de inhoud betrekking heeft op de bescherming als landschap van de beekvalleien.

De bescherming van de landschappen is een materie die behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van cultuur.

In het kader van de procedure voorziet het protocol dat voorstellen tot bescherming als landschap aan de Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening worden voorgelegd voor advies.

Dit advies is gesteund op het stedenbouwkundig en planologisch onderzoek van het voorstel tot bescherming.

Vraag nr. 182
van 27 juli 1984
van de heer J. GABRIELS

Recreatiegebied — Toepassing van art. 16 van het koninklijk besluit van 28 december 1972

Mag een gemeentebestuur in een zone voor verblijfsrecreatie een jeugdherberg, polyvalente zalen en allereerste andere nutsvoorzieningen voor de jeugd aanleggen of moet deze zone enkel voorbehouden worden voor het oprichten van een zogenaamd bungalowpark of voor het oprichten van vakantiewoningen voor een passieve vakantie.

Welke voorwaarden kunnen in dit geval door uw departement opgelegd worden?

Antwoord

Gevolg gevend aan zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Volgens de bepalingen van art. 16 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 zijn de gebieden voor verblijfsrecreatie bestemd voor de recreatieve en toeristische accommodatie, alsmede de verblijfsaccommodatie met inbegrip van de kampeerterrainen, de gegroepeerde chalets, de kampeer-verblijfparken en de week-end verblijf fsparken.

Een jeugdherberg kan aanzien worden als een verblijfsaccommodatie ten behoeve van de recreatie en kan, voor zover geen perken gesteld worden door art. 19 van hogergenoemd besluit, in principe in een zone voor verblijfsrecreatie aanvaard worden.

In hoeverre nutsvoorzieningen in een zone voor verblijfsrecreatie kunnen aanvaard worden is afhankelijk van de aard van deze nutsvoorzieningen zelf. Als deze nodig zijn voor het goed functioneren van de zone voor verblijfsrecreatie zoals b.v. sanitair is er uiteraard geen planologisch bezwaar.

Tevens kan recreatieve accommodatie, zoals b.v. een zwembad eveneens in dergelijke gebieden aanvaard worden, voor zover uiteraard de inplanting, vormgeving, materialen e.d.m. stedenbouwkundig aanvaardbaar zijn.

Vraag nr. 187
van 31 juli 1984
van de heer A. CLAES

Toepassing van art. 5 van het koninklijk besluit van 14 december 1959 waarbij regelen worden vastgesteld op het aanplakken van reclame

Het koninklijk besluit van 14/12/1959 gewijzigd op 13/1960 en 28/6/1961 en 27/2/1964 voorziet in artikel 5 dat aanplakbrieven en andere visuele reclames of publiciteitsmiddelen slechts mogen worden aangebracht op de zijgevels van de gebouwen of op de voorgevels van de gebouwen die voor handelsdoeleinden of nijverheidsdoeleinden worden gebruikt.

Deze beschikking wordt op twee verschillende wijzen gcin terpreteerd :

1. Visuele reclames of publiciteitsmiddelen mogen worden aangebracht op de zijgevels van de gebouwen. én op de voorgevels van de gebouwen die voor handels- of nijverheidsdoeleinden worden gebruikt.
2. Visuele reclames of publiciteitsmiddelen worden slechts geduld op zijgevels van gebouwen die voor handels- of nijverheidsdoeleinden worden gebruikt en op de voorgevel van dezelfde gebouwen.

Mag ik U vragen welke volgens U de juiste interpretatie is?

Antwoord

Gevolgvend aan zijn parlementaire vraag, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Uit de lezing van art. 5 in zijn geheel blijkt dat onderscheid kan gemaakt worden naar de plaats waar de publiciteit wordt aangebracht: op de zijgevel enerzijds en op de voorgevel anderzijds.

Wat de publiciteitsmiddelen op de zijgevel betreft, kan deze worden aangebracht op gelijk welk gebouw wat ook zijn gebruik weze, mits het geen loods of schuilplaats voor dieren is, en uiteraard mits inachtna-me van de beperkingen opgelegd in punt 1e van art. 5.

Wat de publiciteitsmiddelen op de voorgevel, mar-kiezen en terrasoverkappingen betreft, mogen deze worden aangebracht op gebouwen die voor handels-en nijverheidsdoeleinden gebruikt worden mits inachtna-me van de beperkingen opgelegd in punt 2 van art. 5.

Vermits punt 1 geen uitzondering maakt voor gebouwen die voor handels- en nijverheidsdoeleinden ge-

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid de gevraagde inlichtingen mede te delen.

1. Hebben het kabinet verlaten :

Niveau	Oorspronkelijke graad	Sedert	Graad + bevordennng	Datum inneming	Opmerking
II	bibliotheekbeheerder	1.7.82	bestuurschef	20.4.183	Vacante betrekking
III	hoofdklerk	1968	bibliotheekbeheerder	1.7.82	inneming vacante betrekking
2. Behorende tot het kabinet					
I	adviseur	1975	eerste adviseur	1.3.82	bevordering in eigen departement ingevolge vacante betrekking
	adj. adviseur	1980	e.a. inspecteur hoofd van dienst	1.3.84	idem
	bestuurschef	1971	bestuurssecretaris	1.5.84	bevordering ingevolge overgangsexamen
II	opsteller	1968	onderbureauchef	1.1.82	inneming vacante betrekking
	opsteller	1.10.74	onderbureauchef	1.12.83	bevordering ingevolge examen VWS
III			klerk-typist	16.4.83	wervingsexamen VWS

bruikt worden, maar enkel loods en schuilplaatsen voor dieren worden uitgesloten, is dit punt uiteraard ook toepasselijk op de gebouwen die voor handels- en nijverheidsdoeleinden gebruikt worden. Dit houdt in dat voor gebouwen met dit gebruik, reclame kan aangebracht worden op de zijgevel, uit hoofde van de bepalingen van punt 1 en mits inachtna-me van de in dit punt opgelegde beperkingen en dat eveneens reclame kan aangebracht worden op de voorgevel, mar-kiezen en terrasoverkappingen uit hoofde van de bepalingen van punt 2 mits inachtna-me van de in dit punt opgelegde beperkingen.

Gebouwen die niet voor handels- en nijverheidsdoeleinden gebruikt worden en geen loods of schuilplaats voor dieren zijn, mogen publiciteitsmiddelen dragen op de zijgevel, mits de inachtna-me van de in punt 1 gestelde beperkingen.

**Vraag nr. 188
van 31 juli 1984
van de heer E. BEYSEN**

Ministeriële kabinetten — Samenstelling

Ik durf veronderstellen dat, sinds de installatie van uw kabinet, de personeelssamenstelling van dit kabinet wijzigingen onderging.

Graag vernam ik:

1. Hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau, uw kabinet reeds hebben verlaten omwille van een bevordering of aanstelling die zij in een overheidsdienst bekwamen.
2. Hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau zijn op uw kabinet nog werkzaam maar hebben tijdens de periode januari 1982-juni 1984, een bevordering in een overheidsdienst bekomen.
3. Welke bevorderingsfuncties op niveau 1 en niveau 2 en zoals bedoeld in hogervermelde vragen, worden door leden en ex-leden van uw kabinet, ingenomen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

3. Benevens de in 1 en 2 vermelde bevorderingsfuncties dienen ook nog te worden vermeld:
- | | |
|----------------|---------------------------|
| voor niveau 1 | 2 inspecteur-generaal |
| | 2 e.a. ingenieurs |
| | 1 hoofddeskundige |
| | 1 adjunct-adviseur |
| voor niveau II | 1 adjunct-ontvanger |
| | 1 e.a. directiesecretaris |
| | 1 bestuurschef |

Vraag nr. 190
van 31 juli 1984
van de heer H. VAN WAMBEKE

Ministeriële kabinetten — Tewerkstelling van dienstplichtigen

Het kan u niet onbekend zijn dat Landsverdediging groeiende moeilijkheden kent bij de vaststelling van het legercontingent en dat, in plaats van te gaan snoeien in de vrijstellingen om sociale redenen, vooraf iedere beschikbare dienstplichtige op normale wijze zijn legerdienst zou moeten doen.

In dit verband vernam ik graag:

1. of er dienstplichtigen aan uw kabinet zijn gehecht en, zo ja, hoeveel ;
2. tot welk studieniveau zij behoren (lager secundair, hoger secundair, hoger onderwijs) ;
3. of hun taak niet kan waargenomen worden door een ander persoon.

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te antwoorden hetgeen volgt :

1. een
2. hoger onderwijs
3. Dit is in praktijk niet mogelijk, aangezien geen plaats op het kader vacant was.

J. BUCHMANN
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
HUISVESTING

Vraag nr. 43
van 31 juli 1984
van de heer E. BEYSEN

Ministeriële kabinetten — Samenstelling

Ik durf veronderstellen dat, sinds de installatie van uw kabinet, de personeelssamenstelling van dit kabinet wijzigingen onderging.

Graag vernam ik:

1. hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau, uw kabinet reeds hebben verlaten omwille van een bevordering of aanstelling die zij in een overheidsdienst bekwamen ;

2. hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau zijn op uw kabinet nog werkzaam maar hebben tijdens de periode januari 1982-juni 1984, een bevordering in een overheidsdienst bekomen;
3. welke bevorderingsfuncties op niveau 1 en niveau 2 en zoals bedoeld in hogervermelde vragen, worden door leden en ex-leden van uw kabinet, ingenomen.

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

1. Er hebben 4 kabinetsleden, omwille van hun aanstelling in een overheidsdienst, mijn kabinet verlaten.

Niveau 1: 2
 Andere niveau's: 2.

2. Er is 1 kabinetslid in de genoemde periode bevorderd van onderbureauchef naar bestuurschef.

Aangezien het bedoeld personeelslid op basis van zijn signalement en zijn anciënniteit de eerste was gerangschikt diende de benoemende overheid hem, overeenkomstig de statutaire bepalingen, te bevorderen.

3. De inlichtingen in verband met deze vraag worden ingewonnen en zullen rechtstreeks aan het geachte lid worden toegezonden.

Vraag nr. 44
van 31 juli 1984
van de heer H. VAN WAMBEKE

Ministeriële kabinetten — Tewerkstelling van dienstplichtigen

Het kan u niet onbekend zijn dat Landsverdediging groeiende moeilijkheden kent bij de vaststelling van het legercontingent en dat, in plaats van te gaan snoeien in de vrijstellingen om sociale redenen, vooraf iedere beschikbare dienstplichtige op normale wijze zijn legerdienst zou moeten doen.

In dit verband vernam ik graag:

1. of er dienstplichtigen aan uw kabinet zijn gehecht en, zo ja, hoeveel;
2. tot welk studieniveau zij behoren (lager secundair, hoger secundair, hoger onderwijs);
3. of hun taak niet kan waargenomen worden door een ander persoon.

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik het geachte lid het volgende mede te delen:

1. Er is één dienstplichtige aan mijn kabinet verbonden.

2. Hij bezit een diploma van hoger secundair technisch onderwijs.
3. Het is moeilijk de taak aan een ander persoon op te dragen aangezien het hier een tijdelijke onderhoudfunctie betreft.

Vraag nr. 47
van 3 augustus 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Begrotingen 1983 en 1984 — Stand van zaken

Het begroten van in- en uitgaven van een volgend boekjaar is geen gemakkelijke opdracht en zeker als men moet vertrekken met onstabiele gegevens, te wijten aan allerhande factoren die voortvloeien uit één gemeenschappelijk gegeven : economische crisis.

Elke Gemeenschapsminister moet ieder jaar zijn begroting samenstellen waarbij heel wat energie te pas komt en waarbij ingenieuze kunstgrepen bedacht en ingecalculereerd worden.

Als na rijp overleg (binnenskamers) eindelijk de te begroten posten en bedragen van alle departementen vastgelegd zijn, is er nog een „hakbijlcomité” op hoger niveau dat volgens zijn inzicht, zo nodig, het mes in de cijfers zet. Het extra doorlichten van elke begroting, in de eerste ronde door een ministeriële ploeg en later door de leden van de Vlaamse Raad, zal in ieder Kabinet wel voor heel wat spanningen zorgen.

Kan mij geantwoord worden op de volgende vragen :

1. Elk jaar opnieuw wordt door elk departement een begroting voor het volgend jaar opgemaakt en ingediend. Hoe groot was het oorspronkelijke begrotingsbedrag voor 1983 en 1984 en wat bleef er nog van over:
 - a. na de doorlichtingsfase(n) van de ministeriële groep ?
 - b. na de begrotingsdebatten in commissie en openbare vergadering?
2. Welke posten voor het begrotingsjaar 1983 en 1984 werden na de doorlichting op hoger niveau en vervolgens na de besprekingen in commissie en plenaire vergadering volledig geschrapt en welke posten werden gevoelig verhoogd of verlaagd? Graag eventueel hiervoor de rechtvaardiging?
3. Wat zijn de concrete vaststellingen in verband met al deze ministeriële en parlementaire tussenkomen na het desbetreffend begrotingsjaar voor wat de ervaringen van het uiteindelijk aangehouden begrotingsbedrag betreft en zullen deze ingrepen al of niet enige invloed hebben bij de begroting voor 1985?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geacht lid het volgende mededelen.

Vermits het opstellen van de begroting binnen de bevoegdheid ligt van de Voorzitter en de Gemeenschapsminister van financiën en begroting zal het antwoord, verstrekt worden door de Voorzitter en door de Gemeenschapsminister van financiën en begroting.

R. DE WULF
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID

Vraag nr. 57
van 9 juli 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Personeel van de openbare ziekenhuizen — Jaarlijks radiologisch thorax-onderzoek

In sommige openbare ziekenhuizen is al het personeel (zowel administratief, als technisch, als medisch personeel) verplicht zich te onderwerpen aan een jaarlijks radiologisch thorax-onderzoek. (Uitgezonderd de zwangere, vrouwelijke personeelsleden.)

Aangezien een RX toch een zeker gevaar voor de algemene gezondheid inhoudt, hoe miniem ook, is mijn vraag of men inderdaad het overheidspersoneel kan verplichten tot een dergelijk jaarlijks onderzoek; temeer daar er voor de opsporing van TBC toch andere, accurate tests kunnen aangewend worden (cfr. personeel in onderwijsinstellingen).

1. Op welke basis kan men dit verplichten? Hoe luidt de wetgeving ter zake?
2. Is het niet een fundamenteel element van de mensenrechten om het personeel tot een keuze te laten :
 - hetzij zich onderwerpen aan een RX-onderzoek;
 - hetzij een cutie-test.

Antwoord

1. Het profylactisch medisch onderzoek van het personeel der verzorgingsinstellingen wordt geregeld door het koninklijk besluit van 23 oktober 1964 tot bepaling van de normen, die door de ziekenhuizen en hun diensten moeten worden nageleefd, in uitvoering van de Ziekenhuiswet en door het Algemeen Reglement voor Arbeidsbescherming.

In de bijlage van voornoemd koninklijk besluit wordt in de Algemene Organisatorische Normen gesteld dat het personeel aan een regelmatig geneeskundig toezicht moet worden onderworpen. In de bijzondere normen voor de N-diensten, die belast zijn met de verpleging der vroeggeborenen en zwakke pasgeborenen wordt gepreciseerd, dat het personeel eens per jaar een volledig geneeskundig onderzoek moet ondergaan met inbegrip van het radioscopisch onderzoek.

Voor de B-diensten, belast met de tuberculosebehandeling in de algemene ziekenhuizen, wordt van alle leden van het geneeskundig-, verzorgings- en huispersoneel bij hun tewerkstelling een radiografie genomen en bovendien worden zij ten minste om de 6 maanden, aan een klinisch en radiologisch onderzoek onderworpen.

In Groep III van de lijst van de schadelijke agentia in toepassing van Artikel 124, 2^o van het Algemeen Reglement voor Arbeidsbescherming, koninklijk besluit van 10 april 1974 betreffende het medisch toezicht over de werknemers die blootgesteld zijn aan het risico van beroepsziekten, wordt gepreciseerd dat voor de werknemers, blootgesteld aan het risico voor tuberculose, het jaarlijks geneeskundig onderzoek moet aangevuld worden met een radiografisch onderzoek van de borstkas.

Art. 128 bis van hogergenoemd reglement stelt evenwel dat voor alle werknemers het periodiek medisch onderzoek mag aangevuld worden door een radiologisch onderzoek, indien de arbeidsgeneesheer het nodig oordeelt.

Het onderwerpen van gans het personeel aan een radiologisch thoraxonderzoek is dan ook een maatregel van het reglement van inwendige orde van een ziekenhuis in toepassing van hogergenoemde wettelijke bepalingen.

Door de Vlaamse Vereniging voor Tuberculosebestrijding werd op 29 maart 1982 een advies overgemaakt aan het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling tot wijziging van het ARAB in verband met de preventie van de tuberculose. Wegens de sterke teruggang van de tuberculose is het niet meer verantwoord aan veralgemeende radiologische tuberculose-opsporing te doen, ook niet in het arbeidsmilieu. Aangezien meer en meer jonge generaties opgroeien zonder ooit met de tuberculose-bacil in contact te komen, is het zinvol alleen dan over te gaan tot radiologisch onderzoek wanneer door een positieve tuberculinetest gebleken is dat er reeds een tuberculosebesmetting heeft plaatsgehad.

Indien de reglementering van het ARAB in deze zin zou aangepast worden, zouden de personeelsleden aan minder nutteloze radiologische onderzoeken worden onderworpen.

Vraag nr. 60
van 31 juli 1984
van de heer E. BEYSEN

Ministeriële kabinetten — Samenstelling

Ik durf veronderstellen dat, sinds de installatie van uw kabinet, de personeelssamenstelling van dit kabinet wijzigingen onderging.

Graag vernam ik:

1. Hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau, uw kabinet reeds hebben verlaten omwille van een bevordering of aanstelling die zij in een overheidsdienst bekwamen.
2. Hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau zijn op uw kabinet nog werkzaam maar hebben tijdens de periode januari 1982-juni 1984, een bevordering in een overheidsdienst bekomen.
3. Welke bevorderingsfuncties op niveau 1 en niveau 2 en zoals bedoeld in hogervermelde vragen, worden door leden en ex-leden van uw kabinet, ingenomen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

1. Geen
2. Geen
3. Geen

Vraag nr. 61
van 31 juli 1984
van de heer H. VAN WAMBEKE

Ministeriële kabinetten — Tewerkstelling van dienstplichtigen

Het kan u niet onbekend zijn dat Landsverdediging groeiende moeilijkheden kent bij de vaststelling van het legercontingent en dat, in plaats van te gaan snoeien in de vrijstellingen om sociale redenen, vooraf iedere beschikbare dienstplichtige op normale wijze zijn legerdienst zou moeten doen.

In dit verband vernam ik graag:

1. of er dienstplichtigen aan uw kabinet zijn gehecht en, zo ja, hoeveel;
2. tot welk studieniveau zij behoren (lager secundair, hoger secundair, hoger onderwijs) ;
3. of hun taak niet kan waargenomen worden door een ander persoon.

N.B. : Deze vraag werd-aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Door mijn collega van defensie werd één dienstplichtige naar mijn kabinet gedetacheerd.

Betrokkene behoort tot het hoger secundair studieniveau.

J. LENSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEF-
MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 228
van 3 juli 1984
van de heer L. KELCHTERMANS

Inplanting door OVAM van een industrieel stort in Limburg — Stand van zaken

Het is bij de beleidsverantwoordelijken van de provincie bekend dat de openbare afvalmaatschappij bezig is met de principiële inplanting van een industrieel stort in elke provincie.

De inwoners rond de mogelijke inplantingsgebieden maken zich ongerust over de nadelige gevolgen die zulke inplanting kan hebben voor de leefomgeving. De gemeentebesturen zijn niet erg happig op de inplanting van een industrieel stort, gelet op de grote

kansen op milieuverontreiniging van bodem en water.

Mag ik de Minister vragen:

1. Is er reeds een beslissing over de inplanting van een industrieel stort in Limburg?
2. Werden de gemeenten betrokken bij de bepaling der inplantingsplaats?
3. Welke voorzieningen worden getroffen opdat een eventueel industrieel stort helemaal geen milieuverontreiniging met zich mee zou brengen?
4. Welke is de procedure bij de definitieve vastlegging van zulk stort? Kan de OVAM zulk stort definitief inplanten tegen de adviezen van de gemeenten en provincie in?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

1. De beslissing over de inplanting van een industrieel stort in Limburg maakt onderwerp uit van het „ besluit van de Vlaamse Executieve houdende vastlegging van toelage aan de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest voor aankoop en inrichting van een stortplaats klasse 1 en II te Bilzen» van 21 december 1983.

Deze beslissing werd genomen op voorstel van de Afvalstoffenmaatschappij wegens de dringende noodzaak aan enerzijds een industriële stortplaats in het centrum van de provincie op korte afstand van de plaats van produktie van afvalstoffen en anderzijds wegens de noodzaak aan stortmogelijkheid voor de niet-brandbare en niet-composteerbare restfracties van de „ NV Intercompost “.

2. Vooraleer de gemeenten te raadplegen werd een vooronderzoek naar de meest geschikte inplantingsplaats uitgevoerd waarbij rekening is gehouden met onder andere de volgende parameters:
 - a. het zwaartepunt van het aanbod van de industriële afvalstoffen in de provincie Limburg, wat in belangrijke mate invloed heeft op de transportkosten;
 - b. de ontsluiting van het terrein: nabijheid van openbare wegen en de geschiktheid ervan voor zwaar en druk verkeer;
 - c. de ligging ten opzichte van wooncentra;
 - d. de aanwezigheid van bodemmateriële om de dagelijkse afdek van de gestorte materialen te verzekeren ;
 - e. de mogelijkheid om binnen zeer korte termijn de stortactiviteiten onder gecontroleerde omstandigheden te laten gebeuren ;
 - f. de plaatselijke aanwezigheid van ecologische, cultuurhistorische of landschappelijke elementen;
 - g. de oppervlakte: de te treffen milieumaatregelen dwingen tot investeringen voor de infrastructuur. Hierdoor dient gezocht naar een terrein met een minimumoppervlakte van 20 ha;

h. het huidige gebruik van het terrein en de mogelijke gevolgen van een onttrekking aan zijn huidige functie ;

- i. de beschikbaarheid van nutsvoorzieningen;
- j. de geohydrologische kenmerken van het terrein. Hierbij weze opgemerkt dat in de provincie Limburg nergens een natuurlijke afscherming van het grondwater aanwezig is, zodat de nodige maatregelen getroffen moeten worden om een scheiding tussen de afvalstoffen en de ondergrond te verzekeren. Anderzijds is het aangewezen een inplantingsplaats te zoeken buiten het Kempisch Plateau in het Noord-Oosten van de provincie daar de aanwezige grondwaterreserves nu en in de toekomst van primordiaal belang zijn voor de drinkwatervoorziening in het Vlaamse Gewest.

Hieruit bleek dat dit deel van het industriegebied „Genk-Zuid”, dat gelegen is tussen het Albertkanaal, de H. Fordlaan, de Taunusweg en de weg Bilzen-Zutendaal, de meest verantwoorde inplantingsplaats is.

De uiteindelijke keuze viel op het terrein begrensd door de Taunusweg, de Kaatsbeek en de concessie VAG (Bedrijf Hermans, wegebouw) daar hier een belangrijk volume aan afdek materiaal, noodzakelijk voor de milieuhygiënische uitbating van een stortplaats, aanwezig is. Daar dit terrein op grondgebied Bilzen ligt werd schriftelijk advies gevraagd aan deze gemeente.

Het bekomen advies was ongunstig (zitting 16/06/ 1983) wegens de vermoedelijke milieuhinder.

Aansluitend op dit negatief advies werden nieuwe alternatieve inplantingsplaatsen onderzocht in de omgeving doch elk alternatief moest om gegronde redenen afgewezen worden.

Anderzijds werd op 14 december 1983 op uitnodiging van de gemeente Bilzen een uiteenzetting gehouden door een ambtenaar van OVAM (Directie Techniek en Onderzoek) over de nieuwe reglementering in verband met het gecontroleerd storten in het Vlaamse Gewest (zie sub 3).

3. De voorzieningen welke zullen getroffen worden opdat geen milieuverontreiniging zou ontstaan zijn wettelijk vastgelegd in het „ besluit van de Vlaamse Executieve houdende algemene voorwaarden die gelden voor stortplaatsen van afvalstoffen in of op de bodem”, (21/04/1982) meer bepaald de artikelen 1 tot en met 26.
4. De te volgen procedure bij de definitieve vastlegging van een stortplaats is bepaald bij „ besluit van de Vlaamse Executieve houdende nadere regelen voor het aanvragen, verlenen, weigeren, vervallen en intrekken van een vergunning voor de verwijdering van afvalstoffen” (2 1/04/1982).

De instellingen die hierbij advies verlenen zijn opgenomen in het „ besluit van de Vlaamse Executieve houdende vaststelling van de lijst van instellingen die advies dienen uit te brengen over iedere vergunningsaanvraag die bij de bestendige deputatie wordt ingediend” (2 11/04/1982).

Vraag nr. 232
van 9 juli 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN

Stankhinder Phillips Petroleum — Incidenten op 12 en 13 juni

Op bovenvermelde dagen werd Tessenderlo opnieuw door een stankgolf geteisterd.

Woensdag omstreeks 21 uur was deze stank zo fel en ondraaglijk dat een 15-tal bewoners van de Hofstraat woedend gingen protesteren aan de poorten van PP.

Rond 22 uur verschenen ook burgemeester Meeus, milieuschepens Pals en politiekommissaris Claes. Een onderhoud met de PP-directie werd hen prompt geweigerd.

Blijkbaar werden een aantal uitbatingsvoorwaarden niet nageleefd: voorwaarde 3.1.1.1. stelt dat een uitgesproken mercaptanengeur in de bewoonde omgeving als onaanvaardbare burenlust beschouwd wordt; voorwaarde 8.6.6. stelt dat elk incident waardoor aanmerkelijke hinder voor de buurt mogelijk is onmiddellijk telefonisch moet gemeld worden aan de gemeentelijke overheid en de toezichthoudende dienst en/of ambtenaar. Noch de gemeente, noch Arbeidsinspectie werd door PP verwittigd.

Ondanks de mercaptanengeur werd door de meetwagen niets geregisteerd.

Ter zake vernam ik graag welke maatregelen de geachte Gemeenschapsminister naar aanleiding van dit incident reeds heeft getroffen of zal treffen om de exploitatievoorwaarden stipt te doen naleven.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat zich op 12 en 13 juni 1984 in het bedrijf „Phillips Petroleum” te Tessenderlo geen incidenten die aanleiding gaven tot klachtmeldingen hebben voorgedaan.

Vermoedelijk worden feiten bedoeld die op 20 juni 1984 hebben plaatsgevonden.

In een klachtmelding genoteerd door de politiekommissaris van Tessenderlo en mij ter informatie door de burgemeester van Tessenderlo overgemaakt, werd geen gewag gemaakt van „ondragelijke stank” maar van „een reuk”, die als van Phillips Petroleum afkomstig zou kunnen gedefinieerd worden die met vlagen waarneembaar was en nadien verdwenen leek”.

De feiten hebben inmiddels het voorwerp uitgemaakt van een uitgebreid onderzoek van het toezichthoudend Bestuur voor leefmilieu van de administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu.

Uit dit onderzoek is gebleken dat noch de twee eigen meetposten van het bedrijf, noch het toestel, opgesteld door IHE, de aanwezigheid van mercaptanen en/of waterstofsulfide hebben geregistreerd.

Volgens de directie van het bedrijf heeft zich geen incident voorgedaan dat hinder voor de buurt zou kunnen veroorzaken en was er bijgevolg geen reden

om de gemeentelijke overheid of de toezichthoudende dienst te verwittigen. Door de ambtenaar van het toezichthoudend bestuur werd op 21 juni 1984 in het bedrijf niets abnormaals vastgesteld.

Om de aangehaalde moeilijkheden inzake toegangsbevoegdheid van de heer burgemeester in de toekomst te voorkomen heeft de bevoegde administratie een contactvergadering belegd met het schepencollege en een afvaardiging van het bedrijf waarop deze bevoegdheid en de omstandigheden waaronder zij wordt uitgeoefend werden toegelicht.

Vraag nr. 233
van 9 juli 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN

Phillips Petroleum — Uitbatingsvoorwaarden

Op 7 juni 1983 werden aan Phillips Petroleum strengere uitbatingsvoorwaarden opgelegd.

Zo snel mogelijk en uiterlijk op 1 april moesten twee automatische, continue meetstations operationeel zijn.

Op maandag 2 juli 1984 vernam Beter Leefmilieu Tessenderlo dat deze meettoestellen wel geplaatst, maar nog niet 100% op punt waren. Dit werd meegedeeld tijdens een onderhoud van het Loois Schepencollege met ambtenaren van ruimtelijke ordening en leefmilieu (AROL) in aanwezigheid van kaderleden van Phillips Petroleum.

Ter zake vernam ik graag:

1. waarom door de heer Gemeenschapsminister tot op heden niet werd ingegrepen;
2. welke maatregelen hij in de meest nabije toekomst zal treffen.

Antwoord

Hierbij deel ik het geachte lid mede dat inderdaad bij ministerieel besluit van 7 juni 1983 aan Phillips Petroleum Chemicals bijkomende strengere exploitatievoorwaarden werden opgelegd die ondermeer inhielden dat uiterlijk tegen 1 april 1984 twee automatische continue meetstations voor het meten van organische zwavelverbindingen in de omgevingslucht moesten operationeel zijn.

Beide meetposten werden op 19 maart 1984 opgesteld; op 1 april 1984 kon ermee manueel gemeten worden. Op 7 mei 1984 werd een toestel voorzien van een automatische kalibreeerinrichting (ijktoestel) geleverd door het Studiecentrum voor Kernenergie te Mol. Wegens allerlei technische moeilijkheden kon het SCK dit toestel niet eerder leveren. Op 17 mei 1984 was het toestel volledig automatisch uitgebouwd.

De vertraging die het op punt stellen van de meetinrichting opgelopen heeft, is te wijten aan externe factoren.

Over de goede werking van de installatie wordt thans gewaakt door de bevoegde administratie en onafhankelijk ke wetenschappelijke instellingen.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)**G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID**

**Vraag nr. 99
van 31 juli 1984
van de heer E. BEYSEN**

Ministeriële kabinetten — Samenstelling

Ik durf veronderstellen dat, sinds de installatie van uw kabinet, de personeelssamenstelling van dit kabinet wijzigingen onderging.

Graag vernam ik:

1. hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau, uw kabinet reeds hebben verlaten omwille van een bevordering of aanstelling die zij in een overheidsdienst bekwamen ;
2. hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau zijn op uw kabinet nog werkzaam maar hebben tijdens de periode januari 1982-juni 1984, een bevordering in een overheidsdienst bekomen;
3. welke bevorderingsfuncties op niveau 1 en niveau 2 en zoals bedoeld in hogervermelde vragen, worden door leden en ex-leden van uw kabinet, ingenomen.

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Voorlopig antwoord

Opdracht werd gegeven de gevraagde inlichtingen te verstrekken. Zij zullen zo spoedig mogelijk worden medegedeeld.

**Vraag nr. 102
van 3 augustus 1984
van de heer F. GEYSELINGS**

Begrotingen 1983 en 1984 — Stand van zaken

Het begroten van in- en uitgaven van een volgend boekjaar is geen gemakkelijke opdracht en zeker als men moet vertrekken met onstabiele gegevens, te wijten aan allerhande factoren die voortvloeien uit één gemeenschappelijk gegeven : economische crisis.

Elke Gemeenschapsminister moet ieder jaar zijn begroting samenstellen waarbij heel wat energie te pas komt en waarbij ingenieuze kunstgrepen bedacht en ingecalculerd worden.

Als na rijp overleg (binnenskamers) eindelijk de te begroten posten en bedragen van alle departementen vastgelegd zijn, is er nog een „hakkijlcomité” op hoger niveau dat volgens zijn inzicht, zo nodig, het mes in de cijfers zet. Het extra doorlichten van elke begroting, in de eerste ronde door een ministeriële ploeg en later door de leden van de Vlaamse Raad, zal in ieder kabinet wel voor heel wat spanningen zorgen.

Kan mij geantwoord worden op de volgende vragen :

1. Elk jaar opnieuw wordt door elk departement een begroting voor het volgend jaar opgemaakt en ingediend. Hoe groot was het oorspronkelijke begrotingsbedrag voor 1983 en 1984 en wat bleef er nog van over:
 - a. na de doorlichtingsfase(n) van de ministeriële groep?
 - b. na de begrotingsdebatten in commissie en openbare vergadering?
2. Welke posten voor het begrotingsjaar 1983 en 1984 werden na de doorlichting op hoger niveau en vervolgens na de besprekingen in commissie en plenaire vergadering volledig geschrapt en welke posten werden gevoelig verhoogd of verlaagd? Graag eventueel hiervoor de rechtvaardiging?
3. Wat zijn de concrete vaststellingen in verband met al deze ministeriële en parlementaire tussenkomsten na het desbetreffend begrotingsjaar voor wat de ervaringen van het uiteindelijk aangehouden begrotingsbedrag betreft en zullen deze ingrepen al of niet enige invloed hebben bij de begroting voor 1985?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Voorlopig antwoord

Opdracht werd gegeven de gevraagde inlichtingen te verstrekken. Zij zullen zo spoedig mogelijk worden medegedeeld.

**Vraag nr. 103
van 6 augustus 1984
van de heer G. TEMMERMAN**

St udieopdrach ten verleend door de Vlaamse Execu tieve — Stand van zaken

Mag ik u vragen mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden volgende inlichtingen te willen verstrekken :

1. de lijst van de studieopdrachten uitgegeven door de Vlaamse Executieve sinds 1982;
2. voor ieder van de studieopdrachten, de datum van toewijzing en de periode tijdens welke het contract loopt.
3. Wanneer kunnen de resultaten van de thans nog lopende studies verwacht worden?

4. Opgave van de instelling of studiebureau die het studiewerk toegewezen kregen met vermelding van de financiële voorwaarden waarin zulks gebeurde.
5. Kunnen de studies door de leden van de Vlaamse Raad worden geconsulteerd?

Voorlopig antwoord

De administratie werd verzocht ten spoedigste de elementen van antwoord te verstrekken.

Wat evenwel de studieopdrachten betreft die kaderen in het wetenschappelijk onderzoek, werd de vraag voor bevoegdheid overgemaakt aan de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

Vraag nr. 106 van 10 augustus 1984 van de heer P. PEETERS

GOMS — Beheers- en reiskosten

Op 13 oktober van vorig zittingsjaar stelde ik aan de geachte Voorzitter een vraag betreffende het aantal mandaten verbonden aan de verschillende GOM's en de eruit voortvloeiende kosten.

Aangezien ik tot nog toe geen definitief antwoord mocht ontvangen, ben ik zo vrij hierbij mijn vraag te herhalen.

De GOM's bestaan uit een algemene vergadering, een raad van beheer, een directiecomité, een bureau, een college van commissarissen, een regeringscommissaris en een inspecteur van financiën.

Kan de geachte Minister voor het jaar 1982, alsook voor het jaar 1983, voor elke GOM, per raad, comité of functie mededelen :

1. hoeveel personen er deel van uitmaken;
2. hoeveel de beheersvergoeding of zitpenning bedroeg ;
3. hoeveel werd uitbetaald aan beheersvergoedingen of zitpenningen ;
4. hoeveel de reis- en representatiekosten bedroegen ;
5. het totaal van al deze kosten per GOM;
6. de totale reis- en representatiekosten der ambtenaren.

Voorlopig antwoord

De door het geachte lid gestelde vraag laat mij niet toe een onmiddellijk antwoord te verstrekken. De inlichtingen die hierbij moeten worden verkregen dienen voor een ruim deel door de verschillende GOM's te worden verstrekt.

Zodra de gegevens in mijn bezit zijn zal ik ze zonder verwijl mededelen.

R. STEYAERT GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

Vraag nr. 68 van 26 juli 1984 van de heer O. VAN OOTEGHEM

OCM W- Oud Heverlee — Benoeming secretaris

Steeds meer en meer geruchten doen aanhoudend de ronde over onregelmatigheden bij het examen voor de functie van secretaris bij het OCMW-Oud Heverlee.

Zo ontvingen verscheidene universitair afgestudeerden de mededeling dat zij niet geslaagd waren in het examen, terwijl deze kandidaten de uitslag ten zeerste betwisten.

Mag ik de geachte Minister vragen mij te willen mededelen of de examenbladen nog beschikbaar zijn voor controle?

Door wie werden de examenvragen gekwoteerd?

Is het nog toegelaten aan een **gemeentesecretaris** om beide functies te cumuleren? Zo neen, wordt er een nieuwe oproep van kandidaten gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad?

Voorlopig antwoord

In antwoord op bovenvermelde vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in verband met deze aangelegenheid een onderzoek wordt ingesteld.

Zodra de resultaten van dit onderzoek in mijn bezit zijn zal ik deze gegevens zonder verwijl mededelen.

Vraag nr. 72 van 31 juli 1984 van de heer E. BEYSEN

Ministeriële kabinetten — Samenstelling

Ik durf veronderstellen dat, sinds de installatie van uw kabinet, de personeelssamenstelling van dit kabinet wijzigingen onderging.

Graag vernam ik:

1. hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau, uw kabinet reeds hebben verlaten omwille van een bevordering of aanstelling die zij in een overheidsdienst bekwamen ;
2. hoeveel kabinetsleden, opgedeeld per niveau zijn op uw kabinet nog werkzaam maar hebben tijdens de periode januari 1982-juni 1984, een bevordering in een overheidsdienst bekomen;
3. welke bevorderingsfuncties op niveau 1 en niveau 2 en zoals bedoeld in hogervermelde vragen, worden door leden en ex-leden van uw kabinet, ingenomen.

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid ter kennis te brengen dat opdracht werd gegeven de gevraagde inlichtingen te verzamelen.

Het antwoord op de gestelde vragen zal ten spoedigste worden medegedeeld.

H. SCHILTZ
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIËN
EN BEGROTING

Vraag nr. 10
van 3 augustus 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Begrotingen 1983 en 1984. — Stand van zaken

Het begroten van in- en uitgaven van een volgend boekjaar is geen gemakkelijke opdracht en zeker als men moet vertrekken met onstabiele gegevens, te wijten aan allerhande factoren die voortvloeien uit één gemeenschappelijk gegeven : economische crisis.

Elke Gemeenschapsminister moet ieder jaar zijn begroting samenstellen waarbij heel wat energie te pas komt en waarbij ingenieuze kunstgrepen bedacht en ingecalculerd worden.

Als na rijp overleg (binnenskamers) eindelijk de te begroten posten en bedragen van alle departementen vastgelegd zijn, is er nog een „hakbijlcomité” op hoger niveau dat volgens zijn inzicht, zo nodig, het mes in de cijfers zet. Het extra doorlichten van elke begroting, in de eerste ronde door een ministeriële ploeg en later door de leden van de Vlaamse Raad, zal in ieder kabinet wel voor heel wat spanningen zorgen.

Kan mij geantwoord worden op de volgende vragen :

1. Elk jaar opnieuw wordt door elk departement een begroting voor het volgend jaar opgemaakt en ingediend. Hoe groot was het oorspronkelijke begrotingsbedrag voor 1983 en 1984 en wat bleef er nog van over:
 - a. nà de doorlichtingsfase(n) van de ministeriële groep ?
 - b. nà de begrotingsdebatten in commissie en openbare vergadering?
2. Welke posten voor het begrotingsjaar 1983 en 1984 werden na de doorlichting op hoger niveau en vervolgens nà de besprekingen in commissie en plenaire vergadering volledig geschrapt en welke posten werden gevoelig verhoogd of verlaagd? Graag eventueel hiervoor de rechtvaardiging?
3. Wat zijn de concrete vaststellingen in verband met al deze ministeriële en parlementaire tussenkomsten nà het desbetreffend begrotingsjaar voor wat de ervaringen van het uiteindelijk aangehouden begrotingsbedrag betreft en zullen deze ingrepen al of niet enige invloed hebben bij de begroting voor 1985?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Voorlopig antwoord

Opdracht werd gegeven de gevraagde inlichtingen te verstrekken. Zij zullen zo spoedig mogelijk worden medegedeeld.

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTE-
LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN
NATUURBEHOUD

Vraag nr. 195
van 3 augustus 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Begrotingen 1983 en 1984 — Stand van zaken

Het begroten van in- en uitgaven van een volgend boekjaar is geen gemakkelijke opdracht en zeker als men moet vertrekken met onstabiele gegevens, te wijten aan allerhande factoren die voortvloeien uit één gemeenschappelijk gegeven : economische crisis.

Elke Gemeenschapsminister moet ieder jaar zijn begroting samenstellen waarbij heel wat energie te pas komt en waarbij ingenieuze kunstgrepen bedacht en ingecalculerd worden.

Als na rijp overleg (binnenskamers) eindelijk de te begroten posten en bedragen van alle departementen vastgelegd zijn, is er nog een „hakbijlcomité” op hoger niveau dat volgens zijn inzicht, zo nodig, het mes in de cijfers zet. Het extra doorlichten van elke begroting, in de eerste ronde door een ministeriële ploeg en later door de leden van de Vlaamse Raad, zal in ieder kabinet wel voor heel wat spanningen zorgen.

Kan mij geantwoord worden op de volgende vragen :

1. Elk jaar opnieuw wordt door elk departement een begroting voor het volgend jaar opgemaakt en ingediend. Hoe groot was het oorspronkelijke begrotingsbedrag voor 1983 en 1984 en wat bleef er nog van over:
 - a. nà de doorlichtingsfase(n) van de ministeriële groep?
 - b. nà de begrotingsdebatten in commissie en openbare vergadering?
2. Welke posten voor het begrotingsjaar 1983 en 1984 werden na de doorlichting op hoger niveau en vervolgens nà de besprekingen in commissie en plenaire vergadering volledig geschrapt en welke posten werden gevoelig verhoogd of verlaagd? Graag eventueel hiervoor de rechtvaardiging?
3. Wat zijn de concrete vaststellingen in verband met al deze ministeriële en parlementaire tussenkomsten nà het desbetreffend begrotingsjaar voor wat de ervaringen van het uiteindelijk aangehouden begrotingsbedrag betreft en zullen deze ingrepen al of niet enige invloed hebben bij de begroting voor 1985?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat, ter definitieve beantwoording van zijn vraag, de nodige gegevens opgevraagd werden aan de bevoegde diensten van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Naar ik meen te weten zal een definitief en inhoudelijk antwoord verstrekt worden door de leden van de Vlaamse Executieve bevoegd voor de begroting namens de Vlaamse Executieve.

J. BUCHMANN GEMEENSCHAPS MINISTER VAN HUISVESTING

Vraag nr. 45 van 3 augustus 1984 van de heer L. VANVELTHOVEN

Zware gebreken aan woningen — Preventieve maatregelen

Naar blijkt uit een door het NIH gepubliceerde studie over het Vlaamse woningbestand blijken een aantal woningen, gebouwd sedert de Tweede oorlog (1946-1981), zware gebreken te vertonen.

Naar verluidt blijkt 15 % van de woningen van slechte kwaliteit.

Graag vernam ik of de heer Gemeenschapsminister preventieve maatregelen overweegt om dergelijke slechte kwaliteit in de toekomst te voorkomen.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer U te laten weten dat in verband met de schriftelijke vraag nr. 45 van 3 augustus 1984, die door de heer L. Vanvelthoven, Volksvertegenwoordiger, werd gesteld, ik de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 46 van 3 augustus 1984 van de heer L. VANVELTHOVEN

Kwaliteit van de sociale woningen — Preventieve maatregelen

Uit een zopas gepubliceerde studie van het NIH blijkt dat een vrij hoog aantal woningen, gebouwd sedert de Tweede Wereldoorlog (1946-1981), zware gebreken vertoont.

Graag vernam ik, naar aanleiding van deze studie, of in het verleden reeds onderzoek werd ingesteld naar de kwaliteit van de sociale woningen, gebouwd, in deze periode.

— Zo ja, tot welke besluiten dergelijk onderzoek aanleiding heeft gegeven en tot welke preventieve

maatregelen de Minister tengevolge hiervan heeft besloten.

— Zo neen, of de heer Minister overweegt dergelijk onderzoek in te stellen.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer U te laten weten dat in verband met de schriftelijke vraag nr. 46 van 3 augustus 1984, die door de Heer L. Vanvelthoven, volksvertegenwoordiger, werd gesteld, ik de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 48 van 23 augustus 1984 van de heer L. VANVELTHOVEN

Kredietinstellingen — Saneringsleningen

Onder bepaalde voorwaarden kan de eigenaar of bewoner van een te saneren woning aanspraak maken op een saneringslening.

Het Gewest verleent zijn waarborg voor goede afloop inzake hypothecaire saneringsleningen, maar de lening zelf wordt toegekend door kredietinstellingen, door het Gewest erkend.

Graag vernam ik ter zake.

1. Welke kredietinstellingen bereid zijn dergelijke saneringslening onder waarborg van het Gewest toe te kennen?
2. Hoeveel dergelijke saneringsleningen door de betrokken kredietinstellingen reeds werden toegekend?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer U te laten weten dat in verband met de schriftelijke vraag nr. 48 van 23 augustus 1984, die door de Heer L. Vanvelthoven, volksvertegenwoordiger, werd gesteld, ik de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb gevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

J. LENSSENS GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEF- MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 229 van 9 juli 1984 van de heer F. GEYSELINGS

Collector langsheen het Albertkanaal — Alternatief gebruik

Het eventueel gravitair gebruik van de collector langs het Albertkanaal maakt het opsporen van de niet te vermijden lekken een bijna **onmogelijke** zaak. Bovendien zal door de massale hoeveelheid bezinkbare stoffen de collector op relatief korte termijn dichtge-

slibt zijn. Een alternatief gebruik dringt zich dan ook op. In hoeverre heeft de Minister overwogen de alternatieve mogelijkheden van het nut van de collector te onderzoeken ?

Een mogelijkheid is b.v. de aanwending van de collector voor het transport van processwater voor de Antwerpse industrie. Hierdoor zouden de grote hoeveelheden drinkwater, die nu door de Antwerpse industrie worden gebruikt, kunnen worden vervangen door aangevoerd processwater vanuit het productiecentrum van de AWW te Oelegem. Zulk alternatief zou dan weer de aanleg van een nieuw waterspaarbekken te Walem (Nortmeer-Eekhoven) overbodig maken.

Graag uw standpunt en plannen ter zake.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 230 van 9 juli 1984 van de heer F. GEYSELINGS

Noord- West- Limburg — Vervuiling van de Laak

Vervuiling wordt best aan de bron aangepakt. Dit geldt zeker voor de zware vervuiling van de Laak in NW-Limburg die bezoedeld wordt door Tessenderlo Chemie. Limburg Chemie en de Limburgse vinylmaatschappij.

In het productieproces gebruiken zij als grondstof het Marokkaans fosfaaterts dat een hoog gehalte zware metalen en (hoog)radioactieve stoffen zou bevatten.

Interessant is te weten dat het Russisch fosfaaterts belangrijk minder zware metalen en een lager gehalte aan radio-activiteit bevat. Rekening houdend met de ernst van de toestand, lijkt het aangewezen dat bovenvermelde bedrijven ten spoedigste zouden overgaan op het gebruik van fosfaaterts dat arm is aan zware metalen en radioactieve stoffen, b.v. Russisch fosfaaterts. Bovendien ben ik van mening dat een herwinning van het fosfaat uit de afvalwaters een noodzaak wordt.

Kan de Minister mij meedelen wat hij op korte en lange termijn zal doen om de vervuiling van onze oppervlaktewateren (b.v. de Laak!) door fosfaatresten tegen te gaan ?

Hoe staan deze bedrijven tegenover de wil om fosfaaterts dat arm is aan vervuilingstoffen, te importeren om alzo het vervuilingprobleem te verkleinen !

Kan wanneer deze wil niet bestaat dan geen reden zijn om de exploitatievergunning dienaangaande te verstrengen?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden ver-

richt, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 231 van 9 juli 1984 van de heer F. GEYSELINGS

Scheikundige industrie in Limburg — Afvallozing, gevolgen en maatregelen

In antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 120 van 29/2/1984 bevestigt u dat de afvalwaterlozingen van de firma's Tessenderlo Chemie. Limburg Chemie en de Limburgse Vinylmaatschappij de opgelegde lozingsnormen overschrijden. Een reden voor u om de aansluiting op de inmiddels berucht geworden collector langsheen het Albertkanaal te verwezenlijken. Het is duidelijk dat bij het concretiseren van dit plan de vervuilingproblemen van de Laak en de Nete zullen verlegd worden naar de Schelde. Bovendien is het niet uitgesloten dat daardoor de waterwinningsgebieden te Herentals, Olen en Grobbendonk in gevaar komen.

De logische conclusie is dat de huidige lozingsnormen, wil men de collector hiertoe gebruiken, zullen moeten verstrengd worden tot de normen van de A3 klasse van de EG-richtlijn 75/440. De huidige normen worden echter reeds overtreden. Bovendien mag de radio-activiteit niet hoger zijn dan die van het Maaswater.

Op welke termijn denkt de Minister de nieuwe normen in te voeren samen met een waterdichte controle?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 234 van 9 juli 1984 van de heer A. DENYS

Gemeenten Nazareth, De Pinte, Deinze, Zulte en Sint-Martens-Latem — Verwerking van huishoudelijke afvalstoffen.

In een antwoord op een mondelinge vraag in de Vlaamse Raad, heeft de geachte Minister mij meege-deeld, dat er inzake de verwerking van huishoudelijke afvalstoffen een voorontwerp gestuurd werd aan de gemeenten op 25 april 1983.

Dit voorontwerp had tot doel samenwerkingsverbanden tussen de gemeenten te organiseren.

Graag had ik vernomen welke voorstellen er in het voorontwerp voorzien waren voor de gemeenten Nazareth, De Pinte, Deinze, Zulte en Sint-Martens-Latem.

Verder had ik graag vernomen hoe de verhouding ligt tussen enerzijds de huidige verwerkte capaciteit van huishoudelijke afvalstoffen en anderzijds de optimale verwerkingscapaciteit van de verbrandingsinstallaties te Eeklo, Ronse en Gent.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

RECHTZETTING

Bulletin van Vragen en Antwoorden Nr. 8 van 14 februari 1984

— Blz. 279 - 1e kolom - 22e regel :
rubriek b. lezen als volgt:

„ b. Aantal ingeschreven kandidaten per **examen-**niveau :

Niveau 1 :	—
Niveau 2 :	350
Niveau 3 :	424
Niveau 4 :	—
Totaal :	774.