

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1983-1984

Nr. 17

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

19 JUNI 1984

INHOUDSOPGAVE

Blz.

### 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

#### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . .	639
K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . .	639
M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . . . .	653
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg . . . . .	655
H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting . . . . .	655
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud . . . . .	655
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting . . . . .	664
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid . . . . .	665
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs . . . . .	666

#### B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . .	670
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . .	670
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg . . . . .	672

### II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . .	672
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud . . . . .	674

### III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . .	674
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg . . . . .	674
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting . . . . .	675
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs . . . . .	675

**I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING****A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)****G. GEENS  
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE  
EXECUTIEVE  
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE  
EN WERKGELEGENHEID****Vraag nr. 87  
van 7 juni 1984  
van de heer J. ANSOMS***Fonds voor economische expansie — Aantal nieuwe arbeidsplaatsen in het Vlaamse Gewest*

Graag vernam ik van de geachte Voorzitter van de Vlaamse Executieve hoeveel nieuwe arbeidsplaatsen er tot stand gekomen zijn in de loop van de laatste vijf jaren (1979 tot en met 1983) in Vlaanderen n.a.v. investeringen met tussenkomst van het fonds voor economische expansie.

**Antwoord**

De investeringen waaraan expansiesteun is toegekend hebben in de periode 1979-1983 geleid tot de hierna opgegeven aantallen nieuwe arbeidsplaatsen :

Jaar	Wetten van 17 juli 1959 en 30 december 1970 (grote ondernemingen)	Wet van 4 augustus 1978 (KMO's) (2)
1979	8.254 (1)	9.719
1980	9.705 (1)	6.782
1981	4.461	6.440
1982	4.450	3.772
1983	5.610	5.210

- (1) Met inbegrip van de nieuwe arbeidsplaatsen in de nationale sectoren.  
(2) Zelfde bemerking als onder punt 1 maar wel tot en met februari 1983.

**K. POMA  
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE  
EXECUTIEVE  
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR****Vraag nr. 156  
van 13 maart 1984  
van de heer J. VALKENIERS***BLOSO-schaatsbaan te Liedekerke — Inhuldiging*

Op 3 maart jl. werd in Liedekerke een BLOSO-schaatsbaan ingehuldigd die circa 140.000.000 frank kostte aan de gemeenschap. Ook de uitbating zal heel wat kosten zodat het nodig is dat er van hogerhand publiciteit wordt gemaakt voor het gebruik ervan.

Hoe verklaart u dat bij deze opening de RTBF wel aanwezig was terwijl er van de BRT geen spoor te vinden bleek? Hoe kunt u deze nalatigheid verklaren?

**Antwoord**

1. De RTBF heeft bij de opening van de BLOSO-schaatsbaan in Liedekerke beelden gemaakt om later een programma over de schaatsport en over Katrien Pauwels te kunnen maken. De keuze van Liedekerke was louter toevallig, omdat K. Pauwels toch ergens gefilmd moest worden om het interview met haar te illustreren; het had even goed Brugge, Luik of Zichen-Zussen-Bolder kunnen zijn, omdat het aspect: opening van de schaatsbaan op initiatief van BLOSO helemaal geen belang had. Hoofdredacteur Jeuniau van de RTBF had tegenover de Sportdienst van de BRT wel degelijk ontkend dat hij iemand naar de opening in Liedekerke gestuurd had.
2. De beelden die RTBF dan toch in Liedekerke gemaakt heeft, werden pas een maand later (op 28.3.84) in een programma dat helemaal niets met die bepaalde schaatsbaan te maken had, uitgezonden; alleen beleefdheidshalve werd erbij vermeld dat de illustratiebeelden uit Liedekerke afkomstig waren.
3. De gebeurtenis zelf, de opening van de BLOSO-schaatsbaan in Liedekerke, kwam niet voor op de kalender waarop (zo zorgvuldig mogelijk) ten behoeve van de informatiesector genoteerd wordt wat er aan actualiteit verwacht mag worden.

De BRT-verantwoordelijken zeggen geen weet te hebben van uitnodigingen. Mijn kabinetmedewerkers en de administratie BLOSO zeggen alleszins uitnodigingen verstuurd te hebben aan de BRT. De heer D. Mortier — Hoofdredacteur zegt een telefoon ontvangen te hebben van de heer J.M. Agten (BLOSO) aan wie hij meegedeeld heeft dat jaren geleden al overeengekomen werd in de sportuitzendingen geen beeldverslag meer van de inwijding van sportcomplexen te maken.

**Vraag nr. 167  
van 16 maart 1984  
van de heer R. DECLERCQ***Cultureel akkoord met de Bondsrepubliek Duitsland — Uitvoering en resultaten*

In 1956 kwam een Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland tot stand.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

Gezien het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking met ingang van 1 juli 1982 van start ging en op deze datum de bevoegdheden van het toenmalige Bestuur van ICB, van het Ministerie van nationale opvoeding en nederlandse cultuur heeft overgenomen, beperkt onderstaand verslag zich tot de activiteiten uitgevoerd vanaf 1 juli 1982.

De 19e vergadering van de Vaste Gemengde Commissie had plaats te Berlijn op 23 en 24 juni 1982.

Belgische delegatie :

Voorzitter

Secretaris-generaal Roianrd Roose, Ministerie van nationale opvoeding en Nederlandse cultuur.

Leden

Bestuursdirecteur karel Ceule, Dienst Culturele Betrekkingen van het Ministerie van buitenlandse zaken.

Besruursdirecteur Louis Maniquet, Dienst Internationale Culturele Betrekkingen. Ministerie van nationale opvoeding en Franse cultuur.

Bestuursdirecreur Alfred Bergillez, Ministerie van nationale opvoeding en Franse cultuur.

Adviseur Etienne Huysentruyt, Hoofd van de Dienst Internationale Culturele Betrekkingen bij het Ministerie van nationale opvoeding en Nederlandse cultuur,

inspecteur Firmin Pauquet, Diensthoofd bij het Ministerie van nationale opvoeding en Franse cultuur.

Ambassadeeraad Adelin De Buck, Cultuurraad van de Belgische Ambassade te Bonn.

Kabinetsattaché Kuit Klein, Ministerie voor Nederlandse opvoeding, verantwoordelijke voor de Duitstalige Gemeenschap in België.

Duitse delegatie :

Voorzitter

Gesand ter Dr. Jürgen Kalkbrenner, Ministerie van buitenlandse zaken, Culturele Dienst.

Leden

Staatssekretar Günter Thiele, Ministerie van cultuur van de deelstaat Noordrijn-Westfalen.

Vortragender Legationsrat Franz Jozef Meurer, Ministerie van buitenlandse zaken, Culturele Dienst.

Botschaftsrat Johannes Giffels, Cultuurreferent van de Duitse Ambassade te Brussel.

Dr. Anton Regensberg, Goethe-Instituut München.

Mevrouw Edith Raible, Ministerie van buitenlandse zaken, Tolc.

Mevrouw Anni Wendtland, Ministerie van buitenlandse zaken, Secretaresse van de delegatie.

### I. Literatuur

— Colloquium Emile Verhaeren aan het Romaans seminarie van de Universiteit van Keulen (buiten akkoord).

— Internationaal Literatuur en Theater Semiotisch colloquium 11 en 12 maart 1983 — Universiteit te Frankfurt deelname van o.a. de heer C. Tindemans (UIA) (buiten akkoord).

— Tweejaarlijk ks colloquium van de docenten Nederlands in het Gustav Stresemann Institut te Bonn van 16 tot 18 maart 1983. Organisatie: de Culturele afdelingen van de Belgische en de Nederlandse Ambassade.

### II Tentoonstellingen

a. Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking

— Tentoonstelling „ Documenta Kassel ”  
9 juni tot 28 september 1982

Het Commissariaat-generaal verzorgde het transport van de drie Vlaamse deelnemers namelijk de textielkunstenaars Veerle Dupont, Marie-Jo Lafontaine en E. Van Driessche.

— Bezoek aan Vlaanderen van Dr. Kern — directeur van het Haus der Kunst te München van 3 tot 6 oktober 1982.

Dr. Kern onderzocht de mogelijkheden om in 1986- 1987 een grote historische tentoonstelling over de Vlaamse steden Brugge, Gent en Antwerpen (15<sup>e</sup>-17<sup>e</sup> eeuw) te organiseren.

Het Commissariaat-generaal verzorgde het programma en nam de hotelkosten ten laste.

— Tentoonstelling van J. Vermeersch in het Belgisch Huis van 3 juni tot 3 juli 1982.

— Fotokina in het Belgisch Huis te Keulen van 24 september tot 30 oktober 1982.

— Panamarenko

Het Commissariaat-generaal organiseerde een overzichtstentoonstelling van de Vlaamse kunstenaar Panamarenko in het Haus der Kunst te München van 24 juli tot 3 oktober 1982.

— Internationale Jeugdtriënnale van de tekenkunst in de Kunsthalle te Nürenberg van 11 juni tot 31 oktober 1982.

Deelname Jef Van Grieken, Andre Roeland Marcasse, Van Den Dries, Hugo Duchateau.

— Tentoonstelling „ Moderne Kunstenaars uit Westfalen” Scharpoord Knokke-Heist — februari tot april 1983.

— Tentoonstelling „Prenten en tekeningen uit Antwerpens Gouden Eeuw” van 22 april tot 12 juni 1983 te Kassel (Neue Gallerie).

— Tentoonstelling „ A. Goezu” in het Belgisch Huis te Keulen van 13 maart tot 30 april 1983.

— Tentoonstelling „ Toon Tersas” vanaf 29 april 1983 in de Universiteit van Keulen.

— Tentoonstelling „ Kant uit België van de 16e eeuw tot Heden ”, rondreizende tentoonstelling : Krefeld 21 april tot 24 april 1983; Braunschweig 15 mei tot 5 juni 1983; Nürnberg 2 juli tot 18 september 1983.

- Internationale Gartenbau Ausstellung  
Als blikvanger voor de stand van de Nationale Dienst voor de Afzet van Land- en Tuinbouwprodukten zorgde het Commissariaat-generaal voor :
  1. het transport van het spiegelsculptuur van de heer Martens uit Brugge.
  2. een optreden van de Vlaamse muziekgroep RUM
- Tentoonstelling van P. Van Hoeydonck in de Neue Galery te Aachen van 6 mei tot 5 juni 1983.
- Tentoonstelling van Jean Bilquin in het Belgisch Huis te Keulen van 19 mei tot 2 juli 1983.
- Tentoonstelling van R. Raveel te Münster van 13 november 1983 tot 15 januari 1984.
- Tentoonstelling „ Ein Jahrhundert Denkmalpflege in Flandern ”, architectuurtentoonstelling in samenwerking met het Architecteninstituut Sint-Lucas.
- b. Tentoonstellingen ingericht door de Culturele Afdeling van de Belgische Ambassade
  - Vlaanderen in de Belgische Kunstfotografie Belgisch Huis Keulen — september 1982.
  - Bernard Langenrock  
Belgisch Huis Keulen — december 1982.
  - Bert De Keyzer: „ Brussel getekende stad ”  
Belgisch Huis Keulen — februari 1983
  - „ Mit Belgischen Augen ”, acht fotografen uit Limburg in de Handwerkskammer Keulen — juni 1983
  - „ . . Musikschulen in Belgien ” Zentralbibliothek te Keulen juli 1983.

#### 111. Muziek

- Deelname van het Brussels Saxofoonkwartet aan het Saxofoon congres te Nürnberg  
7-11 juli 1982.
- Concert van „ De Solisten van het Belgisch Kamerorkest ” te Schleisheim — september 1982.
- Studiebezoek aan Kassei van de heer P. Lindemans — december 1982.
- Optreden van het „ Kliekske ” te Bergheim — 15 december 1982.
- Concert in het Belgisch Huis te Keulen van het barokensemble „ Les Enemis Confus ” — december 1982.
- Concert van het duo Boeykens-Groslot in het Belgisch Huis te Keulen — 21 april 1983.
- Concert van het duo P. Nauwelaerts — Ph. Mees in het Belgisch Huis te Keulen — 5 mei 1983.
- Concert van Chris Dubois te Scheyem — 12 mei 1983.
- Concert van Jan Smedt te Ennepetal — 18 mei 1983.
- Ontvangst van de heer Johannes Tusch door het Cultureel Comité Sint-Antonius.
- Ontvangst van de heer W. Manz door de Frédéric Chopin Stichting VZW — 7 december 1983.
- Deelname van de heren Van Kelst, Lippens, Puyck aan de Internationale Brahms-wedstrijd voor Kamermuziek te Hamburg.

#### IV. Film

- Retrospectieve André Delvaux  
(o.a. „ De man die zijn haar kort liet knippen ” en „ Een vrouw tussen hond en wolf ”)  
in de Gemeentelijke Filmzalen van Hannover, Kiel, Hamburg, Karlsruhe, Frankfurt en Stuttgart — 1982.
  - Zending van de heer J.P. Wauters (Film en Televisie) naar het filmfestival te Berlijn — februari 1983.
  - Zending van de heer Robbe De Hert naar het filmfestival te Berlijn februari 1983.
  - Zending van de officiële delegatie onder leiding van de heer K. Poma Gemeenschapsminister van cultuur en de publiciteitscampagne voor de promotie van Vlaamse films.
  - Verzending van drie kortfilms naar het filmfestival van Oberhausen.
  - Verzending van de kunstfilm . . Pietje de dood. De visionaire kunst van James Ensor ” naar het filmfestival van Mannheim.
  - Toelage aan de VZW JekinoFilm voor hun deelname aan de Belgisch-Duitse- Nederlandse Filmdagen te Hückelhoven.
  - Vertoning van de film „ Pallieter ” te Ennepetal
  - Vertoning van „ de man die zijn haar kort liet knippen ” -- filmclubb Universiteit te Marburg.
  - Vertoning van een Delectie animatiefilms van Raoul Servais -- Jugendfreizeitheim Lübeck
- V. Financiële weerslag  
3.950.000 RF.

#### Vraag nr. 203 van 16 maart 1984 van de heer A. DE BEUL

*Universiteit van Cordoba (Argentinië) — Tentoonstelling van Belgische boeken*

Van 25 april tot 15 mei 1983 werd aan de universiteit van Cordoba (Argentinië) een tentoonstelling van Belgische boeken georganiseerd. Dit onder de auspiciën van o.a. de Ambassade van België in Argentinië, het Consulaat van België in Cordoba, de Ambassade van Argentinië in België, het Belgisch Ministerie van buitenlandse betrekkingen, de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen.

Uit de catalogus blijkt dat het alleen gaat om Franstalige boeken, nagenoeg uitsluitend van Franstalige auteurs. Er viel op deze tentoonstelling onder hoge Belgische bescherming geen spoor te bekennen van het bestaan van een Nederlandse literatuur in België.

Graag vernam ik of de Vlaamse Executieve, de Gemeenschapsminister van cultuur of het Commissariaat-generaal voor de internationale Culturele Samenwerking op de hoogte waren van dit initiatief.

Zo neen, wat is daar de verklaring voor? Zo ja, hoe komt het dat uit de catalogus geen spoor van Vlaamse aanwezigheid te bekennen valt?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

Het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking, was niet op de hoogte van het in rand genoemde initiatief.

De tentoonstelling van Belgische boeken was een persoonlijk initiatief van Pater Sonet, Vice-Rector aan de Katholieke Universiteit van Cordoba in samenwerking met de Franse vleugel van de Belgische uitgeverfederatie.

Via het Ministerie van buitenlandse betrekkingen werd bij het toenmalige Ministerie van Franse cultuur om financiële ondersteuning gevraagd in de onkosten van de Voorzitter van de Belgische uitgeverfederatie naar Cordoba.

Het is evident dat, gezien het eenzijdig karakter van dit initiatief, er geen Vlaamse aanwezigheid werd genoteerd in de totaliteit van dit opzet.

**Vraag nr. 214  
van 28 maart 1984  
van de heer W. KUIJPERS**

*Bescherming stads- en dorpsgezichten — Bouw- en verbouwingsrichtlijnen*

Volgens het decreet van 3.3.1976 moeten alle bouw- en verkavelingsaanvragen binnen stads- en dorpsgezichten behandeld worden door u of uw afgevaardigde in plaats van door de gemachtigde ambtenaar van het bestuur van Stedebouw en het gemeentebestuur. Veel gemeentebesturen klagen over de onvoorspelbaarheid van de uitspraak over bedoelde aanvragen. Bij de bescherming wordt immers geen aanduiding gegeven over de te behouden merkwaardigheden of het merkwaardig karakter. Elke adviesaanvraag wordt zichtbaar als een afzonderlijk geval beoordeeld zonder voor buitenstaanders herkenbare criteria.

Daardoor is het voor gemeentebesturen niet langer mogelijk richtlijnen te geven voor verbouwingen of bouwprojecten zoals dit wel kan via het stedebouwkundig attest binnen de wet op de stedebouw en de ruimtelijke ordening. Hierdoor is binnen de beschermde stads- en dorpsgezichten een grote rechtsonzekerheid ontstaan. Hieruit is een anti-monumentenhouding gegroeid bij gemeentebesturen, eigenaars en gebruikers en wordt de toepassing van het bedoelde decreet dikwijls passief of actief tegengewerkt. Bij de integratie van de monumenten- en landschapszorg binnen de AROL van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt het wellicht gemakkelijk aan dit euvel te verhelpen.

Kan de Minister mij dan ook melden welke maatregelen hij ter zake voorziet:

- om per stads- en dorpsgezicht specifieke richtlijnen te laten opmaken t.a.v. een monumentenvriendelijk bouwen en verbouwen;
- om te komen tot een meer geïntegreerd beleid tussen de monumenten- en landschapszorg en het beleid in verband met de stedebouw en de ruimtelijke ordening?

**Antwoord**

Ter beantwoording van zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat sinds 1 januari 1984 het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap operationeel geworden is. In dit Ministerie maken het bestuur van stedebouw en ruimtelijke ordening en het Bestuur Monumenten- en Landschapszorg deel uit van dezelfde administratie onder de verantwoordelijkheid van een leidend ambtenaar; beide diensten zijn daarenboven sinds 1 februari 1984 ondergebracht in één gebouw en administratief geïntegreerd in AROL (administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu).

Wat de specifieke richtlijnen betreft ben ik van mening dat een te strakke omschrijving van wat binnen een stads- en dorpsgezicht kan of moet, alleen kan leiden naar een uniformisering, ééntonigheid en banaliteit van de bebouwing.

Er moet vermeden worden dat het gezegde dat „België het lelijkste land ter wereld is” zich verder zou doorzetten in de nog waardevolle Vlaamse stads- en dorpsgezichten.

Het openlaten van ruimte voor creativiteit en verbeelding wordt door bekwame architecten zeker niet als een vorm van willekeur ervaren, maar als een uitnodiging om kwaliteitsarchitectuur te plagen.

In dit verband organiseerde de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg in mei 1981 een internationaal en druk bijgewoond colloquium over integratie-architectuur waar de beginselen en uitgangspunten werden toegelicht en getoetst aan de standpunten van de deelnemers.

Anderzijds moge ik de aandacht vestigen op artikel 10 van het koninklijk besluit van 6 december 1976 dat bepaalt dat een aantal toelatingen niet vereist zijn voor stads- en dorpsgezichten gelegen in gemeenten waarvoor een bij ministerieel besluit goedgekeurd reglement bestaat voor de instandhouding en het onderhoud van monumenten en stads- en dorpsgezichten.

Het feit dat tot nog toe geen gemeenten initiatieven namen om dergelijke reglementen op te maken, laat vermoeden dat de mogelijke hinder door de gemeentebesturen niet als onoverkomelijk wordt ervaren.

Met het oog op het bevorderen van een monumentvriendelijk klimaat bij de gemeentebesturen, heb ik naar aanleiding van uw vraag, aan het Bestuur Monumenten- en Landschapszorg opgedragen een voorlichtingsbrochure samen te stellen en te verspreiden over de beginselen en uitgangspunten in verband met de bouwkundige evolutie in de beschermde stads- en dorpsgezichten, waarna in overleg met de betrokken gemeenten eventueel het opmaken van nadere richtlijnen kan geschieden. Deze richtlijnen moeten evenwel voldoende ruimte openlaten voor een verdere kwalitatieve evolutie van de waardevolle stads- en dorpsgezichten in Vlaanderen.

**Vraag nr. 229  
van 12 april 1984  
van de heer P. PEETERS**

*Vereniging „Brukselbinnenstebuiten” — Zware financiële moeilijkheden*

De vereniging „ Brukselbinnenstebuiten ” heeft zich, dank zij haar verdienstelijke werking, een zeer dege-lij ke reputatie opgebouwd.

Tallozen uit Vlaanderen en uit het hoofdstedelijk ge- bied leerden Brussel erdoor met andere ogen bekij- ken. Ongetwijfeld droeg deze vereniging in sterke mate bij tot een groeiende bewustzijnsverruiming en tot een vernieuwde kijk van burger en van overheid inzake een gezond en menselijk stadsweeffel.

Het is dan ook bedroevend te moeten vaststellen dat deze vereniging zich in een dramatische financiële situatie bevindt, en dit in weerwil van vier jaar aan- dringen bij de bevoegde instanties om tot een voldoe- ninggevende oplossing te komen.

Kan de geachte Minister meedelen:

1. of er een oplossing in de maak is die de aanslepen- de financiële moeilijkheden van „ Brukselbinnen- stebuiten ” voorgoed zal oplossen ;
2. wanneer de achterstallen, waarvan een deel van 198 1, zullen worden uitbetaald?

**Antwoord**

In antwoord op vraag nr. 229 van de heer P. Peeters

**Vraag nr. 234  
van 18 april 1984  
van de heer A. LARIDON**

*Muzikale, choreografische en lyrische verenigingen — Subsidiëring*

Kan de geachte Minister mij mededelen welke bedragen voor subsidiëring er in 1982 en 1983 verleend werden aan muzikale, choreografische en lyrische verenigingen, die van zijn departement afhangen?

**Antwoord**

1. Dans- en muziekensembles en verenigingen waarvan het werkingsterrein zich uitstrekt over een gedeelte of het geheel van het Nederlandstalig landsgedeelte.

Naam Vereniging	Subsidie in frank	
	1982	1983
Solisten van het Belgisch Kamerorkest	7.110.000	3.200.000
Westvlaams Orkest	10.990.000	3.200.000
Koninklijk Ballet van Vlaanderen	110.400.000	108.400.000
Festival van Vlaanderen	23.000.000	22.500.000
Azymuth	2.800.000	
Dansgezelschap „ Rosas”	—	1.500.000
François Glorieux and his Orchestra	—	1.400.000
Opera voor Vlaanderen	2 15.000.000	276.400.000
Philharmonie van Antwerpen (sinds 1/8/83 Philharmonie van Vlaanderen)	69.300.000	72.700.000
Middagconcerten in Oost- en West-Vlaanderen	32 1.000	469.000
Federatie van Jeugd en Muziek Vlaanderen	2.181.173	3.181.173
Muziekraad voor Vlaanderen		300.000
Westvlaams Jeugdorkest	366.000	325.000
Kempisch Jeugdorkest	137.988	140.400
Jeugd- en Muziekorkest van Antwerpen	29 1.000	300.000
European Opera Center — Alden Biesen		305.200
Vlaamse Brass Band Federatie	60.000	

in verband met de vereniging „ Brukselbinnenstebui- ten” kan ik meedelen dat deze vereniging erkend is op het koninklijk besluit van 24 maart 1967 sinds 1981.

De subsidies in functie van dit besluit, bedroegen:

- a. voor 1981: 238.451 F.  
ontvangen eind oktober 1982;
- b. voor 1982 : 233.554 F.  
ontvangen eind september 1983 ;
- c. voor 1983: 245.231 F.  
te ontvangen tegen eind september — half oktober 1984.

Of deze vereniging meer financiële moeilijkheden heeft dan andere, is mij onbekend.

Achterstal van subsidies is mij eveneens niet be- kend.

De vereniging „ Brukselbinnenstebuiten ” ontvangt bovendien een honorarium vanwege de dienst voor Volksontwikkeling van het Ministerie van de Vlaam- se Gemeenschap voor de begeleiding van groepen in Brussel in het kader van „ Brukselzichtopdestadmet- debusopdefiets”.

## II. Andere Verenigingen

Gemeente	Naam Vereniging	Subsidie in frank	
		1982	1983
Aalst	Jeugd en Muziek	—	76.920
	Cantate Domino	—	50.000
	Pro Arte	8.000	—
Aal ter Aarschot	August Vermeylenkring	—	6.5öö
Aartselaar	Jeugd en Muziek	172.314	151.287
	Gemengd Koor Cantate	—	28.000
Afligem	St. Leonarduskoor	44.000	28.000
Alveringem	Halleluja Gemengd Koor	—	38.000
Anderlecht	St.-Mildredakoor-Izenberge	4.000	—
	Rij ksmuziekacademie	44.000	32.250
Antwerpen	Concertvereniging van het Koninklijk Vlaams Muziekconservatorium	474.000	769.000
	Philharmonische Vereniging van Antwerpen	622.000	5 19.000
	Muziekvereniging van de Koninklijke Maatschappij voor Dierkunde van Antwerpen	376.000	339.000
	Middagconcerten van Antwerpen	196.000	260.000
	Orgel Wintercyclus	12.000	78.000
	Fonds Alex de Vries	215.000	295.000
	Pro Musica	42.000	36.000
	Jeugd en Muziek Antwerpen	2.247.006	2.498.776
	Stedelijke Muziekacademie-Ekeren	28.000	—
	Peter Benoitfonds	—	150.000
	Vlaamse Kameropera	3.800.000	3.800.000
	SEM (Studio Experimentele Muziek) Wilrijk	80.000	90.000
	Lyrische Kunstvrienden	70.000	—
	Orphische Avonden — Berchem	20.000	39.5öö
	FaMiLa — Berchem	30.000	—
	H. Hartkoor — Antwerpen	30.000	—
	Chorale Caecilia — Borgerhout	86.000	—
	EPTA — Antwerpen	4.000	—
	WIM — Antwerpen	72.500	45.000
	Universalo Kongreso de Esperanto — Antwerpen	10.500	—
	Antwerps Kathedraalkoor	30.000	—
	Unifac — Borgerhout	9.500	—
	Ruckers Genootschap — Antwerpen	22.500	4.000
	Antwerps Bachgenootschap	34.000	—
	Universitaire Instelling Antwerpen	28.000	—
	Antwerps Bachkoor — Berchem	—	19.000
	Kerkkoor H. Familie — Deurne	—	30.000
	Stedelijke Muziekacademie Merksem	—	30.000
	Centrum voor Muziek Berchem	4.000	—
	De Crans	—	17.250
European Shipping Press Association	—	4.000	
Primavera Koor — Berchem	—	30.000	
Asse	Promotie van Jonge Kunstenaars — Zellik	43.500	22.500
Baarle-Hertog	Cultureel Centrum	4.000	—
	Muziekschool der Noorderkempen	—	11.500
Beemem	Sint-Amanduskoor	40.000	—
Beersel	Gemeentelijke Raad voor Cultuur Alseberg	28.000	—
	Rij ksmuziekacademie — Alseberg	—	4.000
Beringen	Gemeentelijke Muziekschool — Koersel	4.000	—
Berlare	Fanfare Volharding	6.500	—
	Berlaarse Concertvereniging	—	30.000
Beveren	Kasteelconcerten	28.000	—
	Orgelcomité Melsele	8.000	16.000
	St. Martinuskoor	—	28.000
	Gemeentelijke Muziekschool	—	28.000
Blankenberge	Jeugd en Muziek	76.167	42.250
	Kerk en Cultuur	6.500	—
	Humanistisch Verbond	—	6.500
Boechout	Vlaams Symfonisch Orkest	38.000	24.000

Gemeente	Naam Vereniging	Subsidie in frank		
		1982	1983	
Bornem	Koninklijke Harmonie Heilige Familie	10.500	—	
	Cultureel Centrum „ Ter Dilft ”	30.500	28.000	
	Gemeentelijke Muziekacademie	—	10.500	
	Gemengd Koor Verbroedering Mariekerke	30.000	—	
Brasschaat	Cultureel Comité „ St. Antonius”	—	36.000	
Bree	Ceciliakoor	12.000	—	
Brugge	Jeugd en Muziek	196.740	265.139	
	Negen Muzen	56.750	56.250	
	HEMS	52.250	61.500	
	Stadsbestuur	56.000	—	
	De Vrienden van de Abdijconcerten Steenbrugge	48.000	13.250	
	Kunst en Cultuur	50.000	—	
	Stedelijk Muziekconservatorium	40.000	50.000	
	Cantores CCB	—	56.000	
	Brugs Teaterhuis „ De Wandelinghe ”	—	4.000	
	Aperitiefconcerten	—	18.000	
	Brussel	Jeugd en Muziek	1.902.474	2.079.255
		Concertvereniging van het Koninklijk Muziekconservatorium	474.000	303.000
		Cultureel Centrum — Neder-Over-Heembeek	19.000	40.500
	Buggenhout	Gemeentelijke Muziekschool	38.000	—
Deinze	Jeugd en Muziek	123.973	157.694	
Dendermonde	Jeugd en Muziek	75.860	110.144	
	Sint-Jozefskoor	—	38.000	
De Pinte	Koninklijke Harmonie „ De Jongelingskring”	—	28.000	
Destelbergen	Kunst en Kultuurkring „ Rond de Damvallei”	—	50.000	
	Stichting Henri Mommaerts	9.500	—	
Diest	Koninklijke Fanfare Sint-Hubertus — Schaffen	—	9.250	
	Koninklijke Harmonie Diest	—	28.000	
	Ontmoetingscentrum Westrand	56.000	75.250	
Dilbeek	Cultureel Sociale Vereniging Pajottenland — Schepdaal	—	28.000	
Dilsen	Accordeon Federatie van Limburg	—	4.000	
Edegem	Fanfare „ Sint-Rosalie”	—	23.000	
Eeklo	Jeugd en Muziek	91.440	116.871	
	Culturele Raad	—	3 1.000	
Essen	De Vrienden van Amphion	60.000	30.000	
Etterbeek	Resonans	—	9.250	
	Brussels Studentengenootschap	30.000	—	
Evergem	Zangkoor „ De Boskapel”	—	9.500	
Galmaarden	Fanfare Eendracht en Vreugd	10.500	—	
	Koninklijke Harmonie De Ware Vrienden	—	28.000	
Geel	St.-Dimpfna Orgelconcerten	6.000	14.000	
Genk	A Capellakoor „ Schoonheid”	—	41.250	
	Jeugd en Muziek	166.250	158.294	
	Koninklijke Harmonie Genk	—	50.000	
Gent	Jeugdkoor „ De Heidebiekes”	—	9.250	
	Concertvereniging van het Koninklijk Muziekconservatorium	475.000	278.000	
	Centrum voor Concertvernieuwing	108.000	66.000	
	Gents Orgelcentrum	12.000	—	
	Logos	80.000	90.000	
	Gentse Oratoriumvereniging	75.000	65.000	
	Jeugd en Muziek	305.290	386.788	
	Lukaskoor	40.000	50.000	
	Stadsbestuur (Dienst Monumentenzorg en Stadsarcheologie)	6.500	—	
	Proka	41.000	—	
	Harmonie Vooruit	4.000	—	
	Stedelijke Muziekacademie Gentbrugge	30.000	9.250	
	Koninklijke Kring der Winterconcerten	50.000	100.000	
	Koninklijke Harmonie Nut en Vermaak	9.250	8.000	
	Sint-Amanduskoor	12.000	—	
	Vlaamse Federatie van Jonge Koren	—	54.000	
	Werkgroep Muziektheater	31.000	31.500	
Muzikon	—	12.000		



Gemeente	Naam Vereniging	Subsidie in frank	
		1982	1983
	Multiple Sclerose Liga	—	4.000
	Humanistisch Verbond	—	4.000
	Gents Muziekateljé	—	6.500
	Frédéric Chopin Stichting	—	76.250
	Stedelijke Muziekacademie Ledeberg	—	40.000
	EPTA	—	4.000
	Centrale voor Socialistisch Cultuurbeleid — Hardyns	—	6.500
Geraardsbergen	Jeugd en Muziek	111.522	96.317
	Gemengd Koor „ Pro Musica ”		30.000
Gooik	Gemeentelijke Muziekschool	9.25ö	
Grimbergen	Jeugd en Muziek Strombeek-Bever	8.000	—
	Zangvereniging Carmina	—	30.000
	Werkgroep voor Cultuur		4.000
	Aksent	6.5öö	
	Kon. Muziekmaatschappij „ Moed en Volharding” Denderhoutem	—	10.500
Haaltert	Zangkoor „ Sint-Amandus ” Denderhoutem	—	40.000
Halen	Aperitiefconcert — Zelen	—	18.750
Halle	Stedelijke Muziekacademie	—	10.500
	Jan Niklaas Stichting	13.250	—
	Koninklijke Harmonie Sint-Cecilia	30.000	
	Vincentiuskoor — Buizingen	10.500	
	Koninklijk Mariakoor O.-L.-V.-Halle	12.000	6.500
	De fanfaren van Lembeek	—	18.000
Hamme	Gemeentelijke Muziekschool	30.000	—
Harelbeke	Stedelijke Muziekacademie	50.000	50.000
Hasselt	Jeugd en Muziek	69.99 1	104.485
	Basilica Koor	—	28.000
	Limburgse Muziekfederatie	—	28.000
	Stadsbestuur	—	28.000
	Gemengd Koor Scoletta		28.000
Heist-op-den-Berg	Vereniging Leraars Muziekacademie	9.25ö	—
	Gemeentelijke Muziekacademie	19.750	10.500
	Vriendenkring van de Heistse Muziekacademie	28.000	—
Herentals	Jeugd en Muziek	88.000	64.000
	Sint-Franciscuskoor	—	8.000
Herzele	Gamma	8.000	
Heusden-Zolder	Koninklijke Fanfare „ De Ware Vrienden” — Zolder	—	9.250
	Jeugd en Muziek West-Limburg	68.409	99.23 1
Heuvelland	Gemengd Koor „ Hoogland” Wijtschate	40.000	40.000
Hoeilaart	Concertvereniging Druivenstreek	94.500	86.000
Hove	Kerkconcerten Sint-Laurentius	—	50.000
Ieper	Jeugd en Muziek	33.856	43.743
	Sint-Niklaasmannenkoor	40.000	
Ingelmunster	Sint-Ceciliakoor	4.000	—
Izegem	Jeugd en Muziek	56.678	27.729
	H. Hartkoor	6.500	
	Stedelijke Muziekacademie	—	50.000
	Koninklijke Fanfare „ Vrede en Eendracht” — Kachtem	—	4.000
Jette	Vriendenkring Gemeentelijke Muziekacademie	—	23.000
Kapelle-op-den-Bos	Jeugd en Muziek	79.950	30.000
	Koninklijke Fanfare „ Iever en Eendracht ”	—	10.500
Kasterlee	Cantemus	30.000	
Keerbergen	Jeugd en Muziek	160.187	170.053
Knokke-Heist	Concertenfestival	28.000	20.000
	Gemeentelijke Muziekschool	40.000	40.000
	Cantabile	40.000	50.000
Koekelare	Jeugd en Muziek	63.000	123.250
Kontich	Gemengd Zangkoor Kontich	9.250	
Kortemark	Koninklijke Muziekmaatschappij Sint-Cecilia	—	40.000
Kortrijk	Jeugd en Muziek	139.000	112.500
	O.-L.-Vrouwkoor	19.000	19.000

Gemeente	Naam Vereniging	Subsidie in frank	
		1982	1983
	Muziekbond Flandria-Aalbeke	9.250	—
	Kortrijks Gemengd Koor	44.000	40.000
	Limelight	28.000	—
	Stedelijk Muziekconservatorium	29.000	11.500
	Zangkoor Sint-Cecilia — Heule	—	10.500
Laakdal	Koninklijke Fanfare „De Wijngaard” — Veerle		10.500
Lede	Sint-Gregoriuskoor — Oordegem	9.250	
Lennik	Werkgroep Muzisch	28.000	9.250
Leuven	KUL Leuven	47.250	34.250
	Kultuurraad 't Stuc	6.500	—
	Stedelijk Muziekconservatorium	50.000	—
	Stadsbestuur	43.250	73.250
	Leuvense Orgelkring	—	4.000
	Boelvaarconcerten	50.000	62.000
	Concertvereniging Lemmensinstituut	210.000	114.000
	Jeugd en Muziek	189.275	256.098
	Musica Nova — Heverlee		33.000
	Het Madrigaal	68.250	81.750
	Centrum voor Muziek	29.250	28.650
Lier	Jeugd en Muziek	334.266	197.500
	Koninklijke Zangvereniging Adagio	30.000	—
	Orgelcomité Sint-Gummarus	11.000	18.000
Lille	Koninklijke Fanfare „Vermaak en Kunst”		10.500
Lokeren	Jeugd en Muziek	34.500	54.000
	Stedelijke Muziekacademie	20.000	13.250
	Parochiaal Gemengd Sint-Annakoor	8.000	4.000
Lo-Reninge	Sint-Pieterskoor	—	8.000
Lubbeek	Koninklijke Fanfare Sint-Jozef Linden	28.000	—
Maaseik	Koninklijke Harmonie „Concordia”	—	28.000
Maasmechelen	Jeugd en Muziek	118.201	83.277
Machelen	Uilenspiegelkoor	50.000	—
Maldegem	Jeugd en Muziek	52.000	52.000
Mechelen	Jeugd en Muziek	455.953	416.036
	Kulturele Kring	12.000	—
	De Vrienden van het Conservatorium	67.000	65.000
Meeuwen-Gruitrode	Koninklijke Fanfare „De Heibloem”	—	28.000
Meise	Kunstspectrum	61.000	66.000
Melle	Jeugd en Muziek	70.677	—
	Koninklijke Harmonie „Sint-Cecilia ”	40.000	—
Menen	Jeugd en Muziek	561.382	461.193
	Stedelijke Muziekacademie	36.000	58.000
	Ontmoetingscentrum	30.000	—
Merelbeke	Koninklijke Harmonie „Voor God en Vaderland”	40.000	—
	Gemeentelijke Culturele Raad	40.000	—
Mol	Jeugd en Muziek	29.338	41.563
	Kontaktcentrum Postel	37.500	37.500
	Ars Nova et Antiqua	12.000	23.000
	Gemeentebestuur	12.000	12.000
Moorslede	Harmonie Slyphs	10.500	30.000
Mortsel	Gemeentebestuur	11.500	—
Neerpelt	Jeugd en Muziek	174.795	187.825
	Musica	28.000	—
Nijlen	Teatertentag	9.250	—
Ninove	Stedelijke Cultuurraad	12.000	43.750
Oostende	Jeugd en Muziek	152.446	133.060
	Fonds Georges Maes	354.000	53.000
Opwijk	Opwijk's Koraal	34.000	—
Oudenaarde	Jeugd en Muziek	173.427	149.762
	Stedelijke Muziekacademie	40.000	—
	Comité voor de Bevordering van het concertleven	—	61.000
Peer	Gemengd Koor Harbalarifa	13.250	41.250
	Koor La Kompaneja	13.250	—

Gemeente	Naam Vereniging	Subsidie in frank-	
		1982	1983
Poperinge	Musica	8.000	12.000
	Jeugd en Muziek	158.564	114.763
	Sint-Ceciliakoor	—	4.000
Putte	Muziekschool	—	30.000
Puurs	Het Vierkant	71.250	145.250
	Centrum voor Muziekinstrumentenbouw	42.750	6.500
	Centrale voor Socialistisch Cultuurbeleid	12.250	9.250
Ranst	Fanfare Sint-Cecilia — Broechem	10.500	—
Roeselare	Jeugd en Muziek	116.927	67.205
	Orgelkring	36.500	—
Ronse	Jeugd en Muziek	64.660	13.014
Scherpenheuvel- Zichem	Averbodium	34.500	12.000
	Concerten der Basiliek Scherpenheuvel	—	22.750
Schilde	Crescendo Koor — 's Gravenwezel	13.250	—
Sint-Genesius-Rode	Culturele Raad Rode	30.000	—
Sint-Gillis-Waas	Sint-Gregoriuskoor	—	28.000
Sint-Martens-Latem	Latemse Concertvereniging	30.000	28.000
Sint-Niklaas	Halewijnkoor — Belsele	—	8.000
	Stadsbestuur	50.000	—
	Belseelse Concertvereniging	33.250	16.000
	Jeugd en Muziek	212.722	249.284
	Orgelcyclus Sint-Jozefkerk	4.000	16.000
	Koninklijke Harmonie „De Kunstvrienden ”	—	9.250
	Gemengd Koor Psallite	40.000	—
	Pro Musica	28.000	—
	Koninklijke Harmonie Sint-Lutgardis	—	30.000
	Woluwekoor	4.000	12.000
Sint-Pieters-Leeuw	Landelijke Orgelvereniging	—	8.000
Sint-Pieters-Woluwe	Harmonie „Recht door Zee”	10.500	—
Staden	Koninklijke Liberale Harmonie Moed en Volharding	—	30.000
Temse	Jeugd en Muziek	104.433	77.080
	Stedelijke Muziekacademie	50.000	—
	Vlaamse Federatie van Socialistische Muziekkorpsen en Zang kringen	—	28.000
Tienen	Jeugd en Muziek	26.632	74.808
	Accordeona	—	4.000
Tongeren	Jeugd en Muziek	262.500	331.736
Turnhout	Jeugd en Muziek	173.476	162.701
	Turnhout Wereldcentrum van de Speelkaart	—	15.000
	Cultuur- en Ontmoetingscentrum „De Warande”	38.000	46.000
Veurne	Vereniging voor Vreemdelingenverkeer — Veurne-Ambacht	6.500	—
	Jeugd en Muziek	164.369	157.486
	Stadsbestuur	8.000	—
	Stedelijke Muziekschool	40.000	—
Vilvoorde	Jeugd en Muziek	155.035	40.750
Voeren	Jongerenkoor — Teuven	—	23.000
Waasmunster	Koninklijke Harmonie Sint-Cecilia	30.000	—
Waregem	Jeugd en Muziek	136.141	164.132
	Gemeentelijke Muziekschool	30.000	40.000
	Koninklijke Muziekvereniging „De Leiezonen” — Desselgem	—	9.250
Westerlo	Orgelkring Sint-Lambertus	—	4.000
Wetteren	Jeugd en Muziek	114.188	136.317
	Bengkokkoor	—	38.000
Wevelgem	Harmonie Concordia „Kunst naar Vermogen” — Moorsele	—	9.250
	Gemengd Koor „De Posthoorn”	11.000	—
Wichelen	Kunst Veredelt	9.250	—
Willebroek	De Vrienden van de Muziekschool	66.000	71.000
Wingene	Comiteit van de Muziekschool	40.000	—
Zandhoven	Koninklijke Fanfare Sint-Amelberge	10.500	—
Zaventem	Sint-Martinuszangkoor	—	30.000
	Gemeentelijke Muziek- en Balletschool	—	30.000

Gemeente	Naam Vereniging	Subsidie in frank	
		1982	1983
Zelev	Zeelse Concertvereniging	45.250	18.500
	Gemeentebestuur	—	54.000
Zemst	Vereniging Lucie Frateur — Hofstade	33.000	44.500
Zoersel	Festival der Voorkempen — Halle	28.000	41.500
Zonhoven	Koninklijke Harmonie Sint-Quintinus	—	9.250
Zoutleeuw	Muziekfederatie van Brabant — Halle	—	23.000
Zwevegem	Jeugd en Muziek		
	Azymuth — Zwevegem	9.250	4.000

**Vraag nr. 238**  
**van 27 april 1984**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Koninklijke Maatschappij de Vrienden van het Museum van Gent — Werking*

Een vzw Koninklijke Maatschappij de Vrienden van het Museum van Gent (eigenlijk Société Royale des Amis du Musée de Gand) heeft als „geplande activiteiten voor 1984” niets anders dan twee Franstalige voordrachten en een reis naar Frankrijk.

Ze werkt trouwens samen met „Le Cercle artistique et littéraire ” en met „Les Amitiés françaises ”, beide ook van Gent.

Is de Minister het hiermede eens?

**Antwoord**

In antwoord op de vraag wil ik er het geachte lid op attenderen dat de „Koninklijke Maatschappij De Vrienden van het Museum van Gent” een vzw is.

In ons land beslist men, gelukkig nog, wie men op de tribune uitnodigt en welke activiteiten (en verplaatsingen) men zijn leden aanbiedt.

Deze laatste beslissen vrijelijk om van het aanbod al dan niet gebruik te maken.

Verder wil ik het geachte lid graag wijzen op de uitzonderlijke verdiensten van „De Vrienden van het Museum ”, zonder wie voornoemd museum slechts een schim inzake collectie zou zijn.

Dank zij betrokken vereniging werden twee magistrale werken van Jerome Bosch, o.m. de bespotting van Christus, aan het Museum geschonken, evenals werken van Géricault, Daumier, Corot, meesters van de School van Barbizon, van de Engelsen Hogarth en Raebum en de Italiaan Tintoretto.

Sinds haar ontstaan heeft de betrokken vereniging, behoudens de talrijke meesterwerken die zij aan het Museum geschonken heeft, ook nog belangrijke schenkingen kunnen aantrekken o.m. het bekende le-gaat Femand Scribe.

De „Koninklijke Maatschappij De Vrienden van het Museum van Gent” is een vereniging zonder winst, opgericht in 1879. Zij telt momenteel ca. duizend leden. De werking wordt verzekerd door een Raad van Beheer en een klein comité voor het dagelijks bestuur.

De doelstelling van de vereniging is het verwerven van kunstwerken voor het Museum voor Schone Kunsten. Daartoe vergadert regelmatig een aankoop-commissie.

Daarnaast organiseren de Vrienden als nevenactiviteit jaarlijks enkele lezingen en uitstappen. Hierna volgt het programma van 1982- 1984 :

Lezingen 1982- 1983

2.10.1982:

„ Georges Minne en de kunst rond 1900” (geleid bezoek in de tentoonstelling, div. gidsen)

28.10.1982:

Albert Alhadeff, University of Colorado  
 „ Georges Minne, un artiste symboliste ”.

18.11.1982:

drie films over beeldhouwers: Käthe Kollwitz, Constantin Meunier, Michelangelo

3.02.1983:

Prof. A. De Schrijver, RUG  
 „ Hugo Van der Goes en zijn werk”.

17.03.1983 :

M<sup>lle</sup> Hager, Parijs  
 „ Panorama de la peinture française de Napoleon III aux années folles”

31.03.1983:

Freek Heybroek, Rijksmuseum Amsterdam  
 „ Met Huygens op reis ”.

Lezingen 1983- 1984

10.11.1983:

J. Van der Stock, Rubenianum, Antwerpen  
 „ Comelis Matsys, verbannen en vergeten ”

24.11.1983:

A. Van Heddeghem, „Lissabon bruid der zee”

17.12.1983:

„ Frits Van den Berghe ”, geleid bezoek aan de tentoonstelling, div. gidsen.

19.01.1984:

J.P. Van den Branden  
 „ Le vrai visage de la renaissance”  
 (i.s.m. de Kunst en Letterkundige Kring Gent)

Uitstappen in 1983 :

Parijs en omgeving, 27-30 mei, o.l.v. M<sup>lle</sup> Hager; Deinze, Museum van Deinze en Leiestreek, en Kortrijk, Vlasmuseum ; Brussel, tentoonstelling Tekenin-

gen uit privaatbezit, Generale Bankmaatschappij, en Antwerpen, tentoonstelling James Ensor, Kon. Museum voor Schone Kunsten.

Uitstappen in 1984:

Caen, Bayeux en omgeving, o.l.v. M<sup>lle</sup> Hager.

Tenslotte deel ik het geachte lid mede dat, onder mijn beleid, geen enkele toelage door de Vlaamse Gemeenschap aan voornoemde VZW werd toegekend.

**Vraag nr. 246**  
**van 9 mei 1984**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Cultureel Centrum „De Brakke Grond” te Amsterdam — Tentoonstelling over de aspecten van het cultuurpatrimonium in Limburg*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 149 van 2 maart 1984 schrijft de Gemeenschapsminister (Bulletin van Vragen en Antwoorden, nr. 11 — 27 maart 1984, blz. 384) dat er in het kader van de opdracht en de taakstelling van het Vlaams Cultureel Centrum „De Brakke Grond” te Amsterdam „geen ruimte is om . . . voorlichting te verstrekken betreffende aangelegenheden als deze waar de vraag op slaat “. De vraag sloeg met name op het verspreiden in Nederland van objectieve informatie over de taalproblemen en de cultuurproblemen in de Limburgse gemeente Voeren.

Na lezing van dit verbluffende antwoord vernam ik graag van de geachte Minister wat dan wel de opdracht en de taak van „De Brakke Grond” is. Bovendien gelieve de Gemeenschapsminister mij mee te delen waar en wanneer in 's hemels naam vanwege de Vlaamse Gemeenschap objectieve informatie wordt bezorgd over het Voerprobleem, dat in een groot deel van de Westeuropese pers in een voor de Vlamingen ongunstige zin behandeld werd.

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

De tentoonstelling over de aspecten van het cultuurpatrimonium in Limburg had als bedoeling het Nederlandse publiek in kennis te stellen van de historische monumenten in deze provincie.

De opdracht en de taak van het Vlaams Cultureel Centrum „De Brakke Grond” is duidelijk de Amsterdamse en Nederlandse bevolking in kennis te stellen van de diverse aspecten van de cultuur in Vlaanderen.

Dit geldt dus zowel voor het historisch verleden als voor de actualiteit.

Het Voerprobleem werd in zijn culturele dimensies door ICS nog niet in het buitenland toegelicht.

**Vraag nr. 247**  
**van 9 mei 1984**  
**van de heer R. WINDELS**

*Technisch Comité van de Reisbureaus — Adviesorganen*

Bij KB van 23.11.1965 werd een Technisch Comité van de Reisbureaus ingesteld.

Dit Comité moet gemotiveerd advies geven over de toekenning, schorsing, weigering of intrekking van een vergunning om als reisorganisator of reisbemiddelaar op te treden.

Het moet ook advies uitbrengen omtrent de maatregelen tot uitvoering van de wet van 21 april 1965 houdende het statuut van de reisbureaus.

Krachtens artikel 5 van het meergenoemd KB van 23.11.1965 worden de leden van het Comité benoemd door de Minister onder wiens bevoegdheid het toerisme ressorteert; „zij worden derwijze gekozen dat er een juist evenwicht verzekerd is onder de Nederlandstalige en de Franstalige leden “.

Ik meen te weten:

- a. dat de bevoegdheid inzake toerisme en vrijetijdsbesteding een geregionaliseerde bevoegdheid is en dat het Overlegcomité Regering-Executieven reeds herhaaldelijk gepreciseerd heeft dat het toerisme in al zijn aspecten (behoudens de hulp aan de toeristische nijverheid) onder de Gemeenschap ressorteert ;
- b. dat het Technisch Comité van de Reisbureaus nu nog steeds uit „een juist evenwicht” van Franstaligen en van Nederlandstaligen is samengesteld;
- c. dat de Raad van State in zijn advies A.27.162/IV-9-785 van 16 juli 1981 heeft gesteld: „Een orgaan waarvan de uitsluitende taak erin bestaat het centraal bestuur te adviseren over een zaak die exclusief gewestelijk is en die derhalve niet meer tot de bevoegdheid van dit bestuur behoort, heeft geen reden van bestaan meer.”
- d. dat de hierboven staande uitspraak van de Raad van State doorgetrokken moet worden tot de huidige samenstelling van het Technisch Comité van de Reisbureaus.

Kan de geachte Minister mij meedelen waarop gewacht wordt om vast te stellen dat het nu nog zetlend, nationaal samengesteld en op taalevenwicht berustend Technisch Comité geen wettelijke bestaansgrond meer heeft, dat het derhalve niet meer samengeroepen kan worden en dat het, voor de goede gang van zaken, onmiddellijk vervangen moet worden door een adviesorgaan, samengesteld overeenkomstig de nu vigerende wets- en decreetsbepalingen.

#### Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik het volgende mededelen.

Het probleem omtrent het Technisch Comité voor de Reisbureaus is mij welbekend.

Met haar beleidsverklaring van januari 1982 opteerde de Vlaamse Regering voor het oprichten van een eigen Vlaams Commissariaat-generaal voor Toerisme (VCGT).

Op 29 mei 1984 werd het decreet tot oprichting van het VCGT door de Vlaamse Raad goedgekeurd.

De structuren inherent aan de goede werking van het VCGT — waaronder voornoemd Technisch Comité

— kunnen nu opgericht worden. Derhalve zullen zo-  
haast mogelijk de nodige ontwerpen neergelegd wor-  
den.

**Vraag nr. 253**  
**van 17 mei 1984**  
**van de heer H. VAN WAMBEKE**

*„De Brakke Grond” te Amsterdam — Beheerraad*

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister, in  
verband met de Beheerraad van „De Brakke  
Grond”, volgende inlichtingen bekomen :

1. de datum van samenstelling van de Beheerraad;
2. zijn samenstelling;
3. de data van bijeenroeping sinds zijn samenstel-  
ling;
4. het aantal deelnemers per bijeenkomst;
5. het bedrag van de zitpenning per lid.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het  
volgende meedelen.

Bij artikel 2 van het decreet van 30 juni 1982 hou-  
dende oprichting van een Cultureel Centrum van de  
Vlaamse Gemeenschap in Nederland (Belgisch  
Staatsblad 12 augustus 1982), wordt het Centrum  
aangehecht bij het Commissariaat-generaal voor de  
Internationale Culturele Samenwerking.

Het Commissariaat-generaal voor de Internationale  
Culturele Samenwerking is een openbare instelling  
met rechtspersoonlijkheid, ingedeeld bij de instellin-  
gen van categorie A, genoemd bij artikel 1 van de wet  
van 16 maart 1954 betreffende de controle op som-  
mige instellingen van openbaar nut (artikel 2 van het  
decreet van 8 juli 1980 tot oprichting van een open-  
bare instelling, genaamd Commissariaat-generaal  
voor de Internationale Culturele Samenwerking van  
de Nederlandse Cultuurgemeenschap in België; Bel-  
gisch Staatsblad 3 1 december 1980).

In tegenstelling tot de instellingen van openbaar nut,  
categorie B en C, staan de instellingen van openbaar  
nut, categorie A, niet onder het gezag van een Raad  
van Beheer, doch onder het gezag van de Minister  
van wie zij afhangen.

Derhalve is noch voor het Commissariaat-generaal  
voor de Internationale Culturele Samenwerking, noch  
voor het VCC „De Brakke Grond”, in een Raad van  
Beheer voorzien.

**Vraag nr. 257**  
**van 18 mei 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Belgisch- Zuidkoreans Cultureel Akkoord — Vast  
studiebeurzenprogramma*

In zijn antwoord op mijn vraag nr. 183 van 16 maart  
1984 schrijft de Gemeenschapsminister enerzijds dat  
er nog geen vergoeding is geweest van de Vaste Ge-

mengde Commissie ter uitvoering van het Belgisch-  
Zuidkoreans Cultureel Akkoord, en anderzijds dat  
een vast studiebeurzenprogramma werd aangeboden  
aan Zuidkoreaanse studenten.

Mag ik vernemen bij welke gelegenheid en door wel-  
ke instantie deze beurzen werden/worden aangebo-  
den, hoe de selectie geschiedt, om welk bedrag het  
gaat en welk gebruik er van deze mogelijkheid tot nog  
toe werd gemaakt.

**Antwoord**

In antwoord op bovenvermelde vraag kan ik het  
geachte lid melden dat de beurzen verleend worden  
door het Commissariaat-generaal voor de Internatio-  
nale Culturele Samenwerking. Het bedrag dat ver-  
leend wordt bedraagt 14 000 frank per maand.

Tot nog toe hebben volgende personen van deze  
beurzen gebruik gemaakt :

Academiejaar 198 1-82

Zuid-Koreanen in België

Min Chung-Ki, 5 maanden  
Lee, Jung Suk, 12 maanden

Academiejaar 82-83

Zuid-Koreanen in België

36 beursmaanden te weten  
La Woo Jung, 12 maanden  
Kee Jung Wan, 12 maanden, slechts 10 maanden  
opgenomen  
Lee Jung Suk, 12 maanden, slechts 10 maanden opge-  
nomen

Academiejaar 1983-84

Zuid-Koreanen in België

20 beursmaanden te weten:  
Han Koek-Hyen, 10 maanden slechts 5 maanden op-  
genomen  
La Woo Jung, 10 maanden.

De selectie gebeurt door de Zuidkoreaanse autoritei-  
ten.

**Vraag nr. 265**  
**van 28 mei 1984**  
**van de heer V. ANCIAUX**

*Toeristische folders — Opname van Brussel in folder  
uitgegeven door de Vlaamse Gemeenschap*

In het bureau van de Toeristische Federatie van Bra-  
bant, Grasmart 6 1, 1000 Brussel, zijn twee Engelsta-  
lige folders verkrijgbaar, één over Waals-Brabant én  
Brussel, een tweede over Vlaams-Brabant.

De buitenlanders die rechtstreeks of onrechtstreeks  
informatie voor een toeristisch bezoek in Brabant  
verlangen en verkrijgen, zullen dus duidelijk de in-  
druk opdoen dat Brussel in Waals-Brabant gelegen is  
en alleszins met Vlaams-Brabant niets te maken  
heeft.

Brussel wordt op die manier voorgesteld als een Franstalige stad, waarvoor de Vlaamse Gemeenschap blijkbaar geen belangstelling heeft.

Mede in het licht van de beslissing van de Vlaamse Raad om Brussel tot hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap uit te roepen, lijkt me deze voorstelling totaal onaanvaardbaar.

Mag ik de Minister vragen ervoor te zorgen dat de folder die uitgegeven wordt door de Vlaamse Gemeenschap, niet alleen Vlaams-Brabant maar ook Brussel zou behandelen.

#### Antwoord

De door het geachte lid bedoelde folders zijn geen publikaties van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De uitgever ervan is respectievelijk de Fédération Touristique de Brabant en de Toeristische Federatie van Brabant, beide gevestigd aan de Grasmarkt 61, te Brussel. Deze federaties zijn autonome VZW's.

Mijn bestuur is bij het tot stand komen van deze folders niet betrokken geweest. De vraag moet dus aan de uitgevers worden gesteld.

Uit inlichtingen die werden ingewonnen bij de Toeristische Federatie van Brabant blijkt dat het de bedoeling was om met deze folder specifiek Vlaams-Brabant vooruit te schuiven als entiteit met een eigen toeristisch karakter, onderscheiden van Brussel.

#### Vraag nr. 275 van 7 juni 1984 van de heer A. DE BEUL

##### *Alfabetiseringsgroepen in Vlaanderen — Subsidiëring*

De alfabetiseringsgroepen in Vlaanderen hebben op dit ogenblik grote financiële problemen, enerzijds door het ontbreken van een aangepast decreet op het ontwikkelingswerk en anderzijds door de te geringe omvang en te trage uitkering van de toegekende toelagen.

Graag vernam ik van de geachte Minister.

1. Welke maatregelen hij zal nemen om de leefbaarheid, men kan zelfs spreken van overlevingskansen, van het alfabetiseringswerk in Vlaanderen nu en op korte termijn te verzekeren?
2. Wanneer het in uitzicht gestelde vijfde decreet op het ontwikkelingswerk in de Vlaamse Raad zal worden ingediend?

In welk voorbereidend stadium verkeert dit aangekondigd decreet?

Welke groepen en adviesraden worden bij de voorbereiding betrokken?

3. Wordt de mogelijkheid overwogen en onderzocht om beroep te doen op kredieten van de Europese gemeenschap?

We verwijzen naar de situatie in Wallonië, waar er inderdaad met Europees geld alfabetiseringsprojecten worden uitgewerkt.

#### Antwoord

1. De saldo's voor de werking 1983 werden **onlangs** in verrekening gesteld. Dit voor de dossiers waarvoor de Inspectie van Financiën zijn advies heeft gegeven. Voor de andere dossiers moet worden gewacht op dit noodzakelijk advies.

De mogelijkheid tot verdere subsidiëring in het kader van experimentele toelagen zal verzekerd worden voor 1984.

Op 11/05/1984 gaf ik opdracht om voor de stuurgroep en de plaatselijke alfabetiseringsprojecten een maximum van 5.186.200 F te voorzien, berekend op basis van de door hen ingediende begrotingen.

De experimentele studie wordt verantwoord doordat het vijfde decreet nog niet operationeel is.

Indien het vijfde decreet toch van start gaat in 1984 vervalt de experimentele subsidie en wordt het alfabetiseringswerk gesubsidieerd op het vijfde decreet.

Wat betreft het toekennen van bijkomende subsidie meen ik dat dit alleen te verantwoorden is via het vijfde decreet.

2. Wat betreft de timing dat het vijfde decreet zal voorgelegd worden aan de Vlaamse Raad kan ik u geen uitsluitel geven.

Het dossier werd begin maart overgemaakt aan de Raad van State.

Zodra ik het advies van de Raad van State ontvangen heb, zal ik, rekening houdend met dit advies, het ontwerpdecreet aan de Vlaamse Raad voorleggen.

Voor de projecten „laaggeschoolden” in samenwerking met de RVA-beroepsopleiding wordt door de RVA beroep gedaan op de financiële mogelijkheden van het Europees Sociaal Fonds. Zodra het vijfde decreet van toepassing zal zijn op het alfabetiseringswerk, zal ik zeker de mogelijkheden via dit Fonds aanspreken.

#### Vraag nr. 277 van 8 juni 1984 van de heer A. DE BEUL

##### *Nederlandse Taalunie — Bijdrage als lidstaat*

Tijdens de vergadering van de Interparlementaire Commissie van de Taalunie op maandag 4 juni jl. werd vernomen dat de Vlaamse Gemeenschap haar bij verdrag aangegane verplichting tot het bepalen van haar bijdrage als lidstaat van de Nederlandse Taalunie op bedenkelijke wijze nakomt.

De eerste schijf van de bijdrage 1983 zou pas op 9 mei 1984 aan de Taalunie zijn overgemaakt.

Mag ik vernemen wat de verklaring voor deze laattijdige betaling is?

Wanneer zal het saldo voor 1983 worden overgemaakt?

Is de Gemeenschapsminister er zich van bewust dat dergelijke slordigheid op zijn minst de indruk wekt dat hijzelf of de Executieve de Taalunie niet genegen is?

**Antwoord**

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat wanneer er in de materiële uitvoering van vastgelegde en in opdracht gegeven betalingen inderdaad vertraging zou gekomen zijn, dit geenszins te wijten is aan slordigheid van de betrokken diensten, maar wel aan de terecht of ten onrechte streng functionerende nationale mechanismen ter zake.

Inderdaad kan de Inspectie van Financiën pas zijn visum geven als de afrekening van de voorbije periode (werkingsjaar) voorligt.

Voor 1983 is deze afrekening door de autonome administratie van de Taalunie o.a. als gevolg van personeelsproblemen (bv. ziekte van de Algemene Secretaris, de heer De Hoog — inmiddels overleden) pas laattijdig aan het ICS overgemaakt dat op zijn beurt ook pas daarna de Inspectie van Financiën kon inlichten.

Ik kan het geachte lid de verzekering geven dat het voor mijzelf en voor mijn Collega's in het Comité van Ministers, m.n. de heren J. Lenssens en M. Galle, reeds een pijnlijke, persoonlijke ervaring was om pas op de zitting van ons Comité over deze toestand te worden ingelicht. De Nederlandse delegatie heeft gelukkig begrip getoond voor een inmiddels rechtgetrokken situatie.

Zo sommige collega's in de Executieve de Taalunie-idee, omwille van zijn financiële implicaties niet direct genegen zijn, neemt dit niet weg dat ik mij persoonlijk ervoor blijf inzetten.

**M. GALLE**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-**  
**LANDSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 71**  
**van 9 mei 1984**  
**van de heer J. DE BREMAEKER**

*Begrotingen 1982 en 1983 — Bedragen bestemd voor het personeel van de BSD*

Kan de Minister mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen welke bedragen van zijn begrotingen 1982 en 1983 bestemd waren voor het personeel van de Belgische Strijdkrachten in Duitsland en voor de personen verbonden aan dit perso-

neel en voor de personen vertoevend in de Duitse Bondsrepubliek naar aanleiding van de aanwezigheid van het BSD-personeel?

Kan de geachte Minister mij ook laten weten aan welke instanties deze bedragen werden overgemaakt, en welke controle er werd uitgeoefend op de juiste aanwending van deze bedragen ?

N.B.: Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

**Aanvullend antwoord**

Het geachte lid gelieve te noteren in aansluiting op het reeds verstrekte voorlopig antwoord dat voor de jaren 1982 en 1983 geen kredieten voorzien waren t.b.v. het personeel van de BSD en voor de personen verbonden aan dit personeel alsook voor de personen vertoevend in de Bondsrepubliek Duitsland naar aanleiding van de aanwezigheid van het BSD personeel.

Uit bovengaande volgt dat de vragen nopens controle en instanties niet van toepassing zijn.

**Vraag nr. 75**  
**van 25 mei 1984**  
**van de heer A. BOURGEOIS**

*Arrondissement Roeselaere-Tielt — Gesubsidieerde werken*

Kan de Minister mij mededelen voor welke openbare werken uit te voeren door provincie, gemeente of andere openbare besturen in de arrondissementen Roeselaere-Tielt in 1983 door zijn departement principiële of vaste belofte van staatstoelage werd verleend?

Zo mogelijk met opgave per gemeente en met opgave van de aard, de kostprijs van de werken en het subsidiëringspercentage.

**Antwoord**

Gevolggend aan de hoger vermelde parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de in het jaar 1983 in het arrondissement Roeselare verleende principiële subsidies 3 1 505 000 F bedragen terwijl er met de gedurende dezelfde periode toegekende vaste beloftes voor de arrondissementen Roeselare-Tielt respectievelijk een bedrag van 41 673 000 F en 45 526 000 F gemoeid is.

In bijlage gelieve het geachte lid de gedetailleerde opgave van deze toelagen te vinden.

Arrondissement Roeselare  
Belofde principiële beloften in 1983

Opdrachtgever	Aard der werken	Raming van de werken	Beloofd bedrag
Provincie West-Vlaanderen	Provincieweg Menen-Roeselare. Wegvak tussen de paalafstanden 7,646 km en 11,250 km te Edegem. Aanleg fietspad.	49.966.605	3 1.505.000



## Vaste beloften verleend in 1983

Gemeente	Aard der werken	Bedrag van de werken	Vastgelegd bedrag
Hooglede	Wegen- en rioleringswerken in buurtweg g.v. nr. 216	33.272.155	17.428.000
Hooglede	Wegen- en rioleringswerken in de Konings- en Meiboomstraat	20.803.555	12073.000
Hooglede	Lot 2 — aanleg riolering in Meiboomstr.	2.839.8 13	1.781.000
Izegem	Bouw van brandweerstation. Elektrische installatie.	2.591.557	1.311.000
Roeselare	Riolerings- en wegenwerken in Groenestr.	15.290.043	9.080.000

## Arrondissement Tielt

## Vaste beloften verleend in 1983

Gemeente	Aard der werken	Bedrag van de werken	Vastgelegd bedrag
Pittem	Wegen- en rioleringswerken in Koolskampstraat en Kapelleweg.	8.536.738	4.690.000
Ruiselede	Wegen- en Rioleringswerken in BPA nr. 4 Ambachtelijke zone.	15.099.814	8.825.000
Tielt	Wegen- en rioleringswerken in Steenhoven, Volders- en Stedemolenstraat	22.384.577	10.528.000
Tielt	Wegenwerken in Marialoopsteenweg (b.w. g.v. nr. 174)	18.663.357	11.426.000 3.809.000
Wielsbeke	Riolerings- en wegenwerken in de Boffen- en Reynaertstraat.	7.371.798	4.223.000
Wingene	Oprichten nieuw gemeentehuis — Perceel elektriciteit.	3.161.332	753.000
Wingene	Oprichten nieuw gemeentehuis — Perceel centrale verwarming.	3.634.536	1.272.000

**Vraag nr. 76**  
**van 5 juni 1984**  
**van de heer J. RAMAEKERS**

*Retributie — Aanrekening aan gerechtelijke instanties voor administratieve inlichtingen*

De meeste steden en gemeenten rekenen aan particulieren kosten aan voor de verstrekking van inlichtingen uit de bevolkingsregisters, registers van de burgerlijke stand e.a. beschikbare akten en documenten.

In uw omzendbrief van 28 juli 1983 betreffende het opstellen van de gemeentebegrotingen voor 1984 wordt er zelfs op gewezen dat de gemeenteraad een redelijke vergoeding moet vragen voor de verstrekking van deze prestaties.

Aldus worden in de gemeentelijke verordeningen forfaitaire tarieven voorzien voor specifieke inlichtingen en wordt een algemeen tarief per uur geleverd werk vastgesteld voor de overige inlichtingen.

Bepaalde gemeenten rekenen op grond van dit algemeen tarief dan ook kosten aan de **verzekeringsondernemingen** aan wanneer deze informeren naar het notitienummer van een proces-verbaal van een verkeersongeval; de datum van opstelling en verzending e.d. In andere gemeenten wordt daartoe een specifiek tarief voorzien in de belastingverordening op het afgeven van administratieve stukken (b.v. Elsene) of werd een afzonderlijk retributiereglement gestemd (b.v. Gent).

Uit het antwoord van de Minister van het Brusselse Gewest op een vraag van de heer Delahaye van 24

januari 1984 (Vragen en Antwoorden, Kamer, blz. 2035) meen ik te mogen afleiden dat tegen dergelijke aanrekening geen bezwaren zijn.

Nochtans heeft de Gouverneur van de Provincie Antwerpen de gemeentebesturen met een dienstbrief van 12 september 1962 erop gewezen dat in voormeld geval geen taks kan geëist worden omdat de inlichtingen in werkelijkheid bestemd zijn voor de parketten en de aanvragen rechtstreeks aan de politiediensten worden gericht om administratieve formaliteiten te vergemakkelijken.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of er tegen de voormelde aanrekening bezwaren zijn en hij overweegt ter zake richtlijnen te geven aan de betrokken diensten?

Kan het verstrekken van de bewuste inlichtingen eveneens niet worden aangerekend wanneer de gerechtelijke overheden er om vragen?

De inlichtingen worden immers gevraagd om particuliere belangen te dienen, nl. deze van de personen die zich burgerlijke partij hebben gesteld.

**Antwoord**

Er zijn geen wettelijke of reglementaire bepalingen die de kosteloosheid voorschrijven van het verstrekken van administratieve inlichtingen aan de door het geachte lid bedoelde privé-instellingen.

Evenmin werden ter zake richtlijnen in die zin gegeven, noch door mijzelf, noch door mijn geachte ambtsvoorgangers.

**R. STEYAERT**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN**  
**WELZIJNSZORG**

**Vraag nr. 55**  
**van 22 mei 1984**  
**van de heer N. DE BATSELIER**

*OCMW-uitkeringen voor het bestaansminimum — Evolutie*

1. Wat zijn heden de voorwaarden om het bestaansminimum als OCMW-uitkering te bekomen?
2. Hoeveel bedraagt het bestaansminimum en hoe is dit geëvolueerd ten opzichte van de index sedert 1.1.1982?
3. Hoeveel mensen zijn er die genieten van zo'n OCMW-uitkering op 1 januari 1981, 1 januari 1982, 1 januari 1983 en 1 januari 1984?
4. Graag zou ik voor die periode de grootte kennen van de OCMW-uitkeringen voor het bestaansminimum, ook in relatieve cijfers.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de betreffende materie met name het bestaansminimum, dat nationaal is gebleven, tot de bevoegdheid behoort van de heer Staatssecretaris voor volksgezondheid en leefmilieu, aan wie de vraag werd overgelegd.

**H. SCHILTZ**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN FINANCIËN**  
**EN BEGROTING**

**Vraag nr. 7**  
**van 9 mei 1984**  
**van de heer J. DE BREMAEKER**

*Begrotingen 1982 en 1983 — Bedragen bestemd voor het personeel van de BSD*

Kan de Minister mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden meedelen welke bedragen van zijn begrotingen 1982 en 1983 bestemd waren voor het personeel van de Belgische Strijdkrachten in Duitsland en voor de personen verbonden aan dit personeel en voor de personen vertoevend in de Duitse Bondsrepubliek naar aanleiding van de aanwezigheid van het BSD-personeel?

Kan de geachte Minister mij ook laten weten aan welke instanties deze bedragen werden overgemaakt, en welke controle er werd uitgeoefend op de juiste aanwending van deze bedragen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

**Antwoord**

Naar aanleiding van zijn in rand vermelde vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat er op mijn begrotingen 1982 en 1983 geen bedragen voorzien waren bestemd voor het personeel van de Belgische Strijdkrachten in Duitsland en voor de personen ver-

bonden aan dit personeel en voor de personen vertoevend in de Duitse Bondsrepubliek naar aanleiding van de aanwezigheid van BSD-personeel.

**P. AKKERMANS**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTE-**  
**LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN**  
**NATUURBEHOUD**

**Vraag nr. 140**  
**van 10 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Koninklijk besluit van 28 december 1972 — Interpretatie van artikel 11*

Het KB van 28/12/1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen (BS 10/2/1973) schrijft in artikel 11 voor dat gebouwen, bestemd voor niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt slechts mogen opgericht worden op ten minste 300 m van een woongebied of op ten minste 100 m van een woonuitbreidingsgebied, tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft.

Kan de Minister mij deze wettekst verduidelijken? Wat wordt er precies bedoeld met „tenzij het een woongebied met landelijk karakter betreft“? Wat ingeval het nu om een woongebied met landelijk karakter gaat?

Hoe groot bedraagt dan de afstand tussen de niet aan de grond gebonden agrarische bedrijven met industrieel karakter, of voor intensieve veeteeltbedrijven en een woongebied met een landelijk karakter?

**Antwoord**

Gevolggend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid volgende informatie verschaffen.

De bepalingen van art. 11 m.b.t. de zogenaamde „afstandsregel” houden o.m. het volgende in : bedrijven met industrieel karakter of voor intensieve veeteelt mogen opgericht worden op ten minste 300 m van een effectief woongebied, met uitzondering van een woongebied met landelijk karakter. Dit betekent dat dergelijke bedrijven (voor zover het nieuwe inplantingen betreft) 300 m dienen verwijderd te blijven van de effectieve woongebieden (rood gekleurd in de gewestplannen) en de woonparkgebieden (rood en groen gearceerd op 45°).

De afstandsregel geldt niet voor de woongebieden met landelijk karakter. Dit betekent dat dergelijke bedrijven kunnen toegelaten worden in de woongebieden met landelijk karakter.

Dit betekent niet dat ipso-facto zulkdanige bedrijven moeten toegelaten worden in gelijk welk woongebied met landelijk karakter dat op de gewestplannen is aangegeven.

Het laatste lid van art. 19 bepaalt immers dat de vergunning, ook al is de aanvraag niet in strijd met het gewestplan of het ontwerp-gewestplan, slechts kan afgegeven worden voor zover de uitvoering van de handelingen en werken verenigbaar is met de goede

plaatselijke ordening. Het karakter van de woongebieden met landelijk karakter die in de gewestplannen aldus zijn aangeduid kan al naargelang van de streek en de plaats tamelijk verschillend zijn.

Onder „woongebied met een landelijk karakter” worden de landelijke dorpen, de landelijke gehuchten en de lintbebouwing verstaan.

Cartografisch werd in de gewestplannen geen onderscheid gemaakt tussen een landelijk dorp en een lintbebouwing.

Bij de beoordeling van dagelijkse aanvragen en van voorstellen van gemeentelijke aanlegplannen dient derhalve nagegaan te worden of het gaat om een aanvraag of voorstel dat betrekking heeft op een landelijk dorp of gehucht, of lintbebouwing.

In bepaalde plaatsen bestaan de landelijke dorpen en gehuchten uit woonkernen of woonwijken met hoofdzakelijk landelijke woningen, op andere plaatsen is de inhoud zeer heterogeen (woningen, landbouwbedrijven, ambacht en kleinnijverheid), terwijl op andere plaatsen het gaat om agrarische dorpen en gehuchten.

In de landelijke dorpen en gehuchten met een verstedelijkt karakter zijn nieuwe structuren niet uitgesloten. Deze gebieden zijn bestemd voor dezelfde functies als de woongebieden, maar er moet steeds rekening gehouden worden met het landelijk karakter van de omgeving.

In de landelijke woongebieden met een agrarisch karakter (boerderijdorpen en -gehuchten) moet worden rekening gehouden zowel met de landbouwfunctie als met de woonfunctie. Indien uit de plaatselijke toestand blijkt dat de landbouwfunctie bevestigd wordt, dient hiermede rekening gehouden te worden.

**Vraag nr. 143**  
**van 14 mei 1984**  
**van de heer D. VERVAET**

*„Ronde ” PCB-gebouw te Halle — Gerangschikt als monument*

Tien jaar geleden werd door de stad Halle beslist om de voortzetting van de exploitatievergunning van de „Pharmacie Centrale de Belgique” (PCB) te weigeren omdat er plannen bestonden om op de plaats van dit bedrijf sociale woningen te bouwen. Deze plannen vielen echter in het water maar ondertussen stonden er 250 werknemers op straat.

Het terrein van PCB staat nu op het gewestplan Halle-Vilvoorde aangewezen als van openbaar nut. Tot onteigening is het nooit gekomen. Wel werd in 1981 de rotonde, één van de PCB-gebouwen, ondanks ongunstig advies, als monument gerangschikt.

Aangezien de overheid niet wil ingaan op de eis van schadevergoeding, is een gerechtelijke procedure hangende.

Graag had ik antwoord op volgende vraag.

Hoe verklaart de geachte Minister het fenomeen dat zich hier voordoet en waardoor gedurende tien jaar voor honderden een werkgelegenheid in het centrum van Halle wordt ontnomen?

**Antwoord**

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid volgende informatie verschaffen.

Het betrokken terrein was in het ontwerp-gewestplan opgenomen in de woonzone. Het gewestplan voorziet een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen. Deze wijziging van bestemming werd doorgevoerd ingevolge bemerkingsen geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek.

De vooruitzichten waren dat dit terrein diende bestemd voor de aanleg van een busstation voor de buurtspoorwegen en een parking voor het spoorwagstation van Halle. Deze vooruitzichten werden gesitueerd in het kader van de geplande herstructureringswerken in dit gebied waarin o.m. werken i.v.m. de spoorwegen, de waterwegen (kanaal) en de wegen een belangrijke rol zouden vervullen.

De realisatie van deze plannen zou inhouden dat het betrokken terrein door een openbaar bestuur (ministerie van verkeerswezen, de spoorwegen en of de buurtspoorwegen) zou dienen verworven.

Tot op heden zijn er echter geen concrete plannen omtrent de verwezenlijking van deze plannen bekend, zodat onderzocht wordt in hoeverre de bestemming van openbaar nut nog realistisch is en of deze binnen afzienbare tijd kan worden verwezenlijkt.

Het probleem van de exploitatievergunning behoort niet tot mijn bevoegdheid maar wel tot deze van de Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

Uit ingewonnen inlichtingen blijkt dat de PCB in 1974 een verlenging van 18 maanden van de bestaande exploitatievergunning heeft aangevraagd en door de bestendige deputatie ook heeft bekomen. Er werd geen verdere verlenging gevraagd. Men kan dan ook bezwaarlijk stellen dat het gewestplan de oorzaak zou zijn van het teloorgaan van arbeidsplaatsen.

Opgemerkt weze trouwens dat artt. 21 en 22 van het KB van 28 december 1972 betreffende de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen de mogelijkheid laat om zonedig verbouwingswerken en verlenging van de exploitatievergunning toe te laten voor bedrijven die niet in een gepaste zone zijn gelegen.

**Vraag nr. 144**  
**van 14 mei 1984**  
**van de heer O. MEYNTJENS**

*Goedgekeurde verkavelingsplannen — Gevolgen bij wijziging van bestemming*

Wanneer een gemeente een verkavelingsplan goedgekeurd heeft in 1962 en hieraan een gedeeltelijke uitvoering gegeven is, en het niet is opgeheven, welke situatie stelt zich dan wanneer in het gewestplan werd overeengekomen aan dit gedeelte een andere bestemming te geven?

Mag ik van de geachte Minister vernemen:

1. Of het goedgekeurd plan dan automatisch verval?

2. Of de verkavelingsvergunning moet vernietigd worden door een beslissing van het schepencollege?

**Antwoord**

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Aangenomen wordt dat het gaat om een verkavelingsvergunning die rechtmatig werd verleend in toepassing van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening en die in zoverre uitgevoerd is dat zij niet meer kan vervallen (artt. 57 en 57 bis), en die geheel of gedeeltelijk in tegenstrijd is met de bestemming voorzien in het gewestplan.

Het alleenstaand feit dat een deel van de verkaveling in tegenstrijd is met de bestemming van het gewestplan is niet voldoende om het verval van de verkavelingsvergunning met zich te brengen.

Evenmin kan de verkavelingsvergunning vernietigd worden door een beslissing van het schepencollege. De verkaveling kan alleen vernietigd worden door een bijzonder plan van aanleg.

**Vraag nr. 145  
van 14 mei 1984  
van de heer L. KELCHTERMANS**

*Wijziging verkavelingen — Interpretatie van het begrip „afwijkingen”*

Artikel 57, paragraaf 2 van de wetgeving op de stedenbouw dd. 29.3.1962 met latere wijzigingen voorziet de voorwaarden en rechtsregels waaronder iemand een wijziging van verkaveling kan krijgen.

Artikel 51 van dezelfde wet voorziet de voorwaarden waaronder een afwijking kan toegestaan worden van de voorschriften van een door de Koning goedgekeurd BPA of verkavelingsvergunning.

In het verleden werden samenvoegingen van 2 bouwlotten steeds beschouwd als afwijking en werden ze steeds toegelaten. Thans beschouwen de diensten van Stedenbouw ze als wijzigingen van verkavelingen en vragen de procedure door te voeren der wijzigingen.

Mag ik van de geachte Minister vernemen:

1. Waarom uw diensten hun houding hebben gewijzigd in de benadering van de samenvoeging der loten in een verkaveling, zonder dat er enige wijziging der wetgeving tot stand kwam?
2. Is de samenvoeging van 2 loten in een verkaveling een wijziging der verkaveling of kan het beschouwd worden als een afwijking? Op welke documenten of rechtsgronden meent u te kunnen steunen om tot uw antwoord te komen?

**Antwoord**

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Art. 57 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke orde-

ning heeft betrekking op het wijzigen van de verkavelingsvergunning.

Art. 51 heeft betrekking op bouwaanvragen die afwijken van de voorschriften van een verkavelingsvergunning of een BPA.

Het samenvoegen van twee loten in een goedgekeurde verkaveling impliceert een wijziging van de voorschriften van de verkavelingsvergunning en valt derhalve onder toepassing van art. 57. Dit samenvoegen heeft geenszins betrekking op een bouwaanvraag en kan derhalve onmogelijk onder toepassing vallen van art. 51.

**Vraag nr. 147  
van 15 mei 1984  
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER**

*Park „De Renesse” te Malle — Aanleg als pretpark*

Ik verneem dat het Park „De Renesse”, door de gemeente Malle aangekocht met subsidie van de overheid, en gelegen in een parkzone, voorzien van passieve recreatie, zou ingericht worden als „pretpark”, en door privé-personen zou uitgebouwd worden.

Kan de geachte Minister mij mededelen of dit mogelijk is? Het zou voor de streek te betreuren zijn, mocht de Minister hieraan zijn goedkeuring hechten.

Kan de Minister mij mededelen welke zijn houding hieromtrent is?

**Antwoord**

Gevolggevend aan haar parlementaire vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de gemeenteraad niet is ingegaan op het voorstel uitgaand van een particulier om een pretpark in te richten in het park. De vraag is derhalve zonder voorwerp.

**Vraag nr. 149  
van 17 mei 1984  
van de heer J. VAN ELEWYCK**

*Stads- en dorps herwaarderingsoperaties — Stand van zaken*

Sinds het in voege treden van het besluit van de Vlaamse Executieve van 2 juni 1982, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Executieve van 30 maart 1983 tot regeling van de tegemoetkoming van het Vlaamse Gewest voor de uitvoering van stads- en dorps herwaarderingsoperaties zijn er twee jaar verlopen.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel herwaarderingsgebieden werden met de beoogde operatie tot dusver erkend door de Vlaamse Executieve?

Hoeveel bedraagt de totale kostprijsraming voor de deeloperaties binnen alle erkende herwaarderingsgebieden en op welke gronden is dit gefundeerd?

2. Hoeveel principiële en vaste beloften van toelage werden er tot dusver verleend en voor welk bedrag?
3. Hoeveel uitbetalingen werden tot op heden verricht voor werkendossiers en verwervingen?
4. Hoeveel en welke deeloperaties voor sociale woningbouw werden opgenomen in erkende stadsherwaarderingsgebieden, voor welk bedrag?  
Hoeveel sociale woningbouwprojecten maken het voorwerp uit van een principiële en vaste belofte van toelage alsmede van uitbetalingen?
5. Hoeveel renovatiepremies werden tot op heden principieel en definitief toegezegd?

#### Antwoord

Gevolggend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid volgende informatie, welke gebaseerd is op ingewonnen inlichtingen, verschaffen.

1. a. Tot op heden werden 47 herwaarderingsgebieden erkend door de Vlaamse Executieve.  
b. Het totale bedrag dat met deze operaties zou gepaard gaan wordt op 7,6 miljard frank geraamd.  
c. Deze raming is gesteund op de rapporten, die bij elk voorstel tot herwaardering zijn gevoegd; deze rapporten worden opgesteld door de gemeenten, in samenwerking met de plaatselijke stuurgroep.
2. Tot op heden werden 11 principiële beloften tot toelagen verstrekt, met een totaal bedrag van 15,5 miljoen frank voor verwervingen en werken. Tot op heden werden 6 vaste beloften tot toelagen verstrekt met een totaal bedrag van 58,5 miljoen frank.
3. Tot op heden werden twee uitbetalingen verricht voor een totaal bedrag van 6,15 miljoen frank.
4. In elk voorstel tot herwaarderingsoperatie zitten deeloperaties i.v.m. sociale woningbouw. Wat specifiek deze operaties betreft hebben deze betrekking op verwervingen voor een totaal van 21,3 miljoen frank en werken voor 12,9 miljoen frank. Wat de aard aangaat hebben de deeloperaties betrekking zowel op invulbouw als renovatie (van bestaande sociale woningen) als inbreiding (oprichten van sociale woningbouw op vrijkomende gronden, ingevolge sanering).
5. Tot op heden werden 21 renovatiepremies definitief toegezegd en 75 principieel.

#### Vraag nr. 155 van 23 mei 1984 van de heer D. VERVAET

*Golfclub „Rinkven” te S-Graven wezel — Toepassing KB van 16/12/1981*

Vorig jaar ontdekte men dat er op de terreinen van de golfclub „Rinkven” te ‘s-Gravenwezel zes tennispleinen werden aangelegd zonder vergunning. Klacht werd neergelegd bij de Rijkswacht die PV opstelde.

Ondanks dit PV dienden de uitbaters van deze golfclub een bouwvergunning in voor de reeds aangelegde tennisvelden. Deze bouwvergunning werd geweigerd. De golfclub ging in beroep wat door de bestendige deputatie werd ingewilligd. Als reden wordt het koninklijk besluit van 16 december 1971 aangehaald en is er volgens de bestendige deputatie plots geen bouwvergunning meer nodig voor de aanleg van tennisreinen.

Dit koninklijk besluit werd echter vervangen door het koninklijk besluit van 16 december 1981 dat wel een bouwvergunning oplegt.

Graag had ik van de heer Minister een antwoord op volgende vragen.

1. Bent u ervan op de hoogte dat de bestendige deputatie zich steunt op een koninklijk besluit, dat niet meer geldig is, om een bouwvergunning toe te staan voor de aanleg van tennisvelden op de terreinen van de golfclub „Rinkven”.
2. Bent u het met mij eens dat het meest recente koninklijk besluit, dat van 16 december 1981, een bouwvergunning oplegt voor de aanleg van zelfs maar één tennisplein?
3. Wat zal u ondernemen opdat hier de wet zal worden toegepast?
4. Bent u ervan op de hoogte dat er voor de aanleg van de reeds bestaande tennispleinen werd overgegaan tot ontbossing zonder vergunning?
5. Wat zal u ondernemen opdat hier de omgeving in haar oorspronkelijke staat zal worden teruggebracht?
6. Bent u op de hoogte van plannen die er zouden bestaan voor de bouw van een nieuw clubhuis-hotel op deze gronden?

#### Antwoord

Gevolggend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid volgende informatie verschaffen.

1. In de considerantiën van het besluit van de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen dd. 19 april 1984 wordt alleen gewag gemaakt van artikel 2 punt 2 van het koninklijk besluit van 16 december 1971 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn ofwel van de bemoeiing van de architect, ofwel van de bouwvergunning, ofwel van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar. Dit artikel handelt over de werken en handelingen die vrijgesteld zijn van bouwvergunning. Dit artikel werd tot heden niet gewijzigd.
2. Het koninklijk besluit van 16 december 1981 vervangt artikel 3 van hogergenoemd koninklijk besluit van 16 december 1971; dit artikel handelt over de werken en handelingen waarvoor de bouwaanvraag wordt vrijgesteld van het advies van de gemachtigde ambtenaar. Dit artikel bepaalt niet voor welke werken en handelingen een bouwvergunning vereist is; dergelijke bepaling is opgenomen in de wet van 29 maart 1962.
3. Aangezien de beslissing van de bestendige deputatie rechtmatig was kon door de gemachtigde ambtenaar geen beroep worden ingesteld.

4. Uit inlichtingen ingewonnen bij de provinciale directie van de stedenbouw blijkt dat de gemeente in 1983 PV heeft opgesteld voor het vellen van bomen in het betrokken gebied.

**Vraag nr. 156  
van 24 mei 1984  
van de heer T. KELCHTERMANS**

*Normalisering van het Demerbekken — Planning van de werkzaamheden*

Reeds geruime tijd wordt in Limburg door diverse instanties aangedrongen op een normalisering van het Demerbekken. De narigheden ingevolge regelmatige wateroverlast in het Demerbekken zullen de Minister wellicht niet onbekend zijn.

Gaarne vernam ik van de geachte heer Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Welke is de huidige planning van de uit te voeren werken om te komen tot een normalisering van dit bekken?

2. Is een kalibrering van deze waterloop tussen Aarschot en Diest voorzien en in voorkomend geval binnen welke termijn ?
3. Volgens onze informatie dienen hiertoe twee wachtbekkens te worden aangelegd, nl. „Het Schulensbroek” en het „Webbekomsbroek”. Is deze aanleg reeds gepland en in voorkomend geval op welke termijn?
4. Zijn voor hogervermelde normaliseringswerken onteigeningen noodzakelijk? Zo ja, welke? Hoe ver zijn deze dossiers gevorderd?
5. Ontstaan er bij deze werken problemen van milieu-technische aard? Zo ja, welke?
6. Hoe hoog belopen de kosten van al deze respectievelijk ke werken?
7. Garanderen deze normaliseringswerken dat na uitvoering ervan het probleem van de wateroverlast zal verholpen zijn?

**Antwoord**

In antwoord op zijn onderscheiden vragen heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

Omschrijving van de werken	Vermoedelijk tijdstip van aanvang	Raming van de kostprijs (in miljoen franken)	Stand van afhandeling v.d. onteigening
— Grondwerken voor het wachtbekken „Het Schulensbroek”, omvattende de normalisatie van de Demer in Linkhout, de aanleg van dijken voor het binnenbekken van het wachtbekken en de winning van zand in het voornoemde binnenbekken.	voorjaar 1985	95	beëindigd
— Normalisatie van de Demer tussen de Robbenmolen in Kuringen en de kanaalkom in Hasselt	najaar 1985	30	beëindigd
— Grondwerken voor het wachtbekken „Het Webbekomsbroek”, omvattende de normalisatie van de Demer tussen de autoweg A2 in Halen en de spoorweg Diest-Hasselt in Zelem, de normalisatie van de Zwarte Beek afwaarts van dezelfde spoorweg in Zelem en de aanleg van de dijken van het wachtbekken.	voorjaar 1986	95	in uitvoering
— Verhoging van de dijken van de Demer en de Mangelbeek opwaarts van het wachtbekken „Het Schulensbroek” en vernieuwing van de bruggen, duikers en hevelduikers.	najaar 1986	52	de onteigeningsplannen worden klaargeemaakt
— Grondwerken voor het wachtbekken „Het Schulensbroek”, omvattende de normalisatie van de Herk en de Gete ter plaatse van het wachtbekken, het dempen van de verlaten bedding van de Herk ter plaatse van het wachtbekken, de aanleg van de dijken van het buitenbekken van het wachtbekken, het tot stand brengen van een kortsluiting rond de Grote Steunbeerstuw in Diest afwaarts van het wachtbekken „Het Webbekomsbroek” en de aanleg van een doorsteek van de Demer naar de Zwarte Beek ter plaatse van de spoorwegbrug in Zelem.	voorjaar 1987	65	in uitvoering
— Normalisatie van de Demer tussen de sifon onder de Vlootgracht in Linkhout en de autoweg A2 in Halen, herkalibrering van de Demer afwaarts van de Grote Steunbeerstuw in Diest en aansluiten van de Zwarte Beek en de Begijnenbeek op de Demer.	najaar 1988	35	in uitvoering
— Normalisatie van de Gete, de Velpen en de Herk.	nog niet bekend	nog niet bekend	in studie

1. De bovenstaande tabel, geeft, voor de onderscheiden onderdelen van de werken die ter verbetering van de waterbeheersing in het Limburgs gedeelte van de Demervallei zijn ontworpen, het vermoedelijk tijdstip van aanvang van de werken, een raming van de kostprijs van die werken en de stand van afhandeling van de voor de werken nodige onteigeningen.
2. Het vak van de Demer dat zich tussen **Aarschot** en **Diest** bevindt ressorteert onder het Ministerie van openbare werken. Vragen in verband met de aan dat Demervak geprogrammeerde werken dienen bijgevolg aan de Minister van openbare werken te worden gericht.
3. Het tijdschema voor de aanleg van de wachtbekkens „Het Schulensbroek” en „het Webbekomsbroek” is opgegeven onder het punt 1.
4. De onteigeningen die voor de onder het punt 1 omschreven werken noodzakelijk zijn betreffen gronden en hetgeen er eventueel op staat; de stand van afhandeling van de betreffende onteigeningsdossiers is eveneens onder het punt 1 opgegeven.
5. Om te voorkomen dat de werken in kwestie problemen in verband met het milieu zouden kunnen doen ontstaan, zijn de ecologische effecten van die werken het voorwerp van een grondige studie geweest. Die studie werd toevertrouwd aan een op dat gebied gespecialiseerd studiebureau, dat onder meer tot taak heeft, zowel ter gelegenheid van het uitwerken van de plannen als tijdens de eigenlijke uitvoering van de werken, de nodige adviezen te verstrekken aangaande de manier waarop te werk moet worden gegaan om eventuele milieuschade te beletten.
6. In verband met de kosten van de werken, moge ik het geachte lid naar de tabel onder het punt 1 verwijzen.
7. Om aan het probleem van de chronische wateroverlast in het Limburgs gedeelte van de Demervallei te verhelpen, is het niet voldoende de onder het punt 1 omschreven werken in hun geheel te doen uitvoeren, maar zijn ook, behalve de werken die ter verbetering van de waterbeheersing in het Brabants gedeelte van de Demervallei zijn ontworpen, die welke strekken tot de normalisatie van de Demer tussen Aarschot en Diest, noodzakelijk.

**Vraag nr. 157**  
**van 24 mei 1984**  
**van de heer G. BOGAERTS**

*Gemeentelijk BPA — Procedure bij afwijking van het gewestplan*

Voor bestaande voetbalvelden die niet opgenomen zijn in een recreatiezone of een **woonzone** van het gewestplan zou de Executieve van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, op 5 juli 1979 beslist hebben, dat een gemeentelijk bijzonder plan van aanleg, afwijkingen kan toestaan op het **gewestplan**.

Gaarne vernam ik van de geachte heer Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Of voor de opstelling van dergelijk plan van aanleg het advies van de Minister van landbouw **nog** steeds verplichtend gesteld wordt.
2. In het bevestigend geval, dit advies moet verleend worden alvorens de gemeenteraad overgaat tot de definitieve aanvaarding van het bijzonder plan van aanleg.

De heer Gemeenschapsminister gelieve mij eveneens mede te delen of een gemeentebestuur een dergelijk bijzonder plan van aanleg kan opstellen om een toestand, geschapen na 5 juli 1979 te regulariseren.

#### **Antwoord**

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. Betreffende het advies van ~~het~~ Ministerie van landbouw kan ik verwijzen naar mijn antwoord op de parlementaire vraag nr 93 van 15 februari 1984 van de heer J. De Mol.
2. Er kan verwezen worden naar de bepalingen van art. 1 van het **KB** van 17 juni 1965 betreffende de tussenkomst van de Minister van landbouw inzake het opmaken van plannen van aanleg en de aanwijzing van industriegronden.

De wet op de stedebouw legt geen beperkingen op wat betreft de aard van de gebieden waarvoor een bijzonder plan van aanleg kan worden opgemaakt. De gemeente kan derhalve voor elk onderdeel van haar grondgebied een bijzonder plan van aanleg opstellen.

Uit het dossier dat tot stand komt na het doorlopen van de goedkeuringsprocedure zal blijken of het BPA al dan niet goedgekeurd kan worden.

**Vraag nr. 158**  
**van 24 mei 1984**  
**van de heer T. KELCHTERMANS**

*Spoorverbinding Genk-Maasmechelen — Tracé*

Limburg is qua spoorverbinding nooit vertroeteld geworden. Jarenlang wordt er reeds door diverse instanties aangedrongen op een spoorverbinding **Genk-Maasmechelen**. Op basis van een door de NMBS uitgevoerde kosten-baten-analyse, die de rentabiliteit van deze lijn aantoonde, besliste de spoorwegmaatschappij het **Maasland** met een moderne spoorverbinding te ontsluiten.

Tot onze verwondering hebben wij echter vernomen dat de administratie van ruimtelijke ordening en leefmilieu, nu het tracé moet vastgelegd worden in het gewestplan, oordeelt dat het niet noodzakelijk is een nieuwe spoorweginfrastructuur te voorzien om de behoeften van het openbaar vervoer in Oost-Limburg op te vangen.

Graag vernam ik van de geachte heer Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Op basis waarvan is de administratie van ruimtelijke ordening en leefmilieu tot deze conclusie gekomen?
2. In hoeverre behoort het tot haar bevoegdheid zich uit te spreken over de opportuniteit van een spoorverbinding? Is hier geen sprake van bevoegdheidsovertreding?
3. Betekent deze beslissing dat Oost-Limburg van haar lang verhoopte spoorverbinding verstoken zal blijven? Welke geldigheid heeft dan de beslissing van de NMBS?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

Nadat ik door het departement van verkeerswezen werd verzocht het gewestplan Hasselt-Genk te wijzigen in functie van het voorgestelde spoortracé heb ik gemeend er goed aan te doen het voorgelegd voorontwerp voor advies voor te leggen aan de administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu.

Op 13 januari 1983 werd mij door genoemde administratie een verslag voorgelegd. Hieruit bleek dat alle gegevens die de noodzaak van bedoelde treinverbinding kunnen aantonen in het bundel ontbraken.

Tevens werd aangestipt dat in de uit te voeren verkeersstudie ook alternatieve mogelijkheden (busverbinding) dienden onderzocht.

Op ruimtelijk vlak werd uitdrukkelijk gesteld dat een bijkomende doorsnijding van het centrum van Genk niet aanvaardbaar is. Een ondergronds tracé op de voorgestelde plaats zou evenwel voor onderzoek vatbaar zijn.

Verder is het tracé gepland in de bufferzone van de E39 en in een aantal bosgebieden en een natuurgebied. Hieromtrent werd gesteld dat een inplanting parallel met de rijksweg, minder nadelig is voor de omgeving doch dat de functie van de bufferzone dient gevrijwaard.

In het licht van deze bemerkingen werd geen gunstig advies verstrekt, doch een verder onderzoek vooropgesteld.

Op 1 maart 1983 werd dan door het Ministerie van verkeerswezen een antwoord verstrekt op mijn gestelde vragen.

Op 25 mei 1983 werd op mijn kabinet een vergadering belegd waarop het college van burgemeester en schepenen van Genk en As, verkeersminister De Croo en de administratie ruimtelijke ordening en leefmilieu werden uitgenodigd.

Tijdens deze vergadering kwam duidelijk naar voor dat een ondergronds tracé in het centrum van Genk financieel niet haalbaar zou zijn en dat het project geenszins in de eerstkomende tien jaren zal uitgevoerd worden.

Als besluit werd gesteld dat bijkomende informatie omtrent het nut, het verloop en alternatieven zouden bijgebracht worden.

Deze werd mij overgemaakt op 21 juni 1983 en nadien voor nader onderzoek voorgelegd aan de ad-

ministratie ruimtelijke ordening en leefmilieu. Op 9 januari 1984 werd door deze administratie een omstandig verslag voorgelegd.

Verwijzend naar zijn tweede vraag wens ik de aandacht te vestigen op het feit dat de voorgestelde verbinding niet is voorzien op het gewestplan Hasselt-Genk. Niettegenstaande het oordelen over de opportuniteit van om het even welk werk van openbaar nut niet rechtstreeks toekomt aan genoemde administratie, ben ik toch van mening dat omwille van de ruimtelijke problemen, in de meest ruime zin, die zich stellen rond dit tracé een onderzoek door de bevoegde administratieve dienst verantwoord is.

Het inwinnen van gegevens, ten einde een duidelijk beeld van de situatie te verkrijgen, het afwegen van waarden, lijkt mij dan ook verantwoord en nuttig in het kader van hogervermeld onderzoek.

Met betrekking tot zijn laatste vraag wens ik aan te stippen dat op 22 maart ll. op mijn kabinet een vergadering is doorgegaan in aanwezigheid van de betrokken instanties. Het volgende werd als besluit gesteld.

„Als besluit wordt een vergadering tussen de administratie ruimtelijke ordening en leefmilieu, GOM-Limburg en de NMBS vooropgesteld. Deze zal georganiseerd worden in het Maasland.

De Minister van verkeerswezen zal een prioriteitenrapport en zijn beleidsopties Openbaar Vervoer voor de streek voorleggen (ruimer kader). Tevens dient een milieu-effectenrapport opgemaakt.

Het nodige wordt gedaan ten einde het tracé, in afwachting van een definitieve beslissing, van bebouwing te vrijwaren”.

#### Vraag nr. 159

van 28 mei 1984

van de heer L. VANVELTHOVEN

*Casino De Panne — Oprichting en uitbating van een casino midden de Westhoekverkeveling*

Mijn aandacht wordt gevestigd op bovenvermeld probleem.

Om en bij de 500 eigenaars in de duinenverkeveling, tekenden bezwaar aan tegen dit project dat:

- wordt ingeplant op een perceel voor openbaar nut terwijl het een volledig commercieel opzet is, waarvan de gemeente rechtstreekse winsten opstrijkt. Het bestaat uit : bar-discoteek, administratieve lokalen, winkelruimten, tentoonstellingszalen, kapperssalon, twee cinema's, cafetaria, bar, kinderbewaarplaats, theaterzaal en een casino;
- in strijd is met de gevestigde erfdiensbaarheden van de verkeveling;
- de uitbating van het casino zal worden gedoogd (tekst gemeenteraadsbeslissing dd. 16.2.1984);
- de omliggende eigenaars enorm stoort en schade berokkent (burenhinder).



Graag vernam ik op welke wijze de geachte **Gemeenschapsminister** reeds heeft ingegrepen of zal ingrijpen om dergelijke inplanting te voorkomen.

#### Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Uit inlichtingen ingewonnen bij de gemeente blijkt dat door de gemeente een onderhandse overeenkomst met een privé-firma voor het oprichten en uitbaten van een ontspanningscomplex op een terrein gelegen in het BPA nr. 1 A „wijk Westhoek”, dat bij KB van 19 juli 1970 werd goedgekeurd, werd afgesloten.

Het betrokken terrein is tevens gelegen in de **Westhoekverkeveling**, welke werd vergund op 28 april 1972 en 20 maart 1973.

Onderhandse overeenkomsten van gemeenten vallen buiten het toepassingsveld van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw.

Voor zover het de toepassing van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw betreft, werden nog geen aanvragen ingediend.

#### Vraag nr. 160 van 30 mei 1984 van de heer J. DE MOL

##### *Inplanting van een casino in de Westhoekverkeveling — Naleving verkevelingsvoorschriften*

In De Panne, in de Westhoekverkeveling, wordt de bouw van een casino gepland. Deze inplanting zou gebeuren op een perceel dat de bestemming openbaar nut heeft. Deze vestiging zou in strijd zijn met de bestemming en de verkevelingsvoorschriften. Een 500-tal eigenaars in de verkeveling zouden tegen deze inplanting bezwaar hebben aangetekend.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister antwoord op de volgende vragen.

1. Is het juist dat de gemeente De Panne, via een bepaalde firma, een casino voorziet in deze verkeveling? Kan deze inplanting in overeenstemming gebracht worden met de bestemming openbaar nut?
2. Meent u niet dat een inplanting van een casino bezwaarlijk kan gerekend worden tot constructies die verantwoord zijn in een zone van openbaar nut? Is in dit geval art. 57, §2 met betrekking tot wijziging van de verkevelingsvergunning, niet van toepassing?
3. Is het juist dat het ingediende project verschillende verkevelingsvoorschriften, zoals grootte en structuur van de gebouwen, totaal negeert?
4. Meent u niet dat een eventuele bouwvergunning dient geschorst te worden, omdat ze niet in overeenstemming is met de verkevelingsvergunning?

#### Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid verwijzen naar mijn antwoord gegeven op de parlementaire vraag nr. 159 van 28 mei 1984 van de heer L. Vanvelthoven.

#### Vraag nr. 161 van 4 juni 1984 van de heer F. PIOT

##### *Bestuur van een Watering — Mandaten*

Indien bij een gedeeltelijke bestuursvernieuwing van een Watering, de voorzitter en/of sommige bestuursleden niet herkozen worden, kunnen de nieuw verkozen voorzitter en/of bestuursleden hun mandaat pas uitoefenen vanaf hun eedaflegging (art. 35 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de Wateringen).

Graag vernam ik van de geachte **Gemeenschapsminister** welke oplossing zijns inziens moet gegeven worden aan volgende vragen:

1. Blijven de uittredende niet herkozen voorzitter en bestuursleden hun mandaat uitoefenen tot aan de eedaflegging van hun opvolger? (naar analogie met de ontvanger-griffier die, volgens art. 5 1, zijn ambt neerlegt, wanneer hij de leeftijd van 65 jaar bereikt, doch „de dienst verzekert tot de dag waarop zijn opvolger de eed aflegt”).
2. Zo niet, wie neemt het voorzitterschap waar in de periode tussen de datum van de algemene vergadering die tot de nieuwe benoemingen overgegaan is, en de dag waarop de nieuw verkozen voorzitter de eed aflegt?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

In toepassing van artikel 35 van de wet betreffende de Wateringen dient elk bestuurslid de eed af te leggen in handen van de Gouverneur of zijn gemachtigde.

Vooraleer de eed te hebben afgelegd, mag het bestuurslid zijn ambt niet uitoefenen.

Aangezien artikel 1 van de wet uitdrukkelijk bepaalt dat de Wateringen openbare besturen zijn en een watering dus als zodanig een openbare dienst uitmaakt, moet deze dienst blijven bestaan en functioneren.

Hoewel door geen uitdrukkelijke tekst verkondigd, ligt dit beginsel in het begrip van de openbare dienst besloten en wordt het in de rechtspraak van de Raad van State als een vast gegeven en beginsel erkend.

Op basis van het beginsel van de continuïteit van de openbare dienst heeft de Raad van State in verschillende arresten beslist dat het beginsel inhoudt dat het verstrijken van de termijn, vastgesteld voor de uitoefening van een administratieve functie, aan de titularis van deze functie de bevoegdheid niet ontnaemt haar te blijven waarnemen, zolang de opvolger niet is benoemd.

Recente wetgeving heeft bedoeld principe uitdrukkelijk in de wet opgenomen; ik verwijs naar artikel 19 van de wet van 8 juli 1976 luidens hetwelk het ontslagnemend lid van het OCMW zijn ambt moet blijven uitoefenen tot zijn opvolger is beëdigd. In toepassing van het continuïteitsbeginsel meen ik derhalve dat de uittredende maar niet herkozen bestuursleden hun mandaat moeten blijven uitoefenen tot aan de eedaflegging van hun opvolgers. In casu zou de uittredende maar niet herkozen voorzitter zijn mandaat verder moeten blijven waarnemen tot bij de eedaflegging van zijn opvolger; het is slechts wanneer hij in de uitoefening van zijn voorzitterschap wettig verhinderd is, dat hij door de ondervoorzitter of door de in jaren oudste beheerder wordt vervangen.

**Vraag nr. 162**  
**van 1 juni 1984**  
**van mevrouw M. VAN PUYMBROECK**

*Gemeente De Panne, Westhoekverkeveling — Inplanting casino, cinema 's, cafetaria 's e.d. m.*

Naar wij vernamen zou er te midden van de Westhoekverkeveling een firma een contract hebben gesloten met de gemeente De Panne, waarbij deze gemeente de toestemming zou hebben gegeven tot de uitbating van diverse lokalen die de ontspanning ten doel hebben zoals cinemazalen, cafetaria's, winkelruimten en andere. Er zou zelfs sprake zijn van een casino.

Kan de heer Minister deze informatie bevestigen?

Is er inderdaad een gebouw of complex van gebouwen voorzien met dergelijke doelstellingen?

Indien dit zo is, welke zijn dan de uitbatingvoorwaarden voor dit project? Welke zijn de stedenbouwkundige voorschriften en werd de naleving ervan nagekeken? Zijn er overtredingen vastgesteld? Wie is er aangesteld om deze voorschriften te laten naleven?

Waar precies wordt een dergelijk complex voorzien en op welke wijze is dit in het structuurplan voorzien?

Werd er rekening gehouden met de schade die door een dergelijk project kan worden berokkend aan de omgeving zowel wat betreft de natuur als wat betreft de huidige omwonenden? Op welke basis werd dergelijke eventuele schade opgenomen bij de beslissing tot toekenning van een eventuele bouwaanvraag?

Indien een casino inderdaad voorzien is bij het project, onder welke voorwaarden mag zulks dan wel worden uitgebaat? Is zulks niet in strijd met de huidige wetgeving ter zake? Welke stappen worden hier voorzien indien er niet aan de wet wordt voldaan?

Welke stappen worden er voorzien indien de voorgelegde plannen voor het project niet zouden overeenstemmen met de werkelijke uitvoering? Behoort volledig herstel van de aangebrachte schade tot het totaal in de oorspronkelijke staat terugbrengen van de omgeving tot de mogelijke sanctiemaatregelen? In welke gevallen eventueel niet?

**Antwoord**

Gevolggevend aan haar parlementaire vraag kan ik het geachte lid verwijzen naar mijn antwoord gegeven

op de parlementaire vraag nr 159 van 28 mei 1984 van de heer L. Vanvelthoven.

**Vraag nr. 163**  
**van 4 juni 1984**  
**van de heer E. DESUTTER**

*Stedebouw en ruimtelijke ordening — Codificatie van de wetgevende en verordenende bepalingen*

Met veel belangstelling heb ik kennis genomen van het besluit van de Waalse Gewestexecutieve dd. 14 mei 1984 tot codificatie van de wetgevende en de verordenende bepalingen betreffende de stedebouw en de ruimtelijke ordening van toepassing op het Waalse Gewest, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 25 mei 1984.

Het is duidelijk dat een dergelijke codificatie de rechtszekerheid in de hand werkt en een nuttig document uitmaakt voor al wie met de stedebouw en de ruimtelijke ordening betrokken is.

Alhoewel thans werk wordt gemaakt om de wet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw middels een decreet te herzien, zou het wellicht ook zijn nut hebben dat inmiddels toch ook voor het Vlaamse Gewest de thans geldende wetgevende bepalingen en verordenende besluiten in één enkele tekst worden verenigd.

Graag vernam ik dan ook van de geachte Gemeenschapsminister of hij deze mening kan delen en zo ja, of hij ter zake enig initiatief zal nemen in de schoot van de Vlaamse Executieve.

**Antwoord**

Het is inderdaad zo dat de huidige reglementering en wetgevende bepalingen in de materie van de stedebouw en de ruimtelijke ordening verspreid is over talrijke besluiten, waarvan er verschillende in de loop der tijden werden gewijzigd, terwijl ook de wet op de stedebouw en de ruimtelijke ordening meerdere malen werd gewijzigd.

Het lijkt me dan ook nuttig dat deze bepalingen zouden gecoördineerd en gecodificeerd worden.

Ik heb dan ook aan AROL gevraagd een voorstel uit te werken.

**Vraag nr. 164**  
**van 4 juni 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*De Panne — Oprichting van een casino*

Ik verneem dat de gemeente De Panne een contract heeft afgesloten met een Engelse firma tot oprichting en uitbating van een casino, midden de reeds omstreden Westhoekverkeveling. 500 eigenaars uit deze buurt hebben hiertegen bezwaar aangetekend.

Kan mij geantwoord worden op de volgende vragen.

1. Is het waar dat dit gebouwencomplex met een commercieel karakter wordt opgetrokken op een perceel voor openbaar nut?  
Zo ja, wat wordt hiertegen gedaan?
2. Hoe is volgens het plan de indeling van het op te richten gebouwencomplex?
3. Is dit project al dan niet in strijd met de gevestigde erfdiensbaarheden van de verkaveling?
4. De stedenbouwkundige voorschriften (o.m. parking en afmetingen) zouden genegeerd worden? Is dit juist?
5. Op wat steunen de lokale en provinciale besturen om dit project gunstig te adviseren terwijl 500 bezwaren werden ingediend?

#### Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid verwijzen naar mijn antwoord gegeven op de parlementaire vraag nr 159 van 28 mei 1984 van de heer L. Vanvelthoven.

#### J. BUCHMANN GEMEENSCHAPS MINISTER VAN HUISVESTING

Vraag nr. 32  
van 4 april 1984  
van de heer J. DE MOL

*SM Volkswelzijn — Regeringscommissaris*

Op 9 oktober 1983 deelde de regeringscommissaris bij de SM Volkswelzijn Dendermonde mee dat hij ontslag nam. Deze persoon was op 19 september voorzitter van de raad van beheer geworden. Hierdoor ontstond er een duidelijke onverenigbaarheid tussen zijn functie als regeringscommissaris en voorzitter van de Raad van Beheer. In normale omstandigheden neemt een regeringscommissaris pas ontslag nadat in zijn vervanging voorzien werd.

1. Welke houding hebben uw diensten ingenomen tegen dit ontslag? Waarom gebeurde dit ontslag — dat van rechtswege ingaat bij het bestaan van de onverenigbaarheid — pas op 9 oktober, alhoewel hij op 19 september 1983 reeds tot voorzitter van de beheerraad was gekozen?
2. Intussen werd door u nog steeds geen nieuwe regeringscommissaris aangesteld. Kan u ons meedelen waarom dit nog niet gebeurde?
3. Houdt het niet aanstellen van een regeringscommissaris verband met de zware financiële moeilijkheden van deze maatschappij?
4. Gedurende meer dan 7 maanden werkt de SM Volkswelzijn zonder enig toezicht van een regeringscommissaris. Hoe vangt u de toezichts- en controletaak van de afwezige regeringscommissaris op?
5. Werd de vorige regeringscommissaris, door u, reeds ontlast van zijn opdracht? Indien dit niet het geval is, welke motivatie werd aangevoerd? Indien u hem van zijn opdracht ontlast hebt, wanneer en

hoe gebeurde dit en welke controle werd op **zijn** voorbije taak uitgevoerd?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken.

1. De commissarissen van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting hebben het recht, gezien het gaat om de uitoefening van een kosteloos mandaat uit eigen beweging hun ontslag in te dienen bij de bevoegde Minister.

Wanneer het om een ontslag om persoonlijke redenen gaat of bij het bereiken van de pensioenge-rechtigde leeftijd als het een ambtenaar betreft, wordt meestal gevraagd dat de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting-commissaris deze functie zou blijven vervullen tot zijn opvolger zal aangeduid zijn. In onderhavig specifieke geval was dit echter onmogelijk omdat betrokkene zijn ontslag als commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting bij deze vennootschap heeft gegeven, om een ander mandaat (beheerder) te bekleden bij dezelfde maatschappij, wat natuurlijk onverenigbaar is. Eenzelfde persoon kan immers onmogelijk in één vennootschap én voorzitter (of beheerder) én commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting zijn. Er dient dan ook gesteld dat de aanvaarding van een mandaat van beheerder o.m. meebrengt dat het mandaat van commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, dat betrokkene bij dezelfde maatschappij zou bekleden, van rechtswege vervalt.

Uit de brief die deze commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting aan de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting schreef om zijn ontslag als commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting mee te delen blijkt dat hij er zeer goed van bewust was dat het onmogelijk was terzelfdertijd voorzitter en commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting te zijn.

2. De commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting wordt benoemd door de Minister van financiën en de Gemeenschapsminister van huisvesting die het initiatief neemt om het daartoe nodige besluit te nemen en dit in uitvoering van de bepalingen voorzien in artikel 24 van de wet van 16 maart 1954.
3. Het al dan niet benoemen van een commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting heeft zeker geen enkel verband met de min of meer benarde financiële situatie waarin de door deze commissaris te controleren maatschappij zich zou bevinden. De procedure voor de aanstelling van een nieuwe commissaris is bezig.
4. De Nationale Maatschappij voor de Huisvesting oefent over de door haar erkende bouwmaatschappijen tot nut van het algemeen dezelfde controle uit als deze die door de regering op haar zelf uitgeoefend wordt, dit resulteert voldoende uit de bepalingen van de Huisvestingscode, als koninklijke besluiten in uitvoering ervan genomen, de koninklijke besluiten betreffende de erkenning of de terugtrekking van de erkenning van erkende

bouwmaatschappijen tot nut van het algemeen, de statuten van bedoelde vennootschappen zelf en de bepalingen vervat in de wet van 16 maart 1954.

5. De betrokken commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting zag zijn mandaat van rechtswege vervallen door het feit dat hij bij dezelfde maatschappij een mandaat van beheerder aanvaard heeft.

Het ontslag werd aangeboden aan de Minister van financiën en gezien het om een onbezoldigd mandaat gaat dat mag geweigerd worden door de daartoe aangezochte persoon, dient aangenomen te worden dat deze vrij en op elk moment zijn ontslag mag geven zonder enige vooropzeg wat zeker in onderhavig geval geschied is gezien het ging om een vervallen van rechtswege van een kosteloos mandaat.

De commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting oefent zijn taak van controle en toezicht uit overeenkomstig de bepalingen van paragrafen 2 en 3 van artikel 9 van de wet van 16 maart 1954, die bevoegd is desgevallend verhaal in te stellen bij de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting — met afschrift aan de Minister waaronder de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting ressorteert — in alle gevallen waar hij meent dat een beslissing genomen werd in strijd met de wet, met de statuten van de vennootschap of met het algemeen belang.

De commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting handelt naar eigen goeddunken wanneer hij verhaal instelt. Dit verhaal dient gemotiveerd te zijn en binnen de gestelde tijd ingediend om ontvankelijk en gegrond te zijn.

Het is dus de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting die haar commissaris de nodige richtlijnen geeft betreffende het vervullen van zijn taak en die desgevallend haar opmerkingen of kritiek dient te formuleren.

Bij mijn weten heeft de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting nooit enig ongenoegen of mistevredenheid doen kennen betreffende de manier waarop bedoelde commissaris van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting zich van zijn taak zou gekweten hebben.

#### **R. DE WULF GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZOND- HEIDSBELEID**

**Vraag nr. 52  
van 9 mei 1984  
van de heer J. DE BREMAEKER**

*Begrotingen 1982 en 1983 — Bedragen bestemd voor het personeel van de BSD*

Kan de Minister mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden meedelen welke bedragen van zijn begrotingen 1982 en 1983 bestemd waren voor het personeel van de Belgische Strijdkrachten in Duitsland en voor de personen verbonden aan dit personeel en voor de personen vertoevend in de Duitse Bondsrepubliek naar aanleiding van de aanwezigheid van het BSD-personeel?

Kan de geachte Minister mij ook laten weten aan welke instanties deze bedragen werden overgemaakt, en welke controle er werd uitgeoefend op de juiste aanwending van deze bedragen?

N.B.: Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat er op de begrotingen 1982 en 1983 van het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn kredieten worden toegekend voor 2 kinderdagverblijven in de Duitse Bondsrepubliek ten behoeve van het personeel van de Belgische Strijdkrachten in Duitsland nl.:

1982 : 4.036.070 F.

1983 : 3.820.371 F.

Het betreft de weddelast van

1. 3 kinderverzorgsters, 1/4 maatschappelijk assistente en 2/4 gegradueerde verpleegster voor de kinderkribbe te Lüdenscheid
2. 1 sociaal verpleegkundige en 3 kinderverzorgsters (verminderd tot 2 kinderverzorgsters vanaf het 3e kwartaal 1983) voor de kinderkribbe te Soest.

Te noteren valt dat beide kinderkribben vorige maand gesloten werden en vervangen zijn geworden door één dienst voor onthaalmoeders.

#### **Vraag nr. 53 van 17 mei 1984 van de heer F. GEYSELINGS**

##### *Schoolgaande jeugd — Preventieve tandverzorging*

Het Verbond van Vlaamse Tandartsen vraagt, volgens een krantenbericht, een jaarlijkse investering van 829 miljoen frank in een preventieplan voor de schoolgaande jeugd. De RIZIV zou door het aanvaarden van dit preventiebeleid heel wat kunnen sparen. Volgens dit bericht zou de Minister dit plan genegen zijn.

Kan mij geantwoord worden op de volgende vragen.

1. Wat bedoelde de Minister met „ het plan genegen zijn ”?
2. Wat zijn de bevindingen inzake fluorhoudende tandpasta en hoe staat het Ministerie van gezondheidsbeleid hiertegenover ?
3. Is in verband hiermee reeds overleg gepleegd met de Ministers van sociale zaken, onderwijs en financiën ?

#### **Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid in antwoord op zijn drie vragen het volgende mede te delen:

1. Van het preventieplan van het Verbond van Vlaamse Tandartsen werd ik pas in kennis gesteld nadat het bewuste krantenbericht was verschenen. Uiteraard ben ik als Gemeenschapsminister van

gezondheidsbeleid bevoegd voor de preventieve aspecten van tandenzorg. Ik ben dan ook bereid dit plan aandachtig te onderzoeken. Om begrotingsredenen ben ik echter verplicht de prioriteiten van mijn beleid inzake tandpreventie scherp te stellen. Daarbij gaat mijn aandacht vooral naar gezondheidsvoorlichting en -opvoeding van schoolgaanden. In dit verband heb ik overigens reeds een project gesubsidieerd dat thans is uitgewerkt en eerstdaags zal worden geïntroduceerd.

2. Uit recent epidemiologisch onderzoek is gebleken dat dagelijkse lokale toepassing van kleine hoeveelheden fluor zoals o.m. in sommige tandpasta's aanwezig is, een merkbaar positief preventief effect heeft op tandcaries, door een gunstige werking op het tandglazuur.
3. In verband met het bedoelde preventieplan heb ik nog geen overleg gepleegd met de Ministers van sociale zaken, onderwijs en financiën.

**Vraag nr. 55**  
**van 4 juni 1984**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*900-hulpdienst Herentals — Klachten*

Er komen mij zware klachten ter ore in verband met de 900-hulpdienst te Herentals. Deze dienst zou zich aan grove fouten schuldig maken en zou zich voornamelijk bezig houden met het bestrijden van een andere vrije hulpdienst. Verder mogen tal van verkeersslachtoffers en zieken soms uren wachten op de ambulance 900 en komt er bij regelmaat slechts één voerder ter plaatse.

Indien de gesignaleerde feiten juist zijn betekent dit een grove miskenning van hun hulpverlenende taak. Kan de Minister deze feiten onderzoeken en desgevallend streng optreden?

**Antwoord**

De bevoegdheid over de diensten 900 maakt deel uit van een pakket betwistingen, dat momenteel aanhangig is bij het Overlegcomité Regering-Executieven.

Naar het oordeel van de Vlaamse regering behoort de bevoegdheid over deze hulpdiensten krachtens de bepalingen van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen zonder de minste twijfel tot het domein van de Gemeenschappen (persoonsgebonden aangelegenheden — gezondheidsbeleid). De nationale overheid meent echter dat deze aangelegenheid nationaal is gebleven en heeft derhalve tot nog toe noch de kredieten noch de logistiek in personeel en materiaal aan de Gemeenschappen overgedragen.

Naar verwachting zal binnenkort het Overlegcomité Regering-Executieven ter zake uitspraak doen.

In afwachting is het duidelijk dat de verantwoordelijkheid voor de goede werking van deze hulpdiensten bij de nationale overheid berust.

**J. LENSSENS**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 25**  
**(zitting 1981-1982)**  
**van 16 maart 1982**  
**van de heer J. CAUDRON**

*Commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen — Vertegenwoordiging*

Graag vernam ik van de geachte Minister in welke commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen zijn departement vertegenwoordigd is.

Welke is de samenstelling en de politieke verdeling in deze vertegenwoordiging?

**Antwoord**

Gelet op de omvang van het antwoord op de bovenvermelde schriftelijke vraag, zal er aan het geachte lid rechtstreeks worden geantwoord.

**Vraag nr. 49**  
**van 22 december 1983**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

*Grote Laak — Rapport inzake waterverontreiniging*

De Werkgroep Beter Leefmilieu Tessenderlo (Belt) heeft de inhoud bekendgemaakt van het rapport „Strafonderzoek van de waterverontreiniging van de Grote Laak”, in opdracht van de heer I. Delbrouck, Procureur des Konings te Hasselt, opgemaakt door IHE.

Het rapport zou het bewijs leveren dat de bedrijven Tessenderlo Chemie en de Limburgse Vinylmaatschappij de lozingsnormen in oppervlaktewateren op veel punten zwaar overschrijden. Het onderzoek dateert van oktober 1981.

Graag vernam ik ter zake:

1. of kan bevestigd worden dat bovenvermelde bedrijven inderdaad de lozingsnormen niet eerbiedigen en geregeld zwaar overschrijden;
2. of er, en zo ja welke, maatregelen worden genomen sinds 1981, naar aanleiding van dit rapport;
3. waarom dergelijk rapport niet openbaar werd gemaakt;
4. waarom bovenvermelde bedrijven niet verplicht worden hun afvalwaters te zuiveren;
5. welke de gevolgen van dergelijke overschrijding van de lozingsnormen voor het Limburgs grondwater kunnen zijn;
6. welke maatregelen de Minister naar aanleiding van dit rapport zal treffen;
7. of het rapport aanleiding zal geven om de aanvraag van deze bedrijven om een nieuw slibbekken langs het Albertkanaal te mogen aanleggen aan een nieuw onderzoek te mogen onderwerpen.

**Antwoord**

1. De lozingsnormen worden door de bedrijven Tescenderlo Chemie en Limburgse Vinylmaatschappij inderdaad geregeld overschreden.
2. Dit rapport was een onderdeel van een gerechtelijk dossier en kan en mocht als dusdanig niet openbaar gemaakt worden.
3. De betrokken administratie kan dan ook geen maatregelen treffen naar aanleiding van dit rapport hetgeen echter geenszins betekent dat de situatie door de overheid niet nauwlettend werd gevolgd, dat het oppervlaktewater van de Grote Laak niet frequent werd bemonsterd en dat niet alles in het werk werd en wordt gesteld om deze onaanvaardbare situatie te verbeteren en uit te schakelen.
4. Het aansluiten van het afvalwater van deze bedrijven op de collector langs het Albertkanaal impliceert eveneens de verplichting tot voorbehandeling van dit afvalwater door de betrokken bedrijven.

Zohaast deze aansluiting op de collector, waarvan het onderzoek zich in de beslissende eindfase bevindt, wordt uitgevoerd, impliceert dit automatisch eveneens de voorbehandeling van het afvalwater opdat aan de lozingsnormen voor aansluiting op de collector kan voldaan worden.

5. De gevolgen van dergelijke overschrijding van lozingsnormen.
6. Voor het grondwater werd door een door mij ingestelde onderzoekscommissie een onderzoek ingesteld naar de mogelijke verontreiniging van het grondwater in de streek van de Laak. Deze onderzoekscommissie kwam tot de conclusie dat de toestand van het grondwater nog niet alarmerend is maar dat onmiddellijke maatregelen zich opdringen ten einde niet tot een dergelijke situatie te komen. Onder andere worden de onmiddellijke aansluitingen van het afvalwater en het zo weinig mogelijk slibruimen in de Laak met klem aanbevolen.

Ik kan enkel vaststellen dat alle onderzoeken en adviezen i.v.m. deze aangelegenheid, dus ook van het door u vernoemde „Strafonderzoek van de waterverontreiniging van de Grote Laak“, eensluidend zijn en kan u dan ook verzekeren dat ik nog in 1984 de aanzet tot definitieve sanering van dit prioritair probleemgebied wens te realiseren.

7. Bij het verlenen van de exploitatievergunning voor het nieuw slibbekken langs het Albertkanaal werd maximaal rekening gehouden met mogelijk gevaar voor verontreiniging van het grondwater, o.a. werden extra veiligheidsmaatregelen opgelegd. Naar aanleiding van het door de betrokken bedrijven ingesteld beroep tegen de afgegeven exploitatievergunning, werd beslist een proefterrein van beperkte omvang aan te leggen waarbij de noodzakelijkheid van uitvoering van de opgelegde extra veiligheidsmaatregelen zal uitgetest worden.

**Vraag nr. 114**  
**van 28 februari 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Industriële bedrijven — Milieueffing*

Graag ontvang ik een antwoord op de volgende vraag.

Wanneer voorziet de Vlaamse Executieve in milieueffingen op de industriële bedrijven die binnen de normen afvalwaters lozen, rookgassen emitteren of schadelijke afvalstoffen produceren?

Indien er hieromtrent plannen bestaan, verneem ik graag welke tarieven er worden voorzien.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen wat volgt.

De bedrijven die lozen op de openbare riolering volgens de normen opgenomen in de lozingsvergunning zijn verplicht bij te dragen in de werkingskosten van de waterzuiveringsmaatschappijen. De omzettingcoëfficiënten die toelaten de vuilvracht te bepalen en daaruit de grootte van deze bijdrage af te leiden zijn vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Executieve van 21 december 1983 tot vaststelling van de waarde van de omzettingcoëfficiënten in eenheden verontreinigende belasting van het afvalwater van de nijverheids- of andere ondernemingen.

Dit besluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 1984.

In artikel 47 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen wordt voorzien dat aan milieueffingen onderworpen zijn : diegenen die te bepalen produkten vervaardigen, die bij hun vervaardiging afvalstoffen doen ontstaan die dienen te worden verwijderd of na gebruik als afvalstoffen dienen te worden verwijderd.

Wat vergunninghouders betreft dien ik het geachte lid te verwijzen naar het ontwerp van decreet betreffende de instelling van milieueffingen dat door de Vlaamse Executieve tijdens haar vergadering van woensdag 29 juni 1983 principieel werd goedgekeurd.

Betreffende milieueffingen op industriële bedrijven die schadelijke afvalstoffen produceren is voorlopig nog geen uitvoeringsbesluit voorzien.

Er bestaan geen plannen om milieueffingen te heffen op industriële bedrijven die binnen de normen rookgassen emitteren.

**Vraag nr. 132**  
**van 9 maart 1984**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Aanleg oost-westbaan vliegveld Zuid-Limburg te Beek — Geluidsoverlast ten gevolgen van nachtvluchten*

Volgens de Gedeputeerde Staten van Nederlands Limburg moet spoed gezet worden achter de beslissing of een nieuwe oost-westbaan aangelegd moet worden op het vliegveld Zuid-Limburg te Beek. De

reden ligt in het feit dat een Amerikaans bedrijf en een import-firma uit Hong-Kong zich willen vestigen op het terrein wat eens het Euroregionaal vrachtcentrum moet worden.

Behalve de aanleg van de oost-westbaan moet ook het verbod op nachtvluchten opgeheven worden.

Graag had ik een antwoord vernomen op de volgende vragen :

1. Heeft u met uw Nederlandse collega's regelmatig overleg gehad over deze uitbreiding?  
Met welk resultaat?
2. Zijn er afspraken met de Nato-autoriteiten van de militaire vliegvelden in Kleine-Brogel?
3. In hoeverre heeft ons land in het kader van Europese belang bij deze uitbreiding?  
Welke rechtstreekse of onrechtstreekse voordelen hebben zij ?
4. Betekent de aanleg van een oost-westbaan geen geluidsoverlast voor het Maasland gecumuleerd met nachtvluchten?
5. Bestaan er formele overlegsituaties c.q. meldingskanalen in verband met dit soort projecten?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag in verband met de aanleg van een vliegveld in Nederland, heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat het hier een grensoverschrijdende aangelegenheid betreft die in principe tot de bevoegdheid van de nationale overheid behoort.

Ik heb mijn diensten evenwel opdracht gegeven deze aangelegenheid van nabij te volgen.

#### Vraag nr. 147 van 21 maart 1984 van de heer F. GEYSELINGS

##### *A WP van de Poekebeek te Tielt — Beleidsopties en timing*

In het Algemeen Waterzuiveringsprogramma van het Vlaamse Gewest, niveau 2 werden een beschrijving, probleemschets en beleidsopties voorgesteld voor een waterzuivering van het Poekebeek-bekken. Hierin wordt o.a. vermeld dat de Poekebeek reeds bij haar oorsprong zeer zwaar gepollueerd is door huishoudelijke en industriële afvalwaters geloosd te Tielt. Nochtans wordt noch in de beleidsopties, noch op de kaart (kaart 6) ergens melding gemaakt van een aanpak (bv. in de vorm van zuiveringsinstallaties) van de waterverontreiniging bij de oorsprong.

Daarom zou ik volgende vragen willen stellen.

1. Zijn er maatregelen voorzien voor wat betreft de vervuiling aan de oorsprong in Tielt van de Poekebeek?  
Zo ja, welke?  
Zo neen, welke is daarvan de verantwoording?
2. Zijn er in dit verband al contacten geweest met het stadsbestuur van Tielt?  
Zo ja, met welk resultaat?  
Zo neen, waarom niet en zijn die niet gepland?

3. Is een waterzuiveringsprogramma van de Poekebeek mogelijk en/of haalbaar zonder een **aanpak** van de vervuiling bij de oorsprong?

Eveneens wordt in het AWP voor wat betreft de Poekebeek frequent melding gemaakt van bio-indus, trieën (varkensaal) als oorzaak van vervuiling; cf. ook de subbekkens van de Poekebeek (Wantebeek, Neerschuurbeek). In de beleidsopties wordt bovendien vermeld dat „er stellig moet vermeden worden dat afvalwaters van de plaatselijke bio-industrieën rechtstreeks of via grachten in de betrokken waterloop terechtkomen”.

Uiteraard vind ik dit een goede optie, maar vermits ik in het ongewisse blijf over de manier waarop deze doelstelling dient gerealiseerd te worden wens ik hierover volgende vragen te stellen:

1. Op welke wijze zal de laatste beleids optie gerealiseerd worden?
2. Welke timing en/of fasering gaat men hierbij hanteren?

#### Antwoord

In antwoord op zijn verschillende vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

#### Deel I

1. Voor het zuiveringsgebied „Tielt ” is een voorstudie opgemaakt voor de bouw van een collector langs de Poekebeek samen met ruimings- en normaliseringswerken van de Poekebeek zelf. Dit dossier wordt thans nog in beraad gehouden tot de beslissing genomen is inzake de voorgestelde categoriewijziging van de Poekebeek op het grondgebied Tielt. (Derde naar tweede categorie).
2. Er zal contact opgenomen worden met het stadsbestuur Tielt, zodra het voornoemd dossier onder vorm van voorontwerp kan worden samengesteld.
3. De waterkwaliteit van de Poekebeek wordt sterk beïnvloed door de lozing van het rioolwater afkomstig van de centra van Ruiselede, Poek, Lotenhulle, Vinkt, Poesele en Nevele. Om het zelfreinigend vermogen van de Poekebeek, die de waterkwaliteit stroomafwaarts van de respectievelijke lozingspunten nu reeds verbetert, te behouden en te verhogen is een efficiënte aanpak van de vervuiling bij de oorsprong noodzakelijk. Deze aanpak is het enige uitgangspunt van de verdere realisatie van een waterzuiveringsprogramma voor de sanering van het stroomgebied van de Poekebeek.

#### Deel II

Het koninklijk besluit van 22 april 1977 tot vaststelling van de sectoriële voorwaarden voor de lozing van afvalwater, afkomstig van varkenshouderijen en van het ophalen van varkensmengmest in de openbare riolen en in de gewone oppervlaktewateren bepaalt dat bedrijven van klasse 1 (meer dan 1.000 varkens) bij lozing moeten voldoen aan de sectoriële voorwaarden. Voor bedrijven van klasse 2 (minder dan 1.000 varkens) is lozing toegelaten wanneer deze

beschikken over een zuiveringsinstallatie op het ogenblik van het verschijnen van voornoemd koninklijk besluit. Het effluent moet echter wel voldoen aan de sectoriële voorwaarden.

Door een strenge controle op de naleving van dit koninklijk besluit zal verdere verontreiniging door deze industriesector kunnen voorkomen worden.

**Vraag nr. 161**  
**van 4 april 1984**  
**van de heer J. DE MOL**

*Rijksweg 60 — Aanleg collectoren*

Eind 1984 of begin 1985 zou in Lebbeke gestart worden met de aanleg van collectoren. Deze collector is gelegen op de Dendermondse steenweg en een deel van de Brusselse steenweg. Deze collectoren zouden voorlopig uitmonden — voor wat de Dendermondse steenweg betreft — in de Vondelbeek. De Vondelbeek is echter verantwoordelijk voor heel wat overstromingen in Denderbelle en vooral in Sint-Gillis-Dendermonde.

Door het water — zowel regen- als rioleringswater — te laten uitmonden in de Vondelbeek, neemt het gevaar voor overstroming van deze beek nog toe. Zeker op piekmomenten zal, door dit overstorten, het overstromingsgevaar drastisch toenemen.

1. Het komt ons voor dat de aanleg van collectoren langs RW 60 een *conditio sine qua non* is. Waarom wordt deze collector niet voorzien samen met de aanleg van de collector in de Dendermondse steenweg?
2. Wanneer wordt de collector langs RW 60 aangelegd? Welke fasering werd voorzien?
3. De aanleg van de collector langs RW 60 levert schier geen procedureprobleem op. Bij de aanleg van deze RW 60 werd een voldoende brede strook mee onteigend, zodat er enkel een regeling met openbare werken moet getroffen worden. Het zou heel wat kostenbesparend zijn indien de aanleg zou gebeuren samen met de aanleg van RW 60. Waarom wordt de aanleg van deze collector niet samen met de aanleg van RW 60 uitgevoerd? Bestaat de mogelijkheid niet om via een versnelde procedure de aanleg van deze collector te laten uitvoeren?
4. Welke contacten, afspraken, . . . zijn er met het Bestuur van Bruggen en Wegen geweest om samen met de werken aan RW 60 deze werken aan te vangen?
5. Hoe denkt u bij het overstorten van het water in de Vondelbeek, na aanleg van de collector Dendermondse steenweg, het overstromingsgevaar (door de enorme debietstoename) in te dijken?
6. Kan bij het eventueel afleiden de sterk vervuilde Vondelbeek langs RW 60, deze bij laagwaterstand, in aanmerking komen voor zuivering door het waterzuiveringsstation?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1.-2.-3.-4.

De voornoemde collector onder de Dendermondse steenweg en de Brusselse steenweg (RW nr. 257) wordt door het Wegenfonds, directie Oost-Vlaanderen aangelegd samen met de herstellings- en verbeteringswerken aan bedoelde Rijksweg.

De Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij sloot hiervoor een overeenkomst af met het Wegenfonds op grond van art. 16 van de wet van 14 juli 1976, betreffende de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

Deze collector zal voorlopig uitmonden in de Vondelbeek om later te kunnen aansluiten op de collector 6 (Lebbeke), gepland naast de RW 60, die het afvalwater verder zal afvoeren naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) te Dendermonde.

De collector 6 (RW 60) bevindt zich nog in het stadium van studie. Besprekingen tussen het Wegenfonds, directie Oost-Vlaanderen en de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij (VWZ) omtrent de coördinatie van de geplande werken nl. de aanleg van de RW 60 (ring rond Dendermonde) en de aanleg collector 6, hebben geleid tot de volgende afspraak.

De VWZ heeft de nodige maatregelen genomen om de aanleg van de collector 6 voorafgaandelijk aan de aanleg van de RW 60 uit te voeren. Dit is mogelijk omdat de collector hoofdzakelijk in het tracé van de parallelle weg langsheen de RW 60 gepland is.

De aanleg van de collector 6 wordt voorzien in 1985.

5. Aangezien het rioolwater en het regenwater thans ook wordt afgevoerd via de Vondelbeek is geen debietstoename te verwachten na uitvoering van de collector RW 257.

Er is dus geen verhoging van het overstromingsgevaar te verwachten.

6. Het ligt niet in de bedoeling van de VWZ waterlopen te zuiveren via een RWZI.

Door het opnemen van de rechtstreekse lozingen van het rioolwater in de collector zal de waterkwaliteit van de Vondelbeek verbeteren en wordt het zelfreinigend vermogen van de beek hersteld.

**Vraag nr. 164**  
**van 6 april 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Verontreiniging Zeeuws oppervlaktewater — Maatregelen*

België zou er de oorzaak van zijn dat het Zeeuws oppervlaktewater vervuult. De vervuiling zou zich vooral voordoen via het kanaal Gent-Terneuzen, de Westerschelde en vervuild polderwater. Deze waterbezoedeling zou één van de grootste knelpunten zijn bij de uitwerking van de plannen voor de bouw van een rioolwaterzuiveringsinstallatie in de Temeuzense kanaalzone.



Kan de geachte Minister mij meedelen wat reeds werd gedaan of zal worden gedaan om deze watervervuiling tegen te gaan?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

1. Door een eventuele herziening en aanpassing van de lozingsnormen en een strenge controle op de naleving van de lozingsvergunningen van de ondernemingen in het industriegebied langs het kanaal Gent-Terneuzen zijn deze bedrijven verplicht hun afvalwater te zuiveren zodat de verontreiniging van het kanaal verder kan worden teruggedrongen.
2. Op de rechteroever van het kanaal werd te Zelzate een zuiveringsstation gebouwd waarop een belangrijk gedeelte van het rioleringsnet van Zelzate aangesloten is.

Hierdoor is reeds een groot deel van de problemen ingevolge lozingen op Nederlands grondgebied (Karnemelkpolder) opgelost. Op de linkeroever van het kanaal te Zelzate is de bouw gepland van toevoer- en zuiveringsinfrastructuur voor de afvalwaters van de gemeenten Assenede en Zelzate-linkeroever.

#### B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

#### G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 80  
van 8 mei 1984  
van de heer J. DE MOL

*Vlaamse administratie — Mobiliteitsregeling personeel van de BRT*

De BRT behoort tot een van de eerste instituten (administratie) die tot de regionale bevoegdheid behoren. De oprichting van een Vlaamse administratie heeft het probleem van een eventueel muteren van de BRT naar de Vlaamse administratie niet opgelost.

1. Is een overgaan van de BRT naar de Vlaamse administratie mogelijk? Welke procedure moet hiertoe gevolgd worden?
2. Om welke reden is een overgaan van de BRT naar de Vlaamse administratie niet mogelijk?
3. Zal men in de toekomst deze overplaatsing mogelijk maken of maakt het specifiek statuut van de BRT dit onmogelijk?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur.

#### Antwoord

1. Geen enkele reglementaire bepaling regelt de overgang van een personeelslid van de Belgische Radio en Televisie naar het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en vice versa.
- 2.-3. Sedert 22 december 1981 is de Vlaamse Executieve overeenkomstig art. 13, §§ 3 en 6 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, bevoegd, om in akkoord met de (nationale) Minister van openbaar ambt, regelend op te treden. Totnogtoe werd ter zake geen initiatief genomen omdat de opportuniteit van de invoering van een mobiliteitsregeling met deze instelling niet duidelijk aanwijsbaar is.

Het hoeft bovendien gezegd dat het personeel van de BRT onderworpen is aan statutaire bepalingen die vooral op het vlak van de aanwerving, de aard van de graden en de bezoldiging, gevoelig verschillen van deze die gelden voor het personeel van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (statuut van het Rijkspersoneel) en van de overige Vlaamse Gemeenschaps- en Gewestinstellingen. Een en ander zou uiteraard de eventuele invoering van een mobiliteitsregeling fel bemoeilijken.

De Vlaamse Executieve zal zich niettemin eerlang over dit probleem beraden.

#### K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 236  
van 19 april 1984  
van de heer E. BEYSEN

*BRT-nieuwsdienst — Berichtgeving inzake culturele manifestaties*

Recente vaststellingen met betrekking tot BRT-uitzendingen, nopen mij eens te meer tot het stellen van vragen.

1. a) Welke reden kan worden opgegeven dat de BRT-televisie en -radio verzuimen aanwezig te zijn op het Cultuurcongres van het Liberaal Vlaams Verbond (7 april 1984, Antwerpen)?  
b) Het zou me interesseren te vernemen welke precieze criteria worden gehanteerd om uit te maken aan welke manifestaties de BRT-nieuwsdienst (televisie en radio) al dan niet een verslag wijdt.
2. Het jeugdprogramma Zeppelin (BRT-televisie) uitgezonden op woensdag 11 april 1984 was eens te meer een illustratie van geleide informatie. Op uitvoerige wijze werd aandacht besteed aan de recente vakbondsacties.

Hierbij was het opvallend dat in een informatief programma — gericht tot de jeugd — het bestaan van vakbonden eenzijdig werd naar voor gebracht, zowel op het vlak van de organisatie van de vakbond, als op het vlak van de aangewende

illustraties, zodanig dat informatie eigenlijk neerkwam op indoctrinatie.

- a) Hoe komt het dat, ondanks herhaaldelijk gelijkwaardige opmerkingen worden geformuleerd, men steeds flagranter inbreuk pleegt op de regels van de objectieve informatie waaraan de BRT zich, ingevolge haar statuut, dient te houden?
- b) Gezien alle klachten zonder gevolg blijven, dringen doortastende maatregelen zich bijgevolg op.

Graag verneem ik van de Minister hoe hij uiteindelijk een einde zal stellen aan het bewust negeren van de objectiviteitsregels?

### Antwoora

1. Op de eerste vraag van het geachte lid kreeg ik van de BRT volgende mededeling:

a. „ Over het Cultuurcongres van het Liberaal Vlaams Verbond is verslag uitgebracht in het radionieuws van 7 april 84 om 18, 19, 20, 22 en 23 uur en in het tv-journaal van diezelfde dag om 19 u 45. In totaal heeft de BRT er vier minuten aan gespendeerd. De berichten werden gemaakt aan de hand van verslagen van het Agentschap Belga, omdat de BRT-nieuwsdienst niet over voldoende mankracht beschikt om eigen reporters te sturen naar alle dergelijke manifestaties.

b. Afgezien van de beperking die door het tekort aan mankracht opgelegd wordt, hanteert de Nieuwsdienst voor het selecteren van zijn items het inderdaad vage begrip „ nieuwswaarde “, waarover altijd betwisting mogelijk is. In het geval van het Cultuurcongres van het Liberaal Vlaams Verbond werd aanvankelijk verwacht dat de nieuwe Voorzitter van de Raad van Beheer van de BRT, Professor Verhulst, een beleidsverklaring over de omroep politiek zou afleggen, wat ongetwijfeld in de gegeven omstandigheden aan het Congres een grotere „ nieuwswaarde ” zou hebben gegeven. Toen bleek dat dit element zou wegvallen, heeft de m.n. journaaldienst van de televisie geen eigen team voor een beeldverslag uitgestuurd, maar zich beperkt tot een studiobericht “.

Het komt mij voor dat het optreden van de eigen voorzitter van de BRT, zelfs in gevallen van omroep politiek, geen doorslaggevend element in het bepalen van de nieuwswaarde zou mogen zijn. Ik wil er ook aan toevoegen dat de voorzitter zelf in geen enkele mate deel had aan deze „afweging van de nieuwswaarde “.

2. Het jeugdprogramma Zepelin van de BRT-televisie bevatte op woensdag 11 april 1984 een onderwerp over vakbonden. Er is niet op uitvoerige wijze aandacht besteed aan recente vakbondsacties. Wel werden de twee opeenvolgende dinsdagstakingen van begin april als aanleiding gebruikt om uit te leggen wat een vakbond is. De tekst van de uitzending stuur ik het geachte lid afzonderlijk.

Ik wil het geachte lid opmerken dat het grote probleem ter zake erin bestaat op welke wijze aangetoond kan worden of de berichtgeving al dan niet objectief is. Wat voor de ene als objectief overkomt zal het niet zijn voor de andere.

Dat er, zoals het geachte lid terecht opmerkt, inderdaad problemen zijn, kan niet ontkend worden. Het komt mij best voor dat de politieke wereld, dus ook de voogdijminister zich best afzijdig houdt in het bepalen van wat objectiviteit zou kunnen zijn en welke maatregelen ter zake genomen moeten worden maar dat het de door de Vlaamse Raad benoemde en aldus pluralistisch samengestelde Raad van Beheer van de BRT toekomt, zoals trouwens voorzien in artikel 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> en 5<sup>o</sup> van de reglementen van beheer en van procedure van de BRT, goedgekeurd bij KB van 18.3.1981, dergelijke maatregelen te treffen.

De Raad van Beheer is bezig, op mijn verzoek overigens, het probleem van de objectiviteitsverplichting te onderzoeken en maatregelen ter verbetering voor te bereiden. Ik hoop dat deze werkzaamheden eerlang, zullen uitmonden in aangepaste regels en afspraken.

### Vraag nr. 240 van 27 april 1984 van de heer N. DE BATSELIER

#### *Intercommunale Olympos — Samenstelling beheersorganen conform Cultuurpactwetgeving*

Op 7 april 1983 heeft de gemeenteraad van Dendermonde de beheersorganen van de Intercommunale Olympos aangesteld.

Reeds werd tegen de vroegere samenstelling klacht neergelegd, omdat het Cultuurpact niet werd geëerbiedigd.

De Vaste Nationale Cultuurpactcommissie heeft trouwens de samenstelling niet in overeenstemming met het Cultuurpact bevonden.

Nu heeft ook de Raad van State in zijn arrest van 28 februari 1984 in de zaak stad Dendermonde tegen de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie de gemeente in het ongelijk gesteld.

Dit betekent dat het benoemingsbesluit van de leden van de beheerraad in de intercommunale Olympos moet vernietigd worden en dat er een nieuwe benoeming zal moeten georganiseerd worden, conform het Cultuurpact.

Hoeveel tijd heeft de gemeente hiervoor?

### Antwoord

1. Artikel 27 van de Cultuurpactwet voorziet dat „ alle handelingen of reglementen, die in strijd zijn met de bepalingen van deze wet en die uitgaan van overheden welke onder voogdij staan, kunnen opgeschort of nietig verklaard worden door de VOOGDIJVERHEID ”. Mijns inziens, is deze bepaling enigszins overbodig in de zin dat elke handeling of reglement van een ondergeschikt bestuur die de

wet schendt geschorst of vernietigd kan worden door de toezichthoudende overheid (zie artt. 86 en 87 van de gemeentewet en artt. 89 en 125 van de provinciewet). Artikel 27 wijst er wel op dat de wetgever het toezicht op de ondergeschikte besturen inzake de Cultuurpactwet heeft wensen toe te vertrouwen aan de in het kader van de gemeentewet en provinciewet aangeduide toezichthoudende overheden (m.a.w. het gaat hier om gewoon toezicht zoals bedoeld in artikel 7 van de bijzondere wet).

2. De beslissing van de Stad Dendermonde, dd. 29 juni 1977, kan, mijns inziens, niet meer geschorst of vernietigd worden, gelet op het verloop van de in artikelen 86 en 87 van de gemeentewet bepaalde termijnen.
3. Op grond van artikel 88 van de gemeentewet zou de stad Dendermonde evenwel alsnog ertoe kunnen aangezet worden zich te schikken naar het advies van de VNC. Het leidt hierbij geen twijfel dat de Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden ter zake bevoegd is om het nodige te doen.

**R. STEYAERT**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN**  
**WELZIJNSZORG**

**Vraag nr. 34**  
**van 22 maart 1984**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Structureel achtergebleven regio's — Steun*

De zogenaamde expansiewetgeving met alle daaruit vloeiende wetten, maatregelen en besluiten heeft vooral de bedoeling gehad om de onevenwichten tussen de regio's in Vlaanderen vooral op het vlak van tewerkstelling te verminderen ofwel volledig te doen verdwijnen. Onderzoek ter zake heeft echter duidelijk gemaakt dat er nog steeds enorme ongelijkheden bestaan tussen de verschillende regio's. In tijden van crisis wordt dit nog versterkt; de grote structurele werkloosheid in het Limburgse en in de Antwerpse Kempen zijn daar bekende voorbeelden van.

De socio-economische en sociaal-culturele uitbouw van achtergebleven regio's blijft uit.

Graag had ik in dit verband van de geachte Minister vernomen.

1. Is de Minister ervan overtuigd dat een aantal regio's in Vlaanderen c.q. België een steeds grotere achterstand oplopen ten aanzien van de doorsnee Vlaamse c.q. Belgische regio?

Welke regio's acht de Minister het meest getroffen?

2. Welke stappen heeft uw departement tot op heden ondernomen om met name structureel achtergebleven gebieden te ondersteunen?
3. Acht u het niet noodzakelijk in uw bevoegdheid om extra inspanningen te leveren voor deze gebieden?

4. In hoeverre heeft u met collega-Ministers overleg gepleegd om een „hernieuwd regionaal beleid ” tot stand te brengen over deze gebieden?

N.B.: Deze vraag werd aan alle Vlaamse Gemeenschapsministers gesteld.

**Antwoord**

In het kader van de welzijnszorg zijn de voorzieningen niet steeds evenwichtig gespreid. Het is echter moeilijk streken aan te duiden waar onvoldoende voorzieningen bestaan. Dit verschilt immers van werksoort tot werksoort. Bovendien is er tot op heden onvoldoende onderzoek gebeurd om hieromtrent definitieve uitspraken te doen. Het volstaat daarbij niet een telling te maken van de verschillende voorzieningen; per werksoort moet de behoefte worden nagegaan rekening houdend met de noodzakelijke onderlinge samenhang van de verschillende voorzieningen in de gehele welzijnszorg.

Om hieraan te verhelpen werd o.m. in overleg met de provinciebesturen in elke provincie ten experimentelen titel een welzijnscommissie opgericht. Deze commissies hebben als opdracht een planning te helpen tot stand brengen van de welzijnsvoorzieningen op basis van reële behoeften en hun onderlinge samenwerking te bevorderen. Daarbij is een evenwichtige spreiding een belangrijk element. De adviezen die door deze provinciale welzijnscommissies worden verstrekt zijn gebaseerd op onderzoek en overleg met de betrokkenen.

De bedoeling is om op deze wijze prioriteiten te kunnen vastleggen, en daar waar de nood het grootst is bij voorrang tussen te komen.

Hieromtrent is nog geen overleg gepleegd met collega's omdat we nog in een experimentele fase zijn die minstens 1 jaar zal duren. Dit experiment zal moeten toelaten te oordelen of dit een passende formule is.

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)**

**K. POMA**  
**VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE**  
**EXECUTIEVE**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 235**  
**van 19 april 1984**  
**van de heer E. BEYSEN**

*BRT- TV — Zendtijd voor confessionelen en niet-confessionelen*

Kan de geachte Minister mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen hoeveel zendtijd, uitgedrukt in minuten, er in de jaren 1980, 1981, 1982 en 1983 besteed werd aan uitzendingen voor confessionelen (katholieken, protestanten, anglicanen, israëlieten, islamieten) en aan uitzendingen voor niet-confessionelen, zowel wat de verscheidene omroepen van de radio (BRT1, BRT 2, Wereldomroep, Regionale Programma's) als de beide netten van de televisie betreft?

Uiteraard zouden ook de eigen uitzendingen van de BRT, voor de confessionelen en niet-confessionelen, zoals eucharistievieringen, missie-uitzendingen, protestantse diensten, feesten voor de vrijzinnige jeugd e.d. in het gevraagde overzicht hun plaats dienen te vinden. naast uitzendingen ter gelegenheid van bijzondere plechtigheden (zoals het integraal weergeven met Pasen van de zegening Urbi et Orbi rechtstreeks per Eurovisie uit Rome, de zendtijd besteed aan pauselijke reizen en aan soortgelijke manifestaties).

#### Voorlopig antwoord

De gegevens voor het antwoord op de vraag van het geacht lid heb ik onmiddellijk opgevraagd bij de BRT.

Vermits *er* veel opzoekingswerk bij te pas komt, zijn de gegevens nog niet in mijn bezit.

Van zodra de gegevens verzameld zijn, zal ik het geachte lid onmiddellijk informeren.

**Vraag nr. 250**  
**van 14 mei 1984**  
**van de heer D. VERVAET**

*BRT — Berichtgeving inzake oprichting van KMO*

De RTBF liet in een perscommuniqué weten dat ze zinnens is zes nieuwe afleveringen uit te zenden van de reeks „ Indépendant, à votre service”, gewijd aan de oprichting van KMO.

Kan de geachte Minister mij laten weten of er, vanwege de BRT, een gelijksoortig initiatief zal worden genomen ten behoeve van toekomstige Nederlandstalige zelfstandigen?

#### Voorlopig antwoord

De gegevens voor het antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik onmiddellijk opgevraagd bij de BRT

Van zodra de gegevens verzameld zijn, zal ik het geachte lid onmiddellijk informeren.

**Vraag nr. 251**  
**van 14 mei 1984**  
**van de heer D. VERVAET**

*„ Rotonde ” PCB-gebouw te Halle — Gerangschikt als monument*

Tien jaar geleden werd door de stad Halle beslist om de voortzetting van de exploitatievergunning van de „ Pharmacie Centrale de Belgique” (PCB) te weigeren omdat er plannen bestonden om op de plaats van dit bedrijf sociale woningen te bouwen. Deze plannen vielen echter in het water maar ondertussen stonden 250 werknemers op straat.

Het terrein van PCB staat nu op het gewestplan Halle-Vilvoorde aangewezen als van openbaar nut. Tot onteigening is het nooit gekomen. Wel werd in 1981 de Rotonde, één van de PCB-gebouwen, ondanks ongunstig advies, als monument gerangschikt.

Aangezien de overheid niet wil ingaan op de eis van schadevergoeding, is een gerechtelijke procedure hangende.

Graag had ik een antwoord op volgende vraag.

Kan de geachte Minister mij laten weten waarom de „ Rotonde” één van de PCB-gebouwen te Halle, als monument werd gerangschikt ondanks de ongunstige adviezen van de stad Halle, stedenbouw en tenslotte de eigenaar (PCB) zelf?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde diensten heb opgevraagd.

Tot op heden bekwam ik deze nog niet.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 252**  
**van 17 mei 1984**  
**van de heer L. KELCHTERMANS**

*BRT — Personeelsformatie bij de regionale zender Limburg*

We stellen vast dat er een tendens is om de regionale zenders meer armslag en mogelijkheden te geven om in te spelen op de streekeigen verzuchtingen. Daarentegen is het echter ook zo dat bij BRT-Limburg het aantal personeelsleden daalt zonder dat er enige opvulling plaatsvindt.

Mag ik de geachte Gemeenschapsminister het volgende vragen.

1. Welke zijn de goedgekeurde personeelskaders voor de gewestelijke zenders der BRT?
2. Welke en hoeveel ambten zijn er voor elke zender bezet?
3. Is er opdracht gegeven om lokale zenders voldoende mankracht te geven om hun werk naar behoren te kunnen uitvoeren? Wanneer is zulks eventueel gebeurd?
4. Wanneer zal het personeelskader voor BRT-Limburg opnieuw opgevuld worden?

#### Voorlopig antwoord

De gegevens voor het antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik onmiddellijk opgevraagd bij de BRT.

Van zodra de gegevens verzameld zijn, zal ik het geachte lid onmiddellijk informeren.

**Vraag nr. 254**  
**van 17 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Lier — Tracé van ringuitbreiding*

In Lier rijst heel wat verzet tegen de aangekondigde ringuitbreiding, zoals gepland door het Stadsbestuur

van Lier. Wanneer dit plan gehoor krijgt, zal het landschap ernstig worden geschaad en een bedreiging vormen voor de Netevallei, Kromme Ham en Neerloop.

Kan mij medegedeeld worden of uw ministerie officieel in kennis werd gesteld van een ringuitbreiding te Lier? In bevestigend geval, welk tracé werd vooropgesteld?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister voor ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie heb opgevraagd bij de bevoegde diensten.

Tot op heden bekwam ik deze evenwel nog niet.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 266**  
van 28 mei 1984  
van mevrouw C. SMITT

*Jeugthuizen — Subsidiëring*

Mag ik zo vrij zijn aan de geachte Minister te vragen naar :

- een lijst van de jeugthuizen die in het Vlaamse land met staatstussenkomst gerealiseerd werden, seder 1969;
- een overzicht van de tussenkomsten voor onderhoud of herstellingen van deze jeugthuizen sedert datzelfde jaar;
- en, op welke artikelen van welke begroting, deze tussenkomsten geïmputeerd werden.

#### Voorlopig antwoord

Het antwoord op de hierboven vermelde vraag vergt een aantal opzoekingen die enige tijd in beslag zullen nemen.

**P. AKKERMANS**  
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTELIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD

**Vraag nr. 141**  
van 11 mei 1984  
van de heer F. GEYSELINGS

*Ruilverkavelingen in Limburg — Aantal gerooide bomen*

In uw antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 220 — ll. 10.1983 geeft u het aantal gerooide hoogstammen laagstamboomgaarden en het aantal gerooide hagen op voor de ruilverkavelingen: Velm, Vreeren, Kinrooi, Kerkom-Aalst, Ophoven en Mal.

Er bestaan ook cijfers voor andere ruilverkavelingsgebieden in Limburg bijvoorbeeld te Herderen. Kunt u mij ook het aantal gerooide bomen meedelen voor de ruilverkaveling Herderen en eventueel van andere nog niet geciteerde ruilverkavelingen in de provincie Limburg?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat aan de bevoegde administratie opdracht werd gegeven mij de gevraagde gegevens over te leggen.

Zodra ik hierover beschik, zal ik niet nalaten deze mede te delen.

### III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

**G. GEENS**  
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPS MINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

**Vraag nr. 83**  
van 10 mei 1984  
van de heer J. VALKENIERS

*Inplanting IMEC — Aren bergcampus te Heverlee*

De Katholieke Universiteit Leuven overweegt de inplanting van het Interuniversitair Micro-Elektronica Centrum (IMEC) in het Remise-bos te Heverlee in het Arenbergdomein, en dit terwijl een meer geschikte plaats in de Arenbergcampus kan gevonden worden. Op termijn zijn er ook uitbreidingen voorzien die een bedreiging voor gans het domein kunnen betekenen.

Kan de Minister geen maatregelen nemen opdat de inplanting van dat instituut zou geschieden in de veel beter daarvoor geëigende Arenbergcampus zodat de groene zone van het Arenbergdomein onaangestast blijft?

**R. STEYAERT**  
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

**Vraag nr. 50**  
van 9 mei 1984  
van de heer J. DE BREMAEKER

*Begrotingen 1982 en 1983 — Bedragen bestemd voor het personeel van de BSD*

Kan de Minister mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden meedelen welke bedragen van zijn begrotingen 1982 en 1983 bestemd waren voor het personeel van de Belgische Strijdkrachten in Duitsland en voor de personen verbonden aan dit personeel en voor de personen vertoevend in de Duitse Bond?

publiek naar aanleiding van de aanwezigheid van het BSD-personeel?

Kan de geachte Minister mij ook laten weten aan welke instanties deze bedragen werden overgemaakt, en welke controle er werd uitgeoefend op de juiste aanwending van deze bedragen?

N.B.: Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

**Vraag nr. 54**  
**van 17 mei 1984**  
**van de heer L. KELCHTERMANS**

*Rijksfonds voor de Sociale Reclassering der Mindervaliden — Tewerkstelling in de beschuttende werkplaatsen*

Volgens de gegevens waarover wij beschikken, kan het Rijksfonds voor de Sociale Reclassering der Mindervaliden moeilijk aan haar verplichtingen voldoen. Dit zou zware gevolgen kunnen krijgen op de tewerkstelling in de beschuttende werkplaatsen.

Mag ik mevrouw de Minister het volgende vragen.

1. Is er een effectief gevaar dat de moeilijkheden van het Rijksfonds voor de Sociale Reclassering de tewerkstelling in de beschuttende werkplaatsen in het gedrang brengen?

In welke mate is het Rijksfonds achter met betaling aan de beschuttende werkplaatsen?

2. Welke maatregelen heeft de Minister genomen of is ze zinnens te nemen om de tewerkstelling in de beschuttende werkplaatsen ten minste te behouden en zo mogelijk nog te verhogen?

**J. BUCHMANN**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN**  
**HUISVESTING**

**Vraag nr. 24**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer H. SUYKERBUYK**

*Bouwpercelen in sociale verkavelingen — Voorwaarden*

Kavels in bouwerven, die bouwrijp zijn gemaakt door uitvoering van wegen- en rioleringswerken met behulp van het Fonds Brunfaut, kunnen maar verkocht worden mits, in hoofde van de kopers voldaan wordt aan een aantal voorwaarden van sociale aard, als een bepaald inkomen, afwezigheid van andere eigendommen enz.

Hoe zinvol deze regeling ook is, het feit doet zich voor dat bouwpercelen in dergelijke sociale verkavelingen niet verkocht worden, bij gebrek aan belangstelling. Het initiatiefnemend bestuur of de intercommunale of sociale bouwmaatschappij draait ondertussen op voor afbetalen van leningen en interesten, en dit in verband met gedane grondaankopen.

Een versoepeling of vrijstelling van de voorwaarden, die aan de kopers van dergelijke kavels worden opge-

legd, lijkt in die omstandigheden verantwoord en zelfs noodzaak, om de engagementen van intercommunales e.a. niet nog meer met zich steeds opstapelende interesten te bezwaren.

Kan de Minister zulks overwegen?

**J. LENSSENS**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEF-**  
**MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 178**  
**van 8 mei 1984**  
**van mevrouw G. DEVOS**

*Rationalisatie- en programmatieplan voor het kunst-  
onderwijs met beperkt leerplan — Gevolgen*

Sedert 1973/1974 is er een uitbreidingsstop (geen nieuwe scholen of nieuwe afdelingen meer) en sedert 1981/1982 wordt zelfs geen uitbreiding van prestaties meer toegestaan. Het zijn vooral de jonge scholen, met name de landelijke, ontstaan tussen 1965 en 1973, die aldus in hun structurele uitbouw geremd worden, ondanks hun achterstand op de stedelijke inrichtingen.

Graag vernam ik van de geachte Minister waar hij staat met zijn aangekondigde plannen tot rationalisatie en programmatie van het kunstonderwijs met beperkt leerplan en wat deze plannen te bieden hebben voor de nog niet volgroeide scholen in gemeenten met een landelijk karakter?

**Vraag nr. 179**  
**van 9 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Afvalprobleem Gentse kanaalzone — Maatregelen*

Graag ontvang ik een antwoord op de volgende vragen.

1. Welke maatregelen treft OVAM thans voor wat betreft het afvalprobleem dat zich in de Gentse kanaalzone stelt, meer bepaald voor:

- a. de aanwezigheid en berging van toxisch baggerspecie;
- b. de verzilting van het zeekanaal en van de omringende grondwaterreserves;
- c. de verwerking van de 11 miljoen ton voorradige fosforgipsberg;
- d. de produktie van vliegias en andere industriële (chemische) afval.

**Vraag nr. 180**  
**van 9 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Gentse kanaalzone — Capaciteit waterzuiveringsstations*

Graag ontvang ik een antwoord op de volgende vragen.

1. Wat is de totale capaciteit van de in werking zijnde waterzuiveringsstations voor Oost-Vlaanderen en specifiek voor de Gentse kanaalzone, uitgedrukt in IE?
2. Welke bijkomende capaciteit is er gepland voor de toekomst?
3. Welke investeringen werden in dit verband reeds verricht en welke zijn er gepland?

**Vraag nr. 181**  
**van 9 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Recyclage van zwavel — Stand van zaken en maatregelen*

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. De gipsberg in België is belangrijk hoog. Hierin komt veel zwavel(s) voor, een stof die op de wereldmarkt schaarser wordt. Overweegt u het stimuleren (subsidiëren) van de onderzoeken nopens deze grondstof met de bedoeling deze op een economische en milieuvriendelijk wijze te herwinnen?
2. Welke hoeveelheden vliegias produceert de elektriciteitscentrale van Rodenhuisse? Wat gebeurt hiermee?
3. Hoeveel bedraagt de totale hoeveelheid vliegias in het Vlaamse land?
4. Welke overheidsmaatregelen voorziet u ter zake in de toekomst?

**Vraag nr. 182**  
**van 9 mei 1984**  
**van de heer J. DE BREMAEKER**

*Begrotingen 1982 en 1983 — Bedragen bestemd voor het personeel van de BSL?*

Kan de Minister mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden meedelen welke bedragen van zijn begrotingen 1982 en 1983 bestemd waren voor het personeel van de Belgische Strijdkrachten in Duitsland en voor de personen verbonden aan dit personeel en voor de personen vertoevend in de Duitse Bondsrepubliek naar aanleiding van de aanwezigheid van het BSD-personeel?

Kan de geachte Minister mij ook laten weten aan welke instanties deze bedragen werden overgemaakt, en welke controle er werd uitgeoefend op de juiste aanwending van deze bedragen?

N.B.: Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

**Vraag nr. 183**  
**van 10 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Bedrijven in de Gentse kanaalzone — Productie en eliminatie van afvalstoffen*

Kan mij een antwoord verstrekt worden op de volgende vragen:

1. Welke bedrijven in de Gentse kanaalzone produceren afval en wat is de aard, de samenstelling en de hoeveelheden hiervan?
2. Hoeveel procent vertegenwoordigen deze afvalstoffen in de totale productie van het Vlaamse land?
3. Wat gebeurt er met dit afval in de Gentse kanaalzone en de andere industriegebieden op dit ogenblik?
4. Welke maatregelen voorziet u in de toekomst voor wat de veilige eliminatie hiervan betreft?

**Vraag nr. 184**  
**van 11 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Industriële afvalstoffen — Meldingsplicht*

De niet-huishoudelijke afvalstoffen zijn aan de meldingsplicht onderworpen. Dit systeem trad voor de eerste maal in voege in 1483 en heeft betrekking op de hoeveelheden afvalstoffen geproduceerd in 1982. Het heeft enige tijd geduurd vooraleer deze meldingsplicht bij de betrokken bedrijven voldoende bekend was.

Kan de geachte Minister mij meedelen:

1. Hoeveel bedrijven die aan deze meldingsplicht onderworpen zijn, hebben in 1983 op de OVAM-diensten beroep gedaan?
2. Welke hoeveelheden en aard der afvalprodukten noteerde men in 1983 (afval 1982)?
3. Wanneer werd de studievereniging Indaver NV, die moet onderzoeken of in Vlaanderen een centrale voor verwijderingsinstallatie voor giftige en gevaarlijke afvalstoffen al of niet mogelijk is, opgericht?

Hoeveel tijd zal deze studie in beslag nemen en hoe hoog worden deze kosten geraamd?

**Vraag nr. 185**  
**van 11 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Land- en tuinbouw — Liquidatie van giftige bestrijdingsmiddelen*

Een landbouwer/tuinier die van giftige bestrijdingsmiddelen voor land- en tuinbouw meer dan genoeg heeft, wenst zijn voorraad fytopharmaceutische produkten te liquideren. Hij weet er echter geen blij mee. Hij kan het stiekem links of rechts laten wegvloeien, maar is thans voldoende op de hoogte van dit gevaar en bovendien neemt hij zijn verantwoordelijkheid op.

Op 10 mei 1983 schreef ik in een rechtstreekse brief aan de Minister (ref. 17 1/1983) wat volgt:

„ Er wordt mij de vraag gesteld wat een landbouwer en/of tuinier kan doen om zonder gevaar voor het leefmilieu pesticidenoverschotten te vernietigen. De staat er op dit ogenblik instellingen die zulke overschotten bij de landbouwer en/of tuinier afhalen of kan deze dit vergif met eigen middelen naar een veilige plaats brengen?”

Tot zover deze brief, die ik wegens het uitblijven van een antwoord in herinnering bracht op 22 februari 1984 en die eveneens zonder response bleef.

Om deze reden herhaal ik de vraag langs deze weg in de hoop thans enig antwoord te mogen ontvangen.

**Vraag nr. 186**  
**van 14 mei 1984**  
**van de heer L. KELCHTERMANS**

*Vlaamse Gewest -- Waterzuiveringsprogramma*

Het algemeen waterzuiveringsprogramma voor het Vlaamse Gewest ligt thans ter inzage van de bevolking en is voor advies voorgelegd aan de colleges van burgemeester en schepenen der gemeenten.

De documenten voor niveau 1 en 2 waren volledig opgesteld en bezorgd aan de betrokken diensten.

Voor het niveau 3 (detailprogramma) waren alleen de programma's klaar voor een 5-tal gebieden. Voor Limburg was dit de gemeente Lommel.

Mag ik van de geachte Minister vernemen.

1. Wanneer de detailprogramma's en ook de beleidslijnen voor de waterzuivering in Limburg zullen bekend gemaakt worden?
2. Welke is de timing in de bouw van de waterzuiveringsstations in de provincie Limburg, in de eerstvolgende tien jaar?
3. Welke maatregelen zijn reeds genomen of gepland opdat de waterzuiverheid in de grensoverschrijdende waterlopen voor Limburg zou voldoen aan de richtlijnen van de EEG over de kwaliteit waaraan oppervlaktewaters moeten voldoen om er drinkbaar water van te maken (16.6.1975) om het toe te laten als zwemwater (8.12.1978) of om er vissen in te laten leven ( 18.7.1978)?

**Vraag nr. 187**  
**van 14 mei 1984**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Nederlandstalige scholen in Brussel — Vakantiespreiding*

Als Gemeenschapsminister bent u bevoegd voor het vaststellen van de vakantieperiodes van de Nederlandstalige scholen te Brussel.

Waarom stemde de paasvakantie, in de 19 gemeenten, voor de Vlamingen niet overeen met die in Vlaanderen ?

Waarom dienden de Vlaamse schoolbesturen zich te schikken naar de wensen van hun Franstalige collega's?

Graag vernam ik het standpunt van de geachte Minister.

**Vraag nr. 188**  
**van 14 mei 1984**  
**van de heer D. VERVAET**

*Kanaal Willebroek-Charleroi — Maatregelen tegen vissterfte*

Andermaal hebben de inwoners van Halle een massale vissterfte moeten vaststellen.

Op dinsdag 9 mei ll., ter hoogte van het station, dreven immers opnieuw honderden dode vissen op het water van het kanaal Willebroek Charleroi.

Toen ik u op 28 juni 1982 in mijn parlementaire vraag nr. 73 over gelijkaardige feiten ondervroeg, liet u mij weten dat u aan de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij opdracht had geven om bijzonder aandacht te besteden aan de problematiek van de verontreiniging van dit kanaal en prioritair hiermede rekening te houden bij de opstelling van hun saneringsplannen.

Graag een antwoord op volgende vragen.

1. Is de huidige vissterfte in het kanaal Willebroek-Charleroi, te Halle aan het station, te wijten aan een nieuwe lozing van verboden afvalwater of aan een te laag zuurstofgehalte van het al zo vervuilde water?
2. Welke maatregelen zal de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij in beide gevallen nemen om hieraan te verhelpen?

**Vraag nr. 189**  
**van 15 mei 1984**  
**van de heer J. DE MOL**

*MER -studie — Spaarbekken Blankaart II*

In Diksmuide wordt een nieuw waterspaarbekken van 50 à 100 ha gepland. Verschillende aspecten zijn met de planning en uitwerking van dit kunstwerk verbonden. Het lijkt dan ook noodzakelijk dat ondermeer landbouwkundige en ecologische aspecten, technische en economische motieven, landschappelijke overwegingen, vooraf duidelijk gekend zijn.

Het lijkt dan ook voor de hand liggend dat een MER-studie zou worden uitgevoerd.

1. In welk stadium bevinden zich de plannen voor het spaarbekken Blankaart II?
2. Hoeveel ha zijn voor de aanleg van dit kunstwerk voorzien? Welke is de geraamde kostprijs?
3. U stelde in diverse antwoorden dat de mogelijk gevolgen voor het milieu zullen onderzocht worden. Wat is de stand van dit onderzoek?
4. Enkel een MER-studie kan de diverse gevolgen voor het milieu sensu lato evalueren. Bent u van plan om een MER-studie voor dit spaarbekken te laten uitvoeren? Zo ja, wat is de stand van dit onderzoek? Zo nee, waarom lijkt volgens u een MER-studie niet aangewezen?

**Vraag nr. 190**  
**van 15 mei 1984**  
**van de heer P. PEETERS**

*Reigersbos te Berendrecht — Bedreiging leefmilieu door het zakken van het grondwaterpeil*

Zo niet onmiddellijk iets wordt ondernomen om het gestaag zakkende grondwaterpeil in Berendrecht terug



op zijn vroegere peil te brengen zou deze vruchtbare landbouwgemeente over enkele jaren tot een dor woestijngebied zijn herleid.

In het Reigersbos in Berendrecht is sedert 1902 een voor Vlaanderen enige reigerie gevestigd. Door gebrek aan grondwater sterven sedert enkele jaren tientallen bomen af in dit bos, zodat de reigerie ernstig wordt bedreigd.

Kan de geachte Minister mededelen wat wordt ondernomen om het grondwaterpeil terug op zijn normale niveau te brengen?

Is het juist dat het zakken van het waterpeil te wijten is aan het graven van het Delwaaidedok?

Welke instantie is verantwoordelijk voor de verstoring van het ecologische evenwicht?

**Vraag nr. 191**  
**van 17 mei 1984**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Emissienormen voor zwaveldioxide en ammoniak — Stand van zaken*

De verzuring van het milieu in ons land wordt veroorzaakt door zwaveldioxide, stikstofoxyden en ammoniak. Vooral de emissie van zwaveldioxyde en ammoniak is sterk toegenomen sinds de laatste dertig jaar.

Het is technisch haalbaar de huidige normen met een factor 2 à 2,5 te verlagen. Bij  $\text{NH}_3$  is het technisch niet mogelijk de emissies met meer dan een factor 2 te verlagen.

Graag had ik het volgende vernomen.

1. Hoe zijn de huidige emissienormen voor bestaande en nieuwe grote vuurhaarden zoals elektriciteitscentrales en raffinaderijen? Op welke termijn zullen deze normen worden verlaagd in de zin van lagere emissienormen?

In hoeverre heeft dan afstemming plaats op het buitenland?

2. In hoeverre en op welke wijze zullen bij de verbranding van motoren in auto's stappen worden ondernomen om hier ook de normen te verscherpen?
3. Welk standpunt verdedigt de Minister om in 1986 loodvrije benzine verplicht te maken en daarmee samenhangend het beperken van de snelheid van motorvoertuigen?
4. En op welke wijze zal de Minister maatregelen nemen om de ammoniak, die via de landbouw in de grond terecht komt, te verminderen?

**Vraag nr. 192**  
**van 17 mei 1984**  
**van de heer L. KELCHTERMANS**

*Maaswater — Verbetering van de kwaliteit*

De EEG-richtlijnen d.d. 16.06.1975, 08.12.1975 en 18.07.1978 over de kwaliteit der oppervlaktewateren

bepalen de normen waaraan oppervlaktewater moet voldoen om aanvaard te worden als drinkbaar water, zwemwater of viswater.

Thans stelt men vast dat het Maaswater nog steeds en in toenemende mate vervuild is door radio-actieve stoffen, door industriële lozingen en door huishoudelijk afvalwater. Wetende dat dit Maaswater ook gebruikt wordt voor de drinkwatervoorziening in ons land, kan men terecht vragen stellen naar de kwaliteit van dit water.

Mag ik de geachte Minister het volgende vragen.

1. Welke maatregelen werden reeds genomen om de kwaliteit van het Maaswater te verbeteren?
2. Zijn er contacten geweest met het Waalse gewest om tot een sanering te komen stroomopwaarts ten opzichte van Limburg. Welke waren eventueel de genomen besluiten?
3. Zijn er contacten geweest met de Nederlandse overheden om maatregelen uit te werken ter bestrijding van de vervuiling van de Maas? Zo ja, welke waren de besluiten en wanneer zal er verbetering komen in de kwaliteit van het Maaswater?

**Vraag nr. 193**  
**van 17 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Kleine Nete te Kessel — Maatregelen tegen vissterfte*

Zondagnamiddag (6/5/ 1984) stelde ik met eigen ogen vast dat er te Kessel in de Kleine Nete vele honderden kleine en grotere vissen levenloos aan de oppervlakte dreven. Het water van de Kleine Nete verspreidde een rioolgeur. was zeer troebel en tevens bedekt met olieafval. Tientallen meeuwen deden zich flink te goed aan de dode vissen. Alzo zag ik nogmaals hoe de mens zichzelf en zijn leefmilieu met al wat er in leeft, vergiftigt.

Kan de geachte Minister mij zeggen of hij kennis heeft van dit voorval?

Kan een onderzoek ingesteld worden en mij de uitslag hiervan worden meegedeeld?

**Vraag nr. 194**  
**van 17 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Afvallozingen door ziekenhuizen — Bescherming kwaliteit van de oppervlaktewateren*

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Hoeveel ziekenhuizen lozen hun afval in de oppervlaktewateren :
  - a. rechtstreeks, zonder voorzuivering
  - b. na voorzuivering?
2. Hoeveel ziekenhuizen handelen dienaangaande niet conform met de geldende wetten?

3. Wat doet de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij om aan de niet voorgezuiverde afvallozingen van ziekenhuizen een definitief einde te maken?
4. Bestaat er een samenwerking met het Ministerie van gezondheidsbeleid om dit probleem grondig aan te pakken?

In ontkennend geval, waarom niet?

In bevestigend geval, sinds wanneer en met welke resultaten?

**Vraag nr. 196**  
**van 17 mei 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Stortplaatsen in Vlaanderen — Bodemonderzoek*

Op 15 mei 1983 verviel de uitbatingsvergunning van tientallen stortplaatsen in Vlaanderen. Voordien waren reeds heel wat illegale stortplaatsen gesloten door OVAM. Op al deze stortplaatsen kunnen zich in de bodem heel wat gevaarlijke stoffen bevinden. Een bodemonderzoek lijkt me dan ook aangewezen.

Heeft de Minister reeds beslist om over te gaan tot een systematisch onderzoek van de bodem van die stortplaatsen in Vlaanderen? Zo ja, wat zijn daarvan de resultaten? In ontkennend geval, overweegt de Minister hiertoe op korte termijn over te gaan?

**Vraag nr. 197**  
**van 18 mei 1984**  
**van de heer F. VERMEIREN**

*Diensten van het Ministerie van onderwijs — Overheveling naar de Gemeenschappen*

In uitvoering van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en de gewone wet van 9 augustus 1980, tot hervorming der instellingen, zouden een aantal diensten van het Ministerie van onderwijs overgeheveld worden naar de gemeenschappen. Deze administratieve cellen zijn evenwel nog steeds gehuisvest in de gebouwen van het departement van onderwijs.

Kan de geachte Minister mij mededelen wanneer deze overheveling zal geschieden?