

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1983-1984

Nr. 15

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

22 MEI 1984

INHOUDSOPGAVE

| | Blz. |
|--|------|
| I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING | |
| A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4) | |
| G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid | 557 |
| K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur | 558 |
| M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . . | 570 |
| Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg . | 571 |
| P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud | 576 |
| R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid | 577 |
| J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs | 578 |
| B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5) | |
| Nihil | 584 |
| II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6) | |
| G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid | 584 |
| K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur | 584 |
| J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs | 593 |
| III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5) | |
| Nihil | 593 |

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 79 van 5 mei 1984 van de heer P. VAN GREMBERGEN

*Handelsbeurs „De Leipziger Messe” in Oost-Europa
— Vertegen woordiging*

De Leipziger Messe moet beschouwd worden als de meest belangrijke handelsbeurs in Oost-Europa en een belangrijk trefpunt van het Westers bedrijfsleven met de economie van de Oostbloklanden.

Naar mij werd medegedeeld zou op deze Leipziger Messe wel het Waalse Gewest en de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel aanwezig geweest zijn doch zou er van de Vlaamse Executieve uit geen en kele aanwezigheid georganiseerd geweest zijn.

Flanders' Technology was voor de Leipziger Messe blijkbaar een onbekende.

Mag ik de geachte Minister vragen mij mede te delen of dit juist is en zo ja of hij niet de mening is toegedaan dat deze presentie ook naar landen van Oost-Europa toe alleszins wenselijk zou zijn.

Antwoord

Het Vlaamse Gewest was op de handelsbeurs „Leipziger Messe” van maart 1984 aanwezig met een stand opgezet onder het initiatief van de GOM-Antwerpen.

Het succes zet de GOM-Antwerpen ertoe aan om volgend jaar opnieuw deel te nemen, na overleg met de andere Vlaamse GOM's.

Vraag nr. 81 van 9 mei 1984 van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Tewerkstelling van werklozen — Bevoegdheid

Volgens de bijzondere wet van 8 augustus 1980 resorteert de materie inzake tewerkgestelde werklozen onder de bevoegdheid van de Gewestelijke Executieven.

Een KB van 2 september 1983 bepaalt dat de gemeenten en OCMW's rechtstreeks met de nationale Minister van tewerkstelling en arbeid overeenkomsten kunnen afsluiten ten einde meer tewerkgestelde werklozen te kunnen aanwerven.

Hoe kijkt de Voorzitter van de Vlaamse deelregering aan tegen deze bevoegdheidsoverschrijding van de Minister van tewerkstelling en arbeid?

Heeft hij, als Minister belast met de tewerkstelling in de Vlaamse deelregering, een advies uitgebracht over dit kwestieuze KB en waarop was dit eventueel advies gesteund?

Antwoord

Artikel 6, § 1, IX, 2° a) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 bepaalt dat de plaatsing van werklozen in het kader van de tewerkstelling door het Gewest, de ondergeschikte besturen en rechtspersonen, in uitvoering van de maatregelen door de nationale overheid vastgesteld, tot de gewestelijke bevoegdheid behoort. In de memorie van toelichting op voornoemde wet wordt verder bepaald dat de gewestelijke bevoegdheid de toelating tot tewerkstelling, de vaststelling van het aantal tewerkgestelde werklozen, de duur van hun tewerkstelling en de vaststelling van de betalingsmodaliteiten van de tegemoetkoming in het loon van de werklozen omvat.

Het is dus duidelijk dat het vaststellen van de maatregelen tot de nationale bevoegdheid behoort. De uitvoeringsbevoegdheid daarentegen is de zaak van de gewesten. In de beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve werd ten aanzien van deze uitvoeringsbevoegdheid trouwens gesteld dat de daartoe noodzakelijke financiële middelen bij de inkomsten van de Vlaamse Executieve dienden te worden gevoegd.

Dit standpunt werd ten overvloede in de adviezen van de Vlaamse Executieve aan de nationale regering over de diverse maatregelen tot opslorping van de werkloosheid opnieuw beklemtoond.

Vraag nr. 82 van 9 mei 1984 van de heer J. DE BREMAEKER

BSD-personeel — Begroting 1982 en 1983

Kan de Minister mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden meedelen welke bedragen van zijn begrotingen 1982 en 1983 bestemd waren voor het personeel van de Belgische Strijdkrachten in Duitsland en voor de personen verbonden aan dit personeel en voor de personen vertoevend in de Duitse Bondsrepubliek naar aanleiding van de aanwezigheid van het BSD-personeel?

Kan de geachte Minister mij ook laten weten aan welke instanties deze bedragen werden overgemaakt, en welke controle er werd uitgeoefend op de juiste aanwending van deze bedragen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Het antwoord op het eerste gedeelte van de door het geachte lid gestelde vraag luidt: geen.

Het tweede gedeelte van de vraag is derhalve zonder voorwerp.

Vraag nr. 84
van 15 mei 1984
van de heer J. VALKENIERS

OCMW's en VZW's — Tewerkstelling van werklozen

Met betrekking tot het tewerkstellen van werklozen in een project van tewerkgestelde werklozen, maakt men duidelijk onderscheid tussen enerzijds gemeenten en OCMW's en anderzijds VZW's. Alhoewel alle procedurestappen identiek zijn, wordt uiteindelijk voor de eerste groep werkgevers een verhoging tot 70% van de staatstussenkomst mogelijk, indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan, verhoging welke niet aan de tweede groep wordt toegestaan.

Graag vernam ik daar de reden van.

Als beide groepen werkgevers niet mogen of kunnen gelijkgesteld worden, welke reglementering moet een tewerkgestelde werkloze, verbonden aan een VZW dan volgen i.v.m. vakantieregeling (eventueel zomeren) en „arbeidsduur”?

Antwoord

Art. 6, IX, 2° a) van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorziet dat de plaatsing van de werklozen in het kader van de tewerkstelling door het Gewest, de ondergeschikte besturen en de natuurlijke personen en rechtspersonen, in uitvoering van de maatregelen door de nationale overheid vastgesteld, tot de bevoegdheid van de gewesten behoort.

Er kan dus geen twijfel over bestaan dat het vaststellen van de maatregelen zelf een nationale bevoegdheid is en het aan de nationale overheid toekomt de hoogte van de staatstussenkomst vast te stellen. Voor wat betreft de redenen die aan de grondslag liggen van een verschillende overheidstussenkomst voor OCMW's en VZW's, lijkt het bijgevolg aangewezen dat het geachte lid de vraag aan de Minister van tewerkstelling en arbeid zou richten.

Voor wat betreft het tweede deel van de vraag verwijst ik het geachte lid naar de bepalingen van artt. 165 en 169 van het koninklijk besluit van 20 december 1983 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid die voorzien dat inzake arbeidsduur, officiële verlofdagen, zondagsrust en arbeidsbescherming de reglementering die op de personeelsleden van het tewerkstellend bestuur of instelling van toepassing is, eveneens geldt voor de werklozen die er tewerkgesteld zijn en dat inzake jaarlijkse vakantie de tewerkgestelde werklozen dezelfde voordelen genieten als die welke toegekend worden aan de werknemers bij toepassing van de wetgeving op de jaarlijkse vakantie.

K. POMA
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 77
van 19 december 1983
van de heer A. DIEGENANT

BRT — Aankoop van films van Belgische producenten

In aansluiting op mijn vraag nr. 240, van 30 juni 1983 ben ik zo vrij U om enkele bijkomende gegevens te verzoeken.

In antwoord op deel drie van de vraag werd me een lijst met films bezorgd die van 1980 tot heden door de BRT werden aangekocht van Belgische producenten of Belgische erkende films. Waarvoor dank.

Op de lijst van antwoord komen echter de korte Belgische films (speelfilm en documentaire) niet voor. Kunnen ook deze gegevens overgemaakt worden?

Graag had ik ook enkele specifieke gegevens over de volgende films.

- „De Wonderwinkel“ animatiefilm geproduceerd bij Pen Film in opdracht van de BRT. Welk was de kostprijs? Welk contract heeft de BRT met de uitgever? Om welke reden is de film nog niet in het buitenland verkocht?
- „Jan Zonder Vrees“. Welke is de kostprijs van de 80 minuten durende animatiefilm? Welk contract en welke rechten heeft de BRT op de boeken van „Jan Zonder Vrees“ bij de uitgever? Wat is de BRT van plan met de film? Wanneer wordt de film verdeeld in België? Zijn er al contracten voor verkoop in het buitenland? Is de BRT van plan om ook een reeks van hetzelfde onderwerp „Jan Zonder Vrees“ te realiseren of te laten realiseren?

Antwoord

Aansluitend op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Als bijlage gaat, in antwoord op het eerste deel van de vraag van het geachte lid, een lijst van de tussen 01.01.1980 en 31.12.1983 op de BRT-TV geprogrammeerde jeugdreeksen, documentaires en kortfilms van Belgische producenten.

Wat de specifieke vragen over „De Wonderwinkel“ en „Jan zonder Vrees“ betreft kan ik het volgende mededelen:

1. i.v.m. „De Wonderwinkel“ :
 - de totale kostprijs (incl. BTW) bedroeg 27.636.352 F.
 - Met de uitgever van het boek heeft de BRT geen contract. In het contract met de auteur is immers een clausele ingelast waarin bepaald wordt dat de rechten ter zake bij hem blijven, m.d.v. dat het boek slechts mocht uitgegeven worden nadat de ganse reeks op het scherm was uitgezonden.
 - Ondanks belangstelling uit Nederland, Engeland, Japan, Bulgarije en West-Duitsland, is het niet tot overname gekomen, o.m. omdat de reeks niet paste in bepaalde programmabehoeften.
2. i.v.m. „Jan zonder Vrees“ :
 - de kostprijs kan vooralsnog slechts bij benadering opgegeven worden, de definitieve kostprijs zal pas bekend zijn bij de oplevering van de film (medio '84) aangezien de postproductiekosten (laboratoria, enz..) onderhevig zijn aan prijschommelingen (naargelang die toege-

staan worden door de Minister van economische zaken).

Die voorlopige kostprijs beloopt : 33.015.000 F (de prijsverhogingen en bij bestellingen worden geraamd op ± 750.000 F).

- De overeenkomst met de uitgever van de boeken van C. De Kinder bepaalt dat de BRT de animatiefilm mag produceren en exploiteren, maar dat de rechten voor de eventuele uitgave in boek- en tijdschriftvorm bij eerstgenoemde blijven.
 - De BRT is van plan de film in het bioscoopcircuit (binnen- en buitenland) te lanceren, te verkopen aan andere omroepen en — uiteraard — zelf uit te zenden. De film zal ten vroegste eind '85 in België verdeeld worden.
- Er zijn wel contacten maar nog geen contracten voor verkoop in het buitenland.
- De BRT onderzoekt op het ogenblik de mogelijkheid om de lange speelfilm zodanig om te werken dat hij als een reeks gepresenteerd kan worden. Blijkt zulks onmogelijk dan kan worden onderzocht of, uitgaande van de film en/of de figuren, (een) afzonderlijke reeks(en) opgezet kan (kunnen) worden.

Belgische produkties op de BRT.

1980

Jeugdreeks: Emie (78 afl.)

Documentaires :

Vercle Dupont en Lode Bauwens
Iceland the unspoiled land

Korte films :

Le chant du peintre
Stationsromannetje
Feesten in België (10 afl.)
Venetië en de dichters
Skiworld
Limburgse impressies
Geboorte van een tunnel
De Dolfijnen
Vlaamse Pikfeesten
Taiwan
Fiesta Mexicana
Oxaca Mexico
Zamboanga
Chichicastenango
Gent
Deus ex machina
Confucius
Michoacan
Waterlopen van het Brugse ommeland

1981

Jeugdreeks : Pierrot (50 afl.)

Documentaires :

François Orgeas
Les coulisses d'un zoo Moderne (deel 1 en 2)
Seychelles — Land of Wings
Magreb el akse
Archeologia industriale a venezia (coprod. B/Italië)
Narcisco Yepes — Portrait d'un guitariste (coprod. B/BRD)

Korte films :

Ski world
Evenepoel
Merapi
Alaturka
Feesten in België (3 afl.)
Achim
Een stukje aarde
opus 10
Venise, capital des doges
Grandes demeures de la principaute de Liège
Tramlijn Brussel
Megaton
Klondike
Mama Carlotta
Hulde aan de onbekende seringuiero
Lanzarote
Rwanda 85 afl.)
Mr. mahy's old timers . . . today
Classblowing in Belgium
Pieter Breugel

1982

Jeugdreeks: Emilie (52 afl.)

Jeugdfilm : Boskaatje

Documentaires :

Les coulisses d'un zoo moderne (Deel 1 en 2)
Is de grote pers vrij ?
Memling
Une Birmanie hors du temps
Het andere India
Art nouveau
Romeense rapsodie
Geraardsbergen, parel der Vlaamse ardenen
Sneeuw, daar kan je op lopen
La memoire fertile

Korte films :

Bogota, fragments of a city
Gent
Barossa
Tanna
Carabao
Feesten in België (2 afl.)
Henry de Braekeleer
De stad
De zee
Batak
Asaro mudmen
Together for children
A boy, a dog, and a frog
The wizard's son
A night in Junisia
The mouth that roared
Jeu de couleurs
Belgica magica
Banlap
Pieter Breugel
Sprint
Street art
Du Quebec au Niagara
Voltooid verleden
Florida, what made and still makes it enchanting
A l'ombre des totems
Ivoorkust
Belgische variaties
Het baroktijdperk te Antwerpen

Feerie marocaine
Schatten van steen en goud
Paris
Bruxelles en ballade
Lesse go

1983

Jeugdreeks: Boggie en Biggie 826 afl.)

Jeugdfilm : Het trappenhuis

Dokumentaires :

Sakudei
De bataks
Indians of Guatemala today
Oepe Alaaf — ein stadt im karnaval
Als de nood het hoogst is . . . is de redding nabij
Tapanahony
FFF
Vincent van Gogh
Pascal
Marnix Ghijsen achterna
Off shore off home
Frits van de Berghe de grote onbekende
Vijftig jaar filmers
Sur les montagnes de la lune au Ruwenzori
Out of harms way
Les coulisses d'un zoo moderne (Deel 1 en 2)
Een stad aan het water
Land van honderd vulkanen
Tana Toraja
Pietje de dood

Korte films :

Playfully II
Hyde park
Handgemeen
Western Canada
De Witte Duif
Het land van het Zwin
Sherpaland
Liutaio
Wanneer de goden roepen
Kathmandudal
In de greep van Cambrinus
3 cinematographic fairytales
Confession
Killing Joke
Het Landhuis
Ikonen
Triptiek
Belg te water
Beauty you know
Florida, the sunshine state
Rue de l'arbre unique
Image imagine
George Francis
Spectacle mécanique
Zone surveillée
Skadar
De Valse noot
Chronophobia
Sirene
Goldframe
To speak or not to speak
Operation X-70
Pegasus
Harpya

Vraag nr. 131
van 20 februari 1984
van de heer C. DE CLERCQ

Rijkssportcentra — Oprichting, patrimonium, infrastructuur, personeel en werking

Gelieve per centrum voor de jaren 1980 tot 1983 de volgende informatie te willen verstrekken.

1. Oprichting
De datum van ingang.
2. Patrimonium
Welk is het totaal bedrag aan gedane investeringen inzake aankoop gronden, oprichting gebouwen, infrastructuren enz. ?
3. Materiaal en uitrusting
Welk is het globale bedrag inzake aankoop van materiaal en uitrusting, met vermelding van de aard ?
4. Personeel
Hoeveel bedraagt het personeelsbestand, met vermelding van het statuut (vastbenoemd, BTK, contractuele overeenkomst, tewerkgestelde werklonen, detachering enz.)?
5. Werking
 - a) Inkomsten: welke inkomsten werden geboekt betaald door gebruikers, clubs, verpachting, cafetaria, restaurant enz. ?
 - b) Uitgaven: welke zij de werkingskosten en -uitgaven met opsplitsing per onderwerp ?

Antwoord

Aansluitend op zijn vraag kan ik het geachte lid punt voor punt volgende gegevens meedelen:

Vraag 1: oprichting — datum van ingang.

Vanaf 1980 werden geen Bloso-sportcentra meer opgericht bij koninklijk besluit. Wel werd bij KB van 29 juli 1983 het beheer van een aantal zandwinningsputten door de Staat overgedragen aan de Vlaamse Gemeenschap, m.n. Rotselaar, Scholen, Sint-Pietersplas Brugge, Jabbeke, Houthalen, Hombeek, Walem-West, Lille, Gierle, Oud-Turnhout.

Op 3 maart 1984 werd het Bloso-sportcentrum te Liedekerke (ijsbaan) in werking gesteld.

Het gedetailleerd overzicht van de bestaande Bloso-sportcentra wordt als bijlage 1 rechtstreeks aan het geachte lid overgemaakt.

Vraag 2 : Welk is het totaal bedrag aan gedane investeringen inzake aankoop gronden, oprichting gebouwen, infrastructuur enz. ?

In bijlage 2, eveneens rechtstreeks overgemaakt aan het geachte lid bevindt zich het detailoverzicht van de investeringen getotaliseerd als volgt over de diverse jaren :

| | |
|--------|-------------|
| 1980 : | 136.318.156 |
| 1981 : | 169.825.005 |
| 1982 : | 121.740.262 |
| 1983 : | 144.563.041 |

Vraag 3: Materiaal en uitrusting. Welk is het globale bedrag inzake aankoop van materiaal en uitrusting, met vermelding van de aard ?

Onderstaand vindt U de globale bedragen onderverdeeld per jaar overeenkomstig de aard der goederen (imputatie art. 74.01 — S. 52).

| | |
|-------------------------|------------|
| 1980 — sportmateriaal : | 6.000.000 |
| meubilair : | 4.500.000 |
| bureaumateriaal : | 2.000.000 |
| autovoertuigen : | 700.000 |
| werktuigen : | 1.800.000 |
| totaal : | 15.000.000 |
| 1981 — sportmateriaal : | 12.500.000 |
| meubilair : | 5.000.000 |
| bureaumateriaal : | 2.700.000 |
| autovoertuigen : | 2.300.000 |
| werktuigen : | 2.500.000 |
| totaal : | 25.000.000 |
| 1982 — sportmateriaal : | 18.000.000 |
| meubilair : | 2.300.000 |
| bureaumateriaal : | 1.500.000 |
| autovoertuigen : | 200.000 |
| werktuigen : | 1.500.000 |
| totaal : | 23.500.000 |
| 1983 — sportmateriaal : | 14.000.000 |
| meubilair : | 2.700.000 |
| bureaumateriaal : | 1.400.000 |
| autovoertuigen : | 1.800.000 |
| werktuigen : | 3.000.000 |
| totaal : | 22.900.000 |

Vraag 4: Personeel. Hoeveel bedraagt het personeelsbestand, met vermelding van het statuut (vastbenoemd, BTK, contractuele overeenkomst, tewerkgestelde werklozen, detachering, enz.)?

De gedetailleerde lijsten bevinden zich in een bijlage 3, rechtstreeks overgemaakt aan het geachte lid. In totale cijfers bekomt men de volgende getallen:

| | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 |
|--------------------------|------|------|------|------|
| Vast statutairen | 128 | 125 | 128 | 158 |
| Tijd. statutairen | 31 | 30 | 24 | 23 |
| Contractuelen | 96 | 123 | 146 | 182 |
| Tewerkgestelde werklozen | 18 | 32 | 32 | 29 |

Het Bloso heeft in de eigen sportcentra niet de beschikking over gedetacheerde medewerkers of andere bijzondere tijdelijke kaders (BTK).

Vraag 5: Werking

- Inkomsten: welke inkomsten werden geboekt betaald door gebruikers, clubs, verpachting, restaurant, enz. ?
- Uitgaven: welke zijn de werkingskosten en -uitgaven met opsplitsing per onderwerp.

De gedetailleerde gegevens zijn samengebracht voor beide vragen uit supra per boekjaar, respectievelijk onder bijlage 4 (1980), 5 (1981), 6 (1982), 7 (1983). In globale getallen bekomt men volgende cijfers:

| | |
|------------------------------|-------------|
| 1980 (bijl. 4) : inkomsten: | 70.995.819 |
| uitgaven : | 102.445.420 |
| 1981 (bijl. 5) : inkomsten : | 80.852.583 |
| uitgaven : | 115.545.792 |
| 1982 (bijl. 6) : inkomsten : | 90.365.516 |
| uitgaven : | 193.085.522 |
| 1983 (bijl. 7) : inkomsten: | 111.750.744 |
| uitgaven : | 150.318.942 |

De inkomsten 1982 werden reeds voorlopig bezorgd n.a. van een vorige vraag maar waren nog onvolledig omdat toen gewerkt werd op basis van maandverslagen die op dat ogenblik nog onvolledig in ons bezit waren. Sommige bedragen op de voorlopige lijst liggen hoger dan de bijgaande aangepaste tabelcijfers om reden dat in de maandverslagen toendertijd een aantal inkomsten onder een verkeerde rubriek werden geplaatst.

Dit werd verbeterd in de jaarverslagen.

**Vraag nr. 143
van 1 maart 1984
van de heer D. VERVAET**

Begroting 1982, 1983 en 1984 — Kredieten bestemd voor Brussel

Hoeveel en welke kredieten van uw budget, voor de jaren 1982, 1983 en 1984, gaan naar Brussel?

Kunt u deze kredieten splitsen in:

- nominatieve inschrijvingen ;
- kredieten die krachtens reglementen en decreten naar Brussel vloeien, in franken en in procenten t.o.v. het totaal voorzien krediet voor elke post;
- de investeringskredieten.

Welke kredieten gaan naar bi-communautaire instellingen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg.

Aanvullend antwoord

Onderstaande kredieten werden uitgetrokken op de begroting :

A. Volksontwikkeling en culturele centra

| s. | art. | omschrijving | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|--|-----------|--|--------------|-----|-----------------------------|-----|----------------|------------|
| | | | F | % | F | % | F | % |
| 1° Decreten, reglementen | | | | | | | | |
| 40 | 33.13.02 | Toelagen aan verenigingen en instellingen voor volksontwikkeling en kadervorming (toelage Brusselsbinnenstebuiten) | 233.554 | 0,3 | nog in te dienen afrekening | | nog te bepalen | |
| 40 | 33.03.02 | Amateuristische Kunstbeoefening (toelage Centrale Brussels Amateurstoneel) | 678.380 | 2,4 | nog in te dienen afrekening | | nog te bepalen | |
| 40 | 01.01.02 | Allerhande uitgaven Soc. Cult. activiteiten te Brussel | 4.100.000 | 100 | 6.700.000 | 100 | 6.700.000 | 100 |
| 2° Nominatieve inschrijvingen | | | | | | | | |
| 40 | 33.3.1.02 | Cultureel Animatiecentrum Beursschouwburg | 9.100.000 | 100 | 10.200.000 | 100 | 12.200.000 | 100 |
| 40 | 33.32.02 | Contact en Cultuurcentrum | 10.500.000 | 100 | 10.500.000 | 100 | 12.100.000 | 100 |
| 40 | 33.36.02 | Culturele instellingen van Brussel | 1.500.000 | 100 | 1.500.000 | 100 | 1.500.000 | 100 |
| 40 | 33.48.02 | Hendrik Conscience Huis | 200.000 | 100 | 700.000 | 100 | 700.000 | 100 |
| 3° Culturele centra; werking en investeringen | | | | | | | | |
| 40 | 71.0.1.02 | Bouw culturele centra | 15 1.639.753 | * | 124.743.828 | * | 9.028.783 | stand |
| 40 | 74.01.02 | Aankoop machines, voertuigen, enz. | 5.398.801 | * | 8.735.525 | * | 2.076.094 | aanvang |
| 40 | 12.0.1.02 | Presentiegelden, reis & verblijfkosten | 23.802 | * | — | * | — | april |
| 40 | 12.02.02 | Verbruiksuitgaven | 8.043.121 | * | 10.138.003 | * | 3.629.748 | (reeds |
| 40 | 12.03.02 | Energiekosten | 15.742.424 | * | 22.363.536 | * | 4.500.000 | astgelegd) |

* wegenserschikking der kredieten is een percentage hier niet relevant.

B. Kunsten

| s. | art. | omschrijving | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|---------------------------------|----------|--|------------|--------|------------|-------|---|---------------|
| | | | F | % | F | % | F | % |
| 1° Decreten, reglementen | | | | | | | | |
| 46 | 12.02.02 | Aankoop Kunst- en Cultuuragenda | 100.000 | 6,6 | 100.000 | 6,6 | nog te bepalen | |
| 46 | 32.75.02 | Theaterdecreet | | | | | | |
| | | — K.V.S., Brussel | 43.546.152 | | 44.426.575 | | 10.126.545 | |
| | | — Jeugd en Theater (Brailmonteater) | 14.689.229 | | 14.058.015 | | 3.319.749 | |
| | | — B.K.T. | 12.790.004 | | 12.679.105 | | 3.097.500 | |
| | | — Trojaanse Paard | 4.696.002 | | 4.461.652 | | 1.134.000 | |
| | | Totalen : | 75.721.387 | 16,7 | 75.805.347 | 16,4 | 17.677.794 | 4,1 |
| 46 | 33.11 | Verenigingen en manifestaties | | | | | | |
| | | — Vereniging ter Bevordering van de Nederlandstalige Literatuur in België — Paleis voor Schone Kunsten | 200.000 | | 225.000 | | voor 1984 kunnen geen definitieve bedragen worden opgegeven aangezien de adviezen i.v.m. subsidies nog moeten worden uitgebracht. De totale uitgaven zullen overeenstemmen met deze van de vorige jaren (ramming aan de hand van de aanvragen). | |
| | | — Beursschouwburg „One World Poetry” | 105.000 | | 105.000 | | | |
| | | — Middagen van de Pëzie en het Proza - Brussel | 135.000 | | 150.000 | | | |
| | | — „Letter en Tetter” (Veren. ter Bev. van de Ned. Lit. in België) | — | | 50.000 | | | |
| | | — Scriptorios Christiani | 40.000 | | 40.000 | | | |
| | | — V.B.V.B. — Boekenbeurs Centraal Station - Brussel | — | | 30.000 | | | |
| | | — Vlaamse Club - Brussel | 20.000 | | 20.000 | | | |
| | | — Vlaamse Bibliotheek Braille-liga - Brussel (gesproken tijdschrift „Symfonia”) | — | | 20.000 | | | |
| | | — Diapason - Vertaalcentrum | — | | 15.000 | | | |
| | | — Poëzie in de Stal - (poëzieavond Brussel - Tiro-ro) | — | | 12.000 | | | |
| | | — Sint-Thomasinstituut - cursus poëzie | 10.000 | | — | | | |
| | | Totalen : | 510.000 | 5,4% | 667.000 | 7% | | |
| 47 | 12.21 | Allerhande uitgaven tot de bevordering van de muziek | 156.000 | 2% | 247.000 | 3,5% | nog niet bekend | |
| 47 | 33.01 | Sociale hulp gelden aan musici | 90.000 | 45% | 90.000 | 45% | 90.000 | (45%) |
| 47 | 33.05 | Toelagen aan concerten en concertcomités | 474.000 | 11,8% | 303.000 | 7,6% | nog niet bekend | |
| 47 | 33.06 | Toelagen aan Jeugd- en Muziekafdelingen | 1.774.974 | 16,196 | 1.855.755 | 15,5% | nog niet bekend | |
| 47 | 33.12 | Toelage aan het Festival van Vlaanderen | 3.769.671 | 16,496 | 4.732.902 | 21% | 5.497.350 | (geraamd 23%) |

B. Kunsten

| S. | art. | omschrijving | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|-------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|------|-----------|-----|----------------|-----|
| | | | F | % | F | % | F | % |
| 48 | 33.12.02 | Toelage private musea | 40.000 | 0,25 | 30.000 | 0,2 | nog te bepalen | |
| 2° Nominatieve toelagen | | | | | | | | |
| 46 | 33.2.1.02 | Toelage aan het Kaaitheaterfestival | 2.000.000 | 100 | 200.000 | 100 | 200.000 | 100 |
| 47 | 33.22.02 | Toelage dansgezelschap Rosas | — | — | 1.500.00 | 100 | 1.500.000 | 100 |
| 48 | 33.25.02 | Toelage I.C.S.A. | 700.000 | 100 | 1.500.000 | 100 | 1.500.000 | 100 |

c. sport

1. Propagandatoelagen aan verenigingen die activiteiten organiseren ten gunste van de lichamelijke opvoeding en de sport.

1982

- | | | |
|---|---|-----------|
| 1. K.A.J. 1030 Brussel | — Cross der Jongeren Westerlo | 30.000,- |
| 2. KSA-VKSJ 1000 Brussel | — Internationale Veldloop voor Jeugdbewegingen te Lichtaart | 50.000,- |
| 3. Brusselse Gehandicapten Sport 1050 Brussel | — 10 km van het Terkamerenbos te Brussel | 25.000,- |
| 4. V.U.B. 1050 Brussel | — 3de Int. Congres. of Auxology | 400.000,- |
| 5. Belg. Alpenclubs 1160 Brussel | — Vervolmakingsstage Alpinisme te Les Houches | 16.607,- |
| 6. B.V.S.S. 1090 Brussel | — Uitgave Ned. Bundel der werken van de vereniging | 50.000,- |
| 7. Belg. Ver. voor strijd tegen Mucoviscidose 1060 Brussel | — Mumoksportinitiatiedagen | 30.000,- |
| 8. Europa Mars 1060 Brussel | — 10de Europamars | 100.000,- |

Totaal : 701.607,-

Toegekendetoelagen
8.179.305,-

Uitbetaalde toelagen
6.456.008,-

Percentage
10,86

1983

- | | | |
|---|---|-----------|
| 1. T.T.C. Den Hoek v.z.w. 1640 St. Genesius-Rode | — Tafeltennisbeker | 10.000,- |
| 2. Wellens Denis 1950 Kraainem | — Speleologie te Java Indonesië | 30.000,- |
| 3. K.S.A.-V.K.S.J. 1000 Brussel | — Joepie 10 | 50.000,- |
| 4. K.A.J. 1030 Brussel | — Cross der Jongeren te Westerlo | 50.000,- |
| 5. Brusselse Gehandicapten sport 1050 Brussel | — 10 km v/h Terkamerenbos | 15.000,- |
| 6. Belgische Alpenclubs 1160 Brussel | — Vervolmakingsstage Alpinisme te Les Houches | 18.768,- |
| 7. Belg. Veren. voor strijd tegen Mucoviscidose | — Mumoksportinitiatiedagen | 30.000,- |
| 8. Europa Mars 1060 Brussel | — 1 lde Europamars | 100.000,- |
| 9. Soc. Centrale voor Sportbeleid 1000 Brussel | — Organisatie Congressen | 80.000,- |

Totaal : 383.768,-

Toegekendetoelage
7.774.925,-

Percentage
4,93%

1984

Ter zake zijn nog geen gegevens beschikbaar.

2. Toelagen voor aankoop sportmateriaal aan clubs, VZW's en lokale besturen. Deze toelagen zijn facultatief.

| | | |
|---|--|--------------------------|
| 1982 | | |
| 1. Brussel — Jeugdcentrum Gaucheret | | 20.918,- |
| 2. Brussel — Brusselse Gehandicaptensport | | 125.751,- |
| 3. Wezembeek-Oppem — Gemeentebestuur | | 200.000,- |
| 4. Linkebeek — Gemeentebestuur | | 10.069,- |
| | | <u>356.738,- = 1,79%</u> |

Totale uitgave : 19.931.155,-

| | | |
|--|--|--------------------------|
| 1983 | | |
| 1. Wezembeek-Oppem — Gemeentebestuur | | 125.000,- |
| 2. Brussel — Sportkring Rijkskas voor Rust- en Overlevingspensioenen | | 16.617,- |
| 3. Kraainem — Soc. Tumkring Kunst na Arbeid | | 10.264,- |
| 4. Vlaamse Fed. voor Gehandicaptensport — Brussel | | 11.460,- |
| 5. Jette — Kon. Sint Pieters Turngilde | | 27.242,- |
| 6. Brussel — Brusselse Atletiek Vereniging | | 23.325,- |
| | | <u>213.908,- = 1,83%</u> |

Totale uitgave : 11.667.459,-

1984

Ter zake zijn nog geen gegevens bekend.

3. Subsidiëring van sportinfrastructuurwerken (Sectie 52, art. 63.02)

| | | |
|---|--|---|
| 1982 | | |
| Elsene : Heraanleg voetbalveld en atletiekaccommodaties | | 5.961.000,- |
| Evere : Schietstand + polyvalente zaal in kelderling zwembad. Bijkomende toelage | | 353.000,- |
| St.-Pieters- Woluwe : aanleg 1 voetbalveld | | 758.000,- |
| | | <u>7.072.000,-Fr.,</u> |
| | | totaal |
| | | zijnde 0,0253% van het totale vastleggingskrediet van 279.074.000 Fr. |
| 1983 | | 3.330.000,-Fr. |
| St.-Lambrechts-Woluwe: heraanleg top laag atletiekpiste + bijkomende accommodatie | | |
| | | <u>3.330.000,-Fr.,</u> |
| | | totaal |
| | | zijnde 0,0165% van het totale vastleggingskrediet van 200.708.000 Fr. |

1984
Subsidiëring van sportinfrastructuurwerken voor het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad valt onder de bevoegdheid van de Minister van onderwijs.

4. Investerings ten behoeve van het Nationaal Sportcentrum Elsene

Voor de werking van het centrum wordt jaarlijks een nominatieve inschrijving voorzien op art. 3.9. van het Nationaal Sportfonds. De huur van het gebouw wordt geregeld via art. 12.06. van de gewone begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

| | | |
|----------------|--|-----------|
| 1982 | | |
| Sportfonds 3.9 | | 2.000.000 |
| Huur 12.06 | | 1.861.335 |
| 1983 | | |
| Sportfonds 3.9 | | 2.000.000 |
| Huur 12.06 | | 1.973.016 |
| | | 2.000.000 |
| | | 2.114.264 |

5. Huis voor de Sport

| | | |
|--|--|------------------|
| 1. Uitgaven in 1982 | | |
| 1° Gewone begroting — Vlaamse Gemeenschap op budgetten van de Algemene diensten Huisvesting Huis voor de Sport | | 1.260.172 |
| 2° Nationaal Sport Fonds | | 930.299 |
| | | <u>2.190.471</u> |
| II. Uitgaven in 1983 | | |
| 1° Gewone begroting — Vlaamse Gemeenschap op budgetten van de Algemene diensten Huisvesting Huis voor de Sport | | 1.080.895 |
| 2° Nationaal Sport Fonds | | 850.032 |
| | | <u>1.930.927</u> |
| III. Kredieten voorzien voor 1984 | | |
| 1° Gewone begroting — Vlaamse Gemeenschap op budgetten van de Algemene diensten Huisvesting Huis voor de Sport | | 1.000.000 |
| 2° Nationaal Sport Fonds | | 2.355.000 |
| | | <u>3.355.000</u> |

D. Samenlevingsopbouw

| S. | art. | omschrijving | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|----|----------|---|-----------|-------|-----------|-------|-----------|----------------|
| | | | F | % | F | % | F | % |
| 60 | 33.01.02 | Samenlevingsopbouw toelagen : | | | | | | |
| | | — Buurtwerk Noordwijk | 700.000 | | 700.000 | | | nog te bepalen |
| | | — Buurthuis De Kassei | 1.200.000 | | 1.200.000 | | | |
| | | — Project Bijstandswijk | 800.000 | | 800.000 | | | |
| | | — Onthaalcentrum Gastarbeiders te Brussel | 600.000 | | 600.000 | | | |
| | | — Opbouwwerk Brug | 600.000 | | 600.000 | | | |
| | | — Opbouwwerk Derde Leeftijd | 800.000 | | 800.000 | | | |
| | | — Dienst voor Migranten | 600.000 | | 600.000 | | | |
| | | — Brusselse Welzijnsraad | 800.000 | | 800.000 | | | |
| | | — Buurtwerk Molenbeek Centrum | 520.000 | | 405.000 | | | |
| | | | 6.620.000 | 11,95 | 6.505.000 | 11,21 | | |
| 60 | 33.16.02 | Toelage R.I.S.C.O. Brussel | | — | 1.500.000 | 100 | 5.000.000 | 100 |

E. Dotaties aan de NCC

| S. | art. | omschrijving | 1982 | | 1983 | | 1984 | |
|----|----------|--------------|-------------|-----|-------------|-----|-------------|-----|
| | | | F | % | F | % | F | % |
| 95 | 41.01.02 | Dotatie NCC | 208.900.000 | 100 | 194.700.000 | 100 | 198.100.000 | 100 |
| 95 | 61.01.02 | Dotatie NCC | 40.000.000 | 100 | 40.000.000 | 100 | 40.000.000 | 100 |

F. Bi-communautaire instellingen

Worden betaald op de begroting van de gemeenschappelijke culturele zaken waarvoor de beide Ministers van onderwijs bevoegd zijn.

Vraag nr. 200
van 16 maart 1984
van de heer J. CAUDRON

Brusselse Internationale Boekenbeurs — Nederlandstalige aanwezigheid

Op de Brusselse Internationale Boekenbeurs hadden twee Franstalige radio- en TV-omroepen een stand, namelijk de RTBF en de RTL.

De vraag rijst waarom de BRT het niet nuttig geoordeeld heeft met een eigen stand de Nederlandstalige aanwezigheid in het internationaal cultureel gebeuren te bevestigen.

Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

RTBF en RTL hebben ongetwijfeld als omroep en niet als uitgever deelgenomen aan de Brusselse Internationale Boekenbeurs.

Deelnemen aan dit soort beurzen is voor de BRT als uitgever vooralsnog niet mogelijk, omdat dit de officiële erkenning door de Vereniging ter Bevordering van het Vlaamse Boekwezen veronderstelt.

Inzake deelname als omroep waren er voor de BRT grote praktische moeilijkheden gerezen.

Pas heel laat is nl. bekend geraakt dat de Nederlandstalige uitgevers dit jaar in Brussel geen afzonderlijke beurs zouden organiseren, maar aan de Internationale Boekenbeurs zouden deelnemen. Op het moment van die beslissing waren de meeste captatiefaciliteiten reeds zo goed als volgeboekt, zodat een permanente aanwezigheid van radio en/of televisie op deze manifestatie het afgelasten van andere, eerder geplande captaties nodig zou hebben gemaakt.

Bovendien waren er op de Internationale Boekenbeurs zo goed als geen Nederlandstalige auteurs aanwezig, zodat het niet mogelijk geweest zou zijn ter plaatse gesprekken op te nemen, iets wat op de jaarlijkse boekenbeurs in Antwerpen schering en inslag is.

Voor de komende jaren zal de BRT vooraf rekening houden met de mogelijkheid van een duidelijke Vlaamse aanwezigheid op de Internationale Boekenbeurs te Brussel.

Vraag nr. 210
van 22 maart 1984
van de heer J. GABRIELS

Ruilverkaveling Kasteel van Betho — Bestemming

Een aantal organisaties in Tongeren protesteren tegen de plannen van de ruilverkaveling om de omgeving

van het Kasteel van Betho in de ruilverkaveling op te nemen van Widooie.

Vragen die zich opdringen zijn :

1. ligt het in de opdracht van een ruilverkavelingscomité om wandel- en fietspaden aan te leggen in een stadspark ?
2. Het bestaande wegdek aldaar volstaat. Moet dit vervangen worden en waarom ?
3. De voorgestelde verharding past niet in het kader en is esthetisch onverantwoord. Waarom ze dan uitvoeren ?
4. Acht de Minister het niet noodzakelijk het geheel aldaar te beschermen als landschap en niet op te nemen in de ruilverkaveling ?
5. Acht men overleg met de bevoegde organisaties, namelijk Leefmilieu Tongeren en het Geschied- en Oudheidkundig genootschap aldaar niet noodzakelijk ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

Antwoord

Aansluitend bij de vraag van het geachte lid, inzonderheid punt 4, kan ik hem het volgende meedelen.

1. Momenteel wordt door het Bestuur voor Monumenten en Landschappen een onderzoek gedaan naar het natuurwetenschappelijk, cultuurhistorisch en esthetisch belang van het gebied ten einde een beschermingsvoorstel te kunnen motiveren.
2. De blokgrens van de ruilverkaveling ligt reeds vast bij ministerieel besluit.

De overige punten ressorteren onder de bevoegdheid van mijn collega de heer P. Akkermans.

Vraag nr. 218
van 2 april 1984
van de heer O. VAN OOTEGHEM

BRT — Gebruik van de Nederlandse plaatsnamen

Geregeld worden de oude Nederlandse plaatsnamen in Frankrijk door de BRT in hun Franse vertaling gebruikt.

Zo spreekt men soms van Lille, Boulogne en tijdens het nieuws van 19 u op 21.02.1984 zelfs van „Het Nauw van Calais ”.

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij te laten weten wat hij heeft ondernomen om onze van oudsher Nederlandse plaatsnamen in Frankrijk door de BRT te doen respecteren.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

1. Over het gebruik van Nederlandse vormen van buitenlandse plaatsnamen schrijft de Nederlandse Commissie voor de spelling van buitenlandse aardrijkskundige namen het volgende :
 „ Een belangrijk probleem vormen de in Nederland ingeburgerde geschreven vormen van buitenlandse namen, die afwijken van de officiële geschreven vorm in het land van herkomst, de zogenaamde „exoniemen“ Hier bestaat een spanningsveld tussen enerzijds de wens tot behoud van Nederlands taalgoed en anderzijds de richtlijn tot vermindering van het gebruik van exoniemen, gegeven door de Second United Nations Conference of the Standardization of Geographical Names (Londen 1972) in haar resolutie nr. 29. De commissie meent dat consequent handelen in welke richting dan ook tot onaanvaardbare resultaten zal leiden. Zij heeft ernaar gestreefd om daar waar van ingeburgerde, dat wil zeggen lange tijd, wijd verbreid gebruikte, exoniemen gesproken kan worden, deze te behouden: Albanië, niet.. Shqiperi, Finland, niet Suomi, Oostenrijk niet Osterreich, Argentinië, niet Argentina ” (lijst van Landennamen, Staatsuitgeverij 's Gravenhage, 1980).
2. Dit m.i. juist standpunt kunnen we ook innemen wat namen van steden betreft: in het algemeen verdienen veel gebruikte Nederlandse vormen van stadnamen de voorkeur.
 Daarom bezigt de BRT Aarlen (niet Arlon), Edingen (niet Enghien), Geldenaken (niet Jodoigne), Bergen (niet Mons), Zinnik (niet Soignies), Wezet (niet Visé), Borgworm (niet Waremmes) enz.
 Dit is overigens in overeenstemming met de onderrichtingen die de Ministerraad in zijn vergadering van 4 december 1964 heeft gegeven.
 Daarom ook gebruikt de BRT b.v. Frankfort en Keulen en ook de Nederlandse uitspraak van b.v. Hamburg.
3. Er kan discussie ontstaan over de vraag of bepaalde Nederlandse vormen van buitenlandse plaatsnamen op dit ogenblik al of niet gangbaar zijn. Rijsel (niet Lille) en Duinkerke (niet Dunkerque) worden niet ter discussie gesteld, maar een naam als Dusseldorp (voor Düsseldorf) wordt als niet meer haalbaar beschouwd.
4. Voor het gebruik van Nederlandse vormen van Noordfranse plaatsnamen als Atrecht (Arras), Kamerijk (Cambrai), Roobeek of Robaais (Roubaix), Dowai (Douai) kan men pleiten uit taalpolitieke overwegingen: het gaat dan om het behoud van Nederlands taalgoed.
 Bovendien zijn b.v. Atrecht en Kamerijk eerbiedwaardige historische namen: in een geschiedkundige samenhang behoren ze dan ook te worden gebezigd.
 Tegenover taalpolitieke en historische argumenten staan evenwel communicatie-overwegingen : de meeste Vlamingen kennen de zoëven genoemde

Nederlandse vormen niet meer, laat staan dat ze die gebruiken.

Wielierliefhebbers b.v. hebben het over **Parijs-Roubaix** en duivenliefhebbers kennen alleen maar Arras. Wie toch de voorkeur geeft aan Robaais of Atrecht, brengt een goede communicatie in het gedrang, ook al heeft hij de beste bedoelingen.

Conclusie: we gebruiken de Nederlandse vormen van Franse plaatsnamen, als die nog voldoende gangbaar zijn. Vandaar b.v. wel Rijsel of Duinkerke, maar niet Robaais en Dowaaï. Gangbaar is heel betrekkelijk en dus is het nogal eens dansen op een slappe koord. De BRT blijft b.v. **Kales** verdedigen, ook al treffen we in vrijwel alle naslagwerken — b.v. Van Dale — alleen maar het Nauw van Calais aan.

Vraag nr. 232
van 16 april 1984
van de heer N. DE BATSELIER

Bevoegdheidsafbakening culturele adviesorganen bibliothekwezen

Graag zou ik van de heer Gemeenschapsminister precies willen weten wat in detail de diverse bevoegdheden zijn bij een gemeentelijke openbare bibliotheek van :

- a. de vaste commissie van advies;
- b. de beheerscommissie van de plaatselijke Openbare Bibliotheek;
- c. het schepencollege;
- d. de gemeenteraad.

Inzonderheid lijkt mij dit belangrijk om te weten wie waarom adviesrecht of desgevallend beslissingsrecht heeft.

Moeten hierbij de begroting, of personeelsaanwervingen, of samenstelling personeelskader, of aanvrager DAC-ers, of BTK-ers in elke voormelde instantie aan bod komen ?

Moet de Beheercommissie over elk punt eerst een uitspraak doen vooraleer Schepencollege of Gemeenteraad zich over een zaak rond de bibliotheek kan uitspreken ?

Antwoord

Omdat de Cultuurpactwetgeving geen enkele omschrijving geeft van wat onder „beheer” moet worden verstaan, is de door het geachte lid gestelde problematiek aan een pragmatische benadering toe.

In eerste instantie wil ik dan ook verwijzen naar reeds eerder over deze materie gestelde vragen nl.

- Vraag nr. 34 dd. 19.2.1982 van de heer Desutter (cf. Vlaamse Raad — Vragen en Antwoorden nr. 7 dd. 4.5.1982).
- Vraag nr. 7 van 25 oktober 1983 van de heer H. De Loor (cf. Vlaamse Raad — Vragen en Antwoorden nr. 4 van 20.12.1983).

Op de concrete punten meen ik het volgende te kunnen antwoorden :

1. de begroting dient in elk geval aan het beheersorgaan te worden voorgelegd;
2. de aanwervingen van het personeel, verstaan in de zin van of er al dan niet dient overgegaan te worden tot de aanwerving van personeelsleden, kunnen steeds geadviseerd worden door het beheersorgaan ;
3. de samenstelling van de personeelsformatie, verstaan in de zin van de indeling in leidend en technisch personeel of m.a.w. de vaststelling van de formatie, dient voorgelegd te worden aan het beheersorgaan ;
4. de aanvragen voor DAC of BTK-projecten dienen voorgelegd te worden aan het beheersorgaan.

Voor de onder punt 1, 3 en 4 vermelde aangelegenheden kan het Schepencollege of de Gemeenteraad m.i. slechts een beslissing nemen nadat het beheersorgaan werd gehoord. Voor de aanwervingen van het personeel lijkt een voorafgaande raadpleging mij wel wenselijk, doch niet noodzakelijk.

Vraag nr. 233
van 16 april 1984
van de heer N. DE BATSELIER

Bezettingsgraad bibliotheken in Oost- Vlaanderen

Graag zou ik van de heer Gemeenschapsminister vernemen hoeveel uren er bij een volledige personeelskaderbezetting aan de erkende openbare bibliotheken in Oost-Vlaanderen werd toegekend.

Hoeveel uren mogen deze personeelsformaties nog bezetten, na het crisisbesluit d.d. 1 juli 1982. Welk aantal inwoners betreffen deze bibliotheken?

Hoeveel uren zijn per erkende bibliotheek effectief bezet (voltijds en deeltijds), graag dus de bezettingsgraad.

Is er een evolutie van de bezettingsgraad?

In welke richting evolueert deze bezettingsgraad? Worden hier de nodige beleidsmaatregelen genomen om deze bezettingsgraad per erkende bibliotheek, rekening houdend met het crisisbesluit, te maximaliseren?

Antwoord

De vraag van het geachte lid vereist heel wat administratieve opzoekingen welke om uiteenlopende redenen onmogelijk binnen een korte termijn kunnen worden gedaan (o.a. tekort aan personeel).

Omdat het geachte lid woonachtig is in het arrondissement Dendermonde heb ik prioritair de gegevens van dit arrondissement opgevraagd. Dit geeft volgend overzicht.

| Gemeentelijke POB | Inwoners op 1.1.83 | Goedgekeurde personeelsformatie in u/week | Bezetting op 31.12.83 | Maximaal toegelaten bezetting |
|-------------------|--------------------|---|-----------------------|-------------------------------|
| Dendermonde | 42.470 | 361 u. | 84,30 u. | 289 u. |
| Hamme | 22.737 | 64 u. | 64 u. | 64 u. (2) |
| Waasmunster | 8.560 | 52 u. | 42 u. | 42 u. (2) |
| Wetteren | 23.086 | 342 u. | 261 u. | 273 u. |
| Lebbeke | 17.314 | 35 u. (1) | 18 u. | 35 u. |

| Privaat-rechtelijke POB | Inwonertal werkgebied | Goedgekeurde personeelsformatie in u/week | Bezetting op 31.12.83 | Maximaal toegelaten bezetting |
|-------------------------|-----------------------|---|-----------------------|-------------------------------|
| Buggenhout | 5.000 | 23 u. | 23 u. | 23 u. |
| Hamme | 6.627 | 40 u. | 40 u. | 40 u. |

- (1) Lebbeke beschikt nog niet over een goedgekeurde personeelsformatie. Deze formatie zal thans niet meer dan 35 u. kunnen bedragen.
- (2) De maximaal toegelaten bezetting zal voor Hamme en Waasmunster terugvallen op respectievelijk 51 u. en 41,30 u. indien er uitdiensttredingen zouden gebeuren vóór 31 december 1986. Zolang dezelfde personeelsleden in dienst blijven met onveranderde dienstprestaties is de maximaal toegelaten bezetting dus 64 en 42 u.

Vanuit mijn administratie wordt er m.b.t. het leidend en technisch personeel alleen toegekeken op de naleving van de erkenningsvoorwaarden vervat in art. 3 van het KB van 13 september 1979 houdende de voorwaarden tot erkenning door de Staat van de Nederlandstalige openbare bibliotheken n.l. „beschikken over leidend en over technisch personeel, dat beroepsbekwaam en bevoegd is” en dit conform de bepalingen welke verder in dit artikel zijn opgenomen.

Voor elk van de geciteerde POB is dit het geval. Voor één van de instellingen is er wel een grote afwijking tussen de effectieve en de maximale toegelaten bezetting. Deze instelling kan met een dergelijke kleine bezetting niet worden gerund, tenzij hier een ondersteuning is van BTK, DAC of ander niet aangesteld of benoemd personeel.

Vanuit de administratie kan, buiten de bepalingen van art. 3 van het KB van 9.9.1979 niet aangedrongen worden op een maximalisatie van de bezetting, tenzij niet meer aan de erkenningsvoorwaarden zou worden voldaan.

**Vraag nr. 237
van 26 april 1984
van de heer W. KUIJPERS**

Speelpleinen, vakantiekolonies en kampen — Ontwerp van decreet

Reeds begin juli 1983 heeft de Gemeenschapsminister van cultuur, o.m. via de pers, zijn beleidsintentie kenbaar gemaakt om de speelpleinsector grondig te saneren en een nieuwe wettelijke basis te geven.

Eind december 1983 werd door de BRT het nieuws verspreid dat de Vlaamse Executieve zijn goedkeuring had gehecht aan een ontwerp van decreet betref-

fende de speelpleinsector en de vakantiekampen van de jeugdbewegingen.

Door deze publieke mededelingen werd in ruime jeugdmiddens dan ook de verwachting gewekt dat er eindelijk een vernieuwd beleid zou worden gevoerd ten behoeve van „het spelende kind”.

Bij de stemming over de begroting 1984 heeft deze Raad trouwens ook de nodige kredieten goedgekeurd voor de uitvoering van zulk decreet. Deze kredieten hielden eveneens rekening met het overgehevelde NWK-budget, bestemd voor de subsidiëring van de vakantiekampen van de jeugdbewegingen.

Ik moge er terloops op wijzen dat bij deze operatie honderde lokale initiatieven — particuliere als gemeentelijke — en duizenden kinderen en jongeren, verspreid over heel het Vlaamse land betrokken zijn.

Vandaag moeten wij vaststellen dat dit ontwerp van decreet nog steeds niet voor behandeling is ingediend bij de Vlaamse Raad.

Intussen neemt de onzekerheid aan de basis, in de betrokken sectoren, toe; deze onrust wordt uiteraard nog verhoogd door de Paasvakantie en de naderende grote vakantie, perioden waarin de beoogde activiteiten plaatsvinden.

Mogen wij van de geachte Minister dan ook opheldering krijgen over volgende vragen.

1. Waarom werd het ontwerp-decreet betreffende de speelpleinen, de vakantiekolonies en de kampen nog niet ter behandeling voorgelegd aan de Vlaamse Raad? Wanneer zal dit ten laatste gebeuren?
2. Hoe zal de verdeling gebeuren van de overgehevelde NWK-kredieten tussen de vakantiekampen en kolonies vermits er voor 1984 nog geen wettelijke regeling voor bestaat?

Antwoord

In antwoord op de vragen van het geachte lid kan ik het volgende meedelen.

1. Bij beslissing van de Vlaamse Executieve op datum van 7 december 1983 werd ik gelast om het ontwerp van decreet houdende de erkenning en de subsidiëring van de jeugdverblijfscentra en het ontwerp van decreet houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen voor vakantiespeelpleinwerk en van verenigingen voor jeugdvakanties voor advies over te zenden aan de Raad van State.

Op 15.12.1983 heb ik bedoelde stukken aan de Raad van State voorgelegd.

Aangezien het gewenst advies medio februari 1984 nog steeds niet in mijn bezit was heb ik op 28 februari 1984 de hoogdringendheid ingeroepen.

Tot mijn spijt kon op datum van 2 mei 1984 door de Raad van State de adviesprocedure nog altijd niet worden afgerond.

Van zodra ik het gevraagde advies aan het dossier kan toevoegen zal ik alles in het werk stellen opdat de Vlaamse Raad zo spoedig mogelijk het parle-

mentaire werk, inzake deze aangelegenheid, zou kunnen starten.

2. De verdeling van de NWK-kredieten zal gebeuren, rekening houdende met de reglementering die in het verleden werd toegepast.

Ik heb mij echter voorgenomen erover te waken dat de vergoedingen die de betrokken organisaties dit jaar ontvangen op hetzelfde peil zullen gesitueerd zijn als in 1983.

Met het oog op een vlotte uitbetaling van de subsidies in 1984 heb ik een concreet voorstel gedaan aan de Inspectie van Financiën.

Van zodra het aan de gang zijnde overleg definitief beëindigd is zal ik mijn administratie opdracht geven om de nodige ministeriële besluiten en besluiten van de Vlaamse Executieve ter zake aan te maken.

Vraag nr. 241
van 4 mei 1984
van de heer J. GABRIELS

Jeugdmuziekateliers — Erkenningscriteria

Ongeveer 2 jaar geleden werden nieuwe erkenningscriteria opgesteld voor de jeugdmuziekateliers.

Tot hiertoe werd deze nieuwe tekst nog niet officieel erkend zodat de bestaande jeugdmuziekateliers zitten te wachten aangezien de criteria voor de subsidies hierin worden vastgelegd.

Kan de geachte Minister mij daarom het volgende meedelen :

1. wie er tegen deze nieuwe erkenningscriteria is ?
2. Wanneer het nieuwe voorstel door de Executieve zal behandeld worden ?
3. Tegen wanneer denkt de Minister dat deze nieuwe criteria in werking zullen treden ?

Antwoord

In antwoord op de vragen van het geachte lid wil ik graag een overzicht geven van de stand van zaken met betrekking tot het normatief werk voor de jeugdmuziekateliers.

Op 15.06.1983 werd mij een ontwerp van herwerkte criteria voor deze jeugdwerkform door mijn administratie overgezonden.

Deze normering kwam tot stand na overleg met de twee federaties JMA die aan deze nieuwe normering hun goedkeuring konden hechten.

Op datum van 28.06.1983 heb ik aan de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap hierover advies gevraagd.

Tijdens zijn vergadering op datum van 18.10.1983 besliste de Raad geen advies te verlenen.

De Jeugdraad wenste meer bepaald, met het oog op een komende discussie over een algemene decretale regeling voor het lokaal georganiseerde jeugdwerk, zich niet uit te spreken over de nieuwe ontwerpcriteria.

De Raad was verder van oordeel dat de bestaande normering alsnog, ten voorlopige titel, kon behouden blijven.

Aangezien het eveneens mijn bedoeling is om alle facetten van het lokaal gestructureerd jeugdwerk een betere juridische basis te geven, heb ik mij in een overgangsfase aangesloten bij deze zienswijze.

Rekening houdend met de bepalingen van de wet van 16 juli 1973, wet waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en meer concreet gelet op art. 10, dienen immers de regels inzake erkenning en subsidiëring vastgelegd te worden bij decreet of bij wet of bij beraadslaging van de vertegenwoordigende vergadering van de overheid.

Het leek mij daarom niet opportuun om nieuwe criteria, in afwachting van een meer legislatief gefundeerde regeling nog van kracht te laten worden. Ik heb dan ook aan mijn bevoegde administratie de opdracht gegeven om zo spoedig mogelijk het gewenste ontwerp van decretale regeling uit te schrijven.

Tot mijn spijt beschik ik op dit ogenblik nog niet over een strikt afgelijnde timing ter zake.

Het ligt echter in mijn bedoeling om het parlementair werk zo snel mogelijk te starten.

Vraag nr. 242
van 7 mei 1984
van de heer J. VALKENIERS

BRT T-personeel — Uitbetaling eindejaarspremie

De werknemers van RTB kregen reeds hun eindejaarspremie voor 1983 uitbetaald. Waarom is dit nog niet gebeurd voor de werknemers van de BRT ?

Antwoord

Na de septemberstakingen heeft de nationale regering met de overheidsvakbonden een akkoord afgesloten dat o.m. voorzorg in de uitbetaling van de eindejaarspremie 1983 op 1 juli 1984.

Bij beslissing van de Vlaamse Executieve van 9.11.83 werden de modaliteiten van het akkoord o.m. toepasselijk verklaard op de instellingen van openbaar nut die van haar afhangen.

Daarom heeft mijn Regeringscommissaris beroep aangetekend tegen de beslissing van de Raad van Beheer van de BRT tot uitbetaling, in december 1983, van de eindejaarspremie.

Dit beroep werd door de Voorzitter van de Vlaamse Executieve en door mijzelf bevestigd.

Vraag nr. 245
van 8 mei 1984
van de heer J. DE MOL

BRT — Vlaamse administratie

De BRT behoort tot een van de eerste instituten (administratie) die tot de regionale bevoegdheid be-

hoort. De oprichting van een Vlaamse administratie heeft het probleem van een eventueel muteren van de BRT naar de Vlaamse administratie niet opgelost.

1. Is een overgaan van de BRT naar de Vlaamse administratie mogelijk? Welke procedure moet hiertoe gevolgd worden?
2. Om welke reden is een overgaan van de BRT naar de Vlaamse administratie niet mogelijk?
3. Zal men in de toekomst deze overplaatsing mogelijk maken of maakt het specifiek statuut van de BRT dit onmogelijk?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid.

Antwoord

Gezien het personeelsbeleid in de Vlaamse Gemeenschap ressorteert onder de bevoegdheid van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve en vermits onderhavige vraag ook aan hem werd gesteld, zal de heer G. Geens, één gecoördineerd antwoord formuleren.

Vraag nr. 248 van 9 mei 1984 van de heer J. DE BREMAEKER

BSD-personeel — Begroting 1982 en 1983

Kan de Minister mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden medelen welke bedragen van zijn begrotingen 1982 en 1983 bestemd waren voor het personeel van de Belgische Strijdkrachten in Duitsland en voor de personen verbonden aan dit personeel en voor de personen vertoevend in de Duitse Bondsrepubliek naar aanleiding van de aanwezigheid van het BSD-personeel?

Kan de geachte Minister mij ook laten weten aan welke instanties deze bedragen werden overgemaakt, en welke controle er werd uitgeoefend op de juiste aanwending van deze bedragen?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Vermits deze vraag aan alle Gemeenschapsministers is gesteld heb ik gevraagd aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve om één gecoördineerd antwoord te geven.

M. GALLE GEMEENSCHAPS MINISTER VAN BINNEN- LANDSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 62 van 6 april 1984 van de heer G. BOGAERTS

Arrondissement' Leuven — Gesubsidieerde werken

Kan de geachte Minister mededelen voor welke openbare werken in het arrondissement Leuven in 1982 en

in 1983 de principiële of vaste belofte van toelage verleend werd?

Kan de geachte Minister eveneens per gemeente, de aard van de werken, de kostenraming en de beloofde subsidies mededelen?

Antwoord

In antwoord op zijn schriftelijke vraag nr. 62 van 6 april 1984 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat er in het arrondissement Leuven in 1982 en 1983 voor een totaal bedrag van respectievelijk 177.980.205 F en 142.954.065 F aan werken (gebouwen, kerken, wegen- en rioleringswerken) principieel werden goedgekeurd. De beloofde subsidies bedroegen respectievelijk 98.685.000 F en 73.106.000 F.

Voor een bedrag van 394.316.085 F en 424.878.289 F aan werken (wegen- en rioleringswerken, gebouwen en kerken) werden respectievelijk in 1982 en 1983 vaste beloften van toelage verleend. De vastgelegde kredieten hiervoor belopen 200.773.000 F en 223.151.000 F.

De bijlagen bevatten de indeling per gemeente, de aard van de werken, de kostenraming of aanbestedingsbedrag, beloofde subsidie of toegekende kredieten worden aan het geachte lid rechtstreeks toegezonden.

Vraag nr. 65 van 16 april 1984 van de heer N. DE BATSELIER

Inleveringsmaatregelen

Worden heden de regeringsmaatregelen inzake inleveren ook toegepast op de wedden van burgemeesters en schepenen, op de vergoedingen van raadsleden, voorzitters OCMW, raadsleden OCMW, bestuurders intercommunales, op representatievergoedingen allerhande en dergelijke?

Bestaat wettelijk de mogelijkheid om een extra-inlevering op te leggen aan de burgemeesters en schepenen, wiens mandaat louter een cumul zou zijn?

Bestaat deze mogelijkheid ook voor bovenvermelde vergoedingen, die uiteraard slechts een cumul zijn?

Dit alles zou evenwel moeten kunnen geschieden zonder deze extra-inlevering op te leggen aan het personeel.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid, wat het eerste deel betreft, bevestigen dat de regeringsmaatregelen inzake inleveren ook worden toegepast op de wedden van burgemeesters, schepenen, raadsleden en beheerders van intercommunales.

Het koninklijk besluit nr. 279 dd. 30 maart 1984 betreffende de betaling na vervallen termijn van de wedden van sommige personeelsleden van de openbare sector is evenwel op hen niet van toepassing.

De inhoud van het tweede en derde deel van zijn vraag behoort tot de bevoegdheid van de centrale regering.

Vraag nr. 66
van 24 april 1984
van de heer E. VANKEIRSBILCK

Ophalen van huisvuil — Tarieffaciliteiten belasting

Door middel van uw brief van 23 maart 1984 werden aan de provinciegouverneurs onderrichtingen verstrekt met betrekking tot de tarieffaciliteiten die bepaalde gemeentebesturen verstrekken inzake de belasting op het ophalen van huisvuil. Mag ik de geachte Minister verzoeken mij een antwoord te willen verstrekken op de hiernavolgende vragen.

1. Hebben tarieffaciliteiten betrekking op een verminderd bedrag aan te betalen belastingen of een betaling van de verschuldigde belasting in verschillende afzonderlijke schijven ?
2. Wat is de concrete betekenis van de voorwaarde dat tarieffaciliteiten slechts mogen toegestaan worden „ indien er een direct verband bestaat tussen de belastbare materie en de hoedanigheid die wordt ingeroepen om van een verminderd tarief te genieten ” ?
3. Om welke reden(en) mogen de faciliteiten enkel voor „ alleenstaanden ” in de belastingverordening opgenomen worden ?
4. Mag uit uw omzendbrief worden afgeleid dat een gemeentebestuur geen tarieffaciliteiten mag verstrekken aan gezinnen? Zo ja, is dit vanuit sociaal oogpunt geen discriminatie ?
5. Is het op grond van het beginsel dat „ alle belastingplichtigen dezelfde belasting betalen voor eenzelfde belastbare materie ” niet aangewezen geen verminderingen voor het belastingstarief te verstrekken doch eerder het aantal mee te geven recipiënten (emmers, zakken) niet te beperken?

Dit laatste is een onrechtstreekse tariefvermindering voor de gezinnen met kinderen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. De tarieffaciliteiten inzake de gemeentebelasting op het ophalen van huisvuil gebeuren in de vorm van een verminderd bedrag van te betalen belastingen.
2. De voorwaarde die een verminderd tarief rechtvaardigt moet een verminderde prestatie van de huisvuilophaaldienst tot gevolg hebben.
3. De hoeveelheid huisvuil, af te halen bij één persoon, is normaliter beperkter dan de hoeveelheid af te halen bij een gezin bestaande uit twee of meer personen.
4. Voor gezinnen mag enkel een gunstige regeling worden getroffen in de vorm van een toelage als tegemoetkoming in de betaling van de belasting.
5. De beperking van het aantal recipiënten houdt verband met de praktische organisatie van de ophaaldienst en moet niet verward worden met het fiscaal aspect.

Vraag nr. 67
van 2 mei 1984
van de heer A. STEVERLYNCK

Gemeenten met deficitaire begroting — Saneringsprocedure

In aansluiting met vraag 60 en het antwoord van de heer Minister, waarvoor ik hem dank, zou ik niettemin graag in de lijst ook de vermelding willen kennen of, en hoeveel belastingen er op drijfkracht (en) (of) personeel (en) (of) en hinderlijke bedrijven werden voorzien.

Graag zou ik ook de toestand willen kennen van de begrotingen nadat de gemeenten aan het hervormingsbesluit hebben voldaan.

Tenslotte had ik graag ook dezelfde gegevens voor 1984 gekregen, die nu toch reeds gekend moeten zijn, met eventuele aanduiding van deze die nog niet beslist zijn.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken.

1. Voor wat de belasting op de hinderlijke bedrijven betreft, dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de directe jaarlijkse belasting op de gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke inrichtingen (begrotingsartikel 040/364/93) en de indirecte belasting op het openen van deze inrichtingen (begrotingsartikel 040/364/94). Geen van deze beide belastingen moet verplicht worden geheven door de deficitaire gemeenten. Deze verplichting bestaat wel voor de belasting op het tewerkgesteld personeel en de drijfkracht.
2. Voor het dienstjaar 1984 kan ik enkel de gegevens bezorgen vermeld in de begrotingen van de deficitaire gemeenten waarvan de goedkeuringsprocedure volledig beëindigd is. De begrotingen die nog niet definitief werden goedgekeurd, hetzij door de bestendige deputatie, hetzij — in geval van beroep van de Gouverneur — door mijn ambt, worden afzonderlijk vermeld. Voor zover als nodig wijs ik er op dat het begrotingsresultaat van de in deze lijst opgenomen gemeenten nog niet gekend is.
3. Gelet op de omvang van deze statistische gegevens werden ze gerangschikt per provincie, rechtstreeks aan het geachte lid toegezonden.

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

Vraag nr. 50
(Zitting 1982-1983)
van 6 oktober 1983
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

Fonds 1981 — Reconversie maatregelen

Met recente maatregelen voorziet de geachte Minister in reconversie maatregelen binnen de instellingen van het Fonds 8 1.

Om een duidelijk beeld te bekomen van het beleid inzake de verblijfs- en opvangmogelijkheden zou ik graag de volgende inlichtingen bekomen over de laatste 5 jaar,

1. Aantal goedgekeurde en afgewezen aanvragen voor instellingen binnen het Fonds 81.
2. Grootte (aantal bedden of plaatsen) van de goedgekeurde en afgewezen aanvragen.
3. Aantal aanvragen ingediend voor overschakeling of reconversie van bedden/plaatsen voor jongeren en voor volwassenen. Welke was de genomen beslissing ?
4. Welke voorwaarden werden er gesteld aan deze aanvragen voor reconversie ?

Daarnaast wou ik aan de Minister vragen in hoeverre, bij de reconversie van instellingen voor jongeren, voor volwassen gehandicapten ruimte wordt voorzien voor :

1. de omschakeling binnen bestaande grootschalige initiatieven ;
2. de uitbouw van nieuwe kleinschalige initiatieven los van de bestaande diensten of instellingen.

Antwoord

In aansluiting op het voorlopig antwoord heb ik de eer het geachte lid de volgende antwoorden te verstrekken.

1. In de periode 1979-1983 hebben 33 aanvragen geen aanleiding gegeven tot een erkenning binnen het Fonds 8 1, omdat o.a. het programmaticijfer was overschreden of de werking van de instelling

of dienst niet beantwoordde aan de doelstelling van het Fonds 81.

2. In onderstaande tabel wordt *een* overzicht gegeven van de aanvragen betreffende de wijzigingen van de erkenningen die naast de gewone aanvragen voor verlenging van erkenning werden ingediend.
3. Over dezelfde periode werden \pm 17 aanvragen om reconversie ingediend waarvan 15 voor omschakeling van intemaatsbedden voor minderjarigen naar bedden voor volwassenen en 2 van semi-intemaatsplaatsen naar voorzieningen in dagcentra.

De totale capaciteit bedroeg 370 eenheden.

4. Er werden geen andere voorwaarden gesteld dan deze vervat in het koninklijk besluit van 23 december 1970 betreffende de erkenning van inrichtingen en tehuizen.

De omschakeling binnen de bestaande grootschalige initiatieven wordt in functie van de nood van voorzieningen voor volwassenen en de aard van de handicap zowel van binnen als van buiten de inrichting doorgevoerd.

Ik kan u melden dat sinds 1.1.1982 ik dertig initiatieven in de sector van de gehandicaptenzorg voor volwassenen heb erkend of uitgebreid, die beschouwd kunnen worden als zuiver autonome diensten.

Dit wil zeggen dat deze initiatieven niet zijn gegroeid uit een reconversie van instellingen voor jongeren naar volwassenen. Tevens geven deze initiatieven een meeropvang aan 54 1 volwassenen, zodat de gemiddelde grootorde niet hoger ligt dan 25 plaatsen.

Tabel betreffende de aanvragen met wijzigingen van de erkenningen door het Fonds 8 1 over de jaren 1979- 1983.

| | Tot. aanvr. | Nieuw | | | Uitbreiding | | | Vermindering | | |
|-----------------|-------------|--------------|-------|----------|--------------|-------|----------|--------------|-------|----------|
| | | aant. aanvr. | gevr. | toegest. | aant. aanvr. | gevr. | toegest. | aant. aanvr. | gevr. | toegest. |
| Internaten | 50 | 2 | 70 | 70 | 3 | 65 | 65 | 45 | -973 | - 1218 |
| Semi-internaten | 29 | 4 | 90 | 90 | 9 | 149 | 61 | 16 | - 173 | - 264 |
| Tehuizen | 80 | 37 | 989 | 897 | 43 | 552 | 521 | - | | |
| Dagcentra | 30 | 17 | 402 | 376 | 12 | 128 | 118 | 1 | - 1 0 | - - 10 |

Vraag nr. 25 van 8 maart 1984 van de heer O. MEYNTJENS

Rijksfonds voor sociale reclassering van minder-validen — Tussenkomst

De opdracht van het Rijksfonds voor de sociale reclassering bestaat erin, geheel of gedeeltelijk, de kosten te dragen die voortvloeien uit een handicap. De tussenkomst voor hygiënisch materiaal kadert in de sociale hulp.

De maximale tussenkomst van het Rijksfonds voor hygiënische produkten bedraagt voor kinderen uit het gewoon onderwijs 2 1.024 fr. terwijl dit bedrag voor kinderen uit het buitengewoon onderwijs slechts 5.256 fr. bedraagt.

Voor kinderen opgenomen in internaten schuift het Rijksfonds zijn verantwoordelijkheid af op het Fonds 81 hoewel dit Fonds slechts een minimale bijdrage kan uitkeren.

Ouders met kinderen in het buitengewoon onderwijs of met kinderen opgenomen in internaten worden hierdoor verplicht zelf hygiënisch materiaal aan te kopen.

Mag ik de geachte Minister vragen.

1. Is dit onderscheid in de tussenkomsten voor hygiënische produkten geen afzwakking van de opdracht van het Rijksfonds voor de sociale reclassering en houdt dit geen inbreuk in op art. 93, 4^o van het KB van 5 juli 1963?

2. Hoeveel gehandicapten kunnen genieten van een volledige tussenkomst en hoeveel van een beperkte tussenkomst ?
3. Worden de ouders met kinderen opgenomen in een internaat financieel niet te zwaar belast door hen, naast het betalen van de gewone bijdragen per dag, te verplichten zelf hygiënisch materiaal aan te kopen ?
4. Op welke manier worden de tussenkomsten bepaald voor kinderen in het buitengewoon vrij onderwijs ? Welk bedrag is er voorzien ?
5. Kan de geachte Minister de mogelijkheid laten onderzoeken om ook kinderen uit het kleuteronderwijs te laten genieten van deze tussenkomst?

Antwoord

1. Het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen verleent ten behoeve van incontinenten kinderen een tegemoetkoming in de kosten van hygiënisch materiaal (cellulosewatten en plasticen broekjes) waarvan het maximumbedrag voor de jaren 1983 en 1984 vastgesteld is op 22.529 fr. voor diegenen die minstens lager onderwijs volgen van het gewoon type en op 5.632 fr. voor leerlingen ingeschreven in een school voor buitengewoon onderwijs of een MPI.

Het bedrag ten gunste van kinderen in het buitengewoon onderwijs is kleiner, omdat men bij de bepaling ervan alleen de kosten heeft in acht genomen die gemaakt worden als deze kinderen thuis verblijven.

Dit is zeker niet te beschouwen als een afzwakking van de opdracht die deze instelling toegewezen kreeg bij art. 93, 4° van het KB van 5 juli 1963 en waarbij ze, op een zeer algemene manier, wordt belast „ aan de minder-valide alle materiële hulp te verlenen die nodig is voor de behoorlijke uitvoering van de, bij toepassing van dit besluit, te zijnen opzichte genomen maatregelen “.

Het is de Raad van Beheer van het Rijksfonds die de tegemoetkomingen inzake de bedoelde materiële hulp vaststelt.

Deze Raad neemt, volkomen terecht, het standpunt in, dat de problemen i.v.m. het verzekeren van een passende opvang van incontinenten kinderen in het buitengewoon onderwijs en de MPI's niet onder zijn bevoegdheid vallen.

2. Er zijn geen statistieken voorhanden betreffende het aantal kinderen die de besproken tegemoetkomingen genieten.
3. Uit het onder 1 vermeld standpunt van de Raad van Beheer van het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen volgt, dat deze Raad zich ook onbevoegd verklaart om te oordelen over de al dan niet toereikendheid van de ter zake door de daartoe bevoegde overheid toegekende subsidies.
4. De hierboven aangehaalde tussenkomst voor hygiënisch materiaal ten gunste van kinderen in het buitengewoon onderwijs is de enige die in dit verband wordt verleend door het in de aanhef van de vraag van het geachte lid vernoemd Rijksfonds.

Daarenboven subsidieert het Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten de instellingen van het vrij buitengewoon onderwijs door de mogelijkheid te scheppen om de dagelijkse toelage van beddengoed en was voor de internaten te verhogen met 50% en voor de semi-internaten een bijzondere toelage te voorzien van 2 fr. per dag voor niet-schoolgaande bedlegerige gehandicapten.

5. Ik heb het Rijksfonds verzocht de mogelijkheid na te gaan om de tegemoetkoming uit te breiden tot de kinderen in het kleuteronderwijs.

Vraag nr. 33 van 16 maart 1984 van de heer O. MEYNTJENS

Wetgeving Fonds 81 — Herziening

De wetgeving voor het Fonds 81 zal, naar u hoopt, in de loop van 1984 ten gronde herdacht worden.

Meent de Gemeenschapsminister niet dat bij deze herziening de jongeren vertegenwoordigd zouden moeten worden in de Vlaamse Hoge Raad voor Minder-validen en dat gehandicapten of hun vertegenwoordigers inspraak zouden krijgen in het beleid van de instellingen ?

Antwoord

De Vlaamse Hoge Raad voor Minder-Valide Personen werd samengesteld uit verschillende deskundigen. Het leek, gezien het beperkt aantal leden, niet mogelijk bij de samenstelling de jongeren expliciet te laten vertegenwoordigen.

Wel laat het reglement toe dat bij het overleg en de voorbereiding van advies beroep kan gedaan worden op derden. Via deze weg kunnen de jongeren dus ook betrokken worden bij het werk van de Hoge Raad.

Ook kan ik het geachte lid mededelen dat ik onlangs nog de jongeren heb ontvangen inzake hun preciese verlangens naar het gehandicaptenbeleid in de Vlaamse Gemeenschap vooral wat de voorzieningen naar hen toe betreft.

Vraag nr. 35 van 29 maart 1984 van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

Minder- validen — Aangepaste huisvestingsprojecten

Het Rijksfonds voor sociale reclassering der minder-validen verleende eerder reeds heel wat financiële tussenkomsten bij de aanpassingskosten voor nieuwe en bestaande woningen.

Bij de gehandicapten groeit meer en meer de vraag naar zelfstandig wonen waarbij zo nodig beroep kan gedaan worden op hulp bij de activiteiten van het dagelijks leven.

Sommige bouwmaatschappijen voor sociale huisvesting nemen reeds initiatief om binnen een project van verschillende woningen er enkele specifiek aan te passen voor de minder-validen.

Dergelijke initiatieven lijken een belangrijke stap naar een geïntegreerde en aangepaste huisvesting.

Heeft het Rijksfonds binnen zijn opdracht de mogelijkheden onderzocht om dergelijke projecten aan te moedigen en frontaal te ondersteunen. Graag vernam ik het resultaat van deze studie.

Antwoord

Het Rijksfonds voor sociale reclassering van de minder-validen verleent tegemoetkomingen in de kosten voor de bouw van aangepaste woningen en de verbouwing van bestaande woningen wanneer een locomotorisch gehandicapte, titularis van een dossier bij het voornoemde Rijksfonds, meerkosten maakt die voortvloeien uit zijn handicap met het oog op het verzekeren van een maximale zelfstandigheid in zijn woning, dit zonder hulp van een derde persoon.

De beslissing ter zake wordt genomen door de Raad van Beheer van het Rijksfonds op basis van de persoonlijke gegevens van de minder-valide en de bijzonderheden van elk geval afzonderlijk.

Het bedrag van de tussenkomst wordt steeds uitbetaald aan de minder-valide of aan zijn wettelijke vertegenwoordiger, op basis van de facturen en na verificatie ter plaatse.

Het Rijksfonds heeft geen studie gemaakt betreffende het nemen van maatregelen op het algemeen vlak van de sociale, geïntegreerde of aangepaste huisvesting omdat dit niet tot zijn opdrachten kan worden gerekend.

Vraag nr. 41 van 12 april 1984 van de heer J. ANSOMS

Tussenkomst OCMW in schuldenlast — Richtlijnen Beroepskamers

Een inwoner van de gemeente komt bij het plaatselijke OCMW aankloppen voor tussenkomst in zijn schuldenlast. Hij zou die tussenkomst terugbetalen op termijn. Op de inkomsten van deze persoon werd beslag gelegd (Ger. W. artt. 1409 en 1410). Het OCMW wijst de aanvraag af, maar de Beroepskamer verplicht het OCMW een tussenkomst te verlenen, terugbetaalbaar door de cliënt op termijn. Het OCMW kan echter van belanghebbende geen enkele waarborg krijgen dat deze gelden terugbetaald zullen worden. Het OCMW gaat in beroep bij de Raad van State, maar dit beroep is niet schorsend, en de beslissing van de Beroepskamer dient dus uitgevoerd te worden.

Hierbij stellen zich een aantal vragen, waarop ik graag van de geachte Minister een antwoord vernam.

1. Is het normaal dat een OCMW moet tussenkomen in de schuldenlast van inwoners van de gemeente en die schulden dus mee moet helpen aflossen ?
2. Zo ja, wat dan met faillissementen en met aflossingen van leningen en allerlei andere schulden waarmee sommigen geconfronteerd kunnen worden ?

3. Wat gebeurt er als de Raad van State het OCMW in het gelijk stelt? Wie gaat de tussenkomst terugbetalen? De cliënt zelf kan niet!
4. Dringen zich geen richtlijnen aan de Beroepskamers op tot regeling van zulke problemen? Op deze wijze zouden al te zware gevolgen voor zowel de gemeente als de cliënten vermeden kunnen worden.
5. Moet het OCMW verder gaan dan, of zich in de plaats stellen van het Gerechtelijk Wetboek (artikelen 1409 en 1410) voor wat betreft de beslagleggingen? De schuldeisers komen nu rechtstreeks bij het OCMW aankloppen.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

- 1.-2. Op deze punten moet ontkennend geantwoord worden.

Ingevolge de bepalingen van o.m. de artikelen 1 en 60 van de organieke wet van 8 juli 1976 op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn heeft de steunverlening waartoe de OCMW gehouden zijn, een essentieel individueel karakter. In principe geldt alleen de individuele behoefte van de betrokkene, rekening houdend met zijn inkomsten, als criterium voor het vaststellen van de vorm of het bedrag van de steunverlening. Bijgevolg dient de raad voor maatschappelijk welzijn eventueel de Beroepskamer een beslissing te nemen op grond van de beoordeling van de feitelijke omstandigheden en rekening houdend met alle factoren die aan de basis liggen van de concrete vraag naar steunverlening.

3. De problemen waartoe een ongecontroleerd gebruik van diverse systemen van verbruikskrediet aanleiding geven en de vaak dramatische financiële en sociale gevolgen ervan, zijn voldoende gekend. Reeds in mijn omzendbrieven van 30 juli 1982 en 15 juni 1983 betreffende het opmaken van de begrotingen 1983 en 1984 heb ik de OCMW's aangezet om een preventieve actie te voeren gesteund op een degelijke voorlichting van de bevolking.

De OCMW zijn echter geen financieringsinstellingen; het behoort niet tot hun taak de last van schulden op zich te nemen. De schuldeisers dienen zich te wenden tot de burgerlijke rechtbanken.

4. Het verstrekken van richtlijnen ter zake aan de Beroepskamers is absoluut onvereenigbaar met de democratische beginselen van onafhankelijke rechtspraak en van scheiding der machten. Deze administratieve rechtscolleges dienen, zoals de raad voor maatschappelijk welzijn, volkomen soeverein te kunnen oordelen over de concrete gevallen die bij hen worden aanhangig gemaakt.

Wat betreft de terugvordering van de kosten van de maatschappelijke dienstverlening, kan worden verwezen naar artikel 98 van de organieke wet van 8 juli 1976, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 244 van 31 december 1983. Naast de eventuele bijdrage van de begunstigde zelf, zijn de OCMW's voortaan verplicht de kosten van de dienstverle-

ning te verhalen op zijn onderhoudsplichtigen tot beloop van het bedrag waartoe zij gehouden zijn.

Hierbij kan worden opgemerkt dat de hulpverlening niet noodzakelijk bestaat uit financiële tussenkomsten, maar ook kan gebeuren onder de vorm van o.a. het opstellen van budget-plannen of onderhandelingen met de schuldeisers tot wijziging van de afbetalingsmodaliteiten.

5. In verband met de laatste vraag kan ik het geachte lid tenslotte mededelen dat de steunverlening van de OCMW in principe niet bestemd is tot voldoening van schuldeisers. Deze steunverlening moet de hulpzoekende in de mogelijkheid stellen een leven te leiden dat beantwoordt aan de menselijke waardigheid, waarop elke persoon recht heeft krachtens het eerste artikel van de voormelde organieke wet van 8 juli 1976.

Vraag nr. 43
van 12 april 1984
van de heer J. VALKENIERS

Studiegroep vzw „Mens en Ruimte” — Resultaten enquête kinderopvang Vlaanderen en Brussel

In 1982 werd de studiegroep vzw „Mens en Ruimte” door de Minister belast met een grootscheepse studie inzake de kinderopvang in het Vlaamse Taalgebied en de Brusselse agglomeratie nl. „Uitbouw van kinderopvang in Vlaanderen en Brussel”.

Een dergelijk onderzoek zou voordien ook in Wallonië gebeurd zijn. Enquêtes werden gevoerd bij gezinnen en instellingen.

Graak zou ik van de geachte Minister vernemen:

1. hoever het met deze studie staat;
2. welke de resultaten zijn;
3. waartoe deze studie moet dienen;
4. of het studiemateriaal al niet verouderd is om er nu nog conclusies uit te trekken;
5. hoeveel deze studie heeft gekost.

Antwoord

- 1.-2. De studie van de vzw „Mens en Ruimte” betreffende de uitbouw van „kinderopvang in Vlaanderen en Brussel” werd onlangs beëindigd.

Eerlang zullen de resultaten ervan op een persconferentie bekend gemaakt worden.

3. Dit onderzoeksproject had volgende doelstellingen:
- a. studie van de kinderopvangmogelijkheden :
 - inventarisatie en spreiding;
 - analyse van kosten-efficiëntie op basis van een representatief staal;
 - b. studie van behoeften aan en vraag naar kinderopvang :
 - kwantitatieve behoeften en potentiële vraag;
 - feitelijke vraag en kwalitatieve behoeften;

- c. planning van kinderopvangmogelijkheden uitgaande van een optimale doelrealisatie en een kostenminimalisatie waarbij :

- een programmatie in tijd en ruimte wordt voorgesteld en een prognose gemaakt;
- een plan wordt voorgelegd met diverse beleids- en subsidiëringsalternatieven en hun respectievelijke effecten

4. De enquêtes voor deze studieopdracht werden verricht in 1982. De cijfergegevens werden in de loop van 1983 gecompileerd en verwerkt. Het studiemateriaal is anno 1984 niet verouderd om er relevante conclusies uit te trekken.

5. De kostprijs van deze studieopdracht bedroeg 4.410.000 F.

Vraag nr. 44
van 16 april 1984
van de heer J. VALKENIERS

Heroïneverslaving — Maatregelen

Het aantal heroïneverslaafden neemt constant toe, alleen in Gent reeds zouden er ongeveer 80 zijn.

Een heroïneverslaafde heeft ongeveer 2.500 F. nodig per dag of ongeveer 900.000 F. per jaar om zich te bevoorraden. Dit kan alleen gebeuren op een illegale en criminele manier.

Kunt u me laten weten wat uw departement doet om een einde te stellen aan deze uitbreiding of moeten we eerste een echte panieksituatie krijgen?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid.

Antwoord

In het kader van de voorzieningen voor welzijnszorg bestaan geen specifieke instellingen die instaan voor de opvang en begeleiding van heroïneverslaafden. Waar welzijnswerk, mensen zo weinig mogelijk wenst te labelen en stigmatiseren, dreigt het creëren van apart welzijnswerk voor drugverslaafden deze mensen juist wel te labelen en te stigmatiseren.

Toch zijn via de administratie gezin en maatschappelijk welzijn de vzw De Sleutel, Spanjeveerstraat 18 - 9020 Gent en De Kiem, Moortselestraat 78 - 9259 Oosterzele-Moortsele, erkend als instellingen voor niet werkende volwassen gehandicapte mannen en vrouwen, waar echter verslaafden en in casu heroïneverslaafden therapeutisch behandeld worden. Daarnaast hebben de verschillende diensten van gezin en maatschappelijk welzijn vooral een verwijzende functie.

De Vlaamse Gemeenschap wenst daarom de ex-drugverslaafden zoveel mogelijk hulp te bieden vanuit de bestaande sociale diensten en bij het afkicken en ontwennen hen door te verwijzen naar de bestaande drugvrije therapeutische centra. Waar het verslaafden betreft heeft het welzijnswerk binnen de Vlaamse Gemeenschap hoofdzakelijk een verwijzingsfunctie; ex-verslaafden die hulp vragen kunnen terecht in de bestaande diensten van het welzijnswerk.

Vraag nr. 47
van 27 april 1984
van de heer N. DE BATSELIER

OCMW — Overlegcomité

Graag zou ik van mevrouw de Minister willen weten volgens welke methode de afvaardiging van het OCMW in dit overlegcomité wordt aangeduid.

Is dit de procedure voor de aanduiding van de commissies of is dit het meerderheidsbeginsel?

Wanneer maakt het vast bureau deel uit van dit overlegcomité en wanneer wordt het een afvaardiging?

Gezien niet elke fractie steeds is vertegenwoordigd in het vast bureau lijkt het dan vanuit een democratisch oogpunt niet meer gerechtvaardigd een pluralistische samengestelde afvaardiging aan te duiden?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de vaststelling van de voorwaarden en de modaliteiten van het overleg bedoeld door artikel 26, §2, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 244 van 31 december 1983, tot de bevoegdheid behoort van de nationale instanties die een ontwerp uitvoeringsbesluit voorbereiden.

Vraag nr. 48
van 2 mei 1984
van de heer W. KUIJPERS

Minder- validen — In validiteitspercen tage

De medisch-sociale inspectie bepaalt het invaliditeitspercentage voor de gewone en de bijzondere tegemoetkoming. Dit percentage wordt medege-deeld aan de betrokkenen.

Kan de betrokkene met zijn toestemming langs de behandelende geneesheer op zijn verzoek in kennis gesteld worden van de elementen, die geleid hebben tot het toegekend invaliditeitspercentage?

Ik verneem dat op dergelijke verzoeken systematisch niet meer geantwoord wordt, alwaar dit vroeger wel het geval was !

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de betreffende materie, namelijk het mededelen van de elementen die hebben geleid tot de toekenning van het invaliditeitspercentage voor de gewone en bijzondere tegemoetkoming van minder-validen tot de bevoegdheid behoort van de heer Minister van sociale zaken en institutionele hervormingen, aan wie de vraag werd overgemaakt.

P. AKKERMANS
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTE-
 LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN
 NATUURBEHOUD**

Vraag nr. 93
van 15 februari 1984
van de heer J. DE MOL

Geregionaliseerde sectoren van landbouw — Bevoegdheden

Vóór de oprichting van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap vroeg het Bestuur van de stede-bouw en de ruimtelijke ordening in bepaalde gevallen advies aan het Ministerie van landbouw, bestuur van de landbouwstructuren, directie ordening van het platteland. Deze dienst werd geregionaliseerd en behoort bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

1. Waarom vraag AROL tot op heden nog altijd adviezen b.v. over de inplanting van stallen of nieuwe landbouwbedrijven en hun bedrijfswonin-gen aan het Ministerie van landbouw, bestuur van landbouwstructuren, directie voor landbouwtech-niek, waar dit Ministerie niet bevoegd is voor der-gelijke zaken? Waarom neemt de dienst ordening van het platteland van AROL zijn bevoegdheden en verantwoordelijkheden niet op?
2. Het Ministerie van landbouw heeft nooit de crite-ria willen medelen die gehanteerd werden om een landbouwbedrijf volwaardig of leefbaar te noe-men. Welke criteria zal AROL, dienst ordening van het platteland overnemen van het Ministerie van landbouw of welke criteria meent u te zullen opleggen?
3. Het verzwijgen van die criteria heeft alleen maar geleid tot willekeurige behandelingen van dergelij-ke dossiers. Zo u ook de openbaarheid niet ver-kiest, kunnen dan de motieven hiertoe meegedeeld worden?
4. Volgt de huidige handelwijze uit het feit dat de Minister van landbouw zijn bevoegdheden niet wil afstaan?
5. Zal de dienst ordening van het platteland als af-hankelijke dienst worden opgericht of zal deze onder de bevoegdheid van de dienst AROL wor-den geplaatst?

Antwoord

Bij de beoordeling van het probleem betreffende de inwinning van adviezen door het bestuur van de stede-bouw en de ruimtelijke ordening bij het Ministerie van landbouw, dient onderscheid gemaakt te worden tussen :

1. De gewestplannen, de algemene en bijzondere plannen van aanleg en de aanwijzing van indu-striegronden enerzijds en
2. Alle overige problemen anderzijds.

De sub. 1° vermelde aangelegenheid is geregeld door het koninklijk besluit van 17 juni 1965 betreffende de tussenkomst van de Minister van landbouw.

De sub. 2° bedoelde dossiers, waaronder ondermeer de inplanting van stallen, landbouwbedrijven en bedrijfswoningen valt, worden voor advies aan de Minister van landbouw voorgelegd zonder dat hiervoor een wettelijke verplichting bestaat. Deze aangelegenheid was oorspronkelijk geregeld door de omzendbrief nr. 45 van 15 februari 1967 van de heer Minister van openbare werken. In het document DOC. 790803 van het bestuur van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, werd de vroegere regeling aangepast en bevestigd en tot op heden toegepast.

Op de specifieke vragen van het geachte lid wens ik het volgende te antwoorden.

1. De bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen voorziet inderdaad dat de bevoegdheden op het gebied van de ruimtelijke ordening en de landinrichting overgedragen worden aan de gewesten.

Dit belet evenwel niet dat de gewesten op vrijwillige basis niet-gewestelijk ke instanties kunnen raadplegen. In dit specifiek geval lijkt het mij mogelijk dat AROL inlichtingen inwint bij het Ministerie van landbouw betreffende de landbouweconomische aspecten van sommige dossiers, in casu betreffende de leefbaarheid van de bedrijven. Dit neemt niet weg dat directie ordening van het platteland van AROL een specifieke rol blijft spelen bij de behandeling van sommige dossiers.

2. Uit een aanvraag is gebleken dat het Ministerie van landbouw nooit geweigerd heeft de criteria betreffende de leefbaarheid van een bedrijf mede te delen.

Als voorwaarden werden gesteld :

- de aanvrager dient landbouwer te zijn in hoofdberoep ;
- het arbeidsinkomen, dat bekomen wordt uit het project moet het vergelijkbaar arbeidsinkomen bereiken. In 1983 bedroeg dit 621.000 F per AK.

Wat AROL betreft, kan, inzake de toepassing van de gewestplannen, verwezen worden naar de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

De toepassing van deze bepalingen werd nader omschreven in een toelichtingsnota welke reeds meerdere jaren bestaat.

3. Hogervermelde toelichtingsnota werd door het bestuur van de stedenbouw in 1979 als gestencileerde nota verspreid (document 790803).
4. De raadpleging van het Ministerie van landbouw geschiedt op vrijwillige basis.
5. De directie ordening van het platteland maakt deel uit van het bestuur landinrichtingen, dat sorteert onder AROL.

R. DE WULF GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZOND- HEIDSBELEID

**Vraag nr. 47
van 16 april 1984
van de heer F. GEYSELINGS**

Gebouwencomplex Sint-Pietersziekenhuis Leuven — Bestemming

Aan het Sint-Pietersziekenhuis te Leuven werd een gebouwencomplex opgetrokken dat sedert geruime tijd volledig leeg staat. Volgens geruchten zou dit gebouw nog tot 1990 in dezelfde toestand blijven.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. In opdracht van wie werd dit 12 verdiepingen hoge gebouw gebouwd en wat was de oorspronkelijke en eventuele toekomstige bestemming van dit gebouw? Waarom wordt het niet gebruikt? Wanneer zal het in gebruik worden genomen?
2. Er wordt gezegd dat er discussies aan gang zijn om dit gebouw om te vormen tot een rust- en verzorgingstehuis. Zo ja, waarom deze bestemmingswijziging? Wat zal het juiste functie zijn van dit gebouw?
3. Het interieur van dit gebouw zou zich nog op meerdere plaatsen in een ruwbouwstadium bevinden. Waarom liggen deze werken reeds zo lang stil?
4. Wat heeft dit gebouw tot nog toe gekost? Worden er nog kosten voorzien? Zo ja, hoeveel?

Antwoord

Als antwoord op bovengenoemde vraag verwijs ik het geachte lid naar het antwoord op vraag nr. 42 van 22 maart 1983.

**Vraag nr. 49
van 2 mei 1984
van de heer W. KUI JPERS**

Minder- validen — Invaliditeitspercentage

De medisch-sociale inspectie bepaalt het invaliditeitspercentage voor de gewone en de bijzondere tegemoetkoming. Dit percentage wordt medegedeeld aan de betrokkenen.

Kan de betrokkene met zijn toestemming langs de behandelende geneesheer op zijn verzoek in kennis gesteld worden van de elementen, die geleid hebben tot het toegekend invaliditeitspercentage?

Ik verneem dat op dergelijke verzoeken systematisch niet meer geantwoord wordt, alwaar dit vroeger wel het geval was !

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid in antwoord op zijn hierboven gestelde vraag mede te delen dat het vaststellen van de invaliditeitspercentages gebeurt in het kader van het bepalen van de tegemoetkomingen. Deze materie behoort tot de nationale bevoegdheid, meer bepaald tot deze van de Minister van sociale zaken tot wie het geachte lid zich inzake deze materie kan wenden.

**Vraag nr. 51
van 7 mei 1984
van de heer J. VALKENIERS**

Plaatsing van CAT-scanners — Programmatienormen

Reeds 4 jaar geleden interpelleerde ik de heer Dhoore in het parlement over de plaatsing van CAT-scanners. Ik heb er hem toen op gewezen dat er reeds 1 scanner was geplaatst per 500.000 inwoners waar in Frankrijk en zelfs in Zweden 1 scanner per 1 miljoen inwoners werd aanvaard. Ondanks deze interpellatie, sindsdien jaarlijks gevolgd door minstens 1 waarschuwing, zien wij dat er heden 31 zijn geplaatst of 1 per 330.000 inwoners. Het hoeft dan ook niemand te verwonderen dat het aantal onderzoeken en dus ook de hiermee gepaard gaande uitgaven in de laatste jaren sterk gestegen zijn.

In de Waalse Gemeenschap staan er 21 waarvan 7 buiten de programmatienormen, in Brussel 6 waarvan 3 buiten de normen, in de Vlaamse Gemeenschap 15 met 1 buiten de normen.

Hoe was deze evolutie mogelijk wanneer ik in het verleden herhaaldelijk hoorde verklaren dat er een goede samenwerking was tussen de nationale Minister en zijn Gemeenschapscollega's?

Hoe gaat u deze ongezonde toestand ongedaan maken?

Hoe ziet u de programmatie voor de NMR-scanner?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid het volgende mede.

Het bepalen van de basisregelen betreffende de programmering en betreffende de financiering van de infrastructuur, met inbegrip van de zware medische apparatuur, heeft steeds tot de bevoegdheid behoord van de nationale overheid, ook na de staatsvorming van 1980 (zie bijzondere wet van 8 augustus 1980, artikel 5, § 1, 1^o, d) en e).

Op grond van deze bevoegdheid heeft bij koninklijk besluit van 3 september 1979 de toenmalige nationale Minister van volksgezondheid, voor Vlaanderen en Brussel voorzien in volgende programmering inzake CAT-scanners :

| | |
|-------------------|---------------------------|
| West-Vlaanderen : | 3 |
| Oost-Vlaanderen : | 4 |
| | (waarvan 2 in het AZ-RUG) |
| Vlaams-Brabant : | 5 |
| | (waarvan 2 in het AZ-VUB) |

(met inbegrip van de Vlaamse Ziekenhuizen in Brussel)

| | |
|-------------|---------------------------|
| Antwerpen : | 5 |
| | (waarvan 2 in het AZ-UIA) |
| Limburg : | 2 |
| Totaal : | 19 |

Het komt sinds de staatsvorming van 1980 de Gemeenschappen toe toestemming te verlenen of te weigeren, op grond van deze nationaal bepaalde programmering, om een CAT-scanner in gebruik te nemen.

Op één toestel na vallen alle tot op vandaag toegewezen CAT-scanners in de Vlaamse Gemeenschap binnen deze programmering, zoals blijkt uit volgende tabel :

| | Geprogrammeerd | Toegewezen | In gebruik | Vershil |
|-----------------|----------------|------------|------------|---------|
| West-Vlaanderen | 3 | 3 | 3 | 0 |
| Oost-Vlaanderen | 4 | 4 | 4 | -1 |
| Vlaams-Brabant | 5 | 5 | 5 | 0 |
| Antwerpen | 5 | 5 | 6 | +1 |
| Limburg | 2 | 1 | 1 | -1 |
| | 19 | 17 | 18 | |

Het geachte lid kan vaststellen dat enerzijds het totaal aantal toegewezen CAT-scanners met twee eenheden onder de programmering is gebleven, zodat ik zowel in de provincie Oost-Vlaanderen (waar het om het tweede geprogrammeerde toestel voor het AZ-RUG gaat) als in de provincie Limburg (momenteel in onderzoek bij de Vlaamse Programmeringscommissie voor Ziekenhuizen) nog één toestel kan toewijzen. Anderzijds overtreffen in de provincie Antwerpen de in gebruik zijnde toestellen het aantal geprogrammeerde en toegewezen toestellen met één eenheid. Deze toestand is historisch gegroeid, daar het betrokken privé-ziekenhuis in de Antwerpse agglomeratie een dergelijk toestel al in gebruik had genomen lang vóór de nationale programmering werd uitgevaardigd.

Mede op mijn aandringen heeft de nationale minister van sociale zaken recent besloten de prestatie geleverd door CAT-scanners, die weliswaar in gebruik zijn, maar niet zijn geprogrammeerd noch door mij zijn vergund van RIZIV-terugbetaling uit te sluiten.

Wat de NMR-toestellen betreft wacht ik het advies in van de Vlaamse Programmeringscommissie voor Ziekenhuizen en houd ik voeling met mijn nationale collega.

**J. LENSSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 234
(zitting 1982-1983)
van 28 september 1983
van de heer G. BEERDEN**

Onderwijs met beperkt leerplan en kunstonderwijs — Normen werkings- en uitrustingskosten

Graag vernam ik van de heer Minister betreffende de kantons Beringen, Hasselt, Herk-de-Stad, Sint-Truiden en Genk, per kanton, de hiernavolgende inlichting.

1. In welke onderwijsinrichtingen worden leergangen met beperkt leerplan en/of leergangen in het kunstonderwijs verstrekt met vermelding van de leervakken?
2. Welke waren voor de schooljaren 1981/1982 en 1982/1983 de aantallen leerlingen en leerkrachten en administratiepersoneel?
3. Welke waren voor dezelfde jaren per onderwijsinrichting de toegekende weddetoelagen, de werkings- en uitrustingskosten?
4. Op grond van welke normen worden de werkings- en uitrustingskosten toegewezen en wanneer werden ze uitbetaald?

Aanvullend antwoord

Weddetoelagen inrichtingen voor Kunstonderwijs.

Stedelijke Academie voor Schone Kunsten te Hasselt.

| | | |
|-----------------|------------|------------|
| Schoolnummers : | 81-82 | 82-83 |
| 6182.7058.014 | | |
| 8182.7058.014 | 14.924.005 | 15.274.249 |

Gemeentelijke Academie voor Beeldende Kunsten te Heusden-Zolder

| | | |
|-----------------|------------|------------|
| Schoolnummers : | | |
| 6182.7071.015 | | |
| 8182.7071.015 | 13.993.584 | 15.473.298 |

Stedelijke Academie voor Beeldende Kunsten te St.-Truiden.

| | | |
|-----------------|-----------|-----------|
| Schoolnummers : | | |
| 6182.7166.009 | | |
| 8182.7166.009 | 4.096.690 | 3.993.262 |

Stedelijke Academie voor Plastische Kunsten te Genk :

| | | |
|-----------------|------------|------------|
| Schoolnummers : | | |
| 6182.7041.054 | | |
| 8182.7041.054 | 15.526.480 | 16.173.174 |

Vraag nr. 3 van 26 oktober 1983 van de heer E. BALDEWIJNS

Nieuw uitkeringssysteem studiebeurzen — Toepassing

Het nieuwe uitkeringssysteem van de Vlaamse Executieve van 13 juli 1983 betreffende de studietoelagen voor het hoger onderwijs, wordt vanaf dit academiejaar van kracht. Zowel voor wat betreft de toelaatbaarheid tot het systeem als voor wat betreft de berekening van het bedrag van de toelage, wordt het netto belastbaar inkomen in aanmerking genomen. De geplande fiscale maatregelen van de regering zullen echter, voor bepaalde groepen, een verlaging van dit netto belastbaar inkomen voor gevolg hebben en wel om twee redenen. Ten eerste, zullen een aantal aftrek-

ken worden toegestaan, die uiteraard inkomensverlagend zullen werken. Ten tweede, wordt het netto belastbaar inkomen gedeglobaliseerd door het liberaal maken van de roerende voorheffing op het inkomen uit nieuwe onroerende goederen. Deze inkomsten zullen dus voortaan in vele gevallen niet meer op de berekeningsnota van de administratie der directe belastingen voorkomen. Dit alles stelt een aantal problemen in verband met de werking van het decreet op de studietoelagen.

1. Alle inkomsten zijn niet langer gekend. Hoe kan de Minister ze dan nog in aanmerking nemen bij het bepalen of een student al dan niet een studiebeurs ontvangt en hoe groot het bedrag van die studiebeurs dan wel moet zijn?
2. In artikel 11 wordt bepaald dat voor de toelaatbaarheid het bedrag van het netto belastbaar inkomen wordt vermeerderd met tweemaal het kadastraal inkomen uit onroerend goed, dat niet bewoond wordt door de belastingplichtige. Het bedrag van dit kadastraal inkomen uit onroerend goed, dat verworven zal worden in 1984 en 1985, zal niet langer voorkomen op de berekeningsnota van de administratie der directe belastingen. Hoe zal dan nagegaan worden of de betrokken belastingplichtige al dan niet beschikt over een kadastraal inkomen uit onroerend goed, verworven in 1984 of 1985?
3. Zowel de toegestane aftrekken als de deglobalisering van de inkomens verminderen het netto belastbaar inkomen van bepaalde groepen belastingplichtigen. Zal deze vermindering een meeruitgave voor gevolg hebben voor studietoelagen? Hoeveel bedraagt deze meeruitgave?
4. Wordt door deze kunstmatige vermindering van het netto belastbaar inkomen van bepaalde groepen van belastingplichtigen de essentie van dit nieuwe uitkeringssysteem, met name de studietoelagen doen toevloeien aan de kleinste inkomens, niet aangetast?

Antwoord

Het probleem opgeworpen door het geachte lid is ons bekend. Het maakt op dit ogenblik het voorwerp uit van een grondig onderzoek met het oog op een eventuele herziening van de reglementering van de studietoelagen.

Vraag nr. 96 van 15 februari 1984 van de heer A. LARIDON

Hoger en universitair onderwijs — Studietoelagen

Rekening houdend met vertraging in verband met de opstelling van statistieken, vraag ik u mij mede te delen, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, het aantal beursstudenten wat betreft het hoger onderwijs, met onderscheid van het universitair onderwijs van het lange type en van het korte type, voor het jaar 1981/1982 en voor het jaar 1982/1983.

Mag ik de geachte Minister eveneens vragen deze inlichtingen als volgt onder te verdelen:

- per administratief arrondissement;
- per geslacht;
- rekening houdend met het aantal personen ten laste van de ouders;
- rekening houdend met de eventuele beursstudenten onafhankelijk van de ouders;
- per inkomenscategorieschijf.

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna het antwoord te vinden wat betreft de academiejaren 1981-1982 en 1982-1983. De onderverdeling per administratief arrondissement is evenwel niet beschikbaar.

Toelagentrekkers universitair onderwijs

| | 1981-1982 | 1982-1983 |
|---|-----------|-----------|
| 1. Per geslacht : | | |
| — Mannelijk | 7.677 | 7.945 |
| — Vrouwelijk | 4.732 | 5.297 |
| 2. Volgens personen ten laste van het gezinshoofd | | |
| PL | | |
| 1 | 149 | 163 |
| 2 | 2.160 | 2.567 |
| 3 | 3.388 | 3.733 |
| 4 | 2.919 | 3.173 |
| 5 | 1.920 | 1.829 |
| 6 | 801 | 721 |
| | 323 | 271 |
| 8 | 115 | 132 |
| 9 | 33 | 25 |
| 10 | 21 | 12 |
| 11 | 2 | 10 |
| 12 | 2 | 1 |
| 13 | — | 5 |
| 14 | — | — |
| 15 | — | — |
| 3. Van niemand fiscaal ten laste | 575 | 598 |
| 4. Per inkomensschijf van 100.000 fr. | | |
| 0 - 100.000 | 1.221 | 1.101 |
| 100.001 - 200.000 | 1.464 | 1.451 |
| 200.001 - 300.000 | 1.608 | 1.560 |
| 300.001 - 400.000 | 2.286 | 2.091 |
| 400.001 - 500.000 | 2.200 | 2.186 |
| 500.001 - 600.000 | 1.622 | 1.978 |
| 600.001 - 700.000 | 951 | 1.293 |
| 700.001 - 800.000 | 600 | 725 |
| 800.001 - 900.000 | 265 | 398 |
| 900.001 - 1.000.000 | 110 | 279 |
| + 1.000.000 | 82 | 180 |

Toelagentrekkers in het hoger onderwijs van het korte type

| | 1981-1982 | 1982-1983 |
|---|-----------|-----------|
| 1. Per geslacht : | | |
| — Mannelijk | 6.995 | 7.309 |
| — Vrouwelijk | 11.380 | 12.128 |
| 2. Volgens personen ten laste van het gezinshoofd | | |
| PL | | |
| 1 | 174 | 241 |
| 2 | 3.733 | 4.299 |
| 3 | 5.442 | 5.949 |
| 4 | 4.532 | 4.727 |
| 5 | 2.537 | 2.483 |
| 6 | 1.076 | 940 |
| 7 | 373 | 356 |
| 8 | 167 | 122 |
| 9 | 52 | 45 |
| 10 | 15 | 10 |

| | 1981-1982 | 1982-1983 |
|---------------------------------------|-----------|-----------|
| | 11 | 5 |
| | 12 | 3 |
| | 13 | — |
| | 14 | — |
| | 15 | — |
| 3. Van niemand fiscaal ten laste | 262 | 253 |
| 4. Per inkomensschijf van 100.000 fr. | | |
| 0 - 100.000 | 1.586 | 1.356 |
| 100.001 - 200.000 | 2.438 | 2.139 |
| 200.001 - 300.000 | 2.563 | 2.593 |
| 300.001 - 400.000 | 4.517 | 3.895 |
| 400.001 - 500.000 | 3.611 | 4.106 |
| 500.001 - 600.000 | 2.037 | 2.717 |
| 600.001 - 700.000 | 956 | 1.484 |
| 700.001 - 800.000 | 386 | 613 |
| 800.001 - 900.000 | 178 | 295 |
| 900.001 - 1.000.000 | 57 | 141 |
| + 1.000.000 | 46 | 98 |

Toelagentrekkers in het hoger onderwijs van het lange type

| | 1981-1982 | 1982-1983 |
|---|-----------|-----------|
| 1. Per geslacht : | | |
| — Mannelijk | 4.054 | 4.208 |
| — Vrouwelijk | 775 | 922 |
| 2. Volgens personen ten laste van het gezinshoofd | | |
| PL | | |
| 1 | 37 | 47 |
| 2 | 968 | 1.122 |
| 3 | 1.388 | 1.558 |
| 4 | 1.221 | 1.224 |
| 5 | 694 | 686 |
| 6 | 277 | 274 |
| 7 | 105 | 103 |
| 8 | 28 | 21 |
| 9 | 12 | 10 |
| 10 | 4 | 2 |
| 11 | 1 | — |
| 12 | 1 | 1 |
| 13 | — | 1 |
| 14 | — | — |
| 15 | — | — |
| 3. Van niemand fiscaal ten laste | 93 | 81 |
| 4. Per inkomensschijf van 100.000 fr. | | |
| 0 - 100.000 | 400 | 337 |
| 100.001 - 200.000 | 652 | 531 |
| 200.001 - 300.000 | 614 | 606 |
| 300.001 - 400.000 | 1.091 | 963 |
| 400.001 - 500.000 | 925 | 1.093 |
| 500.001 - 600.000 | 606 | 778 |
| 600.001 - 700.000 | 307 | 447 |
| 700.001 - 800.000 | 135 | 212 |
| 800.001 - 900.000 | 59 | 83 |
| 900.001 - 1.000.000 | 27 | 50 |
| + 1.000.000 | 13 | 30 |

Toelagentrekkers AS-afdeling in het Hoger Instituut voor Toneel en Cultuurspreiding

| | 1981-1982 | 1982-1983 |
|---|-----------|-----------|
| 1. Per geslacht : | | |
| — Mannelijk | 43 | 40 |
| — Vrouwelijk | 14 | 13 |
| 2. Volgens personen ten laste van het gezinshoofd | | |
| PL | | |
| 1 | 2 | 2 |
| 2 | 9 | 10 |
| 3 | 18 | 12 |

| | 1981-1982 | 1982-1983 |
|--|-----------|-----------|
| 4 | 13 | 10 |
| 5 | 9 | 12 |
| 6 | — | 1 |
| 7 | 2 | — |
| 8 | — | — |
| 9 | — | — |
| 10 | — | — |
| 11 | — | — |
| 12 | — | — |
| 13 | — | — |
| 14 | — | — |
| 15 | — | — |
| 3. Van niemand fiscaal ten laste | 4 | 6 |
| 4. Per inkomstenschijf van 100.000 fr. | | |
| 0 - 100.000 | 7 | 14 |
| 100.001 - 200.000 | 7 | 7 |
| 200.001 - 300.000 | 4 | 4 |
| 300.001 - 400.000 | 13 | 9 |
| 400.001 - 500.000 | 12 | 5 |
| 500.001 - 600.000 | 5 | 2 |
| 600.001 - 700.000 | 6 | 6 |
| 700.001 - 800.000 | 1 | 1 |
| 800.001 - 900.000 | 1 | 4 |
| 900.001 - 1.000.000 | 1 | — |
| + 1.000.000 | — | 1 |

Vraag nr. 152
van 22 maart 1984
van de heer J. GABRIELS

Giftig afval — Uitvoeringsbesluiten Overeenkomst van Oslo

Luidens de overeenkomst van Oslo, is België verplicht om zeer giftig afval in en door te laten voeren. België heeft de overeenkomst in 1978 getekend. Evenwel stellen wij vast, en dat geldt voor meerdere internationale overeenkomsten, blijven de koninklijke besluiten tot uitvoering hiervan achterwege.

M.a.w. België ontbreekt het aan wettelijke middelen om giftransporten te beperken of te verbieden.

Blijkbaar kunnen privé-instanties, belast met transport, opslag en verbranding, gebruik maken van de onduidelijke bevoegdheidsverdeling op dat vlak.

Bovendien stelt zich het bijkomende probleem dat de producent van het afval al te gemakkelijk zijn verantwoordelijkheid kan afschuiven op de transporteur of de firma die de verbranding regelt.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

1. Welke juiste bevoegdheden uw ministerie heeft op het vlak van invoer-transport-transit en uitvoer van giftig afval?
2. Op welke wijze overlegt u met nationale of internationale departementen c.q. organisaties in verband met invoer-transport-transit en uitvoer van giftig afval?
3. Welke stappen wenst u te ondernemen om een sluitend en volledig te controleren systeem tot stand te brengen?

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

1. De bevoegdheid inzake de invoer, uitvoer en doorvoer van giftige afvalstoffen berust volledig bij de nationale overheid.
2. Op nationaal vlak wordt overleg gepleegd met Staatssecretaris F. Aerts; op internationaal vlak wordt dit probleem op OESO- en EG-vergaderingen behandeld. Indien nodig worden de gewestelijke bevoegde instanties hierop uitgenodigd.
3. Volgens het koninklijk besluit van 9 februari 1976 houdende reglementering op de giftige afval kunnen slechts vergunde personen en inrichtingen giftige afvalstoffen verwerven en invoeren met het oog op vernietiging ervan.

De vernietiging zelf dient te gebeuren in erkende centra.

Met het oog op de uniformisering van de afvalwetgeving in Vlaanderen wordt op dit ogenblik gewerkt aan een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve dat de gewestelijke bevoegdheden (artikel 13, § 1, 7^o van het afvalstoffendecreet) in toepassing van de wet ('74) en het koninklijk besluit (76) op de giftige afvalstoffen nauwkeuriger zal omschrijven.

Vraag nr. 157
van 28 maart 1984
van de heer J. GABRIELS

Kwikbatterijen — Alternatieven

Kwikoxyde batterijen kunnen vervangen worden door andere minder belastende batterijen, zoals zink-luchtbatterijen. Een volledig verbod van kwik in batterijen, thermometers en lampen zou het meest doeltreffend zijn. Verder komt kwik ook voor in de bestrijdingsmiddelen voor de pootaardappelteelt. Verder zijn er ook de kwiklozingen van de chlooralkaliproducenten, die nog gebruik maken van het kwikelektrolyseproces.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

1. In hoeverre er overleg is met producenten en invoerders van batterijen, lampen en thermometers om het aandeel kwik te reduceren?
2. In hoeverre het mogelijk is te onderzoeken om het gebruik van kwik volledig te verbieden en te vervangen door minder milieubelastende systemen?
3. Welke regeling wordt alhier gehanteerd voor het verwijderen van kwikbevattende bestrijdingsmiddelen voor de pootaardappelteelt?
4. Zijn er in ons land nog producenten van chlooralkali, die gebruik maken van het kwikelektrolyseproces? Zo ja, waar zijn die gelegen? Op welke wijze verrichten deze kwiklozingen? Om hoeveel kwiklozingen gaat het hier?
5. Worden nog steeds nieuwe eenheden voor de chlooralkaliproduktie opgericht? En maken deze nog steeds gebruik van de kwikelektrolyseanalyse?
6. Is het niet te overwegen om nieuwe eenheden, die opgericht worden, niet meer te baseren op kwikelektrolysetechnologie?

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

1. Tot op heden is in het Vlaamse Gewest sedert het van kracht zijn van het decreet betreffende het beheer van afvalstoffen geen overleg geweest met producenten en invoerders van batterijen, lampen en thermometers om het aandeel van kwik te reduceren.
2. Een eventueel verbod op het gebruik van kwik kan in het Vlaamse Gewest geregeld worden via artikel 8 van het decreet betreffende het beheer van afvalstoffen dat stelt:

„De Vlaamse Executieve kan regelen stellen ten aanzien van de door haar aangewezen produkten die :

- a. na het gebruik waarvoor ze bestemd zijn niet op een zodanige wijze verwijderd kunnen worden dat ze onschadelijk zijn voor de gezondheid van de mens of voor het milieu;
- b. bij hun vervaardiging afvalstoffen doen ontstaan die niet op zodanige wijze verwijderd kunnen worden dat ze onschadelijk zijn voor de mens of voor het milieu.

Of een dergelijke radicale maatregel gewenst en controleerbaar is en een positief resultaat kan opleveren is op zijn minst twijfelachtig vermits het Vlaamse Gewest geen eiland is binnen de EG en evenmin binnen België.

Ik meen dat deze materie op EG-niveau dient geregeld.

3. Het verwijderen van kwikbevattende bestrijdingsmiddelen dient conform het koninklijk besluit van 9 februari 1976 op de giftige afval te gebeuren via een erkend verwerper van giftige afval. Ter uitvoering van artikel 43 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen is een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve houdende de vaststelling van de lijst van gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen in de maak. In deze lijst worden restanten van bestrijdingsmiddelen opgenomen. De afgifte van de genoemde afvalstoffen wordt geregeld volgens artikel 44, § 1 van hetzelfde decreet.
- 4.-5. Ter beantwoording van de deelvragen 4-5 beschikken mijn diensten over geen -informatie. Hiervoor wordt verwezen naar het Ministerie van tewerkstelling en arbeid of naar het Ministerie van economische zaken.

Via de „Meldingsplicht ” voor industriële afvalstoffen zijn wel de volgende globale gegevens bekend voor het Vlaamse Gewest: voorziene productie in 1984 aan afvalstoffen die kwik of kwikverbindingen bevatten : 20 ton.

Deze productie is afkomstig van 11 bedrijven, gelegen in het Vlaamse Gewest en wordt uitgevoerd naar Frankrijk.

6. Een dergelijke overweging dient te stelen op een grondig onderzoek van de betrokken industriële activiteiten en van de haalbare alternatieven.

Vraag nr. 160
van 28 maart 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Tessenderlo, Ham en Lummen — Aanwezigheid van zware metalen in de bodem

Via het antwoord op mijn parlementaire vraag nummer 232 van 27 september 1983 verneem ik dat bodemstalen, genomen op negen verschillende plaatsen van de gemeenten Tessenderlo, Ham en Lummen, hebben uitgewezen dat de gevonden waarden van cadmium, koper, lood en zink sterk de drempelwaarde overschrijden.

Uit een onderzoek gedaan door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te Diepenbeek is gebleken dat in de bodemstalen een overdosis aan cadmium, kwik en lood en vooral veel „zuur” werden teruggevonden.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Het insijpelingsgevaar van zware metalen voor grondwater is reëel. Werden reeds waterstalen op zware metalen onderzocht? Zo ja, wanneer en wat waren de resultaten? In ontkennend geval, waarom niet?
2. Het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie acht het wenselijk dat de afval in het slibbekken volledig wordt uitgegraven en verwijderd. Als de toestand zo ernstig is, waarom wordt het storten van dit afval dan niet verboden?
3. In uw antwoord op mijn parlementaire vraag werd gesteld dat een onderzoek werd aangevat om de exploitatievoorwaarden van Tessenderlo Chemie te verscherpen door het opleggen van emissie beperkende maatregelen. Hoe ver staat dit onderzoek en wat houden de maatregelen in?
4. De twee firma's die in het huidige bewust slibbekken lozen, hebben een nieuw slibbekken gepland omdat het eerste volgestort is. Een bouwvergunning zou hiertoe al ingediend zijn op het gemeentehuis van Ham. Er zou nog geen exploitatievergunning zijn. Zal de exploitatievergunning met de huidige wetenschap nog worden verleend? Waarom?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Het onderzoek door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie (IHE) te Diepenbeek verricht op 20 juni 1983 omvat het nemen en onderzoeken van 1 bodemstaal. Dit staal werd genomen op een plaats op ± 50 m van de dijk van het slibbekken in de omgeving van de plaats van de dijkbreuk.

Dit onderzoek is geenszins representatief voor de pedologische toestand in deze omgeving.

1. Het eventueel insijpelen van het water der slibbekkens in de oppervlaktelaag en de diepere grondlagen is tot op heden niet bewezen. Men stelt evenwel dat de zware metalen, in het percolaat aanwezig, zullen geabsorbeerd worden in de opperste

bodemlagen. Het vaststellen van eventueel verder doorsijpelen naar de diepere grondwaterlagen zal in de toekomst grondig onderzocht worden.

2. Het advies van het IHE hieromtrent is niet bekend. Het uitgraven van het slibbekken veronderstelt alternatieve methodes voor het verwijderen van het slib en die zijn op dit ogenblik niet voorhanden.

Na een grondig en gericht onderzoek met evaluatie der resultaten, zal uitgemaakt worden wat er eventueel met de grond rond het oude slibbekken dient te gebeuren.

De verontreinigingsgraad en het effect ervan op het milieu is nog onvoldoende gekend.

3. Een onderzoek van de exploitatievoorwaarden is bezig en de emissiebeperkende maatregelen die aan het bedrijf zullen opgelegd worden zijn in voorbereiding.
4. Er bestaat een dossier voor de uitbreiding van het oude bekken van NV Limburg Chemie om reden vermeld in punt 2.

De beslissing hiervoor zal bij ministerieel besluit worden genomen, gezien beroep werd ingesteld tegen de vergunning door de bestendige deputatie van Limburg.

Momenteel wordt met de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij overleg gepleegd in verband met de exploitatievoorwaarden opgelegd voor de uitbreiding van het huidige slibbekken. Deze exploitatievoorwaarden hebben tot doel het leefmilieu maximaal te beschermen. De chemische behandeling van fosfaatslib met selectieve herwinning van de belangrijkste samenstellende componenten maakt thans voorwerp uit van een uitgebreide studie.

Vraag nr. 165
van 12 april 1984
van de heer J. GABRIELS

Structureel achtergebleven regio's — Steun

De huidige Gemeenschapsregering heeft steeds de bedoeling gehad om de onevenwichten tussen de regio's in Vlaanderen weg te werken vooral op het vlak van de tewerkstelling. Onderzoek ter zake heeft echter duidelijk gemaakt dat er nog steeds enorme ongelijkheden bestaan tussen de verschillende regio's.

In tijden van crisis wordt dit nog versterkt; de grote structurele werkloosheid in het Limburgse en in de Antwerpse Kempen zijn daar het bekende voorbeeld van. De sociaal-economische uitbouw van achterblijvende regio's blijft achterwege.

Graag had ik in dat verband van de geachte Minister het volgende vernomen.

1. Welke stappen heeft uw departement tot op heden ondernomen om met name structureel achtergebleven gebieden te ondersteunen?
2. Acht u het niet noodzakelijk in uw bevoegdheid om extra inspanningen te leveren voor deze gebieden?

3. In hoeverre heeft u met collega-ministers overleg gepleegd om een hernieuwd regionaal beleid tot stand te brengen voor deze gebieden?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te verwijzen naar mijn antwoord op zijn vraag nr. 155 van 22 maart 1984.

Vraag nr. 167
van 12 april 1984
van de heer J. VALKENIERS

Arenbergcampus te Heverlee — Inplanting IMEC

De Katholieke Universiteit Leuven overweegt de inplanting van het Interuniversitair Micro-Elektronica Centrum (IMEC) in het Remise-bos te Heverlee in het Arenbergdomein, en dit terwijl een meer geschikte plaats in de Arenbergcampus kan gevonden worden. Op termijn zijn er ook uitbreidingen voorzien die een bedreiging voor gans het domein kunnen betekenen.

Kan de Minister geen maatregelen nemen opdat de inplanting van dat instituut zou geschieden in de veel beter daarvoor geëigende Arenbergcampus zodat de groene zone van het Arenbergdomein onaangepast blijft?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

Vraag nr. 169
van 16 april 1984
van de heer J. VALKENIERS

Breekwerf Pepingen

Naar we vernemen zou OVAM zich hebben uitgesproken tegen de breekwerf van Pepingen en eerder partijganger zijn van een gecontroleerd stort. Zo ja, welke gevolgen heeft dit voor de breekwerf en voor Haviland?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

De huisvuilverwerking in de regio Halle-Vilvoorde wordt momenteel in zijn geheel onderzocht door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest in samenwerking met de Intercommunale Haviland en de GOM Vlaams Brabant.

Dit onderzoek heeft uiteraard ook betrekking op de gevolgen die kunnen voortspruiten uit een eventuele beslissing van Haviland om de breekwerf te Pepingen niet te bouwen.

Een dergelijke beslissing kan nochtans pas genomen worden wanneer een verantwoord alternatief kan gerealiseerd worden.

Ook is het zo dat in om 't even welk scenario een stortplaats nodig is, hetzij voor verkleind huisvuil hetzij voor onverkleind huisvuil of voor beide en het negatief advies van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest situeert zich in de context van alternatieve scenario's waarvan de haalbaarheid nog niet werd aangetoond.

Vraag nr. 171
van 25 april 1984
van de heer W. KUIJPERS

Schooljaar 1983- 1984 — Vrije dagen

Kan de geachte Minister mij voor de scholen mededelen over hoeveel (facultatieve) vrije (halve) dagen deze scholen vrij kunnen beschikken in het schooljaar 1983-84?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat voor het schooljaar 1983-1984 de scholen kunnen beschikken over twee facultatieve halve dagen.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 60
van 16 maart 1984
van de heer C. DE CLERCQ

BLOSO — Personeel

Gelieve mij de volgende gegevens te willen verstrekken :

- A. De personeelsformatie bij BLOSO.
- B. Welk is het aantal personeelsleden BLOSO naar volgende indeling :
 1. aantal benoemden in vast verband;
 2. aantal niet-vastbenoemden;
 3. aantal in het stelsel: stage - BTK -, DAC - tewerkgestelde werklozen - enz.
 4. aantal met deeltijdse arbeid.

- C. Welk is het aantal personeelsleden BLOSO, hetzij in vast, hetzij in tijdelijk verband bij :
 1. het hoofdbestuur ;
 2. de binnendiensten ;
 3. de buitendiensten ;
 4. per BLOSO-sportcentrum.

Voorlopig antwoord

Opracht werd gegeven de gevraagde statistische inlichtingen te verstrekken. Zij zullen zo spoedig mogelijk worden meegedeeld.

Vraag nr. 78
van 9 mei 1984
van de heer N. DE BATSELIER

Adviesorganen — Vergoedingen, representatiegelden, samenstelling en personeel

Besluit van de Vlaamse Executieve van 14 december 1983 (BS 20.4.1984) houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de representatiegelden en vergoedingen van adviesraden.

Graag zou ik van de geachte Minister willen weten wat in de in bijlage van bovenvermeld besluit vermelde adviesorganen de huidige regelingen zijn van de vergoedingen en representatiegelden.

Hoeveel is de totale kost per jaar aan vergoedingen en representatiegelden?

Hoeveel mensen zetelen in al deze 44 organen?

Hoeveel ambtenaren zijn hierbij betrokken?

Van hoeveel adviesorganen maken de sociale gesprekspartners deel uit?

Zijn er nog adviesorganen (b.v. GERV) die van deze lijst geen deel uitmaken en wat is de motivering hiervan?

Voorlopig antwoord

De door het geachte lid gewenste inlichtingen moeten worden opgevraagd in de verschillende administraties bij wie bedoelde adviesraden zijn geaccrediteerd. Zij zullen hem worden medegedeeld van zodra zij in mijn bezit zijn.

K. POMA
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 160
van 16 maart 1984
van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met de Democratische Volksrepubliek Algerië — Uitvoering en resultaten

In 1966 werd een Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en de Democratische Volksrepubliek Algerië gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 162 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met de Republiek Argentinië — Uitvoering en resultaten

In 1965 werd een Cultureel akkoord tussen de Republiek Argentinië en het Koninkrijk België gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 163 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met de Verenigde Staten van Brazilië — Uitvoering en resultaten

In 1961 werd een Cultureel akkoord tussen België en de Verenigde Staten van Brazilië gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 166 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met het Koninkrijk Denemarken — Uitvoering en resultaten

In 1957 werd een Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk Denemarken gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 167 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met de Bondsrepubliek Duitsland — Uitvoering en resultaten

In 1956 kwam een Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland tot stand.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 168 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Egypte — Uitvoering en resultaten

In 1949 werd een Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en Egypte gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 169 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met het Verenigde Koninkrijk Groot-Brittannië en Noord-Ierland

De Culturele overeenkomst tussen de Belgische regering en de regering van het Verenigd Koninkrijk Groot-Brittannië en Noord-Ierland werd gesloten in 1946.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik

kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 172 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met de Republiek India — Uitvoering en resultaten

Het Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en de Republiek India werd gesloten in 1973.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 173 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Iran — Uitvoering en resultaten

Het Belgisch-Iraans Cultureel akkoord werd gesloten in 1960.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 174 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Israël — Uitvoering en resultaten

Het Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en de Staat Israël dateert van 1967.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voor-

melde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 181
van 16 maart 1984
van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met de Syrische Arabische Republiek — Uitvoering en resultaten

De Overeenkomst inzake culturele samenwerking tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Syrische Arabische Republiek werd gesloten in 1980.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 182
van 16 maart 1984
van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Finland — Uitvoering en resultaten

Het Belgisch-Fins Cultureel akkoord werd te Brussel ondertekend in 1979.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 184
van 16 maart 1984
van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Ierland — Uitvoering en resultaten

Het Cultureel akkoord tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van Ierland werd ondertekend in 1980.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 185
van 16 maart 1984
van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Zuid-Afrika — Uitvoering en resultaten

Het Belgisch-Zuidafrikaans Cultureel akkoord dateert van 1 juni 1954.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 187
van 16 maart 1984
van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Venezuela — Uitvoering en resultaten

Het Belgisch-Venezolaans Cultureel akkoord dateert van 1962.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 188
van 16 maart 1984
van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Turkije — Uitvoering en resultaten

Een kwarteeuw geleden sloten België en Turkije een cultureel akkoord.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 189
van 16 maart 1984
van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Tunesië — Uitvoering en resultaten

In 1962 sloten de Belgische regering en de Tunesische regering een cultureel akkoord.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 196 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Oostenrijk — Uitvoering en resultaten

Het Belgisch-Oostenrijks Cultureel akkoord werd ondertekend in het jaar 1952.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor

Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 197 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Noorwegen — Uitvoering en resultaten

Een Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en Noorwegen werd ondertekend in 1948.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 198 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

Cultureel akkoord met Nederland — Uitvoering en resultaten

Het Belgisch-Nederlands Cultureel akkoord kwam tot stand in 1946.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 203 van 16 maart 1984 van de heer A. DE BEUL

Universiteit van Cordoba (Argentinië) — Tentoonstelling van Belgische boeken

Van 25 april tot 15 mei 1983 werd aan de universiteit van Cordoba (Argentinië) een tentoonstelling van Belgische boeken georganiseerd, dit onder de auspiciën van o.a. de Ambassade van België in Argentinië, het Consulaat van België in Cordoba, de Ambassade van Argentinië in België, het Belgisch Ministerie van buitenlandse betrekkingen, de Koninklijke Academie voor Geneeskunde van België en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen.

Uit de catalogus blijkt dat het alleen gaat om Franstalige boeken, nagenoeg uitsluitend van Franstalige auteurs. Er viel op deze tentoonstelling onder hoge Belgische bescherming geen spoor te bekennen van het bestaan van een Nederlandse literatuur in België.

Graag vernam ik of de Vlaamse Executieve, de Gemeenschapsminister van cultuur of het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking op de hoogte waren van dit initiatief.

Zo neen, wat is daar de verklaring voor? Zo ja, hoe komt het dat uit de catalogus geen spoor van Vlaamse aanwezigheid te bekennen valt?

Voorlopig antwoord

Hierbij moet ik het geachte lid melden dat ik onverwijld de nodige gegevens voor het antwoord op voormelde vragen bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking heb opgevraagd.

Niettegenstaande herhaald aandringen zijn deze nog steeds niet in mijn bezit.

Van zodra ik erover beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 214 van 28 maart 1984 van de heer W. KUIJPERS

Bescherming stads- en dorpsgezichten — Bouw- en verbouwingrichtlijnen

Volgens het decreet van 3.3.1976 moeten alle bouw- en verkavelingsaanvragen binnen stads- en dorpsgezichten behandeld worden door u of uw afgevaardigde in plaats van door de gemachtigde ambtenaar van het bestuur van Stedebouw en het gemeentebestuur. Veel gemeentebesturen klagen over de onvoorspelbaarheid van de uitspraak over bedoelde aanvragen. Bij de bescherming wordt immers geen aanduiding gegeven over de te behouden merkwaardigheden of het merkwaardig karakter. Elke adviesaanvraag wordt blijkbaar als een afzonderlijk geval beoordeeld zonder voor buitenstaanders herkenbare criteria.

Daardoor is het voor gemeentebesturen niet langer mogelijk richtlijnen te geven voor verbouwingen of bouwprojecten zoals dit wel kan via het stedebouwkundig attest binnen de wet op de stedebouw en de ruimtelijke ordening. Hierdoor is binnen de beschermde stads- en dorpsgezichten een grote rechtsonzekerheid ontstaan. Hieruit is een anti-monumentenhouding gegroeid bij gemeentebesturen, eigenaars en gebruikers en wordt de toepassing van het bedoelde decreet dikwijls passief of actief tegengewerkt. Bij de integratie van de monumenten- en landschapszorg binnen de AROL van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt het wellicht gemakkelijk aan dit euvel te verhelpen.

Kan de Minister mij dan ook melden welke maatregelen hij ter zake voorziet:

- om per stads- en dorpsgezicht specifieke richtlijnen te laten opmaken tav een monumentenvriendelijk bouwen en verbouwen;
- om te komen tot een meer geïntegreerd beleid tussen de monumenten- en landschapszorg en het beleid in verband met de stedebouw en de ruimtelijke ordening?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Tot nog toe bekwam ik deze nog niet.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 226 van 9 april 1984 van de heer E. BEYSEN

„De Brakke Grond” Amsterdam — Geleide bezoeken

Geregeld brengen Vlaamse culturele en andere verenigingen bij een uitstap naar Amsterdam een bezoek

aan het Vlaams Cultureel Centrum „ De Brakke Grond ”.

Indien voorafgaandelijk aangevraagd, gebeurt dit bezoek onder leiding van een personeelslid van het centrum.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen:

1. wie voor de rondleiding van groepen in „ De Brakke Grond ” instaat;
2. welke richtlijnen er aan de personeelsleden die bezoekers ontvangen, verstrekt worden;
3. welk is de visie die deze gidsen geacht zijn te vertolken met betrekking tot het buitenlands cultureel beleid van de Vlaamse Gemeenschap;
4. hoeveel groepen brachten in 1983 een geleid bezoek aan „ De Brakke Grond”?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Tot op heden bekwam ik deze nog niet.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 227 van 9 april 1984 van de heer H. WECKX

„ De Brakke Grond ” — Onthaal van geleide bezoeken

Eind mei vorig jaar bracht een culturele Vlaamse vereniging uit Vlaanderen een bezoek aan „ De Brakke Grond ” te Amsterdam.

Zij werd er op onvriendelijke wijze ontvangen. Niet alleen brak de rondleidende gids ter plekke de werking van het „ Vlaams prestigeproject ” volledig af, maar daarenboven verklaarde de betrokkene dat de Vlamingen er ongewenst waren.

Latere schriftelijke klachten aan het adres van de huidige beheerder van „ De Brakke Grond ” bleven tot op heden onbeantwoord.

Kan de geachte Minister mij zijn mening mededelen betreffende dit voorval?

Wat denkt hij in de toekomst te ondernemen om te vermijden dat personeel, onkundig tot enige Vlaamse culturele uitstraling, zich opnieuw schuldig maakt aan cultuurafbraak?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag aan het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 229 van 12 april 1984 van de heer P. PEETERS

Vereniging „ Brukselbinnenstebuiten ” — Zware financiële moeilijkheden

De vereniging „ Brukselbinnenstebuiten ” heeft zich, dank zij haar verdienstelijke werking, een zeer degelijke reputatie opgebouwd.

Tallozen uit Vlaanderen en uit het hoofdstedelijk gebied leerden Brussel er door met andere ogen bekijken. Ongetwijfeld droeg deze vereniging in sterke mate bij tot een groeiende bewustzijnsverruiming en tot een vernieuwde kijk van burger en van overheid inzake een gezond en menselijk stadswefsel.

Het is dan ook bedroevend te moeten vaststellen dat deze vereniging zich in een dramatische financiële situatie bevindt, en dit in weerwil van vier jaar aandringen bij de bevoegde instanties om tot een voldoende oplossing te komen.

Kan de geachte Minister mededelen:

1. of er een oplossing in de maak is die de aanslepende financiële moeilijkheden van „ Brukselbinnenstebuiten ” voorgoed zal oplossen ;
2. wanneer de achterstallen, waarvan een deel van 1981, zullen worden uitbetaald ?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 230 van 12 april 1984 van de heer D. VERVAET

Kasteel „ Beaulieu ” te Machelen — Bestemming, restauratie en kosten

Langs de Woluwelaan te Machelen bevindt zich het kasteel „ Beaulieu ” dat dateert van 1654.

Naar ik vernomen heb is het kasteel sinds 1928 verlaten en aan zijn verval overgelaten. Ondanks dit in 1950 beschermde gebouw in 1980 door het Ministerie voor Nederlandse cultuur werd aangekocht, zijn vernieling en diefstal er schering en inslag.

Indien echter geen dringende herstellingswerken — die reeds lang werden aangevraagd — worden uitgevoerd, wordt dit kasteel binnen de kortste tijd een puinhoop, wat jammer zou wezen gezien zijn cultuurhistorische waarde voor de gemeente Machelen.

Graag vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Onderkennen uw diensten de cultuur-historische waarde van dit kasteel, zo ja, waarom slepen de restauratieplannen zo lang aan ?
2. Op hoeveel raamt u de kosten, veroorzaakt door vandalisme, sinds 1980 ?

3. Kan aan dit kasteel geen passende sociaal-culturele functie worden gegeven ?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**Vraag nr. 234
van 18 april 1984
van de heer A. LARIDON**

Muzikale, choreografische en lyrische verenigingen — Subsidiëring

Kan de geachte Minister mij mededelen welke bedragen voor subsidiëring er in 1982 en 1983 verleend werden aan muzikale, choreografische en lyrische verenigingen, die van zijn departement afhangen ?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid mede dat tamelijk langdurige opzoekingen noodzakelijk zijn voor het formuleren van het antwoord.

Zodra al de gegevens zullen zijn verzameld, zullen ze aan het geachte lid worden toegestuurd.

**J. LENSSSENS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEF-
MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 166
van 12 april 1984
van de heer J. VALKENIERS**

Rijkskinderdagverblijven in de Brusselse agglomeratie — Aantal werking en toezicht

Kan de Minister mij zeggen:

1. hoeveel peutersuinen en hoeveel kinderkribben er zijn in de Brusselse agglomeratie die ressorteren onder het Rijk;
2. hoeveel beschikbare plaatsen deze peutersuinen en kribben hebben op 1 april 1984 voor kinderen van 0-3 jaar;
3. welke de gemiddelde bezetting is van de peutersuinen en van de kribben over het kalenderjaar 1983;

4. of er al rationaliseringsmaatregelen getroffen werden in overleg met de Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, zoals dit het geval is met de kinderdagverblijven ressorterende onder het gemeentelijk en privé-initiatief en die onder het toezicht staan van het NWK;
5. of het in de bedoeling ligt van de Minister deze rijksinstellingen ook in de toekomst onder het toezicht te stellen van het NWK;
6. of de rijkskinderdagverblijven ook aan buitenschoolse opvang mogen doen zoals de instellingen onder het toezicht van het NWK in toepassing van het besluit van de Vlaamse Executieve van 21 december 1983 ?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 170
van 18 april 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN**

Afvalverwerking — Allesbranders

Mijn aandacht wordt gevestigd op het feit dat steeds meer ondernemingen zich zgn. allesbranders aanschaffen, die hun moeten verlossen van hun afval.

Graag vernam ik aan welk toezicht de installatie en de werking van deze „afvalbranders” is onderworpen.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoekingen worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANT-
WOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE
TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.