

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1983- 1984

Nr. 14

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

8 MEI 1984

INHOUDSOPGAVE

|  | Blz. |
|--|------|
| <b>1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>  |      |
| <b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)</b>               |      |
| G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . . | 497  |
| K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .                 | 498  |
| M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . .  | 530  |
| Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg .  | 530  |
| P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud . . . . .          | 532  |
| R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid . . . . .   | 535  |
| J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs . . . . .                           | 540  |
| <b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)</b>    |      |
| Nihil . . . . .  | 552  |
| <b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)</b>                               |      |
| K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .                 | 552  |
| P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud . . . . .          | 554  |
| J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting . . . . .  | 554  |
| J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs . . . . .                           | 555  |
| <b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)</b>             |      |
| Nihil . . . . .  | 556  |

**I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING**

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)**

**G. GEENS  
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE  
EXECUTIEVE  
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE  
EN WERKGELEGENHEID**

**Vraag nr. 58  
van 14 maart 1984  
van de heer J. ANSOMS**

*E10-grenspost te Hoogstraten (Meer) — Oprichting transportzone*

Volgens persberichten zou de oprichting van de transportzone aan de E 10-grenspost te Hoogstraten (Meer) vanuit het oogpunt van de tewerkstelling een succes genoemd mogen worden. Men spreekt van 750 mensen die er een baan gevonden hebben, terwijl het aantal uiteindelijk tot een duizendtal zou oplopen,

Graag vernam ik van de geachte Voorzitter de huidige cijfers opgesplitst naar enerzijds het aantal jobs, dat reeds bestond aan de oude grenspost te Wuustwezel-Zundert en het aantal jobs dat, na de verhuis naar de E10-grenspost, nieuw is gecreëerd.

**Antwoord**

De toestand inzake tewerkstelling bij expeditiebedrijven en douane ziet er momenteel uit als volgt:

|           | Wuustwezel |       | Meer  |
|-----------|------------|-------|-------|
|           | vroeger    | heden | heden |
| Douane    | 60         | 20    | 130   |
| Expeditie | 196        | 40    | 277   |
|           | 256        | 60    | 407   |

De meertewerkstelling bedraagt op dit ogenblik:

$$407 + 60 - 256 = 211 \text{ personeelsleden.}$$

Op het bedrijventerrein zijn daarenboven reeds vier bedrijven operationeel met in het totaal 77 personeelsleden.

Men mag tevens aannemen dat in het voorbije jaar en volgende jaren bestendig een 100-tal bouwvakkers er werk vinden.

Voor de toekomst mag verwacht worden dat primo aan Nederlandse zijde (Hazeldonk) eveneens een 50-tal Belgen zullen tewerkgesteld worden en secundo in de bedrijven die zich in de tweede fase zullen vestigen nog minimum 250 personen zullen tewerkgesteld worden.

In al deze cijfers is de indirecte tewerkstelling niet in begrepen.

**Vraag nr. 71  
van 6 april 1984  
van de heer W. SEEUWS**

*Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap — Hogere functies*

Uit het antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 37 van 13 februari 1984 in het Bulletin van „Vragen en Antwoorden” nr. 10 van 13 maart 1984 van de Vlaamse Raad leid ik af dat niet enkel de uitbetaling van de vergoedingen voor het vervullen van hogere functies werd gestaakt, maar dat de uitoefening zelf ervan werd stopgezet op 30 september 1983.

Graag vernam ik van de geachte Minister een antwoord op volgende vragen:

1. betekent dit dat alle 302 betrokken personeelsleden bijgevolg opnieuw de functie vervullen waarin ze vast benoemd zijn;
2. zo ja, hoe werden de betrokken ambtenaren hiervan op de hoogte gebracht;
3. wie doet dan nu het werk waarvoor voordien hogere functies werden toegekend;
4. zijn er nog ambtenaren uit de vroegere culturele diensten die, naast hun wedde, een bijkomende vaste vergoeding genieten en zo ja, met welke motivering en op welke kredieten worden deze vergoedingen dan uitbetaald.

**Antwoord**

In antwoord op zijn voormelde vraag deel ik het geachte lid mede dat, ambtshalve een conform artikel 20 van het KB van 8.8.1983 betreffende de uitoefening van een hoger ambt in de rijksbesturen, door de Centrale Dienst der Vaste Uitgaven (CDVU) op 1.10.1983 de uitbetaling van de hogere functies is stopgezet. De nationale overheid is exclusief voor deze maatregel verantwoordelijk.

Aan de personeelsleden die beantwoorden aan de voorwaarden gesteld bij boven genoemd KB van 8.8.1983 en die ononderbroken de hogere functies hebben uitgeoefend zal met terugwerkende kracht vanaf 1 oktober 1983 de vergoeding opnieuw worden uitbetaald.

Aan de inspecteurs-specialiteit Volksontwikkeling en specialiteit Openbaar Bibliotheekwerk wordt sinds 1.1.1977 een jaarlijkse forfaitaire verblijfsvergoeding uitgekeerd van 20.000 F. Deze toelage is vastgesteld bij ministerieel besluit van 2 1.10.1977. Bedoelde toelage wordt aangerekend ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap art. 11.03.01, sectie 20.

**Vraag nr. 75  
van 24 april 1984  
van de heer P. PEETERS**

*Ministeriële kabinetten — Kosten*

Kan de geachte Voorzitter van de Vlaamse deelregering voor het jaar 1983 mededelen:

1. hoeveel de gezamenlijke jaarwedden en representatiekosten van de Gemeenschapsministers bedroegen;
2. a) hoeveel per Gemeenschapsminister het aantal kabinetspersoneelsleden per niveau bedroeg;  
b) hoeveel de gezamenlijke jaarwedden en vergoedingen der kabinetspersoneelsleden bedroegen;
3. hoeveel de gezamenlijke huurbedragen voor onroerende goederen in gebruik door de kabinetten bedroegen;
4. hoeveel per kabinet de werkingskosten bedroegen;
5. hoeveel het totaal bedraagt van 1), 2), 3) en 4);
6. hoeveel decoraties per kabinet per niveau werden toegestaan voor de aanstelling van meer kabinetssleden dan wettelijk voorzien?

### Antwoord

Het geachte lid zal hierna de gevraagde gegevens willen vinden met betrekking tot zijn vragen onder nummers 1, 2a en 6:

1. Gezamenlijke jaarwedden en representatiekosten, voor 1983, van de gemeenschapsministers van de Vlaamse Regering: 13.645.369 F.

Dit zijn de reële bedragen vóór afhouding aan de basis, rekening houdend met o.a. een inlevering van 10% en een solidariteitsbijdrage van 5 %.

2a en 6.

De kabinetten van de Vlaamse Regering als dusdanig waren op 28 november 1983 als volgt samengesteld:

| Kabinet  | a | b | c      | d  |
|--|---|---|--------|----|
| Voorzitter   | 5 | — | 20,5   | —  |
| Vice-Voorzitter                                      | 3 | — | 18     | —  |
| Economie en werkgelegenheid                          | 7 | — | 29     | —  |
| Cultuur  | 7 | — | 30     | 3  |
| Binnenlandse aangelegenheden                         | 7 | — | 33     | 3  |
| Gezin en welzijnszorg                                | 7 | — | 32 4/5 | 3  |
| Financiën en begroting                               | 9 | 2 | 27     | -2 |
| Ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud | 7 | — | 29,4   | —  |
| Huisvesting  | 7 | — | 27     | —  |
| Gezondheidsbeleid                                    | 7 | — | 34     | 4  |
| Leefmilieu, waterbeleid en onderwijs                 | 8 | — | 32     | 5  |

- a : aantal personeelsleden van niveau 1  
b : reglementair toegestane afwijkingen op a  
c : aantal uitvoerende personeelsleden  
d : reglementair toegestane afwijkingen op c.

De antwoordelementen voor de punten 2b, 3, 4 en 5 zullen worden verzameld en aan het geachte lid worden toegezonden.

### K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

**Vraag nr. 155**  
**van 9 maart 1984**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

*BRT — TV-opname i. v. m. mijn werkers*

In een pamflet, verspreid ter gelegenheid van de organisatie door een politieke partij van een „grote informatie- en actieavond” op vrijdag 9 maart te Hechtel wordt o.m. vermeld: „ met medewerking van BRT-TV-opname i.v.m. mijnwerkers”.

Ter zake vernam ik graag:

1. Of de BRT-TV inderdaad medewerking heeft verleend aan deze informatie- en actieavond of dergelijke medewerking heeft toegezegd. Zo ja, — vindt de Minister dergelijke medewerking gepast en onder welke voorwaarden wordt medewerking aan dergelijke organisaties verleend?
2. Mocht dergelijke medewerking niet toegezegd zijn en door de organisatoren enkel vermeld omwille van publicitaire redenen, welke maatregelen kan de BRT-TV treffen om dergelijk misbruik in de toekomst te voorkomen?

### Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik u het volgende mededelen.

1. Op 9 maart 1984 heeft er niemand in opdracht van de BRT gefilmd in Hechtel.
2. Wanneer organisatoren of instellingen misbruik maken van de naam of het logo van de BRT, dan worden maatregelen genomen naargelang van de omstandigheden waaronder misbruik wordt gemaakt. Deze maatregelen kunnen er b.v. in bestaan dat de onmiddellijke stopzetting van publicitaire acties wordt bevolen of dat een rechtzetting geëist wordt. In andere gevallen kan dit betekenen dat samenwerking voor de toekomst met bepaalde organisaties voor onbepaalde tijd zou opgeschort worden. Ook het nemen van maatregelen via gerechtelijke weg behoort tot de mogelijkheden.

**Vraag nr. 157**  
**van 15 maart 1984**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Vlaams Huis te Rijssel — Oprichting*

In het maartnummer 1984 van KVF-mededelingen signaleert professor Walter Thijs dat hij, in het kader van het op verzoek van de Vlaamse overheid door hem opgerichte Centre d'Etudes néerlandaises te Rijssel, bedoeld om de kennis van het Nederlands en de Nederlandse cultuur buiten de muren van de universiteit te brengen tussen 1978 en 1983, 146 gastcolleges en voordrachten heeft georganiseerd, 35 Vlaamse en Nederlandse langspeelfilms vertoond en 108 documentaires alsook andere activiteiten en structuren ge-

realiseerd. Hij beklagt er zich over dat de financiële verzorging van dit centrum dat door de Vlaamse overheid bedoeld was als een eerste stap naar een Vlaams (of Nederlands) Huis in Rijsel, verloopt „ op een onverklaarbaar stuntelige wijze, zo dat de bereidheid van de Franse overheid om steeds maar bedragen voor te schieten, voor wie dit gewetensvol wil doen, niet langer aanvaardbaar is ”.

Ik moge vernemen welke verbintenissen door de Vlaamse overheid t.o.v. dit centrum werden aangegaan, hoe deze werden nageleefd en zo niet, wat daar de reden van is.

### Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag wens ik het geachte lid erop te wijzen dat deze aangelegenheid voor de jaren 1980-1981 tot de bevoegdheid van de nationale regering behoorde. Wellicht kan deze vraag beter gericht worden aan de heer D. Coens, Minister van onderwijs.

In elk geval heb ik het CGCIS meteen opdracht gegeven ter zake een onderzoek in te stellen. Van zodra mij daarover relevante gegevens bekend zijn zal ik het geachte lid rechtstreeks informeren.

### Vraag nr. 159 van 15 maart 1984 van de heer W. SEEUWS

*Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband — „ Overtallige ” personeelsleden.*

Naar we vernomen hebben werden in 1976 bij de uitvoering van het decreet van 4 juli 1975 betreffende de rijkssubsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband een aantal „ overtallige ” personeelsleden gesubsidieerd.

Kan de geachte Minister me dienaangaande nadere toelichtingen geven?

1. Per jaar en per organisatie het aantal personeelsleden dat als overtallig werd gesubsidieerd;
2. Ingeval er vandaag nog overtalligen worden gesubsidieerd, of we dat als een verworven recht moeten beschouwen ;
3. Zo niet, acht de Minister het dan niet wenselijk, gezien de beperkte budgettaire middelen, men tot een normale decretaire toestand zou terugkeren om redenen van billijkheid en om de verdere uitvoering van het decreet niet in het gedrang te brengen. Aansluitend hierbij hadden we graag vernomen welke maatregelen de Minister dienaangaande zal nemen?

### Antwoord

1. Bij de toepassing van het decreet van 4 juli 1975 had de organisatie Kristelijke Arbeidersvrouwengilden verworven rechten voor een aantal personeelsleden die in functie van het aantal afdelingen overtallig waren en dit op basis van het aantal personeelsleden gesubsidieerd op 1 januari 1975.

In functie van het aantal afdelingen had deze organisatie recht op 16 educatieve medewerkers voor de landelijke structuur. Dit aantal personeelsleden per 1 januari 1975 bedroeg echter 23,5.

Een vermindering van het aantal personeelsleden, al dan niet op basis van verworven rechten gesubsidieerd, wordt geregeld door artikel 5, § 3 en artikel 7 van het decreet; m.a.w. dit kan gebeuren wanneer als gevolg van de vermindering gedurende twee achtereenvolgende jaren van het aantal lokale afdelingen of groepen het aantal gesubsidieerde personeelsleden in dezelfde mate moet verminderen, overeenkomstig de in artikel 5, § 1 bepaalde criteria.

Wat de concrete toepassing betreft van het decreet wordt voor 1976 en 1977 op basis van artikel 7 van het decreet het plafond van het aantal gesubsidieerde personeelsleden in overeenstemming gebracht met het aantal gesubsidieerd op 1 januari 1975.

In 1977 werd beslist om het aantal educatieve personeelsleden terug te brengen tot maximaal het aantal dat kan verkregen worden in functie van het aantal actieve afdelingen. Naar analogie met artikel 5, § 3 werd de evolutie van de actieve afdelingen of groepen bekeken vanaf de jaren 1978 en 1979. Dit heeft geleid tot een vermindering van het aantal landelijk gesubsidieerde personeelsleden in 1980.

Aangezien de overtalligheid van het personeel gold voor de organisatie in haar geheel, is het aantal overtallige personeelsleden afgevoerd naar de erkende streekorganisaties waar het aantal actieve afdelingen de opname van deze educatieve krachten toeliet.

Rekeninghoudend met de omzendbrief van 28 juni 1982 aan de organisaties voor sociaal-cultureel vormingswerk waarbij van 1 januari 1982 af het aantal subsidieerbare personeelsleden per organisatie beperkt werd tot het aantal gesubsidieerde personeelsleden op 31 december 1981, bedraagt het huidige aantal subsidieerbare educatieve personeelsleden in bovenvermelde organisatie per 31 december 1983, voor een totaal aantal actieve afdelingen van 152 1:

- landelijke structuur: 16 educatieve krachten;
- erkende streekorganisaties: 68,5 educatieve krachten.

2. Op het huidige ogenblik is er geen enkele organisatie die nog personeelsleden in overtal heeft.

### Vraag nr. 161 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

*Cultureel akkoord met Frankrijk — Uitvoering en resultaten*

Het Frans-Belgisch Cultureel akkoord werd ondertekend te Brussel op 15 januari 1970.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord

wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

### Antwoord

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Frans Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de 2 volgende jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Franse zijde, vertegenwoordigers van de Franse overheid en van de Franse Ambassade in Brussel.

Vóór 1982 was deze van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sinds 1982 is deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, i.c. het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en het Ministerie van onderwijs, de Franse Gemeenschap en een waarnemer van het Ministerie van buitenlandse betrekkingen.

De laatste Vaste Gemengde Commissie vond plaats te Brussel, van 26 tot 28 oktober 1983.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de Culturele Akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking, slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden voor de periode van deze datum. Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Frans Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

#### Scenische kunsten

16 - 20.11.82 — Optredens van A. T. De Keersmaecker te Parijs

2 - 6.3.83 — Optredens van A.T. De Keersmaecker en M.A. De Mey in het Centre Pompidou

juli 1983 — Optreden van A.T. De Keersmaecker op het Festival d'Été te Rouen

4.6.1983 — Deelname van Teater Taptoe aan Festival van Cergy-Pontoise

1 - 25.6.83 — Optreden van Radeis in Carré Silvia Monfort

31.7 — 5.8.83 — Optreden van Radeis op Festival van Avignon

25 - 29.7.83 — Optredens van Rosas op Festival van Avignon

#### Muziek

augustus 1983 — Concertreis van Aarschots Jeugdkoor

16.4.1982 — Optreden van Pro Musica (Tielt) te Brie-Compte Robert

1 - 15.8.82 — Concertreis van Westvlaams Jeugdkorkest

2 - 15.7.83 — Concertreis van Jeugdkoor „de Heidebiekes”

Optreden van Vlaamse musici op Festival de Musique en Bourgogne

30.5.1982 — Concert door Smoketown Street te Cherbourg

#### Film

9 - 16.3.83 — Vertoning van „Hellegat” — P. Le Bon

„De twaalf apostelen” — L. Bex op het „Festival de fédération internationale des Ciné-Clubs” te Poitiers

## Literatuur

- 11 - 15.12.82 — Gastcolleges door prof. Christian Berg (UIA) over het symbolisme in Vlaanderen aan de universiteit van Parijs
- 10 - 12.12.82 — Deelname van prof. J. Lambert (KUL) aan congres over vergelijkende literatuur te Parijs
- 25 - 16.4.82 — Vlaamse Poëzieavond in het kader van het Festival van Rijsel

## Onderwijs

## stages in Frankrijk

stage „Frans experiment” — travail Automne ” te Sèvres van 26 - 30.4.82 deelnemers: 9 Nederlandstaligen

stage „Moedertaal” in het secundair onderwijs te Sèvres van 8 - 13.11.1982 deelnemers: 20 Nederlandstaligen

stage „Fysica” in het secundair onderwijs te Sèvres van 22 - 27.11.1982 deelnemers: 10 Nederlandstaligen

stage „scheikunde” in het secundair onderwijs te Sèvres van 29.11 tot 2.12.1982 deelnemers: 20 Nederlandstaligen

stage „Buitengewoon Secundair onderwijs ” te Sèvres van 6 - 11.12.1982 deelnemers: 10 Nederlandstaligen

stage voor studenten van de afdeling Frans-Geschiedenis van het PHO te Grenoble van 20.9 - 9.10.1982  
deelnemers: 56 studenten  
4 docenten

## pedagogische uitwisselingen

onthaal in Frankrijk van 1 inspecteur onderwijs van oude talen op het gebied van het secundair en universitair niveau — Latijn  
Van Houtryve, Rijksinspecteur SO en HO  
6 - 10.12.1982

Onthaal in Frankrijk van 2 deskundigen voor de resultaten van het Frans experiment „enseignement et altérance”  
Van Haute, Rijksinspecteur SO en HO  
7 - 12.12.1982

## Beurzen

## Specialisatiebeurzen — academiejaar 1981-82:

De Jonge Krista  
Janssens Jan  
Opaka Georges  
Struyff Marie-Claude  
Sylva Paul  
Vandenheede Jan  
Van Ransbeek Hilde  
Vermeulen Kristin

## Stagebeurs — Van Ros Guy

## Vakantiebeurzen — academiejaar 1982-83 :

Baltes Michele  
Cambron Alexander  
De Brabander Anne-Marie

De Roeck Marc  
De Smet Vivianne  
Dillen Marc  
Dox Bemadette  
Gielen Helga  
Loeys Margareta  
De Belder Eric

## Navorsingsbeurzen — academiejaar 1982-83:

CNRS beurzen: Peeters François  
Schepers Rita  
Vos Ludo  
Lequesne Gerarda  
Van Huysse Arthur

Inserm beurzen : Boel Marc  
Orban Guy

## Zendingen

— Prof. J. De Hen van de RUG nam deel aan het Congres van de „Société internationale de Musicologie” te Straatsburg van 29.8 - 3.9.1982

— Prof. J. De Kock van de KUL nam deel aan de „Stage d'étude sur le français parlé” te Aix-en-Provence van 22.4 tot 3.5.1983

Over het huidige programma, dat inging op 1 januari 1984, kan op dit ogenblik om voor de hand liggende redenen weinig concreets gezegd worden. De meeste activiteiten zijn immers in een voorbereidend stadium. Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de partij van herkomst en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

**Vraag nr. 164**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met de Volksrepubliek Bulgarije — Uitvoering en resultaten*

In 1960 werd een akkoord tot culturele samenwerking tussen het Koninkrijk België en de Volksrepubliek Bulgarije gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Verder heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Bulgaars Cultureel Akkoord om de 3 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende 3 jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit vertegenwoordigers van de Bulgaarse regering en van de Bulgaarse Ambassade in Brussel.

Deze was van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken.

De laatste Gemengde Commissie vond plaats te Brussel, van 27 tot 31.10.1980.

Sindsdien vond er geen vergadering meer plaats daar de Bulgaarse overheid de bevoegdheid van de Gemeenschappen op het gebied van Internationale Culturele Betrekkingen weigert te erkennen. Sinds 1.1.1984 worden, volgens de richtlijnen van de Vlaamse Executieve hieromtrent, geen uitwisselingen meer aanvaard tot de Bulgaarse overheid haar houding herziet.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de Culturele Akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-Generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch — Bulgaars Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren

1981

augustus: Concertreis door het koor „ Makebljide” uit Zele en bijwonen van muziekkamp te Balcik.

9 - 15.2: Optreden van de cellist Hans Manner (2 optredens) en van het Corbetta-trio (4 optredens) tijdens de Belgische Week in Bulgarije.

1983

5 - 10.4: Concertreis door het „ Trio Avena ”  
juli: Deelname door het Stedelijk Instituut voor Ballet van de Stad Antwerpen met 8 personen aan de Internationale Balletwedstrijd te Varna.

Uitwisseling

Prof. G. Stoops van 30.5 tot 10.6.1983

Specialisatiebeurs — academiejaar 198 1-82:  
Eyckmans Karinne — Sofia

Vakantiebeurzen — academiejaar 198 1-82 :  
Hannes Christiane 1 - 3 1.8.198 1  
Univ. Veliko Tmova  
Saeys Peter 1 -31.8.1981  
Univ. Veliko Tmova

Academiejaar 1982-83

Garre Joris 31.7 - 1.9.1983  
Veliko Tmova  
Uyttebroeck Martine 1.8 - 3 1.8.1983  
Univ. Sofia  
Van Den Broeck Martine 1.8 - 3 1.8.1983  
Veliko Tmova  
Vandenbulcke Anna 1.8 - 3 1.8.1983  
Veliko Tmova  
Van Dyck Marina 1.8 - 31.8.1983  
Univ. Sofia

Academiejaar 1983-84:

De Vos Herman — Univ. Veliko Tmova  
Hanssens Elisabeth — Veliko Trnova

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de zending partij en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

**Vraag nr. 165**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met Canada — Uitvoering en resultaten*

In 1967 werd een Cultureel akkoord tussen de regering van het Koninkrijk België en de Canadese regering gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Canadees Cultureel Akkoord jaarlijks een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor het volgende jaar wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Canadese zijde, vertegenwoordigers van de Canadese federale overheid, vertegenwoordigers van de

provincies en van de Canadese Ambassade in Brussel.

Vóór 1982 was deze van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sinds 1982 is deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, i.c. het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en het Ministerie van onderwijs, de Franse Gemeenschap en een waarnemer van het Ministerie van buitenlandse betrekkingen.

De Vaste Gemengde Commissies vonden achtereenvolgens plaats te: Namen, van 18 tot 22.10.1982 en te Ottawa, van 17 tot 21.10.1983.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de Culturele Akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Canadees Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

A. Vóór 1982

Rondreizende tentoonstelling „ Hedendaagse Vlaamse Tekeningen ” in:

- Rodman Hall,  
Ste Catharines 10.4.1981 - 10.5.1981
- Centre d'exposition  
Drummond 3.6.1981 - 26.6.1981
- Université de Moncton,  
New Brunswick 2.9.1981 - 27.9.1981
- Owens Art Gallery,  
Mount Allison  
\* University Sackville, 510.1981 -  
New Brunswick 30.10.1981
- Restigouche Gallery,  
Campbellton, 30.11.1981 -  
New Brunswick 24.12.1981
- Saidye Bronfman Centre,  
Montréal 19.1.1982 - 14.2.1982

Fototentoonstelling „ Creatieve Realiteit ” in:

- Centre Culturel  
franco-manitobain, 20.10.1980 -  
Winnipeg, Manitoba 20.11.1980



- Cercle Culturel de Val d'Or,  
Val d'Or, Quebec 11.1.1981 - 31.1.1981
- Centre national d'exposition à  
Jonquièrre, Jonquièrre, Que-  
bec 22.2.1981 - 18.3.1981
- Centre Culturel Mena'sen,  
Sherbrooke, Quebec 15.6.1981 - 21.6.1981
- Centre d'art Drummond,  
Drummondville, Quebec 29.7.1981 - 14.8.1981
- Owens Art Gallery,  
Mount Allison University,  
Sackville,  
New Brunswick 2.9.1981 - 30.9.1981
- Eptek National Exhibition  
Centre, Summerside, Prince Edward, Island 1.11.1981 -  
28.11.1981
- Université #Ottawa, Ontario,  
deze tentoonstelling ging ge-  
paard met een Belgische film-  
week waarbij een aantal docu-  
mentaires over belgische kunst  
en kunststeden werd ver-  
toond. 18.12.1981 -  
14.1.1982

Er werden door de Vlaamse Gemeenschap t.g.v. het 150-jarig bestaan van België twee rondreizende tentoonstellingen georganiseerd die een bevredigend succes kenden.

#### B. 1982

- 19/ 1 - 14/2 : Tentoonstelling „ Hedendaagse Vlaamse Tekeningen ” Saidye Bronfman Centre te Montréal
- 8 - 28/3 : Tentoonstelling „ Creatieve Realiteit ” aan de Université d' Ottawa gepaard met een Belgische filmweek waarbij een aantal documentaires over Belgische kunst en kunststeden werden vertoond.

#### C. 1983

- 7- 12/6 : Pyramide op de Punt naar het Festival de Mime te Montréal en het Festival van Winnipeg
- 8 - 11/7 : Radeis naar Festival de Quebec
- 15 - 12/12 : Vlaamse filmweek te Ottawa: naast 7 langspeelfilms („ De Vlaschaard ” van Jan Gruyaert ; „ Zaman ” van Patrick Le Bon; „ Het Beest” van Paul Collet; „ Brugge, die Stille” van Roland Vanhavert ; „ Verloren Paradijs ” van Harry Kiimel; „ De Witte” van Robbe De Hert en „ Vrouw tussen hond en wolf” van André Delvaux) was er ook een avondvullend programma over Raoul Servais en zijn school.
- 9 - 15/9 : Toernee met verschillende voordrachten en contacten met collega's van Irina Van Goeree.
- 1/7 - 15/9 : Tentoonstelling „ Arte Povera” (conceptuele kunst) Musée d'Art Contemporain, Montréal.

#### Studiebeurzen

- Specialisatiebeurzen — 1981 - 1982:  
Lemout G.M.J. — 12 maanden  
Standaert S. — 12 maanden

#### Studiebeurzen- 1982- 1983 :

Bondroit E.J.R.M. — 12 maanden

#### Specialisatiebeurzen — 1982- 1983 :

Journee M.M.R. — 12 maanden

Merckx A.L.A. — 12 maanden

#### Navorsingsbeurzen — 1983- 1984:

Lemaut Geert — 10 maanden

Journee Marc — 10 maanden

Merckx Alfred — 10 maanden

Volckaert Filip

#### Zending van de inspecteurs Engels

De Herdt Jan

Redee André

#### Stages te Toronto voor leraars

Deelname van Mw. Dolfin Jeanne-Josette 31/7 - 14/8/1983.

Samenwerkingsproject tussen VUB en de Universiteit Scherbrooke

Mevr. Boone A. 1/10 - 15/10/1983 — algemene taalkunde van het Modem Frans

Samenwerkingsproject tussen VUB en MC. Gill Universiteit

Vroegtijdig bilinguïsme en afasie.

Prof. Le brun — 9/11 - 13/11/1982 (2de maal)

20/9 - 1/10/ 1983 (3de maal)

Zending van Mertens Jos (7 dagen van 24/9 tot 2/10/1983 of van 1/10 tot 9/10/1983 inspecteur Rijksonderwijs audio-visuele middelen

Over het huidige programma, dat inging op 1 januari 1984 kan op dit ogenblik om voor de hand liggende redenen weinig concreets gezegd worden. De meeste activiteiten zijn immers in een voorbereidend stadium.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de partij en herkomst en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

#### Vraag nr. 170

van 16 maart 1984

van de heer R. DECLERCQ

*Cultureel akkoord met het Koninkrijk Griekenland — Uitvoering en resultaten*

In 1954 werd het Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk Griekenland gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

### Antwoord

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Grieks Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de 2 volgende jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Griekse zijde, vertegenwoordigers van de Griekse overheid en van de Griekse Ambassade in Brussel.

De laatste Vaste Gemengde Commissie vond plaats te Brussel, van 25 tot 29 november 1980.

Van Belgische zijde was deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sindsdien vond er geen vergadering meer plaats daar de Griekse overheid weigert de bevoegdheid van de Gemeenschappen op het gebied van de Internationale Culturele Betrekkingen te erkennen. Sinds 15 april 1983 worden, volgens de richtlijnen van de Vlaamse Executieve ter zake, alle uitwisselingen gestaakt tot de Griekse overheid haar standpunt herziet.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de Culturele Akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Grieks Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

Academiejaar 1981-1982

— Prof. Ir. G. Van Steenkiste — Faculteit Landbouwwetenschappen — RUG verblijf in Griekenland van 2 - 23 oktober 1982.

Bogemans Frieda — geografie — Universiteit van Athene

Van Bogaert Magdalena — Klassieke filologie — Universiteit van Athene, Universitaire Club van Athene

Driessen Jan — archeologie — Universiteit van Athene

Bergmans Anna Maria — Griekse filologie — Universiteit van Athene

De Bisschop Ilse — archeologie — Universiteit van Athene

Vande Ostijne Carine — Verzaakt

1982-1983

De Clerck Godelieve — filosofie — Filosofische School van de Universiteit van Athene

Bergmans Anna Maria — Griekse filologie — Universiteit van Thessaloniki

Driessen Jan — archeologie — Universiteit van Athene

De Bisschop Ilse — archeologie — Universiteit van Athene

1983-1984

Bergmans Anna — specialisatiebeurs 10 maand (verlenging)

De Clerck Godelieve — specialisatiebeurs 10 maand (verlenging)

Van de Gaer Lutgarde — specialisatiebeurs 10 maand

Pannier Christine — vakantiebeurs 1 maand

Dermauw Anna — vakantiebeurs 1 maand

1984-1985

Kandidaten van de Vlaamse Gemeenschap

Heirman Kristien — specialisatiebeurs

Swerts Peter — specialisatiebeurs

Verscheuren Geertrui — specialisatiebeurs

**Vraag nr. 171**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met Hongarije — Uitvoering en resultaten*

Het Belgisch-Hongaars Cultureel akkoord werd gesloten op 11 februari 1945.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van de commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Hongaars Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de 2 volgende jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Hongaarse zijde, vertegenwoordigers van de Hongaarse overheid en van de Hongaarse Ambassade in Brussel.

De laatste Vaste Gemengde Commissie vond plaats te Brugge, van 23 tot 26 juni 1981.

Van Belgische zijde was deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sindsdien vond er geen vergadering meer plaats daar de Hongaarse overheid weigert de bevoegdheid van de Gemeenschappen op het gebied van de Internationale Culturele Betrekkingen te erkennen. Sinds 15 april 1983 worden — volgens de richtlijnen van de Vlaamse Executieve ter zake, alle uitwisselingen gestaakt tot de Hongaarse overheid haar standpunt herziet.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de Culturele Akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Hongaars Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

Scenische kunsten

11 - 22.5.81 — Studiereis van de heer Juwet naar Hongarije. Onderzoek van de situatie der beeldende kunsten. Organisatie van kunstonderwijs en organisatie museumwezen.

8 - 22.9.82 — Zending van mevr. C. De Maegd. Uitwisseling van deskundigen op gebied van milieubescherming en monumentenzorg.

Literatuur

14 - 24.7.1982 — Zending Albert Bontridder en Hugo Bousset.

Film

17 - 24.9.1981 — Dagen van de Belgische film in Hongarije. Vlaamse deelneming met „Vrouw tussen hond en wolf“, „De Loteling“, „In naam van de Führer“, „De Witte“ en zending van Jan Decler in het raam hiervan.

15 - 20.3.1983 — Zending H. Kumel en S. Coninx naar Bela Balasz-studio's te Boedapest.

Muziek

Nihil.

## Studiebeurzen

academiejaar 1981-1982

## — specialisatiebeurs

Snauwaert Johan — januari-februari/ 1982  
(2 maanden)

## — navorsingsbeurs

Van Speybroeck Marijke — september/ 1981  
(1 maand)

## — vakantiebeurzen

Snauwaert Johan  
Dekeerle Daisy  
Mathijssen Freddy

academiejaar 1982-1983

## — specialisatiebeurs

Dehoux Geert

## — navorsingsbeurs

Van Speybroeck Marijke  
Kaszap Klara

## — vakantiebeurs

Stevens Godelieve  
Degryse Luc  
Boogaerts Peter

Academiejaar 1983-1984

## — specialisatiebeurs

|                  |           |
|------------------|-----------|
| Degryse Luc      | 4 maanden |
| Coppieters Bruno | 9 maanden |
| Van Den Eynden   | 3 maanden |

## — vakantiebeurs

|                   |         |
|-------------------|---------|
| Jansen Karen      | 1 maand |
| Illegems Rcginald | 1 maand |
| Stevens Godelieve | 3 weken |

## — Prof. Nelde J. 30/7/83 - 9/8/83

## — confrontaties van specialisten/onderwijs vreemde talen, tolken, vertalingen

## — stage muzikale opvoeding — art. 1.9. 19-28/9/1983

Piet Vermeulen  
Nancy Schelkens  
Elly Rutten  
Bert Vossen

## — stage metaalbewerking — art. 1.9. 19-30/4/1982

C. Crab  
H. Beke  
F. Stienlet  
J. Verstraeten

## Uitwisseling van professoren

Dhr. W. Van Cotthem — docent RUG (Morfologie)  
7-21/11/81

Prof. Clauwaert — UIA (Celbiologie) — Hongarije  
8-20/12/82

Prof. M. Gielen (Chimie) V.U.B. 5 - 14/9/83

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl- de reiskosten ten laste van

de zendende partij en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

**Vraag nr. 175****van 16 maart 1984****van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met de Republiek Italië — Uitvoering en resultaten*

Het Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en de Republiek Italië werd gesloten in 1948.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Italiaans Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende 2 jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Italiaanse zijde, vertegenwoordigers van de Italiaanse overheid en van de Italiaanse Ambassade in Brussel.

Vóór 1982 was deze van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sinds 1982 is deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, i.c. het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en het Ministerie van onderwijs, de Franse Gemeenschap en een waarnemer van het Ministerie van buitenlandse betrekkingen.

De laatste Vaste Gemengde Commissie vond plaats te Brussel, van 18 tot 21 januari 1982.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de Culturele Akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-Generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Italiaans Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

#### Film

2 - 6.11.82 — Zending G. Verspeelt naar het „ Internationaal Animatiefilmfestival te Lucca ”

1 - 9.9.82 — Zending Jean-Pierre Wouters naar het filmfestival van Venetië

6 - 7.4.82 — kunstfilmfestival te Bologna

mei 1982 — week van de Belgische film te Bari met films: „De Loteling” — „Malpertuis ” en „ Servais ”.

18 - 31.3.82 — Belgische filmweek te Rome — retrospectieve.

#### Uitwisseling van professoren

##### Academiejaar 8 1-82

— Prof. R. Derolez — RUG (Germ. fil.) Universiteit Messina 17 - 24/5/82

— Prof. G. Desmet — RUG (Oude Gern. en Engelse taalkunde) Universiteit Catania (heeft niet plaatsgehad)

— Prof. S. Ysseling — KUL (Pérouse voor deelname aan het „ v<sup>e</sup> Congres d'Etude de Philosophie de la Rélegion ”) — heeft niet plaatsgehad.

##### Academiejaar 82-83

— Prof. D. Aeyels — RUG — Universiteit Rome (Instituut Automatisering) 2 1/3 - 1/4/83

— Prof. A. Jansen — RUGA — Universiteit Bologna en Venetië (Instituut voor buitenlandse talen en letterkunde) — 25/4 - 4/5/83.

— Prof. G. Boesmans — RUG — Universiteit Turijn (Istituto di Scienza della Coltivazioni) 23 - 28/5/83

— Prof. R. Derolez — RUG — Universiteit Messina (Faculteit Letteren en Wijsbegeerte).

#### Beurzen

##### Academiejaar 82-83 — Specialisatiebeurzen

De Maeyer Maria — kunstgeschiedenis — Rome

Roofhooft Johan — Storio antica — Rome

Vanistendael Clara — Soc. Psychiatrie — Rome

De Mulder Koen — Architectuur — Rome

D'Hondt Ivan — restauratiekunstwerken — Venetië

##### Navorsingsbeurzen

De Waele Johan — scheikunde — Napoli

Vanderplancke Femand — beeldhouwkunst

Vanhaecke Paul — biologie — Lesina

Wyfels Alain — Recht — Romeinse bibliotheek

Ribbens Leo — fotografie — Milaan

##### Studiebeurs College Jean Jacobs

Mertens Maria — Italiaanse Renaissance

Kunst en geschiedenis en

Italiaanse letterkunde — Bologna

Van Eycken Herman — theater en film — Bologna

##### Academiejaar 83-84 — Specialisatiebeurzen

De Praetere Hilde — rechten — Firenze

Vandenbulcke Godelieve — wet. principe van de conservatie — Rome

Van Molle Maria — architectuur — Rome

Ysewijn Els — epigrafie + architect — Rome

##### Navorsingsbeurzen

De Vreese Luc — neurologie — Modena

Rosseele Eric — Arbeids- en organisatie — psychologie — Bologna

Wyffels Alain — rechten — Rome

##### Vakantiebeurzen

Van Cleemput Geert — Italiaanse letterkunde — Perugia

Pleyers Claude — taalcursus — Pisa

Houvenaghel Lieveke — taalcursus — Firenze

Peeters Kathleen — taalcursus — Perugia

Dings Jan — taalcursus — Urbino

Herregods Sylvia — taalcursus — Firenze

Verstraete Katelijne — taalcursus — Perugia

Daeninck Maria — taalcursus — Umbrië

Onderbeke Pascale — taalcursus — Perugia

##### Academiejaar 83-84

Desmet Marc — orkestdirectie — Sienna

Janssens Chantal — taal — Perugia of Sienna

Van Peteghem Marleen — taal  
Schoemaker Katia — piano — Milaan  
Stagemaanden — Academie Sienna  
academiejaar 82-83

Vandezande Myriam — piano  
Knockaert Yves — musicologie  
Schoemaker Katia — piano  
academiejaar 83-84

Tjampens Philippe — viool  
Van Mossevelde Ingrid — viool

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de zendende partij en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

**Vraag nr. 177**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met de Federale Republiek Joegoslavië — Uitvoering en resultaten*

Het Cultureel akkoord tussen het Koninkrijk België en de Federale Republiek Joegoslavië dateert van 1957.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983. uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder 'beperkt aantal sectoren niet tot

het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Joegoslavisch Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende twee jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Joegoslavische zijde, vertegenwoordigers van de Joegoslavische federale overheid en van de Joegoslavische Ambassade in Brussel.

De laatste Vaste Gemengde Commissie vond plaats te Brussel, van 7 tot 11 december 1981.

Deze was van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken.

Sindsdien vond er geen vergadering meer plaats daar de Joegoslavische overheid weigert de bevoegdheid van de Gemeenschappen op het gebied van de Internationale Culturele Betrekkingen te erkennen. Sinds 1 januari 1984 worden — volgens de richtlijnen van de Vlaamse Executieve hieromtrent, alle uitwisselingen gestaakt tot de Joegoslavische overheid haar standpunt herziet.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de Culturele Akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Joegoslavisch Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

6 - 10.5.82 — Deelname van C. Wijffels van het Rijksarchief aan de jaarvergadering van de archivisten te Herceg-Novci.

- 11 - 14.5.82 — Deelname van Marcel Wauters, voorzitter van het Pencentrum Vlaanderen aan het Colloquium „ Discussions littéraires de Zagreb “.
- 26 - 31.8.82 — Deelname van Marcel Wauters aan „ Soirées de poésie de Struga “.
- 21 - 25.6.82 — Deelname van een Belgische delegatie o.l.v. P. Vlerick, directeur van de Stedelijke Academie voor Schone Kunsten te Gent, aan het Wereldanimatiefilmfestival te Zagreb.
- 5- 13.8.83 — Zending van Miroslav Cemy als waarnemer-muziekcriticus naar het Festival „ Ohridsko Leto “.
- 15 - 28.9.83 — Nic Van Bruggen naar de Schrijverskolonie van Kanjiza.
- 25 - 30.8.83 — Roland Jooris naar de poëzieavonden van Struga.

#### Uitwisseling van professoren

- Prof. L. Van Gerven — KUL — Labo Vaste Stof — Fysica en Magnetisme — Univ. Ljubljana — 9 - 13/11/83
- Prof. J. Heene — RUG — didactiek — Univ. Skopje — 9/5 - 15/5/83.

#### Studiebeurzen

##### Academiejaar 8 1-82 — Specialisatiebeurzen

- Depypere Grietje — 1/10/8 1 - 30/6/82  
Universiteit van Zagreb — Faculteit v. Filosofie
- Van Den Eynden Marie-Christine — 1/ 11/8 1 - 30/4/82  
Faculteit voor Schone Kunsten te Beograd

##### Vakantiebeurzen

- Laurens Jeannine — 7 - 28/8/8 1  
cursus Macedonische taal te Ohrid
- Stallaerts Robert — idem
- Lukac Ana — 1/8 - 21/8/81  
Seminarie Servo-Kroatisch te Zadar
- Dekeerle Laure — 2 - 2 1/9/8 1  
Seminarie Servo-Kroatisch te Beograd/Novi-Sad
- Van Hoof Cynthia — 1/8 - 2 1/9/8 1  
Seminarie Servo-Kroatisch te Beograd — Novi-Sad en Trsie

##### Academiejaar 82-83 — Vakantiebeurzen

- Dekeerle Laure — 5 - 26/8/82  
Seminarie voor Macedonische taal te Ohrid
- Deloof-Sys — 31/7 - 22/8/82  
Seminarie Slavische taal te Zadar
- Lukac Ana — 1 - 21/9/82  
Slavistenontmoeting te Belgrado
- Pans Dirk — 11/7 - 31/7/82  
Zomercursus te Zagreb — Dubrovnik
- Stallaerts Robert — 5 - 17/7/82  
Seminarie Slovaakse taal en literatuur te Ljubljana
- Van Der Hende Tine — 1 - 21/8/82  
Seminarie voor buitenlandse Slavisten te Zadar en Marilor

##### Specialisatiebeurs

- Lukac Ana — 15/2 - 20/6/83  
Universiteit Zagreb

##### Academiejaar 83-84 — Vakantiebeurzen

- Debisschop Lutgarde — 1/9 - 21/9/83  
vakantiecursus te Belgrado en Novi-Sad
- Brysen Karin — 1/9 - 30/9/83  
Vakantiecursus te Belgrado — Novi-Sad — Trestina en Trsie
- Vanhoof Cynthia — 10/7 - 3 1/7/83  
Seminarie voor buitenlandse Slavisten te Dubrovnik — Zagreb.
- Specialisatiebeurzen
- Lannoo Nico — 1/10/83 - 30/6/84  
Academie voor Schone Kunsten te Belgrado — grafiek
- Moens Hugo — 1/ 10/83 - 30/6/84  
idem — lithografie.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd werden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de zendende partij en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

#### **Vraag nr. 178** **van 16 maart 1984** **van de heer R. DECLERCQ**

##### *Cultureel akkoord met het Groothertogdom Luxemburg — Uitvoering en resultaten*

Er werd in 1967 een Cultureel Akkoord tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

#### **Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan dekundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch Luxemburgs Cultureel Akkoord jaarlijks een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor het volgende jaar wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit van Luxemburgse zijde, vertegenwoordigers van de Luxemburgse overheid en van de Luxemburgse Ambassade in Brussel.

Vóór 1982 was deze van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sinds 1982 is deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, i.c. het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en het Ministerie van onderwijs, de Franse Gemeenschap en een waarnemer van het Ministerie van buitenlandse betrekkingen.

De Vaste Gemengde Commissies vonden achtereenvolgens plaats te Mondorf, van 2 tot 3 april 1981; La Hulpe, van 2 tot 3 mei 1982; Echternach, van 8 tot 9 maart 1983.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden. Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Luxemburgs Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

Onderwijs — studiebeurzen

81-82

De Donder Jan — Institut Universitaire International de Luxembourg

Maes Ronny — Institut Universitaire International de Luxembourg

Buisseret Christine — Institut Universitaire International de Luxembourg

Van De Peer Erik — Institut Universitaire de Luxembourg — Section Economie

Van Oostenrijk Ingrid — Institut Universitaire International de Luxembourg.

82-83

Aemoudt Rudy — Institut Universitaire International de Luxembourg

Van Kogelenberg Brigitte — Institut Universitaire International de Luxembourg

De Jongh Jan — Institut Universitaire International de Luxembourg

De Greef Marie-Christine — verzaakt

Benoit Katrien — Institut Universitaire International de Luxembourg

1981

26 verplaatsingen naar Walferdange door:

Ducarme — bevoegd verklaard aan Kon. Sterrenwacht — navorser NFWO verbonden

Van Ruymbeke — Assistent Kon. Sterrenwacht België

1982

26 verplaatsingen naar Walferdange van dezelfde personen.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd werden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de zendende partij en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

**Vraag nr. 179  
van 16 maart 1984  
van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met de Volksrepubliek China —  
Uitvoering en resultaten*

In 1980 werd een Cultureel samenwerkingsakkoord tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Volksrepubliek China ondertekend.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?



Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

### Antwoord

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Chinees Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende twee jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Chinese zijde, vertegenwoordigers van de Chinese overheid en van de Chinese Ambassade in Brussel.

Vóór 1982 was deze van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van de nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sinds 1982 is deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, i.c. het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en het Ministerie van onderwijs, de Franse Gemeenschap en een waarnemer van het Ministerie van buitenlandse betrekkingen.

De Vaste Gemengde Commissies vonden achtereenvolgens plaats te Bijjing, van 27 tot 28 maart 1980 en te Brussel, van 28 november tot 1 december 1983.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Chinees Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

Academiejaar 1982- 1983

Standaert Nicolas — geschiedenis — Fudan univ. Shanghai

Witters Louis — Chinese taal — taalinst. Peking

Lenaerts Elisabeth — Chinese taal — taalinst. Peking

Lenaerts Guido — Chinese taal — taalinst. Peking

Parmentier Kristina — klassieke literatuur — Fudan univ.

De Raedemaeker Kurt — Chinese taal — taalinst. Peking

Foblets Marie-Claire — verzaakt

1982-1983

Behalve Kristina Parmentier namen alle bovenstaande studenten een verlenging aan.

Borgonjon Jan — Chinese taal — univ. Nanking

Van Den Hoeck Christina — Chinese taal — univ. Nanking

Walraet Rozemarijn — Chinese taal — taalinst. Peking

Rys Arthur — taal instituut Peking — Chinese taal

Michiels Marina — Chinese taal — Fundan. univ. Shanghai

Ontvangst door de Chinese Partij van een delegatie van Belgische professoren, 5 - 2 1 december 1982

Vlaamse deelnemers :

— RUG : Prof. F. Rogiers (Fac. Economische Wet.)

Prof. H. Balthazar (Fac. W & L)

— KUL : Prof. W. Dutré (Fac. Toeg. Econom. Wet.)

Prof. E. Aemoudt (Fac. Toeg. Wet.)

— VUB : Prof. Els Witte (Fac. W & L)

— UIA : Prof. H. Blume (Fac. Germaanse fil.)

Belgische delegatie :

China — 22 oktober - 8 november 1982

Vlaamse deelnemers :

Dhr. R. Roose, Secretaris-generaal, NO

Dhr. Baeten, Directeur-generaal, NO

Kan. Lesage, Inspecteur S.I., NSKO

Ontvangst delegatie van 3 man van 20 tot 26 november 1982 voor een culturele prospectiereis.

Over het huidige programma, dat inging op 1 januari 1984 kan op dit ogenblik om voor de hand liggende redenen weinig concreets gezegd worden. De meeste activiteiten zijn immers in een voorbereidend stadium.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de partij van herkomst en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

**Vraag nr. 180**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R.' DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met de Duitse Democratische Republiek — Uitvoering en resultaten*

In 1979 werd een Cultureel Akkoord tussen België en de Duitse Democratische Republiek ondertekend.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het

sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Oostduits Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende 2 jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Oost-duitsse zijde, vertegenwoordigers van de Oostduitse overheid en van de Ambassade van de DDR te Brussel.

Vóór 1982 was deze van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sinds 1982 is deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, i.c. het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en het Ministerie van buitenlandse betrekkingen.

De laatste Vaste Gemengde Commissie vond plaats te Berlijn, van 22 tot 24 juni 1982.

Daar de regering van de DDR dit laatste protocol weigert te ondertekenen omdat zij de bevoegdheid van de gemeenschappen op het gebied van buitenlandse culturele betrekkingen weigert te erkennen, werden volgens de richtlijnen van de Vlaamse Executieve ter zake, sinds 15 april 1983 de uitwisselingen gestaakt tot de regering van de DDR haar standpunt herziet.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Oostduits Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

2 - 9 juni 1982 — Belgisch-Nederlandse filmdagen in DDR

Studiebeurzen

academiejaar 82-83

specialisatiebeurzen — Coppieters Bruno

navorsingsbeurzen — Moens Karel

academiejaar 83-84

navorsingsbeurzen — Cauwenberg Luc

Uitwisseling van professoren

— Prof. P. Messmann — UFSIA  
(Duitse filologie) van 9 - 18/11/83

— Prof. G. Geerts — KUL  
(Neerlandistiek) van 29/9 - 8/10/83.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de partij van herkomst en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

**Vraag nr. 183**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met de Republiek Korea — Uitvoering en resultaten*

In 1980 kwam een Cultureel Akkoord tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Republiek Korea tot stand.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat tot op heden geen vergadering van de Vaste Gemengde Commissie ter uitvoering van het Belgisch-Zuidkoreaans Cultureel Akkoord heeft plaatsgehad.

Behalve een vast studiebeurzenprogramma, aangeboden aan Zuidkoreaanse studenten, kwamen tot op heden geen uitwisselingen in het kader van hogervermeld Cultureel Akkoord tot stand.

**Vraag nr. 186**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met de Verenigde Staten van Amerika — Uitvoering en resultaten*

In 1948 kwam er een akkoord tot financiering van een programma op het gebied van cultuur en opvoeding, tussen de Verenigde Staten van Amerika enerzijds, en België en het Groothertogdom Luxemburg anderzijds.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk ?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk ON-

derzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de USA principieel geen culturele akkoorden afsluit.

Het financieringsakkoord waarnaar het geachte lid refereert is een initiatief van de Fulbright-Hays Stichting tot installatie van een „Commission for Educational Exchange between the United States of America, Belgium and Luxemburg”, die de studies van een aantal Belgen en Luxemburgers in de USA betoelaagt en beurzen aan Amerikaanse studenten voor studies in België en Luxemburg uitreikt.

Ik moet het geachte lid er dan ook op wijzen dat hier niet gewerkt wordt op basis van een Vaste Gemengde Commissie.

**Vraag nr. 190**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met Tsjechoslowakije — Uitvoering en resultaten*

Het Belgisch-Tsjechoslowaaks Cultureel akkoord dateert van 1947.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkhe-

den geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Tsjechoslowaaks Cultureel Akkoord om de 3 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende 3 jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Tsjechoslowaakse zijde, vertegenwoordigers van de Tsjechoslowaakse overheid en van de Tsjechoslowaakse Ambassade in Brussel.

De laatste Vaste Gemengde Commissie vond plaats te Brussel, van 28 juni tot 31 juli 1982.

Deze was van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden. Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Tsjechoslowaaks Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

10 - 20.8.81 — Verblijf van de letterkundige L. Pley-  
sier in Tsjechoslovakije

Tentoonstelling „ Vlaamse Kant ” van 15.1 - 7.2.1982  
te Praag (Uluv Gallerie) en van 27.7 tot 5.9.1982  
te Bratislava.

juni 1981 — optreden van het Koninklijk Ballet van  
Vlaanderen in Tsjechoslovakije.

8.7.1982 — deelname aan het filmfestival te Karlovy  
Vary van de film „ Tijd om gelukkig te zijn”  
van Frans Buyens.

28.5 - 3.6.83 — Festival „ De Praagse Lente” — zen-  
ding van Miroslav Cemy als waarnemer-mu-  
ziekcriticus.

4.6 - 14.6.83 — Quadriennale van Praag — zending  
van de heren Darden, Maeckelberg en Cemy als  
waarnemers.

Uitwisseling van professoren

— Prof. M. Janssens — KUL  
(literatuur-wetenschappen) 6 - 18/4/82

— Prof. R. Willemijns — VUB  
(germ. filologie) 8 - 18/10/83.

Studiebeurzen

Academiejaar 8 1-82 — Specialisatiebeurzen

Lefebure Romain — 11/81 - 6/82  
Instituut voor Farmacologie — Praag

Navorsingsbeurzen

Van Zeveren Alex — 15/9 - 14/ 10/8 1  
Instituut voor Physiologie en Genetica der dieren,  
Academie voor Wetenschappen te Libechou

Vakantiebeurzen

Anne Van Den Bulcke — 26/7 - 22/8/8 1  
zomercursus te Bratislava

Academiejaar 82-83 — Vakantiebeurzen

Mahieu Beatrijs 20/7/82 -  
vakantiebeurs aan de Kerlova Universiteit te Praag

Specialisatiebeurzen

Ribbens Leo — 12/4 - 15/9/82  
documentaire fotografie te Praag

Van Melle Lutgart 10/82 - 6/83

Academiejaar 83-84 — Vakantiebeurzen

Baudery Marc — 24/7 - 20/8/83  
studio Academica Slovaka te Bratislava

Geerts Hank 26/7 - 27/8/83  
cursus Tsjechisch te Bmo

Navorsingsbeurs

Dhondt Edouard — 3018 - 24/9/83  
Universiteit Praag en Bratislava — Oosteuropakunde

Specialisatiebeurzen

Albers Beatrijs — 15/11/83 - 15/7/84  
atelier Prof. A. Brunousky te Bratislava

Degreve Pieter — 1/10/83 - 31/5/84  
Faculté Pédagogique te Nika

Mahieu Beatrijs — 1/9 - 31/12/83  
Karlova Universiteit — Praag

Van Melle Lutgart 1/10/83 - 1/7/84  
Divadelni Fakulta — **Damu** — scenografie.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze  
activiteiten gefinancierd werden volgens de regels van  
het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van  
de zendende partij en de verblijfskosten ten laste van  
de ontvangende partij.

**Vraag nr. 191**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met Spanje — Uitvoering en resul-  
taten*

In 1958 werd het Belgisch-Spaans Cultureel Akkoord  
ondertekend.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981,  
1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord  
wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek,  
film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van  
dit akkoord samengesteld ?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van  
deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenom-  
men ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de  
Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik  
kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoon-  
stellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoe-  
ring van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn  
vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkhe-  
den geschapen voor Vlamingen naar het buitenland  
toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselin-  
gen in de sectoren universitair en niet-universitair  
hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bij-  
zonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk on-  
derzoek eveneens onder de bevoegdheid van het  
Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn  
desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich  
binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het  
sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt  
ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ont-  
plooit het CGICS een eigen werking ter promotie van  
de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt  
initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele  
akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale  
activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Spaans Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende 2 jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Spaanse zijde, vertegenwoordigers van de Spaanse overheid en van de Spaanse Ambassade in Brussel.

Vóór 1982 was deze van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sinds 1982 is deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, i.c. het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en het Ministerie van onderwijs, de Franse Gemeenschap en een waarnemer van het Ministerie van buitenlandse betrekkingen.

De Vaste Gemengde Commissies vonden achtereenvolgens plaats te: Brussel, van 6 tot 10 oktober 1980 en te Madrid, van 23 tot 26 november 1982.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Spaans Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

#### Muziek

- 12 - 18.4.81 — toernee van het Antwerps Kamerorkest
- 4 - 17.4.82 — toernee van het Antwerps Kamerorkest
- 5 - 9.7.82 — toernee van het Duo Pegasus
- 17 - 29.8.81 — Patrick Denecker — cursus Barokmuziek te San Lorenzo
- 8/81 — Rafaëlla Smits — gitaarwedstrijd te Benicàsim
- 16 - 29.8.82 — Patrick Denecker — cursus Barokmuziek te San Lorenzo

#### Uitwisseling van professoren

- 81-82 — Prof. A. Jansen (RUCA) naar univ. La Laguna voor lezingen aan het Instituto de Estudios Hispánicos.

#### Specialisatiebeurzen

- 81-82 — Herpoel Sonja — Rom. Fil. — Universidad autonoma de Barcelona  
Vlaminckx Kristine — Oosterse fil. — Universidad de Granada
- 82-83 — Schaubroeck Godelieve — Musicologie en kunstgeschiedenis — Universidad autonoma de Barcelona  
De Meunynck Christine — Musicologie — Conservatorio Superior de Valenci
- 83-84 — Gelaude John  
Timmermans Benoit  
Schaubroeck Godelieve  
reserve : Van Doorselaere Ignace  
Leux Alexandre

#### Navorsingsbeurzen

- 81-82 — Merckx Liesbeth — filosofie — Universidad de Salamanca  
Van Acker Geertrui — pedagogie — archieven en bibliotheken te Simancas en Madrid
- 83-84 — Bouche Jacques  
Huyghe Patrick  
Stubbe Patrick

#### Vakantiebeurzen

- zomer 1981 — Ceuterickx Michel  
Van Pottelbergh Elisabeth  
Wauters Laurette  
Stallaert Christiane  
Mignon Marjan  
De Roo Catharina  
Beckers François  
De Munter Koenraad  
Blokkeel Francisca  
Van Melckebeke Mady  
De Meyere Anne  
De Paep Kristin
- 83-84 — Lambrechts Helena  
De Frenne Alain  
Berckmans Frieda  
Gerlo Geert  
Delborge Marc  
Claeys Sabine  
Ramakers Astrid  
Verbeke Idés
- zomer 1982 — Chombar Françoise  
De Lannoy Anne  
Doorns Christian  
De Bie Luc  
Ossieur Isabelle  
Anrijs Christina  
De Vleeshouwer Gerda  
Nijs Bernard  
Van Raemdonck Els  
Boel Mirjam.

- jaarlijkse toelage aan het Instituut voor Spaanse Studies te Antwerpen.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd werden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de zendende partij en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

**Vraag nr. 192**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met Roemenië — Uitvoering en resultaten*

Het Belgisch-Roemeens Cultureel Akkoord dateert van 1963.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Roemeens Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het

werkprogramma voor de volgende 2 jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Roemeense zijde, vertegenwoordigers van de Roemeense overheid en van de Roemeense Ambassade in Brussel.

De laatste Vaste Gemengde Commissie vond plaats te Boekarest, van 15 tot 19 juni 1981.

Deze was van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken.

Sinds de Roemeense overheid in de lente 1983 weigerde te onderhandelen in een vorm aangepast aan de bevoegdheid van de gemeenschappen op het gebied van internationale betrekkingen, werden — volgens de richtlijnen van de Vlaamse Executieve hieromtrent — alle uitwisselingen gestaakt tot de Roemeense overheid haar standpunt herziet.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Roemeens Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

Tentoonstellingen

12.3 - 18.4.82 — tentoonstelling „ Vlaamse Kunst ” te Boekarest

Literatuur

1981 — Studiereis van Mw. Lambrechts-Douillez in Roemeense literaire kringen.

Toneel

1982 — Uitwisseling tussen het Nationaal Vlaams Kristelijk Toneelverbond en de groep „ Maison des Syndicats ” uit Pitesti-Boekarest.

Film

20 - 26.10 — Belgische filmweek te Boekarest

o.a. De Witte — R. De Hert  
 Verloren Paradijs — H. Kumel  
 Hellegat — P. Le Bon  
 De Proefkonijnen — G. Heynderickx

17.11.81 — Vertoning films over Vlaamse en Hollandse kunst te Boekarest.

Uitwisselingen professoren

— Prof. D. Schoemaker — UIA — natuurkunde — 5 - 10/9/82

— C. Nicaes — leraar beeldhouwkunst — 7 - 16/3/83

— Prof. H. Lambotte — RUG — labo Magnel & gewapend beton — 1 - 11/6/83.

Studiebeurzen

academiejaar 8 1-82

vakantiebeurzen :

Forrez Jan — universiteit van Boekarest — zomercursus Roemeens

Pieters Wilfried — idem

Van Peteghem Marleen — idem

academiejaar 82-83

academiejaar 83-84

Buyck An — uni versi tei t van Boekarest — zomercursus Roemeens

7/3 - 16/3/83 — Boekarest — C. Nicaes — leraar beeldhouwkunst — kunstonderwijs in Roemeenië.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd werden volgens de regels van het Cultureel Akkoord. nl. de reiskosten ten laste van de zendende partij en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

### Vraag nr. 193

van 16 maart 1984

van de heer R. DECLERCQ

*Cultureel akkoord met Portugal — Uitvoering en resultaten*

In 1955 hebben België en Portugal een cultureel verdrag gesloten.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

### Antwoord

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Portugees Cultureel Akkoord om de twee jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende twee jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Portugese zijde, vertegenwoordigers van de Portugese overheid en van de Portugese Ambassade in Brussel.

Vóór 1982 was deze van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sinds 1982 is deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, i.c. het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en het Ministerie van onderwijs, de Franse Gemeenschap en een waarnemer van het Ministerie van buitenlandse betrekkingen.

De Vaste Gemengde Commissies vonden achtereenvolgens plaats te Lissabon, van 9 tot 11 maart 1982 en te Brussel, van 19 tot 21 maart 1984.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's waren opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking



slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Portugees Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

#### Tentoonstellingen

1983 — Tentoonstelling „ De Portugese ontdekkingsreizen en het Europa van de Renaissance ”, een Belgisch-Portugese co-productie in het kader van de Raad van Europa.

#### Muziek

16 - 17.10.1982 — Optreden van het Huelgas-ensemble in de Gulbenkian Stichting.

24.4 - 1.5.1983 — Zending van Jo Haazen om een onderzoek te doen naar de toestand van de Beiaard van Mafra.

#### Studiebeurzen

Academiejaar 82-83 — specialisatiebeurzen

Huysman Marleen  
Van Tichelen Marie-Helene  
Meersschaert Godelieve  
Van den Berghe Anne

Academiejaar 83-84

Van Dingenen Marleen  
Convents Guido  
Stroobant Anne  
Deckers Hilde

researchbeurzen — academiejaar 82-83

Quataert Anne

zomerbeurzen — academiejaar 82-83

Linhout Rita  
Convents Guido  
Van Peteghem Carine  
Michiels Christine  
Amant Elsie

academiejaar 83-84

Coremans Karine  
Van Melckebeke Mady  
Bloekeel Francisca  
Wouters Laurette  
Denys Christine

Over het huidige programma, dat inging op 1 januari 1984 kan op dit ogenblik om voor de hand liggende redenen weinig concreets gezegd worden. De meeste activiteiten zijn immers in een voorbereidend stadium.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de partij van herkomst en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

### Vraag nr. 194 van 16 maart 1984 van de heer R. DECLERCQ

#### *Cultureel akkoord met Polen — Uitvoering en resultaten*

In 1963 ondertekenden het Koninkrijk België en de Volksrepubliek Polen een Cultureel Akkoord.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer worden vergaderingen plaats van deze commissie?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken?

#### **Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Pools Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende twee jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Poolse zijde, vertegenwoordigers van de Poolse overheid en van de Poolse Ambassade in Brussel.

Vóór 1982 was deze van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken. Sinds 1982 is deze samengesteld uit vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, i.c. het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en het Ministerie van onderwijs, de Franse Gemeenschap en een waarnemer van het Ministerie van buitenlandse betrekkingen.

De Vaste Gemengde Commissies vonden achtereenvolgens plaats te: Brussel, van 9 tot 12 december 1980 en te Warschau, van 23 tot 25 november 1983.

Deze laatste zitting werd met een jaar verdaagd omwille van politieke redenen.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Pools Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren.

Zomer 1981

Foblets Marie-Claire  
Van der Straeten Jos  
Van Dyck Guido  
De Peuter Hubert

Zomer 1982

- a) Polonicum — Bruyninckx Anne  
— De Mesmaeker Ann  
— Haegens Anne Marie  
— Tytgat Kristin  
— Van Bercklaer Kristina  
— Van der Straeten Jos  
— Willaert Ann  
— Van Hool Annick

b) Andere — Dierick Jan

Academiejaar 1982- 1983

- Navorsingsbeurzen  
Depestel Rita — 2-7/2-8- 1983

— Specialisatiebeurzen

Derycker Johannes

— Vakantiebeurzen

|                    |                |
|--------------------|----------------|
| Dierick Jan        | 10/7 - 20/8/83 |
| Garre Joris        | 29/7 - 31/8/83 |
| Hardeman Hilde     | 29/7 - 28/8/83 |
| Terweduwe Dirk     | 29/7 - 27/8/83 |
| Vanderstraeten Jos | 17/8 - 3/9/83  |
| Van Hool Annick    | 25/7 - 29/7/83 |

Er vonden in het kader van het Belgisch-Pools Cultureel Akkoord een paar uitwisselingen van prospectie-reizen op het gebied van theater, architectuur en bibliotheken plaats.

Omwille van de bekende politieke toestand in Polen in de periode 1981 - 1982 konden een aantal voorziene zendingen niet doorgaan.

Opgemerkt dient echter te worden dat Polen het eerste Oostblokland is dat de bevoegdheid op het gebied van internationale culturele betrekkingen van de Gemeenschappen erkend heeft.

Over het huidige programma, dat inging op 1 januari 1984 kan op dit ogenblik om voor de hand liggende redenen weinig concreets gezegd worden. De meeste activiteiten zijn immers in een voorbereidend stadium.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de partij van herkomst en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

**Vraag nr. 195**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met Pakistan — Uitvoering en resultaten*

Het Cultureel Akkoord tussen België en Pakistan werd 21 jaar geleden ondertekend.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn

vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar-, normaal, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat tot op heden geen vergadering van de Vaste Gemengde Commissie ter uitvoering van het Belgisch-Pakistaans Cultureel Akkoord heeft plaatsgehad.

Behalve een vast studiebeurzenprogramma, aangeboden aan Pakistaanse studenten, vonden tot op heden geen uitwisselingen in het kader van hogervermeld Cultureel Akkoord plaats.

**Vraag nr. 199**  
**van 16 maart 1984**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Cultureel akkoord met Mexico — Uitvoering en resultaten*

Het Belgisch-Mexicaans Cultureel Akkoord kwam tot stand op 19 november 1964.

Mag ik vernemen, hoe voor de jaren 1980, 1981, 1982, 1983, uitvoering werd gegeven aan dit akkoord wat betreft literatuur, beeldende kunsten, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs.

Hoe is de Gemengde Commissie ter uitvoering van dit akkoord samengesteld?

Waar en wanneer vonden vergaderingen plaats van deze commissie ?

Door wie werd aan deze vergaderingen deelgenomen ?

Welke scheppende of uitvoerende kunstenaars uit de Vlaamse Gemeenschap hebben in dit kader gebruik kunnen maken van beurzen, uitwisselingen, tentoonstellingen of uitvoeringen van hun werk?

Welk bedrag werd daarvoor uitgetrokken ?

**Antwoord**

In zijn vraag heeft het geachte lid het over de uitvoering van het desbetreffend Cultureel Akkoord. Zijn

vraag is evenwel specifiek gericht op de mogelijkheden geschapen voor Vlamingen naar het buitenland toe binnen het raam van dit cultureel akkoord.

Zoals het geachte lid wel weet vallen de uitwisselingen in de sectoren universitair en niet-universitair hoger onderwijs, middelbaar, normaal-, lager en bijzonder onderwijs, evenals het wetenschappelijk onderzoek eveneens onder de bevoegdheid van het Commissariaat.

De opdrachten aan deskundigen in deze sectoren zijn desgevallend eveneens in het antwoord opgenomen.

Bovendien beperkt de opdracht van het CGICS zich binnen een eerder beperkt aantal sectoren niet tot het sturen van Vlamingen naar het buitenland; het treedt ook receptief op.

Naast de uitvoering van de culturele akkoorden ontplooit het CGICS een eigen werking ter promotie van de Vlaamse kunst in het buitenland en ondersteunt initiatieven die door derden genomen worden.

Het volume van de activiteiten buiten de culturele akkoorden bedraagt ongeveer 70% van de globale activiteiten van het CGICS.

Daarbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat in uitvoering van het Belgisch-Mexicaans Cultureel Akkoord om de 2 jaar een vergadering van de Vaste Gemengde Commissie plaats vindt waarbij het werkprogramma voor de volgende 2 jaren wordt opgesteld.

De Vaste Gemengde Commissie is samengesteld uit, van Mexicaanse zijde, vertegenwoordigers van de Mexicaanse regering en van de Mexicaanse Ambassade in Brussel.

De laatste Vaste Gemengde Commissie vond plaats te Brussel, van 27 tot 29 mei 1980.

Deze was van Belgische zijde samengesteld uit vertegenwoordigers van de Belgische regering, i.c. de Ministeries van nationale opvoeding en cultuur en van buitenlandse zaken.

Sindsdien vond er geen vergadering meer plaats daar de Mexicaanse overheid weigert de bevoegdheid van de gemeenschappen op het gebied van de internationale culturele betrekkingen te erkennen. Sinds 15.4.1983 worden, volgens de richtlijnen van de Vlaamse Executieve hieromtrent, de uitwisselingen gestaakt tot de Mexicaanse overheid haar standpunt herziet.

Mag ik, alvorens in detail te treden over de realisatie van deze werkprogramma's, het geachte lid er attent op maken dat de rubrieken literatuur, beeldende kunst, muziek, film, radio en televisie, ballet en kunstonderwijs, niet per definitie in de werkprogramma's worden opgenomen.

De punten die expliciet worden opgenomen in de werkprogramma's ter uitvoering van de culturele akkoorden worden steeds — in de mate van het mogelijke — integraal uitgevoerd.

Mag ik er het geachte lid tevens attent op maken dat mijn dienst ter zake, het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking slechts in werking trad op 1 juli 1982. Het is dus evident dat slechts informatie over uitwisselingen en

manifestaties in het kader van de culturele akkoorden met zekerheid kunnen medegedeeld worden.

Voor informatie over een voorafgaande periode diende het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking verder te gaan op informatie waarvoor zij zich zelf niet kan borg stellen.

Als realisaties binnen het Belgisch-Mexicaans Cultureel Akkoord kan ik het geachte lid het volgende signaleren

#### 1. Tentoonstellingen.

De tentoonstelling van de kleurenreproducties „Breughel en de Renaissance” gehouden in de staten, San Luis, Potosi, Aguascalientes, Puebla, Michoacán, Oaxaca en Mexico werd beëindigd op 27 april 1982.

#### 2. Muziek.

Concertreis van de pianist Geert Dehoux in Mexico-City en Guadalajara van 4 tot 12 augustus 1982.

#### 3. Letteren.

De schrijver Professor Van Isacker en zijn echtgenote Mevr. Elisabeth Marain, eveneens schrijfster, werden uitgenodigd door het Secretariaat-generaal voor Auteursrechten van het Mexicaans Ministerie van Nationale Opvoeding. Het contract met de Mexicaanse literaire middens vond plaats van 5 tot 22 april 1982.

#### 4. Uitwisseling van professoren.

81-82

— Prof. C. De Pauw — RUG (Labo Manicultuur) verblijf in Mexico van 16/2/82 tot 27/2/82 voor een seminarie over „Ecotechnologieën voor de ontwikkeling van Mexico”.

— Prof. Dr. Siegfried De Laet — RUG (Seminarie voor Archeologie) werd uitgenodigd door de Nationale Autonome Universiteit van Mexico maar heeft wegens overlast aan werk en een niet al te beste gezondheidstoestand aan deze reis moeten verzaken.

82-83

— Prof. W. Verstraete — RUG verbleef in Mexico-stad in oktober 1982 voor een „Symposium over de vooruitgang in de anaërobische vertering”.

#### Studiebeurzen.

81-82

Danneels Annick — Min. Buitenlandse Zaken

Van Acker Geertrui — Min. Buitenlandse Zaken

Carels Patrick — Nat. Autonome Universiteit Mexico

Hulstaert Freddy — Nat. Autonome Universiteit Mexico

Van Herck Jan — Nat. Autonome Universiteit Mexico

82-83

Danneels Annick — (verlenging)

Van Acker Geertrui — (verlenging)

Hulstaert Freddy — (verlenging)

Van Herck Jan — (verlenging)

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat deze activiteiten gefinancierd worden volgens de regels van het Cultureel Akkoord, nl. de reiskosten ten laste van de zendende partij en de verblijfskosten ten laste van de ontvangende partij.

#### Vraag nr. 204

van 16 maart 1984

van de heer A. DE BEUL

#### *Brusselse Internationale Boekenbeurs en Salon du Livre de Paris 1984 — Verspreiding brochure*

Ter gelegenheid van de Brusselse Internationale Boekenbeurs en het Salon du Livre de Paris 1984 verspreidde de Franse Gemeenschap een „Petit guide des lettres belges de langue française”. Deze brochure bevat tal van nuttige gegevens over: L'association — promotion des lettres belges de langue française, les Archives et Musée de la Littérature, de dienst „Promotions des lettres belges dans l'enseignement” van ons Franstalig Ministerie van onderwijs en vooral veel nuttige adressen van uitgevers, boekhandels, (ook in Vlaanderen!). RTBF, tijdschriften en instellingen.

Bestaat er iets dergelijks voor het Nederlandstalige boek?

Waarop wacht het Commissariaat-generaal voor de internationale culturele samenwerking om ter zake een initiatief te nemen?

#### Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag moet ik het geachte lid mededelen dat er op dit ogenblik geen Nederlandstalige publikatie over literatuur bestaat die te vergelijken is met de uitgave van de Franse Gemeenschap: „Petit guide des Lettres Belges de Langue Française”.

Er wordt evenwel door het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking gewerkt aan een informatiebrochure waarin naast de adressen van, en nuttige gegevens over uitgeverijen, tijdschriften en instellingen, informatie zal verstrekt worden over de Vlaamse schrijvers, met de vermelding van hun vertaalde werken, waar die vertalingen werden uitgegeven en waar men ze zich kan aanschaffen, welke werken verfilmd werden en welke werken eventueel gebruikt werden voor luisterspelen.

Een exemplaar van deze informatiebrochure zal overgemaakt worden aan al onze ambassades en consulaten in het buitenland en aan alle Culturele Raden van buitenlandse ambassades te Brussel.

Tevens zal van elke gelegenheid gebruik gemaakt worden om deze brochure in het buitenland te verspreiden.

Ik meen dat het minder opportuun is om hierin tevens de boekhandels in het buitenland te vermelden waar men zich Vlaamse uitgaven, al dan niet in vertaling, kan aanschaffen: het betreft hier een omvangrijk werk dat relatief weinig vruchten zal afwer-

pen omdat in die brochure zal vermeld worden dat men zich voor nadere inlichtingen steeds kan wenden tot het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking.

Voor wat het vermelden van boekhandels in eigen land betreft, meen ik dat hierdoor een arbitraire toestand zou geschapen worden: het is niet mogelijk alle boekhandels te vermelden en iedere selectie, op basis van welke criteria dan ook, zou steeds stuiten op veel kritiek.

**Vraag nr. 209**  
**van 21 maart 1984**  
**van de heer A. LARIDON**

*BRT — Berichtgeving*

Naar aanleiding van de kritiek van het PVV-Bureau op de verslaggeving in het nieuwsjournaal van zaterdag 1802.84 om 19.45 uur met betrekking tot de geringe aandacht besteed aan de algemene vergadering van het Willemsfonds vernam ik graag van de geachte Minister de duur van de filmbeelden en het gesproken commentaar die gewijd werden aan:

- de algemene vergadering en het congres van het Willemsfonds resp. in 1980, 1981, 1982, 1983 en 1984;
- de algemene vergadering en het congres van het Vermeylenfonds resp. in 1980, 1981, 1982, 1983 en 1984.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag laat ik het geachte lid hieronder de gevraagde inlichtingen geworden.

Davidfonds

12.04.1980 : Congres: 1'10"  
25.04.1981 : Congres: 3'  
24.04.1982 : Congres: 2'10" samen 6'20" (1984 niet inbegrepen)  
1983 : nihil

Willemsfonds

1980 : Nihil  
1981 : Nihil  
16.10.1982 : Congres: 1'19"  
10.12.1983 : Congres: 2'37"  
18.02.1984 Alg. Verg. : 0,30'', samen 4'26''

Vermeylenfonds

16.02.1980 : Congres: 2'20"  
1981 : nihil  
14.02.1982 : Congres: 2'5"  
1983 : Nihil  
18.02.1984 : Congres: 2'15'', samen 6'40''

**Vraag nr. 212**  
**van 26 maart 1984**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Cultuurpact Toepassing van art. 147 quater van de Gemeentewet op VZW*

Mag ik van de geachte Minister vernemen of art. 147 quater van de gemeentewet van toepassing is op de penningmeester van een VZW, opgericht als beheersorgaan voor de uitbating van een gemeentelijk recreatiepark in overeenstemming met de bepalingen van de Cultuurpactwet?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat artikel 147 van de gemeentewet niet van toepassing is op de penningmeester van een VZW, opgericht beheersorgaan voor de uitbating van een gemeentelijk recreatiepark. Dat artikel is slechts van toepassing op de bijzonder rekenplichtige van een gemeentebedrijf.

**Vraag nr. 213**  
**van 28 maart 1984**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Bouwproject omgeving Sint-Janshospitaal — Bescherming*

Er zouden verschillende plannen opgesteld zijn om een hotel te bouwen tegen het XIXde-eeuwse gebouw van het voormalige Sint-Janshospitaal aan.

De stad Brugge schijnt het project genegen te zijn omdat de promotor meteen de restauratie van het voormalige Sint-Janshospitaal zou bekostigen.

De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen was van oordeel dat bedoelde projecten een goede basis vormden voor verdere uitwerking.

Kan de Minister mij mededelen.

1. Of voor dit project een officiële aanvraag werd ingediend en wat de juiste stand van zaken van het dossier is?
2. Welke maatregelen hij genomen heeft om de eigenaar — de stad Brugge — er toe aan te zetten door een degelijke afsluiting en minimale dakwerken het verder verval van het XIXde-eeuwse gebouw tegen te gaan?
3. Of de stad Brugge kan worden verplicht om een aanlegplan van het kwartier op te stellen en aldus een visie over de globale context te ontwikkelen en ter discussie te stellen?
4. Welke maatregelen zullen genomen worden om te beletten dat het Sint-Jansbeluik een te hoge verdichting zou krijgen door de rentabiliteitsredenen door de promotoren vereist, maar waardoor het kwartier van onschatbare historische betekenis grote schade kan oplopen.
5. Welke maatregelen kunnen genomen worden om afsluiting en privatisering van het Sint-Jansbeluik te beletten?

**Antwoord**

1. Er werd bij mijn diensten geen officiële aanvraag ingediend.
2. Op 7 maart 1984 werden aan de gemeenten de nodige instructies gegeven voor de voorlopige instandhouding. Aan deze instructies werd herinnerd op 16 april 1984.
3. Het opstellen van een plan van aanleg behoort tot de bevoegdheid van Gemeenschapsminister P. Akkermans.
4. De te nemen maatregelen zullen afhankelijk zijn van de ingediende aanvragen.

Tot nog toe is er geen aanvraag ingediend.

5. De stad Brugge is eigenaar van het Sint-Janshospitaal. Het toezicht op de stadseigendommen behoort tot de bevoegdheid van Gemeenschapsminister M. Galle.

**Vraag nr. 215**  
**van 28 maart 1984**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Beveiliging Lam- Gods — Financieringsmodaliteiten*

Voor de beveiliging van het Lam-Gods in de St.-Baafskathedraal te Gent schijnt een bevredigende oplossing te zijn gevonden. De oplossing zou evenwel niet door de gemeenschap kunnen bekostigd worden.

Daarom zou beroep gedaan worden op mecenaat uit de handelssector, die als vergoeding hiervoor reclame mag aanbrenge bij het kunstwerk.

Kan de geachte Minister mij melden:

1. Welke firma als sponsor optreedt en onder welke voorwaarden?
2. Welke waarborgen kunnen gegeven worden dat agressieve reclame de rust en het artistieke klimaat niet zouden verstoren?
3. Of de commercialisering van de bescherming van het kunstpatrimonium zal worden aangemoedigd?

**Antwoord**

1. De naam van de firma is American express.
2. Er is met de betrokken firma bedongen dat geen agressieve reclame wordt gevoerd en in de kerk zal uiteraard geen enkel opschrift worden aangebracht met een reclame-boodschap.
3. Het inschakelen van een verantwoord mecenaat kan niet verward worden met een vercommercialisering.

**Vraag nr. 216**  
**van 29 maart 1984**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Niet-Openbare Radio's — Erkenning*

Naar aanleiding van een nieuwe beslissing konden nieuwe vragen aan uw diensten worden overgemaakt voor een voorlopige erkenning van een niet-openbare radio. Deze aanvragen moesten binnen zijn vóór 31/04/1984.

Kan de geachte Minister mij meedelen.

1. Hoeveel nieuwe aanvragen aan zijn departement werden overgemaakt?
2. Zijn deze aanvragen voor onderzoek overgemaakt aan de Hoge Raad voor de Niet-openbare Radio's?
3. Hebben deze aanvragen kans om nog overgemaakt te worden naar de diensten van de PTT voor opname in het frequentieplan?
4. Zijn deze nieuwe aanvragen niet strijdig met het decreet op de niet-openbare radio's aangezien de aanvragen reeds lang eerder moesten binnen zijn?

**Antwoord**

In antwoord op de vraag van het geachte lid moet ik hem meedelen dat ik geen weet heb van een nieuwe beslissing waardoor nieuwe aanvragen voor erkenning konden overgemaakt worden vóór 31 april 1984. Dit zou trouwens moeilijk zijn vermits 31 april niet op de kalender voorkomt.

**Vraag nr. 219**  
**van 4 april 1984**  
**van de heer J. DE MOL**

*„ Van Vlaanderensmolen ” te Lovendegem — Bescherming*

Op 10.02.1982 ondertekende u een ministrieel besluit waardoor de omgeving van de „ Van Vlaanderensmolen” te Lovendegem (Vinderhoute) op de ontwerp-lijst van voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten werd geplaatst.

Op 3 november 1983 ondertekende u het ontwerp-besluit houdende bescherming van de „ Van Vlaanderensmolen ”.

1. Volgens inlichtingen zou dit ontwerp-besluit nog steeds niet zijn voorgesteld aan de Vlaamse Executieve. Is het juist dat uw collega Akkermans weigert dat besluit mee te ondertekenen?
2. Deze weigering zou ingegeven zijn door het feit dat de bescherming zogenaamd in strijd zou zijn met het gewestplan. Dit standpunt kan bezwaarlijk aanvaard worden omdat de bescherming van het dorpsgezicht ingegeven wordt door de culturele en esthetische waarde. Meent u ook niet dat de bescherming van een dorpsgezicht niet altijd gewaarborgd wordt door het gewestplan? Dient volgens u de waarde van dit dorpsgezicht — en de daaruit voortvloeiende bescherming — niet te primeren boven de bestemming van het gewestplan?

3. Hoe denkt u de bescherming van dit dorpsgezicht te waarborgen?
4. Wanneer zal het besluit aan de Vlaamse Executieve worden voorgelegd?
5. De bescherming als dorpsgezicht zou blijkbaar aanleiding geven tot vele moeilijkheden. Is het juist dat een verzoek tot bescherming als landschap werd ingediend?  
In welke fase verkeert deze aanvraag?
6. Is u van mening dat de bescherming als landschap hier meer aangewezen is? Het kouter- en bulkenlandschap lijkt ons dermate waardevol dat een dringende bescherming als landschap zich opdringt; kan u deze mening delen?

#### Antwoord

In antwoord op de vragen van het geachte lid, laat ik u het volgende weten.

1. Gemeenschapsminister P. Akkermans, heeft verzocht enkele percelen uit de afbakening van het te beschermen dorpsgezicht te verwijderen.
2. De wetgeving op de ruimtelijke ordening enerzijds en die op de monumenten en stads- en dorpsgezichten anderzijds zijn gelijkwaardig. Ze hebben elk hun eigen doelstelling.
3. De bescherming zal worden doorgevoerd na de door Gemeenschapsminister Akkermans gevraagde aanpassing.
4. Het besluit zal in de nabije toekomst aan de Vlaamse Executieve worden voorgelegd.
- 5.-6. Er werd aan de bevoegde dienst opdracht gegeven te onderzoeken of een bescherming als landschap desgevallend niet meer opportuun zou zijn. Dit onderzoek is volop aan de gang en gebeurt in onderlinge samenwerking met de werkgroep „Vinderhoute“. Onderwijl kan de reeds aan de gang zijnde procedure tot bescherming als dorpsgezicht ongestoord verder afgewerkt worden.

#### Vraag nr. 220 van 4 april 1984 van de heer J. DE MOL

##### *Vallei van de Kleine Nete (Lier) — Bescherming*

De bescherming van de vallei van de Kleine Nete (Lier-Emblem) blijft maar uit. Deze bescherming is dringend noodzakelijk omdat steeds nieuwe bouw-overtredingen in dit gebied worden vastgesteld. Volgens bepaalde informatie zou het niet-beschermen te maken hebben met het negatief advies van Gemeenschapsminister Akkermans.

1. Is het juist dat Gemeenschapsminister Akkermans over deze bescherming een negatief advies uitbracht? Op welke gronden is dit negatief advies gebaseerd?
2. Wanneer werd u het negatief advies van Gemeenschapsminister Akkermans overgemaakt?

3. Zal u — niettegenstaande het negatief advies van uw collega — het beschermingsdossier voorleggen aan en verdedigen op de Vlaamse Executieve?
4. Wanneer voorziet u de publikatie van het beschermingsbesluit?

#### Antwoord

1. Door Gemeenschapsminister Akkermans werd inderdaad een negatief advies uitgebracht.
2. Het negatief advies van Gemeenschapsminister Akkermans werd aan mijn dienst overgemaakt op 08.11.1983.
3. Niettegenstaande dit negatief advies heb ik het voorstel tot rangschikking ondertekend op 29.03.1984. Dit beschermingsdossier zal verder ter gelegenheid voorgelegd en verdedigd worden op de Vlaamse Executieve.
4. Na de goedkeuring door de Executieve zal het beschermingsbesluit gepubliceerd worden.

#### Vraag nr. 221 van 4 april 1984 van de heer J. DE MOL

##### *Valleien van Dommel en Bolhezerbeek — Bescherming*

Onlangs werd een verzoek tot het beschermen van het landschap van Dommel en Bolhezerbeek ingediend.

1. In welke procedurefase bevindt zich dit beschermingsdossier?
2. Welke Adviezen werden reeds uitgebracht?
3. Werd reeds advies gevraagd aan Gemeenschapsminister Akkermans? Zo ja, welk advies werd uitgebracht?
4. Wanneer voorziet u de voorlegging van dit beschermingsdossier aan de Vlaamse Executieve?

#### Antwoord

1. Het beschermingsdossier is in onderzoek.
2. Er werden nog geen adviezen uitgebracht aangezien de procedure nog niet is ingezet.
3. Aan Gemeenschapsminister Akkermans werd nog geen advies gevraagd.
4. Na beëindiging van het onderzoek wordt dit beschermingsdossier voorgelegd aan de Vlaamse Executieve.

#### Vraag nr. 222 van 6 april 1984 van de heer J. GABRIELS

##### *Gebruik en beheer van gebouwen — Toepassing Cultuurpact*

1. Om de bouw of uitbreiding van parochiale centra te steunen, sluit een gemeentebestuur langlopende

huurovereenkomsten af met de eigenaar, in casu de parochie.

Graag vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

- a) Indien de gemeente zelf als huurder optreedt: is dan het Cultuurpact van toepassing op het gebruik en het beheer van deze gebouwen?
  - b) Indien voor het beheer en de huurovereenkomst een gemeentelijke vzw wordt opgericht: is deze vzw onderworpen aan het Cultuurpact?
  - c) Indien de gemeente het gebouw huurt, en het beheer overlaat aan niet-officieel aangestelde personen of een feitelijke verenigingen, hoe dient dan het Cultuurpact worden toegepast inzake het beheer enerzijds, het gebruik anderzijds?
2. Vele gemeentebesturen steunen — bijvoorbeeld door middel van gulle subsidies — plaatselijke parochiale centra, vaak met het argument dat, omwille van deze infrastructuur, de gemeente zelf geen gebouwen hoeft te bezitten om de verenigingen toch infrastructuur ter beschikking te kunnen stellen. Het heeft vaak tot gevolg dat er dan geen gemeentelijke eigendom meer ter beschikking is.

In welke mate dient in deze gevallen het Cultuurpact te worden toegepast enerzijds voor het beheer, anderzijds voor het gebruik van deze infrastructuur.

3. Sommige gemeenten bouwen plaatselijke ontmoetingscentra niet in eigen beheer, maar geven een plaatselijke — meestal feitelijke — vereniging een recht van opstal en een toelage om de bouw te realiseren.

Betekent deze constructie dat in dergelijke gevallen, voor beheer en gebruik, het Cultuurpact niet hoeft worden toegepast?

4. In sommige gevallen kan een gemeentebestuur culturele infrastructuur hetzij verhuren aan een bepaalde vereniging, hetzij het feitelijk onder beheer of ter beschikking stellen van een bepaalde vereniging.

Op welke wijze dient hier het Cultuurpact te worden toegepast inzake beheer en gebruik van deze lokalen?

### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid, het volgende laten weten.

1. a. Indien de gemeente een langlopende huurovereenkomst afsluit met de eigenaar van een infrastructuur en daardoor het genotsrecht ervan krijgt, zijn de „algemene beginselen betreffende de deelneming aan het bestuur van de culturele instellingen” (hoofdstuk IV van de Cultuurpactwet) van toepassing.
- b. Indien voor het beheer van deze infrastructuur een gemeentelijke vzw opgericht wordt, dan is de Cultuurpactwet van toepassing op deze vzw

- c. Het gebouw met een culturele bestemming moet bestuurd worden overeenkomstig art. 8 en 9 van de Cultuurpactwet.

Indien de gemeente het gebouw daarentegen overdraagt aan een vereniging, waarop het Cultuurpact niet zou van toepassing zijn, dan kan dit maar in zoverre kan voldaan worden aan artikel 5 van de Cultuurpactwet.

2. De subsidiëring van gemeentelijke culturele organisatie is onderhevig aan art. 10 en 13 van de Cultuurpactwet. Tegen een eventuele discriminatie kan klacht ingediend worden bij de gemeentelijke voogdij-instanties of bij de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Het Cultuurpact is dus niet van toepassing op elke gesubsidieerde private instelling, maar de overheid mag niet eenzijdig bepaalde instellingen bevoordelen.

3. Het verlenen van een recht van opstal en een toelage om private verenigingen toe te laten een bouw te realiseren, valt eveneens onder art. 5 van de Cultuurpactwet, waarin gesteld wordt dat dit maar mag indien de overheid in staat is binnen een redelijke termijn ook een gelijkwaardig voordeel toe te kennen aan de andere instellingen die het vragen. Uiteraard zijn de artikelen 10 en 13 van de Cultuurpactwet op de subsidiëring eveneens van toepassing.
4. Voor de verhuring of het ter beschikking stellen van culturele infrastructuur is eveneens hetzelfde art. 5 van toepassing.

### Vraag nr. 223 van 6 april 1984 van mevrouw O. LEFEBER

*Gesubsidieerde theaters, opera's en balletgroepen — Nederlandse taalkennis van het directiepersoneel*

Het antwoord dat ik kreeg van de Gemeenschapsminister op mijn vraag nr. 145 dd 1 maart 1984, heeft mij verwonderd en ontgoocheld.

Inderdaad, het antwoord dat ik heb gekregen is geheel naast de kwestie.

In de eerste plaats heb ik niet gevraagd wat de nieuwe artistieke directeur van het „Koninklijk Ballet van Vlaanderen” als choreograaf heeft gepresteerd en ook niet waar hij werd gevierd en bejubeld, dat had ik reeds voldoende vernomen uit de pers.

Ik twijfel er zeker geen ogenblik aan dat de nieuwe artistieke directeur kan dansen, hij zal voor het „Ballet van Vlaanderen” zeker een uitstekend choreograaf zijn.

Ten tweede was het niet mijn bedoeling om geïnformeerd te worden wat er over de hele wereld gebeurt, noch bij andere gezelschappen, noch in voetbalmiddens.

De vragen waarop ik van de geachte Minister graag een antwoord wou krijgen zijn: of in de door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde theaters, opera's, ballet, e.a., de directieposten kunnen bekleed



worden door personen die de Nederlandse taal niet machtig zijn?

Indien zij de Nederlandse taal niet machtig zijn, komen zij dan nog in aanmerking voor subsidiëring?

### Antwoord

Aansluitend aan mijn antwoord dd. 1 maart jl. kan ik het geachte lid mededelen dat:

1. Erkende toneelgezelschappen, het Ballet van Vlaanderen, de Filharmonie van Vlaanderen, de Opera voor Vlaanderen e.a., ofwel vzw's of intercommunales, ofwel provinciale of gemeentelijke gezelschappen zijn.

Het benoemen van de betrokken directeur ressorteert niet onder de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van cultuur, maar gebeurt door de leden van de Raad van Beheer.

2. Niet personen, doch wel instellingen komen voor subsidiëring in aanmerking.

### Vraag nr. 224 van 6 april 1984 van de heer J. ANSOMS

*Centra voor Middenstandopleiding — Sociaalrechtelijk statuut van de leraars*

In de centra voor middenstandopleiding heeft er de laatste jaren een verschuiving plaats in het lerarenbestand: waar het vroeger om een bij-activiteit ging, evolueert dit werk steeds meer naar een hoofdberoep voor de betrokkenen.

Werkzekerheid en financiële zekerheid is dan voor de betrokkenen ook van groot belang. En aan dit alles ontbreekt het al eens.

Sommige leraars werden destijds aangeworven zonder schriftelijke arbeidsovereenkomst. De leraars worden per lesuur betaald, en genieten dus geen bezoldiging tijdens feestdagen en schoolvakanties. Soms kunnen zij voor deze periodes van inactiviteit geen werkloosheidsvergoeding krijgen. De vergoeding is zeker niet vorstelijk, wat deze leraars verplicht 50 uren en meer les te geven. Zij worden betaald door middel van voorschotten en de definitieve afrekening kan maanden op zich laten wachten.

De onzekerheid bij deze leraars is dus groot en zij ondervinden vaak problemen om in regel te zijn en te blijven inzake sociale zekerheid.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

- a. Is het probleem hem bekend?
- b. Zo ja, welke maatregelen zal hij dan nemen om aan deze situatie een aanvaardbare oplossing te geven?
- c. Overweegt hij het statuut van deze leraars wettelijk te regelen?
- d. Stelt hij inzake subsidiëring van deze vorming aan het Instituut bepaalde voorwaarden m.b.t. het juridisch statuut van deze leraars?

- e. Is het juist dat de minister enige bevoegdheid of vetorecht heeft t.a.v. de aanstelling van deze leraars ?
- f. Heeft de geachte Minister maatregelen genomen om de rechten op werkloosheidsvergoeding en/of stempelcontrole te regelen voor deze leraars tijdens de vakantieperiode?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid en aan de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

### Antwoord

Het probleem van het statuut van de leraars van de middenstandopleiding is mij zeker bekend.

Vooraf moet echter worden opgemerkt dat inzake evolutie van het lerarenbestand, het aantal leraren de jongste jaren toegenomen is ingevolge de verruiming van de waaier opleidingen en bijscholingsactiviteiten in gespecialiseerde beroepstakken.

Daartegenover is het aantal leraren dat naar de wekelijkse of maandelijkse prestaties toe gemeten (en die dan nog ongelijk gespreid over het jaar liggen) aanspraak zou kunnen maken op een functie van leraar in de middenstandopleiding als hoofdberoep de laatste jaren met enkele tientallen toegenomen. maar bedraagt hooguit 3 % van het totaal aantal leraren ( $\pm$  een honderdtal op drieduizend).

Bovendien worden de prestaties samengesteld in hoofde van de Centre en in hoofde van de onderscheiden opleidingsvormen. o.m. leertijd, ondernemersopleiding, taal. bijscholing.

Deze zogenaamde voltijdse betrekkingen situeren zich hoofdzakelijk in de algemene vormingscursussen en in de beroepscursussen, enkel voor de beroepen met hoge bezettingsgraad, d.w.z. waar men te maken heeft met verschillende parallelle klassen zonder welke voltijdse betrekkingen moeilijk haalbaar zijn.

Wat het statuut van de leraars zelf betreft dient te worden vermeld dat zij sinds het jaar 1972 bijdrageplichtig zijn aan de RSZ waarbij werd gesteld dat de vzw's centra voor middenstandopleiding, de werkgevers zijn van deze leraren en de vzw Instituut voor Voortdurende Vorming van de Middenstand optreedt als derde betalende voor de door de administratie erkende cursussen.

Sedert jaren sluiten de centra, naar verluidt, overeenkomsten voor een bepaalde duur (leerjaar) en voor een duidelijk omschreven opdracht, wat aanvaard is door de RSZ en ook normaal blijkt te zijn op grond van arbeidsrechtelijke rechtspraak. Wat de aanspraken als gerechtigde in het raam van de sociale zekerheid betreft, is het vanzelfsprekend dat voor elke tak van de sociale zekerheid de minimumprestaties moeten verricht zijn.

De subsidiëring in hoofde van de leraars, ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, en geregeld bij het ministerieel besluit van 27 maart 1979 houdende bepaling van de rijkstoelagen voor het stelsel van de voortdurende vorming in de middenstand, bevat thans:

a) de volgende honoraria (loonbijdrage aan de leraars) :

leertijd: 477 F/uur;

ondernemersopleiding & taalleergangen : 668 F/uur;

bijscholing: 986 F/uur;

werkgeverslasten :

RSZ-werkgeversbijdrage: 25,67 % van het gesubsidieerde bedrag loonbijdragen;

vakantiegeld: 14,8 % op het gesubsidieerde bedrag van het voorgaande jaar;

honorering van klein verlet en ziekte gedurende 1 maand;

terugbetaling reiskosten naar rato van de tarieven le klasse spoorverkeer.

Men kan derhalve bezwaarlijk stellen dat de leraars verplicht zouden zijn 50 uren en meer les te geven per week, wat overigens in strijd zou zijn met de wetgeving inzake de arbeidsduur.

Hierna ga ik nader in op de concrete vragen:

- a) en b) Uit hetgeen vooraf gaat kan, wat de vragen van het geachte lid betreft, gemeld worden dat zo er een aantal aspecten met betrekking tot statuut, wijze en regelmatige betaling van deze leraars dienen geregeld te worden, ik dringend opdracht heb gegeven, ten einde een oplossing te zoeken, een werkgroep samen te stellen waarin alle betrokkenen vertegenwoordigd zijn. Deze werkgroep heeft tot taak de toestand te inventariseren en mij desgevallend voorstellen te doen ter verbetering.
- c) Inzake het „wettelijk” regelen van het statuut van deze leraars is het duidelijk dat dit aspect aan bod zal komen in de werkgroep, maar eveneens rekening houdend met de beschikkingen van de wetten inzake de staatshervorming van 1980.
- d) In de huidige reglementering zijn inzake de subsidiëring van de middenstandsopleiding geen bepaalde voorwaarden gesteld inzake het juridisch statuut van deze leraars; ik verwijs hier eveneens naar de opdracht van de werkgroep.
- e) Vermits de indienstneming van de leraars door de Centre voor middenstandsopleiding gebeurt, die hun werkgevers zijn, heeft de gemeenschapsminister geen rechtstreekse bevoegdheid ter zake en oefent geen vetorecht uit. Weliswaar dient aangestipt dat voor de door de administratie te erkennen cursussen met het oog op subsidiëring, uiteraard zal en kan rekening worden gehouden met de pedagogische ervaring en bekwaamheid van de voorgestelde leraar, zoals dit blijkt uit het advies van de pedagogische dienst van de VZW Instituut voor Voortdurende Vorming van de Middenstand.
- f) Rechten werkloosheidsvergoeding — vrijstelling stempelcontrole — vakantieperiode.

Zowel vorig jaar als dit jaar zijn reeds stappen aangewend om de belanghebbende leraars vrijstelling te doen geven van stempelcontrole. Ik wijs er echter op dat deze materies behoren tot de be-

voegdheid van de (nationale) Minister van Arbeid en Tewerkstelling, aan wie het toekomt om aan de gewestelijke inspecties eventuele coördinerende onderrichtingen te doen geven.

**Vraag nr. 225  
van 6 april 1984  
van de heer D. VERVAET**

*RTBF — Gebruikte terminologie voor „het Nederlands”*

Het valt op dat de RTBF het vrijwel stelselmatig heeft over „Le Flamand” wanneer de cultuurtaal het Nederlands wordt bedoeld.

Zou u er bij de Waalse collega willen op aandringen dat de RTBF het decreet van 10 december 1973 in acht neemt? Het zou getuigen van respect voor de taal van hun landgenoten?

**Antwoord**

In antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik hem meedelen dat ik graag bereid ben tussen te komen bij mijn collega van de Franse Gemeenschap.

Een Waalse collega heb ik niet vermits de culturele bevoegdheden door de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen toevertrouwd zijn aan de Franse Gemeenschapsraad en Franse Gemeenschapsexecutieve en niet aan de Waalse Gewestraad en Waalse Gewestexecutieve.

**Vraag nr. 228  
van 12 april 1984  
van de heer J. GABRIELS**

*Structureel achtergebleven regio's — Steun*

De huidige Gemeenschapsregering heeft steeds de bedoeling gehad om de onevenwichten tussen de regio's in Vlaanderen weg te werken vooral op het vlak van de tewerkstelling. Onderzoek ter zake heeft echter duidelijk gemaakt dat er nog steeds enorme ongelijkheden bestaan tussen de verschillende regio's.

In tijden van crisis wordt dit nog versterkt; de grote structurele werkloosheid in het Limburgse en in de Antwerpse Kempen zijn daar het bekende voorbeeld van. De sociaal-economische uitbouw van achterblijvende regio's blijft achterwege.

Graag had ik in dat verband van de geachte Minister het volgende vernomen.

1. Welke stappen heeft uw departement tot op heden ondernomen om met name structureel achtergebleven gebieden te ondersteunen ?
2. Acht u het niet noodzakelijk in uw bevoegdheid om extra inspanningen te leveren voor deze gebieden?
3. In hoeverre heeft u met collega-ministers overleg gepleegd om een hernieuwd regionaal beleid tot stand te brengen voor deze gebieden?

N.B.: Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

**Antwoord**

Voor het (voorlopig) antwoord op deze vraag verwijs ik naar mijn antwoord op de identieke vraag nr 211.

**Vraag nr. 231**  
**van 16 april 1984**  
**van mevrouw G. DEVOS**

*Rationalisatie- en programmatieplan voor het kunst- onderwijs met beperkt leerplan*

Sedert 1973/1974 is er een uitbreidingsstop (geen nieuwe scholen of nieuwe afdelingen meer) en sedert 1981/1982 wordt zelfs geen uitbreiding van prestaties meer toegetaan. Het zijn vooral de jonge scholen, met name de landelijke, ontstaan tussen 1965 en 1973, die aldus in hun structurele uitbouw geremd worden, ondanks hun achterstand op de stedelijke inrichtingen.

Graag vernam ik van de geachte Minister waar hij staat met zijn aangekondigde plannen tot rationalisatie en programmatie van het kunstonderwijs met beperkt leerplan en wat deze plannen te bieden hebben voor de nog niet volgroeide scholen in gemeenten met een landelijk karakter?

**Antwoord**

Aansluitend bij haar vraag moge ik het geachte lid erop wijzen dat het kunstonderwijs een materie is die ressorteert onder de bevoegdheid van mijn collega, de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

De vraag wordt hem overgemaakt.

**M. GALLE**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-**  
**LANDSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 63**  
**van 11 april 1984**  
**van de heer J. CAUDRON**

*Veralgemeende toepassing deeltijdse arbeid om persoonlijke redenen — Personeel van de lokale en regionale besturen*

In zijn omzendbrief nr. 185 van 14.10.1981, verschenen in het Belgisch Staatsblad van dezelfde datum, deelde Minister Maystadt de modaliteiten mee waarbij deeltijdse arbeid kan verricht worden door het rijkspersoneel dat sociale of familiale redenen kan invoeren.

Daarin staat ondermeer te lezen: „Ik zou het op prijs stellen indien u gelijkaardige maatregelen als de hierboven uiteengezette wou nemen ten gunste van het onder uw gezag staande personeel dat niet van rechtswege onder het voormelde KB van 1.6.1964 valt, en indien u zo nodig, aan de overheden en aan de instellingen die onder uw voogdij of toezicht staan een aanbeveling wou geven deze maatregelen in te lassen in de reglementering die betrekking heeft op hun personeel (instellingen van openbaar nut, lokale en regi-

onale besturen, onderwijssector, diensten die de rechterlijke macht ter zijde staan).”

Het slot van de omzendbrief luidt als volgt: „Overeenkomstig de formele ter zake aangevane verbintenissen zal in een tweede fase, voor de andere personeelsleden, met name zij die geen sociale of familiale redenen kunnen invoeren, de mogelijkheid worden ingevoerd deeltijds te werken, d.w.z. verminderde prestaties wegens persoonlijke aangelegenheden te verrichten, op vrijwillige basis.”

Graag kreeg ik van geachte Minister een antwoord op volgende vragen.

1. Werd inmiddels de maatregel van deeltijdse arbeid uitgebreid tot die rijkspersoneelsleden die geen sociale of familiale maar wel persoonlijke redenen invoeren?
2. Zo ja, op welke manier?
3. Hebt u als Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden reeds maatregelen genomen om de lokale en regionale besturen toe te laten op vrijwillige basis deeltijdse arbeid te verrichten om persoonlijke redenen?
4. Zo ja, welke?

**Antwoord**

Ik moge het geachte lid erop wijzen dat ik niet bevoegd ben om in deze aangelegenheid regelen op te treden.

Ten behoeve van het provincie- en gemeentepersoneel werden door de Minister van Binnenlandse Zaken op 13 november 1981 en 6 mei 1982 reeds onderrichtingen uitgevaardigd inzake verlof voor verminderde prestaties gewettigd door sociale of familiale redenen. Dit gebeurde evenwel nog niet inzake de deeltijdse arbeid en afwezigheid wegens persoonlijke aangelegenheid.

Tenslotte vestig ik er de aandacht op dat overeenkomstig de bepalingen van het KB nr. 261 van 31 december 1983 (BS 2.1.1.1984) de gemeenten, de OCMW's, de agglomeraties en federaties van gemeenten, in het raam van door de toezichthoudende overheid goedgekeurde saneringsprogramma's, weliswaar aan de vastbenoemde personeelsleden, die ten minste 55 jaar oud zijn, 20 jaar werkelijke dienst hebben en een dienstactiviteit hebben uitgeoefend gedurende de laatste 12 maanden, een verlof voor verminderde prestaties kunnen toestaan.

**R. STEYAERT**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZIN EN**  
**WELZIJNSZORG**

**Vraag nr. 37**  
**van 6 april 1984**  
**van de heer G. BOGAERTS**

*OCMW's — Bestaansminimum*

Kan de geachte Minister mij, in tabelvorm voor de jaren 1982 en 1983, voor de gemeenten van het

arrondissement Leuven, volgende gegevens mededelen :

1. totale uitgaven;
2. toelage OCMW ;
3. bestaansminimum uitgekeerd ten laste van de Staatskas en het OCMW;
4. verhouding bestaansminimum — totale uitgaven.

#### **Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de betreffende materie namelijk het bestaansminimum dat nationaal is gebleven tot de bevoegdheid behoort van de heer Staatssecretaris voor volksgezondheid en leefmilieu, aan wie de vraag werd overgemaakt.

#### **Vraag nr. 39 van 6 april 1984 van de heer E. DERYCKE**

##### *Mutualiteit — Zitdagen in OCMW-instellingen*

Is het volgens u wettelijk toegelaten, dat een mutualiteit zitdagen houdt binnen één of andere instelling toebehorende aan een OCMW?

Zo u de mening toegedaan bent dat dit kan, dan mocht ik u, mevrouw de Minister, verzoeken mede te delen welke volgens u de instantie is binnen het OCMW die hiertoe de goedkeuring kan verlenen?

#### **Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid ter kennis te brengen dat, alhoewel deze vorm van dienstverlening eerder ongebruikelijk is, er mijns inziens in principe geen wettelijke bezwaren zijn tegen het houden van zitdagen door mutualiteiten in bepaalde OCMW-instellingen.

Met name in rustoorden en verplegingsinrichtingen kan deze dienstverlening aan een behoefte van velen voldoen.

Hierbij moet er evenwel rekening mee worden gehouden dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn hun opdracht dienen te vervullen met eerbiediging van de ideologische, filosofische en godsdienstige overtuiging van de betrokkenen.

Dat impliceert o.m. dat de keuze van de hulpverzoekers op geen enkele manier mag beïnvloed worden en dat alle verzorgingsinstellingen de mogelijkheid moet worden geboden in dezelfde omstandigheden hun diensten aan te bieden.

In verband met het tweede gedeelte van zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat met toepassing van artikel 24 van de organieke wet van 8 juli 1976, in principe alleen de raad voor maatschappelijk welzijn bevoegd is om ter zake een beslissing te nemen. Deze bevoegdheid kan eventueel worden overgedragen aan het vast bureau of aan een bijzonder comité.

#### **Vraag nr. 42 van 12 april 1984 van de heer J. VALKENIERS**

##### *Ontwerp-decreet „Kind en Gezin” — Stand van zaken*

Het ontwerp-decreet „Kind en Gezin” ligt al sinds eind januari 1984 ter bespreking in de Commissie voor bijstand aan personen.

Kan de Minister mij zeggen welke de reden is dat deze aangelegenheid telkens op de lange baan wordt geschoven en nu opnieuw werd verplaatst naar de maand mei?

Kan de Minister mij zeggen of zij nog de hoop heeft dat dit ontwerp-decreet nog voor het zomerreces zal kunnen afgehandeld worden?

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid.

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de regeling van de commissiebesprekingen tot de autonomie van de werking van de Vlaamse Raad behoort. Het is aldus niet aan de Vlaamse Executieve, of de leden ervan ze te bepalen.

#### **Vraag nr. 46 van 27 april 1984 van de heer J. VALKENIERS**

##### *Provinciale Welzijnscoördinatiecommissies — Samenstelling*

Graag kreeg ik de samenstelling van de vijf provinciale welzijnscoördinatiecommissies. Uit welke sector komen de onderscheiden leden?

Op welke basis werden ze verkozen of aangeduid?

Wie betaalt de werkingskosten?

Hoeveel werd hiervoor gepland?

#### **Antwoord**

De huidige samenstelling van de vijf provinciale welzijnscommissies, die ten experimentele titel voor 1 jaar werden opgericht, zullen rechtstreeks aan het geachte lid worden toegestuurd.

In de provincies Brabant, Limburg en West-Vlaanderen dienen nog enkele leden te worden benoemd.

Elke commissie bestaat uit 27 leden en een voorzitter. De voorzitter en negen personen worden aangeduid door de bestendige deputatie, die zelf de aanduidingsprocedure vastlegt.

De personen door de Gemeenschapsminister aan te duiden worden gekozen omwille van hun ervaring en één van de sectoren van de welzijnszorg of omwille van hun deskundigheid.

In overleg met de bestendige deputaties werd er voor gezorgd dat verschillende werksoorten, streken, strekkingen, disciplines enz. zo goed mogelijk aanwezig zijn.

Voor het jaar 1984 wordt door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een toelage van 300.000 F per commissie als werkingstoelage in het vooruitzicht gesteld. De eventuele overige kosten worden door de provincie betaald.

**P. AKKERMANS**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTELIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD**

**Vraag nr. 2**  
**van 21 oktober 1983**  
**van de heer J. DE MOL**

*Bouwconstructies — Tentoonstellingsruimten*

Uit de lezing van artikel 44 van de stedenbouwwet kan niet blijken dat het oprichten van garageboxen, prefab-woningen, chalets, tuinhuisjes, caravans en andere constructies, die voor verkoop of als reclame tentoongesteld worden zelfs op daartoe door plannen van aanleg of door verkavelingen anders bestemde zones, vergunningsplichtig zou zijn. Het gaat immers niet over het plaatsen van vaste constructies die bestemd zijn ter plaatse te blijven staan.

Anderzijds zijn vele van deze tentoonstellingsruimten erg storend voor het straatbeeld en stedenbouwkundig niet aanvaardbaar. Toch blijven ze continu met wisselende tijdelijke constructies voortbestaan.

1. Kan de geachte Gemeenschapsminister mij mededelen welke houding het bestuur van de ruimtelijke ordening en het leefmilieu aanneemt t.o.v. dergelijke tentoonstellingsruimten?
2. Welke middelen zijn er voorhanden om eventueel tegen onaanvaardbare toestanden op te treden?
3. Wordt er bij een wetswijziging niet aan gedacht dusdanige tentoonstellingsruimten vergunningsplichtig te maken?

**Antwoord**

In aansluiting met mijn voorlopig antwoord kan ik het geachte lid het volgende mededelen:

1. Uit een verslag van het bestuur blijkt dat dergelijke constructies niet onder toepassing vallen van art. 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, voor zover het constructies betreft die niet bestemd zijn om ter plaatse te blijven staan.
2. De gemeente kan, zo zij dit nodig acht, een bouwverordening uitvaardigen waarbij deze typen van constructies onderworpen worden aan een voorafgaandelijke machtiging van het college van burgemeester en schepenen.
3. Aan het gesignaleerde probleem wordt de nodige aandacht geschonken bij het opstellen van het globale decreet op de ruimtelijke ordening.

**Vraag nr. 129**  
**van 6 april 1984**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Waterbeheersingsorganisatie Demer — Stabo-ontwerp*

Het voorontwerp inzake de watersbeheersingsorganisatie voor het stroomgebied van de Demer tussen Werchter en Aarschot, is nu bekend.

Mag ik van de Minister het volgende vernemen:

1. a) of deze studie na openbare of na beperkte prijs saanbieding werd toegekend ;
  - b) hoeveel inschrijvers waren er; welke;
  - c) hoe groot waren de inschrijvingsbedragen.
2. Het aanvaarde STABO-ontwerp
  - a) werden ten aanzien van dit ontwerp inhoudelijke bezwaren door uw diensten geuit; Zo ja, welke, wanneer en hoe;
  - b) — werden ten aanzien van dit ontwerp de betrokken milieugroepen en deskundigen geraadpleegd ;
    - zo neen, wanneer zal dit gebeuren; zo ja, met welke besluiten;
  - c) Hoeveel bedragen de geraamde uitvoeringskosten voor dit plan? Hoe zal deze uitvoering betaald/betoelaagd worden?
3. a) hoe verantwoord de bewindslieden de voorziene rechtekkingen enzovoort van de Winge, de Grote Motte en Grote Laakbeek;
 

Mag ik het beleidsinzicht van de Minister vernemen ten aanzien van de huidige (opnieuw) verworven inzichten in verband met de te behouden kronkelende loop van de waterlopen;

  - b) het voorontwerp voorziet een aftakking van de vervuilde bovenloop van de Winge naar de „nog zuivere” Grote Motte te Tielt.

Acht de Minister dit een juiste oplossing? Hoe beschouwt de Minister dit vervuilingprobleem dat dan nog zal uitgebreid worden?

- c) Vindt de Minister het noodzakelijk dat er wachtbekkens voorzien worden in de — volgens het gewestplan — voorziene waardevolle natuurgebieden, waarvan enkele met wetenschappelijke waarde of reservaatstatuut?

Gaat deze planning bovendien niet in tegen de bestaande koninklijke besluiten die een aantal onderdelen van onze streek rangschikken als „landschap”?

- e) Is het de Minister bekend dat het drinkwaterwinningsgebied van „Achter Schoonhoven” (Aarschot) bedreigd wordt door het aangeduide Demer-wachtbekken?

Zo ja, welk beleidsantwoord heeft hij hierover?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Lenssens Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid het volgende te antwoorden op zijn onderscheiden vragen :

1. a. aangezien het gaat om een opdracht als bedoeld in artikel 50 van het koninklijk besluit van 22 april 1977 betreffende de **overheidsopdrachten** voor aanneming van werken, leveringen en diensten werd zij, onder verwijzing naar artikel 17, paragraaf 2,5<sup>o</sup> van de wet van 14 juli 1976 betreffende hetzelfde onderwerp, volgens de onderhandse procedure gegund;
- b. de opdracht werd gegund zonder eerst anderen dan de CV Stabo te raadplegen. Werkzaamheden in verband met dergelijke opdrachten verschillen immers in wezen niet van die welke door een architect worden verricht, zodat het niet aangewezen noch gebruikelijk is studiebureaus, wat betreft de honorering van hun werkzaamheden, tegen elkaar uit te spelen. Overigens geldt steeds als basis voor de vergoeding van die werkzaamheden het vaste honorariumtarief, dat de landelijke Waterdienst heeft uitgewerkt aan de hand van het door de Koninklijke Federatie der Belgische Ingenieursverenigingen uitgegeven „Reglement voor de Burgerlijke ingenieurs — ontwerpers” en van de „Richtlijnen voor het opstellen van het minimum-ereloon van de Meetkundige Schatters van onroerende goederen” van de VZW Unie van Meetkundige Schatters;
2. a. het voorontwerp is thans nog in onderzoek bij de administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu. Dat bestuur heeft tot taak nemens het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap advies te verstrekken betreffende de opportuniteit en de conceptie van de ontworpen werken;
- b. de uitwerking van het ontwerp wordt ecologisch begeleid door de in die materie bevoegde afdeling van de Katholieke Universiteit Leuven. Volgens de betrokken universitaire instellingen kunnen twee van de elf gebieden die voor de aanleg van een wachtbekken zijn voorgesteld, wegens de aanwezigheid van zeldzame en kwetsbare ecotopen, hiervoor niet in aanmerking komen; de aanleg van een wachtbekken in de overige negen voorgestelde gebieden daarentegen zou onder ecologisch opzicht geen bezwaren opleveren. Wat de naast de waterlopen gelegen grondstroken betreft, heeft de ecologische studie uitgewezen dat de beekbegeleidende vegetaties potentieel minder interessant zijn dan men zou kunnen verwachten; alle aanwezige lineaire elementen van die vegetaties zouden dan ook moeten worden behouden of, indien nodig, vervangen; ook zou er moeten voor gezorgd worden dat in de gebieden met een potentieel ecologische waarde de huidige grondwaterstanden ongewijzigd blijven;
- c. de kostprijs van de ontworpen werken zou volgens de door de ontwerper opgemaakte raming ongeveer 200 miljoen frank bedragen. De werken zouden normalerwijze voor rekening van het Vlaamse Gewest worden uitgevoerd;

3. a. het voorontwerp is zodanig opgevat dat de verbetering van de waterbeheersing in hoofdzaak tot stand zou worden gebracht door het tijdelijk bergen in wachtbekkens van de hoogwaterdebieten; aan de bedding en het tracé van de waterlopen zou nagenoeg niets gewijzigd worden;
- b. de overstromingen van 7 en 8 februari jl. hebben aangetoond dat de aanleg van een aftakking vanaf de bovenloop van de Winge naar de Grote Motte onder hydrologisch oogpunt de aangewezen oplossing is. Op het eerste gezicht lijkt het mij dat de Grote Motte hierdoor niet kan worden vervuild, vermits de aftakking alleen bij zeer hoge debieten, d.i. dus bij zeer sterke verdunning van het water in de Winge, zal functioneren. Het probleem moet echter nog nader onderzocht worden;
- c. voor de lokalisatie van de gebieden die voor het aanleggen van een wachtbekken in aanmerking komen heeft de CV Stabo voorlopig in hoofdzaak op de ligging en de plaatsgesteldheid van die gebieden acht gegeven; de definitieve voorstellen hieromtrent zullen uiteraard ook met de uitslagen van de ecologische studie rekening houden;
- d. De vraag betreft een aangelegenheid waarvoor mijn collega van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs bevoegd is.

**Vraag nr. 134**  
**van 13 april 1984**  
**van de heer J. DE MOL**

*Artikel 5.5, §2 van de stedenbouwwet — Toepassingswijze en stand van zaken*

De gemachtigde ambtenaar kan bij de Koning (nu Vlaamse Executieve) in beroep gaan binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van de bestendige deputatie tot verlening van een vergunning. Het is genoegzaam bekend dat de gemachtigde ambtenaar in bepaalde gevallen zijn gemotiveerd beroep bij de Koning ingetrokken heeft. De Koning bij wie het beroep ingesteld is, kan dan geen uitspraak meer doen. Door die intrekking verkrijgt de aanvrager een bouwvergunning. Wanneer de aanvraag een constructie betreft die reeds opgericht is, verkrijgt de overtreder automatisch een regularisatievergunning zonder dat eerst overeenkomstig art. 65, § 3 de in de **stedenbouwwet** voorziene transactieprocedure toegepast is.

De intrekking van het beroep van de gemachtigde ambtenaar gebeurt op basis van een beslissing van het Hoofdbestuur van de stedenbouw of op basis van een beslissing daartoe van de Gemeenschapsminister.

Deze praktijk wordt nog altijd gevolgd, alhoewel hier tegen reeds fundamentele juridische bezwaren werden aangevoerd.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Is het juist dat deze houding het gevolg is van een studie die hierover in AROL zou gemaakt zijn?

2. Zo niet, is dit onderwerp nog ter studie?
3. Wanneer zal u een opdracht in deze zin geven?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat ik geen beslissingen kan nemen waarbij aan de gemachtigde ambtenaar bevel wordt gegeven zijn eerder ingesteld beroep in te trekken. Dit steunt met name op het arrest „ Van Der Per” dat door de Raad van State werd geveld.

Gelet op de stelling van de Raad van State in het arrest „ geoproject ” waar werd gesteld dat de gemachtigde ambtenaar zijn schorsing niet kan intrekken had ik aan de administratie opdracht gegeven te onderzoeken of dit ook niet geldt t.o.v. de beroepen van de gemachtigde ambtenaar. Ten einde elke twijfel dienaangaande weg te werken heb ik de Raad van State om advies verzocht.

#### Vraag nr. 135 van 13 april 1984 van de heer J. DE MOL

*Verbindingsweg Zuidlaan-Gentsesteenweg te Dendermonde — Vergunning en stand van zaken*

De stad Dendermonde is zinnens om een verbindingsweg aan te leggen tussen de Zuidlaan en de Gentsesteenweg. Een openbaar onderzoek werd gehouden van 22 februari tot 7 maart 1984.

Deze aanleg is fel gecontesteerd omdat hierdoor de bescherming van de Dender een karikatuur zou worden. Terzelfdertijd brengt men doorgaand verkeer in een gebied dat op dit ogenblik enkel plaatselijk verkeer kent; men verstoort daardoor de rust van stilten en veiligheidsbehoevende instellingen (ziekenhuis, bejaardentehuis, scholen.. ).

Deze aanleg is in strijd met het gewestplan Dendermonde (RB 7 november 1978); tevens zou de Regionale commissie van advies deze aanleg als „ overbodig ” bestempeld hebben.

Graag vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Een toepassing van het uitzonderingsartikel 20 van het KB van 28 december is hier niet van toepassing.  
Bent u ook deze mening toegedaan?
2. Sommigen betwisten dat het advies van de Regionale commissie van advies bij „ punt 5 **Wegeninfrastructuur** ” zou slaan op de verbindingsweg Zuidlaan-Gentsesteenweg. Meent u niet dat de oorspronkelijke stukken — die zich bij het Hoog Comité van Toezicht zouden bevinden — hierover uitsluitel kunnen geven? Wordt na controle van deze originelen onze stelling dat de Regionale commissie van advies negatief adviseerde, bevestigd?
3. In welk stadium bevindt zich deze aanvraag?
4. Zal u deze vergunning uitreiken? Op welke gronden zal u zich baseren ?

#### Antwoord

Uit ingewonnen inlichtingen blijkt dat het gaat om een rooilijnplan, hetwelk de gemeenteraad heeft onderworpen aan een openbaar onderzoek van 22 februari tot 7 maart 1984.

De aangelegenheid van de rooilijnplannen wordt geregeld in artikel 76, 7e van de gemeentewet. Het desbetreffend dossier werd me tot op heden niet voorgelegd. Het spreekt voor zichzelf dat slechts een standpunt kan worden ingenomen aan de hand van een volledig dossier.

#### Vraag nr. 136 van 13 april 1984 van de heer J. DE MOL

*Intercommunales, verenigingen en bouwmaatschappijen — Controle op werking en aansprakelijkheid*

De controle van de gemeenteraad op de werking van ondermeer intercommunales, verenigingen, bouwmaatschappijen, gebeurt via de leden van de algemene vergadering, beheerraad of dagelijks bestuur. Hoe deze gemandateerden hun gedelegeerde bevoegdheid uitoefenen is zeer moeilijk te controleren.

Om dit te controleren wordt in sommige gemeenten geprobeerd om op regelmatige tijdstippen een verslag over de werking van de afgevaardigden te bekomen. Het is echter duidelijk dat zelfs deze werkwijze nog weinig voldoening geeft.

Graag vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Op welke wettelijke bepalingen kan men zich steunen om een verantwoording van de gemandateerden te vragen of te weigeren?
2. Kan de bespreking over de werking van een intercommunale, vereniging, bouwmaatschappij, in de gemeenteraad geweigerd worden?
3. Indien een intercommunale, vereniging of bouwmaatschappij zou failliet verklaard worden, welke is dan de persoonlijke aansprakelijkheid van de beheerders? In welke mate zal de gemeente aansprakelijk gesteld worden?
4. Welke wettelijke regeling is er voorzien indien bouwmaatschappijen, verenigingen of intercommunales hun verbintenissen niet meer kunnen nakomen en failliet verklaard worden?

#### Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de wetten waarvan de toepassing, wat het gewest Vlaanderen betreft, onder mijn bevoegdheid valt, met name in de materie van de ruimtelijke ordening, de landinrichting en het natuurbehoud, geen bepalingen bevatten die zouden toelaten de controle en het toezicht op intercommunales en bouwmaatschappijen waarover het geachte lid in zijn vraag handelt, uit te oefenen.

**Vraag nr. 137**  
**van 16 april 1984**  
**van de heer L. VAN DEN BOSSCHE**

*Bouwmisdrijven — Toezicht en beteugeling*

In uw antwoord op mijn vraag nr. 103 van 27 februari 1984, schreef u in alinea 3: „De dienst beteugeling der bouwmisdrijven van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap heeft niet tot taak in de eerste plaats te treden van de toezichtsdiensten van de lokale besturen. De centrale diensten treden in de eerste plaats op voor zaken van gewestelijk belang, in de tweede plaats in aangelegenheden waarvoor aan deze dienst een onderzoek gevraagd wordt. Het komt me voor dat de personeelsbezetting van de dienst beteugeling der bouwmisdrijven, gelet op hun opdracht als centrale dienst voldoende is om deze hierboven geschetste taak te vervullen.”

In antwoord op mijn vraag nr. 76 van 2 september 1983 aan de heer Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden, bezorgde deze mij de gevraagde gegevens betreffende de technische personeelsformatie van de gemeenten van het Vlaamse landsgedeelte tot 30.000 inwoners.

Uit wat voorafgaat, kunnen een paar voor de hand liggende conclusies getrokken worden.

1. De kleinere gemeenten zijn niet uitgerust om op een efficiënter wijze toezicht te houden. Zelfs indien de plaatselijke mandatarissen de wil zouden hebben dergelijke dienst uit te bouwen, kan dit niet gebeuren in het licht van de beperkingen van uitbreiding van kader en aanwerving van statutair personeel.
2. Inmenging in gemeentelijke aangelegenheden is een te gemakkelijk excuus, denken wij maar aan de betekenis van een negatief advies van de gemachtigde ambtenaar, welke in wezen een veto-recht van de hogere overheid is.
3. De centrale diensten treden in de eerste plaats op voor zaken van gewestelijk belang. Het is duidelijk dat het gewestelijk belang, inzake landinrichting en natuurbehoud niet gebonden is aan gemeentegrenzen.

Uit wat voorafgaat, meen ik, dat er enig initiatief dient genomen om onze ongunstige reputatie inzake stedenbouw te bestrijden.

Heeft de heer Gemeenschapsminister het inzicht deze materies te herwerken, door bijvoorbeeld coördinatie, subsidiair centralisatie van de beschikbare bevoegde ambtenaren, weliswaar ressorteren onder verschillende departementen en/of ondergeschikte besturen?

**Antwoord**

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid mededelen dat op het kabinet geen gevallen bekend zijn van gemeenten die niet bij machte zouden zijn het normale toezicht waaronder het vaststellen van bouwovertradingen, uit te oefenen.

Moest dit doch het geval zijn, dan zou dit in gebreke blijven niet alleen betrekking hebben op het toezicht

m.b.t. het bouwen, maar ook slaan op andere zaken waarvoor de gemeente politieel toezicht uitoefent, zodat dan het vraagstuk in zijn geheel zou moeten onderzocht worden.

Voor zover uit het dossier m.b.t. de bouwovertradingen blijkt, kan echter gesteld worden dat de meeste gemeenten wel degelijk hun toezichtstaak waarnemen. Er zijn dan ook geen redenen om in de plaats te treden van de gemeenten, zodat ik mijn standpunt, uiteengezet in mijn antwoord op vraag nr. 103 van 27 februari 1984, bevestig.

**R. DE WULF**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID**

**Vraag nr. 32**  
**van 16 februari 1984**  
**van de heer G. MARMENOUT**

*Kinderdagverblijven — Subsiëring*

Mag ik de geachte Minister om enige informatie verzoeken i.v.m. het besluit van de Vlaamse Executieve, d.d. 21 december 1983, houdende de voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van voorzieningen inzake kinderopvang.

1. Hoeveel kinderdagverblijven zagen hun capaciteit verminderd ingevolge toepassing van de bepalingen van bedoeld besluit?
2. Welke zijn de besparingen die men op de begroting 1984 wil realiseren ingevolge de toepassing van de bepalingen van bedoeld besluit?
3. Hoeveel kinderdagverblijven zijn thans op de subsidieerbare minimumcapaciteit gebracht en hoeveel bedraagt hun aantal in de totaliteit van het aantal kinderdagverblijven?
4. Meent de heer Minister niet dat vooral de kinderdagverblijven, thans op subsidieerbare minimumcapaciteit gebracht, het ergst te lijden hebben onder de personeelsafvloeiing hieruit ontstaan?
5. Kan in de zeer nabije toekomst een maatregel verwacht worden, waarbij aan de kinderdagverblijven met huidige subsidieerbare minimumcapaciteit, de mogelijkheid wordt verstrekt om het aantal subsidieerbare personeelsleden verhoogd te zien, met het oog op het behoud van de kwaliteit van de voorzieningen.

Het zal de heer Minister niet ontgaan zijn dat het, in eerste instantie, bovenvernoemde kinderdag\*verblijven zijn die in hun werking getroffen worden, indien zelfs maar één personeelslid ingevolge ziekte, sociaal verlof e.a., tijdelijk de dienst niet kan waarnemen.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid in antwoord op de door hem gestelde vragen het volgende mede te delen :

1. a) Aantal kinderdagverblijven waarvan de capaciteit werd verminderd ingevolge het besluit.



|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| Antwerpen :       | — 21 kribben        |
|                   | — geen peutersuinen |
| Brabant :         | — 8 kribben         |
|                   | — geen peutersuinen |
| West-Vlaanderen : | — 4 kribben         |
|                   | — geen peutersuinen |
| Oost-Vlaanderen : | — 18 kribben        |
|                   | — geen peutersuinen |
| Limburg :         | — 7 kribben         |
|                   | — geen peutersuinen |

b) Aantal kinderdagverblijven waarvan de subsidies werden geschorst ingevolge het besluit.

|                   |                     |
|-------------------|---------------------|
| Antwerpen :       | — 1 kribbe          |
|                   | — 5 peutersuinen    |
| Brabant :         | — geen kribben      |
|                   | — 1 peutersuin      |
| West-Vlaanderen : | — 1 kribbe          |
|                   | — geen peutersuinen |
| Oost-Vlaanderen : | — geen kribben      |
|                   | — 7 peutersuinen    |
| Limburg :         | — geen kribben      |
|                   | — 2 peutersuinen    |

Wat Brussel betreft komen 5 kribben en 4 peutersuinen in aanmerking voor een nochtans — omwille van de specifieke Brusselse situatie — sterk gemilde maatregel (zowel inzake capaciteitsvermindering of subsidieopschorting).

Het NWK heeft echter nog geen voorstel ter zake voorgelegd conform artikel 32, §2.

2. De Vlaamse Executieve heeft met het besluit van 21 december 1983 geen besparingen op het oog gehad. Het besluit beoogt o.m.:

1. het opnamebeleid van de kinderdagverblijven en diensten voor opvanggezinnen te verruimen met name door openstelling van deze voorzieningen voor kinderen waarvoor een begeleiding buiten het gezin omwille van sociale en/of pedagogische motieven aangewezen is, voor licht zieke kinderen, voor gehandicapte kinderen, en voor voor- en naschoolse opvang. Tevens is het voor de diensten voor opvanggezinnen nu mogelijk in specifieke situaties de opvang van kinderen te verzekeren tijdens de nacht en tijdens het weekend;
2. de pedagogische werking van het kinderdagverblijf te versterken, met name door het kinderdagverblijf de mogelijkheid te bieden de kinderen in gemengde groepen van uiteenlopende leeftijd op te nemen, door het aantal subsidieerbare kinderverzorgsters op te trekken, en door de kinderdagverblijven de mogelijkheid te bieden pedagogen of kinderpsychologen in de voorziening binnen te brengen;
3. de participatie van de ouders bij de werking van de kinderdagverblijven en diensten voor opvanggezinnen te bewerkstelligen;
4. een eenvoudige en eenvormige subsidiëeringswijze voor alle dagopvangvoorzieningen in te

voeren, en de ouderbijdragen gelijkmatig over alle kinderdagverblijven te spreiden. Dit nieuw subsidiëeringssysteem biedt een volledige bevoelaging van het personeel en een grotere zekerheid voor kleine voorzieningen.

Deze kwalitatieve opties brengen een meeruitgave teweeg van 44 miljoen frank op jaarbasis. Voor 1984 is deze meeruitgave beperkt tot 18 miljoen frank. Om deze kwalitatieve opties te verwezenlijken voerde de Executieve een besparing door in de voorzieningen die een te lage bezettingsgraad hadden. Deze besparing bedraagt op jaarbasis 37 miljoen frank. In 1984 zal ze maar 10 miljoen frank bedragen.

Alsdusdanig zal het Executievebesluit van 1983 nog steeds een — zij het kleine — meeruitgave teweegbrengen.

3. Totaal aantal kinderdagverblijven: 260

waarvan : kinderdagverblijven met minimale capaciteit vóór inwerkingtreding besluit : 105 ; kinderdagverblijven tot minimale capaciteit teruggebracht ingevolge besluit: 10

Het totaal bedraagt aldus 115.

4. Het besluit beoogt juist de kinderdagverblijven met de minimumcapaciteit te beschermen.

Waar vóór de inwerkingtreding van dit besluit de voorzieningen met de minimumcapaciteit reeds een verminderde bevoelaging kregen wanneer hun bezetting onder de 65 % (kribben) of 60% (peutersuinen) was gedaald, wordt hen nu een volledige subsidiëring gegarandeerd voor zover hun bezetting over de periode van één jaar niet onder 45 % daalt.

De kinderdagverblijven met minimumcapaciteit hebben dus grotere personeelszekerheid dan vóór het nieuwe besluit.

5. Artikel 12, § 2 van het besluit bepaalt dat de kinderdagverblijven van wie de capaciteit werd herleid, in de loop van het eerste kwartaal van het volgende kalenderjaar een verzoek kunnen indienen om opnieuw een hogere capaciteit te verwerven. De aangevraagde capaciteitsverhoging mag niet tot gevolg hebben dat de bezetting gedurende het kalenderjaar voorafgaand aan dat waarop hun verzoek betrekking heeft en berekend op deze hogere capaciteit, daalt onder 70% wat de kinderkribben betreft of 65 % wat de peutersuinen betreft.

Alsdusdanig zullen goed bezette kinderdagverblijven bij komend personeel kunnen aanwerven.

Wat het tweede gedeelte van voormelde vraag betreft is het zo dat de kinderdagverblijven in bepaalde omstandigheden zoals ziekte, zwangerschapsverlof, onbezoldigd verlof, e.d. van de titularis een beroep mogen doen op een interimaris waarvoor weddesubsidies kunnen worden uitgekeerd. Voor bezoldigd verlof is er geen interimans voorzien ; eventuele problemen kunnen groten-deels worden vermeden door het organiseren van een collectieve sluitingsperiode.

**Vraag nr. 35**  
**van 23 februari 1984**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Polikliniek te Grimbergen — Taalgebruik*

Volgens de mij verstrekte inlichtingen zou het Centre Médecine spécialisée du Mutsaert of de Polyclinique du Mutsaert, Romeinsesteenweg 462 te 1820 Grimbergen (Strombeek-Bever), hoewel gelegen op Nederlandstalig grondgebied bijna uitsluitend de Franse taal gebruiken.

Zo wens ik de aandacht van de geachte Minister te vestigen op het volgende.

1. Op allerlei formulieren wordt het onwettige adres „Chaussée Romaine ” aangeduid.
2. Sommige formulieren, zoals bijvoorbeeld de witte kaartjes voor spreekuren en formulieren voor elektro-cardiogram, metabolometrie, elektro-encefalogram en radiografie bestaan echter alleen in het Frans.
3. Slechts zeer weinig dokters vullen de Franstalige formulieren in het Nederlands in.
4. Sommige geneesheren verstrekken Franstalige voorschriften.
5. Er zijn heel wat medici die zeer gebrekkig of zelfs helemaal geen Nederlands spreken.

Is de Minister niet van mening dat:

1. deze kliniek activiteiten uitoefent binnen het raam van de verplichte verzekering „ ziekte en invaliditeit ” en zich aldus dient te gedragen naar de bepalingen van de bestaande wetgeving, van het koninklijk besluit van 18 juli 1966, houdende coördinatie van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken;
2. het feit dat de patiënten door Nederlandsonkundige artsen behandeld worden, tot medische vergissingen kan leiden met alle gevolgen vandien?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid verzekeren dat ik, zoals hij, het onaanvaardbaar vind, dat in een polikliniek gevestigd op het Nederlandstalig grondgebied bijna uitsluitend de Franse taal wordt gebruikt. Het voorwerp van de gestelde vragen behoort echter niet tot mijn bevoegdheid. De Minister van sociale zaken is bevoegd inzake het naleven van de taalwetgeving in het kader van activiteiten binnen het raam van de verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering. Hij is eveneens bevoegd voor de uitoefening van de geneeskunde en bijgevolg inzake de risico's verbonden aan de behandeling van patiënten door Nederlandsonkundige artsen.

De Minister van financiën is bevoegd voor wat betreft de kwijtingsgetuigschriften van verstrekte hulp, die worden afgeleverd door het Ministerie van financiën. Deze documenten dienen naar mijn oordeel op grond van artikel 41, § 2 van de gecoördineerde taalwetten zonder twijfel in het Nederlands gesteld te zijn.

Naar verluid zou het taalgebruik in de polikliniek te Grimbergen aanleiding hebben gegeven tot een klacht, die voor onderzoek en advies werd ingediend bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Vermits echter noch de poliklinieken noch het toezicht op de naleving van de taalwetgeving tot mijn bevoegdheden behoren, is het mij niet mogelijk op te treden tegen de Centre Medicine Spécialisé du Mutsaert of de Polyclinique du Mutsaert.

Ik zal echter niet nalaten de door het geachte lid aangeklaagde feiten te signaleren aan de Minister van sociale zaken en de Minister van financiën.

**Vraag nr. 40**  
**van 22 maart 1984**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Beleidsopties inzake de handhaving van de bejaarden in eigen omgeving*

De sociale en gezondheidsproblemen die verband houden met de veroudering van de bevolking kunnen bestempeld worden als een van de voornaamste uitdagingen voor de komende jaren.

Onze maatschappij vergrijsd immers snel. Momenteel is 14 % van de bevolking ouder dan 65. Deze tendens blijft zich voortzetten. Van belang is te weten op welke wijze de overheid met deze groep van de bevolking zal omgaan wat betreft de handhaving in eigen milieu, afstemming van de zorg enzovoort.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen op welke wijze de Minister zijn beleid ten aanzien van de bejaarden wenst uit te bouwen waarbij de handhaving van de bejaarden in eigen omgeving voorop blijft staan.

**Antwoord**

In antwoord op de vraag gesteld door het geachte lid, kan ik hem meedelen dat ik zijn bekommernis deel voor de problemen die zich stellen tengevolge van de vergrijzing van onze maatschappij.

Mijn beleid is er dan ook voornamelijk op gericht de bejaarden zo lang mogelijk in hun eigen vertrouwd milieu te kunnen laten.

Dit vereist in de eerste plaats een goed uitgebouwde eerstelijnsgezondheidszorg, zoals ik ook beklemtoond heb in mijn Beleidsnota 1984, waarmee ik de krachtlijnen van het geplande beleid voor de Commissie gezondheidsbeleid van de Vlaamse Raad heb toegelicht bij de bespreking van mijn begroting voor 1984.

Het beleid ter zake wordt op punt gesteld na adviezen van de Werkgroep Eerstelijnsgezondheidszorg, sinds oktober 1982 bezig met het op punt stellen van beleidsopties voor de Vlaamse Gemeenschap. In de loop van 1984 zullen de eerste adviezen van deze Werkgroep als beleidsmaatregelen uitgewerkt worden. Gedacht wordt aan stimuleringsmaatregelen, zowel reglementair als budgettair, om samenwerkingsverbanden te ondersteunen en te laten uitbouwen.

Voor die bejaarden welke als verzorgingsbehoevend mogen beschouwd worden, wordt binnen het door de

ationale overheid vastgesteld kader, gewerkt aan de uitbouw van een net van rust- en verzorgingstehuizen, als gezinsvervangende instellingen. Ik moge het geachte lid hier verwijzen naar mijn uiteenzetting ter zake voor de Commissie gezondheidsbeleid op 29 november 1983.

**Vraag nr. 42**  
**van 22 maart 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*St. Pietersziekenhuis te Leuven — Leegstaand gebouwencomplex*

Aan het St. Pietersziekenhuis te Leuven werd een gebouwencomplex opgetrokken dat sedert geruime tijd volledig leeg staat. Volgens geruchten zou dit gebouw nog tot 1990 in dezelfde toestand blijven.

Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen :

1. In opdracht van wie werd dit 12 verdiepingen hoge gebouw gebouwd en wat was de oorspronkelijke en eventuele toekomstige bestemming van dit gebouw?

Waarom wordt het niet gebruikt? Wanneer zal het in gebruik worden genomen?

2. Er wordt gezegd dat er discussies aan de gang zijn om dit gebouw om te vormen tot een rust- en verzorgingstehuis. Zo ja, waarom deze bestemmingswijziging?

Wat zal de juiste functie zijn van dit gebouw?

3. Het interieur van dit gebouw zou zich nog op meerdere plaatsen in een ruwbouwstadium bevinden. Waarom liggen deze werken reeds zo lang stil?
4. Wat heeft dit gebouw tot nog toe gekost? Worden er nog kosten voorzien? Zo ja, hoeveel?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid volgende inlichtingen mede te delen.

1. Als bouwheer voor bedoeld gebouwencomplex fungeerde het OCMW van Leuven. Het was oorspronkelijk bestemd als ziekenhuis met een totaal van 657 bedden en de erbij horende medisch-technische uitrusting en poliklinische ruimten.
2. Ingevolge het KB nr. 60 van 22 juli 1982 kan niet worden overgegaan tot de ingebruikneming en exploitatie van ziekenhuisdiensten in algemene ziekenhuizen zonder een voorafgaande specifieke vergunning, welke niet mag worden afgegeven indien de ingebruikneming of exploitatie een overschrijding meebrengt van het op 1 juli 1982 bestaande aantal erkende bedden.

Het ziekenhuis St. Pieter was op 1.7.1982 erkend voor 430 bedden, zodat in het totaal 227 bedden niet kunnen in gebruik worden genomen, tenzij er elders een gelijkwaardige afbouw van ziekenhuisbedden gebeurt.

Krachtens het KB nr. 59 van 22 juli 1982 kunnen gedeelten van ziekenhuizen, die een afgesloten architectonisch geheel vormen worden omgeschakeld tot verblijfdiensten voor verzorgingsbehoevenden (rust- en verzorgingstehuizen). Een ziekenhuisbed, dat ingevolge voormeld KB nr. 60 niet mag worden ingebruik genomen, kan worden omgeschakeld naar maximum één verzorgingsbed (KB 2.12.1982) zodat in het geval van het St. Pieters-ziekenhuis maximaal 227 verzorgingsbedden zouden kunnen ontstaan.

Het komt natuurlijk de inrichtende macht van de instelling toe te oordelen over de opportuniteit van een eventuele wijziging van bestemming.

3. Het is in functie van deze bestemming dat de afwerking van het gebouw dient te gebeuren.
4. Tot op heden bedroegen de kosten voor de ruwbouw, de afwerking, de technische uitrusting, meubeling 557,7 miljoen frank. Voor 1984 werden geen vastleggingen voorzien.

**Vraag nr. 45**  
**van 12 april 1984**  
**van de heer J. SLEECKX**

*Alternatieve geneeswijzen — Wettelijke regeling*

In een kuuroord te Mol worden patiënten behandeld met alternatieve geneeswijzen.

Langs verschillende kanten beklagt men zich zowel over de medisch onverantwoorde methodes als over de weinig menselijke verblijfsomstandigheden.

De zogezegde medische behandelingen worden verstrekt door een pendelaar die niet in het bezit is van medische bekwaamheidsattesten.

Tal van ex-patiënten en/of familieleden beklagen er zich over dat voor verblijf en verzorging zeer hoge kosten worden aangerekend die evenwel nooit vermeld worden op officiële facturen.

In verband hiermee vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen.

1. Bestaat er een kwaliteitsevaluatie bij alternatieve geneeswijzen?
2. Is er een inspectiemogelijkheid op de boekhouding van dergelijke instellingen?
3. Is er een controle op de verblijfsomstandigheden in dergelijk kuuroord?
4. Dringen er zich geen maatregelen op om alternatieve geneeswijzen binnen een wettelijk stramen te regelen?

**Antwoord**

In verband met de gestelde vragen kan ik het geachte lid het volgende antwoorden.

Vraag 1

Er bestaat geen bijzondere kwaliteitsevaluatie bij alternatieve geneeswijzen. Alle vormen van alternatieve geneeswijzen kunnen in België toegepast wor-

den, doch uitsluiten in het kader van de wettelijke uitoefening van de geneeskunde door dokters in de genees-, heel- en verloskunde, die gemachtigd zijn de geneeskunde in ons land uit te oefenen.

Iedere persoon die niet voldoet aan de in artikel 2, § 1. eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 gestelde voorwaarden en die alternatieve behandelingen uitvoert, oefent de geneeskunde onwettig uit.

Deze materie valt evenwel onder de bevoegdheid van de nationale overheid.

Vragen 2 en 3

Slechts in ziekenhuizen, erkend in het kader van de wet van 23.12.1963 is er controlemogelijkheid op de boekhouding en op de verblijfsomstandigheden. Zo er in het zogenaamd kuuroord patiënten worden opgenomen en er verblijven ten einde er een onderzoek of behandeling te ondergaan, zou er niet alleen sprake kunnen zijn van onwettige uitoefening van de geneeskunde doch tevens van een onwettige exploitatie van een ziekenhuis of ziekenhuisdienst.

Vraag 4

Verschillende vormen van alternatieve geneeswijzen zijn in België een sociale- realiteit geworden die men niet meer kan blijven negeren.

Verder zijn bewaking van de kwaliteit van de gezondheidszorg en het voorkomen en beteugelen van ontsporingen onmisbare voorwaarden die op gelijke wijze gelden voor de klassieke geneeskunde en de alternatieve geneeswijzen.

Er dient te worden naar gestreefd de beoordelingen zoveel mogelijk volgens dezelfde criteria te doen plaatsvinden.

Om deze redenen zouden initiatieven voor het oprichten van een multidisciplinaire onderzoekscommissie ter voorbereiding van een eventuele wettelijke regeling van sommige vormen van alternatieve geneeswijzen wenselijk kunnen zijn.

**Vraag nr. 46**  
**van 16 april 1984**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Heroïneverslaving — Maatregelen*

Het aantal heroïneverslaafden neemt constant toe, alleen in Gent reeds zouden er ongeveer 80 zijn.

Een heroïneverslaafde heeft ongeveer 2.500 F nodig per dag of ongeveer 900.000 F per jaar om zich te voorsporen. Dit kan alleen gebeuren op een illegale en criminele manier.

Kunt u me laten weten wat uw departement doet om een einde te stellen aan deze uitbreiding of moeten we eerst een echte panieksituatie krijgen?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg.

**Antwoord**

Er bestaan geen gecentraliseerde exacte gegevens omtrent de omvang van dit probleem en het aantal heroïneverslaafden in de Vlaamse regio. De indruk bestaat dat, hoewel het aantal jongeren dat risicohoudend gedrag vertoont lijkt toe te nemen, en de leeftijd van het eerste contact met drugs blijkt te verlagen, de harde kern van het aantal heroïneverslaafden niet zozeer zou toenemen. Nochtans is het bekend dat in bepaalde regio's, meer dan in andere, toxicomanen aan heroïne en andere (gelijkaardige) stoffen voorkomen, die proberen zich op een of andere wijze te voorzien van deze verdoovende middelen, ondermeer door zich aan te bieden bij artsen, waarvan mag verwacht worden dat zij in staat zijn een eerste adequate opvang te verwezenlijken. Wat betreft deze opvang is het, zoals steller van de vraag ongetwijfeld weet, niet mogelijk een pasklare oplossing te geven. Noch nationaal, noch op internationaal vlak is er eensgezindheid over de optimale benadering of de concrete behandelingswijze waarvoor dient geopteerd. Een en ander moet niet noodzakelijk of zelfs niet gepaard gaan met het voorschrijven van vervangingsprodukten, maar betekent vooral een psychologisch en ondersteunend motiverende opvang en begeleiding, met meestal een verwijzing naar een gespecialiseerde dienst. Meerdere dergelijke, zowel residentiële als ambulante werkende diensten bestaan, verspreid over het Vlaamse land en ontplooiën naast curatieve, eveneens preventieve en voorlichtingsactiviteiten, die voor een belangrijk deel gericht zijn op het bereiken van sleutelfiguren zoals huisartsen, leerkrachten en politie-beambten.

Deze instellingen worden bij genoemde activiteiten ondersteund door koepelorganisaties, die een rol spelen qua coördinatie, studie, informatie en overleg ter zake.

Zodoende bestaat er een uitgebreid en gevarieerd complementair net van voorzieningen, dat zich op een efficiënte manier kan bezighouden met de eerste opvang en behandeling van verslaafden.

**Vraag nr. 48**  
**van 16 april 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Autonome research-instituten voor milieutechnologie — Stand van zaken*

Kan de Minister mij meedelen welke autonome research-instituten zich in Vlaanderen bezighouden met het onderzoek en het stimuleren van milieutechnologie?

Wat zijn hun specialisaties?

Voor welke bedragen werden zij door de Vlaamse deelregering reeds betoelaagd?

Welke zijn de vooruitzichten?

**Antwoord**

De vraag, gesteld door het geachte lid, betreft het leefmilieubeleid, dit beleid behoort tot de bevoegd-

heid van mijn collega Gemeenschapsminister J. Lenssens aan wie de vraag werd doorgestuurd.

**J. LENSSENS  
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEF-  
MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 28  
(zitting 1981-1982)  
van 26 maart 1982  
van de heer J. GABRIELS**

*Afvalcollector tussen Genk en Antwerpen — Stand van Zaken*

Op 22 januari 1980 werd aan het Bruggenbureau van het Ministerie van openbare werken opdracht gegeven om van alle werken die uitgevoerd werden aan de afvalwatercollector tussen Genk en Antwerpen een tegensprekelijke beschrijving op te stellen. Verder zou een technisch financieel economische studie uitgevoerd worden.

Inmiddels zijn we twee jaar verder en moet er eindelijk een definitief standpunt zijn inzake deze materie.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

1. Hoe is de stand van zaken in verband met de bruikbaarheid van deze afvalwatercollector?
2. Welke onderzoeken werden verricht door welke diensten en/of studiebureaus in verband met de afvalwatercollector?
3. Mag ik een overzicht van de totale kosten die gepaard gingen met al deze onderzoeken?
4. Op welke termijn zal de afvalwatercollector in gebruik worden genomen en welke bedrijven zullen hiervan gebruik gaan maken?
5. Mag ik tot slot een volledig en gedetailleerd overzicht van alle kosten die gepaard gingen met de aanleg van deze collector?
6. Is er reeds personeel in dienst van het onderhoud en uitbaten van deze collector? Zo ja, hoeveel personen en welke activiteiten voeren ze uit?
7. Lopen er gerechtelijke procedures? Zo ja, welke aard van de klacht, tegen welke personen en instanties met welke redenen?

**Antwoord**

In aansluiting op het voorlopig antwoord vertrekt via de Vlaamse Raad, heb ik de eer u hierna de gedetailleerde antwoorden te geven op de verschillende gestelde vragen.

Daar de collectorinstallatie nog nooit in zijn geheel werd beproefd, dient zij haar bruikbaarheid nog te bewijzen. Wel zijn nu een groot aantal elementen die haar bruikbaarheid en kwaliteit bepalen bekend, dit, als gevolg van een aantal onderzoeken.

Een eerste onderzoek werd verricht door de Dienst collector Albertkanaal, het Bestuur voor Elektriciteit en Elektromechanica en het Bruggenbureau te Luik. De resultaten zijn vastgelegd in een tussentijds rap-

port en had als onderwerp het vaststellen van de stand der aannemingen, het opstellen van een kostprijstraming voor afwerking en herstelling van de elektromechanische uitrusting, en de beschrijving van de kwaliteit van de geïnstalleerde buizen.

Daar dit laatste punt een aantal problemen opleverde, werd een tweede onderzoek uitgevoerd binnen een werkgroep bestaande uit voornoemde instanties, de betrokken bedrijven die voor aansluiting in aanmerking komen, een aantal laboratoria en een aantal bedrijven die aan de collector hebben meegewerkt. Dit onderzoek richtte zich tot het vaststellen van de verenigbaarheid van het verwachte afvalwater met de geïnstalleerde constructies en het Scheldewater. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een eindrapport (februari 1982).

De kosten die deze onderzoeken met zich meebrachten belopen 2 10.022 F (analyses afvalwater en onderzoek epoxybekleding buizen).

De voornoemde werkgroep komt in haar eindrapport tot het besluit dat louter technisch gezien, de collector kan gebruikt worden voor het transport naar de Schelde van de afvalwaters van de chemische fabrieken gelegen te Tessenderlo en Kwaadmechelen.

Kandidaataansluiters vormen in eerste instantie de groep bedrijven uit Tessenderlo: Limburg Chemie, Tessenderlo Chemie en de Limburgse Vinylmaatschappij.

De budgettaire vastleggingen ter financiering van de aanleg van de collector bedragen momenteel in het totaal 4.6 13.766.244 F.

Op het kader van de dienst zijn elf personen voorzien waarvan er heden 10 in dienst zijn getreden. Zij staan in voor het onderhoud en het beheer van de installatie. Als dienst van het bestuur der sanitaire bouwkunde behandelt deze dienst momenteel ook de dossiers betreffende de collectoren en de zuiveringsinstallaties van de provincie Antwerpen:

1. NV Siemens: Betwisting rond herwaardering Duitse Mark.
2. NV Siemens : Schadeëis tgv overschrijding termijnen.
3. TV Sibedan : Terugbetaling onrechtmatig afgehouden boeten.
4. TV Sibedan: Schadeëis tgv. overschrijden termijnen.
5. NV Vanhout: Schadeëis tgv. schorsing bouwwerken.
6. NV Nobels-Peelman : Schadeëis tgv. Termijnsverlenging en boete.
7. TV Denijs-Bonne-Socna: Schadeëis tgv. termijnsverlenging en ingehouden boeten.
8. NV Danheux-Maroye: Schadeëis tgv. schorsing en ingehouden boeten.
9. Studiebureau 0. De Koninckx en Belgroma: Eis tot uitbetaling van ingehouden erelonen.

Omwille van de schade opgelopen tijdens de begroeving van de druktoeren te Herentals, heeft de Belgische Staat de NV Nobels-Peelman, de SV Seco, de

studieburelen 0. De Koninckx, Belgrama en Swartenbroeckx gedagvaard. De NV Denijs werd gedagvaard omwille van aangebrachte schade aan de elektromechanische uitrusting van de slibverwerkingskelder te Antwerpen-Noord.

Voor bovenvermelde betwistingen (2 en 5) werd een akkoord bereikt voor het Hoog Comité van Toezicht dd. 2 1.5.198 1. Voor de bestwisting met de TV Sibedan (3), besliste de Ministerraad dd. 19.9.1980, het Rekenhof te verplichten de afgehouden boetes terug te betalen. Tot op heden werd nog geen enkele schadevergoeding uitbetaald.

**Vraag nr. 92**  
**van 2 februari 1984**  
**van de heer J. DE MOL**

*Hoogveld te Dendermonde — Stortplaats*

De intercommunale DDS ontvouwde een plan om op het industrieterrein te Dendermonde zowel een zandwinning als een stortplaats te bekomen.

De combinatie van deze twee elementen is blijkbaar ingegeven door financiële overwegingen. Immers de behoefte aan zand werd nooit aangetoond; de Dienst Bruggen en Wegen heeft een bestaande zandwinning in de Sint-Onolfspolder hiervoor bestemd.

Het scheppen van ruimte voor het storten van inerte afval is evenmin aangetoond. Integendeel, uw eigen dienst. OVAM, verklaarde dat „er voldoende stortcapaciteit aanwezig is bij de bestaande sites (ook te Dendermonde) en dat OVAM in dit specifiek geval dus geen stortvergunning zal afgeven“.

1. Is door de intercommunale DDS een aanvraag tot het storten van inerte afval aangevraagd?
2. Betreft het hier een tijdelijke stortingsvergunning? Welke stortingsperiode wordt in de stortingsaanvraag voorzien?
3. Welke stortingshoeveelheid wordt in de vergunning aangeduid?
4. Wanneer voorziet men de eerste stortingen en wanneer zullen de laatste stortingen plaatsvinden?
5. Zal u — tegen het advies van uw eigen diensten in — deze vergunning afgeven? Welke argumentatie brengt u naar voor om, eventueel, van het gemotiveerde advies van uw dienst (OVAM) af te wijken?
6. Is het protest van de bewoners van de nabijgelegen woonwijk Lutterzele, geen bijkomend element om de stortvergunning negatief te adviseren? Vindt u deze bezwaren relevant?
7. Deze zandwinning en de stortingen zijn er enkel op gericht om de financieel rampzalige toestand van de intercommunale DDS te verdoezelen. Meent u dat de stortvergunning noodzakelijk is of bent u ook overtuigd van de overbodigheid van deze stortvergunning (cf. OVAM).

**Antwoord**

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

1. Bij de bestendige deputatie werd door de DDS samen met de onginningsaanvraag, een vergunningsaanvraag ingediend tot exploitatie van een klasse III stortplaats.
2. 3.4. De eventuele ontzanding zou een put doen ontstaan van  $\pm 5,5$  ha met een capaciteit van  $\pm 550.000 \text{ m}^3$ .

Het aanvraagdossier voor een klasse II stortplaats voorziet een opvulling van het terrein naar rato  $50.000 \text{ m}^3/\text{jaar}$  inerte afvalstoffen zodat de stortingsperiode minimum 11 jaar in beslag zou nemen.

Tot nu toe werd geen vergunning afgegeven. Begin- en einddatum zijn dus op dit ogenblik onbekend.

5. De bestendige deputatie geeft vergunningen af. De beslissing die de bestendige deputatie zal nemen, zal gesteund zijn op de adviezen van al de adviesverlenende instanties die i.v.m. deze stortaanvraag aangeschreven werden door de bestendige deputatie.
6. De bezwaarschriften die werden ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek „de comodo et incommodo” betreffende zandwinning zullen onderzocht worden op hun relevantie en eveneens in overweging genomen worden door de bestendige deputatie bij het nemen van een beslissing.
7. De bestendige deputatie zal oordelen over de aanvraag.

Indien tegen de beslissing van de deputatie beroep aantekend wordt, zal ik het dossier grondig onderzoeken en een beslissing treffen.

**Vraag nr. 98**  
**van 15 februari 1984**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

*Voormalige zinkfabriek te Rotem — Water- en bodemverontreiniging*

Graag vernam ik of nog recent wetenschappelijk onderzoek heeft plaatsgehad in verband met de water- en bodemverontreiniging rond de voormalige zinkfabriek te Rotem.

Zo ja, kunnen de resultaten medegedeeld worden?

Zo neen, acht de overheid dergelijk onderzoek niet volstrekt prioritair?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. Op het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te Brussel en in haar provinciale antenne te Diepenbeek-Hasselt bestaan geen resultaten over de water- en bodemverontreiniging rond de voormalige zinkfabriek te Rotem.



|  | Jaarlijks forfait |                       | Meerverbruik  |  | Aansluitingskosten in openbaar domein + watermeter BF | Jaarlijks forfait |                       | Meerverbruik  |  | Aansluitingskosten in openbaar domein + watermeter BF |
|--|-------------------|-----------------------|---|--|---|-------------------|-----------------------|---|--|---|
|  | BF                | aantal m <sup>3</sup> | schijf (m <sup>3</sup> )  | BF                                     |   | BF                | aantal m <sup>3</sup> | schijf (m <sup>3</sup> )  | BF   |   |
| Vilvoorde  | 430               | 40                    | 40-200 + 200  | 7<br>11                                | 12000   | 1330              | 40                    | 40-200 + 200  | 25<br>35   | 30.000  |
| Hoeilaart  | 640               | 36                    |   | 15                                     | niet beschikbaar                                      | 750               | 30                    |   | 28   | 8.000 + 1245 per m.                                   |
| Beersel  | niet beschikbaar  |                       |   |  |   | 800               | 30                    |   | 18   | 13.000  |
| TMVW<br>Gemiddelde bedrag  | 900               |                       |   | 13,50                                  | 8.500   | 1140              | 0                     |   | 28   | 15.300  |
| AWW  | 648               | 70                    |   | 9,25                                   | 3500 + 500 per m.                                     | 1085              | 70                    |   | 15,50  | 5.000 + 750 per m.                                    |
| PIDPA<br>kleinverbruik<br>grootverbruik<br>> 1000 m <sup>3</sup> | 589               | 36                    | tot 2000<br>2001-60000<br>60.000-<br>200.000<br>200000-<br>1.000.000<br>+ 1.000.000 | 12,70<br>7,35<br><br>6,50<br>6<br>5,50 | 2000 + 350 per m.                                     | 749               | 30                    | tot 2000<br>2001-60000<br>60000-<br>200000<br>200000-<br>1.000.000<br>+ 1.000.000 | 20,55<br>17,75<br>17,40<br><br>16,85<br>16,30<br>15,80 | 10.100 + 1010 per m.                                  |
| BIWM<br>Gemiddelde bedrag  | 772               | 40                    |   | 20,28                                  | 8707  | 1246              | 30                    |   | 39,25  | 16.065  |
| IWVA   | 560               | 40                    |   | 11                                     | 2340 + 180 per m.                                     | 804               | 30                    |   | 18   | 4.000 + 435 per m.                                    |
| IWZO   | 453               | 25                    | 25-85<br>85-285<br>+ 285  | 15<br>12<br>10                         | 5193 + prijs per m.                                   | 1250              | 30                    |   | 28   | 12.862 + prijs per m.                                 |
| NMDW<br>West-Vlaanderen<br>(1976)                                | 540               | 30                    | 31-50<br>51-200<br>201-5000<br>+ 5000   | 18<br>25<br>30<br>17                   | 3900 + leiding 360/m                                  | 1000              | 30                    | 31-200<br>201-5000<br>+ 5000  | 40<br>46<br>31   | 12.000  |
| Denderstreek<br>(1977)   | 800               | 30                    | 31-100<br>101-10000<br>+ 10000  | 18<br>15<br>10                         | 3900 + leiding 360/m                                  | 1300              | 30                    | + 30  | 31   | 12.000  |
| Oude Scheldevallei<br>(1976)                                     | 800               | 24                    | 25-100<br>101-10000<br>+ 10000  | 17,30<br>14,30<br>9,80                 | 3900 + leiding 360/m                                  | 550               | 0                     |   | 31   | 12.000  |
| Brabant (1876)<br>— abonnees<br>— industrie                      | 600<br>60000      | 30<br>5000            | + 30<br>+ 5000  | 18<br>10                               | 3900 + leiding 360/m<br>3900 + leiding                | 840<br>110000     | 30<br>5000            | + 30<br>+ 5000  | 32<br>25   | 12.000<br>12.000 à 14.300                             |
| Vilvoorde (1874)   | 412               | 40                    | 41-200<br>+ 200   | 7<br>11                                | 3900 + leiding 360/m                                  | 1210              | 40                    | 41-200<br>+ 200   | 22<br>32   | 12.000  |
| Limburg (1974)   | 760               | 30                    | 31-500<br>501-1000<br>1001-2000<br>+ 2000   | 10<br>8<br>6<br>4                      | 3900 + leiding 360/m                                  | 900               | 30                    | 31-1000<br>1001-5000<br>+ 5000  | 21<br>18<br>15   | 12.000  |

**Vraag nr. 107  
van 28 februari 1984  
van de heer F. GEYSELINGS**

*Milieuaangelegenheden — Gemeentelijke deskundigen, overheidscontrole en provinciale bevoegdheid*

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen?

- Hoeveel gemeenten in het Vlaamse land hebben een milieudeskundige aangeworven?
- Hoe dikwijls werd door een gemeentebestuur een beroep gedaan op de controlerende overheidsinstanties inzake milieuaangelegenheden?

- Worden in de toekomst voor de provinciale overheden enige bevoegdheden inzake leefmilieu voorzien? Zo ja, welke?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat zijn eerste vraag in de bevoegdheid valt van de heer M. Galle, **Gemeenschapsminister** van binnenlandse aangelegenheden.

Wat de tweede vraag betreft kan ik het geachte lid mededelen dat door gemeentebesturen bij de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij 43 maal, bij de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken 12



maal en bij de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest 152 maal beroep gedaan werd in verband met milieuaangelegenheden die onder de bevoegdheid van deze diensten ressorteren.

Bij de administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werden door gemeentebesturen 290 adviezen inzake ingedeelde inrichtingen van de tweede klasse gevraagd in de periode september-december 1983. Verder werd nog 30 maal voor andere milieuaangelegenheden op deze dienst beroep gedaan.

Wat de bevoegdheden van de provinciale overheden inzake leefmilieu betreft, wijs ik het geachte lid erop dat de bestendige deputatie van de provinciale raad beslissingsbevoegdheid heeft inzake exploitatievergunningen van eerste-klasse inrichtingen en inzake beroepen tegen beslissingen van schepencolleges betreffende exploitatievergunningen van tweede-klasse inrichtingen.

Toelatingen voor het organiseren van wedstrijden en de erbijbehorende oefenritten met motorvoertuigen op niet-permanent gebruikte omlopen of terreinen worden eveneens verstrekt door de bestendige deputatie.

**Vraag nr. 109**  
**van 28 februari 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Researchinstituten — Onderzoek en stimulering van milieutechnologie*

Kan de geachte Minister mij meedelen welke autonome researchinstituten zich in Vlaanderen bezighouden met het onderzoek en het stimuleren van milieutechnologie?

Wat zijn hun specialisaties?

Voor welke bedragen werden zij door de Vlaamse deelregering reeds gesubsidieerd?

Welke zijn de vooruitzichten?

**Antwoord**

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat tussen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu enerzijds en een aantal instituten anderzijds, bepaalde studieovereenkomsten lopend zijn, die verband houden met het thema „ onderzoek en stimuleren van milieutechnologie “.

Hierna volgt een opsomming van de instellingen met wie studiecontracten van die aard zijn afgesloten. Tevens is het specifieke voorwerp van de studie vermeld, alsook de voorlopige bedragen waarvoor zij gesubsidieerd zijn.

Voor hetgeen de universitaire centra aangaat, is de specialisatie van onderzoekslaboratoria, belast met de uitvoering van de studie, eveneens gegeven.

1. Rijksuniversiteit Gent. Laboratorium voor organische scheikunde (Prof. Dr. N. Schamp).

„ Studie van de luchtverontreiniging door vluchtige organische componenten te Vilvoorde ”

Bedrag : 1982 : 3.750.000  
1983 : 2.100.000

2. Rijksuniversiteit Gent. Afdeling Compostatie (Prof. De Bondt).  
Afdeling Biogasfermentatie (Prof. Verstraete).  
Afdeling Economie (Prof. Martens), Afdeling Planologie (Prof. Anselin).

„ Studie van een geïntegreerde verwerkingsinstallatie voor organische agrarische secundaire grondstoffen ”

Bedrag : 1980 : 5.050.000  
1981 : 5.050.000

3. Rijksuniversiteit Gent.

Afdeling Biologisch Onderzoek van Waterverontreiniging (Prof. Persoons).

„ Studie van de massaproductie van pekelkreeftjes (*Artemia*) op landbouwfal ”.

Bedrag : 1981 : 3.738.150.

4. Vrije Universiteit Brussel. Faculteit Toegepaste Wetenschappen (Prof. J. Vereecken).

„ Bouwen en uittesten van een apparaat voor onlinebepaling door een microprocessor gestuurde respirometer.

Bedrag : 1983 : 1.000.000.

5. Studiecentrum voor Kernenergie te Mol.

„ Onderzoek naar toxische koolwaterstoffen en derivaten, geëmitteerd door huisvuil incineratoren ”.

Bedrag : 1981 : 5.234.000.

„ Onderzoek van de luchtverontreiniging veroorzaakt door open haarden, houtstoven en allesbranders ”.

Bedrag : 1983 : 2.998.000.

6. Katholieke Universiteit Leuven (Prof. J. Meewis).

„ Veiligheidsrapportering : externe veiligheid van industriële installaties ”.

Bedrag : 1983 : 150.000.

7. Universitaire Instellingen Antwerpen. Laboratorium voor Absorptie en Katalyse (Prof. Vansant).

„ Studie van de selectiviteit van moleculaire zeven op basis van gemodificeerde zeolieten uit een gasstroom van organische mercaptanen en sulfiden ”.

Bedrag : 1983 : 700.000.

8. Algemeen Belgisch Vlasverbond.

„ Overeenkomst in verband met de optimalisatiestudies voor de zuivering van rooafvalwaters ”.

Bedrag : 1983 : 4225.000.

## 9. Dienst voor Nijverheidsbevordering.

„ Mestverwerking in Vlaanderen ”.

Bedrag : 1980 : 6.206.000  
1981 : 6.218.000

## 10. Groep voor Toegepaste Ecologie (Prof. Van Der Beken — VUB).

„ Het gebruik van alternatieve zuiveringsmethoden in een geïntegreerd waterkwaliteitsbeheer “.

Bedrag : 1983 : 2.980.715.

Er wordt gestreefd om het onderzoek in de bestaande instellingen (universiteiten, privé-ondernemingen) te coördineren, naargelang hun specialisatie, zodat het onderzoek op een meer efficiënte wijze kan plaatsvinden.

**Vraag nr. 110**

**van 28 februari 1984**

**van de heer F. GEYSELINGS**

*Nieuwe milieutechnologieën — Ontwikkeling en subsidiëring*

Voert de Vlaamse Executieve op dit ogenblik een subsidiëringpolitiek inzake wetenschappelijk onderzoek, research en investeringen om de ontwikkeling van nieuwe milieutechnologieën te bevorderen ?

In bevestigend geval, welke bedragen worden voorzien voor welke sectoren, bedrijven en instanties?

**Antwoord**

Ik verwijs het geachte lid naar het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1984. De financiële tussenkomsten ten gunste van het leefmilieu zijn er onder de sectie 76 ondergebracht. De volgende artikelen, die onder deze sectie ressorteren, kunnen in verband gebracht worden met de ontwikkeling en subsidiëring van nieuwe technologieën :

- Art. 12.53: studiewerk inzake drinkwater, zuivering van afvalwaters en watervoorziening in de industrie;
- Art. 12.56: studie- en repertisekosten in verband met de vaststelling, de voorkoming en de bestrijding van de luchtverontreiniging, de bodemverontreiniging en de geluidshinder;
- Art. 60.04 : fonds voor strijd tegen hinder (water);
- Art. 60.09 : fonds bestemd voor de strijd tegen hinder (geluid en luchtverontreiniging);
- Art. 60.08 : fonds voor de strijd tegen hinder door afvalstoffen.

Voor het overige refereer ik naar het antwoord op de vraag nr. 109 van 28/2/1984, inzake research-instituten-onderzoeken en stimuleren van milieutechnologie.

**Vraag nr. 115**

**van 28 februari 1984**

**van de heer F. GEYSELINGS**

*Bouw van waterzuiveringsstations — Subsidiëring*

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Welke bedragen werden in de periode 1975- 1980 besteed voor de subsidiëring van de bouw van waterzuiveringsstations ?
2. Hoe kan het dat het destijds beschikbare subsidiebedrag in de eerste jaren niet werd opgebruikt terwijl anderzijds sommige bedrijven zeer lang op hun subsidies dienden te wachten ?
3. Volgens welk plan en welke voorwaarden verliep het toekennen van deze subsidies?

**Aanvullend antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

In de periode 1975- 1980 werden voor de subsidiëring van de waterzuiveringsinfrastructuurwerken bij de bedrijven respectievelijk volgende bedragen in de begroting ingeschreven en vastgelegd.

|      |                                    |               |
|------|------------------------------------|---------------|
| 1975 | geen specifieke kredieten voorzien | 49.255.000    |
| 1976 | 1.610.800.000                      | 1.526.298.000 |
| 1977 | 1.100.000.000                      | 64 1.686.000  |
| 1978 | 1 .000.000.000                     | 820.109.000   |
| 1979 | 500.000.000                        | 62.290.000    |
| 1980 | 300.000.000                        | 226.202.000   |

De beschikbare kredieten werden niet volledig gebruikt omdat onvoldoende dossiers door de bedrijven werden voorgelegd.

Bij het vrijgeven van toegekende subsidies stellen zich in sommige gevallen wel problemen omdat het Rekenhof nog geen visum heeft verleend.

De toekenning van de subsidies voor de bouw van een zuiveringsstation gebeurde naar rata van de ingediende aanvragen en in toepassing van het koninklijk besluit van 9 april 1975 betreffende de Rijksbijdrage in de aanvullende investering waartoe een reeds gevestigde industriële onderneming voor de speciale behandeling van haar afvalwater verplicht is, zoals gewijzigd in de besluiten van 5 november 1976 en 11 augustus 1977.

**Vraag nr. 116**

**van 28 februari 1984**

**van de heer F. GEYSELINGS**

*Geluidshinder, lucht- en waterverontreiniging — Maatregelen*

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Welke maatregelen denkt de Vlaamse Executieve in de toekomst nog te nemen ter uitvoering van de kaderwetten op de:
  - a. luchtverontreiniging;

- b. waterverontreiniging;
  - c. geluidshinder ?
2. Welke besluiten worden er overwogen of gepland ter uitvoering van het decreet op de afvalstoffen (1982)?

### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid volgende gegevens verstrekken :

1. a. — Een herziening van het koninklijk besluit van 26 juli 1971 tot oprichting van zones voor speciale bescherming tegen luchtverontreiniging.
  - Een aanpassing van het koninklijk besluit van 8 augustus 1975 betreffende het voorkomen van luchtverontreiniging door zwaveldioxyde en stofdeeltjes, afkomstig van de industriële verbrandingsinstallaties.

Een beleidsplan — voorstel inzake de beperking van SO<sub>2</sub> in het Vlaamse Gewest wordt thans voorbereid in de Vlaamse Raad voor het leefmilieu.
- b. — In voorbereiding is een decreet tot wijziging van de wet van 26 maart 1971 tot bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, in aanpassing aan de bijzondere wet van 8 augustus 1980 houdende hervorming der instellingen.
  - Het decreet met betrekking tot de overname van de installaties, eigendom van gemeenten, intercommunales en openbare instellingen, en bijbehorend personeel is op 4 april 1984 door de Vlaamse Raad goedgekeurd.
- c. — Het op punt stellen van een reglementering inzake lawaaihinder veroorzaakt door modelvliegtuigjes met ontploffings- en/of reactiemotor en door modelvliegtuigen in het algemeen. De Vlaamse Raad voor het leefmilieu werd gelast ter zake een advies uit te brengen.
  - Een herziening voor het Vlaamse Gewest van het koninklijk besluit van 10 juni 1976 houdende maatregelen tot inrichting van wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen.
  - Een herziening van het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen.
2. a. Tot op heden werden volgende uitvoeringsbesluiten op het decreet van 2 juli 1981 door de Vlaamse Executieve goedgekeurd :
  - Besluit Vlaamse Executieve van 11 maart 1982 houdende sommige afwijkende bepalingen van het decreet van 22 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen.
  - Besluit Vlaamse Executieve van 11 maart 1982 betreffende sommige taken van de

Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest.

- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982 houdende aanduiding van de ambtenaren belast met het toezicht op de uitvoering van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen en de uitvoeringsbesluiten ervan.
- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982 houdende vaststelling van de lijst van instellingen, die advies dienen uit te brengen over iedere vergunningsaanvraag, die bij de bestendige deputatie wordt ingediend.
- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982 betreffende de gelijkstelling van sommige afvalstoffen aan huishoudelijke, aan bijzondere of aan industriële afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 3 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen.
- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982, gewijzigd bij besluit Vlaamse Executieve van 23 maart 1982, houdende nadere regelen voor het aanvragen, verlenen, weigeren, vervallen en intrekken van een vergunning voor de verwijdering van afvalstoffen.
- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982, gewijzigd bij besluit Vlaamse Executieve van 9 november 1983, houdende algemene voorwaarden die gelden voor stortplaatsen van afvalstoffen in of op de bodem.
- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982 houdende algemene voorwaarden die gelden voor composteringsinstallaties voor huishoudelijke en daarmee gelijkgestelde afvalstoffen.
- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982 houdende algemene voorwaarden die gelden voor verkleiningsinstallaties voor huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde afvalstoffen.
- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982 houdende algemene voorwaarden die gelden voor verbrandingsinstallaties voor huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde afvalstoffen.
- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982, gewijzigd bij besluit Vlaamse Executieve van 12 augustus 1982, houdende nadere regelen omtrent de melding en de afgifte van afvalstoffen.
- Besluit Vlaamse Executieve van 21 april 1982 gewijzigd bij besluit Vlaamse Executieve van 9 november 1983, houdende algemene voorwaarden die gelden voor stortplaatsen van verkleinde huishoudelijke afvalstoffen in of op de bodem.
- Besluit Vlaamse Executieve van 12 augustus 1982, houdende inrichting en werking

van een databank bij de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest.

- Besluit Vlaamse Executieve van 12 augustus 1982 houdende bepaling en wijze waarop en de voorwaarden waaronder monsters worden genomen ter uitvoering van het decreet van 2 juli 1981.
  - Besluit Vlaamse Executieve van 15 december 1982 houdende sommige overgangsbepalingen met betrekking tot de vergunningsplicht inzake verwijdering van afvalstoffen.
  - Besluit Vlaamse Executieve van 30 juli 1982 houdende nadere regels inzake erkenning van laboratoria ter uitvoering van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen.
- b. Volgende uitvoeringsbesluiten bevinden zich in ontwerpfase of redactionele fase :
1. afvalolie ;
  2. ziekenhuisafvalstoffen ;
  3. gevaarlijke afvalstoffen ;
  4. landbouwafvalstoffen ;
  5. verbrandingsinstallaties van minder dan 0,4 ton/uur.

**Vraag nr. 118**  
**van 28 februari 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Milieu-investering — Stand van zaken*

Kan de geachte Minister mij meedelen:

1. hoeveel de milieu-investering de laatste 3 jaar bedroeg, gedragen door de privé-sector en de Vlaamse overheid voor :
  - a. energieopwekking;
  - b. drinkwater en industriële waterzuivering;
  - c. rioolwaterverzameling en -zuivering;
  - d. bodemsanering.
2. Hoeveel in Vlaanderen in diezelfde periode werd geïnvesteerd voor grondstoffen, energie- en hulpstoffen, nodig voor het onderhoud en de exploitatie van zuiverings- en verwerkingsinstallaties ?
3. Hoeveel de milieu-industrie (**research-technologische** productie, sanering) in Vlaanderen in het BNP van ons land vertegenwoordigt?
4. Of er bij de Vlaamse Executieve plannen bestaan om vraag en antwoord van milieutechnologie in Vlaanderen te analyseren en te coördineren ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid van de Vlaamse Raad mede te delen dat de verzameling van de gevraagde

gegevens heel wat opzoekingswerk vergt. Het definitief antwoord zal aan het geachte lid van de Vlaamse Raad rechtstreeks toegezonden worden, indien de gevraagde informatie bij het Vlaams Economisch Verbond en de Vereniging van Belgische Ondernemingen mij ter beschikking wordt gesteld.

**Vraag nr. 128**  
**van 7 maart 1984**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

*Limburgs rioleringsplan — Uitvoering*

De uitbouw van het Limburgs collectorennet is in handen van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, die jaarlijks haar programma voor goedkeuring voorlegt aan de Minister.

De beschikbare kredieten (tot op heden ongeveer 2 miljard per jaar) worden zo gelijkmatig over de provincies verdeeld.

Graag bekwam ik deze verdeling over de provincies voor wat betreft de jaren 1982, 1983 evenals de voorziene verdeling voor 1984.

**Antwoord**

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen, dien ik hem vooraf mede te delen dat de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij haar activiteiten heeft aangevangen op 28 oktober 1981 (koninklijk besluit dd. 15 oktober 1981).

Zij werd evenwel pas operationeel sedert 1 juni 1982. Voor het begrotingsjaar 1982 werd dan ook door de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij nog geen investeringsprogramma opgesteld.

De werken, opgenomen in het investeringsprogramma 1983 en 1984 voor waterzuivering, kunnen per provincie als volgt worden gegroot:

|                 | 1983              | 1984              |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| West-Vlaanderen | 1.420 miljoen fr. | 1.213 miljoen fr. |
| Oost-Vlaanderen | 1.382 miljoen fr. | 892 miljoen fr.   |
| Antwerpen       | 477 miljoen fr.   | 747 miljoen fr.   |
| Limburg         | 320 miljoen fr.   | 926 miljoen fr.   |
| Brabant         | 240 miljoen fr.   | 120 miljoen fr.   |

**Vraag nr. 131**  
**van 9 maart 1984**  
**van de heer J. GABRIELS**

*SV Intercompost — Overname en verdeling financiële lasten*

Omwille van het feit dat de Luikse gemeenten en de provincie Luik per 1 januari 1984 hun lidmaatschap beëindigen bij de SV Intercompost en rekening houdend met het feit dat een aantal gemeenten uit Regio 1 niet wensen aan te sluiten, komt de volledige financiële last van overname van aandelen ten laste van vijf Limburgse gemeenten, namelijk Hasselt, Tongeren, Bilzen, Riemst en Hoeselt.

Bovendien kan men zich de vraag stellen waar de niet-aangesloten gemeenten hun huisvuil storten?

Graag had ik van de geachte Minister het volgende vernomen.

1. Is het logisch dat vijf gemeenten moeten instaan voor de exploitatie van Intercompost?
2. Waar storten de overige gemeenten van Regio I hun huisvuil en groot vuil ?  
Zijn een aantal stortplaatsen in deze gemeenten niet gesloten ?  
Waarom mogen de vijf aangesloten gemeenten hun stortplaatsen niet meer gebruiken ?
3. Acht de Minister het niet nodig om alle gemeenten, mede de grote investeringen die er gepland zijn van SV Intercompost, in Regio 1, zonder enige uitzondering te doen aansluiten bij Intercompost ?
4. Op welke termijn zullen alle gemeenten uit Regio 1 aansluiten bij SV Intercompost ?

### Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

1. Zolang de andere gemeenten niet aansluiten tot de intercommunale zullen de aangesloten gemeenten de exploitatie van het compostingsbedrijf te Bilzen zelf moeten dragen. Dit feit kan echter teniet gedaan worden vanaf de dag dat het Afvalstoffenplan verordenende kracht zal bezitten (artikel 19 van het decreet van 2 juli 1981), waardoor de gemeenten verplicht kunnen worden hun huisvuil bij Intercompost te laten verwerken en uiteraard daarvoor de kosten zullen moeten betalen.

In dit laatste geval zullen de niet aangesloten gemeenten op de verwerkingsprijs nog 19 % BTW moeten betalen en kan de intercommunale in de prijs een verhoging voorzien in functie van de investeringen en kapitaalonderschrijvingen die nu ten laste vallen van de aangesloten gemeenten.

Ik reken er echter op dat de niet aangesloten gemeenten niet tot dan zullen wachten en dat ze zo snel mogelijk in solidariteit tot Intercompost toetreden.

2. Volgende gemeenten storten hun huisvuil bij Remo te Houthalen-Helchteren :

Alken, Borgloon, Diepenbeek, Gingelom, Heers en Kortesseem.

Genk stort te Genk, Nieuwerkerken te Sint-Truiden en Zutendaal in een eigen groeve.

Herstappe laat nu reeds aanvoeren naar Intercompost.

Voor de regio zelf zijn er nog twee storten vergund namelijk te Genk en te Sint-Truiden.

Voor de verwerking van hun huisvuil zijn de vijf aangesloten gemeenten zelf aangewezen op Intercompost. OVAM plant een stortterrein te Bilzen voor het grofvuil en de reststoffen van de compostingsinstallatie.

3. Voor de aansluiting van de andere gemeenten uit de regio wordt door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest en Inter-

compost alles in het werk gesteld om dit te verwezenlijken. Sint-Truiden en Nieuwerkerken hebben reeds hun aanvraag ingediend om toe te treden.

Ik dien echter op te merken dat de gemeenten niet verplicht kunnen worden om aan te sluiten. Maar aangezien Intercompost het enige alternatief is en rekening houdend met de nadelige financiële gevolgen voor de niet-aangesloten gemeenten wanneer zij hun huisvuil te Bilzen dienen te verwerken, zou het in het voordeel van de gemeenten zijn om aan te sluiten.

4. Zoals hierboven reeds vermeld, kunnen de gemeenten niet verplicht worden om aan te sluiten.

### Vraag nr. 149 van 22 maart 1984 van de heer J. GABRIELS

#### *Waterwingebieden — Bescherming kwaliteit*

De drinkwatervoorziening in Vlaanderen, vandaag en morgen, probeert de drinkwatervoorziening voor de komende tien jaar aan te geven.

Een nieuwe dimensie is het feit dat de waterwinning ecologisch verantwoord zal moeten zijn, dwz dat de nieuwe winningen geen milieuschade veroorzaken.

Limburg heeft op dat terrein mogelijk reeds bedreigde gebieden, dit wil zeggen de vervuiling door zware metalen in Noord-Limburg, de kiezelwinningen in het Maasland, landschappen, vijvers, landbouwgronden kunnen er onder lijden.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

1. Bestaan er momenteel waterwingebieden die reeds dermate vervuild zijn, dat oppompen van grondwater niet verantwoord is ?
2. Op welke wijze wordt de ecologische weerslag onderzocht van waterwingebieden ?
3. Op welke wijze wordt onderzocht dat grondwater in de Noorderkempen en in het Maasland niet vervuild is door menselijke ingrepen ?
4. Zijn alle laboratoria-onderzoeken van het thans opgepompte grondwater positief?

### Antwoord

1. De grootste bedreiging voor de waterwingebieden in Vlaanderen zijn de nitraten, waarvan het gehalte in het grondwater steeds toeneemt. De huidige Belgische norm voor nitraat in drinkwater is 76 mg/l.

De Europese norm, die wellicht ook binnen afzienbare tijd van toepassing zal worden in ons land, bedraagt 50 mg/l. In het geplande waterwingebied in de streek van Opitter is deze norm steeds overschreden, zodat dit grondwater onbruikbaar is geworden voor de drinkwatervoorziening. Hier werd dan ook van afgezien.

Het nitraatprobleem wordt veroorzaakt door de intensieve bemesting van akkers en weilanden. Bij een te hoge bemestingsgraad wordt niet alle stik-

stof door de plant opgenomen, maar komt een belangrijk gedeelte als nitraat in het oppervlaktewater of grondwater terecht. Zandgronden zijn in dit opzicht gevoeliger dan leem- of kleigronden.

2. Grondwater wordt bij voorkeur onttrokken aan waterlagen, die niet rechtstreeks in contact staan met de bodem. Een grondwaterpomp in deze lagen heeft dan ook geen directe invloed aan de oppervlakte.

Voor belangrijke grondwaterpompingen in waterlagen, die de ecologische of landbouwbelangen kunnen beïnvloeden, wordt wetenschappelijk de graad van beïnvloeding onderzocht. Zo is er het afgelopen jaar uitgebreid onderzoek verricht in de Kalmthoutse Heide en het duinengebied te Koksijde. In dit laatste geval werd op basis van deze studie geen vergunning afgegeven voor grondwaterpomp.

3. Grondwater wordt regelmatig gecontroleerd door diverse overheidsinstanties, o.a. de betrokken drinkwatermaatschappijen en het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie.
4. Grondwater is in de meeste gevallen niet direct geschikt voor gebruik als drinkwater. De meest voorkomende verontreiniging is ijzer. De drinkwatermaatschappijen zuiveren echter dit grondwater zodat in alle gevallen een produkt verkregen wordt dat beantwoordt aan alle normen, die gelden voor drinkwater.

**Vraag nr. 153**  
**van 22 maart 1984**  
**van de heer J. GABRIELS**

*TL-buizen met PCB bevattende condensatoren — Produktiestop*

De zogenaamde TL-buizen bevatten in de daarbij behorende condensatoren vaak PCB's. Voor het milieu is dit zeer schadelijk. De meest efficiënte oplossing betekent een volledig verbod om deze PCB's nog te laten gebruiken in het productieproces.

Philips Nederland heeft sedert 1 januari 1982 geen TL-armatuur meer met PCB bevattende condensatoren. Onduidelijk is welke situatie in ons land bestaat.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

1. Is de mogelijkheid niet aanwezig om in het kader van inzameling op het verkopen van TL-armaturen een vorm van statiegeld in te voeren waardoor de lampen na gebruik kunnen ingeleverd worden bij de leverancier of via een gemeentelijk depot?
2. Heeft Philips België in navolging van Philips Nederland het gebruik van PCB bevattende condensatoren volledig stopgezet?
3. Welke maatregelen overweegt de Minister om het gebruik van PCB bevattende condensatoren volledig te verbieden?

**Antwoord**

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

1. Deze mogelijkheid die door het geachte lid wordt naar voor geschoven, wordt inderdaad onderzocht door de diensten van de OVAM.

Het blijft echter een open vraag wie de kosten van deze actie moet dragen gezien er geen mogelijkheid tot recuperatie van de condensatoren bestaat.

Een meer onderzochte mogelijkheid zou erin bestaan de TL-lampen te concentreren via de glasrecuperatiebedrijven zodat, na uitsortering van het metallisch gedeelte van de TL-lamp, men wel tot een concentratie kan komen van het met PCB-beladen materiaal. Deze werkwijze stelt nog wel het probleem dat vóór de glasrecuperatie het kwik uit het afval dient verwijderd te worden. Dit laatste is het voorwerp van een algemeen onderzoek op de OVAM en er bestaan dienaangaande beloftevolle contacten.

Ter uitvoering van art. 43 van het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen wordt een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve houdende de vaststelling van de lijst van gevaarlijke huishoudelijke afvalstoffen voorbereid. In deze lijst worden TL-lampen opgenomen.

Volgens art. 44, 9 1, wordt de afgifte van de genoemde afvalstoffen geregeld.

2. In de mate dat Philips België de desbetreffende lampen inkoopt bij Philips — Nederland is het antwoord hierop bevestigend.
3. In verband met PCB-bevattende condensatoren volgt België de algemene politiek die gevolgd wordt binnen de EEG. In afwachting van een sluitende EEG-wetgeving worden de producenten van PCB-bevattende condensatoren gesensibiliseerd om over te schakelen op substitutieproducten voor PCB. Deze actie heeft zichtbaar succes gezien de algemene tendens waarbij niet-PCB-houdende condensatoren de plaats innemen van PCB-houdende condensatoren of waarbij het design van het toestel wordt aangepast zodat de aanwezigheid van PCB bevattende condensatoren wegvalt.

**Vraag nr. 158**  
**van 28 maart 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Schelle — Vliegaskproductie door Interescout*

De elektriciteitscentrale Interescout te Schelle produceert jaarlijks vele duizenden tonnen vliegask die thans massaal aan de oppervlakte worden gestort. Omdat vliegask verschillende giftige zware metalen bevat en de jaarlijkse productie ervan enorm is, is het evident dat er in de Rupelstreek hieromtrent ernstige vragen worden gesteld. Hoe dan ook, vliegask valt onder het KB van 9 februari 1976 houdende algemeen reglement op de giftige afval, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 14 februari 1976.

Volgens de producent worden de in dit besluit gestelde normen streng nageleefd. Anderzijds verneem ik dat de Belgische normen ver boven de tolerantiegrens liggen van die welke door de EEG en door Nederland worden gehanteerd.

Kan mij geantwoord worden op de volgende vragen.

1. Is de Minister van plan de Belgische normen aan te passen aan die van de EEG ? In bevestigend geval, wanneer ? In ontkennend geval, waarom niet ?
2. Op mijn vraag nummer 7 1 van 10 januari 1984 werd geantwoord dat het wetenschappelijk bewezen is dat er geen aantoonbare radioactieve bestanddelen in vliegias voorkomen. Recentelijk werd in Nederland vastgesteld dat in de putten waar vliegias werd gestort waarvan dus de normen lager liggen dan in België — relatief hoge concentraties radioactiviteit werden gemeten. Hoe is zo iets te verklaren ?
3. Er bestaan tegenstrijdige getallen nopens de jaarlijkse vliegiasproductie te Schelle. Hoe groot is deze gemiddelde productie per jaar?
4. Ik neem aan dat de vrachtwagens die vliegias vervoeren, steeds dezelfde route volgen. Worden sporadisch langsheen deze baan ook grondstalen genomen en op hun giftigheid onderzocht? In ontkennend geval, waarom niet?

#### Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

1. Het is het geachte lid bekend dat de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister zich beperkt tot het Vlaamse Gewest. Het koninklijk besluit van 9 februari 1976, houdende algemeen reglement op de giftige afval, bepaalt in artikel 2, de lijst van de giftige afvalstoffen.

Geen enkel ons bekend analyseresultaat van vliegias wijst erop dat dit produkt als giftige afval conform het koninklijk besluit van 9 februari 1976 houdende algemeen reglement op de giftige afval, dient gecatalogeerd te worden.

In het Vlaamse Gewest is een uitvoeringsbesluit in redactie ten einde een uniformisatie van de wetgeving tot stand te brengen ten opzichte van de EEG-richtlijn van 20 maart 1978 op toxische en gevaarlijke afvalstoffen.

Daardoor zal de huidige lijst worden uitgebreid, maar vliegias zal er normaal niet in voorkomen.

2. Aan de Rijksuniversiteit Gent is op dit ogenblik een studie lopende die de problematiek betreffende de eventuele aanwezigheid van radio-actieve bestanddelen in vliegiasmonostorten volgt. Het is evenwel zo dat de eigenschappen van de vliegiasen, afhankelijk zijn van onder meer de herkomst van de steenkolen. De literatuur ter zake vermeldt dat natuurlijk voorkomende radionucleïden in vliegias verontreiniging kunnen veroorzaken. Hieromtrent is bij de OVAM, in samenwerking met het SCK, een literatuuronderzoek bezig.

Van zodra hierover resultaten bekend zijn zullen deze op zijn verzoek aan het geachte lid worden medegedeeld.

3. De vliegiasproductie in 1982 te Schelle bedroeg 165.000 ton waarvan 25.000 ton gerecycleerd werd. Wegens het verouderde karakter van de centrale te Schelle (sluiting van bepaalde eenheden) wordt voor 1984 slechts een productie van 70 à 80.000 ton verwacht.

Het inschakelen van Doel IV in 1985 zal deze productie verder doen dalen.

4. De te volgen transportroute voor vliegias is niet wettelijk bepaald.

Er worden geen grondstalen genomen langsheen deze baan omdat:

- verontreiniging langs de baan niet van vliegias alleen afkomstig is (cf. Pb in uitlaatgassen van wagens) ;
- transport van vliegias gebeurt ofwel droog in gesloten citemewagens, ofwel bevochtigd in open vrachtwagens. In beide gevallen zijn de verliezen verwaarloosbaar.

Indien wegbevuiling met vliegias afkomstig is van bevulde vrachtwagenwielen dan kan de toezichhoudende ambtenaar een systeem voor wielwassing vóór de uitgang van het stort verplichten.

#### Vraag nr. 159 van 28 maart 1984 van de heer F. GEYSELINGS

##### *Schelle en Terhagen — Storten van vliegias*

Te Schelle worden jaarlijks tienduizenden tonnen vliegias gestort en te Terhagen ligt naar schatting 200.000 ton vliegias opgeslagen.

Bij Nederlandse en Amerikaanse studies werden tegen de verwachtingen in uitermate hoge concentraties dioxines in vliegias gevonden. Een kilogram vliegias zou ongeveer 3,1 microgram dioxine bevatten. Een kleine berekening hierbij maakt ons duidelijk dat het stort te Terhagen 620 gram zuivere dioxine — TCDD — inhoudt. In Seveso kwam circa 165 gram dioxine vrij.

Dow Chemicals toonde aan dat 0,01 microgram dioxine al monstervorming bij dieren veroorzaakt. Dit is dus enkel TCDD. Worden echter de onderzoeksresultaten voor de ganse isomeergroep van dioxines gecontroleerd, dan bereikt Terhagen een goede 410 kilogram ! Tevens ligt er volgens mijn informatiebron te Terhagen naar rata van 1.309 microgram PCDD's per kg vliegias van deze koolwaterstoffen ook nog ongeveer 260 kilogram.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Werden ooit door uw bemiddeling onderzoeken verricht naar de al of niet aanwezigheid van TCDD, dioxine, en PCDD's, isomeergroep van dioxines ? Wat waren de resultaten ?

2. De zware metalen die in vliegias voorkomen, hechten zich normalerwijze goed vast op de kristallijne structuur van de vliegias. Ten gevolge van zure neerslag lossen de metalen geleidelijk op en de risico's voor zware bodem- water-vergiftiging is reëel. Wordt met al deze factoren en risico's voldoende rekening gehouden bij transport en dumping van vliegias ?
3. Het stort te Terhagen is inmiddels gesloten en wacht op sanering. Welke voorkeursbehandeling zal de vliegias te Terhagen krijgen ?
4. Wordt vliegias als „ inert ” materiaal aangezien of als giftige afval gecatalogiseerd?

### Antwoord

Er werd tot nu toe geen onderzoek verricht naar de al of niet aanwezigheid van TCDD en PCDD's in vliegias van elektrische centrales.

De tijd van blootstelling van de vliegias aan zure regen gedurende het transport is verwaarloosbaar. Na dumping en vóór het aanbrengen van de eindafdek is wel langdurig contact mogelijk. De ons bekende vliegiasen zijn echter zeer alkalisch en hun buffercapaciteit is groot waardoor de metalen geïmmobiliseerd blijven en geen noemenswaardige verontreiniging van de bodem kunnen veroorzaken.

Directe proefnemingen in verband met de invloed van zure regen op de uitloging van zware metalen uit vliegias zijn ons niet bekend. Wel werden metaalgehalten bepaald in een filtraatvloeistof bekomen na uitloging van vliegias gedurende 24 uur met verdund salpeterzuur (0.1 N). Deze gehalten moeten vergeleken worden met het totaal metaalgehalte bepaald na destructie met salpeterzuur en perchloorzuur. De gehalten in de filtraat vloeistof variëren van 0,1 % voor Mn tot 11% voor Cd (oorspronkelijke gehalten respectievelijk 3 12 en 2.3 ppm).

De Vlaamse Executieve heeft op 21 december 1983 beslist dat de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest op de bedoelde site zelf een klasse-1 stortplaats zal uitbaten. Te gelegener tijd, wanneer de stortplaats in exploitatie is, zal beslist worden wat met het aanwezige vliegias zal gebeuren.

Vliegias van elektrische centrales wordt noch als „ inert ” noch als „ giftige ” afvalstof beschouwd. Het is een industriële afvalstof die volgens artikel 1, § 3, 3° van het besluit van de Vlaamse Executieve houdende Algemene Voorwaarden die gelden voor stortplaatsen van afvalstoffen in of op de bodem, dient gestort te worden in monostorten ten einde de eventueel latere recuperatie toe te laten.

Volgens artikel 5 1 van hetzelfde besluit worden onder inerte afvalstoffen verstaan :

- reststoffen, afkomstig van de bouw, de afbraak, de herstelling en het onderhoud van wegen, constructies en kunstwerken;

- reststoffen afkomstig van het uitgraven van materialen of stoffen in hun natuurlijke staat;
- ontginningsafval van de mijnbouw.

Geen enkel ons bekend analyseresultaat van vliegias wijst erop dat dit produkt als giftige afval conform het koninklijk besluit van 9 februari 1976 houdende algemeen reglement op de giftige afval, dient gecatalogeerd te worden.

### Vraag nr. 162 van 6 april 1984 van de heer W. KUIJPERS

#### Waterbeheersingorganisatie Demer — Stabo-ontwerp

Het voorontwerp inzake de waterbeheersingorganisatie voor het stroomgebied van de Demer tussen Werchter en Aarschot is nu bekend.

1. Mag ik van de Minister vernemen:
  - a) of deze studie na openbare of na beperkte prijsaanbieding werd toegekend;
  - b) hoeveel en welke inschrijvers er waren;
  - c) hoe groot de inschrijvingsbedragen waren?
2. Het aanvaarde STABO-ontwerp :
  - a) Werden ten aanzien van dit ontwerp inhoudelijke bezwaren door uw diensten geuit? Zo ja, welke, wanneer en hoe ?
  - b) Werden ten aanzien van dit ontwerp de betrokken milieugroepen en deskundigen geraadpleegd ?
    - Zo neen, wanneer zal dit gebeuren ?
    - Zo ja, met welke besluiten ?
  - c) Hoeveel bedragen de geraamde uitvoeringskosten voor dit plan? Hoe zal deze uitvoering betaald/betoelaagd worden ?
3. a) Hoe verantwoorden de bewindsleden de voorzienere rechttrekkingen enz. van de Winge, de Grote Motte en Grote Laakbeek? Mag ik het beleidsinzicht van de Minister vernemen ten aanzien van de huidige (opnieuw) verworven inzichten in verband met de te behouden kronkelende loop van de waterlopen ?
  - b) Het voorontwerp voorziet een aftakking van de vervuilde bovenloop van de Winge naar de „ nog zuivere ” Grote Motte te Tielt. Acht de Minister dit een juiste oplossing? Hoe beschouwt de Minister dit vervuilingprobleem dat dan nog zal uitgebreid worden ?
  - c) Vindt de Minister het noodzakelijk dat er wachtbekkens voorzien worden in de — volgens het gewestplan — voorzienere waardevolle natuurgebieden, waarvan enkele met wetenschappelijke waarde of reservaatstatuut ? Gaat deze planning bovendien niet in tegen de bestaande koninklijke besluiten die een aantal onderdelen van onze streek rangschikken als „ landschap ” ?



e) Is het de Minister bekend dat het drinkwaterwingsgebied van „Achter Schoonhoven ” (Aarschot) bedreigd wordt door het aangeduide Demer-wachtbekken?

— Zo ja, welk beleidsantwoord heeft hij hierover?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1.-2.-3. Deze aangelegenheid behoort niet tot mijn bevoegdheid.

Wat de coördinatie tussen waterkwaliteits- en waterkwantiteitsbeheer in het algemeen betreft, kan ik het geachte lid mededelen, dat ik in 1983 opdracht heb gegeven aan het Genootschap voor Toegepaste Ecologie (GTE), deze aangelegenheid wetenschappelijk te bestuderen. GTE groepeerde alle Vlaamse universiteiten en andere wetenschappelijke instellingen, die actief zijn op het vlak van de toegepaste ecologie. Be-doeling van deze studie is o.a. de invloed van sommige waterbeheersingswerken op de waterkwaliteit duidelijk te omschrijven.

#### Vraag nr. 163 van 6 april 1984 van de heer J. ANSOMS

*Centra voor Middenstandsopleiding — Sociaalrechtelijk statuut van de leraars*

In de centra voor middenstandsopleiding heeft er de laatste jaren een verschuiving plaats gehad in het lerarenbestand: waar het vroeger om een bij-activiteit ging, evolueert dit werk steeds meer naar een hoofdberoep voor de betrokkenen.

Werkzekerheid en financiële zekerheid is dan voor de betrokkenen ook van groot belang. En aan dit alles ontbreekt het al eens.

Sommige leraars werden destijds aangeworven zonder schriftelijke arbeidsovereenkomst. De leraars worden per lesuur betaald, en genieten dus geen bezoldiging tijdens feestdagen en schoolvakanties. Soms kunnen zij voor deze periodes van inactiviteit geen werkloosheidsvergoeding krijgen. De vergoeding is zeker niet vorstelijk, wat deze leraars verplicht 50 uren en meer les te geven per week. Zij worden betaald door middel van voorschotten en de definitieve afrekening kan maanden op zich laten wachten enz.

De onzekerheid bij deze leraars is dus groot en zij ondervinden vaak problemen om in regel te zijn en te blijven inzake sociale zekerheid.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister een antwoord op de volgende vragen:

a. is het probleem hem bekend;

b. zo ja, welke maatregelen zal hij dan nemen om aan deze situatie een aanvaardbare oplossing te geven;

c. overweegt hij het statuut van deze leraars wettelijk te regelen;

d. stelt hij inzake subsidiëring van deze vorming aan het Instituut bepaalde voorwaarden m.b.t. het juridische statuut van deze leraars;

e. is het juist dat de Minister enige bevoegdheid of vetorecht heeft t.a.v. de aanstelling van deze leraars;

f. heeft de geachte Minister maatregelen genomen om de rechten op werkloosheidsvergoeding en/of stempelcontrole te regelen voor deze leraars tijdens de vakantieperiode.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid en aan de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur.

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van de heer K. Poma, Gemeenschapsminister van cultuur.

#### B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65,5)

Nihil

#### II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

#### K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

#### Vraag nr. 158 van 15 maart 1984 van de heer A. DE BEUL

*Rijksuniversiteit te Rijssel — Nederlands onderwijs*

In KVF-mededelingen, orgaan van het Komitee voor Frans-Vlaanderen, 1 le jrg, nummer 4, maart 1984 schrijft prof. dr. Walter Thijs, in een artikel over het onderwijs van het Nederlands aan de rijksuniversiteit in Rijssel, dat de realisering van het programma niet mogelijk is zonder de financiële steun van de Vlaamse Gemeenschap die „een niet onbelangrijk deel van het urenpakket voor haar rekening neemt, helaas zo dat de door de universiteit met veel welwillendheid voorgeschoten bedragen van 1980-1981

(om van de jaren daarna niet te spreken) nog altijd niet terugbetaald zijn “.

Graag vernam ik in hoever de hier aangeklaagde toe- % stand strookt met de werkelijkheid, wat daar eventueel de oorzaak van is en wat de Minister denkt te ondernemen om de problemen op te lossen.

#### **Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat deze kwestie op dit ogenblik door de betrokken diensten wordt onderzocht.

Er zal het geachte lid binnen de kortst mogelijke tijd een antwoord hieromtrent verstrekt worden.

#### **Vraag nr. 176 van 16 maart 1984 van de heer A. DE BEUL**

*Stichting tot Bevordering van de Vertaling van Nederlands Letterkundig Werk — Vertegenwoordiging*

In verband met de Stichting tot Bevordering van de Vertaling van Nederlands Letterkundig Werk, horen wij voortdurend klachten alsof de Vlaamse letterkundigen bij deze stichting niet aan hun trekken zouden komen.

Volgens artikel 5 van de statuten van deze Stichting zullen in het bestuur voor België ten hoogste vier leden worden benoemd. Bovendien heeft de Vlaamse Minister van cultuur het recht een vertegenwoordiger aan te wijzen die alle bestuursvergaderingen met adviserende stem bijwoont.

Graag vernam ik voor de jaren 1980, 1981, 1982 en 1983:

- 1) de namen van de Vlaamse leden van het bestuur;
- 2) de naam (namen) van de vertegenwoordiger van de Vlaamse Minister;
- 3) per bestuursvergadering :
  - a) totaal aantal aanwezigen;
  - b) aantal Vlaamse aanwezigen ;
  - c) aanwezigheid van de vertegenwoordiger van de Vlaamse Minister.

#### **Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

De gevraagde gegevens vergen evenwel heel wat onderzoekingswerk waardoor het niet mogelijk was binnen de reglementaire termijn een definitief antwoord te formuleren.

Dit zal gebeuren van zodra ik over alle elementen beschik.

#### **Vraag nr. 201 van 16 maart 1984 van de heer A. DE BEUL**

*Stichting tot Bevordering van de Vertaling van Nederlands Letterkundig Werk — Vertegenwoordiging vertalers*

Ik verneem dat de vertalingen vervaardigd in opdracht van de Stichting tot Bevordering van de Vertaling van Nederlands Letterkundig Werk, gemaakt worden door free-lance vertalers.

Graag vernam ik van de geachte Minister, voor de periode 1980-1983:

1. het aantal, en eventueel de namen van Vlaamse, Nederlandse en anderstalige vertalers die in opdracht van genoemde Stichting vertalingen hebben vervaardigd ;
2. de wijze van selectie van deze vertalers.

#### **Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

De gevraagde gegevens vergen evenwel heel wat onderzoekingswerk waardoor het niet mogelijk was binnen de reglementaire termijn een definitief antwoord te formuleren.

Dit zal gebeuren van zodra ik over alle elementen beschik.

#### **Vraag nr. 202 van 16 maart 1984 van de heer A. DE BEUL**

*Stichting tot Bevordering van de Vertaling van Nederlands Letterkundig Werk — Werking*

De Stichting tot Bevordering van de Vertaling van Nederlands Letterkundig Werk te Amsterdam heeft volgens artikel 2 van haar statuten tot doel:

” ...

- b) het meer bekendheid geven aan Nederlands letterkundig werk in het buitenland;
- c) het doen vervaardigen van proefvertalingen en/of samenvatten van Nederlands letterkundig werk.. ”

Graag vernam ik, voor de jaren 1980, 1981, 1982 en 1983:

1. op welke wijze meer bekendheid gegeven werd aan letterkundig werk, resp. uit Nederland en uit Vlaanderen ;
2. welke proefvertalingen en samenvattingen van letterkundig werk in opdracht van de Stichting werden vervaardigd.

**Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

De gevraagde gegevens vergen evenwel heel wat onderzoekswerk waardoor het niet mogelijk was binnen de reglementaire termijn een definitief antwoord te formuleren.

Dit zal gebeuren van zodra ik over alle elementen beschik.

**P. AKKERMANS  
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTE-  
LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN  
NATUURBEHOUD**

**Vraag nr. 133  
van 13 april 1984  
van de heer J. DE MOL**

*Artikel 48 van de stedenbouwwet — Interpretatie en toepassingswijze*

Artikel 48, 3e lid van de stedenbouwwet stelt dat: „ De vergunning kan worden geweigerd om de redenen, verleend onder de voorwaarden of kan de afwijkingen toestaan, bedoeld in de artikelen 45, 46 en 5 1.

Bovendien mag de gemachtigde ambtenaar, wanneer het werken van algemeen belang betreft, bij de verlening van de vergunning niet afwijken van een gemeentelijk plan van aanleg, van een gemeentelijke verordening, dan op gunstig advies van het college. . . ”

Artikel 43, laatste lid stelt dat vanaf de **herzienings-**beslissing van een BPA wegens verhindering van werken van algemeen belang, die werken in toepassing van art. 48 kunnen toegestaan worden.

In het eerste deel van art. 48, 3e lid wordt naar de afwijkingen verwezen ingebouwd in art. 45, 46 en 5 1. Het tweede deel is een specificatie van het eerste. Dit leiden we af uit het verbindingswoord „ bovendien ”. Het tweede deel gaat dus ook over „ afwijken ” of over afwijkingstoepassingen.

In de praktijk zien we dat voor werken van algemeen belang, die volgens een BPA niet kunnen worden toegelaten, ook niet via de voorziene afwijkingen, niet art. 43, laatste lid toegepast wordt door de in **herziening-**stelling van het BPA, maar dat deze zomaar met een gunstig advies toelaat de met de geplande werken strijdige bepalingen van het BPA voor onbestaande te houden.

Die onwettige praktijk maakt art. 43, laatste lid \*overbodig, hetgeen zeker de bedoeling van de wetgever niet geweest is.

Eén voorbeeld : het BPA nr. 16 H.-Hartlaan van Aalst voorziet in een perceel woningen met koeren en hovingen.

In toepassing van art. 48, 3e lid heeft de gemachtigde ambtenaar een onwettige vergunning afgegeven voor het bouwen van een voetbaltribune.

Graag vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Kan u met deze interpretatie van artikel 48 akkoord gaan ?
2. Meent u niet dat bepaalde gemachtigde ambtenaren op een verkeerde en onwettige manier art. 48, 3e lid, invoeren ?
3. Welke maatregelen zal u nemen om dit willekeurig en onwettig invoeren van artikel 48, 3e lid, te voorkomen ?

**Voorlopig antwoord**

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag deel ik het geachte lid mede dat, aangezien de vraag gesteund is op een particulier geval, de nodige informatie dien-aangaande aan het bestuur gevraagd wordt.

Van zohaast me deze informatie is overgemaakt, kan inhoudelijk geantwoord worden.

**J. BUCHMANN  
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN  
HUISVESTING**

**Vraag nr. 35  
van 12 april 1984  
van de heer L. VANVELTHOVEN**

*Huurprijsherziening op 1 juli 1984 — KB van 18 december 1979*

In toepassing van de beschikkingen van het KB van 18 december 1979 dient er op 1 juli 1984 een herziening plaats te grijpen van de huurprijzen van de volkswoningen gelegen in het Vlaamse Gewest.

Deze herziening van de huurprijzen dreigt ernstige gevolgen te hebben voor alle huurders gelet op het feit dat b.v. de bijzondere abbatementen op de pensioenen, op de vervangingsinkomens of op het brugpensioen worden afgeschaft.

Aangezien het „ gezamenlijk belastbaar inkomen ” hierdoor fel verhoogt, kan naargelang van de basis-huurprijs en van de hoogte van het vervangingsinkomen, de huurprijs zelfs stijgen met meer dan 2.000 fr. per maand.

Graag vernam ik of de Minister zinnens is enig initiatief te nemen ten einde de huurprijsherziening Sociaal verantwoord te laten verlopen.

**Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer u te laten weten dat in verband met de schriftelijke vraag nr. 35 van 12 april 1984, die door de heer L. Vanvelthoven, Volksvertegenwoordiger, werd gesteld, dat ik onmiddellijk enkele onontbeerlijke inlichtingen heb laten inwinnen bij de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting.

Zodra ik deze ontvangen heb, zal ik hem onverwijld mijn antwoord ter zake mededelen.

**Vraag nr. 36**  
**van 16 april 1984**  
**van de heer A. COPPIETERS**

*Sociale woningen — Toepassing nieuwe huurwet*

In de nieuwe huurwet van 29.12.1983 worden een aantal definitieve regels vastgelegd waaraan de huurder en de verhuurder zich in de toekomst zullen moeten houden.

Enkele van die regels zijn van dwingend recht en er mag dus niet van afgeweken worden, zelfs indien er andere contractuele overeenkomsten zouden bestaan.

Dit is onder meer het geval voor de aanpassing van de huurprijzen aan de kosten van het levensonderhoud. Deze reglementering is van toepassing op alle huurovereenkomsten met uitzondering evenwel van de pachtcontracten. Dit staat onder meer ook te lezen in de brochure die onlangs door het Ministerie van justitie werd uitgegeven.

Toch rijzen hieromtrent een paar vragen waarop ik graag vanwege de Minister enige verduidelijking zou ontvangen.

Tot op het einde 1983 werd in de tijdelijke huurwetten steeds uitzondering gemaakt voor de sociale woningen verhuurd door de erkende sociale bouwmaatschappijen. Thans wordt daar geen melding meer van gemaakt. Betekent dit dat de aanpassing van de huurprijzen van deze woningen voortaan ook onder toepassing valt van deze wet?

Kan in dat geval een erkende bouwmaatschappij nog de huuraanpassingen doorvoeren volgens de tot dusver gevolgde regels, waarbij ook rekening wordt gehouden met het inkomen van de huurders?

Hoe zijn de vrederechters gehouden te interpreteren ingeval van betwisting?

Graag had ik daarover de zienswijze gekend van de Minister.

**Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer u te laten weten dat in verband met de schriftelijke vraag nr. 36 van 16 april 1984, die door de Heer A. Coppieters, Volksvertegenwoordiger, werd gesteld, dat ik de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting verzocht heb mij bijkomende inlichtingen te verstrekken.

Zodra deze in mijn bezit zijn, zal ik hem mijn definitief antwoord mededelen.

**J. LENSSENS**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEF-**  
**MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 157**  
**van 28 maart 1984**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Kwikbatterijen — Alternatieven*

Kwikoxyde batterijen kunnen vervangen worden door andere minder belastende batterijen, zoals zink-

luchtbatterijen. Een volledig verbod van kwik in batterijen, thermometers en lampen zou het meest doeltreffend zijn. Verder komt kwik ook voor in de bestrijdingsmiddelen voor de pootaardeteelt. Verder zijn er ook de kwiklozingen van de chlooralkali-producenten, die nog gebruik maken van het kwikelektrolyseproces.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

1. In hoeverre er overleg is met producenten en invoerders van batterijen, lampen en thermometers om het aandeel kwik te reduceren ?
2. In hoeverre het mogelijk is te onderzoeken om het gebruik van kwik volledig te verbieden en te vervangen door minder milieubelastende systemen?
3. Welke regeling wordt alhier gehanteerd voor het verwijderen van kwikbevattende bestrijdingsmiddelen voor de pootaardappelteelt ?
4. Zijn er in ons land nog producenten van chlooralkali, die gebruik maken van het kwikelektrolyseproces ? Zo ja, waar zijn die gelegen ? Op welke wijze verrichten deze kwiklozingen? Om hoeveel kwiklozingen gaat het hier?
5. Worden nog steeds nieuwe eenheden voor de chlooralkaliproduktie opgericht ? En maken deze nog steeds gebruik van de kwikelektrolyseanalyse ?
6. Is het niet te overwegen om nieuwe eenheden, die opgericht worden, niet meer te baseren op kwikelektrolyse technologie?

**Voorlopig antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 160**  
**van 28 maart 1984**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Tessenderlo, Ham en Lummen — Aanwezigheid van zware metalen in de bodem*

Via het antwoord op mijn parlementaire vraag nummer 232 van 27 september 1983 verneem ik dat bodemstalen, genomen op negen verschillende plaatsen van de gemeenten Tessenderlo, Ham en Lummen, hebben uitgewezen dat de gevonden waarden van cadmium, koper, lood en zink sterk de drempelwaarde overschrijden.

Uit een onderzoek gedaan door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te Diepenbeek is gebleken dat in de bodemstalen een overdosis aan cadmium, kwik en lood en vooral veel „zuur” werden teruggevonden.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Het insijpelingsgevaar van zware metalen voor grondwater is reëel. Werden reeds waterstalen OP

zware metalen onderzocht? Zo ja, wanneer en wat waren de resultaten? In ontkenning geval, **waarom** niet?

2. Het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie acht het wenselijk dat de afval in het slibbekken volledig wordt uitgegraven en verwijderd. Als de toestand zo ernstig is, waarom wordt het storten van dit afval dan niet verboden?
3. In uw antwoord op mijn parlementaire vraag werd gesteld dat een onderzoek werd aangevat om de exploitatievoorwaarden van Tessenderlo Chemie te verscherpen door het opleggen van emissie beperkende maatregelen. Hoe ver staat dit onderzoek en wat houden de maatregelen in?
4. De twee firma's die in het huidige bewust slibbekken lozen, hebben een nieuw slibbekken gepland omdat het eerste volgestort is. Een bouwvergunning zou hiertoe al ingediend zijn op het gemeentehuis van Ham. Er zou nog geen exploitatievergunning zijn. Zal de exploitatievergunning met de huidige wetenschap nog worden verleend? **Waarom?**

#### Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

#### Vraag nr. 161 van 4 april 1984 van de heer J. DE MOL

##### *Rijksweg 60 — Aanleg collectoren*

Eind 1984 of begin 1985 zou in Lebbeke gestart worden met de aanleg van collectoren. Deze collector is gelegen op de Dendermondse steenweg en een deel van de Brusselse steenweg. Deze collectoren zouden voorlopig uitmonden — voor wat de Dendermondse steenweg betreft — in de Vondelbeek. De Vondelbeek is echter verantwoordelijk voor heel wat overstromingen in Denderbelle en vooral in Sint-Gillis-Dendermonde.

Door het water — zowel regen- als rioleringswater — te laten uitmonden in de Vondelbeek, neemt het gevaar voor overstroming van deze beek nog toe. Zeker op piekmomenten zal, door dit overstorten, het overstromingsgevaar drastisch toenemen.

1. Het komt ons voor dat de aanleg van collectoren langs RW 60 een *conditio sine qua non* is. Waarom wordt deze collector niet voorzien samen met de aanleg van de collector in de Dendermondse steenweg?
2. Wanneer wordt de collector langs RW 60 aangelegd? Welke fasering werd voorzien?
3. De aanleg van de collector langs RW 60 levert schier geen procedureprobleem op. Bij de aanleg van deze RW 60 werd een voldoende brede strook

meeonteigend, zodat er enkel een regeling met Openbare Werken moet getroffen worden. Het zou heel wat kostenbesparend zijn indien de aanleg zou gebeuren samen met de aanleg van RW 60. Waarom wordt de aanleg van deze collector niet samen met de aanleg van RW 60 uitgevoerd? Bestaat de mogelijkheid niet om via een Versnelde procedure de aanleg van deze collector te laten uitvoeren?

4. Welke contracten, afspraken, . . . zijn er met het Bestuur van Bruggen en Wegen geweest om samen met de werken aan RW 60 deze werken aan te vangen?
5. Hoe denkt u bij het overstorten van het water in de Vondelbeek, na aanleg van de collector Dendermondse steenweg, het overstromingsgevaar (door de enorme debietstoenamen) in te dijken?
6. Kan bij het eventueel afleiden de sterk vervuilde Vondelbeek langs RW 60, deze bij laagwaterstand, in aanmerking komen voor zuivering door het waterzuiveringsstation?

#### Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

#### Vraag nr. 164 van 6 april 1984 van de heer F. GEYSELINGS

##### *Verontreiniging Zeeuws oppervlaktewater — Maatregelen*

België zou er de oorzaak van zijn dat het Zeeuws oppervlaktewater vervuult. De vervuiling zou zich vooral voordoen via het kanaal Gent-Terneuzen, de Westerschelde en vervuuld polderwater. Deze waterbezoedeling zou één van de grootste knelpunten zijn bij de uitwerking van de plannen voor de bouw van een rioolwaterzuiveringsinstallatie in de Temeuzense kanaalzone.

Kan de geachte Minister mij meedelen wat reeds werd gedaan of zal worden gedaan om deze watervervuiling tegen te gaan?

#### Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

#### III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil