

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1983-1984

Nr. 10

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN.

13 MAART 1984

INHOUDSOPGAVE

Blz.

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	337
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsministervancultuur	339
M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . .	347
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg .	354
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	356
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	359
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	360

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil	367
-----------------	-----

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	367
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsministervancultuur	368
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	368
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting	369
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	370

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil	372
-----------------	-----

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 37
van 13 februari 1984
van de heer W. SEEUWS

personeel van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap — Vergoeding voor hogere functies

Men bevestigt mij dat de uitbetaling van de vergoedingen voor het vervullen van hogere functies door het personeel van de Vlaamse Gemeenschap werd gestaakt.

Kan de geachte Voorzitter mij mededelen:

1. of deze informatie juist is en over hoeveel personeelsleden het gaat (per niveau en rang);
2. of dat personeel ondertussen effectief zijn hogere functie blijft waarnemen ;
3. wanneer de achterstallige bezoldiging zal worden geregeld;
4. of deze schorsing van betaling van toepassing is op alle toegekende hogere functies van het personeel van de Vlaamse Gemeenschap;
5. welke personeelsleden van de Vlaamse Gemeenschap hun vergoeding voor het vervullen van een hogere functie verder blijven ontvangen en waarom;
6. of andere middelen (zoals het Sportfonds) worden aangewend om „ voorlopig ” het schadelijk effect van de schorsing van betaling op te vangen.

Antwoord

1. Ingevolge de inwerkingtreding van het KB van 8 augustus 1983 betreffende de uitoefening van een hoger ambt in de Rijksbesturen, werden de hogere functies in alle Rijksbesturen, gemeenschap- en gewestdepartementen automatisch stopgezet op 30 september 1983.

In totaal gaat het over 302 personeelsleden, per niveau en per rang opgedeeld als volgt:

Niveau 1: rang 10 : 25
 rang 11: 8
 rang 13: 4
 Totaal : 37

Niveau 2: rang 20 : 68
 rang 21: 1
 rang 22 : 24
 rang 24: 32
 Totaal : 125

Niveau 3: rang 30 : 11
 rang 32: 31
 rang 34: 31
 Totaal : 73

Niveau 4: rang 40 : 12
 rang 41 : 16
 rang 42 : 8
 rang 43: 17
 rang 44: 14
 Totaal : 67

Aan de administratie werd opdracht gegeven de individuele situaties van de betrokken personeelsleden dringend te onderzoeken in het licht van de nieuw ingevoerde regeling. Het hoeft gezegd dat dit onderzoek fel wordt bemoeilijkt door het feit dat talrijke personeelsdossiers nog door de nationale personeelsdiensten worden beheerd. Niettemin wordt deze aangelegenheid prioritair behandeld.

2. De vaststelling van de al dan niet verdere uitoefening van de hogere functies gebeurt geval per geval.
3. De eventuele betaling van achterstallige vergoedingen voor de uitoefening van hogere functies zal geschieden in functie van de vaststellingen waarvan sprake onder 2.
- 4/5. De schorsing van de uitbetaling van de vergoeding van de toegekende hogere functies is zonder enige uitzondering toegepast voor al de personeelsleden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.
6. Gelet op de bepalingen van het voormelde koninklijk besluit van 8 augustus 1983 is het niet mogelijk om de effecten van de automatische schorsing van betaling op enigerlei wijze op te vangen.

Vraag nr. 39
van 13 februari 1984
van de heer W. PEETERS

Decreet op de vernederlandsing van het bedrijfsleven — Toepassing

Ingevolge artikel 62 van de Wet op de arbeidsongevallen moet de werkgever een arbeidsongeval samen met een medisch attest overmaken aan de bevoegde verzekeraar en bij de inspecteur bevoegd inzake de arbeidsveiligheid.

Mag ik van de geachte Minister vernemen hoeveel Franstalige en hoeveel Nederlandstalige aangiften in 1983 werden gedaan door werkgevers aan het Bestuur van de Arbeidsveiligheid :

1. in Oost-Vlaanderen;
2. in West-Vlaanderen;
3. in Antwerpen;
4. in Limburg;
5. in Vlaams-Brabant.

Welke zijn de redenen van aangifte in het Frans van de arbeidsongevallen ?

Antwoord

Aansluitend bij het voorlopig antwoord dat ik aan het geachte lid heb verstrekt, heb ik de eer mede te delen dat mijn administratie niet over de gevraagde gegevens beschikt. Gezien de arbeidsongevallenwetgeving tot de sociale zekerheid behoort, en aldus een niet geregionaliseerde materie is, lijkt het aangewezen dat de vraag zou worden gericht tot de heer Minister die de Sociale Zekerheid onder zijn bevoegdheid heeft.

Vraag nr. 40
van 16 februari 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN

Vlaamse administratie — Computerisering en burotica

Kan de geachte Minister mij de naam van de constructeur meedelen die de randapparatuur van de computereenheid S.25 leverde aan de Vlaamse administratie?

Kan de Minister mij tevens de naam van de constructeurs geven die een schrijfmachine met geheugen en een tekstverwerker leverden, respectievelijk aan de administratie ruimtelijke ordening en leefmilieu en de administratie gezin en maatschappelijk welzijn CBGS?

Wat is de concrete huurprijs van de IBM-randapparatuur die ter beschikking staat van de Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest?

Hoe is de naam van de constructeur van de woordprocessor die aan de BRT geleverd werd? Welke wijze van gunnen (offerte, aanbesteding, onderhandse overeenkomst) gingen die aankopen vooraf?

Antwoord

Wat het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap betreft werd aan de betrokken diensten opdracht gegeven de elementen van antwoord te verzamelen.

Een aanvullend antwoord zal ten spoedigste worden verstrekt.

De vragen i.v.m. de instellingen van openbaar nut vallen in eerste instantie in de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs wat de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij betreft, en van de Gemeenschapsminister van cultuur wat de Belgische Radio en Televisie betreft. De vragen werden aan de betrokken leden van de Executieve overgemaakt.

Vraag nr. 42
van 20 februari 1984
van de heer M. VANDENHOVE

West- Vlaamse streek — R VA-bemiddelaars

De niet-aflatende werkloosheid die vooral de West-Vlaamse streek Ieper-Poperinge teistert, vergt aldaar

de permanente aanwezigheid van RVA-bemiddelaars.

Dat blijkt niet het geval te zijn te Poperinge en te Wervik. Daar blijft het nog bij een niet-permanent plaatsingsbureau, niettegenstaande de vestigingsmogelijkheden wel degelijk voorhanden zijn.

Kan de bewindsman mededelen of het al dan niet tot zijn inzichten behoort om de voormelde steden op permanente wijze te voorzien van het contactorgaan dat zo nodig blijkt in het kader van de tewerkstelling?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat op dit ogenblik wordt onderzocht op welke wijze aan de vraag naar een permanent plaatsingskantoor te Poperinge en te Wervik kan worden tegemoetgekomen. Het subregionaal tewerkstellingscomité van Ieper zal ter zake in de komende weken concrete voorstellen uitwerken.

Vraag nr. 43
van 20 februari 1984
van de heer N. DE BATSELIER

Staatssteun — Contractuele voorwaarden

In diverse beleidsverklaringen van de Vlaamse deelregering of van de Vlaamse Executieve werd ingeschreven dat de overheidssteun zou worden geleverd met als voorwaarde het opstellen van contracten.

Hoeveel contracten werden sedert 1979 tot heden jaarlijks rond de voorwaardelijke staatssteun afgesloten?

Wat zijn daarin de meest voorkomende contractuele bepalingen? Welke administratie controleert de toepassing van de voorwaarden?

Komt er jaarlijks voor de Vlaamse Raad een verslag over deze staatssteun en **de** contracten?

Wat zijn de sancties bij niet-naleving van de contractuele voorwaarden? Wat is de orde van grootte van deze sancties?

Hoeveel sancties werden per jaar tot heden sedert 1979 uitgevaardigd?

Antwoord

De toekenning van rentetolagen of kapitaalpremies bedoeld in de expansiewetten van 17 juli 1959 en 30 december 1970 blijft zoals voorheen afhankelijk van een aantal voorwaarden die o.m. betrekking hebben op de aard van de investeringen, de werkgelegenheid die zij kunnen genereren, de betekenis die zij hebben ten aanzien van de export, enzovoort.

De hoogte van de steun wordt bepaald na het onderzoek van de elementen van het dossier die de sociaal-economische betekenis van het investeringsprogramma bepalen.

Over de toepassing van **de** genoemde wetten wordt jaarlijks aan de Vlaamse Raad verslag uitgebracht.

Bij niet naleving van de opgelegde voorwaarden kan worden besloten tot de verlaging of zelfs de terugvoering van de verleende steun. Statistische gegevens zijn in dit verband niet voorhanden.

Vraag nr. 44
van 21 februari 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN

T-zones — Vestiging van ondernemingen

Graag vernam ik, voor wat de T-zones in Vlaanderen betreft :

1. de reeds gevestigde ondernemingen;
2. de vooruitzichten inzake vestigingen, met vermelding van
 - de aard van de onderneming,
 - het beginkapitaal,
 - de vooropgestelde tewerkstelling.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te verwijzen naar het antwoord dat de heer Minister van economische zaken, aan wie de vraag eveneens werd gesteld, zal verstrekken.

Vraag nr. 45
van 21 februari 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN

Fabricage van zonneënergie- uitrustingen — Aantal ondernemingen en arbeidsplaatsen

Graag vernam ik hoeveel ondernemingen in Vlaanderen gespecialiseerd zijn in het uittesten van de fabricage van zonneënergie-uitrustingen en hoeveel arbeidsplaatsen hiermee gemoeid zijn.

Kan tevens gemeld worden of ter zake nieuwe initiatieven in het vooruitzicht kunnen worden gesteld?

Antwoord

Op dit ogenblik zijn in het Vlaamse Gewest 3 firma's actief op het gebied van het uittesten en de fabricage van zonneënergie-uitrusting :

1. Fabricable NV — 15 11 Beersel-Huizingen
 Produktie van fotovoltaïsche zonnecellen (omzetting zonneënergie in elektrische energie), in samenwerking met het ESAT-labo van de Katholieke Universiteit te Leuven.
2. Solio PVBA — 9790 Wortegem-Petegem
 Produktie van zonne-absorptiepanelen en geïntegreerde zonnecollectoren.
3. Serda NV — 3 100 Heist o/d Berg
 Produktie van zonnecollectoren.

Bij de 3 betrokken firma's is de produktie van zonneënergie-uitrusting een onderdeel van de totale activiteit, zodat geen nauwkeurige raming kan worden gegeven van het aantal arbeidsplaatsen.

Nieuwe initiatieven zijn mij niet bekend.

K. POMA
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 271
zitting 1982-1983
van 18 augustus 1983
van de heer D. VERVAET

Kasteel „De Helle ” te Ruisbroek — Bescherming

Dichtbij de dorpskom van de deelgemeente Ruisbroek in Sint-Pieters-Leeuw bevindt zich een herenslot genaamd het „Groot Kasteel ” of de „ Helle ”. (afbeelding door F. 1. De Rons, 1735, Prentenkabinet Brussel) Naar ik heb vernomen is het kasteel vandaag onbewoond en bestaat de kans dat het in de loop der tijden verloren zou gaan, wat jammer zou wezen gezien zijn cultuur-historische waarde voor de gemeente Ruisbroek en haar bevolking.

Graag verneem ik van de heer Minister antwoord op de volgende vragen:

1. Onderkennen uw diensten de cultuur-historische waarde van dit kasteel en park, zo ja, loont het dan niet de moeite om het door één van onze besturen (Vlaamse Executieve, provincie, gemeente) te doen verwerven ?
2. Kan het worden ingepast in uw plan om bepaalde historische buitenplaatsen in de Horeca-sector een restauratie-functie te geven, zodat de „ Helle ” meteen zou kunnen openstaan als passief recreatiegebied voor de Ruisbroekenaars?
3. a. Is de „Helle” met parkomgeving beschermd ?
 b. Wanneer viel het koninklijk besluit?
 c. Zo niet, denkt u eraan de beschermingsprocedure op gang te brengen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de dienst Monumenten- en Landschapszorg in ieder geval de cultuur-historische waarde van dit kasteel onderkent. Het is immers opgenomen in de inventaris van het cultuurbezit in België, deel 2 n, Vlaams Brabant, arrondissement Halle-Vilvoorde, wordt beschreven op pagina 544 en is afgebeeld op pagina 545.

De „Helle” met parkomgeving is nog niet beschermd, een onderzoek dienaangaande is ingezet.

Ook de mogelijkheid tot openstellen van de „ Helle ” als passief recreatiegebied dient het voorwerp uit te maken van een grondig onderzoek.

Vraag nr. 94
van 16 januari 1984
van de heer E. BOCKSTAL

Gemeente Maarkedal — Gemeentewapen en -vlag

De fusie van de gemeente Maarkedal heeft plaatsgehad per 1 januari 1977.

Per 24 november 1977 werd door de gemeente een voorstel gedaan aan het Ministerie van binnenlandse zaken voor het bekomen van een nieuw gemeentewapen en -vlag.

Na heel wat aanpassingen en administratieve rompslomp, werd in de zitting van de gemeenteraad van 25 juni 1981, nogmaals een vraag gericht aan binnenlandse zaken tot het voeren van een eigen gemeentewapen en -vlag.

Door een schrijven van binnenlandse zaken van 30 juni 1983 aan de gemeente Maarkedal, werd medege-deeld dat wapenschilden en vlaggen van de gemeenten ressorteren onder de Gemeenschapsminister van cultuur. De gemeente Maarkedal zal heel waarschijnlijk geen uniek geval zijn.

Hieromtrent enkele vragen.

1. Hoeveel dergelijke aanvragen zijn er nog in behandeling en voor welke gemeenten ?
2. Tegen welke termijn zullen deze aanvragen worden afgehandeld ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

1. Er werden 223 aanvragen ingediend.
Er werden 78 aanvragen goedgekeurd.
Er zijn op dit ogenblik nog 145 aanvragen in behandeling.

De lijst van deze gemeenten wordt rechtstreeks aan het geachte lid overgemaakt.

De overige gemeenten dienden nog geen aanvraag in.

2. De reden van het uitblijven van de beslissingen is te wijten aan het feit dat de bijzondere wet van augustus 1980 de bevoegdheid voor deze goedkeuringen heeft overgedragen aan de Vlaamse Executieve.

De nationale Minister van binnenlandse zaken heeft evenwel, en dit ondanks herhaaldelijk aandringen, de dossiers slechts enkele tijd geleden overgedragen. Inmiddels werd volop met de behandeling van deze dossiers begonnen.

Vraag nr. 100 van 24 januari 1984 van de heer N. DE BATSELIER

Oude Dender te Dendermonde — Bescherming

Graag zou ik heden de jongste stand van zaken willen kennen inzake het rangschikken als landschap van de Oude Dender.

Zal de bescherming en het behoud van de Oude Dender de prioritaire bekommernis zijn of zijn er andere prioriteiten ?

Klopt het dat de Minister de erfdiensbaarheden van de rangschikking zou wijzigen om er ruimte voor een gelijkgrondse parking en een **ringlaan** te voorzien?

Is het juist dat dit een standpunt was dat werd ingegeven vanwege het schepencollege van Dendermonde?

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag wil ik het geachte lid, voor al wat nuttig is, vooraf verwijzen naar 2 voorgaande documenten :

1. Mijn antwoord op zijn schriftelijke vraag nr. 199 (zitting 1982-1983) handelend over hetzelfde onderwerp;
2. Mijn antwoord in de Vlaamse Raad op een interpellatie ingediend door collega De Mol en te situeren rond dezelfde concrete problematiek.

Wat betreft de huidige stand van zaken betreft sluit ik onmiddellijk aan bij voormelde interpellatie. Ik kan thans het geachte lid mededelen dat het desbetreffend ontwerp-besluit inderdaad behandeld werd op de Vlaamse Executieve van 18.01.1984.

Dit ontwerp was een compromis dat moeizaam en na jaren onderhandelen tot stand was gekomen.

Aan die onderhandelingen hebben o.m. deelgenomen :

- het college van burgemeester en schepenen van Dendermonde;
- het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen;
- de **Koninklijke** Commissie voor Monumenten en Landschappen;
- openbare werken, dienst waterwegen ;
- de administratie van Monumenten en Landschappen.

Het compromis inzake de bescherming omvatte volgende opties :

1. de stad moet beveiligd worden tegen overstromingen en er moet getracht worden de reukhinder op te lossen;
2. de mogelijkheid voor de realisatie van een toegang voor pleziervaart moet open gehouden worden;
3. de aanleg van een gelijkgrondse parking (enkel tussen de Dam aan de Oude Dendermonding in de Schelde en de Bogaerdsbrug) moet mogelijk blijven;
4. ook bij een eventuele realisatie van de Ringlaan moet het oversteken van de Dender via een dam of platte brug uitvoerbaar blijven.

Dit ontwerp-besluit werd evenwel niet goedgekeurd.

De Vlaamse Executieve besliste immers — na uitvoerige bespreking — dat een werkgroep ad hoc, (samen te roepen op initiatief van de Gemeenschapsminister van cultuur en samengesteld uit de vertegenwoordigers van de Voorzitter, van de Gemeenschapsminister van cultuur, de Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden, de Gemeenschapsminis-

ter van financiën en begroting, de **Gemeenschapsminister** van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud en de Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs) zou belast worden met een grondig onderzoek van in rand vermelde aangelegenheid en het daarin geciteerde inrichtingsplan en dit onder zowel administratief, juridisch, technisch als budgettair oogpunt.

Ten einde haar opdracht tot een goed einde te brengen zal de werkgroep ad hoc een hoorzitting organiseren waarop alle betrokken instanties (Stad Dendermonde, het Bestuur der Waterwegen van het Ministerie van openbare werken, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, enz.) zullen uitgenodigd worden.

Aan de Gemeenschapsminister van cultuur wordt opdracht gegeven om te gelegener tijd deze aangelegenheid samen met de resultaten van de werkgroep ad hoc opnieuw ter beraadslaging aan de Executieve over te leggen.

Tot daar de inhoud van de beslissing van de Vlaamse Executieve.

Rekening houdend met het feit dat de procedure om tot het huidig ontwerp-besluit te komen 4 jaar heeft geduurd, en dat via hearings deze procedure volledig moet overgedaan worden betekent dit noch min, noch meer dat de klassering van de Oude **Denderloop**, ingevolge de beslissing van de Vlaamse Executieve, voor onbepaalde tijd is uitgesteld.

Vraag nr. 104
van 24 januari 1984
van de heer A. DE BEUL

Vertaalcentrum „Diapason” — Subsidiëring

Vlak voor Kerstmis 1983 werd in Brussel de oprichting aangekondigd van een nieuw vertaalcentrum „Diapason”.

De doelstelling van dit centrum is de vertalende auteurs in en vanuit het Nederlands te organiseren met het oog op de promotie van het vertalen van letterkundig werk en de verspreiding van deze vertalingen in binnen- en buitenland.

Wil de geachte Minister mij meedelen of een dergelijk centrum eventueel voor subsidiëring in aanmerking komt ?

Antwoord

Met betrekking tot een mogelijke subsidiëring van het vertaalcentrum „Diapason”, kan ik het geachte lid mededelen dat de bevordering van de vertaling van Nederlandstalig letterkundig werk in binnen- en buitenland sinds 1 juli 1982 behoort tot de bevoegdheid van het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking, daar waar deze vroeger ressorteerde onder de Dienst Letteren van het Ministerie van Nederlandse cultuur en nationale opvoeding, nu „Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap”. Met de bevoegdheid werden ook de financiële middelen overgeheveld. Momenteel wordt ook gewerkt aan de oprichting van een Commissie, die zal

advizeren over de keuze van de te vertalen werken en de toewijzing van de subsidies.

Er is echter niet alleen het Commissariaat-generaal. Ook functioneert nog de sinds jaren opgerichte „Stichting voor Vertalingen” te Amsterdam, dat dezelfde doelstelling nastreeft nl. de promotie van de Nederlandstalige Letteren en dat vanwege het Commissariaat-generaal een jaarlijkse toelage van 2.600.000 frank ontvangt.

Het is derhalve niet wenselijk dat ook nog eens een toelage zou worden verleend aan een derde organisatie, waarvan de werking reeds wordt overkoepeld door beide hogervermelde organen.

Vraag nr. 115
van 30 januari 1984
van de heer J. VALKENIERS

Vlaamse Culturele Centra te Brussel — Infrastructuur

Wat betreft de middelen en de infrastructuur waarover de Nederlandstaligen te Brussel beschikken, staan zij nog altijd fel ten achter tegenover de Franstaligen die op de koop toe nog alle steun krijgen van de plaatselijke gemeentebesturen. Om deze discriminatie weg te werken, is een bijzondere inspanning van de Vlaamse Gemeenschap ten gunste van Brussel meer dan nodig.

Het is dan ook verbijsterend te vernemen dat het Vlaams Cultureel Centrum „Ancienne Belgique” het moet stellen met amper 3 miljoen per jaar, daar waar zijn Franstalige tegenhanger „Le Botanique” 25 miljoen frank krijgt voor exploitatiekosten en daarbij **nog** eens eenzelfde bedrag voor het uitbouwen van een programmatie.

Wat denkt de Minister te doen om dit schandalig onevenwicht ongedaan te maken?

Antwoord

De vraag gesteld door het geachte lid handelt over de werkingskosten en blijkbaar niet over de infrastructuur.

Zoals het geachte lid weet worden alle inspanningen gedaan om te komen tot een optimale uitbouw en uitrusting van de Vlaamse culturele infrastructuur te Brussel.

Wat betreft de werkingskosten van de vzw „Ancienne Belgique” kunnen wij u mededelen dat de Vlaamse Gemeenschap onder andere alle kosten voor verwarming en verlichting op zich neemt.

Wat betreft de kosten voor personeel en werking is het zo dat de vzw „Ancienne Belgique” een aanvraag voor erkenning heeft ingediend. Deze erkenning kan ingaan op 01.01.1984 op basis van het decreet van 16 juli 1973.

Bovendien werd er in het verleden ondersteuning gegeven rekening houdend met de mogelijkheden en behoeften van het moment en dit via tal van artikelen op de begroting en waarbij het NCC nog aanvullingen gaf.

Voor wat **betreft** de verdere uitbouw van de Vlaamse culturele infrastructuur verwijzen we naar onze **richtnota** cultuurbeleid Brussel die ons zal leiden voor de verdere uitbouw van het Brusselse culturele leven.

Vraag nr. 116
van 30 januari 1984
van de heer E. VANKEIRSBILCK

Culturele- en sportverenigingen — Subsidiëring

In een gemeente waar geen door de gemeenteraad goedgekeurd reglement bestaat houdende de verdeling van de toelagen aan de culturele en de sportverenigingen, wordt een globaal krediet door de gemeenteraad vastgelegd. In dezelfde gemeenteraad wordt het bedrag per vereniging vastgelegd.

Deze lijst van toelagen wordt als bijlage toegevoegd aan de gemeentebegroting. Bepaalde raadsleden zijn de mening toegedaan dat de toelagen pas definitief kunnen vastgelegd worden op het einde van het jaar nadat de culturele en sportverenigingen hun **activiteitsverslag** hebben ingestuurd?

Mag ik de geachte Minister vragen mij te laten weten of deze werkwijze al of niet een inbreuk betekent op de bepalingen van het Cultuurpact?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

In de Cultuurpactwet wordt bepaald in hoofdstuk V dat de gemeente slechts kan subsidiëren krachtens een reglementering of een beraadslaging, maar bij ontstentenis van dergelijke regels moeten alle toelagen en voordelen het voorwerp zijn van een speciale begrotingspost op naam.

Er zijn dus duidelijk twee mogelijkheden, waarbinnen voldaan wordt aan de verplichtingen van de **Cultuurpactwet**.

Nochtans wordt hierdoor een mogelijke discriminatie niet uitgesloten.

De verplichtingen van de Cultuurpactwet geven aan de betrokkenen wel meer inzage en mogelijkheid in de handelingen van de overheid.

Als de subsidies toegekend worden volgens een **berekeningssysteem** op basis van een activiteitsverslag, dan moet dit berekeningssysteem door de gemeenteraad goedgekeurd worden, na advies van een bevoegd adviesorgaan.

In dat geval is dus de individuele opsomming per organisatie niet nodig.

Het is duidelijk dat de subsidiëring dan ook na inzenden van de dossiers gebeurt.

Een mogelijke klacht moet geformuleerd worden tegen het berekeningssysteem, als men discriminatie ervaart.

Als er geen goedgekeurd berekeningssysteem is, moet elke organisatie apart vermeld worden in de begroting.

De gemeenteraad kan dan de motivering van het college vragen, dossier per dossier.

Eventuele discriminaties kunnen dan blijken. Als niet tegemoet gekomen wordt aan een gerechtvaardigde klacht, zowel ten aanzien van een reglement als een nominatim inschrijving, kan de klager zich wenden o.a. tot de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Het is duidelijk dat het hanteren van goedgekeurde criteria de gemeentelijke beslissingen minder aantrekkelijk maakt.

vraag nr. 121
van 2 februari 1984
van de heer C. DE CLERCQ

Overkoepelende organen — Bijdragen

Volgens de formulieren 1984/2-d subsidieert BLOSO de verschillende erkende landelijke sportverenigingen op de bijdragen door deze betaald aan de respectieve overkoepelende organen.

Mag ik voor de jaren **1982** en 1983 vernemen.

1. Welke zijn deze overkoepelende organen ?
2. Welke zijn de bijdragen aan elk van deze overkoepelende organen gestort?
3. Welk is per erkende landelijke sportvereniging de toegekende subsidie ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag laat ik het geachte lid hieronder de gevraagde gegevens geworden:

De overkoepelende organen waaraan erkende landelijke sportfederaties bijdragen betalen zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Kolom A : benaming van het overkoepelend orgaan.

Kolom B : **aanduiding** of in 1982 een bijdrage werd betaald (*)

Kolom C : aanduiding of in 1983 een bijdrage werd betaald (*)

Kolom D : de uitbetaalde toelage in 1982 **na** de controle van de boekhouding.

Kolom E : de toegekende toelage in 1983.

Het bedrag van de bijdragen dat aan elk van deze overkoepelende organen wordt gestort kan niet worden medegedeeld daar dit vertrouwelijke boekhoudkundige gegevens zijn van elk der betrokken vzw's.

A	B	C	D	E
1. de Kon. Belg Turnbond	x	x	—	49.225
2. de Belg Kath. Cult. Turn- en Sportfederatie	x	x	—	—
3. de Belg. Bond voor Lich. opv.	x	x	—	—
4. de Kon. Belg. Zwem- en Reddingsbond	x	x	—	—
5. het Belgisch Kanoverbond	x	x	11.003	10.701
6. het Kon. Belg Yachting Verb.	x	x	60.000	75.000
7. de Belg. Waterski Federatie	x	x	26.700	25.830
8. B.E.F.O.S.	x	(1)	—	—
9. de Belg. Handbalbond	x	x	—	57.103
10. het Belg volleybal verb.	x	x	72987	75.000

A	B	C	D	E
11. de Kon. Belg Tennisbond	x	x		
12. de Belg Badminton Federatie	x	x		
13. de Kon. Belg Tafeltennisbond	x	x		
14. de Kon. Belg. Liefhebbersvoetbalbond	x	x		
15. de Belg Petanque Federatie	x	x	7.794	5.540
16. de Kon. Belg IJshockeybond	x	x		
17. de Belg Judobond	x	x		108.264
18. de Kon. Belg Worstelbond	x	(1)		
19. de Belg Amateur Karate Federatie	x	x		
20. de Belg. Karate Associatie	x	x		
21. het Kon. Belg. Gewichtheffersverband	x	x		—
22. de Belg Zweefvlieg Federatie	x	x	11.499	29.953
23. de Kon. Belg Snelschaatsfederatie	x	x		
24. de Feder. van Belg roller scating	x	x		
25. de Belg Skifederatie	x	x		112.340
26. de Belg Politie Sportbond	x	x	5.913	8.591
27. het Nat. Naturalistisch Sportkomiteit	x	(1)	—	
28. de Nat. Fed van Belg parachutisten	x	x	66.000	
29. de K.B. Fed. v. Handboogschieten	x	x		13.704
30. het Kon. Verb. der Belg. Schuttersver.	x	x		
31. de Belg Federatie v. Land Yacht Clubs	x	(1)	—	
32. de Kon. Belg Bedrijfssportbond	x	x	6.782	
33. de Belg Univ. Sportfederatie	x			
34. de Social Turnbond v. België				
35. de Belg. Liberale Turnbond				
36. de Arbeiderswatersportbond van België		x		
37. de Kon. Belg Roeibond	x	x		
38. de Belg Rugbybond		(2)		
39. de Arbeiders Voetbalbond F.T.B.				
40. de Belg. Alpenclub CAB.		x		
41. de Kon. Belg Kunstschaatsenfederatie		x		
42. de Nat. Unie Kruisboogschutters van België				
43. de Belg Nat. Fed. Liggende Wip				
44. het Belg Volkssportverband		x		
45. de Nationale Sportcommissie				
46. de Belg. Confed. v. Lijnvisser				
47. de Belg Sportfed. voor gehand.				
48. de Belg Sportfed Visueel Gehandicap ten				
49. de Belg Dovensportbond				
TOTAAL			68.048	471.251

(1) de gegevens van betreffende federatie zijn niet gekend, daar de erkenning vanaf 1983 werd ingetrokken en de afrekening 1983 slechts vóór 1 april 1984 moet worden opgestuurd.

(2) de gegevens van deze federatie zijn niet gekend, daar de aanvragen voor werkingstoelagen alsmede de afrekening van het vorig jaar niet tijdig werden opgestuurd.

Ik wens de aandacht van het geachte lid erop te vestigen dat de bedragen, opgenomen onder kolom E, de toegekende toelagen zijn, waarvan de verantwoordingsstukken in 1984 worden nagezien. Het opgegeven bedrag zal waarschijnlijk nog gewijzigd worden.

Zo werden in 1982 oorspronkelijk 532 755 frank toelagen toegekend, maar na controle slechts 268.048 frank weerhouden (zie kolom D).

**Vraag nr. 122
van 13 februari 1984
van de heer J. VALKENIERS**

Erkende culturele centra in Vlaanderen en Brussel — Werking

Zou de geachte Minister mij in het bezit kunnen stellen van erkende culturele centra in Vlaanderen en Brussel met daaraan verbonden het aantal werkne-

mers in vast dienstverband, medewerkers in BTK- en DAC-verband, tewerkgestelde werklozen, vrijwilligers en gelegenheidsmedewerkers (voor zover deze laatsten op te sporen zijn).

Graag vernam ik ook hoeveel respectievelijk „ De Botanique ” en de „ Ancienne Belgique ” hebben gekost aan verbouwingswerken alleen ;

daarbij ook graag de werkingskredieten en hun oorsprong.

Meer algemeen vernam ik tevens graag voor wanneer de werkkrachten uit de culturele sector een vast statuut mogen verwachten.

Antwoord

Wegens de uitgebreidheid van de informatie wordt aan het geachte lid rechtstreeks een overzicht overgemaakt van het personeelsbestand op 3 1.12.1983 van de 33 culturele centra erkend op het KB van 4 juli 1975 betreffende de erkenning van de Nederlandstalige culturele centra en hun indeling in categorieën voor de toekenning van weddetoelagen aan hun cultuurfunctionarissen.

Deze gegevens waren op het ogenblik van de vraag niet ter beschikking van de administratie daar de culturele centra slechts tegen 1 maart het jaarverslag 1983 dienen te bezorgen.

Deze gegevens werden ons dan ook bezorgd door de Federatie Vlaamse erkende culturele centra.

Wat betreft het 2de en 3de deel van de vraag, inzake de „ Ancienne Belgique ” werden de nodige gegevens opgevraagd aan de respectieve diensten en zullen tergelijktijd overgemaakt worden aan het geachte lid.

Wat betreft het vast statuut van de werkkrachten uit de culturele sector is ons deze vraag niet duidelijk. De culturele centra worden ofwel beheerd door een gemeente, provincie, enz. De werkkrachten in dienst van zo'n Centrum hebben dan ook het statuut afhankelijk van het organisatorisch verband waarin ze tewerkgesteld worden.

„ De Botanique ” ressorteert onder de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap.

**Vraag nr. 123
van 15 februari 1984
van de heer W. KUIJPERS**

Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap — Studie inzake cultuurbegroting 1984

De Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap bestudeerde op dinsdag 10 januari 1984 de cultuurbegroting van de Vlaamse Gemeenschap en stelde „ de verdere aftakeling van de jeugdsector ” vast.

Het is inderdaad zo dat de groei-voet van dit deel van de begroting merkbaar onder zijn gemiddelde groei-voet van de totale begroting ligt.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke contacten hij met dit officiële overlegorgaan zal opzetten

ten einde tot een beter bestudeerde begroting te komen?

Antwoord

Graag wens ik er het geachte lid op te wijzen dat de opstelling van elke begroting het zoeken naar een haalbaar compromis betekent.

In tijden waarin de financiële middelen rijkelijk voorhanden zijn is het vinden van zulke overeenkomst gemakkelijk.

In een economisch moeilijke periode wegen de sectoriële belangen bijzonder zwaar en kan de gewenste consensus maar zeer zelden tot ieders voldoening bereikt worden.

Steeds voelen bepaalde groepen zich hierdoor geïrriteerd.

Voor wat de Jeugdsector betreft, wens ik te onderstrepen dat de begroting 1984, in absolute cijfers, het grootste krediet aan het jeugdwerk toekent, dat ooit werd ingeschreven.

Daarenboven moet deze begroting van 522,7 miljoen frank vermeerderd worden met de loonlast van 60 ter beschikking gestelde leerkrachten die de Vlaamse Gemeenschap aan het departement onderwijs dient terug te betalen.

Dit betekent dat de Jeugdsector in 1984 een totaal budget van 522,7 miljoen frank **+24,6** miljoen fi-ank = **547,3** miljoen frank in de gesubsidieerde sector ter beschikking krijgt.

Vergeleken met de initiële begroting 1983 betekent dit een stijging van **11,4** procent.

Deze berekening steunt op de reëel door het departement onderwijs terug gevorderde bedragen gedurende het jaar 1983. Voor 1984 kan deze becijfering pas begin 1985 gebeuren. Het is dus mogelijk dat de bedragen voor 1984 flink onderschat zijn, vermits men momenteel geen exacte kijk heeft op de budgettaire effecten die de detacheringen gedurende dit jaar concreet zullen meebrengen.

Gelet op de gemiddelde groeivoet van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap in titel 1 die **3,3** procent bedraagt, blijkt uit de cijfers dat de toename van de begroting van de Jeugdsector, voor wat de subsidiëring van de diverse organisaties betreft, t.o.v. van de middelen voor 1983, **8,1** procent hoger ligt dan de gemiddelde stijging van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Dit neemt niet weg dat ik van oordeel ben dat de overheid een financiële inspanning moet doen, ten voordele van de Jeugdsector.

Spijtig genoeg is deze visie niet vlot te realiseren in een maatschappij die een zware crisis doorworstelt. Een aantal beleidsverantwoordelijken zijn immers al te vlug geneigd om prioriteiten toe te kennen aan investeringen in de economische sector.

Elk mogelijk contact met de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap over deze materie zie ik hoe dan ook gesitueerd binnen de bepalingen van het decreet van 24.03.1982 houdende de oprichting van voornoemd advieslichaam.

Vraag nr. 125 van 15 februari 1984 van de heer G. MARMENHOUT

Blankenberge — Jachthaven

De oude en de nieuwe jachthaven te Blankenberge worden ingenomen door BLOSO en vijf jachtclubs.

- SYCB (Scarp hout **Yachtclub** Blankenberge),
- VNZ (Vrije Noordzeezeilers),
- VVW (Vlaamse Vereniging voor Watersport),
- LBWB (Landelijke Bond van **Watersportverenigingen** in België),
- VONA (Vereniging Ontspanning na Arbeid — Sportvissers).

Kan de geachte Minister mij de volgende inlichtingen verschaffen?

1. Hoeveel hebben de infrastructuurwerken voor de aanleg van de nieuwe jachthaven te Blankenberge **aan het Rijk** gekost?
2. Wie duidt de ligplaatsen aan?
3. Wie int de liggelden en hoeveel bedraagt de **ligdagprij**s?
4. Wat zijn de verplichtingen van de gemeente in verband met nutsvoorzieningen, zoals verlichting, drinkwatervoorziening, sanitair enz.?
5. Indien de gemeente geen enkele verplichting in dat opzicht heeft..., wie dan wel?

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen:

1. De infrastructuurwerken voor de aanleg van de nieuwe jachthaven werden volledig uitgevoerd door het Ministerie van openbare werken en bekostigd op hun kredieten.

De vraag over de kosten van de aanleg dient dus aan de Minister van openbare werken gesteld.

2. De aanduiding van de ligplaatsen gebeurt, conform artikel 2 par. 3 van het KB dd. 12.08.1981, houdende de eigendoms- en beheersoverdracht door de Staat aan de Vlaamse Gemeenschap van goederen van de aan de kust gelegen jachthavens.

Hierin staat vermeld dat de bevoegdheid voor het opstellen van de globale verdeling van de ligmeer- en ankerplaatsen onder de toeristische sport- en ontspanningsverenigingen overgedragen wordt aan de Vlaamse Gemeenschap.

Aan de hand hiervan werden de ligplaatsen in de jachthavens te Blankenberge verdeeld.

3. De liggelden op de onderscheiden steigers worden geïnd door de verenigingen op die steigers die hen zijn toegewezen. De liggelden op de BLOSO-steigers worden door het BLOSO geïnd. De ligdagprij bedraagt bij clubs 100 frank per meter breedte en bij BLOSO 150 frank per meter breedte en 100 frank per meter breedte voor boten behoren-

de bij verenigingen en aangesloten bij een door het decreet van 02.03.1977 erkende federatie.

4. De verplichtingen van de gemeenten worden nog steeds geregeld door de algemene voorschriften van het politiedecreet van 14.12.1789.

In dit decreet worden de plichten opgesomd van de gemeente inzake de te nemen maatregelen specifiek betreffende de openbare hygiëne en de veiligheid.

5. Gezien de overdracht van de jachthavens naar de Vlaamse Gemeenschap waarbij het BLOSO verantwoordelijk is voor het beheer en de exploitatie is het duidelijk dat ook de Vlaamse Gemeenschap bepaalde verantwoordelijkheden draagt. Om die reden werd dan ook elementair sanitair voorzien aan het BLOSO-gebouw ten behoeve van de jachthaven. Tevens werden de nodige bedragen vastgelegd en werden reeds werken uitgevoerd om elektriciteit en water tot aan de steigers te leggen ten einde te gebruikers van de jachthaven de nodige nutsvoorzieningen nl. verlichting op de steigers, water en elektriciteit, te waarborgen.

Vraag nr. 126
van 15 februari 1984
van de heer D. VERVAET

Monumentenzorg — Toewijzing van werken

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke firma's of bouwondernemingen sinds 1970 tot en met 1983 opdrachten gekregen hebben in het kader van de monumentenzorg met het oog op de bescherming of restauratie van privé- of openbare gebouwen, inclusief de beschermende monumenten voor de erkende eredienst.

Gevraagd wordt tevens voor welk bedrag werken aan deze firma's zijn toegewezen, telkens met vermelding volgens welke procedure de werken zijn toegewezen: openbare aanbesteding, beperkte aanbesteding, algemene offerteaanvraag of beperkte offerteaanvraag, onderhandse overeenkomst.

De inlichtingen die ik wens te bekomen betreffen de werken (vanaf 1970 tot en met 1983) zoals ze nu, gerubriceerd zijn in de begroting 1984 van de Vlaamse Gemeenschap onder Titel II sectie 78 Monumentenzorg en sectie 85 art. 63.02.03.

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden.

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de opdrachten voor werken aan beschermde monumenten niet verleend worden door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap maar door de eigenaars van de monumenten die voor deze werken toelagen kunnen ontvangen.

Voor het begrotingsartikel 63.02.03 werden de werken telkens toegewezen na een openbare aanbesteding georganiseerd door de betrokken eigenaars van het monument.

Mijn diensten houden geen statistieken bij van de firma's die door de betrokken eigenaars worden gelast met de uitvoering der werken.

Vraag nr. 132
van 20 februari 1984
van de heer C. DE CLERCQ

Centra vorming volwassenen — Oprichting, patrimonium, infrastructuur, personeel en werking

Gelieve per centrum voor het jaar 1983 de volgende informatie te willen verstrekken.

1. Oprichting
De datum van ingang.
2. Patrimonium
Welk is het totaal bedrag aan gedane investeringen inzake aankoop gronden, oprichting gebouwen, **infrastructuren**, enz. ?
3. Materiaal en uitrusting
Welk is het globale bedrag inzake aankoop van materiaal en uitrusting, met vermelding van de aard?
4. Personeel
Hoeveel bedraagt het personeelsaantal, met vermelding van het statuut (vastbenoemd, **BTK**, contractuele overeenkomst, tewerkgestelde werkløzen, detachering, enz.)?
5. Werking
 - a) Inkomsten: welke inkomsten werden geboekt, betaald door gebruikers, clubs, verpachting, cafetaria, restaurant, enz. ?
 - b) Uitgaven : welke zijn de werkingskosten en -uitgaven met opsplitsing per onderwerp ?

Antwoord

De door het geachte lid gevraagde informatie is op het departement niet beschikbaar.

Het is mij bovendien niet duidelijk wat bedoeld wordt met «Centra vorming volwassenen». Welke sector beoogt het geachte lid?

Ik wil erop wijzen dat deze gegevens niet volledig beschikbaar zijn omdat ze nooit moesten meegedeeld worden aan de administratie.

De „centra vorming volwassenen” situeren zich immers vooral in de sector van het privé-initiatief, dat meestal voor een bepaalde specifieke werking subsidies ontvangt.

Over de aanwending van deze subsidies wordt uiteraard controle uitgeoefend, zonder evenwel het ganse patrimonium door te lichten. Dit behoort eventueel tot andere controle-instanties.

Vraag nr. 136
van 21 februari 1984
van de heer N. DE BATSELIER

Fort van Breendonk — Maatregelen tegen verval

Het Fort van Breendonk is als nationaal gedenkteken erkend. Nochtans wordt er slechts een heel klein budget ter beschikking gesteld.

Hierdoor moeten bezoeken aan dit **ex-concentratie**-kamp in slechte omstandigheden gebeuren.

Bijvoorbeeld :

- de geluidsinstallatie wordt aangetast door het vocht;
- men beschikt over geen financiële middelen om een degelijke film te maken met getuigenissen van ex-gedetineerden.

In deze tijd van economische crisis, groeiende rassenhaat en ontluikend facisme kan en moet het fort een belangrijk element zijn in de bewustmaking van de bevolking hiertegen.

Daarom zou ik aan de geachte Minister willen vragen, welke maatregelen hij overweegt om aan voornoemde problemen een oplossing te bieden.

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag moet ik het geachte lid melden dat de gehele problematiek rond het Fort van Breendonk geregeld wordt door een openbare instelling die ressorteert onder de bevoegdheid van de nationale regering.

vraag nr. 137
vau 21 februari 1984
van de heer 1. VAN BELLE

Bescherming van monumenten en landschappen — Afhandeling dossiers

Geruchten doen de ronde dat op het vlak van de bescherming van monumenten en landschappen een aantal beschermingsdossiers tergend langzaam zou behandeld worden.

Daardoor zou de beslissing inzake sommige dossiers die reeds vroeger ingeleid werden thans nog op zich laten wachten.

Een en ander heeft blijkbaar iets te maken met de gewijzigde procedure bij de besluitvorming waarbij met name een aantal supplementaire adviezen moeten ingewonnen worden en waarbij voor de eindbeslissing het fiat van de Executieve noodzakelijk is.

In het kader van deze omstandigheden verzoek ik de geachte Minister een overzicht te willen geven zowel van de dossiers die onder zijn ambtsperiode reeds volledig afgehandeld werden, als van diegene die zich thans bevinden in de fase van voorontwerp of ontwerp.

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid inderdaad bevestigen dat het afhandelen van de beschermingsdossiers thans onderworpen is aan een langere lijdensweg dan dat voorheen het geval was.

De directe oorzaak daarvan is te vinden in het feit dat de „beslissing” niet meer soeverein kan genomen worden door één bevoegd Minister, in casu de Ge-

meenschapsminister van cultuur, maar door een college van 9 ministers met name de „Vlaamse Executieve”.

Bovendien houdt deze procedure in dat er meer bijkomende adviezen dienen ingewonnen te worden, wat dan weer repercussies heeft op de afhandelingsperiode van het betrokken dossier.

Niettemin meen ik te mogen zeggen dat er tijdens mijn ambtsperiode een indrukwekkende lijst van dossiers behandeld en afgehandeld werd :

	Voorontwerpen van lijst	Ontwerpen van lijst	Besluiten Executieve (definitieve bescherming)
1982	83 dossiers	46 dossiers	81 dossiers
1983	137 dossiers	63 dossiers	106 dossiers
1984 tot 22/2/84	27 dossiers	15 dossiers	3 dossiers

Daarbij laat ik nog opmerken dat boven deze getallen nog 23 ontwerpbesluiten klaar zijn voor behandeling in de Executieve.

Wegens de uitgebreidheid van deze gegevens laat ik het geachte lid rechtstreeks een nominatim exemplaar van deze dossiers geworden.

vraag nr. 140
vau 1 maart 1984
van de heer A. COPPIETERS

Vrije handel in video-cassettes — Maatregelen

Naar verluidt zouden momenteel video-cassettes in de handel te krijgen zijn met horror-films die de meest vreselijke, walgelijke en mensonterende voorstellingen geven. Deze films die een echt gevaar betekenen voor de instandhouding van zin voor orde, veiligheid en goede menselijke verhoudingen, zouden ook door kinderen vrij en zonder beperking kunnen aangekocht worden. Het lijkt geen twijfel dat het regelmatig bekijken van dergelijke taferelen de eerbied voor talrijke onvervangbare menselijke waarden in onze samenleving moet afstompen en als zodanig een zeer slechte invloed moet uitoefenen op het karakter en de gedragingen van kinderen en jonge mensen.

Ik zou dan ook graag van de geachte Minister vernemen of hij zinnens is dergelijke vrije handel te blijven dulden of de nodige maatregelen zal treffen om hem in Vlaanderen te verbieden.

Mag ik uw antwoord via het Bulletin van vragen en antwoorden vernemen ?

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag moet ik het geachte lid medelen dat in voorkomend geval alleen de parketten bevoegd zijn om op te treden inzake deze materie.

Het gelieve hem terzake zijn vraag te richten tot de Minister van Justitie.

Vraag nr. 142
van 1 maart 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Beschermingsdossiers natuurgebieden — Uitblijven ondertekening

Bij verschillende milieugroepen bestaat een zekere misnoegdheid over het uitblijven van de ondertekening van beschermingsdossiers voor natuurgebieden. Vaak gaat het hier om gebieden waarop ernstige bedreigingen rusten.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel, door de Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen ingediende dossiers, wachten op ondertekening door de heer Minister?
2. Hoeveel dossiers waarvan de voorlopige betekening beëindigd is per 1 december wachten op een definitieve ondertekening door de heer Minister?

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat thans, voor wat het 1ste deel betreft 10 dossiers — en voor wat het 2de deel betreft 9 dossiers nog in behandeling zijn in mijn kabinet.

Vraag nr. 144
van 1 maart 1984
van de heer J. FERIR

Romeinse Muur te Tongeren — Bescherming en restauratie

Het belang van de Romeinse Muur te Tongeren, als monument op cultuurhistorisch gebied is u wel bekend.

Teneinde dit waardevol erfgoed van een volledig verval te vrijwaren, zouden dringend instandhoudingswerken moeten worden uitgevoerd.

De gemeente als eigenaar is niet bij machte de zware financiële lasten hiervan te dragen.

Naar het blijkt zou u de erkenning als Nationaal Monument overwegen.

Ik zou dank weten te mogen vernemen:

1. of de erkenning als Nationaal Monument reeds door u werd ondertekend;
2. of hierdoor alle financiële lasten voor herstel en onderhoud door de Staat zullen gedragen worden;
3. of het betrokken Gemeentebestuur een schriftelijke bevestiging zal ontvangen van het erkenningsbesluit.

Antwoord

1. Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat de Romeinse muur te Tongeren bij ministeriële beslissing van 7 september 1983 erkend werd als „Beschermd Monument” geplaatst onder de rechtstreekse bescherming van de Vlaamse Gemeenschap.

2. Ingevolge voornoemde beslissing kunnen de instandhouding!+ onderhouds- en restauratiekosten ten laste vallen van de Vlaamse Gemeenschap.

Ten einde evenwel praktische uitvoering van deze principes mogelijk te maken werd ter zake een ontwerp van reglementair besluit van de Vlaamse Executieve ingediend.

Dit document is thans op grond van de beslissing van de Vlaamse Executieve, voor advies overgemaakt aan de Raad van State.

3. Het spreekt vanzelf dat het betrokken gemeentebestuur schriftelijk in kennis zal gesteld worden van het bedoelde erkenningsbesluit.

Deze betekening zal gebeuren op het ogenblik dat ook de toepassingsmodaliteiten bij besluit van de Executieve definitief geregeld zullen zijn.

M. GALLE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-
LANDSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 76
(zitting 1982-1983)
van 2 september 1983
van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Gemeentelijke technische diensten — Aantal en samenstelling

In de toelichting bij het KB dd. 16.12.1981 tot wijziging voor het Vlaamse Gewest van het KB van 16.12.1981 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn ofwel van de bemoeiing van de architect, ofwel van de bouwvergunning, ofwel van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar, gewijzigd bij KB van 23 april 1973 bladzijde twee, punt drie tweede alinea, verwijst u naar de fusie van 1976 en bent u de mening toegedaan dat de gemeenten de gelegenheid hebben gehad om een eigen technische dienst uit te bouwen.

Kunt u mij in kennis stellen van het aantal opgerichte en/of bestaande technische diensten in de gemeenten van het Vlaamse landsgedeelte met een inwonersaantal tot 30.000?

Van die technische diensten wens ik de samenstelling te kennen en het aantal ambtenaren met technische opleiding.

NB: Deze vraag werd eveneens aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, gesteld.

Aanvullend antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik u meedelen dat gelet op de omvang van het antwoord

de gegevens rechtstreeks overgemaakt worden aan het geachte lid.

Vraag nr. 32
van **16 januari 1984**
van **de heer N. DE BATSELIER**

Werken aan lekenhuizen — Subsidiëring

Wat is de procedure voor geldige aanvraag voor deze subsidies, die ingeschreven zijn in sectie 85 — artikel 63.09.03 van de middelen- en uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap?

Welke kenbaarheid werd tot heden aan deze mogelijkheid gegeven?

Hoeveel aanvragen kwamen er binnen? Hoeveel werden gesubsidieerd?

Antwoord

Gevolggevend aan vraag nr. 32 dd. 16 januari 1984 heb ik de eer het geachte lid het volgende ter kennis te brengen.

1. Procedure

Het desbetreffend ontwerp dossier dient, door een rechtspersoon, die voor een Vereniging van Vrijzinnigen onroerende goederen beheert, te worden ingediend bij het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap — Algemene Technische Diensten — Bestuur der Gebouwen en Monumenten.

Een ontwerp dossier dient te bevatten:

1. een bijzonder bestek met de nodige plans;
2. een, post per post, gedetailleerde raming;
3. een beraadslaging van het opdrachtgevend bestuur houdende goedkeuring van het ontwerp en aanvraag van de toelage;
4. de bouwvergunning.

2. Kenbaarheid, aan deze mogelijkheid gegeven:

De betrokken organisaties werden door mij persoonlijk aangeschreven.

De omzendbrief betreffende subsidiëring van werken aan lekenhuizen, dd. 8 oktober 1982 werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 11 no-

vember 1982. De pers werd verzocht het bericht over te nemen.

3. Aanvragen en betoelaging :

Er werd tot nog toe één dossier ingediend, nl. door de VZW De Keten uit Antwerpen, met betrekking op aanpassingswerken aan de gebouwen, Reyndersstraat 41-43 te Antwerpen, uit te voeren voor de aanwending als ontmoetingsruimte voor vrijzinnigen.

Voor de aankoop van het gebouw nr. 41 in de Reyndersstraat werd een vaste belofte van toelage (30 %) verleend.

De aanpassingswerken maakten het voorwerp uit van een principiële subsidiebelofte (eveneens 30 procent) en het desbetreffend aanbestedingsdossier wordt thans door het Bestuur Gebouwen en Monumenten onderzocht.

Vraag nr. 42
van **24 januari 1984**
van **de heer C. DE CLERCQ**

Arrondissement Mechelen — Gesubsidieerde werken in 1982 en in 1983

Welke openbare werken in het arrondissement Mechelen genoten in 1982 en 1983 de principiële of de vaste belofte van toelage?

Gelieve deze inlichtingen te verschaffen: per gemeente, alsmede de aard van de werken, de kostenraming en de beloofde subsidies.

Antwoord

Gevolggevend aan de hoger vermelde parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de in de jaren 1982 en 1983 in het arrondissement Mechelen verleende principiële subsidies 8 1.722.000 frank bedragen terwijl er met de gedurende dezelfde periode toegekende vaste beloftes voor het arrondissement een bedrag van 508.096.777 frank gemoeid is.

In bijlage gelieve het geachte lid de gedetailleerde opgave van deze toelagebeloften te vinden.

Arrondissement Mechelen

Verleende principiële beloften in 1982 en 1983, waarvoor de vaste belofte nog niet werd verleend.

opdrachtgever	Aard der werken	Raming der werken	Beloofd bedrag
Bonheiden	Wegen- en rioleringswerken in G. Gezellelaan	6.277.763	4.029.000
Bonheiden	Aanleg riolering, fiets- en voetpaden in BW nr. 236/9	32.770.168	21.038.000
Bornem	Wegen- en rioleringswerken in de Rech.	20.876.942	13.402.000
Heist o/d Rerg	Wegen- en rioleringswerken in Liersesteenweg e.a.	27.487.213	17646.000
Lier	Wegen- en rioleringswerken in Akker-, Ploegstraat e.a.	20.574.731	12.229.000
Lier	Rioleringswerken in Baron Carolylaan Vogelzang en Smedenstraat	5604.408	3.597.000
Sint-Katelijne-Waver	Oprichten portierswoning in Sint-Michiëlsdomein	6.386.376	2.011.000
Bonheiden (KF)	Verbouwen Sint-Ludwinakerk — Centrale verwarming	721.945	231.000
Bonheiden	Verbouwen Sint-Ludwinakerk — Elektrische installatie	890.978	285.000
Bonheiden	Herstellingswerken O.-L.-Vrouwkerk	19.016.010	5.953.000
Lier(KF)	Herstel daken en goten van Sint-Jozef en Sint-Bernarduskerk	2.593.702	832.000
Sint-Amands	Uitbreiding van gemeentehuis — liftinstallatie	1.561.950	469.000

Arrondissement Mechelen
Vaste beloften verleend in 1982.

Oprichtgever	Aard der werken	Bedrag van de werken	Vastgelegd bedrag
prov. Antwerpen en gem. Heist o/d. Berg en Putte	Verb. provincieweg Mechelen-Heist o/d Berg — Vak Kroonstraat tot kruispunt te Heist o/d. Berg en Putte	93.014.124	52.282.000
Prov. Antwerpen en Willebroek	Verb. provincieweg Mechelen-Dendermonde vak „doortocht Blaasveld” te Willebroek	52.022.409	27.258.000
Berlaar	Wegenwerken in wijk Vinkenhof	18.779.074	2.161.000
Bonheiden	Wegen- en rioleringswerken in Lange Dreefstraat	3.109.416	1.926.000
Bonheiden	Wegen- en rioleringswerken in Korte Gudestraat	5.388.202	1.972.000
Puurs	Wegen- en rioleringswerken in BW nr. 2 14 in Breendonk	38.502.193	23.033.000
Duffel	Openbare verlichting Vekeplas	3.430.325	803.000
Heist o/d. Berg	Wegen- en rioleringswerken in Westmeerbeek	29.023.152	18.333.000
Lier	Wegen- en rioleringswerken in de Kruisstraat	6.134.966	3.127.000
Lier	Wegen- en rioleringswerken in verlengde Eeuwefeestlaan	14.485.634	4.479.000
Lier	Wegen- en rioleringswerken op Kluizeplein	2.620.621	725.000
Mechelen	Aanleg afvoerleidingen voor de dokwaters van de gebouwen van nieuwe groentemarkt — 1ste fase	17.056.329	10.950.000
Mechelen	Infrastructuurwerken rond douane- en transitgebouwen, Nekkerspoel	47903.123	17.681.000
Mechelen	Verbouwingswerken nieuwe stadsmagazijnen Grote Nieuwedijk — Perceel 1 — ruwbouw	16.860.044	5.632.000
Mechelen	Verbouwingswerken nieuwe stadsmagazijnen Grote Nieuwedijk — Perceel 1 — centrale verwarming	4.314902	1.510.000
Mechelen	Verbouwingswerken nieuwe stadsmagazijnen Grote Nieuwedijk — Perceel 1 — elektrische installatie	2.005.116	701.000
Mechelen	Verbouwingswerken nieuwe stadsmagazijnen Grote Nieuwedijk — Perceel 1 — wegenis, parking	5.868.295	2.053.000
Puurs	Wegen- en rioleringswerken in Kleine Lei en Donckstraat	5.941.979	3.814.000
Sint-Amands	Wegen- en rioleringswerken in Heikant	9.363.228	6.011.000
Sint-Amands	Verbouwen gemeentehuis	18.807.372	6.582.000
Sint-Amands	Wegen- en rioleringswerken in Kattestraat	11.172.112	7.172.000
Willebroek	Wegen- en rioleringswerken in Breendonkstraat	77.495.383	49.190.000
Mechelen	Restauratie toren Sint-Romboutskathedraal — Nieuwe beiaard Meerwerken	7.681.812	4.839.542
Mechelen	Herstel daken en goten Sint-Jozefskerk te Battel	1417.091	446.384
Mechelen (KF)	Restauratiewerken aan Sint-Katelijnekerk	45.705643	28.795.192
Willebroek	Herstel pastorie van Tisselt — Ruwbouw	916.036	288.55 1
Willebroek	Herstel pastorie van Tisselt — Sanitair+schrijnwerk	1.323.821	397.100
Heist o/d. Berg	Aanleg openbare verlichting in Berkenstraat	893.450	312.721

Vaste beloften verleend in 1983

Oprichtgever	Aard der werken	Bedrag der werken	Vastgelegd bedrag
Provincie Antwerpen	Bouwen Spoorwegonderbrugging in provincieweg Puurs-Rupel op grondgebied van Puurs	9.149.724	6644.000
Provincie Antwerpen en Duffel	Aanleg fietspaden en parkeerstroken aan provincieweg te Mechelen, Lier en Duffel	9.920.298	5.431.000
Provincie Antwerpen	Aankoop gebouw Coolkemstraat 4 te Puurs	1.515.000	454.000
Provincie Antwerpen en Puurs	Verbetering provincieweg Puurs-Rupel — vak Puurs centrum — Kalfort-Dorp	34.481.001	20.176.000
Berlaar	Wegen- en rioleringswerken in Zomerstraat	5.918.738	3.735.000
Berlaar	Wegen- en rioleringswerken in Molenlei	13.806.526	8.724.000
Bonheiden	Rioleringswerken in Waversesteeweg	1.398.397	787.000
Bonheiden	Wegen- en rioleringswerken in Domis de Semerpontlaan	13.452.836	8.301.000
Bonheiden	Wegen- en rioleringswerken in Kleine Heide	23.222.462	14908.000
Duffel	Wegen- en rioleringswerken in Rechtstraat	4.567.207	2.875.000
Lier	Wegen- en rioleringswerken in Posthoornstraat	4.340.293	2.786.000
Lier	Wegen- en rioleringswerken in de Mallekotstraat	12.800302	7.368.000
Mechelen	Infrastructuurwerken aan de douane- en transitgebouwen Nekkerspoel	38.166.800	13.896.000
Mechelen	Infrastructuurwerken rond de groentemarkt Mechelsbroek	9.605.123	6.167.000
Mechelen	Wegen- en rioleringswerken in Kruisbaan	72.704.728	42.185.000
Nijlen	Wegen- en rioleringswerken in Molenstraat	19.136.914	10.932.000
Putte	Verbeteringswerken BWGV nr. 242/18	23.301.203	11.949.000

Opdrachtgever	Aardderwerken	Bedrag der werken	vastgelegd bedrag
Putte	Verbeteringswerken in Leuvensebaan	14.617.539	8.628.000
Puurs	Heraanleg dorpsplein te Liezele	1.209.433	776.000
Puurs	Wegen- en rioleringswerken in Eikevlietbaan	21.218.308	12.878.000
Puurs	Verbouwen gemeentehuis tot administratief centrum — bouwwerken	36.082.018	10.497.000
Puurs	Verbouwen gemeentehuis tot administratief centrum — centrale verwarming	4.714.989	1.513.000
sint-Amands	Wegen- en rioleringswerken in Fok- en Maalderstraat	18.485.508	11.867.000
sint-Amands	Uitbreiding gemeentehuis — Centrale verwarmingsinstallatie	1.851.116	594.000
sint-Amands	Wegen- en rioleringswerken in Kuitegemstraat	10.246.929	6.578.000
Sint-Amands	Wegen- en rioleringswerken in verbindingsweg tussen Borgstraat en Buisstraat	12.450.704	7.993.000
Sint-Katelijne-Waver	Herstel aan gemeentewegen	1.287.153	826.000
Willebroek	Vervangen bestaande luchtlijnen van openbaar verlichtingsnet door ondergrondse kabels	1.817.652	583.000
Provincie Antwerpen	Restauratie van dakvlakken en gevels boven kooromgang en zijbeuk zuid van Sint-Romboutskathedraal te Mechelen — 1ste fase	23.535.292	14.827.233
Bonheiden (KF)	Verbouwen Sint-Ludwinakerk	6.355.504	1.930.669
Mechelen	Binnenrestauratie van toren Sint-Romboutskathedraal — contractuele herzieningen :	7.739.958	4.873.024
	verrekening nr. 2	5.564.052	3.505.353
Mechelen	Kerk H.H. Petrus en Paulus: verbouwingswerken		
	— verrekening nr. 1	763.568	481.048
	— Verrekening nr. 2	564.296	355.507
Mechelen (KF)	Herstel dakgoten van kerk O.-L.-Vrouw a/d. Dijle — meenverken	3.497.610	2.203.495
Mechelen (KF)	Sint-Katelijnekerk — Vernieuwen generator van centrale verwarmingsinstallatie	544.717	333.000
Sint-Katelijne-Waver	Herstel ramen van kerk van O.-L.-Vrouw-Waver	11.35 1.800	4.348.000
Provincie Antwerpen	Provincieweg Puurs-Rupel — Bepantingswerken	453.141	290.000
Lier	Openbare verlichting Akkerstraat, Weidestraat enz.	1.053.962	338.000
sint-Amands	Verbouwen gemeentehuis — elektrische installatie	1.053.813	338.000
Willebroek	Vernieuwen openbaar verlichtingsnet op provinciale baan Mechelen-Dendermonde	1.152.141	345.000

vraag nr. 46
van 16 februari 1984
van de heer A. BOGAERTS

Raad van beheer van een intercommunale — Vertegenwoordiging

Ik heb met veel aandacht kennis genomen van uw antwoord op mijn vraag nr. 20 d.d. 23 november 1983 en ik kan met u volledig akkoord gaan dat in de raad van beheer van een intercommunale principieel uitsluitend vertegenwoordigers van de vennoten kunnen zetelen.

U stelt echter dat de toestand waarnaar ik in bovenvermelde vraag verwezen heb irreëel is, nl. volgens u kan de provincie geen mandatarissen aanduiden of voordragen om te zetelen in een raad van beheer van een intercommunale vereniging waarbij zij niet is aangesloten.

Ik meen evenwel te weten dat er intercommunales bestaan, waar de provincie een lid aanduidt zonder vennoot van de intercommunale te zijn.

Ik moge de geachte Minister vragen mij voor deze reële toestand te antwoorden op de volgende vragen.

1. Kan een burgemeester of schep optreden als vertegenwoordiger van een provincie in de raad

van beheer van een intercommunale, waarvan de provincie geen deel uitmaakt en dus louter toezicht uitoefent op de werking van de betrokken intercommunales, terwijl de gemeente van bovenvermelde burgemeester of schep wel deel uitmaakt van deze intercommunale ?

2. Mag het door de provincie aangeduid lid van de raad van beheer deel uitmaken van het **directiecomité** of dagelijks bestuur van de intercommunale?

Antwoord

Ik moet inderdaad een correctie aanbrenen in mijn antwoord op de eerder, op 23 november 1983, gestelde vraag nr. 20 van het geachte lid. Uit nader onderzoek is gebleken dat, sedert een tiental jaren, in een welbepaalde intercommunale vereniging, twee provincies vertegenwoordigd zijn in de raad van beheer, ook al zijn zij geen vennoot in **de** betrokken vennootschap. Overigens is deze toestand statutair geregeld en vindt zij haar verantwoording in de wens van beide provincies om enig toezicht te kunnen uitoefenen op de aanwending van de vrij omvangrijke financiële tegemoetkomingen die zij aan de intercommunale vereniging toekenden.

Met dit gegeven als uitgangspunt, kan de tweevoudige **vraag van** het geachte lid als volgt worden **beantwoord**:

1. De provincie is in principe volkomen vrij bij het aanduiden van haar vertegenwoordiger. In het beschouwde geval stellen de statuten van de intercommunale vereniging geen enkele voorwaarde. Het is dus best mogelijk dat als vertegenwoordiger een burgemeester of schepen van een gemeentevennoot wordt aangeduid, met dien verstande dat deze persoon dan optreedt als mandataris van de provincie en niet van zijn of haar gemeente.
2. Evenmin bepalen de statuten van de betrokken vereniging dat in het Directiecomité alleen gemeentelijke beheerders mogen zetelen. Indien de vertegenwoordiger van een provincie zitting heeft in het Directiecomité, dan is zulks statutair volkomen rechtsgeldig.

Vraag nr. 47
van 16 februari 1984
van de heer J. GABRIELS

Gemeentelijk reglement — Inzagerecht van gemeenteraadsleden

De geachte Minister gelieve hieronder een ontwerp te vinden van een gemeentelijk reglement inzake het inzagerecht van de gemeenteraadsleden (besluit voor een schepencollege):

1. De bescheiden welke betrekking hebben op de punten **voorzien** op de agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad zijn ter inzage van de gemeenteraadsleden vanaf het verzenden van de oproeping en de agenda voor de raadszitting, en dit tijdens de gewone kantooruren op het gemeentehuis.
2. Naast voornoemde regeling mogen de raadsleden op het gemeentehuis kennis nemen van akten en stukken **voorzien** door artikel 69 van de gemeentewet, de dinsdag en de donderdag van 9 tot 12 en van 14 tot 17 uur.

De raadpleging mag slechts documenten betreffen welke betrekking hebben op het bestuur der gemeente.

De raadsleden zullen er zich toe beperken kennis te nemen van de bestaande stukken tot hun beschikking gesteld, zonder dat zij van de aanwezige ambtenaren hierover enige uitleg kunnen eisen. Zij mogen uit deze documenten alle gewenste inlichtingen putten of nog ervan gedeeltelijk of volledig kopie te nemen, zonder ze nochtans te fotocopieren of enig ander technisch **procéde** ten dien einde te gebruiken.

Om het college in de mogelijkheid te stellen te onderzoeken of de gevraagde stukken of akten de voorwaarden voorzien door artikel 69 van de gemeentewet vervullen, laten de raadsleden een week op voorhand schriftelijk aan het college weten, stuk per stuk, welke documenten zij wensen te raadplegen.

Deze akten en stukken **zullen** ter beschikking van het raadslid gesteld worden acht dagen na ontvangst van zijn aanvraag.

Om te vermijden dat een te groot aantal stukken in omloop zouden zijn en aldus het verloop van

de behandelde zaken zou schaden, en de werking van de diensten zou storen, zal het raadslid dat de stukken die gevraagd werden, niet is komen raadplegen tijdens de daarop volgende weken, beschouwd worden al af te zien van zijn verzoek.

Graag vernam ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen in verband met bovenstaand model van reglement.

1. De gewone kantooruren voorzien bijvoorbeeld één avonddienst, op vrijdag van 17 tot 18.30 uur.

In hoeverre wordt het inzagerecht van raadsleden beperkt door de in punt 1 gestelde bewoordingen, in de onderstelling dat niet alle raadsleden in de mogelijkheid zijn hetzij overdag hetzij op vrijdagavond voor half zeven stukken in te zien?

Ware het niet aangewezen minstens de inzage te voorzien tot vrijdagavond 9 uur bijvoorbeeld?

2. Mag het gestelde in punt 1 betekenen dat de bedoelde stukken niet eerder en niet later dan de bepaalde dagen ter inzage kunnen zijn?
3. Kan het bepaalde in punt 1 toch de mogelijkheid insluiten dat bepaalde dossiers — agendapunten op de zitting — toch niet ter inzage zijn van de raadsleden?
4. Is de Minister van oordeel dat de uren zoals bepaald in punt 2 voldoende inzagerecht waarborgen aan de raadsleden?

Dient hier niet minstens één avond tot ruim na de gewone kantooruren (bijvoorbeeld tot 21 uur) aan toegevoegd te worden om het inzagerecht voor alle raadsleden te garanderen?

5. Kan de bepaling in punt 2 beschouwd worden als een voorafgaandelijk ke toestemming, waar een schepencollege niet toe gerechtigd is?
6. In hoeverre kan — zoals in punt 2 — voorzien worden dat de raadsleden geen fotokopie mogen nemen?

Is het wettelijk of toegestaan de raadsleden te verbieden een technisch procédé te gebruiken om een fotocopy te maken van akten of stukken die zij ter inzage krijgen?

7. In welke mate kan een schepencollege reglementeren dat raadsleden „geen documentatie gelijklopend aan die van het bestuur mogen aanleggen“?
8. In hoeverre kan een schepencollege reglementeren dat een raadslid niet mag kennis nemen van ontwerpen of studies, ondernomen door het gemeentebestuur, voordat deze stukken voor een eerste kennisname, bespreking of stemming op de dagorde van de gemeenteraadszitting worden geplaatst?
9. In hoeverre kan een schepencollege opleggen dat voorafgaandelijk, schriftelijk, stuk per stuk, en liefst acht dagen op voorhand de inzage van stukken moet aangevraagd worden?

Antwoord

Ik wens er het geachte lid op te wijzen dat het college van burgemeester en schepenen, dat instaat voor de

bewaring van het archief en dat de kantooruren van het personeel regelt, bevoegd is de uitoefening van het inzagerecht van de gemeenteraadsleden te regelen.

De toetsing van gemeentelijke reglementen aan de wet en het algemeen belang geschiedt in het raam van het administratief toezicht. Een voorafgaand advies langs het kanaal van het Bulletin van Vragen en Antwoorden valt buiten het bestek van dit toezicht.

Verder kan ik het geachte lid mededelen dat het inzagerecht van gemeenteraadsleden het onderwerp is geweest van talrijke schriftelijke vragen van Kamerleden en Senatoren, gesteld aan de Minister van binnenlandse zaken, waaronder :

- vraag nr. 160 van 8 april 1983 van de heer Willockx (Vragen en Antwoorden, Kamer, nr. 26 van 3 mei 1983, p. 2171, 2172)
- **vraag nr. 124 van 11 maart 1983 van de heer Willockx** (Vragen en Antwoorden, Kamer, nr. 37 van 19 juli 1983, p. 3185)
- vraag nr. 75 van 18 januari 1983 van de heer Kuypers (Vragen en Antwoorden, Kamer, nr. 15 van 15 februari 1983, p. 1074)
- vraag nr. 125 van 30 januari 1981 van de heer C. Marchand (Vragen en Antwoorden, Kamer, nr. 19 van 17 februari 1981, p. 1692-1693)
- vraag nr. 17 van 21 november 1980 van de heer Egelmeers (Vragen en Antwoorden, Senaat, nr. 10 van 16 december 1980, p. 348)
- vraag nr. 3 14 van 19 september 1980 van de heer Clerfayt (Vragen en Antwoorden, Kamer, nr. 45 van 7 oktober 1980, p. 4093)
- vraag nr. 185 van 26 maart 1980 van de heer Busquim (Vragen en Antwoorden, Kamer, nr. 29 van 16 mei 1980, p. 2632)
- vraag nr. 7 1 van 30 september 1977 van de heer Coens (Vragen en Antwoorden, Kamer, van 25 oktober 1977)

— vraag nr. 74 van 9 januari 1975 van de heer Vansteenkiste (Vragen en Antwoorden, Kamer, van 28 januari 1975, p. 309)

— vraag nr. 4 van 2 februari 1973 van de heer C. De Clercq (Vragen en Antwoorden, Senaat, van 27 februari 1973, p. 584)

— vraag nr. 115 van 2 mei 1973 van mevrouw Lahaye-Duclos (Vragen en Antwoorden, Kamer, van 22 mei 1973, p. 1435)

Tenslotte wens ik de aandacht van het geachte lid ook te vestigen op het koninklijk besluit van 28 december 1976 betreffende de duur en de voorwaarden van gebruikmaking van het verlof, verleend bij de wet van 19 juli 1976 tot instelling van een verlof voor de uitoefening van een politiek mandaat (BS. 31.12.1976).

Krachtens artikel 2 van dat koninklijk besluit kunnen werknemers uit de privé-sector die gemeenteraadslid zijn, naargelang van het bevolkingscijfer van de gemeente, een halve dag of één dag „politiek verlof” per maand nemen ten einde hen toe te laten hun mandaat beter uit te oefenen.

**Vraag nr. 49
van 17 februari 1984
van de heer E. BALDEWIJNS**

Arrondissement Hasselt-Sint-Truiden — Gesubsidieerde werken in 1982

Kan de geachte Minister mededelen voor welke openbare werken in het arrondissement Hasselt-Sint-Truiden in 1982 en in 1983 de principiële of vaste belofte van toelage verleend werd ?

Kan de geachte Minister eveneens per gemeente, de aard van de werken, de kostenraming en de beloofde subsidies mededelen ?

Principiële belofte 1982

Gemeente	Betreft	dd.P.B.	Raming	Toelage
As	Verbetering en aanleg riolering in de Melkerijstraat, Dennegaerdelaan, Varenlaan	27.04.1982	16.597.911	10.333.000
Beringen	Aanleg 4de sectie Ringlaan Schansvijverstraat te Bever10	30.07.1982	14.793.161	9.437.000
Diepenbeek	Modernisering Dorpheidestraat	9.06.1982	20.158.907	9.753.000
Ham	Riolerings- en wegenwerken in de Kapelanijsstraat, Gerhees, Warande, Bevrijdingsstraat en Allerheiligenbetg	22.12.1982	32.921.416	20.627.000
Hasselt	Verbeteringswerken Platte Vijverstraat	6.12.1982	13.161.903	7.887.000
Hasselt	Aanleg riolering en waterleiding langs de RW nr. 2 (Maastrichtersteenweg)	28.07.1982	12612.319	4.866.000
Hasselt	Woonerf Spaarzaamheidsstraat	6.12.1982	7.521.199	3.771.000
Hasselt	Rioleringswerken RW nr. 22	19.04.1982	40.742.233	20.119.000
Heusden-Zolder	Aanleg verbindingsweg Koolmijnlaan RW 19 Koerselsebaan(weg van groot verkeer nr. II)	8.04.1982	10.690.167	6.411.000
Nieuwerkerken	Verbetering met aanleg fietspad en riolering van de weg van GV nr. XXV b. Heiligenbomstraat en Dorpstraat	17.06.1982	12.593.989	7.956.000
Opglabbeek	Aanleg moerriool van de tijken Dennenweelde en nieuwe Kempen en aanleg riolering en wegenwerken in de wijk Dennenweelde	19.04.1982	65.677.734	39.361.000
Zonhoven	Modernisering Engstegenweg	18.10.1982	15.707.594	9.923.000

Vaste belofte 1982

Gemeente	Betreft	dd. V.B.	Bieding	Toelage
Beringen	Aanleg riolering en verbetering wegen Tuinwijk (fase II)	15.02.1982	65.638.6 12	27.675.000
Beringen	Verbetering van verschillende wegen — Lot B	22.09.1982	30.709.578	14.374.000
Beringen	Aanleg brandweg en beplanting rondom de sporthal te Koersel	4.08.1982	4.2 13.632	2.738.000
Genk	Uitvoeren van riolerings- en wegeniswerken in de Hasseltweg en aanpalende straten (deel I)	6.05.1982	71.518.449	21.667.000
Genk	Uitvoeren van riolerings- en wegeniswerken in de Hasseltweg en aanpalende straten (deel II)	19.08.1982	22.795.356	11.666.000
Hasselt	Uitvoering van rioleringswerken in de Vooruitzichtstraat	22.11.1982	5.697.052	1.022.000
Hasselt	Riolerings- en verbeteringswerken, weg van groot verkeer nr. XXXIII	8.07.1982	47.655.192	30.562.000
Hasselt	Uitrusting BPA „Het dorp” te Sint-Lambrechts-Herk	10.08.1982	11.175.805	7.264.000
Sint-Truiden	Rioleringswerken langs de RW nr. 455	28.12.1982	7.808.306	2.390.000
Sint-Truiden	Renovatie werken in de omgeving van de Sint-Pieterskerk	16.07.1982	2.535.671	1.648.000
Tessenderlo	Aanleg riolering langs de RW nr. 25 (Diesterstraat en Heerstraat en verbetering Stationsstraat)	13.09.1982	8.909.158	4.462.000
Heusden-Zolder	Rioleringswerken 3de fase	8.06.1982	49.445.273	5.231.000
Heusden-Zolder	Rioleringswerken 4de fase	1.06.1982	37.057.312	5.634.000
Zutendaal	Rioleringswerken in de Sprinkelstraat en aanleggen van fietspaden	4.05.1982	14.410.840	9.240.000

Principiële belofte 1983

Gemeente	Betreft	dd. P.B.	Raming	Toelage
Diepenbeek	Aanleg riolering langs RW nr. 48	29.06.1983	3.048646	1.102.000
Genk	Uitvoering van riool- en wegenwerken in de Hermesdijkstraat	29.06.1983	18.492.152	11.871.000
Genk	Aanleg riolering Stalenstraat en Dijkstraat	16.03.1983	19.239.333	12.086.000
Genk	Riool- en wegeniswerken in de Tuinwijk, Zwartberg — Noord-West	29.12.1983	20.491.293	9.540.000
Gingelom	Verbetering en riolering van de Walm. en Boekhoudstraat	3.03.1983	7.5 10.932	4.821.000
Halen	Herbestrating van het Jean Saelsplein	29.04.1983	4.441.613	2.850.000
Halen	Verbetering van de weg nr. 5 „Zepstraat . *	8.06.1983	8.101.724	5.201.000
Halen	Riolering en verbetering van de Singellaan	8.06.1983	3.526.592	2.203.000
Ham	Aanleg riolering langs de Hallestraat, Hoekstraat, Broekstraat, Driehoekstraat, Speelstraat, Herebaan en Snoeistraat te Kwaadmechelen	2.06.1983	28.837.593	18.264.000
Ham	Riolering en wegeniswerken in de O.-L.-Vrouwstraat, Olmensesteenweg, Langen en Kerkhofstraat	8.06.1983	22.123.190	13.461.000
Hasselt	Aanleg riolering en verbetering Lindekensveldstraat en Rode Poortstraat te Kermt	17.10.1983	5.176.789	3.293.000
Herk de Stad	Aanleg riolering en wegverbetering Cudestraat, Zevenheldenlaan en Holbeekstraat	27.6.1983	8305.018	4.894.000
Leopoldsborg	Aanleg riolering in de Hamsesteenweg	2.06.1983	9.088.210	3.073.000
Lummen	Uitvoeren riolering en fietspaden langs de weg van groot verkeer nr. XXXII Linkhoutstraat, Vinnehoekstraat e.a.	16.11.1983	40.777.419	25.656.000
Zonhoven	Aanleg riolering Alkenhoofseweg, Grote Plekweg, Schutenseweg e.a.	13.04.1983	16.491.031	10.216.000

Vaste belofte 1983

Gemeente	Betreft	dd. V.B.	Bieding	Toelage
As	Verbetering en riolering Boshoek-, Zavel-, Zandstraat e.a.	17.02.1983	13.597.693	8.729.000
As	Aanleg riolering en wegverbetering	17.02.1983	25.841.530	15.6 15.000
As	Verbetering van de J.F. Kennedystraat en riolering Jagersdreef	17.02.1983	4.186.658	1.927.000
As	Verbetering en aanleg riolering in de Melkerijstraat, Dennegaardelaan e.a.	8.02.1983	12.863.563	8.184.000
Beringen	Verbetering van verschillende werken Lot A	13.04.1983	28.519.840	12.828.000
Genk	Aanleg fietspad langs de Noordlaan (weg van groot verkeer nr. LXXXIV) en verbetering Wilde Kastanjelaan	28.12.1983	16.888909	10.947.000
Halen	Verbetering van de Betslerlaan de zijweg Heesstraat	14.06.1983	2.062.489	1.324.000
Halen	Verbetering van de Sportlaan	13.07.1983	1.754345	1.126.000
Halen	Verbetering van de Steenbakkerstraat	24.05.1983	1.084.144	696.000
Hasselt	Aanleg riolering langs de RW 54 te Stevoort	5.12.1983	19.736.777	2.954.000
Hasselt	Uitrustingswerken Grenslandhollen	16.08.1983	18.751.517	9.879.000
Hasselt	Busstation stedelijk zwembad	14.05.1983	1.937.194	621.000
Hasselt	Verbetering van de Oude Kermtlerlaan	18.05.1983	2.075.532	1.332.000

Gemeente	Betreft	dd. V.B.	Bieding	Toelage
Hasselt	Verbetering en aanleg riolering in de Crutsenstraat	20.04.1983	10.778.455	6.783.000
Hasselt	Verbetering Langveldstraat en Kroonwinningsstraat	20.04.1983	18.886.142	11.906.000
Herkde-Stad	Uitbreiding Kerkhof-Donk	24.05.1983	2.414.822	1.550.000
Herkde-Stad	Uitvoeren rioleringswerken langs de RW nr. 454	5.12.1983	64.698.998	9.877.000
Nieuwerkerken	Aanleg riolering en verbetering Opperstraat en Verlaerstraat	28.10.1983	11.761.285	7.321.000
St.-Truiden	Verbeteren van de Vissergatstraat	2.04.1983	1.638.423	885.000
St.-Truiden	Verbeteringswerken aan buurtweg nr. 32 Rummenweg	14.06.1983	5.174.915	2.928.000
St.-Truiden	Verbetering Kruiskapelstraat Dreefstraat Loonsestraat	16.08.1983	6.141.913	3.781.000
St.-Truiden	verbetering Haisi- en Ridderstraat	7.10.1983	2.167.885	1.125.000
St.-Truiden	Verbetering en verbreding weg nr. 37 „Fabriekstraat”	14.06.1983	19.307.182	11.291.000
Tessenderlo	Buitengewone herstellingswerken aan de buurtweg van groot verkeer nr. xxxv (Hulst tot grens Beringen)	5.12.1983	2.407.132	1.545.000
Zutendaal	Aanleg BPA „Nieuw Centrum” — le fase	4.08.1983	12.379.076	5.041.000

vraag nr. 50
van 21 februari 1984
van de heer A. DE BEUL

Provincie- en gemeentebesturen — Heffing van belastingen

Door een middenstander (bakker) werd mijn aandacht erop gevestigd dat hij inzake gemeentelijke belastingen driemaal getaxeerd werd voor de belasting op het huisvuil; namelijk eenmaal als huisvader, een tweede maal als winkelier en een derde maal als werkgever.

Bovendien wordt hij tweemaal getaxeerd voor de provinciebelasting ter verbetering van de kwaliteit van het leefmilieu; namelijk eenmaal als huisvader en een tweede maal als BTW-nummerhouder.

Zulks wordt niet alleen door betrokkenen als overdreven ervaren.

Meent de Minister niet dat op dat vlak richtlijnen zouden moeten worden gegeven aan de provincie- en gemeentebesturen om tot een billijkere en meer harmonieuze belastingheffing te komen.

Antwoord

Het geachte lid gelieve mij alle gegevens van de specifieke gevallen waarop zijn vraag betrekking heeft mee te delen ten einde mij in de mogelijkheid te stellen om de toepassing van de betrokken belastingverordeningen na te gaan.

Evenwel moet ik er op wijzen dat alleen de ter zake bevoegde rechtsmacht betwistingen en geschillen inzake provincie- en gemeentebelastingen mag beslechten.

vraag nr. 51
van 23 februari 1984
van de heer J. SOMERS

Begroting 1983 arrondissement Mechelen — Gemeentelijke toelagen OCMW

Om ons toe te laten de evolutie van de verhouding tussen de totaaluitgaven eigen aan het dienstjaar 1983

van de gemeente en haar toelage aan het OCMW voor datzelfde jaar te volgen, vragen wij, geachte Minister, de betrokken cijfers te publiceren voor de gemeenten Mechelen, Berlaar, Bonheiden, Bornem, Duffel, Heist-op-den-Berg, Lier, Nijlen, Putte, Puurs, Sint-Amands, Sint-Katelijne-Waver en Willebroek, alle gelegen in het arrondissement Mechelen.

Antwoord

In verband met zijn vraag, die mij werd doorgestuurd door mijn collega, bevoegd voor gezin en welzijnszorg, gelieve het geachte lid hieronder de gevraagde gegevens te vinden. Deze hebben betrekking op de begrotingen voor 1983 na de laatste wijziging :

Gemeente	Totale uitgaven 1983 ei gendi enstjaar	Toelage OCMW	%
Berlaar	114.083.134 fr	2.800.000 fr	2,45
Bonheiden	180.480.193 fr	8.500.000 fr	4,71
Bornem	262.302.689 fr	5.422.657 fr	2,07
Duffel	323.771.453 fr	20.000.000 fr	6,18
Heist-op-den-Berg	493.409.744 fr	54.650.000 fr	11,07
Lier	536.602.346 fr	46.623.808 fr	8,69
Mechelen	2.890.119.000 fr	140.000.000 fr	4,84
Nijlen	266.334.352 fr	8.120.000 fr	3,05
Putte	141.404.352 fr	7.700.000 fr	5,45
Puurs	218.057.387 fr	19.750.000 fr	9,06
St.-Amands	95.761.091 fr	4.900.000 fr	5,12
St.-Katelijne-Waver	323.115.036 fr	21.410.000 fr	6,63
Willebroek	513.694.600 fr	35.500.000 fr	6,91

R STEYAERT
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

Vraag nr. 47
(zitting 1982-1983
van 29 augustus 1983
van de heer J. ANSOMS

OCMW's — Samenstelling

Krachtens artikel 10 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's mag de raad ten hoog-

ste voor één derde bestaan uit gemeenteraadsleden. Een controversieel artikel, dat zijn voor- en tegenstanders heeft.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister hoeveel OCMW-leden in het Vlaamse land tegelijkertijd gemeenteraadslid zijn, en welk procent dit vertegenwoordigt.

Aanvullend antwoord

In aansluiting op mijn voorlopig antwoord heb ik de eer het geachte lid de gevraagde inlichtingen mede te delen.

	Aantal OCMW-raadsleden	Aantal OCMW-raadsleden die tegelijkertijd gemeenteraadslid zijn	%
Provincie Anтверpen	1.713	56	3,27
Provincie Brabant (arrond. Leuven en Halle-Vilvoorde)	1.437	59	4,1
Provincie Limburg	434	47	10,83
Provincie Oost-Vlaanderen	653	47	7,2
Provincie West-Vlaanderen	622	48	7,72

Dit betekent dat op de 4.860 leden van de raden voor maatschappelijk welzijn in het Vlaamse landsgedeelte er momenteel 257 tegelijkertijd gemeenteraadslid zijn, hetgeen een percentage vertegenwoordigt van ongeveer 5,2 %.

**vraag nr. 19
van 15 februari 1984
van de heer J. VERNIERS**

MPI, BT en semi-internaat Emiliani — Personeelsbezetting

Kan mevrouw de Minister mij de volgende gegevens verstrekken ?

1. Welke is de personeelsbezetting op 31 december 1983 in het semi-internaat ?
2. Welke is de maximale personeelsbezetting op 31 december 1983 in verband met de normering?
3. Welke is de personeelsbezetting op 31 december 1983 in het MPI en welke is de personeelsbezetting op 31 december 1983 in het BT ?
4. Welke is de personeelsbezetting op 31 december 1983 in het MPI en BT en semi-internaat per categorie en functie ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te laten weten dat de gewenste inlichtingen niet in mijn bezit zijn. Ik laat

ze opvragen en zal ze hem ter gelegenheid persoonlijk laten geworden.

**Vraag nr. 21
van 17 februari 1984
van de heer T. KELCHTERMANS**

Collectieve voorzieningen — Grotere participatie van de lagere sociale strata

Recentelijk stelde een onderzoeksequipe onder leiding van prof. H. Deleek (UFSIA) de resultaten voor van een onderzoek dat zij doorgevoerd had met betrekking tot de differentiële participatie en profijt van de verschillende socio-professionele categorieën en inkomensgroepen aan en/of uit de collectieve voorzieningen. Hieruit bleek dat de hogere socio-professionele lagen tendentieel en proportioneel meer gebruik maken van de collectieve voorzieningen dan de lagere sociale strata. De onderzochte collectieve uitgaven omvatten o.a. deze voor onderwijs, voor eigendomsvererving, voor cultuur, sport en recreatie, voor gezondheidszorg, voor kinderopvang buitenshuis en voor sociale zekerheid.

Naar aanleiding van dit onderzoek vernam ik gaarne van de geachte Minister omstandig welke positief discriminerende maatregelen zij binnen haar bevoegdheid heeft genomen en nog zal nemen ten einde de lagere strata ertoe te brengen meer van deze universele voorzieningen gebruik te maken.

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting, de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

Antwoord

In antwoord op de hierboven vermelde parlementaire vraag, heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

De studie „ Sociale Indicatoren van de Vlaamse Gemeenschap ” werd onlangs door het Centrum van Sociaal Beleid voorgesteld.

Het rapport geeft naast de door het geachte lid genoemde profilering van de bevolking naar gebruik van collectieve en individuele voorzieningen toe, een ernstig beeld van het gedrag van de bevolking.

Wat het gebruik van het NWK betreft (geciteerd rapport p. 77 e.v.), lees ik geen tendens die erop zou wijzen dat hier het zgn. Mattheus-effect een rol speelt.

Wanneer een bepaalde inkomenscategorie en/of socio-professionele groep in meerdere of mindere mate van de diensten van het NWK gebruik maakt, dan ligt dit niet aan de inkomens- of beroepsgroep waartoe betrokkenen behoort, maar veelal (en dit is logisch) aan het al dan niet hebben van jonge kinderen.

Dat er in de laagste inkomens een minder beroep wordt gedaan op het NWK ligt overigens aan het feit dat in deze groep voornamelijk bejaarden (pensioenen) zijn opgenomen.

Overigens heb ik in het verleden de nodige maatregelen genomen om de beschikbaarheid van de NWK-dienstverlening te verhogen. Dit betekent o.m. gezins- en kindvriendelijke tarieven, waarbij met inkomen en kinderlast wordt rekening gehouden.

De oprichting van Kind en Gezin zal deze politiek niet verhinderen, wel integendeel.

Vraag nr. 22
van 17 februari 1984
van mevrouw O. LEFEBER

Zelfhulpgroepen — Erkenning en subsidiëring

Ik moet vaststellen dat de laatste jaren steeds meer „zelfhulpgroepen” in een belangrijk aantal toemen.

Mag ik aan de geachte Minister vragen:

- welke diensten en zelfhulpgroepen erkend en gesubsidieerd worden;
- indien dit gebeurt, van welke post van de begroting deze gelden komen ?

Antwoord

Sinds enkele jaren is „zelfhulp” ook een fenomeen in Vlaanderen. Er zijn op dit ogenblik ongeveer een 750-tal initiatieven van zelfhulpgroepen gekend en hun aantal neemt nog voortdurend toe.

Voor deze zelfhulpgroepen, alle vrije initiatieven, bestaat geen erkennings- of subsidiëringprocedure.

In het kader van het wetenschappelijk onderzoek werd in november 1982 een centraal informatie- en documentatiecentrum gestart en gesubsidieerd „Trefpunt Zelfhulp”.

Het „Trefpunt Zelfhulp” heeft als opdracht **de** bestaande zelfhulpgroepen te inventariseren en te evalueren, de werking van de zelfhulpgroepen te ondersteunen via informatie, en via ondersteuning van de zelfhulpgroepen bij hun oprichting en werking.

Het „Trefpunt Zelfhulp”, zal einde 1984 zijn studie beëindigen. Op dat ogenblik zullen verdere beleidsopties uitgewerkt worden.

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTELIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD

vraag nr. 194
(zitting 1982-1983)
van de heer J. DE MOL
van 8 september 1983

Inventaris onbebouwde percelen in woongebieden — Berekingswijzen en verwerkingsduur

De inventaris onbebouwde percelen in woongebieden is niet bedoeld als een louter werkdocument. Deze inventaris zal ondermeer ter inzage gelegd worden van het publiek.

Het is tevens bekend dat het Hoofdbestuur voor de Stedebouw (Dienst Algemeen Beleid) deze inventaris in het automatisch bestand heeft gebracht. Deze inventaris is één van de elementen die moeten leiden tot de opbouw van een planologische databank. Door deze automatische verwerking kunnen via aangepaste programma's berekeningen worden uitgevoerd. Deze berekeningen zijn op hun beurt in staat om de gemeente te helpen een ruimtelijk beleid uit te stippen. Uit de antwoorden op de parlementaire vragen nrs. 69 (J. Gabriëls) en 100 (J. Valkeniers) blijkt dat verschillende berekeningswijzen werden aangehouden.

Vragen :

1. Wordt bij de berekening van het theoretisch aantal bouwmogelijkheden gebruik gemaakt van verschillende dichtheidsgegevens (zodat andere variabelen gebruikt werden voor woongebieden, woonuitbreidingsgebieden, woonparken en woonuitbreidingsgebieden) ?
2. Het opbouwen van een ruimtelijk verantwoord spreidingspatroon voor Vlaanderen is dringend noodzakelijk. Wordt het niveau van de gemeente — op basis van een hiërarchie van kernen — verwerkt in deze dichtheidsgegevens ?
3. Met welke andere factoren, dan deze die vermeld zijn, werd bij de berekening rekening gehouden ?
4. In welke verschillende vormen (niveaus, bestemming, oppervlakte...) zijn deze berekeningen uitvoerbaar ?
5. Het controleren, het inpassen, het programmeren... van deze omvangrijke inventarisatie vergde een inzet van verschillende krachten over verschillende jaren.

Kan u ons bij benadering het aantal manuren (enkel op het Hoofdbestuur Stedebouw) dat aan deze inventarisatie besteed werd, meedelen ?

Aanvullend antwoord

In aansluiting met mijn antwoord verstrekt op hogervermelde parlementaire vraag kan ik, meer bepaald wat punt 5 betreft, nog volgende informatie verschaffen.

Het aantal man/uren dat besteed werd aan het nazicht, de verwerking en de verbetering van de gegevens van de inventarissen kan geschat worden op ± 28.500 . Deze prestaties werden voor 95 % geleverd door de personeelsleden van een BTK — project (van 20 personeelsleden) dat operationeel was vanaf 1 februari 1981 en waarvan het laatste personeelslid oktober 1983 is afgevoerd. Gedurende de eerste 12 maanden werkten ± 10 personeelsleden van niveau 2 konstant aan deze inventarissen, wat overeenstemt met ± 16.800 man/uren (± 240 dagen x 7 uren x 10). Gedurende de volgende 12 maanden werkten nog ± 5 personeelsleden van niveau 2 aan de inventarissen wat overeenstemt met ± 8.400 man/uren (± 240 dagen x 7 uren x 5). Twee personeelsleden van niveau

1 waren verantwoordelijk voor de begeleiding van deze werkzaamheden, wat overeenstemt met ± 3.360 man/uren (± 240 dagen $\times 7$ uren $\times 2$). In totaal kan het aantal man/uren dus geschat worden op ± 28.500 .

Gedurende dezelfde periode werd konstant beroep gedaan op de diensten van een informaticus — hoofd van dienst en van twee programmeurs van het reken-centrum van het Ministerie van Openbare Werken voor de programmatie en de technische begeleiding.

Vraag nr. 96
van 16 februari 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Herderen (Riemst) — BPA

Kan de geachte Minister mij meedelen wat het standpunt was van het toenmalig hoofdbestuur van stedenbouw met betrekking tot het BPA te Herderen (Riemst) ?

Was dit bestuur akkoord met de voorgestelde bebouwing van de Romeinse Weg ?

Heeft het advies van stedenbouw het BPA in een of andere zin beïnvloed. Zo ja, welke waren deze wijzigingen ?

Antwoord

Gevolggend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

De provinciale directie van de stedenbouw bracht ten overstaan van het ontwerp-bijzonder plan van aanleg gunstig advies uit.

Toen het dossier in het kader van de goedkeuring-sprocedure aan het hoofdbestuur van de stedenbouw door de provinciale directie werd overgemaakt, bracht dit hoofdbestuur een ongunstig advies uit. Het hoofdbestuur had ondermeer bezwaren tegen de bebouwing voorzien langs de Romeinse Weg.

Na onderzoek van de aangelegenheid ben ik tot de conclusie gekomen dat het standpunt van de provinciale directie van de stedenbouw kan bijgetreden worden. De bestendige deputatie evenals de bevoegde commissie van advies brachten eveneens gunstig advies uit. Gedurende het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend. Daar het ontwerp-plan betrekking heeft op louter plaatselijke aangelegenheden en er geen planologische elementen van gewestelijk belang werden geschaad, waren er geen bezwaren tegen de goedkeuring van het plan. Hierbij verwijs ik tevens naar mijn beschouwingen uiteengezet naar aanleiding van de parlementaire vraag nr. 14 van 18 november 1983 van het geachte lid. Het advies van het bestuur van de stedenbouw, uitgebracht in het kader van de goedkeuringsprocedure werd geformuleerd nadat de diensten van het provinciebestuur het dossier met gunstig advies van de bestendige deputatie aan het bestuur hadden overgemaakt. Het advies van het bestuur kon dus onmogelijk enige invloed hebben op de opvattingen van het bijzonder plan, zoals het door het provinciebestuur werd voorgesteld. Het plan werd niet gewijzigd.

Vraag nr. 98
van 16 februari 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Vallei van de „ Zwarte Beek ” te Beringen en het Hageven te Neerpelt — Bescherming

Uit een antwoord van Gemeenschapsminister van cultuur op een parlementaire vraag nr. 297 van 29/9/1983 van collega L. Vanvelthoven, in verband met landschapsbescherming — procedure van rangschikking — blijkt dat u negatief advies heeft uitgebracht over de bescherming van „de vallei van de Zwarte Beek” te Beringen en het „ Hageven ” te Neerpelt.

Beide gebieden worden nochtans als zeer waardevol erkend.

Graag verneem ik van u de preciese reden van dit negatief advies voor beide natuurgebieden.

Antwoord

Gevolggend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid volgende informatie verschaffen.

1. Wat betreft het voorstel tot bescherming als landschap van het gebied „ Het Hageven ” te Neerpelt, heb ik aan de Gemeenschapsminister van cultuur op 5 juli 1982 inhoudelijk volgend advies verstrekt :

- bij het aaneenleggen van de kadasterkaarten waarop het beschermingsvoorstel is aangegeven, blijkt dat op de scheiding der twee kaarten de afbakening van het gebied niet overeenkomt;
- de afbakening van het gebied op de kaarten van het gewestplan Neerpelt-Bree wijkt in belangrijke mate af van de afbakening van hetzelfde gebied op de kadasterkaarten;
- volgens de afbakening weergegeven op de kadasterkaarten is het op het gewestplan voorziene tracé en reservatiegebied van de Noord-Zuid verbinding (gedeelte ten Noorden van het kanaal) alsook een gedeelte van het voorziene tracé richting Hamont-Achel-Nederland opgenomen in het beschermingsvoorstel.

Wellicht is het niet de bedoeling het tracé Noord-Zuid verbinding in het beschermingsvoorstel op te nemen, hetgeen zou inhouden dat de afbakening van het voorstel op kadasterkaart foutief is en aldus dient herwerkt te worden.

Gezien het Gewestplan Neerpelt-Bree goedgekeurd werd door het voormalig MCVA en tevens bekrachtigd is bij koninklijk besluit dient duidelijk gesteld te worden welke consequenties een beschermingsbesluit zal hebben ten opzichte van de op het gewestplan aangegeven wegetracés.

In tegenstelling met de gegevens vermeld in de nota die het voorstel begeleidt is het voorgestelde gebied in het gewestplan niet allen bestemd als natuurgebied, natuurreservaat en waardevol agrarisch gebied maar ook als ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied, bufferzone, agrarisch gebied en reservatiezone voor wegenis.

Binnen de begrenzing van het plan is bestaande bebouwing o.a. wellicht bedrijfsgebouwen en woningen langs de tussenstraat opgenomen. Ten einde onnodige moeilijkheden te voorkomen is het wenselijk te overwegen deze bebouwing uit het plan te sluiten.

Rekening houdend met geformuleerde bemerkingen is het wenselijk dat het dossier op punt wordt gesteld en nadien voor advies terug wordt voorgelegd.

2. Wat betreft het voorstel tot bescherming als landschap van het gebied „de Koerselse Heide” en de „Vallei van de zwarte beek” op het grondgebied van de gemeente Beringen, heb ik aan de Gemeenschapsminister van cultuur inhoudelijk volgend advies op 15 maart 1982 verstrekt.

De landbouwuitbating wordt door het voorgenomen rangschikkingsbesluit ernstig in het gedrang gebracht.

Een deel van de betrokken gronden liggen in het natuurgebied en reservaatgebied van het gewestplan, hetgeen reeds een ernstige beperking meebrengt voor de landbouwuitbating; in werkelijkheid gaat het om een grondgebruik als weiden en akkers.

De impact van de voorgenomen rangschikking op een omvangrijk land bouwareaal is vrij zwaar, zodat ongunstig advies wordt verstrekt ten overstaan van het voorgelegde beschermingsbesluit.

Vraag nr. 100
van 21 februari 1984
van de heer E. DE GROOT

Wijziging van het gewestplan — Procedures

De gewestplanning heeft de bestemming van de verschillende delen van ons grondgebied voor vele jaren vastgelegd. De laatste jaren is men nu van oordeel dat planning een dynamisch gegeven moet zijn dat zich moet kunnen aanpassen aan nieuwe ontwikkelingen die zich op sociaal-economisch gebied voordoen.

Het is, naar ik meen, in die optiek dat de heer Gemeenschapsminister de structuurplanning van Vlaanderen ziet.

In de Rupelstreek nu zijn de bestemmingen, zoals ze op het gewestplan Antwerpen voorkomen en die aangeduid zijn onder omstandigheden die totaal anders waren dan de huidige, niet meer actueel.

Indien wij dit gebied dat door zovele rampen getroffen werd, willen laten heropleven zou het ook nodig zijn een aantal bestemmingen zoals ze voorzien zijn op het gewestplan grondig te wijzigen.

Op die wijze zal men trouwens de noodzakelijk nieuwe woongebieden kunnen ontsluiten.

Ik had dan ook aan de geachte Minister willen vragen of het mogelijk is deze bestemmingen van het gewestplan te wijzigen en indien ja, welke procedures er moeten ingeleid worden **om** deze veranderingen mogelijk te maken.

Antwoord

Gevolgegevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de procedure tot het wijzigen van een gewestplan bepaald wordt door artikelen 9, 12 en 43 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening.

Een structuurplan kan wel enige aanduiding geven omtrent gebeurlijke aanpassingen die aan een gewestplan zouden dienen gebracht, maar dit neemt niet weg dat, om een gewestplan te wijzigen, de door de wet voorziene procedure dient gevolgd.

vraag nr. 101
van 21 februari 1984
van de heer E. DESUTTER

Technische werken van geringe omvang — Vrijstelling van voorafgaande bouwvergunning

Het koninklijk besluit van 25 maart 1981 tot vaststelling voor het Vlaamse Gewest van de op het openbaar domein door publiekrechtelijke rechtspersonen uit te voeren werken en te verrichten handelingen waarvoor wegens hun geringe omvang geen vergunning vereist is, werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 10 februari 1984.

Dit koninklijk besluit, genomen in uitvoering van artikel 44, §2, tweede lid van de stedenbouwwet, heeft tot doel sommige zgn. technische werken van geringe omvang vrij te stellen van de algemeen geldende verplichting van de voorafgaande bouwvergunning.

Artikel 2,5° van dit besluit bepaalt dat deze vrijstelling geldt voor „de aanleg of herinrichting van openbare nutsvoorzieningen langs openbare wegen en pleinen, zoals verlichtingspalen, openbare telefooncellen, rustbanken, openbare toiletten, telefoonpalen, **schuilhuisjes** ten behoeve van het openbaar vervoer en allerlei straatmeubilair”.

Alhoewel de Raad van State in zijn advies nopens het ontwerp van besluit er op had gewezen dat de in 5° vervatte opsomming slechts een exemplatieve waarde heeft en dat dienvolgens het verslag aan de Koning dienovereenkomstig zou moeten aangepast, wordt in het voormeld Staatsblad gepubliceerd verslag evenwel opnieuw vermeld dat 5° een limitatieve opsomming geeft van de openbare nutsvoorzieningen welke zonder voorafgaande bouwvergunning kunnen aangebracht worden.

Het is duidelijk dat het verslag aan de Koning **los** staat van het koninklijk besluit zelf en dat de Koning zich dan ook niet uitspreekt over of de goedkeuring hecht aan het besluit voorafgaand verslag.

In deze omstandigheden prevaleert de tekst zelf van het besluit op het verslag aan de Koning dat weliswaar zijn nut kan hebben bij **interpretatiemoeilijkheden** nopens de aangewende tekst. Vermits een duidelijke tekst evenwel geen nadere uitlegging behoeft en de in casu gebruikte term „zoals” zonder enige twijfel op een exemplatieve opsomming wijst, meen ik — in weerwil van het verslag aan de Koning — te mogen stellen dat de bedoelde opsomming als niet **beperkend** moet worden aangezien.

• ik aan de geachte Gemeenschapsminister vragen of hij het met deze zienswijze eens is?

Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid mededelen dat ik zijn mening die hij ontwikkelt in zijn vraag kan delen. De term „zoals” wijst inderdaad op een exemplatieve opsomming. Zelfs in het geval van een limitatieve interpretatie, weze opgemerkt dat de term „allerlei straatmeubilair” wijst op een verzameling van allerlei kleine constructies, die zich op het openbaar domein kunnen bevinden.

Belangrijk is de geringe omvang van de betrokken constructie. Bij de beoordeling of een bepaald element (van het straatmeubilair bvb.) vrijgesteld is van vergunning kan men zich inzake omvang richten naar de voorbeelden die in het besluit zijn aangegeven.

Vraag nr. 103 van 27 februari 1984 van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Bouwmisdrijven — Effectieve controle

Bij besluit van de Vlaamse Executieve d.d. 13 juli 1983 werden het aantal zogenoemde „kleine werken” waarvoor de tussenkomst van de architect niet vereist is, uitgebreid. Deze besluitvorming heeft alvast een reeks met negatieve gevolgen in functie van de dossiers welke gebrekkig worden opgemaakt en in functie van de fiscale gevolgen (immers een ontwerper is niet verplichtend).

Tevens gaat de particulier meer dan vroeger over tot illegaal bouwen. Wat dit laatste betreft, vrees ik, referend naar uw antwoord op mijn vraag nr. 187 dat beschikbaar technisch geschoold terreinpersoneel onvoldoende is.

Verder dienen de ambtenaren zich te verplaatsen met een dienstwagen met chauffeur. Gelet op de rangorde van de adjunct-controleurs duurt het soms weken alvorens zij hun terreinwerkzaamheden kunnen aanvangen.

Heeft de geachte Minister het inzicht passende maatregelen te treffen ten einde een effectieve controle te laten plaatsgrijpen?

Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid mededelen dat er geen statistische gegevens bestaan die zouden toelaten de bewering van het geachte lid, als zou het vrijstellen van het advies van de gemachtigde ambtenaar en de tussenkomst van de architect voor een aantal werken en handelingen van geringe omvang (KB van 16 december 1981 en besluit van de Vlaamse Executieve van 13 juli 1983) aanleiding geven tot meer illegaal bouwen.

Het tegenovergestelde ligt voor de hand. Er mag redelijkerwijze worden aangenomen dat het vereenvoudigen van de procedure (vrijstelling van het advies van de gemachtigde ambtenaar) en van het bouwdoossier

(vrijstelling van de tussenkomst van de architect) de particulieren aanzet een bouwvergunning te vragen voor dergelijke kleine werken, die meestal vroeger zonder enige bouwvergunning werden uitgevoerd. Een aantal steekproeven hebben inderdaad uitgewezen dat er nu gemakkelijker een bouwvergunning wordt gevraagd voor dergelijke kleine werken. In tweede orde wil ik de aandacht van het geachte lid vestigen op het feit dat het hier gaat om zaken van louter lokaal belang. Deze zaken behoren tot de bevoegdheid van de gemeente. Het is in de eerste plaats de taak van de gemeente, toezicht uit te oefenen of de bouwwerken die op haar grondgebied uitgevoerd worden, gebeuren met vergunning. Ik meen dat het niet de taak is van de centrale overheid, toezicht uit te oefenen en na te gaan of al deze kleine werken en handelingen wel gebeuren met bouwvergunning. Dit lijkt mij een te grote inmenging in louter gemeentelijke aangelegenheden.

De dienst beteugeling der bouwmisdrijven van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap heeft niet tot taak in de eerste plaats te treden van de toezichtsdiensten van de lokale besturen. De centrale diensten treden in de eerste plaats op voor zaken van gewestelijk belang, in de tweede plaats in aangelegenheden waarvoor aan deze dienst een onderzoek gevraagd wordt. Het komt me voor dat de personeelsbezetting van de dienst beteugeling der bouwmisdrijven, gelet op hun opdracht als centrale dienst, voldoende is om deze hierboven geschetste taak te vervullen.

Wel is het mogelijk dat er zich bij de vorming van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap enkele materiële problemen hebben gesteld en nog stellen, zoals ondermeer de verplaatsingsmogelijkheden. Deze worden tot nu toe verzekerd door het ministerie van openbare werken.

Er mag redelijkerwijze worden aangenomen dat, eens het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap volledig operatief is, ook deze materiële problemen opgelost zullen zijn.

R. DE WULF GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID

Vraag nr. 26 van 9 januari 1984 van de heer F. GEYSELINGS

Sint-Elisabethziekenhuis te Herentals — Lozing van afvalwater

Ik kom terug op mijn parlementaire vraag nr. 45 van 02.09.83 met betrekking tot de lozing van afvalwater door het Sint-Elisabeth-ziekenhuis te Herentals. Hierin vroeg ik wanneer de gezondheidsinspecteur voor de eerste maal in Herentals tussengekomen is om een lozingsvergunning aan te vragen. Hierop werd geantwoord dat de gezondheidsinspecteur slechts het ontbreken hiervan kan signaleren aan de bevoegde dienst.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Heeft de gezondheidsinspecteur, verantwoordelijk voor dit gebied, het ontbreken van een lozingsvergunning in het Sint-Elisabethziekenhuis vastgesteld en gesignaleerd ?

In bevestigend geval, wanneer en aan wie?

In ontkennend geval, hoe is deze nalatigheid te verklaren ?

2. Hoeveel gevallen van illegale lozing van ziekenhuisafvalwaters werden in 1982 en 1983 door uw gezondheidsinspecteur gemeld ?

Antwoord

In verband met het door het geachte lid gestelde vraag, wil ik hem nogmaals mededelen dat de inbreng van de gezondheidsinspecteur in deze aangelegenheid zeer miniem is in vergelijking met de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij die de controle op de lozingsvergunningen onder zijn bevoegdheid heeft.

Aangezien bij KB van 15.10.1981 de aanvang van de activiteiten van deze maatschappij vastgesteld werd op 28.10.1981, zie ik mij verplicht u voor het antwoord op de tweede vraag te verwijzen naar mijn bevoegde collega, J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

Dit belet evenwel niet dat met inachtneming van de respectievelijke bevoegdheden ik inmiddels mijn bevoegde administratie de opdracht gegeven heb in deze problematiek in het algemeen te onderzoeken en tevens na te gaan in hoeverre in de toekomst de erkenning van een ziekenhuis niet afhankelijk dient gesteld te worden van het voorleggen van een lozingsvergunning.

Vraag nr. 28
van 25 januari 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN

Overpelt- Fabriek — Ongewoon gedrag van planten in tuinen en openbaar groen in mei-juni 1983

Naar verluidt werden door het Instituut voor Scheikundig Onderzoek te **Tervuren** (Ministerie van Landbouw) op 16 juni 1983 monsters genomen van beschadigde bomen en struiken in de omgeving van de wijk van Overpelt-Fabriek.

Tevens werden monsters, eerder door de gemeente genomen, onderzocht.

Graag vernam ik:

1. welke de resultaten van dit onderzoek zijn;
2. of dergelijke vervuiling schadelijk kan genoemd worden voor de volksgezondheid;
3. welke maatregelen door de Gemeenschapsminister werden of zullen worden opgelegd, teneinde herhaling van dergelijke vervuiling te voorkomen.

Antwoord

1. Uit de resultaten van het onderzoek doorgevoerd op 16 juni 1983 door het Instituut voor Scheikundig Onderzoek te **Tervuren** blijkt, dat het hier een duidelijke **SO₂** verontreiniging betreft.

2. **Het** is sinds lang bekend dat een ernstige **SO**, verontreiniging schadelijke gevolgen voor de mens kan meebrengen in functie van de graad van verontreiniging en de gevoeligheid van de persoon, De meest frekwent voorkomende pathologische verschijnselen bij **SO₂** pollutie hebben betrekking op het ademhalingsstelsel; ook irritatie van de ogen wordt vermeld.
3. Indien dergelijke feiten zich in de toekomst zouden herhalen, zal ik niet nalaten er bij mijn collega Gemeenschapsminister Lenssens, bevoegd voor deze materie, op aan te dringen zoodat de exploitatievoorwaarden van bedrijf aan te passen, teneinde dergelijke verontreiniging tot een minimum te beperken.

Vraag nr. 30
van 2 februari 1984
van de heer J. VALKENIERS

Vlaanderen en Wallonië — Preventieve Volksgezondheid

Het antwoord dat u verstrekte op mijn vraag nr. 12 van 7 december voldoet mij niet helemaal. De meeruitgave in Vlaanderen in absolute cijfers is wel een concreet gegeven, doch mijns inziens moet men deze getallen eerst toetsen aan de bevolkingsaantallen. Hierna moet men wel tot besluit komen dat Wallonië per hoofd van de bevolking meer geld besteedt aan preventieve volksgezondheid dan Vlaanderen. Hoe gaat u dit in de toekomst wegwerken?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik er mij inderdaad van bewust ben dat in de Franstalige Gemeenschap per hoofd van de bevolking meer middelen ter beschikking zijn voor preventieve gezondheidszorg dan in de Vlaamse Gemeenschap. Dit is toe te schrijven aan de huidige begrotingsmoeilijkheden. Om hieraan te verhelpen zijn namelijk een aantal herschikkingsmaatregelen noodzakelijk.

In de huidige situatie tracht ik dan ook de prioriteiten van het beleid inzake preventieve gezondheidszorg zo optimaal mogelijk te bepalen en de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk te benutten.

Voor het overige blijf ik ernaar streven om te kunnen beschikken over meer kredieten voor de preventieve gezondheidszorg in de Vlaamse Gemeenschap.

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

vraag nr. 140
(zitting 1982-1983)
van 18 mei 1983
van de heer P. MATTHYS

Collector Albertkanaal — Onderzoek naar verantwoordelijkheid

In de „Vragen en Antwoorden” nr. 9 van, 1.03.1983 van de Vlaamse Raad werd op vraag nr. 19 van collega L. Vanvelthoven in punt 5 geantwoord dat geen

onderzoek naar de verantwoordelijkheid inzake de collector Albertkanaal werd bevolen.

Wij menen te weten dat reeds op 8.12.1980 door Minister M. Galle een dergelijk onderzoek werd gevraagd aan het Hoog Comité van Toezicht.

Er werd dus wel degelijk een onderzoek gevraagd en het interesseert mij om te weten te komen wat het resultaat van dit onderzoek is.

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vraag kan ik hem mededelen dat in het schrijven van mijn geachte voorganger de heer M. Galle, dd. 8/12/1980 ref. **VW/CD/10.786**, de heer R. Charles, voorzitter van het Hoog Comité van Toezicht, werd verzocht om een grondig onderzoek uit te voeren in verband met de collector van het Albertkanaal.

Het Hoog Comité is dan onmiddellijk met het gevraagd onderzoek van start gegaan.

Daar dit onderzoek op dit ogenblik evenwel nog niet beëindigd is, is het mij niet mogelijk het geachte lid enige informatie ter zake te bezorgen.

Vraag nr. 20 van 25 november 1983 van de heer L. VANVELTHOVEN

De Grote Beek en de Kleine Beek in Tessenderlo — Waterkwaliteit

De waterkwaliteit van de Grote Beek en de Kleine Beek te Tessenderlo en omgeving baart grote zorgen omwille van de lozingen van de industrieën ter plaatse.

Hetzelfde geldt voor andere waterlopen in dezelfde omgeving:

- de Vandebosloop, sterk verontreinigd door hoge zoutgehalten, fosfaten en calciumchloride;
- de Fabrieksloop, waarin het koelwater van Limburg Chemie uitmondt;
- de Hoenderbeek, zeer sterk gepollueerd.

Kortom :

- de Grote Beek zou zeer veel chloride, fosfaten en calciums bevatten, afkomstig van Limburg Chemie en zou verder verontreinigd worden door enorme zoutrijke lozingen van Tessenderlo Chemie, LVM en Benzylchemie;
- de Kleine Beek zou dood zijn, na huishoudelijke en industriële polluering door o.a. Phillips Matsushita, een elektrotechnisch bedrijf, Limburg Chemie en Tessenderlo Chemie.

Ter zake vernam ik graag van de geachte Minister:

1. of deze gegevens bevestigd worden door wetenschappelijk onderzoek;
2. of de betrokken bedrijven beschikken over lozingsvergunningen; sinds wanneer. Tegen welke financiële voorwaarden, indachtig het principe „de vervuiler betaalt“;

3. of er aan deze industrieën voorwaarden werden opgelegd inzake de geloosde waterkwaliteit; zo ja, welke deze voorwaarden zijn;
4. welke controle er wordt uitgeoefend op het naleven van deze voorwaarden;
5. of het zeer sterk gepollueerde water geen bedreiging vormt voor insijpeling in de bodem;
6. hoelang dergelijke pollutie nog zal geduld worden en welke maatregelen getroffen zullen worden om aan dergelijke wantoestanden een einde te stellen.

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen, kan ik het volgende mededelen:

1. De waterkwaliteit van de Grote Beek en de Kleine Beek te Tessenderlo en omgeving maakte reeds het onderwerp uit van menige studie, uitgevoerd o.a. door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie, het Limburgs Studiecentrum voor Toegepaste Ecologie (jaarlijks) en op het ogenblik ook door de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij. De resultaten hiervan wijzen inderdaad op een sterke verontreiniging van voornoemde beken. Hierbij constateert men de laatste jaren een stagnatie van deze toestand met evenwel een opmerkelijke (tot 10 maal minder!) verbetering van het Arsenicum-gehalte.
2. LVM (Limburgse Vinylmaatschappij), TCT (Tessenderlo Chemie Tessenderlo) PCL (Produits Chimiques de Limburg, synoniem LC-Limburg Chemie) hebben een gezamenlijke vergunning dd. 1 juni 1979 voor lozing in de collector Albertkanaal. De lozing is dus afhankelijk van het in gebruik nemen van deze constructie.

Bovendien bezitten TCT en LC een gezamenlijke vergunning voor lozing van 100 m³/uur, elk respectievelijk 40 m³ en 60 m³/uur in de Grote Beek (Laak) dd. 25 april 1979.

Van Benzyl Chemie is er wel een aanvraag voor een lozingsvergunning van industrieel afvalwater op riool, vergezeld van een volledig ingevuld inlichtingenformulier dd. 10 januari 1977, maar aan betrokken bedrijf werd geen vergunning afgeleverd.

Philips Matsushita bezit een lozingsvergunning dd. 3 januari 1979 voor lozing van industrieel afvalwater op riool, met een debiet van 36 m³/dag.

Voormelde bedrijven zullen in de toekomst in het kader van de bijdrageplicht en de wettelijke bepalingen ter zake een bijdrage in de werkingskosten van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij moeten betalen en dit voor de eerste maal in de loop van 1984.

3. LVM, TCT en PLC hebben gezamenlijk een vergunning onder de sectoriële voorwaarden voor meststoffenfabrieken (superfosfaten) en chloor- en koolwaterstofbedrijven. TCT en LC hebben samen een vergunning voor het lozen van 100 m³/uur met de sectoriële voorwaarden voor de meststoffenfabrieken. Philips Matsushita heeft

de voorwaarden van het algemeen reglement voor lozing op riool.

4. Ik kan het geachte lid verzekeren dat deze situatie nauwlettend wordt gevolgd. Bemonstering van het desbetreffend oppervlaktewater wordt dan ook geregeld uitgevoerd.

Tevens zal door de **WJZ** een systematische controle per hydrografisch bekken worden verricht.

5. Met als voornaamste bekommernis de mogelijke bedreiging van de grondwaterreserves in de streek van de Laak, heb ik in oktober 1983 mijn administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu opdracht gegeven een ondenoek uit te voeren ten einde :

- de aard en de omvang van de vastgestelde vervuiling vast te stellen;
- de mogelijke oonaken op te sporen;
- de te verwachten evolutie in de tijd te kennen;
- de maatregelen ter sanering van deze situatie te bepalen.

Aan dit onderzoek werken ook andere administraties, de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, laboratoria en drinkwatervoorzieningsmaatschappijen mee.

Uit een eerste tussentijds rapport van deze werkgroep blijkt dat uit de verzameling en vergelijking van de beschikbare gegevens de kwaliteit van het grondwater in de streek van de Laak vooralsnog géén zorgen baart, maar integendeel zelfs een merkelijke verbetering kan worden vastgesteld voor wat betreft het arsencumgehalte.

6. De eerste aanbevelingen van de werkgroep ten einde aan de verontreiniging te verhelpen of te verhinderen zijn o.a. :
 - het zo weinig mogelijk ruimen van het in de waterlopen afgezet slib hetgeen doorsijpeling van het verontreinigd water grotendeels verhindert ;
 - het zo spoedig mogelijk in gebruik nemen van de collector langs het Albertkanaal.

**Vraag nr. 41
van 14 december 1983
van de heer F. GEYSELINGS**

Domein Haksberg te Tielt- Winge — Aanleg motorcross-parcours

Begin 1983 is in het kasteeldomein „ Haksberg” te Tielt-Winge, vlakbij de A2 autoweg, een cross-parcours aangelegd. Het gaat hier om 2 omlopen, één voor zware en één voor lichte motoren. Dit terrein is op het gewestplan aangeduid als groengebied, met als bijvermelding deels park en deels bosgebied.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Werd voor voornoemde activiteit in het kader van de wet van 10 juni 1976 vergunning afgeleverd?

2. Wordt bij het afleveren van dergelijke vergunningen geen rekening gehouden met de bestemming van het gebied op het gewestplan ?

3. Zijn deze activiteiten in overeenstemming te brengen met de bestemming van het gebied op het gewestplan, m.a.w. is het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk milieu verzekerd (cfr. art. 13 van het KB van 28 december 1982 betreffende de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen) en is dit gebied in zijn staat bewaard en kan het zijn sociale functie verder vervullen (cfr. art. 14 zelfde KB) ?

4. Indien aan deze voorwaarden niet voldaan is, welke maatregelen overweegt de Minister dan?

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid op de twee eerste vragen die in mijn bevoegdheid vallen, het volgende te antwoorden.

1. Het verlenen van vergunningen gebeurt overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 10 juni 1976 houdende maatregelen tot inrichting van wedstrijden, test- en oefenritten met motorvoertuigen.

Dit besluit werd uitgevaardigd op grond van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder.

Bij ministerieel besluit van 25 oktober 1983 werd een toelating verleend tot het inrichten van drie motocrosswedstrijden met bijhorende oefenritten en motocrossoefenritten voor het jaar 1983.

2. Ofschoon het inrichten van motocrossen niet vergunningsplichtig is volgens de wet op de stedenbouw en de ruimtelijke ordening wordt bij het verlenen van vergunningen toch rekening gehouden met de stedenbouwkundige bestemming en met de actuele toestand van het terrein.

In het koninklijk besluit van 10 juni 1976 zijn verbodsbepalingen opgenomen inzake gebieden, waar het inrichten van oefenritten en/of wedstrijden met motorvoertuigen verboden is.

Een parkgebied, zoals bepaald in het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, vormt geen dergelijke verbodsbepaling.

De vragen 3 en 4, vallen onder de bevoegdheid van de heer Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

**Vraag nr. 50
van 22 december 1983
van de heer W. KUIJPERS**

Waterbedelingsaansluiting — Aansprakelijkheid voor de niet- betaalde bedragen

Wij stelden vast dat eigenaar en huurder van een onroerend goed solidair en hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de niet-betaalde bedragen van de waterbedelingsaansluiting van de huurder. Theoretisch kan de eigenaar nadien zijn recht verhalen op de ex-huurder van zijn goed.

1. Meent de Minister, indien de betrokken waterbedelingsmaatschappij deze rekening in rechte niet kan verhalen op de huurder, de eigenaar dit beter kan?
2. Oordeelt de Minister met dat de huurder — zoals voor andere nutsvoorzieningen, waarvoor een openbaar monopolie bestaat — de gehele verantwoordelijkheid voor het gebruik dient te dragen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Zoals het geachte lid weet, wordt de drinkwatervoorziening verzorgd door autonome maatschappijen die elk eigen voorwaarden bedingen in de aansluitingscontracten.

Bij de vier grote drinkwatermaatschappijen in het Vlaamse Gewest kan de aansluiting van een onroerend goed op het drinkwaternet enkel gebeuren op verzoek van de eigenaar van dit goed, die dan ook moet instaan voor de desbetreffende kosten.

Wat de vergoeding voor het geleverde water betreft, is enkel in het waterverkoopreglement van de Nationale Maatschappij der Waterleidingen (artikel II.2.4) de solidariteit bedongen tussen de eigenaar en de verbruiker — niet met de „huurder” — voor de aanzuivering van de achterstallige vergoedingen.

De NMDW heeft dus een dubbele contractuele relatie, enerzijds met de eigenaar van het onroerend goed, die de aansluiting op het net heeft aangevraagd en anderzijds met de verbruikers, zijnde diegenen die een aanvraag tot waterlevering hebben ingediend. Deze hoofdelijke verbintenis is, overeenkomstig de bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, volkomen wettelijk en alsdusdanig gekend door alle partijen bij het afsluiten van het toetredingscontract, wat door de rechtbanken reeds herhaaldelijk is bevestigd.

Bij de Antwerpse Waterwerken wordt het abonnementscontract afgesloten met de eigenaar.

Deze kan echter zijn verplichting i.v.m. het betalen van het waterverbruik overdragen op de huurder mits deze laatste een desbetreffende verklaring ondertekent. In dit geval is de eigenaar niet meer aansprakelijk t.o.v. van de AWW voor nietbetaalde bedragen.

Wel dient de eigenaar de AWW te verwittigen i.g.v. verandering van huurder. Bij in gebreke blijven is hij tegenover de AWW aansprakelijk voor iedere tekortkoming van de bewoner. Deze laatste verbintenis nl AWW te verwittigen van iedere wijziging van de huurder lijkt een normale verplichting van de eigenaar.

Vraag nr. 66
van 6 januari 1984
van de heer D. VERVAET

Waterzuiveringsstation te Halle — Stand van Zaken

De Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij zal eind 84 begin 85, in de omgeving van Halle, een waterzuiveringsstation bouwen.

1. Waar zal dit zuiveringsstation zich precies bevinden?
2. Dienen hiervoor gronden te worden onteigend?
3. Indien ja, hoe groot zijn ze en hoever staat het met de onteigeningsprocedure?
4. Welke is de juiste datum van het begin der werken?
5. Welke waterwegen zullen bij de zuivering worden betrokken?

Antwoord

In antwoord op de gestelde vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen:

De studie van het waterzuiveringsstation in de omgeving van Halle bevindt zich in de fase van ontwerp en de overname ervan is momenteel nog in behandeling.

Uit het dossier blijkt dat de stad Halle — initiatiefnemer van dit project — een optie had genomen voor de onteigening van bepaalde terreinen gelegen te Buiszingen tussen de Zenne en de Spoorweg Brussel-Bergen ter hoogte van de Roggemanskaai. Volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse werden deze terreinen een bestemming toegewezen als gebieden voor gemeenschap+ en openbare nutsvoorzieningen. Na de overname van het dossier door de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij kan aan dit project in het kader van het Algemeen Waterzuiveringsprogramma (AWP) een prioriteit worden toegekend en in de meerjarenplanning inzake investeringen van de maatschappij worden opgenomen. Het is derhalve voorbarig nu reeds te gewagen van een uitvoeringsperiode voor deze werken.

Tenslotte blijkt uit het bestaande dossier dat de sector waarvan de afvalwaters zouden gezuiverd worden hoofdzakelijk volgende waterlopen of gedeelten van waterlopen omvat: Groebengracht, Kleine Beek, Stasbeek, Vijverbeek en Zenne.

Vraag nr. 67
van 9 januari 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Gentse kanaalzone — Roetneerslag

Er bereiken mij klachten voor abnormale roetneerslag in de Gentse kanaalzone. Meerdere tuinbouwbedrijven zouden ingevolge de dure stookolie beroep doen op goedkopere vaste brandstoffen met roetneerslag als direct gevolg.

Kan de geachte Minister mij mededelen of hieromtrent bij zijn departement klachten zijn binnengekomen en welke maatregelen er worden getroffen om deze milieuhinder te voorkomen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat bij de provinciale dienst van de

administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu enkele klachten ingediend werden in verband met abnormale roetneerslag, veroorzaakt door stookinstallaties van tuinbouwbedrijven in de Gentse kanaalzone.

Uit een korte informatiecampagne blijkt dat in één tuinbouwersbedrijf tijdelijk een vaste brandstof, teerbrij, afkomstig van een teerdistillatie bij Sidmar, gestookt werd hetgeen aanleiding tot gegronde burenhinder zou gegeven hebben.

Bij een viertal tuinbouwbedrijven worden vaste petroleumcokes verbrand die bij de aanvang van de verbranding gedurende een vijftal minuten donkere rook veroorzaken.

In praktisch alle tuinbouwbedrijven wordt uit economische overwegingen extra-zware stookolie verbruikt hetgeen in sommige gevallen wegens moeilijkheden met de brander roethinder veroorzaakt

De bevoegde administratie werd opgedragen er voor te zorgen dat de reglementering en voorschriften ter voorkoming van luchtverontreiniging worden nageleefd.

Vraag nr. 69
van 9 januari 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Sint-Elisabethziekenhuis te Herentals — Lozingsvergunning

In het antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 212 van 02.09.83 met betrekking tot het lozen van afvalwater door het Sint-Elisabethziekenhuis te Herentals, werd geantwoord dat deze instelling pas op 1 juli 1983 een lozingsvergunning heeft aangevraagd.

Uit ditzelfde antwoord leid ik af dat door de directeur van de vzw van het betrokken gebied inmiddels een onderzoek is ingesteld om na te gaan aan welke voorwaarden dit lozingwater moet voldoen.

Naargelang de opgelegde voorwaarden kunnen interne saneringsmaatregelen in deze instelling worden getroffen.

Deze gang van zaken lijkt mij zeer eigenaardig en mijns inziens zeker in strijd met artikel 2 van de wet van 26.03.71 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

Graag ontvang ik een antwoord op de volgende vragen.

1. Loost het kwestieus ziekenhuis nog steeds op onwettelijke wijze zijn afvalwater in oppervlaktewateren ?

In bevestigend geval, hoelang zal dit nog geschieden ?

2. Na hoeveel tijd moet dit ziekenhuis, na het eventueel toekennen van een lozingsvergunning, de voorziene voorwaarden in hun geheel naleven?

Zullen in dit geval voor dit ziekenhuis nog overgangsbepalingen voorzien worden na ca 15 jaar illegaliteit ?

3. Heeft uw dienst van een gezondheidsinspecteur sinds het begin van deze legislatuur een melding ontvangen waaruit blijkt dat het ziekenhuis Sint-Elisabeth te Herentals zonder lozingsvergunning werkt?

Antwoord

1. In antwoord op zijn vragen kan ik het geachte lid mededelen dat het Sint-Elisabethziekenhuis te Herentals nog geen lozingsvergunning gekregen heeft, noch in het verleden van het ministerie van Volksgezondheid, dienst zuivering afvalwater, noch recent van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij (VWZ).

Het ziekenhuis heeft evenwel een aanvraag ingediend bij de VWZ, om haar afvalwater te lozen in de riolering van de Nederrij. Dit dossier is evenwel nog in onderzoek.

Terloops kan ik het geachte lid er op wijzen dat de riolering van de Nederrij rechtstreeks afwatert naar de Nete en het Stadsbestuur van Herentals derhalve overweegt deze riolering te herleggen, zodat zij op het bestaande waterzuiveringsstation kan aansluiten.

Eens deze werken gerealiseerd zal het afvalwater van het ziekenhuis eveneens door het zuiveringsstation worden gezuiverd, waardoor het thans hangende probleem zal zijn opgelost.

2. Bij het eventueel toekennen van een lozingsvergunning dienen de voorwaarden onmiddellijk te worden nageleefd.

Overgangsbepalingen zullen niet voorzien worden.

3. Hierop dient negatief te worden geantwoord.

Vraag nr. 80
van 16 januari 1984
van de heer D. VERVAET

Rioleringswerken aan de Lenniksebaan, Rijksweg 182 — Subsidiering

Op 21 februari 1983 werd het voorontwerp van de werken aan de Lenniksebaan, tussen Anderlecht en Gooik, gelegen Rijksweg nr. 182, goedgekeurd met als voorwaarde rekening te houden met het aangepast totaal rioleringsplan.

Het definitief ontwerp was in mei 1983 nog niet ingezonden door de betrokken gemeentebesturen.

Het ganse dossier wordt vertraagd door het uitblijven van subsidie voor de rioleringswerken, gedeeltelijk ten laste van de gemeenten Sint-Pieters-Leeuw, Dilbeek en Lennik.

Kan de geachte Minister antwoorden op de volgende vragen?

1. Is het definitief ontwerp voor de rioleringswerken thans door alle gemeenten ingezonden ?

2. Werden de subsidies ondertussen goedgekeurd en uitbetaald?

3. Zo ja, hoeveel per gemeente werd er toegekend?

4. Zo neen, wat staat de toezegging nog in de weg?

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het ontwerp door de heer Goeverneur werd ingediend op 6 juli 1983. De principiële belofte van toelage werd verleend op 22 september 1983.

De geplande werken komen in aanmerking voor een toelage van 60 procent op het subsidiëerbaar bedrag der rioleringswerken, indien de werken worden gegund via een openbare aanbesteding en rekening wordt gehouden met de geformuleerde opmerkingen.

De principieel toegekende subsidie is vastgesteld op **35.532.000 frank**.

Een splitsing per gemeente werd niet gemaakt, gezien slechts één gemeente verantwoordelijk is voor het financieel beheer voor deze werken.

Gezien de geformuleerde opmerkingen vrij belangrijke wijzigingen vergden van het ontwerp, werd op initiatief van de gemeente Sint-Pieters-Leeuw op 29 november 1983 een vergadering belegd. In aansluiting hierop wordt een nieuw voorstel uitgewerkt, dat ter goedkeuring kan worden voorgelegd.

Zodra dit voorstel goedgekeurd is, kan het bestuur der wegen, als bouwheer van het geheel onmiddellijk de aanbestedingsprocedure starten.

Vraag nr. 90
van 31 januari 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Prayon Rupel te Puurs — Stortplaats voor chemisch afval

Het gipsafval blijft de Rupelstreek beroeren. Kan de Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Is het storten van vervuild en vervuilend gipsafval, afkomstig van Prayon Rupel van „Openbaar Nut“?

Is het toelaatbaar dat een zone voor „Bosgebied“ als stortplaats voor chemisch afval wordt ingericht?

2. Kan een bedrijf een stortingsvergunning aanvragen voor gronden die ze niet in eigendom heeft?

3. Wie betaalt de aankoop van de percelen die momenteel eigendom zijn van tal van eigenaars?

4. Hoeveel bedraagt de kostprijs (of geschatte kostprijs) zo het Rijk, of de Vlaamse Gemeenschap overgaat tot onteigening?

5. Het schepencollege van Puurs stelde haar advies aan de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen een aantal randvoorwaarden, o.a. het „afdekken van de stortplaats met een laag goede zandgrond“ en het „aanbrengen van een on-

doordringbare zijwand (persdijken)“ en het „aanbrengen van beplanting na de stortingen“. Wie betaalt deze „beveiligingsmaatregelen“?

6. Het gemeentebestuur van Puurs stelde als voorwaarde dat moet voldaan worden aan de eisen van het Milieu-Effect-Rapport (MER). **Zo ja**, door welke instelling? Door wie werd het bekostigd?

7. Worden bouwwerken voorzien op het op te hogen terrein? Zo ja, welke?

8. Hoeveel kubieke meter gipsafval werd door het bedrijf Rupel Chemie — later Prayon **Rupel** — jaarlijks gestort sinds 1978? Waar?

9. Hoeveel kostte het storten per kubieke meter aan het bedrijf respectievelijk in 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983?

Zijn hierin milieuheffingen van de overheid begrepen?

10. Hoeveel frank heeft het Rijk en/of de Vlaamse Gemeenschap en/of de provincie en/of de gemeenten waar de diverse stortplaatsen gevestigd zijn, geïnd? Hoeveel bedraagt dit in totaal?

Voor welke doeleinden werden deze gelden gebruikt?

11. Indien geen milieuheffingen werden geïnd, waarom niet?

Worden ze in de toekomst voorzien?

12. Zal het bedrijf verplicht worden om per kubieke meter gestort gipsafval een bepaald bedrag aan een fonds af te dragen? Dit om bij een eventuele falen van het bedrijf of milieuhinder die in nabije of verre toekomst zou kunnen ontstaan, de gemeenschap in staat te stellen de nodige maatregelen te kunnen bekostigen.

13. Zal de gemeente Puurs storttaksen kunnen heffen bij verdere stortingen?

14. Kan door het jaarlijks verhogen van de milieuheffing met 20 p.c., het bedrijf aangemaand worden om goede oplossingen te zoeken?

Zal u dergelijke mogelijkheid onderzoeken?

15. De stortplaats te Puurs-Ruisbroek ter plekke Ooievaarsnest zou „kaderen in een definitieve“ oplossing.

Wil dit zeggen dat binnen deze drie jaar de hergebruiksmogelijkheden van start zullen gaan zodat het storten overbodig wordt?

Wanneer gaan deze studies van **start**?

Welke instanties zal het onderzoek leiden?

Welke tijdsplanning werd vooropgesteld?

16. Waarom werd het alternatief om het gipsafval gedurende deze drie jaar op het eigen terrein van Prayon Rupel te stockeren niet als eerste **oplossing** gekozen? Technisch is dit zeker haalbaar!

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag betreffende de stortplaats voor gipsafval uitgebaat door Prayon-Rupel te Puurs,

heb ik de eer het geachte lid mee te delen wat volgt.

1. Het storten van gipsafval is geen activiteit van openbaar nut. Het storten van deze afvalstof kan evenmin verantwoord worden in een waardevol bos.

Door de stortactiviteiten van Prayon-Rupel komt echter de bestemming volgens het gewestplan Mechelen, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976, kaartblad 23/3 op lange termijn niet in het gedrang.

2. Het uitbaten van een stortplaats is niet aan eigendomsrechten gebonden.

Een overeenkomst tussen eigenaar en vergunninghouder volstaat.

3. Indien Prayon-Rupel de betrokken percelen wenst uit te baten in volle eigendom, zal zij tot aankoop van deze percelen moeten overgaan.

4. Deze vraag is niet toepasselijk.

5. De financiële implicaties tengevolge van de uitbatingvoorwaarden, gekoppeld aan de uitbatingvergunning, zijn ten laste van de vergunninghouder.

6. Het milieu effect rapport werd gemaakt in opdracht van NV zeekanaal en haveninrichtingen van Brussel door vzw Groep voor Toegepaste Ecologie en had tot doel de impact van de aanleg en de uitbating van het industriegebied gelegen tussen de Rupel en nog te graven Kanaal Brussel-Rupel te bestuderen.

De stortplaats De Poldersde-Hoeykens, maakt niet rechtstreeks voorwerp uit van deze studie, maar ligt er vlak bij.

7. Daar de bestemming volgens het gewestplan Mechelen, kaartblad 23/3 met in het gedrang komt zal bebouwing mogelijk zijn. Concrete plannen zijn er echter nog niet.
8. Jaarlijks wordt bij benadering 500.000 m³ gipsafval gestort. Tot voor kort gebeurde dit in de Rupelstreek.

9. 10. 11.

Daar milieuheffingen tot op heden nog niet van kracht zijn, hebben noch het Rijk, noch de Vlaamse Gemeenschap, noch de Gemeente financiële inkomsten tengevolge van milieuheffingen geïnd.

Momenteel wordt aan een ontwerpdecreet inzake milieuheffingen gewerkt.

12. Enerzijds is een ontwerpdecreet inzake milieuheffingen in redactie, anderzijds wordt een waarborg geëist op de aan te brengen eindafdek over de totale oppervlakte van het stortterrein om de gemeenschap in staat te stellen de afwerking van het terrein te kunnen bekostigen bij het in gebreke blijven van het bedrijf.
13. Omtrent de intenties van het gemeentebestuur van Puurs met betrekking tot storttaksen ben ik niet geïnformeerd. De mogelijkheden van de gemeenten ter zake worden eerstdaags toegelicht in een omzendbrief ondertekend door mijzelf en

mijn collega bevoegd voor binnenlandse aangelegenheden. Onder bepaalde voorwaarden zullen de gemeenten taksen kunnen heffen op privé-stortplaatsen.

14. Het onderzoek naar mogelijkheden voor hergebruik van gips is reeds meerdere jaren geleden gestart. Dit onderzoekswerk wordt door OVAM mede ondersteund. Het instellen van milieueffingen kan eventueel de inspanningen van het bedrijf opdrijven.

15. Het aanleggen van een stortplaats uitsluitend voor gipsafval laat hergebruik van de afvalstof toe, wanneer dit uit studies zou blijken en onder voorwaarden dat het in de nabije toekomst economisch verantwoord is en er een afzetmarkt voor het betrokken herwonnen produkt beschikbaar zal zijn.

Bovendien wordt reeds een belangrijk deel van het gipsafval gerecycleerd onder de vorm van gipsplaten. In ieder geval zal de kortstmogelijke timing aangehouden worden.

16. Prayon **Rupel** heeft niet nagelaten te onderzoeken in hoeverre zij deze afvalstof ten voorlopige titel op eigen terrein kan stockeren. Een jaarlijkse hoeveelheid van 500.000 m³ is echter te veel. Een wachtbekken is immers geen stortplaats maar dient om het slib te ontwateren.

Niet-ontwaterd gips-slib kan niet opgestapeld worden.

vraag nr. 93

vau 2 februari 1984

vau de heer J. SLEECKX

Beerse — Stortvergunning voor industrieel afval

Kan de geachte Gemeenschapsminister een verklaring geven waarom hij een stortvergunning klasse 1 (industrieel afval) verleent aan de heer Bockx, Steenbakkersdam 16 te Beerse (vergunning ref. nr. AV/83006/GP-DVW, OVAM nr. 2340. W 11.11) gelet op het feit dat:

1. van de 7 uitgebrachte adviezen bij de bestendige deputatie 4 ongunstig waren en slechts 3 voorwaardelijk gunstig;
2. OVAM zelf (na eerst twee ongunstige adviezen te hebben gegeven) tegen de door de bestendige deputatie afgeleverde vergunning in beroep is gegaan;
3. de uitbating van een stort klasse I in strijd is met het afvalstoffenplan ;
4. bij de aanvraag van de stortvergunning er zeer onvolledige en gebrekkige technische gegevens van een hydrogeologisch verslag waren;
5. de vergunde stortplaats in een gebied ligt dat op het gewestplan als ontginningsgebied en palend aan een natuurgebied is aangeduid.
6. Tenslotte rest de vraag of het wel opportuun is een nieuw industrieel stort te creëren in een ongerept gebied palend aan een natuurgebied.

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

Op 12 januari 1984 werd aan de heer A. Bockx bij ministerieel besluit een vergunning verleend voor het uitbaten van een stortplaats voor industriële afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde, gelegen te Beerse, Steenbakkersdam 16 (sectie B, 374k, 375a) voor een termijn van twee jaar. Een dergelijk type stortplaats is in deze regio noodzakelijk.

Bovendien, door het wegvallen van de stortmogelijkheden in de Rupelstreek, drong de onmiddellijke aanwezigheid van een stortplaats voor industriële en daarmee gelijkgestelde afvalstoffen zich in Turnhout en omgeving sterk op.

Ten einde de tewerkstelling en de bedrijvigheid in deze regio, van primair belang in de huidige economische conjunctuur, niet in het gedrang te brengen, werd aan de uitbating van een stortplaats voor industriële afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde voorrang verleend.

Eveneens wens ik er op te wijzen dat de uitbatingvoorwaarden gekoppeld aan de exploitatievergunning dermate zijn opgesteld dat zij tot doel hebben maximaal het leefmilieu te beschermen en ter zake voldoende waarborgen bieden.

De toezichthoudende ambtenaar van de Afvalstoffenmaatschappij zal nauwlettend het naleven van de uitbatingvoorwaarden door de exploitant opvolgen.

Wat de specifieke vragen betreft, wens ik het volgende te antwoorden:

- punt 1, 2 en 5 dienen te worden bevestigd; hierbij dient algemeen gesteld dat kwasi alle gunstige adviezen voorwaardelijk zijn en dat in kwestieus geval de gunstige adviezen door technische instanties werden uitgebracht (Arbeidsinspectie, PIH, Mijnwezen);

het ongunstig advies van stedenbouw komt bovendien te vervallen door het feit dat enkel vergunning werd verleend op de percelen buiten het natuurgebied.

- Punt 3: tot op heden bestaat er geen ontwerp van afvalstoffenplan inzake industriële afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde. Men kan zich momenteel alleen beroepen op de meest recente gegevens ter voorbereiding van het Plan;
- Punt 4: alvorens door de verschillende adviesverlenende instanties een advies omtrent de vergunningsaanvraag werd uitgebracht, werd het dossier door deze instanties als inhoudelijk volledig beschouwd;
- Punt 6: de opportuniteit van deze stortplaats werd hierboven reeds geargumenteed, en ik wens te benadrukken dat de vergunning slechts voor een periode van twee jaar werd verleend en dat de stortactiviteiten geen aanvang zullen mogen nemen zolang de voorzieningen zoals bepaald in de uitbatingvoorwaarden niet getroffen zijn.

Tenslotte zal een stortsite in het Vlaamse Gewest, aan een of andere zijde bijna altijd palen aan een natuurgebied, landbouwzone, woonzone... In onder-

havige materie zijn het juist de vergunningsvoorwaarden en de naleving ervan die moeten waarborgen dat genoemde zones geen milieuhinder ondervinden.

Vraag nr. 94
van 13 februari 1984
van de heer J. VALKENIERS

Schoolgeld muziekacademie Jette — Discriminatie Nederlandstaligen

In de gemeentelijke muziekacademie te Jette bestaat de discriminerende situatie dat de Nederlandstaligen 1.500 fr. schoolgeld betalen terwijl de Franstaligen helemaal niets betalen. Aangezien dit onderricht ressorteert onder het kunstonderwijs met beperkt leerplan moet dit volgens de omzendbrief nr. 24 van 15 februari 1960 kosteloos zijn. Ook het organiek reglement van de muziekacademie stipuleert in art. 2 deze kosteloosheid.

Welke maatregelen gaat de Minister nemen opdat deze onwettelijke en voor de Vlamingen discriminerende toestand snel een einde neemt?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid te verwijzen naar de beslissing dd. 20 juli 1983 van de Vlaamse Executieve, waarbij een deelname in de gebruiks- en verbruikskosten van 1.500 fr. per jaar wordt opgelegd aan de volwassen leerlingen boven de 25 jaar.

Deze bijdrage is noch discriminerend, noch onwettelijk. Zij is duidelijk bedoeld als tussenkomst van de studenten in de onkosten van grondstoffen, instrumenten enz...

Dat in deze een verschil bestaat met de Franse Gemeenschap, is een consequent gevolg van de culturele autonomie.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 47
van 2 maart 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Milieusector — Tewerkstelling

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Hoeveel procent van de Vlaamse bevolking is tewerkgesteld in de milieusector?
2. Hoeveel banen werden de jongste 5 jaar in deze sector gecreëerd :
 - in de privé-sector;
 - in de overheidssector;
 voor
 - rioleringswerken;
 - afvalverwerking en recuperatie;
 - exploitatie van zuiveringsinstallaties.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geacht lid mede te delen dat ik aan mijn administratie opdracht gegeven heb na te gaan of de gevraagde gegevens beschikbaar zijn. Zodra deze cijfers mij zijn toegestuurd, zullen ze aan het geacht lid worden medegedeeld.

K. POMA
**VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
 EXECUTIEVE
 GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 94
 van 16 januari 1984
 van de heer E. BOCKSTAL**

Gemeente Maarkedal — Gemeentewapen en -vlag

De fusie van de gemeente Maarkedal heeft plaats gehad per 1 januari 1977.

Per 24 november 1977 werd door de gemeente een voorstel gedaan aan het Ministerie van binnenlandse zaken voor het bekomen van een nieuw gemeentewapen en -vlag.

Na heel wat aanpassingen en administratieve rompslomp, werd in de zitting van de gemeenteraad van 25 juni 1981, nogmaals een vraag gericht aan binnenlandse zaken tot het voeren van een eigen gemeentewapen en -vlag.

Door een schrijven van binnenlandse zaken van 30 juni 1983 aan de gemeente Maarkedal, werd medegedeeld dat wapenschilden en vlaggen van de gemeenten ressorteren onder de Gemeenschapsminister van cultuur. De gemeente Maarkedal zal heel waarschijnlijk geen uniek geval zijn.

Hieromtrent enkele vragen.

1. Hoeveel dergelijke aanvragen zijn er nog in behandeling en voor welke gemeenten ?
2. Tegen welke termijn zullen deze aanvragen worden afgehandeld ?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Tot op heden zijn deze nog niet in mijn bezit.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**vraag nr. 143
 van 1 maart 1984
 van de heer D. VERVAET**

Begroting 1982, 1983 en 1984 — Kredieten bestemd voor Brussel

Hoeveel en welke kredieten van uw budget, voor de jaren 1982, 1983 en 1984, gaan naar Brussel?

Kunt u deze kredieten splitsen in:

- nominatieve inschrijvingen;
- kredieten die krachtens reglementen en decreten naar Brussel vloeien, in franken en in procenten t.o.v. het totaal voorziene krediet voor elke post;
- de investeringskredieten.

Welke kredieten gaan naar bi-communautaire instellingen?

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnzorg.

Voorlopig antwoord

Het verzamelen van de gevraagde gegevens vraagt heel wat onderzoekswerk.

Van zodra ik over alle cijfers beschik, zal ik het geachte lid een volledig en definitief antwoord geven.

**P. AKKERMANS
 GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTE-
 LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN
 NATUURBEHOUD**

**vraag nr. 91
 van 15 februari 1984
 van de heer L. VAN DEN BOSSCHE**

Inventarisatie onbebouwde percelen — Stand van zaken

In het kader van de inventarisatie van de onbebouwde percelen (uw omzendbrief nr. 257 aan de gemeentebesturen) in de woonzone, werd er een beroep gedaan op de vrijwillige medewerking van de eigenaars. Zo werd aan de particulieren gevraagd of zij het inzicht hadden te verkopen. Zo niet, wat de reden was (zelf erop bouwen, voor de kinderen of familieleden).

Ik vrees evenwel, gelet op de vrijwillige basis van dit onderzoek, dat het doel een goed overzicht van het grondaanbod, en een gedeeltelijke doorzichtigheid van de grondmarkt, niet werd bereikt. Tevens is het mij niet bekend, in hoeverre de administratie van het kadaster onderrichtingen verkreeg tot medewerking.

Graag vernam ik van de geachte Minister de huidige stand van zaken.

Voorlopig antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de nodige informatie

aan de administratie van ruimtelijke ordening en leefmilieu gevraagd wordt.

Van zohaast de nodige gegevens me worden overgemaakt zal aan het geachte lid inhoudelijk kunnen geantwoord worden.

Vraag nr. 95
van 15 februari 1984
van de heer J. DE MOL

Woonuitbreidingsgebi — Realisatiegraad

Met het oog op het opmaken van een Structuurplan Vlaanderen, is het nodig, als aanvulling van de inventaris voor onbebouwde percelen, te kunnen beschikken over de realisatiegraad van de reservegebieden. Deze twee inventarissen zouden u in staat moeten stellen om het reserveringsgebied te versterken.

Uw diensten zouden in 1983 gestart zijn met het inventariseren van de realisatiegraad van de woonuitbreidingsgebieden. Deze inventaris zou via de Provinciale Directies Stedebouw, in samenwerking met de gemeenten en de bouwmaatschappijen worden opgemaakt. Naast de loutere realisatiegraad zou tevens de huidige eigendomsstructuur van de woonuitbreidingsgebieden worden onderzocht ?

1. Wordt deze inventaris opgemaakt? Hoe ver is deze inventaris reeds gevorderd?
2. Zullen alle Provinciale Directies Stedebouw deze inventaris opmaken ? Zijn er Provinciale Directies die niet over voldoende personeel beschikken om deze inventaris op te maken ? Hoe zal, voor deze provincies, de inventarisering gebeuren ?
3. Wanneer voorziet u de realisatie van deze inventaris?
4. Welke verspreiding zal aan deze inventaris worden gegeven ?
5. Zal ondermeer, op basis van deze inventaris, een werkelijk reserveringsbeleid gevoerd worden ? Op welke wijze zal dit reserveringsbeleid worden uitgewerkt ?
6. Voorziet u in het schrappen van een groot aantal woonuitbreidingsgebieden als een middel tot het voeren van het reserveringsbeleid ?

Voorlopig antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de nodige informatie aan AROL gevraagd wordt.

Van zohaast de nodige gegevens me bekend zijn, zal aan het geachte lid inhoudelijk kunnen geantwoord worden.

Vraag nr. 99
van 20 februari 1984
van de heer J. DE MOL

Rotselaar — Weekendverblijven

In de gemeente Rotselaar zouden er 5 10 weekendverblijven geplaatst zijn; in het cijfer 510 zijn een **onbe-**

kend aantal verplaatsbare caravans, niet inbegrepen. Volgens gegevens zouden 9/ 10 van deze weekendverblijven illegaal opgericht zijn.

1. Zijn deze gegevens juist?
2. Welke maatregelen voorziet u om de wettelijkheid t.a.v. deze illegale weekendverblijven te herstellen ?
3. Hoeveel weekendverblijven bevinden zich in de landschappelijk en ecologisch waardevolle gebieden?
4. Wanneer zal het protocolakkoord weekendverblijven dat met de milieuverenigingen werd gesloten, geactualiseerd en uitgewerkt worden ?

Voorlopig antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de nodige informatie ingewonnen wordt.

Van zodra de nodige gegevens me bekend zijn, zal aan het geachte lid inhoudelijk kunnen geantwoord worden.

J. BUCHMANN
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
HUISVESTING

Vraag nr. 21
van 24 februari 1984
van de heer G. MARMENOUT

Woonerf, Scharebrugstraat " te Blankenberge — Opbouw van 103 eensgezinswoningen, 8 bejaardenflats, 1 buurtcentrum, 2 winkels en 20 appartementen

Vier bouwprojecten zijn in afwerking (1/3 1004/82.02 — 1/31004/82.04 — 1/31004/83.01 — 1/31004/83.02).

Voor twee bouwprojecten, reeds lang door de bevoegde diensten van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting goedgekeurd, werd nog geen machtiging verleend om de werken in aanbesteding te geven.

Het betreft:

1. 20 huurwoningen, woninggroepen 2, 3, 8 en 11, geraamd op 3 1.86 1.064 F. (oranje gekleurd);
2. 19 huurwoningen, woninggroepen 4, 9 en 13, geraamd op 31.552.791 F. (geel gekleurd).

Zoals op bijliggend plan kan worden nagegaan, gaat het om uitvoeringen verspreid over het woonerf Ingevolge het feit dat beide bovenvermelde bouwprojecten nog in openbare aanbesteding moeten gegeven worden, werden riolerings- en waterleidingswerken voor onbepaalde termijn geschorst..., werken die slechts terug kunnen worden aangevat, nadat de funderingen van beide projecten zijn uitgevoerd.

Gezien deze omstandigheden zullen de 64 eensgezinswoningen, 2 bejaardenflats, winkel en buurtcentrum niet verhuurd kunnen worden en meer dan een jaar onafgewerkt leegstaan..., met andere woorden verkrotten...

Ik zou dan ook van de geachte Minister willen verne-

men of beide laatste werken van het betrokken woonerf bij prioriteit werden opgenomen in het beschikbaar budget voor het eerste semester 1984 en machtiging werd verleend om de werken in openbare aanbesteding te geven.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer u te laten weten dat in verband met de schriftelijke vraag nr. 21 van 24 februari 1984, die door de heer G. Marmenout, Senator, werd gesteld, dat de nodige informatie gevraagd wordt aan de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting. Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

vraag nr. 23

van 27 februari 1984

van de heer L. VAN DEN BOSSCHE

Sociale woningbouw — Bergruimte

Verwijzend naar mijn parlementaire vraag nummer 168 aan de heer Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, ZOU ik de heer Minister willen vragen in hoeverre hij enig initiatief in overweging neemt om in de sociale woningbouw meer ruimte te laten voorzien voor berging. Een lukrake wildbouw in de zones voor koeren en hovingen dient vermeden.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik mij in verband met de vraag heb gesteld met de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de Nationale Landmaatschappij.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

J. LENSSENS

GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 92

van 2 februari 1984

van de heer J. DE MOL

Hoogveld te Dendermonde — Stortplaats

De intercommunale DDS ontvouwde een plan om op het industrieterrein te Dendermonde zowel een zandwinning als een stortplaats te bekomen.

De combinatie van deze twee elementen is blijkbaar ingegeven door financiële overwegingen. Immers de behoefte aan zand werd nooit aangetoond; de Dienst Bruggen en Wegen heeft een bestaande zandwinning in de Sint-Onolfspolder hiervoor bestemd.

Het scheppen van ruimte voor het storten van inerte afval is evenmin aangetoond. Integendeel, uw eigen dienst, OVAM, verklaarde dat „er voldoende stortcapaciteit aanwezig is bij de bestaande sites (ook te Dendermonde) en dat OVAM in dit specifiek geval dus geen stortvergunning zal afleveren”.

1. Is door de intercommunale DDS een aanvraag tot het storten van inerte afval aangevraagd?

2. Betreft het hier een tijdelijke stortvergunning? Welke stortingsperiode wordt in de stortingsaanvraag voorzien?
3. Welke stortingshoeveelheid wordt in de vergunning aangeduid?
4. Wanneer voorziet men de eerste stortingen en wanneer zullen de laatste stortingen plaatsvinden?
5. Zal u — tegen het advies van uw eigen diensten — deze vergunning afleveren? Welke argumentatie brengt u naar voor om, eventueel, van het gemotiveerde advies van uw dienst (OVAM) af te wijken?
6. Is het protest van de bewoners van de nabijgelegen woonwijk Lutterzele, geen bijkomend element om de stortvergunning negatief te adviseren? Vindt u deze bezwaren relevant?
7. Deze zandwinning en de stortingen zijn er enkel op gericht om de financieel rampzalige toestand van de intercommunale DDS te verdoezelen. Meent u dat de stortvergunning noodzakelijk is of bent u ook overtuigd van de overbodigheid van deze stortvergunning (cf. OVAM).

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

vraag nr. 95

van 15 februari 1984

van de heer A. LARIDON

Zeevisserijonderwijs — Bescherming van de leerkrachten

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 245 d.d. 11 oktober 1983 betreffende de bescherming der leerkrachten in het zeevisserijonderwijs vond u dat er zich geen maatregelen opdringen.

In het tweede deel van mijn vraag vraag ik gelijkschikking van de onderwijzers in het bezit van het bijzonder getuigschrift tot het geven van zeevisserijonderwijs met de titel van regent in dit onderwijs, wanneer deze personen benoemd waren voor het in voege treden van het „besluit van de Vlaamse Executieve betreffende de bijzondere organisatie van het lager secundair zeevisserijonderwijs in de Vlaamse Gemeenschap 28 juli 1983”. Indien geen overgangsmaatregelen getroffen worden ten voordele van deze leerkrachten met verworven rechten, kunnen zich problemen voordoen die ten zeerste nadelig kunnen zijn in verband met:

1. de geleidelijke toestand : leerkrachten, geen regent zijnde, die algemene vakken moeten geven zullen een verlies aan wedde oplopen;
2. de rechten op bevordering : gelet op artikelen 17 en 20 van bovenvermeld besluit.

Mag ik de geachte Minister vragen het nodige te willen doen?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 96
van 15 februari 1984
van de heer A. LARIDON**

Hoger en universitair onderwijs — Studietoelagen

Rekening houdend met vertraging in verband met de opstelling van statistieken, vraag ik u mij mede te delen, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, het aantal beursstudenten wat betreft het hoger onderwijs, met onderscheid van het universitair onderwijs van het lange type en van het korte type, voor het jaar 1981/1982 en voor het jaar 1982/1983.

Mag ik de geachte Minister eveneens vragen deze inlichtingen als volgt onder te verdelen:

- per administratief arrondissement ;
per geslacht ;
- rekening houdend met het aantal personen ten laste van de ouders;
- rekening houdend met de eventuele beursstudenten onafhankelijk van de ouders;
- per inkomenscategorieschijf.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 97
van 15 februari 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN**

Oud slibbekken te Ham — Onderzoek naar zware metalen in de bodem

Enkele chemische bedrijven, die kunstmeststoffen en chloorbereidingen produceren, storten de afval van dit chemisch proces in een slibbekken in Ham, ten oosten van het Albertkanaal.

Het oude slibbekken kende reeds een dijkbreuk.

Om de dijken te verstevigen werden putten gegraven.

In opdracht van het gemeentebestuur van Ham heeft het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te Diepenbeek ter plaatse monsters genomen.

De resultaten van het bodemonderzoek liegen er niet om : grote hoeveelheden zware metalen werden in de bodem aangetroffen o.m. een overdosis aan cadmium, kwik en lood.

Ter zake vernam ik graag van de geachte Minister het volgende.

1. Moet insijpelingsgevaar van deze metalen in het grondwater reëel en mogelijk worden geacht?

Zo ja, welke maatregelen zal de overheid treffen ?
Op welke termijn ?

2. Het IHE acht een volledige uitgraving en verwijdering van het afval noodzakelijk. Deelt de overheid deze mening?

Zo ja, op welke termijn en op wiens kosten zal deze uitgraving en venvijdering gebeuren ?

Zo neen, waarom wordt het advies van IHE niet opgevolgd ?

3. Er wordt gesteld dat dergelijke afvalstoffen illegaal zijn.

Kan de Gemeenschapsminister dit bevestigen ?

Zo ja, welke maatregelen tot herstel zullen er genomen worden ?

Welke schadevergoeding en welke sancties werden of zullen worden geëist?

Zo neen, wanneer werden stortvergunningen afgegeven en onder welke voorwaarden?

4. Gelet op het feit dat het oude slibbekken volgestort is, werd geen nieuw bekken gepland.

Acht de Minister het niet wenselijker de betrokken bedrijven te verzoeken dergelijk afval te recycleren in plaats van te storten?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 98
van 15 februari 1984
van de heer L. VANVELTHOVEN**

Voormalige zinkfabriek te Rotem — Water- en bodemverontreiniging

Graag vernam ik of nog recent wetenschappelijk onderzoek heeft plaatsgehad in verband met de water- en bodemverontreiniging rond de voormalige zinkfabriek te Rotem.

Zo ja, kunnen de resultaten medegedeeld worden ?

Zo neen, acht de overheid dergelijk onderzoek niet volstrekt prioritair?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden ver-

richt, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

Vraag nr. 99
van 15 februari 1984
van de heer A. COPPIETERS

PCB's — Gevaarlijke koelvloeistoffen tegen brandbestrijding

Sinds enige tijd worden in sommige transformatoren en condensatoren PCB's (poly chloor bifenylen) gebruikt als koelvloeistof

Bij verbranding daarvan komen giftige stoffen vrij die zich gaan ophopen in het menselijk lichaam en uiterst slecht afgebroken worden. Daarom mag PCB sinds het PCB-besluit van mei 1979 alleen nog toegepast worden in gesloten circuits. De goede elektrische en brandbestendige eigenschappen hebben ertoe geleid dat de PCB's als een uiterst geschikte vloeistof, ter vervanging van olie in transformatoren en condensatoren, werden aanbevolen met het oogpunt op brandveiligheid.

De nevenverschijnselen werden evenwel pas later bekend: zo klaagde brandweerpersoneel, na uitvoering van brandbestrijdingen o.m. in de Verenigde Staten en Zweden, over huidirritaties en andere aandoeningen voortkomende van de giftige stoffen die vrijkomen wanneer PCB-houdende produkten aan een te hoge temperatuur zijn blootgesteld: in contact met een warmtebron hoger dan 200°C komt het zeer gevaarlijke dioxine vrij. Dit gevaar geldt eveneens voor omwonenden en toeschouwers van de blussingswerken: de giftigheid kan zo groot zijn dat de kans bestaat dat het gebouw en de omgeving moeten ontruimd worden en jarenlang afgesloten blijven.

Gezien de ernstige bedreiging, die het verdere gebruik van PCB's voor het leefmilieu inhoudt, vernam ik graag van de Minister welke maatregelen hij overweegt om het gebruik van deze gevaarlijke koelvloeistoffen te doen ophouden en deze te laten vervangen door systemen waarvan het gebruik minder gevaren oplevert voor het leefmilieu en voor de volksgezondheid.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden

Vraag nr. 100
van 16 februari 1984
van de heer F. GEYSELINGS

Expansie van de chemische sector — Gevolgen voor het leefmilieu

De chemische sector bloeit ! In 1982 werd aldaar **een** nettowinst van 8,4 miljard frank geboekt. Dit is **het** vijfvoudige van 1981.

De investeringen in de Belgische scheikundige sector namen in 1982 nominaal met 15,5 % toe. Niettegenstaande 60% van deze investering voor expansie waren bestemd, daalde de tewerkstelling met 0,6% en werd op de koop toe nog vijfmaal meer winst geboekt dan in 1981.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. De chemische bedrijven maken fenomenale winsten maar produceren terzelfdertijd enorme hoeveelheden schadelijke afvalstoffen die ons leefmilieu zwaar belasten. De expansie-investering **droeg 60%** van de totale gedane investering.

Hoe groot was tijdens dezelfde periode de investering voor de bescherming van ons leefmilieu en hoeveel werd er uitgegeven om hun afval te elimineren (in absolute en procentuele cijfers) ?

2. Bestaat er tussen de Minister van economische zaken en de Gemeenschapsminister van leefmilieu en waterbeleid enig overleg inzake expansie in de chemische sector en de gevolgen hiervan voor het leefmilieu?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.