

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1983- 1984

Nr. 6

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

17 JANUARI 1984

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)</b>	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve. Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . .	201
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve. Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .	201
M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . .	208
Mevrouw R. Steyaert. Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg .	209
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting . . . . .	210
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid . . . . .	212
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu. waterbeleid en onderwijs . . . . .	216
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	223
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65. 6)</b>	
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .	223
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs . . . . .	224
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	227

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

#### G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

**Vraag nr. 17**  
**van 22 december 1983**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

#### *Administratie en instellingen van openbaar nut — Verhouding*

Bij KB van 14 mei 1975 werd in uitvoering van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging de Waterzuiveringsmaatschappij van het kustbekken opgericht. Bij decreet van 23 december 1980 volgde de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij.

Het afvalstoffendecreet van 2 juli 1981 regelde de oprichting van de Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij.

De nota van de Executieve van 20 december 1982 betreffende de organisatie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bepaalt dat de administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu het toezicht moet uitoefenen over voornoemde instellingen van openbaar nut.

Over de onderlinge verhoudingen van deze parastatuten en besturen blijkt echter een onenigheid te bestaan.

Graag vernam ik van de geachte Minister van leefmilieu en waterbeleid hoe deze samenwerking effectief geregeld is en hoe deze onderlinge verhoudingen gerespecteerd worden.

#### **Antwoord .**

De regeling van de controle op de in de vraag van het geachte lid geciteerde pararegionale instellingen stoelt op de algemene beginselen van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

In feite komt dit hierop neer dat de algemene voogdij over deze instellingen wordt uitgeoefend door de Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs, hierin bijgestaan door de administratie van ruimtelijk ordening en leefmilieu.

Conform aan de bepalingen van artikel 8 van de voorvermelde wet dienen echter bepaalde aspecten van het personeelsbeleid van het voorafgaandelijk akkoord van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve te worden voorgelegd, dit ingevolge zijn specifieke bevoegdheid inzake personeelsbeleid en openbaar ambt. In deze functie wordt de Voorzitter bijgestaan door de Algemene Administratieve diensten.

Tenslotte dienen sommige aangelegenheden te worden voorgelegd aan het voorafgaandelijk akkoord van

de Gemeenschapsminister van financiën en begroting, overeenkomstig de bepalingen van artikel 6 van voormelde wet. In deze functie wordt hij bijgestaan door de administratie voor financiën en begroting.

#### K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

**Vraag nr. 44**  
**van 17 november 1983**  
**van de heer J. CAUDRON**

#### *BRT — TV-programma „Wie schrijft die blijft”*

Op 16 november 1983 was het programma „Wie schrijft die blijft” van de BRT, een openbare instelling die geen gelegenheid laat voorbijgaan om uiting te geven aan haar allergie voor de Vlaamse Beweging in het algemeen en het Vlaams-nationalisme in het bijzonder, gewijd aan een recent debat over Conscience

Opvallend was de zeer eenzijdige samenstelling van het panel, met het gevolg dat ten behoeve van luisteraar en kijker een, zachtjes gezegd, vertekend beeld van de Vlaamse Beweging en het Vlaams-nationalisme werd opgehangen.

Acht de geachte Minister het uitzenden van dergelijk debat in overeenstemming met de statuten van de BRT en de voorschriften van het Cultuurpact?

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

In het programma „Wie schrijft die blijft” van 16 november 1983 werd een gedeelte van het debat, georganiseerd door de Vereniging ter Bevordering van de Nederlandstalige Literatuur in België n.a.v. het slot van het Consciencejaar in het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel, uitgezonden.

Het thema van het debat was „Literatuur en Engagement : Hendrik Conscience”.

Het panel werd door de bovenvermelde vereniging samengesteld en bestond uit de specialisten:

moderator Nicole Verschooren (journaliste Laatste Nieuws).

Hugo Bousset, docent Universitaire Faculteit St.-Aloysius.

Emiel Willekens, ere-conservator AMVC (Archief Museum Vlaams Cultuurleven) en Conscience-specialist.

Bert Van Heste, Docent RK Universiteit Nijmegen.

Els Witte, hoogleraar VUB.

Bij gebrek aan concrete aanduidingen kan ik niet oordelen of er enige tekortkoming aan de BRT kan worden verweten t.a.v. haar statutaire bepalingen of t.a.v. de cultuurpactwetgeving.

**vraagnr. 48**  
van 23 november 1983  
van de heer J. VALKENIERS

**Huizeke Van Reepingen te Kester-Gooik — Bescherming**

Dient het Van Reepingen huizeke aan de Gotaringenstraat te Kester-Gooik niet te worden beschermd ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het in rubriek vermelde gebouw mij niet bekend is.

Ik heb onverwijld aan de dienst Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven om een onderzoek in te stellen.

**Vraag nr. 55**  
van 28 november 1983  
van de heer J. VALKENIERS

**BRT — TV-serie „Transport”**

De BRT zendt momenteel op zondagavond de serie „Transport” uit, een co-productie met de Nederlandse omroep VARA.

Nu blijkt dat de VARA deze serie uitzendt met onderschriften wat betreft de rollen gespeeld door Vlaamse acteurs.

Nederlandse omroepzuilen bezondigen zich wel meer aan dergelijke volledig nutteloze ondertiteling, zelfs de BRT gaat hier niet altijd vrij uit. Wij beschouwen dit als een uiting van een misplaatst Nederlands meerderwaardigheidscomplex, een belediging voor de Vlaamse Gemeenschap. Culturele integratie is het zeker niet.

Welke houding neemt de Vlaamse Gemeenschap aan in deze zaak?

Wil de geachte Minister, vermits het toch om een co-productie met de BRT gaat, hiervoor tussenkomen bij zijn Nederlandse collega of bij de VARA ?

**Antwoord**

Aansluitend bij de vraag van het geachte lid geloof ik dat het feit dat de Vara meent ondertiteling te moeten gebruiken bij de uitzendingen van de reeks „Transport”, een beslissing is die deze omroepvereniging waarschijnlijk in eer en geweten genomen heeft ten behoeve van de kijkers.

Ik zou niet durven stellen dat dit een uiting is van Nederlands meerderwaardigheidscomplex, temeer omdat, zoals de geachte vraagsteller zelf aangeeft, ook de BRT bij bepaalde producties van deze techniek gebruik maakt.

Vermits het hier gaat om een uitzending die, ondanks het feit van co-productie met de BRT, integraal onder de verantwoordelijkheid van de Nederlandse omroepvereniging Vara valt, lijkt het mij niet passend tussen te komen in de zin door het geachte lid gevraagd.

Wel ben ik bereid zijn bezorgdheid mee te delen aan mijn Nederlandse collega.

**Vraag nr. 56**  
van 1 december 1983  
van de heer W. KUIJPERS

**Wijnegemhof te Erps-Kwerps — Bescherming**

Langsheen de verbindingsweg Leuven-Brussel treft men te Erps-Kwerps het Wijnegemhof aan, gebouwd rond 1764.

Samen met andere de Merode-eigendommen in Everberg (Kortenberg) vormt het een classicistisch waardevol geheel voor wat de gebouwen betreft en de landschappelijk-beschermde omgeving tot ver voorbij de aangrenzende Wijngaardberg.

In de nabije buurt werd voor sectie F nr. 385/e — grenzend aan een niet-verharde losweg en voetweg nr. 58 — gelegen in het landschappelijk waardevol gebied, een aanvraag ingediend voor de bouw van een varkensmesterij, als hinderlijke inrichting 2e klas, ter grootte van  $\pm 650 \text{ m}^2$ .

Het spreekt vanzelf dat deze geplande loods in deze te beschermen omgeving niet past.

1. Mag ik het waardeoordeel van de bewindslieden dienaangaande vernemen ?
2. Meent de geachte Minister niet dat deze omgeving, voor haar landschappelijke en historische waarde een rangschikkende bescherming verdient ?
3. Zo ja, zal hij hiertoe dringend de nodige maatregelen treffen ?

Hiervoor wil ik verwijzen naar „Gaet het om Stenen of Mensen” door P. Akkermans, blz. 35 : „Groen is de , zachte materie ’ van onze leef- en woonwereld en is onverbrekkelijk verbonden met en verweven in de , harde materie ’ der bebouwing” — in dit verband, de aanpalende historische waardevolle gebouwen.

Mede omwille van de niet-uitgeruste toegangsmogelijkheden wordt een gepaste uitbating haast onmogelijk.

1. Mag ik het oordeel van de geachte Minister hierover vernemen t.a.v. de water-afvoer- en elektriciteitsproblematiek ?
2. Kent de geachte Minister de behandeling van een gelijksoortig dossier dat zich eveneens te Erps-Kwerps voordeed en waarbij de toenmalige Minister van Volksgezondheid, de heer De Saeger (brief W.DN/E.VDW/DG- 2.8.74) de uitsluitende bevoegdheid van de bestendige deputatie bekrachtigde, zodat een uitbating in beroep werd verleend?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud en de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag en in zoverre ze onder mijn bevoegdheid ressorteert kan ik het geachte lid mededelen dat het Wijnegemhof + omgeving voor bescherming in aanmerking komen.

Ik heb opdracht gegeven aan de dienst Monumenten- en Landschapszorg onverwijld een ondenoek in te stellen.

**Vraag nr. 57  
van 1 december 1983  
van de heer J. GABRIELS**

**Monumenten en Landschappen — Bescherming**

Kan de geachte Minister me mededelen:

1. welke monumenten en landschappen op het grondgebied van de gemeente Peer momenteel reeds zijn beschermd;
2. voor welke monumenten en landschappen op het grondgebied van de gemeente Peer momenteel procedures tot bescherming bezig zijn;
3. of er voor de Dommelvallei te Peer en voor de kerktoeren van Wijchmaal een aanvraag tot bescherming werd gedaan, en zo ja, in welk stadium van behandeling deze aanvragen zich bevinden ?

**Antwoord**

Aansluitend bij zijn vraag laat ik het geachte lid hieronder de gevraagde gegevens geworden:

1. Monumenten en Landschappen die momenteel reeds beschermd zijn:

KB dd. 21.09.1936

Peer: Kerk van Sint-Trudo als monument.

KB dd. 19.07.1948

Wijchmaal : Hoeve Tichelhoven als monument.

KB dd. 12.07.1951

Peer: Kapel van Onze-Lieve-Vrouw-van-rust als monument; de onmiddellijke omgeving (Deust) als landschap.

KB dd. 20.12.1974

Peer: Afspanning „ De Scherpe Steen ” of „ Bij de Kuyper”, Nieuwstraat 9, met onmiddellijke omgeving als dorpsgezicht.

KB dd. 02.03.1983

Grote Brogel: Toren van de Sint-Trudokerk als monument met onmiddellijke omgeving als dorpsgezicht.

2. Monumenten en Landschappen waarvoor momenteel procedures tot bescherming aan de gang zijn :

Stadskern van Peer binnen de voormalige wallen (\*)

Peer : Pand Kerkstraat 20 (\*\*)

Pand Markt 5 (\*\*)

Pand Markt 28 (\*\*)

Pand Markt 38 (\*\*)

Pand Markt 43 (\*\*)

Panden Nieuwstraat 1-3 (\*\*)

Gietijzeren pomp, Markt (\*\*)

Gietijzeren pomp, Nieuwstraat (\*\*)

(\*) Voorontwerp van lijst als stadsgezicht (betekend: 18.5.1983).

(\*\*) Voorontwerp van lijst als monument (betekend: 18.5.1983)

3. Dommelvallei — kerktoeren Wijchmaal

3.1. Voor de Dommelvallei werd een aanvraag tot bescherming ingediend. Het landschap gevormd door de samenvloeiing van de Dommelvallei en Bollisserbeek is in vooronderzoek; onderzoek naar het natuurwetenschappelijk, cultuurhistorisch en esthetisch belang.

3.2. Voor de kerktoeren van Wijchmaal werd geen aanvraag tot bescherming ingediend.

**Vraag nr. 58  
van 1 december 1983  
van de heer A. DE BEUL**

**Vlaamse Gemeenschapdienst voor Monumenten- en Landschappen — Personeelsbestand**

Wil de geachte Minister mij mededelen hoe groot het personeelsbestand is van de Gemeenschapdienst voor Monumenten- en Landschapszorg.

Tevens wens ik te vernemen onder welk statuut (vaste betrekking, contractueel, tewerkgestelde werkløzen, werklozen vrijgesteld van stempelcontrole enz.) de personeelsleden van deze dienst werken.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de Gemeenschapdienst voor Monumenten- en Landschapszorg op 1 december 1983 bestaat uit 113 personen die werken onder de hiernavolgende statuten :

— vast:	26
— vast in disponibiteit :	1
— tewerkgestelde werklozen :	57
— tijdelijk :	8
— occasioneel :	14
— contractueel :	6
— burgerdienst :	1
Totaal :	112 (+1)

**Vraag nr. 59  
van 1 december 1983  
van de heer A. DE BEUL**

**vzw Kunst in Huis — Verdeelcentra**

Hedendaagse beeldende kunst kan bij de vzw Kunst in Huis worden ontleend in de culturele centra van Hasselt, Dilbeek, Turnhout, Waregem en Knokke-Heist.

Wil de geachte Minister mij mededelen waarom eenzelfde mogelijkheid niet wordt gecreëerd in de grote centra Antwerpen, Gent, Brugge enz. ?

**Antwoord**

De positieve vraag van het geachte lid verwijst naar de vzw Kunst in Huis, een initiatief om het kunstwerk van het atelier van de beeldende kunstenaar te brengen naar de intimiteit van de woon-, werk- of leefruimte. Herhaaldelijk heb ik reeds kunnen verklaren welk belang ik hecht aan deze ontsluiting van het kunstwerk om in de eerste plaats voor de beeldende kunstenaar nieuwe economische horizonten te openen, en om via een gezonde ontmoeting van kunstwerk en publiek aan taal en inhoud van het beeld de kans te bieden volwaardig tot uiting te komen, niet in een vluchtige aanblik doch in een rustige en voortgezette dialoog.

Momenteel zijn via de vijf opgesomde uitleencentra, gevestigd in vijf belangrijke culturele centra, steeds een 2000 kunstwerken in omloop, enigszins als in een stille doch indrukwekkende tentoonstelling.

Sinds geruime tijd wordt gezocht naar de mogelijkheid en de middelen om de uitleenkrans te verbreden. Vanaf het begin — en vooral in de startperiode was dit belangrijk — werden de infrastructuur én de specifieke opdracht van het cultureel centrum aangevend als argumenten om er Kunst in Huis in te bouwen. De schroom t.o.v. de professionele galerijen die bij de aanvang werd in acht genomen en die de grootste steden deed mijden, is inmiddels geëvolueerd naar de vaststelling dat het uitleeninitiatief zelfs marktverbrekend werkt voor de kunstmarkt.

Ik kan het geachte lid garanderen dat momenteel en sinds geruime tijd gesprekken worden gevoerd door de beheersorganen van de vzw Kunst in Huis om, onder financieel haalbare voorwaarden, nieuwe centra in het leven te roepen. In de organisatie van Kunst in Huis werd de uitbreidingsmogelijkheid reeds ingebouwd.

Bij monde van mijn vertegenwoordigers in de Raad van Beheer en in de Algemene Vergadering heb ik mijn volle steun toegezegd aan elk initiatief dat op ernstige wijze een nog meer intense kunstuitleen kan realiseren. Voor de grote steden genoemd door het geachte lid kan men nog geen beroep doen op culturele centra als deze nu ingeschakeld, zodat noodgedwongen nieuwe beheerswegen gezocht worden.

**Vraag nr. 63**  
**van 5 december 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Nationale discotheek — Opsplitsing*

De nationale discotheek werd opgesplitst in een Nederlandstalige en Franstalige discotheek.

Waar bevindt zich op dit ogenblik de Nederlandstalige discotheek?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat reeds in 1973 de benaming Nationale Discotheek werd gewijzigd in vzw Belgische Media-theek.

De Nederlandstalige afdeling is gevestigd in de Jezusstraat 16-18 te 2000 Antwerpen.

**Vraag nr. 64**  
**van 7 december 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Vormingsinstellingen — Rechtsonzekerheid van tewerkgestelde personeelsleden*

De vormingsinstellingen en de er tewerkgestelde personeelsleden klagen over hun rechtsonzekerheid ingevolge de onduidelijkheid over de criteria die worden aangelegd om bepaalde artikelen van het decreet van 3 maart 1978 wel, andere slechts gedeeltelijk en nog andere helemaal niet toe te passen.

Hoe denkt de geachte Minister dit te verhelpen?

**Antwoord**

Aansluitend bij zijn vraag moet ik het geachte lid mededelen dat het mij niet duidelijk is welke bepalingen van het decreet van 3 maart 1978 door hem worden bedoeld.

Voor zover ik weet worden enkel de bepalingen betreffende de personeelsuitbreiding in functie van het volume gepresteerde cursussen en deze betreffende de overmachtingstoelage niet toegepast. De reden hiervoor is iedereen intussen bekend en het krediet goedgekeurd door de leden van de Vlaamse Raad. Voor de uitvoering van voormeld decreet kon de jongste jaren amper de tendens van de vele nieuwe aanvragen volgen. Een integrale toepassing van het decreet behoorde aldus vooralsnog niet tot de mogelijkheden.

Alle overige bepalingen van het decreet worden voor alle organisaties op eenzelfde rechtvaardige manier, zoals bepaald in het decreet d.w.z. binnen de perken van het beschikbare krediet, uitgevoerd.

**Vraag nr. 65**  
**van 9 december 1983**  
**van de heer P. VAN DER NIEPEN**

*BRT — TV-programmareeks „De Nieuwe Orde”*

Tal van medeburgers lieten zich inschrijven op de integrale teksten van de televisie-programmareeks „De Nieuwe Orde” en betaalden hiervoor de voorziene som van 535 fr.

Thans krijgen zij van de directie van de BRT het bericht dat bedoelde teksten niet worden uitgegeven en dat onmiddellijk de betaalde sommen zullen teruggestort worden.

Graag zou ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen :

1. hoeveel medeburgers ingeschreven hebben op de teksten van de TV-programmareeks „De Nieuwe Orde”;
2. welke de ware redenen zijn voor het niet-uitgeven van voornoemde teksten;

3. waarom deze beslissing zo laattijdig getroffen werd;
4. wanneer juist de geïnteresseerden hun gestort bedrag zullen terugkrijgen.

#### Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid punt voor punt het volgende meedelen:

1. De BRT heeft 1.892 voorafbestellingen voor bedoelde uitgave.
2. De beslissing om de teksten niet uit te geven werd genomen op grond van een juridisch advies van Professor Dassel en de beschouwingen van de Dienst Rechtszaken en Geschillen van de BRT i.v.m. de persoonlijkheidsrechten van de geïnterviewden.
3. De beslissing werd slechts genomen na rijp overleg in de beheersorganen en na deskundig juridisch advies, toen er betwistingen omtrent de persoonlijkheidsrechten van de geïnterviewden waren gezeten.
4. Door de financiële diensten werd de verzekering gegeven dat alle bedragen tegen half december teruggestort zouden zijn.

#### Vraag nr. 67

van 9 december 1983

van de heer J. VALKENIERS

#### *Rijkssportcentrum te Dilbeek — Overdracht aan BLOSO*

Op 17 oktober 1983 antwoordde u mij in antwoord op mijn parlementaire vraag van 25 juli 1983 dat de rijkssportcentra nog dit jaar bij KB zouden worden overgedragen door de Staat aan de Vlaamse Gemeenschap om BLOSO-sportcentra te worden.

Op de lijst van de prioritaire over te dragen onroerende goederen staat ook het Rijkssportcentrum Dilbeek vermeld.

Voor wanneer mag deze overdracht nu worden verwacht?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen:

De overdracht van onroerende goederen van de Staat naar de Vlaamse Gemeenschap wordt geregeld bij koninklijk besluit.

In mijn voorgaand antwoord heb ik medegedeeld dat het KB dat deze aangelegenheid regelt in voorbereiding is en waarschijnlijk nog dit jaar ter publikatie kan komen. Overwegend dat voor elk dossier de bijzondere Commissie voor overdracht van de onroerende goederen van de Staat naar de Vlaamse Gemeenschap ruime aandacht schenkt aan de voorwaarden waaronder deze overdrachten moeten geschieden en rekening houdend bovendien met het feit dat benevens de eigenlijke overdracht van onroerende goederen met de daaraan verbonden rechten en voorde-

len, ook de plichten en nadelen dienen overgedragen te worden waardoor de Vlaamse Gemeenschap zodoende ook in rechten en plichten treedt van de Belgische Staat wat de goedingen betreft n.a.v. de bouw en oprichting van deze onroerende goederen, kan gesteld worden dat het opstellen van voornoemde lijst, gezien de complexiteit van deze dossiers, meer tijd in beslag neemt dan oorspronkelijk werd vooropgesteld.

Ik meen derhalve, met alle voorbehoud van dien, het geachte lid te kunnen meedelen dat de publikatie van de overgedragen onroerende goederen van de Staat naar de Vlaamse Gemeenschap zou kunnen verwacht worden vóór 01 juli 1984.

#### Vraag nr. 68

van 19 december 1983

van de heer J. VAN ELEWYCK

#### *ECC- Tennisturnooi — Subsidiëring*

Het ECC-Tennisturnooi te Antwerpen bereikt onmiskenbaar een groot publiek. De jongste weken doen steeds meer geruchten de ronde over financiële eisen, gesteld door de organisatoren, om enkele top-vedettes nog meer miljoenen te kunnen betalen.

Het is belangrijk te weten of, en in welke mate, openbare middelen werden/worden aangewend of toegezegd voor dit initiatief.

De geachte Minister gelieve mij dan ook mede te delen of, en zo ja voor welke bedragen, zijn diensten en/of onder zijn gezag of toezicht staande instellingen in 1983 dit toernooi hebben gesubsidieerd.

Welke bedragen werden voor 1984 toegezegd?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

#### Antwoord

In aansluiting op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat voor 1983 geen enkele toelage werd toegekend, en dat tot op heden voor 1984 geen enkele tussenkomst werd toegezegd.

#### Vraag nr. 70

van 14 december 1983

van de heer J. VALKENIERS

#### *BRT — Uitwisseling van beeldmateriaal*

Er bestaat op wereldvlak een systeem van uitwisseling van beeldmateriaal tussen de verschillende televisiestations. Een station kan zo tweemaal daags de beelden bestellen waarvan het vermoedt dat ze belangrijk of sensationeel genoeg zijn om in het eigen journaal te gebruiken.

Kan de geachte Minister mij meedelen:

1. of de BRT er normen op nahoudt over welke beelden aan wie kunnen geleverd worden, of wordt alles geleverd aan wie erom vraagt;

2. of de BRT in het kader van de internationale overeenkomst over deze beelduitwisseling, de mogelijkheid heeft bepaalde beelden te weigeren aan een bepaald station, is dit al gebeurd?

#### Antwoord

Het principe van de nieuwsuitwisseling is enerzijds zelfbeschikkingsrecht over het eigen nieuwsmateriaal, d.w.z. vrijheid van het al of niet aan anderen aan te bieden en anderzijds de vrijheid om het door anderen aangeboden materiaal al of niet te gebruiken. Elk station doet dit volgens zijn eigen nieuwsnormen. Elk station oordeelt dus ook autonoom of bepaalde opnamen de moeite waard zijn om in Eurovisie aangeboden te worden.

Dit principe houdt in dat de BRT inderdaad kan weigeren in te gaan op het verzoek van een ERU-lid om zijn beelden ter beschikking te stellen. Maar dit is nog nooit gebeurd. Elk BRT-beeld dat inhoudelijk en technisch goed geacht wordt voor het eigen journaal kan en mag ook via Eurovisie worden uitgeleend.

#### Vraag nr. 71 van 14 december 1983 van de heer F. GEYSELINGS

##### *Beschermingsdossiers voor natuurgebieden — Ondertekening*

Bij verschillende milieugroepen bestaat een zekere misnoegdheid over het uitblijven van de ondertekening van beschermingsdossiers voor natuurgebieden. Vaak gaat het hier om gebieden waarop ernstige bedreigingen rusten.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel, door de Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen ingediende dossiers, wachten op ondertekening door de heer Minister?
2. Hoeveel dossiers waarvan de voorlopige betekening beëindigd is per 1 december wachten op een definitieve ondertekening door de heer Minister?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag nr. 71 moet ik het geachte lid meedelen dat het hier gaat om de bescherming van natuurgebieden. Deze materie behoort tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

#### Vraag nr. 76 van 19 december 1983 van de heer W. KUIJPERS

##### *Stad Veurne — Verzameling kunst werken*

Op 15 december 1951 werd tussen de heer Jozef Vuylsteke en het toenmalige stadsbestuur van Veurne een verkoopcontract afgesloten waardoor de stad eigenaar werd van een verzameling schilderijen, tekeningen, pastels en etsen van de hand van kunstschilder Louis Baretta (1866- 1928).

1. Is het zo dat het stadsbestuur van Veurne de verplichting op zich had genomen de aangekochte verzameling blijvend voor het publiek tentoon te stellen ?

(Dit gebeurde inderdaad tot enkele jaren na het overlijden van de heer Vuylsteke, ongeveer vijftien jaar geleden.

Sedertdien is deze verzameling opgestapeld in omstandigheden die elke verbeelding tarten: vocht, vrieskoude en zomerhitte hebben aan de kunstwerken zware schade toegebracht zodat indien aan deze toestand geen onmiddellijk einde komt, een deel van ons Vlaams cultuurpatrimonium alleen nog tot de verbeelding zal behoren).

2. Meent de geachte Minister niet dat:

- a) er dient nagegaan of door het stadsbestuur van Veurne contractbreuk is gepleegd ten overstaan van de heer Jozef Vuylsteke;
- b) er een inventaris dient opgemaakt te worden van alle nog terug te vinden kunstwerken en ontbrekende die aan de stad Veurne werden verkocht;
- c) de schade voor elk kunstwerk deskundig moet worden vastgesteld en geëvalueerd, de kunstverzameling publiek moet worden tentoongesteld volgens de clausules die in het verkoopcontract zijn vermeld ?

#### Antwoord

De vraag van het geachte lid betreft een museum dat niet door de Vlaamse Gemeenschap wordt gesubsidieerd.

De aard en de omstandigheden van de verwerving van de bedoelde verzameling zijn mij totaal onbekend.

Wellicht wordt de vraag veeleer gesteld aan de Gemeenschapsminister bevoegd voor de ondergeschikte besturen.

#### Vraag nr. 78 van 22 december 1983 van de heer V. ANCIAUX

##### *Cultuurbeleid te Brussel — Oprichting, samenstelling en werking van een adviesgroep*

In het voorwoord van de Richtnota inzake het Cultuurbeleid Brussel, schrijft de Minister dat hij deze richtnota voorlegt aan een adviesgroep, met de vraag hem op korte termijn advies uit te brengen.

Mag ik van de geachte Minister vernemen:

1. of deze adviesgroep reeds werd opgericht;
2. wie er deel van uitmaakt;
3. of zij desgevallend al is bijeengeroepen en een advies heeft uitgebracht;
4. indien zij nog niet werd opgericht, wanneer de oprichting wordt voorzien?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

1. Bedoelde adviesgroep werd vooralsnog niet opgericht. Wel werd mijn richtnota voorgesteld aan de voorzitters van de sociaal-culturele raden van de Brusselse gemeenten.
3. Mijn administratie kreeg de opdracht mij een lijst voor te leggen van alle betrokken organisaties en verenigingen. Uit deze groep zal de adviesgroep samengesteld worden, samen met de NCC beleidsverantwoordelijken.

Deze procedure is noodzakelijk daar ik wens dat alle betrokken groepen inspraak hebben in het cultuurbeleid dat ik in Brussel wens te voeren.

Van verschillende verenigingen heb ik reeds reacties hieromtrent ontvangen.

3. **II** zal overgaan tot de oprichting van deze adviesgroep nadat voldoende reacties hieromtrent ontvangen en geordend zijn.

**Vraag nr. 81**  
**van 22 december 1983**  
**van de heer P. PEETERS**

*ION Azymuth — Subsidiëring*

De ION Azymuth, die het verspreiden van de muziek als kunst, vooral bij de jeugd, beoogt, is een instelling die in Vlaanderen en in alle omliggende landen, tot in Polen toe, grote erkenning geniet. In het voorbije seizoen organiseerde zij meer dan 200 concerten en manifestaties in België, Nederland, Duitsland, Frankrijk, Andorra, Zwitserland, Polen, de DDR en Italië.

Dank zij een herstelplan en een zeer actief beleid kon zij haar grootste financiële problemen neutraliseren. Desondanks schrapte de geachte Minister, tegen alle verwachtingen in, de nominatief ingeschreven subsidie .

Voor deze instelling is een normale subsidiëring absoluut noodzakelijk om de Vlaamse kunstenaars te propageren en contacten in het buitenland te volgen.

Kan de geachte Minister bevestigen dat de normale toelage ook dit jaar, zoals beloofd, zal toegekend worden via het bijblad 1983 ? In 1982 bedroeg deze 2,8 miljoen frank, hoeveel zal zij dit jaar bedragen ?

**Antwoord**

Als antwoord op zijn vraag deel ik het geachte lid mede dat geen krediet ten bate van Azymuth, Instelling van Openbaar Nut, werd ingeschreven op het aanpassingsblad van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983.

De reden daartoe is dat deze instelling in feite een verkapt impresariaat is; haar enige taak bestaat erin te bemiddelen tussen vertolkers en organisatoren, waardoor ze oneerlijke concurrentie voert met de gevestigde impresariaten.

Men kan zich ook afvragen, waarom in een periode van bezuinigingen, de Vlaamse Gemeenschap een privé-instelling zou moeten subsidiëren, die praktisch dezelfde opdracht heeft als het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking, dat speciaal door deze Gemeenschap werd opgericht om de Vlaamse kunstenaars in het buitenland te propageren.

Een en ander heb ik trouwens als antwoord op een interpellatie reeds aan het geachte lid medegedeeld tijdens de vergadering van de Vlaamse Raad op 16 november 1982.

**Vraag nr. 88**  
**van 3 januari 1984**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Woonhuis Frans Anneessens te Brussel — Bescherming en restauratie*

Het vroegere woonhuis van Frans Anneessens, Gasthuisstraat 17 te Brussel en het nummer 15, twee huizen die allebei een gedenkplaat voor Anneessens dragen, bevinden zich momenteel in een dergelijke staat van verval dat men zich weldra aan de volledige aftakeling mag verwachten.

Mogen wij spoedig maatregelen voor de restauratie of de bescherming van die gebouwen verwachten of wordt dit weer een stuk cultureel erfgoed dat verloren gaat ?

**Antwoord**

Aansluitend bij zijn vraag moet ik het geachte lid meedelen dat ze een materie behandelt die ressorteert onder de gezamenlijke bevoegdheid van de Ministers van Onderwijs, de Heren D. Coens en P. Bertouille.

**Vraag nr. 92**  
**van 10 januari 1984**  
**van de heer M. CAPOEN**

*Voortgezet onderwijs — Modaliteiten*

Een Vlaming wenst na het lager onderwijs zijn leerplicht verder te zetten in het kader van een leercontract, en gaat daartoe in dienst bij een patroon in Wallonië

Mijn vraag is of deze persoon voor het theoretisch gedeelte van zijn vervolmaking terecht kan in een Vormingsinstituut in Vlaanderen.

**Antwoord**

Als antwoord op de vraag van de heer Capoen betreffende de mogelijkheid tot volgen van een opleiding onder leerovereenkomst bij een ondememingshoofd in Wallonië en het gelijktijdig volgen van de aanvullende algemene en praktische lessen in een Nederlandstalig vormingscentrum in Vlaanderen, moet ik wijzen op de voorwaarden waaraan een leerovereenkomst moet voldoen om voor erkenning in aanmerking te kunnen komen.



Patroon, leerling en vertegenwoordiger worden vóór het sluiten van de leerovereenkomst door een erkende leersecretaris geïnformeerd omtrent **alle aspecten** en voorwaarden die vervuld moeten zijn.

Eén voorwaarde van die voorwaarden is dat in het ambtsgebied van de Vlaamse Gemeenschap de leerovereenkomsten in het Nederlands dienen te verlopen in al hun bestanddelen zoals ondermeer de atelieropleiding en de lesvolging. Deze houding, die ik onderschrijf, is in overeenstemming met de reglementering ter zake genomen door mijn voorganger.

Het staat me bekend dat ook de Franse Gemeenschap in Wallonië deze regel toepast, zodat ik op de vraag van de heer Capoen negatief moet antwoorden.

**M. GALLE**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-**  
**LANDSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 24**  
**van 7 december 1983**  
**van mevrouw J. DE LOORE-RAEYMAEKERS**

*Administratieve documenten door de gemeenten af te geven aan sollicitanten — Kosten*

Bij de huidige stand van zaken bevoordeligen de gemeenten, welke de aanbeveling vervat in de omzendbrief d.d. 18 mei 1983 F.B./136/A/D/B. overnemen, de al dan niet uitkeringsgerechtigde werklozen, de pas afgestudeerden, de laatstejaarsstudenten en de leerlingen van het laatste jaar secundair onderwijs.

Immers, daarvoor wordt aan hen de vrijstelling van de belasting, waarvan sprake is, toegekend ongeacht het bedrag van hun inkomen, terwijl de werkzoekenden slechts daarvoor in aanmerking mogen **komen** als hun inkomen het bestaansminimum niet overstijgt. Daarenboven wordt aan alle andere sollicitanten de vrijstelling niet verleend ook al is hun inkomen eventueel lager dan dat van sommigen van de eerst genoemde categorie.

Het vermijden van dergelijke discriminaties verdient vanzelfsprekend evenveel aandacht als de noodzakelijk geachte omzendbrief, met de aanbeveling tot het verlenen van de vrijstelling, vermits het gaat om de betaling van dezelfde bedragen waarop de aanbevolen vrijstelling betrekking heeft.

De voorafgaande overwegingen leiden tot de volgende bedenkingen.

- Ofwel wordt de omzendbrief behouden en dan benadeelt men telkens de minstbegoeden in die gemeenten die de tekst als dusdanig in **hun reglement** inlassen, vermits hij geen raadgevingen behelst om er correcties aan aan te brengen.
- Ofwel stelt men een maximum inkomen vast rekening houdend met de personen ten laste, maar dan scheidt men uitgebreide controleverrichtingen die niet in verhouding zijn tot de, toch als bescheiden bestempelde, belasting.

- ofwel worden alle sollicitanten op gelijke voet behandeld, maar dan behoudt men de bevoorrechte positie van de meestbegoeden.
- Ofwel wordt vrijstelling beperkt tot de sollicitanten die bewijzen dat ze van het bestaansminimum moeten leven, m.a.w. **de** werkelijke behoeftigen maar die zijn dan zeer weinig talrijk en bovendien is voor hen reeds een vrijstelling voorzien in elke gemeentelijke fiscale verordening ter zake.

Bij deze beschouwingen vraag ik mij dan ook ernstig af of het, vanzelfsprekend goed bedoelde, voorstel tot het invoeren van normen betreffende de vrijstelling van taks op administratieve documenten inzake sollicitaties, nuttig kan zijn.

Mag ik derhalve van de geachte Minister vernemen welke oplossing hij voorstelt opdat de vrijstelling niet zou ten deel vallen van hen die ze helemaal niet nodig hebben?

**Antwoord**

Met mijn omzendbrief van 18 mei 1983 betreffende de vrijstelling van de belasting op de afgifte van administratieve stukken, heb ik zeker niet de bedoeling gehad discriminaties in te voeren die de zwaksten uit de maatschappij benadelen. Integendeel heb ik de gemeenten aangespoord tot het stellen van een positieve daad voor de tewerkstelling.

Hoewel er in deze omzendbrief inderdaad voorwaarden worden gesteld die verschillen naargelang het werklozen of werkzoekenden betreft, is het bedrag van de bewuste gemeentebelasting dermate bescheiden dat de begrippen discriminatie en benadeling mij overdreven lijken. Overigens staat het ieder gemeentebestuur vrij voor alle categorieën van belanghebbenden dezelfde voorwaarden op te leggen, met name het bestaansminimum.

Wat tenslotte de twijfel van het geachte lid betreft aan het nut van de verleende vrijstellingen, merk ik op dat deze maatregel in brede kringen werd onthaald als een positieve bijdrage tot het wegwerken van de hindernissen voor het deelnemen aan sollicitaties.

vraag nr. 25  
**van 19 december 1983**  
**van de heer J. VAN ELEWYCK**

*ECC- Tennistornooi — Subsidïering*

Het EEC-Tennistornooi te Antwerpen bereikt onmiskenbaar een groot publiek. **De** jongste weken doen steeds meer geruchten de ronde over financiële eisen, gesteld door de organisatoren, om enkele top-vedettes nog meer miljoenen te kunnen betalen.

Het is belangrijk te weten of, en in welke mate, openbare middelen werden/worden aangewend of toegezegd voor dit initiatief.

De geachte Minister gelieve mij dan ook mede te delen of, en zo ja voor welke bedragen, zijn diensten en/of onder zijn gezag of toezicht staande instellingen in 1983 dit tornooi hebben gesubsidieerd.

Welke bedragen werden voor 1984 toegezegd?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

#### Antwoord

Voor zover ik kan nagaan hebben de Openbare Besturen waarover ik het toezicht uitoefen in 1983 geen toelagen verleend aan het ECC-tennistornooi.

Een antwoord in verband met voor 1984 toegezegde bedragen is bij gebrek aan de ter zake nodige gegevens alleszins voorbarig.

#### R. STEYAERT GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

**Vraag nr. 11**  
**van 22 december 1983**  
**van mevrouw J. DE LOORE-RAEYMAEKERS**

#### *Rechten van de onderhoudsplichtigen — Uitkering bestaansminimum*

Zoals de huidige reglementeringen betreffende de uitkering van het bestaansminimum luiden, kunnen de onderhoudsplichtigen, binnen bepaalde inkomensgrenzen, voor een voldongen feit gesteld worden, wanneer een OCMW tot terugvordering besluit.

Dit vloeit voort uit de wet van 7 augustus 1974 welke ter zake geen voorafgaande kennisgeving aan de hoger genoemden voorziet.

Ter voorkoming van misvattingen en betwistingen lijkt mij dat nochtans wenselijk.

Een aanvulling van de geciteerde wet is dan ook aangewezen in die zin dat de verplichting zou worden opgelegd om de onderhoudsplichtigen de mogelijkheid te bieden het verslag, opgemaakt naar aanleiding van het sociale onderzoek waarvan sprake is in uw omzendbrief d.d. 30 juli 1982 in verband met de begrotingen voor 1983 — voorafgaand aan een eventuele beslissing tot terugvordering — in te zien.

Tevens lijkt het noodzakelijk in dezelfde wet in te schrijven tot wie de belanghebbenden zich kunnen wenden om de genomen maatregel te betwisten en dat zij hiervan op de hoogte moeten gesteld worden ter gelegenheid van de kennisgeving van de genomen beslissing.

Kan mevrouw de Minister ter zake een initiatief nemen ?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de toepassing van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum een materie is die tot de bevoegdheid behoort van de nationale overheid. De Staatssecretaris voor Volksgezond-

heid en Leefmilieu toegevoegd aan de Minister van Sociale Zaken, is ter zake bevoegd.

**Vraag nr. 12**  
**van 3 januari 1984**  
**van de heer Theo KELCHTERMANS**

#### **OCMW — Terugvordering van kosten van maatschappelijke dienstverlening vanwege onderhoudsplichtigen**

Door de verschillende OCMW's wordt er geen eenvormige politiek gevoerd inzake de toepassing van de bepalingen van art. 98 par. 2 van de wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's en het daaraan gekoppeld uitvoeringsbesluit van 9 juli 1981, die de mogelijkheid van terugvordering van kosten van maatschappelijke dienstverlening vanwege onderhoudsplichtigen voorzien. Sommige OCMW's voeren hun verhaalrecht op zeer strenge wijze uit, daar waar andere er zelden of nooit gebruik van maken.

Gaarne vernam ik van de geachte mevrouw de Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Welke personen kunnen worden beschouwd als onderhoudsplichtigen die een bepaalde bijdrage moeten betalen?
2. In welke gevallen kan een OCMW zijn verhaalrecht tegen onderhoudsplichtigen van de kostganger uitoefenen ?
3. Welke is de maximale tussenkomst die van een onderhoudsplichtige mag worden gevraagd?
4. Op basis van welke objectieve criteria kan de raad beslissen al dan niet het verhaalrecht uit te oefenen ?
5. Deelt de geachte mevrouw de Minister onze mening dat in de huidige wetgeving mogelijkheden tot willekeur zijn ingebouwd die zo spoedig mogelijk dienen opgeheven te worden om tot een eenvormig en objectief systeem van terugvordering van kosten te komen ? Hoe zal dit bewerkstelligd worden ?

#### Antwoord

Met het koninklijk besluit nr. 244 van 31 december 1983 heeft de nationale regering ondermeer artikel 98 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn gewijzigd. Inzake het verhaal van de kosten van de maatschappelijke dienstverlening werd tevens een nieuw artikel ingevoerd in de OCMW-wet. Dit artikel vereist nog een uitvoeringsbesluit.

Luidens het advies van de afdeling administratie van de Raad van State dd. 5 februari 1981 (nr. A.27045/VII/9-778) behoren niet alleen de organieke wetsbepalingen betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, maar de hele normatieve bevoegdheid ter zake tot de bevoegdheid van de nationale overheid.

Het komt de nationale overheid derhalve toe dit koninklijk besluit voor te stellen.

Ik ben voornemens, eens dit besluit getroffen, aan de OCMW's uit de Vlaamse Gemeenschap, aanbevelingen te doen inzake de toepassing van dit besluit.

**vraag nr. 14**  
**van 6 januari 1984**  
**van de heer L. BRIL**

**OCM W-lidmaatschap — Onverenigbaarheden**

Kan de geachte Minister mij meedelen of de onverenigbaarheid voorzien onder artikel 9, f van de organieke wet betreffende de OCMW's van 8 juli 1976, waarin bepaald wordt dat de door het centrum bezoldigde personeelsleden, alsmede de beoefenaars van de geneeskunde bedoeld door artikel 48 van deze wet, geen deel mogen uitmaken van de Baad voor Maatschappelijk Welzijn, ook geldt voor de werknemers die in een OCMW tewerkgesteld worden in een zgn. Derde Arbeidscircuit, waarvoor het OCMW derhalve noch de lonen, noch de desbetreffende sociale lasten dient te betalen ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat het een algemeen aanvaard principe is dat de door de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn vastgestelde onverenigbaarheden van strikte toepassing zijn.

Artikel 9, f) van de organieke OCMW-wet sluit enkel de door het centrum „bezoldigde“ personeelsleden uit als mogelijke leden van de raad voor maatschappelijk welzijn. Vermits de lonen en de desbetreffende sociale lasten van werknemers die in een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn tewerkgesteld zijn in een zgn. derde arbeidscircuit, integraal ten laste vallen van de Staat en niet van het centrum, kan ten aanzien van deze werknemers niet gesproken worden van een „reglementaire“ onverenigbaarheid om deel te kunnen uitmaken van de Baad voor maatschappelijk welzijn.

Het departement van Tewerkstelling en Arbeid deelde mij op 24 juni 1983 mee dat ook de DAC-reglementering niets bepaalt in verband met een mogelijke onverenigbaarheid.

In het geval waarop het geachte lid doelt, is de betrokkenen uiteraard zowel werknemer als „werkgever“.

Het is mijns inziens geen regelementair probleem doch eerder een deontologisch.

Vermits het geenszins de bedoeling van de wetgever kan geweest zijn deze situaties mogelijk te maken, werd deze aangelegenheid ook gesignaleerd aan de inzake de organieke wet van 8 juli 1976 bevoegde Minister.

**J. BUCHMANN**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN**  
**HUISVESTING**

**Vraag nr. 63**  
**(zitting 1982-1983)**  
**van 6 oktober 1983**  
**van de heer T. KELCHTERMANS**

**Sociale-woningbouw — Vastleggingskredieten**

**Via** Het Bouwbedrijf vernamen wij dat na het eerste halfjaar van 1983 nog maar 3,5 miljard frank kredieten waren vastgelegd voor de sociale-woningbouw tegenover ruim 9 miljard in dezelfde periode van vorig jaar.

Bij de NLM bleef de activiteit nog enigszins op peil maar bij de NMH zou men op nog minder dan 1/4 zijn teruggevallen.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Is de hogervermelde informatie juist en, zo ja, in welke mate ?
2. Welke zijn de oorzaken van deze enorme teruggang?
3. Mag er gedurende de tweede helft van dit jaar een verbetering verwacht worden en, zo ja, in welke mate ?
4. Dient uit de hogervermelde teruggang geconcludeerd te worden dat de regering de sociale-woningbouw niet langer als een instrument voor werkverschaffing beschouwt ?

**Antwoord**

Aan het geachte lid heb ik de eer volgend antwoord op de door hem gestelde deelvragen te geven.

1. Het door de Vlaamse Executieve goedgekeurde investeringsprogramma op jaarbasis voor 1983 werd voor de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting vastgesteld op 3,4 miljard fr. en voor de Nationale Landmaatschappij op 3,7 miljard.

In 1982 bedroeg het oorspronkelijk goedgekeurde investeringsprogramma op jaarbasis voor de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting 8,0 miljard fr. en voor de Nationale Landmaatschappij 4,05 miljard fr.

Bij beslissing van de Executieve werd de vrijgave van het jaarprogramma van de investeringen beperkt tot 85 % of respectievelijk voor de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting 6,8 miljard en de Nationale Landmaatschappij 3,443 miljard.

Voor het eerste semester van 1982 en 1983 werd in het raam van de uitvoering van de begroting telkenmale 50 % van het investeringsprogramma vrijgegeven.

De tabel hierna geeft een overzicht van de bedragen die werden vrijgegeven en het niveau van de vastleggingen over het eerste semester van 1982 en van 1983.

**Investeringsprogramma 's 1982- 1983 (in miljoen fr.)**

	1982				1983			
	Oorspronkelijk toegekende bedragen	Vrijgave semester (50%)	Vastgelegd semester	Verhouding vrijgave vastlegging 1ste semester	Oorspronkelijk toegekende bedragen	Vrijgave semester (50%)	Vastgelegd semester	Verhouding vrijgave vastlegging 1ste semester
Nationale maatschappij v/d Huisvesting	8.000,0	4.000,0	3.888,7	97.2%	3.400,0	1.700,0	1.287,3	75,7%
Nationale Landmaatschappij	4.050,0	2.025,0	1.579,4	78.0%	3.700,0	1.850,0	1.640,1	88,6%
Totaal	12.050,0	6.025,0	5.468,1	90,8%	7.100,0	3.550,0	2.927,4	82,5%

2. Zoals in punt 1 werd opgegeven werden in 1982 om budgettaire reden de investeringsbedragen op jaarbasis vrijgegeven aan 85%.

Deze van 1983 werden vrijgegeven aan 100 % zodat de Maatschappijen respectievelijk volgende bedragen werden toegekend:

**Investeringsbedragen op jaarbasis (in miljoen fr.)**

	1982	1983
Nationale Maatschappij voor de Huisvesting	6.800,0	3.400,0
Nationale Landmaatschappij	3.443,0	3.700,0
Totaal	10.243,0	7.100,0

De budgettaire problemen omtrent het **prefinancieringsstelsel** van vooral de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting lag aan de basis van de vermindering van het investeringsprogramma.

Daarentegen werd het programma van de Nationale Landmaatschappij in lichte mate verhoogd.

3. De investeringsprogramma's werden in 1983 tegen 100 % vrijgegeven.

Vooraf in de sociale huursector wordt gezocht naar alternatieve financieringsformules. Deze zouden het moeten toelaten om tegen een haalbare budgettaire last voor het Gewest de vraag naar sociale huurwoningen te kunnen beantwoorden.

4. Het invoeren van een nieuw en haalbaar **financieringsstelsel** zou de mogelijkheid inhouden om het activiteitspeil binnen de sociale huisvestingssector bij gelijke investeringsbedragen te verhogen.

**Vraag nr. 3 van 21 oktober 1983 van de heer L. VANVELTHOVEN**

**Vlaamse Gewest — Inkomstenverzekering**

Deze verzekering, waarvan de premie **betaald** wordt door het Vlaamse Gewest, waarborgt de afbetalingen

van de leningslast in geval van onvrijwillige werkloosheid of arbeidsongeschiktheid.

Ter zake vernam ik graag :

1. hoeveel verzekeringsmaatschappijen er geraadpleegd werden om als verzekeraar op te treden;
2. op welke gronden de huidige verzekeraar werd aangeduid;
3. welk bedrag als premie door het Vlaamse Gewest dient betaald aan de verzekeraar.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geacht lid het volgend antwoord te verstrekken.

Overeenkomstig het voorstel van het Ministerie van Economische Zaken, Dienst Verzekeringen, die mij bijstand verleende, werd het systeem van beperkte offerte-aanvraag vooropgesteld.

1. Op basis van een eenparige beslissing van de Vlaamse Executieve in datum van 9 februari 1983, werden in het raam van een beperkte **offerte-aanvraag** 24 verzekeringsmaatschappijen en make-lars aangeschreven.

In datum van 30 maart 1983 hechtte de Vlaamse Executieve met eenparigheid van stemmen haar goedkeuring aan de toewijzing van de opdracht aan de Onderlinge Maatschappij der Openbare Besturen.

2. Overeenkomstig de geldende bepalingen bij beperkte offerte-aanvraag, werd de toewijzing gedaan op basis van het laagste tarief, beantwoordend aan het bestek.
3. Aangezien het systeem op 1 april 1983 in werking is getreden werd in het bijblad van de begroting 1983, een bedrag van 18 miljoen ingeschreven.

**Vraag nr. 12 van 19 december 1983 van de heer J. VAN ELEWYCK**

**ECC- Tennistornooi — Subsidiëring**

Het ECC-Tennistornooi te Antwerpen bereikt onmiskenbaar een groot publiek. De jongste weken doen steeds meer geruchten de ronde over financiële eisen,

gesteld door de organisatoren, om enkele top-vedettes nóg meer miljoenen te kunnen betalen.

Het is belangrijk te weten of, en in welke mate, openbare middelen **worden/worden** aangewend of toegezegd voor dit initiatief

De geachte Minister gelieve mij dan ook mede te delen of, en zo ja voor welke bedragen, zijn diensten en/of onder zijn gezag of toezicht staande instellingen in 1983 dit tornooi hebben gesubsidieerd.

Welke bedragen werden voor 1984 toegezegd ?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat mijn diensten of deze die onder mijn gezag of toezicht staan, onder geen enkele vorm het ECC-tennistornooi te Antwerpen hebben gesteund.

Ingevolge hogervernoemd antwoord is uw tweede vraag zonder voorwerp.

#### **R. DE WULF GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID**

**Vraag nr. 7  
van 5 december 1983  
van de heer J. VALKENIERS**

*UHAK — Overkoepelend orgaan huisartsenkringen*

Waarom werd de UHAK als belangrijkste overkoepelende vereniging met  $\pm 2.000$  leden verdeeld over  $\pm 30$  huisartsenkringen uitgesloten bij de besprekingen over de eerstelijnsgezondheidszorg?

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid verzekeren, dat de genoemde vereniging niet wordt uitgesloten bij de besprekingen over de eerstelijnsgezondheidszorg. Een vertegenwoordiger van deze vereniging is uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van de werkgroep.

**Vraag nr. 8  
van 5 december 1983  
van de heer J. VALKENIERS**

*Wijkgezondheidscentra — Subsidiëring*

Aan welke wijkgezondheidscentra verleent u 4 miljoen subsidies uit uw budget?

Hoe zijn deze centra samengesteld?

Op welke basis werden deze centra gekozen ?

Hoe staat uw departement t.o.v. de andere volwaardige samenwerkingsverbanden en initiatieven in de „eerste“ lijn ?

#### **Antwoord**

In antwoord op het eerste deel van zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het volgende initiatieven betreft :

Wijkgezondheidscentrum Heirnis Gent, Groepspraktijk Merelbeke, Wijkgezondheidscentrum de Brug Molenbeek, Groepspraktijk Leuven, Groepspraktijk Zonhoverweg Genk, Wijkgezondheidscentrum St.-Andries Antwerpen, Buurtgezondheidscentrum De Restel Alken, Geneeskunde voor het Volk Genk, Geneeskunde voor het Volk Hoboken, Sociaal Centrum De Bres Deurne-Antwerpen, Wijkgezondheidscentrum Botermarkt Gent, Wijkgezondheidscentrum Brugsepoort Gent, Wijkgezondheidscentrum De Sleep Gent. Deze centra zijn zeer divers van samenstelling. Deze centra werden geslecteerd op basis van principes die enerzijds door de WGO en anderzijds in de beleidsnota van de Eerstelijns worden gehanteerd.

In antwoord op het laatste deel van zijn vraag kan ik het geachte lid verzekeren dat ik alle volwaardige samenwerkingsverbanden in de eerstelijnsgezondheidszorg zoveel als mogelijk stimuleer.

In dit verband kan ik hem dan ook reeds mededelen dat het in mijn bedoeling ligt de hiervoor gemelde criteria in een reglementering te laten uitwerken zodat al de volwaardige initiatieven in de toekomst een toelage zouden kunnen ontvangen.

**Vraag nr. 9  
van 7 december 1983  
van de heer L. VANVELTHOVEN**

*Metallurgie te Hoboken — Loodproblematiek*

Volgens de dagbladders van donderdag, 1 december 1983, verklaarde professor Clara, voorzitter van de medische werkgroep, die sinds 1978 het loodprobleem in de Hobokense wijk Moretus-burg volgt, het volgende : „Eigenlijk is heel de tijd door de loodproblematiek rond de Metallurgie te Hoboken ongunstig gebleven en dit jaar werd zelfs een verslechtering vastgesteld. Dat er wezenlijk niets verbeterd is en weer 2 kinderen bedreigd worden met loodvergiftiging is echt alarmerend“.

Naar zijn overtuiging is de neerslag van lichtere loodbevattende stofdeeltjes afgenomen en is het hoger loodgehalte te wijten aan de zware stofdeeltjes en is het nu tijd dat men ernstig gaat optreden.

Graag vernam ik:

1. welke normen thans gelden inzake uitstoting van de zware stofdeeltjes;
2. welke maatregelen de Gemeenschapsminister ter zake zal treffen en opleggen aan de onderneming.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de technische werkgroep van de coördinerende werkgroep Hoboken opdracht heeft gekregen om in samenwerking met de medische werkgroep normen uit te werken voor het neervallend stof.

Aan de hand van de resultaten van deze opdracht kunnen er door de bevoegde overheid bijkomende exploitatievoorwaarden aan de onderneming worden opgelegd, teneinde aan de voorgestelde normen te beantwoorden.

**Vraag nr. 10**  
**van 7 december 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Geneeskrachtige kruiden — Geneesmiddelen wet*

Volgens Test-aankoop komt op de verpakking van 60 verschillende, in ons land verkochte zogenaamde geneeskrachtige kruiden, geen enkele keer de vermelding voor van mogelijke contra-indicaties. Nergens staat een vervaldatum vermeld noch een precieze aanduiding voor welke kwaal het middel kan aangevend worden.

Bovendien zijn vele kruiden niet zo onschuldig als men denkt en is het met de hygiëne meer dan eens slecht gesteld.

Dit alles blijkt uit een onderzoek uitgevoerd door gespecialiseerde universitaire laboratoria op vraag van de verbruikersorganisatie Test-aankoop.

Hoe denkt uw departement deze onwettelijke toestand te verhelpen ?

In hoever klopt dit allemaal met de recente geneesmiddelenwet ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid volgend antwoord te verstrekken :

De reglementering op de verpakking, de etikettering, het in handel brengen en het afleveren van geneesmiddelen, zoals bepaald in de geneesmiddelenwet van 21 juni 1983 valt onder de bevoegdheid van het Ministerie van Volksgezondheid en Gezin.

Ik verwijs dan ook naar het antwoord van de heer F. Aerts, Staatssecretaris voor Volksgezondheid en Leefmilieu.

**Vraag nr. 11**  
**van 7 december 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Drug-, alcohol- en psychofarmacagebruik — Evolutie en maatregelen*

Volgens Dr. P. Cosijns in het editoriaal van Panopticon van oktober jongstleden zou België in verband

met drugs dezelfde evolutie kennen als de buurlanden met steeds meer druggebruikers en een ongewone sterke toename van zowel alcoholgebruik als psychofarmacagebruik.

Hoe denkt uw departement deze toestand te verhelpen?

Is het goedkeuren van de borrelwet, in het licht van deze feiten, reeds geen stap in de verkeerde richting?

**Antwoord**

De vereniging voor Alcohol en andere Drugproblemen (VAD), die door het departement wordt gesubsidieerd, tracht door middel van onderzoek een beeld te krijgen van het drugverbruik in Vlaanderen.

Volgens de VAD vertoont het alcoholverbruik in ons land eerder een tendens tot stabiliseren.

Daarentegen zou het psychofarmacaverbruik steeds toenemen. Vooral pijnstillers en kalmeermiddelen worden in toenemende mate op riskante wijze gebruikt. Volgens de VAD lag het aantal tranquillisers dat in ons land in 1977 op de markt werd gebracht driemaal hoger dan in 1965.

In verband met het verbruik van illegale drugs werd tijdens het schooljaar 1979- 1980 in 28 scholen in het Brusselse door middel van een radio-immunologische methode (RIA) op urinestalen het verbruik van cannabisproducten nagegaan.

Uit dit onderzoek bleek, dat 6,8% van de studenten tijdens 2 à 3 dagen voor het onderzoek cannabis had gebruikt.

Een reeks maatregelen worden genomen tot preventie van de alcohol- en drugverslaving.

De VAD is belast met preventieve activiteiten en staat in voor bijscholing en coördinatie van personen en centra die zich met alcohol- en drugproblemen bezighouden.

Het departement beschikt over een voorlichtingsbrochure „ Jongeren en Drugs “ die gratis kan worden aangevraagd door alle belangstellenden.

In het kader van het Nationaal onderzoeksprogramma in de Sociale Wetenschappen wordt door een team onder leiding van prof. Vuylsteek (RUG) een lessenspakket voorbereid, bestemd voor het secundair onderwijs waarin ook voorlichting m.b.t. drugproblemen voorzien is.

Ook experimenteel werkende centra voor Medisch Schooltoezicht richten daar waar er zich problemen stellen informatie- en voorlichtingsavonden in.

Een belangrijke preventieve en curatieve functie wordt verricht door de centra voor geestelijke gezondheidszorg.

Per provincie is er bovendien telkens een centrum, dat zich specifiek met de problematiek inzake alcohol- en drugverslaving bezighoudt.

Verder werd het **Interuniversitair Instituut voor Vorming en Ontwikkeling** belast met een studie rond alcohol- en drugproblemen.

Naast het openstellen van een inventaris van de centra die zich met deze problematiek bezighouden, wordt op dit moment de analyse gemaakt van de **gegevens** van een uitgebreide enquête met de bedoeling hierover beleidsadviezen voor te stellen.

Om het hoge verbruik van psychofarmaca te verminderen werd de Werkgroep Gezondheidsvoorlichting Gent in staat gesteld een grootscheepse sensibiliseringscampagne voor huisartsen op te zetten.

Het „Medisch zakboekje — geneesmiddelen” geeft een duidelijk overzicht over de meeste geneesmiddelen en objectieve informatie over hun werking. Deze objectieve informatie, samen met een aantal voorlichtingsavonden moet de huisartsen in staat stellen op een meer verantwoorde manier geneesmiddelen voor te schrijven.

Op zijn vraag naar de effecten van de borrelwet kan ik het geachte lid antwoorden, dat de effecten van de gewijzigde alcoholwetgeving in België door grondig wetenschappelijk onderzoek zullen worden nagegaan om misbruiken tijdig te kunnen ondervangen.

Ervaringen met versoepeling van het alcoholregime in Finland wijzen immers op een toenemend verbruik.

**Vraag nr. 12**  
**van 7 december 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Vlaanderen en Wallonië — Preventieve volksgezondheid*

Hoe verklaart u dat Wallonië veel meer geld besteedt aan preventieve volksgezondheid dan Vlaanderen?

Hoeveel bedraagt dit verschil ?

Hoe gaat u dit in de toekomst wegwerken ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat uit de vergelijking tussen de begrotingscijfers die worden weergegeven in het decreet van 1 juni 1983 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983 en in het decreet van 10 februari 1983 houdende de begroting van de Franse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1983, blijkt dat de Vlaamse Gemeenschap méér kredieten bestemt ten behoeve van de preventieve gezondheidszorg.

Het geachte lid gelieve hieronder de vergelijkende tabel te willen vinden:

	Vlaamse Gemeenschap	Franse Gemeenschap
Studies en onderzoeken i.v.m. preventieve geneeskunde	18.500.000	6.000.000
Sanitaire opvoedende of voorbehoedende organismen (o.a. geesteshygiëne, tbc- en kankerpreventie)	456.900.000	470.500.000
Gezondheidsopvoeding en voorlichting	3 1.300.000	64.900.000
MedischSchooltoezicht	510.000.000	407.000.000
Sport + antidoping	12.100.000	14.400.000
Algemene profylaxis (inentingstoffen)	14.000.000	10.200.000
Toelagen aan het Fonds ingesteld om de strijd tegen de tuberculose meer kracht bij te zetten	15.000.000	5.000.000
<b>Totaal</b>	<b>1.057.800.000</b>	<b>978.000.000</b>
<b>Verschil</b>	<b>+ 79.800.000</b>	

--  
**Vraag nr. 13**  
**van 14 december 1983**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Zwembaden te Zwevegem en Oostende — Waterontsmettingsmiddelen*

Kan de geachte Minister mij meedelen welk(e) waterontsmettingsmiddel(en) of -methodes wordt/worden aangewend in :

- het Bekaert Sport-center te Zwevegem ;
- het Olympisch zwembad te Oostende ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid volgend antwoord te verstrekken.

De ontsmetting in het Bekaert-zwembad te Zwevegem gebeurt door een voorbehandeling van het **zwemwater** met ozon, gevolgd door het toevoegen van **chloor**.

In het Olympisch openbaar zwembad van Oostende wordt het zwemwater eveneens eerst met ozon behandeld.

Nadien wordt er broom aan toegevoegd en in de zomermaanden ook chloor.

Het gebruik van broom is verantwoord, gezien hier zeewater wordt gebruikt.

**Vraag nr. 14**  
**van 14 december 1983**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Zwembadwater — Ozonisatie*

Als antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 48 van 9 juni 1983 inzake ozonisatie van zwembadwater werd geantwoord dat de toxiciteit van ozon tienmaal

hoger mag geraamd worden dan chloor (0,1 PPM voor ozon — 1 PPM voor chloor).

Er werd in het antwoord verder aangestipt dat **ozon**-concentraties die voor de mens onschadelijk zijn, geen kiemdodende eigenschappen meer bezitten. Omwille van zijn hoge giftigheid kan ozon dan ook slechts toegelaten worden, volgens het advies van de Hoge Gezondheidsraad als bijkomende techniek in zover deze ontsmetting plaats heeft buiten het zwembad.

Ik lees in een publiciteitsfolder „Ozonator — zwemmen zonder chloor” dat ozon gebruikt wordt voor:

1. voor drinkwatersterilisatie,
2. voor openbare zwembaden,
3. voor privé-zwembaden.

Volgens diezelfde folder geeft ozon een volledig helder, kleur-, reuk- en smaakloos, hygiënisch, steriel en algenvrij water met een tot nu toe ongekende frisheid, zonder enige nadelige neveneffecten.

Deze berichtgeving lijkt mij totaal in tegenstrijd met het gegeven antwoord.

Kan mij hierin meer klaarheid gebracht worden ?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgend antwoord te verstrekken.

De tegenstelling tussen de inhoud van de folder „Ozonwater, zwemmen zonder chloor” en mijn antwoord op de parlementaire vraag nr. 48 van 9 juni 1983 bestaat slechts in schijn.

Inderdaad, ik wil het geachte lid laten opmerken dat bij de beschreven techniek van de Ozonator alle resterend **onzon**, dat niet werd opgebruikt in het zwembad, in zuurstof wordt omgezet, alvorens het water opnieuw in het zwembad terugkeert. (fase 4).

Op deze wijze voorkomt men elk contact tussen het gevaarlijke produkt en de zwemmers, zodat er tegen zijn gebruik geen enkel bezwaar is.

Nochtans bevat dit door ozon behandelde zwembadwater in het zwembad zelf geen enkele ontsmettingsstof meer. Daarom kan deze methode niet volstaan voor openbare zwembaden. Hier is een blijvend ontsmettingsmiddel noodzakelijk en hiervoor is chloor, het meest aangewezen.

**Vraag nr. 23**  
**van 22 december 1983**  
**van mevrouw G. DEVOS**

*Vlaamse Commissie voor Ziekenhuisprogrammering*  
*— Stand van zaken*

De indruk wordt gewekt dat de geachte Minister de rol van de geneesheren in de gezondheidszorg erg minimaliseert wanneer hij in de Vlaamse Commissie voor Ziekenhuisprogrammering tussen de 24 effectieve leden slechts drie geneesheren heeft benoemd.

Daarenboven schijnt hij weinig blijk te geven van objectiviteit, wanneer hij één mandaat toekent aan het Vlaams Artsensyndikaat (dat bij de geneesheren de talrijkste aanhang heeft) één mandaat aan het Algemeen Syndikaat van Geneesheren (dat in orde van representativiteit volgt) en één mandaat aan de Syndikale Unie van Vlaamse Artsen, die slechts een minimum aantal artsen uit Brussel en zijn periferie groepeerd.

De geachte Minister gelieve mij mede te delen:

1. welke de huidige samenstelling is van voornoemde commissie;
2. om welke redenen deze commissie slechts uit drie geneesheren op 24 bestaat;
3. waarom hij een mandaat toevertrouwd heeft aan een lokaal groepje en geen rekening hield met de representativiteit van VAS en ASG.

#### Antwoord

1. De Commissie is samengesteld uit:
  - a. — de heer Tielemans, L., voorzitter.
  - de heren Vermoote, R., Prims, A. en Bottequin, J., ondervoorzitters.
  - b. een gelijk aantal leden voor elke categorie :
    - de effectieve leden die bijzonder vertrouwd zijn met de problematiek van de programmering van ziekenhuizen :
      - de heer Prims, A.
      - de heer Schutyser, K.
      - de heer Van Welden, K.
      - de heer De Bruyne, G.
      - de heer Neetens, A.
      - de heer Weyne, J.
    - de effectieve leden die de ziekenfondsen vertegenwoordigen :
      - de heer Van den Heuvel, R.
      - de heer Vandendriessche, R.
      - de heer Vandelloo, R.
      - de heer De Jonghe, L.
      - de heer Aerts, G.
      - de heer Messiaen, G.
    - de effectieve leden die de verenigingen van ziekenhuiswerkers vertegenwoordigen :
      - de heer Seghers, K.
      - de heer Maes, H.
      - de heer Emmerechts, Ch.
      - mevrouw Bruylandt, N.
      - de heer Lambrecht, E.
      - de heer De Wortelaar, W.
    - de effectieve leden die de inrichtende machten vertegenwoordigen :
      - de heer Vermoote, R.
      - de heer Piot, B.
      - de heer Jans, G.
      - de heer Meuleman, O.
      - de heer Bottequin, J.
      - de heer Wilson, J.
2. Bij de samenstelling van de Vlaamse Commissie voor Ziekenhuisprogrammering is het steeds de



bedoeling van de Vlaamse Executieve geweest dat deze Commissie een weerspiegeling zou zijn van het gehele ziekenhuiswezen.

De reden hiervoor is uiteraard dat de Vlaamse Executieve zich bewust was van het feit dat het programmeren van ziekenhuizen vaak verstrekkende gevolgen heeft voor alle bij de ziekenhuizen betrokken groepen.

Vandaar dan ook dat naast geneesheren ook de overige ziekenhuiswerkers vertegenwoordigd zijn zoals het para-medisch, het verplegend, het administratief en technisch personeel.

Er dient ook opgemerkt dat wat betreft de zes leden die de verenigingen van ziekenhuiswerkers vertegenwoordigen, drie leden als en door geneesheren werden aangeduid, wat de helft van de vertegenwoordiging van de categorie inhoudt.

Tenslotte mag met uit het oog worden verloren dat van de 18 overige commissieleden er nog 5 geneesheren zijn welke zetelen als vertegenwoordigers van andere groepen.

Hieronder ondermeer de voorzitter en een van de ondervoorzitters.

3. De aandacht van het geachte lid dient gevestigd op het feit dat de drie bestaande geneesherensyndicaten ook alle drie vertegenwoordigd zijn.

Wat betreft de representativiteit van deze geneesherensyndicaten volstaat het te verwijzen naar de moeilijkheden die zich ook op nationaal vlak gesteld hebben inzake samenstelling van het beheerscomité van het RIZIV.

Gezien de onmogelijkheid van het hanteren van enig objectief gegeven aangaande voormelde representativiteit achtte de Vlaamse Executieve het dan ook gepast de drie bestaande verenigingen op een evenredige wijze te behandelen.

**Vraag nr. 24**  
**van 22 december 1983**  
**van mevrouw G. DEVOS**

***Werkgroep Eerstelijnsgezondheidszorg — Samenstelling en werkzaamheden***

De geachte Minister heeft in oktober 1982 aan een team specialisten, genoemd de „ werkgroep eerstelijnsgezondheidszorg “ opgedragen de gezondheidsregio's uit te tekenen.

Het believe hem mij mede te delen:

1. wat hij precies verstaat door gezondheidsregio's;
2. welke de huidige nominatieve samenstelling is van deze werkgroep;
3. welke de titels en de bijzondere bevoegdheden van telkens elk lid van voornoemde werkgroep zijn, waardoor zijn aanduiding tot lid van de werkgroep wordt gemotiveerd;
4. of door deze werkgroep reeds een verslag neergelegd is, of daarvan in extenso kan kennis genomen worden en wat zijn bondige inhoud is.

**Antwoord**

In antwoord op haar vraag kan ik het geachte lid vooreerst mededelen dat het uittekenen van de gezondheidsregio's niet werd opgedragen aan de „ werkgroep eerstelijnsgezondheidszorg “ maar wel aan een inter-universitair onderzoeksequipe.

1. Het juist definiëren van het concept gezondheidsregio is mede een opdracht van bovengenoemde onderzoeksequipe.

Binnen deze opdracht is de eerstelijnsgezondheidszorg slechts een deelaspect.

- 2-3. De onderzoeksequipe bestaat uit 3 onderzoekers onder leiding van onderzoeksverantwoordelijk ken :

- De heer Van Laer, licentiaat in de geografie, staat onder leiding van Prof. Dr. Locufier van de VUB.
- Mevrouw M. Smet, licentiate in de sociologie en met jarenlange ervaring inzake onderzoek van de eerstelijnsgezondheidszorg, staat onder leiding van Prof. Dr. Y. Nuyens van de KUL.
- De heer Notredame, licentiaat in de sociologie en betrokken bij het experiment „Gezondheidsregio Meetjesland “, staat onder leiding van Prof. Dr. Vuylsteke van de RUG.

De genoemde onderzoekers en onderzoeksverantwoordelijken vormen samen met leden van mijn kabinet en afgevaardigden van de Administratie van de Gezondheidszorg de stuurgroep van dit project.

4. Rekening houdend met de bovenbeschreven stand van het onderzoek kan ten vroegste in het najaar een deelrapport van het onderzoeksteam worden verwacht.

**J. LENSSENS**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 225**  
**(zitting 1982-1983)**  
**van 15 september 1983**  
**van de heer D. VERVAET**

***Grindontginning in het Bos van Aa te Zemst — Gevolgen en maatregelen***

De exploitant van zandgroeven in het Bos van Aa werkt vaak in de onwettelijkheid. Keer op keer worden de illegale grindontginningen in het Bos van Aa geregulariseerd door het afleveren van een exploitatievergunning. De Brusselse Maatschappij NV Zeekanaal is hier niet vreemd aan, zij is eigenaar van de gronden en heeft baat bij een exploitatie die kan voortgezet worden, al of niet wettelijk in orde. Zemst en Humbeek zijn de dupe van de machtsblokken, met name de exploitant en de NV Zeekanaal.

Ten gevolge van de bronbemaling en het voortdurend wegpompen van water uit de groeve, is de watertafel

sterk gedaald, zodanig dat de omwonenden zonder drinkwater voor zichzelf en de landbouwers tevens zonder water voor hun vee kwamen te zitten.

Zij hebben schoon te protesteren. Totnogtoe werd er weinig rekening mee gehouden.

Kan de geachte Minister antwoorden op de volgende vragen ?

1. Kan de bronbemaling ongestraft blijven plaats-hebben?
2. Welke maatregelen heeft de Minister genomen om het waterpeil te beveiligen?
3. Welk verhaal hebben de benadeelden als de illegale exploitatie na jaren geregulariseerd zou worden ?
4. Hoe wordt hun schade beperkt en vergoed?
5. Hoe gebeurt de controle op deze ontginning?
6. Hoeveel inbreuken werden reeds geverbaliseerd in verband met de (illegale) ontginningen in het bos van Aa en hoeveel werden er bestraft?

### Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen wat volgt.

Er dient opgemerkt dat in de groeve te Zemst geen grind, doch uitsluitend zand ontgonnen wordt.

De ontginning te Zemst kadert in het geheel der werken, uitgevoerd op grote schaal door de NV Zeekanaal en Haveninrichtingen van Brussel langsheen het kanaal Brussel-Willebroek en die de verbreding en de vernieuwing der infrastructuur zoals sluizen e.d. omvatten.

Te Zemst is een vergunde zandwinning op terreinen van de NV Zeekanaal die ruimte moet vrijmaken voor de baggerspecie en andere zanden die beschikbaar zullen komen door deze werken.

Voor de exploitatie van deze zandwinning werd vergunning verleend door het besluit nr. 12/44.950/45.480 dd. 1 juli 1983 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant.

De ontgonnen zanden dienen voor het uitvoeren van openbare werken in het Brabantse en omgeving.

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Dienst Natuurlijke Rijkdommen en Energie, oefent toezicht uit op deze ontginningswerken sinds 1 juli 1983; voordien werd het toezicht uitgeoefend door de Administratie van het Mijnwezen van het Ministerie van Economische Zaken.

1. In de vergunde zandgroeve te Zemst heeft geen eigenlijke bronbemaling plaats. Het in de groeve toevloeiend water van diverse oorsprong wordt om verschillende redenen, o.m. ook voor de veiligheid en de hygiëne van de tewerkgestelde arbeiders, weggepompt.
2. Volgens de vergunningsvoorwaarden, opgelegd in het besluit van de bestendige deputatie van 1 juli 1983, is de ontginning aansprakelijk voor alle schade die het gevolg zou zijn van de zandwinning.

Door de Dienst Natuurlijke Rijkdommen en Energie werden volgende 2 maatregelen opgelegd

aan de ontginning die de uitvoering ervan aanvatte, en waarvan enkele werken nu al praktisch voltooid zijn :

- het aanleggen van diepe waterputten, op kosten van de ontginning, bij omwonenden die kloegen over de daling van het grondwaterpeil;
- het aanleggen van drie peilputten, op onderscheidene afstanden van de zandgroeve, om de evolutie van het grondwaterpeil beter te kunnen volgen ;
- de opbouw van een leemwand langs de naar de omwonenden gekeerde helling van de groeve die, gemeten vanaf de putbodem, reeds een voldoende hoogte en dikte heeft bereikt om de watertoevoer af te remmen, de werken worden hier ononderbroken verdergezet.

Er dient opgemerkt dat er omwonenden zijn aangesloten op de intercommunale drinkwaterleiding en dus niet afhankelijk zijn van waterputten.

3. Sinds het operationeel worden van de Dienst Natuurlijke Rijkdommen en Energie en sinds de uitvoering van het vergunningsbesluit, dd. 1 juli 1983, van de bestendige deputatie, heeft geen illegale zandwinning plaats.
4. De schade, die enkele omwonenden geleden hebben, werd geregulariseerd door het boren van diepe waterputten bij de betrokkenen, dit geheel ten laste van de exploitant.
5. Zoals reeds vermeld, oefent de Dienst Natuurlijke Rijkdommen en Energie thans toezicht uit op de zandgroeve.
6. Het optreden inzake verbalisering van de nationale administratie van het Mijnwezen is mij onbekend. Sinds het toezicht van de Dienst Natuurlijke Rijkdommen en Energie op 1 juli 1983 operationeel werd, dienden geen PV's van overtreding te worden opgesteld. De door deze dienst op het terrein getroffen maatregelen werden reeds uiteengezet.

### Vraag nr. 9 van 17 november 1983 van de heer W. KUIJPERS

#### Langdorp — Verontreiniging door afvalolie

Mag ik van de geachte Minister vernemen wanneer en door wie de gestorte afvalolie in een Langdorpe zandwinning werden uitgevoerd?

Wie droeg de kosten van het betrokken onderzoek uwer diensten ?

Hoeveel bedroeg dit?

### Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen wat volgt.

In het begin van de maand augustus werden van de nieuwe geëlektrificeerde spoorlijnen, de sporen ontvet. Het betrof de lijn Diest-Aarschot. Langs een

gracht spoelde dit produkt — door regenval — in de betrokken zandput. Een toezichhoudende ambtenaar van OVAM nam hierop een monster van het water; dit werd in het SCK te Mol geanalyseerd en werd als volgt beoordeeld :

- algemene karakteristieken eigen aan grondwaters
- geen besmetting van het water door zware metalen of oliën
- lichte verontreiniging door organische stoffen.

De procedure tot sanering werd ingezet door de dienst toezicht van OVAM.

De toezichhoudende ambtenaar stelde op 29/9/1983 vast dat de site volledig was gesaneerd.

De kosten werden gedragen door het algemeen budget van OVAM.

vraag nr. 14

**van 17 november 1983**  
van **de heer** F. GEYSELINGS

***Biologisch meetnet — Kosten, werkgebied, opdracht en vestiging***

Ik verneem via de pers dat er een contract werd gesloten met het Instituut voor Scheikundig Onderzoek (ISO) voor de oprichting van een biologisch meetnet voor het Vlaamse Gewest.

De bedoeling hiervan zou zijn permanente controle te kunnen uitvoeren op vervuilingsskemen in industriegebieden, waarbij proefvelden worden betrokken.

Deze controle zal het moeten mogelijk maken de aard en de frequentie van de polutiestoffen nauwkeurig op te sporen om ernstige bevuilding te voorkomen.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Wat gaat zulk biologisch meetnet de Vlaamse Gemeenschap kosten bij aankoop (investering) en hoe hoog worden de jaarlijkse kosten geraamd die noodzakelijk blijken te zijn bij een efficiënt gebruik?
2. Welke gebieden (of plaatsen) zal dit biologisch meetnet bestrijken ?
3. Zijn er andere systemen van opsporing naar poluerende stoffen in gebruik in het Vlaams Gewest? In bevestigend geval, zijn het overheids- of privé-initiatieven ?

Hoeveel systemen zijn er in functie en wat is hun opdracht, waar zijn ze gesitueerd en wat zijn de gemiddelde jaarlijkse onkosten die hieruit voortvloeien ?

4. Waarom wordt alleen een biologisch meetnet voorzien in industriële gebieden ? Waarom niet in streken die te lijden hebben van buitenlandse industrieën?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid volgend antwoord te verstrekken.

1. Aan het oprichten van een biologisch meetnet vallen geen investeringskosten ten laste van het Vlaamse Gewest.

De personeels- en werkingskosten die wel ten laste vallen, bedragen 3.297.732 BF voor de periode november 1983 — oktober 1984.

2. Het biologisch meetnet is samengesteld uit posten die uitgezet worden over het geheel Vlaams landsgedeelte, met verdichtingen in gebieden waar de luchtvervuiling en de effecten ervan op het milieu het meest te vrezen zijn.

Bij de installatie van het net wordt rekening gehouden met bestaande meetposten ter controle van o.a. het neervallend **stof**, . . . Het meetnet heeft een zekere flexibiliteit in die zin dat posten kunnen verplaatst worden al naargelang zich nieuwe ernstige verontreinigingen aanmelden (b.v. een nieuwe industriële activiteit).

3. Volgende algemene systemen van opsporing naar poluerende stoffen zijn thans in gebruik:

- Het zwavel-rook-meetnet.

Dit meetnet bevat ongeveer 90 **waarnemingsstations** in het Vlaamse Gewest.

Met dit meetnet wordt de gemiddelde dagelijkse zwaveloxide-concentratie berekend alsmede de hoeveelheid zwarte rook en fijne stofdeeltjes die in de lucht aanwezig zijn.

Voor de juiste ligging van deze meetstations verwijs ik het geachte lid naar mijn antwoord op de vraag van 25 november 1983 nr. 27 van de heer L. Vanvelthoven, lid van de Vlaamse Raad.

Het automatisch net voor het meten van luchtverontreiniging.

Met dit meetnet worden zwaveloxiden, stikstofdioxiden, koolwaterstoffen, kooloxide, vaste aërosols en ozon gemeten.

Dit meetnet omvat circa 70 meetstations, verdeeld over het hele land, maar hoofdzakelijk gesitueerd in de vijf grote agglomeraties.

Het meetnet „ zware metalen “.

De meetstations van dit meetnet liggen voornamelijk in de omgeving van non-ferrobedrijven, in de kern van de vijf grote agglomeraties en langsheen de landgrenzen.

Deze systemen worden beheerd door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te Brussel in opdracht van de nationale overheid.

4. Hier blijkt er een volledig misverstand te bestaan over het doel en het nut van het biologisch meetnet.

Inderdaad, het rechtstreeks doel van het Biologisch meetnet bestaat niet in een rechtstreekse controle van de schadelijke luchtvervuilers in de industriële gebieden, het heeft wel als doel duidelijke gegevens in te zamelen en te verwerken die nuttig zijn voor de bescherming van het landelijk milieu (gewassen, kulturen, groenten, grond, dieren).

In die optiek is het logisch dat er een bijzondere aandacht geschonken wordt aan gebieden die het meest blootgesteld zijn aan polluerende effecten vanwege industriële implantaties. Er dient evenwel onderlijnd dat het meetnet niet enkel en alleen voorzien is voor industriële gebieden maar ook voor andere waaronder de landelijke gebieden.

Gezien door het meetnet en door de nauwkeurige plaatsing van de posten een algemeen contaminatieniveau kan opgesteld worden, is het ook evident dat de invloed vanwege buitenlandse industrieën, die op het milieu van het Vlaamse landsgedeelte effecten veroorzaken, ook in de controle door het Biologisch meetnet vervat zijn.

**Vraag nr. 16**  
**van 18 november 1983**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Stort Groeve Vaerenberg te Dorne-Maaseik — Exploitatievergunning*

In augustus 11. verleende de bestendige deputatie van Limburg een exploitatievergunning voor het uitbaten van een stort in de Groeve Vaerenberg te Dorne-Maaseik, ondanks heel wat bezwaren aangevoerd door omwonenden en de Maaslandse Milieu Aktie vzw. Gelet op de besluiten van de Hydrogeologische Studie van het Kempisch plateau en de Limburgse Maasvallei (december 1980) uitgevoerd in opdracht van de Minister van Volksgezondheid en de Minister van Vlaamse Aangelegenheden, waarin o.a. gesteld wordt dat de groeven op de Domerheide geen bestemming mogen krijgen die een kwalitatieve aantasting inhoudt van het grondwater dat in de toekomst opgepompt kan worden in het nabije Bergerven te Neeroeteren.

Gelet op het feit dat in het ontwerp van het Afvalstoffenplan de belangrijke functie van het Maasland als drinkwaterleverancier erkend wordt, gelet op de juridische bezwaren die er kleven op de overname van de groeve **door** de intercommunale die de afvalverwijdering in het Maasland organiseert (de groeve werd illegaal geëxploiteerd), en rekening houdend met wat voorafgaat, wens ik van de geachte Minister te weten of hij :

- a. het al dan niet noodzakelijk acht de vergunning in te trekken om aldus een betere coördinatie te bewerken tussen het afvalbeleid en waterbeleid voor de onmiddellijke en middellange toekomst;
- b. het verantwoord vindt dat de Gemeenschap de mogelijke veroordeling van de vroegere illegale uitbater qua kosten en uitvoering op zich moet nemen.

**Antwoord**

Als antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid medelen wat volgt.

De bestendige deputatie van de provincie Limburg heeft op 4 augustus 1983 aan CV Intercommunale voor verwijdering en verwerking van vaste afvalstoffen -regio 3 (IVVVA) een vergunning verleend voor

het uitbaten van een stortplaats voor huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde afvalstoffen, gelegen Domerheide/Vaerenberg te 367 1 Opoeteren-Maaseik.

De vergunning werd voor een periode van zes jaar verleend. Daar volgens de meest recente gegevens ter voorbereiding van het Afvalstoffenplan in de betrokken regio, omwille van waterwinningsgebieden, het storten tot een minimum moet worden herleid, werd de vergunningsperiode van zes jaar opgesplitst in twee fasen.

In afwachting van het operationeel worden van de verbrandingsoven voor huisvuil gelegen te Houthallen-Helchteren en geëxploiteerd door de intercommunale CV IVNWL dient een tussentijdse oplossing gevonden te worden voor het verwerken van de huishoudelijke afvalstoffen en daarmee gelijkgestelde afkomstig van het samenwerkingsgebied IVVVA regio III. Dit samenwerkingsgebied omvat de gemeenten **As**, Bocholt, Bree, Kinrooi, Lanaken, Maasmechelen, Meeuwen, Grutrode, Oplabbeek en Dilsen.

De betrokken stortplaats wordt, om deze periode te overbruggen, voor twee jaar vergund voor het storten van huisvuil, grof vuil en inerte materialen. Na deze overbruggingsperiode van twee jaar moet het huisvuil van het samenwerkingsgebied IVWA naar de voornoemde verbrandingsoven worden afgevoerd. De stortplaats wordt dan nog enkel vergund voor de niet-brandbare fractie afkomstig van het huisvuil en voor inerte materialen.

Zoals reeds vermeld in mijn antwoord op vraag 192 dd. 18 augustus 1983 punt 1 werden aan de vergunning uitbatingvoorwaarden gekoppeld die tot doel hebben het leefmilieu maximaal te beveiligen. Ondermeer zal een ondoorlatende laag op de bodem en de wanden van de stortplaats aangebracht worden die doorsijpeling van het percolatiewater in de omringende grondlagen en de bevuiling van het grondwater moet verhinderen. Deze ondoorlatende laag dient de goedkeuring van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij en van de vergunning verlenende overheid te dragen.

Op het aanvraagdossier voor het bekomen van de voornoemde vergunning werd gunstig advies uitgebracht ondermeer door de Nationale Maatschappij der Waterleidingen, de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, de Gezondheidsinspecteur van Staat, het Ministerie van Landbouw en OVAM, mits naleving door CV. IWVA van de aan de vergunning gekoppelde uitbatingvoorwaarden.

Daar in casu een gunstig advies werd bereikt na overleg tussen de adviesverlenende instanties komt een goede samenwerking tussen het water- en afvalstoffenbeleid hier niet in het gedrang en wordt het niet noodzakelijk geacht de vergunning in te trekken.

Door de toezichthoudende ambtenaar van de afvalstoffenmaatschappij zal de uitbating van de stortplaats door CV. IVVVA volgens de opgelegde uitbatingvoorwaarden strikt opgevolgd worden.

Wat betreft punt b van de gestelde vraag ressorteert deze gelegenheid onder de bevoegdheid van de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud wiens diensten zich destijds met de betrokken illegale uitba-

ting van een grind- en zandgroeve hebben beziggehouden.

**Vraag nr. 21**  
**van 25 november 1983**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

*Vlaamse Gewest — Stofuitvalmetingen*

Verwerking van bulkgoederen en stockage-overslag van erts kan, in de omgeving van industrieën, oorzaak van stofuitval zijn, zoals te Hoboken reeds is gebleken. In Noord-West-Limburg werden in 1981 en 1982 stofuitvalmetingen uitgevoerd.

Het zou me verheugen te mogen vernemen:

1. of in dit gebied de stofuitval oorzaak is gebleken van contaminatie van bodem en gewassen en bijgevolg risico's inhoudt;
2. of bepaalde woonwijken in deze streek getroffen werden, in de periode van onderzoek, door stofuitval;
3. welke maatregelen er sinds 1981 worden getroffen of zullen getroffen worden om dergelijke risico's tot een werkelijk minimum te herleiden.

**Antwoord**

Op de twee eerste vragen kan ik het geachte lid bevestigend antwoorden.

Wat het probleem van de stofuitval betreft, dient rekening gehouden met het feit dat deze uitval begonnen is op het einde van de vorige eeuw en in het begin veel groter was gezien de ontoereikende filters en de uitsluitend thermische procédés. Deze uitval is gevoelig gedaald naar rato van het vervangen van de thermische door natte procédés.

De thans gemeten uitval zou nog veroorzaakt zijn door ertsbehandeling en door het opvliegend stof.

De verontreiniging van de bodem kan aanleiding geven tot de verspreiding van opvliegend verontreinigd stof of tot rechtstreekse opname door de planten voor wat betreft het metaal Cadmium.

De stofuitval kan eveneens een verontreinigde stofneerslag op de planten (uitwendig) voor gevolg hebben.

De stofomvang van de stofuitval in Noord-West-Limburg is over het algemeen geringer dan in Hoboken en omgeving.

Sinds 1981 werden verschillende maatregelen getroffen om stofverspreiding te voorkomen zoals het geregeld mechanisch reinigen van de wegen, het besproeien van de wegen en het reinigen van vrachtwagens, gebruikt voor het vervoer van stofrijke producten.

In 1983 werden in een fabriek speciale installaties gebouwd om stofverspreiding bij het breken en het vervoeren van gerooste erts te voorkomen.

Op mijn verzoek werden door de ter zake bevoegde bestendige deputaties van Limburg en Antwerpen in

1983 bijkomende exploitatievoorwaarden opgelegd aan twee non-ferro bedrijven teneinde de risico's tot een minimum te herleiden.

**Vraag nr. 29**  
**van 1 december 1983**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Wijnegemhof te Erps-Kwerps — Bescherming*

Langsheen de verbindingsweg Leuven-Brussel treft men te Erps-Kwerps het Wijnegemhof aan, gebouwd rond 1764.

Samen met andere de Merode-eigendommen in Everberg (Kortenberg) vormt het een classicistisch waardevol geheel voor wat de gebouwen betreft en de landschappelijk-beschermde omgeving tot ver voorbij de aangrenzende Wijngaardberg.

In de nabije buurt werd voor sectie F nr. 385/e — grenzend aan een niet-verharde losweg en voetweg nr. 58 — gelegen in het landschappelijk waardevol gebied, een aanvraag ingediend voor de bouw van een varkensmesterij, als hinderlijke inrichting 2e klas, ter grootte van  $\pm 650 \text{ m}^2$ .

Het spreekt vanzelf dat deze geplande loods in deze te beschermen omgeving niet past.

1. Mag ik het waardeoordeel van de bewindslieden dienaangaande vernemen ?
2. Meent de geachte Minister niet dat deze omgeving, voor haar landschappelijke en historische waarde een rangschikkende bescherming verdient ?
3. Zo ja, zal hij hiertoe dringend de nodige maatregelen treffen ?

Hiervoor wil ik verwijzen naar „Gaaf het om Stenen of Mensen” door P. Akkermans, blz. 35: „Groen is de , zachte materie’ van onze leef- en woonwereld en is onverbreeklijk verbonden met en verweven in de , harde materie’ der bebouwing” — in dit verband, de aanpalende historische waardevolle gebouwen.

Mede omwille van de niet-uitgeruste toegangsmogelijkheden wordt een gepaste uitbating haast onmogelijk.

1. Mag ik het oordeel van de geachte Minister hierover vernemen t.a.v. de water-afvoer- en elektriciteitsproblematiek?
2. Kent de geachte Minister de behandeling van een gelijksoortig dossier dat zich eveneens te Erps-Kwerps voordoet en waarbij de toenmalige Minister van Volksgezondheid, de heer De Saeger (brief W.DN/E.VDW/DG- 2.8.74) de uitsluitende bevoegdheid van de bestendige deputatie bekrachtigde, zodat een uitbating in beroep werd verleend?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur, en de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

**Antwoord**

Wat het gedeelte van de vraag betreft, dat in mijn bevoegdheid valt, kan ik het geachte lid mededelen dat voor de exploitatie van de bedoelde varkenskwekerij een exploitatieaanvraag ingediend werd bij het bevoegde college van burgemeester en schepenen.

Op 22 november 1983 werd de exploitatievergunning door dit college geweigerd.

De administratie werd nog niet in kennis gesteld van een beroep dat bij de bestendige deputatie van Brabant tegen die beslissing zou ingediend zijn.

**Vraag nr. 34**  
**van 7 december 1983**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*VSO-wet — Jaarverslag*

De VSO-wet van 1971 verplicht de bevoegde Minister tot een jaarverslag. Tot op heden gebeurde dit slechts een keer in 1975.

Mag ik vernemen of de geachte Gemeenschapsminister van dit recht gebruik zal maken?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van de heer D. Coens, Minister van onderwijs.

**Vraag nr. 36**  
**van 9 december 1983**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Waterzuiveringsstations — Ozonizatoren*

Kan de geachte Minister mij langs deze weg mededelen waarom en hoeveel ozonizatoren in de waterzuiveringsstations worden aangewend?

Worden ook ozonizatoren aangewend bij de drinkwatermaatschappijen en, zo ja, welke en hoeveel bedraagt de toegelaten PPM? Hoeveel is de PPM toegelaten in de waterzuiveringsstations?

**Antwoord**

In antwoord op de gestelde vragen kan ik het geacht lid het volgende mededelen.

In het Vlaams Gewest wordt in geen enkel bestaand rioolwaterzuiveringsstation gebruik gemaakt van ozonizatoren.

In de produktie-installaties voor drinkwater wordt ozon aangewend omwille van zijn groot oxydatievermogen. Het wordt voornamelijk gebruikt bij de bereiding van drinkwater uit oppervlaktewater.

Ozon wordt gebruikt voor de

- ontsmetting
- virusbestrijding

- oxydatie van complexe organische verbindingen
- organoleptische kwaliteitsverbetering.

In het distributiegebied van de Nationale Maatschappij zijn twee drinkwaterbereidingsstations, waarbij oppervlaktewater wordt aangewend, uitgerust met horizontale buisvormige ozonizatoren. Deze ozonizatoren worden echter in reserve gehouden.

De wetgeving inzake het voor de voeding bestemde water legt geen concentraties op inzake het gebruik van ozon.

In water verlaagt de ontbinding van ozon zeer snel met vorming van zuurstof zodat na een korte contacttijd (maximum 20 minuten) geen ozon meer aanwezig is in het water.

**Vraag nr. 39**  
**van 19 december 1983**  
**van de heer J. VAN ELEWYCK**

*ECC-Tennistornooi — Subsiëring*

Het ECC-Tennistornooi te Antwerpen bereikt onmiskenbaar een groot publiek. De jongste weken doen steeds meer geruchten de ronde over financiële eisen, gesteld door de organisatoren, om enkele top-vedettes nóg meer miljoenen te kunnen betalen.

Het is belangrijk te weten of, en in welke mate, openbare middelen **worden/worden** aangewend of toegezegd voor dit initiatief.

De geachte Minister gelieve mij dan ook mede te delen of, en zo ja voor welke bedragen, zijn diensten en/of onder zijn gezag of toezicht staande instellingen in 1983 dit tornooi hebben gesubsidieerd.

Welke bedragen werden voor 1984 toegezegd?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

**Antwoord**

In antwoord op zijn bovenvermelde schriftelijke vraag, heb ik de eer het geachte lid te laten weten dat er door de onder mijn gezag of toezicht staande instellingen van openbaar nut geen subsidies werden verstrekt aan de inrichters van het ECC-tennistornooi te Antwerpen.

**Vraag nr. 42**  
**van 19 december 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Afvalproblematiek — Stortplaatsen onder 0 VAM-controle*

Verbrandingsovens zijn onbetaalbaar, breekwerven overbodig, waarom worden dan geen gecontroleerde stortingen toegelaten die onder strenge controle staan van de OVAM?

**Antwoord**

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt.

Naast de verbrandingsovens, composteringsbedrijven en breekwerven worden nog **gecontroleerde stortplaatsen** voor huisvuil toegestaan. Meerdere zijn zelfs in uitbating. Als voorbeeld kan men de stortplaatsen van de Intercommunale Land van Aalst, Igean en IOK aanhalen. Eveneens zijn er stortplaatsen die privé worden uitgebaat zoals bijvoorbeeld het stort REMO te Houthalen. Deze storten staan alle onder controle van OVAM.

Dat verbrandingsovens onbetaalbaar zijn kan niet gezegd worden. Immers, de verwerkingsprijs schommelt rond 1.000 fr./ton voor het verbranden. Indien de warmte kan gerecupereerd worden, kan men de verbrandingsprijs drukken tot  $\pm 750$  fr./ton.

Als voorbeeld kan men de verbrandingsinstallatie van de Intercommunale MIWA te Sint-Niklaas beschouwen.

De kostprijs in 1983 bedroeg  $\pm 900$  fr./ton. Een warmterecuperatie werd bij deze installatie gebouwd en de eerste stoom werd reeds geleverd. Uit de facturen blijkt dat de kostprijs voor het verbranden van huisvuil zal dalen tot  $\pm 750$  fr./ton.

De verbrandingsinstallatie van de Intercommunale IVBO te Brugge, IV00 te Oostende, IVMO te Menen, IVNWL te Houthalen, MIWA te Sint-Niklaas en ISVAG te Wilrijk hebben reeds een recuperatie-eenheid bij hun installatie.

Dat breekwerven nutteloos zijn, is ook niet juist.

Het storten van gebroken afval heeft een aantal voordelen.

Eveneens dient opgemerkt dat men na breken kan composteren. De compost vindt afzet in de groenvoorziening en vervangt onderandere buitenlandse turf.

**Vraag nr. 45**  
**van 19 december 1983**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

*Algemeen Waterzuiveringsprogramma — Uitvoering*

De Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs lanceerde op 28 september 1982 zijn Algemeen Waterzuiveringsprogramma (AWP), dat in principe drie luiken bevat.

Graag vernam ik van de geachte Minister:

1. hoever de werkzaamheden in verband met het eerste en het tweede luik reeds gevorderd zijn en in welke mate de resultaten ervan openbaar zullen worden gemaakt ;
2. of het derde luik, het enige praktische, ook daadwerkelijk voor het ganse Vlaamse grondgebied zal uitgewerkt en gepubliceerd worden en of in de toekomst de zuiveringsprogramma's der waterzuiveringsmaatschappijen hierop zullen gebaseerd worden; zo ja, in welke mate de investeringsprogramma's 1984, 1985 en 1986 van de beide waterzuiveringsmaatschappijen zullen rekening houden met de voorstellen vervat in dit derde luik;

3. welke oplossing **AWP**, niveau III, Hulshout, inhoudt in verband met de milieu problemen, vericht door Agfa Gevaert Hulshout,

— AWP, niveau III, Antwerpen-Noord, inhoudt betreffende de bestemming van het zuiveringsstation aldaar,

AWP, niveau III, Maasmechelen, met betrekking tot de bescherming van mogelijke waterwinningsgebieden ter **plaatse**,

— AWP, niveau III, Veurne, betreffende de milieuhinder verwekt door het industrieterrein.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid medelen wat volgt.

1. De resultaten van de AWP-studie zullen in de loop van de maand januari 1984 openbaar gemaakt worden.
2. De AWP-niveau III studies zullen stelselmatig door de twee waterzuiveringsmaatschappijen uitgewerkt worden. Momenteel zijn er reeds een 15-tal afgewerkt. Zoals vroeger aangekondigd zullen deze studies worden gepubliceerd en o.m. ter inzage gelegd bij de betrokken gemeentebesturen. De investeringsprogramma's van beide maatschappijen voor 1984 zijn gesteund op het AWP:
  - het AWP-niveau I duidt aan welke stroombekkens prioritair moeten worden aangepakt;
  - het AWP-niveau II duidt de plaatsen aan binnen deze bekkens waar dringende maatregelen dienen genomen;
 het AWP-niveau III bestudeert welke deze maatregelen zijn, hun dimensies, kostprijs, effect, rendement, enz.
 

In de loop van 1984, wanneer een groot aantal AWP-niveau III-studies beschikbaar zullen zijn, zal op basis van het globale AWP een meerjarenprogramma worden opgemaakt.
3. Voor de concrete zuiveringsgebieden, door het geachte lid genoemd, zal hem, zodra de respectievelijke AWP-niveau III-studie afgewerkt is, rechtstreeks een exemplaar hiervan worden toegestuurd.

**vraag nr. 46**  
**van 19 december 1983**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

*Begroting Vlaamse Gewest 1983 — Vastleggingskrediet*

De begroting voor het Vlaamse Gewest anno 1983 voorzag een vastleggingskrediet van 3 050 000 000,— op artikel 63.21.

Uit goed ingelichte bron vernam ik dat op 1 december 1983 slechts 1 700 000 000,— zal kunnen vastgelegd worden.

Graag vernam ik van de geachte **Gemeenschapsminister** het volgende.

1. Waar ligt de oorzaak van dit verschijnsel ?
  - a. Zijn de waterzuiveringsmaatschappijen onvoldoende bemand?
  - b. Ligt de oorzaak bij de nieuw opgerichte administratie van de Vlaamse Gemeenschap?
2. Welk bedrag voorziet de Gemeenschapsminister dat er in 1983 zal worden vastgelegd?

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

In het aanpassingsblad van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1983 werd het voorziene vastleggingskrediet van artikel 63.21.03 — sectie 76 — titel II, gewijzigd en teruggebracht van 3.055 tot 2.820 miljoen fr.

Op 23 december had ik, voor het begrotingsjaar 1983, reeds voor een totaal van 2.819.922.000 fr. aan investeringsdossiers inzake waterzuiveringsinfrastructuur goedgekeurd.

Er is dus geen reden om zich bezorgd te maken over het eventueel onvolledig benutten van de vastleggingskredieten.

#### **B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65,5)**

Nihil.

#### **II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)**

##### **K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 72  
van 14 december 1983  
van de heer F. GEYSELINGS**

*'s Hertogenheide te Aarschot — Opheffing bescherming*

Door de Vlaamse deelregering werd de bescherming opgeheven van een aantal percelen van het gebied „'s Hertogenheide” te Aarschot, hierdoor wordt de afwerking van de westelijke omleiding te Aarschot mogelijk. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen gaf in deze aangelegenheid een negatief advies.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Is het opschorten van een bescherming om grote infrastructuurwerken uit te voeren niet in strijd met de geest van de beschermingsprocedure ?
2. Waarom werd geen rekening gehouden met de adviezen van de KCML?

#### **Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

#### **Vraag nr. 77 van 19 december 1983 van de heer A. DIEGENANT**

*BRT — Aankoop van films van Belgische producenten*

In aansluiting op mijn vraag nr. 240, van 30 juni 1983 ben ik zo vrij U om enkele bijkomende gegevens te verzoeken.

In antwoord op deel drie van de vraag werd me een lijst met films bezorgd die van 1980 tot heden door de BRT werden aangekocht van Belgische producenten of Belgische erkende films. Waarvoor dank.

Op de lijst van antwoord komen echter de korte Belgische films (speelfilm en documentaire) niet voor. Kunnen ook deze gegevens overgemaakt worden ?

Graag had ik ook enkele specifieke gegevens over de volgende films.

— „De Wonderwinkel“, animatiefilm geproduceerd bij Pen Film in opdracht van de BRT.

Welk was de kostprijs? Welk contract heeft de BRT met de uitgever? Om welke reden is de film nog niet in het buitenland verkocht?

— „Jan Zonder Vrees“. Welke is de kostprijs van de 80 minuten durende animatiefilm ? Welk contract en welke rechten heeft de BRT op de boeken van Jan Zonder Vrees bij de uitgever? Wat is de BRT van plan met de film ? Wanneer wordt de film verdeeld in België? Zijn er al contracten voor verkoop in het buitenland? Is de BRT van plan om ook een reeks van hetzelfde onderwerp „Jan Zonder Vrees” te realiseren of te laten realiseren ?

#### **Voorlopig antwoord**

In antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik hem mededelen dat ik de BRT onverwijld de nodige inlichtingen heb gevraagd.

Vermits het verstrekken van de gegevens enig opzoekingswerk vereist, vrees ik dat het antwoord niet binnen de door het Reglement gestelde termijn kan gegeven worden.



**J. LENSSENS**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEF-**  
**MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 32**  
**van 7 december 1983**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

***Bouw van het zuiveringsstation te Hulshout — Stand van zaken***

Op mijn parlementaire vraag nr. 7 van november 1982 inzake het zuiveringsstation te Hulshout werd geantwoord „dat met de bouw van het zuiveringsstation niet kan gestart worden omdat eerst een stuk collector moet aangelegd worden, dat dit dossier thans (november 1982) in onderzoek is en als gevolg hiervan wordt tevens een optimalisatiestudie doorgevoerd om na te gaan of de bouw van een zuiveringsstation te Hulshout nog noodzakelijk is nu blijkt dat de zuiveringsstations in Wiekevorst en **Westerlo** in staat blijken te zijn meer afvalwater te verwerken “.

Er werden inmiddels miljoenen franken in dit project geïnvesteerd.

Kan de geachte Minister mij de stand van zaken van dit dossier meedelen en wat de uiteindelijke beslissing zal zijn van de Vlaamse Executieve voor wat betreft de verdere afwerking van het kwestieus zuiveringsstation ?

**Voorlopig antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

vraag nr. 33  
**van 7 december 1983**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

***Metallurgie te Hoboken — Loodproblematiek***

Volgens de dagbladders van donderdag, 1 december 1983, verklaarde professor Clara, voorzitter van de medische werkgroep, die sinds 1978 het loodprobleem in de Hobokense wijk Moretus-burg volgt, het volgende : „Eigenlijk is heel de tijd door de loodproblematiek rond de Metallurgie te Hoboken ongunstig gebleven en dit jaar werd zelfs een verslechtering vastgesteld. Dat er wezenlijk niets verbeterd is en weer 2 kinderen bedreigd worden met loodvergiftiging is echt alarmerend “.

Naar zijn overtuiging is de neerslag van lichtere loodbevattende stofdeeltjes afgenomen en is het hoger loodgehalte te wijten aan de zware stofdeeltjes en is het nu tijd dat men ernstig gaat optreden.

Graag vernam ik:

1. welke normen thans gelden inzake uitstoting van de zware stofdeeltjes;

2. welke maatregelen de Gemeenschapsminister ter zake zal treffen en opleggen aan de onderneming.

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer R, De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid.

**Voorlopig antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

vraag nr. 35  
**van 7 december 1983**  
**van de heer J. DE MOL**

***Waterzuiveringsstation Dendermonde — Vewerkingscapaciteit***

Momenteel is de bouw van het waterzuiveringsstation in Dendermonde volop aan de gang terwijl in verschillende gemeenten collectoren worden aangelegd.

Kan de geachte Minister me op de volgende vragen een antwoord verschaffen?

1. Wanneer zal het waterzuiveringsstation operationeel zijn ?
2. Welke collectorennetten zullen op dat ogenblik reeds afgewerkt zijn ?
3. Indien het waterzuiveringsstation optimaal zou functioneren, welke verwerkingscapaciteit zal het dan hebben?
4. Hoe zal het gezuiverde water naar de Schelde worden gevoerd en overgepompt? Kan het huidige pompstation Vlassenbroek deze hoeveelheid water — samen met de huidige over te pompen hoeveelheid water — verwerken ? Zal dit ook bij piekdebieten haalbaar zijn ?
6. Voorziet u de bouw van een aangepast pompstation?

**Voorlopig antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

vraag nr. 37  
**van 9 december 1983**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

***Vogelzangstraat te Nijlen — Exploitatie illegaal stort***

Met mijn parlementaire vraag nr. 8 van 28 januari 1982 verzocht ik de Minister maatregelen te treffen

tegen de exploitatie van het illegaal stort langsheen de Vogelzangstraat te Nijlen. Niet lang daarna werd dit prompt gesloten voor alle stortactiviteiten. De poort werd verzegeld.

Deze stortplaats werd door OVAM op 17 september 1982 ontzegd ten einde de saneringswerken te kunnen aanvatten op 20 september 1982. Op 11 oktober 1982 stelde een toezichthoudende ambtenaar vast dat de stortplaats genivelleerd werd en afgedekt met een behoorlijke laag grond.

OVAM verwittigde mij met haar brief van 16 november 1982, ref. **TV/RDB/AV/DM/EB/MR/823751-AA 8252 16**, dat de stortplaats degelijk afgesloten is en de sleutel zich bevindt bij de gemeentelijke autoriteiten.

Vandaag valt alles te herbeginnen !

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Sinds maanden staat de poort, die toegang geeft tot het stort, los en iedereen die wil kan er zijn afval kwijt.

Een plaatselijk bezoek bracht aan het licht dat naast gewone afval, ook massa's grond wordt gestort. Er worden zelfs nieuwe greppels gegraven om nieuwe stortplaatsen te creëren.

Hoe luiden de rapporten van de toezichthoudende ambtenaar die elke overtreding dadelijk dient te melden ?

2. Hoe dikwijls en wanneer heeft de toezichthoudende ambtenaar controle uitgeoefend op bewust stort sinds de sanering?

#### **Voorlopig antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

#### **Vraag nr. 38 van 9 december 1983 van de heer F. GEYSELINGS**

#### ***Opslagplaats wegzout te Vorselaar-Sassenhout — Bodemverzilting, exploitatievergunning en maatregelen***

Te Vorselaar, meer bepaald langsheen de rijksweg Oostmalle-Herentals, ter hoogte van Vorselaar Sassenhout, ligt een berg van 5 000 ton wegzout weg te smelten in de bodem.

De verzilting schijnt ernstig te zijn, althans volgens het ingesteld onderzoek van het Provinciaal Instituut voor Hygiëne. Op 10 m diepte zou het grondwater 384 mg chloriden (zout) bevatten, op 18 m diepte zou het grondwater 8 356 mg chloriden (zout) of 8,356 g per liter water bevatten. De EEG-norm bedraagt 25 mg per liter en het normaal zoutgehalte in deze streek bedraagt ca 20 mg/liter.

De uitbater, de firma Willems, zou over geen exploitatievergunning beschikken en de inplanting zou

eveneens strijdig zijn met het gewestplan. De zoutberg ligt gedeeltelijk in een landschappelijk waardevol gebied en een gedeeltelijk bosgebied.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Is het waar dat de zoutopslagplaats niet beantwoordt aan de voorschriften gesteld door het **gewestplan** ?

In bevestigend geval, wat zijn uw maatregelen ?

2. Is het waar dat de uitbater over geen **uitbatingsvergunning** beschikt ? In bevestigend geval, wat zullen uw maatregelen zijn ?

3. Het grondwater is ten minste op 18 m diepte **ernstig** met chloriden (zout) bevuild. Wat wordt nu van overheidswege gedaan om deze verzilting tegen te gaan ?

4. Loopt het waterwinningsgebied Pidpa enig gevaar voor besmetting?

5. Is het waar dat het departement van leefmilieu weigert de ernst van dit probleem in te zien ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

#### **Voorlopig antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

#### **Vraag nr. 40 van 14 december 1983 van de heer H. DE LOOR**

#### ***Afvalwater Zwalmstreek — Zuiveringsproblematiek***

Naar ik onlangs via de pers heb vernomen zou u op een milieukeukend te Zottegem verklaard hebben geen voorstander meer te zijn van een „grootse aanpak” van het afvalwaterzuiveringsprobleem in de Zwalmstreek maar eerder opteren voor verspreide kleinere projecten.

Aangezien deze visie ingaat tegen het tot op heden gevolgde beleid, ben ik zo vrij u de volgende vragen te stellen.

Omwille van zijn toeristisch aantrekkelijk natuurpark en de mogelijkheid van oppervlaktewaterwinning in het Zwalmbecken werd reeds jaren geleden de Zwalmstreek tot prioritair saneringsgebied uitgeroepen.

Momenteel bestaat daaromtrent de grootste onduidelijkheid, om niet te zeggen dubbelzinnigheid.

Eenzijds is er de optie tot globale collectering van het afvalwater (één groot zuiveringsstation), anderzijds leeft de visie tot uitbouw van twee zuiveringsstations, terwijl nu uw visie tot volledig verspreide aanpak wordt geponeerd.

Inmiddels werd reeds de eerste fase van een collector uitgevoerd, werden TRP's opgemaakt in een bepaalde optie en voeren de gemeentebesturen rioleringswerken uit in het kader van bedoelde TRP's.

Teneinde duidelijkheid te verkrijgen, verzoeken wij de geachte Minister ons een antwoord te willen geven op de volgende vragen.

1. Is er reeds een beslissing genomen om de Zwalmstreek tot waterwinningsgebied te bestemmen? Wanneer is een beslissing eventueel te verwachten?
2. Welke optie tot zuivering van het afvalwater zal uiteindelijk door de Vlaamse Watetzuiveringsmaatschappij gevolgd worden, en waar wordt/worden de vestiging(en) tot zuivering voorzien?
3. Behoort de Zwalmstreek nog tot de prioritair te saneren gebieden en, zo ja, welke kredieten zijn er in het investeringsprogramma 1984 voorzien?
4. Welke kredieten zullen er in de investeringsprogramma's 1985 en 1986 voorzien worden?
5. Welke optie dienen de gemeenten heden te volgen bij het uitvoeren van rioleringswerken?
6. Ingeval geopteerd wordt voor verspreide kleine zuiveringseenheden: welke projecten worden dan bedoeld, waar worden ze gesitueerd en welke kwaliteitsobjectieven van het oppervlaktewater zullen aldus gerealiseerd worden? Welke rol heeft de reeds aangelegde collector Bettelhovebeek dan nog te vervullen?

#### Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**vraag nr. 41**  
**van 14 december 1983**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

#### *Domein Haksberg te Tielt- Winge — Aanleg motorcross-parcours*

Begin 1983 is in het kasteeldomein „Haksberg” te Tielt-Winge, vlakbij de A2 autoweg, een cross-parcours aangelegd. Het gaat hier om 2 omlopen, één voor zware en één voor lichte motoren. Dit terrein is op het gewestplan aangeduid als groengebied, met als bijvermelding deels park en deels bosgebied.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Werd voor voornoemde activiteit in het kader van de wet van 10 juni 1976 vergunning afgeleverd?
2. Wordt bij het afleveren van dergelijke vergunningen geen rekening gehouden met de bestemming van het gebied op het gewestplan?

3. Zijn deze activiteiten in overeenstemming te brengen met de bestemming van het gebied op het gewestplan, m.a.w. is het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk milieu Verzekerd (cfr. art. 13 van het KB van 28 december 1982 betreffende de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen) en is dit gebied in zijn staat bewaard en kan het zijn sociale functie verder vervullen (cfr. art. 14 zelfde KB)?

4. Indien aan deze voorwaarden niet voldaan is, welke maatregelen overweegt de Minister dan?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

#### Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**Vraag nr. 43**  
**van 19 december 1983**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

#### *Albertkanaal — Collector*

Een blik op de kaart toont aan dat de beruchte collector van het Albertkanaal bij ingebruikname diverse waterwingebieden doorkruist.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen:

1. of deze leiding uiteindelijk zal gebruikt worden en voor welke waters;
2. of deze leiding als volkomen waterdicht kan worden beschouwd;
3. welke risico's voor besmetting der waterwoningen er bestaan;
4. welke beschermingsmaatregelen er overwogen worden.

#### Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

**vraag nr. 44**  
**van 19 december 1983**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

#### *Mijnstreek te Maasmechelen — Drinkwaterbevoorrading*

Ik heb vernomen dat overwogen wordt uit het mijnverzakkingsgebied van Maasmechelen drinkwater te winnen voor de bevoorrading van gans Limburg. Het is echter bekend dat belangrijke delen van voornoem-

de gemeente niet voorzien zijn van riolering en de rechtstreeks in de bodem geloosde huishoudelijke afvalstoffen mogelijk de waterreserve kunnen besmetten. De gemeente beschikt echter niet over de financiële middelen om de nodige saneringswerken te betalen.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen:

1. welke de reële toestand is;
2. welke saneringsmaatregelen hij overweegt;
3. welke de kostprijs van deze maatregelen is;
4. welke timing hij voorziet voor deze maatregelen;
5. of hij een verhoogde toelage overweegt.

#### **Voorlopig antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

#### **Vraag nr. 47 van 19 december 1983 van de heer L. VANVELTI-IOVEN**

#### *Overheidsbesturen en logistieke besturen — Coördinatie*

De nota van de Vlaamse Executieve van 20 december 1982 voorziet in de oprichting binnen het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap van overheidsbesturen en logistieke besturen.

De beleidsstructuur die meer bepaald ten dienste van de Minister van leefmilieu en waterbeleid staat is de administratie voor ruimtelijke ordening en leefmilieu. De logistieke eenheid die tevens bepaalde bevoegdheden in deze sector draagt is de Algemene Technische Dienst. In de bestuursmemorialen van verscheidene provincies werd een achteraf omstreden samenwerkingsovereenkomst gepubliceerd. Voor de buitenwereld is het derhalve moeilijk nog uit deze situatie wijs te geraken.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen hoe de optie van de Executieve inzake de taakverdeling tussen deze besturen (beleid en uitvoering gerealiseerd en geëerbiedigd wordt) ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve. Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid.

#### **Voorlopig antwoord**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat onderzoeken worden verricht, ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal later verstrekt worden.

#### **III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.