

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1982- 1983

Nr. 22

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

6 SEPTEMBER 1983

### INHOUDSOPGAVE

|  | Blz. |
|--|------|
| <b>1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>  |      |
| <b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)</b>               |      |
| G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . . | 651  |
| K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .                 | 653  |
| M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . .  | 656  |
| Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg .  | 658  |
| J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting . . . . .  | 659  |
| <b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)</b>    |      |
| Nihil . . . . .  | 661  |
| <b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)</b>                               |      |
| G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . . | 661  |
| <b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)</b>             |      |
| Nihil . . . . .  | 661  |

## I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

#### G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

##### Vraag nr. 48 van 11 mei 1983 van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

###### *Verplaatsing van en naar het werk — Vergoeding*

Tal van agenten in openbare dienst in de brede zin van het woord hebben nogal wat verplaatsingskosten om zich van en naar hun werk te begeven.

De sterke centralisatie van de administratie te Brussel is daarvan een van de oorzaken. Sommigen van hen kunnen genieten van de abonnementsmogelijkheden van het openbaar vervoer. De forfaitaire aftrek van de bedrijfskosten of de aftrek van de werkelijke bedrijfskosten voor de fiscus biedt een gedeeltelijke mogelijkheid om een deel van deze onkosten te recupereren.

In dit verband wilde ik de geachte Voorzitter volgende vragen stellen.

1. Bestaan in zijn departement speciale uitkeringen voor verplaatsingen van en naar het werk? Zo ja, voor welke personeelsleden en onder welke vorm?
2. Welk is het bedrag van deze uitkeringen in absolute cijfers en procentueel t.a.v. de totale werkingskosten van het departement?
3. Kan de geachte Voorzitter mij deze inlichtingen eveneens bezorgen voor de parastatale instellingen die onder zijn bevoegdheid ressorteren?

#### Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat buiten de reglementaire verplaatsings- en kilometervergoeding (voor het gebruik van eigen wagen in dienststopdracht), er geen speciale uitkeringen voorzien worden voor het personeel van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Dit is eveneens het geval voor de parastatale instellingen die onder de bevoegdheid vallen van de Vlaamse Gemeenschap.

##### Vraag nr. 71 van 19 juli 1983 van de heer J. VALKENIERS

###### *Departementen van de Gemeenschapsministers — Alcoholhoudende dranken in kantines*

Graag vernam ik voor elk van de onder uw bevoegdheid staande diensten of zij beschikken over een kan-

tine waar alcoholhoudende dranken worden geserveerd.

Tijdens welke uren en dagen zijn die kantines open en hoelang?

Welke is de dagelijkse gemiddelde omzet van alcoholhoudende dranken?

Zijn daar sterke dranken bij en zo ja, welke en in welke verhouding tot de „lichte alcoholhoudende”?

Hoeveel personen maken gemiddeld gebruik van deze kantine?

Is er in de afgelopen vijf jaar enige verandering geweest in de reglementering van deze kantines en zo ja, welke?

Zijn deze kantines in de afgelopen vijf jaar totaal gesloten geweest of heeft men verbod uitgevaardigd om buiten de middagmaaltijden alcoholhoudende dranken te bestellen?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan alle andere Gemeenschapsministers.

#### Antwoord

Vooreerst vestig ik er de aandacht op, dat alhoewel het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap sedert 1 januari 1983 over eigen personeel beschikt het zo is dat deze (voorlopig) nog gehuisvest zijn in de gebouwen van hun departement van herkomst.

Ingevolge de beslissing dd. 7 december 1982 van het Overlegcomité Regering-Executieven blijven de algemene diensten — en dus ook de huishoudelijke diensten waartoe de kantines behoren — ter beschikking van het overgehevelde personeel. Derhalve kunnen de gestelde vragen aan de respectieve nationale Ministers worden gesteld.

Wat betreft de kantine gelegen Koloniënstraat 31 te 1000 Brussel, die door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap zelf georganiseerd wordt (vroegere diensten van Nederlandse Cultuur), kan ik het geacht lid volgende inlichtingen mededelen :

- verkoop van alcoholhoudende dranken (bier — wijn) alle werkdagen tijdens de openingsuren van 12 uur tot 13 uur;
- het dagelijks gemiddeld verbruik voor bier is 42 flessen, voor wijn : 2 flessen ;
- sterke dranken worden niet geschonken;
- het dagelijks gemiddelde aantal gebruikers in het restaurant is 124;
- het antwoord op de twee laatste vragen is neen.

##### Vraag nr. 75 van 2 augustus 1983 van de heer F. GEYSELINGS

###### *Dilsen-Elen — Grindontginningsgebied*

Op 18 april 1983 werd het onteigeningsplan „Grindontginningsgebied Dilsen-Elen” goedgekeurd en aan de GOM-Limburg machtiging verleend over te gaan tot onteigening via rechtspleging bij dringende omstandigheden ten algemene nutte.

Bij de toelichting bij het gewestplan Limburg-Maasland (blz. 6 Ontginningsgebieden) werd gesteld: „Aldus werden in het gewestplan belangrijke reservegebieden voor ontginning opgenomen... In deze gebieden kunnen de grindproducenten na 1987 aan hun trekken komen. Uitzondering hierop kan gemaakt worden voor enkele bestaande bedrijven waarvoor de exploitatiemogelijkheden niet veilig gesteld zijn tot 1987. Alzo werden ten westen van de Mechelse Heide een droge winning van plateaugrond voorzien. Gezien de vooropgestelde nabestemming zal, op termijn gezien, deze ontginning weinig schade aan het landschap berokkenen. Ondanks de mindere kwaliteit grind is het de bedoeling deze zoveel mogelijk aan te wenden, ten voordele van de betere kwaliteit valleigrond”.

Rekening houdend met het feit dat de intekening van de voorgenoemde reserve-grindgebieden gebeurde op basis van het GOM-eindrapport ter zake dat twee bedrijven, met name LKW en Van Roosmalen aanwezig als ondernemingen die mogelijk vóór 1987 op de reserve-zone aan de slag kunnen en gezien de niet-legale grinduitbating „Swenders”, gelegen te Dorne, gemeente Maaseik, niet betrokken werd in de studies die de basis vormen van het GOM-eindrapport, wens ik aan de geachte Minister de volgende vragen te stellen.

1. Ligt het in de bedoeling van uw beleid uitbatingsvergunningen toe te staan in de reserve-grindzone: „Dilsen-Elen” vóór 1987?
2. Kunnen mij de namen van de bedrijven genoemd worden die contractueel door de GOM-Limburg werden aangesteld voor de exploitatie van het reserve-grindgebied „Mechelse Heide”?
3. Ligt het in de bedoeling van de geachte Minister exploitatievergunningen voor reserve-zones af te leveren aan bedrijven die niet betrokken waren in de studies die de basis vormen van het GOM-eindrapport waarop de intekening van de reserve-grindzones is gefundeerd?

#### Antwoord

De vraag van het geachte lid slaat blijkbaar op de volgende 2 reserve-grindzones van het gewestplan:

- Armenbos en De Wateringen: gebieden te Maaseik-Neeroeteren-Dilsen (deelgemeente Elen);
- Mechelse Heide te Maasmechelen.

Op de verschillende elementen van zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende antwoorden.

1. De exploitatievergunningen voor grindgroeven worden toegestaan door de bestendige deputatie van de provincie; de vergunning voor reliëfwijziging wordt toegestaan door de gemachtigde ambtenaar van de Administratie voor Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu. Gezien vóór 1/1/1987 een vijftal grindbedrijven in de omgeving hun reserves zuilen opgebruikt hebben, behoort het tot de mogelijkheid dat vóór die datum zowel exploitatievergunningen als toelatingen tot reliëfwijzigingen voor het reservegebied Armenbos en De Wateringen zullen worden aangevraagd.

2. Een deel van de reserve-grindzone „Mechelse Heide”, thans eigendom van de GOM-Limburg, zal voor ontginning in pacht gegeven worden aan een nieuwe naamloze vennootschap. De nieuwe NV heeft reeds een exploitatievergunning van de bestendige deputatie gekregen. De toelating tot reliëfwijziging werd aan de GOM-Limburg verstrekt omdat deze eigenaar blijft van het terrein en instaat voor de eindafwerking, zoals voorzien in het gewestplan.
3. Wat betreft het verstrekken van vergunningen voor exploitatie en reliëfwijziging verwijs ik naar de aanhef van het antwoord op punt 1. Zowel in de reservezone Armenbos en De Wateringen als in de Mechelse Heide wordt voorzien dat ondernemingen, wier vergunde gronden uitgeput raken, hun activiteit kunnen verderzetten. Het blijft echter mogelijk dat andere ondernemingen dan deze die bij de basisstudie betrokken worden, de nodige vergunningen zouden verwerven en deel zouden nemen aan de grindexploitatie.

#### Vraag nr. 77 van 11 augustus 1983 van de heer W. KUIJPERS

##### *Flanders Technology — Tariefvermindering NMBS*

In antwoord op mijn vraag nummer 254 van 20 mei laatstleden (VA Kamer nr. 31 van 7 juni, bladzijde 2638) aangaande het feit dat door de NMBS geen tariefvermindering werd toegekend aan de bezoekers van genoemde technologische beurs, antwoordde de geachte Minister van Verkeerswezen, posterijen, Telegraaf en Telefonie, mij dat door de organisatoren van deze manifestatie hiervoor geen aanvraag werd ingediend.

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen waarom bij de NMBS geen aanvraag om tariefvermindering werd ingediend?

#### Antwoord

De organisatoren van Flanders' Technology hebben met vreugde en tevredenheid de overrompelende belangstelling van de niet-professionele bezoeker vastgesteld.

De ervaringen opgedaan bij de organisatie van de eerste Vlaamse technologiebeurs zullen ongetwijfeld in de toekomst nuttig aangewend worden.

Zo zal in de toekomst zeker een aanvraag bij de NMBS tot tariefvermindering worden ingediend.

#### Vraag nr. 82 van 25 augustus 1983 van de heer J. VALKENIERS

##### *DAC-projecten — Betrekkingen*

Heeft het zin dat de Ministers van uw regering verder DAC-projecten blijven propageren en valse verwachtingen scheppen wanneer we weten dat Minister Hanssen aan de subregionale tewerkstellingscomités een

rondschrijven liet geworden dat voorlopig geen typeprojecten meer mochten worden goedgekeurd gezien de 15.000 op zijn begroting voorziene DAC-betrekkingen praktisch volledig zijn ingenomen?

#### Antwoord

De doelstelling inzake het Derde Arbeidscircuit voor 1983 was de tewerkstelling van 15.000 structurele werklozen.

Teneinde deze doelstelling zo snel mogelijk te bereiken werd het systeem van de DAC-typeprojecten uitgewerkt, waarbij aan de subregionale tewerkstellingscomités goedkeuringsbevoegdheid werd gedelegeerd.

Men kan zich, mijns inziens, enkel verheugen over het feit dat mede daardoor het vooropgestelde aantal tewerkstellingsmogelijkheden nu reeds binnen bereik ligt.

#### **K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 229  
van 15 juni 1983  
van de heer J. VALKENIERS**

*Schaatsbaan te Liedekerke — Eindafrekening*

Hoeveel bedraagt nu uiteindelijk de eindafrekening van de schaatsbaan van Liedekerke?

Is het juist dat er geen kredieten voorzien zijn voor de uitbating?

Zo ja, kan de baan dan niet worden overgedragen naar het gemeentebestuur dat dan eventueel met een BTK of DAC de schaatsbaan zou kunnen uitbaten.

#### Antwoord

Voor wat het antwoord op deze vraag betreft verwijst ik het geachte lid vooreerst naar mijn antwoord op vraag nr. 8 van 26.10.1982 handelend over dezelfde schaatsbaan. Hierbij kan ik bevestigen dat de totale kostprijs 139.421.699 frank bedraagt.

Wat de uitbatingskosten betreft, worden de kredieten normaal voorzien op de lopende begroting.

Wel is het zo, dat het cafetaria en een boetiek op het gelijkvloers, het voorwerp uitmaken van afzonderlijke huurovereenkomsten.

Het beheer tenslotte van dit BLOSO-sportcentrum is een zaak van het betrokken bestuur.

**Vraag nr. 236  
van 27 juni 1983  
van de heer C. DE CLERCQ**

*Université de Lille-France — Centre d'Etudes Néerlandaises*

Onder verwijzing naar mijn parlementaire vraag nr. 170 van 14 april 1983 moge ik u verzoeken mij te

willen meedelen op welke date en aan welke instelling of persoon de toelagen 1981, met name 160.000 frank, en de toelagen 1982, met name 315.975 frank, werden uitbetaald.

Inderdaad wordt mij vanwege de Université de Lille III gemeld dat deze toelagen nog niet werden ontvangen, waar in de parlementaire vraag nr. 170 onder punt 5 verklaard wordt dat deze wel degelijk werden uitbetaald.

#### Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid bevestigen dat via de ASLK volgende betalingsopdrachten effectief werden gegeven :

- aan de rekenplichtige van de „ Université de Lille III ” — toelage Centre d'Etudes Néerlandaises 1980-1981: 160.000 F;
- aan de rekenplichtige van de „ Université de Lille III ” — toelage Centre d'Etudes Néerlandaises 1981-1982: 315.975 F.

**Vraag nr. 239  
van 29 juni 1983  
van de heer A. DE BEUL**

*Belgian Club of Thailand — Vraag om informatie en films*

In Thailand bestaat sinds vijf jaar een „ Belgian Club of Thailand ” (BCT).

Het betreft, volgens Trends van 9 juni 1983, mensen die reeds jaren in dat land verblijven.

De clubleden zouden zich beklagen over het gebrek aan officiële belangstelling uit België. Op brieven waarin verzocht werd om een videocassette met het nieuws van de Belgische TV, om de nieuwe Belgische speelfilms in Bangkok te vertonen, om verbetering van de werelduitzendingen van de BRT zou zelfs geen antwoord gekomen zijn.

#### Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de BRT niet op de hoogte is van enig verzoek dat van de „ Belgian Club of Thailand ” zou uitgaan om videocassettes met het nieuws van de Belgische televisie en nieuwe Belgische speelfilms te ontvangen of om de kwaliteit van de werelduitzendingen te verbeteren. De BRT vraagt zich af tot wie de „ Belgian Club of Thailand ” deze verzoeken gericht heeft.

Overigens beschikt de BRT niet over alle rechten voor vertoning van bepaalde programma's buiten de omroep. De kwestie van de rechten zou een bijkomende handicap kunnen zijn om het verzoek van de „ Belgian Club of Thailand ” in te willigen.

Ook bij het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking werd nooit enige vraag om toesturen van videocassettes ontvangen.

**Vraag nr. 241**  
**van 4 juli 1983**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

*Sportbonden en -verenigingen — Subsidiëring*

Is het juist dat sportbonden en -verenigingen op basis van het kwestieuze decreet, overheidssubsidies genieten, daar waar diezelfde sportbonden en -verenigingen geen lidgeld aan hun leden zouden vragen.

In bevestigend geval wens ik:

1. de namen van deze sportverenigingen en -bonden te kennen, met vermelding van de verleende subsidies, sedert het invoeggetreden van het subsidiëringssysteem. Gelieve de samenstelling van de verleende subsidies te vermelden;
2. te vernemen welke niet-financiële middelen aan deze sportbonden en -verenigingen door BLOSO werden of worden verleend, bijvoorbeeld : sportmateriaal ter beschikking stellen, de mogelijkheid van sportinitiatie door middel van monitoren enzovoort.

**Antwoord**

In antwoord op zijn parlementaire vraag dd. 4 juli 1983 kan ik het geachte lid mededelen dat het mij niet bekend is dat aangesloten leden bij erkende en gesubsidieerde sportbonden en -verenigingen, geen lidgeld zouden betalen.

Rekening houdend met het feit dat deze Sportbonden en -Verenigingen niet zouden voldoen aan artikel 4 van het decreet van 2.05.1977 kunnen zij niet erkend noch gesubsidieerd worden.

In verband met het verlenen van niet-financiële middelen aan Sportbonden en -Verenigingen door BLOSO kunnen, naast gemeentelijke initiatieven in het kader van een actueel Sport + thema (gangmakers, sportfunctionarissen, sportraden), ook sportbonden en socio-culturele organisaties de tijdelijke hulp krijgen van een lesgever voor de duur van ca. 15 oefenstonden. Deze activiteiten moeten evenwel kaderen in een fundamenteel en globaal promotieplan in de geest van de Sport voor Allen. Traditionele clubactiviteiten komen hier niet voor in aanmerking.

Wat de uitlening van sportmateriaal betreft bepaalt de reglementering terzake dat gratis sportmateriaal ter beschikking gesteld wordt van de landelijk georganiseerde sportverenigingen en de bij deze sportvereniging aangesloten verenigingen evenals de omnisportverenigingen, waarbij bedoeld worden de socio-culturele verenigingen, de naschoolse sportverenigingen, jeugdbewegingen enz.

Elke aanvraag om uitlening van sportmateriaal moet evenwel ingediend worden via de plaatselijke sportraad of een als dusdanig erkend gemeentelijk organisme.

**Vraag nr. 250**  
**van 20 juli 1983**  
**van de heer G. CARDOEN**

*BRT — Sportberichtgeving inzake kaatswedstrijden*

Een van onze oudste volkssporten die ook nog actief

in Vlaanderen wordt bedreven, is met name de kaats-sport. Hoewel het volks kan genoemd worden, is het niettemin een sport van hoge kwaliteit, die naar mijn gevoel van de voorgedijoverheid niet voldoende aandacht krijgt.

In de moeilijke financiële toestand waarin het land en ook onze gewesten verkeren, zie ik het niet zozeer onder vorm van subsidies, maar veeleer de interesse vanuit BRT en TV-middelen.

De stad Brussel, in samenwerking met de Nationale Federatie voor Kaats-sport, heeft zeer recent nog een gelukkig initiatief genomen door het Vismarktplein en Grote Markt voor bijzondere competitiewedstrijden ter beschikking te stellen.

Vanwege de TV is er de jongste tijd wel een kentering ontstaan en toch zou ik u dank weten te mogen vernemen of de mogelijkheid niet bestaat regelmatig de uitslagen van competitie en bijzondere wedstrijden in de sportberichtgeving van radio en TV mede te delen.

**Antwoord**

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

Geregeld besteden zowel radio als televisie aandacht aan de kaats-sport. In de mate van het mogelijke brengt de TV een kort beeldverslag van de belangrijkste wedstrijden. In de Sportmarathon van de radio en in de rubriek „Wat is er van de Sport” wordt er vrij frequent over gepraat. Onlangs is ook een ruime bijdrage uitgezonden naar aanleiding van de wedstrijden op de Vismarkt te Brussel.

Systematisch uitslagen van kaatscompetities omroepen is evenwel niet doenbaar. Bij de Sportdienst van de BRT geldt de regel dat op de nationale zenders alleen uitslagen worden vermeld van sporttakken die nationaal, of ten minste in heel het Vlaamse land, beoefend worden. Kaatsen is een regionale bedrijvigheid, die vooral in een deel van Oost-Vlaanderen en van Brabant en in een stukje van Wallonië populair is. Daar lukt ze wel veel toeschouwers. Maar in Antwerpen, Limburg en in West-Vlaanderen is kaatsen zo goed als onbestaand en welhaast onbekend. Toch kan de Gewestelijke Radio-omroep van Oost-Vlaanderen en Brabant worden gevraagd er passende aandacht aan te besteden. Maar over de nationale zenders competitie-uitslagen omroepen is zo goed als ondoenbaar.

**Vraag nr. 257**  
**van 28 juli 1983**  
**van de heer W. VAN RENTERGHEM**

*BRT — Vergelijkend examen musicus-instrumentist*

Blijkens een aankondiging in het Belgisch Staatsblad van 23 juli 1983 zou de Belgische Radio en Televisie weldra een vergelijkend examen organiseren voor musicus-instrumentist, alsook een selectie-examen voor kandidaten van vreemde nationaliteit voor respectievelijk viool en altviool.

Desbetreffend mocht ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen of het de bedoeling is van

de BRT het hogervermelde selectie-examen uitsluitend voor te behouden aan kandidaten van vreemde nationaliteit, dit met onherroepelijke uitsluiting van Belgische kandidaten en of laureaten?

Zo ja, waarom ?

#### Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het Geachte Lid meedelen dat aangezien de vergelijkende examens voor musicus-instrumentist niet voldoende laureaten opleveren voor de bezetting van het Filharmonisch Orkest, tegelijk met die vergelijkende examens selectie-examens voor kandidaten van vreemde nationaliteit worden georganiseerd.

Zowel het examenprogramma als de **beoordelingsnormen** zijn identiek voor beide examens.

Het verschil bestaat erin dat alleen de kandidaten die geslaagd zijn voor het vergelijkend examen — waartoe alleen Belgen worden toegelaten — op statutaire wijze in dienst kunnen worden genomen terwijl de vreemdelingen die slagen voor het selectie-examen, contractueel in dienst worden genomen in de mate dat er niet genoeg Belgen voor de opeenvolgende gewone vergelijkende examens slagen.

#### Vraag nr. 261 van 4 augustus 1983 van de heer C. DE CLERCQ

*Gebruik van benaming „letterkundige” — Erkenning*

Mag ik vernemen of het gebruik door personen van de benaming „letterkundige” al dan niet onderworpen is aan een erkenning, verleend door een instantie, mits aan bepaalde voorwaarden voldaan wordt?

#### Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat de benaming „Letterkundige” niet onderworpen is aan een erkenning door een of andere instantie op grond van bepaalde voorwaarden.

#### Vraag nr. 267 van 8 augustus 1983 van de heer J. VALKENIERS

*Cultureel akkoord met Franstaligen — Onderwijs*

Het gonst van geruchten over een cultureel akkoord met onze landgenoten.

De Franstaligen weigeren onze taal te kennen, zodat een akkoord wellicht alleen tot gevolg zou hebben dat de Vlamingen Frans moeten blijven leren om met hun Franstalige landgenoten om te gaan.

Een bepaling die in dergelijk verdrag niet mag ontbreken is er één omtrent de scholen in de gemeenten met minderheden. Aangezien ze beide Gemeenschappen zo intens interesseren, kunnen die bepalingen uit het nationaal pakket worden gelicht. Onderwijs is bij uitstek een cultuurzaak.

De Franstaligen zijn zo allergisch aan onze taal dat ze het openen van een Vlaamse school te Komen waarvoor alle wettelijke voorwaarden vervuld waren, geweigerd hebben en de Vlamingen voor die weigering zelfs de bouw van een autosnelweg op Vlaams grondgebied toegegeven hebben.

Zal in het pact tussen de Gemeenschappen bepaald worden in gelijkberechtiging op dat gebied, namelijk geen Vlaamse scholen in Wallonië, geen Waalse in Vlaanderen, zodat ofwel de school in Komen zou erkend worden ofwel alle Franstalige scholen in Vieren en de randgemeenten dichtgaan?

Ook het subsidiëren van scholen in elkaars gebied zou deel dienen uit te maken van dat pact.

Werden die voorwaarden reeds ter tafel gebracht?

#### Antwoord'

De geruchten omtrent een cultureel akkoord met Franstaligen zijn op zijn minst als voorbarig te bestempelen.

De verklaringen afgelegd door de heer Moureau van de Waalse Executieve kunnen alleszins niet beschouwd worden als bindend voor de Vlaamse Executieve.

Het is dus volstrekt onmogelijk te voorspellen of een aantal bepalingen al dan niet zullen voorkomen of ontbreken in een pact; er werden trouwens nog geen voorwaarden ter tafel gebracht.

De Vlaamse Executieve zal zeker niet nalaten de Vlaamse Raad in te lichten indien wordt overgegaan tot werkelijke onderhandelingen omtrent het tot stand brengen van een akkoord met de Franstaligen.

#### Vraag nr. 270 van 24 augustus 1983 van de heer F. GEYSELINGS

*Vlaamse Executieve — Papierverbruik*

Kan mij meegedeeld worden:

1. hoeveel kringlooppapier en wit papier in 1982 in elk Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd gebruikt;
2. of er in 1982 al dan niet een stijging van het gebruik van kringlooppapier werd vastgesteld vergeleken met vorige jaren;
3. of er plannen bestaan om het gebruik van kringlooppapier in de overheidsdiensten te bevorderen en, in ontkenning geval, waarom niet?

N.B. : Deze vraag werd eveneens aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

#### Antwoord

Aansluitend op zijn vraag moet ik het geachte lid melden dat, gezien er slechts één Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is, het antwoord op deze vraag zal verstrekt worden door de Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

**M. GALLE**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-**  
**LANDSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 61**  
**van 6 juli 1983**  
**van de heer L. VANVELTHOVEN**

*Gemeentelijke subsidies kerkfabrieken — Overzicht situatie*

Het zou me verheugen te mogen vernemen, opgedeeld per provincie, en voor de jaren 1980, 1981 en 1982:

- a. welk totaal bedrag aan gemeentelijke toelagen er werden verleend aan de kerkfabrieken;
- b. hoeveel per inwoner per provincie dit betekende.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid hierna de gevraagde informatie te verstrekken, geput uit de gemeentelijke begrotingen voor 1980, 1981 en 1982.

|                  | 1980          |          | 1981          |          | 1982          |          |
|------------------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|
|                  | Totaal bedrag | Per inw. | Totaal bedrag | Per inw. | Totaal bedrag | Per inw. |
| Antwerpen        | 25.229.000    | 16,01    | 30.141.000    | 19,18    | 32.464.000    | 20,66    |
| Limburg          | 53.4 15.000   | 74,59    | 60.176.000    | 83,48    | 65.798.000    | 91,28    |
| Oost-Vlaanderen  | 83.952.000    | 63,07    | 90.560.000    | 67,96    | 108.546.000   | 81,45    |
| West-Vlaanderen  | 174.960.000   | 161,94   | 192.228.000   | 177,67   | 204.008.000   | 188,56   |
| Brabant (Vlaams) | 26.9 17.000   | 28,90    | 3 1.077.000   | 33,22    | 33.454.000    | 35,76    |
| Vlaams Gewest    | 364.473.000   | 64,68    | 404.182.000   | 71,64    | 444.270.000   | 78,74    |

**Vraag nr. 65**  
**van 4 augustus 1983**  
**van de heer J. DE MOL**

*Intercommunale DDS (Berlare-Donk) — Terugvordering van subsidies*

Bij koninklijk besluit van 24 december 1976 werd aan de intercommunale DDS (Berlare-Donk) een toelage van 6 659 000 frank toegekend voor de verwerking van gronden; deze gronden dienden gebruikt te worden om ze als openbaar park te benutten (artikel 1). Dit openbaar park wordt beschouwd als openbare ruimte voor passieve recreatie (artikel 2). Tevens was de intercommunale DDS verplicht alle beheersdaden vooraf aan een bindend advies van de Dienst van het Groenplan te onderwerpen; tevens moeten alle werken waarvan de uitvoering het voortbestaan van een deel der groene ruimte in gevaar zou kunnen brengen (o.a. ontbossen, vellen van hoogstammige bomen, aanleggen van wegen en paden, ontginnen...) vooraf goedgekeurd worden door de Dienst van het Groenplan (artikel 3). Indien de intercommunale niet voldoet aan de voorwaarden in artikel 2 en 3, dan moet tot de onmiddellijke terugbetaling aan de Staat worden overgegaan (artikel 4).

In dit gesubsidieerde gebied werden en worden verschillende werken uitgevoerd die totaal in strijd zijn met artikel 2 en 3. De Dienst van het Groenplan is voldoende op de hoogte van deze overtredingen die aanleiding zouden moeten geven tot het terugvorderen van de toelage. Deze toelage werd echter niet teruggevorderd. Bij wijze van illustratie vermelden we volgende overtredingen van zowel artikel 2 als van artikel 3:

- vellen van honderden, niet kaprijpe, gezonde jonge bomen (september 1979); naderhand werd op de plaats van de geveld bomen een zandbed van ongeveer 6 m breedte en ongeveer 150 m lengte aangebracht. Deze werken (ontbossing en reliëfwijziging) werden door DDS niet aan de Dienst Groenplan gemeld ;
- aanleggen van een nieuwe dijk tussen twee eilandjes in het Donkmeer (voorjaar 1979);
- opspuitingswerken in het gesubsidieerde gebied (augustus 1980 — april 1981);
- vellen van 25 niet-kaprijpe canadapopulieren (mei 1981);

- oprichten van een vaste constructie (december 1982);
- aanleggen van een „slip-way” (februari 1983).

Deze voorbeelden zijn slechts een greep uit een groot aantal; ze illustreren voldoende hoe telkens opnieuw in strijd met het subsidiëeringsbesluit van 24 december 1976 wordt gehandeld. Tevens zijn deze werken totaal in tegenstrijd met de bestemmingen van het gewestplan.

Graag had ik van de geachte Minister het volgende vernomen.

1. Waarom wordt deze toelage niet teruggevorderd?
2. Welke stappen werden door de Dienst van het Groenplan ondernomen om een naleving van het koninklijk besluit van 24 december 1976 te bekomen ?
3. Welke stappen zal u als beleidsverantwoordelijke aanwenden om de toelage terug te vorderen ?
4. Hoe beoordeelt u de overtredingen die in strijd zijn met het gewestplan ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens aan de heer P. Ak-

kermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, gesteld.

#### Antwoord

Het door het geachte lid gestelde probleem van de terugvordering van subsidies vanwege de intercommunale vereniging DDS, toegekend voor de verwerking van gronden in Berlare-Donk, behoort niet tot mijn bevoegdheid.

Ik verwijs dienaangaande naar het antwoord van mijn collega van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, aan wie dezelfde vraag is gesteld.

#### Vraag nr. 66 van 4 augustus 1983 van de heer J. DE MOL

*Aanleg van fietspaden — Terugvordering van subsidies*

Bij de aanleg of heraanleg van wegen is men er eindelijk van overtuigd geraakt dat fietspaden onontbeerlijk zijn in verkeersstraten. De aanleg van fietspaden is subsidieerbaar en zou de indruk kunnen wekken dat de situatie van de fietsers werkelijk verbeterd is. Niets is minder waar. Heel wat van deze aangelegde fietspaden worden niet als fietspad aangeduid waardoor ze als een eenvoudige verbreding van de rijweg worden beschouwd. De auto's zijn verplicht op deze „fietspaden” te stationeren. De fietser is op deze wijze in een nog gevaarlijker positie gedrongen. We mogen aannemen dat het niet aanbieden en niet gebruiken van deze gesubsidieerde „fietspaden” bezwaarlijk de bedoeling is.

Vermits de subsidie voor de aanleg van deze fietspaden samenhangt met een aantal voorwaarden, lijkt het ons aangewezen om de subsidie terug te vorderen van die besturen die hieraan niet voldoen. Het is toch duidelijk dat een aangelegd fietspad ook een alleen door fietsers gebruikte ruimte moet zijn.

Kan de geachte Minister me op de volgende vragen antwoord verschaffen

1. Heeft de Minister kennis van de hier vermelde af te keuren werkwijze? Zo ja, op welke gesubsidieerde fietspaden (in gemeenten) heeft dit betrekking?
2. Meent u ook dat aangelegde fietspaden ook door fietsers te gebruiken ruimten moeten zijn?
3. Is het terugvorderen van de verleende staatstussenkomst niet één van de meest voor de hand liggende actiemiddelen om te voorkomen dat gemeentebesturen fietspaden aanleggen en niet aan fietsers toevertrouwen?
4. Over welke controlemiddelen beschikt U om de naleving van de voorwaarden die aan de verlening van de subsidie(s) verbonden zijn, te doen naleven?
5. Welke nieuwe controle- en beleidsmiddelen voorziet U op het vlak van de subsidiëring van fietspaden?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid hierna op de gestelde vragen te antwoorden.

Ik heb geen kennis van de in de vraag omschreven werkwijze. Het geachte lid denkt blijkbaar aan bijzondere gevallen die hij kent; zo hij mij die wilde mededelen, zal ik ze graag onderzoeken en hem rechtstreeks daarover inlichten.

Het is evident dat de aangelegde fietspaden ook door fietsers te gebruiken ruimten moeten zijn.

Wat betreft het terugvorderen van subsidies voor het aanleggen van fietspaden die niet aan de fietsers worden toevertrouwd, deel ik de mening van het geachte lid, doch het is beter te voorkomen dan te genezen.

Mijn technici controleren regelmatig de uitvoering van de werken waarvoor ik subsidies heb toegekend. Ook het Hoog Comité van Toezicht heeft bepaalde opdrachten op dat stuk.

De controlemiddelen waarover ik beschik, kunnen volstaan, tenminste indien de administratie van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en inzonderheid de diensten die zich met gesubsidieerde werken bezighouden, voldoende gestructureerd worden en over de nodige geldmiddelen zullen kunnen beschikken om werkelijk operationeel te blijven.

Wat de beleidsmiddelen betreft kan ik het geachte lid meedelen dat ik een ontwerp van besluit van de Vlaamse Executieve ter studie heb, waardoor het mogelijk zal zijn enerzijds hogere subsidies te verlenen voor het aanleggen van fietspaden en anderzijds de kwaliteit van die fietspaden met betrekking tot veiligheid en ruimte merkkelijk te verbeteren.

#### Vraag nr. 67 van 9 augustus 1983 van de heer J. ANSOMS

*OCMW'S — Samenstelling*

Krachtens artikel 10 van de Organieke Wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's mag de raad ten hoogste voor één derde bestaan uit gemeenteraadsleden. Een controversieel artikel, dat zijn voor- en tegenstanders heeft.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister hoeveel OCMW-leden in het Vlaamse land tegelijkertijd gemeenteraadslid zijn, en welk procent dit vertegenwoordigt.

#### Antwoord

Vermits het beleid inzake maatschappelijk welzijn behoort tot de bevoegdheid van mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg, werd de vraag van het geachte lid aan haar toegestuurd.



**R. STEYAERT**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN**  
**WELZIJSZORG**

**Vraag nr. 38**  
**van 19 juli 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Departementen van de Gemeenschapsministers — Alcoholhoudende dranken in kantines*

Graag vernam ik voor elk van de onder uw bevoegdheid staande diensten of zij beschikken over een kantine waar alcoholhoudende dranken worden geserveerd.

Tijdens welke uren en dagen zijn die kantines open en hoelang?

Welke is de dagelijkse gemiddelde omzet van alcoholhoudende dranken ?

Zijn daar sterke dranken bij en zo ja, welke en in welke verhouding tot de „lichte alcoholhoudende”?

Hoeveel personen maken gemiddeld gebruik van deze kantine ?

Is er in de afgelopen vijf jaar enige verandering geweest in de reglementering van deze kantines en zo ja, welke ?

Zijn deze kantines in de afgelopen vijf jaar totaal gesloten geweest of heeft men verbod uitgevaardigd om buiten de middagmaaltijden alcoholhoudende dranken te bestellen ?

N.B.: Deze vraag werd eveneens aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

**Antwoord**

Ik heb de eer de geachte collega ter kennis te brengen dat de diensten die onder mijn bevoegdheid staan, niet beschikken over eigen kantines.

Voor zover mij bekend heeft het personeel van die diensten voor het middagmaal toegang enerzijds tot de restaurants van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin en anderzijds van het Ministerie van Justitie.

Deze restaurants worden beheerd en uitgebaat door de Sociale diensten van die Ministeries.

Voor het precieze antwoord op de gestelde vragen gelieve het geachte lid zich te richten tot de betrokken ministers.

**Vraag nr. 39**  
**van 18 juli 1983**  
**van de heer W. PEETERS**

*MPI-Emiliani te Lokeren — Werking*

Kan de geachte Minister antwoorden op de hierna gestelde vragen ?

1. Zijn de betaalstaten betreffende onderhoudstoelagen 1979, 1980, 1981, 1982 reeds opgestuurd?
2. Werden voor dezelfde periode reeds de dagprijsberekeningen gemaakt ?

3. Heeft deze instelling reeds kaskredieten opgenomen en zo ja, ten belope van welk bedrag?
4. Zijn er achterstanden op de betaling van de fiscale afhoudingen en de RSZ-bijdragen en zo ja, ten belope van welk bedrag?

**Antwoord**

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen heb ik de eer hem het volgende mede te delen.

1. De driemaandelijke onkostenstaten van het MPI Emiliani te Lokeren voor de jaren 1979, 1980, 1981 en 1982 werden regelmatig opgestuurd.
2. Voor de jaren 1979 en 1980 werden de definitieve dagprijzen reeds officieel betekend. Het onderzoek van de dagprijsdossiers 1981 werd nog niet aangevat. Voor het jaar 1982 werden de dagprijsdossiers van deze inrichting nog niet ingediend.
- 3 en 4. Uit op 8 april 1982 verstrekte informatie blijkt dat de inrichting geen kaskredieten opgenomen had en dat er geen achterstanden waren op de betaling van de fiscale afhoudingen en de RSZ-bijdragen.

**Vraag nr. 42**  
**van 28 juli 1983**  
**van de heer E. BALDEWIJNS**

*Interdepartementaal begrotingsfonds — Aanwerving gezins- en bejaardenhelpsters*

Betreft de aanwerving van gezins- en bejaardenhelpsters in het kader van het interdepartementaal begrotingsfonds. In toepassing van het koninklijk besluit nr. 25 van 24 maart 1982 tot opzetting van een programma ter bevordering van de werkgelegenheid in de niet-commerciële sector en het koninklijk besluit van 3 april 1982 tot uitvoering van artikel 12, le lid van het koninklijk besluit nr. 25 werd aan de erkende diensten voor gezins- en bejaardenhulp voor de Vlaamse Gemeenschap de mogelijkheid geboden om 550 gezins- en bejaardenhelpsters in dienst te nemen.

Zou ik van mevrouw de Minister mogen vernemen :

1. welke diensten een aanvraag en voor hoeveel gezins- en bejaardenhelpsters ingediend hebben;
2. welke diensten hiervoor een gunstige beslissing gekregen hebben ;
3. hoeveel gezins- en bejaardenhelpsters per dienst er werden tewerk gesteld;
4. indien er een beperkt aantal gezins- en bejaardenhelpsters werden in reserve gehouden, volgens welke criteria de geachte Minister deze beoogt toe te wijzen ?

**Antwoord**

Het geachte lid gelieve hierna de antwoorden te willen vinden op de door hem gestelde vragen.

1. Diensten die een aanvraag indienden en aantal gevraagde help(st)ers

| Naam van de diensten  | Aantal help(st)ers |
|---|--------------------|
| OCM W Aarschot  | 3                  |
| OCM W Antwerpen   | 92                 |
| OCMW Balen  | 5                  |
| OCM W Beerse  | 2                  |
| Intercommunale Boom   | 5                  |
| OCM W Boortmeerbeek   | 2                  |
| OCM W Borsbeek  | 1                  |
| OCMW Buggenhout   | 2                  |
| OCM W Dessel  | 2                  |
| OCMW Diest  | 5                  |
| OCM W Kerksken  | 2                  |
| OCMW Halle  | 5                  |
| OCMW Heist-op-den-Berg  | 3                  |
| OCMW Hoeilaart  | 3                  |
| OCM W Kasterlee   | 3                  |
| OCMW Kinrooi  | 2                  |
| OCM W Kortesseem  | 3                  |
| OCMW Leuven   | 5                  |
| OCMW Liedekerke   | 6                  |
| OCMW Lille  | 1                  |
| OCMW Lummen   | 6                  |
| OCMW Meerhout   | 2                  |
| OCM W Merelbeke   | 2                  |
| OCMW Olen   | 4                  |
| OCMW Puurs  | 3                  |
| OCMW St.-Genesius-Rode  | 1                  |
| OCMW St.-Niklaas  | 10                 |
| OCMW Tienen   | 5                  |
| OCMW Wetteren   | 15                 |
| OCMW Wijnegem   | 2                  |
| OCMW Zelzate  | 15                 |
| OCMW Beersel  | 3                  |
| OCMW Bocholt  | 6                  |
| OCMW Erpe-Mere  | 6                  |
| OCMW Holsbeek   | 3                  |
| OCMW Hoogstraten  | 6                  |
| OCMW Ingelmunster   | 3                  |
| OCMW Kortenaeken  | 3                  |
| OCMW Peer   | 3                  |
| OCM W Waregem   | 4                  |
| OCMW Wommelgem  | 1                  |
| Bejaardenhulp KBG Antwerpen VZW                                     | 8                  |
| Familiehulp Antwerpen VZW   | 4                  |
| Joodse dienst gezins- en bejaardenhulp VZW                          | 3                  |
| Mutualistisch Welzijn — Antwerpen                                   | 22                 |
| Sociale Gezinszorg Antwerpen VZW                                    | 5                  |
| Familiehulp Brussel VZW   | 55                 |
| Familiale Onderlinge Hulp der SVV Brussel vzw                       | 30                 |
| Verbond Vrije Mutualiteiten Limburg                                 | 5                  |
| Familiezorg Oost-Vlaanderen VZW                                     | 31                 |
| Federatie van Onzijdige Mutualiteiten Gent                          | 3                  |
| Solidariteit Gezins- en Bejaardenhulp Gent vzw                      | 40                 |
| Vereniging voor Gezins- en Bejaardenhulp van de Landelijke Beweging | 15                 |
| Sociaal Centrum Lier VZW  | 3                  |
| Gezinszorg in de Ambachten en Neringen Roeselare                    | 8                  |
| Sociale Gezinszorg Schoten  | 5                  |
| Vrije Sociale Werken — Asse VZW                                     | 5                  |
| Familiezorg — Hasselt   | 84                 |
| Vlaamse kring „IC dien” — Mechelen                                  | 5                  |

2. Aan alle aanvragende diensten werden een aantal help(st)ers toegewezen. Bij deze toewijzing werd uiteraard rekening gehouden met het aantal gevraagde help(st)ers en met de omvang van de aanvragende dienst.

3. Het aantal effectieve tewerkstellingen die tot op dit ogenblik bij de bevoegde administratie werden genoteerd zijn de volgende (cijfers per 1 1/8/83):

| Naam van de diensten                                | Aantal tewerkgestelde help(st)ers |
|---|-----------------------------------|
| OCMW Lille  | 1                                 |
| OCM W Zelzate                                       | 1                                 |
| OCM W Kortesseem                                    | 3                                 |
| OCM W Heist-op-den-Berg                             | 3                                 |
| OCM W Merelbeke                                     | 2                                 |
| OCM W Dessel  | 1                                 |
| OCM W Kasterlee                                     | 1                                 |
| OCMW Wetteren                                       | 5                                 |
| OCMW Olen   | 2                                 |
| Solidariteit voor gezins- en bejaardenhulp          | 24                                |
| Familiehulp Brussel                                 | 2                                 |
| Sociaal Centrum Lier                                | 2                                 |
| Familiehulp Antwerpen                               | 3                                 |
| Gezins- en Bejaardenhulp Landelijke Beweging Leuven | 4                                 |
| Sociale Gezinszorg Antwerpen                        | 1                                 |
| Vrije Mutualiteiten Limburg                         | 2                                 |

4. Er dient rekening te worden gehouden met het feit dat een aantal diensten nog gereageerd hebben na het afsluiten van de eerste termijn die voor het indienen van de aanvragen was gesteld. Dit was hoofdzakelijk het geval voor de diensten afhangend van OCMW en is te verklaren door het feit dat de nieuwe besturen slechts op 1 april in werking zijn getreden.

Ik heb dan ook het voornemen om in de loop van het vierde kwartaal een evaluatie te maken van de in beraad gehouden aanvragen en van de toegekende arbeidsplaatsen die niet effectief werden bezet.

In functie van dit resultaat zal dan worden nagegaan in welke mate een nieuwe verdeling van de nog beschikbare plaatsen zal moeten gebeuren.

**J. BUCHMANN  
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN  
HUISVESTING**

**Vraag nr. 52  
van 18 juli 1983  
van de heer J. VALKENIERS**

*BTW in de bouwsector — Stand van zaken*

Op dit ogenblik worden sociale woningen te koop aangeboden tegen de prijs van om en bij de 2,5 miljoen frank. Met het een en het ander rekening houdend vraag ik mij toch af of hier nog echt van sociale koopwoningen kan gesproken worden.

Ook vernam ik graag de stand van zaken betreffende de BTW-oorlog die momenteel woedt tussen kopers en bouwheren ingevolge de verlaging van de BTW in de bouw.

Op de door het geachte lid gestelde vraag kan ik volgend antwoord verstrekken.

a. Het is inderdaad juist dat er thans volkswoningen of kleine landeigendommen worden verkocht voor 2,5 miljoen frank. Zowel de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting als de Nationale Landmaatschappij volgen de prijsevolutie van zeer nabij en laten niets onverlet om de kostprijs van de

sociale woningen zo laag mogelijk te houden zonder evenwel te raken aan hun degelijkheid en noodzakelijk comfort.

De Nationale Landmaatschappij bevestigde mij dat de laatste uitgeschreven aanbestedingen aanzienlijk gunstiger prijzen hebben gegeven.

De Nationale Maatschappij voor de Huisvesting van haar kant bestempelt een kostprijs van 2,5 miljoen daarbij als uitzonderlijk, meestal gaat het ook over grote woningen met 4 of meer slaapkamers.

- b. De doorberekening van de BTW verlagingen aan de kopers van kleine landeigendommen schijnt wel voor enige verwarring te zorgen. Ter opheldering hiervan een korte historiek van deze zaak.

Tot vóór de invoering van de BTW betaalden kopers van kleine landeigendommen op de verkoop een overdrachtstaks van 6%. Bij invoering van het stelsel van de BTW in 1971 werd het BTW-tarief voor de bouwsector vastgelegd op 14 %; derhalve hadden de kopers van een klein landeigendom op dat ogenblik 8% meer belastingen moeten betalen.

Door het Ministerieel Comité voor Economische en Sociale Coördinatie werd toen beslist deze verhoging te neutraliseren, niet door een apart BTW-tarief van 6% vast te leggen voor de kleine landeigendommen, maar door het toekennen van een *ristorno* op de verkoopprijs; dit *ristorno* bedroeg 8/14 op de BTW verschuldigd door de Nationale Landmaatschappij (en haar erkende maatschappijen) op de prijs betaald aan de aannemers, en werd bijgepast door het Nationaal Fonds voor de Huisvesting. Aan de kopers van een klein landeigendom werd dus, via de tussenkomst van dit Nationaal Fonds, steeds aan een verminderde verkoopprijs verkocht. Dit *ristorno* werd telkens aangepast bij elke BTW-tariefwijziging (het bedroeg bv. 1 1/17 of 10/16 voor een BTW-tarief van resp. 17 of 16%).

Wanneer dan in 1982 de BTW-tarieven in de bouwsector op 6% werden gebracht, zijnde een gelijk percentage als de vroegere overdrachtstaks, werd door de Vlaamse Executieve (evenals de Waalse Executieve) beslist het *ristorno* ten laste van het Nationaal Fonds voor de Huisvesting op te schorten; door de afschaffing hiervan ging de eigenlijke kostprijs van de kleine landeigendommen navenant stijgen, zodat ook de verkoopprijs (exclusief BTW) verhoogde. In feite komt het dus hierop neer dat de kopers van een klein landeigendom steeds BTW betaald hebben op een verminderde verkoopprijs (nl. een vermindering gelijk aan de tussenkomst van het NFH), maar dat door de afschaffing van de tussenkomst van dit Fonds, de kopers van een klein landeigendom nu de verminderde BTW betalen op de volle verkoopprijs, wat in feite betekent dat thans nagenoeg gelijke bedragen betaald worden als voorheen.

Bij de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting zijn geen moeilijkheden bekend.

De kopers van een sociale woning (belofte van aankoop) betalen het verlaagd BTW-tarief van 6%.

**Vraag nr. 54**  
**van 2 augustus 1983**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Aankoop van bestaande woning — Verwervingspremie*

Op 5 juli jongstleden lichtte de heer Paul Akkermans, Gemeenschapsminister, het besluit van de Vlaamse Gemeenschapsregering toe waardoor in Vlaanderen herwaarderingsgebieden zullen gesteund worden.

Dit is uiteraard een toe te juichen maatregel.

Enkele jaren geleden werd echter een ongeveer gelijkwaardige maatregel getroffen waardoor particulieren die een oudere woning kochten een verwervingspremie konden aanvragen.

Intussen zijn nog maar enkele duizenden verwervingspremies uitbetaald. Vele aanvragers wachten echter al enkele jaren op deze premie.

Daarom had ik graag van de geachte Voorzitter het volgende vernomen.

1. Waarom nieuwe maatregelen treffen als een vroeger besluit niet kan uitgevoerd worden op een passende termijn door blijkbaar een tekort aan financiële middelen ?
2. Hoeveel verwervingspremies werden er aangevraagd en hoeveel premies werden tot op heden uitbetaald ?
3. Welk bedrag voorziet de Vlaamse Gemeenschapsregering om deze herwaarderingsgebieden te financieren ?
4. Moeten de aanvragers voor tussenkomst van hun woning, gelegen in een herwaarderingsgebied, weer zolang gaan wachten op het plaatsonderzoek zoals dit nu het geval is?
5. Is er voldoende personeel ter beschikking om dit project ten uitvoer te brengen op een aanvaardbare termijn?

N.B. : Deze vraag werd eveneens aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud, gesteld.

**Antwoord**

Aan het geachte lid heb ik de eer volgend antwoord op de door hem gestelde deelvragen te geven.

Ik vestig vooraf de aandacht van het geachte lid op het feit dat vraag 3 zal beantwoord worden door de heer Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

1. De vertraging bij de behandeling der aanvragen en de vereffening aan de betrokkenen van de hun toegezegde verwervingspremie, ingesteld bij het koninklijk besluit van 25 augustus 1980, vindt haar oorsprong niet in een tekort aan financiële middelen maar in het bij het inwerkingtreden van bedoeld besluit niet tijdig ter beschikking stellen van het vereiste personeel en in het noodgedwongen herhaaldelijk vervangen van dit personeel.
2. In totaal werden 16.074 ontvankelijke aanvragen tot het bekomen van een verwervingspremie inge-

diend. Tot op 31 juli jl. werden 4.701 premies uitbetaald terwijl op dezelfde datum voor 3.500 premies de betalingsprocedure lopende was.

Met de administratieve personeelsleden, contractueel aangeworven ter vervanging van degenen die in de maanden maart en april jl. zijn afgevlouid wordt thans alles in het werk gesteld om zo spoedig mogelijk tot de afhandeling der nog resterende gevallen te komen.

- 4 en 5. In de sector „verwervingspremies” van de Administratie voor de Huisvesting zijn sinds enkele weken alle plaatsonderzoeken gebeurd, behoudens in een vijfhonderdtal gevallen waarin nog wordt gewacht op vereiste documenten of inlichtingen, te verstrekken door de premieaanvragers zelf.

Anderzijds is er geen vertraging bij het uitvoeren van de plaatsbezoeken, die vereist zijn wanneer particulieren een aanvraag hebben ingediend tot het bekomen van een renovatiepremie, ingesteld bij het besluit van 30 maart 1983 van de Vlaamse Executieve tot regeling van de tegemoetkoming van het Vlaamse Gewest voor de uitvoering van stads- of dorpsherwaarderingsoperaties.

Ook is in de huidige omstandigheden voldoende personeel beschikbaar om de renovatiepremieaanvragen met bekwame spoed af te handelen.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65,5)**

Nihil.

**II. VRAAG WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)**

**G. GEENS  
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE  
EXECUTIEVE  
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE  
EN WERKGELEGENHEID**

**Vraag nr. 78  
van 24 augustus 1983  
van de heer F. GEYSELINGS**

*Vlaamse Executieve — Papierverbruik*

Kan mij meegedeeld worden:

1. hoeveel kringlooppapier en wit papier in 1982 in elk Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd gebruikt;
2. of er in 1982 al dan niet een stijging van het gebruik van kringlooppapier werd vastgesteld vergeleken met vorige jaren;
3. of er plannen bestaan om het gebruik van kringlooppapier in de overheidsdiensten te bevorderen?  
In ontkennend geval, waarom niet?

N.B. : Deze vraag werd aan alle Gemeenschapsministers gesteld.

**Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te laten weten dat ik onverwijld de nodige informatie bij mijn diensten heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.