

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1982-1983

Nr. 17

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

21 JUNI 1983

### INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)</b>	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . .	535
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .	536
M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . .	548
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg .	550
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud . . . . .	550
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting . . . . .	552
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	553
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)</b>	
K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .	553
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	553
Rechtzetting . . . . .	554

## I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

#### G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

**Vraag nr. 53**  
**van 24 mei 1983**  
**van de heer J. LECLERCQ**

#### *Centrum voor Overheidsinformatica — Erkenning*

De informatica en de toepasselijke gebieden hebben sedert WO II een hoge vlucht genomen. De toekomst zal aan deze evolutie ongetwijfeld een exponentiële dimensie voorbehouden.

De overheid kan en zal aan deze ontwikkeling niet voorbijgaan. Sedert jaren trouwens doet de Vlaamse overheid een beroep op het COI (Centrum voor Overheidsinformatica). Bedoeld centrum bezit de juridische vorm van een VZW en reeds in 1977 werd de mogelijkheid overwogen dit regionaal informatica-centrum te laten erkennen. Bij mijn weten is deze operatie toen niet kunnen doorgaan, o.m. ingevolge een opmerking van het Rekenhof waarbij gewezen werd op de bijzondere geringe controlemogelijkheid over de aan het regionaal informatica-centrum toegekende overheidsfondsen voor werken en studies. De technische vooruitgang, het toenemend beroep van de overheidsadministratie op de informatica en de staatkundig-politieke evolutie in ons land hebben evenwel het COI laten uitgroeien tot een belangwekkend orgaan dat enerzijds met menige opdracht vanwege de Vlaamse overheid werd belast en waarvoor anderzijds jaarlijks ettelijke miljoenen worden uitgetrokken op de begroting.

Herhaaldelijk werd reeds gewezen op het ontbreken van enige vorm van overheidsstatuut voor bovenvernoemde privaatrechtelijke instelling.

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij mede te delen in welke mate thans gedacht en gewerkt wordt aan het opstellen en laten aannemen van enige vorm van overheidsstatuut voor het COI en eveneens voor de sub-regionale informatica-centra.

Gelet op het onmiskenbare belang van deze materie, zou het me genoegen indien de geachte Minister mij eveneens kon meedelen of een desbetreffend ontwerp met bekwame spoed, d.w.z. in de eerstkomende weken aan de Executieve ter beraadslaging zal kunnen voorgelegd worden.

#### **Antwoord**

Het is inderdaad zo dat het Centrum voor Overheidsinformatiek (COI) bij beslissing van de Vlaamse Executieve d.d. 22 december 1980 belast werd met de uitvoering van al de taken in verband met de informatica ten behoeve van de diensten en instellingen die ressorteren onder de bevoegdheid van de Vlaamse Executieve.

Dit Centrum bezit thans de juridische vorm van een vzw, waarvan de beheersorganen samengesteld zijn op pluralistische basis.

Sedert geruime tijd zijn besprekingen aan de gang die er moeten toe leiden aan dit centrum een publiekrechtelijk statuut te bezorgen. De aan te houden vorm van dit publiekrechtelijk statuut staat momenteel echter nog niet definitief vast.

Te gelegener tijd zal een voorstel worden uitgewerkt dat aan de goedkeuring van de Vlaamse regering zal worden overgelegd. Nadien zal deze aangelegenheid uiteraard aanhangig worden gemaakt bij de Vlaamse Raad.

Eenzelfde procedure is eveneens aan de gang voor de sub-regionale informatica-centra.

**Vraag nr. 55**  
**van 27 mei 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

#### *Overheveling van personeel naar de Gewesten en Gemeenschappen — Verblijfplaats*

Zullen de agenten die naar de Gewesten en Gemeenschappen overgeheveld zijn :

- een verblijfplaats moeten nemen?
- meer dan 13 uur per dag afwezig mogen zijn van huis, wat hen aldus tot meer verplicht dan dat waartoe contractuelen van de Staat verplicht zijn?

#### **Antwoord**

Aan de beampten die naar de Gewesten en Gemeenschappen overgeheveld zijn, wordt geen verplichte verblijfplaats opgelegd.

Door aan de overgehevelden een geografische affectatie te geven zal zo veel mogelijk worden vermeden dat beampten verplicht worden om meer dan 12 uur per dag afwezig te zijn van huis.

**Vraag nr. 56**  
**van 6 juni 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

#### *Overheidsbedrijf Recytec — Juridische problemen*

Het overheidsbedrijf Recytec zit aan de grond omdat de Staat zijn verbintenissen niet nakomt.

Blijkbaar slopen er een paar juridische problemen in de overeenkomst betreffende Recytec, zodoende dat het Rekenhof besloot voorlopig af te zien van uitbetalingen.

Graag vernam ik welke stappen u zal ondernemen opdat eerstdaags dit project toch doorgang zal kunnen vinden en niet moet opdoeken terwijl er werkelijk resultaten op tafel liggen.

#### **Antwoord**

Wat het studiecontract dd. 14 december 1979 tussen het Vlaamse Gewest en RECYTEC betreft, laten mijn

ter zake bevoegde collega's Gemeenschapsministers niets onverlet om de problemen met het Rekenhof zo snel mogelijk op te lossen zodat de uitbetaling ten spoedigste zal kunnen plaatsgrijpen.

**K. POMA**  
**VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE**  
**EXECUTIEVE**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 56**  
**van 8 december 1982**  
**van de heer D. VERVAET**

***Alenakapel en dreef te Dilbeek — Bescherming***

In antwoord op een schriftelijke vraag nr. 283 van 10 juni 1981 van collega Willy Kuijpers betreffende de mogelijke bescherming van de Alenakapel en bij horende dreef te Dilbeek heeft uw voorganger geantwoord dat aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht werd gegeven ter plaatse een onderzoek in te stellen.

Kunnen wij van de geachte Minister vernemen hoe ver het onderzoek thans is gevorderd?

**Antwoord**

In antwoord op zijn schriftelijke vraag nr. 56 van 8 december 1982 kan ik het geachte lid mededelen dat in Dilbeek de Sint Alenatoren werd beschermd bij koninklijk besluit van 14 augustus 1946.

Wat de mogelijke bescherming van de omgeving betreft zijn er geen sporen meer te vinden van het resultaat van het onderzoek beloofd door mijn geachte voorganger.

Ik heb meteen andermaal opdracht gegeven deze zaak ter plaatse te onderzoeken en mij onverwijld op de hoogte te houden van de resultaten ter zake.

**Vraag nr. 58**  
**van 21 december 1982**  
**van de heer A. DE BEUL**

***Klank en Beeldcentrum — Opdracht, stauut, personeel en werkingskosten***

In verband met het Klank- en Beeldcentrum wil ik enkele vragen stellen.

Naar verluidt, beschikt dit Centrum over duur en prestigieus materiaal, o.m. montagekamers, een drukkerij, eigen captatievermogen, videogrammen.

Graag vernam ik van de geachte Minister.

1. Welk is de preciese opdracht en statuut van het Klank- en Beeldcentrum?
2. Over welk materiaal beschikt het Klank- en Beeldcentrum?
3. Hoeveel personeelsleden werken er?

4. Wie maakt gebruik van dit Centrum en hoeveel diensten zijn er reeds verleend — graag overzicht per jaar sinds de oprichting?
5. Op welke manier wordt het bestaan van dit Centrum bekend gemaakt?
6. Hoeveel bedragen de werkingskosten van dit Centrum. Graag een overzicht van de begrotingsbedragen per jaar sinds de oprichting.

**Antwoord**

In aansluiting op zijn vraag meen ik het geachte lid te moeten wijzen op het feit dat het Klank- en Beeldcentrum uitsluitend over de apparatuur beschikt nodig voor het overschrijven van video-programma's in het kader van Mediabib en voor het realiseren en monteren van eenvoudige audio-visuele programma's. Een drukkerij is niet voorhanden.

Verder kan ik het geachte lid, punt per punt het volgende mededelen.

1. Het Klank- en Beeldcentrum is gegroeid uit de Rijksacademie van Etterbeek en behoort derhalve nu aan de Gemeenschap. In augustus 1982 vertrouwde ik het beheer ervan toe aan de administratie voor Onderwijs en Permanente Vorming die ik tevens met de reorganisatie van het Centrum gelastte.

De opdracht van het Klank- en Beeldcentrum is tweeledig :

- a. het verlenen van audio- en audiovisuele hulp;
- b. het voorstellen van eigen initiatieven en de realisatie ervan.

Tot de taken van het Centrum behoren derhalve:

- het produceren, het reproduceren en het monteren van klank- en beeld dragers door het Centrum zelf of in samenwerking met de door het Centrum aanvaarde instanties;
- het kopiëren ten behoeve van Mediabib en van de Centrale Magnetotheek;
- het bewaren in de beste omstandigheden van de audio- en audiovisuele moeder dragers van Mediabib en van de niet in omloop zijnde kopies ervan ;
- het ter beschikking stellen van personeel, al dan niet met het nodige materiaal, voor audio- en audiovisuele opnamen en montage, voor audio- en audiovisuele weergave en voor belichting bij audiovisuele opnamen;
- het verstrekken van informatie en begeleiding en het organiseren van vormingsprogramma's rond het gebruik van klank en beeld door de gebruiksgerechtigden en, zeer speciaal, omtrent de behandeling van de daartoe vereiste apparatuur;
- het mondeling of schriftelijk advies verlenen bij de aankoop van audio-, audiovisueel en belichtingsmateriaal door de verschillende besturen en buitendiensten van het departement

en de organisaties erkend door het departement;

- het onderhoud en de herstelling van de audiovisuele apparatuur die, via de erkende openbare bibliotheken, ter beschikking gesteld wordt van het verenigingsleven.
2. Voor wat betreft het materiaal waarover het Klank- en Beeldcentrum beschikt, verwijs ik naar de inventaris, waarvan een exemplaar rechtstreeks aan het geachte lid overgemaakt wordt.
  3. Het BTK-project nr. 16.428 betreffende het Klank- en Beeldcentrum liep op 15.05.1983 ten einde zodat er nog slechts drie personeelsleden aan het Centrum verbonden zijn, nl. één gedetacheerde, één tewerkgestelde werkloze en één occasionele medewerker. Momenteel helpen nog zes vrijgestelden van stempelcontrole bij de verdere afwerking van de resterende opdrachten.
  4. Worden als gebruiksgerechtigden beschouwd sedert het beheer van het Klank- en Beeldcentrum aan de administratie voor Onderwijs en Permanente Vorming werd toevertrouwd :
    - het Bestuur voor Volksontwikkeling en Openbaar Bibliotheekwerk, Dienst Volksontwikkeling;
    - de gesubsidieerde organisaties uit het socio-cultureel werk;
    - andere besturen van het departement, voor zover de afhandeling der opdrachten dit toelaat;
    - aanvragende buitenstaanders mits akkoord van de leidende adviseur of zijn plaatsvervanger en uitsluitend voor het gebruik in het Centrum van de aldaar aanwezige apparatuur voor het realiseren van audio- en audiovisuele montages.

Bij wijze van overgang bleven de opdrachten daterend van vóór augustus 1982, in behandeling.

Voor wat betreft de reeds verleende diensten verwijs ik naar het „Overzicht produkties en werking 1980- 1983” dat aan het geachte lid persoonlijk overgemaakt wordt.

5. Gezien de aan de gang zijnde reorganisatie van het Centrum, werd zijn bestaan vooralsnog niet verder bekend gemaakt.
6. Werkingskosten van het Centrum:

art.	1980	1981	1982
12.02	1.905.081	1.400.935	454.011
12.05	80.000	90.000	100.000
74.01	2.526.285	1.509.656	579.514

**Vraag nr. 128**  
**van 17 februari 1983**  
**van de heer D. VERVAET**

**Kasteel La Motte te Sint-Ulriks-Kapelle — Opheffing beschermingsbesluit**

De Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap heeft onlangs de lijst gepubliceerd van beschermde monumenten, stads- en dorpsgezichten in Vlaanderen.

Bij het als monument beschermde La Motte, gelegen op het grondgebied van Sint-Ulriks-Kapelle te Dilbeek, staat vermeld dat het beschermingsbesluit werd opgeheven bij koninklijk besluit van 6 november 1961.

Mogen wij van de geachte Minister vernemen om welke redenen dit besluit tot opheffing van de bescherming van dit toch wel bijzonder waardevol kasteel en bijhorend goed werd genomen?

Heeft de Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen op dit ogenblik nog enige zeggenschap over de bestemming van dit monument of moet een nieuwe aanvraag worden ingediend?

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het beschermingsbesluit van het Kasteel La Motte te Sint-Ulriks-Kapelle inderdaad opgeheven werd bij koninklijk besluit van 6 november 1961.

In 'het archief van de Monumenten- en Landschapszorg bevindt zich evenwel geen enkel document waaruit kan opgemaakt worden welke de beweegredenen waren voor het treffen van dit opheffingsbesluit.

**Vraag nr. 175**  
**van 20 april 1983**  
**van de heer P. VAN GREMBERGEN**

**Ballet van Vlaanderen en de Philharmonie van Antwerpen — Taalgebruik**

- I. In het verleden gaven totaal nederlandsonkundigen van het Stedelijk Instituut voor Ballet te Antwerpen balletlessen aan Vlamingen. Concrete voorbeelden : een leraar van het „Ballet de Wallonie” gaf zijn lessen in de Franse taal, een lerares (Modern Ballet) gebruikte de Franse taal voor haar lessen, . . .  
 Volgens de mij verstrekte inlichtingen zouden er zich nog steeds zulke wantoestanden voordoen.
- II. Het Ballet van Vlaanderen bestaat uit Duitse Amerikaanse en Franse onderhorigen, uit Waalse landgenoten en ook uit enige Vlamingen. Het is niet ongewoon dat hier meer dan eens de tweetaligheid gehuldigd wordt. Bovendien spreekt men er zeer graag Frans in de kleedkamers en tijdens de lessen op het podium.
- III. De vzw Philharmonie van Antwerpen ontvangt subsidies van uw departement.

Jaarlijks is er meestal een nederlandsonkundig dirigent die in zijn contacten met de muzikanten uitslui-

tend het Frans of Engels gebruikt. Als concreet voorbeeld haal ik dirigent Ostrowsky aan die enkel Engels praat.

De Philharmonie heeft veel Fransen, Walen en Polen in dienst, maar zeer weinig Vlamingen!

De noodzaak om beroep te doen op vreemde kunstenaars om in bepaalde artistieke leemten te voorzien impliceert geenszins dat minachtend op Vlaamsbewuste leerlingen mag neergekeken worden.

Evenmin is het verantwoord dat vreemde kunstenaars na een langdurig verblijf en of een langere pedagogische opdracht in Vlaanderen geen Nederlands zouden geleerd hebben.

Graag vernam ik van de geachte Minister voor elk van deze drie instellingen afzonderlijk :

1. Zijn de onderscheiden directies of commissies van bestuur van oordeel dat Vlaanderen over geen degelijke balletdansers, choreografen, muzikanten of orkestleiders beschikt?
2. Wat is het oordeel van de geachte Minister hieromtrent?
3. Graag vernam ik van de Minister wat reeds gedaan werd of wat gepland is om orde op zaken te stellen?

#### Antwoord

Hierbij verstrek ik het geachte lid een antwoord op de drie punten van zijn vraag.

1. a. Het Stedelijk Instituut voor Ballet te Antwerpen is een onderwijsinstelling, waarvan de subsidiëring valt onder de bevoegdheid van de heer D. Coens, Minister van Onderwijs.
- b. Zoals blijkt uit de hierna volgende uiteenzetting van de Directie van het Koninklijk Ballet van Vlaanderen, is deze in het geheel niet van oordeel dat Vlaanderen over geen degelijke balletdansers en choreografen beschikt.

In het Koninklijk Ballet van Vlaanderen werken niet „enige Vlamingen” zoals gesteld is, maar wel :

Vlamingen en volledig Nederlandstalig :

- 25 dansers
- 6 artistiek stafpersoneel
- 11 administratief personeel
- 22 technische en begeleidend personeel.

Belgen (Brussel en Wallonië) 9, waarvan 5 Nederlandstalig door hun opleiding in het Stedelijk Instituut voor Ballet.

Nederlanders : 2

Fransen : 10

Amerikanen : 3

Zuidafrikanen: 4, waarvan één volledig Nederlandstalig

Zwitser : 1, eveneens Nederlandstalig.

Tsjecho-Slowakije : 2, waarvan één Nederlandstalig door haar opleiding aan het Stedelijk Instituut voor Ballet.

Bulgaren : 2

Engelsen : 3, waarvan één Nederlandstalig

Canadees : 1

Spaanse: 1

Filippijnse : 1

Cypriote: 1

Duitse: 1, echtgenote van een Vlaming.

- De balletterminologie is sinds 1661 Frans. Deze terminologie is internationaal. Zoals in het vliegwezen de termen Engels zijn en niet vertaald worden.
  - De internationale voertaal van het ballet is Engels omdat iedere balletgroep uit verschillende nationaliteiten bestaat. Er wordt steeds eerst in het Nederlands tot de groep gesproken, daarna pas in het Engels of in het Frans.
  - Alle briefwisseling gebeurt in het Nederlands, ook met onze Waalse collega's. Alle uurroosters, dienstnota's, contracten, werkreglementen en brieven aan het volledige personeel, dus ook aan de dansers, zijn in het Nederlands, behalve deze voor buitenlandse choreografen, componisten en ontwerpers.
  - Het voltallige artistieke personeel spreekt Nederlands en is van Belgische nationaliteit: Jeanne Brabants, André Leclair, Andrée Marlière, Stefan Schuller, Frieda Brijs. De volledige administratieve en technische staf is van Belgische nationaliteit en Nederlandstalig.
  - Alle vergaderingen worden in het Nederlands gevoerd.
  - Een buitenlands choreograaf die voor één of meerdere maanden in dienst wordt genomen zoals vb. de Russische pedagoog, kan m.i. op deze korte tijd geen Nederlands leren.
  - Elk jaar promoveert het Ballet zijn eigen Vlaamse „Jonge Choreografen “.
- De woorden „enige Vlamingen” zijn dus duidelijk overdreven.
- c. Zoals blijkt uit de hierna volgende uiteenzetting van de Directrice van „ De Philharmonie” van Antwerpen is deze in het geheel niet van oordeel dat Vlaanderen over geen degelijke musici en dirigenten beschikt.
    - alle grote Symfonie Orkesten, waar ook, werken regelmatig met buitenlandse gastdirigenten.
    - voor de weinige weken, soms 3 op twee jaar, dat een buitenlandse gastdirigent met een Nederlands of Belgisch orkest werkt, kan deze moeilijk Nederlands leren.
    - op de 87 in dienst zijnde musici zijn er slechts 12 buitenlanders waarvan : 1 Amerikaan, 2 Fransen, 5 Polen, 1 Roemeen en 3

Bulgaren, wat weinig is tegenover andere binnen- en buitenlandse orkesten.

- bij de examens gaat de voorkeur naar Belgische musici. Trouwens de vakante plaatsen worden eerst uitsluitend in België aangekondigd.
  - de Orkestcommissie en/of het volledige orkest stemt of geeft advies betreffende de gastdirigenten die al dan niet met het orkest mogen werken, dus ook Belgische dirigenten.
  - de Philharmonie wordt regelmatig als voorbeeld genomen voor de steun en de medewerking die zij verleent aan de Belgische musici, zowel dirigenten als solisten, als componisten.
2. Gezien alle voornoemde argumenten kan ik mij aansluiten bij het standpunt van de directies van het Koninklijk Ballet van Vlaanderen en van „De Philharmonie” van Antwerpen.
3. Daar ik van oordeel ben dat de twee verenigingen het Nederlands en de Vlaamse kunstenaars niet achteruitzetten, meen ik niet dat er iets moet ondernomen worden om orde op zaken te stellen.

Mochten er evenwel echte wantoestanden op taalgebied ontstaan, dan zal ik niet aarzelen zonder uitstel de directie van de twee verenigingen te wijzen op hun plichten jegens de Vlaamse Gemeenschap.

**Vraag nr. 180**  
**van 26 april 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

***Culturele centra — Tewerkstelling en kosten***

Met ca 30 miljoen fr. (1983) worden in culturele centra (zonder de Brakke Grond, het ICC Antwerpen en de rijkscentra) een goede 356 personen tewerkgesteld.

Graag vernam ik hoeveel tewerkgestelden de tussen haakjes aangehaalde culturele centra tewerkstellen en hoeveel dit kost? Graag vernam ik ook hoeveel mensen, op een gelijkaardige wijze weergegeven, werken in het theaterwezen en de muziekwereld?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid volgende gegevens meedelen :

a) De Brakke Grond:

Dit cultureel centrum telt 9 vastbenoemde personeelsleden en 5 contractuelen.

De gezamenlijke loonmassa op jaarbasis (1983) bedraagt 11 .500.000 inclusief: patronale bijdrage, vakantiegeld, sociale programmatie, kinderbijslagen.

b) In de 7 operationele Rijksculturele Centra:

Hierin zijn gezamenlijk 33 mensen tewerkgesteld wat een uitgave betekent van 16 miljoen F aan personeelskosten.

- c) De gelijkaardige gegevens voor het theaterwezen en de muziekwereld evenals voor het ICC Antwerpen zijn op dit ogenblik nog niet in mijn bezit. Ze zullen naderhand rechtstreeks aan het geachte lid overgemaakt worden.

**Vraag nr. 183**  
**van 28 april 1983**  
**van de heer A. DE BEUL**

***Overheidsbeleid inzake lectuurspreiding — Subsidiering***

In mijn vraag nr. 96 van 26 januari 1983 vroeg ik o.m. naar de namen van de op blz. 128 van Open Deur, 82/6 vermelde 13 (dertien) vertalers en personen van belang voor het onderhouden van contacten ter bevordering van de Nederlandse Letteren in het buitenland.

Mag ik de geachte Minister verzoeken zijn antwoord, verschenen in het Bulletin nr. 11 (29 maart 1983), ter zake aan te vullen.

**Antwoord**

Bij het operationeel worden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is de organisatie van heel wat diensten grondig gewijzigd en aangepast.

Hierdoor lijkt het niet altijd eenvoudig om bepaalde informatie binnen termijn ter beschikking te krijgen.

Van zodra ik over de bedoelde lijst beschik zal ik ze rechtstreeks aan het geachte lid overmaken.

**Vraag nr. 184**  
**van 28 april 1983**  
**van de heer A. DE BEUL**

***Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking — Benoemingen***

In zijn antwoord op mijn vraag nr. 95 van 26 januari 1983 schrijft de geachte Minister dat bij de omschikking van ICB naar CGICS (Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking) een aantal dossiers niet werden doorgegeven.

Graag vernam ik waar deze dossiers zich op dit ogenblik bevinden en of hierbij inderdaad zelfs de dossiers van 1982 bedoeld zijn.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

Het is inderdaad een feit dat in de loop van de voorbije maanden het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking tot de vaststelling is gekomen dat een aantal dossiers ontbreken.

De nadruk weze er echter op gelegd dat dit slechts een beperkt aantal gevallen betreft en dat de administratie van ICS druk bezig is met het hersamenstellen van deze bundels aan de hand van fotocopies ed.

Dit heeft bij de start van het Commissariaat-generaal voor enige administratieve verwickelingen gezorgd. Dit probleem is echter, op een zeer klein aantal gevallen na, volledig opgelost.

Er moge verondersteld worden dat bedoeide dossiers bij de overheveling van de bevoegdheden en materiële omschakeling die daarmee gepaard ging, zijn zoekgeraakt. Het betreft hier vooral bundels die reeds van enkele jaren terug dateren.

**Vraag nr. 191**  
**van 4 mei 1983**  
**van de heer F. VERMEIREN**

**RISO — Erkennung en subsidiëring**

Verwijzend naar het Vlaamse Instituut voor de Bevordering van de Samenlevingsopbouw, VIBOSO, en rekening houdend met de „projectmatige aanpak” van het opbouwwerk, zoals vervat in de nieuwe beleidsnota van de geachte Minister, zou het mij zeer aangenaam zijn mocht ik desbetreffend kunnen vernemen.

1. Volgens welke criteria de Regionale Instituten voor Samenlevingsopbouw (RISO) worden opgericht?
2. Of de huidige opbouwwerken nu reeds op eigen initiatief moeten gaan samenwerken of dient er gewacht op een overheidsinitiatief, dat ze dan in een RISO zal verenigen?

In het bijzonder met betrekking tot „Halle-Vilvoorde” had ik tevens graag van de geachte Minister vernomen of er in de loop van 1983 al dan niet een „Regionaal Instituut voor Samenlevingsopbouw” in het vooruitzicht is gesteld dat, geheel of gedeeltelijk, Halle-Vilvoorde zal omvatten?

Zo neen,

- (a) zullen de nu erkende opbouwwerken erkend en gesubsidieerd blijven?
- (b) hoe zal dan een eventuele subsidiëring vanaf 1 januari 1984 geschieden?
- (c) door welke instantie zal, in het kader van de projectmatige subsidiëring, de aanvaarding van een voorgesteld project gebeuren; door het VIBOSO en/of door de Minister zelf?

Anderzijds, mochten de huidige erkende opbouwwerken, wel erkend en gesubsidieerd blijven, hoe zal de subsidiëring vanaf 1 januari 1984 geschieden en welke instantie zal beslissen over de al dan niet aanvaarding van voorgestelde projecten?

Tenslotte mocht ik van de geachte Minister specifiek vernemen of „Haviland” in het nieuwe stelsel erkend en gesubsidieerd zal blijven en of de aan de gang zijnde projecten (OCMW en gemeentelijk onderwijs) eveneens subsidieerbaar zullen blijven?

**Antwoord**

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen :

1. In de begroting 1983 van de Vlaamse Gemeenschap worden er vier RISO's nominatief vermeld (Antwerpen, Limburg, Brussel en Leuven) wat dus inhoudt dat er in 1983 geen bijkomende RISO's meer kunnen gesubsidieerd worden. Het uitgangspunt hierbij was de duiding van een territoriaal te situeren problematiek in territoria waarvan we konden aannemen dat er een minimale aanzet tot een RISO aanwezig was. Op dit ogenblik zie ik niet de noodzaak in tot oprichting van een RISO-Halle-Vilvoorde.
2. De nu erkende en gesubsidieerde opbouwwerken behouden hun subsidiëring in 1983. Zij moeten wel op basis van hun programmatie aantonen dat ze ten minste bereid zijn om projectmatig te gaan werken. In die zin werden een aantal initiatieven aangeschreven om een nieuwe programmatie in te dienen omdat uit de reeds ingediende programmatie geen aanzet tot projectmatig werken was af te leiden. Indien zij hierop niet reageren of niet kunnen aantonen dat ze projectmatig wensen te werken zullen die opbouwwerken vanaf 1984 niet meer gesubsidieerd worden.
3. De verdere evolutie en uitbouw van de RISO's en het bepalen van het aantal naar 1984 toe zal door de administratie in samenspraak met VIBOSO moeten uitgewerkt worden zodat zij een voorstel kunnen formuleren. Momenteel bestaat hierover nog geen absolute duidelijkheid.
4. In het kader van de herstructurering zullen projecten maar kunnen aanvaard worden via de RISO's en VIBOSO die een globaal voorstel moeten formuleren aan de bevoegde Minister, o.m. rekening houdend met de beschikbare financiële middelen.

„Haviland” heeft een programmatie ingediend op de administratie.

Op basis hiervan heeft de administratie bijkomende inlichtingen gevraagd omtrent het projectmatig werken.

Zodra deze gegevens gekend zijn, zal ik over de concrete subsidiëring een beslissing nemen.

**Vraag nr. 193**  
**van 5 mei 1983**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

**Kemmelberg te Heuveland — Autorally**

Het laatste weekend van juni vindt de autorally „de 24 u. van Ieper” plaats.

In het uitgestippeld parcours bevindt zich ook de Kemmelberg, die op de gewestplannen als natuurgebied voorkomt. Omwille van zijn natuurwetenschappelijke en esthetische waarde werd de Kemmelberg door de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg bij KB van 24/12/1979 beschermd. Bij voorafgaandelijk ke schriftelijke toestemming van de Minister of zijn gemachtigde kan van het verbod voor manifestaties die landschapsschendend zijn, afgeweken worden.

In 1980, 1981 en 1982 werd deze afwijking toegeestaan. Op 16/3/1981 werd door de gemeente Heuvel-

land een voorlopig politiereglement goedgekeurd waarin bijzondere voorwaarden werden bepaald om het landschapsschendend effect tegen te gaan. Dit reglement werd voor een proefperiode van één jaar door de Rijksdienst aanvaard.

Uit een controle, uitgevoerd door de Rijksdienst gedurende de rally 1981, bleek dat op 6 verschillende plaatsen inbreuk gepleegd werd tegen de gestelde voorwaarden. Hierop stelde de Rijksdienst voor in de toekomst alleen de verharde wegen te gebruiken, wat zowel door de gemeente Heuvelland als de organisatoren werd afgewezen.

Graag verneem ik van de geachte Minister.

1. Of hij in 1983 aan de inrichters van „de 24 u. van Ieper” toelating verleend heeft om op de Kemmelberg te laten autoracen?
2. In bevestigend geval, waarop hij zich steunt om van de hogergenoemde verbodsbepaling af te wijken?

#### Antwoord

Het weze mij toegelaten het geachte lid hiervoor te verwijzen naar mijn antwoord op vraag nr 160 van de heer D. Vervaeet, waarin inhoudelijk dezelfde problematiek behandeld wordt.

#### Vraag nr. 195 van 6 mei 1983 van de heer J. CAUDRON

#### BRT — Eurosongfestival

In verband met het Eurosongfestival van zaterdag 23 april 1983 vernam ik graag van de geachte Minister:

- a. de namen van de deelnemende landen;
- b. de officiële benaming van elk van de deelnemende televisieinstituten;
- c. de officiële voertaal van deze instituten;
- d. de officiële taal van elk van deze landen;
- e. de naam van de groepen die voor deze instituten optraden, met vermelding van de taal waarin deze groep werd genoemd;
- f. de titel van het lied waarmee deze groepen optraden, met vermelding van de taal waarin deze titel werd geformuleerd.

#### Antwoord

Het geachte lid gelieve, in antwoord op zijn vraag, hieronder de gevraagde gegevens te vinden:

a,b. In volgorde van optreden de deelnemende landen met telkens de officiële kenletters van deze deelnemende stations, en de officiële benaming van deze stations:

- |                           |      |  |
|---------------------------|------|--|
| 1. Frankrijk              | A2F  | (Antenne 2: France)  |
| 2. Noorwegen              | NRK  | (Norsk Rikskringkasting)   |
| 3. Verenigd Koninkrijk    | BBC  | (British Broadcasting Corporation)   |
| 4. Zweden                 | SVT  | (Sveriges Television Ab)   |
| 5. Italië                 | RAI  | (Radiotelevisione Italiana)  |
| 6. Turkije                | TRT  | (Turkiye Radyo Televizyon Kurumu)  |
| 7. Spanje                 | TVE  | (Televisión Española)  |
| 8. Zwitserland            | SRG  | (Schweizerische Radio und Fernsehgesellschaft)   |
|                           | SSR  | (Société Suisse de Radiodiffusion et Télévision)   |
|                           | TSI  | (Televisione della Svizzera Italiana)  |
| 9. Finland                | YLE  | (Oy Yleisradio Ab)   |
| 10. Griekenland           | ERT  | (Elliniki Radiophonia Tileorassis)   |
| 11. Nederland             | NOS  | (Nederlandse Omroep Stichting)   |
| 12. Joegoslavië           | JRT  | (Jugoslovenska Radiotelevizija)  |
| 13. Cyprus                | CyBC | (Cyprus Broadcasting Corporation)  |
| 14. Duitse Bondsrepubliek | ARD  | (Arbeitsgemeinschaft der öffentlichrechtlichen Rundfunkanstalten der Bundesrepublik Deutschland) |
| 15. Denemarken            | DR   | (Danmarks Radio)   |
| 16. Israël                | IBA  | (Israel Broadcasting Authority)  |
| 17. Portugal              | RTP  | (Radiotelevisão Portuguesa)  |
| 18. Oostenrijk            | ORF  | (Osterreichischer Rundfunk)  |
| 19. België                | BRT  | (Belgische Radio en Televisie)   |
| 20. Luxemburg             | RTL  | (Radio-Télé-Luxembourg).   |

c. Deze vraag is moeilijk te beantwoorden en zou vergen dat elk van de deelnemende instituten hiertoe wordt aangeschreven.

Er dient trouwens te worden opgemerkt dat soms één instituut deelneemt (in landen waar er verschillende zijn, bv. ARD — een koepelorganisatie waar 12 omroepen in ondergebracht zijn — en niet ZDF), soms de koepelorganisatie



officieel inschrijft (bv. JRT waaronder 8 stations ressorteren), nu eens een onderdeel van een koepelorganisatie deelneemt (b.v. SVT, eigenlijk een onderdeel van de SR) en in één enkel geval verschillende organisaties samen deelnemen (SRG – SSR – TSI waarbij dient te worden opgemerkt dat de retoromaanse omroepen – RDRS én RTSR – niet apart naar voren treden).

Uit de bovenstaande lijst blijkt bovendien dat de officiële benaming van de omroep in sommige meertalige landen in slechts één van de landstalen bestaat (Finland, Joegoslavië) of zelfs in een vreemde taal is gesteld (Cyprus, Israël).

Geheel onduidelijk is een en ander bij een organisatie als RTL, die enkel een officiële Franse benaming heeft, doch tevens uitzendt in het Duits, Letzeburgs, Frans, Nederlands, Engels).

d. De omroep is niet bevoegd om de officiële taal van de deelnemende landen vast te stellen; deze vraag wordt m.i. beter gesteld aan het Ministerie van Buitenlandse Betrekkingen.

e. Het is zo goed als onmogelijk hierover uitsluitel te geven :

1. Frankrijk	Guy Bonnet	Frans
2. Noorwegen	Jahn Teigen	?
3. Verenigd Koninkrijk	Sweet Dreams	Engels
4. Zweden	Carola Häggkvist	Wschl. Zweeds
5. Italië	Ricardo Fogli	Italiaans
6. Turkije	Cetin Alp en The Short Wave	Turks en Engels
7. Spanje	Remedios Amaya	Spaans
8. Zwitserland	Mariella Farré	Italiaans + Frans?
9. Finland	Ami Aspelund	Zweeds?
10. Griekenland	Christie Stassinopoulou	hoofdzakelijk Grieks
11. Nederland	Bemadette	Nederlands (naam Franse oorsprong?)
12. Joegoslavië	Daniël	Frans (ook in München zo uitgesproken)
13. Cyprus	Stavros en Constantina	Grieks
14. Duitsland	Hoffman en Hoffmann	Duits
15. Denemarken	Gry Johansen	Deens (?)
16. Israel	Ofra Haza	Hebreeuws (?)
17. Portugal	Armando Gama	Portugees (?)
18. Oostenrijk	Westend	Engels
19. België	Pas de Deux	een Frans woord waarvoor mij geen Ndl. equivalent bekend is (leenwoord?)
20. Luxemburg	Corinne Hermes	Frans

f. Zelfde opmerking als voor vraag e!

1. Frankrijk	Vivre	Frans
2. Noorwegen	Do-re-mi	?; in elk geval werden deze noten te München op zijn Frans uitgesproken !
3. Verenigd Koninkrijk	I'm never giving up	Engels
4. Zweden	Främling	?
5. Italië	Per lucia	Italiaans
6. Turkije	Opera	Frans (of Engels?) werd op zijn Frans uitgesproken!
7. Spanje	Quien maneja mi barca	Spaans
8. Zwitserland	10 cosi' non ci sto	Italiaans
9. Finland	Fantasia	?
10. Griekenland	Mou les	Grieks
11. Nederland	Sing me a song	Engels
12. Joegoslavië	Dzuli	?
13. Cyprus	I agapi ahoma zi	Grieks
14. Duitsland	Rücksicht	Duits
15. Denemarken	Kloden drejer	Deens
16. Israël	Hi	?; in elk geval te München op zijn Amerikaans uitgesproken!
17. Portugal	Esta balada que te clou	Portugees
18. Oostenrijk	Hurricane	Engels
19. België	Rendez-vous	Nederlands woord (cfr. Van Dale) van Franse afkomst.
20. Luxemburg	Si la vie est cadeau	Frans (niet volgens de grammatica)

**Vraag nr. 196**  
**van 6 mei 1983**  
**van de heer J. CAUDRON**

**BRT — Eurosongfestival**

Het heeft nogal wat medeburgers enigszins verbaasd dat de groep die namens de BRT aan het Eurosong-

festival van 23 april 1983 deelnam een Franse naam had en het ingezonden lied een Franse titel had.

Het kan nu wel zijn dat in de ogen van de BRT-leiding en van de programmamakers genoemde burgers blijf geven van enige culturele achterstand, van ongeestigheid of, horresco referens, van een verwerpelijke nationalisme. Feit blijft dat aldus de kloof tus-

sen de belasting- en kijkgeldbetalende burger en ons Vlaams radio- en televisie-instituut nog groter wordt.

Acht de geachte Minister het niet wenselijk de BRT-leiding op die kloof te wijzen en eventueel op de mogelijkheid om via speciaal voor deze burgers bedoelde programma's van de educatieve diensten de culturele achterstand van genoemde burgers wat bij te werken.

#### **Antwoord**

Aansluitend bij de vraag van het geachte lid wens ik het volgende ter overweging mee te delen.

Het is niet helemaal zo dat de groep die namens de BRT aan het Eurovisiesongfestival deelnam een Franse naam had, en dat het ingezonden lied een Franse titel had: de naam van de groep („PAS DE DEUX”) is een technische term (van Franse afkomst) in de wereld van de dans waarvoor in het Nederlands (en in andere talen) geen eigen ekwivalent bestaat; de titel van het lied („RENDEZ-VOUS”) is een (Frans) leenwoord dat in het Nederlands gebruikelijk is naast andere woorden die ongeveer hetzelfde uitdrukken (cfr. Van Dale).

Voor het overige zal het aan het geachte lid bekend zijn dat zangkunstenaars, zeker in een internationaal wedstrijdverband, in hun naamgeving en in hun liedjes (of op zijn minst in de titel of het refrein ervan) streven naar internationale herkenbaarheid; zo werden door enkele landen titels gepresenteerd als „Opera” „Hi” „Hurricane” „Do-re-mi” en situeert de naam van de groep zich (waarschijnlijk) in de trend van groepen die ongeveer in dezelfde stijl werken („Dépêche Mode”, „Spandau Ballet” enz.).

Overigens schijnt de naam van de groep bovendien met een „woordspeling” nog iets welbepaald tot uitdrukking te brengen (neemt iemand het Hugo Claus kwalijk om welbepaalde redenen aan een van zijn toneelwerken precies deze titel te hebben gegeven?): volgens „Het Weekendblad” van 01/04/1983 wil de naam van de groep uitdrukken dat hij niet enkel uit twee dames bestaat (pas de deux), maar een trio vormt!

Nu ben ik het met geachte lid eens dat velen deze uitleg (en de gehele trend waarbinnen deze stijl zich situeert) als spitsvondig zullen beschouwen en dat er hierdoor misschien een „kloof” ontstaat tussen de „modale” kijkers en diegenen die zich in hoger geschetste trend bewegen.

Is het evenwel niet zo dat zowat alle stratificaties van de samenleving, van hoog tot laag en van zgn. „modaal” tot elitair, een eigen manier hebben om zich uit te drukken?

Waar het past, b.v. in het kader van de uitzendingen van de Instructieve Omroep of van de dienst Wetenschappen, en langs Teletekst om, probeert de televisie de zgn. „culturele achterstand” van de burgers — mocht die er nog zijn — „bij te werken” door een verklaring te geven voor begrippen en verschijnselen waarmee de doorsnee-burger dagelijks wordt geconfronteerd.

Voor het overige is de preciese karakteristiek van dit (vluchtige!) medium dat het de kijkers confronteert

met wat er in hun omgeving aan de hand is, zonder hierbij betuttelend of opiniërend te doen en zonder tegelijk zelf te vervallen in de trends die het ten tonele voert.

**Vraag nr. 197**  
**van 6 mei 1983**  
**van de heer J. CAUDRON**

#### **BRT — Vlaams Nationaal Zangfeest**

Tijdens de TV-uitzending van zondag 24 en maandag 25 april jl. hadden nieuwslezers en omroepers het herhaaldelijk over het „Algemeen ” Nationaal Zangfeest.

De geachte Minister gelieve bij de BRT-leiding te informeren of deze vergissing te verklaren is door onbekendheid met het sinds een halve eeuw jaarlijks georganiseerd Vlaams Nationaal Zangfeest, of door een Freudiaans te verklaren remming telkens deze nieuwslezers of omroepers het woord „Vlaams” in de mond moeten nemen.

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn vraag laat ik het geachte lid hieronder het gevraagde BRT-standpunt geworden :

„In het tv-journaal is inderdaad op 24 april jl. de vergissing gemaakt in de headline. In het eigenlijk verslag voorafgegaan door de inleiding is telkens gesproken van Vlaams Nationaal Zangfeest.

De fout is toe te schrijven aan de snelheid waarmee het nieuws is samengesteld.

De BRT-Nieuwsdienst vindt het schandelijk dat het geachte lid hen „Freudiaanse remmingen ” verwijt.

Het woord „Vlaams” komt dagelijks verscheidene keren in het journaal voor.

Van onbekendheid met het Vlaams Nationaal Zangfeest kan het geachte lid de Nieuwsdienst evenmin beschuldigen, aangezien elk jaar 1/3 van het 1ste TV-journaal gewijd wordt aan dit Vlaams feest.”

De geprikkeldheid die de BRT-Nieuwsdienst bij dit antwoord tentoonspreidt laat ik voor haar rekening.

**Vraag nr. 204**  
**van 16 mei 1983**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

#### **BRT — Voetbaluitzending**

De pers heeft ruim mededeling gegeven van het feit dat de niet-uitzending door de BRT van de voetbalmatch Anderlecht-Benfica te wijten was aan het feit dat geen financieel akkoord tussen BRT en het bestuur van Anderlecht tot stand was gekomen.

Mag ik in dit verband van de geachte Minister vernemen.

1. Hoeveel was het geldelijk bedrag door het bestuur van Voetbalclub Anderlecht gevraagd?
2. Hoeveel was het geldelijk bedrag dat de BRT bereid was te betalen?

3. Welke sommen werden vroeger voor gelijkaardige initiatieven door de BRT betaald?
4. Op welke kredieten van de begroting van de BRT werden deze bedragen betaald?
5. Is de Gemeenschapsminister, die volgens de pers, ook in laatste instantie is tussengekomen, doch tevergeefs, niet de mening toegedaan dat bij een dergelijke aangelegenheid de sociale rol en belang moet voorrang hebben op het privé-belang en dat het passend zou zijn dienaangaande voor de toekomst maatregelen te nemen.

#### **Antwoord**

In antwoord op de vraag van het geachte lid wil ik eerst stellen dat bij dergelijke gelegenheden BRT en RTBF samenwerken en, volgens beurtrol, de onderhandelingen voeren en de uitvoering verzorgen.

Bij de wedstrijd Anderlecht-Benfica was het de RTBF die de onderhandelingen heeft gevoerd.

1. Volgens mededelingen van de RTBF aan de BRT vroeg Anderlecht 5.000.000 fr. voor de uitzendrechten.
2. RTBF was bereid 3.000.000 fr. te betalen. Vermits de buitenlandse stations hadden ingetekend voor 1.850.000 fr. diende BRT en RTBF samen 1.150.000 fr. te betalen.
3. Het enige voorgaande initiatief was de UEFA-cup finale van 1976 tussen Liverpool en Brugge FC. Toen moesten BRT en RTBF samen 597.600 fr. betalen als uitzendrechten voor de heen- en terugwedstrijd samen. Voor de uitzendrechten van de wedstrijd FC Brugge-Liverpool werd in totaal 1.700.000 fr. betaald. Dat was toen de tweede en dus beslissende wedstrijd.
4. Op de kredieten van de Bestuursdirectie Informatie/Hoofdredactie Sport.
5. Uiteraard ben ik het met het geachte lid eens dat bij dergelijke aangelegenheid de sociale rol en belang moet voorrang hebben op het privé-belang. Vraag is echter in welke mate, en wat met privé-belang bedoeld wordt. RCS Anderlecht pretendeert dat zij met haar houding het belang van de voetbalwereld verdedigt die, via de vele clubs een ontegensprekelijk sociale functie vervult in het sportgebeuren van vele jongeren. De nationale omroepinstituten dienen, ook in een Europese context, te waken over het beheer van de hen vertrouwde gemeenschapsgelden.

**Vraag nr. 208**  
**van 26 mei 1983**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

#### **Vlaamse Gemeenschap -- Toelage aan auteurs**

Ik verneem dat aan auteurs, die hun voltijds schrijversschap met het sociaal statuut van de zelfstandigen uitoefenen, een toelage wordt verstrekt gelijk aan de sociale bijdrage, voor een minimuminkomen verschuldigd.

Deze toelage aan auteurs wordt niet automatisch toegekend, enkel na advies van de beroepsvereniging en na goedkeuring door de Gemeenschapsminister.

Ik zou op prijs stellen te mogen vernemen:

1. sedert welke datum deze regeling bestaat;
2. hoeveel auteurs er per jaar van genoten hebben door de Vlaamse Gemeenschap;
3. hoeveel deze toelage aan auteurs jaarlijks beloopt per gemeenschap.

#### **Antwoord**

1. Als antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de regeling om aan auteurs die hun voltijds schrijversschap met het sociaal statuut van de zelfstandigen uitoefenen, een toelage te verstrekken gelijk aan de sociale bijdrage voor een minimuminkomen verschuldigd, sinds 14 november 1979 bestaat.
2. In 1979 genoten 6 auteurs van die regeling; in 1980, 1981, 1982 telkens 5 auteurs en in 1983 terug 6 auteurs.
3. De toelage bedraagt 40.000 F per auteur en per jaar.

**Vraag nr. 209**  
**van 26 mei 1983**  
**van de heer A. DE BEUL**

#### **Vlaams Cultureel Centrum te Amsterdam -- Interview directeur Theaterunie**

In het interview met directeur Helmer van de Theaterunie (De Standaard, 24 mei 1983) vraagt deze zich af waarom de directeur van het Vlaams Cultureel Centrum te Amsterdam steeds maar naar Brussel moet om het fiat te krijgen over de gezamenlijke programmering. Hij noemt Brussel dan ook „een lelijk obstakel”.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister hoe groot de bewegingsvrijheid van de directeur van De Brakke Grond is.

#### **Antwoord**

In antwoord op deze vraag kan ik het geachte lid meedelen dat de programmering van de diverse activiteiten in het Vlaams Cultureel Centrum te Amsterdam steeds geschiedt in gezamenlijk overleg tussen de directie van dit centrum en de leiding van het Commissariaat-generaal voor Internationale Culturele Samenwerking.

Artikel 2 van het decreet van 30 juni 1982, houdende oprichting van het VCC in Nederland (Belgisch Staatsblad van 12 augustus 1982) bepaalt immers dat het VCC een buitendienst is van het Commissariaat-generaal.

De uitgaven met betrekking tot dit centrum zijn dan ook ingeschreven op de begroting van ICS. Het is derhalve logisch en budgettair noodzakelijk dat de directeur van het Cultureel Centrum voor iedere be-

slissing met een ernstige financiële weerslag waaronder de Theaterprogrammatie, de toestemming moet verkrijgen van het Commissariaat-generaal en dit binnen het kader van de reglementering die aan ICS ten grondslag ligt.

Wat de bewegingsvrijheid van de directeur van de Brakke Grond betreft is één en ander geregeld bij MB van 25 juni 1982 tot vaststelling van een huishoudelijk reglement voor het CGICS, en het besluit van de Commissaris-generaal van 3 november 1982 houdende organisatie van de delegatie van beslissingsbevoegdheden aan de leidend ambtenaar van de Vlaamse Gemeenschap in Nederland.

Beide documenten worden rechtstreeks aan het geachte lid overgemaakt.

**Vraag nr. 212**  
**van 27 mei 1983**  
**van de heer W. KUIJPERS**

***Vereniging tot Bevordering van de Nederlandse Literatuur in België — Subsidiëring***

Aansluitend bij :

- a. het antwoord op de vraag nr. 270 d.d. 25 mei 1981 van Kamerlid J. Caudron aan uw voorganger betreffende de mogelijke betoelaging van de Vereniging tot Bevordering van de Nederlandstalige Literatuur in België, waarin de Vlaamse achterstand t.a.v. de Franstalige gelijkaardige actie niet overeenstemde met de inzichten van de Minister;
- b. uw brief van 2.12.1982 aan de directeur bij het Paleis voor Schone Kunsten — kenmerk MVJ/DS/VM/7895, waarin u mededeelde dat u voor de huidige begroting een werkingstoelage van 1.050.000 fr. met klem zou verdedigen,

zou ik willen vernemen wanneer en in hoeverre dit lovenswaardig initiatief zal kunnen rekenen op de betoelagingsuitvoering?

Is het de geachte Minister bekend dat de „Association pour la Promotion des Lettres Belges de Langue Française” met het dubbele betoelaagd wordt?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Aan de Vereniging ter Bevordering van de Nederlandstalige Literatuur in België werd een voorstel voorgelegd, waarmee de betrokkenen zich akkoord verklaarden.

In de begroting 1983 wordt een toelage voorzien van vijfhonderd duizend frank onder de volgende voorwaarden :

- een gedetailleerde begroting moet voorgelegd worden op basis van deze te verwachten toelage;
- de werking van de organisatie mag voor het werkjaar 1983 niet met een deficit afgesloten worden, ten einde niet geconfronteerd te worden met een eventueel gecumuleerd deficit bij de gesubsidieerde organisaties;

- de toelage is bepaald voor het volledige werkjaar;
- een samenwerkingsplan met andere pluralistische organisaties in Brussel moet ingediend worden.

Wat de subsidiëring aan de „ Association pour la Promotion des Lettres Belges de Langue Française” betreft, maak ik het geachte lid erop attent dat, gezien de culturele autonomie, in de beide gemeenschappen verschillende subsidiëringsmodaliteiten toegepast worden.

**Vraag nr. 213**  
**van 27 mei 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

***Jeugdwerklozen — Culturele activiteiten***

Op een congresdag te Gent stelde Mark Suytens van de Stichting Lodewijk DE RAET dat de toekomst voor de jeugd bijzonder slecht is. Niet alleen is een derde van de jongeren werkloos, doch ook op het vlak van ontspanning en culturele en opvoedende activiteiten laat het huidige beleid niet veel hoop bestaan.

Wat is de houding van de Minister tegenover deze stelling?

In Frankrijk merkt men inderdaad een verhoging van de budgetten in deze materie juist om tegemoet te komen aan de gevolgen van de crisis . . . Is dit niet navolgbaar?

**Antwoord**

In aansluiting op de vraag van het geachte lid wens ik mijn hierna volgend standpunt te formuleren.

Betrokkene, waarnaar er gerefereerd wordt, maakt geen deel uit van de Jeugdraad en heeft tot op heden geen enkele interesse getoond om deel te nemen aan de activiteiten van de open werkgroep „ Jeugdwerkloosheid” die op datum van 13.10.1982 van start ging.

Op dit ogenblik vergaderde voornoemde commissie 9 maal en zal er eerlang een advies met betrekking tot ondersteuning van plaatselijke en/of regionale initiatieven in verband met de jeugdwerkloosheid worden overgelegd.

Wanneer de heer Suytens echter over beleidsrelevante oplossingsmodellen tot vermindering van de jeugdwerkloosheid zou beschikken, acht ik het opportuun dat hij deze projecten zou toevertrouwen aan de Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap.

Hopelijk zal hierdoor de tewerkstellingssituatie, die tengevolge van de regeringsmaatregelen stilaan verbetert, sneller een gunstige evolutie kennen.

Het zal u ten andere niet onbekend zijn dat een aantal beleidsmaatregelen getroffen door de Vlaamse Executieve er expliciet op gericht zijn om het aantal beschikbare arbeidsplaatsen te behouden en/of te vergroten.

**Vraag nr. 216**  
**van 31 mei 1983**  
**van de heer F. VERMEIREN**

**Niet-openbare radio S — Erkenningsaanvragen**

Bij decreet van 6 mei 1982 en bij besluit van de Vlaamse Executieve van 9 september 1982 werden de modaliteiten bepaald tot indiening van de erkenningsaanvragen voor de niet-openbare radio's.

Graag had ik in dit verband van de geachte Gemeenschapsminister vernomen.

1. Hoeveel aanvragen, geventileerd per provincie, er werden ingediend?
2. Hoeveel dossiers — en met welk gevolg — er tot op heden door de daartoe opgerichte commissie werden behandeld?

**Antwoord**

1. Aantal aanvragen per provincie

West-Vlaanderen	122
Oost-Vlaanderen	168
Antwerpen	225
Limburg	143
Brabant	143
Henegouwen	1
Nederland	1
	803

2. 677 niet-openbare radio's hebben de invulformulieren voor erkenning teruggestuurd.

Deze 677 dossiers werden overgemaakt aan de Raad van niet-openbare radio's welke in eerste instantie een inhoudelijk onderzoek verricht.

Het onderzoek van de Raad voorziet, gelet op het decreet van 6 mei 1982 houdende organisatie en erkenning van niet-openbare radio's, volgende fasen :

- a. De Raad onderzoekt het dossier, stelt een verslag op en stuurt dit verslag door naar de betreffende niet-openbare radio. Alle 677 niet-openbare radio's werd een verslag gezonden. Indien dit verslag negatief is, kan, gelet op art. 8, § 3 van vermeld decreet van 6 mei 1982, de betreffende vzw bezwaar indienen bij de Raad en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van vermeld verslag.

- b. De Raad onderzoekt de ingediende bezwaarschriften en stelt een pré-advies op. Dit pré-advies wordt door de Gemeenschapsminister van cultuur aan de betreffende vzw overgezonden.

Het aantal pré-adviezen tot op heden 2.6.1983 verstuurd :

— West-Vlaanderen	100
waarvan 60 positief en 40 negatief	
— Oost-Vlaanderen	99
waarvan 50 positief en 49 negatief	
— Henegouwen	1
negatief	
	200

Indien ook dit pré-advies negatief is, kan, gelet op art. 8, §4 van vermeld decreet van 6 mei 1982, de betreffende vzw bezwaar indienen bij de Gemeenschapsminister van cultuur en dit binnen de 30 dagen na ontvangst van vermeld pré-advies.

**Vraag nr. 219**  
**van 2 juni 1983**  
**van de heer A. DE BEUL**

**Kunsttentoonstellingen — Culturele samenwerking**

Tijdens de eerste bijeenkomst van de Raad van Europa in 1949 werd de wens uitgesproken culturele samenwerking tussen de leden van die Raad te organiseren. Dit leidde in 1953 tot het voorstel om een reeks kunsttentoonstellingen te organiseren.

Het doel van elke tentoonstelling is een periode van de Europese geschiedenis te belichten waarin de landen door een gemeenschappelijke ervaring waren verbonden, en de gevolgen van deze ervaringen op het dagelijks leven na te gaan.

Aldus waren deze tentoonstellingen hoofdzakelijk gericht op kunststromingen of op ontwikkelingen in het geestesleven (b.v. het humanisme in de 16de eeuw, Brussel, 1954). Soms werd ook de invloed aangevoeld van een sterke persoonlijkheid (Karel de Grote, Aken, 1965) of groep (De Ridderorde van Sint-Jan in Malta, Valletta, 1970). Telkens is een land verantwoordelijk voor de organisatie van de tentoonstelling, terwijl uit de andere landen experts worden aangevraagd voor het verstrekken van advies i.v.m. de inhoud van elke tentoonstelling.

In 1983 zullen er zelfs twee exposities zijn, één te Lissabon (Portugese ontdekkingsreizen en het Europa van de Renaissance) en één te Istanbul (Anatolische beschavingen).

Graag vernam ik of, en zo ja, op welke wijze experts ter zake door de Vlaamse Gemeenschap werden aangewezen.

**Antwoord**

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen :

Onlangs werden onder auspiciën van de Raad van Europa twee grote tentoonstellingen geopend, één te Lissabon op 7 en 8 mei („De Portugese ontdekkingsreizen en de Renaissance in Europa”) en één te Istanbul op 22 mei („De Anatolische beschavingen“).

De coördinatie voor een eventuele Vlaamse deelname aan beide projecten werd op 1 juli 1982 door het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking, Culturele Directie III overgenomen van de dienst Kunstverspreiding — Internationale Culturele Betrekkingen.

Voor de tentoonstelling in Istanbul werden geen Vlaamse bruiklenen aangevraagd en bijgevolg geen experts aangewezen.

Naar Lissabon werden kunstvoorwerpen gestuurd uit de collecties van het Etnografisch Museum te Ant-

werpen; het Stadsarchief, het Groningen Museum, het Museum O.-L.-V. ter Potterie en het Gruuthuse Museum te Brugge, de Koninklijke Bibliotheek Albert 1, de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten en de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis te Brussel.

De begeleiding van het transport werd toevertrouwd aan Dr. D. Devos (conservator te Brugge), Dr. T. Verschaffel (Koninklijke Bibliotheek Albert 1), Dr. G. Derveaux (Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis) en Dr. E. De Wilde (Koninklijke Musea voor Schone Kunsten).

De laatste drie traden op als vertegenwoordigers van de nationale instellingen die aan de tentoonstelling deelnemen.

**Vraag nr. 220**  
**van 2 juni 1983**

**van de heer Theo KELCHTERMANS**

**Beschermingsbesluiten — Publikatie in Staatsblad**

Volgens onze informatie zouden de beschermingsbesluiten voor monumenten en landschappen in Vlaanderen aanzienlijk trager in het Staatsblad verschijnen dan gelijksoortige besluiten voor Wallonië.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister:

- a. of en in welke mate deze informatie juist is;
- b. welke de gemiddelde termijn is tussen een besluit en de publikatie ervan in het Staatsblad respectievelijk voor Vlaanderen en Wallonië;
- c. welke de oorzaken zijn van deze verschillen;
- d. welke maatregelen hij zal nemen om deze termijn in te korten.

**Antwoord**

Het is me niet bekend met welke snelheid de inlassingen voor besluiten voor Wallonië in het Staatsblad verschijnen.

Bij het operationeel worden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is er een tijdelijke vertraging geweest voor de publikatie van de beschermingsbesluiten voor het Nederlandse taalgebied. Deze vertraging is inmiddels weggerukt.

Gezien de afhankelijkheid van een zeer groot aantal variaties is een gemiddelde publikatietermijn moeilijk op te geven.

**Vraag nr. 221**  
**van 2 juni 1983**

**van de heer J. VALKENIERS**

**BRT en RTB — Godsdienstige erediensten op paasdag II**

Op Pasen zonden zowel de BRT als de RTB godsdienstige erediensten uit, nl. een katholieke vanuit

Frans-Zwitserland en een protestantse vanuit Casteau, Shape.

Voor de BRT betekende dit dat moest gewerkt worden met ondertiteling.

Waarom werden deze diensten in een vreemde taal en zelfs in den vreemde opgezocht en uitgezonden?

Bestaat er enig verband tussen beide omroepen en zo ja welk? Bestaat er ook enig verband tussen de omroepen en de overheden van de betrokken godsdienstige stromingen?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

1. De BRT nam inderdaad een katholieke dienst over in Eurovisie uit Estavayer-le-Lac en een protestantse eredienst uit Casteau (eveneens een Eurovisie-aanbieding ditmaal van RTBF). Beide diensten werden in het Nederlands gecommentarieerd. Er zijn geen ondertitelingen aan te pas gekomen.
2. Het is al jaren traditie dat op kerkelijke hoogdagen diensten uit het buitenland die in Eurovisie worden aangeboden, worden overgenomen. Deze regeling is destijds tot stand gekomen in nauw overleg met zowel de Katholieke Televisie en Radio Omroep als met de Protestantse Radio en Televisie die trouwens op die dagen geen eigen producties te bieden hebben.
3. De keuze van die erediensten door BRT en RTBF gebeurt onafhankelijk van elkaar. Het komt wel eens voor dat zowel BRT als RTBF hun keuze op dezelfde TV-aanbieding laten vallen.
4. Bij Eurovisie-aanbiedingen van erediensten en kerkelijke hoogdagen wordt telkens geïnformeerd naar de principiële interesse van — in deze aangelegenheden — KTRC en PRT. De beslissing tot overname behoort to de bevoegdheid van de BRT-directie.

**Vraag nr. 224**  
**van 8 juni 1983**

**van mevrouw Z. DE LOORE-RAEYMAEKERS**

**Nederlandse Taalunie — Samenstelling van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren**

Artikel 6 van het Taalunieverdrag voorziet in de oprichting van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren.

In de ontwerp-statuten van deze raad wordt bepaald dat de raad bestaat uit 45 leden. Deze leden zijn deskundigen op de gebieden van taalwetenschap, taalzorg, letteren, vertaling, literatuurwetenschap, onderwijs, uitgeverij en boekhandel, vormingswerk, bibliotheek en documentatie, toneel, film, pers, radio en televisie.

In de betrokken kringen in Vlaanderen circuleert dezer dagen een lijst met namen van de Vlaamse kandidaat-leden van de Raad. Opvallend is hierbij dat op deze lijst slechts één vrouwelijke kandidaat voorkomt.

Graag verneem ik of het juist is dat door de Vlaamse Gemeenschap slechts één vrouw wordt voorgesteld om in deze belangrijke instelling te zetelen.

#### **Antwoord**

De samenstelling van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren, welke Raad een der organen is van de Nederlandse Taalunie, wordt bepaald door de statuten van die Raad, die vastgesteld werden bij protocol op 16 mei 1983.

De artikelen 2, 6, 7, 8 en 9 van die statuten behandelen het aantal, de benoeming, de kwalificaties en de benoemingsvoorwaarden der leden. De Raad bestaat uit ten hoogste 45 leden onder wie telkens 15 te benoemen door de betrokken Vlaamse Ministers, de betrokken Nederlandse Ministers en het Comité van Ministers.

De Raad verenigt personen die wegens hun deskundigheid of activiteit kunnen bijdragen tot de verwezenlijking van de doelstellingen van de Taalunie. Als gebieden van deskundigheid zijn voorzien : taalwetenschap, taalzorg, letteren, vertaling, literatuurwetenschap, onderwijs, uitgeverij en boekhandel, vormingswerk, bibliotheek en documentatie, toneel, film, pers, radio en televisie. Het lidmaatschap is onverenigbaar met enig dienstverband bij de Taalunie. De leeftijdsgrens voor benoeming is zeventig jaar.

Bij een besluit van 24 mei 1983 hebben de drie betrokken Vlaamse Gemeenschapsministers de vijftien kandidaten aangeduid wier benoeming binnen hun eigen bevoegdheid lag en anderzijds zes namen gesuggereerd voor benoeming door het Comité van Ministers.

Bij de samenstelling van die gezamenlijke Vlaamse lijst van 21 namen werd rekening gehouden met het Cultuurpactdecreet van 28 januari 1974.

Vastgesteld wordt dat in de aldus ontstane lijst 20 namen van mannen en een naam van een vrouw voorkomen. Eveneens kan worden vastgesteld dat slechts één lid woonachtig is in Limburg.

**Vraag nr. 227**  
**van 13 juni 1983**  
**van de heer J. CAUDRON**

#### **KBW en KBV — Toepassing van het decreet op de splitsing in landelijk georganiseerde sportverenigingen**

De Koninklijke Belgische Wielrijdersbond en de Koninklijke Belgische Voetbalbond weigeren het decreet op de splitsing in landelijke georganiseerde sportverenigingen toe te passen.

Acht de geachte Minister het niet tegenstrijdig met zijn beleidsvisie dat juist deze twee federaties zoveel publiciteit krijgen op radio en televisie?

Zou het geld dat hierdoor — een beperken van uitzendingen en reportages tot een strikt minimum — kan bespaard worden, niet beter gebruikt worden om een intense promotie van atletiek, zwemmen, volleybal, handbal, korfbal e.a. sporten te voeren?

Dit zou tevens een aanmoediging zijn voor het werk van de federaties die — vaak in ondankbare omstandigheden — toch het betreffende decreet hebben toegepast.

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn vraag meen ik het geachte lid te moeten meedelen dat het programmabeleid van de BRT, en inzonderheid dat van de Nieuwsdienst waartoe de sportredactie behoort, toevertrouwd is aan de Raad van Beheer van de BRT, door de Vlaamse Raad aangesteld.

Artikel 23, § 1 van het BRT-decreet van 28.12.79 is ter zake duidelijk : „ De nieuwsuitzendingen worden in een geest van strenge objectiviteit en zonder enige voorafgaande censuur van de regering gehouden...“.

Bij het samenstellen van het sportnieuws dienen de journalisten rekening te houden met allerlei aspecten waarbij een der belangrijkste is de populariteit van de betreffende sport en de belangstelling waarover zij zich verheugen bij de bevolking.

Het kan niet ontkend worden dat het voetbal en het wielrennen tot de populairste sporten behoren.

De taak van de omroepjournalisten is nieuws brengen, niet het beleid van de overheid propageren.

Dit alles betekent niet dat ook ik niet graag zou zien dat andere sporten meer aan bod zouden komen, al kan niet ontkend worden dat de BRT op dit vlak reeds ernstige inspanningen levert.

#### **M. GALLE** **GEMEENSCHAPS MINISTER VAN BINNEN-** **LANDSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 44**  
**van 24 mei 1983**  
**van de heer L. DIERICKX**

#### **Vlaamse Gewest — Investeringswerken**

Blijkens het verslag namens de Commissie voor binnenlandse aangelegenheden inzake de begroting van 1983 (Stuk 8 — Nr. 3 pag. 93) blijkt dat er een dalende tendens is in de investeringen voor wegenwerken aangegaan door lokale besturen.

Graag had ik van de geachte Minister volgende inlichtingen verkregen :

1. Hoeveel werd er door de lokale en regionale besturen van het ganse land geïnvesteerd in wegenwerken (inclusief aanleg en uitbreiding van parkeer-ruimte) in de loop van de jaren 1980, 1981 en 1982. Welke waren deze bedragen voor het Vlaamse land?

2. Welke was voor de onderscheiden jaren de tussenkomst van de Vlaamse Gemeenschap in deze investeringen?

**Antwoord**

Ik vermoed dat het geachte lid door „het ganse land” enkel het Vlaamse Gewest bedoelt.

Welnu mijn bevoegdheid bestaat erin subsidies te verlenen voor wegenwerken (en de ermee gepaard gaande rioleringswerken) die door de lokale besturen ondernomen worden.

Tijdens de laatste drie jaren werden volgende subsidies toegekend op aanvraag van de opdrachtgevers:

1980 : 1.838.226.000 F  
1981 : 1.956.382.000 F  
1982 : 1.948.898.000 F

Het gedeelte dat ten laste bleef van de lokale besturen was minstens gelijk aan de toegekende subsidie.

Hierbij zij opgemerkt dat enerzijds de investeringen geremd worden door de financiële mogelijkheden (moeilijkheden) van de ondergeschikte besturen en anderzijds de subsidiëring beperkt is tot het plafond van de (ontoereikende) begrotingskredieten die mij worden toegekend.

Over de investeringen waarvoor geen subsidies gevraagd werden bezit ik uiteraard geen gegevens. Dat geldt eveneens voor de wegen- en rioleringswerken die mijn college van Huisvesting ten laste neemt in de sociale woonkernen (art. 80 van de **Huisvestingscode**) en voor de werken op de industrieterreinen (Economische Expansie) die tot de bevoegdheid behoren van mijn collega van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

**Vraag nr. 45**  
**van 27 mei 1983**  
**van de heer A. DE BEUL**

***Vlaamse gemeenten — Politierglement inzake honden***

In meerdere Vlaamse gemeenten bestaat er een politierglement om te verbieden dat honden aan de ketting worden gehouden.

In Nederland bestaat dit verbod reeds sedert 1963.

Mag ik aan de geachte Minister vragen of hij via de rondschrijven de gemeenten er niet kan toe aanzetten om via een politierglement het verbod in te voeren waakhonden aan een ketting vast te maken of te houden.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid op te wijzen dat gemeentelijke politieverordeningen krachtens de decreten van 14 december 1789 en 16-24 augustus 1790 enkel betrekking mogen hebben op de veiligheid, de openbare orde en rust, de reinheid en de gezondheid, en

op zaken die daaronder terug te brengen zijn. De bescherming van dieren behoort daar niet toe.

Vermits het beschermen van honden, door bijvoorbeeld te verbieden ze aan de ketting te houden, buiten de perken valt van de politiebevoegdheid van de gemeenten, kan vanzelfsprekend niet ingegaan worden op het verzoek van het geachte lid om het gesteld doel te bereiken op de door hem voorgestelde manier.

**Vraag nr. 47**  
**van 2 juni 1983**  
**van de heer A. DE BEUL**

***Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten — Facultatieve uitgaven***

De jaarlijkse gemeentelijke bijdrage voor de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten wordt blijkbaar door de voogdijoverheid beschouwd als een facultatieve uitgave.

Zulks blijkt nu niet gerechtvaardigd aangezien kwestieuze vereniging enerzijds optreedt als syndicaat van de gemeenten en anderzijds als dienstverlenende organisatie voor de gemeenten.

De jaarlijkse bijdrage aan deze vereniging dient dus eerder als een verplichte uitgave te worden beschouwd.

Kan de geachte Minister met deze zienswijze instemmen?

**Antwoord**

Ik kan het geachte lid mededelen dat reeds bij zijn onderrichtingen van 25 oktober 1968 voor het opmaken van de gemeentebegrotingen voor 1969 de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken beslist heeft dat de bijdragen aan de voor de gemeenten representatieve organen waaronder ondermeer de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten, niet meer als niet-verplichte uitgaven beschouwd worden.

Dit standpunt is tot op heden ongewijzigd gehandhaafd.

**Vraag nr. 48**  
**van 2 juni 1983**  
**van de heer Theo KELCHTERMANS**

***Gemeentefonds — Gemiddeld per inwoner aan ieder gewes t ter beschikking gestelde bedrag***

Gaarne vernam ik van de geachte Minister welk bedrag er per gewest gemiddeld per inwoner aan de gemeenten wordt afgedragen door het Gemeentefonds.

Gaarne dezelfde gegevens voor respectievelijk Antwerpen, Brugge, Genk, Gent, Hasselt, Leuven en Oostende.



Hoe kunnen deze verschillen verklaard worden en is een grotere conformiteit niet wenselijk.

#### Antwoord

Ik heb de eer hierna de door het geachte lid gewenste informatie te verstrekken betreffende het Gemeentefonds.

— Gemiddeld per inwoner aan ieder gewest ter beschikking gestelde bedrag :

Vlaanderen : 6.002 F  
Wallonië : 7.880 F  
Brussel : 5.205 F

— Gemiddeld per inwoner toegekend bedrag:

Antwerpen : 18.419 F  
Brugge : 9.722 F  
Genk : 4.674 F  
Gent : 20.741 F  
Hasselt : 5.501 F  
Leuven : 6.723 F  
Oostende : 6.966 F

Alle gegevens hebben betrekking op de omslag van de dotatie van het Gemeentefonds voor 1983.

Opgemerkt dient te worden dat de hogervermelde cijfers voor het Brusselse Gewest gecorrigeerd moeten worden omwille van de speciale extra-dotatie die aan de stad Brussel ter aanvulling van het Gemeentefonds wordt toegekend en waardoor de globale deelhebbing van deze stad voor 1983 op ruim 20.000 F per inwoner zou worden gebracht.

Ik durf veronderstellen dat het geachte lid de per inwoner uitgedrukte beschikbaarheid in het fonds louter als toetssteen beschouwt en niet als een mogelijke verdelingsregel.

#### R. STEYAERT GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

**Vraag nr. 33**  
**van 16 mei 1983**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

#### *Ouderloze kinderen in weeshuizen — Aantal*

Ik zou het op prijs stellen te mogen vernemen hoeveel minderjarige ouderloze kinderen heden ten dage collectief zijn opgenomen in de private of openbare instellingen (weeshuizen).

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de gewenste inlichtingen wat de openbare instellingen betreft bij de betrokken OCMW-besturen opgevraagd werden.

De plaatsing in private instellingen van minderjarige ouderloze kinderen door bemiddeling van de jeugd-beschermingscomités is dermate zeldzaam dat hieromtrent geen statistieken voorhanden zijn.

#### P. AKKERMANS GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTE- LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD

**Vraag nr. 121**  
**van 24 mei 1983**  
**van de heer P. VAN GREMBERGEN**

#### *Arrondissement Gent- Eeklo — Inventarisatie onbebouwde kavels*

In een koninklijk besluit van 8 januari 1980 werd aan de gemeenten gevraagd een inventaris op te maken van de onbebouwde percelen van niet vervallen verkavelingen en van de vrije bouwpercelen in de woongebieden.

Graag vernam ik van de geachte Minister.

1. Hoeveel gemeenten in het arrondissement Gent-Eeklo reageerden hier op?
2. Wat is het uiteindelijk resultaat voor de gemeenten die reageerden?
  - a. Aantal bouwgronden per gemeente?
  - b. Aantal vierkante meter bouwgrond per gemeente?
3. In hoeverre wordt de huidige grondbeheersingspolitiek hierdoor beïnvloed?

#### Antwoord

Gevolgsgevend aan zijn vraag heb ik de eer het geachte lid volgende informatie te verschaffen.

1. Het administratief arrondissement Eeklo bevat 6 gemeenten, waarvan er 5 de inventaris hebben overgemaakt aan het bestuur van de stedebouw.
2. Bijgaande tabel geeft per gemeente het aantal onbebouwde kadastrale percelen en de daarmee overeenkomende oppervlakte, respectievelijk voor de effectieve woongebieden (rood op het gewestplan), de woongebieden met landelijk karakter, de woonparkgebieden en de woonuitbreidingsgebieden.
3. In de grondbeheersingspolitiek ligt wat het beleid op niveau van Vlaanderen betreft, de klemtoon op de stads- en dorpsherwaardering, waarbij een hoofdoptie is de revalorisatie van het bestaande gebouwenpatrimonium. Wat de mogelijkheden voor nieuwbouw en de uitbreidingsmogelijkheden voor de gemeente betreft, worden de woonuitbreidingsgebieden aanzien al reservegebieden, die maar mogen aangesneden worden wanneer de effectieve noodzaak bewezen is. Hierbij is de inventaris der onbebouwde percelen een element dat nuttig kan zijn bij de evaluatie. Hierbij dienen echter nog andere elementen betrokken zoals de functie van de gemeenten, de evolutie van de bevolking en het aantal gezinnen, de initiatieven in de sector van de sociale woningbouw, de evolutie in de nieuwbouw, de initiatieven inzake stads- en dorpsherwaardering, e.d.

Inventaris van het aantal onbebouwde kadastrale percelen binnen de woongebieden van het gewestplan

Gemeente	Effectieve woongebieden				Woongebieden met landelijk karakter				Woonpark		Woonuitbreidingsgebied	
	Gelegen aan een weg		Ingesloten percelen		Gelegen aan een weg		Ingesloten percelen					
	Aantal	oppervlakte in ha.	Aantal	oppervlakte in ha.	Aantal	oppervlakte in ha.	Aantal	oppervlakte in ha.	Aantal	oppervlakte in ha.	Aantal	oppervlakte in ha.
Assenede	395	45,12	203	31,44	295	32,11	91	13,42	0	0	241	96,32
Eeklo	502	68,45	384	80,95	80	10,86	8	0,89	0	0	193	88,55
Kaprijke	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Maldegem	782	109,49	242	33,60	509	83,47	97	14,49	0	0	422	149,92
Sint-Laureins	62	10,36	34	5,02	151	17,93	92	9,60	0	0	23	8,92
Zelzate	280	36,39	275	63,13	29	4,17	12	0,70	0	0	149	62,44
Arrondissement	2.021	269,81	1.138	214,14	1.064	148,54	300	39,10	0	0	1.028	406,15

**Vraag nr. 124**  
**van 26 mei 1983**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

**'s Gravenwezel — Onwettelijke aanleg van golfterreinen**

Te 's Gravenwezel werden volgens Het Nieuwsblad op onwettelijke wijze drie golfterreinen te midden van een bos aangelegd en werden een groot aantal bomen gekapt om de uitbreiding van het bestaande golfterrein mogelijk te maken.

Graag ontvang ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen:

- te 's Gravenwezel werd er ontbost klaarblijkelijk ter uitbreiding van het bestaande golfterrein; de wet van 29/3/1962, houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van stedenbouw, Titel II, art. 44, schrijft voor dat niemand zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen mag ontbossen; werd door de bevoegde dienst een vergunning tot kappen afgeleverd;
- dezelfde wet, titel en artikel, schrijft eveneens voor dat niemand zonder voorafgaande schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen mag bouwen, een grond gebruiken voor het plaatsen van één of meer vaste inrichtingen, enz.; te 's Gravenwezel werd een overdekt oefenplein (Rinkven) gebouwd; werd door de bevoegde dienst hiervoor een bouwvergunning afgeleverd;
- het is opvallend dat meerdere gemeentebesturen laat of niet ingrijpen tegen de overtreder; welke middelen heeft de Vlaamse Executieve om dit soort laksheid van de locale of regionale overheid te beteugelen;
- wat zal de geachte Minister ondernemen om het gebied in kwestie (te 's Gravenwezel) terug in zijn oorspronkelijke toestand te brengen.

**Antwoord**

- De vergunning afgeleverd voor het golfterrein impliceert ook alle werken nodig voor de verwezenlijking van de golfbanen, zoals het vellen van bomen, dat gebeurt onder controle van de dienst van het Groenplan. Voornoemde dienst heeft aangaande de bouwaanvraag een gunstig advies verstrekt.
- Voor wat betreft het overdekt oefenplein werd inderdaad geen bouwaanvraag ingediend en derhalve is hiervoor ook geen bouwvergunning afgeleverd.  
 Hiervoor werd door de gemeente een proces-verbaal opgesteld op 22 april 1983, voor het oprichten van een afdak met bergplaats.
- In het betrokken geval is de gemeente opgetreden tegen de bouwovertreding onder punt 2 vermeld zodat zich vanwege de centrale overheid geen verdere maatregelen opdringen.
- Wat het golfterrein betreft, werden in het gewestplan Antwerpen de bedoelde gronden opgenomen in de recreatiezone, bijzonder voorschrift „golfterrein”. Er werd op 16 september 1980 een bouwvergunning afgeleverd door het schepencollege en dit op basis van een gunstig advies van de gemachtigde ambtenaar.  
 Wat het overdekt oefenplein Rinkven betreft, wordt door de provinciale directie onderzocht welke gepaste herstelmaatregel moet gevorderd worden.

**Vraag nr. 126**  
**van 2 juni 1983**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Smeetshof te Bocholt — Uit te voeren werken*

Te Bocholt heeft u toestemming gegeven aan de eigenaar van Smeetshof om werken uit te voeren. Daartegen tekent een milieuvereniging sterk verzet aan.

Zij stelt echter dat niet enkel het gewestplan met de voeten getreden werd, doch dat in weerwil van haar klacht ook het misdrijf in stand gehouden wordt.

Welk is de houding van uw departement in dit dispuut?

Werd het gewestplan genegeerd? Welke zijn de voorwaarden van de vergunning?

### Antwoord

Gevolggevend aan zijn vraag kan ik het geachte lid volgende informatie verschaffen.

Ter zake gaat het om feiten gepleegd in 1978 en 1979.

Op het gewestplan Neerpelt-Bree is het betrokken gebied bestemd als natuurgebied en deels als landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

In het natuurgebied werd door betrokkene ongeveer 40 ha bos (dennenbos, loofhout, populieren en krepelhout) gekapt en omgezet in landbouwgrond. Bovendien werden ongeveer 30 dreven, meestal loofhout en loofhoutkanten, gerooid en werden verscheidene terreinen geëgaliseerd en gedraineerd. Slechts een beperkt gedeelte is gelegen in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Al deze feiten werden geverbaliseerd en een vordering tot herstel van de plaats in de oorspronkelijke staat werd aan de heer Procureur des Konings overgemaakt.

Nadien heeft betrokkene een bouwaanvraag ingediend die enerzijds een regularisatie inhoudt van de vroeger zonder vergunning uitgevoerde werken en anderzijds een aantal nieuwe werken beoogt, namelijk de aanleg van een aantal dreven, een gedeeltelijke herbebossing en een verdere drainage en egalisering.

Hierbij op te merken is dat heraanplanting in geval van **kapping** de enige mogelijke vorm van herstel is en blijft. Nadat zowel de dienst van het Groenplan als het Bestuur van Waters en Bossen de voorgestelde regularisatieaanvraag gunstig adviseerden, werd door het Hoofdbestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening, Dienst voor Toezicht en Beteugeling der Bouwmisdrijven voorgesteld deze aanvraag in te willigen, het eerstvolgend plantseizoen af te wachten en ter plaatse te controleren of de werken overeenkomstig de ingediende plannen, uitgevoerd worden.

Met dit voorstel werd op 26.8.1981 ingestemd, werd de Procureur des Konings logischerwijze in kennis gesteld van deze situatie en werd tevens gemeld de verdere afhandeling van de zaak (burgerrechtelijk) aan de wijsheid van het ambt van de Procureur des Konings over te laten.

Pas nadien werd door de werkgroep ISIS een alternatief herinrichtingsplan (dd. 1.9.1981) voorgelegd.

Op te merken is dat de bestemming van het goedgekeurde gewestplan nl. natuurgebied en deels landschappelijk waardevol agrarisch gebied, behouden blijft en de herstructureringswerken gebeuren in functie van deze bestemming.

Op 17 september 1982 werden door de betrokken partijen de reeds uitgevoerde beplantingen en werken ter plaatse gecontroleerd.

De resultaten van het eerste plantseizoen werden vrij positief bevonden.

Niettegenstaande dienden nog werken en beplantingen uitgevoerd te worden gedurende het voorbije huidige plantseizoen.

Het lag dan ook in de bedoeling van de Dienst voor Toezicht en Beteugeling der Bouwmisdrijven om in de loop van de maanden mei-juni 1983 een nieuwe controle samenkomst te houden en een balans op te maken.

Ondertussen werd door de werkgroep ISIS en door de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, opnieuw klacht neergelegd.

Aan de Administratie van de Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu wordt opdracht gegeven een onderzoek in te stellen omtrent de aangehaalde werken.

Tevens zal nagegaan worden in hoeverre deze werken conform zijn met de in 1981 verleende regularisatievergunning en in hoeverre deze thans is ingevoerd.

Indien hieruit blijkt dat het gevorderd en beoogde doel, namelijk het herstel van de plaats, is verwezenlijkt, zal er ook, althans wat stedebouw aangaat, geen reden meer zijn om de vordering te handhaven.

### J. BUCHMANN GEMEENSCHAPS MINISTER VAN HUISVESTING

**Vraag nr. 40**  
**van 24 mei 1983**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

#### **Bouwmaatschappijen — Bestaansduur**

Ik zou het op prijs stellen te mogen vernemen:

1. Het aantal bij de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting aangesloten en erkende vennootschappen?
2. Het aantal vennootschappen dat slechts gemachtigd was om de bestaansduur te verlengen voor een termijn van 3 jaar?
3. Welke de inhoud is van de herstructurering of de hergroepering van bepaalde vennootschappen?

#### **Antwoord**

In antwoord op zijn schriftelijke vraag betreffende de bestaansduur van de erkende vennootschappen, aangesloten bij de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, heb ik de eer het geachte lid het volgend antwoord te verstrekken.

1. Het aantal door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting erkende vennootschappen op 31 mei 1983:
  - in het Vlaamse Gewest : 136 vennootschappen;
  - in het Brusselse Gewest : 36 vennootschappen;
  - in het Waalse Gewest: 113 vennootschappen.
2. Bij brief van 5 maart 1982 gaf ik aan de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting te kennen dat, met het oog op herstructureringen, de bestaansduur van de erkende vennootschappen, werkend in

het Vlaamse Gewest, slechts zou verlengd worden voor een maximum termijn van drie jaar.

Gevolg gevend aan mijn ministeriële directieve heeft de raad van beheer van de Maatschappij sedert de voornoemde datum tot op heden aan 21 vennootschappen in het Vlaamse Gewest machtiging verleend hun bestaansduur te verlengen voor een termijn van drie jaar.

Nochtans dient hier te worden opgemerkt dat, met het oog op een dergelijke politiek van herstructurering, de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting reeds eerder, in verschillende gevallen besliste de bestaansduur van erkende vennootschappen niet te verlengen, in andere gevallen werd een verlenging met enkele jaren toegestaan. Uit dit beleid resulteerde dat in een tijdspanne van 6 jaar verschillende van deze vennootschappen een fusie hebben aangegaan, hetgeen het aantal erkende vennootschappen van 306 in 1977 thans op 285 heeft gebracht.

3. De Nationale Maatschappij voor de Huisvesting beoogt vooral kleine, minder actieve of absoluut inerte vennootschappen aan te sporen tot hergroepering of versmelting, om te komen tot grotere, rationeel gestructureerde entiteiten.

In de huidige omstandigheden lijkt het evident dat om leefbaar te zijn een bouwmaatschappij over een bepaald patrimonium aan woningen zou kunnen beschikken en een werkgebied zou hebben dat haar toelaat er een kern van technische en administratieve diensten op na te houden om alzo met de meeste efficiëntie de haar opgedragen bouwprogramma's te kunnen uitvoeren.

#### **B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.

#### **II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)**

##### **K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 194  
van 5 mei 1983  
van de heer E. BEYSEN**

#### ***BRT — Uitzendingen in vreemde talen***

De BRT verzorgt thans een aantal uitzendingen in vreemde talen, bestemd voor de inwijkelingen die in ons land verblijven. In dit verband vernam ik dan ook graag, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden :

1. Wie op de inhoud van deze uitzendingen toezicht houdt, m.a.w. of er iemand is aangewezen om na te gaan of de uitgezonden mededelingen of berichten niet strijdig zijn met de deontologische regels die gelden voor de Nederlandstalige uitzendingen?
2. Wat de Minister denkt van een oproep tot deelneming aan een betoging gericht tegen het beleid van de Minister van Justitie inzake de immigranten, oproep die uitgezonden werd in het Portugees?
3. Hoeveel personeelsleden van de BRT een grondige kennis hebben van de vreemde talen in **dewelke** uitzendingen worden verzorgd, en dit per uitgezonden taal?

#### **Voorlopig antwoord**

Hierbij kan ik het geachte lid mededelen dat ik op 6 mei 1983 bij de BRT een aantal nodige **antwoord**-elementen heb opgevraagd.

Vermits ik hierop totnogtoe geen antwoord mocht ontvangen, heb ik meteen een dringende herinnering gestuurd.

#### **Vraag nr. 200 van 9 mei 1983 van de heer D. VERVAET**

In 1976 werden een aantal steden en gemeenten laureaat in een wedstrijd uitgeschreven ter gelegenheid van het Monumentenjaar. Er waren laureaten met 1, 3 en sommige met 10 miljoen frank.

Graag had ik van de Minister vernomen welke deze gemeenten zijn, inclusief het bedrag van de respectieve prijzen.

Een aantal van de principieel toegekende prijzen werd nog niet uitbetaald als gevolg van het feit dat de betrokken gemeenten het restauratiedossier, waarvoor de prijs kon uitbetaald worden, nog niet hebben ingediend.

Kan de Minister mij laten weten welke deze gemeenten zijn?

#### **Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Tot op heden bekwam ik deze nog niet.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

#### **III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.

**RECHTZETTING**

Bulletin van Vragen en Antwoorden Nr. 16 van 7 juni 1983

— Blz. 533 - 2e kolom onderaan:

**“III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)”**

lezen i.p.v.

**“II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)”**.