

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1982-1983

Nr. 5

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

4 JANUARI 1983

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	97
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsministervan cultuur	98
M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . .	106
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg .	108
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	109
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting	113
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	116
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	118
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil	123
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)	
K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur	124
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	130
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil	130

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 3 van 26 oktober 1982 van de heer E. BEYSSEN

Oprichting nieuwe VZ W's, adviesorganen en commissies

Uit het tweede verslag van de ambtenaren-generaal van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap over „Het Wordingsproces van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap” blijkt dat de Vlaamse Executieve, sedert haar installatie, is overgegaan tot de oprichting van nieuwe vzw's, adviesorganen en commissies.

De oprichting van nieuwe vzw's, adviesorganen en commissies aan de vooravond van het operationeel worden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, houdt het wezenlijk gevaar in van uitholling van de bevoegdheden van het nieuwe ministerie en vermindert de mogelijkheden van het, al niet zo vlot verlopende, overhevelen van personeel naar het Vlaamse Ministerie.

Kan de geachte Voorzitter van de Vlaamse Regering mij mededelen.

- Welke nieuwe vzw's, adviesorganen en commissies onder zijn voorzitterschap werden opgericht?
- Welke verantwoording kan ingeroepen worden bij de oprichting van nieuwe vzw's, adviesorganen en commissies en welke overlegpatronen werden voorzien om een efficiënte samenwerking tussen de nieuwe vzw's, adviesorganen en commissies te waarborgen?

Antwoord

Ik kan het geacht lid mededelen dat volgende adviesorganen en VZW onder mijn Voorzitterschap werden opgericht :

- Commissies van toezicht bij de Rijkskunsthumaniora's te Brussel en te Gent
- Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap
- Vlaamse Hoge Raad voor de Migranten
- Vlaamse Hoge Raad voor het Gezin
- Vlaamse Hoge Raad voor Minder-Valide personen
- Vlaamse Raad voor Leefmilieu
- VZW Cultureel Centrum „De Singel”
- Raad van de Niet Openbare Radio's
- Vlaamse Heraldische Raad
- Vlaamse Hoge Raad voor de Derde Leeftijd
- Vlaamse Commissie van Advies voor de Beelden- de Kunst.

De opgerichte commissies en raden zijn ontstaan, ofwel uit de omvorming van nationale adviesorganen, ofwel ingevolge een recent door de Vlaamse Raad goedgekeurd decreet.

De VZW Cultureel Centrum „De Singel” wordt opgeheven zodra het decreet houdende de voorwaarden voor de toekenning van rechtspersoonlijkheid aan culturele instellingen door de Vlaamse Raad zal zijn goedgekeurd.

Op dit ogenblik wordt een onderzoek gewijd aan de verschillende bestaande VZW's, adviesorganen en commissies die op enigerlei wijze betrokken zijn bij het beleid van de Vlaamse Gemeenschap.

Deze studie is er op gericht een rationele hervorming, harmonisering en een eventuele hergroepering van de beleidsvoorbereidende inspraakorganen door te voeren.

Vraag nr. 10 van 16 december 1982 van de heer T. KELCHTERMANS

Bestuur voor de Huisvesting — Aanwervingen

In een recent interview met „Het Bouwbedrijf” verklaarde de Gemeenschapsminister van financiën en begroting dat de Vlaamse deelregering besloten heeft een zeventigtal personen aan te werven om de achterstand inzake de afhandeling van de premiedossiers bij het Bestuur voor de Huisvesting weg te werken.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister:

1. wanneer en door wie deze beslissing werd genomen;
2. hoeveel personen er zullen aangeworven worden, onder welk statuut en met welke weddeschaal;
3. welke de aanwervingsprocedure is en wanneer zij een aanvang neemt of heeft genomen;
4. welk globaal bedrag voor deze extra aanwervingen vereist is en op welke post van de begroting dit bedrag zal ingeschreven worden.

Antwoord

1. De Vlaamse Executieve heeft op 13 oktober 1982 de principiële beslissing genomen in verband met een aantal aanwervingen ten behoeve van het Bestuur voor de Huisvesting.

Op 27 oktober jongstleden werden de nodige kredieten vrijgemaakt.

2. Zeventig aanwervingsbetrekkingen gespreid over de vier hiërarchische niveaus van het rijkspersoneel worden begeven, met name:

bestuurssecretaris	10
industriële ingenieur	1
adjunct-controleur van werken	14
revisor-boekhouding	1
opsteller	26
klerk-typiste	8
klerk	6
klasseerder	3
bode-kamerbewaarder	1.

De betrokkenen worden in contractueel verband aangeworven.

3. In eerste instantie worden die personen genomen die in het verleden reeds in enigerlei hoedanigheid bij het Bestuur voor de Huisvesting hebben gewerkt, en bovendien zijn geslaagd voor het desbetreffende examen voor het Vast Wervingssecretariaat (twee eenheden).

De overige betrekkingen werden toegewezen aan personen, geslaagd voor het desbetreffende examen ingericht door het Vast Wervingssecretariaat, en in de orde van de rangschikking.

Op basis van de door het Vast Wervingssecretariaat opgemaakte lijsten zijn de wervingsoperaties gestart in de eerste helft van november.

4. Voor 1982 bedraagt de kostprijs 7,5 mio, ten laste van de artikelen 12.32 (0,4 mio), 12.24 (0,7 mio) en 12.60 (6,4 mio). Op jaarbasis kan de kostprijs op 45 mio worden geraamd.
5. Nog in verband met deze aangelegenheid moge ik het achtbaar Lid verwijzen naar mijn antwoorden op de vragen nr. 59 van 17 september en nr. 4 van 22 oktober 1982

**K. POMA
VICEVOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 209
(zitting 1981-1982)
van 8 oktober 1982
van de heer H. SUYKERBUYK**

Herscholingscursussen — Prioriteitstelsel

Het aantal ingeschrevenen werkzoekenden, dat een herscholingscursus wenst te volgen is zeer hoog en, naar men mij zegt, de wachttijden zeer lang.

Het bevreemt me dat bij het toelaten tot **herscholingscursussen** geen prioriteiten zijn vastgelegd.

Gehuwde personen met 'kinderlast, die daarenboven niet zelden leningen voor nieuwbouw moeten afbetalen zijn door hun werkloosheid erger getroffen dan personen, die de uit genoemde situatie volgende inspanningen niet moeten leveren.

Het lijkt toch aangewezen een prioriteitenstelsel uit te bouwen waarbij volgens een aantal criteria (kinderlast enz.) voorrang wordt gegeven voor het volgen van herscholingscursussen. Mag ik het standpunt van de geachte Minister kennen en zijn toezegging de **herscholingscursussen** bij voorrang open te stellen voor diegenen, waarvoor de werkloosheid het zwaarst weegt.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat art. 12 van het besluit van de Vlaamse Executieve d.d. 14.07.1982 betreffende de toekenning van sommige voordelen aan de personen die een beroepsopleiding ontvangen bepaalt dat de directeur van een subregionale tewerkstellingsdienst oordeelt of

een kandidaat die in zijn ambtsgebied woont voor beroepsopleiding in een centrum in aanmerking komt.

Deze beslissing wordt genomen op grond van de geschiktheid, het beroepsverleden en de persoonlijke toestand van de kandidaat, die aan medische en psychologische onderzoeken mag onderworpen worden. Op deze wettelijke basis steunt de RVA zich bij het behandelen van elke kandidatuur voor **beroepsopleiding**. Uit het medisch onderzoek moet blijken dat de kandidaat de nodige lichamelijke geschiktheid bezit voor de uitoefening van het gekozen beroep. Het psychologisch onderzoek, waarvan de uitslag één der voornaamste criteria in de selectie is, maakt het mogelijk o.a. de geschiktheid en de motivatie te determineren voor een bepaald beroep. Daarnaast kan de selectie van de kandidaten ook gebeuren via het observatie- en oriëntatiecentrum van de RVA. Hier krijgen de kandidaten de gelegenheid om zich gedurende een maximale duur van 6 weken via methoden van simulatie en situatie-inleving vertrouwd te maken met diverse beroepen uit de secundaire en tertiaire sector. Na deze observatieperiode wordt advies uitgebracht in verband met het al of niet verder volgen van een beroepsopleiding. Op basis van deze criteria neemt de directeur van de STD zijn beslissing over de toelating tot beroepsopleiding.

De effectieve toelating tot het centrum wordt bepaald door de chronologische volgorde op de wachtlijst voor een bepaalde opleiding.

Deze procedure wordt door de R.V.A. gevolgd ten einde elke vorm van discriminatie tussen de kandidaten te vermijden.

De enige uitzondering op deze regel geldt voor werknemers die op aanvraag van hun werkgever een opleiding volgen en die, mits het vervullen van bepaalde voorwaarden, bij voorrang tot het centrum worden toegelaten. Deze voorrangregel wordt trouwens wettelijk bepaald door art. 10 van het besluit van de Vlaamse Executieve.

Er dient hier toch gewezen te worden op het feit dat de overgrote meerderheid van de cursisten behoren tot de categorie van de werklozen, categorie die toch wel zeer bijzonder door de economische toestand is getroffen.

**Vraag nr. 212
(zitting 1981-1982)
van 14 oktober 1982
van de heer F. GEYSELINGS**

Kesselse Heide- Bescherming

De Kesselse Heide, ongeveer 130 ha groot, is een wijd en zijd bekend domein waarin vele mensen in alle seizoenen ontspanning zoeken en vinden.

Ingevolge de druk die de bevolking op het gemeentebestuur van Nijlen heeft uitgeoefend, werd dit domein door de gemeente Nijlen aangekocht en nadien overgekocht door de provincie. Van toen af is de Kesselse Heide een Provinciaal Domein.

Wat mij **nog** steeds bezighoudt, is de brief die op 9.2.1973 door de toenmalige burgemeesters : wijlen J.

Guy en Lode Van Dessel werd gericht aan de Koninklijke Commissie van Landschappen en Monumenten, Jozef II-straat 30, 1040 Brussel met verzoek tot bescherming van de Kesselse Heide.

Ik voeg hierbij een fotocopij van die aanvraag (zondere andere bij lage).

Kan de geachte Minister mij zeggen hoever het met deze bescherming staat en/of hiervan ooit nog iets terecht komt? Welke formaliteiten dienen eventueel door de plaatselijke overheid nog vervuld of is het wachten alleen aan de bevoegde dienst?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen:

De Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg werkt momenteel een voorstel tot rangschikking als landschap uit voor het gebied „de Kesselse Heide — het Goor”; het dossier ter verantwoording van het rangschikkingsvoorstel is vrijwel afgewerkt en kan vrij wellicht begin van volgend jaar reeds ter akkoord voorgelegd worden.

De rangschikkingsprocedure kan dan, na de bij de wet voorziene administratieve gegevens te hebben vergaard, ingezet worden.

De plaatselijke overheid dient dus geen formaliteiten meer te vervullen wat betreft deze materie.

Dat het voornoemd voorstel tot rangschikking als landschap nog niet eerder werd ingediend, is te wijten aan het feit dat omwille van bepaalde elementen prioriteit wordt gegeven aan een ander voorstel tot rangschikking als landschap nl. dat van het gebied „het Dal van de Kleine Nete tussen Lier en Emblem” dat eveneens grotendeels gelegen is op het grondgebied van de gemeente Nijlen (Kessel). De bij de wet voorziene administratieve fase van de procedure van het laatstgenoemd rangschikkingsvoorstel neemt veel tijd in beslag omdat het gebied in bezit is van een talrijk aantal eigenaars. Hierbij dient wel vermeld dat momenteel de laatste fase van deze administratieve voorbereiding wordt afgewerkt.

Van zodra dit beëindigd is, zal de administratieve fase van de rangschikkingsprocedure van „de Kesselse Heide — het Goor” aangevat worden, opdat de wettelijke procedure tot rangschikking als landschap zo snel mogelijk zal kunnen ingezet worden.

Vraag nr. 4 van 22 oktober 1982 van de heer D. VERVAET

Krankestraatje — Bescherming

Op 1 juli 1982 maakte het Actiecomité Humbeek, samen met leefmilieu Groot-Grimbergen een aanvraag tot bescherming over aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen. Onderwerp van hun aanvraag, het Krankestraatje, is een verkeersvrije, oude kasseiweg van ongeveer 200 m. lang en 3 m. 10 breed met langs weerszijden een

gracht. De natuurlijke bedding is begroeid met bloemen en een rijke verscheidenheid aan kruiden. De wandelaars langs de boorden van het kanaal, komen hier rust zoeken en genieten van het „liggend monument” dat een bezienswaardigheid is van cultuurhistorische waarde.

Kan de geachte Minister mij laten weten in welk stadium de beschermingsprocedure zich bevindt en of er in de nabije toekomst een beslissing kan worden verwacht?

Antwoord

Ter beantwoording van zijn vraag moet ik het geachte lid melden dat er ten aanzien van in rand vermeld kasseiwegje vooralsnog geen beschermingsprocedure werd ingezet, noch als dorpsgezicht noch als landschap.

Het heeft daarenboven, naar mijn gevoel, weinig zin dergelijke elementen afzonderlijk te beschouwen en voor elk straatje of hegje een apart dossier op te zetten.

Er zal wel onderzocht worden hoe dit straatje kan geïncorporeerd worden in een ruimer dorpsgezicht.

Vraag nr. 7 van 26 oktober 1982 van de heer T. KELCHTERMANS

Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt — Subsidiëring

Het Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt staat in voor de opleiding tot en vervolmaking van ondernemers van KMO's en organiseert in deze context o.a. een opleiding tot slager en boekhouder. Voor 1982 wordt het centrum echter geconfronteerd met het volgende probleem: de eindejaarscursussen 4e jaar slager en 3e jaar boekhouder werden wel erkend maar zonder dat ABO de nodige toelagen daartoe kan garanderen. Het is financieel onmogelijk voor het kleinschalige CMO Neerpelt en zelfs ook voor de grotere centra deze lessen zelf te financieren. Het is anderzijds ook niet mogelijk van deze leerlingen inschrijvingsgeld te vragen en moest zulks wel mogelijk zijn, zou dit inschrijvingsgeld minimaal op 400 à 500 F per les en per leerling gesteld dienen te worden, alleen om de leraar te betalen zonder de andere kosten in rekening te brengen. Per cursusjaar zou dit neerkomen tot 13.000 tot 16.000 F per leerling.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister om welke reden de erkenning van deze studiejaren niet gepaard kan gaan met de broodnodige subsidiëring. Bovendien vernam ik gaarne welke oplossing de Minister voorstelt opdat de betrokken leerlingen hun opleiding zouden kunnen beëindigen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen wat volgt:

Bij de voorlopige erkenning van de leerlangten werd uitgegaan van de budgettaire mogelijkheden. Gelet op de toegewezen kredieten diende in de basisopleiding een status quo aangehouden te worden op jaarbasis. Daar het aantal lesuren bij het CM0 Neerpelt gestegen was, diende noodzakelijkerwijze een aantal leerlangten erkend te worden zonder toezegging van toelage en een aantal leerlangten niet erkend te worden omdat zij niet aan de voorwaarden voldeden. (Zie hieromtrent ook de parlementaire vraag nr. 207 dd. 8 oktober 1982 van de heer Lambert Kelchtermans).

De beide leerlangten waarover deze vraag handelt (4de jaar slager-spekslager leertijd en 3de jaar boekhouder, ondernemingsopleiding) behoren tot de categorie leerlangten erkend zonder toezegging van toelage, omdat de bezetting te gering was en een aanzienlijke afwijking op de norm betreffende het aantal leerlingen noodzakelijk was (6 leerlingen voor het 4de jaar slager-spekslager waar de norm 8 leerlingen bedraagt en 4 leerlingen voor het 3de jaar boekhouder waar de norm 12 leerlingen is).

Het is bovendien gebruikelijk dat bij geringe bezetting twee leerjaren van sommige beroepsleergangen worden samengevoegd zonder afbreuk te doen aan de pedagogische vereisten van een dergelijke leergang: de opleiding van slager-spekslager is vatbaar voor zulke samenvoeging (3de en 4de jaar) zodat het centrum in dit geval niet zelf de lessen diende te financieren zoals wordt gesteld, of evenmin een inschrijvingsgeld diende te vragen.

Het is duidelijk de bedoeling van het centrum samengevoegde leerjaren af te wijzen en aan te sturen op homogene leerjaren zelfs ten koste van **afwijkingen** op de normen betreffende het aantal leerlingen.

De opleiding tot boekhouder geschiedt onder de vorm van geïntegreerde leerlangten en is daardoor minder geschikt voor samenvoeging.

In een periode van krappe begrotingsmiddelen leek het evenwel niet verantwoord het 3de jaar boekhouder zonder meer te erkennen met een bezetting van 4 leerlingen te meer daar deze leergang nog in andere centra in Limburg werd gepland, zonder afwijking op het aantal leerlingen.

Inmiddels is het leerlingenaantal na de 4de les reeds gestegen tot 6.

Hieraan dient onmiddellijk toegevoegd te worden dat ik vroeger reeds een principiële belofte tot subsidiëring heb gedaan voor de erkende leerlangten, zonder toezegging van een toelage, op voorwaarde evenwel dat de algemene erkenningsvoorwaarden en de gegevens vermeld op de globale erkenningsaanvragen vervuld worden of zijn. Deze beslissing werd bij nota van 23 september jl. aan de centra medegedeeld.

Ondertussen is er ingevolge de goedkeuring door de Vlaamse Executieve van het bijblad '82 genoeg financiële ruimte geschapen om voornoemde leerlangten te subsidiëren.

Een principiële voorwaarde hiertoe blijft echter de samenvoeging van de 3de en 4de leergang. Ingevolge deze maatregel kunnen de leerlingen hun opleiding in het centrum zelf beëindigen.

Vraag nr. 8
van 26 oktober 1982
van de heer J. VALKENIERS

IJsschaatsbaan te Liedekerke — Kosten

Hoever staat het met de afwerking van de **ijsschaatsbaan** te Liedekerke ?

Wat heeft deze baan tot nu toe gekost?

Hoeveel bedragen de nog te betalen en te maken kosten voor een volledige afwerking?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de ijsschaatsbaan te Liedekerke haar voltooiing nadert. De voorlopige oplevering van de ruwbouw wordt voorzien omstreeks 15 december.

De technische installaties zijn geplaatst en zullen in de loop van januari 1983 voorlopig opgeleverd worden.

Voor de aankoop van de ijsschaafmachine met toebehorend materiaal en de installatie van de burelen en de lokalen voor de uitlening van de schaatsen zijn de aanbestedingsprocedures voor het ogenblik lopend.

Het geachte lid gelieve hieronder de volledige lijst te vinden van de vastgelegde en nog vast te leggen bedragen voor de realisatie van de schaatsbanen.

Diepsonderingen, proeven en labo-onderzoek	183.343
Ruwbouw	96.008.154
Nog te verwachten meerwerken, prijshexzeningen e.d.	5.653.386
Technische uitrusting	21.356.188
Nog te verwachten bijkomende technische uitrusting	2.600.000
Elektrische installatie	5.996.843
Nog te verwachten dossiers	250.000
Inrichten liftinstallatie	1.240.040
Nog te verwachten aanpassingen	180.000
Aansluiting gas ijsbaan	240.000
Hoogspanning en aansluitingen	1.343.655
Raming aankoop ijsschaafmachine en toebehorend materiaal	2.670.000
Raming eerste uitrusting kleedkamers en burelen	1.700.000

De totale kostprijs voor de volledige ijsbaan zal dus 139.42 1.699 fr. bedragen.

Op heden werden hiervan reeds voor 95 miljoen aan facturen in betaling gesteld.

Er mag voorzien worden dat de ijsbaan te Liedekerke in het voorjaar 1983 gebruiksklaar zal zijn.

Vraag nr. 15
van 28 oktober 1982
van de heer C. DE CLERCQ

BLOSO — propagandatoelagen

Aan de bij de erkende landelijk georganiseerde sportverenigingen aangesloten clubs worden sedert 1981

propagandatoelagen voor clubmanifestaties verleend.

Over deze aanvragen zou het BLOSO zelf oordelen.

Mag ik vernemen:

1. Welke de criteria van beoordeling zijn;
2. aan welke clubs werden propagandatoelagen verleend in 1981 en 1982, ten belope van welk bedrag en met vermelding van de manifestatie ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

Het koninklijk besluit van 28 april 1965 regelt de toekenning van de toelagen voor de activiteiten die de propaganda ten gunste van de Lichamelijke Opvoeding en de Sport dienen.

Over de toekenning van deze toelagen werd sinds 1965 en wordt nu nog steeds beslist door de Minister die de sport onder zijn bevoegdheid heeft.

In voornoemd besluit worden in detail de activiteiten vermeld waarvoor toelagen kunnen toegekend worden, de uitgaven die per manifestatie in aanmerking mogen genomen worden, evenals de modaliteiten van toekenning.

Ik laat het geachte lid rechtstreeks een copie van het desbetreffend KB geworden evenals voor wat het 2de deel van zijn vraag betreft de lijsten van de aanvragen om propagandatoelagen met de door mij goedgekeurde subsidiëeringsvoorstellen van de administratie.

**Vraag nr. 24
van 19 november 1982
van de heer C. DE CLERCQ**

Verzoek tot erkenning van niet-openbare radio's

In het Belgisch Staatsblad van 15 oktober 1982 verscheen de mededeling dat de termijn voorzien in de oproep verschenen in het Belgisch Staatsblad van 15 september 1982, werd verlengd met één maand, t.t.z. tot 15 november 1982.

Ik zou het op prijs stellen te mogen vernemen, en dit per provincie, welk het aantal verzoeken tot erkenning van niet-openbare radio's betreft.

Antwoord

In antwoord op de vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen :

Op 15.11.1982 hadden volgende aantal verzoeken tot erkenning mij bereikt :

— West-Vlaanderen :	122
— Oost-Vlaanderen :	168
— Antwerpen :	225
— Limburg:	142
— Brabant:	143
— Henegouwen (Komen) :	1
— Nederland (Bladel-N.Br.) :	1
Totaal :	802

Aan al deze vzw's werd een formulier toegestuurd met het verzoek het binnen de 14 dagen terug te sturen. Dit formulier moet de Raad van Niet-Openbare Radio's in staat stellen alle aanvragen gelijkvormig te behandelen.

Op 1 december 1982 waren volgend aantal formulieren ter zake teruggestuurd:

— West-Vlaanderen :	101
— Oost-Vlaanderen :	134
— Antwerpen :	185
— Limburg:	105
— Brabant:	111
— Henegouwen :	1
Totaal :	637

**Vraag nr. 29
van 29 november 1982
van de heer J. VALKENIERS**

Fietscrossen en wielrennen voor kinderen — Schadelijke gevolgen

Volgens SPORTA dreigt competitief fietscrossen en wielrennen voor kinderen schade toe te brengen aan de eigen fysiologische en psychische constitutie van het kind.

Worden deze wedstrijden dus niet best verboden, ook op private terreinen ?

Antwoord

Antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat fietscrossen een sport is die zeer recent overgewaaid is vanuit de Verenigde Staten, en dat beoefening er van in ons land onderworpen is aan het KB van 21.08.1967 tot reglementering van de wielervedstrijden.

Vermits deze reglementering evenwel slechts van toepassing is op competities die geheel of gedeeltelijk op de openbare weg plaatsgrijpen heeft de fietscrossbedrijvigheid zich verlegd naar privé-terreinen waar zij zich voorlopig in minder-gelimiteerde voorwaarden ontplooit. Zo is het inderdaad juist dat er reeds dergelijke competities voor kinderen ingericht worden.

Wat nu de vragen van geachte collega's betreffen met betrekking tot mijn inzichten ter zake kan ik mededelen dat het in mijn bedoeling ligt deze sportbedrijvigheid zeer ernstig te reglementeren in functie van fysiologische pedagogische, psychologische en etische verantwoording.

Als voorbereiding van een ontwerp van decreet heb ik reeds een werktekst opgesteld die zich op dit ogenblik op mijn juridische dienst bevindt voor onderzoek. Na de volgende stap, het advies van de Hoge Raad voor de Sport, hoop ik een ontwerp van decreet over deze materie te kunnen indienen. De basisfilosofie hiervan steunt vooral op het principe dat:

— De reglementering inzake veiligheid, medische controle en leeftijd van de wielervedstrijden ook op het fietscrossen toepasbaar moet zijn, of zelfs nog expliciet aangevuld moet worden.

Het gaat inderdaad niet op dat wanneer de leeftijd voor wielervedstrijden terecht op 15 jaar gehouden werd er uitzonderingen zouden geduld worden op niet-openbare terreinen.

Ik kan de sportmedische argumenten die vervat zijn in de vragen van één der geachte collega's dan ook ten volle onderschrijven.

Vraag nr. 32
van 26 november 1982
van de heer A. DE BEUL

Kabinet van de Vice- Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur — Personeelsbezetting

Zou de geachte Minister mij volgende inlichtingen willen ter beschikking stellen:

1. het aantal kabinetsmedewerkers op zijn beide kabinetten (opdrachthouders inbegrepen), full-time en part-time personeel afzonderlijk en opgedeeld per niveau en per geslacht;
2. het aantal van de medewerkers gedetacheerd door de administratie;
3. beantwoord de kabinetssamenstelling aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de kabinetten van de Executieven of is er een overtreding van het eigenlijk wettelijk toegestane aantal medewerkers; in dit laatste geval vernam ik graag het aantal kabinetsleden in **overtal**;
4. de personeelsuitgaven voor het kabinet ten laste van uw begroting.

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag laat ik het geachte lid volgende gegevens geworden :

1. aantal kabinetsmedewerkers

	Kabinet Cultuur		Kabinet Vice-Voorzitter		Totalen
	man.	vr.	man.	vr.	
Niv. I	6	9	4		11
Niv. II	11	4	5	2	27
Niv. III	3	6	1	6	14
Niv. IV	3		5	5	19
	23	20	15	13	
	43		28		71

2. gedetacheerde medewerkers :
uit de ministeries: 22
uit de parastatalen: 26
23 medewerkers komen uit het privé.
3. De Kabinetssamenstellingen voldoen aan de reglementaire voorschriften.
4. Op de begroting 1982 was voor de personeelsuitgaven voor beide kabinetten **63,8** miljoen F voorzien.

Vraag nr. 34
van 26 november 1982
van de heer J. CAUDRON

Ministerie van Nederlandse Cultuur, Koloniënstraat

Sinds een zestal jaar zijn de diensten van het Ministerie van Nederlandse Cultuur verhuisd naar het gebouw in de Koloniënstraat 29-31.

Toch stelt men vast dat aan de ingang nr. 29 nog altijd een muurplaatje (5 cm x 5 cm) hangt met uitsluitend vermelding van de bankinstelling die vroeger in dit gebouw gevestigd was.

Met alle begrip van de budgettaire problemen van de Gemeenschapsminister zou ik willen vragen :

- a. of er al een raming is voor de kosten om dit plaatje te vervangen ;
- b. of er een termijn voorzien is waarbinnen de vervangingswerken moeten worden uitgevoerd.

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag moet ik het geachte lid erop wijzen dat er aan de ingang van de Koloniënstraat nr. 29, in tegenstelling tot wat het geachte lid beweert, geen muurplaatje met aanduiding van de vroegere „bankinstelling ” te vinden is.

Er dient dus voor de verwijdering ervan geen kostenraming te gebeuren.

Gelet op de overduidelijke vermelding op twee grote koperen platen : „ Ministerie van Nederlandse Cultuur ” en „ BLOSO ” aan de dubbel hoofdingangspoort, Koloniënstraat nr. 31, — zelfde gebouw, amper enkele meters verwijderd van de 2de toegangsdeur op het nr. 29 — acht ik het niet noodzakelijk een bijkomende plaat te voorzien aan deze secundaire ingang, in feite niets meer dan een dienstingang.

Het budgettaire probleem van de sector Cultuur waarover het geachte lid het heeft zal dan ook door diens waardevolle en zeer belangrijke tussenkomst geenszins beïnvloed worden.

Vraag nr. 35
van 26 november 1982
van de heer C. DE CLERCQ

Jeugdcentra

Gelieve per jeugdcentrum volgende informatie te willen verstrekken :

1. Oprichting.
de datum van ingang.
2. Patrimonium
Welk is het totaal bedrag aan gedane investeringen inzake aankoop gronden, oprichting gebouwen, infrastructuren, enz.
3. Materiaal en uitrusting.
Welk is het globale bedrag inzake aankoop van materiaal en uitrusting, met vermelding van de aard.

4. Personeel (1981 en 1982).
Hoeveel bedraagt het personeelsaantal, met vermelding van hun statuut (vastbenoemd, BTK, contractuele overeenkomst, tewerkgestelde werkløzen, detachering, enz.).
5. Werking jaren 1981 en 1982.
 - a. Inkomsten: welke inkomsten werden geboekt betaald door gebruikers, clubs, verpachting, cafetaria, restaurant, enz.
 - b. Uitgaven: welke zijn de werkingskosten en -uitgaven met opsplitsing per onderwerp.

Antwoord

Aansluitend op de vraag van het geachte lid, met betrekking tot jeugdcentra, wens ik te stellen dat de Vlaamse Gemeenschap geen infrastructuur met deze benaming in haar bevoegdheid heeft.

Het Bestuur voor Jeugdvorming beschikt evenwel over twee buitendiensten:

- het Huis van de Vlaamse Jeugd (ook: Vormingscentrum Destelheide)
Destelheidestraat 36a,
1512 Dworp.
 - de v.z.w. Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme
Parochiaansstraat 15
1000 Brussel
1. Het Huis van de Vlaamse Jeugd.
Deze instelling wordt door het Rijk zelf en exclusief beheerd. Heeft een organiek kader.
 - Oprichting:
20 augustus 1971.
 - Patrimonium:
de waarde van het patrimonium is moeilijk te schatten. Het werd in 1970 geopend en de totale kostprijs was toen ongeveer 120 miljoen zonder de grond (± 8 ha).
 - Materiaal en uitrusting:
De waarde is moeilijk te bepalen: wordt op 20 miljoen geschat.
 - Personeel:
1982: In totaal 25 personeelsleden waarvan:
 - 14 vaste
 - 4 voltijds-hulppersoneel
 - 4 halftijds-hulppersoneel
 - 3 tewerkgestelde werkløzen
 - Werking jaren 1981 en 1982
1981: 20.640.000 F (overnachtingen: 26.626)
(dagverblijven: 28.225)
1982: 21.330.000 F (nog niet geteld)
 - Opmerking:
1) De bedragen hierboven i.v.m. uitgaven komen uit de officiële begroting: maxima!
De reële uitgaven zullen zeker iets lager liggen, of voor sommige posten wellicht hoger; bijkredieten.
2) In deze cijfers zijn niet de inkomsten en

uitgaven van de intendance-rekening begrepen.
Deze mogen op 6 à 8 miljoen geraamd worden.

Besluit:

Het vormingscentrum van Dworp kost een kleine 30 miljoen, waarvan 8 miljoen eigen inkomsten.

2. De vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme (ADJ)

— Oprichting:

18 februari 1977.

De vzw ADJ beheert op contractuele basis 2 instellingen van het rijk:

- Hoge Rielen — Lichtaart
- Opslagplaats Kampeermateriaal — Machelen

De totale subsidies van ADJ bedroegen voor

1981: 11.680.894
1982: 12.000.000

A. Hoge Rielen — Lichtaart.

— Oprichting

Het contract dat de uitbating van Hoge Rielen regelt dateert van 18 februari 1977.

— Patrimonium

252 ha, gekocht voor 90 miljoen

— investeringen E ongeveer 400 miljoen.

— Materiaal en uitrusting (inboedel): ongeveer 50 miljoen.

— Personeel:

1982: — 13 voltijdse
— 2 gewetensbezwaarden

— Uitgaven voor 1981 en 1982

1981: 18.993.714 F, waarvan 16.066.910 eigen inkomsten + 2.926.704 subsidies.

1982: nog niet gekend — de subsidie zal ongeveer dezelfde zijn als in 1981.

— Overnachtingen in totaal (kampeerder en paviljoenen)

1981: 70.953
1982: ongeveer 90.000

B. Opslagplaats Kampeermateriaal — Machelen.

— Oprichting

Het contract i.v.m. de uitleendienst werd op 19 december 1977 afgesloten.

— Patrimonium

Het gebouw wordt gehuurd.

— Materiaal en uitrusting (inboedel: tenten, bedden, enz.): ongeveer 150 miljoen.

— Personeel:

1982: — 11 voltijdse arbeiders
— 1 bediende van het BJV

— Werking jaren 1981 en 1982

De werkingskosten worden 100 th gesubsidiëerd.

1981 : 8.754.090

1982 : nog niet gekend.

Vraag nr. 40
van 30 november 1982
van de heer J. GABRIELS

Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt — Erkenning en subsidiëring

Vanwege het Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt verneem ik dat dit kleine maar zinvolle centrum moeilijkheden blijft ondervinden bij de Administratie van de Beroepsopleiding voor de al dan niet erkenning van cursussen en daaraan gekoppelde toelagen. Problemen die er zijn:

- samenvoeging van 1ste en 2de jaar in de ondernemersopleiding. Het CMO heeft met een BTK-ploeg en de leraren een systeem ontwikkeld dat echter afgewezen werd door Administratie voor de Beroepsopleiding; waarom wil de geachte Minister dit niet erkennen en welke maatregelen denkt de Minister te nemen om dit centrum op dit terrein alle kansen te geven ten gunste van de KMO's;
- niet subsidiëren van cursussen eindejaars o.m. 4de jaar slager en 3de jaar boekhouder.

Waarom worden plots de toelagen voor deze cursussen geweigerd? Is het niet billijk normaal en logisch dat deze cursussen gefinancierd worden?

Antwoord

Hierbij deel ik het geachte lid mede dat bij de voorlopige erkenning van de leergangen (globale erkenningsaanvraag) het CMO-Neerpelt, zoals ook de andere centra trouwens, gesuggereerd werd sommige opleidingsjaren samen te voegen omdat op dat ogenblik te toegewezen begrotingskredieten ontoereikend waren om alle aangevraagde leergangen te subsidiëren en tevens omdat het aantal leerlingen in deze klassen zo ver onder de minimumnorm lag, dat zij samengevoegd nauwelijks een normaal bezette klas vormden.

Het is trouwens niet ongebruikelijk klassen met gering aantal leerlingen samen te voegen na gunstig advies van de bevoegde pedagogische dienst. Bij deze samenvoeging wordt ook een aangepast lessenprogramma opgesteld, zodat er geen sprake kan zijn van afwijzing door de Administratie van het door CMO ontwikkelde systeem.

Niettemin kan ik het geachte lid mededelen dat alle leergangen ondernemersopleiding inbegrepen het 3e jaar boekhouder individueel erkend zijn behalve het

- 1e en 2e jaar bouw : samengevoegd 11 leerlingen;
- 1e en 2e jaar dameskapper : samengevoegd 9 leerlingen.

In verband met de erkenning zonder toezegging van toelage van de leergangen 4e jaar slager-spekslager en

3e jaar boekhouder, verwijs ik naar mijn beslissing van 27 september jl. waarbij ik de principiële belofte van subsidiëring heb gegeven zodat zich ook hier geen problemen stellen.

De redenen waarom de principiële toezegging van de toelage niet werd gedaan en de beslissing van 27 september worden behandeld in het antwoord op uw vraag 42.

Vraag nr. 41
van 30 november 1982
van de heer J. GABRIELS

Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt — Erkenning en subsidiëring

Vanwege het Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt verneem ik dat dit kleine maar zinvolle centrum moeilijkheden blijft ondervinden bij de Administratie van de Beroepsopleiding voor de al dan niet erkenning van cursussen en daaraan gekoppelde toelagen.

Problemen die er zijn :

- Beroepsvolmaking of Voortgezette Vorming. Iedereen ontkent in deze tijd, en dit werd nogmaals onderstreept door een studie van de VZW Streekontwikkeling Noord-Limburg dat bedrijfsleiders van KMO groot belang hechten aan bijscholing en voortgezette vorming.

Waarom worden dan deze cursussen (300 uur) geschrapt ?

- Specialiteitscursussen voor CMO-Neerpelt.

In tegenstelling tot centra als Hasselt, Tongeren en Genk mag men in Neerpelt geen specialiteitscursussen inrichten. M.a.w. mensen van Noord-Limburg moeten verre verplaatsingen doen om bepaalde cursussen te volgen ofwel geeft men aan CMO-Neerpelt de mogelijkheid die cursussen te organiseren waaraan weinig of geen behoefte is.

Graag had ik een verklaring hiervoor?

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag deel ik het geachte lid mede dat geen enkele activiteit betreffende beroepsvolmaking of bijscholing bij het CMO-Neerpelt werd „geschrapt“.

De oorspronkelijke aanvragen werden erkend doch zonder principiële toezegging van toelage omdat zij de toegewezen begrotingskredieten overstegen. (Zie ook antwoord op de vragen 40, 42 en 43).

Inmiddels heb ik op 27 september reeds de principiële belofte van subsidiëring gegeven voor de bijscholing op voorwaarde dat de erkenningsvoorwaarden vervuld zijn. Daar er bovendien een bijkrediet werd toegewezen, ligt het tevens voor de hand dat ook op het stuk van beroepsvolmaking bijkomende mogelijkheden ontstaan.

Met betrekking tot de „specialiteitscursussen“ doe ik het geachte lid opmerken dat in de reglementering van de voortdurende vorming van de middenstand dergelijke cursussen onbekend zijn.

Wellicht wordt bedoeld dat de al dan niet gesubsidieerde uitrusting en de infrastructuur van sommige centra meer gericht is op bepaalde beroepen, doch ook hier beslist het Centrum welke praktijklokalen het vooral wenst uit te bouwen om bepaalde beroepen aan te trekken zodat een zekere specialisatie van het centrum zelf afhangt.

In dit verband verwijs ik het geachte lid dan ook naar de beleidslijnen die behandeld worden in het antwoord op de vraag nr. 43.

Vraag nr. 42
van 30 november 1982
van de heer J. GABRIELS

Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt — Erkenning en subsidiëring

Vanwege het Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt verneem ik dat dit kleine maar zinvolle centrum moeilijkheden blijft ondervinden bij de Administratie van de Beroepsopleiding voor de al dan niet erkenning van cursussen en daaraan gekoppelde toelagen.

In het verleden werd aan CMO-Neerpelt afwijking toegestaan vanwege de niet-centrale ligging. Sinds kort is men hiervan afgeweken. Juist een streek als Noord-Limburg heeft extra aandacht nodig op een aantal terreinen o.m. op het vlak van KMO, omdat hier nog tewerkstellingskansen liggen.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen in hoeverre hij die maatregelen zal nemen opdat CMO-Neerpelt ter zake de nodige faciliteiten zal ontvangen.

Door het schrappen van de cursussen met 15 % beperkt men niet alleen de inkomsten, maar heeft men ook in 1982 geen indexaanpassing gedaan bij de toelagen.

Wil men de opleiding voor KMO doen verdwijnen of wil men juist in deze crisistijd de KMO verder ondersteunen ?

Welk beleid wenst de Minister ter zake te ondernemen ?

Antwoord

Hierbij deel ik het geachte lid mede dat bij de globale aanvraag tot erkenning van de leergangen, ingevolge de beschikbare begrotingskredieten, onderscheid werd gemaakt tussen 3 categorieën:

1. leergangen die aan de gestelde normen voldeden, werden binnen de begrotingsmogelijkheden erkend met principiële toezegging van toelage;
2. leergangen die aan de gestelde normen voldeden doch de toegewezen begrotingskredieten overstegen, werden erkend zonder principiële toezegging van toelage ;
3. leergangen die niet aan de normen voldeden werden niet erkend

Op 27 september jl. besliste ik reeds de principiële belofte van subsidiëring te geven voor de leergangen vermeld onder punt 2 op voorwaarde dat de algeme-

ne erkenningsvoorwaarden en de gegevens vermeld op de globale erkenningsaanvraag vervuld worden of zijn.

De erkenningsvoorwaarden (toelatingsvoorwaarden leerlingen minimum aantal leerlingen, splitsingsnormen, aantal cursussen, enz.) zijn bepaald in het ministerieel besluit van 27 oktober 1978 (gewijzigd). Zij gelden voor alle centra zonder onderscheid en de toepassing ervan op zichzelf kan geen benadeling inhouden.

Integendeel, in de praktijk is het zo dat bij de beoordeling van de erkenningsaanvragen en de afwijkingen mijn Administratie zich zeker niet strenger opstelt tegenover kleine centra omdat zij zich bewust is van de feitelijke toestand zoals die zich ondermeer voordoet voor het CMO-Neerpelt en waarbij vaak het minimum aantal leerlingen (12 voor algemene kennis, 8 voor beroepskennis) niet wordt gehaald om de leergang te erkennen.

Het is evenwel duidelijk dat de houding inzake verlenen van afwijkingen, rekening houdend met het belang van de openbare financiën en de goedgekeurde begrotingskredieten, niet onbeperkt kan doorgetrokken worden.

Met betrekking tot het niet doorvoeren van de indexaanpassing deel ik het geachte lid mede dat het net van de middenstandsopleiding op 15 februari 1982 werd medegedeeld dat in afwachting dat de beslissing nopens de mogelijke indexaanpassing zou genomen worden, de bedragen van 1981 dienden te worden en dat de regularisatie ambtshalve zou doorgevoerd worden. Dit laatste zal ten spoedigste gebeuren.

Het feit dat, op mijn voorstel de Vlaamse Raad zopas een bijkrediet heeft goedgekeurd voor de voortdurende vorming van de middenstand waaruit bijkomende mogelijkheden voortvloeien voor de subsidiëring van de erkende activiteiten wijst er precies op dat het geenszins de bedoeling is de voortdurende vorming in de middenstand te doen verdwijnen doch eerder verder te ondersteunen in de huidige economische situatie.

Niettemin dient er gestreefd te worden naar een verantwoorde inplantingspolitiek van die leergangen en activiteiten, verzoenbaar met het bestaan van de centra, zoals die in het verleden zijn ontstaan. Dit kan nochtans niet betekenen dat elk centrum de bedoeling mag hebben alle vormen van activiteiten en leergangen te organiseren daar het beperkt aantal gegadigden (cursisten, KMO's, geringe bezetting of uitoefening van beroepen) dit onmogelijk maakt. Overigens verwijs ik het geachte lid, met betrekking tot het te voeren beleid, ook nog naar het antwoord op zijn vraag nr. 43.

Vraag nr. 43
van 30 november 1982
van de heer J. GABRIELS

Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt — Erkenning en subsidiëring

Vanwege het Centrum voor Middenstandsopleiding te Neerpelt verneem ik dat dit kleine maar zinvolle

centrum moeilijkheden blijft ondervinden bij de Administratie van de Beroepsopleiding voor de al dan niet erkenning van cursussen en daaraan gekoppelde toelagen.

De Minister onderzoekt momenteel de mogelijkheid om voor de Middenstandsopleiding een extra krediet van 40 miljoen te gebruiken.

Mag ik aan de geachte Minister vragen of daarbij vooral de aandacht zal gaan naar de kleinere centra zoals CMO-Neerpelt ? Noord-Limburg verdient evenveel aandacht als de rest van de provincie.

Mag ik dan ook vernemen welke globale beleidslijnen de Minister in de komende jaren zal volgen op het vlak van kleine middenstandsopleidingen ?

Antwoord

Zoals het geachte lid weet, heeft de Vlaamse Raad, om mijn voorstel voorzien in een bijkrediet voor de voortdurende vorming van de middenstand.

Dat er daardoor bijkomende mogelijkheden ontstaan op het vlak van de subsidiëring van activiteiten in het stelsel van de voortdurende vorming ligt voor de hand.

Mijn aandacht gaat in dit verband ten andere naar alle centra voor voortdurende vorming. Overigens maakt de reglementering geen onderscheid inzake de te hanteren erkennings- en subsidiëringnormen voor de „grote” of „kleine” centra, zodat een aparte benadering niet mogelijk is.

Weliswaar kan door het gepast beoordelen van de afwijkingmogelijkheden in een zekere mate tegemoet gekomen worden aan specifieke problemen, wat dan ook gebeurt. Deze houding van de openbare financiën en de goedgekeurde begrotingskredieten.

Op de vraag welke globale beleidslijnen zullen gevolgd worden op het vlak van de „kleine middenstandsopleidingen” kan ik antwoorden dat het huidig beleid zal voortgezet worden voor het gehele net van de middenstandsopleiding, met aandacht voor de mogelijkheden die kunnen ontstaan door een rationeler gebruik van de huidige infrastructuur en het ontwerpen van samenwerkingsnormen.

Een stelsel van intern afwijkende normen naargelang de inplanting in een bepaalde streek of naar de omvang van een centrum is niet opportuun of haalbaar omdat het risico alsdan zou bestaan dat de subsidiëring van een centrum als doel op zichzelf zou worden gezien, los van de mogelijke en georganiseerde activiteiten ter plaatse.

Daarbij aansluitend zal er wel gestreefd moeten worden naar een verantwoorde inplantingspolitiek van de leergangen en activiteiten. Dit kan nochtans niet betekenen dat elk centrum alle mogelijke activiteiten voor alle beroepen moet willen organiseren, daar het beperkt aantal gegadigden zulks niet rechtvaardigt, en indien men niet wil vervallen in een systeem van staatskosten georganiseerd individueel onderwijs.

Vraag nr. 54 van 16 december 1982 van de heer A. DE BEUL

Den Haag — Vervanging van de cultureel attaché

Op mijn vraag zei de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van Cultuur dat de benoemingen voor bestaande betrekkingen van culturele attachés gedaan worden door de Minister van Buitenlandse Betrekkingen.

De geachte Minister verklaarde dat deze benoemingen zullen geschieden in overleg met de Gemeenschapsminister van Cultuur.

Onlangs werd op de Belgische Ambassade te 's Gravenhage een nieuwe cultureel attaché benoemd.

Mag ik vernemen of deze benoeming in overleg met de Gemeenschapsminister is geschied en welke procedure voor dit overleg werd gevolgd ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de nieuwe culturele attaché in Den Haag door de Minister van Buitenlandse Betrekkingen werd benoemd zonder overleg met de Gemeenschapsminister van Cultuur. Immers, deze benoeming vond plaats voordat het protocol over de culturele akkoorden tot stand kwam.

M. GALLE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN- LANDSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 14 van 8 december 1982 van de heer N. DE BATSELIER

Openbare gebouwen — Toegankelijkheid voor gehandicapten

Voornoemde wet bepaalt dat bij nieuwe openbare gebouwen of bij grondige verbouwingen aan openbare gebouwen, deze toegankelijk moeten gemaakt worden voor gehandicapten op straffe van weigering van de bouw- of bouwvergunning.

Nog bijna geen enkele gemeente past deze wet toe.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij mededelen in hoeverre hij controle uitoefent op de strikte toepassing van deze wet?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

Antwoord

Vooreerst vestig ik de aandacht van het geachte lid erop dat mijn bevoegdheid ter zake zich beperkt tot het verlenen van subsidies aan de ondergeschikte besturen voor (o.m.) werken aan openbare gebouwen, zoals gemeentehuizen, administratieve centra, kerken enz. De heer Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud is in deze

aangelegenheid eveneens bevoegd aangezien de diensten van Stedebouw de nodige bouwvergunningen afleveren en achteraf uiteraard een controle uitoefenen.

Vooraleer mij de subsidiëring voor te stellen van dergelijke werken gaat mijn administratie na of het ontwerp voldoet aan de geldende voorschriften en normen, dus ook met betrekking tot de toegankelijkheid voor gehandicapten. Daarbij verwijst ze telkens naar de documentatiebladen van het Ministerie van Openbare Werken, reeks nr. 32, betreffende de „modulaire normalisatie der gebouwen toegankelijk voor het publiek” waarin rekening gehouden wordt met de voorschriften van het KB van 9 mei 1977 in uitvoering van de wet van 17 juli 1975.

Wat de controle op de uitvoering betreft kan ik slechts opmerken dat bedoelde werken door of op initiatief van de ondergeschikte besturen worden uitgevoerd: de opdrachtgevers hebben tot plicht bestendig toezicht uit te oefenen of door tussenpersonen (als b.v. de ontwerper) te laten uitoefenen.

Daarenboven wordt ook toezicht gehouden door de voogdijoverheid.

Tenslotte wordt ook door mijn administratie zelf sporadisch controle gedaan; een bestendige controle is echter onmogelijk gelet op de ontoereikendheid van het personeelsbestand.

**Vraag nr. 9
van 23 november 1982
van de heer P. TANT**

Laattijdige betalingen aan aannemers die gemeentelijke werken uitvoeren en de daaruit voortvloeiende verwijlinteressen

Heel wat gemeenten hebben belangrijke leningen aangegaan bij het Gemeentekrediet van België voor werken die aan de gang zijn, maar waarvan de vorderingsstaten vrij traag binnenkomen (o.m. wegens schorsing der werken en andere vertragingen in de uitvoering).

Anderzijds hebben heel wat gemeenten werken aangevat waarvoor de lening voor het gemeentelijk aandeel is uitgeput, terwijl de 9/10 van de lening van het staatsaandeel in de werken nog niet is ter beschikking gesteld.

Nog andere werken zijn voleindigd, terwijl echter het resterend 1/10 van de staatslening maar wordt ter beschikking gesteld na de goedkeuring van de eindafrekening.

Het gevolg van het één en het ander is dat de aannemers vaak niet tijdig kunnen worden betaald, waarbij verwijlinteressen dienen betaald die schommelen tussen de 14,5 en de 18%.

Onze vraag is dan ook of op basis van deze vaststellingen niet kan worden gedacht aan een wijziging van het besluit van de Regent dd. 10.2.1945 in deze zin b.v. „In afwachting van de ontvangst van de vastbeloofde staatstoelagen of van de goedkeuring van de aanvullende gemeentelening mag „voorlopig” gebruik gemaakt worden van de gelden afkomstig van

leningen die voor een andere uitgave bestemd waren. Nadien kunnen deze leningen aangezuiverd worden”.

Mogen wij de visie van de geachte Gemeenschapsminister ter zake vernemen ?

Antwoord

Afgezien van het feit dat de vaak belangrijke vertragingen, die zich voordoen in de uitbetaling van de beloofde toelagen, in veel gevallen te wijten zijn aan de plaatselijke besturen zelf, doordat zij niet tijdig de vorderingsstaten van de werken indienen, ofwel onvolledige verantwoordingsstukken voorleggen, kan het voorstel van het geachte lid om aan dit probleem een oplossing te geven, uiteraard niet worden onderschreven. Het gebruiken van gelden van leningen die bestemd zijn voor andere uitgaven, betekent niet alleen een inbreuk op het beginsel van de specialiteit van de begrotingskredieten, zoals vastgesteld in de artikelen 7 en 12 van het Algemeen Reglement op de Gemeentelijke Comptabiliteit, maar zou ook tot verwarde en vaak onoverzichtelijke toestanden leiden.

Uit de vraagstelling van het geachte lid meen ik ten andere te mogen afleiden dat werken worden bedoeld die werden aangevat op het ogenblik dat slechts een principiële belofte van toelagen werd bekomen of waarvan de vorderingsstaten niet met de nodige zorg werden opgemaakt. Inderdaad wordt bij de werken die worden aangevangen na de ontvangst van de vaste subsidiebelofte het Gemeentekrediet van België gemachtigd 9/10e van het subsidiebedrag ter beschikking van het opdrachtgevend bestuur te stellen van zodra de werken voor 75 % van het bedrag van het gemeentelijk aandeel zijn uitgevoerd. Het resterend tiende van het subsidiebedrag wordt ter beschikking gesteld na de voltooiing van de werken en de aanvaarding van de eindafrekening.

**Vraag nr. 11
van 24 oktober 1982
van de heer P. VAN GREMBERGEN**

Domein „Vliegveld” te Oostakker — Bouw van een crematorium

In verband met het domein „Vliegveld” te Oostakker bij Gent had ik van de geachte Minister graag het volgende vernomen.

1. Hoever staat het met de plannen om op dit terrein een crematorium te bouwen ?
2. De intercommunale voor crematoriumbeheer in Oost- en West-Vlaanderen zou naar verluidt een optie hebben op 57 van het 120 hectaren groot terrein.
 - a. Op welke wijze zou zij deze gronden verwerven (inbeheer, overname, aankoop, ...)?
 - b. Wat is de voorlopige kostenraming voor dit project ?
 - c. Zal dit project door uw diensten gesubsidieerd worden ?
3. De aanleg en de bouw van een crematorium zou een oppervlakte van 7 hectaren beslaan. Is het zo

dat de overige 50 hectaren zouden voorbehouden worden voor privé-tuinbouw?

Antwoord

Om te kunnen antwoorden op de concrete vragen in verband met de inplanting van een crematorium in de omgeving van Gent, ontbreekt mij op dit ogenblik de vereiste informatie.

Ik kan het geachte lid verzekeren dat ik opdracht geef bij de betrokken intercommunale vereniging onmiddellijk de nodige inlichtingen in te winnen. Zodra ik meer gegevens ter beschikking heb, zal ik hem rechtstreeks op de hoogte brengen.

Vraag nr. 13 van 7 december 1982

van mevrouw J. DE LOORE-RAEYMAEKERS

Uitreiking administratieve pensioendocumenten — Gemeentelijke belastingheffing

Als antwoord op de parlementaire vraag nr. 11 van de heer Senator R. Nauwelaerts d.d. 2 mei 1979 (Bulletin nr. 7 d.d. 22/5/79, blz. 188) deelde de Minister van Binnenlandse Zaken mede dat inzake de pensioenen der openbare besturen, de NMBS en andere instellingen met een bijzondere pensioenregeling getroffen bij of krachtens een wet, de gemeentebesturen een belasting mogen heffen op de hierboven bedoelde uitreiking van administratieve bescheiden.

In een bericht aan de burgemeesters, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 2 april 1944, bracht de heer Minister van Financiën evenwel ter kennis dat voor de rust- en overlevingspensioenen ten laste van de staat, de levensbewijzen kosteloos moeten uitgereikt worden, d.w.z. zonder gemeentelijke belasting.

Zou de geachte Minister mij wat voorafgaat, willen verduidelijken ?

Antwoord

De afgifte van administratieve documenten, andere dan uittreksels uit de registers van de burgerlijke stand en van de nationaliteit, bestemd voor de uitvoering van de door het geachte lid bedoelde pensioenregelingen, is aan de desbetreffende gemeentebeasting onderworpen.

De richtlijn van de heer Minister van Financiën, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 2 april 1944 lijkt mij achterhaald. Artikel 59, 49 ter en **quater** van het Wetboek der Zegelrechten bepaalt dat de akten, vereist voor de uitvoering van de wetten en verordeningen betreffende de rust-, invaliditeits- en overlevingspensioenen ten laste van de Staat, provincies, gemeenten en andere openbare instellingen onderworpen aan een bijzondere pensioenregeling, vrij van zegelrecht zijn indien zij aan particulieren afgegeven worden.

Dit betekent evenwel niet dat de gemeentebeasting op de afgifte van administratieve stukken niet mag geheven worden.

R. STEYAERT GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

Vraag nr. 1 van 19 november 1982 van de heer J. VALKENIERS

Raden der OCMW's — Regularisatie

Artikel 10 van de wet van 8 juli 1976 op de OCMW's bepaalt dat de raad ten hoogste voor een derde uit gemeenteraadsleden mag bestaan.

De vernieuwing van de gemeenteraden is niet gelijklopend met de vernieuwing van de raden der OCMW's, zodat goed mogelijk is dat door de gemeenteraadsverkiezingen van 10/10/1982 er in de OCMW's, voor de periode van na 1.1.1983 tot 31.3.1983 meer dan een derde gemeenteraadsleden zetelen.

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij te laten weten hoe deze toestand moet geregulariseerd worden.

Moeten de overtollige gemeenteraadsleden ontslag nemen op basis van artikel 15 van voornoemde organieke wet of worden ze geweerd op grond van hun anciënniteit als gemeenteraadslid?

Indien de beschikkingen van artikel 15 van de organieke wet van 8 juli 1976 moeten toegepast worden, is het dan wel de toestand van de raadsleden op het ogenblik van hun verkiezing in 1977 die doorslaggevend is, of telt de toestand op het moment dat het aantal gemeenteraadsleden het **1/3 getal** overschrijdt ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid ter kennis te brengen dat artikel 10 van de organieke wet van 8 juli 1976 inderdaad bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn ten hoogste voor één derde mag bestaan uit gemeenteraadsleden die hun mandaat binnen de gebiedsomschrijving van het OCMW uitoefenen. Gezien dit artikel onverkort van toepassing blijft, ook tijdens de periode tussen de installatie van de gemeenteraad (1 januari) en de installatie van de OCMW-raad (1 april) en precies omwille van het tijdsverschil, kan het gebeuren dat het quorum van maximaal één derde wordt overschreden.

Het betreft hier een geval van mogelijke onverenigbaarheid, dat niet expliciet door de wetgever werd geregeld doch waaraan naar mijn oordeel:

1. Een oplossing kan gegeven worden op grond van onderstaande regelingen :

In zijn arrest nr. 4900 van 24 januari 1956 oordeelde de Raad van State dat wanneer twee leden van de commissie van openbare onderstand, die plaatsvervangende raadsleden zijn, aangesteld worden als werkende gemeenteraadsleden en de commissie aldus voor meer dan een derde uit gemeenteraadsleden bestaat, de onverenigbaarheid geldt voor het lid van de commissie van openbare onderstand waarvan de aanstelling als gemeenteraadslid het meest recent is, en niet op het lid dat

bij de verkiezing van de commissie van openbare onderstand het kleinste aantal stemmen behaalde. Deze redenering kan mutatis mutandis toegepast worden op de door het geachte Lid beoogde situatie, derwijze dat de gemeenteraadsleden met de recentste aanstelling (voorlopig) uit de OCMW-raad zullen geweerd worden, tenzij ze aan hun gemeentelijk mandaat verzaken (cfr. ook het rondschrijven van de Minister van Justitie d.d. 16 maart 1927, nr 27.780 E/259, bijlage III bij de omzendbrief dd. 19 maart 1953, Directie voor Onderstand nr 27.780 E/6 146).

Terloops weze opgemerkt dat de relevante rechtspraak in verband met de wet van 10 maart 1925 thans nog kan ingeroepen worden gezien deze wetbepalingen ook voorkomen in de organieke wet van 8 juli 1976.

- De toestand kan nu echter zo zijn dat voormelde regeling geen oplossing biedt en dit is bijvoorbeeld het geval wanneer die OCMW-raadsleden waarvan twee in overtal, allen voor de eerste maal als gemeenteraadslid werden verkozen. Hier kan om aan de feitelijke onverenigbaarheid een einde te stellen, artikel 15 van de organieke wet van 8 juli 1976 worden toegepast, zodat het OCMW-raadslid dat bij zijn verkiezing het meeste stemmen heeft behaald, mag blijven zetelen. Bij staking van stemmen wordt voorrang verleend in de volgorde zoals bepaald in bedoeld artikel. Een dergelijke oplossing lijkt mij het best in overeenstemming met de economie van de organieke wet van 8 juli 1976.

Bij toepassing van de voorgestelde regeling zal in de meeste gevallen wel een einde kunnen gesteld worden aan de feitelijke toestand van onverenigbaarheid.

- Bepaalde specifieke en eerder uitzonderlijke gevallen laten echter een onverkorte toepassing van artikel 15 niet toe. Ik denk hier bijvoorbeeld aan OCMW-raadsleden (in overtal) die werden verkozen op grond van artikel 17 van de organieke wet of aan OCMW-raadsleden die als opvolger werden verkozen en pas later effectief lid werden. In dergelijke situatie komt het mij voor dat het lid met de grootste anciënniteit als OCMW-raadslid voorrang krijgt.

Tot slot zou ik willen opmerken dat men hier te maken heeft met feitelijke onverenigbaarheden gedurende een beperkte periode, waarvoor in de eerste plaats een oplossing dient te worden gezocht binnen de politieke partijen zelf

Vraag nr. 13
van 26 november 1982
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

Gehandicapten bij verblijf in instellingen — Financiële bijdrage

Ik nam kennis van uw omzendbrief (FG 5.1) van 25.5.82 in verband met de financiële bijdrage van de gehandicapten.

Dit schrijven vermeldt dat voor de volwassenen 3/3 van de totale kinderbijslag in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de bijdrage en het gewaarborgd zakgeld.

Artikel 70 van de wet van 19.12.39 inzake kinderbijslagen voor werknemers en artikel 31 van het KB inzake kinderbijslagen voor zelfstandigen vermeldt

- 2/3 van de kinderbijslag kan uitbetaald worden aan de instelling of particulier die door bemiddeling of ten laste van de openbare overheid is geplaatst;
- 1/3 van de kinderbijslag wordt uitbetaald aan de gerechtigde zelf; de rechtbank kan ook in sommige gevallen aan dit deel een andere bestemming geven.

Meent u niet mevrouw de Minister dat uw omzendbrief in tegenstrijd is met de vermelde wetgeving inzake kinderbijslagen.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid ter kennis te brengen dat mijns inziens de omzendbrief van 25 mei 1982 (Ref. FG.5.1) niet in strijd is met de wetgeving op de kinderbijslag.

De gecoördineerde wetten van 19 december 1939 op de kinderbijslag voor loonarbeiders bepalen het bedrag van de bijslag alsmede de wijze van vereffening. De bepalingen van artikel 70 mogen dan ook niet geïnterpreteerd worden in die zin dat zij beperkingen zouden opleggen wat betreft het bepalen van de tussenkomst in de plaatsingskosten.

De in het ministerieel besluit van 28 december 1979 vooropgestelde financiële bijdrage is bijgevolg niet strijdig met voornoemd artikel 70, daar het niet gaat om een „beslaglegging” op de kinderbijslag.

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTE
LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN
NATUURBEHOUD

Vraag nr. 7
van 24 november 1982
van de heer N. DE BATSELIER

Wet op Stedebouw van 1975

Voorvoemde wet bepaalt dat bij nieuwe openbare gebouwen of bij grondige verbouwingen aan openbare gebouwen, deze toegankelijk moeten gemaakt worden voor gehandicapten op straffe van weigering van de bouw- of bouwvergunning.

Nog bijna geen enkele gemeente past deze wet toe.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij mededelen in hoeverre hij controle uitoefent op de strikte toepassing van deze wet?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden.

Antwoord

De wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedebouw en de ruimtelijke ordening zoals tot op heden gewijzigd, voorziet geen bijzondere bepalingen wat betreft de toegankelijkheid van openbare gebouwen voor gehandicapten.

Vermoedelijk wordt de wet van 15 juli 1975 bedoeld, welke betrekking heeft op de toegang van gehandicapten tot gebouwen, toegankelijk voor het publiek (Belgisch Staatsblad van 19 augustus 1975).

Artikel één van deze wet bepaalt dat voor de gebouwen die toegankelijk zijn voor het publiek, door de bevoegde overheid slechts bouwvergunning kan worden verleend mits die gebouwen voldoen aan de normen door de Koning vastgesteld ter zake van hun toegankelijkheid voor gehandicapten.

Deze normen worden bepaald in het **KB** van 9 mei 1977 (BS van 8 juni 1977).

Opgemerkt **weze** dat de wet niet alleen betrekking heeft op openbare gebouwen, maar op alle gebouwen die toegankelijk zijn voor het publiek.

Al naargelang de aard van de aanvraag (art. 44, 48) het al dan niet gelegen zijn in een bijzonder plan van aanleg of goedgekeurde verkaveling (art. 46), of al naargelang de beroepsprocedure (art. 55) is de overheid bevoegd voor het afleveren van de bouwvergunning, het college van burgemeester of schepenen, de gemachtigde ambtenaar (art. 48), de bestendige deputatie (beroep bij deze instantie) of de Gemeenschapsminister bevoegd voor de ruimtelijke ordening (beroepsprocedure van art. 55).

De verwijzingen hebben betrekking op de desbetreffende artikelen van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedebouw en de R.O.

Het is de vergunningsverlenende instantie die gehouden is de bepalingen van de wet van 17 juli 1975 en het daarbijhorende uitvoeringsbesluit van 9 mei 1977 te doen eerbiedigen.

Vraag nr. 23
van 7 december 1982
van de heer D. VERVAET

Terrein te Grimbergen — Bestemming van parkgebied

De gemeente Grimbergen heeft een opslagplaats voor bouwmaterialen aan de kruising van de Tommemolenstraat en de Diegemstraat tegenover de Paddegemhoeve.

Het bewuste terrein kreeg op het Gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (7 maart 1977) de bestemming van parkgebied.

Welke maatregelen zal de geacht Minister nemen om deze onwettelijke toestand ongedaan te maken ?

Antwoord

Daar het hier een particulier geval betreft, wordt de zaak nader onderzocht. De resultaten van het onderzoek zullen aan het geachte lid worden medegedeeld zohaast deze gekend zijn.

Vraag nr. 25
van 7 december 1982
van de heer D. VERVAET

Bedrijf Frychef Overseas en C^o te Humbeek — Uitvoering van werken

Het bedrijf Frychef Overseas en C^o had het voornemen uit te breiden langsheen het zeekanaal Brussel-Rupel te Humbeek (Gemeente Grimbergen). Zonder enige vergunning ging de firma over tot het uitvoeren van grondwerken en tot ontbossing.

Deze illegale werkwijze maakte het voorwerp uit van mijn parlementaire vraag van 3 maart 1982 waarvan ik het door u beloofde persoonlijk antwoord nog steeds niet mocht ontvangen.

De Minister van Economische Zaken, die wèl antwoordde op mijn vraag van 14 juni 1982, zei dat het bewuste bedrijf — aangezien het noch een bouw- noch een exploitatievergunning kon bekomen — beslist heeft zijn geplande investeringen te realiseren langsheen het zeekanaal Gent-Terneuzen.

Ondertussen blijft de, door de voorbereidende werken, opgelopen schade voor mens en natuur enorm: de omwonenden zitten met het vuil en het slijk opgescheept; 400 canada's zijn gekapt.

Graag verneem ik van de geachte Minister antwoord op volgende vragen.

1. Gaat de heer Minister toelaten dat een bedrijf, dat naar ik verneem voor 125 miljoen subsidies heeft verkregen, straffeloos de wet op de Ruimtelijke Ordening overtreedt?
2. Zo neen,
 - a. Stelt de **gemachtigde** ambtenaar vervolgingen in?
 - b. Wanneer gaat u de sancties, voorzien in de wet, toepassen ?

Antwoord

1. Voor zover bekend werden door de geciteerde firma geen werken uitgevoerd in het betrokken gebied.

Wel werden werken uitgevoerd door de NV Zeekanaal.

De NV Zeekanaal is genoodzaakt de oeverbeschermingen te Humbeek op de Westdijk van het kanaal te herbouwen, gezien de oevers aldaar door de golfbeweging in zeer slechte staat zijn, waardoor de stabiliteit van een reeks bomen in gevaar komt.

Voor de inplanting van de nieuwe oeververdediging werd rekening gehouden met het toekomstig gabariet van het kanaal. De totale lengte bedraagt 345 m. De Maatschappij voorziet in deze oeververdediging een kaaimuur van 100 m lengte, met een waterdiepte aan de voet van 6,50 m en een weg uit betonstenen op de dijk.

Voor het bouwen van deze voorzieningen is het noodzakelijk de bestaande ophoging met baggerspecie op deze dijk, die in de jaren 1900- 19 10, tijdens het verruimen van het kanaal werd opgespo-

ten, af te vlakken. Hierdoor moeten ongeveer 350 bomen weggenomen worden. Het gaat hier dus om een voorbereidend werk met reliëfwijziging van ongeveer 1,50 m diepte tot op het oorspronkelijk natuurlijk peil. Achteraf zal de Maatschappij, in samenwerking met de dienst van het groenplan, daar waar mogelijk jonge aanplantingen doen, zoals in het verleden steeds is gebeurd.

Voor deze werken werd een bouwaanvraag ingediend.

De werken werden echter aangevangen zonder voorafgaandelijk schriftelijk vergunning. Op 15 februari 1982 werd door de gemeente bevel gegeven tot het staken van het vellen van de bomen. Door de rijkswacht werd p.v. opgesteld.

2. Wat de overtreding betreft is dit een zaak van de gerechtelijke instanties. Gelet op het principe van de scheiding der machten kan de gemachtigde ambtenaar niet in de plaats treden van de rechterlijke macht.

Vraag nr. 27
van 16 december 1982
van de heer J. GABRIELS

Beschermde Plateau van Kastert te Riemst-Kanne — Kappingen in het Overbos

Herhaalde malen bereiken mij klachten van leefmilieugroeperingen in verband met het beschermde Plateau van Rastert te Kanne (Riemst). Er gebeuren herhaalde malen kappingen in het Overbos.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

1. Is er door de bevoegde instanties een beheersplan opgesteld in verband met het Plateau van Rastert ?
 - Mag ik uitgebreid geïnformeerd worden over dit plan?
 - Onder wiens toezicht en met wiens toelating worden beheerswerken uitgevoerd ?
 - Zijn de plaatselijke en regionale leefmilieuorganisaties ingeschakeld bij deze beheersplannen ?
2. Zijn er vanwege uw Ministerie sinds de bescherming in 1978 nog stappen ondernomen om dit gebied, al dan niet in overleg met de gemeentelijke of provinciale overheden, aan te kopen ?

Antwoord

In antwoord op zijn bovengenoemde vraag wens ik de aandacht van het geacht lid te vestigen op het feit dat een beheersplan enkel kan gevraagd worden wanneer het gaat om bossen die behoren tot een openbare instantie. Derhalve kan voor privé-bossen geen beheersplan worden geëist.

De naleving van de bepalingen van geklasseerde landschappen valt niet onder mijn bevoegdheid, doch wel onder deze van de Gemeenschapsminister van Cultuur.

Wat punt twee van uw vraag betreft moet ik u meedelen dat mij geen plannen, noch voorstellen bekend zijn om in het geklasseerde gebied terreinen aan te kopen.

Vraag nr. 28
van 21 december 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Loenhout — Ruiming van de Aa of Weerprijs

In de gemeente Loenhout heerst verontwaardiging over de manier van ruimen van de Aa of Weerprijs. Er wordt gezegd dat de massale vissterfte aldaar het gevolg zou zijn van een onoordeelkundig ruimen van deze waterloop, die gerangschikt werd als eerste categorie bij KB van 30.09.1969.

De wet van 28.12.1967, betreffende de onbevaarbare waterlopen, artikel 6 — in werking getreden op 1.1.1968 (KB 26.3.1968) — definieert de gewone ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken. Hieronder wordt verstaan:

- het uitbaggeren van de waterloop tot op de vaste bodem ;
- het uittrekken en verwijderen uit de waterloop van wortels, takken, biezten, riet, kruiden en over het algemeen alle vreemde voorwerpen en het neerleggen ervan op de oevers, enz.

Nu gaat in Loenhout de ronde dat deze „ deskundige ” ruiming niet alleen schadelijk is voor de visstand maar ook voor de bouw van de kwestieuze beek die dieper zou geruimd zijn dan de verstevingen die in de beekwanden werden aangebracht.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Wat was de juiste bedoeling van deze ruimingswerken? Betrof het hier gewone ruimings-, onderhouds- en herstellingswerken ?
2. Wanneer is deze beek voor 't laatst buiten haar oevers getreden? Gebeurt zulks vaak ?
3. Kan de bestaande wetgeving eventueel niet aangepast worden en rekening houden met de biologische waarde van waterlopen die steeds maar afneemt en met veel moeite hier en daar terug wordt opgebouwd en door zo'n reinigingsbeurt totaal wordt vernietigd ?

Antwoord

Tot antwoord op de door het geachte lid gestelde vragen kan ik hierover het volgende aanstippen:

1. De werken waarvan sprake hebben tot doel gehad het gedeelte van de waterloop Aa of Weerprijs dat als onbevaarbare waterloop van de eerste categorie is ingeschreven in staat te stellen opnieuw zijn afwaterende functie normaal te vervullen. Ze betreffen gewone ruimings- en onderhoudswerken, vermits de werken beperkt bleven tot een kruidruiming en het uitbaggeren tot op de vaste boden van de waterloop.
2. Volgens de gegevens waarover de Landelijke Waterdienst beschikt trad het hierboven omschreven gedeelte van de waterloop voor het laatst buiten zijn oevers tussen begin december 1965 en half januari 1966.
3. De door de zorgen van de Landelijke Waterdienst aan de onbevaarbare waterlopen ondernomen rui-

mings-, onderhouds- en herstellingswerken worden steeds na overleg met de diensten van het Bestuur van Waters en Bossen en in overeenstemming met de door die diensten verstrekte richtlijnen uitgevoerd. Ik zien dan ook geen reden om de bestaande wetgeving betreffende de onbevaarbare waterlopen in de door het geachte lid bedoelde zin te doen aanpassen.

Vraag nr. 29
van 21 december 1982
van de heer C. DE CLERCQ

Dienst Ontwikkeling Linker Scheldeoever — Vis- en jachtrecht

Personen die in het bezit zijn van een visverlof, beoefenen regelmatig de sportvisserij op waterplassen onder het in rubriek vermelde beheer te Kallo-Kielrecht-Doel.

Mij wordt meegedeeld dat door de diensten alle sportvisserij werd verboden, maar dat thans deze terreinen voorbehouden worden voor de jacht.

Ik moge derhalve vernemen:

1. waarom de sportvisserij werd verboden;
2. aan welke personen, onder welke voorwaarden en voor welke termijn het jachtrecht werd vergund.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat op de Linker Scheldeoever tegenover de stad Antwerpen een aantal gronden werden onteigend i.v.m. de havenuitbreiding.

Deze gronden zijn eigendom van het Ministerie van Openbare Werken en worden beheerd door de Dienst Ontwikkeling Linker Scheldeoever (DOLSO) van dit departement.

Alle problemen met betrekking tot het visrecht en het jachtrecht op die gronden behoren tot de bevoegdheid van die dienst. In de reeds uitgegraven dokgedeelten die in open verbinding staan met de Schelde, werd door sommige hengelaars gevist, hoewel de toegang tot de werf verboden is.

Op verzoek van het Centraal Comité van het Visserijfonds werd door mijn diensten overleg gepleegd met het DOLSO ten einde op regelmatige wijze te laten hengelen in de in aanleg zijnde dokken.

Een gedeelte van de oever zou worden afgebakend waarlangs het hengelen voor iedere houder van een staatsvisverlof zou geoorloofd zijn, binnen de perken van de geldende reglementeringen.

Wanneer deze regeling tot stand zou komen, zou dit gunstig zijn voor de hengelsport in het algemeen.

Wat het jachtrecht betreft kan ik het geachte lid mededelen dat, daar de terreinen eigendom zijn van de Belgische Staat, het jachtrecht er openbaar moet worden verhuurd, op grond van artikel 13 van de jachtwet van 28 februari 1882.

Vraag nr. 30
van 21 december 1982
van de heer J. DESSEYN

Natuurreservaat „De IJzermonding” te Nieuwpoort — Verwerving door de Staat

Milieugroepen en ornitologische verenigingen maken zich ernstig zorgen over het voortbestaan van het natuurreservaat „De IJzermonding” te Nieuwpoort.

Dit reservaat is ongeveer 30 ha groot en behoort voor een gedeelte toe aan het departement van Openbare Werken en voor het overige aan privé-eigenaars.

De Gentse Rijksuniversiteit heeft met één van die eigenaars een huurovereenkomst afgesloten die verstrijkt op 30 september 1983. Door de bezuinigingsmaatregelen die in het vooruitzicht worden gesteld, lijkt het uitgesloten dat dit contract nog zou hernieuwd worden door de RUG. Hoewel sedert januari 1981 een dossier is ingediend voor prioritaire aankoop door de Staat, is daarover nog geen beslissing gevallen.

De bedreiging te belanden in een toestand van totale onzekerheid wat betreft de toekomst van dit uniek natuurgebied, kan mijns inziens enkel doelmatig worden afgewenteld door een definitieve verwerving door de Staat.

Het gaat hier om één van de weinig overblijvende reservaten aan onze kust, met nationaal en internationaal belang, zodat hoogdringende maatregelen ter beveiliging ervan, zeker ten volle verantwoord zijn. Het is lofwaardig dit gebied op het gewestplan als reservaat af te bakenen en het landschap als zodanig te beschermen.

Dat door de onzekerheid over het eigendomsrecht, door het gebrek aan toezicht en beheer, in de praktijk de feitelijke teloorgang zou in de hand worden gewerkt is echter in geen enkel opzicht verantwoord.

In dit verband had ik graag van de geachte Minister vernomen.

1. Hoe ver staat het met de behandeling van het dossier voor prioritaire aankoop dat in januari 1981 werd ingediend?
2. Zal de definitieve aankoop door de overheid worden aanvaard en, zo niet, welke zijn de redenen om niet tot verwerving over te gaan?

Antwoord

Ik heb de eer aan het geachte lid te laten weten dat mijn diensten sinds geruime tijd bezorgd zijn om het natuurreservaat „De IJzermonding” te Nieuwpoort een veiliger statuut te verlenen.

Het natuurreservaat dat, volgens het gewestplan, ongeveer 45 ha in beslag neemt is overwegend in eigendom van het Ministerie van Landsverdediging; enkele percelen horen toe aan particulieren.

U zult best aannemen dat de verwerving van het geheel door de Vlaamse Gemeenschap, in de huidige omstandigheden weinig waarschijnlijk is.

Ten einde echter de meest kwetsbare gedeelten veilig te stellen en om de RUG terwille te zijn, daar de

huurovereenkomst op 30 september 1983 verstrijkt en niet meer zal hernieuwd worden, heb ik mijn diensten opdracht gegeven de mogelijkheid te onderzoeken om ongeveer 3 ha 40 a particuliere eigendom door de Vlaamse Gemeenschap te laten verwerven.

J. BUCHMANN
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN
HUISVESTING

Vraag nr. 3
van 4 november 1982
van de heer G. BEERDEN

Grondverzakking in mijnconcessies en sociale woningbouw

Graag vernam ik van de bevoegde Ministers of de bewering al dan niet gegrond is dat in de Limburgse Mijnstreek tal van woon-uitbreidingsgebieden zullen moeten geschrapt worden omdat ze ingevolge **grondverzakkingen** niet meer geschikt zijn voor sociale woningbouw:

Volgens een persbericht zou dit reeds het geval zijn voor de woonuitbreidingsgebieden Halve Weg te Zonhoven. Zijn er nog andere gemeenten met bedreigde woon-uitbreidingsgebieden?

Welke normen worden gehanteerd bij de **declassering** van bouwgrond wegens grondverzakking?

Is het juist dat, waar woongebieden geschrapt worden om voornoemde redenen er andere zullen erkend worden? Hoe en wanneer?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de hiernavolgende antwoorden op de gestelde vragen te verstrekken.

1. Er kan gesteld worden dat er momenteel inderdaad verzakkingen plaatsvinden en dat er nog zullen plaatsvinden. Dit vormt echter geen reden om deze gebieden te schrappen als **woonuitbreidingsgebieden**. Immers uit een studie, die gemaakt is door de Dienst voor gezondmaking van de **Steenkoolvestingen**, blijkt dat de gronden na een aantal jaren niet meer zullen zakken, of niet meer zullen afschuiven. Vermits de woonuitbreidingsgebieden meestal voor sociale woningbouw bestemd zijn en de bouwtechnieken in verzakkingengebieden vrij duur zijn dient dit ogenblik afgewacht.
2. Het uitbreidingsgebied Halve Weg te Zonhoven is inderdaad onderhevig aan grondverzakkingen. Er zijn nog andere gebieden met bedreigde zones. Zo wil men bijvoorbeeld in de gemeente **Beringen** in de gemeentelijke aanlegplannen rekening houden met het verzakkingengevaar in het gebied Steenveld.

De probleemgebieden staan opgesomd in de reeds vermelde studie.

3. Er bestaan methoden om het verzakkingengevaar in mijnconcessies te berekenen. Deze kunnen **richtgevend** zijn, doch de beslissing om een gebied te declasseren als bouwgrond moet genomen worden door mijn collega, de heer Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.
4. Vermits momenteel nog geen woongebieden geschrapt zijn en vermits er naar verluidt in de omgeving van de betrokken gebieden tot nog toe steeds voldoende bouwmoogelijkheden gevonden zijn, is het nog niet nodig geweest om andere gebieden te erkennen als woonuitbreidingsgebied. Wel werden door het Hoofdbestuur van Stedebouw reeds een aantal negatieve adviezen gegeven inzake geplande grondaankopen te Leopoldsburg en Zolder.

De reden hiervoor was dat er in de betrokken gebieden verticale trekspanningen werden verwacht die leiden tot scheurvorming in de gebouwen.

De organisaties en/of personen die de gronden willen aankopen kunnen echter nog steeds verder gaan met de procedure tot het aankopen van de gronden, doch zij lopen het risico dat de hogerge-noemde Gemeenschapsminister de aankoop en de bouwvergunning weigert.

Vraag nr. 5
van 30 november 1982
van de heer L. VANVELTHOVEN

Openbare bouwvennootschappen erkend door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting werkzaam in Limburg

Graag vernam ik van de geachte Minister:

- a. welke openbare erkende bouwvennootschappen voor de huisvestingen in 1982 in Limburg werkzaam waren ;
- b. hoeveel woningen er door elk van deze maatschappijen in 1982 werden verkocht, respectievelijk gesaneerd ;
- c. hoeveel woningen er door elk van deze maatschappijen in 1982 worden verhuurd;
- d. het aantal personen dat in 1982 in elk van deze maatschappijen tewerkgesteld is.

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierbij, in tabelvorm, het antwoord op de door hem gestelde vragen te willen vinden.

Nationale Maatschappij voor de Huisvesting
 Provincie Limburg

A					B		C		
Lijst der door de Nationale Maatschappij aangenomen bouwmaatschappijen volkswoningen					Aantal verkochte woningen	Goedgekeurde Renovaties in de loop van 1982	Aantal verhuurde woningen		
Nr.	Gemeente	vorm	Benaming	Adres van de maatschappij of v/h afgevaardigde		1. Erkende vennootschappen nr. 700 te Beringen - renovatie van daken: 44 woningen te Heusden 26 woningen te Koersel 18 woningen te Beringen (Beverlo) 20 woningen „Mommeplas” te Heusden-Zolder 24 woningen „op ‘t Einde” te Heusden-Zolder 19 woningen te Ham (Kwaadmechelen)	op 31/12/81	op 31/11/82	tussen 31/12/81 &c 31/12/82
-700	Beringen	C.V.	Kantonnale Bouwmaatschappij van Beringen v/d Huisvesting	De heer Aerts Joseph Voorzitter Violetstraat, 15 3950 Beringen	19		2.735	2.800	65
701/5	Maasmechelen	C.V.	Maaslands Huis	S.V. „Maaslands Huis” Eisden Europaplein, 40 3630 Maasmechelen	15		2.051	2.051	31
703	Genk	C.V.	Nieuw Dak	De Heer Gaethofs Louis Voorzitter schaapsdries, 15 3600Genk	8		2.913	2.913	0
705	Hasselt	CV.	Hasseltse Huisvestingsmaatschappij	Heren Beheerders Overmeere laan 11, bus 1 3500Hasselt	5		522	596	74
705/5	Hasselt	C.V.	Limburgs Tehuis	Limburgs Tehuis Luikersteenweg 173 A 3500 Hasselt	13		658	676	18
706/4	Houthalen	CV.	Kempisch Tehuis	De Heer Meus François Secretaris Ringlaan , 20 3530 Houthalen-Helchteren	19		2.226	2.252	26
707	Maaseik	C.V.	Ons Dak	De Heer Van De Boel Noël Zaakvoerder Van Eycklaan, 12 3680 Maaseik	3		781	797	16
709	St.-Truiden	C.V.	Nieuw St.-Truiden	De Heer Feucht Georges zaakvoerder Gorsemweg, 41 A 3800St.-Truiden	6		655	655	0
711	Tongeren	C.V.	Gewestelijke Bouwmaatschappij Tongershuis	Heren Beheerders Paquaylaan , 6 3700 Tongeren			485	485	0
Totaal					88	13.026	13.256	230	

Personeelsleden tewerkgesteld door de erkende vennootschappen in de provincie Limburg

Gemeente	Benaming	Personeelsleden			Door R.V.A. ter beschikkinggesteld		Part-time personeelsleden		
		Bedienden	Arbeiders	Concierge	Bedienden	Arbeiders	Bedienden part-time	Arbeiders part-time	Concierges part-time
Beringen	Kantonnale Bouwmaatschappij van Beringen voor de Huisvesting	13	16	1	—	—	1	12	
Maasmechelen	Maaslands Huis	10	12	—	—	—	1	—	7
Genk	Nieuw Dak	12	19	—	1	6	—	1	—
Hasselt	Hasseltse Huisvestingsmaatschappij	4	3	—	—	—	—	—	—
Hasselt	Limburgs Tehuis	4	—	—	—	—	—	1	—
Houthalen	Kempisch Tehuis	9	9	—	1	—	—	2	1
Maaseik	Ons Dak	4	2	—	—	—	—	1	1
St.-Truiden	Nieuw St.-Truiden	2	—	—	—	—	1	—	—
Tongeren	Gewestelijke Bouwmaatschappij Tongershuis	3	1	—	—	2	—	—	1

Vraag nr. 6 van 30 november 1982 van de heer L. VANVELTHOVEN

Openbare Bouwvennootschappen erkend door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting — werkzaam in Limburg

Graag vernam ik voor elk dezer maatschappijen en voor het jaar 1982 :

a. het aantal beheersorganen en het aantal vergaderingen van elk van deze organen.

- b. het aantal leden, deelsluitmakend van deze organen.
- c. de bezoldigingen, vergoedingen of andere materiële of financiële voordelen toegekend aan de leden van de beheersorganen.
- d. de globale beheerskosten van elke bouwvennootschap.

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierbij, in tabelvorm, het antwoord op de door hem gestelde vragen te willen vinden.

Openbare bouwvennootschappen erkend door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting — werkzaam in Limburg

- Beheersorganen: samenstelling, aantal vergaderingen en vergoeding der leden
- Globale beheerskosten per vennootschap voor het boekjaar 1981.

Gemeente	Benaming	Raad van beheer Aantal leden	Beheerscomité Aantal leden	zitpenning R.v.B. + aantal vergaderingen	Zitpenning Beheerscomité + aantal vergaderingen	Globale beheerskosten voor het boekjaar 1981
Beringen	Kantonnale Bouwmaatschappij van Beringen voor de Huisvesting	19	5 leden technisch comité 8 leden waarvan 5 beheerders	750 fr. + wettelijke kilometervergoeding 1 x per maand	750fr. + wettelijke kilometervergoeding dubbel zitpenning voor voorzitter Vergaderen 1 x per week technisch comité : 750 fr. + kilometervergoeding. Vergaderen volgens noodwendigheid	13.679.243 fr.
Maasmechelen	Maaslands Huis	11	5 leden	1.000 fr. + 1.000 fr. verplaatsingsvergoeding dubbel voor voorzitter 1 x per maand	1.000 fr. + 1.000 fr. verplaatsingskosten vergaderen 2 x per maand	12.958.817 fr.

Gemeente	Benaming	Raad van beheer Aantal leden	Beheerscomité Aantal leden	Zitpenning R.v.B. + aantal vergaderingen	Zitpenning Beheerscomité + aantal vergaderingen	Globale beheerskosten voor het boekjaar 1981
Genk	Nieuw Dak	14	5 leden	500fr. + 1.500fr. verplaatsings- en representatiekosten minstens 6 x per jaar	500fr. + 1.500 fr. verplaatsings- en representatiekosten Vergaderen 2 x per maand	16.916.204 fr.
Hasselt	Hasseltse Huisvestings- maatschappij	10	3 à 4 leden	geen zitpenning wel 1.000 fr. ver- plaatsingsvergoeding Vergaderen 2 x per maand	geen zitpenning wel 1.000 fr. verplaat- singsvergoeding 2x per maand	3.355.633 fr.
Hasselt	Limburgs Tehuis	15	3 leden	geen Ptpenning 500 fr. verplaat- singsvergoeding 5xperjaar	geen Vergaderen volgens noodwendigheid	3.798.362 fr.
Houthalen	Kempisch Tehuis	17	8 leden	900 fr. zitpenning + kilometervergoeding 10x per jaar	900 fr. zitpenning + kilometervergoeding Vergaderen 1 x per week	9.257.372 fr.
Maaseik	Ons Dak	15	4 leden	1.000 fr. per zitting geen verplaatsings- vergoeding Vergaderen 1 x per maand	1.000 fr. per zitting geen verplaatsings- vergoeding Vergaderen 1 x per week	4.001.760 fr.
St.-Truiden	Nieuwe St.-Truiden	10		300 fr. per zitting geen verplaatsings- vergoeding 1x per maand		1.693.725 fr.
Tongeren	Gewestelijke Bouwmaatschappij — Tongershuis	14	geen	100 fr. zitpenning + kilometervergoeding 1 x per maand		2.464.724 fr.

Vraag nr. 10
van 22 december 1982
van de heer J. VALKENIERS

Premies door de overheid toegekend

Om recht te hebben op de verschillende premies die door de overheid worden toegekend, moet de aanvrager o.a. een factuur kunnen voorleggen die het bewijs levert van de gedane kosten (en werken).

Wat moeten betrokkenen doen als blijkt dat vooreer de desbetreffende firma de facturen overmaakt, zij failliet is verklaard en niet meer terug te vinden is?

Antwoord

In tegenstelling met wat het geachte lid blijkbaar vermoedt, wordt in het kader van de huidige reglementeringen enkel de saneringspremie definitief vastgesteld op basis van de facturen van de uitgevoerde werken en leveringen.

Wanneer de aanvrager in de onmogelijkheid verkeert bepaalde facturen voor te leggen, wegens faillietverklaring van aannemer of firma, worden uitzonderlijk alle mogelijke bewijsmiddelen aangenomen zoals het bestek opgemaakt vóór de aanvang der werken, een attest van de curator, bestelbons, leveringsnota's enz.

R. DE WULF
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZOND-
HEIDSBELEID

Vraag nr. 2
van 3 november 1982
van de heer W. KUIJPERS

Schoolmaaltijden — Voedingsfouten

Het Centrum voor Bevolkings- en Gezinsstudien heeft een vernietigende studie gepubliceerd betreffende de voedingswaarde van de maaltijden in ongeveer 400 scholen.

Het Centrum stelde vast dat niettegenstaande de aanhoudende kritiek van allerlei verenigingen er de jongste vijf jaren niets verbeterde.

Op deze wijze zijn ongeveer 400.000 kinderen, die op school eten, het slachtoffer van belangrijke voedingsfouten die bovendien nog verergerd worden door het onnodig ter beschikking stellen van frisdranken, snoep en allerlei gebak.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke sluitende maatregelen hij zal treffen om niet alleen de schoolmaaltijden, maar alle buitenhuis voorbereid voedsel te controleren op hun kwaliteit?

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vraag kan ik hem mededelen dat de studie van het Centrum

voor bevolkings- en gezinsstudiën niet aan mijn aandacht ontsnapt was.

Na publikatie van deze studie heb ik nagegaan welke maatregelen ik op mijn bevoegdheidsdomein kon nemen.

Voor wat de tot mijn bevoegdheid behorende materies betreft heb ik besloten tot volgende gecoördineerde actie over te gaan:

1. Inspectie van de eetwaren

De inspectie van de eetwaren krijgt als opdracht om over te gaan tot een grondige en systematische controle op de fabricage en de bereiding van eetwaren in de scholen.

2. Medisch schooltoezicht

In het kader van de wet op het medisch schooltoezicht en op grond van het besluit van de Vlaamse Executieve van 14 juli 1982, waarbij een experimenteel programma in het medisch schooltoezicht wordt vastgesteld en houdende bepalingen van de voorwaarden en betoelagingsmodaliteiten waaronder equipes voor medisch schooltoezicht aan dit experiment kunnen deelnemen, wordt bepaald dat de aan het experiment deelnemende equipes de opdracht hebben trimestrieel een bezoek te brengen aan de school met het oog op de bevordering van optimale leefomstandigheden o.a. hygiëne, voeding, veiligheid, gunstige onderwijssituatie.

De equipes krijgen de speciale opdracht nauwgezet toe te zien op de kwaliteit van de schoolmaaltijden.

3. Voorlichtingscampagne

Tot slot kan ik het geachte lid meedelen dat ik gestart ben met de voorbereiding van een voorlichtingscampagne gericht zowel naar de schoolhoofden als naar de schoolgaande jeugd. De schoolhoofden zullen voorlichting krijgen over het belang van een evenwichtige voeding en op welke wijze die kan bereikt worden zonder dat dit noodzakelijkerwijze moet leiden tot duurdere schoolmaaltijden. De schoolgaande jeugd zal gewezen worden op het belang van een gezond voedingspatroon waarbij vooral nadruk zal gelegd worden op de gevaren verbonden aan het buitensporig gebruik van snoep, frisdranken, gebak, alcohol, . . .

Vraag nr. 5 van 24 november 1982 van de heer F. GEYSELINGS

Scholen — Medisch toezicht

In het KAV-maandblad „Vrouw en Leven” nr. 11 van november 1982 lees ik op bladzijde 20 het relaas van een arts, belast met het medisch toezicht in de scholen, ik citeer: „Deze namiddag heb ik een volledige klas onderzocht. Slechts één kind was medisch gezien perfect in orde. Vele kinderen leden aan tandbederf, hadden luizen, vertoonden gezichtsstomissen, concentratiemoeilijkheden, hartletsel.” Einde citaat.

Sinds 1964 is het Medisch School Toezicht (MST) voor alle onderwijsinstellingen met volledig leerplan bij wet verplicht; een wet die tot doel heeft:

- het opsporen van fysieke en mentale aandoeningen;
- het opsporen van besmettelijke ziekten;
- het opmaken van sanitaire statistieken over de leerlingen.

De schoolarts heeft tot taak aandoeningen op te sporen en daarnaast aan gezondheidsopvoeding te doen?

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

- Wordt door de schoolartsen voldoende aan gezondheidsopvoeding gedaan? Hoe geschiedt zulks in de praktijk?
- Hoe verklaart de geachte Minister dat ondanks een wet die toch dateert van 1964 de gezondheids-toestand van onze kinderen onvoorstelbaar slecht is?
- Ziet de geachte Minister in deze verslechtering van de gezondheidstoestand van de schoolgaande jeugd geen onmiddellijk verband met de frisdrank- en snoepconsumptiemogelijkheden in de scholen?
- Zou het niet nuttig zijn, dus in 't belang van de gezondheid van onze kinderen die de toekomst van morgen zullen zijn, de verkoop van alle frisdranken en verdachte versnaperingen in de scholen te verbieden?

Antwoord

Ik heb de eer aan het geachte lid hierna antwoord te geven op de gestelde vragen:

- De gezondheidsvoorlichting en -opvoeding van schoolgaanden wordt in hoofdzaak toevertrouwd aan de leerkrachten. Daarbij kunnen ze gebruik maken van een in het kader van het Nationaal Onderzoeksprogramma uitgewerkt informatiepakket, dat wordt uitgegeven en in het onderwijs geïntroduceerd door de dienst Gezondheidsopvoeding van het Rode Kruis. Van de equipes voor medisch schooltoezicht (schoolartsen, schoolverpleegkundigen) wordt verwacht dat zij deze programma's ondersteunen en begeleiden.

Deze opdracht is overigens een verplicht deel van het takenpakket van de equipes voor MST, die aan de MST-experimenten deelnemen, die door het besluit van de Vlaamse Executieve van 14/7/1982 op mijn verzoek zijn mogelijk gemaakt.

Op basis van een evaluatie van de resultaten van deze alternatieve experimenten, ligt het in mijn bedoeling met ingang van volgend schooljaar bij decreet in die richting het MST te hervormen.

- Uit de in het MST beschikbare statistieken kan men niet afleiden dat het aantal somatische afwijkingen bij de schoolbevolking is toegenomen. Wel komen bij schoolgaanden andere gezondheidsproblemen voor, die op het vlak liggen van de psycho-sociale gezondheid en van de leefgewoonten.

In verband met de door het geachte lid geciteerde afwijkingen, kan ik het geachte lid mededelen dat sinds een drietal jaren door de equipes voor MST grote inspanningen werden geleverd m.b.t. vroegere opsporing van zintuigstoornissen bij kleuters in het kader van een campagne georganiseerd door de dienst Medische Schoolinspectie.

Wat de luizenbestrijding in schoolverband betreft, werden diverse omzendbrieven verstuurd met richtlijnen. De equipes voor MST hebben op dit gebied erg verdienstelijk werk verricht. Dit alles zal verder ondersteund worden door de verspreiding op grote schaal van een aangepaste versie van de brochure „Luizen, een netelig probleem”. Tenslotte wens ik het geachte lid te wijzen op een grootscheepse sensibiliseringscampagne inzake tandpreventie, die in het voorjaar van 1983 in het Vlaamse land zal gevoerd worden.

3. De consumptie van suikerhoudende frisdranken en snoepgoed werkt het ontstaan van tandcaries in de hand en bevordert zwaarlijvigheid. Bovendien wordt het aanleren van slechte voedingsgewoonten erdoor aangemoedigd en is er tegenspraak tussen wat in de lessen gezondheidsvoorlichting en -opvoeding wordt geleerd en wat de leerlingen in het schoolmilieu ervaren.

In het kader van de reeds geciteerde **MST-experimenten** hebben de deelnemende equipes als verplichte opdracht een trimestrieel bezoek te brengen aan de school met het oog op bevordering van optimale leefomstandigheden o.a. hygiëne, voeding, veiligheid, gunstige onderwijssituatie.

4. Het zou wenselijk zijn de verkoop van de bedoelde frisdranken en snoepgoed te verbieden. Anderzijds zou het nuttig zijn meer gezonde dranken ter beschikking te stellen o.m. gewoon leidingwater.

Deze aangelegenheid behoort evenwel tot de bevoegdheid van de Minister van Onderwijs.

Ik heb dan ook het voornemen met mijn collega hiervoor contact te nemen.

Vraag nr. 7
van 24 november 1982
van de heer G. BEERDEN

Gesloten omlopen — Auto- en motosport

Het KB van 10 juni 1976 reglementeert het inrichten van wedstrijden, test- en oefenritten op gesloten omlopen.

De frekwentie en het tijdstip van de wedstrijden, de test- en oefenritten alsmede het maximaal toegelaten geluidsniveau van de gebruikte motorvoertuigen zijn opgenomen in de vergunningen die door de Gemeenschapsminister worden verleend.

1. Graag vernam ik welke de gesloten omlopen zijn die de bedoelde vergunning verkregen hebben en welke voor ieder van hen de toegelaten frekwenties, tijdstippen en geluidsdrempels zijn?
2. Wie is belast met het toezicht op het eerbiedigen van de bepalingen van het genoemd KB en van de vergunningen?

Is de bewering al dan niet gegrond dat het toezicht gewoon niet bestaande is met al de gevolgen van dien?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen, dat deze materie tot de bevoegdheid behoort van de Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, aan wie de vraag wordt toegezonden.

Vraag nr. 9
van 7 december 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Eerstelicentiestudenten — Urine- en bloedonderzoek

In aansluiting met mijn parlementaire vraag nummer 22 van 26.7.1982 in verband met pepmiddelen, genomen door eerstelicentiestudenten, wens ik aan de geachte Minister nog de volgende aanvullende vragen te stellen.

1. Worden in ons land urine- en bloedonderzoeken verricht bij eerstejaarsstudenten van de universiteiten qua kalmeer- en opwekmiddelen?
2. In bevestigend geval waar en wanneer vinden deze onderzoeken doorgaans plaats en met welke resultaten en dit voor de laatste 5 jaar?

Antwoord

In antwoord op de hierbovengemelde vraag kan ik het geachte lid mededelen dat uit inlichtingen ingewonnen door mijn diensten bij de universitaire gezondheidsdiensten blijkt, dat in ons land nooit op systematische wijze dergelijke onderzoeken hebben plaatsgevonden.

Wel werden op basis van een steekproef door middel van enquêtes, studies gedaan over het gebruik van stimulantia en kalmeermiddelen bij studenten.

Gezien het antwoord op de eerste vraag, vervalt de tweede vraag.

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 11
van 19 november 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Velpe te Boutersem — Verontreiniging

Op 4.6.1982 kantelde ingevolge een verkeersongeval op de E5 te Boutersem een vrachtwagen waarvan de inhoud — vloeibare synthetische zeepderivaten — in de Velpe terecht kwam, wat een massale vissterfte tot gevolg had.

Op 2.11.1982 kwam ingevolge een lek aan een geparkeerde tankwagen de ganse inhoud, nl. bijtende soda

(natriumhydroxide — NaOH) via de riolering in De Laan en later in de Dijle terecht. Alweer vissterfte en er dienden extra maatregelen getroffen om de bevolking te beschermen.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Wat is de juist oorzaak van het lek aan de kwestieuze tankwagengestationeerd stond aan het vroegere spoorwegstation van Aywiers ?
2. Hoe is het te verklaren dat een tankwagengestationeerd volledig kan leeglopen ?
3. Ik wens te herhalen: „ Dringen in dit verband geen maatregelen op om de gevolgen van dit soort ongevallen zoveel mogelijk te beperken, bv. door : parkeerverbod op kwetsbare plaatsen, meldingsplicht aan het gemeentebestuur wanneer een giftig of gevaarlijke lading langer dan 4 u. geparkeerd blijft, verplichten tot extra veiligheidsverpakkingen wanneer de inhoud milieu en gezondheid direct kunnen schaden, uitgestippelde reizen, enz. ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid mededelen, dat de punten 1 en 2 niet tot mijn bevoegdheid behoren, daar de betrokken plaats niet binnen het Vlaamse Gewest is gelegen.

Wat zijn derde vraag betreft, kan ik het geachte lid bevestigend antwoorden. Een probleem in dit verband is echter het feit, dat sommige aspecten van de voorgestelde maatregelen niet behoren tot de gewettelijke bevoegdheden.

Vraag nr. 12 van 19 november 1982 van de heer J. ANSONS

Invoer afvalstoffen uit Nederland

Reeds tweemaal richtte ik mij tot de heer W. Declercq, Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën, met een vraag over de invoer van vaste afvalstoffen uit Nederland, vooral via de E 10 Grensport te Meer.

Op 12 oktober 1982 vroeg ik aan de heer Declercq waarom de telling van de hoeveelheden vaste afvalstoffen, die door Nederlandse firma's over onze grens worden gebracht, werd afgeschaft, terwijl uit officiële tellingen achteraf is gebleken dat de hoeveelheden afvalstoffen op ontstellende en onaanvaardbare wijze is gestegen.

De heer Declercq antwoordde hierop dat de tellingen in de loop van 1981 waren aangevraagd door de diensten van de Minister, belast met milieuzaken. Hij stipte verder aan dat deze tellingen voldoende inzicht hadden verschaft over deze invoerbeweging, zodat de grensposten werden ontheven van de opdracht tot tellen.

Tevens meldde de heer Declercq dat er een nieuw overleg zou zijn met de betrokken diensten, waarin de mogelijkheid zou onderzocht worden om de uit-

wisseling van informatie opnieuw in te stellen, ze te verbeteren en uit te breiden tot andere afvalstoffen.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister.

- a. Heeft dit door de heer W. Declercq aangekondigde overleg plaats (gehad)?
- b. Zo ja, welke zijn de besluiten van dit overleg?
- c. Wanneer zullen er maatregelen getroffen worden om de onaanvaardbare afvalstroom stop te zetten ?
- d. Welke maatregelen zullen er getroffen worden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag dd. 9 november 1982, kan ik het geachte lid het volgende antwoord mededelen op de door hem geformuleerde vragen:

1. Op 28 oktober jl. werd op mijn Kabinet een vergadering belegd met vertegenwoordigers van de administratie der Douane en Accijnzen en de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest.
2. Gezien de bestaande wetgeving niet de mogelijkheid inhoudt de invoer van afvalstoffen omstandig te controleren, laat staan te verhinderen, dit ondermeer ingevolge de Benelux Regeringsconferenties van 1969 en 1970, zal er dienen gewerkt aan een nationale wettelijke regeling met betrekking tot de in- en doorvoer van afvalstoffen. In het verleden bestond reeds een signalisatie met betrekking tot een aantal vrachtwagens die huishoudelijk ke afvalstoffen uit Nederland invoeren. Ten einde deze signalisatiefunctie te bestendigen hebben de douanediensten opdracht gekregen van hun desbetreffende administratie, notitie te nemen van de plaats en het aantal grensoverschrijdingen van vrachtwagens die afvalstoffen vervoeren op basis van volgend onderscheid:
 - vloeibare afvalstoffen
 - vaste afvalstoffen :
 - huishoudelijke afvalstoffen
 - andere

Deze inlichtingen zullen maandelijks en per douanekantoor aan de Openbare Afvalstoffenmaatschappij worden overgemaakt. Telkenmale er afvalstoffentrafieken worden vastgesteld, zal OVAM onmiddellijk worden verwittigd.

- 3.-4. Zoals reeds gesteld is het mij niet mogelijk ter zake een wetgevend initiatief te nemen, aangezien in, uit- en doorvoer een nationale aangelegenheid is.

Ik kan het geachte lid echter verzekeren dat de middelen voorzien in het decreet van 2 juli 1981 betreffende het beheer van afvalstoffen maximaal worden aangewend en zullen aangewend worden om de afvalstoffenstroom uit Nederland af te remmen.

Voor 15 mei 1983 dienen de vergunningshouders in het kader van het ARAB een nieuwe vergunningsaanvraag in te dienen. Bij die gelegenheid zullen in de vergunningsvoorwaarden voorwaarden worden ingeschreven die het verwerken van afvalstoffen uit een ander land zullen ontmoedigen.

Voor 10 februari 1983 dienen de producenten van afvalstoffen, huishoudelijke uitgezonderd, melding daarvan te doen bij de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest.

De invoerders van afvalstoffen zullen eveneens aan deze melding worden onderworpen en zullen strikte administratieve formaliteiten moeten vervullen die de invoer voorzeker zullen afremmen. Eveneens zal ik in de loop van de eerste helft van 1983 een ontwerp van decreet op de milieuheffingen aan de Vlaamse Raad voorleggen.

Dergelijk decreet zal de verwerking op Vlaamse bodem van afvalstoffen afkomstig uit een ander land heel wat duurder maken en bijgevolg minder interessant.

Ook werden door OVAM reeds contacten gelegd ondermeer met de Provinciale Staten van Utrecht.

Uit deze contacten resulteerden de plechtige beloften dat vanaf mei 1983, geen ontheffingen meer zullen verleend worden in het raam van de wetgeving chemische afval (WCA).

Tot slot wil ik het geachte lid signaleren dat mijn collega Staatssecretaris F. Aerts de redactie beëindigt van een ontwerp van wet die de invoer, uitvoer en doorvoer van afvalstoffen tot voorwerp heeft.

Vraag nr. 13
van 19 november 1982
van de heer N. DE BATSELIER

DDS stortplaats te „Appels- Veer ” (Dendermonde)

Reeds geruime tijd klaagt de omwonende bevolking over reuk- en rookhinder, keelpijn, hoofdpijn en braakneigingen.

Dit stort is uitgebreid tot op ongeveer 50 meter van de bewoonde omgeving.

Graag zou ik van de geachte Minister vernemen of de bestaande exploitatievoorwaarden i.v.m. voornoemde stortplaats wel degelijk worden nageleefd?

Heeft het huidige stortgebied de grootte zoals voorzien of is deze uitgebreider?

Is het niet zo dat elke uitbreiding of verandering het voorwerp uitmaakt van een nieuwe aanvraag?

In hoeverre wordt er toezicht gehouden op deze stortruimte?

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

1. De dienst toezicht van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij van het Vlaamse Gewest inspecteert op regelmatige tijdstippen de stortplaats te „Appels-Veer ” - Dendermonde. Uit de inspectieverslagen blijkt, dat de bestaande exploitatievoorwaarden i.v.m. voornoemde stortplaats nauwgezet werden nageleefd en dat reuk- en rookhinder niet werd vastgesteld.
2. De intercommunale DDS heeft op 24 september 1981 een vergunningsaanvraag ingediend, in het

kader van het ARAB-systeem, voor uitbreiding van de stortplaats. Deze werd haar verleend op 8 oktober ll., voor een periode van 2 jaar. Het betreft een uitbreiding van het huidige stortgebied en dit voor de percelen sectie B nr. 30b en 22e.

Door de intercommunale werd bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken een onteigeningsprocedure gestart, in het kader van de voornoemde verleende vergunning.

Mij is bekend, dat voor het perceel sectie B nr. 22e, de onteigening werd toegestaan en het terrein reeds door DDS werd verworven. Voor het perceel sectie B nr. 30b is de procedure nog lopende.

3. Conform het besluit van de Vlaamse Executieve dd. 2 1/4/1982 houdende nadere regelen voor het aanvragen, verlenen, weigeren, vervallen en intrekken van een vergunning voor de verwijdering van afvalstoffen heeft de intercommunale DDS eveneens een nieuwe vergunningsaanvraag lopende voor voornoemde stortruimte. Door de Bestendige Deputatie werd in dit verband nog geen beslissing genomen.
4. De dienst toezicht van de Openbare Afvalstoffenmaatschappij van het Vlaamse Gewest heeft sedert het besluit van de Vlaamse Executieve dd. 21/4/1982 houdende aanduiding van de ambtenaren belast met het toezicht op de uitvoering van het decreet dd. 2/7/1981 betreffende het beheer van afvalstoffen en de uitvoeringsbesluiten ervan reeds 4 inspectiebezoeken gebracht aan deze stortruimte.

Vraag nr. 14
van 19 november 1982
van de heer N. DE BATSELIER

Bedrijven en waterzuivering

Naar aanleiding van de openstelling van de rioolwaterzuiveringsinstallatie te Oostende verklaarde de heer Gemeenschapsminister : „ De privé-sector bouwde — met 3,5 miljard frank aan overheidssteun — 220 industriële zuiveringsinstallaties met een totale zuiveringscapaciteit van 6 miljoen inwonerequivalenten ” (De Morgen 08/09/ 1982).

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij meedelen.

1. Hoeveel bedrijven een lozingsvergunning bezitten voor rechtstreeks lozen op oppervlakte water? En hoeveel van deze bedrijven er voldoen aan de hen opgelegde lozingsvoorwaarden ?
2. Hoeveel bedrijven hun gesubsidieerde zuiveringsinstallatie effectief in gebruik hebben?
3. Acht de geachte Gemeenschapsminister het niet aangewezen — eens er daadwerkelijk overgegaan wordt tot de inning der bijdragen in de exploitatiekosten der waterzuiveringsmaatschappijen, bij deze bedrijven welke lozen op de riolering — ook heffingen op te leggen op de zogenaamde „ zelfzuiveraars ” zolang zij niet aan de hen opgelegde lozingsvoorwaarden voldoen, zoals voorzien bij artikel 20 van de wet van 26 maart 1971?

Antwoord

In antwoord op zijn verschillende vragen, kan ik het geachte lid volgende gegevens, die betrekking hebben op het ambtsgebied van de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken mede te delen. Voor het ambtsgebied van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij, zal ik het geachte lid de gegevens overmaken zodra deze in mijn bezit zijn.

1. Door de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken werden 45 lozingsvergunningen op oppervlaktewater afgeleverd; door de dienst Sanitaire Bouwkunde werden daarenboven 53 lozingsvergunningen op oppervlaktewater afgeleverd in de streek Roeselare, Tielt en Kortrijk welk gebied pas sinds 28 oktober 1981 tot het ambtsgebied van de WZK behoort.

In totaal werden dus 98 lozingsvergunningen op oppervlaktewater in het huidige ambtsgebied van de Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken afgeleverd.

Van de 45 bedrijven in het bezit van een lozingsvergunning uitgereikt door de WZK, voldoen er 14 aan de opgelegde lozingsvoorwaarden.

Het is tot op heden onmogelijk geweest te controleren hoeveel van de 53 bedrijven in het bezit van een lozingsvergunning uitgereikt door de dienst Sanitaire Bouwkunde, voldoen aan de lozingsvoorwaarden. De diensten van de WZK zijn hiermee bezig.

2. Tien bedrijven hebben een gesubsidieerde zuiveringsinstallatie voor lozing op oppervlaktewater effectief in gebruik.

Te noteren valt dat vele bedrijven geen subsidiëringdossier hebben ingediend.

3. Vooreerst dient eraan herinnerd dat er met betrekking tot de lozingsvergunningen twee categorieën ondernemingen zijn

1° Ondernemingen die afvalwater laten behandelen in een gebouwde of te bouwen openbare zuiveringsinstallatie. Deze ondernemingen lozen hun afvalwater in de riool of in een waterloop in afwachting dat de riool of collector voor aansluiting op de zuiveringsinstallatie wordt gebouwd. Zij ontvangen een vergunning voor lozing in de riool en moeten bijdragen in de exploitatiekosten van de waterzuiveringsmaatschappijen.

2° Ondernemingen die hun afvalwater zelf behandelen. Deze ondernemingen lozen hun afvalwater in een waterloop en ontvangen een vergunning voor lozing op oppervlaktewater. Zij dienen een zuiveringsinstallatie te bouwen ten einde te voldoen aan de strenge voorwaarden van de lozingsvergunning. De bouw van deze installatie werd gedeeltelijk gesubsidieerd. Deze ondernemingen staan zelf in voor de exploitatiekosten en zijn aldus vrijgesteld van bijdrage in de kosten van de openbare zuiveringsinstallaties.

De naleving van de lozingsvoorwaarden wordt streng gecontroleerd. Niet-naleving impliceert proces-verbaal en blootstelling aan gerechtelijke vervolging. De straffen vermeld in artikel 41 van de wet van 26 maart 1971 zijn van correctionele aard. De rechter

kan eventueel de stillegging van de productie van de onderneming bevelen.

Vraag nr. 15
van 24 november 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Bedrijfsterreinen te Schoten — Vaten met chemicaliën

Aan twee bedrijfsterreinen aan de Metropoolstraat 1/C te Schoten liggen langs het Albertkanaal (op ± 75 m van het kanaal) tussen de 7.000 à 8.000 grote en kleine vaten met chemicaliën weg te roesten. Vele vaten vertonen sporen van lek.

Tevens staan op hetzelfde terrein 7 grote, 3 middelgrote en 6 kleinere tanks. De grote tanks zouden een inhoudsvermogen hebben van 1.000 m³ of 1 miljoen liter. Ook deze tanks vertonen sporen van roest en sommigen ervan lekken.

De bodem van dit terrein is zanderig zodat de kans groot is dat de inhoud van vaten en tanks vrij gemakkelijk zich vermengt met regenwater en alzo in het nabijgelegen Albertkanaal terecht komt.

Het geval EMS dateert van vóór 1975 en werd reeds via de BRT aangeklaagd. Er wordt mij gezegd dat de Overheid al geruime tijd van deze situatie kennis heeft. Bevreemdend is wel het feit dat alles blijft liggen zoals vóór 1975 vastgesteld.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Is het waar dat uw departement of een andere Hoge Overheid op de hoogte is van het verhaal EMS?
2. Welke stoffen bevatten de gestockeerde vaten en de tanks op het terrein EMS? Welk is de herkomst van deze stoffen : bedrijf en land ?
3. Wat gaat de geachte Minister ondernemen om dit terrein ten spoedigste te saneren ?
4. Werden reeds grondstalen van dit terrein genomen en onderzocht op de aanwezigheid van giftige stoffen ?
 - a. in bevestigend geval, wat is de uitslag;
 - b. in ontkennend geval, waarom niet?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag dd. 24 november 1982, kan ik het geachte lid het volgend antwoord mededelen op de door hem geformuleerde vragen:

Het Provinciebestuur van Antwerpen, het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling, -Technische Inspectie, de gemeente Schoten, zijn reeds geruime tijd op de hoogte van het verhaal EMS.

De Openbare Afvalstoffenmaatschappij van het Vlaamse Gewest werd in het begin van de maand juli 1982 telefonisch ingelicht aangaande voornoemd probleem.

Op 14.6, 16.6 werd een eerste inspectiebezoek uitgevoerd.

Op 26.6.82 — PV/822/AVDM/02 werd een proces-verbaal van vaststelling opgesteld.

2. Volgen de afvalstoffen bevonden zich op het terrein, hetzij in vaten, hetzij in tanks:
 - koolteer — afvaloliën
 - organische zuren (mierenzuur, azijnzuur, propionzuur, bamsteenzuur)
 - verontreinigd water in de tanks.

De herkomst, bedrijf en land is niet te achterhalen, gezien de exploitant spoorloos is.

Door het PIH werd een onderzoek uitgevoerd in december 1980; er werden geen giftige stoffen gevonden.

Sedert een 3-tal jaren is er geen activiteit meer.

De gemeente Schoten heeft deze zaak ingeleid bij de rechtbank en geëist dat de afvalstoffen worden verwijderd.

3. Door OVAM werd reeds verschillende malen contact opgenomen met de eigenaar van het terrein en wordt intens gezocht naar een mogelijke oplossing. Binnen de kortst mogelijke termijn wordt een oplossing voorzien voor elke afzonderlijke afvalstof
4. Er werden grondboringen en monsters genomen van het terrein EMS op 13, 15 en 14 juli 1982. Uit de analyseresultaten blijkt dat de verontreiniging door koolwaterstoffen rond de terreinen van EMS minimaal is. De analyse werden uitgevoerd door het SCK te Mol.

Vraag nr. 16
van 26 november 1982
van de heer A. DE BEUL

Kabinet van de Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs — Kabinetsleden en medewerkers

Zou de geachte Minister mij volgende inlichtingen willen ter beschikking stellen:

1. het aantal kabinetsmedewerkers op zijn kabinet (opdrachthouder inbegrepen), full-time en part-time personeel afzonderlijk en opgedeeld per niveau en per geslacht;
2. het aantal van de medewerkers gedetacheerd door de administratie ;
3. beantwoordt de kabinetsamenstelling aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de kabinetten van de Executieven of is er een overschrijding van het eigenlijk wettelijk toegestane aantal medewerkers; in dit laatste geval vernam ik graag het aantal kabinetsleden in overtal;
4. de personeelsuitgaven voor het kabinet ten laste van uw begroting.

Antwoord

In antwoord op zijn bovenvermelde vraag, heb ik de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken :

1. Aantal kabinetsleden en -medewerkers :

Niveau	Aantal	Voltijds Deeltijds	Geslacht
			M
1	8	Voltijds	10 V
2	24	2 1 Voltijds 2 Deeltijds	14M V
3	4	Voltijds	5 V
4	9	Voltijds	4M

2. Aantal leden en medewerkers gedetacheerd door een administratie : 34.
3. De samenstelling van mijn Kabinet beantwoordt aan de reglementaire beschikkingen ter zake.
4. Personeelskredieten
 - Gestemd : 43,5 miljoen frank
 - Aanpassing : — 13,5 miljoen frank
 - Aangepast : 30,0 miljoen frank

vraag nr. 17
van 30 november 1982
van de heer N. DE BATSELIER

De onderrichtingen inzake de waterdossiers voor de gemeenten en de rol van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij

In uitvoering van de wet van 26 maart 1971, aangevuld door het decreet van 23 december 1980, is de VZW (Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij) bevoegd voor de behandeling van alle dossiers in verband met de waterzuiveringsinstallaties en collectoren. Bedoelde maatschappij heeft haar activiteiten aangevangen op 28 oktober 1981.

Uw voorganger en collega Gemeenschapsminister Marc Galle formuleerde met zijn omzendbrief van 8 december 1981 „ betreffende de behandeling van dossiers in verband met waterzuiveringsinstallaties en collectoren door de VZW” en gericht aan de heren Provinciegouverneurs, de overgangsmaatregel, dat de bestaande dossiers afgehandeld dienden te worden volgens de bestaande procedures (gemeente, provincie, staat) en dit „ totdat de VZW voldoende uitgerust zal zijn “.

Met uw omzendbrief van 24 maart 1982 „ inzake de behandeling van bestaande dossiers in verband met waterzuiveringsinstallaties en collectoren ” aan de heren Provinciegouverneurs, bekrachtigt u de werkwijze door uw voorganger geformuleerd en dit „ in afwachting dat de VZW de haar opgelegde taken vervult”. Bovendien voegt u er nog aan toe dat „ nieuwe initiatieven ter zake aan de Gemeenschapsminister, bevoegd voor het waterbeleid, dienen voorgelegd te worden, vooraleer een beslissing door het schepencollege en de gemeenteraad wordt genomen”.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mededelen wat de stand van zaken is aangaande de operationalisering van de VZW?

Is de heer Gemeenschapsminister nog steeds de mening toegedaan dat de VZW niet in staat is „de haar

opgedragen taken te vervullen”? Zo ja, heeft het dan zin dat de gemeenschap nu reeds belastingen moet betalen om de werkingskosten van deze maatschappij te dekken en dat de heer Directeur van deze maatschappij de bevoegdheid heeft tot de uitreiking en de controle der lozingsvergunningen? Zo neen, moet de VZW dan niet, onmiddellijk, al de haar bij wet opgedragen taken opnemen ?

Kan de geachte Gemeenschapsminister tevens melden, door welke gemeenten „nieuwe initiatieven ” — en wat deze initiatieven exact inhielden — genomen werden sinds 8 december 1981? Welke van deze ini-

tiatieven werden ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad van Beheer van de VZW?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

Wat de operationalisering van de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij betreft, zijn er aktueel reeds 87 ambtenaren effectief in dienst, die als volgt zijn onder te verdelen :

	Niveau 1		Niveau 2		Niveau 3		Niveau 4		Totaal	
	Kad.	in dienst	Kad.	in dienst	Kad.	in dienst	Kad.	in dienst	Kads	in dienst
Hoofdbestuur	15	11	18	9	6	5	5	8	44	27
Buitendiensten										
Gent		8		8		—		5		21
Mechelen		8		4		3		3		18
Leuven	34	6	45	2	12	1	29	4	120	13
Herentals		6		1		1		—		8
	34	28	45	15	12	5	29	12	120	60

Voor de nog openstaande betrekkingen zal het personeel gerecruteerd worden via de van kracht zijnde mobiliteitsregeling.

Om praktische redenen wordt het personeelskader geleidelijk aangevuld en in functie hiervan neemt de VZW al haar wettelijke taken systematisch op.

Aktueel bereiden de diensten van de VZW ook de overname voor van alle bestaande of in aanbouw zijnde installaties.

Door volgende gemeenten werden sedert 8 december 1981 nieuwe initiatieven ingediend.

- Maaseik:
Ontwerp voor de bouw van een droogwedercollector in de Schootsheide en langs de Tapziep.
- Merchtem :
Overeenkomst met betrekking tot het ontwerpen van collectoren voor evacuatie van afvalwaters — zone Londerzeel-Merchtem-Asse.
- Willebroek :
 - Bouw van een Proefinstallatie voor de zuivering van afvalwaters Zwarte Beek en Het Broek
 - Wijk Klein Willebroek
Ontwerp voor de aanleg van een collector en de oprichting van een zuiveringsstation te Klein Willebroek.

- Grimbergen :
Ontwerp tot oprichting van een waterzuiveringsstation en collectoren — Toewijzing van de opdracht aan de intercommunale Haviland.
- Kruibeke:
Aanleg van een collector langs de waterloop S 023. Aanwijzing van een studie bureau.
- Geel:
Gemeentelijk slachthuis
Studieproject slachthuis afvalwater.
- Spiere:
Aanduiding ontwerper voor de optimalisatiestudie.

Gezien tot op heden de afhandeling van de dossiers, zoals voorheen gebeurde door de ondergeschikte besturen, werden aan de Raad van Beheer nog geen dossiers ter goedkeuring voorgelegd.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 27
van 24 november 1982
van de heer C. DE CLERCQ

Rijkswatersportcentrum Hazewinkel te Heindonk-Willebroek — Sluiting en gevolgen

Sedert dinsdag 16 november 1982 is het Rijkswatersportcentrum Hazewinkel te Heindonk-Willebroek gesloten.

Afgezien van de aangehaalde redenen m.b.t. het personeel, dienen toch de volgende vragen aan de aandacht van de Gemeenschapsminister te worden onderworpen.

1. Hoe is het mogelijk dat een dergelijke maatregel wordt genomen, zonder dat de erkende Clubs o.m. te Trimm- en **Roeiklub** Toss 80 Hazewinkel, aangesloten bij de Vlaamse Roeiliga, niet eens werd venvittigd van deze maatregel, alsmede van de eventuele gevolgen?
2. BLOSO heeft met o.m. TRT-Hazewinkel een overeenkomst inzake het gebruik van de waterplas en de bergingsloods.
Op basis van de eenzijdige beslissing het **Rijkswatersportcentrum** te sluiten, wordt aan de leden de mogelijkheid ontnomen de roeisport te beoefenen en het eigen clubmateriaal te gebruiken.
3. Ware het niet aangewezen geweest het Rijkswatersportcentrum niet te sluiten en het personeel dat thans dient te waken over de sluiting, opdracht te geven de gewone dienst te verzekeren, zodat de trainingen en oefenstanden van de clubleden hun normaal verloop hadden gekend?
4. Waarom werd het materiaal van de club, o.m. voor de powertraining, niet ter beschikking gesteld, zodat dit eventueel buiten het domein van het Rijkswatersportcentrum kon worden gebruikt?
5. Hoe ziet de Minister de oplossing inzake het waarborgen van de mogelijkheid tot roeien, gegeven de overeenkomst die bestaat tussen BLOSO en de sportclubs, o.m. TRT-Hazewinkel?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 28
van 24 november 1982
van de heer A. DE BEUL

Commissariaat-generaal voor de internationale culturele samenwerking — Bevoegdheid en werking

Uit De Standaard van 22 november 1982 verneemt men dat een jonge Amerikaanse kunsthistoricus contact opnam met het Commissariaat-generaal voor de internationale culturele samenwerking teneinde hulp te verkrijgen bij zijn opzoekingen i.v.m. een schilder uit de periode van de Vlaamse Primitieven.

De geachte Minister gelieve te noteren dat het hier een onderzoeker betreft die zich o.m. de moeite heeft getroost Middelnederlands te studeren. Het ligt dan eigenlijk voor de hand dat zo iemand spontane hulp uit Vlaanderen krijgt.

Maar dit blijkt helaas niet het geval. De persoon in kwestie zou een antwoord hebben gekregen waaruit blijkt dat het Commissariaat-generaal hem niet kan helpen. Bovendien zou dat antwoord in een bedenkelijk soort Engels zijn geformuleerd.

Derhalve zou ik van de Minister willen vernemen:

1. of de geciteerde feiten juist zijn;
2. of het Commissariaat-generaal inderdaad niet de opdracht heeft buitenlandse wetenschappers die zich bijzonder voor Vlaanderen interesseren, wegwijs te maken;
3. indien dit niet de taak van het **Commissariaat-generaal** zou zijn, tot welke instantie deze buitenlanders zich dan moeten wenden;
4. of het in deze tijd van schrikbarende werkloosheid onder jonge academici niet mogelijk was een ambtenaar aan te werven die in staat is correct een brief in het Engels te schrijven?

Voorlopig antwoord

Ten einde mij een precies beeld te kunnen vormen van de juiste feiten binnen hun reële verhoudingen heb ik de betrokken administratie ter zake met een onderzoek belast.

Zodra de resultaten hiervan bekend zijn, zal ik definitief antwoorden op de vraag van het geachte lid.

Vraag nr. 30
van 24 november 1982
van de heer W. PEETERS

Kleiputten te Tielrode — Bescherming

De Kleiputten te Tielrode werden, door de toenmalige bevoegde Minister M. Galle, op 9 februari 1982 voorlopig gerangschikt tot visvijvers en dit voor een termijn van 9 maanden.

Voordien had de Intercommunale van het Land van Waas beslist van deze vijvers een stortplaats te maken en had daartoe trouwens reeds een verzoek gericht tot de Bestendige Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen, teneinde een stortingsvergunning te bekomen.

Reeds op 22 april 1981 had anderzijds de gemeente Temse een verzoek tot voorlopige klassering tot Minister Galle gericht, verzoek dat in de hogervermelde voorlopige klassering voor een termijn van 9 maanden dd. 9 februari 1982 resulteerde.

Op 12 mei 1981 had ik dienaangaande aan Minister Galle reeds een schriftelijke vraag gesteld (vraag nr. 117).

Hierop deelde hij mij mede dat een voorafgaand onderzoek aan gang was en dat, ingevolge de toepassing van de wet 7 augustus 1931, na de aanvang van de klasseringsprocedure, vanaf de betekening hiervan aan de eigenaar en de openbare besturen de vermelde erfdiensbaarheden voor een termijn van 9 maanden van toepassing blijven. Sedert 9 november jongstleden zijn deze 9 maanden verlopen.

Mag ik de geachte Minister vragen naar zijn intenties aangaande de definitieve bestemming van de kleiputten van Tielrode.

Kan een definitieve klassering in het vooruitzicht worden gesteld?

Welke is de daarvoor geldende procedure?

Welke is de vooropgestelde termijn?

Mag ik bij de geachte Minister, mede in naam van de gemeente Temse en van het Waasland, aandringen op een snelle en positieve beslissing, met name de spoedige en definitieve klassering van ontegensprekelijk zeer waardevol natuurgebied?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 31 van 24 november 1982 van de heer F. GEYSELINGS

Kleiputten te Kortrijk — Bescherming

De „Kortrijkse Kleiputten» worden op het gewestplan in drie belangrijke gebieden onderverdeeld: parkgebied: 4 ha, 3 a, 21 ca; -natuurgebied: 2 ha, 29 a, 5 ca en bouwgrond: 1 ha, 2 a, 60 ca.

Omdat dit gemengd gebied als landschappelijk en wetenschappelijk waardevol wordt bestempeld, werd in 1976 een voorstel tot klassering ingediend bij de provinciale overheid.

In januari 1977 werden de „Kortrijkse Kleiputten» voorlopig geklasseerd. De uiteindelijke klassering blijft tot op heden uit niettegenstaande deze vraag tot bescherming gesteund wordt door duizenden sympathisanten.

Milieuverenigingen zijn erg bezorgd om dit gebied dat bloot staat aan: vervuiling, eutrofiëring, verruiging e.a. negatieve invloeden.

Kan de geachte Minister mij zeggen wat de definitieve klassering belet en hoe ver deze procedure is gevorderd?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 33 van 26 november 1982 van de heer A. DE BEUL

Uitvoering culturele akkoorden — Secretariaatswerk

Ik verneem dat het secretariaatswerk van de gemengde commissie ter uitvoering van culturele akkoorden verdeeld werd tussen het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking en de gelijkwaardige franstalige instelling.

De geachte Minister gelieve mij mede te delen van welke akkoorden de vlaamse instelling het secretariaat waarneemt en van welke de franstalige en op grond van welke criteria de taken aldus verdeeld werden.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde diensten heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 36 van 26 november 1982 van de heer C. DE CLERCQ

Centra vorming volwassenen — Oprichting, uitgaven, personeel en werking

Gelieve per centrum vorming volwassenen de volgende informatie te willen verstrekken.

1. Oprichting.

De datum van ingang.

2. Patrimonium.

Welk is het totaal bedrag aan gedane investeringen inzake aankoop gronden, oprichting gebouwen, infrastructures enz.?

3. Materiaal en uitrusting.

Welk is het globale bedrag inzake aankoop van materiaal en uitrusting, met vermelding van de aard?

4. Personeel (1981 en 1982).

Hoeveel bedraagt het personeelsaantal, met vermelding van hun statuut (vastbenoemd, BTK, contractuele overeenkomst, tewerkgestelde werklazen, detachering enz.)?

5. Werking jaren 1981 en 1982.

- a) Inkomsten: welke inkomsten werden geboekt betaald door gebruikers, clubs, verpachting, cafetaria, restaurant enz. ?
- b) Uitgaven: welke zijn de werkingskosten en -uitgaven met opsplitsing per onderwerp?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 37 van 26 november 1982 van de heer C. DE CLERCQ

Culturele centra — Oprichting, uitgaven, personeel en werking

Gelieve per cultureel centrum de volgende informatie te willen verstrekken.

1. Oprichting.
De datum van ingang.
2. Patrimonium.
Welk is het totaal bedrag aan gedane investeringen inzake aankoop gronden, oprichting gebouwen, infrastructuren enz. ?
3. Materiaal en uitrusting.
Welk is het globale bedrag inzake aankoop van materiaal en uitrusting, met vermelding van de aard?
4. Personeel (1981 en 1982).
Hoeveel bedraagt het personeelsaantal, met vermelding van hun statuut (vastbenoemd, BTK, contractuele overeenkomst, tewerkgestelde werkløzen, detachering enz.)?
5. Werking jaren 1981 en 1982.
 - a) Inkomsten: welke inkomsten werden geboekt betaald door gebruikers, clubs, verpachting, cafetaria, restaurant enz. ?
 - b) Uitgaven: welke zijn de werkingskosten en -uitgaven met opsplitsing per onderwerp?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 38 van 26 november 1982 van de heer C. DE CLERCQ

Rijkssportcentra — Oprichting, uitgaven, personeel en werking

Gelieve per rijkssportcentrum de volgende informatie te willen verstrekken.

1. Oprichting.
De datum van ingang.
2. Patrimonium.
Welk is het totaal bedrag aan gedane investeringen inzake aankoop gronden, oprichting gebouwen, infrastructuren enz. ?
3. Materiaal en uitrusting.
Welk is het globale bedrag inzake aankoop van materiaal en uitrusting, met vermelding van de aard?
4. Personeel (1981 en 1982).
Hoeveel bedraagt het personeelsaantal, met vermelding van hun statuut (vastbenoemd, BTK, contractuele overeenkomst, tewerkgestelde werkløzen, detachering enz.)?
5. Werking jaren 1981 en 1982.
 - a) Inkomsten: welke inkomsten werden geboekt betaald door gebruikers, clubs, verpachting, cafetaria, restaurant enz. ?
 - b) Uitgaven: welke zijn de werkingskosten en -uitgaven met opsplitsing per onderwerp?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 39 van 30 november 1982 van de heer D. VERVAET

Natuurgebied Zuinbosjes te Knokke-Heist — Bescherming

Het gebied genaamde „Zuinbosjes” (Knokke-Heist) is voor het grootste gedeelte beschermd door het gewestplan Brugge-Oostkust (KB 7 april 1977).

De klassering van de Groenpleinduinen gebeurde ten definitieve titel op 15 september 1982 door de Vlaamse Executieve.

De definitieve klassering van de eigenlijke Zuinbosjes werd voorlopig uitgesteld omwille van de polemiek rond de eventuele aanleg van een jachthaven tussen het zwembad „Lekkerbek” en het Zwin.

Gemeenschapsminister voor ruimtelijke ordening, Paul Akkermans, heeft nu echter op 16 november 1982 in de Vlaamse Raad in antwoord op mijn vraag verklaard dat het bestaande gewestplan de aanleg van de jachthaven en de bouw van bijkomende vakantiewoningen verbiedt.

Wanneer worden de Zuinbosjes definitief als landschap geklasseerd ?

Indien de geachte Minister niet tot definitieve klassering overgaat, welke zijn dan de redenen ?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 45 van 7 december 1982 van de heer D. VERVAET

Voormalige brouwerij De Kam te Wezembeek-Oppem — Eigenaar, bestemming en restauratie

In Wezembeek-Oppem op de hoek van de Beekstraat met de J.B. Overloopstraat, aan het nr. 136, staat de zogenaamde „De Kam”.

Deze voormalige brouwerij, reeds in de 15e eeuw vermeld, is een beschermd gebouw. Het is opgericht in gekalkte baksteen met gepikte plint en in gesloten verband opgesteld rondom een geplaveide binnenplaats.

Dit gebouw verkeert echter in een verregaande staat van verkrotting.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Wie is de eigenaar van het gebouw?
2. Welke bestemming heeft het gebouw nu?
3. Bestaat er een restauratiedossier?
4. Zo ja, wanneer zullen de restauratiewerken worden aangevat ?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 47 van 7 december 1982 van de heer J. VALKENIERS

BRT — Losse en vaste medewerkers

Graag vernam ik hoeveel losse en vaste medewerkers de BRT telt. Ook het salaris van deze arbeiders en bedienden-ambtenaren.

Het gaat volgens mij niet op dat bij de oppensioenstelling van 1 ambtenaar zijn plaats wordt ingenomen door twee anderen die dan blijkbaar ook full-time werk hebben.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 49 van 7 december 1982 van de heer F. VAN STEENKISTE

Kleiputten wijk 't Hooghe te Kortrijk — Bescherming

Mijn bezorgdheid en die van menig Kortrijks natuurvriend gaat uit naar het natuurgebied gevormd door de „Kleiputten” ingesloten tussen de Schepen Duyckstraat, de Sint-Denijsweg en de Schaapsdreef op de wijk 't Hooghe te Kortrijk (Kadasternummers 844, 845, 846 en 847).

Naar verluidt zijn reeds pogingen ondernomen om bedoeld terrein als natuurgebied te klasseren.

Deze pogingen hebben echter tot dusver nog niet het gewenste resultaat opgeleverd.

Graag kreeg ik van de geachte Minister antwoord op de volgende vragen.

1. Werd er reeds een procedure tot klassering op gang gebracht en, zo ja, op welke datum werd het dossier geopend ?
2. Wie waren de initiatiefnemers voor deze aanvraag?
3. Wat is de reden waarom het dossier „administratief” is blijven hangen ?
4. Aan welke instantie zal het beheer van het terrein worden toevertrouwd na klassering?
5. Bij negatief antwoord op vraag 1, vernam ik graag welke de plannen zijn van de geachte Minister ter bestemming van het bedoeld gebied.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 51 van 7 december 1982 van de heer D. VERVAET

Steenput Meigemheide te Dworp — Bescherming

De Steenput te Dworp is de belangrijkste biotoop van de Meigemheide. De klassering van een gebied van

80 ha werd aangevraagd en gunstig geadviseerd door de Rijksdienst voor monumenten en landschappen.

Verschillende percelen werden reeds voorlopig beschermd. Alleen een definitieve bescherming kan dit enig natuurgebied voor een verdere urbanisering behoeden.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen ?

1. Is het dossier volledig?
2. Heeft de Koninklijke Commissie een gunstig advies uitgebracht ?
3. Zo ja, wanneer zal de bescherming een feit zijn?
4. Zo neen, wanneer wordt het advies verwacht?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 52 van 7 december 1982 van de heer F. GEYSELINGS

Abdij Beatrijs van Nazareth te Lier — Bescherming

De abdij Nazareth te Lier, dal met gebouwen, park, bos, vijver en grachten een totale oppervlakte van ruim 7 ha beslaat, wordt beheerst door:

- het bij koninklijk besluit van 5 augustus 1976 goedgekeurd gewestplan, waarbij deze eigendom gelegen is in een gebied voor dagrecreatie,
- het bij koninklijk besluit van 16 februari 1977 goedgekeurd bijzonder plan van aanleg, waardoor de eigendom bestemd is voor een uitgebreid recreatiegebied,
- een koninklijk besluit van onteigening van 20 oktober 1977 voor de aanleg van een recreatiecentrum.

Om deze oude abdij, genaamd Beatrijs van Nazareth, met de onmiddellijke omgeving voor het nageslacht te behouden, werd dit domein door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen opgenomen op de lijst van beschermde monumenten of stadsgezichten (Dossier nr. 50 15 - Plan nr. 1/ 1 - Ref. GVD).

Graag wens ik van de geachte Minister te vernemen waarom tot op heden de definitieve klassering van de hoevepoort van de abdij van Nazareth met de onmiddellijke omgeving van de abdij nog niet is gebeurd.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 53 van 7 december 1982 van de heer F. GEYSELINGS

Natuurgebieden te Nijlen, Lier en Mechelen — Bescherming

Op dit moment heb ik kennis van drie klasseringsaanvragen van natuurgebieden waarvan de dossiers reeds geruime tijd werden ingediend, met name:

- de Kesselse Heide te Nijlen,
- de Abdij van Beatrijs van Nazareth te Lier,
- de Zennegatvaart te Mechelen.

Er doen thans hardnekkige geruchten de ronde als zouden de klasseringsaanvragen van natuurgebieden voorlopig bevroren worden.

Graag verneem ik van de geachte Minister of deze geruchten al dan niet op enige waarheid berusten en in bevestigend geval wat hiervoor de juiste reden is.

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde administratie met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 55 van 16 december 1982 van de heer D. VERVAET

Administratie Nederlandse Cultuur — Personeelsformatie en ambtsvervulling

Het blijkt een gebruikelijke werkwijze geworden dat ambtenaren effectief hun functie vervullen in een andere dienst of bestuur dan waar zijn statutair en volgens het personeelskader werden benoemd of bevorderd.

Graag ontving ik van de geachte Minister de lijst van de personeelsleden, niveau 1 vanaf rang 13 en hoger, sector Nederlandse Cultuur, met aanduiding van enerzijds de respectieve besturen en diensten waartoe zij volgens de personeelsformatie behoren en de bevoegdheden die zij er geacht worden uit te oefenen, en anderzijds de besturen en diensten waar zij effectief dagelijks hun ambt vervullen.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 56
van 16 december 1982
van de heer D. VERVAET

Alenakapel en bijbehorende dreef te Dilbeek — Bescherming

In antwoord op schriftelijke vraag nr. 283 van 10 juni 1981 van collega Willy Kuijpers betreffende de mogelijke bescherming van de Alenakapel en bijbehorende dreef te Dilbeek heeft uw voorganger geantwoord dat aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht werd gegeven ter plaatse een onderzoek in te stellen.

Kunnen wij van de geachte Minister vernemen hoe ver het onderzoek thans is gevorderd?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 57
van 16 december 1982
van de heer J. GABRIELS

Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg — Personeelsformatie en lijst van beschermde monumenten en landschappen

In verband met de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg heeft de Minister het voornemen kenbaar gemaakt een ontwerp van kader met inbegrip van de oprichting van een kader per provincie van het personeel voor te bereiden. Verder ligt het in de bedoeling van de RMLZ een lijst van de gerangschikte monumenten uit te geven.

Graag had ik van de geachte Minister het volgende vernomen.

1. Hoe is de huidige stand van zaken in verband met het personeelskader ?
2. Is het mogelijk mij een exemplaar toe te sturen van de geklasseerde monumenten en landschappen ?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de administratie, wat het 2e deel betreft, om de nodige inlichtingen verzocht.

Vraag nr. 58
van 21 december 1982
van de heer A. DE BEUL

Klank- en Beeldcentrum — Werking

In verband met het Klank- en Beeldcentrum wil ik enkele vragen stellen.

Naar verluidt, beschikt dit Centrum over duur en prestigieus materiaal, o.m. montagekamers, een drukkerij, eigen captatievermogen, videogrammen.

Graag vernam ik van de geachte Minister het volgende.

1. Welke zijn de precieze opdracht en het statuut van het Klank- en Beeldcentrum?
2. Over welk materiaal beschikt het Klank- en Beeldcentrum?
3. Hoeveel personeelsleden werken er ?
4. Wie maakt gebruik van dit Centrum en hoeveel diensten zijn er reeds verleend? Graag overzicht per jaar sinds de oprichting.
5. Op welke manier wordt het bestaan van dit Centrum bekend gemaakt?
6. Hoeveel bedragen de werkingskosten van dit Centrum? Graag een overzicht van de begrotingsbedragen per jaar sinds de oprichting.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 60
van 21 december 1982
van de heer A. DE BEUL

MEDIABIB — Werking

Sedert geruime tijd bestaat er een dienst van het Ministerie van Nederlandse Cultuur die op video opgenomen educatieve TV-programma's ter beschikking stelt van sociaal-culturele organisaties, genaamd MEDIABIB.

Graag vernam ik van de geachte Minister de volgende inlichtingen.

1. Hoeveel personeelsleden zijn aan deze dienst verbonden? Hoeveel daarvan zijn vaste personeelsleden en hoeveel hebben een tijdelijk statuut, bv. BTK, tewerkgestelde werkloze.
2. Hoeveel uitleningen zijn er reeds gerealiseerd? Overzicht per jaar?
3. Hoeveel en welke sociaal-culturele organisaties hebben reeds gebruik gemaakt van deze dienst?
4. Op welke manier is de praktische organisatie geregeld, bv. het uitlenen van video-apparatuur, het ter beschikking stellen van technisch personeel enz. ?
5. Op welke manier worden de organisaties op de hoogte gebracht van de mogelijkheden en nieuwe programma's van MEDIABIB? Wordt het tijdschrift MEDIABIB nog uitgegeven of niet? Wat is of wat was de kostprijs van dit tijdschrift ?

6. Werd er reeds een evaluatie gemaakt zowel van het inhoudelijke als van de praktische aspecten van MEDIABIB ?

Zoniet, meent de Minister niet dat het nuttig zou zijn over zo'n evaluatie te beschikken en aan de dienst MEDIABIB en de organisaties (de gebruikers) enkele evaluatievragen te stellen ?

Uit het evaluatierapport zouden dan de conclusies kunnen getroffen worden voor de verdere werking van de dienst.

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik voor bepaalde deelaspecten van de vraag de bevoegde administratie onverwijld om de nodige informatie verzocht.

Vraag nr. 62
van 21 december 1982
van de heer J. GABRIELS

Gebouwen voor beroepsopleiding — Investeringsvoorstellen en uit werkingsplannen

Op 4 juni 1981 werd aan het Beheerscomité van de RVA een nota voorgelegd met investeringsvoorstellen betreffende gebouwen voor de beroepsopleiding in het Vlaamse Gewest.

In deze voorstellen is er sprake van een investering van 40 miljoen te Tongeren langs het bestaande pand, Rietmusweg 92.

Deze investering werd uitgesplitst per jaar, namelijk 10 miljoen in 1983 en 30 miljoen in 1984.

Wegens het vervallen van het huurcontract voor het observatie- en oriënteringscentrum op de Maastrichtersteenweg in 1985, dringt er zich op korte termijn een oplossing op.

Kan de geachte Minister mij mededelen of dit investeringsvoorstel weerhouden werd en wanneer een aanvang gemaakt wordt met de concrete uitwerkingsplannen ?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik een definitief antwoord formuleren.

P. AKKERMANS **GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTELIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD**

Vraag nr. 26
van 7 december 1982
van mevrouw G. DEVOS

Onbevaarbare waterlopen — Onderhoud & of normalisatiewerken en lengte

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Waterlopen van 1e categorie.
 - a) Welke waterlopen zijn aan de beurt gekomen in 1982 voor de gewone onderhoudswerken en welke voor buitengewone onderhouds- of normalisatiewerken? Over welke lengten werden bedoelde werken uitgevoerd en wat hebben ze gekost?
 - b) Welke is de totale lengte van al de waterlopen van 1e categorie te samen?
2. Waterlopen van 2e categorie.
 - a) Per provincie : welke waterlopen kwamen aan de beurt voor buitengewone onderhoudswerken of normalisatiewerken? Over welke lengten werden de werken uitgevoerd, welke was de aard van de normalisatiewerken, hoeveel hebben de aanbestedingen bedragen en de verleende toelagen?
 - b) Welke is per provincie de totale lengte van al de waterlopen van 2e categorie te samen?
3. Waterlopen van 3e categorie.
 - a) en b): zelfde vragen als onder 2, maar dan voor de gemeenten.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat aan de bevoegde administratie opdracht werd gegeven mij de gevraagde gegevens over te leggen.

Zodra ik hierover beschik, zal ik niet nalaten deze aan het geachte lid te verstrekken.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.