

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1982- 1983

Nr. 4

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

13 DECEMBER 1982

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	65
K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur	66
M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . .	74
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg .	75
H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting	78
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	79
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting	84
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	86
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	87
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)	
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	87
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)	
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur	94
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting	95
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil	95

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 7
van 23 november 1982
van de heer J. VALKENIERS

Bouwvergunning — Terugbetaling BTW

Volgens de wet van 24/12/80 kunnen mensen die een huis kopen een toelage genieten mits te voldoen aan de voorwaarden gesteld voor het krijgen van BTW-terugbetaling als tussenkomst in de leningslast.

De datum van de bouwvergunning, een der voorwaarden, werd voor het aankopen van woningen geschrapt in de reglementering van 17 februari 1982, door een beslissing van de Executieve van 15 september 1982.

Graag vernamen wij hoeveel mensen (dossiers) er geen tussenkomst in de leningslast kregen omdat zij niet voldeden aan de voorwaarde van de bouwvergunningsdatum en die zijn afgewezen voor het jaar 1981 (tussen 24/12/80 en 17/02/82), dus geen terugbetaling van BTW genieten kunnen.

Antwoord

Ik heb de eer de aandacht van het geachte lid te vestigen op het feit dat de wet van 24 december 1980 tot instelling van een bijzondere toelage voor de bevordering van nieuwbouw en vernieuwbouw van woningen, de zogenaamde BTW-teruggave, waarvan de uitwerking een einde nam op 30 juni 1982, geen enkel verband heeft met de tussenkomst in de leningslast, ingesteld bij koninklijk besluit van 10 maart 1981 en vanaf 1 maart 1982 bij het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 februari 1982.

Wat de grond van zijn vraag betreft kan ik het geachte lid mededelen dat de voorwaarde m.b.t. de datum van de bouwvergunning, opgenomen in voormeld besluit van de Vlaamse Executieve niet geschrapt werd bij besluit van 15 september 1982 maar versoepeld in die zin dat deze datum geen belang meer heeft wanneer de lening aangegaan is voor de koop van een woning en de aanvrager bij de koop BTW in plaats van registratierecht verschuldigd was.

Op grond van de betrokken voorwaarde werden er van de aanvragen, ingediend in het stelsel van het koninklijk besluit van 10 maart 1981, 281 afgewezen, en van de aanvragen, ingediend in het stelsel van het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 februari 1982, 63.

Van deze 344 afgewezen dossiers konden, krachtens het besluit van de Vlaamse Executieve van 15 september 1982, 80 dossiers ambtshalve terug worden opgenomen. Hiervan hebben er 21 reeds een toezeg-

ging van de tussenkomst bekomen. Op 264 dossiers, afgewezen omwille van de bouwvergunning, kan het besluit van 15 september niet meer worden toegepast, ofwel omdat de leningsakte voor 1 januari 1982 verleden was, ofwel omdat het niet ging om de koop van een woning onder het regime van de BTW.

Vraag nr. 8
van 26 november 1982
van de heer A. DE BEUL

Kabinetten van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve — Samenstelling

Zou de geachte Minister mij volgende inlichtingen willen ter beschikking stellen:

1. het aantal kabinetsmedewerkers op zijn op beide kabinetten (opdrachthouders inbegrepen), full-time en part-time personeel afzonderlijk en opgedeeld per niveau en per geslacht;
2. het aantal van de medewerkers gedetacheerd door de administratie ;
3. beantwoordt de kabinetsamenstelling aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de kabinetten van de Executieven of is er een overschrijding van het eigenlijk wettelijk toegestane aantal medewerkers. In dit laatste geval vernam ik graag het aantal kabinetsleden in overtal;
4. de **personeelsuitgaven** voor het kabinet ten laste van uw begroting.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende inlichtingen mede te delen met betrekking tot de samenstelling van mijn twee kabinetten, volgens de opsomming van de vraag, in vier punten.

1. Mijn twee kabinetten tellen heden afzonderlijk

	Kabinet 1		Kabinet 2	
	M	V	M	V
Stafpersoneel -niveau	1	5	6	—
Bijzondere opdrachthouders	2	—	2	—
Uitvoerend personeel -niveau 2-3-4	13	8	18	12
Hulparbeiders	2	—	—	2
Telefonisten	—	3	—	3
Onderhoudspersoneel part-time	—	—	—	5

2. Aantal medewerkers gedetacheerd door de administratie
3. Het huidig personeelseffectief ligt onder de maximumsamenstelling, zoals deze werd bepaald in het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 maart 1982 (Belgisch Staatsblad van 25 mei 1982) en in mijn omzendbrief AZ/1982/5 van 18 maart 1982, gesteld op grond van het eerder vermeld besluit.

Aangezien geen wettelijke maatregel werd getroffen omtrent de samenstelling van de kabinetten

van de Executieve kan op dit facet van de vraag niet worden ingegaan.

4. De personeelsuitgaven voor het kabinet, ten laste van mijn begroting, worden berekend door de Centrale Financiële Dienst van de Algemene Diensten van Nederlandse Cultuur. Ik zal deze dienst verzoeken mij de precieze cijfers mede te delen voor het ganse jaar 1982, en deze globale cijfers rechtstreeks aan het geachte lid toezendend.

Vraag nr. 9

van 30 november 1982

van de heer J. GABRIELS

Vlaamse en Waalse gemeenschapsproblemen

Een aantal regionale materies hebben duidelijk een band met onze Waalse bureu. Probleem daarbij is dat een lid van de Vlaamse Raad niet in de mogelijkheid verkeert om Waalse Ministers te ondervragen over regionale materies. Met name de ontwikkelingen in verband met de cementindustrie in de provincie Luik en de band die er ligt met de provincie Limburg en met name de gemeente Riemst roept bij mij een aantal vragen op.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen op welke wijze informatie kan verschaft worden over de uitvoering van een „protocol d'accord” tussen de NV CBR en de toenmalige nationale regering in verband met de exploitatie van een groeve gelegen onder de gemeente **Eben-Emael**, waarin ondermeer sprake is van verlegging van de RW 17, het storten van een jaarlijkse waarborgsom voor de herinrichting van het gebied, enz.?

Antwoord

Het antwoord op de door het geachte lid gestelde vraag hangt af van de aard van de gewenste informatie.

De Vlaamse Regering is ter zake bevoegd voor zover het gaat om de weerslag die de bestaande overeenkomst in het Vlaamse Gewest heeft in een aangelegenheid die ressorteert onder de gewesten of de gemeenschappen.

K. POMA

VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 86

(zitting 1981-1982)

van 15 april 1982

van de heer J. VALKENIERS

Kasteel van Gaasbeek — Brandbeveiliging

Zoals de geachte Minister reeds weet is het historische kasteel van Gaasbeek niet behoorlijk tegen brand beveiligd. Hoe denkt hij dit te verhelpen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat een bezoek ter plaatse door een architect-

inspecteur van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg heeft uitgewezen en bevestigd dat binnen de korst mogelijke tijd preventieve maatregelen dienen genomen te worden.

De te nemen maatregelen zullen door een werkgroep in een rapport vastgesteld worden en overhandigd worden aan de bevoegde Minister aan wie gevraagd zal worden de nodige instructies tot uitvoering te geven.

Voornoemde werkgroep zal bestaan uit leden van de brandweer Halle, Ministerie van Binnenlandse Zaken, het Gemeentebestuur en de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg.

De Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg zal de coördinatie van de werkgroep waarne- men.

Vraag nr. 179

(zitting 1981-1982)

van 26 juli 1982

van de heer W. KUIJPERS

BRT-radio en TV-schooluitzendingen — Behoud en financiering

Aansluitend bij mijn interpellatie in de Vlaamse Raad betreffende de mogelijke opheffing van de BRT-radio en TV-schooluitzendingen en het toenmalige, voorlopig, bevredigend antwoord van de Minister, zou ik thans willen vernemen in hoeverre het behoud en de financiering van deze uitzendingen voor de toekomst werden vastgelegd.

Antwoord

Concreet antwoordend op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen:

1. wat de programmatie betreft :

De programmavoorstellen van de dienst Schooluitzendingen voor de periode januari-mei 1983 werden voor wat de radio betreft op 20 september 1982 goedgekeurd door de Raad van Beheer van de BRT.

Voor de Schooltelevisie gebeurde dat op 4 oktober 1982.

Voor de eerste helft van het schooljaar (sept.-dec. '82) werden de programmavoorstellen van 5/4/82 goedgekeurd. Het gaat in beide gevallen om een afgeslankte produktie en voor de radio ook om een afgeslankte programmatie.

Voor het schooljaar 1982- 1983 ziet het programma-schema eruit als volgt:

Schoolradio

2de semester 1982

BRT 3

Maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

BRT 3: 14.00 - 15.00 u.

Iste semester 1983

BRT3

Maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vrijdag

BRT 3: 9.15 - 10.15 u.

Schooltelevisie**TV 1**

Maandag, dinsdag, donderdag
14.00 - 16.00 u en 17.00 - 18.00 u.
vrijdag: 14.00 - 16.00 u.

TV 2

Donderdag: 21.45 - 22.45 u.

2. wat de financiering betreft:

Voor het jaar 1982 is door de Minister van Onderwijs aan de Administrateur-generaal van de BRT een aanvullende toelage van 2,5 miljoen toegezegd. Dit bedrag werd inmiddels nog niet ontvangen. De Minister werd aan deze toezegging herinnerd. Of de dienst Schooluitzendingen zonder cofinanciering van de Minister van Onderwijs zal worden in stand gehouden behoort tot de beslissingsbevoegdheid van de Raad van Beheer van de BRT.

De kosten van de dienst Schooluitzendingen worden nog steeds volledig gedragen door de BRT.

Vraag nr. 196

(zitting 1981-1982)

van 16 september 1982

van de heer M. VANDENHOVE

Clubs en landelijke georganiseerde sport verenigingen — Propagandatoelagen

Daar mijn vraag nr. 92 van 23 april 1982 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 10 van 15 juni 1982) onvolledig beantwoord is gebleven, veroorloof ik mij ter zake de volgende bijkomende vragen te stellen.

1. Voor welke manifestaties, waarvoor een aanvraag werd ingediend, was er geen betoelaging?
2. Welke manifestaties werden wel betoelaagd en voor welk bedrag?
3. Tot welke datum waren de aanvragen ontvanke-lijk?
4. Werden de aanvraagdata als enig criterium genomen, of ging het om andere criteria?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de aanvragen om propagandatoelagen die door de administratie met voorstellen tot subsidiëring werden opgegeven in de commissies (lijsten) van 8, 13 en 28 oktober en van 18 december 1981 niet meer positief konden behandeld worden wegens de uitputting van de kredieten.

Ter informatie laat ik het geachte lid rechtstreeks de notulen van de desbetreffende commissies geworden.

Wat het 3de punt betreft kan ik melden dat de aanvragen om propagandatoelagen steeds ontvankelijk zijn tot twee maanden vóór de betrokken sportmanifestatie (art. 2, 4° van het KB van 28 april 1965 inzake propagandatoelagen). Dit gold ook voor de aanvragen ingediend einde 1981.

Nochtans kon over de voorstellen gedaan voor de aanvragen vanaf de commissie nr. 7 van 8 oktober 1981 niet meer positief beslist worden door mijn voorganger, wegens de uitputting van de betrokken kredieten.

Ten slotte op vraag Nr. 4 kan ik bevestigen dat geen andere criteria in aanmerking genomen werden; enkel diegene, vermeld in het KB van 28 april 1965 inzake propagandatoelagen.

Vraag nr. 199

(zitting 1981-1982)

van 20 september 1982

van de heer J. VALKENIERS

Wolfspuiten en terrein Westrand — Ruilprocedure inzake gronden

Terugkomend op het probleem van de huisvesting van jeugdverenigingen, zou ik willen vragen hoever het staat met de ruilprocedure tussen de gemeente Dilbeek en de centrale overheid van de gronden Wolfspuiten en het terrein waar het Westrand Ontmoetingscentrum op gebouwd staat?

Hoever staat het met de beschermingsprocedure van de Wolfspuiten en bestaat er echt geen mogelijkheid om de hoevegebouwen die eveneens op overheidsgronden staan reeds voor de ruil een bestemming te geven?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag moet ik het geachte lid mededelen dat de ruilprocedure van de Wolfspuiten met de gronden waarop het Westrand Cultureel Centrum staat, nog steeds niet beëindigd is.

Er zijn in deze zaak op dit ogenblik trouwens geen nieuwe elementen.

Wat de beschermingsprocedure van de Wolfspuiten aangaat kan ik evenwel melden dat het vooronderzoek daartoe nu rond is en dat het dossier wordt klaargemaakt om voorgelegd te worden aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Ten slotte blijf ik op mijn vroeger ingenomen standpunt met name dat het niet opportuun is een bestemming te geven aan de gebouwen zolang de ruil administratief niet geregeld is.

Vraag nr. 205

(zitting 1981-1982)

van 6 oktober 1982

van de heer J. CAUDRON

Putbosstadion te Oordegem- Lede — Uitbouw

Het is de geachte Minister bekend dat het regionale Rijkssportcentrum te Oordegem-Lede — het Putbosstadion — onderdak verleent aan de grootste Belgische atletiekclub — 600 aangesloten leden — namelijk atletiekclub Vlierzele Sportief.

Reeds vijf jaar geleden werd de uitbouw van het stadion beloofd. Tot op heden is er op gebied van infra-

structuur nog niets gebeurd. Ik verneem dat het BLOSO in West-Vlaanderen veel actiever is en vlugger inspeelt op de plaatselijke behoeften. Waarom kan het BLOSO dat ook niet in Oost-Vlaanderen?

Graag vernam ik van de geachte Minister wat er gaat gebeuren met het Putbosstadion. Heeft het BLOSO nog plannen met dit Rijkssportcentrum en zo ja, welke zijn deze?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat tijdens de besprekingen tussen leidende ambtenaren van Openbare Werken en BLOSO uitgegaan werd van de optie — met een redelijke spreiding van de beschikbare kredieten — de functie van het

centrum volwaardig te realiseren op half-lange termijn. De planning wil vooral een overzicht en inventaris zijn van de verwezenlijkingen die nodig zijn voor de globale uitbouw van dit Rijkssportcentrum.

Een concreet programma werd opgesteld, evolutief in functie van de behoeften en op grond van de **prioriteiten** die vooral een permanente werking van het centrum handhaven.

Hierbij vindt het geachte lid een overzicht van de voornaamste verwezenlijkingen tijdens de periode 1975- 1981. De gestelde prognose inzake verwerving van de nodige gronden via het Comité tot Aankoop voor uitbreiding en de heraanleg van de atletiekpiste liet vermoeden dat de volledige aankoop slechts anno 1981 zou kunnen gebeuren.

Dienstjaar 1975 : Aankoop van „ Putbosstadion ”	6.600.000
1976 : Herstel sanitair en aanbrengen van waterleiding	70.761
Boren van een waterwinningsput	127.737
Aanbrengen van een pompgroep	97.671
1977 : Luchtdrukhal : infrawerken + sportveldbevloering	5060.796
Vernieuwen van waterleiding en radiator	96.095
Septische putten van chalets	48.152
Hoogspanning — aansluiting	2 15.368
Luchtdrukhal : elektrische installatie	766.407
1978 : Verbetering en verbouwingswerken aan chalet :	
— sanitair gedeelte	552.145
— bedaking + aflopen	5 14.428
Elektrische aansluiting paviljoen + buitenverlichting	494.409
Buitenopstelling van transfo station	1.589.649
Ovemachtingspaviljoenen	6.886.380
1979 : Vervangen houten vloerconstructie door gewelven	7 13.852
Verfrissingswerken rond ovemachtingspaviljoenen	1.567.116
1980: Voltooiings- en verbouwingswerken tot inrichten van keukens met refter	4.170.503
Elektrische installatie in keukens-refterpaviljoen	1.519.677
Aankoop gronden (diverse)	752.000
Bouwen van een drinkwatermeterput	86.655
Aanpassingswerken aan ovemachtingspaviljoen	1.656.759
1981 : Verlichting tenten en waszaal-chalet	64.490
Wateraansluiting op openbaar leidingswater	132.000
Centrale verwarming in keukens-refterpaviljoen	794.932
Aankoop grond (diverse)	6.720.280
Aanleg ondergronds waterleidingsnet	358.149
Aanpassing aan elektrische leidingen	78.709
Aanleg en onderhoud groenzone rond chalets	96.112
Inrichten van keukens : toestellen	2.195.088
Aanpassing elektrische installatie in keukens	119.158
Kostenstaat voor gerechtelijke onteigening	167.736

Na uitvoering van de nodige aanpassings- en verbeteringswerken aan de bestaande infrastructuur en na de definitieve verwerving van de gronden werden in overleg met de Regie der Gebouwen van Openbare Werken en het BLOSO m.b.t. de verdere uitbouw van het centrum, verschillende coördinatievergaderingen gehouden op 19.02.81, 16.10.81, 05.11.81, 09.12.81 en 14.06.82.

De volgende fasering werd vooropgesteld :

1ste fase

A. Aanleg van 3 tennisvelden en 1 polyvalent sportveld.

Op heden is dit dossier aanbestedingsklaar zodat de vastlegging nog op het lopend begrotingsjaar kan geïmputeerd worden.

Het ramingsdossier werd op 29.10.82 op het BLOSO ontvangen.

B. Verlichting van de buitensportvelden.

Op de begroting van 1982 werd voor deze eerste fase een bedrag voorzien van 14.000.000 F t.t.z. 10% van de totale begroting waarover de Sportinfrastructuur beschikt.

2de fase — Terreinafsluiting aan de voorzijde en inplanting van een bijkomend overnachtingspaviljoen.

— Aanleg van parking en toegangsweg naar de chalets.

3de fase — Bouw van een nieuwe vleugel in het verlengde van de huidige chalet met o.a. sanitair, berging, kleedkamers en leslokalen.

4de fase — Heraanleg van de atletiekpiste en tribune.

5de fase — Vervangen van de luchtdrukhal door een sporthal.

6de fase — Bouwen van een huisbewaarderswoning.

De uitbouw van het „Putbosstadion” te Oordegem tot een volwaardig Rijkssportcentrum is een aangelegenheid waarvan de fasering en realisatie dienen gezien over verschillende jaren omwille van de administratieve en financiële implicaties.

Deze omstandigheden mogen geenszins de verwezen-

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen:

	investering excl. BTW	subsidie	datum van het besluit
1. bouwen ontvangstcentrum	8.768.532	2.980.000	14.04.1977
2. reanimatiecentrum	2.985.676	1.400.000	17.06.1977
3. administratief centrum	1.979.853	1.166.227	16.12.1977
4. administratief centrum(electr. install.)	5 19.328	269.000	20.02.1978
5. ontvangstcentrum	1.475.345	87 1.497	22.03.1978
6. ontvangstcentrum afwerking	5.337.717	699.659	07.06.1979
7. technisch controlecentrum	2.060.009	1.220.739	08.05.1979
8. verharde paddock	3.161.760	2.200.585	14.05.1980
9. helihaven	3.820.350	2.570.000	14.05.1980
10. pit-lane	45.494.762	27.000.000	29.04.198 1
11. pit-lane voltooiing	1.079.959		06.05.1982
12. camping	6.126.186	3.460.440	19.06.1978

Al deze investeringen gebeuren op gronden van de gemeenschap (gemeente-eigendom).

De werken worden vooraf geadviseerd en goedgekeurd door de gemeente en vallen eveneens onder provinciaal toezicht.

In verband met uw opmerking ten overstaan van energie, lawaaihinder en ongevallen, kan ik u daartegenover de zeer belangrijke toeristische resultaten stellen die door de aanwezigheid van Terlamen worden vastgesteld.

Het Departement van Volksgezondheid legt de regelen vast inzake de lawaaihinder en houdt toezicht over deze materie. De organisatoren passen zich in dit verband aan door de wettelijke voorschriften toe te passen die hieromtrent bestaan.

Wat de flagrante energievervalsingen betreft moet ik u doen opmerken dat het om het beoefenen gaat van een sport die over de ganse wereld wordt beoefend. Op de Omloop van Terlamen organiseren zeer vele

lijking van het project volgens de vooropgestelde planning verhinderen.

Vraag nr. 206
(zitting 1981-1982)
van 6 oktober 1982
van de heer G. BEERDEN

Auto-circuit van Terlamen- Zolder — Subsidiëring

Graag vernam ik van de geachte Minister:

1. welke investeringsprojecten door de overheid werden gesubsidieerd sedert 1976 tot en met 30 sept. 1982?

Bede te vermelden : de data van de aanvragen van de toelagen en deze van de definitieve toezeggingen ervan, als ook de bedragen der investeringen en deze van de toelagen.

2. hoe wordt de subsidiëring verantwoord van dergelijke projecten die o.m. leiden tot flagrante energievervalsingen, tot ernstige lawaaihinder en dodelijke ongevallen?

clubs hun wedstrijden, oefeningen en testen. De Gemeenschap komt niet tussen in deze organisatie.

Over de ongevallen die gebeurden werd door de heer Van Velthoven, volksvertegenwoordiger een mondelinge vraag gesteld op 29.5.198 1 aan mevrouw De Backer, toenmalig Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting.

Hierop werd volgend antwoord verstrekt :

„Ieder rechtgeaarde mens en sportbeoefenaar kan niet anders dan dergelijke incidenten betreuren.

Het is op dit ogenblik moeilijk te zeggen welke eventuele menselijke en of organisatorische fouten aan de basis hebben gelegen van wat te Zolder is voorgevallen.

Zeker is dat sommige gebreken niet te wijten zijn aan de organisatoren van de Grote Prijs van België, Formule 1.

De starter wordt officieel aangesteld door de Interna-

tionale Organisatie van Formule 1 wedstrijden. Fouten van die starter kunnen dus niet aangewezen worden aan de Zolder-organisatie. Bovendien was diezelfde starter ook aan het werk te Monaco verleden zondag zonder protest van de piloten.

Het was de eerste maal dat zo iets te Zolder is voorgevallen en ik ben ervan overtuigd dat de organisatoren de lessen voor de toekomst uit de gebeurtenissen hebben getrokken.

De Voorzitter van de Belgische Federatie van Autoraces heeft na het voorval verklaard dat Zolder de veiligste omloop is die op dit ogenblik bestaat.

Alhoewel mijn diensten niet bij de organisatie betrokken zijn — ik zie trouwens niet in op welke grond dit wel zou kunnen — zal toch aangedrongen worden om zo nodig nog strengere veiligheidsmaatregelen te nemen.

Het is ook zo dat Zolder over een medisch team beschikt dat ter plaatse de ganse tijd ter beschikking staat met een goed ingerichte heliportdienst voor dringende gevallen. Dit is een primeur die nergens ter wereld bestaat. Tijdens sportmanifestaties kunnen steeds ongevallen gebeuren die meestal van een toevallig feit afhangen.

Of die sportgebeurtenissen daarom zonder meer moeten verboden worden, is een open vraag waarop moeilijk een definitief antwoord kan worden geformuleerd.

Een zaak is zeker, de Grote Prijs van Zolder is voor heel Limburg een evenement van groot belang voor de toeristische sector gedurende 14 dagen.

Wat er ook van zij, ik zal doen aandringen bij de organisatoren op een ernstig onderzoek in verband met meer veiligheid om dergelijke incidenten te vermijden.

Anderzijds ben ik ook de mening toegedaan dat geen wettelijke beschikkingen kunnen ingeroepen worden om die Grote Prijs zonder meer te verbieden. Trouwens zo dit wel het geval mocht zijn, zou het Ministerie van Binnenlandse Zaken en de Gemeentelijke Overheid ter zake moeten optreden.”

De ernst van het ongeval met de renner Villeneuve dat sedertdien voorviel vond zijn oorzaak in de vooruitgang van de techniek en maakte het voorwerp uit van een uitgebreid onderzoek van de Internationale Federatie voor de Autosport.

Het is zoals u weet ondertussen zo dat de Formule 1 races, naar alle waarschijnlijkheid alternatief te Zolder en te Francorchamps worden gereden, wat door de Vlaamse inrichters ten zeerste wordt betreurd en meteen een aderlating zal betekenen voor de gewestelijke toeristische nijverheid.

Wat er ook van zij, ik houd mij op de hoogte van de evolutie van de ontwikkeling van de Omloop van Terlamen.

Er is trouwens een Hoge Raad opgericht door de v.z.w. Terlamen waarin mijn dienst vertegenwoordigd is naast de Provinciale Overheid en andere Openbare Besturen.

Vraag nr. 9
van 28 oktober 1982
van de heer J. CAUDRON

Sport fonds — Verdeling van kredieten 0 ver de twee landsgedeelte en

Mag ik van de geachte Minister het juiste bedrag vernemen waarover het Sportfonds beschikte in 1981 en 1982 en op welke manier dit wordt gestijfd?

Graag vernam ik het aandeel dat Vlaanderen en dat het Franstalig landsgedeelte hebben in de samenstelling van de geldmiddelen van het Fonds (input), evenals de verdeling van de kredieten over de beide landsgedeelten (output).

Kan de Minister mij ook antwoord geven op volgende concrete vragen :

1. door welke wet werd dit Sportfonds opgericht?
2. welk is de administratieve structuur van dit Fonds?
3. wat en wie zijn de beheersstructuren en de huidige samenstelling van de beheersorganen?
4. is er een adviesmogelijkheid vanwege de Hoge Raad voor de Sport over de aanwending van deze kredieten mogelijk?
5. op welke manier kan de Vlaamse Raad geïnformeerd worden en toezicht houden op de werking van het Sportfonds?

De sport behoort reeds door de wet van 21 juli 1971 tot de culturele materies en tot de bevoegdheid van de Vlaamse Raad. Bijgevolg moet het Nationaal Sportfonds opgesplitst worden naar de gemeenschappen. Wanneer en op welke manier zal de Minister deze splitsing realiseren?

Gezien de Vlaamse Gemeenschap thans over een nieuw instrument beschikt om de Vlaamse aanwezigheid in het buitenland te waarborgen lijkt het ons vanzelfsprekend dat alle uitwisselingen met het buitenland, ook deze die verband houden met sport, via het Commissariaat-generaal voor de Internationale Samenwerking zouden gebeuren.

Wat meer speciaal de sport betreft, betekent dit dat de aanwezigheid en de deelname van de Vlaamse Gemeenschap aan internationale uitwisselingen en sportmanifestaties, zowel op het vlak van de professionelen als van de amateurs, door dit Commissariaat-generaal worden geregeld, in overleg met het „ vakdepartement” (BLOSO).

Kan de geachte Minister het eens zijn met deze zienswijze?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag wens ik het geachte lid vooraf mede te delen dat de middelen van het „Nationaal Sportfonds” enerzijds bestaan uit de eigen ontvangsten van de Franstalige en de Nederlandstalige sector voortkomende uit de activiteiten van dit fonds en anderzijds uit de gemeenschappelijke ontvangsten zoals bedoeld in art. 12 van de wet van 26 juni 1963 (weddenschappen op sportuitslagen en een toelage toegekend door de Nationale Loterij).

Voor 1981 en 1982 bedragen de eigen ontvangsten van de Nederlandstalige sector respectievelijk 96 en 106 miljoen.

De gemeenschappelijke ontvangsten werden vastgesteld op 422 miljoen voor 1981 en 453 miljoen voor 1982 (zie o.a. KB van 1/4/82). In toepassing van art. 6 van de gewone wet tot hervorming van de instellingen worden de gemeenschappelijke ontvangsten verdeeld in een verhouding van 55% voor de Vlaamse sector en 45 % voor de Franse sector.

Het geachte lid vindt hieronder een antwoord op zijn concrete vragen :

1. Het „ Nationaal Sportfonds ” werd opgericht bij de wet van 26 juni 1963 betreffende de aanmoediging van de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens en het toezicht op de ondernemingen die wedstrijden van weddenschappen op sportuitslagen inrichten (BS 25/ 12/ 1963), gewijzigd bij de wet van 4 juni 1971 (BS van 2 1/7/1971) en bij de artikelen 20 t.e.m. 22 van de wet van 28 december 1973 betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974 (BS van 29/12/1973).
2. Artikel 3 van de wet van 28 juni 1963 tot wijziging en aanvulling van de wetten op de Rijkscomptabiliteit luidt als volgt :
„De gezamenlijke ontvangsten zijn bestemd voor de gezamenlijke uitgaven. Bepaalde ontvangsten kunnen evenwel bestemd worden voor bepaalde uitgaven. Dit geschiedt door de inboeking van de ontvangsten en van de uitgaven in een afzonderlijke sectie van de begroting.*”
Dit laatste is het geval met het Nationaal Sportfonds, opgericht ten behoeve van de lichamelijke opvoeding en de sport en waarvan de middelen rechtstreeks moeten bijdragen tot de doelstellingen vermeld in art. 10 van de wet van 26 juni 1963.
3. Hetzelfde art. 10 vermeldt trouwens dat het Fonds beheerd wordt door de Ministers tot wier bevoegdheid de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens behoren, hetzij gezamenlijk, hetzij ieder wat hem betreft. Sedert verschillende jaren is er een feitelijke splitsing van het Fonds doorgevoerd. De gezamenlijke uitgaven komen niet meer voor, zodat iedere Gemeenschapsminister vrij kan beslissen over de bestemming van de voorziene kredieten.
4. Eén van de taken van de Hoge Raad bestaat in het verstrekken van advies over de begrotingsvoorstellen betreffende de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens (zie art. 17 van de wet van 26/6/1963).
Sedert enkele maanden bestaat er in de Hoge Raad een commissie voor nazicht van de kredieten.
5. Het Nationaal Sportfonds is opgenomen in de begroting van de gemeenschappelijke Culturele Zaken in de rubriek fondsen gestijfd door bijzondere inkomsten. Nochtans wordt in de functionele begroting van de Vlaamse Gemeenschap het Nationaal Sportfonds pro memorie ingeschreven. In de commissie voor culturele aangelegenheden en

pedagogische en didactische vorming werd de begroting van het Fonds besproken.

Alhoewel het Fonds in feite opgesplitst is in een Nederlandstalige en een Franstalige sector, zou het wenselijk zijn een afzonderlijk Vlaams fonds op te richten. Hiertoe heb ik beslist het advies in te winnen van de Hoge Raad.

Wat het tweede gedeelte van zijn vraag betreft zou ik voor het geachte lid het volgende willen verduidelijken :

1. De bevoegdheid voor het Vlaams sportbeleid, zowel op nationaal als op internationaal vlak, berust bij de Minister verantwoordelijk voor de sport. Het beeld wordt bepaald en uitgevoerd in overleg met het Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevens.

Het lijkt mij derhalve duidelijk dat de rol van het Commissariaat-generaal — een parastatale instelling — beperkt is tot het verlenen van de logistieke steun die de uitvoering van het beleid op internationaal vlak moet mogelijk maken.

De relatie van het bovengenoemde Bestuur met het Commissariaat-generaal is wat dat betreft nagenoeg dezelfde als vroeger met het Bestuur voor Internationale Culturele Betrekkingen. Wel is het duidelijk dat het huidige Commissariaat-generaal veel soepeler zal kunnen werken.

2. Een groot gedeelte van de sportieve uitwisselingen, vooral de deelneming aan internationale sportmanifestaties, wordt tot stand gebracht door de niet-goevernementeel organisaties, d.w.z. de sportfederaties. Wanneer daarbij de bemiddeling van de overheid wordt gevraagd, of wanneer die gewenst is, dan is het vanzelfsprekend dat de voorstellen door het in dergelijke aangelegenheden gespecialiseerde departement worden behandeld.
3. De ingewikkelde structuur en het specifiek karakter van de sport vereisen zeker op internationaal vlak een grote dosis sportorganisatorisch inzicht en sporttechnische know-how, maar ook een passende sportfilosofische benadering, wil men vermijden dat uitwisselingen op basis van andere dan sportieve criteria tot stand komen.
Deze benaderingswijze ligt mede aan de basis van het positieve imago en het prestige dat het Vlaamse sportbeleid zich in Europa en ook daarbuiten heeft weten te verwerven. Ik betwijfel of niet-gespecialiseerde organisaties die opdracht zouden kunnen voortzetten, zonder de geloofwaardigheid van Vlaanderen ter zake in het buitenland in gevaar te brengen.
4. Het lijkt me ook aangewezen het geachte lid attent te maken op de grote verscheidenheid van de internationale sportieve uitwisselingen.
 - a. De culturele akkoorden.

In het verleden werd in die akkoorden aan de sport meestal een ondergeschikte rol toebedeeld. De snelle en dynamische ontwikkeling van de sport leidde op die manier noodzakelijkerwijze tot het afsluiten van bilaterale overeenkomsten tussen de instanties die voor het

sportbeleid bevoegd zijn. Die protocols zouden in de bestaande culturele akkoorden moeten kunnen worden geïntegreerd. Waar geen bilaterale akkoorden bestaan is het de taak van het sportdepartement om voorstellen van uitwisseling te formuleren, en aanbiedingen uit het buitenland te onderzoeken.

Ik zou ook willen verwijzen naar de derde Europese Conferentie van de Ministers verantwoordelijk voor de Sport (Palma de Mallorca, 1981), waar nog eens het belang van onderlinge akkoorden op Europees vlak tussen de sportdepartementen werd benadrukt.

b. Internationale gouvernementele samenwerking (Raad van Europa, UNESCO).

Op Europees vlak wordt het sportbeleid bepaald door de driejaarlijkse Conferenties van de Ministers verantwoordelijk voor de Sport.

De Europese akkoorden ter zake bepalen dat dit beleid wordt voorbereid en uitgevoerd door het CDDS (Comité voor de Ontwikkeling van de Sport). Dit Comité moet worden samengesteld uit afgevaardigden van de representatieve gouvernementele en niet-gouvernementele beleidsverantwoordelijke instanties van de verschillende lidstaten. De Belgische en dus ook de Vlaamse vertegenwoordiging berust op het ABC akkoord tussen het BLOSO, het ADEPS, en het Olympisch Comité. Dat betekent o.m. dat alleen die instanties bevoegd zijn voor de inhoudelijke voorbereiding en de praktische uitvoering van het door de CDDS voorgestelde beleid.

Diezelfde lijn werd ook gevolgd binnen de UNESCO.

c. Het Clearing House.

De statuten van dit Europees Sport voor Allen Informatiecentrum, dat in 1971 op Belgisch initiatief werd opgericht, bepalen dat de Raad van Beheer, die ook voor het beleid verantwoordelijk is, paritair moet worden samengesteld uit vertegenwoordigers van de twee Belgische sportdepartementen — BLOSO en ADEPS, de Raad van Europa, en twee Europese lidstaten. Het Clearing House wordt gesubsidieerd door de bovengenoemde organismen, en ontvangt ook een toelage via de begroting van Gemeenschappelijke Culturele Zaken, sectie 34, art. 33.50.

Vermeldenswaardig is ook de belangrijkste financiële steun die de Raad van Europa aan het centrum verleent, en de zeer positieve appreciatie van zijn werkzaamheden door de landen binnen en ook buiten Europa. De informatieverspreiding en de coördinerende functie van dit Europese werkinstrument zijn trouwens een belangrijke waarborg voor de internationale sportieve samenwerking en verstandhouding.

d. Rechtstreekse internationale samenwerking.

Het spreekt vanzelf dat het sportprogramma ook rechtstreekse vormen van internationale

samenwerking inhoudt. De directe bijdrage van mijn Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevens omvat o.m. de ontwikkeling van de Europese sportdatabank, en het beschikbaar stellen van de Project Director en zijn secretariaat voor de uitvoering van het Europese Sport voor Allen programma. Er is ook de medewerking aan het programma van de Internationale Schoolsportfederatie, de organisatie van internationale seminars, en een reeks andere activiteiten die ook het sportieve imago van Vlaanderen in het buitenland ten goede komen.

Ik hoop daarmee mijn zienswijze op de door het geachte lid naar voren gebrachte aangelegenheden te hebben verduidelijkt.

Vraag nr. 13

van 28 oktober 1982

van de heer C. DE CLERCQ

Rijkswatersportcentrum Hazewinkel — Willebroek-Heindonk

Mag ik vernemen:

1. met welke clubs een gebruiksovereenkomst werd afgesloten en aan welke financiële voorwaarden;
2. zijn er al dan niet clubs (welke?) die hun financiële verplichtingen niet nakomen;
3. of het al dan niet juist is dat op de terreinen De Bocht — BLOSO — door een bepaalde club een infrastructuur zonder bouwtoelating werd opgericht.
In bevestigend geval, welke maatregelen werden getroffen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid punt voor punt het volgende antwoorden

1. Met de volgende clubs werd een gebruiksovereenkomst afgesloten
 - Willebroekse Watersportvereniging : financiële vergoeding van 3.000 F per maand voor het gebruik van de infrastructuur en 2.000 F per maand voor het gebruik van BLOSO-initiatie-materiaal voor roeien en kayak, voor zover het voorhanden is.
 - Trimm- en Roeiclub Toss 80 Hazewinkel: financiële vergoeding van 3.000 F per maand voor het gebruik van de infrastructuur en 2.000 F per maand voor het gebruik van BLOSO roei- initiatiemateriaal, voor zover het voorhanden is.
 - Hazewinkel Windsurfing Club : financiële vergoeding van 3.000 F per maand voor het gebruik van de infrastructuur.
 - Vlaamse Vereniging voor Watersport : financiële vergoeding van 3.000 F per maand voor het gebruik van de infrastructuur.
 - Duikclub The Sharks: hadden een gebruiksovereenkomst tot einde september 1982. Deze

club kreeg een beperkt gebruiksrecht tegen een financiële vergoeding van 1.500 F per maand. Deze overeenkomst werd nog niet verlengd voor 1983.

- Modelbootvereniging Willebroek : heeft een overeenkomst tot gebruik van de **Kraagput** te Willebroek en dus niet voor het RSC zelf. Financiële vergoeding van 3.000 F per maand.
2. Alle clubs, hierboven vermeld, betalen regelmatig de verschuldigde gebruiksvergoeding.
 3. De Willebroekse Watersportvereniging bekwam, bij overeenkomst, de toelating tot gebruik van het watervlak De Bocht. Onlangs werd door de club inderdaad gestart met de bouw van een clubhuis langs het watervlak, zonder de hiervoor vereiste bouwtoelating.

De bouw van het clubhuis werd stopgezet tot de bouwtoelating wordt bekomen. Deze **bouwtoelating** werd op 6 oktober 1982 door het BLOSO aangevraagd vermits het clubhuis op staatsgrond zal worden opgericht.

Vraag nr. 14
van 28 oktober 1982
van de heer C. DE CLERCQ

Sportbeoefenaars — Ledenaantal

Mag ik vernemen het aantal leden van de sportbonden die in 1980 en 1981, op basis van het decreet van 2.3.1977 langs de erkende en gesubsidieerde landelijk georganiseerde sportverenigingen werden gesubsidieerd.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag geef ik het geachte lid hieronder volgende gegevens :

1. Aantal leden ingediend in oktober 1980 voor werking 1981 : 760.558
2. Aantal leden ingediend in oktober 1981 voor werking 1982 : 807.828

De gedetailleerde lijsten van het aantal leden per sportfederatie, ingediend in 1980 en 1981, worden rechtstreeks aan het geachte lid overgemaakt.

Vraag nr. 17
van 4 november 1982
van de heer P. VAN GREMBERGEN

„ Brakke Grond” te Amsterdam — Toeristische reizen

In een toeristische brochure lees ik dat er tegenwoordig ook reizen georganiseerd worden naar de Brakke Grond te Amsterdam.

In Groot-Brittannië organiseert men bij mijn weten geen uitstapjes naar huizen van de British Council. Ook in de lokalen van het Goethe-Instituut ontmoet men geen bezoekersgroepen uit de Bondsrepubliek.

Mag ik van de geachte Minister vernemen in hoeverre dergelijke initiatieven te maken hebben met een beleid van internationale culturele samenwerking?

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat sedert 14 juli 1982 de Vlaamse Toeristenbond geregeld en met toenemende bijval groepsbezoeken aan Amsterdam organiseert.

Deze groepsbezoeken werden voorbereid door de VTB-directie in samenspraak met het Nederlands Verkeersbureau te Brussel en de toenmalige directeur van het Vlaams Cultureel Centrum „De Brakke Grond” te Amsterdam. Ze beogen een betere kennis van de stad Amsterdam en de problematiek van de integratie Noord-Zuid, naast het bijwonen van een avondvoorstelling in een Amsterdamse schouwburg of het theater van het Vlaams Cultureel Centrum „ De Brakke Grond”.

Het Vlaams Cultureel Centrum fungeert voor de individueel reizenden als de plaats van samenkomst te Amsterdam. Van deze gelegenheid wordt gebruik gemaakt om op wens van de VTB een kennismaking met het Cultureel Centrum te verzorgen: dit is een rondleiding met commentaar. Dit geschiedt naar analogie met de ontvangst van Nederlandse en buitenlandse groepen. Hierbij wordt kort de historiek, de doelstellingen, de activiteiten en de mogelijkheden van het Vlaams Cultureel Centrum belicht.

Dit soort relatiebezoeken aan een polyvalent Cultureel Centrum als „De Brakke Grond” valt uiteraard niet te vergelijken met de structurele werking van instellingen als de British Council en de Goethe-instituten.

Sedert oktober 1982 werden de groepen bovendien in de gelegenheid gesteld zondagochtend (wanneer alle musea gesloten zijn) een Vlaamse wandeling te maken. Tijdens deze wandeling wordt voornamelijk gewezen op de historische, culturele, economische en godsdienstige invloeden die de Vlamingen te Amsterdam hebben uitgeoefend. Ook dit initiatief kent verheugend veel bijval.

Vraag nr. 22
van 19 november 1982
van de heer F. VANSTEENKISTE

Grootwarenhuizen in de Brusselse agglomeratie — Taalgebruik

Het zal de geachte Minister allicht bekend zijn dat onlangs door een aantal Vlaamse organisaties een onderzoek werd ingesteld naar de taaltoestanden in 58 warenhuizen te Brussel en omgeving.

Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt, dat in een groot aantal warenhuizen de taaltoestanden niet conform zijn aan het taaldecreet.

Door de initiatiefnemers van dit onderzoek, zullen de directies van de in overtreding zijnde warenhuizen, schriftelijk op de hoogte gebracht worden van de resultaten van de enquête. Men zal verzocht worden op korte termijn de bestaande wantoestand te normaliseren.

De Vlaamse organisaties dreigen met acties zo de directies niet de passende maatregelen nemen.

Graag vernam ik van de geachte Minister welke initiatieven hij zal nemen om de bestaande onwettelijkheid in de bedoelde warenhuizen op te heffen en aldus, de anders onvermijdelijke, acties te voorkomen.

Antwoord

Als ik in kennis gesteld word van de resultaten van de bedoelde enquête naar de taaltoestanden in 58 warenhuizen in de Brusselse agglomeratie, zal ik optreden naargelang de ernst en de omvang der eventuele onregelmatigheden, zulks binnen de perken van mijn bevoegdheden.

Gegevens ter zake mag men mij bezorgen.

Vraag nr. 26
van 19 november 1982
van de heer O. MEYNTJENS

Intercommunale verenigingen — Distributen van FM- en T V-signalen

Kan de geachte Gemeenschapsminister de lijst opgeven van de intercommunale verenigingen die zich bezighouden met de distributie van FM- en TV-signalen, met aanduiding van hun identiteit, hun beheersvorm en het territoriaal gebied dat zij bestrijken.

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag moet ik het geachte lid erop wijzen dat de materie die erin behandeld wordt ressorteert onder de bevoegdheid van de Staatssecretaris voor Posterijen, Telegrafie en Telefonie.

M. GALLE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-
LANDSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 6
van 23 november 1982
van de heer O. MEYNTJENS

Intercommunale verenigingen — Distributie van FM- en T V-signalen

Kan de geachte Minister de lijst opgeven van de intercommunale verenigingen die zich bezighouden met de distributie van FM- en TV-signalen, met aanduiding van hun identiteit, hun beheersvorm en het territoriaal gebied dat zij bestrijken.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat, gezien de omvangrijkheid van de gevraagde informatie, de lijsten hem op zijn persoonlijk adres zullen worden toegestuurd.

Vraag nr. 7
van 23 november 1982
van de heer N. DE BATSELIER

Intercommunales voor gas, elektriciteit en TV/FM-signalen — Stand van zaken

Graag zou ik van de geachte Minister de stand van zaken vernemen, in verband met de nieuwe typestatuten voor de gemengde hergroeperingsintercommunales en de regeling van de gevolgen van de fusies van de gemeenten op de intercommunales voor gas, elektriciteit en TV/FM-signalen.

Welke concrete voorstellen zijn door wie of welke vereniging in dit verband reeds gedaan?

Antwoord

In verband met de nieuwe type-statuten voor de zgn. gemengde hergroeperingsintercommunales, kan geen gewag worden gemaakt van een algemeen geldende tekst die, zoals gebeurde met het vorige type-statuut van 1966, door alle betrokken partijen is goedgekeurd. Wat nu gemeenzaam wordt aangeduid als nieuw type-statuut is de tekst die werd uitgewerkt in de schoot van INTERMIXT en die, op min of meer uniforme wijze, door de meeste intercommunale verenigingen uit de sector wordt aangenomen.

Wat betreft de gevolgen van de fusies van gemeenten op de intercommunale verenigingen kan verwezen worden naar het voorstel van decreet dat het geachte lid zelf, met zijn collega de heer Temmerman, op 28 mei 1982 ingediend heeft bij de Vlaamse Raad. Mij is geen ander voorstel of ontwerp bekend over deze aangelegenheid, althans niet langs Vlaamse kant. Ik kan mij niet uitspreken over de andere gewesten.

Vraag nr. 8
van 23 november 1982
van mevrouw J. DE LOORE-RAEYMAEKERS

Gemeentelijke retributie op administratieve uitzonderingswerkzaamheden

In sommige omstandigheden wensen burgers dat administratieve documenten uitgereikt of bepaalde administratieve prestaties geleverd worden door de gemeentelijke diensten buiten de gewone openingsuren der loketten.

Meestal wordt daaraan, om gevoelsredenen, gevolg gegeven. Aldus wordt eigenlijk afbreuk gedaan aan de gelijkheid van alle burgers, aangezien de eerstgenoemden niet meer onkosten moeten betalen hoewel ze van een bijzondere dienstverlening genieten op een moment dat het hen best past en op hun verzoek.

Anderzijds is het openstellen van loketten op een of meer avonden een uitzonderingsregeling die bij komende onkosten voor licht en verwarming met zich brengen voor de gemeenten.

Bovendien moet in aanmerking genomen worden dat de aangetoonde, makkelijk vast te stellen, bijzondere regelingen niet voortvloeien uit wetten en besluiten maar uit het initiatief of de wens van de betrokkenen.

In het licht van wat voorafgaat zou ik graag van de geachte Minister vernemen of, om redenen van rechtvaardigheid en van een goed financieel beheer, de gemeenten voor administratieve uitzonderingswerkzaamheden een retributie mogen heffen?

Antwoord

Het openstellen van de gemeentediensten buiten de gewone kantooruren maakt deel uit van het huishoudelijk reglement van de gemeente dat gewoonlijk wordt uitgewerkt rekening houdend met de plaatselijke toestanden en praktische overwegingen in functie van een optimale administratieve dienstverlening.

Dit behoort m.i. tot de normale taak van het gemeentebestuur en moet geenszins als een uitzonderingsregeling gezien worden.

Een bijkomende retributie lijkt mij derhalve niet verantwoord.

Vraag nr. 12
van 26 november 1982
van de heer A. DE BEUL

Kabinet van de Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden — Samenstelling

Zou de geachte Minister mij volgende inlichtingen willen ter beschikking stellen :

1. het aantal kabinetsmedewerkers op zijn kabinet (opdrachthouders inbegrepen), full-time en part-time personeel afzonderlijk en opgedeeld per niveau en per geslacht ;
2. het aantal van de medewerkers gedetacheerd door de administratie;
3. beantwoordt de kabinetssamenstelling aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de kabinetten van de Executieven of is er een overschrijding van het eigenlijk wettelijk toegestane aantal medewerkers. In dit laatste geval vernam ik graag het aantal kabinetsleden in overtal;
4. de personeelsuitgaven voor het kabinet ten laste van uw begroting.

Antwoord

1. In antwoord op zijn schriftelijke vraag van 26 november 1982, kan ik het geachte lid mededelen dat de samenstelling van mijn kabinet er als volgt uitziet :

7 leden van niveau 1, 30 medewerkers van de niveaus 2, 3 en 4 en 9 eenheden onderhoudspersoneel (waaronder 3 telefonisten).

Alle personeelsleden hebben een full-time opdracht.

De verdeling per geslacht ziet er uit als volgt:

niveau 1 : 7 mannelijke leden

niveau 2 : 9 vrouwelijke personeelsleden - 2 1 mannelijke personeelsleden

onderhoudspersoneel : 7 vrouwelijke personeelsleden - 2 mannelijke personeelsleden.

2. Het aantal gedetacheerden van een ministerieel departement of parastatale

niveau 1: 7, niveau's 2, 3 en 4: 25, onderhoudspersoneel : 3.

3. Alle detacheringen en aanwervingen voldoen aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de Kabinetten van de Executieven (besluit van de Vlaamse Executieve dd. 17 maart 1982).
4. Wat de personeelsuitgaven betreft kan geen definitief cijfer medegedeeld worden aangezien het eerste werkingsjaar (1982) nog niet werd afgesloten.

R. STEYAERT **GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG**

Vraag nr. 2
van 19 november 1982
van de heer R. DECLERCQ

Gevangeniswezen — Herstructurering maatschappelijk assistenten

1. In het schrijven van directeur-generaal De Ridder en de directeurs van de onderscheiden gevangenis- en detentievakken wordt gevraagd dat 7 maatschappelijk assistenten en 1 inspecteur per taalrol zich zouden opgeven voor overheveling.
De maatschappelijk assistenten weten echter niet waarvoor moet gekozen worden.
Kan de geachte Minister ons inlichten wat de toekomstige inhoud zal zijn van hun werk, en hoe dit zal georganiseerd zijn: waar zullen zij die werkzaamheden moeten verrichten.
2. Zoals hoger gesteld weten de maatschappelijk assistenten niet waarvoor moet gekozen worden omdat zij niet geïnformeerd zijn. Kan de geachte Minister ons inlichten waarom zij bijvoorbeeld langs hun inspecteurs niet zijn ingelicht, niettegenstaande binnen de centrale sociale dienst voor het bestuur der strafinrichtingen van het Ministerie van Justitie een overleg en infrastructuur bestaat nl. enerzijds de regionale vergaderingen, georganiseerd op provinciale basis, anderzijds een overkoepeling hiervan op nationale basis, nl. het sociaal overlegcomité.
3. Kan de geachte Minister ons inlichten over de beleidsopties die eventueel in de maak zijn in verband met de herstructurering van de penitentiaire hulpverlening (reclassering) en in welke mate overwogen wordt dat alle groepen die zich met deze materie inlaten in staat kunnen gesteld worden in dit verband hun adviezen kenbaar te maken.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen :

Art. 5, § 1, II, 7° van de bijzondere wet van 8.8.1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de penitentiaire en post-penitentiaire sociale hulpverlening een persoonsgebonden aangelegenheid is, met uitzondering van wat verband houdt met de rechtstreekse

uitvoering van beslissingen van strafrechterlijke aard.

Met het oog op de naleving van de bijzonder wet en onder verwijzing naar het koninklijk besluit waarbij het overhevelen van personeelsleden naar de vier ministeries van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt geregeld, gecoördineerd op 24.11.1981, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 11 juni 1982 en 25 juni 1982, moet derhalve een deel van de betrekkingen worden overgeheveld naar de Ministeries van de Gemeenschappen.

Om deze overheveling mogelijk te maken werden bij koninklijk besluit van 29 juni 1982 in het Ministerie van Justitie in de personeelsformatie van de buitendiensten van het Bestuur der Strafinrichtingen de betrekkingen van 2 inspecteurs en 14 maatschappelijke assistenten afgeschaft en in de nieuwe ministeries weer opgericht om deze ministeries toe te laten de taken, die door de bijzondere wet van 8.8.1980 werden toegewezen aan de Gemeenschappen, naar behoren te vervullen.

Zoals gemeld in de omzendbrief nr. 168 van de Diensten van de Eerste Minister (Openbaar Ambt) geschiedt de aanwijzing van de personeelsleden van de Sociale en Probatiedienst op basis van vrijwilligheid met dien verstande dat, bij gebrek aan kandidaten, de aanwijzing ambtshalve zal gebeuren en dit op grond van de procedure vastgelegd in art. 2, § 3 van het hoger geciteerde koninklijk besluit gecoördineerd op 24.11.1981 en gewijzigd door de koninklijke besluiten van 11.6.1982 en 25.6.1982.

De overgeheveldde personeelsleden van de Sociale Dienst van het Bestuur der Strafinrichtingen zullen gelast zijn met penitentiaire en post-penitentiaire sociale hulpverlening zoals bedoeld door de wetgever:

- materiële en morele hulp aan gedetineerden;
- de voorbereiding tot reclassering;
- materiële en morele hulp aan het gezin van gedetineerden;
- tewerkstelling van ontslagen gedetineerden, behuizing van ontslagen gedetineerden die nergens terecht kunnen;
- sociale bijstand in al zijn vormen aan ontslagen gedetineerden die niet onder toezicht van de sociale dienst zijn gesteld (dat wil zeggen de grote meerderheid van de ontslagen gedetineerden).

De dienst waartoe ze zullen behoren moet zich ook inlaten met de organisaties die instaan voor externe hulpverlening zoals beschermcomités, werken van wederaanpassing, diensten voor sociale reïntegratie, onthaalhuizen, e.a.

In een eerste fase zal de organisatie van hun werk, evenals de vaststelling van de plaats waar zij hun activiteiten zullen uitvoeren, omwille van de verwevenheid van de taken die nationaal blijven en gemeenschapsbevoegdheid zijn geworden, in overleg met het Bestuur van de Strafinrichtingen bepaald worden, ook met het oog op een gecoördineerde samenwerking met de strafrechtbedeling. Het personeel dat overkomt zal in elk geval de kern uitmaken van een volwaardige Vlaamse dienst voor sociale dienstverlening aan justitieklienteel.

Hiervoor zullen de besprekingen tussen het Bestuur der Strafinrichtingen en het Ministerie van de Vlaam-

se Gemeenschap verdergezet worden. Zoals voor de andere beleidsopties in de welzijnszorg zal wat de uitbouw van de Sociale Dienst voor begeleiding van gedetineerden en ex-gedetineerden betreft, die zal functioneren binnen de bestuursentiteit „Gezin en Welzijnszorg” van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, nader dienen onderzocht te worden welke prioriteiten weerhouden worden en hoe de samenwerking enerzijds binnen het bestuur en anderzijds met de bestaande voorzieningen kan worden georganiseerd.

Vraag nr. 3
van 19 november 1982
van de heer C. DE CLERCQ

Centra voor Maatschappelijk Werk — Erkenning

Het koninklijk besluit van 24 mei 1976 bepaalt de regels voor de erkenning van de centra voor maatschappelijk werk en voor de subsidiëring van die centra.

Het ZOU mij aangenaam zijn te vernemen welke centra sedert 1 januari 1976 werden erkend.

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna de lijst te vinden van de centra voor maatschappelijk werk die zijn erkend sinds 1 januari 1976, in toepassing van het koninklijk besluit van 24 mei 1976.

MW 4539

Verbond van Neutrale Mutualiteiten
 Coupure (links) 103

9000 Gent.

Erkend vanaf 01/01/1976 (MB 29/03/1976)

MW 4553

Gewestelijk Mutualiteitsverbond

„Gezondheid- Arbeid”

Noordlaan 19

9330 Dendermonde.

Erkend vanaf 01/01/1976 (MB 29/03/1976)

MW 4554

Federatie van Socialistische Mutualiteiten van Zuid en Midden West-Vlaanderen

August Debunnestraat 49/5 1

8600 Menen.

Erkend vanaf 01/01/1976 (MB 29/03/1976)

MW 4542

vzw Centrum voor Maatschappelijk Werk BGJG
 Limburg

Leopoldplein 2 1

3500 Hasselt

Erkend vanaf 01/01/1976 (MB 29/03/1976)

MW 4558

Centrum voor Maatschappelijk Werk St.-Michielsbond

Toekomststraat 17

1800 Vilvoorde.

Erkend vanaf 01/01/1977 (MB 15/02/1977) (dit is een afsplitsing van de Vlaamse vleugel van de dienst St.-Michielsbond, Poincarélaan, 1070 Brussel, die reeds vroeger erkend werd).

MW 4559
Centrum voor Maatschappelijk Werk in de Ambachten en Neringen vzw
Jan Mahieustraat 25-27
8800 Roeselare.
Erkend vanaf 0 1/02/ 1977 (M B 05/04/ 1977)

MW 4505
Centrum voor Maatschappelijk Werk van het Verbond der Vrije Mutualiteiten
Prieelstraat 1
1700 Asse.
Erkend vanaf 01/04/1977 (MB 15/09/1977)

MW 4561
Centrum voor Maatschappelijk Werk
Walburgastraat 24
8000 Brugge.
Erkend vanaf 01/11/1977 (MB 15/01/1978)

MW 4562
Centrum voor Maatschappelijk Werk
„Verbond der Beroepsmutualiteiten van West- en Oost-Vlaanderen”
Ezelstraat 22
8000 Brugge.
Erkend vanaf 01/06/1978 (MB 15/01/1980)

MW 4564
Centrum voor Maatschappelijk Werk
in de Ambachten en Neringen vzw
Gistelse steenweg 14
8200 Brugge.
Erkend vanaf 0 1/03/1979 (MB 15/0 1/ 1980)

MW 4565
Centrum voor Maatschappelijk Werk van het Mutualiteitsverbond „Solidariteit”
Kolonel Silvertopstraat 15
2650 Boom.
Erkend vanaf 0 1/03/ 1979 (M B 15/0 1/ 1980)

Vraag nr. 5
van 24 oktober 1982
van de heer N. DE BATSELIER

Vertegenwoordiging gehandicapten in Hoge Raden

Graag zou ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen, hoeveel minder-validen zelf deel uitmaken van:

- de Nationale Hoge Raad voor Minder-Validen;
- de Vlaamse Hoge Raad voor Minder-Validen.

Antwoord

De Nationale Hoge Raad voor Minder-Validen valt onder de bevoegdheid van de Minister van Sociale Zaken aan wie het geachte lid de vraag kan stellen als lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

In de Vlaamse Hoge Raad voor de Minder-Valide personen zetelen zes personen die gehandicapt zijn. Drie andere leden zijn familielid van een mentaal gehandicapt persoon.

Vraag nr. 6
van 24 november 1982
van de heer N. DE BATSELIER

BRT — Nieuwberichten in gebarentaal voor doven en slecht - horenden

Door de Franse televisie wordt het televisiejournaal gelijktijdig op het tweede net volledig in gebarentaal uitgezonden.

Graag zou ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen, welke initiatieven in dit verband aan de gang zijn om ook de Nederlandstalige **nieuwsuitzendingen** van 19 u 45 desgevallend op het tweede net mede in gebarentaal uit te zenden voor doven en slechthorenden.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat, tot zover mijn bevoegdheid strekt, ik mijn volledige steun verleen aan alle initiatieven die erop gericht zijn de televisieuitzendingen van de BRT toegankelijk te maken voor auditief gehandicapten in Vlaanderen.

Toch moet ik er hem op wijzen dat de **Gemeenschapsminister van cultuur**, de heer K. Poma, de bevoegde voogdijminister is voor de BRT.

Ik stel vast dat er momenteel een grote bereidheid is om na te gaan onder welke voorwaarden de **BRT-nieuwsuitzendingen** kunnen ondertiteld worden via teletekst.

De Vlaamse verenigingen voor auditief gehandicapten lijken vandaag inderdaad hun voorkeur eerder uitgedrukt te hebben voor deze vorm van ondersteuning dan voor uitzendingen in gebarentaal, temeer omdat er op dit ogenblik nog geen eenvormige gebarentaal bestaat.

Ik zal van mijn kant dan ook niet nalaten spoedig in dit verband de nodige contacten te leggen met het oog op het tegemoetkomen aan een ten volle gerechtvaardigde wens van de auditief gehandicapten in Vlaanderen.

Vraag nr. 7
van 20 november 1982
van de heer N. DE BATSELIER

Wet op Stedebouw van 1975 — Controle op de toepassing

Voornoemde wet bepaalt dat bij nieuwe openbare gebouwen of bij grondige verbouwingen aan openbare gebouwen, deze toegankelijk moeten gemaakt worden voor gehandicapten op straffe van weigering van de bouw- of verbouwvergunning.

Nog bijna geen enkele gemeente past deze wet toe.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij mededelen in hoeverre zij controle uitoefent op de strikte toepassing van deze wet?

Antwoord

Ik wens het geachte lid mede te delen dat het mij niet

mogelijk is directe controle uit te oefenen op de toepassing van deze wet, die onder de bevoegdheid valt van de Gemeenschapsminister verantwoordelijk voor de ondergeschikte besturen en de Gemeenschapsminister verantwoordelijk voor de ruimtelijke ordening.

Ik heb de vraag van het geachte lid dan ook aan deze Gemeenschapsministers voor gevolg doorgestuurd.

Vraag nr. 8
van 24 november 1982
van de heer J. VALKENIERS

Opvangtehuis „ De Patriarch ” te Dilbeek — Subsidiëring

Waarschijnlijk is het opvangtehuis „De Patriarch” te Dilbeek u bekend. Wordt reeds een dossier voor erkenning als opvangtehuis ingediend?

Zoja, hoeveel bedraagt de subsidiëring?

Antwoord

Het door het geachte lid geciteerde opvangtehuis „ De Patriarch” te Dilbeek heeft geen aanvraag tot erkenning en subsidiëring ingediend in het kader van het koninklijk besluit van 30 oktober 1981 tot vaststelling, voor de Vlaamse Gemeenschap, van de voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van de onthaalcentra (BS van 12 februari 1982).

Vraag nr. 9
van 24 oktober 1982
van de heer J. VALKENIERS

Onthaalcentra — Erkenning van subsidiëring

Welke opvangtehuizen genieten reeds subsidies? Hoeveel bedragen deze?

Antwoord

In het kader van het KB van 30 oktober 1981 tot vaststelling voor de Vlaamse Gemeenschap, van de voorwaarden inzake erkenning en subsidiëring van de Onthaalcentra (BS van 12 februari 1982), werden volgende centra erkend :

„Werk der Daklozen” — Antwerpen
„Mensenhulp” — Borgerhout
„t Eilandje” — Gent
„Oikonde” — Gent
„Oikonde” — Kortrijk
„Mensen Onderweg” — Kortrijk
„Albatros” — Brussel
„De oude Burelen” — Maasmechelen
„Volkstehuis” — Hasselt
„Home voor Daklozen” — Brugge
„De Dreve ” — Oostende
„De Brugge” — Oostende
„Toren heem ” — Hasselt

„Oikonde” — Leuven
„Home Prins Albert” — Gentbrugge
„Klemenswerk” — Gent
„De Schelp” — Gent
„Oikonde” — Mechelen
„t Eilandje” — Brussel

In totaal betekent dit 430 plaatsen, als volgt verdeeld :

— Prov. Antwerpen: 105
Prov. Brabant: 53
Prov. Oost-Vlaanderen : 98
Prov. West-Vlaanderen : 89
Prov. Limburg: 85

Gezien deze centra slechts onlangs zijn erkend en de reglementering bepaalt dat de subsidiëring gebeurt op het einde van elk burgerlijk jaar, na voorlegging van de staat van ontvangsten, is het onmogelijk nu al een overzicht van de subsidie te geven.

H. SCHILTZ
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIËN
EN BEGROTING

Vraag nr. 1
van 26 november 1982
van de heer A. DE BEUL

Zou de geachte Minister mij volgende inlichtingen willen ter beschikking stellen :

1. het aantal kabinettsmedewerkers op zijn kabinet (opdrachthouders inbegrepen), full-time en part-time personeel afzonderlijk en opgedeeld per niveau en per geslacht;
2. het aantal van de medewerkers gedetacheerd door de administratie;
3. beantwoordt de kabinettsamenstelling aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de kabinetten van de Executieven of is er een overschrijving van het eigenlijk wettelijk toegestane aantal medewerkers. In dit laatste geval vernam ik graag het aantal kabinettsleden in overtal;
4. de personeelsuitgaven voor het kabinet ten laste van uw begroting?

Antwoord

Naar aanleiding van zijn in rand vermelde schriftelijke vraag, heb ik de eer het geachte lid in bijlage een overzichtelijke tabel met alle inlichtingen gesteld in de punten 1, 2 en 3 over te maken.

Wat betreft punt 4, kan ik meedelen dat de personeelsuitgaven voor het Kabinet van de Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting ingeschreven zijn in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, artikel 11.02, afdeling 03, titel 1 van tabel II voor een bedrag van 36 miljoen frank.

In het bijblad 1982 werd dit bedrag met 10,8 miljoen verminderd. Het juiste bedrag van de personeelsuitgaven zal pas bekend zijn na de definitieve afrekening met de CDVU en met andere openbare diensten.

 Samenstelling kabinet van de Gemeenschapsminister van Financiën en Begroting

Niveau 1

8 personen zijnde :	6 mannen met een full-time betrekking	=	6 (5 gedet.)
	1 vrouw met een full-time betrekking	=	1
	1 vrouw met een 4/5 betrekking	=	<u>4/5</u>
			7 4/5 betrekking

Het toegelaten contingent van 7 werd met één 4/5 betrekking overschreden

Het uitvoeringspersoneel

Niveau 2

18 personen zijnde :	10 mannen met een full-time betrekking	=	10 (3 gedet.)
	1 man met een 1/2 time betrekking	=	1/2
	4 vrouwen met een full-time betrekking	=	4 (2 gedet.)
	3 vrouwen met een 1/2 time betrekking	=	<u>1 1/2</u> (2 gedet.)
			16 volledige betrekkingen

Niveau 3

6 personen zijnde :	1 man met een full-time betrekking	=	1 (1 gedet.)
	5 vrouwen met een full-time betrekking	=	<u>5</u> (1 gedet.)
			6 betrekkingen

Niveau 4

3 personen zijnde :	2 mannen met een full-time betrekking	=	2 (2 gedet.)
	1 vrouw met een full-time betrekking	=	1
			3 volledige betrekkingen

Totaal uitvoeringspersoneel 25

Buiten kader: (telefonisten, klusjesmannen, koffiedame)

6 personen zijnde:	3 mannen met een full-time hetrekking	=	3 (2 gcdct.)
	3 vrouwen met een full-time betrekking	=	3 (2 gcdct.)

P. AKKERMANS
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTE-
 LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN
 NATUURBEHOUD**

Vraag nr. 13
van 19 november 1982
van de heer F. GEYSELINGS

***Antwerpen Linkeroever en Zeebrugge — Herwinning
 van poldergrond voor de landbouw***

Op Antwerpen Linkeroever liggen ca. 3.000 ha zeer vruchtbare poldergrond bedolven onder een 7 meter dikke zandlaag. De bedoeling was blijkbaar op deze terreinen industrievestigingen te stimuleren. Tot op heden hebben ongeveer bij mijn weten een zestal (stink)fabrieken zich op deze terreinen gevestigd.

Volgens collega G. Devos zijn in 1980 alweer 14.000 ha landbouwgronden verloren gegaan ondanks onze gewestplannen. Ik vraag me met recht af tot welke toestand dit grondverlies en de vlucht uit de landbouwsector uiteindelijk zal leiden. Zullen er pas serieuze maatregelen getroffen worden als het kalf verdronken is? Zullen we dezelfde ervaring opdoen

die we nu met de geforceerde inlevering meemaken?

Wat voorafgaat achtte ik nuttig als inleiding te moeten stellen voor het volgend probleem.

Te Zeebrugge ligt circa 800 ha beste poldergrond, gelukkig nog niet bedolven onder een dikke laag onvruchtbaar zand, die op het gewestplan als industriegrond voorkomt. Slechts enkele landbouwers bevinden zich nog op hun bedrijf maar zitten toch op een schupsteel!

In het reusachtig terrein werd voor enkele jaren over een afstand van ca. 4 km een brede geul (insteekdok) geploegd met alweer de bedoeling dit terrein rijp te maken voor industrievestigingen. Sinds jaren ligt het terrein zo, de boeren zijn haast weg, en inmiddels brengt deze poldergrond niets meer op.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Is het echt niet mogelijk dit belangrijke poldergebied voor de landbouw te herwinnen?
2. Kan hierover geen overleg in de regering of met de bevoegde Minister plaatsvinden om deze poldergronden terug als nuttige landbouwgrond te valideren?

3. Zal men weer de onvergeeflijke fout maken zeer vruchtbare grond voor altijd voor de landbouw te onttrekken om af te staan aan industrieën die wellicht nooit zullen komen, of slechts deze die men op een ander kwijt wil?

Antwoord

Gevolggend aan zijn vraag kan ik het geachte lid er op attent maken dat het gewestplan Brugge-Oostkust op het grondgebied van Knokke-Heist geen industriezone van 800 ha voorziet.

In de veronderstelling dat het industrieterrein aan de zeehaven van Zeebrugge bedoeld wordt en dat volgens het gewestplan een oppervlakte heeft van nagenoeg 13 vierkante kilometer (of 1.300 ha) kan het volgende geantwoord worden :

1. de omschakeling van industriegrond naar landbouwgrond impliceert de wijziging van het gewestplan. Art. 43 van de wet op de stedenbouw voorziet dat aanlegplannen kunnen gewijzigd worden ;
2. reeds in 1970 besliste de toenmalige regering Zeebrugge uit te bouwen tot een polyvalente zeehaven met havengebonden industriële ontwikkeling in het achterland. Deze optie werd door de opeenvolgende regeringen bekrachtigd en stapsgewijze verwezenlijkt.

Bovendien heeft het toenmalige Ministerieel Comité voor Vlaamse Aangelegenheden deze optie bevestigd o.m. door de voorzieningen respectievelijk in het ontwerp-gewestplan en het gewestplan Brugge-Oostkust.

3. terugkomen op deze beslissingen zou neerkomen op het verloren laten gaan van talrijke investeringen die inmiddels reeds gebeurd zijn, zoals de uitbouw van de haveninfrastructuur, en zou meebrengen dat men afziet van belangrijke ontwikkelingskansen voor Vlaanderen.

Bij de verwezenlijking van de uitbouw van de haven en het achtergelegen industrieterrein werden de nodige beleidsmaatregelen getroffen i.v.m. de geleidelijke overplanting van de landbouwbedrijvigheid.

Vraag nr. 14
van 19 november 1982
van de heer G. CARDOEN

Markevallei — Overstromingsgevaar en gevolgen

Rond de winterperiode kent de Markevallei geregeld overstromingen, met alle gevolgen vandien zowel voor de in de omgeving wonende bevolking van Galmaarden-Tollembeek en Herne, als voor de aanpalende landbouwweiden. Een paar KMO-bedrijven werden bij herhaling getroffen door de watersnood en wachten nog steeds op schadeloosstelling.

Sinds jaren is men bij de bevoegde diensten bezig met de sanering, waterbeheersing- en normalisatie van de Markrivier. Een aantal kunstwerken werden de jongste maanden aangebracht, waarvan het nut en de efficiëntie door velen in twijfel wordt getrokken. De gemeentebesturen door wier grondgebied de Markrivier loopt en die van op afstand de evolutie der

werken volgen, doch dikwijls bij overstroming het eerst geconfronteerd worden met de moeilijkheden, maken zich terecht zorgen over het eindresultaat van dit belangrijk project, dat zowel de bevolking, als de landbouw, als de prachtige natuurvallei beter moet beschermen en beveiligen.

Graag kreeg ik van de geachte Minister spoedig een zo volledig mogelijk antwoord op de volgende vragen.

1. Gaat het hier om sanerings-, normalisatiewerken of waterbescheersingswerken van de Markrivier?
2. Welk departement leidt en beheert deze werken?
3. In hoeveel fazen en op welke termijn is de globaliteit van de werken voorzien?
4. Kan mij een gedetailleerde en totale kostprijsberekening worden medegedeeld?
5. Worden nog bijkomende werken in het vooruitzicht gesteld? Kan hiervoor een preciese aanduiding gegeven worden en tegen welke datum is de uitvoering gepland?
6. Kan mij tot slot de verzekering gegeven worden dat het globale opzet, alle problemen inherent aan de watersnood in de Markevallei, zal opvangen?

Antwoord

1. De door het geachte lid bedoeld werken strekken tot de verbetering van de waterbeheersing in de Markevallei;
2. De werken worden thans in opdracht van het Vlaamse Gcwst uitgcvoerd; de Landelijke Waterdienst is belast met de leiding en het beheer van de werken;
3. De nog uit te voeren werken omvatten het uitrusten met automatische stuwen van de kunstwerken van de watermolens van Galmaarden en Heme alsmede het aanleggen van wachtbekkens. De werken aan de watermolens zijn thans aan de gang. Die in verband met de aanleg van wachtbekkens zijn nog in studie; het tijdstip waarop ze zullen worden aangevat is thans nog niet bepaald;
4. De kostprijs van de werken aan de watermolens is in totaal geraamd op 48.886.000 F, waarvan 38.140.000 F het bouwkundige gedeelte van de werken en 10.746.000 F het electra-mechanische gedeelte van de werken betreft. De studie van de werken tot aanleg van wachtbekkens is nog niet ver genoeg gevorderd om thans reeds de vermoedelijke kostprijs van die werken te kunnen bepalen;
5. Met „bijkomende werken” bedoelt het geachte lid wellicht de werken in verband met de wachtbekkens, die dus momenteel nog niet in uitvoering zijn. Ter zake moge ik dan ook naar de punten 3 en 4 hierboven verwijzen;
6. De kunstwerken en de wachtkommen worden voor afvoerdebieten met een terugkeerperiode van 50 jaar gebouwd; na de algehele voltooiing van de werken zal bij overschrijding van die debieten dus nog watersnood in de Markevallei kunnen voorkomen.

Vraag nr. 15
van 19 november 1982
van de heer C. DE CLERCQ

Vangen van muggenlarven in onbevaarbare waterlopen

Muggenlarven zijn belangrijk voor de sportvisserij.

Inzake het vangen van muggenlarven in onbevaarbare waterlopen wordt de vraag gesteld of deze activiteit aan enige wettelijke of reglementaire bepaling is onderworpen.

Antwoord

Tot antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik mededelen dat het vangen van muggenlarven in onbevaarbare waterlopen als zodanig niet onderworpen is aan enige wettelijke of reglementaire bepaling.

Vraag nr. 16
van 19 november 1982
van de heer A. DENYS

Zulte — Aankoop gebied Leiearm

Als antwoord op de vraag 111 van collega H. Suykerbuyck, inzake de aankoop van bos- en natuurgebieden door uw departement, geeft u ondermeer de vermelding van een Leiearm in Zulte.

Het zou hier handelen over een gebied van 5 ha, dat zou aangekocht zijn voor de som van 2.050.000 F.

Bij een navraag in de administratieve diensten van de gemeente Zulte, scheen er niemand op de hoogte te zijn van deze aankoop door uw departement.

Graag had ik van de geachte Gemeenschapsminister vernomen om welk stuk bos of natuurgebied het hier handelt, en welke de kadastrale gegevens ervan zijn.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat bij akte van 18 april 1980 een perceel grond van 5,32 ha werd overgedragen aan het Ministerie van Landbouw, Bestuur van Waters en Bossen.

Deze overdracht gebeurde tegen een bedrag van 2.050.000 F en had betrekking op gronden gelegen op het grondgebied van de gemeente Zulte (Olsene) — kad. sec. A nr. 26/A, Deinze (Gottem) Sec. A nr. 213/B.

Zij waren voorheen eigendom van het Ministerie van Openbare Werken, Bestuur der Waterwegen en palen aan de Oude Scheldearm te Deinze (Grammene).

Vraag nr. 17
van 19 november 1982
van de heer J. GABRIELS

Vissport — Vis ver10 ven

De vissport wordt aanzien als één van de rustige en ontspannende recreaties, die door iedereen kan beoefend worden omwille van de geringe onkosten.

Op dit ogenblik kan dit haast niet meer gezegd worden. Door de evolutie van andere watersporten (snelheidsraces, waterskiën) wordt deze rustige sport erg bedreigd.

De Zuid-Willemsvaart is een van de visrij kste waters van gans België, toch kan de visliefhebber zijn hobby niet meer naar behoren uitoefenen.

Verschillende waterskiclubs en clubs van supersnelle motorboten mogen haast naar believe rondtoeren op dit mooie viswater. Deze clubs kregen verschillende zones toegewezen zonder ook maar enige inspraak van de vele hengelsportverenigingen. Het probleem is echter dat men zich helemaal niet aan de toegekende zones houdt met als gevolg hoogoplaaiende ruzies (zelfs gebruik van vuurwapens) enz.

Daarom had ik graag van de geachte Minister vernomen.

1. Is de Minister bereid in samenspraak met alle belanghebbende duidelijke zones af te bakenen waar er mag gereden worden met supersnelle motorboten?
2. Wordt door de overheid op dit ogenblik voldoende toezicht gehouden op overtreders?
3. Hoeveel kost op dit ogenblik een visverlof voor één lijn, voor twee lijnen?
4. Welke taksen of belastingen moeten er betaald worden door de eigenaars en of huurders van motorboten om te mogen varen op openbare wateren?
5. Moeten de vele Nederlanders en Duitsers een speciale vergunning hebben om van onze wateren gebruik te mogen maken? Zo ja, welke taksen of belastingen betalen zij hiervoor?
6. Welke wetgeving bestaat er ter zake in Nederland en Duitsland omdat het opvallend is dat ongeveer 70% van de motorboten onder Duitse of Nederlandse vlag op onze wateren rondtoeren?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de vragen 1, 2, 4, 5 en 6 betrekking hebben op aangelegenheden die niet tot mijn bevoegdheid noch deze van de Vlaamse Executieve behoren.

De Ministers bevoegd voor Verkeerswezen en/of Openbare Werken beschikken wellicht over de informatie om een antwoord op deze vragen te geven.

Wat de vraag 3 betreft, werden door een koninklijk besluit van 2 december 1974 de prijzen van verschillende visverloven vastgesteld :

op 250 F voor een visverlof dat toelating geeft tot het vissen met één of twee hengels, vanaf de rand van het water, uitgezonderd een bepaalde vorm van forelvisserij ;

op 750 F voor alle visserij met één of twee hengels vanaf een vaartuig en een bepaalde vorm van forelvisserij ;

op 1000 F voor alle visserij met één of twee hengels, anders dan vanaf de rand van het water of vanaf een vaartuig en voor alle visserij met ander vistuig dan de hengel of de elritsfles.

Alle viswijzen toegestaan door een minder duur vis-verlof mogen uitgeoefend worden met een visverlof van duurdere categorie.

Vraag nr. 18
van 19 november 1982
van de heer W. KUIJPERS

Vervanging technische beambten eerste klasse bij de diensten van het Bestuur van Waters en Bossen

Kan de geachte Minister mij mededelen wanneer er in de vervanging van de technische beamten eerste klasse der Diensten Waters en Bossen zal voorzien worden?

Gebeuren deze benoemingen door de diensten van de Vlaamse Regering?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de aangelegenheid inzake personeel bij het Bestuur van Waters en Bossen momenteel niet behoort tot de bevoegdheden van de Vlaamse Executieve noch van haar Gemeenschapsministers.

De overheveling van personeel en diensten uit de nationale departementen naar de regionale en gemeenschapsministeries wordt geregeld onder de voogdij van de Eerste Minister met het oog op een terbeschikkingstellen van personeel en diensten ondermeer aan het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ten behoeven van de Vlaamse Executieve.

Vraag nr. 19
van 26 november 1982
van de heer A. DE BEUL

Kabinet van de Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud -- Samenstelling

Zou de geachte Minister mij volgende inlichtingen willen ter beschikking stellen :

1. het aantal kabinetmedewerkers op zijn kabinet (opdrachthouder inbegrepen), full-time en part-time personeel afzonderlijk en opgedeeld per niveau en per geslacht;
2. het aantal van de medewerkers gedetacheerd door de administratie;
3. beantwoord de kabinetssamenstelling aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de kabinetten van de Executieven of is er een overschrijding van het eigenlijk wettelijk toegestane aantal medewerkers; in dit laatste geval vernam ik graag het aantal kabinetleden in overtal;
4. de personeelsuitgaven voor het kabinet ten laste van uw begroting?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid het volgende mede te delen:

1.	Full-time		Part-time		Totaal
	M	V	M	V	
Niv. 1	7	—			7
Niv. 2	13	9	1 (40%)	1 (70%)	23 + 10%
Niv. 3	1	2	1 (50%)		3 + 70%
			1 (20%)		
Niv. 4	5	3		1 (80%)	8 + 80%
Totaal	26	14	1 + 10%	1 + 50%	42 + 60%

Op de bij artikel 2 van het KB van 17 maart 1982, houdende bepaling van de samenstelling en de werking van de kabinetten van de Gemeenschapsminister, vastgestelde personeelsformatie van 43 (7 stafleden, 30 medewerkers, 3 telefonisten en 3 onderhoudswerkmannen), beschikt mijn kabinet over een bezetting van 42 + 60%.

2. Het aantal medewerkers gedetacheerd door een administratie bedraagt : 13 personeelsleden van de ministeriële departementen en 14 personeelsleden van andere openbare besturen of instellingen van openbaar nut.
3. Zoals blijkt uit de statistiek onder punt 1 beantwoord de personeelsbezetting van mijn kabinet aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de kabinetten van de Executieve.
4. Voor de personeelsuitgaven van het kabinet werd voor het begrotingsjaar 1982 een krediet voorzien van 33 miljoen.

Vraag nr. 20
van 26 november 1982
van de heren H. LAHAYE
M. DECOSTER
J. VANDERMARLIERE

Oostende -- Spreeuwen vangst

De spreeuwen veroorzaken veel schade in de boomgaarden en ook soms in de steden. Volgens persberichten slapen er 1 miljoen in de stad Oostende. Vroeger, als men deze overtalrijke vogels voor de consumptie mocht vangen, was er geen schade. Deze selectieve spreeuwingangst was de najaarsjacht van de „ kleine man “.

Nu dat deze vogelvangst verboden werd, ontstaat er veel schade en heeft uw Dienst duizenden spreeuwen nutteloos laten dynamiteren, wat ecologisch en ethisch onverantwoord is. Nu hebt u de toelating gegeven aan „ stadsbedienden van Oostende om spreeuwen met netten te vangen (zoals vroeger). Die bedienden zijn geen vakmensen, hun optreden kost veel geld aan de gemeenschap, en werd trouwens een fiasco.

Waarom geeft men geen toelating aan een aantal vrijwillige vogelvangsters om spreeuwen te vangen en te gebruiken voor de consumptie?

De Benelux Conventie laat dit toe om schade te vermijden en het koninklijk besluit van 12 juli 1982 (Staatsblad 21 juli 1982) laat u inderdaad eveneens toe de nodige maatregelen te treffen.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat ik een uitzonderlijke vergunning heb verleend aan het stadsbestuur van Oostende om door een beperkt aantal personeelsleden spreuwen te laten vangen in het Leopoldspark.

De bedoelde vergunning werd verleend daar trekken de spreuwen, die van oktober tot januari in het park huizen, overlast veroorzaken aan omwonenden en omdat de in de loop van de voorgaande jaren door het stadsbestuur gebruikte afschrikmethoden geen voldoende effect opgeleverd hadden, gelet op de plaatselijke omstandigheden.

Deze maatregel heeft niets te maken met een spreuwenvangst voor consumptie voor de handel of voor de beperking van de stand. Hij is begrensd in de tijd en wordt enkel en alleen bij wijze van proef toegestaan, onder rechtstreeks toezicht van het Bestuur van Waters en Bossen.

Het ligt niet in de bedoeling de spreuwenvangst voor consumptie toe te staan. Dit is trouwens verboden door de internationale akten waarbij België partij is.

Vraag nr. 21

van 26 november 1982

van de heren H. LAHAYE

M. DECOSTER

J. VANDERMARLIERE

Jacht op waterwild — kievitten. meeuwen. — Jacht op ganzen

1. Op 7 juli 1982 werd een ministerieel besluit genomen betreffende de jacht op waterwild. In art. 4 werd bepaald dat de jacht met vuurwapens op kievitten en op beschermde kokmeeuwen en zilvermeeuwen geoorloofd was vanaf 1 augustus 1982 tot 30 juni 1983, binnen de grenzen van het huisvuilstort van de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen te Olen-Herentals.

Zou de geachte Minister mij kunnen laten weten.

- a. Werde het advies van de Vlaamse Hoge Jachtraad dienaangaande gevraagd?
 - b. Welke zijn de motieven van deze maatregelen waardoor beschermde vogels, zelfs in volle broedtijd mogen geschoten worden?
 - c. Weet de geachte Minister dat, bijna palend aan dit huisvuilstort, het vogelreservaat „Snepkensvijver” bestaat, waar duizenden (beschermde) meeuwen broeden en eveneens kievitten. Deze maatregel kan voor het bestaan van dit reservaat rampzalig worden.
2. Door hetzelfde ministerieel besluit werd de jacht op de wilde ganzen verboden, wanneer deze jacht in alle landen van Europa toegelaten wordt, wanneer het aantal wilde ganzen steeds toeneemt en wanneer er verleden winter zeer grote ganzenconcentraties in West-Vlaanderen waargenomen werden en dat de schade aan de landbouw aanzienlijk was.

Welke zijn de motivaties om een beperkte jacht op wilde ganzen (uitsluitend tot 10 uur 's morgens) niet toe te laten?

Welke adviezen heeft de Vlaamse Hoge Jachtraad dienaangaande gegeven?

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat tijdens de voorgaande jaren de jacht op kievitten, zilvermeeuwen en kokmeeuwen gans het jaar toegestaan was in bepaalde gebieden.

Vanaf dit jachtseizoen heb ik besloten de jacht op genoemde meeuwensoorten alleen toe te staan op enkele wel omschreven terreinen waar de aanwezigheid van die vogels gevaar opleveren hetzij voor de volksgezondheid hetzij voor de luchtvaart.

Deze beslissing werd genomen met kennis van de lokale omstandigheden o.m. het bestaan van het privé-natuureservaat „Snepkensvijver” te Lichtaart.

Het verbod ganzen te bejagen werd reeds door mijn voorganger uitgevaardigd en werd in gemeenschappelijk overleg met de twee andere gewesten gehandhaafd tijdens het jachtseizoen.

Deze beslissing werd getroffen na kennis te hebben genomen van de adviezen van de Vlaamse Hoge Jachtraad.

Vraag nr. 22

van 26 november 1982

van de heren H. LAHAYE

M. DECOSTER

J. VANDERMARLIERE

Vlaamse Gewest — Jacht op houtsnippen

De jacht op houtsnippen werd in Vlaanderen niet opengesteld.

In Wallonië, en in alle landen van West-Europa is de jacht op houtsnippen toegelaten. Wetenschappelijke verslagen bewijzen dat het aantal houtsnippen in Europa zeker niet vermindert, integendeel.

Welke zijn de motivaties om in ons klein Vlaanderen de jacht op deze trekvogel niet toe te laten zoals overal elders? Ik meen te weten dat de Vlaamse Hoge Jachtraad met eenparigheid van stemmen had geadviseerd deze jacht te openen zoals in Wallonië en zoals in Nederland.

Op welke gegevens — en door Wie verstrekt — baseert zich de Minister om de jacht op houtsnippen — uitstekend wildbraad — in Vlaanderen niet te veroorloven, en tot wat dient de Vlaamse Hoge Jachtraad nog indien stelselmatig zijn adviezen genegeerd worden?

Antwoord

Ik wil het geachte lid vooreerst wijzen op het feit dat de jacht op houtsnippen reeds door mijn voorganger gesloten werd.

Ik heb dit beleid gecontinueerd hoewel de geground-

heid van de beslissing de jacht op houtsnippen niet te openen niet door iedereen wordt aanvaard.

Ik blijf steeds bereid mijn beslissing te toetsen aan de gegevens van ernstig wetenschappelijk onderzoek.

Aangezien er geen aanwijzingen bestaan dat de jacht op houtsnip gunstig is voor deze soort of om andere redenen noodzakelijk is, en gelet op de niet-gewijzigde omstandigheden waarin het openingsbesluit van 7 juli 1982 werd genomen, ben ik van oordeel dat tijdens het lopend jachtseizoen tot de jacht op houtsnippen niet dient besloten te worden.

Tenslotte wil ik vermelden dat de Vlaamse Hoge Jachtraad niet unaniem de opening van de jacht op houtsnippen heeft geadviseerd.

J. BUCHMANN
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN HUIS-
VESTING**

Vraag nr. 2
van 26 oktober 1982
van de heer T. KELCHTERMANS

Limburg — Sociale huisvesting

In 1981 werden er slechts 3.243 nieuwbouw-woningen gebouwd in de provincie Limburg, het laagste cijfer sinds 1963. Ten opzichte van het door diverse instanties noodzakelijk geachte quantum van 6 140 woningen is dit zomaar eventjes bijna 3.000 te weinig. Het sociale woningenstand groeide in datzelfde jaar slechts aan met 861 eenheden, ons inziens ver beneden het reële behoefteniveau. Dit wordt bevestigd door de voorlopige resultaten van een „woningmarktonderzoek” uitgevoerd door LISO, waaruit blijkt dat momenteel slechts één op vijf jonge gezinnen ambieert nog een eigen woning te bouwen, vroeger daarentegen vier op vijf. In de huidige omstandigheden geeft ongeveer 80 procent van de ondervraagden de voorkeur aan huren of kopen aan sociale voorwaarden. Deze grondige mentaliteitswijziging en

de sterke aangroei van het aantal gezinnen dwingen tot een herziening van het traditionele sociale woningbeleid in Limburg.

Gaarne vernam ik van de geachte Minister omstandig antwoord op de volgende vragen.

1. Deelt hij ook onze mening dat er in Limburg prioritaire maatregelen dienen te worden genomen? Zo ja, welke maatregelen gaat hij terzake uitwerken? Zo neen, om welke redenen?
2. Welke zijn de programma's van de NHM en NLM voor Limburg voor 1983? Gaarne een vermelding van de betrokken gemeenten en van de aard en omvang van de geplande of in uitvoering zijnde werken?
3. Bestaan er concrete plannen om de toenemende druk op de sociale huisvesting in Limburg tijdens het volgend decennium op te vangen? Zo ja, welke? Zijn er hiervoor voldoende grondreserves? Zo ja, welke?

Antwoord

Het geachte lid zal het met mij eens zijn dat de toekomstige activiteit van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en van de Nationale Landmaatschappij in het algemeen en in de provincie Limburg in het bijzonder een kwestie is van beschikbare financiële middelen.

Vermits de vastleggingskredieten voor het jaar 1983 nog niet toegekend werden, hetgeen uiteraard nog veel minder het geval is voor de volgende jaren, kan ik, daarenboven de kritieke budgettaire toestand in acht nemend, bezwaarlijk reeds een verantwoorde prognose van de toekomstige activiteit in de publieke bouwsector in Limburg vooropzetten.

Wel is het mij mogelijk, zoals ook gevraagd, de recente inlichtingen te verstrekken in verband met de geplande en in uitvoering zijnde werken van de twee nationale bouwmaatschappijen in voornoemde provincie.

Deze volgen hierna in tabelvorm.

1. Nationale Maatschappij voor de Huisvesting (Toestand op 5.11.1982)

Vennootschap	in opbouw 1	aanbesteding goedgekeurd 2	in aanbesteding 3	Ontwerp goedgekeurd 4	Voorontwerp goedgekeurd 5	Voorontwerp in onderzoek 6	Architecten- contract 7
Kantonale Bouw- maatschappij voor Huisvesting te Beringen	25 Tessenderlo 20 Lummen 25 Beringen 20 Beringen 20 Paal 30 Paal 4 Schulen 25 Lummen	20 Beringen (Beverlo)	21 Zolder 15 Schulen	19 Zolder 50 Leopoldsburg 31 Koersel	21 Tessenderlo 15 Schulen 21 Beverlo 20 Lummen 11 Beverlo 20 koersel	21 Leopoldsburg 14 Beringen 20 Leopoldsburg	25 Paal 25 Lummen 26 Tessenderlo 21 Leopoldsburg
„Maaslands Huis” Maasmechelen	67 Dilsen 21 Vucht	—	—	—	60 Maasmechelen 71 Maasmechelen 69 Maasmechelen	—	35 Lanaken
„Nieuw Dak” Genk	40 As, ter Heide 37 Zutendaal 45 Genk (een deel van As en van Zutendaal met belofte aankoop)	—	—	50 Genk (belofte aankoop)	48 Genk 20 Genk 46 Genk	—	55 Genk

Vennootschap	in opbouw 1	aanbesteding goedgekeurd 2	in aanbesteding 3	Ontwerp goedgekeurd 4	Voorontwerp goedgekeurd 5	Voorontwerp in onderzoek 6	Architecten- contract 7
Hasseltse Bouw- maatschappij — Hasselt				34 Hasselt	75 Diepenbeek 38 Hasselt 76 Hasselt 50 Hasselt 142 Hasselt		
„Limburgs Tehuis” Hasselt	20 Bilzen 24 Kortesseem 47 Bilzen 15 Bilzen 22 Alken 43 Alken		62 Hasselt			20 Bilzen	
„Kempisch Tehuis” Houthalen	16 Bocholt 26 Hamont	29 Bocholt	41 Lommel 26 Hechtel	130 Houthalen (moerl. Stedeb.)	30 Lommel		
„Ons Dak” — Maaseik	40 Neeroeteren 59 Neeroeteren		56 Dilsen		38 Kinrooi 17 Neeroeteren 29 Maaseik 26 Kinrooi 33 Dilsen	22 Maaseik	15 Maaseik 11 Maaseik
„Nieuw St. Truiden ” Sint-Truiden	—						
Tongeren	44 Tongeren 20 Borgloon	—	—		117 Tongeren 34 Borgloon	12 Borgloon	60 Tongeren
Totalen	755 woningen	49 woningen	221 woningen	314 woningen	1.127 woningen	109 woningen	273 woningen

2. Nationale Landmaatschappij (Toestand op 25.11.1982)

Erkende Vennootschap of NLM	In opbouw	Aanbesteding goedgekeurd	In aanbesteding	Ontwerp goedgekeurd	Voorontwerp in onderzoek	Architecten- contract
Beringen	15 Paal „Rijsel ” 31 Beringen „Muizenheide ”		16 Heusden			
Diepenbeek	11 Diepenbeek Rozend.	16 Wellen-Ulbeek				
Genk	23 Genk-Winterslag 15 Genk-Winterslag 22 Maaseik-Neeroeteren		4 Genk Boxbergheide 21 Genk-Winterslag			
Hasselt	20 St. Truiden- Gelinden	15 Hasselt-Stevoort 11 Hasselt-Stevoort	10 Gingelom		15 Herk-De-Stad 15 St. Truiden-Zepperen	
Houthalen		21 Houthalen-Helchteren 16 Houthalen-Helchteren				
Neerpelt	14 Peer-Grote-Brogel		10 Bocholt- Kaulille	10 Hechtel- Eksel		
Rekem	8 Lanaken-Gellik 15 Maasmechelen	11 Maasmechelen	7 Lanaken-Rekem			
Tongeren						15 Tongeren- Vieren
Totalen	174 woningen	90 woningen	68 woningen	10 woningen	30 woningen	15 woningen

Vraag nr. 4
van 26 november 1982
van de heer A. DE BEUL

**Kabinet van de Gemeenschapsminister van huisvesting
 — Samenstelling**

Zou de geachte Minister mij volgende inlichtingen willen ter beschikking stellen :

1. het aantal kabinetssmedewerkers op zijn kabinet (opdrachthouder inbegrepen), full-time en part-time personeel afzonderlijk en opgedeeld per niveau en per geslacht;
2. het aantal van de medewerkers gedetacheerd door de administratie;
3. beantwoordt de kabinetssamenstelling aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de kabinetten van de Executieven of is er een overschrijding van het eigenlijk wettelijk toegestane aantal medewerkers; in dit laatste geval vernam ik graag het aantal kabinetssleden in overtal;
4. de personeelsuitgaven voor het kabinet ten laste van uw begroting.

Antwoord

Het geachte lid gelieve hieronder, in chronologische volgorde, het antwoord op de door hem gestelde vragen te willen vinden.

1. Wat het aantal kabinetssmedewerkers op 1 december 1982 betreft, hierbij de desbetreffende tabel.

	aantal	geslacht	
		M.	V.
Niv. 1	7	7	—
	Waaronder 1 opdrachthouder-deeltijds voor bepaalde duur, zonder vergoeding.		
Niv. 2	19	15	4
Niv. 3	14	5	9
Niv. 4	3	3	—

2. Het aantal gedetacheerde medewerkers van een ministerie, openbare dienst of een gesubsidieerde onderwijsinstelling : 34.
3. De kabinetssamenstelling beantwoordt aan de reglementaire voorschriften inzake de samenstelling en de werking van de Kabinetten van de Gemeenschapsministers. (besluit van de Vlaamse Executieve van 17 maart 1982), en heeft bijgevolg geen overtallige leden.
4. De personeelsuitgaven jaarwedden en vergoedingen voor 1982 belopen 34,5 miljoen.

Vraag nr. 7
van 30 november 1982
van de heer J. VALKENIERS

Verwervings- en saneringspremiereglementering

Graag vernam ik welke verbouwingswerken, herstellingen, afbrekingswerken enz. kunnen worden in aanmerking genomen worden voor de saneringspremie. Het is zo dat een ambtenaar de controle binnen de 30

dagen moet komen uitvoeren, doch nergens staat een omschrijving van het woord „verbeterbaar doch ongezond” en dus vatbaar voor sanering.

Meer nog: op 17/08 jl. antwoordde uw kabinetsschef dat het vervangen van ramen en deuren niet als dusdanig kan worden aanvaard ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid, in antwoord op zijn vraag, het volgende mede te delen.

De werken die in aanmerking kunnen komen voor het toekennen van een saneringspremie zijn vermeld in de omzendbrief van 31 maart 1981 houdende praktische richtlijnen ten behoeve van de personen of instellingen belast met het uitvoeren van de onderzoeken ter plaatse in het kader van de Verwervings- en Saneringspremiereglementering.

Genoemde omzendbrief vermeldt eveneens de criteria op grond van dewelke de onderzoeker zich dient te steunen om in zijn advies een woning als ongezond vatbaar voor verbetering te rangschikken.

Bedoeld dokument wordt aan het geachte lid ter informatie rechtstreeks toegestuurd.

Uit gezegde richtlijnen blijkt tenslotte dat het vervangen van ramen en deuren, indien dit niet gebeurt om een oorzaak van de ongezonde toestand weg te nemen geen aanleiding kan geven tot het toekennen van een saneringspremie.

R. DE WULF
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID

Vraag nr. 12
(zitting 1981-1982)
van 23 juni 1982
van de heer J. VALKENIERS

H. Hartkliniek te Asse — Afhandeling dossiers

Het afwerkingsdossier van de H. Hartkliniek te Asse wacht nog op uw goedkeuring.

Mag ik aandringen op een spoedige afhandeling daar anders een nieuwe onderbreking der werken onvermijdelijk wordt ?

Voor wanneer verwacht u een definitieve afhandeling van dit dossier ?

Antwoord

Het ontwerp van de voltooiingswerken deel II — lot 6 van de H. Hartkliniek te Asse werd goedgekeurd op 15 juni 1982. De definitieve afhandeling van het dossier is nu afhankelijk van de aanbesteding der werken.

Vraag nr. 18
(zitting 1981-1982)
van 23 juni 1982
van de heer J. VALKENIERS

Kliniek te Aalst — Infrastructuur

Naar ik verneem, zou het onderzoek van de bevoegde commissie voor zware apparatuur naar de hartradio-

logie en de wenselijkheid van een **coronografie**-installatie voor de kliniek van Aalst, zo goed als beëindigd zijn.

Voor wanneer mag een beslissing verwacht worden?

Antwoord

Op 24 augustus 1982 werd de principiële beslissing ondertekend inzake de toekenning van een **coronografie**-installatie voor de kliniek te Aalst.

Vraag nr. 3
van 24 november 1982
van de heer F. GROOTJANS

Wetenschappelijke Vereniging voor Vlaamse Huisartsen — Subsidiëring

In het septembernummer 1981 van het maandblad der Wetenschappelijke Vereniging voor Vlaamse Huisartsen werd melding gemaakt van een eerste contract van drie jaar met het Ministerie van Volksgezondheid, betreffende gezondheidsvoorlichting en opvoeding.

Graag vernam ik of inderdaad aan deze vereniging subsidies of enigerlei geldelijke steun werden of worden toegekend. Zo ja, hoeveel en welke zijn de resultaten ervan.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat deze vraag reeds werd beantwoord door de antwoorden op de vraag nr. 29 van 6 oktober 1982 en de vraag nr. 1 van 22 oktober 1982.

Vraag nr. 8
van 26 oktober 1982
van de heer H. DE BEUL

Kabinet van de Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid — Samenstelling

Zou de geachte Minister mij volgende inlichtingen willen ter beschikking stellen:

1. het aantal kabinetmedewerkers op zijn kabinet (opdrachthouder inbegrepen), full-time en part-time personeel afzonderlijk en opgedeeld per niveau en per geslacht;
2. het aantal van de medewerkers gedetacheerd door de administratie;
3. beantwoordt de kabinetssamenstelling aan de reglementaire voorschriften op de samenstelling van de kabinetten van de Executieven of is er een overschrijding van het eigenlijk wettelijk toegestane aantal medewerkers. In dit laatste geval vernam ik graag het aantal kabinetleden in overtal;
4. de personeelsuitgaven voor het kabinet ten laste van uw begroting.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag geef ik het geachte lid de gewenste inlichtingen:

1. Kabinetsleden : 6 m + 1 v;
Kabinetsmedewerkers: 22 m + 10 v;
2. Personeel ter beschikking gesteld door:
 - rijksbesturen : 13
 - overheidsdiensten : 16
 - ondergeschikte besturen : 2
3. Mijn kabinet is samengesteld volgens de geldende voorschriften van de Vlaamse regering.
4. Deze inlichting staat vermeld in de begroting.

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEF-
MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 118
(zitting 1981-1982)
van 6 oktober 1982
van mevrouw J. DE LOORE-RAEYMAEKERS

Kruitkanonnen — Nachtrustverstoring

Wij ondervroegen de Staatssecretaris voor Landbouw i.v.m. de reglementering op installatie en gebruik van kruitkanonnen, zoals die op vele plaatsen in de zomer gebruikt worden door land- en tumbouwers om hun oogst te beschermen.

Op 1 september ll. liet hij ons weten dat dit niet tot zijn bevoegdheid hoort, maar dat deze aangelegenheid thuishoort in het gemeentelijk beleid.

Daarover ondervraagd, bevestigden mij meerdere burgemeesters dat in hun gemeente in dat verband geen enkele reglementering van kracht is.

Nochtans gebeurt het regelmatig dat inwoners 's nachts opgeschrikt worden uit hun slaap door de keiharde salvo's. In bepaalde gevallen kan zelfs niet meer van nachtrust gesproken worden, daar de schoten zéér vroeg beginnen en tot lang na zonsondergang aanhouden.

Enerzijds begrijpen wij van de land- en tuinbouwmensen hun bezorgdheid voor het welslagen van de oogst. Anderzijds dient opgemerkt dat een ongestoorde nachtrust een primordiaal recht is voor ieder mens. Het zou dan ook niet meer dan billijk zijn dat drastisch ingegrepen wordt om nachtlawaai te voorkomen, wat ook de oorsprong daarvan weze.

Mijn vraag:

Waar en hoe ligt de plicht van een gemeentebestuur in deze, vertrekkend van de uitvoeringsbesluiten op de wet „geluidshinder”?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de geluidshinder veroorzaakt door kruitkanonnen, niet gereguleerd is door een uitvoeringsbesluit van de wet van 18 juli 1973 betreffende de bestrijding van de geluidshinder.

Krachtens de decreten van 14 december 1789 betreffende de inrichting van de gemeenten (artikel 50) en van 16-24 augustus 1790 op de rechterlijke inrichting (titel XI, artikel 3) zijn de heren burgemeesters evenwel bevoegd om de rust op het grondgebied van hun gemeente te laten handhaven.

De geluidshinder, veroorzaakt door kruitkanonnen kan dus in een gemeentelijk politiereglement betuigd worden.

Mijn administratie beveelt dan ook, bij het behandelen van klachten tegen dergelijke geluidshinder, aan de betrokken gemeentebesturen volgende maatregelen aan:

1. kruitkanonnen mogen slechts gebruikt worden tussen 8 uur en 20 uur met toelating van de heer Burgemeester;
2. dergelijke toestellen moeten zich op minstens 100 m van de dichtstbijzijnde woning bevinden;
3. de tijd tussen twee opeenvolgende ontploffingen moet minstens 15 minuten bedragen.

Vraag nr. 121

(zitting 1981-1982)

van 6 oktober 1982

van de heer F. GEYSELINGS

Tessengerlo — Reukhinder

Op mijn parlementaire vraag van 11.6.1982 — nr. 62 — in verband met de reukhinder te Tessengerlo, werd geantwoord dat de Minister op 11.6.82 zich ter plaatse heeft begeven (Hofstraat) en deze problematiek sinds zijn ambtsaanvaarding zijn bijzondere aandacht gaande houdt.

In dit antwoord werd ook gezegd dat, ik citeer: „Ik voer op dit moment besprekingen met de plaatselijke overheid, het bedrijf en alle andere betrokken instanties ten einde tot een sanering van de toestand te komen.” Einde citaat.

Via de gesproken en geschreven pers hoor ik ernstige kritiek aan het adres van sommige personen en instellingen die belast zijn met een onderzoek dienaangaande. De plaatselijke bevolking neemt sommige inspecteurs niet meer „au sérieux” en beklagen zich er over dat ze met de stank blijven zitten.

Kan de geachte Minister mij een antwoord geven op de volgende vragen.

1. Wat werd na zijn bezoek van 11.6 gedaan om de stankoverlast weg te werken en welke concrete resultaten als gevolg van zijn tussenkomst zijn bekend?
2. Is het waar dat sinds 22.3.1982 de werkgroep (CWT) die belast schijnt te zijn om de stankhinder te onderzoeken, niet meer bijeen is gekomen?
3. Welke taak heeft de CWT en wat zijn haar doelstellingen i.v.m. PP-Tessengerlo's reukhinder?
4. Is er nu echt geen autoriteit bij machte een einde te stellen aan deze al zo lang aanslepende reukhinder of moeten er eerst ongevallen plaatsvinden eer men daartoe besluit?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat: 1. Sinds 11 juni 1982 werden mij enkele reukincidenten van het bedrijf Phillips Petroleum te Tessengerlo gemeld.

Een incident gebeurde op 27/8/1982, een tweede op 1/9/1982 en een derde op 19/10/1982.

Telkens werd door de bevoegde technische inspectie van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid een grondig onderzoek ingesteld.

De twee eerste incidenten waren te wijten aan menselijke fouten en de gevolgen waren van zeer korte duur. Het derde incident diende eerder toegeschreven te worden aan een gebrek aan de installaties.

Er werd onmiddellijk ingegrepen en de betrokken afdeling werd op mijn verzoek gesloten.

Maatregelen worden onderzocht in samenwerking met de inspectiediensten om deze incidenten zonet uit te sluiten dan toch te beperken.

2. De coördinerende werkgroep Tessengerlo vergaderde in 1981 op 27/5/81 en op 9/9/81 en dit jaar op 22/3/82 en op 8/11/82.
3. De opdracht van deze werkgroep, zoals zij werd vastgesteld op 26 januari 1979, door het Ministerieel Comité voor Leefmilieu, bestaat er in te bestuderen met welke middelen de algemene toestand van verontreiniging te Tessengerlo kan onderzocht worden (metingen, meetnetten, evaluatie van de bekomen resultaten), en een algemeen saneringsprogramma voor te leggen.

Deze groep laat zich in met de verontreiniging veroorzaakt door de verschillende bedrijven gevestigd in de zone Kwaadmechelen-Tessengerlo-Paal en met de sanering van deze bedrijven.

Op de laatste vergadering werd slechts in beperkte mate gehandeld over de reukhinder veroorzaakt door het bedrijf Phillips Petroleum, waarbij vastgesteld werd dat ernstige reukhinder, afkomstig van dit bedrijf eerder incidenteel is (zie ook antwoord op vraag 1).

4. Op de laatste vergadering van de coördinerende werkgroep Tessengerlo werd vastgesteld dat de algemene toestand van de verontreiniging te Tessengerlo geleidelijk verbetert.

Vraag nr. 125

(zitting 1981-1982)

van 14 oktober 1982

van de heer F. GEYSELINGS

Verwarming van gebouwen — Luchtverontreiniging

Aangezien op mijn mondelinge vraag nr. 43 i.v.m. de bestrijding van de luchtverontreiniging, te wijten aan verwarming van gebouwen d.m.v. vaste- en vloeibare brandstoffen, voorzien in KB van 6.1.1978, ter uitvoering van de wet van 28.12.1964, tot op heden geen duidelijk antwoord werd verstrekt, wens ik van de geachte Minister te vernemen of dit probleem reeds in het kader van de uitbouw van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap werd onderzocht en/of de huidige bestaande toezichtsmiddelen al dan niet zijn opgevoerd om een betere controle mogelijk te maken.

In ontkennend geval, waarom niet een wanneer wordt dit voorzien? Klinkt het niet wat ongewoon dat een wet van 28.12.1964 pas op 6.1.1978 met het KB ter uitvoering wordt gebracht en in 1982 zo goed als geen toezichtsmiddelen beschikbaar zijn om na te gaan of deze wet al dan niet opgevolgd wordt?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid in aanvulling met mijn antwoord op zijn mondelinge vraag nr. 43 mee te delen dat bij de uitbouw van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, de bevoegde diensten inzake leefmilieu in één bestuursentiteit voor „Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu zullen ondergebracht worden.

De interne structuur van die entiteit is heden nog niet gekend. Daar van de dienst „Milieuhinder” van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin, geen personeelsleden overgeheveld worden, overeenkomstig het koninklijk besluit waarbij het overhevelen van personeelsleden naar de vier ministeries van de Gemeenschappen en de Gewesten wordt geregeld, gecoördineerd op 24/ 1 1/ 198 1, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 11 en 25 juni 1982, stelt zich een probleem inzake de uitvoering van de controles die aan die dienst toevertrouwd zijn.

Ter zake zal ik al het mogelijke doen opdat geen budgettaire beperkingen zullen verhinderen dat in het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap toch voldoende personeelsleden zullen beschikbaar gesteld worden om het toezicht inzake de bescherming van het leefmilieu te verzekeren.

Vraag nr. 9
van 8 november 1982
van de heer J. GABRIELS

Zuid- Willemsvaart — Verstoring van de visstand

Bij het verbreden van het Albertkanaal wordt zand gespoten in de grindputten van Uikhoven (eigendom IML). Het overtollig water wordt in de Zuid-Willemsvaart gespoten door middel van krachtige pompen. Nu deze putten stilaan vol geraken wordt er meer klei en zand in de Zuid-Willemsvaart gespoten dan water. Hierdoor treedt een zwaar gele verkleuring van het water op in het kanaal tot Bocholt toe.

Diensten die toezicht uitoefenen hebben de aannemer reeds meermalen verwittigd dat het toegelaten procent bezinksel veel te hoog is (mag maar 60 mg/l

bedragen). Deze vervuiling, uiteraard niet giftig, tast fauna en flora aan en verstoort hierdoor in erge mate de visstand. Alle begroeiing is thans bedekt met een kleurige brei zodat de vis geen voedsel meer vindt.

Daarom volgende vragen :

1. kan de geachte Minister me medelen of deze werken volledig conform de voorschriften gebeuren;
2. denkt de Minister op korte termijn deze vorm van vervuiling van ons leefmilieu te verhinderen;
3. De Zuid-Willemsvaart wordt in vismiddens de rijkste visbodem en het beste viswater genoemd van gans België.

Kan de geachte Minister voor de toekomst beschermende maatregelen treffen voor behoud van dit unieke viswater?

Antwoord

In antwoord op zijn verschillende vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen:

- 1 en 2. Op 25 oktober werden watermonsters genomen van het water in het Albertkanaal en in de Zuid-Willemsvaart. Uit de analyses bleek dat het gehalte aan zwevende stoffen in de Zuid-Willemsvaart zeer hoog waren. De lozingsvergunning, waarin gesteld was, dat het gehalte aan zwevende stoffen in de Zuid-Willemsvaart met niet meer dan 60 mg/l mocht verhoogd worden, werd niet gerespecteerd.

Door de bevoegde diensten werd de aannemer van voornoemde overtreding in kennis gesteld en werden de werken — zowel het opspuiten van zand als het overpompen — stil gelegd, wat tot nu toe nog steeds het geval is.

3. De wet van 26 maart 1971. op de bescherming van het oppervlaktewater, voorziet in de mogelijkheid de waterkwaliteit van de gewone oppervlaktewateren te beschermen, d.m.v. het opleggen van normen bij eventuele lozing van afvalwaters. Naast de algemene en sectoriële normen kunnen de directeurs van de waterzuiveringsmaatschappijen in dit verband ook bijzondere voorwaarden opleggen, die rekening houden met specifieke eisen in de waterloop.

B. Vraag waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65,5)

R. DE WULF
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID

Vraag nr. 28
(zitting 1981-1982)
van 20 september 1982
van de heer D. VERVAET

Vlaamse Gewest — Heroïneslachtoffers

Regelmatig worden in onze kranten gevallen gemeld van slachtoffers van een overdosis heroïne.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op volgende vragen:

1. hoeveel dodelijke slachtoffers, aan een overdosis heroïne, zijn er gekend in ons land, dit voor de laatste vijf jaar in het Vlaamse Gewest;
2. hoeveel al of niet gesubsidieerde instellingen, die heroïneverslaafden kunnen opvangen, telt het Vlaamse Gewest;
3. welke zijn hun respectieve adressen?

Antwoord

Vraag 1.

Het is niet mogelijk het juiste aantal dodelijke slachtoffers, tengevolge van een overdosis heroïne, te achterhalen.

Het centrum voor Informatieverwerking van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin bezit wel statistieken met de aantallen overlijdens ten gevolge van verslaving aan verdovende middelen en misbruik van „drugs” zonder verslaving. Dit zijn de codes 304 en 305 van de Internationale ziekteclassificatie van de Wereldgezondheidsorganisatie 1.

Aantal overlijdens ten gevolge van het gebruik van verdovende middelen en drugs (per gewest en per geslacht) (1977-1981)

	Code	Vlaams gewest		Waals gewest		Brussel		België	
		man	vrouw	man	vrouw	man	vrouw	man	vrouw
1981	304	5	1	4	0	6	1	15	2
	305	29	7	16	4	2	0	47	11
1980	304	0	0	2	0	9	1	12	1
	305	11	14	15	7	2	2	61	22
1979	304	28	92	103	21	41	0	418	6
	305								16
1978	304							19	16
1977	304							11	9

Beschrijving Code :

CODE 304 Verslaving aan verdovende middelen

- .0 Opiaten e.d. (waaronder heroïne)
- .1 Barbituraten e.d.
- .2 Cocaine
- .3 Cannabis
- .4 Amfetamine en andere psychostimulantia
- .5 Hallucinogenen
- .6 Overige gespecificeerde verdovende middelen
- .7 Opiaten in combinatie met andere verdovende middelen
- .8 Andere combinaties van verdovende middelen dan met opiaten
- .9 Niet gespecificeerd verdovend middel

CODE 305 Misbruik van „drugs” zonder verslaving

- .0 Alcohol
- .1 Tabak
- .2 Cannabis
- .3 Hallucinogenen
- .4 Barbituraten en tranquillizers
- .5 Opiaten (waaronder Heroïne)
- .6 Cocaine
- .7 Amfetamine of sympathicomimetica met verwante werking
- .8 Antidepressiva
- .9 Overige gemengde. of niet gespecificeerde middelen.

Deze cijfers moeten gerelativeerd worden, omdat zij enkel steunen op de officiële aangiften van doodsoorzaken. Men dient echter rekening te houden met het feit dat een aantal aangiften van overlijden ten gevolge van heroïnegebruik niet als dusdanig aan de Overheid werden aangegeven.

Vragen 2 en 3.

Voor acute toestanden kunnen alle A diensten van de algemene- en de psychiatrische ziekenhuizen de heroïneverslaafden ontvangen.

Het geachte lid gelieve in bijlage de gevraagde adressen te vinden.

Voor langdurige ontwenning zijn aangewezen :

De Pelgrim, te Scheldewindeke.

De Sleutel, Spanjeveerstraat 18, 9000 Gent.

De Kiem, Moortselestraat 78, 9250 Oosterzele.

Solbosch, A. Buyllaan 110, 1050 Brussel.

Psychiatrische instituten

I. Provincie Antwerpen

			Index	Tel.
1. Antwerpen 2000		Psychiatrische afdeling van het Stuyvenberggasthuis Lange Beeldekensstraat 267	G-P	031/1771 11 vanaf 13.8.82 03/217 71 11
2. Antwerpen 2000		Algemeen Kinderziekenhuis Antwerpen A. Grisartstraat 19	K	031/32 98 35 vanaf 13.8.82 03/232 98 35
3. Boechout 2530	1	Gesticht der Broeders Alexianen Provinciesteenweg 408	T (VP) G-A-T	031/55 75 31 vanaf 13.8.82 03/455 75 31
4. Bonheiden 2820		VZW Imelda Ziekenhuis Imeldalaan 9	A	015/51 26 61
5. Duffel 2570	2	Sint-Norbetushuis Kerkstraat 50	G-A-T	015/31 39 56
6. Ekeren 2070		Medister Jagersdreef	P	031/64 34 33 vanaf 13.8.82 03/664 34 33
7. Ekeren 2070		Sint-Lucaskliniek Laar 10	A	03 1/46 56 56 vanaf 13.8.82 03/646 56 56
8. Geel 2440		Rijkpschiatrisch Ziekenhuis Centrum voor Gezinsverpleging Passtraat 146	G-0-Pla	014/58 04 41 42
9. Mortsel 2510		Sint-Amadeusgesticht Deurnestraat 252	G-0-P	031/49 93 88 vanaf 13.8.82 03/449 93 88
10. Sint-Antonius-Zoerscl 2160	2	Bethaniënhuis Handelscl 123	G-A-T	031/83 49 41 vanaf 13.8.82 03/383 49 41
11. Turnhout 2300		Algemeen Ziekenhuis Sint-Jozef Steenweg op Merksplas 44	A	014/41 04 51

II. Provincie Brabant

I. Vlaamse instituten

1. Asse 1700		H. Hartkliniek Bloklaan, 3	A	02/452 76 11
2. Bierbeek 3043	1	Sint-Camillusgesticht Krijkelberg, 1	G-T-A	016/46 02 55
3. Brussel 1200		KUL Hippocrateslaan, 10	A	02/762 34 00
4. Brussel 1090		VUB Akademische Ziekenhuis Laarbeeklaan, 10 I	A	02/478 48 90
5. Diest 3290	2	Sint-Annendael, Psychiatrische Kliniek Grauwzusters Vestenstraat, 1	G-T-A T (VP)	013/33 53 81
6. Korbeek-lo 3040		Papiermoleken H. Geeststraat, 27	T	016/25 06 38
7. Kortenberg 3070		Universitair psychiatrisch centrum Sint-Jozef Leuvensesteenweg, 5 17	G-T-A K-T (VP)	02/759 79 30
8. Grimbergen 1850	1	Sint-Alexiusgesticht Grimbergsesteenweg, 40	G-T-A	02/269 11 25
9. Elsene 1050	1	Sint-Alexiuskliniek Gewijde Boomstraat, 102	T	02/512 71 48
10. Leuven 3000	2	Gesticht der Zwarte Zusters Zwarte Zusterstraat, 2	G	016/22 40 93

			Index	Tel
II. Leuven		VZW „Sociaal Centrum van Leuven ” Afdeling Psycho Sociaal Centrum Mechelsestraat, 84	A	016/23 38 41
12. Lovenjoel	2	Psychiatrische kliniek Salve Mater — Groot Park, 3	G-0-A-T	016/46 16 40
13. Tienen		AZ „ H. Hart” Kliniekstraat, 45	A	016/81 35 61
14. Tienen		Psychiatrische Kliniek der Broeders Alexianen Veldbomstraat, 39	G-A-T	016/81 51 31
15. Halle		Sint-Maria-kliniek Monseigneur Seneiestraat, 4	A	02/356 29 29
2. Bi communautaire instituten				
1. Anderlecht		L'Equipe Veeweydestraat, 60	T	02/523 37 68 52102 44
2. Brussel		Psychiatrisch Instituut van het Brugmann ziekenhuis A. Van Gehuchtenplaats, 4	F-G-A	02/478 48 70
3. Brussel		Belgisch Neurologisch Instituut Sint-Michel De Lantsheerestraat, 19	A	02/735 60 20 733 64 2 1
4. Brussel		Sanatia Instituut Collègestraat, 45	A	02/649 25 38
5. Brussel		Neurologische Kliniek van het Loof Looflaan, 27	A	02/344 78 94
6. Brussel		„Chez Nous ” De Broquevilleslaan, 147	K	02/762 36 61
7. Brussel		Erasmusziekenhuis Lennikbaan, 808	F A	02/569 56 00
8. Jette		Rusthuis „Sans Souci ” Tentoonstellingslaan	A + T	02/478 04 33 478 18 26
9. Schaarbeek		Neuro-psychiatrisch centrum van Dr TITECA Luzemestraat	F-A-T	02/734 46 27 734 46 26 73401 68 73401 69
10. Ukkel		Fond'Roy Instituut Jacques Pasteurlaan, 43	F-A-T	02/375 44 93
III. Provincie Limburg				
1. Hasselt		Virga Jesse Ziekenhuis, OCMW Stadsomvaart, 11	A	011/22 21 11
2. Munsterbilzen		Psych. Centrum Sint-Jozef Molenstraat, 2	F-A-T	011/41 33 21
3. Rekem	1	Rijkspsihiatrisch ziekenhuis „Daelwezeth ” Daelbroekstraat, 106	F-0-A-T	011/71 44 58 714799
4. Sint-Truiden	1	Psychiatrisch gesticht ziekeren Ziekerenweg, 15	F-0-A-T	011/67 59 11
5. Sint-Truiden	2	Psychiatrisch Ziekenhuis Sancta Maria Melverencentrumweg, 6	F-A-T	011/67 79 11
IV. Provincie Oost-Vlaanderen				
1. Aalst		O.L.-Vrouw Ziekenhuis Leopoldlaan 9	A	053/21 66 31
2. Eeklo	2	Gesticht Sint-Jan Baptist Oostveldstraat 1	G-0-P-A-T	091/77 57 41
3. Gent	1	Kliniek Sint-Alfons St. Juliaanstraat 1	A-T	091/21 45 95
4. Gent	1	Gesticht der Broeders Sint-Jan de Deo Fratersplein 9	G-0-T	091/25 82 96
5. Gent	1	Gesticht Dr. Guislain Prof. Guislainstraat 57	G-A-T	091/26 12 91

			Index	Tel
6. Gent 9000		Akademisch Ziekenhuis De Pintelaan 135	A	091/22 57 41
7. Lede 9310		Zoete Nood Gods Reymeersstraat 13	G-A-T	053/70 17 11
8. Melle 9230	2	Caritasgesticht Caritasstraat 66	G-A-T	091/52 16 45 46 47
9. Scheldewindeke 9258		Kliniek De Pelgrim Pelgrim 39	A	091/62 69 11
10. Sint-Niklaas 2700	1	Gesticht van de H. Hiëronymus Nieuwstraat 9 1	G-A-T	031/76 00 41 vanaf 13.8.82 03/776 00 41
11. Sint-Niklaas 2700		Gesticht Ziekhuis Ankerstraat 103	G-A-T	031/76 43 81 82 83 vanaf 13.8.82 03/776 43 81 82 83
12. Sint-Denijs-Westrem 9820		Neuro-psych. kliniek VZW Sint-Camillus Beukenlaan 20	A-T	091/22 58 94
13. Sleidinge 9940	1	Sint-Jozefinstituut Wetstraat 135	o-P	091/57 37 00
14. Sleidinge 9940	2	Gesticht Mater Dei weegse2	A-T	091/57 47 11
15. Zelzate 9060	1	Sint-Jan Baptistgesticht Suikerkaai 8 1	G-A-T	091/44 79 11
16. Zottegem 9620	2	Sint-Franciscusgesticht Peni ten tenlaan 7	F-A-T	091/60 41 13 14
V. Provincie West-Vlaanderen				
1. Assebroek 8320		Sint-Lucasziekenhuis Sint-Lucaslaan 29	A	050/35 35 55
2. Beemem 8030	1	Sint-Amadusgesticht Reigerlo 10	G-A-T	050/78 84 72 77
3. Brugge 8000	1	Rustenburg OudeOostendse steenweg 43	A	050/31 31 23
4. Brugge 8000		AZ Sint-Jan Ruddershove	A	050/32 08 32
5. Ieper 8900	2	Gesticht van het H. Hart Poperingesteenweg 16	A-T	057/20 67 81
6. Knokke-Heist 8300		OL Vrouw ter Linden Zh Graaf Jansdijk 148	A	050/60 9 111
7. Kortrijk 8500		Kliniek H. Familie Groeningelaan	K-A	056/21 87 01
8. Kortrijk 8500		Sint-Maartenskliniek Burg. Vercruysselaan 15	A	056/35 45 26
9. Menen 8600	2	Gesticht OL Vrouw van den Vrede Benediktijnenstraat 9	G-T	056/5 148 51
10. Oostende 8400		Sint-Jozefziekenhuis Nieuwpoortsesteenweg 57	A	0591707682
11. Oostende 8400		H. Hart Gouwelozestraat 100	A	059/50 49 50
12. Oostende 8400		H. Serruysziekenhuis Kaïrostraat 84	A	059/70 76 37
13. Pittem 8870		Kliniek Sint-Jozef Waterstraat 12	A-T	051/46 70 41
14. Roeselare 8800		H. Hartkliniek Wilgenstraat 2	A	051/20 28 55
15. Sint-Michiels-Brugge 8201	2	OL Vrouwgesticht K. Albertlaan 8	G-O-T T (Vp)	050/3 129 51
16. Tielt 8880		Sint-Andries ziekenhuis Krommewalstraat	A	051/40 24 01

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

K. POMA
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 18
van 4 november 1982
van de heer C. DE CLERCQ

Willebroek — Bescherming omgeving Sint-Niklaaskerk

Tegelegenertijd werd een voorstel tot bescherming voor de Sint-Niklaaskerk, voor de huizen langs de A. Van Landeghemstraat en voor de brouwerijgebouwen tussen A. Van Landeghemstraat en het Zeekanaal ingediend.

Mag ik vernemen welk gevolg aan deze driedubbele vraag tot bescherming werd voorbehouden?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 20
van 19 november 1982
van de heer E. DESUTTER

Buitenlandse toeristische zendingen in ons land

In het jaar 1981 zouden 380 buitenlandse journalisten en leden van televisieploegen ons land bezocht hebben met het oog op het maken van toeristische reportages.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister:

- uit welk land zij afkomstig waren;
- hoeveel dagen zij gemiddeld in ons land verbleven ;
- hoe de kosten werden verdeeld tussen het Commissariaat-generaal voor Toerisme, Provinciale Diensten, Steden en Gemeenten, private sector;
- in welke toeristische steden werd overnacht;
- welke toeristische steden of streken werden bezocht?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 21
van 19 november 1982
van de heer A. DE BEUL

Universiteit van Peking — Docentschap Nederlandse taal- en letterkunde

Ik verneem dat met ingang van september 1982 het docentschap Nederlandse taal- en letterkunde aan de universiteit van Peking is ingesteld.

Werd aan de bezetting van deze leerstoel en over de logistieke ondersteuning die dergelijke vestiging ongetwijfeld vanuit Nederland en Vlaanderen verdient reeds van gedachten gewisseld, al dan niet in het kader van de Taalunie, met de Nederlandse regering?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 23
van 29 november 1982
van de heer J. CAUDRON

Tweemaandelijks tijdschrift „ Monumenten en Landschappen ” — Oplage en aantal abonnementen

Sinds een jaar verschijnt M & L, Monumenten en Landschappen, tweemaandelijks tijdschrift uitgegeven... in opdracht van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Rijksdienst van Monumenten- en Landschapszorg.

Graag vernam ik :

- a. de oplage van dit tijdschrift;
- b. het aantal abonnementen zowel betalende als niet betalende.

Ik stel vast dat in het redactiecomité van dit tijdschrift een lid in de hoedanigheid van „afgevaardigde van Gemeenschapsminister Poma” werd opgenomen. De literaire en intellectuele verdiensten van dit redactielid werden de jongste tijd voldoende in het licht gesteld zodat er geen aanleiding toe is om aan zijn deskundigheid te twijfelen.

Toch vraagt men zich af waarom er in dit comité zo nodig een afgevaardigde van de Gemeenschapsminister moet zetelen. Worden de ambtenaren van de Rijksdienst geacht niet in staat te zijn zonder betutteling een degelijk tijdschrift uit te geven? En wijst ook dit niet weer op de afschrikwekkende, om zich heen grijpende politisering van de culturele sector in Vlaanderen?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 25
van 19 november 1982
van de heer P. TANT

Kruishoutem — Kasteel Ayshove en omgeving en BPA „Marktplein en omgeving”

Bij KB dd. 10/12/1973 werden alle gronden die op dat ogenblik eigendom waren van de familie Piers de Raveschoot te Kruishoutem als landschap gerangschikt.

In het bij KB van 24/02/1977 goedgekeurde definitief gewestplan Oudenaarde kregen diezelfde gronden grotendeels de bestemming van woonuitbreidingsgebied, wat impliceert dat zij onder bepaalde voorwaarden voor bebouwing kunnen in aanmerking komen.

Een bijzonder probleem vormen de percelen, kadastraal bekend als: Kruishoutem Sie B, nrs 153C, 154, 166, 167A, 167B, 169A, 170, 171, 172, 1730, 173P, 201C, 201D, 201E, 203B.

Bedoelde percelen vallen binnen de grenzen van het bij KB van 0411011954 goedgekeurde BPA „Marktplein en omgeving”. Bij KB dd. 10/12/1973 werden zij mede als landschap gerangschikt, om in het definitief gewestplan Oudenaarde dd. 24/02/1977 de bestemming te krijgen van woonuitbreidingsgebied.

Opmerkelijk is hoe bij KB dd. 17/12/ 1981 machtiging werd verleend tot „realisatie” van een verkaveling die midden in het gerangschikte gebied is gelegen.

Anderzijds werd bij schrijven dd. 12 juli 1982, uitgaande van de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg bepaald dat het, gezien de rangschikking van het gebied, verboden is gebouwen op te richten op de hierboven gestipuleerde percelen die vallen binnen de zone bestreken door het Kruishoutemse BPA „Marktplein en omgeving”.

Graag hadden wij van de geachte Gemeenschapsminister vernomen.

1. Welke de reden is van dit louter discretionair onderscheid in de houding van de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg tegenover voormelde verkavelingsaanvraag enerzijds en deze tegenover de hierboven gestipuleerde percelen die vallen binnen de zone bestreken door het inmiddels in herziening gestelde Kruishoutemse BPA „Marktplein en omgeving” anderzijds?
2. Door welk KB de bestemming geregeld wordt van de beschermde percelen, die vallen binnen de zone van het genoemde BPA? Is het BPA hier nog richtinggevend? Blijft het beschermingsbesluit hierop van toepassing of moet gesteund worden op het nog recentere gewestplan Oudenaarde.
3. Welke de preciese draagwijdte is van het KB van 17/12/ 1981, waarbij machtiging wordt verleend om over te gaan tot „realisatie van een aangevraagde verkaveling, in het gerangschikte gebied” (buiten de zone bestreken door genoemd BPA)?
4. Of het globale gerangschikte gebied bij gelegenheid van de rangschikking bij KB dd. 10/12/1973 als

dusdanig in kaart werd gebracht (wat gebruikelijk is in het kader van de daartoe te volgen procedure)?

Probleem is immers dat bij herhaalde navraag bij de bevoegde diensten geen enkel plan beschikbaar bleek te zijn.

Voorlopig antwoord

In zoverre deze vraag onder mijn bevoegdheid ressorteert heb ik de betrokken administratie om bijkomende inlichtingen verzocht.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik het geachte lid een definitief antwoord geven.

J. BUCHMANN
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN HUIS-
 VESTING**

Vraag nr. 3
van 4 november 1982
van de heer G. BEERDEN

Limburgse mijnstreek — Grondverzakking in mijnconcessies en sociale woningbouw

Graag vernam ik van de bevoegde Ministers of de bewering al dan niet gegrond is dat in de Limburgse mijnstreek tal van woonuitbreidingsgebieden zullen moeten geschrapt worden omdat ze ingevolge grondverzakkingen niet meer geschikt zijn voor sociale woningbouw?

Volgens een persbericht zou dit reeds het geval zijn voor de woonuitbreidingsgebieden Halve Weg te Zonhoven. Zijn er nog andere gemeenten met bedreigde woonuitbreidingsgebieden?

Welke normen worden gehanteerd bij de declassering van bouwgrond wegens grondverzakking?

Is het juist dat, waar woongebieden geschrapt worden om voornoemde redenen er andere zullen erkend worden? Hoe en wanneer?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te laten weten dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.