

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1982- 1983

Nr. 1

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

3 NOVEMBER 1982

INHOUDSOPGAVE

Blz.

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur	1
M. Galle, Gemeenschapsminister van binnenlandse aangelegenheden . . .	6
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg .	7
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	7
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting	10
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	12
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	13

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil	13
-----------------	----

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur	14
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	19
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	20

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	20
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg .	21
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	21

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

**K. POMA
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 135
(zitting 1981-1982)
van 16 juni 1982
van de heer W. SEEUWS**

Koninklijke Belgische Commissie voor Volkskunde — Herstructuratie

In aansluiting met het antwoord van de geachte Minister op mijn vraag naar de samenstelling van de Koninklijke Belgische Commissie voor Volkskunde ben ik zo vrij de volgende bijkomende vragen te stellen.

1. Behoort de Volkskunde tot de culturele materies?
2. Zo ja, valt de samenstelling voor commissies ter zake onder de toepassing van het Cultuurpact?
3. Zo ja, hoe verhouden zich in de Koninklijke Belgische Commissie het „Belgisch” tot het „Vlaams Gemeenschapsaspect”? Dringt zich geen herziening op?
4. Zo ja, moet de samenstelling van de „wetenschappelijke commissie” niet beantwoorden aan het Cultuurpact?
5. Zo ja, vindt de geachte Minister het normaal:
 - a. dat hij geadviseerd wordt door een Commissie, die bestaat uit uitsluitend leden, die zich niet wensen te bekennen tot een strekking;
 - b. dat hij geadviseerd wordt door een Commissie die wat de samenstelling betreft bovendien zichzelf bestendigt, omdat de Minister verplicht is bij eventuele vacatures de kandidaten te benoemen die de commissie zelf voorstelt, te meer omdat zo'n aanstelling geldt voor het leven, tenzij betrokkene zelf ontslag neemt.
6. Om enig inzicht te krijgen in de wijze van samenstelling wist ik graag:
 - a. de woonplaats van de huidige leden;
 - b. hun leeftijd;
 - c. de motivering waarom ze werden voorgesteld door de Commissie zelf;
 - d. de datum van hun aanstelling tot lid van de Commissie;
 - e. of in de voorbije 10 jaar nieuwe leden werden benoemd en zo ja of dit om reden van een vacature was omwille van een overlijden of omwille van een ontslag.
7. Is de geachte Minister van mening dat structureel aan deze Koninklijke Belgische Commissie niets moet worden gewijzigd?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid, punt per punt, het volgende meedelen:

1. De Volkskunde behoort tot de culturele materies aangezien de Volkskunde thuishoort onder de Volksontwikkeling, die beslist tot de culturele materie moet gerekend worden.
2. Principieel dient dan ook de samenstelling ervan te beantwoorden aan het Cultuurpact. De huidige commissie is niet samengesteld in toepassing van het Cultuurpact aangezien zij opgericht werd in 1956 en sindsdien structureel en juridisch niet fundamenteel veranderd werd.
3. Sinds haar oprichting in 1956 bij het koninklijk besluit van 23.11.1956 omvat de Koninklijke Belgische Commissie voor Volkskunde twee afdelingen: een Waalse en een Vlaamse commissie die structureel onafhankelijk staan van elkaar, totaal autonoom fungeren en apart vergaderen. Dus is de KBCV in „se” een Vlaamse commissie.
4. Uiteraard zal ik bij de samenstelling van deze commissie, in de toekomst, rekening houden met
 - a. de wetenschappelijke onderlegdheid van de leden en
 - b. de toepassing van Cultuurpactwet.
5. a. Deze commissie verstrekt uitsluitend wetenschappelijke adviezen in een gespecialiseerde culturele materie. Dit doet geen afbreuk aan de bepalingen van het Cultuurpact.
 b. De commissie stelt kandidaten voor op basis van hun wetenschappelijke verdiensten. De Minister behoudt steeds het recht de voorgestelde kandidaten af te wijzen. De aanstelling voor het leven, tenzij betrokkene zelf ontslag neemt, gebeurt in uitvoering van het KB van 1956.
6. Samenstelling van de huidige commissie :
 Boone Hubert : Laar 19B — 3092 Nederokkerzeel.
 ° 1940 — Aanstelling commissie : 1978.
 Specialist in de Volksmuziek en Volksinstrumenten.
 Top Stefaan : Belsenakestraat 10C — 3020 Herent
 ° 1941 — Aanstelling commissie : 1971.
 Doctor in de Volkskunde. Doceert het vak Volkskunde aan de KU Leuven.
 Dezutter Willy : J. Delaplacestraat 139 — 8320 Brugge.
 ° 1946 — Aanstelling commissie : 1981.
 Conservator van de Volkskundige musea te Brugge.
 Rock Paul: Grote Markt 8 — 3300 Tienen.
 ° 1913 — Aanstelling commissie : 1963.
 Zetelt als vast afgevaardigde van de Minister in deze Commissie. Levert sinds jaren bijdragen over volkskunde in dagbladen en tijdschriften.
 Van Der Linden Renaat: Godveerdegemstraat 15 — 9620 Zottegem.
 ° 1918 — Aanstelling commissie : 1962.
 Voorzitter van de Kon. Bond der Oostvlaamse Volkskundigen.
 Publiceerde talrijke boeken en tijdschriften over Volkskunde.

Roeck Alfons — Eikhof 29 — 3540 Zolder.

° 1927 — Aanstelling commissie : 1975.

Doctor in de Volkskunde. Specialist in het Sageonderzoek.

Arens Hugo : Dantweg 6 — 9 101 Daknam — Lokeren.

° 1930 — Aanstelling commissie : 1975.

Doctor in de Volkskunde. Specialist in het Sageonderzoek.

Braekman Willy : Eeklostraat 69 — 99 10 Maria-kerke.

° 1931 — Aanstelling commissie : 1976.

Specialist in de Middelnederlandse Receptenliteratuur.

Van Autenboer Eugeen: Wouwerstraat 3 — 2300 Turnhout.

° 1920 — Aanstelling commissie : 1975.

Vertegenwoordiger van de schuttersgilde. Conservator van het speelkaartenmuseum te Turnhout.

Theuwissen Jan : Mercatorstraat 122 — 2000 Antwerpen.

° 1933 — Aanstelling commissie : 1971.

Doctor in de Volkskunde. Directeur van de Interprovinciale Cultuurraad voor Vlaanderen te Antwerpen.

Verbesselt Jan : Ransbeekstraat 79 — 1120 Brussel.

° 1913 — Aanstelling commissie : 1957.

Oud-Conservator van de afdeling Volkskunde aan de Kon. Musea voor Kunst en Geschiedenis.

Van Haver Jozef: Sint Bavolaan 7 — 1730 Zel-lik.

° 1926 — Aanstelling commissie : 1966.

Doktor in de Volkskunde. Publiceerde een groot aantal artikels over Volkskunde — Voorzitter adviescommissie, Centrum voor Vlaamse Volkscul-tuur.

Laenen Marc : Herckenrodeplein 1 — 3600 Genk.

° 1945 — Aanstelling commissie : 1977.

Conservator van het Openluchtmuseum te Bok-rijk.

Van den Berg Marcel: Dianalaan 11 — 2232 Schilde.

° 1934 — Aanstelling commissie : 1981.

Doktor in de Volkskunde. Specialist in het Volkskunderverhaalonderzoek.

In de voorbije tien jaar zijn de benoemingen ge-schied omwille van een overlijden en niet omwille van een ontslag.

7. Een eventuele structurele wijziging van de KBCV wordt onderzocht en zal te gelegenertijd voorge-legd worden aan de Vlaamse Executieve.

Vraag nr. 182

(zitting 1981-1982)

van 26 juli 1982

van de heer W. KUIJPERS

Radio-project „DELTA” — Huidige plannen

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke op dit ogenblik de huidige plannen zijn in verband met het radio-project Delta?

Antwoord

Zoals het geachte lid weet hebben mijn Nederlandse collega's CRM en ikzelf op 27.01.1982 het tweede rapport van de „ Interministeriële vervolgwergroep ad hoc inzake oprichting en exploitatie van een gemeenschappelijk Belgisch-Nederlands Radiopro-gramma ” in ontvangst genomen.

Bij die gelegenheid heeft de Minister van CRM, mede namens mijzelf, de vervolgwergroep gevraagd na te gaan of het mogelijk zou zijn „ delen van in onze lan-den reeds bestaande radioprogramma's zodanig te in-tegreren, dat we kunnen samenwerken op basis van faciliteiten die er al zijn ”. Deze vraag heb ik schrif-telijk a a n de vervolgwergroep herhaald op 11.2.1982. Tot heden ontving ik geen antwoord. Wel heeft de CO. voorzitter van de vervolgwergroep mij het antwoord in het vooruitzicht gesteld.

Bovendien wordt op dit ogenblik het Delta-project in Nederland doorkruist door een aantal binnenlandse omroep-problemen, met name de Nederlandse zender-situatie. Mijn Nederlandse collega heeft het NOS-bestuur gevraagd dit jaar een nieuwe zenderregeling uit te werken. Het NOS-bestuur heeft tot op heden nog geen uitspraak gedaan over de zender-faciliteiten, waardoor evenmin een uitspraak werd gedaan over de Nederlandse inbreng m.b.t. de middengolfzendin-stallatie, noodzakelijk om Delta een goede dagverzor-ging te bezorgen. Dat de kabinetsformatie in Neder-land deze evolutie niet versnelt heeft zal iedereen begrijpen.

Inmiddels hebben de beheersorganen van de BRT zich opnieuw beraden hoe het nu met Delta verder moet. Daaruit resulteerde dat het Europees progra-ma van de Wereldomroep via de 15 12 kHz-zender zou uitgebreid worden op voorwaarde dat de Vlaam-se Executieve daarvoor bijkomende middelen ten be-lope van 25 miljoen toekent. Deze vraag zal onder-zocht worden in het kader van de dotatie 1983 van de BRT.

Vraag nr. 185

(zitting 1981-1982)

van 9 augustus 1982

van de heer F. VANSTEENKISTE

Tiegem — restauratie windmolen Tiegemberg

Te Tiegem, deelgemeente van de gemeente Anzegem, staat bovenop de Tiegemberg een windmolen, type grondzeiler (1880) die thans buiten gebruik is.

Volgens ter plaatse ingewonnen gegevens werd de molen in 1970 gerestaureerd. De kosten van deze restau-ratie werden door de overheid gedragen. Sinds kort is het terrein rond de molen niet meer voor het publiek toegankelijk. Een sinds meerdere tientallen jaren be-staande toegangsweg werd afgesloten.

In de onmiddellijke omgeving van de molen zijn op dit ogenblik funderingswerken aan de gang.

Op het zelfde terrein staat momenteel een hoevege-bouw te verkrotten en naar verluidt zou het de be-doeling zijn naast deze gebouwen een nieuwe con-structie op te trekken. Voorbereidingswerken zijn reeds aan de gang.

Graag **ontving** ik van de geachte Minister omstandig **antwoord** op de volgende vragen.

1. Wie was in 1970 de opdrachtgever tot de restauratie van de molen en door wie werd de restauratie gefinancierd?
2. Werden er aan de toenmalige eigenaars enige voorwaarden gesteld betreffende de toegankelijkheid voor het publiek en het verdere onderhoud van de molen en het terrein ?
3. Van de huidige eigenaar het terrein en de molen voor het publiek ontoegankelijk isoleren?
4. Werd de molen en de onmiddellijke omgeving als beschermd monument en gebied beschermd?
5. Is het gebied rond de molen opgenomen in een **gewestplan** en/of een gemeentelijk plan van aanleg. Zo ja, welke is dan de bestemming van het gebied?
6. Is het toegelaten naast de bestaande verkrotte hoevegebouwen nieuwe constructies op te trekken? Werd er een bouwtoelating gegeven?
7. Bestaan er plannen om de bestaande gebouwen naast de molen vooralsnog te restaureren ?
8. Is de geachte Minister van oordeel dat de gaafheid van het landschap in de omgeving van de molen moet bewaard blijven en welke stappen zal zijn departement ondernemen om daaraan tegemoet te komen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag laat ik het geachte lid hieronder punt voor punt de nodige gegevens geworden :

1. In opdracht van de familie Verbrugge, Tiegem weiden tussen 1969 en 1975 restauratiewerken uitgevoerd. Deze werden gesubsidieerd door het Rijk, de provincie en de gemeente. De eigenaar betaalde zijn aandeel.
2. Er werden aan de toenmalige eigenaars geen voorwaarden gesteld betreffende de toegankelijkheid voor het publiek. Wat het onderhoud van een bij KB gerangschikt monument betreft, is de eigenaar gebonden aan zijn plicht zoals bepaald in het decreet van 06.03.1976.
3. Er bestaat geen enkele regeling **waarbij de huidige eigenaar** kan verplicht worden om de molen of het terrein er rond voor het publiek toegankelijk te maken.
4. De molen werd als monument beschermd bij KB van 23.06.1960. Het landschap rond de molen is niet beschermd.
5. Het gebied rond de molen is in het gewestplan Kortrijk opgenomen als parkzone.
6. Er werd bij mijn diensten geen aanvraag voor het optrekken van nieuwe constructies naast de verkrotte hoevegebouwen ingediend. Bijgevolg ben ik niet op de hoogte van enige bestaande bouwtoelating, die door de hiervoor bevoegde instantie zou zijn afgeleverd.

7.8. Ik meen dat de eigenaar de omgeving van de molen dient te herwaarderen. Onze voorkeur gaat uit naar renovatie van de bestaande gebouwen indien dit nog haalbaar is.

Bij de RMLZ werd door de eigenaar met het oog op de restauratie van de molen reeds een voorontwerp ingediend.

Aangezien het in de bedoeling ligt om de molen weer regelmatig te laten malen, is het wenselijk, dat alle hoogstammen die de windvang zullen hinderen, uit de omgeving worden verwijderd.

Uit een kadastraal onderzoek blijkt echter dat deze hinderende elementen gelegen zijn op aanpalende eigendommen.

Ik heb echter geen rechtstreekse bevoegdheid over de omgeving van de molen. Desgevallend kan een onderzoek ingesteld worden met het oog op een rangschikking als „ dorpsgezicht ”.

Vraag nr. 191
(zitting 1981-1982)
van 26 augustus 1982
van de heer H. SUYKERBUYK

Kunstpatrimonium in Vlaanderen — Tentoonstellingsmogelijkheden

Een zo groot mogelijke toegankelijkheid van ons kunstpatrimonium werd bij herhaling in de Vlaamse Raad als na te streven aanbevolen.

Reeds lang bestaat een regeling, waarbij bijvoorbeeld het Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen, kunstwerken, die gezien de beperkte **tentoonstellingsruimte** niet kunnen gepresenteerd worden, in bruikleen doorgeeft aan openbare besturen, onder beding deze te verzekeren tegen brand, schade en diefstal. Deze kunstwerken worden dan op een geschikte plaats tentoongesteld. Deze regeling zou de laatste tijd minder vlot worden toegepast. Men zou dit initiatief moeten uitbreiden in plaats van afremmen.

Ter zake volgende vragen:

1. Is deze regeling van feitelijke aard, dit wil zeggen, bestaat ze, al naar gelang de directies van de musea daar iets in zien, of gaat het om een reglementaire mogelijkheid, die openstaat voor ieder openbaar bestuur en waarnaar de musea verplicht zijn zich te richten?
2. In ontkennend geval, zou dergelijk initiatief dat budgettair geen invloed heeft niet best onmiddellijk worden genomen?
3. Kan een overzicht gegeven worden van de openbare besturen, die de al dan niet feitelijke regeling hebben aangegrepen om kunstwerken aan te schaffen?
4. Kan deze regeling worden uitgebreid tot andere dan openbare besturen. onder meer plaatselijke musea. Ik verneem dat het Jacob Smit-museum te Mol, dat weliswaar geen publieke instelling is, geen kunstwerken vanwege het Museum voor Schone Kunsten in bruikleen krijgt, hoewel het gaat om nientoongestelde en dus in het Museum voor Schone Kunsten opgeborgen stukken?

Mits het verlenen van de nodige waarborgen, moeten ook in dergelijke gevallen kunstwerken in bruikleen kunnen worden afgestaan.

Wat is het standpunt van de Minister?

Antwoord

De vraag van het geachte lid komt tegemoet aan mijn reeds herhaaldelijk uitgedrukte wil het **kunstpatrimonium** verworven met overheidsgeld ter beschikking te stellen van het publiek. Mijn inspanningen inzake de educatieve diensten en „Kunst in Huis” bv. zijn ter zake voldoende bekend.

De **concretisering** van mijn wil neemt evenwel verschillende gedaanten aan naargelang het de kunstwerken betreft verworven door de dienst „Beeldende Kunsten” van mijn departement of deze opgenomen in de inventaris van een rijksmuseum.

De werken verworven ter aanvulling van een museumverzameling moeten meer en degelijker beschermd worden omwille van hun intrinsieke waarde als kunstwerk en als kunsthistorisch, historisch of iconografisch document. Voor elke bruikleen of voor elke bewaargeving zal de bevoegde Hoofdconservator met zijn Bijzondere Commissies overwegen :

- de kwetsbaarheid van het betrokken kunstwerk;
- de staat van conservatie;
- de aanwezigheid in de nieuwe bestemming van de vereiste klimatologische en **lichamelijke** beveiliging der werken.

Daarentegen wordt elk werk verworven door het departement via de Adviescommissie voor de Beeldende Kunst aan bewaarnemers toevertrouwd. Bij wijze van voorbeeld kan ik het geachte lid meedelen dat 98% der werken verworven in 1980 en 1981, waarvan een gedeelte momenteel nog wordt tentoongesteld in „De Singel” te Antwerpen, reeds een bestemming op lange termijn heeft gekregen.

Het koninklijk besluit van 8 maart 1951 dat deze materie regelt voorziet dat enkel diensten, instellingen van het Rijk, de provincie en de gemeente enkele als cultureel erkende instellingen werken in bewaring mogen krijgen.

Wat de concrete vraag betreft waarbij zijn betrokken het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen en de v.z.w. Vrienden van het Jacob Smits-museum die het gemeentelijk museum beheren, is er niet enkel de handicap dat privé-aanvragen door dit koninklijk besluit worden uitgesloten doch bovendien dat bij het Museum nog geen gunstig advies werd gegeven door de hoofdconservator en zijn bevoegde commissies.

Vraag nr. 192 (zitting 1981-1982) van 31 augustus 1982 van de heer L. DIERICKX

Besluit van de Vlaamse Executieve dd. 15.7.1982, Belgisch Staatsblad dd. 31.7.1982 — Toekenning van sommige voordelen aan de personen die een beroepsopleiding volgen

Begin augustus 1982, bij het hernemen van de cursussen in de centra voor beroepsopleiding van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, kregen alle cursisten beroepsopleiding een contract aangeboden conform de beschikkingen van hogemoemd besluit.

Vele tientallen van deze cursisten waren en zijn echter in het bezit van een overeenkomst voor beroepsopleiding, afgesloten tussen henzelf en de RVA vóór 15.7.1982.

Op 5.8.1982 verklaarde uw Kabinetschef de heer Janssens in het programma „Van Mensen en Dingen”, BRT 1 radio om 6 u 45 dat :

„cursisten die midden in een opleidingscyclus zitten het stelsel zullen behouden in hetwelk zij de cursus hebben aangevangen” (tekst geverifieerd met verantwoordelijke hogergenoemd radioprogramma).

Volgens een artikel in „De Morgen” van 6.8.1982 heeft Kabinetschef de heer Janssens zijn hogervernoemde zienswijze zelfs bevestigd.

Voor vele van de genoemde cursisten betekent dit nieuwe contract een onverwacht financieel verlies en allen hebben nu het veel minder gunstige statuut van werkloze.

De cursisten die in het bezit zijn van een overeenkomst voor beroepsopleiding, afgesloten tussen henzelf en de RVA vóór 15.7.1982, beschouwen zichzelf dan ook als benadeelde partij na een eenzijdige „contractbreuk vanwege de RVA”. Dit standpunt wordt gedeeld door hun vakverenigingen.

Graag vernamen wij het standpunt van de geachte Minister?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid melden dat art. 38 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 14.07.1982 betreffende de toekenning van sommige voordelen aan de personen die een beroepsopleiding ontvangen het volgende bepaalt :

De vóór 15 juli aangegane of lopende overeenkomsten van beroepsopleiding worden van rechtswege onderworpen aan de bepalingen van dit besluit.

Evenwel, voor wat de opleidingen betreft die gegeven worden in centra met medewerking van ondernemingen, groeperingen van ondernemingen, openbare besturen of private verenigingen zoals bepaald in artikel 5. lid 2 van dit besluit en de erkende centra zoals bepaald in artikel 6 van dit besluit blijven de aangegane overeenkomsten van kracht voor de duur zoals in die overeenkomsten bepaald. Nieuwe overeenkomsten of overeenkomsten die de bestaande overeenkomsten wijzigen worden afgesloten met inachtnaam van de regeling uit dit besluit “.

Aangezien er geen overgangsmaatregelen zijn voorzien voor de cursisten in centra onder eigen beheer werd voor al deze cursisten bij de hervatting van de cursussen, na de collectieve sluiting voor jaarlijks verlof, een nieuwe overeenkomst met vermelding van de nieuwe financiële voordelen opgesteld.

Wat de zinsspelings betreft op het artikel verschenen in De Morgen meen ik niet dat de verklaringen door mijn Kabinetschef voor de BRT afgelegd, tegen-

strijdig zijn met de hierboven vermelde beschikkingen, vermits de nieuwe overeenkomsten betrekking op nieuwe opleidingscyclussen hebben. Ingeval cursisten zich benadeeld voelen staat het hun steeds vrij zich te wenden tot de arbeidsrechtbank.

Vraag nr. 201
(zitting 1981-1982)
van 21 september 1982
van de heer J. GABRIELS

Industrieterrein Overhaem te Tongeren — Omscholingscentrum

Op het industrieterrein Overhaem te Tongeren werd door de RVA een omscholingscentrum opgericht in een bedrijfspand.

Graag had ik hieromtrent het volgende vernomen.

1. Van welke firma werd dit pand gekocht of gehuurd en welke prijs werd hiervoor betaald?
2. Hoeveel bedroeg de totale kostprijs voor het herinrichten van dit pand, opgesplitst naar verbouwingen en inrichting?
3. Is het de geachte Minister bekend dat de plannen voor een zuidelijk omleidingsweg rond Tongeren onteigening van dit gebouw noodzakelijk maken?
4. Welke activiteiten worden verricht in dit herscholingsgebouw?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen :

1. Het pand, waarvan sprake, werd aangekocht van de: firma NV Tricotagefabriek Yrola met maatschappelijke zetel te Tongeren, Overhaem zonder nummer.
De aankoopprijs bedroeg 10.000.000 BF.
2. De kostprijs voor het herinrichten van dit bedroeg 65 1 .000 BF aan inrichtingswerken. Er waren geen verbouwingen.
3. Plannen voor de aanleg van een zuidelijke omleidingsweg rond Tongeren waren de RVA bij de aankoop in 't geheel niet bekend. Tijdens de voorafgaandelijke besprekingen met het College van Burgemeester en Schepenen van Tongeren is er desaan gaande ook niets gebleken.
4. Op het huidig ogenblik zijn er drie secties voor beroepsopleiding in werking, nl. : een sectie voor metselaars, één voor vloerenleggers en één voor schrijnwerkers.
In het gebouw is nog plaats beschikbaar voor de oprichting van een vierde sectie.

Vraag nr. 202
(zitting 1981-1982)
van 21 september 1982
van de heer J. MANGELSCHOTS

RVA — Eenzijdige contractbreuk

Bij het hernemen van de cursussen in de Centra voor Beroepsopleiding van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening bein augustus 1982, werd aan alle cursisten Beroepsopleiding een contract aangeboden conform de beschikkingen van hogergenoemd besluit.

Verscheidende van deze cursisten waren in het bezit van een Overeenkomst voor Beroepsopleiding, afgesloten tussen henzelf en de RVA vóór 15.7.1982. Voor vele van de genoemde cursisten betekent dit nieuwe contract een onverwacht financieel verlies en allen hebben nu het veel minder gunstige statuut van werkloze.

Nochtans, volgens een artikel in „ De Morgen” van 6.8.1982 heeft Kabinetschef Janssens bevestigd dat cursisten die midden in een opleidingscyclus zitten het stelsel zullen behouden in hetwelk zij de cursus hebben aangevangen.

Dit is klaarblijkelijk niet het geval.

De cursisten die in het bezit zijn van een Overeenkomst voor Beroepsopleiding afgesloten tussen henzelf en de RVA vóór 15.7.1982, beschouwen zichzelf dan ook als benadeelde partij na een eenzijdige „ contractbreuk vanwege de RVA”.

Graag vernam ik het standpunt van de geachte Minister.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid melden dat art. 38 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 14/07/ 1982 betreffende de toekenning van de sommige voordelen aan de personen die een beroepsopleiding ontvangen het volgende bepaalt :

„ De vóór 15 juli aangegane of lopende overeenkomsten van beroepsopleiding worden van rechtswege onderworpen aan de bepalingen van dit besluit.

Evenwel, voor wat de opleidingen betreft die gegeven worden in centra met medewerking van ondernemingen, groeperingen van ondernemingen, openbare besturen of private verenigingen zoals bepaald in artikel 5, lid 2 van dit besluit en de erkende centra zoals bepaald in artikel 6 van dit besluit blijven de aangegane overeenkomsten van kracht voor de duur zoals in die overeenkomsten bepaald. Nieuwe overeenkomsten of overeenkomsten die de bestaande overeenkomsten wijzigen worden afgesloten met inachtna me van de regeling uit dit besluit ”.

Aangezien er geen overgangsmaatregelen zijn voorzien voor de cursisten in centra onder eigen beheer werd voor al deze cursisten bij de hervatting van de cursussen, na de collectieve sluiting voor jaarlijks verlot. een nieuwe overeenkomst met vermelding van de nieuwe financiële voordelen opgesteld.

Wat de zinsspelng betreft op het artikel verschenen in De Morgen meen ik niet dat de verklaringen door mijn Kabinetschef voor de BRT afgelegd, tegenstrijdig zijn met de hierboven vermelde beschikkingen, vermits de nieuwe overeenkomsten betrekking op nieuwe opleidingscyclussen hebben. Ingeval cursisten zich benadeeld voelen staat het hun steeds vrij zich te wenden tot de arbeidsrechtbank.

Vraag nr. 208
(zitting 1981-1982)
van 8 oktober 1982
van de heer J. VAN ELEWYCK

RVA — Eenzijdige contractbreuk

Bij het hernemen van de cursussen in de centra voor Beroeps-opleiding van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening begin augustus 1982, werd aan alle cursisten Beroepsopleiding een contract aangeboden conform de beschikkingen van het besluit van de Vlaamse Executieve dd. 15.07.1982, Belgisch Staatsblad dd. 3 1.07.1982 „betreffende de toekenning van sommige voordelen aan de personen die een beroepsopleiding volgen.”

Vershillende van deze cursisten waren in het bezit van een Overeenkomst voor Beroepsopleiding, afgesloten tussen henzelf en de RVA vóór 15.07.1982. Voor vele van de genoemde cursisten betekent die nieuwe contract een onverwacht financieel verlies en allen hebben nu het veel minder gunstige statuut van werkloze.

Nochtans, volgens een artikel in „De Morgen” van 06.08.1982 heeft uw Kabinetschef dhr. Janssens bevestigd dat cursisten die midden in een opleidingscyclus zitten het stelsel zullen behouden in hetwelk zij de cursus hebben aangevangen. Dit is klaarblijkelijk niet het geval.

De cursisten die in het bezit zijn van een Overeenkomst voor Beroepsopleiding, afgesloten tussen henzelf en de RVA vóór 15.07.1982, beschouwen zichzelf dan ook als benadeelde partij na „een eenzijdige contractbreuk vanwege de RVA”.

Graag vernam ik het standpunt van de geachte Minister.

Antwoord

Voor wat het antwoord op deze vraag betreft verwijs ik het geachte lid naar mijn antwoord op de identieke vraag Nr 202 van 21 september 1982 gesteld door de heer J. Mangelschots.

M. GALLE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN BINNEN-
LANDSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 54
(zitting 1981-1982)
van 8 oktober 1982
van de heer T. KELCHTERMANS

Drijfkracht — Directe gemeentebelasting

De gemeentelijke belastingverordeningen inzake drijfkracht berusten nog steeds, behoudens enkele wijzigingen, op de omzendbrief van de Minister van Binnenlandse Zaken de dato 18 februari 1936, die de omzendbrieven van 1 juni, 10 oktober en 21 december 1927 verving. Deze instructies wortelen in de opvatting dat de produktie, en dus ook de rentabili-

teit, steunen op het verbruik van elektrische stroom.

1. Meent de geachte Minister niet dat de technologie sedertdien zo'n evolutie doorgemaakt heeft dat het principe van die belasting een nieuwe en grondige studie behoeft?

Vershillende constatering pleiten toch voor zo'n herziening, b.v. :

- de rentabiliteit van de zware industrie wordt sterk beïnvloed door de vernieuwing van het produktieapparaat; welnu, men kan redelijkerwijze aannemen dat een jongere installatie een verhouding **produktie/stroomsterke** heeft die hoger ligt dan die van een oudere;
- de taakopsplitsing heeft geleid tot een vermeerdering van het aantal motoren; welnu, volgens de huidige reglementering is, bij een gelijke stroomsterkte, de belasting voor een enkele motor hoger dan die voor verschillende andere, ook al ligt het rendement misschien lager;
- die belasting houdt geen rekening met het opkomen van de computer en de verschillende toepassingen daarvan, inzonderheid de robotwerking, ondanks het evident belang ervan voor de produktie;
- alleen de drijfkracht in de primaire en secundaire sectoren van de economie is belast; de tertiaire sector is aan geen belasting onderworpen.

2. Is de geachte Minister het er mee eens dat vanuit gemeentelijk oogpunt een herstructurering van die belasting — zonder vermindering van de ontvangsten — welkom zou zijn, zeker als ze gepaard ging met een vereenvoudiging van de inkoop en de controle?

3. Als de heer Minister de bedoeling heeft aan die belasting een nieuwe studie te wijden, meent hij dan niet dat die studie op de volgende principes zou moeten berusten :

- de belastbare elementen moeten in rechtstreeks verband staan met de rentabiliteit;
- er zou een hogere belasting moeten komen op werktuigen die de verhouding „tewerkgesteld personeel — rendement ” drukken ;
- de belasting zou ook een stimulans voor energie-bezuiniging moeten zijn;
- de belasting zou moeten slaan op computers die als een produktiefactor beschouwd kunnen worden ;
- de tertiaire sector van de economie zou ook aan die belasting onderworpen moeten zijn?

Antwoord

De opmerkingen van het geachte lid zijn belangwekkend.

De complexiteit van deze problematiek vergt evenwel een diepgaand onderzoek, dat wegens de technische aard ervan, o.m. moet steunen op de adviezen van de Minister van Economische Zaken en de Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid.

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZIN EN
WELZIJSZORG

Vraag nr. 30
(zitting 1981-1982)
van 20 september 1982
van de heer R. VANDEKERCKHOVE

Kinderdagverblijven — Bijdrage van de ouders in de verblijfkosten

In het BS van 01.04.1982 werd het ministerieel besluit tot vaststelling van de bijdrage van de ouders in de verblijfkosten in de kinderdagverblijven gepubliceerd. Op 26.03.1982 werd een gelijkaardig besluit **gepubliceerd** door de heer Minister Hansenne. Dit besluit had betrekking op de Franse Gemeenschap.

Het is echter verrassend te moeten vaststellen dat deze dagbijdrage in de twee gemeenschappen belangrijk verschillend is. De maximale bijdrage per dag is bijvoorbeeld 400 F in de Vlaamse Gemeenschap en 385 F in de Franse Gemeenschap.

Indien men echter tracht om de vergelijking op basis van het inkomen door te voeren (dit werd moeilijk gemaakt daar bij de -Vlaamse Gemeenschap wordt rekening gehouden met het globaal netto jaarlijks belastbaar inkomen en bij de Franse Gemeenschap met het maandelijks netto inkomen) wordt dit verschil echter veel scherper aangetoond.

De Vlaamse Gemeenschap geeft b.v. een dagvergoeding op van 350 F voor een netto belastbaar inkomen van 536.000 F. In de Franse Gemeenschap betaalt men echter in dat geval 223 F. (40.000 x 13 = 532.987 F).

Deze jaarberekening is nog gunstig omdat maar rekening gehouden wordt met 12 maanden inkomen en 1 maand vakantiegeld (niet verrekend : een eventuele eindejaarstoelage en een aftrek op het globaal netto bij samenvoeging van twee inkomens). Het verschil per dag is dus 82 F. of 26,8% minder. Hetzelfde vindt men trouwens bij het maximum. De 400 F. wordt reeds betaald vanaf 860.000 F. Voor dit inkomen betaalt men in de **Franse Gemeenschap** hoogstens 360 F.

Het leidt bovendien in Brussel tot gevaarlijke toestanden, waar deze instellingen in een concurrentieverband zijn opgesteld en discrimineert de Vlaamse kinderen en hun ouders erg t.a.v. Franstalige.

Kan de geachte Minister mij mededelen op welke gronden en om welke redenen deze bijdragen in het Vlaamse landsgedeelte hoger komen te liggen dan in het Franstalige?

N. B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het ministerieel besluit waar hij gewag van maakt door het ministerieel besluit van 26 augustus 1982 werd vervangen (BS 4 september 1982).

De bijdragenschaal vastgelegd in dit nieuw ministerieel besluit houdt meer dan vroeger rekening met het inkomen dat door de gezinnen effectief kan besteed worden. Er worden ondermeer belangrijke vermindering toegestaan bij plaatsing van meerdere kinderen, en voor kinderen ten laste in het gezin.

Daardoor zijn de ouderbijdragen voor het overgrote deel lager dan deze van de Franse Gemeenschap die minder met de gezinslasten rekening houden.

De verschillen die er vóór 1 september met de bijdragenschaal van de Franse Gemeenschap bestonden dienen trouwens ten zeerste gerelativeerd.

Alleen voor de hoogste inkomenscategorieën lagen de ouderbijdragen in Vlaanderen hoger dan in Wallonië.

De lagere inkomenscategorieën betaalden in Vlaanderen merkelijk minder.

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTE-
LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN
NATUURBEHOUD

Vraag nr. 120
(zitting 1981-1982)
van 8 oktober 1982
van de heer W. KUIJPERS

Holsbeek — Inplanting van grootwarenhuis

Naar verluidt wordt te Holsbeek-dorp, in een voormalig bedrijfsgebouw een grootwarenhuis ingeplant zonder dat hiervoor, noch de nodige vestigingsprocedure (wetten 29.6.75-9.7.76 en de KB's van 8.8.75) gevolgd werd, noch de nodige bouwvergunning werd afgeleverd.

Klein-handelaars uit deze gemeente zijn hierover terecht ongerust.

Mag ik van de geachte Minister vernemen.

1. Welke de juiste toedracht van deze zaak is?
2. Of er bouwovertreiding door de gemeente werd vastgesteld?
3. Welke maatregelen hij ter zake zal nemen?

Antwoord

Gevolggend aan zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende antwoorden :

1. Voor zover uit ingewonnen inlichtingen blijkt werd begin 1976 bouwvergunning afgeleverd voor de transformatie van een bestaand ambachtelijk bedrijf, uit de glas- en spiegelsector, waarin een discount werd gevestigd.

Voor zover uit de informatie blijkt bleven de netto-verkoopoppervlakte beneden de 750 m² en de bruto gebouwde beneden de 1000 m², zodat geen vergunning nodig was in het kader van de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen. De toepassing van deze wet valt trouwens buiten mijn bevoegdheid, maar ressorteert onder de Minister van Economische Zaken.

Thans wordt in dit gebouw een superette gevestigd.

2. Door de gemeente werd geen bouwovertreiding vastgesteld. Blijkbaar beantwoordden de uitgevoerde werken aan de in 1976 afgegeven bouwvergunning.
3. Aan de provinciale directie van de stedenbouw wordt gevraagd de aangelegenheid te onderzoeken:

Vraag nr. 122
(zitting 1981-1982)
van 14 oktober 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Lichtervelde — Uitbreiding van een varkenskwekerij

Te Lichtervelde, meer bepaald in de wijk Kruiskalsijde, heerst ongenoegen in verband met de uitbreiding van een varkenskwekerij. Volgens de beschikbare informatie zouden er thans stallingen worden opgetrokken terwijl de exploitatievergunning nog niet werd afgeleverd.

Kan de geachte Minister mij hieromtrent omstandig inlichten?

Antwoord

Gevolggevend aan zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat, aangezien het hier gaat om een particulier geval, gevraagd wordt aan de Provinciale Directie van de Stedenbouw, een onderzoek in te stellen.

De aandacht wordt gevestigd op het feit dat de exploitatievergunningen voor varkenskwekerijen behoren tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

Vraag nr. 123
(zitting 1981-1982)
van 14 oktober 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Duingebied in het Zoute -- Aanleg van jachthaven

Bond Beter Leefmilieu luidt de alarmklok nopens de aanleg van een jachthaven in een duingebied in het Zoute aan de Belgische Oostkust. De natuur aldaar moet plaatsmaken voor een lucieus bouwproject dat alweer circa 25 ha zal ontfutselen aan de natuur voor de aanleg van een jachthaven.

Op het gewestplan Brugge-Oostkust staat het als natuurgebied met wetenschappelijke waarde vermeld.

Dit gebied kreeg een voorlopige rangschikking.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Is het waar dat aan de Oostkust, meer bepaald in het Zoute, sprake is van de aanleg van een jachthaven?
2. Welk standpunt neemt de geachte Minister in, in deze zoveelste natuurmiskening?

3. Wordt bij een eventuele inplanting van een jachthaven van ca. 25 ha de waterhuishouding in dit gebied niet verstoord wat van levensbelang kan zijn van het Zwin?

Antwoord

Hiermede heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen :

1. Omtrent de aanleg van een jachthaven in het Zoute werden meerdere klachtbrieven van milieuorganisaties bij mijn kabinet aanhangig gemaakt. Een concrete bouwaanvraag is noch bij het gemeentebestuur noch bij het bestuur van de stedenbouw gekend. Enkel werden omtrent dit onderwerp „verkennde” gesprekken gevoerd.
2. Voor zover de gegevens juist zijn, zou het gaan om gronden welke volgens het Gewestplan **Brugge-Oostkust** gelegen zijn in een natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuureservaat.

De regionale commissie van advies heeft naar aanleiding van de beoordeling der gewestplannen welke betrekking hebben op de kust steeds de maximale bescherming der duingebieden voorgesteld. Met dit standpunt werd dan ook bij de definitieve vastlegging zoveel mogelijk rekening gehouden.
3. In de gegeven omstandigheden is het voorbarig een grondige studie te laten doen omtrent de invloed die dergelijke jachthaven zou hebben op de waterhuishouding van het Zwin.

Vraag nr. 124
(zitting 1981-1982)
van 14 oktober 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Westerlo — Illegale graafwerken in de Kwarekken

Niettegenstaande de motivatie voor natuurbehoud aan waarde wint, wordt nog steeds onherstelbare schade toegebracht aan ons groenbestand.

Thans wordt te **Westerlo** nl. in de Kwarekken, die in aanmerking zouden komen als te beschermen landschap, illegale graafwerken uitgevoerd met de bedoeling kweekvijvers voor vissen aan te leggen.

Niettegenstaande negatieve adviezen van het gemeentebestuur van **Westerlo** en het verzet van natuurgerichte verenigingen, kapte de eigenaar een vrij groot bos kaal.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Hoe is het te verklaren dat niettegenstaande de weigering van Provincie- en Gemeentebestuur de eigenaar het gedaan heeft gekregen bomen te kappen en graafwerken uit te voeren?
2. Het is wel opvallend dat in vele gevallen de man met-de-pet eerst alarm moet slagen alvorens een overheid optreedt.
Waarom hebben de verantwoordelijken van **Westerlo** deze zaak zolang laten aanslepen?
Heeft de politie van **Westerlo** PV opgesteld?

3. Welke maatregelen zal de geachte Minister treffen om de werken te laten stoppen? Waarom heeft de **burgemeester** bij het eerste signaal de werken niet laten stilleggen?
4. Is het niet wenselijk om verdere aftakeling van ons natuurpatrimonium te voorkomen, de mogelijkheid te onderzoeken voortaan de verantwoordelijke mandataris te beteugelen indien zijn lakse of **weigerige** houding dienaangaande bewezen zijn?

Antwoord

Uit inlichtingen ingewonnen bij de dienst van Stedebouw, kan ik het geachte lid het volgende meedelen:

- Voor het vellen van bomen op het kwestieus terrein werd reeds door de gemeente een proces-verbaal opgesteld op 24 december 1981. Op 11 augustus 1982 werd aan de dienst van het Groenplan gevraagd welke herstelmaatregel hiervoor dient gevorderd te worden.
- Voor wat het aanleggen van de vijvers betreft kan ik u meedelen dat door de gemeente, na het vaststellen van de feiten, een proces-verbaal van inlichting werd opgesteld op 17 september 1982. Onmiddellijk daarna werd het eigenlijke proces-verbaal opgesteld dd. 28 september 1982, met vermelding van de strafbare feiten.
- De werken werden stilgelegd door de Politiecommissaris en bekrachtigd op 28 september 1982 door de heer Burgemeester.
- Op verzoek van de heer Burgemeester en mijzelf werd op 30 september 1982 een plaatsbezoek door de dienst van stedebouw verricht en werd de procedure ingezet om een vordering op te stellen. Dit zal gebeuren na het advies van de Dienst van het Groenplan ingewonnen te hebben.
- Aangezien het gemeentebestuur hiervoor het nodige gedaan heeft, ben ik van mening dat geen maatregelen ten opzichte van de gemeente moeten getroffen worden.

Vraag nr. 125
(zitting 1981-1982)
van 14 oktober 1982
van de heer **F. GEYSELING**

Schaepvonder te Ranst — Verkaveling

Ik verneem via Het Nieuwsblad van 7.10.1982 dat te Ranst een verkaveling aan gang is waarvan een gedeelte volgens het gewestplan in een landbouwzone zou vallen. Het betreft hier de verkaveling Schaepvonder, gelocaliseerd aan de Liersesteenweg te Ranst.

De verkaveling wordt uitgevoerd door toedoen van de Intercommunale IGEAN.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op de volgende vragen.

1. Wordt toelating verleend om de Schaepvonder te verkavelen? Zo ja, wanneer werd hiervoor toelating verstrekt?

2. Hoe groot is de te verkavel oppervlakte en hoeveel loten bevat deze verkaveling? Liggen ze alle op het in het gewestplan aangeduid woongebied?
3. Het is opvallend dat er nog steeds gronden worden verkaveld en/of bouwrijp gemaakt terwijl de belangstelling hieromtrent afneemt. Dringen hier geen maatregelen op om oververzadiging van bouwrijpe kavels en de stelselmatige vernietiging van ons natuurpatrimonium tegen te gaan?

Antwoord

Gevolggevend aan zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid, het volgende mee te delen:

1. Voor de verkaveling „Schaepsvonder” te Ranst werd in toepassing van artikel 48 van de wet op de stedebouw door de gemachtigde ambtenaar van Stedebouw een vergunning afgeleverd op 27 april 1982.
2. De oppervlakte van de verkaveling bedraagt 11 ha en 4 are en omvat 121 percelen. Betrokken gronden zijn volgens het definitief gewestplan gelegen in het woonuitbreidingsgebied.
3. Bij de beoordeling van deze verkaveling werd rekening gehouden met volgende gegevens:
 - het verkavelingsplan ligt binnen de grenzen van een onteigeningsplan „Schaepsvonder” dat bij KB dd. 2.4.1979 werd goedgekeurd door de Minister van Binnenlandse Zaken.
 - de bij het dossier gevoegde verantwoordingsnota inzake het beleid over de woonuitbreidingsgebieden geeft een verantwoording om dit woonuitbreidingsgebied aan te snijden.
 - de verkaveling zal in fasen worden uitgevoerd, waarvan de 1^o fase 50 percelen omvat en einde van dit jaar te koop worden aangeboden. De rest van de verkaveling zal later worden uitgevoerd worden.

Vraag nr. 126
(zitting 1981-1982)
van 14 oktober 1982
van de heer **D. VERVAET**

Domein „Groenenberg” te Vlezenbeek — Restauratie

De dienst van het Groen Plan werd belast met een studie voor de restauratie van „Groenenberg”.

Er zal maximaal gestreefd worden naar de restauratie van de oorspronkelijke „Galopin”-structuur in dit park.

Dit domein werd aangekocht en bestemd voor openbaar park.

Graag wilde ik van de geachte Minister weten hoever de inventarisatie en restauratie reeds is gevorderd en voor wanneer het park kan opengesteld worden?

Antwoord

Volgens inlichtingen verstrekt door de dienst van het groenplan wordt momenteel de laatste hand gelegd aan het opstellen van de plannen voor de revalorisatie

tie van het beplante gedeelte van de „Groenenberg” te Vlezenbeek.

Volgens de mededeling zouden de plannen weldra aan het kabinet worden voorgelegd.

Het openstellen voor het publiek is afhankelijk van de vorderingen der werken. Een datum van 1984 wordt in het vooruitzicht gesteld, maar enkel de toekomst kan uitwijzen of deze streefdatum haalbaar zal zijn.

Vraag nr. 127
(zitting 1981-1982)
van 14 oktober 1982
van de heer D. VERVAET

Domein „Ravaert”, grens Vilvoorde en Steenokkerzeel — Oprichting camping

In de loop van de maand juli 1982 liep een onderzoek „de commodo et incommodo” voor de oprichting van een camping op het domein Ravaert gelegen op de grens tussen Vilvoorde en Steenokkerzeel. Zowel de plaatselijke bevolking als de gemeentebesturen van Vilvoorde en Steenokkerzeel hebben dit plan in een prachtige groenzone willen tegenhouden, o.a. door middel van een BPA.

Ik wil de geachte Minister ad hoc volgende vragen stellen.

1. Welke redenen of oorzaken liggen aan de basis van het alsnog niet goedkeuren van dit BPA bij KB?
2. Bestaan er plannen om dit domein te bestemmen als landbouwdomein?
3. Bestaan er plannen tot oprichting van een school voor bijzonder onderwijs?
4. Indien bevestigend antwoordt op vragen 2 en 3: zijn het respectievelijk privé-plannen of openbare plannen en in welk stadium van ontwerp of uitvoering zijn deze plannen?
5. Heeft de Vlaamse regering net als het Vilvoordse stadsbestuur plannen om dit domein voor openbaar nut te onteigenen?

Antwoord

Gevolggevend aan zijn vraag, heb ik de eer mede te delen dat, aangezien het hier om een particulier geval gaat, rechtstreeks aan het geachte lid zal worden geantwoord. Deze aangelegenheid wordt voor het ogenblik door de provinciale directie van het bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening onderzocht.

Vraag nr. 128
(zitting 1981-1982)
van 14 oktober 1982
van de heer D. VERVAET

Pamelstraat te Liedekerke — Bouwtoelating

Naar ik verneem werden in de buurt van het station van Liedekerke, aan de overkant van de Stationsstraat waar het nieuwe tracé van de Pamelstraat uit-

mondt, de lagergelegen gronden met aarde volgestort zonder dat hiervoor de vereiste bouwtoelating werd aangevraagd of afgeleverd.

Vermoed wordt dat de firma die de nieuwe Pamelstraat aanlegt, hiervoor verantwoordelijk is; er werd dan ook op 16 juni 1982 een klacht neergelegd bij de rijkswacht van Liedekerke (PV nr. 1227).

Graag vernam ik van de geachte Minister antwoord op volgende vragen.

1. Bent u het met mij eens dat deze feiten een misdrijf inhouden tegen de wetten op de Ruimtelijke O r d e n i n g ?
2. Zo ja, welke maatregelen zal u nemen om deze werken te laten stilleggen en om de zone in de oorspronkelijke staat te laten herstellen?

Antwoord

Gevolggevend aan zijn vraag, heb ik de eer mede te delen dat, aangezien het hier om een particulier geval gaat, rechtstreeks aan het geachte lid zal worden geantwoord. Deze aangelegenheid wordt voor het ogenblik door de provinciale directie van het bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening onderzocht.

J. BUCHMANN
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN HUIS-
VESTING**

Vraag nr. 36
(zitting 1981-1982)
van 29 september 1982
van de heer O. MEYNTJENS

Huur, verhuur- en installatietoelagen van bejaarden — Toekenning

Bij KB van 9 augustus 1976 werden de verhuis- en installatietoelagen alsmede de huurtoelagen voor bejaarden in het Vlaamse Gewest vastgelegd. Deze toelage wordt in het Vlaamse Gewest uitsluitend toegekend aan gezinshoofden van ten minste 65 jaar of van wie de echtgenoot ten minste 65 jaar is.

1. Hoeveel gezinshoofden konden in de periode 1978- 198 1 (per jaar) aanspraak maken op deze huurtoelage?
2. Hoeveel gezinshoofden met een minder-valied kind (ten minste 65% invaliditeit) konden in de periode 1978- 198 1 (per jaar) aanspraak maken op de bijzondere voorwaarden voorzien in het KB van 9 augustus 1976, Art. 3 and Art. 9. par. 2?
3. Hoeveel minder-valide gezinshoofden of gezinshoofden met een minder-valide echtgenoot konden in dezelfde periode aanspraak maken op de bijzondere voorwaarden voorzien in het KB van 9 augustus 1976, Art. 3 en Art. 9, par. 2?
4. Aan hoeveel bejaarden werd in dezelfde periode het maximum bedrag (3000 F.) voor de huurtoelage uitgekeerd?
5. Hoeveel gezinshoofden zullen in 1982- 1983 niet verder kunnen genieten van de huurtoelage aange-

zien, zoals voorschreven in Art. 9, par. 2, de periode van 6 jaar verstreken is?

6. Welk bedrag werd er jaarlijks in de periode 1978-1981 uitgekeerd aan huurtoelagen voor bejaarden?
7. Hoeveel aanvragen werden in dezelfde periode geweigerd omwille van de beperkende voorwaarden betreffende het inkomen zoals voorschreven in Art. 6?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid hierna de door hem gevraagde inlichtingen te verstrekken :

1. Volgend aantal huurtoelagen werden aan gezinshoofden toegezegd :

in 1978 : 1.003
 1979 : 1.137
 1980 : 1.060
 1981 : 1.069

- 2 en 3. Over het aantal begunstigde gezinshoofden met een minder-valied kind en het aantal begunstigde minder-valide gezinshoofden of gezinshoofden met een minder-valide echtgenoot bestaan geen afzonderlijke statistieken.

4. Er bestaan ook geen statistische gegevens omtrent het aantal bejaarden aan wie het maximum bedrag van de toelage werd uitbetaald.

5. In 1982 en in 1983 zullen respectievelijk 821 en 1.003 gezinshoofden de huurtoelage niet meer verder kunnen genieten.

6. Volgende bedragen werden als huurtoelagen uitbetaald :

in' 1978 : 2 1.763.376 F.
 1979 : 36.283.972 F.
 1980 : 55.557.078 F.
 1981 : 6 1.320.497 F.

7. Statistieken betreffende het aantal weigeringen uitsluitend op grond van de inkomensvoorwaarde zijn niet voorhanden.

Het totaal weigeringen beloopt echter in:

1978 : 398
 1979 : 363
 1980 : 331
 1981 : 447

Vraag nr. 37
 zitting 1981-1982
 van 29 september 1982
 van de heer H. DELOOR

Sociale huisvesting — Vastleggingskrediet

1. Hoeveel bedraagt het vastleggingskrediet voor 1982 en welk is de structuur van deze kredieten over de verschillende geledingen? (NLM, NMH, Woningfonds. ...)

2. Welk is het aandeel van het Vlaamse Gewest in de totale schuldenlast van de Belgische Staat betreffende de sociale huisvesting?

3. Op welke basis werd dit aandeel bepaald?

4. Welk is de voorziene evolutie van deze schuldenlast?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen in verband met de vastleggingskredieten voor het jaar 1982 en de structuur ervan.

Alvorens ik het geachte lid een antwoord verschaf, wens ik eerst zijn aandacht te vestigen op punt 3 van zijn vraag.

Het aandeel voor het Vlaamse Gewest werd bepaald op basis van de wettelijke verdeelsleutel waarvan de berekeningsbasis elk jaar bij koninklijk besluit vastgelegd wordt. Voor het jaar 1982 bedraagt dit 52,54%.

A. Nationale Landmaatschappij

1. Het toegekend vastleggingskrediet van de Nationale Landmaatschappij voor het Vlaamse Gewest bedraagt voor het jaar 1982 — 4.050 miljoen.

2. Het aandeel van het Vlaamse Gewest in de leningen voor de sociale huisvesting die de Nationale Landmaatschappij sinds 1975 heeft uitgeschreven bedraagt per 31 december 1981 — 14.803 miljoen.

3. De evolutie hangt af van de vastleggingskredieten die aan de Nationale Landmaatschappij worden toegekend. Op basis van de 4.050 miljoen voor het jaar 1982 dient rekening gehouden te worden met de niet uitbetaalde bedragen op vorige programma's.

B. Nationale Maatschappij voor de Huisvesting

1. De Nationale Maatschappij voor de Huisvesting heeft in de loop van de negen eerste maanden van het boekjaar 1982 vaste verbintenissen mogen aangaan ten belope van 6.000 miljoen F.

2. De totale schuldenlast van het Vlaamse Gewest voor de leningen uitgegeven sinds 1 januari 1975, bedroeg op 31 december 1981: 4.255.768.819 F. waarvan 1.102.721.895 F. met betrekking tot het dienstjaar 1980 en het saldo zijnde 3.153.046.925 F. met betrekking tot het dienstjaar 1981.

3. Die schuldenlast evolueert in verhouding tot de belangrijkheid van de programma's die de Instelling elk jaar van het Gewest wordt opgelegd.

Op 12 oktober jl. bedroeg die 8.427 miljoen frank onderverdeeld als volgt:

Voor het dienstjaar 1980 : 756 miljoen frank.

Voor het dienstjaar 1981 : 1.366 miljoen frank.

Voor het dienstjaar 1982: 6.296 miljoen frank.

C. Bestuur voor de Huisvesting

Voor wat betreft het Bestuur voor de Huisvesting heb ik de eer het geachte lid te verwijzen naar de tekst van het decreet van 30 juni 1982 houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1982, alsmede het **verantwoordingsprogramma** waarin de structuur van de kredieten voor de sociale huisvesting werd opgenomen (Vlaamse Raad, stukken 8 (198 1-1982), nr. 1 en 3).

Op de verbintenissen van vóór 1 januari 1975 na, draagt de Belgische Staat geen schuldenlast meer betreffende de sociale huisvesting, aangezien deze materie volledig geregionaliseerd werd. Er kan dan ook bezwaarlijk gesproken worden van een aandeel van het Vlaamse Gewest, aangezien de Vlaamse Executieve volledig autonoom bepaalt welk gedeelte van de haar ter beschikking staande kredieten besteed wordt aan de sociale huisvesting.

Tenslotte **weze** nog vermeld dat de evolutie van de begrotingskredieten voor de sociale huisvesting in het Vlaamse Gewest zal afhangen van het door deze Executieve uitgestippelde beleid.

D. Woningfonds

1. Aangaande het Woningfonds van de Bond der Kroostrijke Gezinnen van België kan ik u zeggen dat het vastleggingskrediet voor 1982 werd vastgesteld op 4,2 miljard.
2. Vermits de Overheid alleen tussenkomt in de rentelast van de obligatieleningen blijft de schuldenlast van het Vlaamse Gewest beperkt tot rentesubsidies die per trimester uitbetaald worden. Voor het jaar 1982 belooft deze rentesubsidie 956.173.397 F.
3. De rentesubsidie wordt berekend op het verschil tussen de rentevoet verschuldigd op de obligatieleningen en het aandeel dat ten laste valt van het Woningfonds.
4. De te voorziene evolutie van deze rentesubsidie hangt af van meerdere factoren:
 - het jaarlijks plafond van de investeringskredieten
 - het jaarlijks ontleenvermogen
 - de voorwaarden der obligatieleningen (rentevoet — commissieloon — duur)
 - de evolutie van het aandeel van het woningfonds in de interestlast van de obligatieleningen.

R. DE WULF GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID

Vraag nr. 25
(zitting 1981-1982)
van 17 september 1982
van de heer W. PEETERS

Hemofiliepatiënten — Tegemoetkoming

Op mijn parlementaire vraag nr. 67 dd. 2 maart 1981 antwoordde de toenmalige Staatssecretaris voor Gezin en Welzijnzorg in het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Vlaamse Raad dat er, naar aanleiding van het koninklijk besluit van 10 februari 1981 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de Vlaamse Gemeenschap tegemoetkomt in de kosten van specifieke bloedbestanddelen bestemd voor de behandeling van personen aangetast door hemofilie, één aanvraag tot tussenkomst werd verricht. Deze vraag was in onderzoek op 25 juni 1981.

Volgens de berichten die tijdens de radio-uitzending Service-telefoon van BRT-2, omroep West-Vlaanderen, op woensdag 1 september 1982 werden meege-deeld, zou er nu, meer dan 14 maanden later, nog steeds geen gevolg zijn gegeven aan de aanvraag die reeds op 25 juni 1981 in onderzoek was.

Het komt me voor dat voor de grote financiële inspanningen, die de ouders van het hemofiliepatiëntje zich moeten getroosten om hun 8-jarig zontje een min of meer normaal kinderleven te bezorgen, toch meer begrip kan worden opgebracht.

Graag had ik van de geachte Minister een antwoord op de hiernavermelde vragen gehad.

1. Hoever staat het nu na 14 maanden onderzoek?
2. Welke zijn de oorzaken van het uitblijven van een beslissing na 14 maanden onderzoek?
3. Tegen welke datum denkt de geachte Minister een positieve beslissing te kunnen treffen volgens het KB van 10 februari 1981?

Antwoord

1. Door twee universiteitsprofessoren werd een gunstig advies uitgebracht i.v.m. de behandeling van het patiëntje met BEBULIN-factor IX.
Voor het bepalen van het bedrag van de tegemoetkoming werd reeds meerdere malen aan de ouders gevraagd de nodige bewijsstukken van de gezinsinkomsten aan het Bestuur voor Sociale Geneeskunde over te leggen, zoals wordt bepaald in art. 4 van het KB van 10.2.1981. De eerste maal gebeurde dit in een brief van 27.01.1982, de laatste maal per aangetekend schrijven van 10.09.1981.
De vader van het patiëntje werd meermaals telefonisch en persoonlijk aangespoord om de nodige stukken toe te zenden.
2. Tot op heden ontving de administratie de noodzakelijke bewijzen nog niet, zodat het niet mogelijk is het bedrag van de tussenkomst vast te stellen.
3. Een beslissing zal kunnen getroffen worden, wanneer, rekening houdend met het inkomen van de ouders van het patiëntje, het bedrag van de tegemoetkoming zal kunnen vastgesteld worden.

Vraag nr. 27
(zitting 1981-1982)
van 20 september 1982
van de heer R. VANDEKERCKHOVE

Kinderdagverblijven — Bijdrage van de ouders in de verblijfkosten

Zie :

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN
WELZIJNSZORG

Vraag nr. 30
(zitting 1981-1982)
van 20 september 1982
van de heer R. VANDEKERCKHOVE

Blg. nr. 7

J. LENSENS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEF-
MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 107
(zitting 1981-1982)
van 16 september 1982
van de heer P. BREYNE

Studietoelagen — Berekening gezinsinkomen

Om te berekenen of voldaan wordt aan de inkomensvoorwaarde voor toekenning van een studietoelage, wordt in beginsel rekening gehouden met het gezinsinkomen van het tweede voorafgaande kalenderjaar.

Het geval doet zich voor dat de moeder van een student gestorven is in de loop van 1979 en dat de vader hertrouwd is in de loop van 1980. De vader, en ook zijn eerste en tweede echtgenote, zijn gepensionneerd.

De vraag wordt gesteld met welke inkomenselementen dient rekening gehouden te worden voor de vaststelling van het gezinsinkomen 1979.

Indien men het gezinsrustpensioen 1979 in aanmerking neemt, en daarenboven ook het eigen weduwenpensioen dat de tweede echtgenote in 1979 verdiende, wordt in feite voor hetzelfde kalenderjaar rekening gehouden met het inkomen van 3 personen, terwijl er tijdens eenzelfde periode nooit meer dan 2 personen voor de gezinslasten hebben ingestaan.

Het komt dus als billijk voor dat geen rekening gehouden wordt met het inkomen van de tweede echtgenote in 1979.

Ik zou de geachte Minister dank weten voor een bevestiging van deze zienswijze.

Antwoord

Naar ik veronderstel heeft het door het geachte lid geciteerde geval betrekking op een aanvraag voor studietoelage voor het school- of academiejaar 1981-1982. Vermits er sprake is van het in aanmerking nemen van het inkomen van 1979 als het gezinsinkomen van het tweede-kalenderjaar dat de aanvraag voor een studietoelage voor 1981-82 voorafgaat.

wat betreft de berekening van de studietoelage voor het school- of academiejaar 1981-1982. moet in principe het inkomen in aanmerking genomen worden van de personen die op 1 januari 1982 in het onderhoud van de kandidaat voorzagen. m.a.w. in dit geval

het inkomen 1979 van de echtgenoot en zijn tweede echtgenote. Dit principe sluit het in aanmerking nemen van de inkomsten 1979 van de eerste echtgenote uit.

Evenwel bepaalt artikel 7§1-1° van het koninklijk besluit van 23 augustus 1972, tot vaststelling van de minvermogensheid van de kandidaten voor een studietoelage, ondermeer dat er, in het voordeel van de kandidaat, rekening mag gehouden worden met het vermoedelijk inkomen van het kalenderjaar dat volgt op de aanvang van het betrokken school- en academiejaar, wanneer het inkomen verminderd is ingevolge het overlijden of het op pensioen stellen van de persoon of de personen die met het onderhoud van de kandidaat belast zijn of erin voorzien.

Aangezien in het geciteerde geval de eerste echtgenote overleden is in 1979 kan derhalve krachtens het voormeld artikel in geval van verminderde inkomsten de studietoelage eveneens geschieden op basis van het vermoedelijk gezinsinkomen 1982.

Vraag nr. 116
(zitting 1981-1982)
van 23 september 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Bos van Aa te Zemst — Grindontginning

Mijn parlementaire vraag nr. 70 van 24.6.1982 en mijn aanvullende parlementaire vraag nr. 86 van 26.7.1982, in verband met de grindontginning in het Bos van Aa te Zemst, brachten aan 't licht dat de exploitant op onwettelijke wijze magere beton draait.

Volgens de mij verstrekte antwoorden werd er wel een vergunning aangevraagd maar tot op heden nog niet afgeleverd.

Kan de geachte Minister mij verklaren waarom de exploitant voor deze onwettelijkheid niet verontrust wordt? Of toch? Dan verneem ik graag welke maatregelen er zijn genomen.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat door de Bestendige Deputatie van de provincie Brabant op 29 juli 1982 aan de p.v.b.a. De Dijkker de vergunning verleend werd tot het uitbaten van een zandgroeve met mengelinstallatie en gebruik van elektrische motoren en motoren met inwendige verbranding gelegen te Zemst. Bos van Aa. sectie G2. nr. 104, 105, 106a, 124, 125a, 125b, 127, en 135b.

De vermelde menginstallatie heeft ondermeer betrekking op het voorbereiden van magere beton

Het toezicht over deze inrichting wordt uitgeoefend door de administratie van het Mijnezen.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

K. POMA
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 152
(zitting 1981-1982)
van 23 juni 1982
van de heer D. VERVAET

„De Brakke Grond” te Amsterdam — Beheers- en adviesorgaan

Bij de oprichting van het Vlaamse Cultureel Centrum „De Brakke Grond” te Amsterdam werd bij koninklijk besluit bepaald dat inzake beheer en programmatie zou voorzien worden in een raad van beheer en een vaste commissie van advies. Ondanks het feit dat dit cultureel centrum reeds meer dan een jaar functioneert, is nog steeds niet overgegaan tot de installatie van bedoeld beheers- en adviesorgaan. Artikel 9 van de Cultuurpactwet dd. 16 juli 1973 en van het Cultuurpactdecreet dd. 28 januari 1974 verplicht de overheid trouwens tot de oprichting van beheers- en adviesorganen over te gaan. Ook de mogelijke oprichting van een stichting, als oplossing voor hangende materiële en juridische problemen, ontslaat de overheid niet van haar verplichting deze organen op te richten.

Dienaangaande had ik aan de geachte Minister willen vragen.

1. Om welke redenen werd het beheers- en adviesorgaan bij het Vlaams Cultureel Centrum „De Brakke Grond” te Amsterdam nog steeds niet geïnstalleerd?
2. Welke dringende maatregelen de Minister zal treffen om aan deze onwettelijke toestand, zo vlug mogelijk een einde stellen?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 167
(zitting 1981-1982)
van 7 juli 1982
van de heer F. VANGRONSVELD

Wetenschappelijke inrichtingen van de Staat — Subsidiering

Mag ik met deze parlementaire vraag om het volgende verzoeken?

Welk bedrag werd voor de dienstjaren 1979, 1980 en 1981 door het bestuur van de Internationale Culturele Betrekkingen toegekend aan de volgende wetenschappelijke inrichtingen van de Staat :

1. Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis;
2. Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België;
3. Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium;
4. Nationale Dienst voor Opgravingen?

Hoe werd dit bedrag, per inrichting, tussen de verschillende personeelsleden, verdeeld?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 175
(zitting 1981-1982)
van 22 juli 1982
van de heer R.MAES

BR T-programma „Hier spreekt men Nederlands”

Door de verderflijke verfransingspolitiek is het Nederlands in Vlaanderen overwoerd door gallicismen en andere insluipsels. Een ander gevolg van deze politiek is de onvoldoende taalvaardigheid van de Vlamingen, spijs verheugende vooruitgang.

Voorheen heeft de Vlaamse Televisie het uitstekende programma „Hier spreekt men Nederlands” onder leiding van de betreunde Prof. Florquin op het scherm gebracht. Dit populaire programma werd tot nog toe niet vervangen.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij niet mededelen of niet aan een nieuw, aantrekkelijk programma met taalwenken voor de televisie wordt gedacht, programma dat nog even verantwoord blijft als voordien.

Een dergelijk programma ligt bovendien in het verlengde van de Nederlandse Taalunie.

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 179
(zitting 1981-1982)
van 26 juli 1982
van de heer W. KUIJPERS

BRT- radio en TI -schooluitzendingen — Mogelijke opheffing

Aansluitend bij mijn interpellatie in de Vlaamse Raad betreffende de mogelijke opheffing van de BRT-radio en TV-schooluitzendingen en het toenmalige, voorlopig, bevredigend antwoord van de Minister, zou ik thans willen vernemen in hoeverre het

behoud en de financiering van deze uitzendingen voor de toekomst werden vastgelegd.

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde administratie onverwijld om bijkomende inlichtingen verzocht.

Vraag nr. 181
(zitting 1981-1982)
van 26 juli 1982
van de heer W. KUIJPERS

BRT — Uitzendingen door derden

Mag ik van de geachte Minister vernemen of de angekondigde stijging van de „ uitzendingen door derden” zal doorgaan?

Zo ja, met hoeveel zenduren en op welke tijdstippen?

Mag ik tevens hiervan de volledig berekende kosten vernemen?
(studiotijd, overuren van technici, materiaalgebruik enzovoort inbegrepen).

Hoeveel BRT-personeelsleden zullen hierdoor een volledige dagtaak bekomen?

Zullen zij vervangen worden door andere personeelsleden om hun huidige opdracht uit te voeren?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 190
(zitting 1981-1982)
van 24 augustus 1982
van de heer J. LARIDON

Openbare bibliotheken — Erkenning

1. In art. 14 & 2 van het Bibliotheekdecreet van 19 juni 78 lees ik dat na 1988 alleen die OB die op 1.1.1978 erkend werden als bibliotheken van groot belang verder kunnen erkend blijven op basis van dit decreet. Verder staat: „ Zij behouden hun huidige structuur en kunnen geen nieuwe filialen oprichten, die subsidieerbaar zijn op basis van dit decreet, tenzij na gunstig advies van het bevoegde provinciale coördinatiecomité.

Mag ik de geachte Minister vragen: kan dit betekenen:

- dat deze OB geen structuurwijzigingen mogen ondergaan, behalve wat het starten van nieuwe filialen betreft waarvoor ze de opgelegde procedure moeten volgen;
- of dat het behouden van de huidige structuur alleen slaat op filialen en dat ze onder andere

uitleenposten mogen oprichten zonder enige procedurevorm?

Meent de geachte Minister niet, dat vanuit het oogpunt van het rationeel aanwenden van de karingemeenschapsmiddelen de interpretatie a; voor de hand ligt, vermits elke verdere structurele uitbouw een dubbele uitgave betekent, zowel voor de gemeente, de provincie als voor de Vlaamse Gemeenschap. Tenzij het oprichten van uitleenposten niet als structuurwijziging wordt beschouwd. Waarom zijn filialen het dan wel?

2. Meer specifiek: kan zo een op 1.1.1978 bestaande OB van groot belang alvorens ze haar erkenning aanvraagt op basis van het decreet alle vrije OB's erkend (op basis van het decreet), op basis van de wet van 21 inschakelen als uitleenpost. Meent de Minister niet dat in zo een geval sprake is van een „ ruime structuuraanpassing “?

3. Graag kreeg ik van de geachte Minister een overzicht van de op dit ogenblik erkende privaatrechtelijke OB's die ook na 1988 verder zullen erkend blijven, evenals de lijst van filialen en uitleenposten van de OB's.

Betreft het filialen en uitleenposten die opgericht werden na het verschijnen van het decreet; welke uitleenposten en/of filialen waren er eventueel voordien erkend op basis van de wet van 21?

Is het dan niet zo dat uw voorganger opteerde voor de interpretatie b. in vraag 1. Zo ja, blijft de heer Minister dan meteen deze interpretatie volgen voor de nieuwe erkenningen?

Eigenlijk strookt dit zeker niet met de geest van het decreet dat bij wijze van compromis 50 vrije OB van groot belang na 1988 zou laten verder bestaan.

Mijnheer de Minister, als nu zou blijken dat tientallen bij toepassing van de wet van 21 erkende vrije OB, liever dan hun overname aan te vragen na 19.6.1978, zouden opgaan in een „ aangepaste ” structuur van de 50 vrije OB's van groot belang, zij het als uitleenpost. dan behouden laatstgenoemde toch hun structuur niet, is dat decreetair mogelijk?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 193
(zitting 1981-1982)
van 2 september 1982
van de heer F. VERMEIREN

BR T — Geweldscènes

Blijkens menigvuldige reacties zouden steeds meer mensen zich ergeren aan de stijgende geweldscènes die in allerlei TV-programma's uitgezonden worden.

Wat oorspronkelijk allicht bedoeld was om het sensationele te benadrukken wordt nu door velen beschouwd als een negatief voorbeeld voor de jeugd in het algemeen en als een aansporing tot delinquentie in het bijzonder.

In dit verband had van de geachte Minister willen vernemen :

1. of er al dan niet vooraf een **BRT-programmaselectie** wordt gedaan met betrekking tot de omstreden geweldscènes ;
2. **of er** — in het bevestigend geval — reëel aan censuur wordt gedaan;
3. of het mogelijk zou zijn — zij het bij benadering — het percentage te kennen van uitgezonden programma's met geweldscènes;
4. of het niet wenselijk zou zijn desbetreffend meer preventief op te treden; Zo ja, met welke middelen?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 194
(zitting 1981-1982)
van 16 september 1982
van de heer P. PEETERS

Société Royale Nautique Anversoise en (Royal) Yachtclub de Belgique — Subsidiëring

Hogervermelde watersportverenigingen menen er best aan te doen zich in de laatste uitgave der Antwerpse telefoongids eentalig Frans te „ etaleren “.

Worden deze verenigingen rechtstreeks of onrechtstreeks gesubsidieerd door de Nederlandstalige Gemeenschap? Zo ja, is de geachte Minister dan niet van oordeel dat dergelijke instellingen van de subsidielijst moeten worden geschrapt en dat hun subsidiëring beter verenigingen zou ten goede komen die zich wel tot de Nederlandstaligen richten?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 195
(zitting 1981-1982)
van 16 september 1982
van de heer E. BEYSEN

BRT — TV-interview over vervoer van kernafval

In de BRT — TV-nieuwsuitzending van 30 augustus 1982 om 19.45 uur werd een anti-kernenergie militant geïnterviewd in verband met het vervoer van kernafval naar de haven van Zeebrugge.

De geïnterviewde kreeg de gelegenheid te verklaren dat de vervoervoorschriften van de Staatssecretaris voor Volksgezondheid niet werden nageleefd en dat de „ gevaarlijkste vaten niet waren afgedekt “.

Via het Bulletin van Vragen en Antwoorden had ik van de geachte Minister willen vernemen of de journalist die het interview afnam de waarheid van de verklaring controleerde vooraleer deze aan de openbare mening ongenueanceerd door te spelen.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik beschik over alle gegevens zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr 196
(zitting 1981-1982)
van 16 september 1982
van de heer M. VANDENHOVE

Clubs en landelijke georganiseerde sport verenigingen — Propagandatoelagen

Daar mijn vraag nr. 92 van 23 april 1982 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 10 van 15 juni 1982) onvolledig beantwoord is gebleven, veroorloof ik mij ter zake de volgende bijkomende vragen te stellen.

1. Voor welke manifestaties, waarvoor een aanvraag werd ingediend, was er geen betoelaging?
2. Welke manifestaties werden wel betoelaagd en voor welk bedrag?
3. Tot welke datum waren de aanvragen ontvanke-lijk?
4. Werden de aanvraagdata als enig criterium genomen, of ging het om andere criteria?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 197
(zitting 1981-1982)
van 16 september 1982
van de heer H. SUYKERBUYK

Rijksschool- en openbare bibliotheken — Samen werking

Het bibliotheekdecreet voorziet in zijn uitvoering de aanschaf, **lastens** de gemeenten, van aanzienlijke boekenpakketten.

Anderzijds stel ik vast dat rijksscholen in hun bibliotheek een boekenbezit hebben dat kwantitatief overeenkomt met hetgeen een gemeentelijke bibliotheek bezit.

Een samenwerking, zowel op het vlak van uitwisseling, in bruikleen geven, lijkt me voor de hand liggend, is uiteraard kostenbesparend, en zal de bibliotheek-cultuur in geen enkel opzicht aantasten.

Omdat de aangelegenheid ook uw collega van Nationale Opvoeding Coens aangaat, stel ik hem dezelfde vraag.

Voorlopig antwoord

In zoverre deze vraag onder mijn bevoegdheid ressorteert heb ik de betrokken administratie om bijkomende inlichtingen verzocht.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik het geachte lid een definitief antwoord geven.

Vraag nr. 198
(zitting 1981-1982)
van 16 september 1982
van de heer T. DELAHAYE

BRT — Video- en filmtechniek bij de televisie

1. a. Is het waar dat de BRT, onder druk van zijn vakbonden, systematisch alle videobanden opgenomen en vervaardigd door privé-ondernemingen buiten de BRT, weigert voor uitzending?
- b. Is het waar dat dit verbod enkel gericht is tegen de Belgische video-producenten en niet geldig is voor video-opnamen komende van het buitenland?
- c. Is deze monopoliesituatie in praktijk wettelijk toelaatbaar?
2. Is het waar dat de BRT gratis videofaciliteiten ter beschikking stelt van de zendgemachtigde vzw's, die door dit BRT-videomonopolie en de gratis dienstverlening, geen beroep mogen of kunnen doen op privé-ondernemingen?
Is deze concurrentie wettelijk?
3. Heeft de BRT aan de hand van objectieve en totale kostprijsstudies reeds uitgemaakt met welke filmtechniek de programma's het goedkoopst kunnen vervaardigd worden: video of film?
Wat waren de resultaten en conclusies van deze studies?
4. Is het waar dat filmedewerkers in los verband steeds als een extra last op het programmabudget komen terwijl de kosten van het vast technisch BRT-Personeel en videofaciliteiten nooit op dit budget verschijnen en hierdoor ogenschijnlijk gratis aangeboden worden?
Geeft deze werkwijze geen vervalst concurrentie-effect ten nadele van de losse filmedewerkers?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 199
(zitting 1981-1982)
van 20 september 1982
van de heer J. VALKENIERS

Wolfspuiten en terrein Westrand — Ruilprocedure inzake gronden

Terugkomend op het probleem van de huisvesting van jeugdverenigingen, zou ik willen vragen hoever het staat met de ruilprocedure tussen gemeente Dilbeek en de centrale overheid van de gronden Wolfspuiten en het terrein waar het Westrand Ontmoetingscentrum op gebouwd staat?

Hoever staat het met de beschermingsprocedure van de Wolfspuiten en bestaat er echt geen mogelijkheid om de hoevegebouwen die eveneens op overheidsgronden staan reeds voor de ruil een bestemming te geven?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 203
(zitting 1981-1982)
van 29 september 1982
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Lessen voor orthopedisch schoentechnicus bij INFAC te Brussel — Afschaffing

Leerlingen, patroons en ouders van de cursisten voor orthopedisch schoentechnicus in de INFAC te Brussel uiten gegronde bezwaren tegen de afschaffing van bovenvermelde lessen.

Momenteel volgen zoons van patroons de lessen in Nederland. Degenen die in België blijven werken op leercontract, kunnen nu de cursus afgeschaft is, geen diploma of getuigschrift halen.

Naar verluidt zou de BVOS een speciale VZW oprichten voor deze opleiding. De cursus zou echter alleen toegankelijk zijn voor 1. zoons van patroons 2. die ouder zijn dan 21 jaar en 3. die hogere middelbare studies voleindigd hebben,

Kan de geachte Minister meedelen.

1. Of er dienaangaande contacten waren met de beroepsverenigingen BVOS en de Belgische Vereniging van Bandagisten en Orthopedisten?
2. Werd het programma van de nieuwe cursus reeds vastgelegd en zo ja, waaruit bestaat het?

3. Werden (zullen) richtlijnen (worden) gegeven aan gaande het programma en de toelatingsvoorwaarden ?
4. Hoe denkt de geachte Minister toezicht te houden op deze cursussen die van algemeen belang zijn?
5. Meent de geachte Minister niet dat de opleiding voor schoentechnici en voor bandage, orthese en prothese in wetteksten moet worden vastgelegd.

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 204
(zitting 1981-1982)
van 29 september 1982
van de heer F. VERMEIREN

Gebruik van de media voor publicitaire doeleinden

Het is bekend dat bij sportwedstrijden — inzonderheid wielervedstrijden — gretig gebruik wordt gemaakt van de media voor publicitaire doeleinden.

Nochtans wordt mij gesignaleerd als zouden bepaalde publiciteitsaankondigingen van bepaalde firma's of merken — het weze nu op borden of truien — meer „geduld” worden dan andere.

In dit verband mocht ik van de geachte Minister vernemen.

1. Of er ter zake al dan niet een welbepaalde reglementering en of wetgeving bestaat?
2. Zo ja, acht de Minister het wenselijk een onderzoek in te stellen naar de eventuele gevoerde „goodwill” ter zake.
3. Zo neen, zou het al dan niet wenselijk zijn, via reglementen deze toestanden in te dijen?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde administratie onverwijld om bijkomende inlichtingen verzocht.

Vraag nr. 205
(zitting 1981-1982)
van 6 oktober 1982
van de heer J. CAUDRON

Putbosstadion de Oordegem- Lede — Uitbouw

Het is de geachte minister bekend dat het Regionale Rijkssportcentrum te Oordegem-Lede — het Putbosstadion — onderdak verleent aan de grootste Belgische atletiekclub — 600 aangesloten leden — namelijk atletiekclub Vlierzele Sportief.

Reeds vijf jaar geleden werd de uitbouw van het stadion beloofd. Tot op heden is er op gebied van infrastructuur nog niets gebeurd. Ik verneem dat het BLOSO in West-Vlaanderen veel actiever is en vlugger inspeelt op de plaatselijke behoeften. Waarom kan het BLOSO dat ook niet in Oost-Vlaanderen?

Graag vernam ik van de geachte Minister wat er gaat gebeuren met het Putbosstadion. Heeft het BLOSO nog plannen met dit Rijkssportcentrum en zo ja, welke zijn deze?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 206
(zitting 1981-1982)
van 6 oktober 1982
van de heer G. BEERDEN

Auto-circuit van Terlamen- Zolder — Subsidiëring

Graag vernam ik van de geachte Minister:

1. welke investeringsprojecten door de overheid werden gesubsidieerd sedert 1976 tot en met 30 september 1982?
Bede te vermelden : de data van de aanvragen van de toelagen en deze van deze definitieve toezeggingen ervan, als ook de bedragen der investeringen en deze van de toelagen.
2. hoe wordt de subsidiëring verantwoord van dergelijke projecten die o.m. leiden tot flagrante energievervalsingen, tot ernstige lawaaihinder en dodelijke ongevallen?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 207
(zitting 1981-1982)
van 8 oktober 1982
van de heer L. KELCHTERMANS

Centra voor Middenstandsopleiding — Subsidiëring en erkenning van hun cursussen

Uit overwegingen van financiële aard worden thans door uw administratie voor beroepsopleiding een aantal cursussen helemaal geschrapt, anderen erkend, maar niet gesubsidieerd en anderen weer samengevoegd in de centra voor middenstandsopleiding.

De kleinere centra voelen deze zware beperkingen aan als een eerste stap naar de afbouw van de kleinere entiteiten. Het is niet ongewoon dat hun subsidië-

ring met 20% vermindert, terwijl de kostencurve erg stijgt. De bezuinigingsbeslissingen treffen de kleinste centra het ergst omdat zij vaak niet aan het aantal leerlingen komen dat vooropgezet is.

Mag ik de geachte Minister vragen:

1. of het niet aangewezen is dat het systeem van subsidiëring van de CMO's zodanig zou aangepast worden dat de kleinere centra leefbaar blijven, zonder dat de totale uitgaven daarvan stijgen. Zijn hiervoor beslissingen in het vooruitzicht;
2. of het niet aangewezen is dat in afwachting van een nieuw onderzoek naar de leefbaarheidsvoorwaarden der kleinere centra, deze een toelage krijgen gewaarborgd zoals het jaar voorheen;
3. welke zijn de maatregelen die de geachte Minister voornemens is te nemen om de middenstandsopleiding ook te waarborgen in de gebieden die niet centraal liggen?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 209
(zitting 1981-1982)
van 8 oktober 1982
van de heer H. SUYKERBUYK

Toelating tot herscholingscursussen — Prioriteit

Het aantal ingeschrevenen werkzoekenden, dat een herscholingscursus wenst te volgen is zeer hoog en naar men mij zegt, de wachttijden zeer lang.

Het bevreemdt me dat bij het toelaten tot herscholingscursussen geen prioriteiten zijn vastgelegd.

Gehuwde personen met kinderlast, die daarenboven niet zelden leningen voor nieuwbouw moeten afbetalen zijn door hun werkloosheid erger getroffen dan personen, die de uit genoemde situatie volgende inspanningen niet moeten leveren.

Het lijkt toch aangewezen een prioriteitenstelsel uit te houden waarbij volgens een aantal criteria (kinderlast enz.) voorrang wordt gegeven voor het volgen van herscholingscursussen. Mag ik het standpunt van de geachte Minister kennen en zijn toezegging de herscholingscursussen bij voorrang open te stellen voor diegenen, waarvoor de werkloosheid het zwaarst weegt.

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde administratie onverwijld om bijkomende inlichtingen verzocht.

P. AKKERMANS
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTE-
LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN
NATUURBEHOUD**

Vraag nr. 121
(zitting 1981-1982)
van 14 oktober 1982
van de heer H. DE LOOR

Bouwpremieaanvragen — Personeel belast met onderzoek

Uit artikel 5, §4 van het koninklijk besluit van 25 augustus 1980 tot instelling, voor het Vlaamse Gewest, van bouwpremies voor het oprichten of verwerken van nieuwe woningen gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Executieve van 31 maart 1982, blijkt dat de ambtenaren van het bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening bevoegd zijn, voor het onderzoek naar het al of niet vervullen van de in voornoemd artikel gestelde voorwaarden, om tot het genot van een bouwpremie te worden toegelaten.

Graag hadden we van de geachte Minister het volgende vernomen.

1. Welke diensten zijn er bevoegd, tot het verrichten van deze onderzoeken, in casu nieuwbouw?
2. Welke ambtenaren zijn er bevoegd, zo er reeds een premie-aanvraag werd ingediend en er een nieuw attest — zoals in artikel 5, §4 wordt gestipuleerd — dient opgemaakt ten gevolge van eventuele planwijzigingen?
3. Hoeveel ambtenaren of beambten verrichten de in 1. en 2. gestelde onderzoeken?
4. Welk diploma hebben deze functionarissen?
5. Welke opleiding — afgezien van hun administratieve graad — hebben deze functionarissen gehad in functie van deze onderzoeken?
6. Zo deze opleiding in de dienst zelf gebeurde:
 - a. hoelang duurde deze opleiding;
 - b. welke kwalificaties of opleiding in functie van deze onderzoeken hebben of hadden de beambten of ambtenaren — hun administratieve graad buiten beschouwing gelaten — die instonden of instaan voor de opleiding van de onderzoekende beambten of ambtenaren?

Voorlopig antwoord

De gegevens door het geachte lid aan de Gemeenschapsminister van huisvesting gevraagd, en die betrekking hebben op de ambtenaren van het Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening, worden gevraagd aan het Bestuur.

Van zohast deze gegevens mij bekend zijn, zal ik niet nalaten deze aan het geachte lid mede te delen.

J. LENSSSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEF-
MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 111
(zitting 1981-1982)
van 12 september 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Leie en bijrivieren te Gent — Eendensterfte

Volgens de Gazet van Antwerpen (9.9.1982) stierven de laatste weken in Gent, nl. op de Leie en zijn bijrivieren, alsmede op sommige stadsparken, een groot aantal eenden.

De oorzaak van deze massale sterfte schijnt nog niet gekend te zijn. Wel zijn er vermoedens dat botulisme of onrein water de oorzaak zou zijn.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij zeggen wie of wat verantwoordelijk is voor deze ongewone strefte? Hoe de kwaliteit was van het Leiewater vóór en ná de eendensterfte? Indien er botulisme is, deze kwaal niet het gevolg is van het onrein Leiewater?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag dd. 23.09.1982 heb ik de eer het geachte lid van de Vlaamse Raad mede te delen dat onderzoekingen en opzoekingen verricht worden ten einde op zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal naderhand overgemaakt worden.

Vraag nr. 115
(zitting 1981-1982)
van 23 september 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Grote-Nete te Westmeerbeek — Storting van afvalolie

Tussen Westmeerbeek en Houtvenne, op het grondgebied Westmeerbeek, werd opgemerkt dat afvalolie in de Grote-Nete vloeide. Deze rivier was die dag erg bevuild en de sporen van de olielozing was zelfs tot in Booischot duidelijk merkbaar.

De gemeente Hulshout die ik hiervan in kennis stelde en om een onderzoek verzocht, antwoordt met haar brief van 17.9.1982, kenmerk AS/MV-82/27 dat deze vervuiling haar bekend is en dat het ingestelde onderzoek tot vandaag de dag geen positieve resultaten heeft opgeleverd.

Volgens het College van Burgemeester en Schepenen werd zelfs de bevoegde Minister van deze beoedeling in kennis gesteld.

Ditzelfde bestuur wenst niets liever dan de bevuilers te kennen maar het blijkt machteloos te staan aangezien er nog rioolwater van de gemeente Herselt wordt aangevoerd waardoor lozingen altijd mogelijk en de herkomst niet te achterhalen zijn.

Graag wens ik van de geachte Minister een antwoord op de volgende vragen.

1. Welk gevolg heeft uw Kabinet gegeven aan het

schrijven van de gemeente Hulshout wat betreft de lozing van olie in de Grote-Nete?

2. Zou het in huidig geval, waarin het onmogelijk blijkt een degelijke controle uit te voeren op de illegale lozingen en de sanering van de afvalwater te bespoedigen, niet gewenst zijn een zuiveringsinstallatie in deze regio te bouwen?
3. Heeft Hulshout al de nodige stappen ondernomen bij de bevoegde Minister om een zuiveringsstation te bekomen? Zoja, kan dit project niet bespoedigd worden?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag dd. 23.09.1982 heb ik de eer het geachte lid van de Vlaamse Raad mede te delen dat onderzoekingen en opzoekingen verricht worden ten einde aan zijn vraag te kunnen antwoorden.

Een definitief antwoord zal naderhand overgemaakt worden.

Vraag nr. 117
(zitting 1981-1982)
van 29 september 1982
van de heer E. COOREMAN

Waterzuivering — Investing door gemeenten en bedrijven

Mag ik vernemen voor welke bedragen er werd geïnvesteerd door:

1. de gemeenten ;
 2. de bedrijven;
- in uitvoering van de wet op de waterzuivering? (dd. 26/3/ 197 1).

Voor welk bedrag werden er reeds toelagen uitbetaald en voor welk bedrag moet er nog worden uitbetaald?

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag dd. 29.09.1982 heb ik de eer het geachte lid van de Vlaamse Raad mede te delen dat opzoekingen verricht worden ten einde zijn vraag te kunnen beantwoorden.

Een definitief antwoord zal naderhand overgemaakt worden.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

G. GEENS
VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE
EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 50
(zitting 1981-1982)
van 11 juni 1982
van de heer P. VAN GREMBERGEN

TEXACO-Gent — Financiële toestand

De geachte Minister kent zeer zeker de **huidige** toestand van TEX ACO-Gen t.

TEXACO heeft een (kapitalistisch) spel gespeeld zoals zelden vertoond.

Graag aangaande dit bedrijf volgende inlichtingen :

1. a. Hoeveel gronden heeft TEXACO bij zijn vestiging aangekocht?
- b. Aan welke (gunstige) voorwaarden werden deze gronden aangekocht ?
- c. Hoeveel percent van deze gronden werden ooit gebruikt?
2. **Jaren** na mekaar maakt TEXACO winst, tot 800 miljoen in 1980.
 - a. Met hoeveel staatssteun werden deze winsten verwezenlijkt ?
 - b. Wat gebeurde er met de gemeenschapsgelden die in 1980 of 1981 werden gegeven voor een ontzwapelingssysteem?
 - c. Kwam dit systeem er ooit?
3. Hoeveel kostte aan de (Gentse of Vlaamse) Gemeenschap de kaaimuur die destijds ten gerieve van, en uitsluitend ten gerieve van, dit bedrijf werd aangelegd?
4. Op welke wijze denkt men nu deze verloren gemeenschapsgelden te recupereren?
5. Welke maatregelen zullen genomen worden in verband met de tewerkstelling van de 300 afgedankte personeelsleden?

R. STEYAERT
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

Vraag'nr. 24
 (zitting 1981-1982)
 van 9 augustus 1982
 van de heer J. VALKENIERS

Centrum Vanden Stokken te Pepingen — Deficit

Graag vernam ik hoeveel het deficit per dag per patiënt bedraagt in het Centrum Vanden Stokken te Pepingen.

Hoeveel maal kwam de Raad van Beheer bijeen?

Uit hoeveel leden bestaat de Raad?

Hoeveel bedraagt de vergoeding per raadslid per zitting?

Hoe is het dagelijks bestuur samengesteld?

Hoeveel bedraagt de vergoeding van de verschillende leden van het dagelijks bestuur?

Vraag nr. 28
 (zitting 1981-1982)
 van 17 september 1982
 van de heer J. VALKENIERS

Kinderbijslag — Gerechtigden en stand van zaken

Bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers, worden de beambten daarin begrepen, ja dan neen?

Graag vernam ik ook de toestand van deze dienst op 30 juni 1981 en voor dit jaar. Hoeveel rechthebbende gezinnen zijn er en hoeveel rechtgevende kinderen?

R. DE WULF
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID

Vraag nr. 12
 (zitting 1981-1982)
 van 23 mei 1982
 van de heer J. VALKENIERS

H. Hartkliniek te Asse — Afhandeling dossiers

Het afwerkingsdossier van de H. Hartkliniek te Asse wacht nog op uw goedkeuring.

Mag ik aandringen op een spoedige afhandeling daar anders een nieuwe onderbreking der werken onvermijdelijk wordt?

Voor wanneer verwacht u een definitieve afhandeling van dit dossier?

Vraag nr. 18
 (zitting 1981-1982)
 van 23 juni 1982
 van de heer J. VALKENIERS

Kliniek te Aalst — Infrastructuur

Naar ik verneem, zou het onderzoek van de bevoegde commissie voor zware apparatuur naar de **hartradio**logie en de wenselijkheid van een **coronarografie**-installatie voor de kliniek van Aalst, zo goed als beëindigd zijn.

Voor wanneer mag een beslissing verwacht worden?

Vraag nr. 22
 (zitting 1981-1982)
 van 26 juli 1982
 van de heer F. GEYSELINGS

Studenten — Gebruik van pepmiddelen

Onlangs las ik in de krant dat onze licentiestudenten steeds meer pepmiddelen slikken. Het zijn thans de eerste licentiestudenten die zich met stimulerende middelen volproppen.

De zware studies, de slechte economische toestand en vooruitzichten met daarbij een sterke ambitie van de student en hoopvolle verwachtingen van de ouders zijn allemaal factoren die het gebruik van stimulantia aanwakkeren. Dat het gebruik van deze middelen ook een keerzijde heeft, is hen wellicht minder bekend of nemen ze er op de koop toe bij om hun doel te bereiken.

Zulk gedrag loopt op de duur falikant uit en ondermijnt langzaam alzo de gezondheid van de jeugd, die de toekomst van morgen is.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij antwoorden op de volgende vragen:

1. Welke inspanningen worden door de overheid gedaan om de universitaire en andere studenten, die zware studies moeten verwerken, te beschermen tegen deze pepmiddelen?
2. Welke stimulantia worden het meest gebruikt en waar worden deze aangeschaft?
3. Kunnen deze al dan niet op voorschrift verkregen worden?

Vraag nr. 26
(zitting 1981-1982)
van 17 september 1982
van de heer F. GEYSELINGS

Multiple-sclerose — Oorzaak, opvang van de patiënten en aantal

Multiple-sclerose is een ziekte die voornamelijk mensen tussen 20 en 40 jaar treft. Er wordt beweerd dat tot op heden de klassieke geneeskunde hertegen geen afdoend middel heeft gevonden.

Over de gehele wereld zouden volgens schattingen circa 2 miljoen MS-patiënten voorkomen.

Kan de geachte Minister mij een antwoord verstrekken op de volgende vragen :

1. Is het waar dat onze medici de oorzaak van deze gevreesde kwaal nog niet hebben achterhaald?

2. Hoeveel mannen en vrouwen leden respectievelijk in 1950, 1960, 1970, 1980 en 1981 aan multiple sclerose? Graag de cijfers per provincie afzonderlijk.
3. Hoe worden MS-patiënten in onze maatschappij opgevangen om het lijden te verlichten of om ze nuttig bezig te houden?

Vraag nr. 28
(zitting 1981-1982)
van 20 september 1982
van de heer D. VERVAET

Vlaams Gewest — Heroïneslachtoffers

Regelmatig worden in onze kranten gevallen gemeld van slachtoffers van een overdosis heroïne.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op volgende vragen :

1. hoeveel dodelijke slachtoffers, aan een overdosis heroïne, zijn er gekend in ons land, dit voor de laatste vijf jaar in het Vlaamse Gewest;
2. hoeveel al of niet gesubsidieerde instellingen, die heroïneverslaafden kunnen opvangen, telt het Vlaamse Gewest;
3. welke zijn hun respectieve adressen?