

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1981-1982

Nr. 13

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

31 AUGUSTUS 1982

### INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)</b>	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . .	246
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .	246
M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken . . . . .	251
R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg . . . . .	251
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud . . . . .	252
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting . . . . .	255
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid . . . . .	256
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs . . . . .	261
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	263
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)</b>	
M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken . . . . .	264
R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg . . . . .	264
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	264

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

#### G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

**Vraag nr. 55**  
**van 13 juli 1982**  
**van de heer H. VAN WAMBEKE**

*Industrieterrein van Zottegem — Kredieten voor bouw opleidingscentrum voor bouwplaatsmachinisten en kraanmannen*

In antwoord op de vraag nr. 101 van 11 mei 1982 met betrekking tot de kredieten, voorzien op de begroting 1982, voor de financiering van het opleidingscentrum voor bouwplaatsmachinisten en kraanmannen op het industrieterrein van Zottegem, deelde de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve mee dat het momenteel nog niet duidelijk is hoeveel kredieten de Vlaamse Executieve zal toewijzen voor de Beroepsopleiding van de RVA. Volgens de Vice-Voorzitter blijft de uiteindelijke toewijzing immers afhankelijk van het resultaat der besprekingen in het Overlegcomité Nationale Regering-Executieven handelend over de financiering van de beroepsopleiding in Brussel-Hoofdstad.

Uit inlichtingen die mij op 7 juli 1981 door de toenmalige staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting werden overgemaakt, bleek dat er in 1981 door de RVA een budget van 5 miljoen Fr. was uitgetrokken voor de verwezenlijking van onderhavig project.

Momenteel zijn de graaf- en nivelleringswerken alsmede de funderingswerken uitgevoerd, maar weet men niet of de werken al dan niet moeten stopgezet worden bij gebrek aan kredieten.

Mag ik dan ook van de geachte Voorzitter vernemen :

1. of de besprekingen in het Overlegcomité Nationale Regering-Executieven, waarvan sprake in het antwoord van de Vice-Voorzitter, reeds plaats hebben gehad;
2. of het in de bedoeling van de Vlaamse Executieven ligt nog dit jaar door te gaan met de bouw van bedoeld opleidingscentrum?

#### **Antwoord**

In het overlegcomité Regering-Executieven werd op 13 juli 1982 afgesproken dat de Minister van Tewerkstelling en Arbeid, de heer M. Hansenne, de nodige bewarende maatregelen zou treffen om de continuïteit van de beroepsopleiding te Brussel te garanderen.

Anderzijds werd door de Vlaamse Executieve op 14 juli 1982 beslist voor de Vlaamse Gemeenschap de sociale vergoedingen, toegekend bij het volgen van

een beroepsopleiding ingericht door de RVA, ingrijpend te beperken.

Door deze twee budgettaire maatregelen bekomt de RVA-Vlaamse Gemeenschap een zekere ruimte voor de uitbouw van nieuwe initiatieven.

Het behoort thans tot de bevoegdheid van het Beheerscomité een aangepast globaal ontwerp van midn delenbesteding, met desgevallend het door u geciteerd opleidingscentrum voor bouwplaatsmachinisten en kraanmannen, aan de Gemeenschapsminister van Cultuur voor te leggen.

**Vraag nr. 56**  
**van 22 juli 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Vlaamse Executieve — Steun aan bedrijven*

Van bepaalde kanten wordt de Vlaamse regering bekritiseerd omdat ze hulp zou verlenen aan bedrijven zonder dat deze een saneringsplan voorleggen. Dit zou in strijd zijn met de afspraak dat alleen maar gezonde bedrijven zouden worden gesteund of deze waar een ernstig saneringsplan wordt voorgelegd.

Graag vernamen we welke bedrijven sedert het begin van de Vlaamse regering reeds steun ontvingen en of deze steun werd gekoppeld aan bepaalde voorwaarden.

#### **Antwoord**

Steun aan bedrijven wordt in Vlaanderen, conform de houding van de Vlaamse Executieve en mede steunend op de afspraken gemaakt in het VESOC, uitsluitend toegekend aan gezonde bedrijven of bedrijven die in moeilijkheden verkeren maar waarvoor een ernstig saneringsplan wordt voorgelegd.

Dit saneringsplan wordt, al naar gelang de aard van de hulp, hetzij collegiaal door de Vlaamse Executieve, hetzij door de Gemeenschapsminister van Begroting en Financiën, beoordeeld en hulpverlening wordt effectief gekoppeld aan de reële haalbaarheid van dit herstructureringsplan.

Individuele ondernemingsinformatie kan hier, gelet op het noodzakelijk discreet karakter, moeilijk verstrekt worden.

#### **K. POMA** **VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE** **EXECUTIEVE** **GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 104**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Johannesburg — Vlaams Cultureel Centrum*

In het tijdschrift t., Beelden " van maart 1982, uitgegeven door de Persdienst van de Ambassade van de Republiek van Zuid-Afrika, wordt de opening medegedeeld van een Vlaams Cultureel Centrum, dat van Zuidafrikaanse zijde blijkaar officieel is erkend.

Graag vernam ik van de geachte Minister welke de houding van de Vlaamse Executieve is tegenover dit Vlaams Cultureel Centrum in Johannesburg en of het in de bedoeling ligt dit centrum officieel te erkennen als buitenlands cultureel centrum van de Vlaamse Gemeenschap.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag en na grondig onderzoek ter zake moet ik het geachte lid medelen dat mij niets bekend is aangaande een eventuele erkenning door de Vlaamse Gemeenschap van een zogenaamd „ Vlaams Cultureel Centrum in Johannesburg ”.

Vermoedelijk gaat het hier om een eenzijdig initiatief van Zuid-Afrikaanse zijde dat voor de Vlaamse Gemeenschap geen enkele verplichting inhoudt.

**Vraag nr. 118  
van 11 mei 1982  
van de heer O. VAN OOTEGHEM**

*Vlaamse radio-omroepen — Gezongen teksten*

Mag ik van de geachte Minister vernemen welk het procent is van gezongen teksten op de radio, resp. :

- in het Nederlands;
- in het Frans;
- in het Duits;
- in het Engels;
- in het Spaans;
- in het Italiaans;
- in andere talen ?

en zulks op BRT 1, Omroep Brabant, Omroep Antwerpen Omroep West-Vlaanderen, Omroep Limburg?

**Antwoord**

De vraag van het geachte lid kan niet helemaal beantwoord worden. Een volledig antwoord zou een nieuwe gedetailleerde en bijzonder tijdrovende optelling vergen.

De cijfers waarover de BRT momenteel beschikt slaan op tellingen van de jaren '79 en '80. Zij betreffen de procentuele verhouding van diverse talen binnen het pakket vocale muziek volgens de opsplitsing: Vlaams, Nederlands (d.i. van het Koninkrijk der Nederlanden), Frans, Duits, Engels en „ andere ”. De Spaanse en Italiaanse nummers vallen dus onder „ andere ”.

Het omvangrijke tellingswerk van de jaren '79 en '80 is destijds geklaard door een groep stagiairs die daarvoor speciaal waren aangetrokken.

Verhoudingen talen in het aanbod vocale muziek.

		Nederlandstalig	Frans	Duits	Engels	Andere	Totaal
1979	BRT 1	30,14 %	10,91 %	2,67 %	49,94 %	6,34 %	100 %
	BRT 2	18,99 %	10,13 %	4,48 %	62,71 %	3,69 %	100 %
1980	BRT 1	37,68 %	10,88 %	2,28 %	44,20 %	4,96 %	100 %
	BRT 2	26,69 %	12,80 %	11,56 %	41,95 %	6 %	100 %

Deze gegevens zijn hierbij. Alles wat Nederlandstalige vocale muziek is werd samengeteld. Een opsplitsing per gewestelijke omroep werd niet gemaakt.

Sedert het verdwijnen van de groep stagiairs werd, ingevolge de desbetreffende resolutie van de Vlaamse Raad, slechts nagegaan welke het aandeel was van het werk behorend tot de „eigen muziekcultuur ” in de uitzendingen van de BRT.

**Vraag nr. 127  
van 18 mei 1982  
van de heer A. DIEGENANT**

*Sportclubs die aan internationale competities deelnemen — Propagandatoelagen*

Aan de sportverenigingen (-clubs) die aan internationale competities deelnemen (b.v. europabeker) worden propagandatoelagen toegekend.

Hiertoe wordt op het Sportfonds het artikel 1.5 gespijsd.

In 1981 werd het totaal op dit artikel voorziene bedrag niet uitgekeerd.

Dit als gevolg van het jaarlijks weerkerend fenomeen dat de oorspronkelijk vastgelegde bedragen niet integraal dienen te worden uitgekeerd. Voor de begroting 1980 bedroeg dit verschil ± 30%. Toen werd deze begrotingspost wel volledig besteed.

Zowat 80 verenigingen zouden hierdoor in 1981 de propagandatoelage waar ze normaal konden op rekenen niet ontvangen.

Mag ik de geachte Minister verzoeken me te willen medelen.

1. Waarom van de tot in 1980 gangbare wijze van doen in 1981 werd afgeweken?
2. Werden op de begrotingspost van het Sportfonds 1.5 andere belangrijke toelagen uitgetrokken dan deze die in 1980 werden toegekend? Zo ja, welke?
3. Welke maatregelen heeft de Minister overwogen om de „ benadeelde ” clubs de toelage waarop ze meenden te mogen rekenen uit te keren?

**Antwoord**

De propagandatoelagen die op basis van het koninklijk besluit d.d. 28.04.1965 kunnen toegekend worden zijn facultatief. Dit betekent dat over de toekenning ervan voor elke aanvraag moet beslist worden in functie van de voor het betrokken werkingsjaar beschikbare kredieten die elk jaar kunnen verschillen. Bijgevolg is het verkeerd ze als een vast verworven recht te beschouwen.

Bovendien moeten de bonden en clubs ernaar streven hun financiële toestand gezond te houden zodat zij niet in grote mate afhankelijk zijn van toelagen en bij het ontbreken ervan voor onaangename verrassingen komen te staan.

Aangezien de kredieten van 1981 afgesloten zijn, is het niet meer mogelijk de dossiers waarvoor deze spijtige maatregel moest genomen worden opnieuw in behandeling te nemen.

Wel zal alles in het werk gesteld worden opdat er zich vanaf 1982 geen dergelijke onaangename verrassingen meer zouden voordoen.

**Vraag nr. 134**  
**van 16 juni 1982**  
**van de heer W. SEEUWS**

*Sportfonds — Propagandatoelagen*

Graag ontvang ik van de geachte Minister voor 78-79-80-83, gedetailleerd de aanwending van het artikel 1.4. (Propagandatoelagen Sportfonds) op de begroting van Nederlandse Cultuur.

Graag kreeg ik per organisatie of initiatief het bedrag dat werd toegekend. Indien het totaal het in de begroting voorziene bedrag niet benadert ontvang ik hiervoor graag een motivering.

Om alle misverstanden te voorkomen wijs ik de geachte Minister erop dat ik uitsluitend artikel 1.4. van de begroting bedoel en niet artikel 1.5. noch 3.2.

**Antwoord**

Hierbij moet ik aanstippen dat de propagandatoelagen voor

„ bonds - en clubmanifestaties ” voor  
„ internationale wedstrijden ” en voor  
„ voorbereiding topatlete ”

geïmputeerd worden op artikel 1.5 en 1.6 van het Nationaal Sportfonds.

Op artikel 1.4 van het Nationaal Sportfonds zijn de toelagen voor het organiseren van private sportkampen ingeschreven.

Het geachte lid gelieve mij mede te delen welke gegevens hij juist wenst.

**Vraag nr. 142**  
**van 16 juni 1982**  
**van de heer A. LARIDON**

*BRT- TV — Godsdienstige programma's*

Op het BRT TV-programma van zondagvoormiddag 30 mei 1982 was het volgende voorzien :

van 10 uur tot 10.55 uur : protestantse eredienst;  
van 10.55 uur tot 13.45 uur: eucharistieviering,  
van 13.45 tot 14.15 uur: uitzending voor gehoorgestoorden.

De eucharistieviering was volledig gewijd aan het bezoek van de Paus aan Engeland. Dit programma duurde van 10.55 uur tot 14.15 uur, dus nog 30

minuten langer dan de reeds al te ruime oorspronkelijk voorziene 2 uur en 50 minuten en dus in totaal 3 uur en 20 minuten.

Oordeelt de geachte Minister niet dat:

- ten eerste het schromelijk overdreven is dat voor het bezoek van de Paus aan een ander land dan het onze, door de BRT 2.30 uur werd voorzien, (en dat naast de andere zendtijd daarvoor in de nieuwsdienst )
- ten tweede dat de BRT zich schuldig maakt aan proselitisme (bekeringsijver) door de abnormaal ruim voorziene tijd nog te verlengen met een half uur en zo de tijd bracht op 3 uur en 20 minuten;
- ten derde dat de BRT blijkt geeft van een totaal gebrek aan respect voor de kijkers door heel eenvoudig het programma voor gehoorgestoorden een half uur later uit te zenden dan voorzien evenals het wijzigen van de rest van de namiddag-programma 's?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

- Ten eerste moge uit bijgaand overzicht van de belangstelling die buitenlandse TV-stations voor rechtstreekse reportages van het pauselijk bezoek aan het Verenigd Koninkrijk hebben opgebracht blijken (zie bijlage) dat de BRT ter zake bijzonder bescheiden is geweest. Terwijl diverse omroepen verscheidene plechtigheden rechtstreeks hebben uitgezonden, heeft de BRT dit slechts één keer gedaan. Overigens heeft de BRT zich beperkt tot een kort verslag in het nieuws.
- Ten tweede meent de BRT zich niet te hebben schuldig gemaakt aan proselitisme. De BRT is van oordeel gewoon zijn plicht te hebben gedaan door aandacht te hebben besteed aan een gebeurtenis die ongetwijfeld aanzienlijke nieuws-waarde had.
- Ten derde moet worden geconstateerd dat bij het inlassen van rechtstreekse reportages het programmaschema geregeld aangepast dient te worden. Dit heeft niets te maken met een gebrek aan respect voor de kijkers.  
Er is trouwens tot op het laatste moment onzekerheid geweest over het programma van het bezoek van de paus aan Groot-Brittanië, wat de programmatie niet vergemakkelijkt heeft.

Bijlage 1

Pauselijk bezoek aan het Verenigd Koninkrijk  
van 28/5 tot en met 2/6/82

Interesse van de Eurovisielanden voor rechtstreekse reportages

28/5	Aankomst Gatwick 06.55-07.30 GMT
	RTE (Ierland)
	NOS (Nederland)
	RTP (Portugal)

	Aankomst Victoria Station + mis in Westminster Cathedra 108.20 - 11.40 GMT	
	RTP (Portugal)	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	
	A2F (Frankrijk)	
	TVE (Spanje)	
	Mis in Southwark Cathedral London 14.40 - 16.30 GMT	
	RTE (Ierland)	
29/5	Aankomst in Canterbury + motorcade + mis in de kathedraal 08.35-11.40 GMT	
	RTE (Ierland)	
	RTBF (België)	
	SRG/SSR/TSI (Zwitserland)	
	A2F (Frankrijk)	
	NOS (Nederland)	
	ARD (Duitsland)	
	ORF (Oostenrijk)	
	TVE (Spanje)	
	Mis in het Wembleystadion 14.45-17.30 GMT	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	
30/5	Mis op de vlieghaven van Coventry 08.55-12.00 GMT	
	TVE (Spanje)	
	RTE (Ierland)	
	ZDF (Duitsland)	
	NOS-KR0 (Nederland)	
	ORF (Frankrijk)	
	RAI (Italië)	
	BRT (België)	
	Aankomst en toespraak op vlieghaven Speke Liverpool 14.45 - 15.45 GMT	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	
	Motorcade + mis in de Metropolitan Cathedral 16.30-19.15 GMT	
	TVE (Spanje)	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	
	A2F (Frankrijk)	
31/5	Mis in Heaton Park Manchester 07.30-10.30 GMT	
	RTE (Ierland)	
	RTBF (België)	
	NOS (Nederland)	
	ORF (Oostenrijk)	
	Toespraak in Knavesmire Racecourse York 12.30-14.15 GMT	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	
	Bezoek aan Edinburgh, gebeuren met jeugd in Murrayfield motorcade, en mis in de kathedraal 16.15-19.30 GMT	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	
1/6	Mis in Bellahouston Park Glasgow 14.00 - 17.00 GMT	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	

2/6	Mis in Pontcannafields Cardiff 08.35-12.00 GMT	
	TVE (Spanje)	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	
	A2F (Frankrijk)	
	Vertrek naar Cardiff Castle en jeugdrally in Ninian Park 14.15-16.30 GMT	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	
	RTP (Portugal)	
	Vertrek op vlieghaven van Cardiff naar Rome 17.00 - 17.40 GMT	
	RTE (Ierland)	
	NOS (Nederland)	

**Vraag nr. 149  
van 10 juni 1982  
van de heer L. PANS**

*BRT — Geldelijk statuut van de Administrateur-generaal*

Het Belgisch Staatsblad van 16 april 1982 publiceert op blz. 4551 het besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap dd. 17 maart 1982, waarbij met ingang van 13 maart 1978 (dus met 4 jaar terugwerkende kracht) de weddeschaal van de Administrateur-generaal van de RTBF wordt vastgelegd.

Graag ontvang ik vanwege de geachte Minister ter vergelijking de geldende weddeschaal voor de BRT-Administrateur-generaal.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat art. 21, § 2, van het decreet van 28 december 1979 houdende het statuut van de Belgische Radio en Televisie — Nederlandse Uitzendingen — bepaalt dat de bezoldigingen, vergoedingen en pensioenen van de Administrateur-generaal door de Koning worden geregeld.

Op 23 november 1981 heeft de Raad van Beheer van de BRT beslist zijn goedkeuring te hechten aan een ontwerp-koninklijk besluit houdende het geldelijk statuut van de Administrateur-generaal en de Directeurs-generaal van de BRT. Deze beslissing werd op 23 november 1981 voor akkoord en verdere afhandeling aan de voogdij bezorgd.

In het ontwerp-KB werd de weddeschaal verbonden aan de graad Administrateur-generaal als volgt bepaald :

673.630-901 .000  
1 1<sup>2</sup> x 20.670  
(KL 24 j. - N 1 - GD)

Men zal opmerken dat deze voorgestelde weddeschaal identiek is aan die welke bij besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap dd. 17 maart 1982 voor de Administrateur-generaal van de RTBF werd vastgelegd.

In afwachting van een definitieve regeling ontvangt de Administrateur-generaal van de BRT nog de wedde van Directeur-generaal.

**Vraag nr. 154**  
**van 23 juni 1982**  
**van de heer D. VERVAET**

*Plaatselijke Openbare Bibliotheek — BTK-personeel*

Een deeltijdse plaatselijke openbare bibliotheek moet minstens twee avonden én op zaterdag toegankelijk zijn voor het publiek.

Het personeel van een deeltijdse POB werkt deeltijds zoals bepaald door de uitvoeringsbesluiten.

Kan de geachte Minister mij antwoorden op volgende vragen.

1. Mag het BTK-personeel van de POB op andere uren tewerkgesteld worden dan de gewone werkdagen (8-12, 13-17) met inachtnaam van de 3 uren-week?
2. Als het BTK-personeel van de POB na 17 uur nog mag werken (avondprestaties), hoe wordt dan de begeleiding van dit personeel mogelijk?

**Antwoord**

Aansluitend bij zijn vraag wens ik het geachte lid vooraf te melden dat inzake de BTK-reglementering de Minister voor Tewerkstelling en Arbeid bevoegd is. Toch kan ik, voor wat het BTK-personeel betreft dat werkzaam is in de openbare bibliotheken, volgende gegevens verstrekken :

Voorafgaandelijk dient vermeld dat een BTK-project in het kader van de plaatselijke openbare bibliotheken alleen aangevraagd wordt voor bijzondere opdrachten.

Voor wat punt 1 betreft, zal het afhangen van wat bepaald is in het goedgekeurd project of het BTK-personeel binnen of buiten de gewone werkdagen mag worden tewerkgesteld. (Normalerweise zouden deze taken echter binnen de gewone werkdagen moeten worden uitgevoerd).

Wat het tweede punt betreft moet gezegd dat in het geval dat er toch avondprestaties moeten geleverd worden, de begeleiding niet steeds de fysieke aanwezigheid inhoudt van de projectleider. De begeleiding kan volgens een interne regeling worden uitgevoerd.

**Vraag nr. 163**  
**van 7 juli 1982**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Rijksmuziekacademiën te Antwerpen, Gent en Voeren — Betrekking van directeur*

Uit de teksten over de openstaande betrekkingen van directeur aan de rijksmuziekacademiën te Antwerpen, te Gent en te Voeren blijkt het volgende.

1. De voorwaarden vermelden geen enkel diploma. Zelfs een diploma van kleuteronderwijzeres — weliswaar met tien jaar dienst — zou voldoende zijn.
2. Iemand kan zonder dienstjaren benoemd worden als hij maar een ruime bekendheid heeft in het vak. Welk vak — volkszangen b.v. ?

3. Lost een mutatie iets op? Gezien daardoor alleen maar een andere plaats als directeur vrijkomt. Zo'n mutatie is overigens wegens het geringe aantal rijksacademiën erg onwaarschijnlijk.
4. Wordt door hogervernoemde voorwaarden de kwaliteit van het onderwijs in muziek en woordkunst niet op de helling gezet?

**Antwoord**

Gelet op het feit dat de vacatures voor de betrekkingen van Directeur aan de Rijksmuziekacademiën te Antwerpen, Gent en Voeren bekend gemaakt werden door Gemeenschapsminister Jan Lenssens, bevoegd voor Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs, lijkt het mij evident dat het geachte lid deze vraag zou richten aan mijn Collega.

**Vraag nr. 172**  
**van 13 juli 1982**  
**van de heer R. MAES**

*Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen — Regularisatie toestand BTK'ers*

Indien ik goed ingelicht ben, behoort het overgrote deel van het personeel van de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg tot het BTK-kader. Een aantal onder hen houden sedert meer dan drie volle maanden, zijnde vrijgesteld van stempelcontrole, verschillende waardevolle projecten en diensten operationeel.

Die toestand is niet alleen nadelig voor de goede werking van de dienst, maar, naar ik verneem, veroorzaakt hij ook een toenemend gevoel van onzekerheid bij het personeel, temeer daar hun abonnementskosten niet kunnen vergoed worden en een ongeval op de weg van en naar het werk niet als een werkongeval in de zin van de geldende reglementering kan doorgaan.

Voorts slinkt onder hen van dag tot dag de hoop op een mogelijke regularisatie van hun toestand.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister, wanneer en welke maatregelen er zullen worden getroffen om de toestand van deze werkwilligen, die nog steeds van hun stempelgeld de verplaatsingskosten (abonnement en/of tramkaart) ten laste nemen, te regulariseren.

**Antwoord**

Naar aanleiding van zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de diensten van het Bijzonder Tijdelijk Kader afhangen van de Minister van Arbeid. In verband met het Bijzonder Tijdelijk Kader is beslist dat geen projecten meer worden toegekend voor overheidsdiensten.

Ik heb aan mijn diensten opdracht gegeven een ontwerp van decreet voor te bereiden om de personeelsproblemen van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg op te lossen.

Na het zomerreces zal ik deze teksten voor goedkeuring voorleggen aan de Vlaamse Executieve.

**M. GALLE**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN ONDERGE-**  
**SCHIKTE BESTUREN EN GESUBSIDIEERDE**  
**WERKEN**

**Vraag nr. 38**  
**van 10 juni 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Provincie Brabant — Verspreiding van rattengif*

De provincie Brabant geeft aan privé-firma 's opdracht preventieve acties te ondernemen die erin bestaan in de provincie rattengif te verspreiden.

Is het normaal dat dit gebeurt door vanuit rijdende bestelwagens zakjes van 100 gram Ratenit in de grachten, beekjes en greppels te gooien?

Waar ligt de verantwoordelijkheid bij eventuele vergiftigingsgevallen door dit anti-koagulant?

**Antwoord**

Krachtens artikel 7, b, laatste lid van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zijn de gewesten niet bevoegd het administratief toezicht op de provinciediensten Brabant uit te oefenen.

Het komt dus niet aan mij toe deze vraag te beantwoorden.

**Vraag nr. 48**  
**van 30 juli 1982**  
**van de heer G. CARDOEN**

*Gemeentebesturen — Tekorten openbare ziekenhuizen*

Heel wat gemeentebesturen doen ernstig besparingsinspanningen om hun begroting in evenwicht te krijgen. De precaire financiële toestand van de meeste van onze gemeenten is voldoende bekend en ook de Regering schijnt zich bewust te zijn van de situatie.

Het is echter ontmoedigend voor de gemeentelijke beheerders te moeten vaststellen dat een aantal factoren van externe aard en waarvan de oorzaak totaal buiten de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur ligt de financiële toestand nog komt verzwaren. Dit is onder meer het geval voor de vrij laattijdige uitkering van de rijksbelastingen — onroerende voorheffing en personenbelastingen, zoals trouwens het geval is voor het bijpassen van de tekorten voor de openbare ziekenhuizen.

Vooraf dit laatste is een zware opgave voor onze gemeenten. De tekorten van de ziekenhuizen worden omgeslagen per gemeente en naar rato van het aantal opnamen.

Wat echter ongezond te noemen is, is het feit dat de gemeentebesturen verplicht worden deze tekorten aan te vullen zonder in het beheer van de ziekenhuizen enige medezeggenschap of vorm van controle te krijgen. Als men de vergelijking maakt met het beheer van een aantal vrije of private ziekenhuizen dan kan men zich vragen stellen.

Indien de heer Minister terecht wenst dat onze gemeentelijke begrotingen in evenwicht worden gehouden, dan is de hoogste tijd aangebroken om samen met zijn collega 's uit de Vlaamse en nationale regering de nodige schikkingen te nemen, opdat aan de bovengenoemde feiten, die buiten de wil van de gemeentebestuurders zware gevolgen hebben voor de gemeentefinanciën , dringend een einde wordt gesteld.

Ik zou de heer Minister dank weten te mogen vernemen welke maatregelen hij overweegt te nemen en desgevallend tegen welke datum enige verandering wordt voorzien.

**Antwoord**

De moeilijke financiële situatie waarin steeds meer gemeenten moeten werken draagt in groeiende mate mijn bezorgdheid weg. Zoals terecht wordt opgemerkt leidt de verhoging van de gemeentelijke bijdragen in de tekorten van de openbare ziekenhuizen voor een aantal besturen tot onoverkomelijke moeilijkheden voor het bereiken van het budgettaire evenwicht. Deze problematiek is uitgebreid ter sprake gekomen tijdens diverse overlegvergaderingen tussen de nationale regering, de gewestregeringen en de vertegenwoordigers van de gemeenten zelf. Het uitwerken van concrete maatregelen waardoor de tekorten van de ziekenhuizen kunnen worden weggewerkt of alleszins drastisch worden verminderd, behoort nochtans tot de bevoegdheid van de Minister van Sociale Zaken. Deze heeft ter zake maatregelen aangekondigd en kan eventueel een antwoord ten gronde verstrekken.

**R. STEYAERT**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN**  
**WELZIJNSZORG**

**Vraag nr. 22**  
**van 28 juni 1982**  
**van de heer P. BREYNE**

*NWK — Reglementering inzake onthaalmoeders*

In de huidige stand van de reglementering wordt de activiteit die een onthaalmoeder uitoefent in het kader van een door het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn (NWK) erkende dienst voor onthaalmoeders, niet als een beroepsactiviteit aangemerkt. Deze onthaalmoeder valt bijgevolg niet onder de toepassing van het sociaal statuut van de zelfstandigen. Anderszins worden de vergoedingen van zo onthaalmoeder ook niet belast, aangezien deze vergoedingen geen belastbaar bedrijfsinkomen vormen (cfr. administratieve commentaar op het Wetboek van Inkomstenbelastinge n20/222.1).

Volgens het statuut dat op personeelsleden van het NWK van toepassing is, mogen deze personeelsleden tijdens een periode van verlof zonder wedde om familiale redenen, geen winstgevend bezigheid uitoefenen. Aangezien de activiteit van onthaalmoeders in het kader van een door het NWK erkende dienst voor onthaalmoeders, niet als een beroepsactiviteit wordt beschouwd, volgt hieruit logischerwijze dat personeelsleden van het NWK tijdens een periode

van verlof zonder wedde om familiale redenen, ook als onthaalmoeder in het kader van een erkende dienst voor onthaalmoeders kunnen optreden. In de praktijk wordt deze stelling evenwel betwist.

Kan de geachte Minister hierover uitsluitsel geven?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het Dagelijks Bestuur van de Hoge Raad der Werken voor Kinderwelzijn op 14 juni 1982 het aangehaalde probleem heeft behandeld.

Het Dagelijks Bestuur was van oordeel dat, ook al kan op strict juridisch-administratief vlak niets ingebracht worden tegen het optreden als onthaalmoeder in het kader van een erkende dienst van een NWK-personeelslid dat om familiale redenen met onbetaald verlof is, het om deontologische redenen niet kan aanvaard worden daar de betrokkene alsdan onder de controle zou komen te staan van een collega (verpleegkundige belast met het toezicht op de betrokken dienst) die ten opzichte van dat personeelslid evenwel geen hiërarchische bevoegdheid heeft.

#### **P. AKKERMANS GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTE- LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD**

**Vraag nr. 92  
van 7 juli 1982  
van de heer G. BEERDEN**

#### *Bouwaanvraagdossiers — Openbaarmaking*

Het KB van 16 december 1981 tot wijziging van het KB van 6 februari 1971 betreffende de openbaarmaking van bepaalde bouwaanvraagdossiers, voorziet als nieuwigheid o.a. dat de gemeenten verplicht zijn kennisgeving te doen aan de aanpalende eigenaars binnen de omtrek van 50 meter vanaf de perceelgrenzen, van het perceel waarop de bouwaanvraag betrekking heeft, en dit bij post aangetekende zending. Dit kost 50-60 frank per zending.

In Hasselt betekent dit gemiddeld een uitgave van 1.500 à 2.500 frank en dan moet nog al het materieel werk verrekend worden dat bij zulke behandeling noodzakelijk is.

Ik zou de geachte Minister dank weten mocht hij mij willen antwoorden op de volgende vragen.

1. Welke zijn de motieven om zulke uitgebreide procedure te verantwoorden, gezien voor hinderlijke inplantingen toch een bij komende vergunning nodig is die zulke procedure voorziet?
2. Kan de geachte Minister onderzoeken of deze procedure kan beperkt worden tot de aangrenzende eigenaars, omdat ik kan aanvaarden dat zij rechtstreeks betrokken kunnen zijn?

#### Antwoord

1. Wat de motieven betreft die er toe geleid hebben de modaliteiten van de openbaarmaking waaraan

bepaalde bouwaanvragen onderworpen zijn, uit te breiden met de individuele verwittiging van de eigenaars van percelen gelegen binnen de omtrek van 50 meter van het betrokken bouwperceel, kan verwezen worden naar mijn antwoord op de parlementaire vraag nr. 68 van 27 mei 1982 van de heer A. De Beul.

2. Omdat de stedenbouwkundige weerslag van bepaalde bouwwerken verder reikt dan de onmiddellijke aangrenzende percelen, werd het noodzakelijk geacht ook de eigenaars van de percelen, die alhoewel niet rechtstreeks palen aan het betrokken bouwperceel, maar die gelegen zijn in de onmiddellijke omgeving ervan, individueel te verwittigen. Hierbij werd gestreefd naar gelijkvormigheid met de reeds bestaande procedure van openbaarmaking in het kader van het reglement op de hinderlijke inrichtingen, zoals bepaald bij koninklijk besluit van 24 september 1958.

Voor het plaatsen van een scheidingsmuur tussen twee eigendommen ligt het voor de hand dat enkel de eigenaar van het aanpalende pand zou verwittigd worden.

Wat de wijze betreft waarop de betrokken eigenaars moeten verwittigd worden, zal eerlang de mogelijkheid geboden worden de verwittiging te doen gebeuren door middel van een bericht dat door de politie of gemeentebode tegen ontvangstbewijs ten huize wordt afgeleverd. De nodige voorbereidselen tot het aanpassen van het desbetreffende besluit werden getroffen.

Ik sluit absoluut niet uit andere vereenvoudigingen voor te stellen zodra blijkt dat dit maar enigszins mogelijk is.

**Vraag nr. 93  
van 7 juli 1982  
van de heer J. VALKENIERS**

#### *Streekcommissie van Vlaams Brabant — Gebrekkige werking*

De leden van de Streekcommissie van Vlaams Brabant doen er hun beklag over dat deze commissie dermate gebrekkig werkt dat er reeds talrijke dossiers werden afgehandeld zonder dat ze hun advies tijdig konden uitbrengen.

Hoe denkt de geachte Minister deze toestand te saneren?

#### Antwoord

De werking van de Regionale Commissie van Advies voor Vlaams Brabant heeft het voorwerp uitgemaakt van besprekingen in de Commissie zelf, in vergadering van 22 juni 1982, waarvan copie van het verslag werd overgemaakt aan mijn kabinet.

De problemen werden gesignaleerd aan het Hoofdbestuur van de Stedenbouw met verzoek mij dringend voorstellen voor te leggen ter verbetering van de situatie.



**Vraag nr. 94**  
**van 7 juli 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Verkeersdrempels — Algemene reglementering*

De Vlaamse deelregering schreef al de Vlaamse gemeenten aan met een aantal aanwijzingen over de bouw en de wettelijkheid van verkeersdrempels.

De geachte Minister zelf schreef een dag later aan de gemeenten dat ze voorlopig moesten afzien van het aanleggen van verkeersdrempels tot er een algemene reglementering is tot stand gekomen.

Werkt dit niet verwarrend?

**Antwoord**

Op 30 juni 1982 hebben de betrokken ministers van de Vlaamse Gemeenschap de omzendbrief nr. 55 aan de Provinciegeoverneurs overgemaakt.

Deze omzendbrief had betrekking op verkeersdrempels in provinciale en gemeentewegen, met inbegrip van de wegen in sociale woonkernen en industriezones.

Bij brief van 8 juli 1982 werd deze omzendbrief door de dienst der gesubsidieerde werken overgemaakt aan de gemeenten in Vlaanderen, met de mededeling dat deze eerlang in het bestuursmemoriaal zal gepubliceerd worden.

Bij brief van 23 juni 1982 vestigt de Minister van Verkeerswezen de aandacht van de gemeenten op hun verantwoordelijkheid, meer bepaald wat betreft het veilig verkeer.

De Minister dringt er op aan dat de gemeenten zouden afzien van het aanleggen van verkeersdrempels tot op het ogenblik dat de algemene reglementering, uit te werken door het Ministerie van Verkeerswezen, gepubliceerd zal zijn.

In deze aangelegenheid dient onderscheid gemaakt tussen de aanbevelingen gericht aan de gemeenten en uitgaande van de Vlaamse Gemeenschap i.v.m. het aanleggen van verkeersdrempels enerzijds en het schrijven van de Minister van Verkeerswezen anderzijds.

In laatste instantie is het de gemeente die verantwoordelijk is voor de veiligheid op de weg, voor zover het haar bevoegdheid betreft (staat van de weg, signalisatie enz.). Indien de gemeente geen verkeersdrempels aanlegt op wegen waar dit aangewezen is, b.v. in nabijheid van scholen, in drukke dorpskernen e.d., kan de vraag gesteld worden of de gemeente niet in gebreke gebleven is, omdat zij niet de nodige maatregelen heeft getroffen om een veilig verkeer in de mate van het mogelijke te verzekeren. Legt de gemeente wel verkeersdrempels aan dan stelt zich de vraag of de weg wel voldoende veilig is en deze geen abnormaal gevaar vertoont voor het verkeer. Bij ongevallen zal de rechtbank uiteindelijk de verantwoordelijkheid moeten vaststellen.

**Vraag nr. 95**  
**van 13 juli 1982**  
**van de heer V. ANCIAUX**

*Natuurreserveaat te Halle — Ontzanding*

Naar ik verneem zouden er plannen bestaan om een terrein te ontzanden, gelegen naast het Maasdalbos, een natuurreserveaat te Halle. Er zou 5.000 m<sup>3</sup> zand ontgonnen worden.

Het dichtstorten van de uitgegraven put zou voor het natuurreserveaat Maasdalbos rampzalige gevolgen hebben. Bovendien geniet de zone waarin het bedoelde stuk grond gelegen is, een beschermd statuut.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of de hierboven genoemde plannen bestaan?

Zo ja, of de Minister rekening houdt met het beschermd statuut van het Maasdalbos en omliggende?

Of de Minister er zich van bewust is dat het uitvoeren van deze plannen een zware aanslag op het leefmilieu betekent?

**Antwoord**

Voor zover kon worden nagegaan werd bij het Bestuur van de Stedebouw nog geen bouwaanvraag ingeleid betreffende een zandontginning of de opvulling van een zandgroeve in het maasdal te Halle.

Het Maasdal is in het gewestplan aangeduid deels als landbouwzone, deels als natuurgebied.

Wel werd in het kader van de werkzaamheden der ontgrondingscommissie een voorstel tot zandwinning in het Maasdal, een mogelijke zandwinningplaats, naar voor gebracht, dit in het raam van een prospectie naar zand voor openbare werken. Dit voorstel wordt momenteel nader onderzocht.

**Vraag nr. 96**  
**van 13 juli 1982**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Leuven — Gewestplan*

Ten noordwesten van Leuven, tussen de WOL en de Ringweg, bekrachtigde het Gewestplan (Staatsblad 32/2) sedert 7 april 1977 wettelijk een woonuitbreidingsgebied tussen de Brusselse- en Mecheisesteenweg. Op de voormalige daarin gelegen gronden van het Amerikaans College, destijds in beheer bij de KUL, worden op een oppervlakte van 3 tot 4 ha sportterreinen aangelegd en een tennishal gebouwd. Hiertoe werd de bodem erg genivelleerd, bomen gerood, enz.

1. Is het juist dat deze onderneming doorgevoerd wordt zonder bouwtoelating?
2. Indien er bouwtoelating zou verleend worden of zijn voor dergelijke onwettelijke inplanting in dit woonuitbreidingsgebied, hoe kan dan de Minister de bouw- en verkavelingsvergunningweigering verklaren voor verschillende eigenaars in deze zone?

3. In betrokken weigering sub 2 lees ik dat: „... de aanvraag in strijd is met art. 5 van het KB dat de inrichting en toepassing van de gewestplannen regelt“.

Mag ik van de geachte Minister vernemen waarin de overeenstemming van de bouwtoelatingsaanvraag sub 1 met art. 5 bestaat?

4. Meent de Minister niet dat hij logisch moet zijn inzake ruimtelijke ordening en deze privé-sportinfrastructuur, beleend o.a. door Raiffeisenkas en NMKN, verwijzen naar de daartoe aangewezen zones?
5. Nu reeds stellen de bewoners langsheen d Galgebergstraat de woonontwrichtende elementen vast :

- parkeerproblemen ;
- waardevermindering van de bouwpercelen ;
- aantasting van het beoogde gewestplandoel.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welk overleg hij hierover met het Stadsbestuur zal hebben?

6. Hoe verklaart de Minister dat de voogdijoverheden, bijzonder het Stadsbestuur, nooit effectief (bouwverhinderend) zijn opgetreden, daar waar dit kan voor gelijk welke kleine, individuele bouw-overtreding?
7. Welke dringende herstelmaatregelen zal de Minister ondernemen?

#### Antwoord

In verband met onderhavige vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen:

Uit de gegevens waarover ik beschik blijkt dat op 13 juli 1982 door de stadsdiensten proces-verbaal werd opgesteld voor in uitvoering zijnde werken zonder bouwvergunning en dat tevens bevel tot stopzetting van de werken werd gegeven.

Wat de onder punt 2 en 3 bedoelde bouw- en/of verkavelingsaanvragen betreft zijn twee verkavelingsweigeringe n.d.d. 1978 op het Bestuur van de Stedebouw bekend.

Vermoedelijk heeft de vraag van het geachte lid betrekking op deze of één van deze dossiers.

Aan het Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening heb ik ondertussen opdracht gegeven de zaak aan een nader onderzoek te onderwerpen en mij een verslag voor te leggen.

Van zodra ik hierover beschik en inzage heb van alle dossiers, zal ik het geachte lid de aanvullende inlichtingen welke hem nuttig zijn in verband met deze vraag, rechtstreeks overmaken.

**Vraag nr. 100**  
**van 22 juli 1982**  
**van de heer T. DELAHAYE**

*Wambeek — Verbreden van een voetweg*

In het kader van de ruilverkaveling Ternat werd er beslist te Wambeek een voetweg tot 6 m te verbreden.

Den. Dez voetwegen de baan die zal aangelegd worden, is gelegen op één meter van de voorgevel van een inwoner van Wambeek en maakt precies voor de uitgang van diens eigendom een bocht van 90 graden.

Gezien enerzijds de veel grotere snelheid die door de doorrijdende voertuigen zal gevoerd worden en anderzijds het gebrek aan zichtbaarheid zijn de risico's op ongevallen fel vergroot.

Belanghebbende inwoner heeft en het ruilverkavelingscomité en de Minister van deze risico's op de hoogte gesteld er aan toevoegende dat het zou volstaan de baan enkele meters te verplaatsen om de bocht ietwat te verzachten en de risico's te diversifiëren.

Desniettemin werd het ontwerp gehandhaafd en door de Minister op 7 september 1981 goedgekeurd.

Aan de geachte Minister wens ik te vragen:

1. Welke de redenen zijn waarom het ontwerp ondanks dit verhoogd risico voor personen en goederen wordt gehandhaafd?
2. Of hij niet vreest, dat zo een ongeval zich voordoet, zijn departement verantwoordelijk zal worden gesteld nu de aandacht van de Minister werd gevestigd op het aldus geschapen risico en een andere oplossing zeer goed mogelijk was zonder bij komende kosten.
3. Of hij niet meent te moeten tussenkomen bij het ruilverkavelingscomité ten einde dit comité toe te laten dit risico nog tijdig weg te werken.

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het door hem bedoelde geval reeds het voorwerp uitmaakte van een officieel bezwaarschrift alsmede van herhaalde tussenkomsten, zodat het voor en tegen van het inmiddels goedgekeurde ontwerp van wegen grondig werden afgewogen. Het ruilverkavelingscomité heeft geoordeeld dat de bestaande weg diende verbeterd te worden, op het huidige tracé ten einde het vormen van onregelmatige kavels te vermijden.

De redenen waarom niet op het bezwaar werd ingegaan zijn voornamelijk de zorg voor kavels met regelmatige vorm en de bekommernis om geen precedent te scheppen, dat zou ingeroepen worden om voor iedere hofstede of bebouwde kavel het wegtracé te doen verleggen.

Bedoelde weg vervult naast de verbinding tussen twee gehuchten tevens de functie van landbouwweg, terwijl de scherpe bocht geen hoge snelheid zal toelaten. De omvang en de snelheid van het verkeer kunnen overigens op gemeentelijk vlak nog beperkt worden.

De verantwoordelijkheid van het departement kan niet ingeroepen worden o.a. omdat zoals hoger gezegd het tracé van de huidige weg behouden blijft.

Wat de beslissing van het ruilverkavelingscomité aangaat, vestig ik er de aandacht op dat deze eenparig werd genomen en zulks na raadpleging van de commissie van advies. Er werd derhalve geen beroep gedaan op het veto van de Minister, zoals art. 60 van

de wet op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet toelaat.

**J. BUCHMANN**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN HUIS-  
VESTING**

**Vraag nr. 29**  
**van 7 juli 1982**  
**van de heer M. OLIVIER**

*Verwervingspremie — Verlenging van de aanvangstermijn*

Bij besluit van de Executieve van 28 april 1982, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 1 mei, werden de verwervingspremies afgeschaft. Heel wat kandidaat-aanvragers werden voor een voldongen feit geplaatst. Sedert 1 mei 1982 werden ongeveer 1.000 aanvragen ingediend. Deze waren alle laattijdig. Tijdens de debatten in verband met de bespreking van de Begroting van de Vlaamse Raad heb ik aangedrongen op een heropenen van de aanvraagtermijn voor 3 kopers die op 1 mei een authentieke akte konden voorleggen. Uit het antwoord van de Minister mocht ik afleiden dat hiervoor passende oplossingen zouden gezocht worden.

Mag ik de geachte Minister verzoeken me mede te delen :

1. hoeveel laattijdige aanvragen er op heden werden ingediend;
2. wanneer, voor welke dossiers, onder welke voorwaarden de termijn opnieuw zal worden verlengd?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat i.v.m. de eerste deelvraag het door hem geciteerde aantal laattijdige aanvragen, namelijk een duizendtal, kan bevestigd worden.

In verband met punt 2 van de gestelde vraag ben ik zo vrij u te laten weten dat de Vlaamse Executieve op 30 juli 1982 de volgende overgangsmaatregel van de verwervingspremie heeft goedgekeurd :

Artikel 1. — Artikel 18 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 28 april 1982 tot instelling, voor het Vlaamse Gewest, van voordelen van de sanering van ongezonde woningen, wordt aangevuld met de volgende leden:

..Aanvragen tot het verkrijgen van een in het eerste lid bedoelde verwervingspremie kunnen worden ingediend voor zover de koopakte verleden is uiterlijk op 30 april 1982.

De particulieren die een in het vorig lid vermelde aanvraag indienen en de voorwaarden bepaald in het in artikel 19 b) bedoelde koninklijk besluit van 25 augustus 1980 vervullen, kunnen de verwervingspremie, met uitzondering van de verhoging ervan en van de aanvullende premies bepaald in artikel 9 respectievelijk § 3 en § 7 van dit koninklijk besluit, bekommen."

Art. 2. — In artikel 19 van hetzelfde besluit worden de woorden „de bepaling ” vervangen door de woorden „, de bepalinge n.

Art. 3. — Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 mei 1982.

**Vraag nr. 30**  
**van 13 juli 1982**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Verwervingspremies — Belemmering administratieve afhandeling*

Verscheidene gerechtigden vestigen mijn aandacht op het feit dat in de dienst verwervingspremies voorlopig geen onderzoeken ter plaatse kunnen uitgevoerd worden. Naar verluidt zou dit zijn oorzaak vinden in het feit dat het geldende BTK-project ll.527 voor toegevoegde personeelsleden op 15 mei 1982 niet werd verlengd.

Graag vernam ik de uitleg van de geachte Minister dienaangaande. Meent de Minister niet dat de bouwbedrijvigheid in hoge mate moet gesteund worden en dat het belemmeren van de administratieve afhandeling van de dossiers hierbij geen steun is?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat, zoals blijkt uit de reeds verstrekte antwoorden op de mondelinge vraag nr. 57 van de Heer A. Deneir, Volksvertegenwoordiger en de schriftelijke vraag nr. 24 van de Heer L. Vanvelthoven, Volksvertegenwoordiger, (zie bulletin van vragen en antwoorden van 29 juni 1982 nr. 11) het BTK-project nr. ll.527 niet verlengd werd maar de nodige initiatieven werden genomen ten einde in de vervanging te voorzien van het personeel dat het Bestuur voor de Huisvesting heeft verlaten.

De hangende dossiers zullen zo vlug mogelijk worden afgehandeld zodra het gevraagde personeel ter beschikking zal staan.

Het geachte lid merkt terecht op dat de bouwbedrijvigheid maximaal dient te worden gesteund.

De vertraging die opgetreden is bij het afhandelen van de hangende verwervingspremieaanvragen kan nochtans moeilijk worden beschouwd als een hinderpaal bij het stimuleren van de bouwbedrijvigheid daar die premie in feite slechts een bijkomende steun is voor het verwezenlijken van de aankoop van een bestaande eengezinswoning in de privé-sector.

In de gevallen waar de verwervingspremieaanvraag gepaard gaat met een saneringspremieaanvraag worden de dossiers onverwijld opgevolgd zodat het aan deze aanvragen gegeven gevolg binnen een redelijke termijn aan de particulieren kan worden meege-deeld.

**Vraag nr. 31**  
**van 26 juli 1982**  
**van de heer D. VERVAET**

*Intercommunale Providentia — Samenstelling en activiteit*

Kan de Minister mij een lijst bezorgen van de samenstelling van de beheerraad en eventuele andere raden

van de intercommunale voor huisvesting Providentia?

Hoeveel personeelsleden zijn er tewerkgesteld?

Hoeveel woningen heeft deze maatschappij gedurende de laatste vijf jaar, per jaar gebouwd?

1977	494 woningen
1978	94 woningen
1979	188 woningen
1980	146 woningen
1981	97 woningen

### Antwoord

Vooraleer ik het eerste deel van de vraag beantwoord, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de coöperatieve vennootscha „Providentia ” geen intercommunale is, maar wel een erkende vennootschap van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting.

In verband met punt 1 van de gestelde vraag ben ik zo vrij de samenstelling van de Raad van Beheer van de Coöperatieve Vennootschap „ Providentia ” te laten weten :

a. NMH-commissaris	
Esselens Maurits Muurvel 41, Asse	Vertegenwoordigt
Voorzitter	
Van Bever Filip Stijn Streuvelslaan 40, Sterrebeek	andere inschrijvers
Beheerders	
Anthoons Victor Vollezelestr. 2, Gooik	provincie
Meersman Leo Groenstr. 8, Opwijk	gem. Opwijk
Van Mulders Emiel Markt 17, Merchtem	gem. Merchtem
Quisthoudt Victor Bergstr. 5.5, Berg	gem. Berg
Olbrechts Xavier Kappellelaan 203, Meise	gem. Meise
Cardoen Georges Stationstr. 1, Galmaarden	gem. Galmaarden
Mot Georges Vlaanderenlaan 9, Dilbeek	gem. Dilbeek
Van Elsen Herman Steenweg op Gent 181, Asse	gem. Asse
Schamp Eric Jef Lambeustr. 18, Overijse	O.C.M.W. Roosdaal
Houthuys Jozef Olmenpark 105 C, St.-Martens-Lennik	andere inschrijvers
Van Sintjan Piet Vaucampsiaan 187, Huizingen	andere inschrijvers
Wambacq François Dorpveldstr. 21, Asse	andere inschrijvers
Cornelis Frans Ternatstr. 28, St.-Katherina-Lombeek	andere inschrijvers

b. Buiten de Raad van Beheer bestaan er geen andere raden in de schoot van de vennootschap.

Aangaande punt 2 kan ik zeggen dat de vennootschap op dit ogenblik 5 bedienden, 1 onderhoudswerkman en 2 huisbewaarders in dienst heeft.

Als antwoord op punt 3 van de gestelde vraag, kan ik onderstaande tabel mededelen :

Aantal aanbestede woningen sinds 1977 bij „ Providentia ”

### Vraag nr. 32 van 4 augustus 1982 van de heer J. VALKENIERS

*Huurprijs van sociale woningen — Bepaling van het gezinsinkomen*

Voor het bepalen van de huurprijs in de sociale woningen wordt rekening gehouden met het gezinsinkomen.

Wanneer iemand die vroeger gehuwd was no onderhoudsgeld moet betalen voor zijn ex-echtgenote, mag deze som dan worden afgetrokken van zijn inkomen. Zo neen, is dit wel rechtvaardig, daar deze persoon toch een volledige gezinslast heeft waarbij hij van dit wettelijk verplicht onderhoudsgeld geen gebruik kan maken?

### Antwoord

Zoals het geachte lid stelt wordt inderdaad de huurprijs van de sociale woningen vastgesteld onder meer met inachtneming van het gezinsinkomen en dit overeenkomstig het ter zake op 18 december 1979 voor het Vlaamse Gewest genomen koninklijk besluit.

Onder gezinsinkomen wordt krachtens artikel 2 van bedoeld koninklijk besluit verstaan de som van de aan de personenbelasting onderworpen inkomsten van de huurder en van alle personen die met hem onder een zelfde dak samenwonen, met uitsluiting van het inkomen van de kinderen van minder dan 25 jaar.

Alleen de bevoegde diensten van het Ministerie van Financiën kunnen uiteraard voormelde som bepalen.

In gevallen zoals vermeld door het geachte lid trekken deze diensten, overeenkomstig artikel 1, §1, 3°, van het koninklijk besluit van 26 februari 1964 tot coördinatie van de wetbepalingen betreffende de inkomstenbelastingen, tachtig hondersten van het onderhoudsgeld af bij het bepalen van de aan de personenbelasting onderworpen inkomsten.

### R. DE WULF GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID

### Vraag nr. 7 van 12 mei 1982 van de heer F. GEYSELINGS

*Ziekenhuizen en hospitalen — Personeelsbezetting*

In verschillende dagbladen lees ik scherpe kritiek op de opleiding die in de verpleegscholen wordt gegeven.

Er wordt zonder meer gesproken over misbruik van stagiairs in ziekenhuizen en in de gezondheidszorg in 't algemeen.

Studenten worden als goedkope arbeidskrachten ingeschakeld, bij voorkeur tijdens de piekuren, weekends en vakantieperioden.

In ziekenhuizen met eigen opleidingsmogelijkheden zou zelfs 50% van het personeel uit stagiairs bestaan. In andere hospitalen bedraagt deze verhouding 80% afgestudeerden en 20% leerlingen. Daarbij komt nog de veel voorkomende klacht van leerlingverpleegkundigen dat niet zelden de gediplomeerden zich te goed doen aan diverse versnaperingen terwijl de stagiairs allerlei werkjes moeten opknappen. Dikwijls bepalen dezelfde gediplomeerden de beoordelingscijfers van de stagiairs waardoor de laatsten in feite genuilband worden. Het spreekt vanzelf dat zulke mistoestanden op de duur de werksfeer vertroebelen waardoor de patiënten uiteindelijk het slachtoffer worden.

Ik wens van de geachte Minister te vernemen:

1. het aantal ziekenhuizen en/of hospitalen met een eigen opleidingscentrum
2. het totaal effectief werkzaam per kliniek/hospitaal en per functie de tewerkgestelden;
3. de gemiddelde bezetting van elk ziekenhuis/hospitaal afzonderlijk alsmede het aantal zieken dat een gediplomeerde verpleger/verpleegster tijdens zijn/haar dagprestatie maximum moet verzorgen;

4. het aantal ziekenhuizen/hospitalen zonder eigen opleidingscentrum ;
5. de gegevens vervat in cijfer 2 en 3 m.b.t. punt 4;
6. is het waar dat tijdens de weekends de personeelsbezetting gereduceerd wordt tot een strikt minimum wat dikwijls ten koste is van de verzorging en verzorgers?

### Antwoord

Vraag nr. 1. :

28 ziekenhuizen in het Vlaamse landsgedeelte beschikken over een eigen opleidingscentrum. Al de Brusselse verplegingsinstellingen worden tot nu toe als bicommunautair beschouwd buiten het VUB ziekenhuis, en zijn dus niet in dit aantal begrepen. De meeste leerlingen van deze centra doen in die ziekenhuizen hun stage.

De lijst van die ziekenhuizen met hun opleidingscentra, is hierbij gevoegd; met dien verstande dat het AZ van de VUB te Jette tot de exclusieve bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap behoort.

Vraag nr. 2. :

De lijsten van al de ziekenhuizen van de Vlaamse regio met vermelding per functie van het totaal aantal tewerkgestelden, worden wegens hun omvang afzonderlijk aan het geachte lid toegestuurd. Onder „tewerkgestelde n” dienen te worden verstaan al d pæ-

### Lijst der ziekenhuizen met aangifte van hun opleidingscentra

#### Antwerpen

Algemeen Ziekenhuis Stuivenberg (Antwerpen)  
Sint-Camilluskliniek (Antwerpen)  
Sint-Vincentiusziekenhuis (Antwerpen)  
Sint-Norbertusziekenhuis (Duffel)  
Algemene Kliniek H. Hart (Lier)  
O.L. Vrouwgesthuis (Mechelen)  
Sint-Bartholomeusziekenhuis (Merksem)  
Sint-Jozefziekenhuis en Bethaniënhuis (Brecht)  
Sint-Elisabethziekenhuis (Turnhout)

#### Brabant

AZ Sint-Rafaël (Leuven)  
H. Hartziekenhuis (Leuven)  
Psychiatrische Kliniek Salve Mater (Lovenjool)

#### Limburg

Sint-Jansziekenhuis (Genk)  
Virga-Jesse-Ziekenhuis (Hasselt)  
Salvatorkliniek (Hasselt)  
Psychiatrisch Centrum Sint-Jozef (Munsterbilzen)  
Sint-Jozefkliniek (Sint-Truiden)

#### Oost-Vlaanderen

H. Hartkliniek (Eeklo)  
Kliniek Maria Middelaes (Gent)  
AZ Gent (Gent)  
Psychiatrisch Ziekenhuis Dr. Guislain (Gent)  
O.L. Vrouwziekenhuis (Oudenaarde)  
Algemeen e Klin. Maria Middelaes (Sint-Niklaas)

#### West-Vlaanderen

Sint-Jansziekenhuis (Brugge)  
H. Serruysziekenhuis (Oostende)  
Kliniek Maria's Rustoord (Roeselare)  
H. Hartkliniek (Roeselare)  
Psychiatrisch h Klin. OL Vrouw (Sint-Michiels-Brugge)

Hoger Instituut voor Verpleegkunde  
Sint-Berlindisinstituut voor Verpleegkunde  
Sint-Vincentiusinstituut voor Verpleegkunde  
Sint-Norbertusinstituut voor Verpleegkunde  
Sint-Aloysiusinstituut voor Verpleegkunde  
OL Vrouwinstituut voor Verpleegkunde  
Hoger Instituut voor Verpleegkunde Sint-Barholomeus  
Sint-Lidwina-instituut voor Verpleegkunde  
Instituut Sint-Elisabeth

Sint-Elisabethinstituut voor Verpleegkunde  
Vrije beroepsschool Sint-Franciscus voor Verpleegkunde  
Salve Mater Verpleegsterschool

Hoger Instituut voor Verpleegkunde Maria Theresia  
Provinciaal Hoger Instituut voor Verpleegkunde  
Instituut voor Verpleegkunde „ Mater Salvatoris ”  
Sint-Jozefinstituut voor Verpleegkunde  
Instituut voor Verpleegkunde Sint-Jozef

Instituut Sint-Vincentius à PaulO  
Instituut voor Verpleegkunde Sint-Geertruid  
Hoger Rijksinstituut voor Paramedische Beroepen  
Instituut voor Psychiatrische Verpleegkunde „ Guislain ”  
Sint-Elisabethschool voor Verpleegkunde  
Instituut voor Verpleegkunde Maria Middelaes

Sint-Jansinstituut voor Verpleegkunde  
Hoger Rijksinstituut voor Paramedische Beroepen  
Technisch Instituut voor Verpleegkunde „ Ic Dien ”  
Hoger Technisch Instituut voor Verpleegkunde H. Hart  
Instituut Sint-Jozef voor Psychiatrische Verpleeging

sonen, die onder om het even welk statuut in het ziekenhuis werken.

Vraag nr. 3. :

- a. De gemiddelde bezetting van elk ziekenhuis komt eveneens op de bovenvermelde lijsten voor.
- b. Wat het aantal zieken betreft, die een gediplomeerde verpleger/verpleegster tijdens zijn/haar dagprestatie maximum moet verzorgen, voorzien de erkenningsnormen voor de acute ziekenhuisdiensten de permanente aanwezigheid van tenminste 1 gediplomeerde verple(e)g(st)er voor 30 zieken, bijgestaan door voldoende hulp personeel.

Vraag nr. 4. :

Het aantal ziekenhuizen in de Vlaamse regio zonder eigen opleidingscentrum bedraagt 214, met inbegrip van het AZ van de VUB.

Vraag nr. 5. : De gegevens vervat in cijfers 2 (totaal effectief) en 3 (gemiddelde bezetting) m.b.t. punt 4 (ziekenhuizen zonder eigen opleidingscentrum), kunnen in de toegestuurde lijsten gevonden worden.

Vraag nr. 6. :

Het is juist dat meestal het aantal aanwezige personeelsleden gedurende weekends wordt vermindert. Dit wordt echter verantwoord door de vermindering van het aantal patiënten gedurende deze dagen waarop ook weinig of geen medisch-technische onderzoeken plaatsvinden.

In elk geval moet ook tijdens de vrije dagen het nodige personeel beschikbaar zijn om zonder moeilijkheden voor een goede verpleging en verzorging te kunnen instaan.

### Vraag nr. 13

van 23 juni 1982

van de heer F. GEYSELINGS

*Hasselt en Tongeren — Gevallen van hersenvliesontsteking*

In het Nieuwsblad van 27.5.1982 en 5.6.1982 kon iedereen lezen dat een 30-tal gevallen van hersenvliesontsteking, zowel van bacteriële als van virale aard, in het Hasseltse en Tongeren werden vastgesteld.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij zeggen onder welke van de volgende 3 groepen de gemelde hersenvliesontsteking kunnen gerangschikt worden :

1. a. epidemische hersenvliesontsteking of nekkramp;  
b. de zelfstandige of als gevolg van infectieziekten (tyfus, kinkhoest, longontsteking) optredende, ofwel van etterhaard uitgaande vorm;  
c. tuberculeuze hersenvliesontsteking?
2. Hoeveel gevallen van hersenvliesontsteking deden zich voor de laatste 5 jaar?
3. Kan er een verbang gelegd worden tussen hersenvliesontsteking en zwembaden?

### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid op de door hem gestelde vragen de hiernavolgende antwoorden te verstrekken :

1. De meningitis-gevallen (hersenvliesontsteking) die zich voornamelijk in Limburg hebben voorgedaan behoren tot de groep van de virale hersenvliesontstekingen en dienen dus ondergebracht onder b.
2. Aangezien er alleen een verplichte aangifte bestaat voor de epidemische hersenvliesontsteking (= meningitis cerebrospinalis) kunnen slechts deze cijfers gegeven worden voor de laatste 5 jaren:

1977 :	114 gevallen
1978 :	127 gevallen
1979 :	96 gevallen
1989 :	158 gevallen
1981 :	124 gevallen

Inzake tuberculeuze meningitis zijn de volgende gevallen bekend :

1978 :	14 gevallen
1979 :	13 gevallen
1980 :	12 gevallen
1981 :	14 gevallen

3. Voor de bacteriële en virale hersenvliesontsteking mag men aannemen dat door de verplichte ontmetting van het zwembadwater er geen gevaar bestaat voor overdracht van deze ziektekiemen via de zwembaden.

### Vraag nr. 14

van 23 juni 1982

van de heer F. GEYSELINGS

*Dilbeek - Groot-Bijgaarden — Uitstrooien van ratten gif*

In een krant van 18 mei ll. las ik dat te Dilbeek - Groot-Bijgaarden meerdere pakjes rattenvergif kris-kras doorheen de velden werden teruggevonden. Deze manier van verspreiden van rattenvergif schijnt volgens de zelfde bron te beantwoorden aan de provinciale voorschriften. Ik stel me echter de vraag of het wild-weg uitgooien van rattenvergif al dan niet een reëel gevaar inhoudt, vooral voor de argeloze wandelaar.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij een antwoord geven op de volgende vragen.

1. Is het inderdaad toegelaten vrijelijk en op grote schaal rattenvergif te werpen langsheen grachten, beken of tussen de veldgewassen?
2. Hoeveel rattenvergif wordt er jaarlijks verspreid in het Vlaamse land?
3. Welke maatregelen nam het gemeentebestuur van Dilbeek - Groot-Bijgaarden ter bescherming van de bevolking na het vernemen dat op verschillende plaatsen rattenvergif werd teruggevonden?
4. Hoe moet nu precies en tijdens welke periode moet een rattenverdelgingsactie geschieden?
5. Aan wie of wat moet de rattenplaag te Dilbeek - Groot-Bijgaarden worden toegeschreven?

### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het departement van Volksgezondheid geen bevoegdheid heeft inzake de bestrijding van ratten.

Deze materie is gereguleerd door het koninklijk besluit van 5 januari 1981 betreffende de bestrijding van voor planten en voor plantaardige producten schadelijke organismen.

**Vraag nr. 15**  
**van 23 juni 1982**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Kankeronderzoek — Teleurstellende resultaten*

Begin van dit jaar werd te Charleroi een symposium gehouden dat gewijd was aan het opsporen van ziekten. Op dit symposium werden teleurstellende resultaten inzake kanker bekend gemaakt. Van de 25.000 kankergevallen per jaar in ons land vastgesteld, werden er slechts 500 ontdekt in de 10 opsporingscentra die België heeft.

Op een recent gehouden symposium te Brugge bevestigde Gemeenschapsminister van Gezin en Welzijnzorg — Rika Steyaert — dat niettegenstaande het feit dat men al geruime tijd gigantische sommen aan kankeronderzoek besteedt, de vooruitgang in de kankertherapie bedroevend klein is te noemen en geenszins in verhouding staat tot de gependeerde kosten en energie.

Als men zowel te Charleroi als te Brugge tot een zelfde besluit komt, wat de resultaten van het kankeronderzoek betreft, en er daarbij nog fenomenale bedragen tegenaan worden gegooid zonder evenredig succes, wordt het dan niet de hoogste tijd om de alternatieve toer op te gaan waar toch markante resultaten worden gemeld?

Kan de geachte Gemeenschapsminister ook nog op de volgende vragen een antwoord geven?

1. Hoeveel borstoperaties zijn in België de laatste 5 jaar uitgevoerd per jaar afzonderlijk?
2. Hoeveel overleefden met succes de borstoperatie?  
Is het geweten hoeveel van deze vrouwen nog in leven waren: 1j., 2j., 3j., 4j., 5j., 6j., en 7j. na de operatie?
3. Werd na vele jaren onderzoek en ervaringen vastgesteld of beide borsten even vatbaar zijn voor kanker of heeft de linker of rechter meer kans voor deze kwaal?
4. Werden door de klassieke geneeskunde al pogingen ondernomen om op dit vlak samen te werken met de alternatieve geneeskunde of omgekeerd?  
Zo ja, wat was hiervan het resultaat?  
Zo neen, is het, rekening houdend met de bedroevende resultaten die de schoolgeneeskunde in de kankeropsporing boekt, niet gewenst samen te werken met de natuurgerichte artsen opdat alle positieve bevindingen kunnen samengebundeld worden om deze e.a. moderne kwalen eindelijk in te dijken?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vragen 1 en 2 heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat de gevraagde inlichtingen voor de Vlaamse Gemeenschap afzonderlijk niet kunnen gegeven worden.

Voor inlichtingen omtrent deze aangelegenheid met betrekking tot de totale Belgische bevolking kan ik het geachte lid verwijzen naar de Minister voor Sociale Zaken, tot wiens bevoegdheid het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering behoort.

In verband met de derde vraag is er mij geen studie bekend met betrekking tot een verschillende vatbaarheid voor kanker van beide borsten.

Wat zijn vierde vraag i.v.m. de samenwerking met alternatieve geneeskunde betreft, wil ik het geachte lid erop wijzen dat de Vlaamse Gemeenschap, enkel toelagen toekent voor de vroegtijdige opsporing van bepaald ekankers.

De toekenning van deze relatief beperkte toelagen wordt gekoppeld aan een opsporingsplan, waarbij in de toekomst de eerstelijnsgezondheidszorg nog meer zal worden betrokken.

**Vraag nr. 16**  
**van 23 juni 1982**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Dieren als wetenschappelijk proefmateriaal — Wetgeving*

Van uit wetenschappelijk oogpunt worden allerlei en massa 's dieren als proefmateriaal opgeofferd, dikwijls aan schijnbehoeften.

Het is b.v. bekend dat vooraleer geneesmiddelen op de markt mogen gebracht worden, hiermee uitgebreide dierproeven moeten uitgevoerd worden.

In Groot-Brittannië alleen al ondergaan jaarlijks 23 procent van de 5 miljoen dierproeven een geneesmiddelenonderzoek.

Tot op zekere hoogte kunnen die proefnemingen nog als gerechtvaardigd genoemd worden, maar wat dan gezegd van dierproeven uitsluitend voor economische doeleinden? Om b.v. een nieuw soort lippenstift op de markt te brengen, worden dieren gepijnigd!

Ik lees in het boek Pro-Mens, Pro-dier (auteur Peter Singer) dat cosmetica e.a. stoffen uitgetest worden op konijnen. Geconcentreerde oplossingen van de te testen substantie worden bij deze dieren in de ogen gedruppeld en dit geschiedt soms verscheidene dagen na mekaar. Daarna wordt de schade bepaald naar gelang de grootte van het getest gebied, de mate van zwelling en van de verkleuring e.a. soorten verwondingen. In Groot-Brittannië zouden jaarlijks bijna 1 miljoen dieren opgeofferd worden aan de cosmetica-industrie.

Vooraleer de manier hoe zulks gebeurt, is schrijnend om niet te zeggen onmenselijk. Aangezien konijnen instinctief aan hun ogen kunnen krabben, wat niet mag, worden deze dieren onbeweeglijk vastgezet, zodat alleen de kop vrij is. Bovendien kunnen de ogen permanent opengesperd blijven door metalen klemmen op de oogleden te plaatsen.

Het testen van huidreacties op dieren gaat altijd gepaard met het verwijderen van het haar. Met sterk klevende plakband rukt men deze dan weg. De lijdensweg is veel te lang om hier op te sommen.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij antwoorden op de volgende vragen?

1. Hoe ver staat de wetgeving in België inzake dierproeven ten bate van geneesmiddelen-, voedingsmiddelen- en cosmetica-industrie?
2. Hoeveel dieren worden jaarlijks in België opgeofferd aan alle mogelijke proeven?
3. Welke dieren worden als proefdier het meest geëerd en wie zijn de leveranciers?
4. Bestaat er in België enige controle hieromtrent door de overheid?  
Zo ja, uit wat bestaat die controle?  
Zo neen, waarom geen controle?
5. Waar blijft men met de dode en zieke dieren die het slachtoffer werden van deze proeven?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de inhoud van zijn vraag niet tot mijn bevoegdheid behoort, maar wel tot die van de Staatssecretaris voor Europese Zaken en Landbouw.

#### Vraag nr. 17 van 23 juni 1982 van de heer F. GEYSELINGS

##### *Grond- en oppervlaktewater — Bezoedeling*

Günther Schwab de auteur van het sensationeel boek: „Bij de Duivel te gast”, zegt hierin: „al wie met het water knoeit, vernietigt het leven!”

Naarmate het grond- en oppervlaktewater meer aan bezoedeling onderhevig is, des te sprekender zijn deze woorden.

Het grond- en oppervlaktewater staat onbetwistbaar bloot aan vele bevuilingsbronnen. Ik denk zomaar aan:

1. de massa's vloeibare huishoudelijke en industriële afval;
2. het drijfmest van vee dat in grote hoeveelheden her en der stiekem wegvloeit, alsmede aan de talrijke citernes met menselijke excrementen die men in rivieren en watergebieden laat wegvloeien;
3. de enorme hoeveelheden kunstmest die dagelijks in tuin- en landbouw, alsmede in de fruitaanplantingen worden aangewend (b.v. nitraten);
4. het gif dat bepaalde fabrikanten via de bodem wegwerken;
5. enz., enz.

Om het drinkwater enigszins genietbaar te maken en vrij te krijgen van infectiekiemen wordt door de waterwinningsinstellingen beroep gedaan op chloor waarvan geen goed woord wordt gezegd door bepaalde Hongaarse, Engelse en Amerikaanse geleerden.

Maar nog veel verbruikers putten wellicht om deze reden hun drinkwater uit eigen bodem.

Mijn vraag is nu de volgende:

Aangezien het bezoedelingsgevaar van grond- en oppervlaktewater niet denkbeeldig is en de verbruikers er haast niet aan denken om regelmatig

hun putwater te laten onderzoeken, is vergiftiging of besmetting door infectiekiemen of zware metalen niet uitgesloten.

Voert het Ministerie van Volksgezondheid grondwatercontroles uit? Zo ja, in welke gebieden en hoe dikwijls?

Zo neen, is dit in de huidige leefsituatie geen noodzaak geworden ter bescherming van de bevolking?

#### Antwoord

Daar de door het geachte lid gestelde vraag niet tot mijn bevoegdheid behoort, wordt zij voor verder gevolg doorgezonden naar de heer Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Waterbeleid en Onderwijs die voor de waterproductie, -voorziening en zuivering van afvalwater bevoegd is op grond van artikel 6, § 1 V van de bijzondere wet van 8 augustus en artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Executieve van 18 januari 1982 houdende bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Executieve.

#### Vraag nr. 19 van 23 juni 1982 van de heer F. GEYSELINGS

##### *Veteranenziekte — Preven tiemiddelen*

De legionairs- of veteranenziekte is ontleend aan een epidemie van longontsteking die in 1976 voorkwam bij oud-Vietnamstrijders in de USA.

Deze vorm van longontsteking houdt een groot gevaar in voor mensen met een sterk verminderde biologische veerkracht.

Onlangs werd via de krant melding gemaakt dat in het Academisch Ziekenhuis van Leiden en het Academisch Centrum in Amsterdam zich in totaal 9 gevallen hebben voorgedaan. Acht van de 9, die benevens de veteranenziekte ook leden aan kanker, zijn inmiddels gestorven.

Mijn vragen aan de geachte Gemeenschapsminister zijn:

1. werd in België deze kwaal reeds vastgesteld? Zo ja, wanneer;
2. hoeveel gevallen werden sinds de ontdekking van deze ziekte in België geregistreerd;
3. beschikt ons medisch corps over afdoende middelen om deze gevreesde kwaal te bestrijden;
4. welke zijn volgens de geachte Gemeenschapsminister de preventiemiddelen om aan de veteranenziekte te ontsnappen?

#### Antwoord

In verband met de door het geachte lid gestelde vragen, kan ik de volgende antwoorden geven:

1. Sedert 1978 werd in België de legionairsziekte vastgesteld.
2. De diagnose werd reeds 11 maal bacteriologisch bevestigd.



3. Aangezien de ziektekiem nl. legionella pneumoniae kan bestreden worden met bepaalde antibiotica zoals erythromycine mag men zeggen dat het medisch korps over een afdoend behandelingsmiddel beschikt.
4. Legionella pneumoniae is een wijdverspreide ziektekiem die overal in het water kan voorkomen. Mensen met duidelijk verminderde weerstand tegen infecties kunnen gemakkelijker slachtoffer van de legionairsziekte worden. Specifiek preventieve maatregelen tegen de legionairsziekte zijn op dit ogenblik niet gekend.

**Vraag nr. 21**  
**van 7 juli 1982**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Kankervormen — Toename*

Sommige kankervormen blijken de laatste tijd in aantal toe te nemen.

Zo ook zou volgens meerdere nieuwsbronnen zich een stijging van deze gevreesde ziekte voordoen.

Graag verneem ik van de geachte Minister:

1. hoeveel gevallen van bloedkanker zich hebben gemanifesteerd tijdens de jaren 1960, 1965, 1970, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980 en 1981;
2. hoeveel mannen en vrouwen door deze soort kanker werden getroffen;
3. in welke streken zich deze ziekte vooral manifesteert;
4. of hij weet welke de oorzaak is van bloedkanker?

**Antwoord**

Vragen 1, 2 en 3:

Voorkomen van leucemie: aantal nieuwe gevallen per jaar

Jaar	Man	Vrouw	Totaal
1960	124	83	207
1965	236	171	407
1970	279	258	537
1975	338	278	616
1976	356	272	628
1977	308	237	545
1978	295	230	525

Voorkomen per provincie

Provincie	1970	1975	1976	1977	1978
Antwerpen	86	87	91	69	78
Brabant	139	132	142	134	114
West-Vlaanderen	60	88	92	86	67
Oost-Vlaanderen	81	86	76	84	82
Henegouwen	74	94	102	62	68
Luik	40	76	72	59	61
Limburg	28	27	23	22	23
Luxemburg	10	7	8	9	9
Namen	19	19	22	20	23

Voor 1979, 1980 en 1981 zijn nog geen statistische gegevens bekend.

4. Een oorzakelijke factor voor het ontstaan van leucemie werd nooit aangetoond. Recente wetenschappelijke onderzoeken wijzen op het verband tussen het voorkomen van leucemie en de blootstelling aan toxische stoffen (o.a. benzeen). Daarnaast is er een vermoeden dat virussen mede verantwoordelijk zouden zijn voor het ontstaan van deze aandoening. Ook na bestraling zoals in Hiroshima-Nagasaki steeg de morbiditeit ten gevolge van leucemie.

**J. LENSSENS**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 49**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Verontreiniging van de Jeker — Leefmilieu Limburg*

De verontreiniging van de Jeker te Tongeren staat vaak in de belangstelling mede naar aanleiding van onverantwoorde lozingen door de suikerfabrieken van Oerle. Blijkens mijn inlichtingen werd door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te Brussel een onderzoek verricht naar de vervuilingsgraad van de Jeker te Tongeren. Opdrachtgever tot dit onderzoek was de Landelijke Waterdienst van Limburg, omdat het een waterloop van eerste categorie betreft.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

1. Is er door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie onlangs een onderzoek verricht naar de verontreinigde bestanddelen in de Jeker in de omgeving van Tongere n Zo ja, wanneer werd dit onderzoek verricht en kan de geachte Minister mij de exacte resultaten van dit onderzoek mededelen?
2. Welke maatregelen worden op korte of lange termijn genomen om de toenemende vervuiling van de Jeker tegen te gaan?
3. Welke maatregelen neemt de suikerfabriek OLV te Oerle om de vervuiling van de Jeker tegen te gaan? Welke normen krijgt dit bedrijf opgelegd vanwege de overheid? Is er een waterzuiveringsstation voorzien in de directe omgeving van dit bedrijf?

**Antwoord**

1. Bij navraag bij het Instituut voor Hygiëne e Epidemiologie te Brussel en de Landelijke Waterdienst van Limburg blijkt dat door deze instellingen geen recent onderzoek werd verricht i.v.m. verontreiniging van de Jeker en evenmin hiertoe werd opdracht gegeven. Mogelijk bedoelt het geachte lid hier een in opdracht van de stad Tongeren recent uitgevoerde ecologische studie betreffende verbeteringswerken aan de Jeker tussen Lauw en Tongeren.
2. De bouw van de rioolwaterzuiveringsinstallatie van de stad Tongeren zal een aanzienlijke verbetering

ring van de waterkwaliteit van de Jeker tot gevolg hebben.

De bouw van deze installatie wordt begin 1983 aangevat.

3. Gezien deze vraag valt onder de bevoegdheid van de Minister van het Waalse Gewest, heb ik hem gewezen op de ernst van de verontreiniging van de Jeker en op het feit dat belangrijke verontreinigingsbronnen gelegen zijn op het grondgebied van het Waalse Gewest. Ik heb hem gevraagd naar zijn inzichten om aan deze toestand zo snel mogelijk verbetering te brengen.

**Vraag nr. 50  
van 11 mei 1982  
van de heer J. GABRIELS**

*Grensoverschrijdende waterlopen — Overleg Vlaanderen- Nederland*

Het Waterschap Zuiveringschap Limburg in Roermond (Nederland) klaagt reeds jaren over het volledig lam liggen van het overleg tussen Vlaanderen en Nederland in verband met grensoverschrijdende waterlopen. Overleg is dringend gewenst omdat men ter zake nogal wat afvalwater uit Vlaanderen krijgt. Alhoewel wij een vrij goede wetgeving hebben in verband met het afvalwater, blijkt in de praktijk daar weinig van terecht te komen.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

- Hoe vaak door welke instellingen overleg plaats heeft met Nederland inzake grensoverschrijdende en vervuilende waterlopen?
- Is het inderdaad zo dat er geen overleg ter zake bestaat?
- Welke waterlopen die onder gewestelijke bevoegdheid vallen zijn er tussen Vlaanderen en Nederland?
- Welke concrete stappen op welke termijn denkt de geachte Minister te nemen om ter zake voldoende stappen te ondernemen?

**Antwoord**

- a. + b. De sinds 1974 opgericht Belgisch-Nederlandse Commissie inzake kleine grensoverschrijdende onbevaarbare waterlopen komt tweemaal per jaar samen, beurtelings in Brussel en in Den Haag. In dit overleg worden eveneens grotere waterlopen en kanalen besproken; o.a. de Jeker en het kanaal Gent-Terneuzen, evenals grondwater- en drinkwatervoorzieningsproblemen. De doelstellingen van deze commissie zijn:
- het wederzijds verstreken van informatie over voorgenomen plannen en daarvan te verwachten gevolge n
  - bespreken van maatregelen om schade van voorgenomen werken of wateronttrekkingen te voorkomen n
  - het komen tot regelingen waarin afspraken worden vastgelegd, waarbij in voorkomend geval ook beraad nodig zal zijn omtrent de vraag

op welk bestuursniveau een formele regeling moet worden getroffen.

- De lijst van alle grensoverschrijdende waterlopen zal het geachte lid toegestuurd worden.
- Daar bovenvernoemde commissie tweemaal per jaar zetelt en zeer bevredigende resultaten voor gevolg heeft ben ik van oordeel dat in de onmiddellijke toekomst voor wat betreft deze materie geen bijkomende maatregelen dienen getroffen te worden.

**Vraag nr. 54  
van 11 mei 1982  
van de heer F. GEYSELINGS**

*Cadmium- en kwikconcentraties in schorren en slikken — Vergiftigingsgevaar*

Het Delta Instituut voor Hydrobiologisch Onderzoek in Yerseke en de regionale inspecteur van de Volksgezondheid in Zeeland zijn tot de vaststelling gekomen dat lamsoor (Latijnse benaming: limonium vulgare) en zeekraal (Latijnse benaming: calicomia europaea) chemisch ernstig vergiftigd zijn met hoge concentraties cadmium en kwik.

De hierboven genoemde wilde gewassen, die door liefhebbers worden ingezameld om als groente gegeten te worden, groeien in schorren en slikken — bijvoorbeeld in het Verdronken Land van Saeftinghe en te Kieldrecht — waarin blijkbaar deze chemische afval wegzinkt.

Volgens het ingesteld onderzoek zou de cadmium- en kwikvergiftiging in de richting van de Belgische grens in belangrijke mate toenemen. Ook in andere gewassen uit deze waterrijke biotoop zouden grote hoeveelheden kwik en cadmium voorkomen.

Lamsoor is niet alleen een gegeerde groente die gekookt en gestoofd wordt gegeten, maar is bovendien een gegeerde honigleverancier. Immers, meerdere imkers plaatsen jaarlijks in de bloeitijd hun bijen in de nabijheid van deze waterrijke gebieden. De bijen puren uit de met kwik- en cadmiumbeladen lamsoor en zeekraal nectar en verzamelen uiteraard slikwater, nodig als levensvocht voor het onderhoud van hun nest. Dit chemisch spul kan aldus in de honigcellen gedeponeerd worden en later door de gebruiker gegeten.

Rekening houdend met het dreigend gevaar dat hieruit voor de volksgezondheid kan ontstaan, wens ik van de geachte Minister te vernemen:

- of hij kennis heeft van — hoge — concentraties cadmium en kwik in Belgische schorren en slikken ;
- of het niet nuttig zou zijn dringend contact te nemen met de verantwoordelijke regionale diensten van de Volksgezondheid uit Zeeland om eventueel gezamenlijk :
  - de oorzaak van de bezoedeling op te sporen;
  - maatregelen te treffen om kwik- en cadmiumvergiftiging van water, planten, dieren en mensen te voorkomen?

**Antwoord**

1. Voor wat betreft het aantreffen van lamsoor en zeekraal wens ik er het geachte lid op te wijzen dat beide gewassen een tamelijk hoog zoutgehalte van het oppervlaktewater vereisen. Daar deze voorwaarde in het Belgisch gedeelte van de Westerschelde nauwelijks wordt bereikt is het voorkomen van lamsoor en zeekraal in België dan ook respectievelijk nihil en zeldzaam. Deze gewassen worden in België niet genuttigd. Bovendien kan hier nog worden aan toegevoegd dat men thans zeekraal zelfs nog weinig in het Land van Saeftinge terugvindt. Het betreft hier immers een pioniersvegetatie die, door de massale aanplantingen van *Spartina* (Slijkgras) waarmee in de dertiger jaren dit gebied werd opgehoogd, door deze laatste plant grotendeels werd teruggedrongen. De aanwezigheid van cadmium en kwik in deze schorren en slikken is verklaarbaar door de invloed van het Scheldewater waarin deze metalen tengevolge van industriële lozingen aanwezig zijn. Hier moet in het bijzonder verwezen worden naar een studie van de Amerikaan Gardner („Salt marsh creation : impact of heavy metals ” p. 126 tot p. 131 in het in november 1980 in boekvorm verschenen verslag *Rehabilitation and creation of selecte coastal habitats* ” van een in mei 1976 in Georgia, VS, gehouden symposium) waarin deze tot de vaststelling komt dat, afhankelijk van parameters als o.a. redoxpotentiaal en PH, de schorren en slikken een filtrerende werking vertonen. Zij gaan namelijk zware metalen waaronder Cd en Hg, accumuleren. Dit verklaart dan ook de aanwezige relatief hoge concentraties van deze metalen zoals bleek uit het door het Delta Instituut uitgevoerde onderzoek.

2. a) Zoals hierboven reeds vermeld vinden deze Hg en Cd concentraties hun oorsprong in de verontreiniging van het Scheldewater.
- b) De zowel gemeentelijke als industriële sanering dewelke een geleidelijke verbetering van de kwaliteit van het Scheldewater voor gevolg hebben, zullen zich zeker ook laten gevoelen voor wat betreft de hierdoor beïnvloede schorren en slikken. Het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie werd verzocht contact op te nemen met eerdervernoemd Delta Instituut voor Hydrobiologisch Onderzoek.

**Vraag nr. 79**  
**van 22 juli 1982**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Grond- en oppervlaktewater — Bezoedeling*

Günther Schwab de auteur van het sensationeel boek : „ Bij de Duivel te gast ”, zegt hierin „:Al wie met het water knoeit, vernietigt het leven ”!

Naarmate het grond- en oppervlaktewater meer aan bezoedeling onderhevig is, des te sprekender zijn deze woorden.

Het grond- en oppervlaktewater staat onbetwistbaar bloot aan vele bevuilingsbronnen. Ik denk zomaar aan :

1. de massa 's vloeibare huishoudelijke en industriële afval ;
2. het drijfmest van vee dat in grote hoeveelheden her en der stiekem wegvloeit, alsmede aan de talrijke citemes met menselijke excrementen die men in rivieren en watergebieden laat wegvloeien;
3. de enorme hoeveelheden kunstmest die dagelijks in tuin- en landbouw, alsmede in de fruitaanplantingen worden aangewend (b.v. nitraten);
4. het gif dat bepaalde fabrikanten via de bodem wegwerken ;
5. enz., enz.

Om het drinkwater enigszins genietbaar te maken en vrij te krijgen van infectiekiemen wordt door de waterwinningsinstellingen beroep gedaan op chloor waarvan geen goed woord wordt gezegd door bepaalde Hongaarse, Engelse en Amerikaanse geleerden.

Maar nog veel verbruikers putten wellicht om deze reden hun drinkwater uit eigen bodem.

Mijn vraag is nu de volgende:

Aangezien het bezoedelingsgevaar van grond- en oppervlaktewater niet denkbeeldig is en de verbruikers er haast niet aan denken om regelmatig hun putwater te laten onderzoeken, is vergiftiging of besmetting door infectiekiemen of zware metalen niet uitgesloten.

Voert het Ministerie van Volksgezondheid grondwatercontroles uit? Zo ja, in welke gebieden en hoe dikwijls?

Zo neen, is dit in de huidige leefsituatie geen noodzaak geworden ter bescherming van de bevolking?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid meedelen dat particulieren aanvragen kunnen richten, via het College van Burgemeester en Schepenen van hun gemeente, om analyses van grondwater te laten uitvoeren door de provinciale instituten voor hygiëne.

Deze controles zijn gratis. Zeer belangrijk is hierbij evenwel de wijze van monsternamen. De richtlijnen ter zake van deze instituten dienen dan ook nauwkeurig te worden nageleefd.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.

## II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

### M. GALLE GEMEENSCHAPS MINISTER VAN ONDERGESCHIKTE BESTUREN EN GESUBSIDIEERDE WERKEN

**Vraag nr. 45**  
**van 13 juli 1982**  
**van de heer M. OLIVIER**

*Arrondissement Kortrijk — Gesubsidieerde werken*

Graag zou ik van de geachte Minister vernemen:

1. Voor welke gemeenten in het administratief arrondissement Kortrijk dossiers werden ingediend tot het bekomen van toelagen voor infrastructuurwerken tot verbetering, vernieuwing en aanleggen van wegen, riolering, fietspaden, enz. gedurende de periode van 1 januari 1980 tot en met het eerste kwartaal 1982?
2. Voor welke werken en op welke datum een principiële en/of vaste belofte van toelagen werd toegezegd?
3. Welke de kostenraming is van de ingediende en geprogrammeerde werken per dossier?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 46**  
**van 13 juli 1982**  
**van de heer P. VAN GREMBERGEN**

*Gemeenten arrondissement Gent-Eeklo — Toelagen infrastructuurwerken*

Graag had ik van de geachte Minister vernemen:

1. Voor welke gemeenten in het administratief arrondissement Gent-Eeklo dossiers werden ingediend tot het bekomen van toelagen voor infrastructuurwerken, voor verbetering, vernieuwing en aanleggen van wegen, rioleringen, fietspaden enz. gedurende de periode van 1 januari 1980 tot en met het tweede kwartaal van 1982?
2. Voor welke werken en op welke datum een principiële en of vaste belofte van toelagen werd toegezegd?
3. Welke de kostenraming is van de ingediende en geprogrammeerde werken per dossier?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

### R. STEYAERT GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZIN EN WELZIJNSZORG

**Vraag nr. 23**  
**van 7 juli 1982**  
**van de heer G. CARDOEN**

*OCMW's — Tewerkstelling van minder-validen*

Op 25 januari 1982 had ik de eer mevrouw de Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg via deze zelfde weg te ondervragen over de toepassing van het KB van 6 maart 1978 tot vaststelling van het aantal minder-validen, die door de OCMW's moeten worden tewerkgesteld.

Uit het antwoord op bovengenoemde vraag is duidelijk gebleken dat zesentwintig gemeenten, waaronder vrij grote steden, in gebreke waren gebleven.

Naar aanleiding van deze vaststelling, heeft de geachte Minister het initiatief genomen de OCMW's andermaal op hun verplichtingen inzake tewerkstelling van minder-validen te wijzen.

Ik zou de geachte Minister dank weten te mogen vernemen in welke mate de betrokken OCMW's enig gevolg hebben gegeven aan de toepassing van de ministeriële omzendbrief van 23 mei 1978 met referentie A/011/18.

Zijn hier desgevallend sancties voorzien of overweegt de geachte Minister geen sancties t.o.v. de OCMW's die op dat stuk verzuimen hun plicht te doen?

#### Voorlopig antwoord

In verband met zijn eerste vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat bij de betrokken OCMW's wordt nagegaan in welke mate zij hun verplichtingen inzake tewerkstelling van minder-validen thans zijn nagekomen.

Zodra dit onderzoek is beëindigd, zal op deze vraag een definitief antwoord worden gegeven.

Wat de tweede vraag betreft, kan ik verwijzen naar de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclasseering van minder-validen (B.S. van 23.4.1963) die in Hoofdstuk IX (art. 31 tot en met 35) strafbepalingen voorziet voor de werkgever — waaronder eveneens de openbare besturen — die verzuimt of weigert de wet en de reglementering inzake tewerkstelling van minder-validen toe te passen.

## III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.