

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1981-1982

Nr. 9

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

1 JUNI 1982

### INHOUDSOPGAVE

<b>1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	Blz.
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)</b>	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . .	146
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .	149
M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken . . . . .	155
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud . . . . .	159
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting . . . . .	163
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid . . . . .	164
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs . . . . .	165
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	166
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)</b>	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid . . . . .	166
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executive, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .	167
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud . . . . .	171
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs . . . . .	172
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	173

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

#### G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

**Vraag nr. 38**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

*NIM, GOM, GIMV, GIMW en FIV — Bedrijven in moeilijkheden*

Het probleem van de controle van de aanwending van gelden door het Rijk in bedrijven die moeilijkheden hebben of die geherstructureerd worden blijft een onoverzichtelijke zaak. Het Rekenhof heeft op dit vlak geen enkele mogelijkheid, die bij de wet geregeld is.

De Kamer en Senaat hebben wel de mogelijkheid via de gemengde parlementaire commissie, die echter reeds enkele jaren niet meer vergadert. Beide aspecten behoren niet tot die verantwoordelijkheid van de uitvoerende macht.

Wie gelden van de gemeenschap aanwendt voor het ondersteunen, herstructureren enz. van privé-bedrijven moet aan dezelfde gemeenschap duidelijk kunnen verantwoorden wat met die gelden gebeurt en moet bovendien de mogelijkheid open laten van controle door de wetgevende macht.

Het is de geachte Minister bekend dat de leden van Kamer en Senaat niet in deze mogelijkheid verkeren.

Graag had ik vernomen op welke wijze die gelden, aangewend door allerlei instellingen zoals NIM, GOM, GIMV, GIMW, FIV enz. voor het ondersteunen, participeren, herstructureren enz. gebruikt worden in bedrijven in moeilijkheden ?

#### Antwoord

Met betrekking tot het gewestelijk beleid t.a.v. ondernemingen in moeilijkheden wil ik het geachte lid verwijzen naar de hieromtrent in het VESOC op 30 april 1982 eenparig goedgekeurde beleidslijn die trouwens ter bespreking aan de Vlaamse Raad werd overgemaakt. De Vlaamse Executieve doet bij de tenuitvoerlegging van zijn beslissingen hieromtrent exclusief beroep op de GIMV in zijn derde functie waarbij deze instelling optreedt in naam van en voor rekening van de Vlaamse Gemeenschap.

**Vraag nr. 39**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Bedrijven waarin de overheid medeparticipeert — Stand van zaken*

De overheid of één van haar instellingen is op meerdere wijze aandeelhoudster van bedrijven die door moeilijkheden van welke aard dan ook geheel of gedeeltelijk met overheidsgelden in stand worden gehouden.

De voorbeelden van dit soort bedrijven zijn legio. Onlangs werd door het Vlaams Economisch Verbond een studie gepubliceerd over de manier waarop de overheid met gemeenschapsgelden als aandeelhoudster optreedt. De conclusie van deze studie was verbijsterend in die zin dat de overheid een zeer slecht ondernemer is.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

1. Hoeveel bedrijven zijn momenteel eigendom of mede-eigendom van de Overheid?
2. Hoe groot is de jaarlijkse omzet van deze bedrijven en welke verhouding bestaat er tussen de omzet van deze bedrijven en de jaarlijkse winst?
3. Mag ik daarvan een overzicht sinds 1970 met een onderverdeling naargelang de overheid respectievelijk minder dan 25 % tussen 25 en 50 % en meer dan 50% participeert?
4. Welke instelling van de overheid medeparticipeert en om hoeveel geld het hier gaat?
5. Graag onderscheid naar Vlaams-, Brussels- of Waals bedrijf?
6. Hoeveel bedrijven sinds 1970 waarin de overheid participeert failliet zijn gegaan en hoeveel geïnvesteerd geld hierbij gemoeid was?

#### Antwoord

Met betrekking tot het participeren van de Vlaamse Gemeenschap in ondernemingen wil ik het geachte lid verwijzen naar de jaarverslagen van de GIMV.

Het is inderdaad de GIMV die in zijn derde functie, en na beslissing in de schoot van de Vlaamse Executieve, optreedt als lasthebber in naam van en voor rekening van de Vlaamse Gemeenschap.

**Vraag nr. 40**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Conservenfabriek Marie- Thumas — Overname door Franse groep*

Op 26 maart 1980 werd de failliete conservenfabriek Marie-Thumas aan de Franse groep Bonduelle toegevoegd.

Blijkens een artikel in het blad Trends van 01/08/1980 staat op pagina 6 dat de Etablissements Bonduelle op 31/12/1979 een verlies had van 19,5 miljoen Belgische franken. Dit blijkt uit de officiële balans zoals die werd neergelegd bij de Griffie van Hazebrouck in Frankrijk. Verder blijkt uit deze balans dat de schulden op korte termijn 533,8 miljoen Franse franken bedroeg en op lange termijn 154,9 miljoen Franse franken.

Graag had ik in dit verband meer vernomen daar ik indertijd uitgebreid via een interpellatie deze zaak ter sprake heb gebracht.

1. Welke officiële cijfers werden aangehaald door de curator inzake winsten/verliesschulden en bedrijfskapitaal bij Bonduelle ?
2. Zijn de cijfers van mijn inleiding juist ?
3. Is de geachte Minister bereid deze cijfers bij de Franse Overheid te controleren en mij dienaangaande te berichten?

#### Antwoord

De door het geachte lid gevraagde gegevens hebben betrekking op een privé-onderneming die bovendien in het buitenland gevestigd is.

Afgezien van de vraag of de Overheid in het buitenland over die gegevens beschikt, lijkt het mij niet gepast hierover tussenbeide te komen.

#### Vraag nr. 42 van 11 mei 1982 van de heer A. DE BEUL

*Jongeren en volwassenen — Informatie inzake onderwijs, opleiding en beroepsleven*

In een periode van economische teruggang en werkloosheid is het noodzakelijk aan jongeren en volwassenen de ruimst mogelijke informatie te verstrekken over onderwijs, opleiding en beroepsleven.

Die informatie kan slechts tot stand komen door intense samenwerking van onderwijsinstellingen, PMS-centra, ondernemingen, vakbonden en persoonsorganisaties en de regionale en nationale overheid.

Permanent wetenschappelijk onderzoek ter zake en voortdurende voorlichting van het publiek zijn hier onontbeerlijk.

Graag vernam ik van de geachte Minister op welke wijze in de Vlaamse Gemeenschap dergelijke informatie wordt verzameld, gecoördineerd en verspreid.

Dringt de oprichting van een specifieke gemeenschapsinstelling met dit doel zich niet op?

#### Antwoord

Onafgezien de specifieke bevoegdheden van de onderscheiden Gemeenschapsministers wil ik het geachte lid wijzen op een aantal initiatieven die ik als Gemeenschapsminister, bevoegd voor economie en werkgelegenheid, desbetreffend heb genomen :

1. Een verkennende studie m.b.t. de arbeidsbemiddeling in Vlaanderen die mede aanleiding was voor het starten van het pilootproject SIMONA.
2. Een studie m.b.t. het concreet bemiddelingsbeleid van de RVA in Vlaanderen en het sollicitatiegedrag van de werkzoekenden, studie die eerstdaags zal afgerond worden.

Zoals het ook voor de eerste studie het geval was, zal deze laatste aan de leden van VESOC ter bespreking worden voorgelegd.

#### Vraag nr. 43 van 11 mei 1982 van de heer F. COLLA

*Afsluiten van elektriciteit, gas — Niet- betaling*

Als de consument niet betaalt — of niet dadelijk — dan heeft de maatschappij die elektriciteit of gas levert, volgens een contractclausule het recht om „af te sluiten”. Zelfs als dit beding niet in het contract staat geldt het principe dat als één partij haar verplichtingen niet nakomt, de andere ook haar prestaties kan opschorten.

Dus: geen betaling, geen elektriciteit, geen gas.

De omgekeerde situatie kan zich echter eveneens voordoen, waarbij niet de consument, maar wel de maatschappij haar prestaties niet uitvoert (b.v. als door een of ander defect de elektriciteit uitvalt of het gas afgesloten wordt). Niet-levering kan in zulk geval ook levensnoodzakelijk zijn voor de consument en nadelige gevolgen hebben. Nochtans heeft hij dan ook geen recht op verhaal, krijgt hij geen schadevergoeding.

Komt daar nog bij dat de maatschappij een openbare dienst is en een monopoliepositie bekleedt: willekeur en misbruik van recht zijn niet uitgesloten.

Kan de geachte Minister mij meedelen:

1. of er niet meer faciliteiten zouden moeten ingebouwd worden en de maatschappij niet wat soepeler zou moeten zijn;
2. of de openbare dienst niet zou moeten letten op welke manier en op welk moment dit gebeurt en welke de gevolgen van zo'n afsluiting zijn;
3. of er niet meer waarborgen en rechten nodig zijn voor de consument zeker voor de „noodsituaties”, maar vooral ook als de maatschappij tekort schiet ?

#### Antwoord

Het bepalen van de voorwaarden voor de verdere levering van elektrische energie en gas aan consumenten die achterstallige rekeningen verschuldigd zijn, behoort tot de bevoegdheid van de intercommunale verenigingen of gemeentelijke regieën, die trouwens het beste geplaatst zijn om over de regels van een goed beheer te oordelen.

In de andere gevallen zijn de intercommunales en de regieën verplicht om op bestendige wijze de levering van elektrische energie en gas te verzekeren, behoudens overmacht of het uitvoeren van noodzakelijke werken. Het bewijs van overmacht dient door de maatschappij zelf te worden geleverd en het uitvoeren van werken is gebonden aan strenge tijdschema's en voorafgaandelijk k verwittiging van de verbruikers.

#### Vraag nr. 44 van 11 mei 1982 van de heer E. VANKEIRSBILCK

*Kandidaat-bouwer — Tussenkost in leningslast*

Een kandidaat-bouwer kan onder bepaalde voorwaarden aanspraak maken op een tussenkost in zijn

leningslast. Eén van de gestelde voorwaarden is **ondermeer** dat de bouwvergunning moet afgeleverd zijn ten vroegste vanaf 1 juli 1980.

Met betrekking tot deze voorwaarde stelt zich een probleem wanneer het gaat om een bouwvergunning afgeleverd aan een bouwpromotor die een bouwvergunning bekomt voor het bouwen van meerdere woningen en pas de werken voor iedere afzonderlijke woning aanvat nadat hij een verkoopsovereenkomst ondertekent heeft met de toekomstige eigenaar. Ingevolge deze procedure kan de bouwpromotor een collectieve bouwvergunning bekomen hebben vóór 1 juli 1980, doch de individuele verkoopsovereenkomst door beide partijen pas ondertekend zijn na 1 juli 1980. In dit geval kan de individuele koper voor zijn nieuwe woning een bouwpremie bekomen doch geen tussenkomst in zijn leningslast.

Dit lijkt mij onrechtvaardig t.a.v. de koper van de nieuwe woning.

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij een antwoord te willen verstrekken op volgende vragen.

1. Onder welke voorwaarden kan in dergelijke gevallen de tussenkomst in de leningslast verleend worden?
2. Kan desgevallend de bestaande reglementering dermate gewijzigd worden dat deze onrechtvaardigheid ongedaan gemaakt wordt ?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende antwoordelementen te verstrekken.

Het instellen van een tussenkomst in de leningslast is een tijdelijke maatregel met het oog op de ondersteuning van de relance van de bouwsector.

Om zo spoedig mogelijk effect te ressorteren, werden de opgelegde voorwaarden eenvoudig en beperkt gehouden. De datum van het afleveren van de bouwvergunning kan gemakkelijk en met zekerheid vastgesteld worden.

Voor de aankoop van een woning, waarvan minstens de ruwbouw voltooid is, en waarvoor een bouwvergunning werd afgeleverd voor 1 juli 1980, kan enkel de tussenkomst verleend worden voor de **voltooiingswerken**, en slechts op het gedeelte van de lening dat betrekking heeft op die werken.

In dergelijke gevallen moet op het aanvraagformulier een duidelijke uitsplitsing van de verschillende gedeelten van de lening gemaakt worden en bij voorkeur een afschrift van het schattingsverslag bijgevoegd worden met vermelding van de geschatte kostprijs van de nog uit te voeren werken.

Ik acht het momenteel niet opportuun de reglementering op dit punt aan te passen.

**Vraag nr. 47**  
van 18 mei 1982  
van de heer **D. VERVAET**

*Koperverwerkend bedrijf VTR te Machelen — Onderneming in moeilijkheden*

Op 12 mei 1982 werd het koperverwerkend bedrijf VTR te Machelen failliet verklaard door de **Handels-**

rechtbank van Brussel. Hierdoor dreigen 900 mensen werkloos te worden.

Het bedrijf telt twee afdelingen: de **schroevenmakerij** en de **pletterij**. De schroevenmakerij zou geen toekomst meer hebben. De pletterij daarentegen zou volgens een rapport, opgesteld door het studiebureau „Team-Consult” economisch leefbaar zijn mits de nodige investeringen te doen en in te leveren. Boekhoudkundig gaat het om één onderneming. De directie van VTR wilde beide afdelingen niet splitsen met het gevolg dat het failliet van slechts één afdeling onmogelijk was.

Niettegenstaande de steun van de NMKN ten bedrage van 150 miljoen BF., liep vorig jaar het verlies op tot meer dan 110 miljoen frank.

De vraag naar de verantwoordelijkheid van de beheerders t.o.v. een goed beheer van de onderneming, dient mijns inziens gesteld te worden.

Aan de geachte Minister zou ik volgende vragen willen stellen :

1. In dit bedrijf hebben de werknemers reeds ernstige inleveringsinspanningen gedaan.  
Zal de Minister dezelfde inleveringsinspanningen aan de beheerders van dit bedrijf vragen?  
In welke mate zullen de gezamenlijke inleveringsresultaten reëel bijdragen tot de overlevingskansen van de onderneming?

2. Beschikt de Vlaamse Executieve over de nodige financiële middelen en wettelijke instrumenten om bedrijven in moeilijkheden tijdig bij te staan zodat drama's van bedrijfsssluitingen zoals bij VTR kunnen voorkomen worden?  
We denken aan de dienst „knipperlichten”, aan de mogelijkheid van het beheer met bijstand, en aan het openbaar industrieel initiatief op gewestelijk vlak.

Besluitend, welke reële pogingen onderneemt de Vlaamse regering concreet in dit geval van VTR, om de onderneming en derhalve de tewerkstelling van 900 werknemers te redden?

#### Antwoord

Het door het geachte lid bedoeld dossier is nog in onderzoek.

Met de medewerking van de GIMV zoekt de Vlaamse Regering in de privé-sector naar kandidaten voor de overname van het bedrijf of van een deel ervan.

De Vlaamse Regering handelt ter zake in overeenstemming met de beleidsnota „Ondemeringen in moeilijkheden” die op 30 april jl. door de sociale partners in het VESOC unaniem werd goedgekeurd en die ter bespreking werd ingediend bij de Vlaamse Raad.

In de praktijk moet worden vastgesteld dat de Vlaamse Regering niet steeds tijdig op de hoogte wordt gebracht van de moeilijkheden die bepaalde ondernemingen in hun voortbestaan bedreigen. Zij zal dan ook streven naar een preventief beleid gericht op de vroegtijdige opsporing van die ondernemingen, met waarborg van discretie.

**K. POMA**  
**VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE**  
**EXECUTIEVE**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 61**  
**van 11 maart 1982**  
**van mevrouw M. TYBERGHEN-VANDENBUS-**  
**SCHE**

*Gemeentelijke en privaatrechtelijke bibliotheken — Personeel*

Gezien het antwoord van de Minister op de vraag nr. 106 van 22 januari 1981 van collega E. Desutter eerder vaag was, zou ik graag meer precisering vragen omtrent deze belangrijke materie.

Artikel 9 van het KB van 23 juli 1979 betreffende de overname van privaatrechtelijke openbare bibliotheken door de gemeenten, bepaalt dat wanneer een door de Staat erkende privaatrechtelijke openbare bibliotheek aan de betrokken gemeente vraagt om overgenomen te worden, deze laatste al het voltijds en deeltijds bibliotheektechnisch personeel welke aan de bij artikel 2 C van dit besluit gestelde voorwaarden voldoet en de wens heeft uitgedrukt overgenomen te worden, verplichtend moet overnemen; de gemeente is alsdan overigens verplicht onmiddellijk de personeelsformatie van de gemeentelijke openbare bibliotheek op te stellen of aan te passen ten einde er het overgenomen personeel te kunnen inschakelen.

Deze op te stellen of aan te passen personeelsformatie zal echter niet steeds kunnen kaderen binnen de grenzen van de objectieve criteria waarvan sprake in artikel 10, § 1 van het decreet van 19 juni 1978 en van artikel 31 tot artikel 33 van het KB van 13 september 1979, vooral wanneer het een deeltijds werkende bibliotheek betreft.

Mag ik aan de geachte Minister vragen wat er gebeurt met het verplicht over te nemen bibliotheekpersoneel dat niet kan ingeschakeld worden in de hierboven vermelde personeelsformatie en nochtans moet ingeschakeld worden volgens het decreet?

Artikel 3, § 1 van het voormeld KB van 13 september 1979 voorziet een aantal overgangsmaatregelen met betrekking tot het leidend personeel.

Graag verneem ik of bij overname van een openbare bibliotheek de bibliothecarissen die voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 3, § 1 sub 1 van voornoemd KB voorrang genieten t.o.v. bibliothecarissen die voldoen aan de voorwaarden vermeld in artikel 3, § 1 sub 3 en 4 van hetzelfde KB?

In welke mate laat het KB van 15 december 1978 tot vaststelling van de in hoofde van de rechthebbenden op een werknemerspensioen toegelaten beroepsarbeid toe, de functie van bibliothecaris uit te oefenen in een voltijds of deeltijds werkende bibliotheek rekening houdend met de weddetoeslagen toegekend aan het leidend personeel van de Nederlandstalige erkende openbare bibliotheken?

**Antwoord**

Hierbij kan ik het geachte lid betreffende het personeel van gemeentelijke en privaatrechtelijke bibliotheken het volgende meedelen :

1. Tot nog toe is ons geen enkel geval bekend waarbij het verplicht over te nemen personeel niet kan ingeschakeld worden in de personeelsformatie van de nieuwe gemeentelijke instelling. Als dit wel het geval zou zijn is inderdaad artikel 9 van het KB van 23 juli 1979 betreffende overname van privaatrechtelijk te openbare bibliotheken door de gemeenten van toepassing.
2. De overgangsmaatregelen die in art. 3 & 13e lid 1, 3 en 4 van het KB van 13 september 1979 houdende de voorwaarden tot erkenning door de Staat van de Nederlandstalige openbare bibliotheken worden voorzien, zijn van tweeërlei aard. Enerzijds de maatregelen die iemand omwille van zijn ervaring en zijn diploma's gelijkstellen met de houder van een bibliotheekschool diploma (1 en 3) en anderzijds de maatregel (4) waarbij iemand die niet valt onder 1 en 3, als het ware wordt vrijgesteld van het bibliotheekschool diploma. Laatstgenoemde vrijstelling geldt enkel voor een deeltijdse POB en een SOB. Op basis van wat voorafgaat komt laatstgenoemde overgangsmaatregelen dus duidelijk op de tweede rang. Voor deze personen is trouwens een lagere weddeschaal voorzien. Hij werd voorzien als opvangmogelijkheid voor het geval het diploma en de ervaring van een persoon niet gelijkgesteld werd met een eindexamen van een erkende school of leergang voor bibliotheekwetenschappen en dit voor de deeltijdse POB en de SOB. De gelijkstellende maatregelen t.a.v. het bibliotheekschool diploma zijn in feite gelijkwaardig. Wel is er een onderscheid gemaakt naargelang van het geval het al dan niet gaat om een overname.
3. Art. 10 van het KB van 9 juli 1980 betreffende de weddetoeslagen bepaalt dat alle prestaties van een personeelslid samen één voltijdse betrekking, in of buiten het openbaar bibliotheekwerk, met niet meer dan 15 uren per week mogen overtreffen. Krachtens art. 25 van het KB nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers is dit pensioen slechts uitbetaalbaar zo de gerechtigde geen beroepsarbeid uitoefent. Het KB van 15 december 1978 tot vaststelling van de in hoofde van de rechthebbenden op een werknemerspensioen toegelaten beroepsbezigheid zegt wat onder beroepsbezigheid moet worden verstaan en welke activiteiten met of zonder voorafgaande verklaring kunnen worden toegelaten. Dit KB heeft dan ook voorrang op het KB betreffende de weddetoeslagen, voor zover het bepalingen bevat die hiermee niet in overeenstemming zijn.

**Vraag nr. 67**  
**van 29 maart 1982**  
**van de heer F. COLLA**

*RVA — Herscholing en bijscholing van werklozen*

Jaarlijks wordt er in ons land ongeveer 5 miljard frank gespendeerd aan herscholing en bijscholing; ongeveer 1/5 gaat hiervan naar de permanente vorming

van de Middenstand, de overige 4/5 naar de herscholing en bijscholing van het kader van de RVA.

Bij de organisatie van de cursussen wordt er gebruik gemaakt van aparte centra met aparte leerkrachten — in plaats van een aantal opleidingen te integreren in het bestaande onderwijsnet — hetgeen een aanzienlijke kostenverhoging inhoudt.

Kan de geachte Minister in verband met de organisatie en de financiering van de opleiding van de RVA de volgende vragen beantwoorden?

1. Aan welke criteria moet een centrum voldoen om erkend te worden?
2. Welke ondernemingen komen in aanmerking om een individuele opleiding aan werklozen te geven? Welke zijn de rechten en plichten hiervan voor de werkgever?
3. Welk is de juiste vergoeding waarop de cursist recht heeft?
4. Hoeveel leerkrachten worden in de verschillende centra voor opleiding tewerkgesteld over het ganse land? Hoeveel leerkrachten zijn b.v. in het centrum van de RVA te Hasselt tewerkgesteld?
5. Als een arbeider b.v. een vervolmakingscursus wil volgen, welke waarborgen worden er dan geboden voor zijn „wederindienstneming” na de herscholing?
6. Voor een aantal cursussen blijkt er helemaal geen belangstelling meer te bestaan; het gaat hier voornamelijk om beroepen die voorbijgestreefd zijn. Zou men deze niet afschaffen gezien hun bestaan toch compleet nutteloos is?

Vindt de geachte Minister ten slotte niet dat de ganse organisatie zou moeten herzien worden en op andere leest zou moeten worden geschoeid zodat er een gevoelige daling van de kosten voor het her- en bijscholen in het kader van de RVA zou komen?

#### Antwoord

Hierna laat ik het geachte lid per punt een antwoord op zijn vraag geworden.

1. Aan welke criteria moet een centrum voldoen om erkend te worden?

De voorwaarden tot erkenning als centrum voor beroepsopleiding zijn vervat in artikel 88 van het KB betreffende Arbeidsvoorziening en Werkloosheid van 20.12.1963. Artikel 88 luidt als volgt:

Centra, welke opgericht werden op initiatief van ondernemingen, van groeperingen van ondernemingen of van openbare of private verenigingen, kunnen als centrum voor beroepsopleiding worden erkend, indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

1. Rechtspersoonlijkheid hebben en bestuurd worden door een beheersorgaan, dat onder zijn leden een afgevaardigde telt per werknemersorganisatie vertegenwoordigd in het bevoegd subregionaal tewerkstellingscomité; die afgevaardigden worden door hun respectieve organisaties voorgesteld; de statuten moeten de persoon of de personen aanwijzen die het centrum in gerechtelijke en buitengerechtelijke handelingen vertegenwoordigen;

2. De goedkeuring bekomen van hun werkplan, inzonderheid wat de duur en het leerprogramma betreft, evenals van hun financieringsplan; de cursussen moeten op het peil staan dat op zijn minst gelijkwaardig is aan dit van de cursussen die in de door de Rijksdienst opgerichte centra worden gegeven;

De verplichting op zich nemen de kandidaten, die de vereiste geschiktheidsvoorwaarden vervullen, in het centrum op te nemen, in zover er plaatsen beschikbaar zijn; 25% van de beschikbare plaatsen worden voorbehouden aan die kandidaten voorgesteld door de Rijksdienst, behalve wanneer deze eraan verzaakt;

4. De verplichting op zich te nemen bij de Rijksdienst alle vereiste bewijsstukken in te dienen om deze controle mogelijk te maken;
5. De verbintenis aangaan met de kandidaten voorgedragen door de Rijksdienst, alsmede met in artikel 83 van het KB van 20.12.1963 bedoelde werknemer of zelfstandige een overeenkomst van versnelde beroepsopleiding te sluiten.

Voorbeelden van erkende centra zijn:

- VZW „Opleidingscentrum voor Havenarbeiders” te Antwerpen;
- „onthaal- en Vormingscentrum voor de Textielindustrie” te Gent;
- „vervolmakingscentrum voor Lassers” te Brussel;
- „Technisch Instituut van het Kempisch Bekken” te Hasselt.

- II. Welke ondernemingen komen in aanmerking om een individuele opleiding aan werklozen te geven? Welke zijn de rechten en de plichten hiervan voor de werkgever?

Artikels 113 t.e.m. 117 van het KB van 20.12.1963 handelen specifiek over de individuele opleiding in een onderneming.

In principe komt elke onderneming in aanmerking om een individuele opleiding aan een werkloze te geven.

De directeur van de Subregionale Tewerkstellingsdienst in wiens ambtsgebied de werkloze woont, oordeelt of de uitkeringsgerechtigde werkloze een opleiding kan genieten. De directeur beslist ook over de toelating tot de opleiding in een onderneming uit zijn ambtsgebied. Het totaal aantal werklozen in opleiding in de onderneming mag niet meer bedragen dan 10 % van het totaal aantal tewerkgestelde werklieden of bedienden. De Minister kan hiervan afwijking toestaan indien de opleiding gegeven wordt in een beroep waarin een tekort aan arbeidskrachten bestaat.

Bij een individuele opleiding wordt er een overeenkomst afgesloten tussen de werknemer (de werkloze cursist) en de onderneming. Deze overeenkomst wordt goedgekeurd door de directeur van de betrokken Subregionale Tewerkstellingsdienst.

Bij deze overeenkomst gaat de werkgever de verbintenis aan:

- de werknemer gedurende de vastgestelde periode het bedoelde beroep aan te leren. De werknemer

mag geen opdrachten krijgen die niet stroken met het opleidingsprogramma;

- de controlekaart van de werkloze, formulier C3, als bewijs van aanwezigheid per halve arbeidsdag te paraferen ;
- aan de werknemer een verklaring te overhandigen met de door de onderneming betaalde premie (zie ook punt 3); deze verklaring wordt bij de controlekaart gevoegd ;
- voor de werknemer een arbeidsongevallenverzekering af te sluiten;
- de Subregionale Tewerkstellingsdienst van de RVA het einde en het resultaat van de opleiding te melden;
- de afgevaardigden van de RVA toe te laten de werknemer in de werkplaats te bezoeken om zich over het verloop van de opleiding te vergewissen ;
- de werknemer na de opleiding in dienst te nemen voor een periode die inzake duur minstens gelijk is aan de opleidingsperiode.

III. Welke is de juiste vergoeding waarop de cursist recht heeft?

a) Collectieve opleiding in centra onder **eigen** beheer.

— Aan de werknemers of zelfstandigen in opleiding wordt de loondervingsvergoeding toegekend. De uitkeringsgerechtigde werkloze in opleiding ontvangt de loondervingsvergoeding of de omschakelingsuitkering naargelang hij voldoet aan de voor de toekenning van deze voordelen gestelde voorwaarden.

— De loondervingsvergoeding is gelijk aan het loon dat door het bevoegd paritair comité vastgesteld werd voor het aangeleerde beroep, rekening houdend met de leeftijd van de cursist. Het bedrag van deze vergoeding mag het maximum, bij ministerieel besluit vastgesteld, niet overtreffen (vanaf 01.04.1982 bedraagt de maximum uurvergoeding 159,57 F.).

De vergoede werklozen, werkloos geworden na 3 1.10.1975 tengevolge van een ontslag, dat hen — behalve om dwingende redenen — werd gegeven, ontvangen gedurende een periode van maximum 1 jaar een omschakelingsuitkering i.p.v. een loondervingsvergoeding.

Het bedrag is gelijk aan het vroeger verdiende maandloon en in evenredigheid met de gepresteerde uren. De omschakelingsuitkering is eveneens geplafonneerd (01.04.1982 : 6 1.008 F.).

- Naast deze uitkering geniet de cursist nog volgende voordelen :
  - terugbetaling van reis- en verblijfkosten (onder welbepaalde voorwaarden) ;
  - een aanmoedigingspremie waarvan het bedrag schommelt volgens de duur van de opleiding van 250 tot 2.000 F. en die aan het einde van de opleiding betaald wordt. Voor een opleiding van minder dan 160 uren duurtijd wordt geen premie betaald;

- een getrouwheidspremie van 500 F., toegekend aan de cursist die met vrucht een opleiding van minstens 320 uren heeft gevolgd en die in het jaar volgend op de beëindiging van de opleiding, minstens 6 maanden lang in het aangeleerd beroep werkzaam is geweest.

b) Individuele opleiding in een onderneming.

Deze opleidingsvorm is uitsluitend voorbehouden aan uitkeringsgerechtigde werklozen. De werkloze behoudt tijdens de opleidingsperiode het statuut van werkloze en ontvangt verder zijn werkloosheidsuitkeringen.

De werkgever betaalt aan de werknemer een premie die in verhouding staat tot de productieve arbeid verricht gedurende de opleiding.

Het bedrag van de werkloosheidsuitkeringen wordt verminderd wanneer het totaal van de werkloosheidsuitkeringen en de productiviteitspremie hoger is dan :

1. voor de werkloze van 2 1 jaar en meer : het normale loon dat uitbetaald wordt aan de geschoolde werknemers van het beroep waarin hij wordt opgeleid ;
2. voor een werkloze minder dan 21 jaar: het normale loon dat aan de jonge ongeschoolde werknemers van de streek wordt uitbetaald.

Verder geniet de werkloze eveneens de bijkomende voordelen vermeld onder a).

IV. Hoeveel leerkrachten worden in de verschillende centra voor opleiding tewerkgesteld over het ganse land? Hoeveel leerkrachten zijn er b.v. in het centrum van de RVA te Hasselt tewerkgesteld?

In collectieve centra onder eigen beheer: momenteel zijn er in het ganse land 339 instructeurs voor opleidingen in de secundaire sector tewerkgesteld. In de tertiaire sector bedraagt het aantal instructeurs nationaal 226.

Bij de beroepsopleiding van de STD Hasselt werken 24 instructeurs secundaire sector en 18 instructeurs tertiaire sector.

V. Als een arbeider b.v. een vervolmakingscursus wil volgen, welke waarborgen worden er dan geboden voor zijn „wederindienstneming” na de herscholing?

De tewerkstelling nadien hangt af van de arbeidssituatie op dat ogenblik. Nochtans dient opgemerkt dat om tegemoet te komen aan de hoge kwalitatieve eisen van het bedrijfsleven, de RVA de laatste jaren bijzondere aandacht besteedt aan de recyclage en vervolmaking van werknemers die reeds in het beroep gewerkt hebben.

Vooraf met deze vorm van opleiding worden zeer goede resultaten behaald wat betreft wederindienstneming gezien hogere kwalificaties nog steeds gezocht worden door de werkgevers.

VI. Voor een aantal cursussen blijkt er helemaal geen belangstelling meer te bestaan; het gaat hier voornamelijk om beroepen die voorbijgestreefd zijn. Zou men deze niet afschaffen gezien hun bestaan toch compleet nutteloos is?

De planning van de secties voor beroepsopleiding wordt jaarlijks opgemaakt; zij is het resultaat van de bevindingen die de gewestelijke diensten van de RVA binnen hun ambtsgebied hebben kunnen doen.

Bij het opstellen van hun vooruitzichten laten deze diensten zich niet alleen leiden door de statistische gegevens van de plaatsingsdiensten, maar tevens beschikken zij via hun regelmatige contacten met de werkgevers over een niet gering aantal inlichtingen wat betreft de werkelijke behoeften aan arbeidskrachten en de evolutie van de industriële technieken.

De vooruitzichten van de gewestelijke diensten worden steeds ter advies voorgelegd aan de Subregionale Tewerkstellingscomités en aan de Landelijke Gespecialiseerde Commissies van Advies die vooral op het niveau van de industriële behoeften en opleidingsprogramma's aanbevelingen geven.

Rekening houdend met de adviezen en met de budgettaire middelen worden de vooruitzichten samengebracht in een landelijke planning die ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het Beheerscomité van de RVA.

Op deze manier wordt getracht om de beroepsopleiding zowel kwalitatief als kwantitatief af te stemmen op de behoeften van de nijverheid.

Opmerking.

In verband met de laatste paragraaf dient opgemerkt dat de RVA zoveel mogelijk tracht om de kosten te drukken en hiervoor ook streeft naar samenwerking met bedrijven en met diverse opleidingsinstanties. De hoogste kost binnen de beroepsopleiding ligt evenwel in de betaling van de cursisten.

**Vraag nr. 81**  
**van 15 april 1982**  
**van de heer J. CAUDRON**

*Tentoonstelling „150 jaar Belgische kunst” en „Pieter Breugel de Oude” — Sluitingsuren*

In de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten (Reagentschapsstraat 3) te Brussel, liepen twee interessante tentoonstellingen, nl. „150 jaar Belgische kunst” en „Pieter Breugel de Oude”. Met verbazing stelde men vast dat deze tentoonstellingen dichtgingen tussen 13 uur en 14 uur, uiterekend dus op een ogenblik dat heel wat mensen te Brussel over wat vrije tijd beschikken.

Zou het niet aangewezen zijn andere sluitingsmomenten te zoeken?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag moet ik het geachte lid er op wijzen dat de heer D. Coens, Minister van Onderwijs, bevoegd is voor de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten in België samen met zijn collega, de heer Tromont.

**Vraag nr. 94**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer W. JORISSEN**

*Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen — Advies inzake restauratie*

Het antwoord op mijn vraag nr. 71 van 29 maart jl. is me niet volledig duidelijk.

De geachte Minister antwoordt dat de restauratiedossiers nog worden besproken door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen overeenkomstig de bepalingen van het KB van 24 januari 1979.

Kan hij me medelen of dit de algemene regel is zonder uitzonderingen dan wel of dit afhangt van de beslissing van de Rijksdienst welke dossiers wel en welke niet worden overgemaakt?

**Antwoord**

Naar aanleiding van zijn vraag kan ik het geachte lid medelen dat het koninklijk besluit van 24 januari 1979 niet bepaalt dat alle restauratiedossiers aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen worden voorgelegd. Dit zou gelet op de hoeveelheid dossiers ook materieel onmogelijk zijn. Het koninklijk besluit van 24 januari 1979 geeft evenwel de criteria die er zullen toe leiden te bepalen of een dossier al dan niet wordt besproken door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

De Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg legt op eigen initiatief volgens de bepalingen van het KB van 24 januari 1979 de dossiers voor aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

De Koninklijke Commissie kan uiteraard ten allen tijde de dossiers, zelfs die haar niet zouden voorgelegd worden door de Rijksdienst, in bespreking nemen.

**Vraag nr. 105**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*„H. Consciencehuis” te Brussel — Subsidiëring*

Het H. Consciencehuis, dat terecht een agglomeratietrefcentrum voor Vlamingen te Brussel kan genoemd worden, laat weten dat noch u noch uw departement bereid gevonden werden om een gesprek te houden over de subsidiëring van deze instelling. Het zou heten dat u het voornemen heeft geen verdere subsidie meer toe te kennen.

Kan de geachte Minister ons medelen waarom hij geen gesprek wil met dit Vlaams Huis?

Is er enige reden om de subsidiëring op te schorten, te meer daar dit Huis in genendeel een concurrentie vormt voor de andere Vlaamse culturele centra te Brussel?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het dossier van het H. Consciencehuis



vzw te Brussel mij zeer goed bekend is. Deze vzw draagt zorg voor het beheer en het beleid in het gebouw J. Van Praetstraat 28.

De eigenaar van dit gebouw, de SV Brussels Tehuis, beheert eveneens het in hetzelfde gebouw gevestigde „Graaf van Egmont“.

De Heer A. De Cuyper, voorzitter van de SV Brussels Tehuis bracht mij in een brief op de hoogte van de vier mogelijkheden die hij zag voor het steunen van de diverse functies ten opzichte van de Brusselse Vlamingen die dit centrum gebruiken nl. :

1. een jaarlijkse toelage verlenen gelijk aan het bedrag der lonen met bijhorigheden van de twee geranten; dit is  $\pm$  1.400.000 fr. per jaar;
2. de hypothecaire lening van het Brussels Tehuis die nu 4.152.068 fr. bedraagt ineens volledig voor het Huis afbetalen, naast een jaarlijkse toelage van 750.000 fr. die verhoogd wordt in verhouding van de verhoging van de index.
3. het handelsfonds van de SV Brussels Tehuis overnemen en een handelshuurcontract afsluiten met de SV Brussels Tehuis als eigenares van het complex.
4. Handelsfonds en onroerend complex van het Brussels Tehuis afkopen. Dit zou nu  $\pm$  20.000.000 fr. bedragen.

De SV heeft einde 1981 dezelfde voorstellen gedaan aan mijn geachte voorganger. Er is toen evenwel geen beslissing genomen. Uit de vraag van de SV blijkt evenwel dat een aanzienlijke subsidieverhoging nodig is.

Gezien de budgettaire beperkingen en ook gezien de korte tijdspanne waarover ik slechts beschikte voor de opmaak van mijn begroting kon ik hiervoor niet tijdig een mogelijk alternatief vinden.

Ik kan het geachte lid evenwel verzekeren dat met de SV Brussels Tehuis een gesprek zal gevoerd worden om aan de service-functie van het H. Consciencehuis de nodige aandacht en eventuele steun te verlenen, binnen de mogelijkheden van mijn departement. Alleszins zou het behoud van hetzelfde bedrag geen fundamentele oplossing geweest zijn.

Het geachte lid wordt door mij persoonlijk op de hoogte gebracht van de oplossing die uiteindelijk zal bereikt worden met de SV Brussels Tehuis.

**Vraag nr. 107**  
**van 11 mei 1982**

**van mevrouw Z. DELOORE-RAEYMAEKERS**

*Openbare wegen en pleinen — Naamwijzigingen*

Ter gelegenheid van de voorbije volkstelling werden veel gemeenten geconfronteerd met het probleem van de aanpassing van straatnamen en huisnummers.

Enerzijds was aan gelijknamige straten in de verschillende deelgemeenten een nieuwe naam gegeven, anderzijds waren verbeteringen en aanpassingen aangebracht aan de schrijfwijze van straatnamen.

De procedure bij zulke naamveranderingen is zeer onduidelijk vastgesteld in het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.

Daarom zou ik de volgende vragen willen stellen en bij de geachte Minister aandringen op een spoedig antwoord, aangezien het probleem zeer actueel is bij onze gemeenten.

1. Volgens artikel 4, 1, moeten de personen die langs bedoelde wegen wonen en kiesgerechtigd zijn, een schriftelijke mededeling ontvangen.
  - a. Moeten alle bewoners individueel op naam een bericht krijgen?
  - b. Moeten alle eigenaars een bericht krijgen of alleen de eigenaars van onbewoonde erven?
  - c. Is het niet discriminerend dat de eigenaars die veraf wonen niet kiesgerechtigd hoeven te zijn (vreemdelingen, geschorsten, enz.) terwijl de bewoners, die bij de naamwijziging zelf betrokken zijn — ook financieel wegens drukwerkvernieuwing — wel kiesgerechtigd zijn?
  - d. Wat bedoelt het artikel met „kiesgerechtigd“? Betekent zulks dat deze personen moeten voorkomen in het bestendig kiezersregister? Alleen Belgen met 6 maand verblijf en 21 jaar oud of gewoon alle niet geschorste inwoners vanaf 18 jaar? En dan nog: op welke datum moet men aan deze voorwaarden voldoen?
  - e. Moet de schriftelijke mededeling persoonlijk overhandigd worden tegen ontvangstbewijs of is het voldoende een brief in de bus te stoppen? Vele bewoners zijn afwezig en moeilijk te bereiken. Hoe zal een verwonende eigenaar dan bereikt worden om te tekenen? Is het niet voldoende een bericht in de bus te stoppen gericht aan „de bewoners en/of eigenaar(s) van deze woning“?
2. De term „naamwijziging“ wordt verschillend geïnterpreteerd door de provinciale commissies : bij de ene is een aanpassing aan de moderne spelling of andere correctie geen „wijziging“ van de straatnaam, bij de andere wel. Vallen deze correcties al of niet onder dit decreet?
3. Volgens artikel 6, paragraaf 3, kan beroep aange tekend worden bij de centrale commissie. Kan de geachte Minister mij de samenstelling mededelen van deze commissie, alsook het adres waar zij te bereiken is?
4. Door het veelvuldig wijzigen van straatnamen worden de lasten van de burgers nogal bezwaard: naamkaarten en eventueel ander drukwerk voor handelaars en dergelijke zijn een kostbare aangelegenheid.
  - a. Moet een wijziging niet tot het strikt noodzakelijke beperkt worden? Bestaan er zekere criteria om het willekeurig veranderen van straatnamen te beperken, alsook het aanbrengen van nieuwe huisnummers?
  - b. Kan de gemeente in een tussenkomst voorzien in de lasten teweeggebracht door dergelijke wijzigingen, die opgelegd worden aan de burgers.

**Antwoord**

De vraag van het geachte lid bestaat uit verscheidene deelvragen, die ik beantwoord in dezelfde volgorde en indeling. Het betreft de toepassing van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen.

1. Wat de personen betreft die vanwege het gemeentebestuur schriftelijk dienen verwittigd te worden van de geplande naamwijziging :
  - a. uit de specificering der personen in art. 4, 1 van het decreet is af te leiden dat individuele aanschrijving op naam bedoeld is;
  - b. al de personen die eigenaar zijn van erven (al of niet bewoond) gelegen langs de betrokken wegen of pleinen dienen aangeschreven mits zij een in België bekende woonplaats hebben;
  - c. het gaat enerzijds om eigenaars (dus niet hun gezinsleden) en anderzijds om bewoners (dus meer dan het gezinshoofd), zodat naast de aangestipte discriminatie inzake kiesgerechtigdheid toch ook de numerieke bevoordeling staat binnen dezelfde groep bedoeld in art. 4, 1;
  - d. in de geest van dit decreet dient men kiesgerechtigd te zijn op het ogenblik dat het gemeentebestuur de principiële beslissing neemt tot naamwijziging;
  - e. het decreet voorziet geen ontvangsbewijs. — Met het oog op mogelijke afwezigheden en andere vormen van verhindering biedt het decreet aan het gemeentebestuur de mogelijkheid te kunnen bepalen op welke datum de termijn van 30 dagen begint te lopen, artikel 4.
2. Ook een spellingsaanpassing is een wijziging en kan de gevoelens van de betrokken evenzeer prikkelen als de overschakeling naar een heel nieuwe naam. Ook de spellingsaanpassing valt dus onder het decreet.
3. De bedoelde centrale commissie is nog niet aangesteld en dus ook nog niet geïnstalleerd.
4. Bedoeld decreet heeft het recht van de gemeenteraad ter zake vooropgesteld, artikel 1; doch heeft tevens de wijzigingen bemoeilijkt.

Reglementering van het aanbrengen van huisnummers en betoelaging voor deze en andere soortgelijke wijzigingen behoren niet tot de bevoegdheden van de Gemeenschapsminister van Cultuur.

**Vraag nr. 108**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Statuut van de Reisbureaus — Wettelijke ordening van het beroep van reisagent*

De Raad van State formuleerde op 9 december jl. haar advies over een ontwerp van decreet houdende de wijziging van het statuut van de reisbureaus. Volgens dit advies behoort de wet op het Statuut van de Reisbureaus niet tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Cultuur. Nochtans verwees Minister Chabert de Vereniging van Vlaamse Reisbureaus in 1979 naar zijn collega mevrouw De Backer welke op haar beurt de zaak doorgaf aan Minister Poma.

Voor wanneer mag een definitieve en wettelijke ordening van het beroep van reisagent verwacht worden en onder welke bevoegdheid valt deze materie nu eigenlijk?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat deze problematiek werd voorgelegd aan de Vlaamse Executieve.

Met haar beslissing van woensdag, 28 april 1982, legt de Vlaamse Executieve een nota voor aan het Overlegcomité Regering-Executieve ten einde de bevoegdheden af te bakenen.

**Vraag nr. 121**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer B. Cools**

*Centraal Station Antwerpen — Instortingsgevaar*

Het is u wellicht bekend dat de NMBS tot de vaststelling gekomen is dat de gevels van het Centraal Station te Antwerpen instortingsgevaar lopen.

Ik breng u in herinnering dat het Centraal Station te Antwerpen bij KB van 12.3.75 wettelijk beschermd werd.

Ik zou de geachte Minister willen vragen welke maatregelen hij overweegt, om de instandhouding van dit in Europees verband hoogst zeldzaam monument te vrijwaren ?

Tevens stel ik u de vraag of we hier de toepassing van het art. 11 par. 7 van het decreet van 3.3.76 (sommige beschermde monumenten en stads- of dorpsgezichten kunnen omwille van hun uitzonderlijke architectuurhistorische waarde voor het Europese bouwkundig erfgoed onder rechtstreekse bescherming van het Rijk worden geplaatst. De Minister stelt de lijst op. De instandhoudings-, onderhouds- en restauratiekosten kunnen in voorkomend geval ten laste van het Rijk vallen), niet moet inroepen, indien zou blijken dat de NMBS noch voor de instandhouding of restauratie kan instaan.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid melden dat het Centraal Station te Antwerpen beschermd is bij KB van 12.5.1975. Derhalve is de eigenaar verplicht, zoals bepaald in het decreet, dit monument te vrijwaren.

Mijn diensten hebben permanent contact met het Ministerie van Verkeerswezen en de NMBS en deze hebben mij schriftelijk gemeld dat zij het nodige zullen doen.

Tevens kan ik u melden dat wat het art. 11 par. 7 van het decreet betreft nog geen uitvoeringsbesluiten getroffen werden, maar vermits het duidelijk is dat het Ministerie van Verkeerswezen eigenaar is vallen de restauratiekosten ten laste van het Rijk.

**Vraag nr. 123**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Hoge Raad voor de Media — Oprichting*

Reeds geruime tijd wordt de oprichting van een Hoge Raad voor de Media in het vooruitzicht gesteld.

In de beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve van 21 januari 1982 is deze doelstelling trouwens als een beleidspunt van de Vlaamse regering vermeld. Volgens dit document zou de Mediaraad samengesteld worden uit vertegenwoordigers van de overheid en de betrokken kringen en zou de adviserende bevoegdheid zich uitstrekken tot alle aangelegenheden die het mediabeleid raken.

Het mediabeleid vormt een belangrijk onderdeel van het beleid inzake culturele aangelegenheden en is momenteel in volle evolutie.

Ik verwijs o.m. naar het goedkeuren van het decreet houdende organisatie en erkenning van de niet-openbare radio's, naar de mogelijke invoering van een commerciële zender en naar het probleem van de etherreclame.

Het is volgens ons dan ook aangewezen om bij prioriteit werk te maken van de oprichting van een Hoge Raad voor de Media.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of hij binnen afzienbare tijd een ontwerp van decreet houdende oprichting van een Hoge Raad voor de Media in de Raad zal indienen en welke de tijdsvooruitzichten zijn in verband met mogelijke inwerkingtreding van deze Mediaraad.

**Antwoord**

Zoals het geachte lid in zijn vraag zelf stelt zal de Vlaamse Executieve van de oprichting van een Mediaraad een prioritaire zaak maken.

In voorbereiding van een betreffend decreet heb ik reeds gesproken met de belangrijkste betrokken kringen als daar zijn de Belgische Vereniging van de Dagbladuitgevers (Nederlandstalige afdeling), de Nationale Federatie der Informatie Weekbladen (Nederlandstalige afdeling) en de Algemene Vereniging der Beroepsjournalisten.

Tevens heb ik schriftelijk naar het standpunt geïnformeerd van de andere geïnteresseerde groepen.

Ik meen dat de oprichting van de Mediaraad moet gebeuren in consensus met de betrokken kringen. Ik neem mij derhalve voor de voorbereidende gesprekken nog voor de vakantie te laten starten.

Uit de ingewonnen standpunten blijkt echter dat de visie op de samenstelling, opdracht en werking van dergelijke Mediaraad nogal verschillen zodat ik vermoed dat de voorbereidende besprekingen de nodige tijd in beslag zullen nemen.

Ik kan het geachte lid dus geen uitsluitsel geven over de tijdsvooruitzichten in verband met de mogelijke inwerkingtreding van deze Mediaraad. Wel ligt het in mijn bedoeling, indien de besprekingen niet vlot verlopen, commissies ad hoc te installeren die kunnen beginnen met de bespreking van problemen in de

media-sector die dringend een oplossing of alleszins een standpunt behoeven.

**M. GALLE**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN ONDERGESCHIKTE BESTUREN EN GESUBSIDIEERDE WERKEN**

**Vraag nr. 27**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer A. BOURGEOIS**

*Arrondissement Roeselare-Tielt — Gesubsidieerde werken*

Kan de geachte Minister mededelen voor welke openbare werken uit te voeren door provincie, gemeente of andere openbare besturen in de arrondissementen Roeselare-Tielt in 1981 door zijn departement principiële of vaste belofte van staatstoelage werd verleend?

Zo mogelijk met opgave per gemeente en met opgave van de aard, de kostprijs van de werken en het subsidiëringspercentage.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te verwijzen naar mijn antwoord op de vraag nr. 29 dd. 11 mei 1982 van de heer Senator R. Vannieuwenhuyze, waarin hij alle gewenste inlichtingen vindt.

Wat de subsidiëringspercentages betreft, deze verschillen naar gelang de aard der werken: 60 % voor wegen en rioleringswerken, werken tot herwaardering van dorp en platteland, monumentale kerken, 30 % voor gemeentelijke gebouwen, niet-monumentale kerken, parkeerterreinen, enz. De subsidie wordt nog verhoogd met 7 % voor algemene kosten (KB van 23.7.81).

Voor de werken waarop de procedure van het Regentsbesluit van 2.7.49 nog toepasselijk is (principiële belofte vóór 10.9.81) bedragen de percentages resp. 65 % en 35 %, doch de subsidies zijn forfaitair, d.w.z. zonder bijdrage voor algemene kosten noch mogelijkheid voor bijkomende werken. De wegenwerken zijn daarenboven in het kader van laatst bedoeld besluit slechts betoelaagbaar tegen 65% indien ze in een BPA worden uitgevoerd of indien het buurtwegen van groot verkeer zijn. Andere wegenwerken zijn subsidiërbaar tegen 35 %.

**Vraag nr. 28**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer P. MATTHYS**

*Ontmoetingscentra — Wijziging inzake subsidiëring*

In het door u voorgesteld koninklijk besluit van 23/7/81 werden ook ontmoetingscentra van wijzigingen voor subsidiëring vatbaar gemaakt.

Mag ik vernemen, welke de procedure is die moet worden gevolgd om een dergelijke subsidie te kunnen ontvangen?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de procedure voor het bekomen van subsidies voor werken aan ontmoetingscentra van vrijzinnigen kan geschetst worden als volgt:

1. Het ontwerp van de werken, met gedetailleerde raming, wordt ingediend bij mijn dienst Gesubsidieerde Werken, Residence Palace, Belliardgebouw, 6de verdieping, Wetstraat 155, 1040 Brussel. De opdrachtgever kan best vooraf met genoemde dienst contact opnemen om de bijzonderheden van het werk te bespreken; uiteraard dient hij een bouwvergunning te bezitten.
2. Na aanpassing van het ontwerp aan de eventuele opmerkingen van mijn dienst en ontvangst van de principiële belofte van subsidie kan de opdrachtgever overgaan tot de openbare aanbesteding of de beperkte aanbesteding.
3. Het aanbestedingsdossier wordt ingestuurd bij mijn dienst met een verslag van de ontwerper; na de goedkeuring ervan en de vaste toezegging van de subsidie mogen de werken gegund worden.

**Vraag nr. 29****van 11 mei 1982****van de heer R. VANNIEUWENHUYZE**

*Arrondissement Roeselare- Tielt — Gesubsidieerde werken*

Graag zou ik van de geachte Minister vernemen.

1. Voor welke gemeenten in het administratief arrondissement Roeselare-Tielt dossiers werden ingediend tot het bekomen van toelagen voor infrastructuurwerken tot verbetering, vernieuwing en aanleggen van wegen, riolering, fietspaden enz. gedurende de periode van 1 januari 1980 tot en met het eerste kwartaal 1982?
2. Voor welke werken en op welke datum een principiële en/of vaste belofte van toelagen werd toegezegd?
3. Welke de kostenraming is van de ingediende — en geprogrammeerde werken per dossier?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid hieronder de gevraagde gegevens te bezorgen.

## Arrondissement Tielt

## 1. Principiële beloften

Oprichtgever	Benaming der Werken	Raming der Werken	Belofde bedrag	Datum
Meulebeke	Aanleg regenwaterafvoerleiding Lapperbeek	5612.468 F	3.450.000 F	27.3.82
Oostrozebeke	Uitbreiding gemeentehuis - Centrale verwarming	2.318.138 F	557.000 F	7.9.81
id.	Uitbreiding gemeentehuis - Elektrische installatie	2.798.328 F	1.371.000 F	2.4.81
id.	Wegen- en rioleringswerken in BPA „De Ginste”	13.906.968 F	8.105.000 F	29.3.82
Pittem	Wegen- en rioleringswerken Koolkampstraat	8.144.603 F	4.337.000 F	17.12.81
Tielt	Riol- en verbet. werken in Steenoven-, Volder-, Stedenstr.	23.565.592 F	10.716.000 F	17.12.81
Wielsbeke	Beplantingswerken langs diverse wegen	3.852.695 F	2.504.000 F	3.9.81
id.	Riol. langs Wakkensteenweg	14.800.855 F	9.130.000 F	21.12.81
id.	Riol. in bekken van Boonaerdsbeek	26.907.993 F	13.310.000 F	25.11.81
id.	Riol. in bekken v. Loverbeek te St.-Baafs-Vijve	5.969.374 F	3.633.000 F	14.12.81
id.	Verfraaiing van dorpskom	2.543.024 F	1.652.000 F	4.5.81
id.	Aanleg speelruimte wijk „Nieuwe Huizen”	1.105.867 F	7 15.000 F	18.2.82
Wingene	Restaureren geschilderde glasramen in St.-Amanduskerk	1.161.264 F	754.000 F	2.4.81
id.	Nieuw gemeentehuis - Elektriciteit	4.047.097 F	1.031.000 F	13.7.81
id.	Nieuw gemeentehuis - Schilderwerken	1.541.284 F	539.000 F	13.7.81
id.	Nieuw gemeentehuis - Centr. verwarm. & sanitair	3.871.175 F	1.354.000 F	13.7.81
Tielt	Riol.- en verbet. werken in de Marialoopsteenweg e.a.	22.392.117 F	18.949.000 F	5.5.82
Meulebeke	Buitengew. herst. werken Pittem- en Oostrozebekestraat	7.253.815 F	4.417.000 F	20.4.82

## 2. Vaste beloften

Oprichtgever	Benaming der Werken	Raming der werken	Belofde bedrag	Datum
1980				
Provincie	Verbet. provincieweg Tielt-Ingelmunster, wegvak Randweg Noord te Meulebeke	102.562.262 F	62.090.000 F	28.2.80
Meulebeke	Herstel GV nr. 202	2.359.303 F	1.533.000 F	13.5.80
Meulebeke	Herstel. bw. GV nr. 203	5.138.040 F	3.339.000 F	13.5.80
Oostrozebeke	Hertel bw. GV nr. 503	4.681.932 F	3.027.000 F	13.5.80
Tielt	Verbet. bw. nr. 4	54.881.612 F	32.379.000 F	12.8.80
Wielsbeke	Wegen- en riol. werken in Water- en Parkstraat	7.573.778 F	4.211.000 F	4.6.80
Wingene	Riolen in RW nr. 70	10.854.661 F	4.568.000 F	3.11.80
id.	Herstel bw. nr. 49	2.695.366 F	1.115.000 F	7.3.80
Wielsbeke	Rest. kerk te Ooigem	2.298.157 F	812.535 F	19.9.80

2. Vaste beloften (vervolg)

Opdrachtgever	Benaming der Werken	Raming der werken	Beloofde bedrag	Datum
1981				
Oostrozebeke Ruisleden	Uitbreiding gemeentehuis Ruwbouw Rioleringswerken in de Veld-, Aalterstraat en Kraainembroekdreef	36.619.017 F	9.592.000 F	20.1.81
Tielt	Herinrichting in de omgeving Ontvangersstraat	13.379.893 F	7.073.000 F	12.10.81
Wielsbeke	Weg.- en riolwerk. in G. Gezellestr. te Ooigem	6.355.267 F	4.034.000 F	15.2.81
id.	Rest. past. tot ontmoet. centr. te St.-Baafs-Vijve	29.725.200 F	13.540.000 F	30.9.81
id.	Verfraaiing v/d. kerkhoven te Wielsbeke, Ooigem, St.-Baafs-Vijve	7.973.553 F	5.093.000 F	1.12.81
id.	Omvormen „ Oude Pastorie ” tot jeugd ontmoetingscentrum	1.656.074 F	791.000 F	19.10.81
id.	Verbet. bw. GV nr. 535	2.455.690 F	1.573.000 F	16.11.81
KF Pittem	Herstel St.-Germanuskerk v. Egem	18.655.077 F	10.075.000 F	22.12.81
		7.689.695 F	2.422.254 F	11.8.81
1982 (1.1.82 tot 31.3.82)				
nihil				

3. In onderzoek

Ruiselede	Wegen- en rioleringswerken BPA nr. 4	12.077.648 F		
-----------	--------------------------------------	--------------	--	--

Arrondissement Roeselare

1. Principiële beloften

Opdrachtgever	Benaming der Werken	Raming der Werken	Beloofde bedrag	Datum
Ardooie	Oprichten gemeenschapsruimte te Koolskamp	2.296.628 F	1.492.000 F	11.2.81
Hooglede	Wegen- en rioleringswerken in bw. GV nr. 216	33.503.533 F	17.952.000 F	29.3.82
Ingelmunster	Riolerings- en wegenwerken in Doel- en Groenstraat	5.378.094 F	2.684.000 F	9.9.81
id.	Nieuw gemeentehuis - Centrale verwarming	3.113.343 F	999.000 F	16.2.82
id.	Nieuw gemeentehuis - Elektriciteit	3.243.436 F	835.000 F	8.3.82
Izegem	Dorpsontwikkelingsproj. Brugstraat	2.542.850 F	1.620.000 F	2.4.80
id.	Brandweerstation - Centrale verwarming	2.442.972 F	1.567.000 F	5.5.82
id.	Dorpsontwikkelingsproj. Korenmarkt	4.401.045 F	2.860.000 F	2.4.80
id.	Bouwen van gemeenteraadszaal	2.434.732 F	852.000 F	29.1.80
Roeselare	Riolerings- en wegenwerken in BPA „ Klokkeput ”	19.451.378 F	11.888.000 F	7.9.81
id.	Riol. - Diksmuidesteenweg	16.709.522 F	9.837.000 F	5.5.82
Staden	Herstel kerk van Westrozebeke	8.997.912 F	2.834.400 F	27.2.81

2. Vaste beloften

Opdrachtgever	Benaming der Werken	Raming der werken	Beloofde bedrag	Datum
1980				
Izegem	Nieuw politiecomplex - Elektrische installatie	3.687.823 F	637.000 F	3.11.80
id.	Nieuw politiecomplex - Centrale verwarming	3.808.752 F	1.284.000 F	3.11.80
Mooslede	Uitrustingswerken binnen BPA „ t Kamp ”	4.001.220 F	2.513.000 F	28.10.80
Roeselare	Rioleringswerken in Bataviakwartier	31.580.588 F	10.519.000 F	14.10.80
id.	Verbet.- en riol. werken in Bovenstraat te Ruisbeke	16.893.333 F	5.980.000 F	3.11.80
id.	Herstel bw. GV nr. 140 St.-Eloois-Winkelstraat	3.694.337 F	2.401.000 F	8.4.80
id.	Herstel bw. GV nr. 145	3.583.100 F	2.330.000 F	
id.	Herstel bw. GV nr. 145	4.820.622 F	3.133.000 F	8.4.80
id.	Herstel bw. GV nr. 145	4.448.905 F	2.891.000 F	8.4.80
KF Moorslede	Schilderwerken aan de kerk van Dadizele	1.741.906 F	1.097.401 F	24.7.80
KF Hooglede	Herschijdering kerk van Gits	1.536.104 F	483.873 F	13.10.80
KF Izegem	Herstel zeven ramen St.-Hiloniuskerk	6.370.314 F	2.006.649 F	19.8.80
id.	Rest. kerk van Emelgem	20.849.267 F	12.169.598 F	16.12.80
id.	Rest. kerk van Emelgem - Centrale verwarming	744.594 F	469.094 F	1.12.80
id.	Rest. kerk van Emelgem - Elektrische installatie	855.179 F	276.166 F	8.12.80
KF Staden	Herstel O.L.Vrouwkerk te Oostnieuwkerk	3.846.760 F	1.211.729 F	8.4.80

## 2. Vaste beloften

Oprichtgever	Benaming der Werken	Raming der werken	Beloofde bedrag	Datum
1981				
Ingelmunster	Bouwen van een gemeentehuis	44.484.192 F	15.541.000 F	19.10.81
Izegem	Wegen en rioleringswerken in Berkendreef	4.824.554 F	3 19.000 F	27.11.81
id.	Wegen en rioleringswerken Nachtegaalstraat	8.185.494 F	3.279.000 F	22.10.81
id.	Dorpsontwikkelingsproj.	4.369.695 F	2.807.000 F	14.7.81
Roeselare	Uitrustingswerken binnen BPA „ Abeelstraat ”	11.479.048 F	7.151.000 F	8.4.81
id.	Riolerings- en verbet. werken in Bevervoordeweg	9.682.717 F	4.301.000 F	6.4.81
Staden	Wegen- en rioleringswerken in de Bloemenwijk	4.894.747 F	3.181.000 F	6.1.82
id.	Aanpassingswerken op het gemeentehuis	17.726.765 F	6.012.000 F	18.5.91
Izegem	Bouwen van een brandweerstation	31.503.090 F	20.182.000 F	8.4.81
KF Roeselare	Rest. St.-Michielskerk	5.303.566 F	1.937.923 F	27.7.81
Staden	Gemeentehuis - centrale verwarming	916.500 F	320.740 F	18.5.81
1982 (1.1.82 tot 31.3.82)				
nihil				

## 3. In onderzoek

Roeselare	Wegen- en rioleringswerken Kwadestraat	12.372.345 F		
id.	Riolering Ardooiesteenweg	33.272.710 F		
id.	Riolerings- en wegenwerken Station en omliggende straten	146.274.318 F		
id.	Riolerings- en wegenwerken Schaapbruggestraat	15.867.678 F		
Staden	Verbetering brandweerkazerne en centrale verwarming	17.038.588 F		
id.	Verbetering Groenstraat te Oostnieuwkerke	725.125 F		
Lichtervelde	Riol. en verbet. Processieweg	3.636.286 F		
Izegem	Aanleg hoofdafvoerleiding en wegenwerken	8.163.452 F		
		124.825.021 F		

**Vraag nr. 31**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Provincieraad Brabant — Buitenlandse reizen*

In de pers stond het bericht te lezen dat het bureau van de Brabantse provincieraad een studiereis zal ondernemen naar Egypte. De voorgaande jaren ondernamen men reeds reizen naar Thailand en Mexico. Men kan zich bij deze reizen inderdaad vragen stellen naar het nut en de functie van deze reizen evenals naar de prijs hiervan. Mogelijk is dit binnen de provincieraden een uitzondering, mogelijk komt dit zeer frequent voor.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

- Heeft het bureau van de provincieraad van Brabant in het verleden inderdaad reizen ondernomen naar Mexico en Thailand? Met welk doel en hoeveel bedroeg hiervan de prijs?
- Is hetzelfde bureau van plan een studiereis te ondernemen naar Egypte? Hoeveel bedraagt de prijs en met welke reden wordt deze reis ondernomen?
- Mag ik een overzicht van de samenstelling van de raden van beheer, college van commissarissen, ambtelijke adviseurs, directiecomités van provinciale intercommunale verenigingen in Brabant, provinciale instellingen enz. ? Mag ik dezelfde overzichten voor andere provincies en Limburg?
- Is het inderdaad waar dat één en dezelfde ambtenaar bij de provincie Brabant er in slaagt drie

wedden te ontvangen uit hoofde van functie voor de provincie, Havoland en nog een intercommunale?

Welke maatregelen zullen dienaangaande genomen worden om aan deze situatie een einde te stellen?

**Antwoord**

Wat de provincies Limburg, Antwerpen, Oost- en West-Vlaanderen betreft worden de provinciegouverneurs verzocht mij de door het geachte lid gevraagde inlichtingen te bezorgen. Deze zullen hem rechtstreeks worden meegedeeld.

**Vraag nr. 32**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Instellingen van Openbaar Nut — Functies bekleed door provinciegouverneurs*

Graag had ik van de geachte Minister een overzicht van de functies die bekleed worden door de gouverneurs van alle Belgische provincies op het vlak van intercommunale verenigingen, instellingen van openbaar nut, provinciale VZW's, provinciale instellingen of instellingen van nationaal of regionaal vlak?

Graag had ik bovendien vernomen in hoeverre voor het uitoefenen van deze functies presentiegelden, honoraria en reis- en verplaatsingskosten worden betaald (aan index 100)?

**Antwoord**

Daar de vraag van het geachte lid betrekking heeft op het statuut van de provinciegoeverneur, wil ik hem verwijzen naar het antwoord van de heer Minister van Binnenlandse Zaken en Openbaar Ambt, aan wie deze vraag eveneens werd gesteld.

**P. AKKERMANS  
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTE-  
LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN  
NATUURBEHOUD**

**Vraag nr. 62  
van 11 mei 1982  
van de heer A. CLAES**

*Agrarische gebieden — Bosaanplantingen*

Artikel 44 van de wet op stedenbouw voorziet in § 1,4. dat bouwtoelatingen noodzakelijk zijn voor wijzigingen van vegetatie, van heiden of venen, alsmede in een gebied waarvan de bescherming noodzakelijk wordt geacht door de Koning.

Kan de geachte Minister mij mededelen wat juist met gebieden waarvan de bescherming noodzakelijk wordt geacht door de Koning verstaan wordt?

Gaat het hier om beschermde landschappen (bij ministerieel besluit, of enkel bij koninklijk besluit?) of gaat het om de gebieden die op het gewestplan gearceerd werden (landschappelijk waardevol)?

Kan buiten deze eventuele gevallen de bescherming van agrarische gebieden tegen niet-verrechtvaardigde boomaanplantingen (die dan nadien dikwijls aanleiding geven tot opsplitsing in percelen) opgetreden worden door de gemeentelijke overheid in een verordening die b.v. het planten van bomen in het agrarisch gebied in het algemeen zou afhankelijk maken van een bouwtoelating, of is dit enkel mogelijk in landschappelijk waardevolle gebieden?

**Antwoord**

Onder gebieden waarvan de bescherming noodzakelijk wordt geacht door de Koning worden de gebieden verstaan die in toepassing van die bepaling van artikel 44 bij koninklijk besluit worden aangeduid als zijnde noodzakelijk te beschermen.

In deze gebieden mag de ontginning of het wijzigen van de vegetatie slechts gebeuren nadat hiervoor bouwvergunning werd verleend, in toepassing van artikel 44 van de wet op de stedenbouw.

Om deze bepaling te kunnen opleggen is een besluit nodig dat het gebied omschrijft en aanduidt. Dit besluit wordt getroffen in toepassing van artikel 44 paragraaf A punt 4 van de wet op de stedenbouw. Het gaat dus niet om gerangschikte landschappen; deze worden immers aangeduid in toepassing van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, evenmin als om de landschappelijk waardevolle gebieden, aangeduid in het kader van de gewestplannen, vermits deze worden vastgesteld in toepassing van artikel 9 en 11 van de wet op de stedenbouw.

In toepassing van artikel 60 van de wet op de stedenbouw kan de gemeente een gemeentelijke bouwverordening op de beplantingen vaststellen. Deze verordening kan b.v. het vellen of het aanplanten van bomen onderwerpen aan een voorafgaandelijk ke toelating van het schepencollege.

**Vraag nr. 63  
van 11 mei 1982  
van de heer Jean DAEMS**

*Hondsdoelheid — Nieuwe haarden van besmettelijke ziekten*

Uit het door de diergeneeskundige inspectie van het Ministerie van Landbouw gepubliceerd bericht over de stand van nieuwe haarden van besmettelijke ziekten, blijkt dat, b.v. tijdens de periode van 6 februari tot 12 maart 1982 volgende gevallen van hondsdoelheid werden vastgesteld in Waalse gemeenten:

vossen: 41  
schapen: 8  
katten: 4  
runderen : 4  
steenmarter : 1  
pony: 1

In een begeleidende nota wordt gesteld dat:

- indien de huidige epidemietrend aanhoudt, we ons mogen verwachten in 1982 aan  $\pm 500$  gevallen van hondsdoelheid ;
- in epidemische periode (zoals nu) er meer urbane vormen van rabies zijn, zowel in totaal als in relatief aantal.

Daardoor vergroot dus het gevaar voor de landbouwers via de besmette hoedieren en het vermeerdert ook voor de niet-landbouwers via de kleine huisdieren.

We stellen vast dat, niettegenstaande tijdens de wintermaanden nagenoeg geen hoedieren op de weiden vertoeven, toch, in verhouding, steeds meer huisdieren door hondsdoel wilde dieren besmet worden. Dat wijst op een sterk verhoogde virulentie van de epidemische anthroo-zoönose. Indien de huidige vermeerderingstrend van de epidemie aanhoudt, zullen wij waarschijnlijk een nog nooit gekend aantal ziektegevallen in België noteren in 1982.

Het besmettingsgevaar voor de landbouwers in het Vlaamse Gewest, vooral via hun vee en van de landelijke bevolking door hun kleine huisdieren (honden en katten) is zeker niet denkbeeldig bij deze epidemische rabiesopflakking.

In acht genomen dat rabies bij mensen en dieren ongeneesbaar is en steeds dodelijk, en dat de grenslijn van de besmetting die tot nu toe lag op Samber en Maas, gemakkelijk door de epidemie kan overschreden worden (o.a. door vervoer van besmet vee of huisdieren, onoverwogen invoer van dassen uit Frankrijk, enz.), meent de geachte Minister niet dat het de hoogste tijd is om in het Vlaamse Gewest de nodige maatregelen te doen treffen om het vossenbestand onder de kritische transmissiedrempel te behouden om te voorkomen dat hondsdoelheid eveneens in het Vlaamse Gewest endemisch wordt?

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen welke maatregelen hij zal treffen?

**Antwoord**

Ik vestig de aandacht van het geachte lid op het feit dat de maatregelen met betrekking tot de hondsdelheid tot de bevoegdheid behoren van het Bestuur Veeteelt en Dierengeneeskundige Dienst van het Ministerie van Landbouw.

Voor problemen in verband met deze nationale materie dient het geachte lid zich te wenden tot de heer Staatssecretaris voor Europese Zaken en Landbouw.

Ik kan echter wel mededelen dat, om verschillende redenen, voormelde dienst dit jaar besloten heeft geen bijzondere campagne ter bestrijding van de vos met giftgas te organiseren.

De thans vijftienjarige ervaring van die dienst doet tevens uitschijnen dat de hondsdelheid in België zich niet ontwikkelt in sterk bevolkte gebieden of in gebieden met intensieve landbouw. Behalve een ongelukkige samenloop van omstandigheden veroorzaakt door een menselijk ingrijpen, is het gevaar voor hondsdelheid in het Vlaamse Gewest zeer gering.

**Vraag nr. 64**

van 11 mei 1982

van de heer P. VAN GREMBERGEN

*Oevers langs de Leie- en Scheldearmen — Onwettige afsluiting door de eigenaars*

In de loop van 1981 stuurde de toenmalige Minister van Waterbeleid een schriftelijke aanmaning naar 18 eigenaars die langs Leie- en Scheldearmen de oevers afzetten tot in het water.

Indien niet voldaan werd aan de vraag om de doorgang open te maken zou de deurwaarder een herhaald verzoek brengen.

Indien daarna de afsluitingen nog niet verdwenen waren dan zou proces-verbaal worden opgesteld.

De Minister steunde zich hierbij op de wet op de riviervisserij (wet van 1 juli 1954, Hfdst. 1, Afdeling 1, artikel 5).

Ten minste twee van de aangemaanden zijn nog steeds volledig in strijd met het ministeriële verzoek.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

1. Naar welke adressen een aanmaning verstuurd werd?
2. Hoe en door wie de Minister de opvolging van zijn aanmaning liet controleren?
3. Hoeveel van de betrokkenen de afsluitingen verwijderden na het eerste verzoek van de Minister?
4. Hoeveel van deze aangeschreven mensen van de deurwaarder een herhaald verzoek aangeboden kregen?
5. Hoeveel PV's opgemaakt werden tegen de nog overgebleven overtreders en hoeveel waren er dit?
6. Hoeveel van deze achttien mensen uiteindelijk het bevel van de Minister opgevolgd hebben?

7. a. Wat is momenteel de stand van zaken in de gevallen waar PV opgesteld werd?
- b. Hoe laat de Minister momenteel controles op overtreders uitvoeren?
- c. Wat denkt de Minister te doen om in de toekomst te voorkomen dat de wet van 1 juli 1954 zomaar met de voeten getreden wordt?

**Antwoord**

Ik kan het geachte lid mededelen dat de bosdienst, na een langdurig onderzoekswerk, veertien aangelanden van de oude Leiearm, te Bachte-Maria-Lerne, bij aangetekend schrijven aangemaand heeft de door artikel 5 van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij opgelegde vrije doorgang voor de hengelaars te eerbiedigen.

Slechts één aangelande gaf het gewenste gevolg aan die brief. De overigen reageerden niet. Er kwam zelfs een supplementaire afsluiting bij.

De aangelanden die niet reageerden, samen met een aantal andere personen waarvan de adressen ondertussen bekend geraakten, werden bij gerechtsdeurwaardersexploot aangemaand de nodige doorgang te verlenen.

Deze tweede actie gaf eveneens niet het verhoopte resultaat.

Gelet op de omstandigheden heb ik besloten eventuele verdere gerechtelijke acties op te schorten.

In het raam van voormelde acties had mijn voorganger besloten geen processen-verbaal te doen opstellen zolang de feitelijke toestand van bedoelde Oude Leiearm identiek blijft als deze die bestond ten tijde van de vonnissen en arresten inzake dit hengelwater.

**Vraag nr. 65**

van 11 mei 1982

van de heer L. KELCHTERMANS

*Niet bevaarbare waterlopen — Ruiming*

De ruiming van de niet bevaarbare waterlopen is zeker belangrijk, doch gebeurt vaak met machines en op een manier die zeer schadelijk is voor het leefmilieu.

Een typisch voorbeeld daarvan is de ruiming van „De Dommel” in Noord-Limburg. De kanten van het riviertje worden machinaal afgeschaafd, waardoor nadien inkalvingen gebeuren, verzakkingen van de boorden, verbreding van de rivieren enz. Het mooie landschap langs de rivier wordt bedolven en de waterhuishouding der omliggende gronden gewijzigd met gevolgen voor landbouw en natuurgebieden (o.a. Hageven).

1. Meent de geachte Minister niet dat een nieuw onderzoek van de wijze van ruiming voor bepaalde waterlopen dringend nodig is?
2. Kan er geen lijst worden opgesteld in samenwerking met specialisten inzake landbouw en natuurbehoud, van waterlopen die niet machinaal doch manueel dienen geruimd te worden?
3. Kan alleszins geen beslissing worden getroffen waardoor „De Dommel” in de toekomst niet



meer machinaal geruimd wordt, gezien de kwetsbaarheid van het landschap?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de Landelijke Waterdienst steeds alle mogelijke voorzorgen neemt om te voorkomen dat milieuschade zou kunnen ontstaan ter gelegenheid van de uitvoering van ruimingswerken aan onbevaarbare waterlopen, waarvan hij het initiatief neemt. Ten dien einde laat deze dienst nooit na, alvorens tot de uitvoering van dergelijke werken over te gaan, het advies van het Bestuur van Waters en Bossen in te winnen en de richtlijnen van dat bestuur nauwgezet in acht te nemen.

Een feit is echter dat men bij de keuze van de wijze van ruimen van een onbevaarbare waterloop in de eerste plaats afhankelijk is van de afmetingen van de waterloop en van zijn waterdiepte. Zo is het praktisch niet mogelijk een waterloop met een bodembreedte van meer dan 2 m en een waterdiepte van meer dan 0,20 m zoals dat bij onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie in de regel het geval is, behoorlijk in handkracht te ruimen. Met het oog op een degelijke ruiming van zo'n waterloop, is men dan ook aangewezen op het gebruik van machines. Overigens kan een ruiming in handkracht van waterlopen met de afmetingen zoals de Dommel in haar benedenloop op Belgisch grondgebied heeft, moeilijk in overweging worden genomen, gelet op de beperkte kredieten die voor het ruimen van de onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie op de begroting van het Vlaamse Gewest uitgetrokken zijn.

**Vraag nr. 68**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

#### *Industrieterreinen — Nieuw beleid*

Blijkens persberichten wil uw departement een nieuw beleid gaan voeren inzake de industrieterreinen.

Daarbij zal men uitgaan van de vaststelling dat grootschalige projecten niet meer voldoen aan de behoeften.

In dit verband had ik graag van de geachte Gemeenschapsminister vernomen.

1. Wat is de inhoud van dit nieuw beleid?
2. Welke gevolgen zal dit hebben in verband met de voorstellen die uitgewerkt werden door de Vlaamse GOM's in het kader van het plan 198 1- 1985?

#### Antwoord

1. Globaal genomen is de reserve aan beschikbare industriegronden voldoende, zodat er momenteel geen behoefte bestaat aan nieuwe grootschalige projecten.

Aan het verkoopsritme van de laatste jaren bestaat er nog een reserve voor 8 jaar, zijnde circa 2.800 ha (Toch moet men rekening houden met een duurtijd van circa 3 jaar, nodig voor het aanleggen en uitrusten van een terrein).

Deze reserve is evenwel theoretisch. Immers het volstaat niet dat er in één streek voldoende industrieterreinen zijn om de behoeften van een andere streek te dekken.

Globalisering en contingentering zal bijgevolg worden vermeden, zodat zal worden afgestapt van provinciale enveloppes per jaar. Elke aanvraag zal op eigen verdienste worden beoordeeld.

Voorrang zal worden gegeven aan inbreiding van bestaande terreinen (i.p.v. het benutten van uitbreidingszones voorzien op het gewestplan), die goed gesitueerd zijn t.o.v. gemeente en stadskernen.

Inbreiding kan, naast de aanleg van de infrastructuur, betekenen dat bij grote uitgeruste terreinen deze infrastructuur wordt aangepast (gevaloriseerd) en verfijnd ten behoeve van de KMO's. Over gans Vlaanderen doet zich immers een behoefte aan kleine percelen ( $\pm 1$  ha) voor. De dominerende vrager is het KMO-bedrijf.

Er zal bijzondere aandacht worden besteed aan de vestigingsproblematiek van deze ondernemingen.

Daarbij zal het beleid inzake industrieterreinen kaderen in een verantwoord milieubeleid en in het beleid inzake dorps- en stadsvernieuwing.

Tenslotte zal een versoering van de normen overwogen worden aangezien gebleken is dat een aantal industrieterreinen te luxueus zijn uitgerust.

2. Aangezien zal worden afgestapt van provinciale enveloppes per jaar, en daar elke aanvraag op eigen verdienste zal worden beoordeeld, hebben de voorstellen die uitgewerkt werden door de Vlaamse GOM's in het kader van het plan 198 1- 1985 geen dwingend karakter meer, en zullen zij alleen maar als richtsnoer dienen.

**Vraag nr. 70**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

#### *Landelijk? Waterdienst Limburg — Rechttrekking van Jeker tussen Tongeren en Otrange*

Volgens mijn inlichtingen is de Landelijke Waterdienst Limburg andermaal van plan een absurd plan van rechttrekking van waterlopen door te voeren. Tussen Otrange en Tongeren is er andermaal sprake van rechttrekking van de Jeker. Door de Milieuvereniging Orchis en door het Limburgs Centrum voor toegepaste ecologie is reeds meermalen gewezen op de bijzondere waarde van de Jekervallei.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

- a. Is er inderdaad sprake van rechttrekking van de Jeker tussen Otrange en Tongeren?
- b. Welke infrastructuurwerken wenst men uit te voeren aan de Jeker op Limburgs grondgebied?
- c. Is er door de Landelijke Waterdienst een ecologische maar ook economische studie gemaakt over resp. de gevolgen en de weerslag van zo'n ingreep?

- d. Is er door het Bestuur van Stedebouw een positief advies verleend voor eventueel uit te voeren werken?
- e. Welke werken wil de Landelijke Waterdienst in Limburg nog verder uitvoeren in verband met de rechttrekking van waterlopen?
- f. Is er tot op heden al een evaluatie gemaakt over de positieve en negatieve weerslag van rechttrekking van waterlopen?
- g. Op welke wijze is er overleg met de collega's van het Waalse Gewest?
- h. Zijn reeds andere mogelijkheden onderzocht om slib, afval enz. te verwijderen uit waterlopen die onder uw bevoegdheid vallen dan louter technische ingrepen?

NB : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

#### Antwoord

- a. Betreffende het door het geachte lid bedoelde vak van de Jeker bestaan er twee ontwerpen van normalisatie, die in opdracht van het stadsbestuur van Tongeren werden opgemaakt. Van een eigenlijke rechttrekking van de Jeker is geen sprake. Enkel ter plaatse van een zeer scherpe meander zou de waterloop volgens een minder bochtig tracé worden verlegd;
- b. De infrastructuurwerken die men aan de Jeker op Limburgs grondgebied wenst uit te voeren omvatten de normalisatie van de Jeker vanaf Lauw tot aan de spoorweg Luik-Hasselt en van de Oude Jeker over geheel haar lengte;
- c. De ontworpen normalisatiewerken hebben het voorwerp uitgemaakt van een ecologisch-landschappelijke studie en van een kosten-batenanalyse, die in opdracht van het stadsbestuur werden verricht;
- d. Door het Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening werd positief advies verleend voor de werken in het landelijk woongebied van Lauw; elders werd gepleit voor varianten in functie van de gevolgen van de stroomafwaarts gelegen gebieden en voor de natuurwaarden;
- e. De werken die de Landelijke Waterdienst van plan is uit te voeren en die gepaard zouden gaan met een hertracering van waterlopen betreffen de Herk, de Gete en de Demer. Ze zouden beperkt blijven tot de naaste omgeving van de plaatsen waar, in het kader van de verbetering van de waterbeheersing in het Demerbekken opwaarts van Diest, een wachtbekken dient te worden aangelegd ;
- f. De studie die in verband met de normalisatie van de Jeker werd gemaakt omvat een evaluatie van de weerslag onder ecologisch-landschappelijk oogpunt van de ontworpen werken. Voor de werken die ter verbetering van de waterbeheersing in het Demerbekken zijn ontworpen is een dergelijke evaluatie thans in studie;
- g. Het overleg, in verband met de uitvoering van werken, tussen de leden van het personeel van de Landelijke Waterdienst in het Vlaamse Gewest en

hun collega's in het Waalse Gewest gebeurt via besprekingen en onderlinge uitwisseling van verslagen en dossiers;

- h. De Landelijke Waterdienst heeft tot dusverre niet doen onderzoeken, in hoeverre het mogelijk zou zijn zonder enige technische ingreep slib, afval, enz. uit waterlopen te verwijderen.

**Vraag nr. 72**  
**van 5 mei 1982**  
**van mevrouw M. VAN DEN POEL-WELKENHUYSEN**

*Jachtverlof voor sommige ambtenaren en beambten*  
 — Discriminatie

Ingevolge de bepalingen van het koninklijk besluit van 28 februari 1977 kunnen de brigadechefs 1ste klasse, de brigadechefs, de technische beambten van Waters en Bossen, de hoofdveldwachters, de veldwachters en de door de gemeente bezoldigde bos- en visserijwachters geen jachtverlof verkrijgen voor zover zij hiervan zouden gebruik maken in hun ambtsgebied.

Deze regels gelden evenwel niet voor de politiecommissarissen, politieagenten en rijkswachters die de jacht beoefenen, zelfs in hun eigen ambtsgebied. Ingevolge de fusies van gemeenten zijn politieagenten en veldwachters in één enkele dienst ondergebracht en is bijgevolg een discriminatie ontstaan.

Mag ik van de geachte Minister vernemen:

1. **Op** welke criteria men zich heeft gesteund bij het vastleggen van het jachtverbod voor eerstgenoemde beambten ;
2. of deze discriminatie nog langer gewettigd is en geen maatregelen dienen getroffen om haar uit te schakelen?

#### Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat vóór 1970 de beambten opgesomd in artikel 5, 1<sup>o</sup> van het koninklijk besluit van 28 februari 1977 helemaal geen jachtverlof bekwamen. Sedert dien werd dit verbod versoepeld daar men rekening hield met de actuele mogelijkheden tot verplaatsingen van de geïnteresseerden. Het is niet aangewezen bedoelde verbodsbepaling volledig op te heffen des te meer dat zij ook van toepassing is op de aangestelden van het bestuur van Waters en Bossen, die veel grotere ambtsgebieden beheren dan de veldwachters.

De hierboven vermelde beambten zijn inderdaad belast met het direct toezicht op de jacht waarbij het van het grootste belang is dat zij een onafhankelijke positie kunnen innemen.

Een verschillende behandeling van de veldwachters en de gemeentelijke politiebeambten wordt verantwoord geacht ingevolge de specifieke bevoegdheden van veldwachters krachtens het veldwetboek. Aangelegenheden betreffende de politiemachten behoren tot de bevoegdheidssfeer van de Minister van Binnenlandse Zaken en Justitie. Het onderwerp, dat geachte lid aan de orde stelt, wordt verder onderzocht. Daar-

bij dient ook onderling overleg en het advies van de betrokken instanties ingebracht te worden.

Ik acht het dan ook voorlopig niet wenselijk de bestaande reglementering te wijzigen in het Vlaamse Gewest.

**Vraag nr. 73**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Natuurgebied Vorsdonkbroek- Turfputten te Gelrode — Natuurschending*

Het natuurgebied Vorsdonkbroek-Turfputten (Demervallei) in de deelgemeente Gelrode, wordt bedreigd door :

1. de aanleg van een parallelweg langsheen de spoorweg Aarschot-Leuven,
2. door het illegaal storten van afbraakmateriaal.

Het grootste deel van dit natuurgebied wordt op het gewestplan aangeduid als wetenschappelijk waardevol (R) of als N-gebied.

In het voorjaar van 1981 maakte de NMBS een aanvang met de werken voor de langsweg tussen het station van Gelrode en de eerstvolgende spoorwegovergang, richting Aarschot (nr. 113). Deze werken omvatten een verbreding van de bestaande, onverharde weg en het doortrekken van deze weg. Dit gebeurde zonder bouwvergunning, vereist door artikel 40, van de wet op de Ruimtelijke Ordening en Stedebouw. De werken werden dan ook stilgelegd op 12 juni 1981.

Voor het Vorsdonkbroek werd de voorlopige rangschikking ingediend op 20 februari en 22 april 1982.

Niettegenstaande dit alles worden opnieuw werken uitgevoerd. Vandaar dat we aan de Minister vragen afdoend en dadelijk op te treden.

Mogen we de reacties ter zake kennen? Anderzijds zouden we maatregelen willen vragen voor het onoordeelkundig en onverantwoord storten van afbraakmateriaal op het laag-gelegen moerassig terrein langsheen de spoorweg Aarschot-Leuven, in een — volgens het gewestplan N-gebied en grenzend aan het R-gebied Vorsdonkbroek-Turfputten nabij de spoorwegovergang nr. 113. Ook daar kan alleen een krachtadig en volledig optreden, natuurschending redden.

**Antwoord**

In verband met de bovengenoemde vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen, dit in aansluiting bij de gegevens vervat in de vraag zelf.

Op 2 1 april 1982 heb ik het Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening verzocht dringend de nodige maatregelen te treffen ten einde de voortzetting van de werken te verhinderen en mij binnen de kortst mogelijke tijd verslag uit te brengen.

Op 23 april werd door de bevoegde ambtenaar van de dienst voor toezicht en beteugeling der bouw misdrijven de toestand ter plaatse nagegaan en vastgesteld dat de werken aan de langsweg als dusdanig niet werden hervat sinds de stopzetting op 12 juni 1981.

Wel werd vastgesteld dat de toen aan de gang zijnde werken betrekking hadden op de 30 maart 1981 vergunde werken t.t.z. aanpassingswerken aan de spoorwegbedding.

Op 5 mei ll. heb ik een kabinetsmedewerker, samen met de bevoegde ambtenaar van het Bestuur van de Stedebouw, nogmaals ter plaatse gestuurd.

Aldaar werden een paar rij kswachters aangetroffen dewelke naar hun zeggen in opdracht van de procureur alle aan de gang zijnde werken dienden stop te zetten.

Ondertussen meen ik te weten dat het in de bedoeling ligt om in de nabije toekomst alle betrokken partijen rond de tafel te krijgen ten einde een voor ieder bevredigende oplossing na te streven.

Wat het illegaal storten van afbraakmateriaal betreft, moet ik u melden dat ik, evenmin de bevoegde diensten, kennis hebben van dergelijke recente stortingen.

Evenwel wordt opdracht gegeven een onderzoek in te stellen en gepast op te treden.

Hierbij meen ik te kunnen stellen dat de gemeenteverheid op de eerste plaats gemachtigd is om tegen een dergelijke overtreding op te treden.

Het is trouwens deze dewelke van nabij over het wel en wee van haar grondgebied dient te waken.

**J. BUCHMANN**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN HUIS-  
VESTING**

**Vraag nr. 17**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer F. COLLA**

*Nationale Landmaatschappij — Bouwpremie*

Versoepeling der voorwaarden tot het bekomen van een bouwpremie, en gevolgen ten opzichte van de Nationale Landmaatschappij.

Met belangstelling heb ik kennis genomen van uw voornemen om de voorwaarden tot het bekomen van een bouwpremie te versoepelen.

Deze maatregel zal ongetwijfeld een gunstig effect hebben op de bouw.

Ik kan mij echter niet van de indruk ontdoen dat het versoepelen van deze voorwaarden een grote toename zal betekenen voor de aanvragen van een lening bij de Nationale Landmaatschappij of de gewestelijke maatschappijen.

Anderzijds stel ik regelmatig vast dat de Nationale Landmaatschappij nu reeds grote financieringsmoeilijkheden heeft en dat de kandidaten verschillende jaren moeten wachten vooraleer hun leningsaanvraag gunstig wordt behandeld.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen:

1. welk bedrag in 1981 werd ter beschikking gesteld van de Nationale Landmaatschappij voor het verlenen van een goedkope lening;
2. welk bedrag er in 1982 zal worden voorzien;
3. welke maatregelen er zullen worden genomen om de verhoogde aanvragen te kunnen beantwoorden.

**Antwoord**

1. In 1981 werden door de Nationale Landmaatschappij verbintenissen genomen ten bedrage van 2.300.543.293 F voor leningen voor individuele verrichtingen. Anderzijds bedroegen de verbintenissen voor groepsbouw 1.998.849.348 F.
2. De investeringskredieten voor 1982 werden door de Vlaamse Executieve vastgesteld op 4,050 miljard F.  
Het voorgestelde programma werd vooralsnog niet goedgekeurd. Dit ontwerpprogramma, opge maakt op basis van de vastleggingskredieten toegekend voor 1981, zijnde 4,5 miljard, voorziet in volgende verdeling :  
— individuele verrichtingen : 2.151.250.000 F  
— groepsbouw : 2.128.750.000 F
3. Leningen zullen toegekend worden tot uitputting van het goedgekeurd programma 1982.

**R. DE WULF**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID**

**Vraag nr. 5**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer A. COPPIETERS**

*Minderjarige wielrenners — Medisch onderzoek*

Minderjarige wielrenners aangesloten bij de Belgische Wielrijdersbond, moeten zich periodiek laten onderzoeken bij een (sport)arts. Dit medisch onderzoek is gratis voor de atleet. Ik veronderstel dat de onderzoekende arts van hogerhand wordt vergoed voor zijn prestaties.

Graag had ik een idee over het budget dat het ministerie hiervoor uittrekt.

Kan ik op de volgende vragen antwoord krijgen?

1. Wat is het budget waarover de dienst van Sportgeneeskunde van het Ministerie van Volksgezondheid beschikt?
2. Welk percentage van dit globale budget wordt aangewend voor sportonderzoeken bij wielrenners?

**Antwoord**

Een krediet van 11.300.000 F werd, voor het jaar 1981, aan de dienst Medische Sportcontrole toegekend voor de uitbetaling van de honoraria aan de geneesheren erkend voor het verrichten van de medische sportkeuringen.

Van dit budget vertegenwoordigen 22% de kosten van het medisch toezicht bij minderjarige wielrenners.

**Vraag nr. 6**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*TBC- bestrijding — Stand van zaken en kostprijzen*

De pers spreekt afwisselend van een toenemend en dan weer afnemend aantal tuberculosegevallen in ons land.

Hoe dan ook, uit recent uitgebrachte cijfers blijkt dat in Vlaanderen in 1980 toch nog 1.242 nieuwe gevallen van actieve tuberculose werden genoteerd.

Rekening houdend met de ver doorgedreven hygiëne die de moderne verbruiker thuis en op het werk toepast en zijn sterk verbeterde levensstandaard in het algemeen, lijkt me het aantal 1.242 vrij veel.

Om de juiste evolutie van deze besmettelijke ziekte te kennen, wens ik van de geachte Minister te vernemen :

1. het aantal TBC-lijders, genoteerd over de laatste 5 jaar en per provincie afzonderlijk;
2. hoeveel een preventief tuberculose-onderzoek kost per jaar en per provincie afzonderlijk;
3. de totale som toegekend per verrichting en hoeveel de tussenkomst bedraagt voor:
  - a. de arts die de verrichting — cuttytest, radiografie — doet;
  - b. de paramedici eventueel behulpzaam bij dit werk ;
  - c. de instelling die met zulke opdrachten wordt belast.

**Antwoord**

Ik heb de eer aan het geachte lid van de Vlaamse Raad hierbij het antwoord te geven op de door hem gestelde vragen.

1 — Het aantal TBC-lijders in België

De cijfers die ik het geachte lid kan mededelen hebben betrekking op het aantal aangegeven gevallen. Schijnbare stijgingen zijn niet steeds te wijten aan een uitbreiding die de ziekte zou nemen maar eerder aan een betere aangifte door het operationeel worden van de Coördinatiecommissies voor tuberculosebestrijding.

	1976	1977	1978	1979	1980
Henegouwen	—	500	438	431	395
Namen	—	139	147	118	118
Luxemburg	—	78	57	57	57
Luik	—	432	380	330	342
Waals Brabant	—	71	55	48	38
Brussel	—	—	534	594	495
Oost-Vlaanderen	157	217	295	358	398
West-Vlaanderen	81	339	247	321	238
Antwerpen	504	214	176	290	243
Limburg	329	(11)	166	127	147
Vlaams Brabant	229	167	290	284	226

- 2 — Een preventief tuberculose-onderzoek kan bestaan uit een radiologisch onderzoek en/of een tuberculineproef.

Over de kostprijzen van deze onderzoeken en de uitvoerende diensten vindt u gedetailleerde informatie onder punt 3.

Preventief tuberculose-onderzoek wordt ook nog verricht door de socioprofylactische equipes (**verpleeg-**

kundigen en geneesheren) in dispensaria. Dit werk is vooral gericht op het opsporen van besmettingsbronnen en/of besmette personen via contactonderzoek d.m.v. bovenvermelde methoden. Van dit soort werk is het echter onmogelijk een gemiddelde kostprijs per onderzoek te geven.

Deze equipes worden sinds 1979 immers niet meer vergoed per prestatie, doch wel op basis van hun werkelijke werkingskosten, die niet noodzakelijk rechtstreeks evenredig zijn met de uitgevoerde onderzoeken.

Het aantal socioprofylactische equipes wordt bepaald door het aantal inwoners per provincie (momenteel 1 per 120.000 inwoners). Ze kunnen aanspraak maken op een bijdrage vanwege de Vlaamse Gemeenschap van 1.000.000 F per equipe, wat voor 1981 een totale kostprijs voor 49 equipes van 49.000.000 F betekent, als volgt verdeeld per provincie:

A n t w e r p e n :	13.000.000
West-Vlaanderen :	9.000.000
Oost-Vlaanderen :	11 .000.000
Vlaams-Brabant + Brussel :	10.000.000
Limburg :	6.000.000
	<hr/> 49.000.000

De werking en subsidiëring van de socioprofylactische equipes wordt geregeld bij het koninklijk besluit

3.A. : Aantal uitgevoerde onderzoeken

	Intra-derma	Andere methode	RK
1977			
RD	288.968	457.427	99.385
v o	39		17.162
MS	243.658	322.548	17.087
Tot.	532.665	779.975	133.634
1978			
RD	383.842	296.981	60.504
v o	1.026	x	10.331
MS	329.875	294.259	13.869
Tot.	714.743	591.240	84.704
1979			
RD	374.708	221.658	60.587
v o	4.433	x	11.361
MS	421.859	276.284	13.146
Tot.	801.000	497.942	85.094
1980			
RD	327.919	127.101	54.365
v o	9.898	x	12.238
MS	359.187	177.289	9.839
Tot.	697.004	304.390	76.442
1981			
RD	288.705	49.817	37.042
v o	5.542	x	12.719
MS	357.254	88.382	8.650
Tot.	651.501	138.199	58.411

\* RD : rondreizende dienst  
 VO : Vrijwillig Onderzoek  
 MS : Equipes Medisch Schooltoezicht.

van 16 januari 1979 houdende rationalisering van de opsporing en de profylaxe van tuberculosebestrijding, evenals de toekenning van toelagen voor deze bestrijding en de vaststelling van de voorwaarden volgens dewelke zij worden toegekend, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 29 januari 1980 en 31 juli 1981.

B. Vaste vergoeding per onderzoek.

	Intra-dermale proef	Andere methode	RX Gezondheidscentrum	RX rondreizende dienst bevolkingsonderzoek	RX rondreizende dienst M.S.T.
1.1.77	23	15	43	44	61
1.1.78	25	16	47	48	84
1.1.79	25	17	48	49	76
1.1.80	27	18	51	52	81
1.1.81	29	19	55	56	88

C. Deel van het ereloon.

Wat betreft de tuberculineproef is het ereloon van de arts vastgesteld op 1.1.77: 3,70  
 1.1.78: 4,01  
 1.1.79: 4,09  
 1.1.80: 4,34  
 1.1.81: 4,70

**J. LENSSENS**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 53**  
**van 12 mei 1982**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Leidingwater te Turnhout — Bacteriologische besmetting*

Vóór enkele weken meldde het Provinciaal Instituut voor Hygiëne van Antwerpen dat het leidingwater te Turnhout bacteriologisch besmet was. De bevolking werd aangeraden het leidingwater gedurende 10 minuten te koken.

Graag verneem ik van de geachte Minister:

1. of het leidingwater nog steeds besmet is;
2. of de oorzaak van deze bezoedeling achterhaald is en zo ja, wie of wat verantwoordelijk wordt gesteld voor deze besmetting;
3. of de aangewende technische snufjes in staat zijn elke bevuilding en/of besmetting te verraden of te elimineren?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid in antwoord op de verschillende vragen het volgende mede te delen;

1. Op 16 april 1982 werd door het Provinciaal Instituut voor Hygiëne te Antwerpen, vastgesteld dat

het drinkwater te Turnhout, licht bacteriologisch verontreinigd was. Via radio en pers werd de bevolking hiervan ingelicht.

Door het stadsbestuur werden onmiddellijk maatregelen getroffen om aan deze situatie te verhelpen.

Op 22 april 1982 wezen analyses uit, dat het drinkwater opnieuw volledig zuiver was.

Via pers en radio werd de bevolking dan ook meegedeeld dat het water opnieuw drinkbaar was.

2. De exacte oorzaak van de verontreiniging kon niet vastgesteld worden. Het vermoeden bestaat echter, dat via een gebroken ruit, vogels in de watertoren zijn kunnen binnendringen, die dan de besmetting hebben veroorzaakt.

Maatregelen werden door het stadsbestuur getroffen, om herhaling van dit euvel te voorkomen.

3. De toegepaste analysetechnieken zijn er op gericht vast te stellen of het drinkwater in contact is geweest met voorwerpen of zaken, (krenge, fecaliën enz.) die een besmetting van het drinkwater met pathogene kiemen zouden kunnen veroorzaken. Deze technieken zijn zeer gevoelig en worden ook voortdurend verfijnd.

De ervaring wijst uit, dat deze technieken in staat zijn elke bacteriologische vervuiling vrij snel op te sporen.

Het ontsmetten van het drinkwater met zeer kleine hoeveelheden chloorbleekloog, dat door de meeste drinkwatermaatschappijen wordt toegepast, is trouwens een preventieve maatregel om toevallige bacteriologische besmettingen onmiddellijk te elimineren.

**Vraag nr. 55**  
van 11 mei 1982  
van de heer P. PEETERS

„PV-Toutfuts” te Baasrode — Watervervuiling

De bewoners die in de omgeving wonen van de PV-Toutfuts, Brielstraat 33 te 9350 Baasrode beklagen zich over de ernstige watervervuiling waarvan zij, ingevolge het regelmatig lozen van detergents door deze firma, reeds herhaaldelijk het slachtoffer werden.

Aan verschillende klachten, neergelegd bij de plaatselijke overheid, werd tot nog toe geen enkel gevolg gegeven.

Zou de geachte Minister mij kunnen antwoorden op volgende vragen.

1. Heeft de PV-Toutfuts een lozingsvergunning?  
Zo ja, onder welke voorwaarden?
2. Werden de diensten van de heer Minister reeds op de hoogte gesteld van de neergelegde klachten?
3. Indien de toestand, zoals aangeklaagd door de bevolking voor de Minister een nieuw feit betekent, mag ik aandringen op een spoedig en nauwkeurig onderzoek?

Mag ik in dit geval vanwege de Minister zo spoedig mogelijk de uitslag van dit onderzoek kennen evenals de passende gevolgen die er aan zullen worden gegeven?

**Antwoord**

In antwoord op de gestelde vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. Aan de NV Toutfuts werd een lozingsvergunning afgeleverd voor lozing van afvalwater in de Schelde.  
De voorwaarden opgelegd in de vergunning zijn deze van het algemeen lozingsreglement (KB dd. 3.8.1976) en het sectorieel lozingsbesluit (KB dd. 22.4.1977) inzake het lozen van afvalwater afkomstig van de inrichtingen voor het reinigen van vaten.
2. De bevoegde dienst heeft enige jaren terug ingevolge neergelegde klachten een onderzoek ingesteld omtrent de naleving van de lozingsvergunning. Ingevolge deze onderzoeken heeft de betrokken firma interne saneringsmaatregelen uitgevoerd met het oog op een vermindering van de watervervuiling en betere naleving van de lozingsvergunning.
3. Ik zal de Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij opdracht geven een nauwkeurig onderzoek in te stellen en het geachte lid in kennis stellen van de resultaten van dit onderzoek.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)**

**G. GEENS**  
**VOORZITTER VAN DE VLAAMSE**  
**EXECUTIEVE**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE**  
**EN WERKGELEGENHEID**

**Vraag nr. 36**  
van 11 mei 1982  
van de heer A. DE BEUL

*Socio-politiek onderzoek als element van beleidsvoering*

Een samenleving gekenmerkt door vrijheid en verantwoordelijkheid lijkt ons onvolkomen indien de overheid niet alles in het werk stelt om iedereen toe te laten volledig zijn verantwoordelijkheid op te nemen. Socio-politiek onderzoek is daartoe een zeer belangrijk middel.

In tegenstelling tot de ons omringende landen, zoals Engeland, Frankrijk, de Duitse Bondsrepubliek en Nederland, maakt de overheid bij ons slechts een bescheiden gebruik van socio-politieke onderzoeken. Nederland en Duitsland besteden bijvoorbeeld 5 tot 7 maal meer geld aan socio-politieke opiniepeiling.

Mijn vraag is dan ook of de Vlaamse Executieve niet meent het instrument van de socio-politieke opiniepeiling te moeten aanwenden om na te gaan wat

inzake belangrijke materies, als bijvoorbeeld de economische, de sociale en fiscale politiek, bij de bevolking leeft.

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de noodzakelijke inlichtingen worden ingenomen.

Zodra ik over aanvullende gegevens beschik zal ik het geachte lid een uitvoeriger antwoord verstrekken.

#### Vraag nr. 41 van 11 mei 1982 van de heer J. GABRIELS

*Departementen van de Gemeenschapsministers — Aantal, aard en werking*

Ons land kenmerkt zich door een grote hoeveelheid van instellingen, organisaties, fondsen, diensten die in zeer verschillende mate betrokken zijn bij het totale beleid van een ministerie.

Er zijn de instellingen van openbaar nut onder te verdelen in gepersonaliseerde besturen, openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen.

Juridisch hebben deze instellingen de meest uiteenlopende vormen : naamloze vennootschap (b.v. NIM en Nationale Bank, Gemeentekrediet van België), VZW, kas fonds, instituut, maatschappij, dienst enz.

Graag had ik vanwege uw departement vernomen.

1. Welke instellingen van openbaar nut, diensten, fondsen, kassen enz. in uw departement voorkomen?
2. Op welke wijze deze instellingen beheerd, bestuurd worden enz.?
3. Indien er een beheerscomité, raad van beheer, raad van commissarissen, directiecomité aanwezig is, hoe die dan zijn samengesteld? Kan de geachte Minister eveneens aangeven in hoeverre de leden van de raad van beheer, toezichtcomité enz. ambtenaren of niet-ambtenaren zijn?
4. Welke presentiegelden, honoraria en reis- en verplaatsingskosten worden betaald aan deze leden van beheerscomité, raad van beheer enz. aan index 100?
5. Mag ik tot slot vernemen.
  - Welke wetteksten ten grondslag liggen aan de werking van deze instellingen?
  - In hoeverre er reeds onderzocht is of bepaalde van deze instellingen niet overlappend werken? In hoeverre dat een aantal van deze instellingen afgeschaft zullen worden?
  - Een korte toelichting door middel van jaarverslag, brochure enz. over de werking van al deze instellingen?

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het verzamelen van de gevraagde gegevens een tijdrovende materiële aangelegenheid betekent.

Opdracht werd verstrekt tot het verzamelen van alle antwoordelementen in één enkel antwoord dat u door mij, voor de ganse Vlaamse Executieve, zal worden toegezonden.

#### K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

#### Vraag nr. 101 van 11 mei 1982 van de heer H. VAN WAMBEKE

*Industrieterrein van Zottegem — Opleidingscentrum voor bouwplaatsmachinisten en kraanmannen*

Tijdens de zitting van 8.5.1980 verklaarde het bestuurscomité van de RVA zich principieel akkoord met de in huur name van een terrein gelegen op het industriegebied te Zottegem voor de bouw van een opleidingscentrum voor bouwplaatsmachinisten en kraanmannen.

Op 27.11.1980 werd de huurovereenkomst ondertekend en op 21.11.1980 werd opdracht gegeven het bouwdoosier van de constructie van het opleidingsgebouw op te maken. In 1981 was door de RVA een budget van 5 miljoen uitgetrokken voor de verwezenlijking van dit project.

De bouwvergunning werd afgeleverd op 26.6.81. Het ontwerpdoosier van de paalfundering was begin oktober praktisch klaar, zodat het in de bedoeling lag de werken in 1981 nog in aanneming te geven, opdat de bouwwerken onmiddellijk na de winter konden starten.

Mag ik van de geachte Minister vernemen:

1. welke de stand van het dossier is;
2. of er op de begroting 1982 kredieten worden voorzien voor de financiering van dit bouwproject?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

#### Vraag nr. 102 van 11 mei 1982 van de heer J. CAUDRON

*BRT — Kijkdichtheid*

Naar aanleiding van een schriftelijke vraag i.v.m. de belangstelling van de BRT voor de IJzerbedevaart (Bulletin van Vragen en Antwoorden, Zitting 1980-1981, nr. 15, blz. 332) wees de voorganger van de Minister op de verminderde aantrekkingskracht van het medium TV, ten gevolge waarvan er weinig belangstelling voor rechtstreekse reportages van grote gebeurtenissen zou zijn.

In genoemd antwoord werd gewezen op een uitzondering ter zake nl. de rechtstreekse reportage van het troependefilé op 21 juli.

Beschikt de Minister of de BRT over cijfers inzake de kijkdichtheid van deze 21-juli-uitzending?

Zo ja, wettigen deze cijfers wel de rechtstreekse uitzending van dit defilé? Wat bedraagt de kostprijs van die uitzending?

Acht de geachte Minister het in overeenstemming met het vredelievend karakter van ons volk op 21 juli het Vlaamse TV-scherm te reserveren voor een militaire parade?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

#### Vraag nr. 103

van 11 mei 1982

van de heer J. VALKENIERS

*RVA — Cursussen hoger niveau*

Door de RVA van de Trapstraat worden cursussen gegeven van het hoger niveau.

Graag vernamen wij de juiste bedoeling ervan, alsmede:

1. Worden er voor de Nederlandstaligen en Franstaligen, resp. Nederlandstalige en Franstalige docenten aangetrokken?
2. Wat is de kostprijs van deze cursussen? Hoe kunnen als werkloze verplicht worden eraan deel te nemen? Wat is de verdeling van de kosten over het aantal cursisten per taalrol?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

#### Vraag nr. 104

van 11 mei 1982

van de heer A. DE BEUL

*Johannesburg — Vlaams Kultureel Centrum*

In het tijdschrift „Beelden” van maart 1982, uitgegeven door de Persdienst van de Ambassade van de Republiek van Zuid-Afrika, wordt de opening medegedeeld van een Vlaams Kultureel Centrum, dat van Zuidafrikaanse zijde blijkbaar officieel is erkend.

Graag vernam ik van de geachte Minister welke de houding van de Vlaamse Executieve is tegenover dit Vlaams Kultureel Centrum in Johannesburg en of het in de bedoeling ligt dit centrum officieel te erkennen

als buitenlands kultureel centrum van de Vlaamse Gemeenschap.

#### Voorlopig antwoord

In zoverre deze vraag uitsluitend onder mijn bevoegdheid ressorteert heb ik de betrokken administratie om bijkomende inlichtingen verzocht.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik het geachte lid een definitief antwoord geven.

#### Vraag nr. 106

van 11 mei 1982

van de heer H. SUYKERBUYK

*SABAM en BRT — Contractuele overeenkomst inzake auteursrechten*

Tussen SABAM en BRT bestaat een overeenkomst, waarbij jaarlijks door de BRT een vast bedrag aan auteursrechten wordt betaald.

Mag ik volgende vragen stellen:

1. Van wanneer dateert deze overeenkomst?
2. In functie van welke gegevens is het vast bedrag opgesteld?  
Gelieve zowel de door bepaalde factoren, als door automatismen voorziene prijsaanpassingen mede te delen.
3. Gelieve van 1975 e.v., het jaarlijks betaalde bedrag mede te delen.
4. Wat is de duurtijd van het contract en op welke grond kan de overeenkomst beëindigd worden? In welke gevallen heeft, hetzij BRT, hetzij SABAM reeds gebruik gemaakt van haar contractueel recht de overeenkomst te beëindigen?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

#### Vraag nr. 109

van 11 mei 1982

van de heer J. GABRIELS

*„Sint-Severinuskerk” te Valmeer — Bescherming en restauratie*

De Sint-Severinuskerk te Valmeer is een relatief oud gebouw, met een zeer rijke geschiedenis. Inwoners van deze gemeente wijzen erop dat deze kapel in een zeer slechte staat verkeert. Door zijn historische en architecturale waarde is het dringend nodig dat deze kerk, die eigendom is van de gemeente, beschermd en hersteld wordt.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

- a. In hoeverre er reeds een procedure tot klassering is ingezet?
- b. Hoe de stand van zaken is daaromtrent?



- c. Indien er geen procedure is ingezet of de Minister op korte termijn daartoe initiatieven wil nemen?

**Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**Vraag nr. 110  
van 11 mei 1982  
van de heer J. GABRIELS**

*BRT – Aankoop van nieuwe wagen*

Mag ik van de geachte Minister vernemen of het inderdaad juist is dat de administrateur-generaal van de BRT een nieuwe wagen heeft gekocht op kosten van de BRT-begroting ten belope van 800.000 frank?

Zo ja, mag ik vernemen welk merk van wagen het hier betreft?

En acht de Minister dit terecht in deze tijd van inlevering?

**Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**Vraag nr. 111  
van 11 mei 1982  
van de heer J. GABRIELS**

*RMLZ – Personeelskader*

In tegenstelling tot de andere provincies beschikt de provinciale afdeling van de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg in Limburg volgens mijn informatie over twee inspecteurs.

Dit is een onderbezetting in vergelijking met de andere provincies.

Graag had ik het volgende vernomen:

1. Kan de geachte Minister mij een lijst bezorgen van alle beschermde monumenten, dorps- en stadsgezichten en landschappen in Limburg en de rest van Vlaanderen?
2. Mag ik per provincie een overzicht van het aantal behandelde dossiers door de RMLZ?
3. Mag ik een overzicht van de personeelskaders per provincie en in Brussel van de RMLZ en naar rang?
4. Welke stappen denkt de Minister te ondernemen om de situatie in Limburg wat betreft de personeelsbezetting op te voeren?
5. Kan de Minister mij een overzicht geven van de gemeentelijke, provinciaal nationale overheid, privé personen of organisaties die een aanvraag indienden voor bescherming van gebieden vanaf 1975 voor de provincie Limburg?

**Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 112  
van 11 mei 1982  
van de heer J. GABRIELS**

*Natuurgebied „Kevie” te Tongeren – Bescherming*

Indertijd had het gemeentebestuur van Tongeren het onverstandige plan opgevat een waterzuiveringsstation op te richten in het natuurgebied Kevie ten oosten van Tongeren, gelegen in het natuurgebied Park van de Oostelijke Jeker.

Dankzij doorgevoerde acties van milieuverenigingen werd geopteerd voor een andere inplantingsplaats aan de rand van dit gebied. Indertijd heeft uw voorganger beloofd om tot bescherming van het volledige gebied over te gaan. Ik meen evenwel dat dit tot op heden nog steeds niet gebeurd is.

Mag ik van de geachte Minister vernemen.

- a. Is er nu een definitieve keuze gemaakt voor de inplanting van het waterzuiveringsstation aan de rand van het natuurgebied?
- b. Hoe is de huidige stand van zaken in verband met de bescherming van het natuurgebied Park van de Oostelijke Jeker?
- c. Acht de Minister het niet noodzakelijk om tot snelle bescherming van dit gebied over te gaan?

**Voorlopig antwoord**

In zoverre deze vraag al dan niet volledig onder mijn bevoegdheid ressorteert heb ik de betrokken administratie om bijkomende inlichtingen verzocht.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik het geachte lid een definitief antwoord geven.

**Vraag nr. 113  
van 11 mei 1982  
van de heer G. CARDOEN**

*„Hof te Schiebeek en Omgeving” te Herne – Bescherming*

Bij herhaling hebben de gemeentebesturen van Herne en Galmaarden hun beklag gemaakt bij de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg over het feit dat bij de procedure tot bescherming van de in rubriek vermelde aangelegenheid de gemeentebesturen totaal buiten de gesprekken en raadpleging werden gelaten.

Ook op 5 maart jongstleden heb ik u als voogdijminister desbetreffend aangeschreven.

Op geen enkel ogenblik mochten de betrokken gemeentebesturen noch ikzelf enig antwoord vernemen. Tot verrassing van eenieder kwam ondertussen het KB tot stand.

Geef toe dat ten overstaan van de lokale besturen, die trouwens de plicht hebben de belangen van de ganse bevolking te verdedigen, deze gang van zaken weinig lovenswaardig te noemen is.

Ik zou de geachte Minister dank weten, mocht hij hieromtrent een onderzoek willen instellen en mocht hij mij zijn zienswijze ter zake willen mededelen.

#### Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**Vraag nr. 114**  
van 11 mei 1982  
van de heer G. CARDOEN

*Galmaarden — Bescherming van de dorpskern en Markvallei*

Op 16 februari 1981 werd door de Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen aan het College van Burgemeester en Schepenen van Galmaarden een voorontwerp voor bescherming van dorpskom Galmaarden en Markvallei voor advies, toegestuurd.

Binnen de gestelde termijn heeft bovengenoemd College een verzoek om uitstel desbetreffend aan de Rijksdienst teruggestuurd.

Op deze bemerkings kwam verder geen gevolg op antwoord en niettemin werd recent nog op basis van de elementen vervat in het voorontwerp van bescherming een bouwvergunning geweigerd.

Deze procedure is voor een gemeentebestuur onbegrijpelijk en wordt terecht aangevoeld als een sterke ingreep op de gemeentelijke autonomie.

Ik zou de geachte Minister dank weten mij in kennis te stellen welk gevolg werd voorbehouden aan de vraag van het Schepencollege en of hij het normaal vindt dat zonder het gemeentebestuur vooraf te raadplegen, voorontwerpen van bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten worden opgesteld?

#### Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**Vraag nr. 116**  
van 11 mei 1982  
van de heer A. DE BEUL

*Kunstvoorwerpen — Diefstallen*

Hoeveel diefstallen, gepleegd in 1979, 1980 en 1981 van waardevol cultureel erfgoed, werden er bekendgemaakt aan uw departement, met name van:

- a) schilderijen ;
- b) beelden ;

- c) geschriften;
- d) klokken ;
- e) antieke wapens;
- f) zilver;
- g) porselein ;
- h) munten;
- i) tegels.

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 117**  
van 11 mei 1982  
van de heer A. DE BEUL

*Kunstvoorwerpen — Diefstallen*

Graag vernam ik, per jaar, voor de periode 1975-1981, hoeveel diefstallen aan zijn departement bekend zijn van kunstvoorwerpen :

- a) uit particuliere woningen;
- b) uit kerken;
- c) uit musea;
- d) uit openbare gebouwen.

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 118**  
van 11 mei 1982  
van de heer O. VAN OOTEGHEM

*Vlaamse radio-omroepen — Gezongen teksten*

Mag ik van de geachte Minister vernemen welk het procent is van gezongen teksten op de radio, resp. :

- in het Nederlands;
- in het Frans;
- in het Duits;
- in het Engels;
- in het Spaans;
- in het Italiaans;
- in andere talen?

en zulks op BRT 1, Omroep Brabant, Omroep Antwerpen, Omroep West-Vlaanderen, Omroep Limburg?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 119**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer T. KELCHTERMANS**

*Gemeentebesturen — Aanstelling van bibliothecarissen*

De gemeentebesturen dienen regelmatig bibliothecarissen aan te stellen of in vervanging van anderen te voorzien.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of het cultuurpact van toepassing is bij deze aanstelling van bibliothecarissen.

Zo ja, waarom is dit zo en hoe dient dan concreet te werk gegaan om in overeenstemming met de bepalingen van dit Cultuurpact te handelen?

**Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde administratie onverwijld om bij komende inlichtingen verzocht.

**Vraag nr. 120**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Dorpskom te Itterbeek — Bescherming*

Na een bespreking op de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg met de Itterbeekse delegatie die zich als woordvoerder van de dorpingen verzet tegen het voornemen van de rijksdienst om Itterbeek Centrum te beschermen, zou het dossier voorlopig geblokkeerd zijn.

Hierbij wil ik niet weer ingaan op de argumenten door de Itterbekenaren naar voor gebracht tegen de bescherming, doch persoonlijk ben ik van oordeel dat een bescherming geen zin heeft daar behalve de kerk zelf geen enkele constructie ouder is dan het einde van de 18de eeuw en het dorpsgezicht zeker geen bescherming waard is. Graag uw standpunt ter zake.

**Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde administratie onverwijld om bij komende inlichtingen verzocht.

**Vraag nr. 122**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer W. JORISSEN**

*Voormalig Muziekconservatorium te Mechelen — Bescherming*

Het antwoord van de vorige Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting op mijn parlementaire vraag nr. 116 dd. 28 januari 1981 betreffende de bescherming van het voormalig Muziekconservatorium te Mechelen verheugde me in die zin dat het beschermingsvoorstel in voorbereiding is.

Ik meen echter te weten dat het Mechels stadsbestuur aan de stedelijke monumentencommissie een voorstel heeft gedaan om het af te breken en dat de meer-

derheid van deze commissie dit gunstig gezind was. Uit ervaring weet ik dan hoe vlug de bulldozer komt om zijn werk te doen. De voorbeelden te Mechelen zijn legio en bekend uit vroegere parlementaire vragen en uiteenzettingen.

Graag zou ik van de geachte Minister vernemen of hij niet meent in zulk geval de onmiddellijke beschermingsprocedure te moeten inzetten om het mooie historisch waardevolle gebouw in een even waardevol stedelijk landschap van de St.-Romboutskerk tot het Aartsbisschoppelijk Paleis van vernieling te redden?

**Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**Vraag nr. 124**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer A. DIEGENANT**

*Rijkssportcentrum te Dilbeek — Luchtdraaghal*

Tijdens het week-end 2 mei ll., begaf de luchtdraaghal van het rijkssportcentrum te Dilbeek.

Mag ik de geachte Minister verzoeken me te willen medelen welke maatregelen hij overweegt — herstelling, vervanging — om de sportbeoefening via dit rijksinitiatief te Dilbeek verder mogelijk te maken.

**Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**P. AKKERMANS**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTELIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD**

**Vraag nr. 66**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Bouw van private atoomschuilkelders — Vergunning*  
 Momenteel wordt door bepaalde bouwfirma's de bouw en het bezit van privaat atoomschuilkelders aangeprezen, zonder dat criteria zijn vastgesteld waaraan deze kelders moeten beantwoorden. Bovendien wordt door sommige firma's de bouw en het bezit van een privaat schuilkelder als een toekomstige verplichting voorgesteld.

Hiermee wordt op een ongezonde manier ingespeeld op gevoelens van onrust en onzekerheid bij bepaalde delen van de bevolking.

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen :

- hoeveel bouwvergunningen voor dergelijke private atoomschuilkelders tot nu toe werden uitgereikt;

- of de geachte Minister de verlening van een dergelijke vergunning wel correct acht, ermee rekening houdend dat daardoor wordt meegewerkt aan een bepaalde vorm van misleiding.

#### Voorlopig antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag nr. 66 kan ik het geachte lid het volgende antwoorden:

1. deze gegevens worden opgevraagd bij het Bestuur van de Stedebouw. Van zohaast deze me worden voorgelegd zullen deze aan het geachte lid worden overgemaakt.
2. Indien een bouwvergunning wordt aangevraagd voor een atoomschuilkelder wordt deze onderzocht en behandeld net zoals alle andere bouwvragen.

De wet op de stedebouw maakt immers geen onderscheid tussen gebouwen dienstig als atoomschuilkelder en andere bouwwerken.

#### Vraag nr. 69 van 11 mei 1982 van de heer J. GABRIELS

*Gemeentebesturen in Vlaanderen — Inventarisatie onbebouwde kavels*

Volgens het KB van 8 januari 1981 werd aan de plaatselijke gemeentebesturen van Vlaanderen gevraagd om een inventaris te maken van de onbebouwde kavels in alle Vlaamse gemeenten.

Graag had ik dienaangaande het volgende willen vernemen.

1. Welke resultaten hebben deze inventarisatieopdracht opgeleverd bij alle gemeentebesturen van Vlaanderen, inclusief Brussel-Hoofdstad en agglomeratie?
2. Hoeveel onbebouwde kavels zijn er per provincie?
3. Hoeveel gemeenten hebben hun medewerking niet verleend aan deze inventarisatie?
4. Mag ik voor Limburg een overzicht per gemeente wat betreft punt 2?

#### Voorlopig antwoord

Gevolggevend aan zijn vraag nr. 69 van 11 mei 1982 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de gevraagde gegevens worden opgevraagd bij het bestuur van de stedebouw.

Van zohaast deze gegevens in mijn bezit zijn zullen deze onverwijld aan het geachte lid worden overgemaakt.

#### J. LENSSENS GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

#### Vraag nr. 49 van 11 mei 1982 van de heer J. GABRIELS

*Leefmilieu Limburg — Verontreiniging van de Jeker*

De verontreiniging van de Jeker te Tongeren staat vaak in de belangstelling mede naar aanleiding van onverantwoorde lozingen door de suikerfabrieken van Oerle. Blijkens mijn inlichtingen werd door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te Brussel een onderzoek verricht naar de vervuilingsgraad van de Jeker te Tongeren. Opdrachtgever tot dit onderzoek was de Landelijke Waterdienst van Limburg, omdat het een waterloop van eerste categorie betreft.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

1. Is er door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie onlangs een onderzoek verricht naar de verontreinigde bestanddelen in de Jeker in de omgeving van Tongeren? Zo ja, wanneer werd dit onderzoek verricht en kan de geachte Minister mij de exacte resultaten van dit onderzoek mededelen?
2. Welke maatregelen worden op korte of lange termijn genomen om de toenemende vervuiling van de Jeker tegen te gaan?
3. Welke maatregelen neemt de suikerfabriek OLV te Oerle om de vervuiling van de Jeker tegen te gaan? Welke normen krijgt dit bedrijf opgelegd vanwege de overheid? Is er een waterzuiveringsstation- voorzien in de directe omgeving van dit bedrijf?

#### Voorlopig antwoord

Gezien de omvang van de vraag, zal een antwoord ten gronde aan het geachte lid meegedeeld worden, zodra alle gegevens door de bevoegde administratie zijn overgemaakt.

#### Vraag nr. 50 van 11 mei 1982 van de heer J. GABRIELS

*Grensoverschrijdende waterlopen — Overleg Vlaanderen- Nederland*

Het Waterschap Zuiveringsschap Limburg in Roermond (Nederland) klaagt reeds jaren over het volledig lam leggen van het overleg tussen Vlaanderen en Nederland in verband met grensoverschrijdende waterlopen. Overleg is dringend gewenst omdat men ter zake nogal wat afvalwater uit Vlaanderen krijgt. Alhoewel wij een vrij goede wetgeving hebben in verband met het afvalwater, blijkt in de praktijk daar weinig van terecht te komen.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

- a. Hoe vaak door welke instellingen overleg plaats heeft met Nederland inzake grensoverschrijdende en vervuilende waterlopen?
- b. Is het inderdaad zo dat er geen overleg ter zake bestaat?
- c. Welke waterlopen die onder gewestelijke bevoegdheid vallen zijn er tussen Vlaanderen en Nederland?
- d. Welke concrete stappen op welke termijn denkt de geachte Minister te nemen om ter zake voldoende stappen te ondernemen?

**Voorlopig antwoord**

Gezien de omvang van de vraag, zal een antwoord ten gronde aan het geachte lid meegedeeld worden, zodra alle gegevens door de bevoegde administratie zijn overgemaakt.

**Vraag nr. 52**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Departementen van de Gemeenschapsministers — Aantal, aard en werking*

Ons land kenmerkt zich door een grote hoeveelheid van instellingen, organisaties, fondsen, diensten die in zeer verschillende mate betrokken zijn bij het totale beleid van een ministerie.

Er zijn de instellingen van openbaar nut onder te verdelen in gepersonaliseerde besturen, openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen.

Juridisch hebben deze instellingen de meest uiteenlopende vormen : naamloze vennootschap (b.v. NIM en Nationale Bank, gemeentekrediet van België), VZW, kas fonds, instituut, maatschappij, dienst enz.

Graag had ik vanwege uw departement vernomen.

1. Welke instellingen van openbaar nut, diensten, fondsen, kassen enz. in uw departement voorkomen ?
2. Op welke wijze deze instellingen beheerd, bestuurd worden enz.?
3. Indien er een beheerscomité, raad van beheer, raad van commissarissen, directiecomité aanwezig is, hoe die dan zijn samengesteld? Kan de geachte Minister eveneens aangeven in hoeverre de leden van de raad van beheer, toezichtcomité enz. ambtenaren of niet-ambtenaren zijn?
4. Welke presentiegelden, honoraria en reis- en verplaatsingskosten worden betaald aan deze leden van beheerscomité, raad van beheer enz. aan index 100?
5. Mag ik tot slot vernemen.
  - Welke wetteksten ten grondslag liggen aan de werking van deze instellingen?
  - In hoeverre er reeds onderzocht is of bepaalde van deze instellingen niet overlappend werken? In hoeverre dat een aantal van deze instellingen afgeschaft zullen worden?
  - Een korte toelichting door middel van jaarverslag, brochure enz. over de werking van al deze instellingen?

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan alle Gemeenschapsministers.

**Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te laten weten dat ik een onderzoek heb laten instellen naar de instellingen van openbaar nut, organisaties, fondsen en diensten die onder mijn bevoegdheid ressorteren.

Van zodra ik over de nodige gegevens beschik zal het geachte lid hiervan in kennis gesteld worden.

**Vraag nr. 54**  
**van 11 mei 1982**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Cadmium- en kwikconcentraties in schorren en slikken — Vergiftigingsgevaar*

Het Delta Instituut voor Hydrobiologisch Onderzoek in Yerseke en de regionale inspecteur van de Volksgezondheid in Zeeland zijn tot de vaststelling gekomen dat lamsoor (Latijnse benaming: limonium vulgare) en zeekraal (Latijnse benaming: salicornia europaea) chemisch ernstig vergiftigd zijn met hoge concentraties cadmium en kwik.

De hierboven genoemde wilde gewassen, die door liekebbers worden ingezameld om als groente gegeten te worden, groeien in schorren en slikken — bijvoorbeeld in het Verdrongen Land van Saeftinge en te Kieldrecht — waarin blijkbaar deze chemische afval wegzinkt.

Volgens het ingesteld onderzoek zou de cadmium- en kwikvergiftiging in de richting van de Belgische grens in belangrijke mate toenemen. Ook in andere gewassen uit deze waterrijke biotoop zouden grote hoeveelheden kwik en cadmium voorkomen.

Lamsoor is niet alleen een gegeerde groente die gekookt en gestoofd wordt gegeten, maar is bovendien een gegeerde honigleverancier. Immers, meerdere imkers plaatsen jaarlijks in de bloeitijd hun bijen in de nabijheid van deze waterrijke gebieden. De bijen puren uit de met kwik- en cadmiumbeladen lamsoor en zeekraal nectar en verzamelen uiteraard slikwater, nodig als levensvocht voor het onderhoud van hun nest. Dit chemisch spul kan aldus in de honigcellen gedeponeerd worden en later door de verbruiker gegeten.

Rekening houdend met het dreigend gevaar dat hieruit voor de volksgezondheid kan ontstaan, wens ik van de geachte Minister te vernemen:

1. of hij kennis heeft van — hoge — concentraties cadmium en kwik in Belgische schorren en slikken ;
2. of het niet nuttig zou zijn dringend contact te nemen met de verantwoordelijke regionale diensten van de Volksgezondheid uit Zeeland om eventueel gezamenlijk :
  - a. de oorzaak van de bezoedeling op te sporen;
  - b. maatregelen te treffen om kwik- en cadmiumvergiftiging van water, planten, dieren en mensen te voorkomen?

**Voorlopig antwoord**

Gezien de omvang van de vraag, zal een antwoord ten gronde aan het geachte lid meegedeeld worden, zodra alle gegevens door de bevoegde administratie zijn overgemaakt.

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.