

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1981-1982

Nr. 8

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

18 MEI 1982

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)</b>	
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .	128
Mevrouw R. Steyaert, Gemeenschapsminister van gezin en welzijnszorg . . . . .	135
H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting . . . . .	135
P. Akkermans; Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud . . . . .	136
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting . . . . .	137
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs . . . . .	138
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	141
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)</b>	
IS. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executive, Gemeenschapsminister van cultuur . . . . .	142
M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken . . . . .	145
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)</b>	
Nihil . . . . .	145

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

#### K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

#### Vraag nr. 25 van 25 januari 1982 van de heer A. LARIDON

*Radio en Televisie — Aanmoediging — Schadeloosstelling van de schrijvers*

De erkenning van het auteursrecht is ondermeer één van de mogelijkheden ter aanmoediging tot het scheppen van radio- en televisiewerken. Het auteursrecht bevat het recht van toelichting tot het uitzenden van het werk, via radio en/of televisie, evenals het recht op een bezoldiging bij die gelegenheid.

Mag ik de geachte Minister vragen mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mede te delen wat de juiste toepassingswijzen van dit principe zijn, gevolgd door de BRT evenals door de maatschappijen voor teledistributie, met onderscheid :

- de toelating en de vaststelling van de bezoldiging;
- indien de auteur wel dan niet aangesloten is bij SABAM;
- indien de auteur belg is of buitenlander;
- indien er één of meerdere auteurs zijn;
- indien er één of meerdere uitzendingen zijn.

Dient een teledistributiemaatschappij tussen te komen in de auteursbezoldiging, wanneer zij slechts rechtstreeks een BRT-uitzending uitzendt.

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat de BRT met de voornaamste auteursmaatschappijen (SABAM, Société des Auteurs et Compositeurs Dramatiques, Editeurs de Musique de France, ALMO, Société des Gens de lettres de France) overeenkomsten gesloten heeft waarbij tegen betaling van een vooraf afgesproken vergoeding (globaal forfait of forfait per minuut) het gebruik van het repertoire van de bij die maatschappijen aangesloten of door de maatschappijen vertegenwoordigde auteurs toegestaan is.

Voor het aanwenden van werken van auteurs, die niet aangesloten zijn bij een auteursmaatschappij, stelt de BRT zich in verbinding met de betrokken persoon of diens rechthebbenden.

Het blijkt dat op het 2e deel van de vraag betreffende een eventuele tussenkomst van de teledistributiemaatschappij in de auteursbezoldiging bij een uitsluitend rechtstreekse BRT uitzending, ingevolge artikel 11 bis van de Conventie van Bern, positief moet geantwoord worden.

#### Vraag nr. 30 van 16 februari 1982 van de heer W. SEEUWS

*Nederlandse Cultuur — Personeelsleden hoger niveau*

Graag ontvang ik van de geachte Minister de lijst van de personeelsleden, al dan niet vast benoemd, niveau 1 vanaf rang 13 en hoger, sector Nederlandse Cultuur, en hun bevoegdheden binnen de respectieve besturen.

#### Antwoord

In antwoord op zijn voormelde vraag deel ik het geachte lid de lijst mede van de ambtenaren van niveau 1 van de Nederlandse Culturele Diensten. Vanaf rang 13 en hoger met vermelding van hun bevoegdheid binnen de respectieve besturen.

Nederlandse Culturele Diensten

Leidend ambtenaar: A. Lams  
Directeur-generaal.

Algemene Diensten

Heirman J.P. — wnd. directeur  
Personeel, organisatie, sociale en syndicale Zaken

Wijnant A. — adviseur-hoofd van dienst  
Dienst voor coördinatie van de planning van de infrastructuur

Van Lerberghe J. — adviseur-hoofd van dienst  
Studie, informatie en documentatiedienst

Bal A. — wnd. bestuursdirecteur  
Departementale dienst voor animatie, creatieve expressie en begeleiding

De Broe P. — Hoofdinspecteur-directeur  
Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

Bestuur Kunsten en Kunstonderwijs

Diensten voor Kunstonderwijs

Helincks J. — wnd. Bestuursdirecteur

Van Cotte R. — adviseur-hoofd van dienst

Diensten voor Kunstbevordering

Elsen R. — adviseur-hoofd van dienst  
Letteren en dramatische Kunst

Anthonissen J. — wnd. adviseur-hoofd van dienst  
Culturele film

Goedleven A. — adviseur-hoofd van dienst  
Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen

Juwet W. — adviseur-hoofd van dienst  
Beeldende Kunsten — Wetenschappelijke instellingen en Musea

Bestuur voor Jeugdvorming

Peeters K. — bestuursdirecteur

Algoet H. — wnd. adviseur-hoofd van dienst  
Landelijk Jeugdwerk

Boeckx Renaat — adviseur-hoofd van dienst  
Regionaal en Lokaal Jeugdwerk

Van Brabant H. — adviseur-hoofd van dienst  
Landelijk Jeugdwerk

Bestuur voor Volksontwikkeling en openbaar biblio-  
theekwerk

Mortelmans J. — directeur-generaal

Kestelijn J. — bestuursdirecteur

Van Impe A. — adviseur-hoofd van dienst (oefent  
tijdelijk de functie Openbaar bibliotheekwerk van  
conservator kasteel Gaasbeek uit)

Van Houtven G. — wnd. adviseur-hoofd van  
dienst  
Volksontwikkeling

Moucheron R. — wnd. adviseur-hoofd van dienst  
Volksontwikkeling

Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en  
Openluchtlevens

Lams A. — directeur-generaal

Bonduelle D. — bestuursdirecteur

Frederickx R. — adviseur-hoofd van dienst  
Materiële organisatie

Storme H. — adviseur-hoofd van dienst  
Sportinfrastructuur

De Boiserie L. — wnd. adviseur-hoofd van dienst  
sport

Bestuur Internationale Culturele Betrekkingen

Claus P. — bestuursdirecteur

Huysentruyt E. — adviseur-hoofd van dienst.

**Vraag nr. 37**  
**van 19 februari 1982**  
**van de heer P. VAN GREMBERGEN**

*Personeel — Bezoldiging*

Men meldt mij dat de uitbetaling van de occasionele medewerkers ( $\pm 40$ ) en van de BTK-ers ( $\pm 150$ ) op uw ministeriële diensten fel te wensen overlaat. Mensen met een gezin moeten maanden op hun wedde wachten en zelfs gaan lenen om te kunnen leven. Deze mensen moeten om hun rechtmatige wedde bedelen, en zouden dan nog te horen moeten krijgen dat er genoeg werklozen klaar staan om hen te vervangen. Wegens foutieve personeelsorganisatie zou er verscheidene malen moeten overgewerkt worden.

Pas begin februari werd onderzocht hoe men de wedden van januari zou uitbetalen en nam men contact op met het Rekenhof. Navraag zou gedaan worden bij het Rekenhof hoe dit probleem zou kunnen geregeld worden.

De oorzaak van al deze moeilijkheden zou liggen in het feit dat sedert 1 januari 1982 de toelagen voor voornoemde categorieën zouden geschrapt zijn. Dit werd hen, hoe ongelooflijk het ook mag klinken, niet eens medegedeeld. Nochtans zijn het de occasionele, de BTK-ers en de tewerkgestelde werklozen die de diensten draaiende houden en meestal ook reeds 7 à 8 jaar in dienst zijn, bijvoorbeeld de inspecteur voor

monumentenzorg. Gezien deze  $\pm 200$  mensen echter geen contract hebben hebben zij geen enkele **verhaal-**mogelijkheid tegen deze mistoestanden.

Kan de geachte Minister meedelen:

1. wat er van deze toestanden aan is en of inderdaad vanaf 1 januari 1982 de toelagen voor
  - a) occasionele,
  - b) BTK-ers,
  - c) tewerkgestelde werklozen geschrapt zijn en, zo ja, waarom de betrokkenen hiervan niet verwittigd werden.
2. of hij reeds stappen ondernam of denkt te ondernemen om het statuut van deze ongeveer 200 mensen te verbeteren;
3. of hij niet meent iets te moten ondernemen opdat deze personeelsleden van zijn ministerie op een rechtmatige manier loon naar arbeid krijgen?

**Antwoord**

In antwoord op de vraag van het geachte lid, kan ik hem volgende gegevens verstrekken:

1. a) De mandaten van de occasionele medewerkers namen een einde op 31 december 1981. Via een nota van 17 december 1981 besliste de Minister van Openbaar Ambt om de aanstelling van de occasionele medewerkers met 1 jaar te verlengen, nl. tot en met 31 december 1982. Op basis van dit schrijven werd door de Minister van Onderwijs de opdracht gegeven de toestand van de occasionele te regulariseren.  
De betaling van de betrokkenen werd door het rekencentrum met voorrang behandeld waardoor zij reeds eind februari hun wedde ontvingen en zij thans regelmatig maandelijks betaald worden.
- b) Ingevolge het koninklijk besluit van 12 augustus 1981 tot uitvoering van artikel 1, §3, Bijzonder Tijdelijk Kader, van hoofdstuk III van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978 werd de promotor van het BTK-project, dus de „Staat” in casu het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur — belast met de uitbetaling der lonen en sociale bijdragen van de werknemers tewerkgesteld in een BTK-project met ingang van 1 september 1981.  
— Geen enkel ministerieel departement beschikte evenwel over de administratieve of technische mogelijkheid deze onderrichtingen uit te voeren zodat de eerste wedden pas **laat-**tijdig via voorschotten konden worden uitbetaald.  
— Ingevolge een recente omzendbrief van de RVA (dd. 25 februari 1982) vallen de lonen en de desbetreffende sociale bijdragen van de BTK-ers vanaf 1 februari '82 opnieuw ten laste van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, Dienst Boekhouding BTK, Keizerslaan 7 te 1000 Brussel. Vanaf deze datum geldt dus opnieuw het oude systeem zodat de wedden vanaf heden op tijd kunnen worden uitgekeerd.

c) De aanstellingen van Tewerkgestelde Werklozen werden verlengd tot en met 21 december 1982, ingevolge circulaire van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening te Brussel van 27 november 1981.

De Tewerkgestelde Werklozen werden regelmatig en zonder onderbreking verder uitbetaald door de RVA.

2, 3.) Wat de door het geachte kamerlid aangeklaagde toestand betreft ben ik van oordeel dat die slechts kan verbeterd worden door middel van statutaire wervingen. Dergelijke aanwervingen zijn evenwel afhankelijk van de voorafgaandelijke machtiging van de Minister die het Openbaar Ambt onder zijn bevoegdheid heeft.

Ik neem mij voor om, in de mate van het mogelijke, gebruik te maken van de voormelde procedure nl. om via statutaire aanwervingen bestaande leemten in het personeelskader van de Nederlandse Culturele Diensten op te vullen.

**Vraag nr. 51  
van 8 maart 1982  
van de heer W. KUIJPERS**

*Campagnes — Thema, kostprijs, ontwerper en uitvoering*

Graag zou ik voor de jongste 10 jaar het volgende willen vernemen :

1. het thema van de campagnes, gevoerd met 20 m<sup>2</sup> reclameborden ;
2. het aantal 20 m<sup>2</sup>-borden dat hiervoor werd afgehuurd;
3. de kostprijs per bord en in het totaal;
4. de ontwerpers van elke campagne;
5. per campagne, de firma die zorgde voor de uitvoering;
6. werd er per campagne een openbare prijsaanvraag uitgeschreven voor deze campagnes; zo ja, met welke resultaten.

**Antwoord**

Het geachte lid, gelieve hieronder, op een overzichtelijke wijze, de antwoorden op zijn vragen te vinden :

20 m<sup>2</sup> Affichage.

Jaartal	Thema	Aantal	Prijs	Creatie	Afficheur
1970	Sportbiënnale	—	600.000	Vd Kerkhove	HBP
1971	Sportiva	—	772.200	Grafotec	HBP Rosse1 Bernaerts
1972	—	—	—	—	—
1973	sport +	125	200.000 118.300 1.138.600	Grafotec	HBP
			1.456.900		
1974	—	—	—	—	—
1975	—	—	—	—	—
1976	—	—	—	—	—
1977	Toss '80	79	478.600	Vd Kerkhove	Diverse
1978	50 Plussers	800	2.200.000	Verstruyf	Saga
1979	Jaar v/h Kind	350 373	1.443.750 1.080.500	Design Team	Saga
1980	Sportjaar voor Haar	300	825.000	Verstruyf	Saga
1981	—	—	—	—	—

De campagnes van 1970 tot 1979 werden alle ontworpen en uitgevoerd door het publiciteitsagentschap TREMA, Vergoteplein 20 te 1040 Brussel aan de hand van een onderhands akkoord met de Minister van Nederlandse Cultuur.

Voor 1980 werd een offertewedstrijd georganiseerd waarbij het agentschap Tréma werd aangewezen voor de 20 m<sup>2</sup> affichage in het kader van de actie „Sportjaar voor Haar”.

**Vraag nr. 62**  
**van 11 maart 1982**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Sint-Bernardusabdij te Hemiksem — Bestemming*

Met mijn schriftelijke vraag nr. 76 van 7 februari 1980 maakte ik de voormalige Staatssecretaris er reeds op attent, dat de (beschermd) **Sint-Bernardus**-abdij te Hemiksem bij gebrek aan enig initiatief dreigt te verkrotten en voor de gemeenschap verloren te gaan.

Het is de geachte Minister bekend dat de gemeente Hemiksem, met het oog op de verwezenlijking van een recreatiezone, belangstelling heeft voor het gebouw en voor de bijhorende gronden.

Niet enkel omdat de verwervingsprijs van 6 à 7 miljoen té hoog ligt voor de gemeente, maar vooral omdat voor de hele Rupelstreek de behoefte bestaat aan een groene recreatiezone, ligt het voor de hand dat dringend een initiatief dient genomen om uit de bestaande impasse te geraken.

Ik moge hierbij verwijzen naar de suggestie van de Gouverneur van de provincie Antwerpen, die reeds in 1978, naar aanleiding van een bezoek aan de abdij, aandrong op het samenroepen van een vergadering met alle belanghebbenden.

Daarbij werd gedacht aan:

- het gemeentebestuur van Hemiksem (en bij uitbreiding, gezien de reeds aangehaalde regionale behoeften, de gemeentebesturen van Rumst, Niel, Boom en Schelle);
- de provincie;
- het Ministerie van Landsverdediging;
- het Ministerie van Cultuur e.a.

Tijdens een dergelijk overleg, waartoe de geachte Gemeenschapsminister het initiatief zou kunnen nemen, is het mogelijk, tot verdere beveiliging en valorisering van de Sint-Bernardusabdij :

- een procedure van overdracht te bepalen en de juiste bestemming vast te leggen.

Mag ik van de geachte Minister in die zin een initiatief verwachten?

**Antwoord**

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geacht lid melden dat er op 28 april 1982 een coördinatievergadering samengeroepen werd waarop o.m. de door hem gestelde problematiek ter zake behandeld werd.

**Vraag nr. 70**  
**van 29 maart 1982**  
**van de heer W. JORISSEN**

*Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg — Leden*

Kan de geachte Minister me meedelen wat betreft de Rijksdienst voor Monumentenzorg.

1. Hoeveel leden hij telt en hoeveel ervan een academische titel hebben?

2. Hoeveel het aantal bedraagt van:
  - a. Doctors in de Oudheidkunde en de Kunstgeschiedenis ;
  - b. Licentiaten in de Oudheidkunde en de Kunstgeschiedenis ;
  - c. Ingenieurs(-architecten);
  - d. Architecten?

**Antwoord**

1. Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat de RMLZ 140 leden telt waarvan 6 1 met een academische titel en 9 met een gelijk gesteld diploma.
2. De dienst omvat bovendien:
  - a. geen Doctors in de Oudheidkunde en de Kunstgeschiedenis ;
  - b. 28 (+ 1) licentiaten in de Oudheidkunde en de Kunstgeschiedenis;
  - c. 2 ingenieurs;
  - d. en 4 architecten.

**Vraag nr. 77**  
**van 29 maart 1982**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Vlaamse Autosportvereniging — Subsidiëring*

Sinds twee jaar is de Vlaamse Autosportvereniging subsidiegerechtigd bij BLOSO. Graag had ik het volgende van de geachte Minister willen vernemen.

1. Welke doelstellingen streeft de VAS na?
2. Sinds wanneer wordt welke subsidie aan de VAS toegekend?
3. Betekent dit ook dat subsidie wordt verleend aan activiteiten als sprint, rally, circuit en slalom die door deze VAS en haar aangesloten clubs in competitieverband beoefend worden?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

1. De statuten van de Vlaamse Autosportvereniging (VAS) vermelden als doel:

„De vereniging heeft tot doel het stimuleren, groeperen en coördineren van al de verenigingen en personen die zich bezighouden met autosportbeoefening in het Vlaamse landsgedeelte, dit tot bevordering van de automobielsport in Vlaanderen. Dit doel impliceert tevens dat de VAS, het vertegenwoordigingsorgaan dient te zijn dat de bevoegdheid heeft om al de Vlaamse automobielsportbeoefenaars en verenigingen tegenover openbare instanties en privé-organisaties te vertegenwoordigen. Om dit doel te bereiken, kan de VAS alle daden stellen die rechtstreeks of onrechtstreeks, het doel van de vereniging kunnen bevorderen, in overleg met de internationale sportmachten “.

2. Volgende subsidies werden aan de VAS toegestaan :
- 1979 : 775.994 F waarvan bij gebrek aan kredieten slechts 84% = 635.035 F werd uitbetaald.
  - 1980: 854.100 F
  - 1981: 1.109.839 F
  - 1982 : er werd reeds een voorschot van betaling gesteld zoals voorzien in het decreet van 2/3/77 (art. 16 §2) houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van de landelijk georganiseerde sportverenigingen, maar over het definitieve bedrag van de toelage werd nog geen beslissing genomen.
3. De in punt 2 vermelde subsidies zijn werkingstoeelagen, bestemd voor de werking van de sportfederatie zelf, zoals bepaald in het decreet van 2/3/77. Andere subsidies, specifiek bestemd voor bepaalde activiteiten zoals rally, circuit, spring, en slalom werden niet toegekend.

**Vraag nr. 79**  
**van 29 maart 1982**  
**van de heer P. PEETERS**

*Vereniging voor Historische Woonsteden — Nederlands als voertaal*

In de openbare vergadering van de Cultuurraad dd. 4 mei 1976 antwoordde de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden aan senator De Facq dat hij over geen enkele wettelijke basis beschikt om het Nederlands als voertaal op te leggen aan de Vereniging voor Historische Woonsteden. Aangezien de cultuurkredieten voor de Vlaamse cultuurgemeenschappen bestemd zijn, lijkt het essentieel dat voor hun aanwending of toekenning voorwaarden op taalgebied gesteld worden.

Graag vernam ik van de geachte Minister welke bezwaren er rijzen tegen een algemeen decreet of een algemene reglementering in die zin.

**Antwoord**

Hierbij wens ik het geachte lid erop te wijzen dat door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg geen kredieten ter beschikking gesteld worden van de Vereniging voor Historische Woonsteden en dat dientengevolge op wettelijke basis geen voorwaarden op taalgebied kunnen gesteld worden.

**Vraag nr. 80**  
**van 15 april 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Brusselse Toeristische Dienst — Oprichting van gewestelijke vzw's*

Er wordt beweerd dat de TIB, de Brusselse Toeristische Dienst overkop zou zijn gegaan indien niet overgegaan zou zijn tot de oprichting van gewestelijke en afzonderlijke vzw's.

Is dit driedig orgaan nu gered van het bankroet?

Hoeveel bedragen de totale kosten van deze operatie, en wat gaan de gevolgen ervan kosten?

Zal de taalwetgeving nu gerespecteerd worden, als wij al vernemen dat in de centrale nog slechts 15 procent Nederlandstaligen zullen getolereerd worden?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het mijn intentie is een „Dienst voor Toerisme van de Vlaamse Gemeenschap te Brussel vzw” (DTB) op te richten ten einde de tewerkstelling van het Nederlandstalig personeel te beveiligen. Deze bedreiging was reëel vermits het TIB door mijn geachte voorganger niet langer werd gesubsidieerd.

Een analoge vzw als de DTB wordt opgericht door mijn Franstalige collega.

De stad Brussel en de privésector beslisten de vroeger unitaire vzw TIB in gewijzigde vorm te behouden.

Op de begroting 1982 van Nederlandse Cultuur, sector III, sectie 32, artikel 33.02, wordt een bedrag van 9 miljoen F voorzien voor de werking van de DTB.

Wat de unitaire vzw TIB betreft zal een maximale inspanning worden geleverd om een degelijke Vlaamse vertegenwoordiging te verzekeren.

**Vraag nr. 82**  
**van 15 april 1982**  
**van de heer J. CAUDRON**

*Sociaal-culturele en sportieve infrastructuur — Investerings in binnen- en buitenland*

In Antwerpen werden onlangs twee reusachtige nieuwe complexen geopend. De nieuwe Stadsschouwburg zou 1.600 miljoen gekost hebben en het cultureel centrum „De Singel” 700 miljoen frank.

- Wie financierde deze enorme bedragen?
- Welke was de inbreng van het departement van Nederlandse Cultuur?
- Was deze verantwoord, gesteld de grote behoeften in het Brusselsse?

Recent werden de gebouwen „De Brakke Grond” te Amsterdam aangekocht voor de prijs van 10,5 miljoen gulden.

- Hoeveel heeft het pand te Rijsel gekost?
- Hoeveel zullen deze buitenlandse investeringen in de toekomst nog kosten?
- Ware het niet belangrijker eerst ons patrimonium te Brussel voldoende uit te rusten en bedrijfsklaar te maken en pas daarna aan uitstraling en aanwezigheid buiten de grenzen te denken?
- Hoeveel bedroegen de investeringskredieten voor de socio-culturele en sportieve infrastructuur vanaf 1968 tot 1980?
- Hoeveel procent daarvan werd globaal geïnvesteerd in de Brusselse agglomeratie?
- Is er jaar na jaar een verhoging merkbaar van de investeringen in onze hoofdstad?
- Welke kredieten werden in 1980 voorzien en aangewend om de bestaande gebouwen in het Brusselsse op te knappen en operationeel te maken?

- Welke kredieten voorziet u voor de volgende jaren en voor welke projecten?
- Wordt er al dan niet prioriteit verleend voor Brussel?

### Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 15 april ll., betreffende de sociaal-culturele en sportieve infrastructuur-investeringen in binnen- en buitenland, kan ik het geachte lid volgende gegevens verstrekken.

Noch de bouw van de nieuwe stadsschouwburg, noch deze van het cultureel centrum „De Singel” te Antwerpen werden gesubsidieerd door het departement van Nederlandse Cultuur. Ook werd er te Rijsel vooralsnog geen pand aangekocht ten behoeve van de Nederlandse Cultuur. Het weze bovendien aangestipt dat er op dit ogenblik geen concrete vooruitzichten bestaan in verband met buitenlandse investeringen. Ik ben het met het geachte lid eens dat de uitbouw van het patrimonium te Brussel en het bedrijfsklaar maken ervan erg belangrijk zijn. Ik wijs het geachte lid er dan ook op dat dit ter dege gebeurt zoals mag blijken uit volgend cijfermateriaal.

Vanaf 1968 tot 1980 werden er i.v.m. de sociaal-culturele en sportieve infrastructuur volgende investeringskredieten voorzien op artikel 71.01 (zonder rekening te houden met mogelijke overdrachten). Het gaat hier ook duidelijk over de rijksculturele infrastructuur en niet over subsidiëringkredieten.

1968 : geen  
 1969: 125.000.000 F  
 1970 : 137.500.000. F  
 1971: 200.000.000 F  
 1972 : 250.000.000 F  
 1973 : 250.000.000 F  
 1974: 225.000.000 F  
 1975: 180.000.000 F  
 1976 : 180.000.000 F  
 1977: 231.900.000 F  
 1978: 270.000.000 F  
 1979 : 524.800.000 F  
 1980: 661.000.000 F  
 1981: 568.600.000 F.

Van deze kredieten kan met zekerheid gezegd worden dat volgende bedragen werden geïnvesteerd in de Brusselse Agglomeratie en dit voor wat de culturele infrastructuur betreft :

1978: 76.454.606 F zijnde 28,31%  
 1979: 99.904.502 F zijnde 19,03%  
 1980: 138.024.444 F zijnde 20,88 %  
 1981: 125.964.085 F zijnde 22,15%

Vóór 1978 zijn geen gedetailleerde gegevens beschikbaar.

Voor 1982 worden nagenoeg dezelfde kredieten voorzien als voor 1981. Prioriteit zal er alleszins gegeven worden aan de verdere verbouwing van de Ancienne Belgique. Andere prioriteiten zijn moeilijk te leggen vermits er rekening moet worden gehouden met het tot stand komen van de aanbestedingsdossiers, hetgeen afhankelijk is van een groot aantal factoren, waarvan er enige zijn die buiten de bevoegdheid vallen van mijn departement, zoals b.v. de bouwtoelating.

### Vraag nr. 87 van 15 april 1982 van de heer J. VALKENIERS

#### Vlaamse Jeugdraad — Oprichting

In de beleidsverklaring van de Vlaamse Deelregering wordt gepleit voor de noodzakelijke en dringende oprichting van een Vlaamse Jeugdraad. Het departement van de geachte Minister heeft een ontwerptekst waarbij echter de volgende vragen rijzen.

1. Waarom zou de Vlaamse Jeugdraad alleen uit landelijke jeugdwerk-afgevaardigden bestaan? Dreigt daarmee een globale jeugdwerkvisie niet weggedrukt te worden door een (gedeeltelijk) belangenverdedigen vanwege de verzuilde landelijke organisaties?
2. Zelfs alle landelijke jeugdwerkverenigingen zijn niet overkoepeld, hoe zou dan de representativiteit van de Vlaamse Jeugdraad staande kunnen worden gehouden?
3. Welke maatregelen zal de geachte Minister nemen opdat het jeugdwerk toch zijn langverwachte echt representatieve en open Vlaamse Jeugdraad zou krijgen?

### Antwoord

In antwoord op zijn vraag in verband met de oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap wens ik aan het geachte lid mijn zienswijze ter zake toe te lichten.

In toepassing van artikel 8 van het decreet van 24.03.1982 houdende oprichting van een Jeugdraad voor de Vlaamse Gemeenschap, worden de leden voorgesteld door de jeugdorganisaties die erkend en gesubsidieerd worden krachtens uitvoering van het decreet van 22.01.1975.

De benoeming gebeurt hetzij op de voordracht door de erkende coördinatieorganismen, hetzij op de voordracht van de organisaties die niet in deze coördinatieorganismen zijn opgenomen.

Artikel 12 van het decreet van 24.03.1982 bepaalt dat de Jeugdraad werkgroepen dient te installeren. Deze structuren worden open gesteld voor leden van buiten de Raad gedurende een bepaalde periode.

In overeenstemming met de onderliggende filosofie van het actuele concept, bestaat de Jeugdraad uit twee belangrijke beleidsbepalende echelons : de eigenlijke Raad en de Werkgroepen.

Naar mijn gevoel kan en moet, in deze werkgroepen, op het intrinsieke vlak, een zeer voornaam deel van het beleidsvoorbereidend en innoverend werk plaatsvinden.

Aangezien deze kanalen volledig open staan voor alle geïnteresseerde jeugdverantwoordelijken ben ik ervan overtuigd dat de participatiemogelijkheden van de jongeren aan het jeugdbeleid door deze keuze werden veilig gesteld. Het behoort nu tot de verantwoordelijkheid van de jeugdorganisaties om op voornoemde beleidsniveaus de meest deskundige, de meest dynamische krachten te delegeren.

Het verleden heeft ons immers geleerd dat de logge, omslachtige formule van jeugdparlement frustrerend,

weinig democratisch en volledig inefficiënt is gebleken.

De contestatie hiertegen heeft ten andere geleid tot het failliet van de vorige Jeugdraad.

**Vraag nr. 89**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*TZB — Omzetting in VZ W's*

Is het geen onzin de TIB in 3 vzw's om te zetten? Dit niet alleen vanuit het standpunt van een zuinig beheer, noch inzake 'n efficiënte werking, noch vanuit het Vlaams standpunt. Ware het niet beter dit geschil voor te leggen aan het Overlegcomité tussen gewesten en gemeenschappen zoals ingebouwd in de wet van 9/8/80 op de Staatshervorming?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de oprichting van een Nederlandstalige vzw, met name „Dienst voor Toerisme van de Vlaamse Gemeenschap te Brussel” dringend noodzakelijk bleek, gelet op de oprichting van een analoge Franstalige vzw enerzijds en op de beveiliging van de tewerkstelling van het Nederlandstalig personeel anderzijds.

**Vraag nr. 91**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer M. VANDENHOVE**

*Niet officiële zenders — Ontvanghinder*

De houders van gewone toestellen waarvoor kijk- en luistergeld wordt geheven ondervinden wel meer ontvanghinder van zenders, andere dan de officieel erkende.

Welk verhaal kan hiertegen genomen worden, los van het gerechtelijk geding tegenover onbekenden?

**Antwoord**

De problematiek die het geachte lid aanhaalt in zijn vraag, ressorteert niet onder de bevoegdheden van de Gemeenschapsminister van Cultuur.

De technische kant van „zenden en ontvangen” en de problemen daarrond behoren tot een materie waarvoor de Nationale regering verantwoordelijk is.

**Vraag nr. 96**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Gemeenten van het arrondissement Brussel-Hoofdstad — Culturele kredieten*

De geachte Minister gelieve mij mede te delen hoeveel elke gemeente van het arrondissement Brussel-Hoofdstad tijdens het jaar 1980 en tijdens het jaar 1981 hebben uitgegeven voor die materies, waarvoor ook de 2 culturele commissies voor de Brusselse agglomeraties bevoegd zijn.

Het gaat over de posten 761, 762, 764, 770, 884 en 922.

Mijn vraag draagt zowel op de investeringskredieten als op de lopende uitgaven.

NB : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs.

**Antwoord**

De vraag van het geachte lid handelt over uitgaven op gemeentelijke begrotingsposten.

Deze materie behoort niet tot mijn bevoegdheid.

**Vraag nr. 97**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Vlaamse Trefcentra te Koekelberg, Jette, Vorst en Sint-Gillis — Cultuurpactbepalingen*

Het College van Advies voor de Nederlandstalige Culturele Centra heeft bij uw departement een negatief advies ingediend voor de Vlaamse Trefcentra te Koekelberg, Jette, Vorst en Sint-Gillis, omdat de samenstelling van hun beheerraden niet aan de partijpolitieke normen beantwoorden en aldus niet stroken met de cultuurpactbepalingen.

Dit zal dan ook de subsidiëring van de staffunctionarissen door het NCC in het gedrang brengen gezien de begrotingsmoeilijkheden van deze instellingen.

Persoonlijk verklaarde u zichzelf voorstander van kleinschalige projecten waaronder ik zeker deze trefcentra durf stellen.

Graag vernam ik of u voor deze centra geen voorlopige oplossing kunt nemen tot ze definitief in regel zijn met het Cultuurpact.

**Antwoord**

In antwoord op de vraag van het geacht lid, kan ik mededelen dat het College van Advies voor Nederlandstalige Culturele Centra een advies uitbracht over de Trefcentra te St.-Gillis, Vorst, Jette en Koekelberg.

Er stellen zich inderdaad een aantal problemen rond de toepassing van het Cultuurpact bij de samenstelling van de beheerraden, de gebrekkige infrastructuur en het ontbreken van een werking zoals vereist volgens het decreet van 16 juli 1973 en de uitvoeringsbesluiten.

Ik heb mijn administratie en een lid van mijn kabinet opdracht gegeven om te onderzoeken hoe aan de genoemde centra een bijkomende stimulans kan gegeven worden.

**Vraag nr. 98**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer F. COLLA**

*Erkende openbare bibliotheken — Aangroei van het aantal boekbanden*



Voor enkele maanden heb ik gelezen dat er door uw geachte diensten besprekingen werden gevoerd in verband met de minimum jaarlijkse aangroei van het aantal boekbanden voor erkende openbare bibliotheken.

Rekening houdend met de moeilijke financiële toestand van talrijke gemeenten, zou een versoepeling van deze normen, een gunstige weerslag kunnen hebben.

Zou het mogelijk zijn mij te willen laten weten of er in dit verband reeds een definitieve beslissing werd genomen.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat ik een ontwerp-besluit van de Vlaamse Executieve tot wijziging van sommige bepalingen van de uitvoeringsbesluiten van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige Openbare Bibliotheekwerk en van de wet van 17 oktober 1921 betreffende de openbare bibliotheken, heb uitgewerkt.

Dit ontwerp werd voor advies voorgelegd aan de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken, waarna ik het zal voorleggen aan de Vlaamse Executieve, de Raad van State en de Inspectie van Financiën.

**R. STEYAERT  
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZIN EN  
WELZIJNSZORG**

**Vraag nr. 14  
van 23 april 1982  
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER**

*Minder- validen — Installatie van de Vlaamse Hoge raad*

Bij decreet van 16.12.1981 werd een Vlaamse Hoge Raad voor minder-validen opgericht.

Gehandicapten en hun representatieve organisaties wachten reeds sinds einde 1980 op een nieuwe mogelijkheid voor inspraak in het gehandicaptenbeleid.

In deze periode waar ingrijpende maatregelen worden genomen en ontworpen lijkt deze inspraak erg belangrijk en noodzakelijk.

Mag ik mevrouw de Minister vragen mij mede te delen wanneer deze installatie van de raad zal doorgaan?

**Antwoord**

Gaarne deel ik het geachte lid mede dat alles in het werk zal gesteld worden om het voorstel tot benoeming van de Voorzitter en twintig leden van de Vlaamse Hoge Raad voor minder-valide personen op 19 mei 1982 voor bespreking en goedkeuring voor te leggen aan de Vlaamse Raad.

Ik ben het met het geachte lid eens dat aan de vertegenwoordigers van de minder-valide personen in Vlaanderen inderdaad dringend de formele mogelijkheid moet geboden worden om hun adviezen en

zienswijzen in verband met het gehandicaptenbeleid kenbaar te maken.

Ik kan haar ook verzekeren dat er op zal toegezien worden dat alle voorstellen van decreet of besluit met een weerslag op de leefsituatie van de minder-valide personen aan de Hoge Raad voorgelegd worden.

**H. SCHILTZ  
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN FINANCIËN  
EN BEGROTING**

**Vraag nr. 4  
van 12 mei 1982  
van de heer J. GABRIELS**

Ons land kenmerkt zich door een grote hoeveelheid van instellingen, organisaties, fondsen, diensten die in zeer verschillende mate betrokken zijn bij het totale beleid van een ministerie. Er zijn de instellingen van openbaar nut onder te verdelen in gepersonaliseerde besturen, openbare instellingen en publiekrechtelijke verenigingen.

Juridisch hebben deze instellingen de meest uiteenlopende vormen: naamloze vennootschap (b.v. NIM en Nationale Bank, gemeentekrediet van België), VZW, kas fonds, instituut, maatschappij, dienst enz.

Graag had ik vanwege uw departement vernomen.

- a. Welke instellingen van openbaar nut, diensten, fondsen, kassen enz. in uw departement voorkomen?
- b. Op welke wijze deze instellingen beheerd, **bestuurd** worden enz.?
- c. Indien er een beheerscomité, raad van beheer, raad van commissarissen, directiecomité aanwezig is, hoe die dan zijn samengesteld? Kan de geachte Minister eveneens aangeven in hoeverre de leden van de raad van beheer, toezichtcomité enz. ambtenaren of niet-ambtenaren zijn?
- d. Welke presentiegelden, honoraria en reis- en verplaatsingskosten worden betaald aan deze leden van beheerscomité, raad van beheer enz. aan index 100?
- e. Mag ik tot slot vernemen:
  - Welke wetteksten ten grondslag liggen aan de werking van deze instellingen?
  - In hoeverre er reeds onderzocht is of bepaalde van deze instellingen niet overlappend werken? In hoeverre dat een aantal van deze instellingen afgeschaffd zullen worden?
  - Een korte toelichting door middel van jaarverslag, brochure enz. over de werking van al deze instellingen?

**Antwoord**

Ik moet het geachte lid mededelen dat geen enkele instelling, dienst of fonds in de zin zoals door hem bedoeld onder mijn departement ressorteert.

**P. AKKERMANS**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTE-  
 LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN  
 NATUURBEHOUD**

**Vraag nr. 60**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer J. DAEMS**

*Meerdaalwoud — Klandestien uitzetten van dassen*

Ik verwijs naar uw antwoord op mijn parlementaire vraag dd. 25 januari 1982, nr. 14.

Graag bekwam ik van u nog volgende inlichtingen:

- de uitgezette dassen werden ingevoerd vanuit Frankrijk; kunt u mij mededelen naam en adres van het Instituut waarvan deze dassen afkomstig zijn;
- werd voor deze dieren een geneeskundig getuigschrift afgeleverd waaruit blijkt dat ze immuun zijn tegen hondsdolheid; welk vaccin werd gebruikt;
- aan wie werd dit getuigschrift voorgelegd;
- werden de normale formaliteiten vervuld bij de invoer aan de grens (quarantaine);
- werd door de diergeneeskundige inspectie controle over deze dieren uitgevoerd bij hun invoer;
- is het ook niet uw mening dat het Bestuur 'van Waters en Bossen' voorafgaandelijk het advies dient in te winnen van de Vlaamse Hoge Jachtraad, alvorens dieren te laten uitzetten die toch een gevaar zijn voor het ontstaan van hondsdolheid;
- dergelijk advies werd voordien reeds gevraagd door het provinciebestuur van West-Vlaanderen voor het uitzetten van reewild. De Hoge Jachtraad gaf toen een negatief advies;
- waarom werd door de plaatselijke houtvesterij van Leuven, die als taak heeft ervoor te zorgen dat elke dierlijk en natuurlijk leven in onze landschappen aanwezig blijft, tijdens de winter 1981-1982 niets ondernomen om de vossenstand te beperken. Sinds half 1981 waren zij op de hoogte van een vossenexplosie in Meerdaalwoud, met alle catastrofe gevolgen voor de plaatselijk natuurlijke wildstand en het gevaar van het uitbreken van hondsdolheid?

**Antwoord**

Ik bevestig mijn antwoord op de parlementaire vraag van 25 januari 1982 van het geachte lid, nl. dat de uitzetting van dassen waarnaar hij verwijst, gebeurde op initiatief van een privévereniging nl. „Het Vossenhol“, p/a de heer Van Roy, Aarschotsestraat 4, 3043 Bierbeek.

De informatie over de herkomst en de gezondheidstoestand van de dassen moet aan die vereniging worden gevraagd.

Op dit ogenblik bestaan er geen reglementaire beperkingen van sanitaire aard inzake het invoeren, vaccineren of uitzetten van dassen in de vrije natuur.

Ook in het raam van de jachtwet is het vervoer van dassen vrij.

Ik meen hoegenaamd niet dat het uitzetten van die dieren in een staatsbos voor advies zou moeten worden voorgelegd aan de Vlaamse Hoge Jachtraad. Ter zake is het Bestuur van Waters en Bossen uitsluitend bevoegd.

Het verzoek van de heer Goeverneur van de provincie West-Vlaanderen over het uitzetten van reewild was een initiatief van het provinciebestuur, dat ter zake uiteraard niet deskundig is en terecht bevreemd was voor de gevolgen van dergelijke actie.

Tenslotte vestig ik de aandacht van het geacht lid op het feit dat het jachtrecht in het staatsbos Meerdaal sinds 1980 verpacht is.

De eventuele beperking van de vossenstand in dit bos behoort dan ook tot de bevoegdheid van de huurders van het jachtrecht.

Overeenkomstig de verpachtingsvoorwaarden van dit jachtrecht, werden deze huurders door de bevoegde ambtenaren herhaaldelijk schriftelijk aangemaand het nodige te doen.

**Vraag nr. 61**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer R. DECLERCQ**

*Bouwen in landbouwzone — Vergunning*

De ouders van een landbouwer verkregen een bouwvergunning voor een afzonderlijk woonhuis op hun landbouwgrond.

Na het overlijden van de vader wil de moeder er niet langer wonen.

Mag dit huis verhuurd of verkocht worden aan vreemden (of derden)?

Zo ja, is dit geen omzeilen van de bestaande wetgeving ter zake en een middel om woonhuizen in de landbouwzone op te trekken.

**Antwoord**

Gevolggevend aan zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het verhuren of verkopen van gronden niet gereguleerd wordt door de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening.

Wat de bouw van een landbouwerswoning betreft, wordt ingeval het gaat om de vervanging van een verouderde landbouwerswoning bij een landbouwbedrijf door een moderne, vaak als voorwaarde gesteld dat de oude woning dient afgebroken of ingeschakeld als bedrijfsgebouw (b.v. als stal of schuur of stapelplaats) zohaast de nieuwe woning bewoonbaar is, of, zo het gaat om een nieuwe woning, om de bedrijfsopvolging te verzekeren, van zohaast de ouders niet meer op het landbouwbedrijf wonen.

Het niet naleven van deze voorwaarde is dan te aanzien als een bouwovertreiding.

**J. BUCHMANN**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN HUIS-  
 VESTING**

**Vraag nr. 15**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer J. ANSOMS**

*Infrastructuurwerken in sociale woonwijken — Goed-  
 gekeurd type-contract*

In het antwoord van de heer Buchmann, Gemeenschapsminister, dd. 23 maart 1982 op mijn mondeling gestelde vraag dd. 17 maart 1982, werd door de geachte Gemeenschapsminister gewag gemaakt van een door hem goedgekeurd type-contract, voor de aanstelling van ontwerpers van infrastructuurwerken in social woonwijken.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister.

- a. Welk zijn de percentages aan erelonen, voorzien voor de ontwerpers?
- b. Welke prestaties worden de ontwerpers geacht te leveren voor deze erelonen?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik inderdaad een nieuw type-contract voor de ontwerpers van infrastructuurwerken in de sociale woonkeren heb goedgekeurd.

De percentages van ereloon zijn gebaseerd op de voorwaarden betreffende de tussenkomst van Raadgevende Ingenieurs — Afdeling 4 — Barema 1 (infrastructuur) in januari 1981 uitgevaardigd door de Koninklijke Vlaamse Ingenieursvereniging en de Fédération Royale d'Associations Belges d'Ingénieurs Civils et d'Ingénieurs Agronomes.

De formule voor de berekening van de honorariumpercentages is deze welke in voornoemde voorwaarden is opgenomen. Ik heb evenwel een coëfficiënt toegepast op de formule ten einde, gelet op de huidige economische situatie, het nieuwe ereloon, te houden op nagenoeg dezelfde hoogte als het vroegere.

De prestaties welke de ontwerpers hiervoor geacht worden te leveren bestaan uit het opmaken van het ontwerp, het adviseren bij de gunningsprocedure en de leiding der werken. Het opmaken van het ontwerp omvat het opmeten van het terrein, het opstellen van een voorontwerp, het uitwerken van het ontwerp (bestek en plans) en het opstellen van de aanbestedingsbescheiden.

**Vraag nr. 16**  
**van 23 april 1982**  
**van mevrouw Z. DE LOORE-RAEYMAEKERS**

*Bouw of aankoop van woning — Premies*

Naar aanleiding van de voorgenomen vereenvoudiging der aanvragen waarvan hierboven sprake is, zou ik willen voorstellen de wettiging van de handteke-

ning van de begunstigde, op de aanvraagformulieren, op te heffen.

Immers, de zekerheid omtrent de identiteit van de betrokkenen blijkt uit de andere, op de formulieren door de gemeenteoverheid bevestigde gegevens. De tegemoetkomingen zullen dus aan die personen toegerekend worden en eventueel van hen kunnen teruggevorderd worden, ook als ze de aanvraag niet eigenhandig zouden ondertekend hebben. De vraag kan bijgevolg gesteld worden welk nut de wettiging van de handtekeningen ter zake heeft.

Daarentegen blijkt uit de uiteenzetting in het Tijdschrift voor Gemeenterecht, 1949, blz. 68 e.v. dat de geëiste formaliteit heel wat moeilijkheden met zich brengt, omdat de betrokkenen zich niet persoonlijk op het gemeentehuis kunnen melden of omdat ze hun identiteitskaart niet kunnen laten voorleggen door een derde.

Mag ik er op wijzen dat betreffende allerlei andere belangrijke aangelegenheden (b.v. aanvragen van bouwtoelatingen, uitstel van militaire dienst, rijbewijs e.a.) de verrichtingen correct verlopen, hoewel de wettiging der handtekening niet vereist is. Ook werd ze onlangs afgeschaft aangaande de aanvragen voor studietoelagen zonder dat er nadelige gevolgen gemeld werden.

Derhalve zou ik graag van de geachte Minister vernemen of hij zou kunnen aandringen op de afschaffing van de bedoelde formaliteit?

**Antwoord**

Bij de aanvulling van zijn aanvraagformulier tot het bekomen van hetzij een bouw-, koop- en saneringspremie moet de aanvrager en de persoon met wie hij wettelijk of feitelijk samenwoont een reeks verbintenissen (de woning zelf te bewonen, ze niet te verkopen of te verhuren...) in verband met de gebouwde, gekochte of verbouwde woning onderschrijven. Die verbintenissen moeten, op straffe van terugbetaling van de premie, (behoudens eventuele vrijstelling wegens ernstige en buitengewone omstandigheden door de bevoegde Minister toe te staan) gedurende 5 jaar worden nageleefd.

Ten einde moeilijkheden bij de invordering te vermijden mag er geen twijfel over bestaan dat de verbintenissen wel degelijk persoonlijk door de aanvragers zijn onderschreven.

De ondertekening van de aanvraag door de belanghebbenden beoogt dus hier niet alleen het verkrijgen van een premie maar moet tevens de rechten van de overheid ten aanzien van de aangegane verbintenissen vrij waren.

Daarenboven geldt in het kader van de kooppremierglementering de datum van de echtverklaring van de handtekening van de kopers als datum van de aanvraag. De toezending naar het Bestuur van die aanvraag gebeurt immers niet door de kopers zelf maar moet verplicht langs de verkopende instelling om plaats vinden zodat de gebruikelijke manier van vaststelling van de datum der aanvraag (datum van aanvraag is de datum van de aangetekende zending waarmee het aanvraagformulier aan het Bestuur wordt overgezonden) hier niet kan worden toegepast.

Om de kandidaat-kopers in staat te stellen zelf het tijdstip uit te kiezen wanneer ze best hun kooppremieaanvraag indienen, werd hier van meet af aan voor de voornoemde formule, die nooit aanleiding tot moeilijkheden heeft gegeven, geopteerd.

Voorts moeten de aanvragers met het oog op het onderzoek van hun dossier altijd het aanvraagformulier ook ten dele door het gemeentebestuur van hun woonplaats laten aanvullen zodat bij die gelegenheid tegelijkertijd om de echtverklaring van de handtekeningen kan worden verzocht.

Hiermede rekening houdend kan de afschaffing van de formaliteit bestaande uit de legalisering van de handtekening van de aanvragers in het kader van de premierereglementering niet worden overwogen.

**J. LENSSSENS**  
**GEMEENSCHAPS MINISTER VAN LEEF-**  
**MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS**

**Vraag nr. 36**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer E. DESUTTER**

*Zeemilieu — Toezicht op de waterkwaliteit*

Naar men beweert zou de Beheerseenheid van het Mathematisch model Noordzee en Schelde geen verder gebruik meer kunnen maken van het haar destijds door de Zeemacht ter beschikking gesteld schip en zou anderzijds nog geen beslissing zijn genomen over de toekenning van een nieuw onderzoeksschip. Verder zou worden afgezien van de diensten van vijftien vorsers uit de vier universiteiten.

Indien deze beweringen met de waarheid stroken, dan zou het een en het ander uiteraard met zich brengen dat al het op dit stuk in het verleden geïnvesteerd kapitaal als volledig verloren mag worden beschouwd. Er moet verder nauwelijks worden onderlijnd dat alsdan ook elke ernstige controle op de naleving van de internationale conventies van Oslo en Parijs en van de EG-directieven onmogelijk wordt met alle nadelige gevolgen vandien voor de visserij, het toerisme en het leefmilieu.

Mag ik aan de geachte Minister vragen of de voormelde beweringen juist zijn en zo ja, welke maatregelen door ons land werden genomen om de nakoming van zijn internationale verplichtingen te verzekeren.

**Antwoord**

Op de vraag gesteld door het geachte Kamerlid kan ik antwoorden hetgeen volgt.

De Beheerseenheid van het Mathematisch Model Noordzee valt in afwachting van een regeling tussen het Vlaamse Gewest en de Nationale Overheid, onder de bevoegdheid van de heer F. Aerts, Staatssecretaris van Sociale Zaken.

Derhalve suggereer ik het geachte Kamerlid zijn vragen ter zake te richten aan de genoemde Staatssecretaris.

**Vraag nr. 37**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer G. VERHAEGEN**

*Onderwijs — Studietoelagen*

De studietoelagen zijn één der voornaamste, zoniet het voornaamste middel geweest die de democratisering van het onderwijs hebben mogelijk gemaakt en blijvend mogelijk maken.

Het is derhalve van het allergrootste belang dat de criteria voor toekenning van een studietoelage beantwoorden aan reële sociale noden.

Er wordt bijvoorbeeld nog steeds een onderscheid gemaakt naar gelang de inkomsten voortkomen uit bedrijfsinkomsten dan wel uit inkomsten uit onroerende of roerende goederen, zelfs in het geval van weduwen met een gering overlevingspensioen.

Anderzijds kan bij overlijden het bedrijfsinkomen merkkelijk gedaald zijn ten opzichte van het inkomen van het refertejaar.

Daarom had ik van de geachte Minister graag antwoord gehad op de volgende vragen.

1. Is er een regeling voorzien voor weduwen wier inkomen door het overlijden van de man op het ogenblik van de aanvraag voor een studietoelage, veel lager ligt dan het gezamenlijk inkomen van man en vrouw tijdens het refertejaar?
2. Zo deze regeling niet mocht bestaan, zijn er plannen om aan deze problemen een oplossing te bieden?
3. Is de geachte Minister zinnens de criteria voor inkomsten uit onroerende goederen zodanig te wijzigen dat de huidige discriminatie kan opgeheven worden?

**Antwoord**

Het geachte lid gelieve hierna het antwoord te vinden op zijn vragen.

1. Artikel 7, § 1 van het koninklijk besluit van 23 augustus 1972, tot vaststelling van de minvermogenheid van de kandidaten voor een studietoelage, bepaalt dat er in het voordeel van de kandidaat kan rekening worden gehouden met het inkomen van het kalenderjaar dat volgt op de aanvraag van het betrokken school- en academiejaar, wanneer het inkomen verminderd is ingevolge het overlijden van de persoon of de personen die met het onderhoud van de kandidaat belast zijn of erin voorzien.  
 Met deze nieuwe toestand kan slechts rekening worden gehouden op voorwaarde dat hij zich voordeed tijdens het normaal in aanmerking te nemen kalenderjaar of later, maar alleszins uiterlijk 31 december van het betrokken schooljaar wanneer het secundair onderwijs betreft en uiterlijk 31 maart wanneer het hoger onderwijs betreft.
2. Vervalt, gelet op het antwoord op 1.
3. Artikel 1, § 2 van hetzelfde koninklijk besluit bepaalt dat de personen niet als minvermogenend worden beschouwd, waarvan het samengesteld bedrag

van de inkomsten uit onroerende goederen, na aftrek van de forfaitaire aftrek voor woonhuis en niet inbegrepen het kadastraal inkomen van onroerende goederen of gedeelten ervan die de eigenaar tot bedrijfsdoeleinden gebruikt, hoger is dan een achtste van het toegelaten maximumbedrag. Met het oog op een aanpassing van deze reglementering aan de jongste perekwatie, zal een ontwerp van besluit bij de Vlaamse Executieve worden aanhangig gemaakt waarbij „een achtste” wordt opgetrokken tot „een derde”.

**Vraag nr. 38**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer J. DESSEYN**

*Proostdijkvaart — Verontreiniging*

Reeds geruime tijd wordt de zware verontreiniging van de Proostdijkvaart aangeklaagd.

De „oplossing” die erin bestaat de industriële afvalwaters over te pompen in het kanaal Nieuwpoort-Duinkerke is geen aanvaardbaar alternatief: het betekent enkel de verschuiving van het probleem.

De recente uitslagen van het wateronderzoek wijzen op een onrustwekkende en zeer snel vorderende polutie van het kanaalwater.

Algemeen wordt de vrees geopperd dat de oprichting van een zuiveringsstation om budgettaire redenen zal uitgesteld worden.

Kan de geachte Minister mij een antwoord verstrekken op volgende vragen.

1. Is het aanleggen van een persleiding vanaf het lozingspunt te Veurne tot de havengeul van Nieuwpoort op het huidig ogenblik haalbaar als middel om op relatief korte termijn tot een voorlopig resultaat te komen?
2. Hoe zijn de vooruitzichten in verband met het bouwen van het zuiveringsstation?

**Antwoord**

1. Het eventueel aanleggen van een bovengrondse persleiding vanaf het lozingspunt te Veurne tot de havengeul van Nieuwpoort kan niet los gezien worden van het saneringsplan dat is opgesteld voor het hydrografisch bekken Proostdijk kvaart-Koolhofvaart.  
 Het aanbrengen van een bovengrondse persleiding vanaf het huidige lozingspunt te Veurne tot de havengeul te Nieuwpoort zou slechts een voorlopige regeling zijn die, rekening houdend met financiële weerslag, thans niet kan weerhouden worden.
2. Voor het bouwen van het zuiveringsstation heb ik de bevoegde diensten opdracht gegeven de studie en realisatie van dit station bij prioriteit te behandelen.

**Vraag nr. 39**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

*Muziekconservatorium — Wedden van leraars*

Naar ik verneem zou aan een leraar-piano en een leraar-viool een hogere wedde worden toegekend dan aan een leraar-koper-blazer of een leraar-hout-blazer.

Mag ik van de geachte Minister het volgende verneemen :

1. de thans uitbetaalde wedde;
2. welk is de reden van het onderscheid in de wedde?

**Antwoord**

In antwoord op zijn parlementaire vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen wat volgt:

De leraars en adjunct-leraars, verbonden aan een Koninklijk Muziekconservatorium, worden bezoldigd volgens de cursus die door hen wordt gedoceerd. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de leeropdrachten van eerste categorie en deze van tweede categorie, naargelang de aard van het betrokken instrument. De ambten van eerste categorie omvatten: snaarinstrumenten, toetsinstrumenten, de hogere muziektheoretische vakken, muziekgeschiedenis, letterkunde, toneel geschiedenis, voordrachtskunst, zang, kamermuziek en koordirectie en orkestdirectie. Deze van tweede categorie zijn : blaasinstrumenten, notenleer en transpositie.

Dit onderscheid is historisch gegroeid en houdt verband met de waardering die aan de verschillende instrumenten werd gegeven.

Ook qua bezoldiging, wordt dit onderscheid doorgetrokken. Dit blijkt uit de hiernavolgende weddeschalen, van kracht op 1/7/1974 :

- leraar 1 ste categorie :  
 $224.489-317.647$  bij  $1^2 \times 10.373, 1^2 \times 25.629,$   
 $5^2 \times 10.373, 1^2 \times 5.289;$
- leraar 2de categorie :  
 $188.286-317.647$  bij  $1^2 \times 10.373, 1^2 \times 25.629,$   
 $g^2 \times 10.374;$
- adjunct-leraar 1 ste categorie :  
 $138.008-206.148$  bij  $1^2 \times 8.645, 1^2 \times 21.354,$   
 $4^2 \times 8.645, 1^2 \times 3.558;$
- adjunct-leraar 2de categorie :  
 $112.072-206.148$  bij  $1^4 \times 8.645, 1^2 \times 21.354,$   
 $7^2 \times 8.645, 1^2 \times 3.558.$

Gezien het mij niet opportuun lijkt, dit onderscheid in de toekomst te laten voortbestaan, ligt het in mijn bedoeling, een eenvormig stelsel ter zake uit te werken.

**Vraag nr. 41**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer F. GEYSELINGS**

*Gevaarlijk, ongezond en hinderlijk bedrijf — Onderzoek de commodo et incommodo*

Geen enkele van de geraadpleegde instanties — lokale en provinciale overheid, zelfs een ministerieel kabinet — kon de (wettelijke) schikking en inhoud van een aankondiging van een openbaar onderzoek (de

**commodo** et incommodo) met betrekking tot een gevaarlijk, ongezond of hinderlijk bedrijf (klasse 1) preciseren.

Kan de geachte Minister mij meedelen:

1. of voor een onderzoek de **commodo** et incommodo welbepaalde richtlijnen of wetten zijn voorgescreven ;
2. en zo ja, wat een onderzoek de **commodo** et incommodo voor een gevaarlijk, ongezond of hinderlijk bedrijf precies moet bevatten om geldig te zijn?

#### Antwoord

Artikel 4 van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming legt op dat het College van Burgemeester en Schepenen een bekendmaking aanplakt waarop het onderwerp van de aanvraag wordt aangegeven. Deze bekendmaking zal gedurende 15 dagen aan de zetel van de exploitatie en op de gewone plaatsen voor aanplakking aangeplakt blijven.

Voor de inrichtingen van de eerste klasse zal het gemeentebestuur terzelfdertijd individueel en aan huis aan de eigenaars en de bijzonderste gebruikers van de in een straal van 50 m rond de inrichting gelegen onroerende goederen en aan de openbare besturen schriftelijk kennis geven van de aanvraag.

Een beknopte aankondiging of mededeling met vermelding van het onderwerp van de aanvraag volstaat niet.

In de meeste gevallen wordt op deze mededeling of aankondiging ook vermeld dat de belanghebbenden tijdens de duur van het onderzoek de aanvraag en de daarbij gevoegde plannen kunnen inzien op het gemeentebestuur, zoals dit voorzien is in artikel 5 van hetzelfde Algemeen Reglement.

Een lid van het College van Burgemeester en Schepenen of een daartoe gemachtigde ambtenaar zal de tijdens het onderzoek gemaakte schriftelijke opmerkingen verzamelen. Aan het einde van het onderzoek moeten ook de belanghebbenden, die dit wensen, kunnen gehoord worden en wordt er een proces-verbaal opgesteld waarbij het de **commodo** et incommodo onderzoek voor gesloten wordt verklaard.

#### Vraag nr. 42 van 23 april 1982 van de heer J. VALKENIERS

*Gemeenten van het arrondissement Brussel-Hoofdstad — Culturele kredieten*

De geachte Minister gelieve mij mede te delen hoeveel elke gemeente van het arrondissement Brussel-Hoofdstad tijdens het jaar 1980 en tijdens het jaar 1981 hebben uitgegeven voor die materies, waarvoor ook de 2 culturele commissies voor de Brusselse agglomeraties bevoegd zijn.

Het gaat over de posten 761, 762, 764, 770, 884 en 922.

Mijn vraag draagt zowel op de investeringskredieten als op de lopende uitgaven.

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer K. Poma, Vice-voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur.

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat voornoemde vraag onder de bevoegdheid valt van de heer Minister van Binnenlandse Zaken.

#### Vraag nr. 43 van 23 april 1982 van de heer F. GEYSELINGS

*Onkruiden langs oevers, bos en weikanten — Chemische bestrijding*

Elk jaar worden tijdens de zomerperiode talrijke wegbermen, gracht-, bos- en weikanten, oevers e.a. plaatsen, waarop „onkruid” welig kan tieren, besproeid met selectieve — en zelfs totaal onkruidverdelgende middelen.

Vooraf openbare besturen (gemeente- en stadsdiensten) sproeien met gulle „spuit” alles wat naar onkruid ruikt, dood!

Deze chemische onkruidbestrijding kan best lonend zijn wat de vlugge en radicale uitwerking betreft maar is ongetwijfeld terzelfder tijd een dreigend gevaar voor fauna en... bodemwater ; dus uiteindelijk ook voor de mens die aan het einde staat van de voedselketen.

Bovendien moeten de herbicidevoorstanders weten dat ieder jaar een groot aantal verbruikers (zieken en gezonden) ijverig op zoek gaan naar kruiden die ze zowel in de keuken als in de ziekenkamer aanwenden (urtica urens en dioca — bellis perennis — achilia millefolium — stellaria media — taraxacum officinalis en vele andere).

Ik houd mijn hart vast bij de gedachte wanneer onmiddellijk na een herbicidebehandeling langsheen bos-, wei- en grachtkant een niets vermoedende kruidenliefhebber kruiden verzamelt en ze dadelijk of later in keuken en/of ziekenkamer bereidt.

Ik wil de geachte Minister hierop zijn aandacht vestigen en hem met aandrang vragen de mogelijkheid te onderzoeken om vanaf dit jaar deze chemische onkruidbehandeling, in zwang bij de gemeente- en stadsdiensten, te laten ophouden en te vervangen door een manuele verwijdering door het inzetten van werklozen (in overleg met de Minister van Tewerkstelling en Arbeid!).

Zulk initiatief zal niet alleen toegejuicht worden door een aantal werkwilligen en milieuverenigingen maar ook ten goede komen van het leefmilieu.

#### Antwoord

In het kader van een milieuvriendelijker wegbermbeheer laat ik niet na de gemeentelijke overheden te wijzen op de minder interessante gevolgen van chemische onkruidbestrijding.

Naast de door het geachte lid aangehaalde zorgen lijden onder meer ook de bijenvolken ernstige verliezen door het systematisch doodspuiten van onze weg- en grasbermen.

Ik kan het geachte lid dan ook verzekeren dat mijn tewerkstellingsvoorstellen in het kader van een beter leefmilieu, welke eerstdaags gepubliceerd worden, aandacht aan het probleem besteden. Zo worden de lokale besturen aangezet beroep te doen op het derde arbeidscircuit om meer mechanisch onderhoud mogelijk te maken.

**Vraag nr. 44**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Breekwerf te Pepingen — Aanpassing van de bouwkosten*

De bouw van een breekwerf te Pepingen sleept al sinds 1969. Ondertussen werden al voorschotten uitbetaald van 28 miljoen en 55,9 miljoen frank, en nog steeds werd de eerste spade niet gestoken.

Sinds 1969 is er veel veranderd in de problematiek van de huisvuilverwerking. De vraag naar het nut van een breekwerf in het landelijke Pepingen mag gerust gesteld worden. Bovendien eist de bouwfirmatriga voor de tweede maal een aanpassing van de bouwkosten.

Kan de geachte Minister mij meedelen.

1. Hoe hij denkt over het actueel nut van een breekwerf te Pepingen, welke beslissing hij dienaangaande gaat nemen, en of hij het niet nuttig acht het hele project te herzien?
2. Welke aanpassing de firma Trigatriga vraagt en of de Minister daarop zal ingaan, gezien het feit dat een deel van het voorschot van 55,9 miljoen aangewend werd voor doeleinden vreemd aan het werk (betaling van personeel)?

**Antwoord**

De vragen van het geachte Kamerlid kan ik als volgt beantwoorden :

1. Al naargelang de financiële omvang van het project beslist hetzij de Vlaamse Executieve hetzij de bevoegde Gemeenschapsminister, alleen over het al of niet verlenen van toelagen aan **ondergeschikte** besturen ter financiering van afvalverwijderingsprojecten. Inzake Pepingen werd deze beslissing reeds geruime tijd geleden door een toenmalig bevoegd Minister genomen. Tijdens mijn ministerschap werd geen enkel dossier betreffende Pepingen ter subsidiëring voorgelegd.
2. Ik ontving evenmin enig voorstel ter subsidiëring van verrekeningen of prijsaanpassingen.
3. Voor het overige verwijs ik het geachte Kamerlid naar het antwoord van collega Akkermans op de

dringende vraag ter zake van de heer D. Vervaet, Volksvertegenwoordiger, gegeven tijdens de zitting van de Vlaamse Raad van dinsdag 23 maart 1982.

**Vraag nr. 46**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer F. COLLA**

*Milieubeleid — Zuivering van Vlaamse oppervlaktewateren*

Water wordt in onze tijd een zeer kostbaar goed, te kostbaar om door vervuiling te laten verloren gaan.

In 1971 kwam er een wet ten einde de Vlaamse oppervlaktewateren te zuiveren. De hierin voorziene waterzuiveringsmaatschappij werd echter nooit opgericht. Daarbij werden een groot aantal waterzuiveringsstations gepland. In de praktijk werd het geheel één grote chaos. Van een globale en systematische aanpak kwam er niets in huis.

Men behandelde de symptomen maar niet de oorzaken van de vervuiling. De „grote” vervuiling werd te zwak aangepakt.

Vorig jaar werd er opnieuw een waterzuiveringsmaatschappij opgericht die het geheel der problemen onder haar bevoegdheid heeft.

Kan de geachte Minister mededelen via het Bulletin van Vragen en Antwoorden:

1. welk beleid de vorig jaar opgerichte waterzuiveringsmaatschappij zal voeren;
2. wat er op middellange en lange termijn wordt gepland?

**Antwoord**

Hiermede heb ik de eer u in antwoord op de gestelde vragen, het volgende mede te delen.

1. De in 1981 opgerichte Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij en de sinds 1975 in werking zijnde Waterzuiveringsmaatschappij van het Kustbekken zijn de instellingen die het beleid vooropgesteld door de bevoegde Minister, uitvoeren.
2. Wat het beleid zelf betreft verwijs ik naar de beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve en de komende besprekingen in de Vlaamse Raad over het ontwerp-decreet houdende de begroting 1982 van het Vlaamse Gewest. De planning op de middellange en lange termijn inzake waterzuivering zal alsdan eveneens worden medegedeeld.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.

## II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

**K. POMA**  
**VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE**  
**EXECUTIEVE**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR**

**Vraag nr. 81**  
**van 15 april 1982**  
**van de heer J. CAUDRON**

*Tentoonstelling „150 jaar Belgische kunst” en „Pieter Bruegel de Oude” — Sluitingsuren*

In de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten (Regentschapsstraat 3) te Brussel, liepen twee interessante tentoonstellingen, nl. „150 jaar Belgische kunst” en „Pieter Bruegel de Oude”. Met verbazing stelde men vast dat deze tentoonstellingen dichtgingen tussen 13 uur en 14 uur, uiterekend dus op een ogenblik dat heel wat mensen te Brussel over wat vrije tijd beschikken.

Zou het niet aangewezen zijn andere sluitingsmomenten te zoeken?

### Voorlopig antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid melden dat ik de bevoegde administratie de mogelijkheden terzake heb laten onderzoeken.

**Vraag nr. 82**  
**van 15 april 1982**  
**van de heer J. CAUDRON**

*Sociaal-culturele en sportieve infrastructuur — Investerings in binnen- en buitenland*

In Antwerpen werden onlangs twee reusachtige nieuwe complexen geopend. De nieuwe Stadsschouwburg zou 1.600 miljoen gekost hebben en het cultureel centrum „De Singel” 700 miljoen frank.

- Wie financierde deze enorme bedragen?
- Welke was de inbreng van het departement van Nederlandse Cultuur?
- Was deze verantwoord, gesteld de grote behoeften in het Brusselse?

Recent werden de gebouwen „De Brakke Grond” te Amsterdam aangekocht voor de prijs van 10,5 miljoen gulden.

Hoeveel heeft het pand te Rijsel gekost?  
 Hoeveel zullen deze buitenlandse investeringen in de toekomst nog kosten?  
 Ware het niet belangrijker eerst ons patrimonium te Brussel voldoende uit te rusten en bedrijfsklaar te maken en pas daarna aan uitstraling en aanwezigheid buiten de grenzen te denken?  
 Hoeveel bedroegen de investeringskredieten voor de sociaal-culturele en sportieve infrastructuur vanaf 1968 tot 1980?  
 Hoeveel procent daarvan werd globaal geïnvesteerd in de Brusselse agglomeratie?

- Is er jaar na jaar een verhoging merkbaar van de investeringen in onze hoofdstad?
- Welke kredieten werden in 1980 voorzien en aangewend om de bestaande gebouwen in het Brussels op te knappen en operationeel te maken?
- Welke kredieten voorziet u voor de volgende jaren en voor welke projecten?
- Wordt er al dan niet prioriteit verleend voor Brussel?

### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 83**  
**van 15 april 1982**  
**van de heer J. CAUDRON**

*Raad voor Taaladvies — Ongunstig advies inzake brochure „Handleiding voor de gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding”*

Ik verneem dat de Raad voor Taaladvies een ongunstig advies heeft uitgebracht over het taalgebruik in de brochure „Handleiding voor de gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding”.

Graag vernam ik van de geachte Minister welk gevolg aan dit advies wordt gegeven.

### Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**Vraag nr. 86**  
**van 15 april 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Kasteel van Gaasbeek — Brandbeveiliging*

Zoals de geachte Minister reeds weet is het historische kasteel van Gaasbeek niet behoorlijk tegen brand beveiligd. Hoe denkt hij dit te verhelpen?

### Voorlopig antwoord

Aansluitend bij zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat ik de bevoegde administratie met een bijkomend grondig onderzoek op het brandtechnisch vlak heb belast. Van zodra de resultaten hiervan bekend zijn zal ik een beslissing nemen aangaande de maatregelen die zich al dan niet opdringen.

Ik zal het geachte lid hiervan in kennis stellen.



**Vraag nr. 88**  
**van 15 april 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Cultureel centrum te Linkebeek — Begrotingskredieten*

Welke kredieten voorziet de geachte Minister op zijn begroting voor de inrichting van een oude zusterschool als cultureel centrum te Linkebeek, destijds opgekocht met die bedoeling door de toenmalige Staatssecretaris, mevrouw Steyaert.

Zal die doelstelling, nl. Vlaams Rijkscultureel Centrum, nog gerealiseerd worden?

**Voorlopig antwoord**

Aansluitend bij zijn vraag wens ik het geachte lid mee te delen dat de problematiek rond het Cultureel Centrum te Linkebeek in zijn globaliteit onderzocht wordt.

Van zodra ik ter zake een definitieve beslissing genomen heb, zal ik het geachte lid hiervan in kennis stellen.

**Vraag nr. 90**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Socio-culturele groepen — Toegekende bedragen*

Graag kreeg ik de bedragen voor 1981 die werden toegewezen aan de socio-culturele groepen van de verschillende zuilen ?

**Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 92**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer M. VANDENHOVE**

*Clubs en landelijk georganiseerde sportverenigingen — Propagandatoelagen*

Meerdere clubs en landelijk georganiseerde sportverenigingen kregen geen propagandatoelagen uitgekeerd voor manifestaties die plaatsvonden tijdens de tweede helft van 1981, om reden van beperking van kredieten wegens onvoorziene omstandigheden.

Graag wens ik van de geachte Minister te vernemen :

- welke waren die onvoorziene omstandigheden;
- welke manifestaties niet gesubsidieerd werden ;
- welke manifestaties wel werden gesubsidieerd en op welke wijze;

- welke criteria aangewend werden om over te gaan tot een bepaalde subsidiëring?

**Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde administratie onverwijld om bij komende inlichtingen verzocht.

**Vraag nr. 93**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer O. VAN OOTEGHEM**

*vsv — Subsidiëring*

Graag vernam ik van de geachte Minister antwoord op volgende vraag:

Wordt de overkoepelende vereniging voor de Vlaamse Snelschaatsclub, de vzw Vlaamse Snelschaatsvereniging (afgekort VSV, vzw) nog steeds als representatief erkend door BLOSO?

Indien ja, werden er na de klacht die een tijd geleden door bovengenoemde vereniging werd ingediend bij de Minister van Nederlandse Cultuur (5 november 1981), nog subsidies uitbetaald aan deze vereniging?

Indien neen sinds wanneer werd de erkenning ingetrokken?

Graag bekwam ik een overzicht van de aan de vzw VSV uitbetaalde toelagen vanaf september 1979 tot op heden.

**Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 95**  
**van 23 april 1982**  
**van de heer J. ANSOMS**

*BRT — Examens*

Volgens bepaalde gegevens van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening richt de Belgische Radio en Televisie zelf examens in, los van het Vast Wervingssecretariaat.

Graag vernam ik van de geachte Gemeenschapsminister :

A. Betreffende het jaar 1981 en het eerste kwartaal van 1982:

- hoeveel examens werden er binnen deze tijdsperiode per examenniveau uitgeschreven?
- welk was het totale aantal ingeschreven kandidaten per examenniveau?
- hoeveel examens werden afgelegd met gunstig resultaat ?

- hoeveel kandidaten werden er effectief aange-  
worven?

B. Betreffende eventuele onkosten bij deze examens :

- welke onkosten zijn ten laste van de exami-  
nandi?
- welke waren in 1981 en in het eerste kwartaal  
van 1982, de inkomsten van deze lasten?
- welke was de bestemming van de totale op-  
brengst ?
- moet in de nabije toekomst een eventuele ver-  
hoging van de onkosten in het vooruitzicht  
gesteld worden?

**Voorlopig antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

**Vraag nr. 99  
van 23 april 1982  
van de heer R. VANNIEUWENHUYZE**

*Nederlandstalige erkende openbare bibliotheken — Toekenning van weddetoelagen aan het leidend en technisch personeel*

Het koninklijk besluit van 9 juli 1980 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor het leidend en technisch personeel van de Nederlandstalige erkende Openbare bibliotheken bepaalt in artikel 19 dat, bij het berekenen van de weddetoelagen, worden in aanmerking genomen de werkelijke diensten welke het personeelslid, met ingang van 19e, 20e, 22e of 24e jaar, naargelang van de klasse van zijn schaal in een erkende openbare bibliotheek met volledige prestaties heeft verricht.

De onvolledige prestaties worden daarbij verminderd tot op de helft van een voltijdse prestatie. Zij tellen allen mee voor zover zij niet werden gecumuleerd met reeds meegerekende voltijdse prestaties.

Graag zou ik van de geachte Minister vernemen.

1. Of de dienstjaren doorgebracht in de hoedanigheid van bibliotheecaris of hulp-bibliotheecaris in een vrije erkende openbare bibliotheek (wet 1921) hetzij in full-time of part-time dienstverband, voorrang hebben op de dienstjaren doorgebracht in dienst van het Rijk, de provincie of de gemeente voor het berekenen van de wedde en de weddetoelagen, wanneer iemand wordt aangenomen en aangesteld in een POB opgericht en erkend in toepassing van het decreet betreffende het Nederlandstalig Openbaar Bibliotheekwerk (BS 7.9.1978)?
2. Of de dienstjaren doorgebracht in dienst van het Rijk, de provincie of de gemeente, zelfs wanneer zij talrijker zijn dan de dienstjaren doorgebracht in de hoedanigheid van bibliotheecaris of hulp-bibliotheecaris in een vrije erkende openbare bibliotheek (wet 1921) hetzij in full-time of part-time dienstverband, integraal in aanmerking mogen worden

genomen voor het berekenen van de wedde en eveneens worden terugbetaald als weddetoelagen, wanneer zo iemand wordt overgenomen en aangesteld in een POB opgericht en erkend ingevolge het decreet betreffende het Nederlandstalig Openbaar Bibliotheekwerk (BS 7.9.1978)?

3. Of het gemeentebestuur vrije keuze heeft ter zake en, indien niet, welke regelen dienen gevolgd bij de vaststelling van de wedde om de volledige terugbetaling te krijgen onder de vorm van weddetoelagen?

**Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**Vraag nr. 100  
van 23 april 1982  
van de heer R. VANNIEUWENHUYZE**

*Erkende openbare bibliotheken — Weddetoelagen aan het leidend en technisch personeel*

Het Koninklijk besluit van 9 juli 1980 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor het leidend en technisch personeel van de Nederlandstalige erkende Openbare bibliotheken bepaalt in artikel 19 dat, bij het berekenen van de weddetoelagen worden in aanmerking genomen de werkelijke diensten welke het personeelslid, met ingang van 19e, 20e, 22e of 24e jaar, naargelang van de klasse van zijn schaal in een erkende openbare bibliotheek met volledige prestaties heeft verricht.

De onvolledige prestaties worden daarbij verminderd tot op de helft van een voltijdse prestatie. Zij tellen allen mee voor zover zij niet werden gecumuleerd met reeds meegerekende voltijdse prestaties.

Graag zou ik van de geachte Minister vernemen:

1. of de dienstjaren doorgebracht in de hoedanigheid van bibliotheecaris of hulp-bibliotheecaris in een vrije erkende openbare bibliotheek (wet 1921) hetzij in full-time of part-time dienstverband, worden in aanmerking genomen voor het berekenen van de wedde en de weddetoelagen, wanneer iemand wordt overgenomen en aangesteld in een POB opgericht en erkend in toepassing van het decreet betreffende het Nederlandstalig Openbaar Bibliotheekwerk (BS 7/9/1978)?
2. of diezelfde dienstjaren uitgeoefend in de hoedanigheid van bibliotheecaris of hulp-bibliotheecaris in een vrije erkende openbare bibliotheek (wet 1921) eveneens worden meegeteld voor het berekenen van de wedde en de weddetoelagen, wanneer iemand, vooraleer full-time of part-time aangesteld te zijn in een erkende plaatselijke openbare bibliotheek (decreet 19/6/1978), zijn hoofdberoep uitoefende in een private onderneming?
3. of diezelfde dienstjaren gepresteerd in de hoedanigheid van bibliotheecaris of hulp-bibliotheecaris

in een vrije erkende openbare bibliotheek (wet 1921) eveneens dienen in aanmerking genomen wanneer iemand wordt aangesteld in een privaatrechtelijke bibliotheek opgericht en erkend in toepassing van het decreet van 19/6/1978 betreffende het Nederlandstalig openbaar bibliotheekwerk, zelfs wanneer men vroeger zijn hoofdberoep uitoefende in een private onderneming?

**Voorlopig antwoord**

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

**M. GALLE**  
**GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERGESCHIKTE BESTUREN EN GESUBSIDIEERDE WERKEN**

**Vraag nr. 25**  
**van 15 april 1982**  
**van de heer T. KELCHTERMANS**

*Kunstpatrimonium van kerken en pastorieën — Toelage voor beveiligingswerken tegen diefstal*

Blijkens de omzendbrieven nrs. 4 1 en 42, dd. 10 maart 1981, van de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap, wordt een toelage toegekend

van 60 procent voor dringend uit te voeren beveiligingswerken tegen diefstal voor voorwerpen van uitzonderlijke waarde behorend tot het roerend kerkelijk patrimonium. Deze toelage zou enkel toegekend worden voor de beveiliging van het kunstpatrimonium van monumentale kerken en pastorieën.

Meent de geachte Minister niet dat deze toelageregeling dient uitgebreid te worden tot alle kerken en pastorieën, ook de niet-beschermden? Men mag toch redelijkerwijze aannemen dat de kunstkleptomanen niet dermate selectief tewerkgaan. Trouwens zijn het niet de gebouwen die bedreigd worden met diefstal, maar wel het roerend patrimonium.

**Voorlopig antwoord**

De door het geachte lid gestelde vraag in verband met de uitbreiding van de betoelaging voor dringend uit te voeren beveiligingswerken tot alle kerken en pastorieën, wordt thans onderzocht.

Zodra de resultaten van dit onderzoek bekend zijn zal ter zake een beslissing worden genomen die u ter kennis zal worden gebracht.

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)**

Nihil.