

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1981-1982

Nr. 7

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

4 MEI 1982

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)	
G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	116
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur	117
M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken	124
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	125
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil	126
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)	
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	126
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)	
Nihil	127

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 29 van 15 april 1982 van de heer P. VAN GREMBERGEN

Faciliteitengemeenten — Taalgebruik inzake formulieren

Op het stuk van de gewestelijke bevoegdheden dient de Vlaamse Executieve zich in de gemeenten met faciliteiten ook in het Frans tot de bevolking te richten.

In een parlementaire vraag van april 1981 werd van de Staatssecretaris van de Vlaamse Gemeenschap geëist dat een brochure van de GOM van Vlaams-Brabant voor de randgemeenten tweetalig zou gesteld zijn.

Op een andere vraag van juni 1981 werd door de Minister van Economische Zaken geantwoord dat de verspreiding van franstalige formulieren te Moeskroen in regel was met de taalwet, aangezien nederlandsstalige formulieren op aanvraag konden bekomen worden.

Het is ondenkbaar dat de GOM van Vlaams-Brabant en de Vlaamse Executieve alle formulieren en brochures tweetalig zouden maken voor deze faciliteitengemeenten. Faciliteiten moeten faciliteiten blijven en kunnen dus maar verleend worden als uitstervingsmaatregel.

1. Meent de geachte Minister niet dat het volstaat brochures, formulieren, . . . in het Nederlands te stellen. En die die in de randgemeenten verspreid worden te voorzien van de vermelding dat een franstalig druksel op eenvoudige aanvraag kan verkregen worden (zoals privé firma's dat trouwens doen)?
2. Dat de afzonderlijke franstalige exemplaren slechts opgemaakt mogen worden door middel van een procédé dat het verhoudingsgewijze niet duurder maakt dan het nederlandsstalige?

Antwoord

Naar luid van artikel 24 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken dienen de berichten, mededelingen en formulieren, die voor het publiek bestemd zijn en uitgaan van de plaatselijke diensten in de randgemeenten, zowel in het Nederlands als in het Frans gesteld te worden. Deze taalregeling is ingevolge de Gewone Wet tot hervorming der instellingen van 9 augustus 1980 ook van toepassing op de diensten van de Vlaamse Executieve.

Naar de letter van de wet is er bijgevolg geen verplichting om in de randgemeenten tweetalige for-

mulieren en brochures te verspreiden en volstaat de vermelding dat een franstalig exemplaar op aanvraag kan verkregen worden.

2. Vanzelfsprekend mag de bekommernis om de uitgaven zoveel mogelijk te drukken niet uit het oog verloren worden.

Vraag nr. 32 van 15 april 1982 van de heer J. VALKENIERS

Linkebeek — Onteigening van sportterrein

Volgens mij heeft de Franse Gemeenschapsminister het recht niet de betwiste onteigening van een sportterrein van de gemeente Linkebeek door het Vlaams Gewest voor te leggen aan het Overlegcomité Regering-Executieve. In een gefederaliseerde staatsstructuur is het immers onaanvaardbaar dat een andere gemeenschap zich mengt in een dispuut tussen de Gemeenschapsminister en een onderling bestuur, beiden Vlaams.

De Vlaamse Executieve en de Vlaamse Raad hebben immers voor de hun toegewezen materies de volheid in de decreterende en uitvoerende macht over hun grondgebied, waarvan de grenzen onomkeerbaar en ondubbelzinnig zijn vastgelegd.

Aldus zou immers elk conflict tussen de Vlaamse Overheid en een Vlaamse faciliteitengemeente verheven worden tot een conflict tussen de gemeenschappen en kunnen de faciliteitengemeenten de decreten van de Vlaamse Raad en de beslissingen van de Vlaamse Executieve ongestraft naast zich neerleggen, of met de voeten treden.

Graag vernam ik het standpunt ter zake van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

Antwoord

In de nota van 30 maart 1982 aan het Overlegcomité Regering-Executieve heeft de Vlaamse Executieve de onontvankelijkheid gepleit van het beroep van de Franse Gemeenschapsexecutieve in de onteigeningszaak Linkebeek. Tevens werd de vraag gesteld of de Franse Gemeenschap geen misbruik maakt van artikel 32, § 2 van de Gewone Wet tot hervorming der instellingen, aangezien het onteigeningsbesluit nergens de belangen van de Franse Gemeenschap raakt.

Over dit punt werd in het Overlegcomité geen consensus bereikt. Bijgevolg is op 26 april 1982 de schorsingstermijn van de bestreden beslissing verstreken.

Vraag nr. 34 van 15 april 1982 van de heer J. GABRIELS

Grindgaten in het Limburgse Maasland — Aanvoering van mijnsteen

Naar aanleiding van een vraag die ik in juni 1981 gesteld heb aan de Minister van Economische Zaken

over het onderzoek naar alternatieven voor grind door middel van mijnsteenbergen, stelde ik in het antwoord van de Minister vast dat de opties die genomen werden door de SV IML te Hasselt in verband met de herinrichting van de grindgaten in het Limburgse Maasland door middel van het aanvoeren van mijnsteen naar grindgaten niet mogelijk is op korte termijn. Omdat er gevaar bestaat voor het grondwater maar ook omdat wegens de hoge transportkosten het vervoer van de mijnsteen met realiseerbaar is.

In haar note over de grindproblematiek opgesteld door GOM-Limburg werd er duidelijk vanuit gegaan dat de mijnsteen een belangrijk onderdeel vormt inzake opvulling van grindgaten.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen:

1. gezien de optie dat aanvoer van mijnsteen niet tot een te realiseren mogelijkheid behoort ;
 - welke gevolgen heeft dit voor de totale herinrichting van de grindgaten?
 - welke financiële consequenties zal dit hebben voor de herinrichting, omdat men er vanuit is gegaan dat de mijnsteen gratis ter beschikking zou gesteld worden?
2. Acht de geachte Minister het niet noodzakelijk om tot een duidelijke herziening over te gaan van de genomen opties in dit verband, mede gezien het feit dat de Minister de opdracht gegeven heeft tot deze studie?

Antwoord

Ik kan het geachte lid meedelen dat het gebruik van mijnsteen voor het opvullen van grindgaten niet kan worden weerhouden, enerzijds wegens de mogelijke aantasting van het grondwater, anderzijds wegens de te hoge kosten. Om deze reden werd voor de opvulling thans overgeschakeld op gronden afkomstig van de verbreding van het Albertkanaal.

Deze oplossing heeft geen gevolgen voor de totale herinrichting van de grindgaten.

Aangezien de opvulling met de gronden van het Albertkanaal gratis gebeurt, betekent deze oplossing een belangrijke financiële besparing.

Vraag nr. 35 van 15 april 1982 van de heer J. GABRIELS

Cementindustrie — Grondstoffenvoorziening

Sinds 1977 heeft de NV CBR op Luiks grondgebied een groeve in uitbating voor het winnen van mergel. Afvoer van deze mergel gebeurt via een tunnel naar de fabrieken te Lixhe. Over de herinrichting van deze groeve is een overeenkomst afgesloten met de overheid van de Waalse regio.

In haar jaarverslag 1980 wijst de NV CBR er op dat het noodzakelijk is ook het Limburgse gedeelte te kunnen betrekken bij de afgraving. Sinds 1977 zijn er talrijke contacten geweest met de verscheidene overheden van de Vlaamse regio. Deze besprekingen hebben nog geen resultaat opgeleverd. In haar jaarverslag merkt CBR verder op dat het belangrijk is binnen

afzienbare tijd te kunnen beschikken over een eerste oppervlakte van dit gedeelte van de groeve en waarborgen te bekomen, over het veiligstellen van het overige gedeelte voor de toekomst.

De problematiek van de afgravingen in Limburg heb ik reeds vaak ter sprake gebracht hetzij via de openbare zittingen hetzij via vragen.

De vaste commissie voor ontgrondingen heeft haar rapport Mergelontginning in Zuid-Oost Limburg op 23 mei 1979 aan de bevoegde Staatssecretaris overhandigd. Ondermeer GOM-Limburg zou inzake deze materie een advies verstrekken.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen.

- a) Is er nog regelmatig of onregelmatig overleg met de Vlaamse overheid over de eventuele afgravingen?
- b) Wat is de inhoud van het advies van GOM-Limburg?
- c) Op welke termijn mogen wij een ondubbelzinnige uitspraak verwachten van de Vlaamse overheid over de aanvragen van CBR?
- d) Hoe is de huidige stand van beslissen inzake deze materie? En welke besluitvormingsprocedure zal er gevolgd worden? Is uitsluitend de regionale overheid en/of de nationale overheid bevoegd ter zake?

Antwoord

- a) Ik kan het geachte lid meedelen dat tijdens de laatste twee jaar geen overleg meer plaats vond met de Vlaamse overheid over de eventuele afgravingen in Zuid-Limburg.
- b) Door de GOM-Limburg werd vooralsnog geen advies ter zake uitgebracht.
- c) Het is mij niet mogelijk om een vaste termijn voor een uitspraak van de Vlaamse overheid vast te stellen, aangezien ik nog niet over alle noodzakelijke gegevens beschik.
- d) Ik kan het geachte lid meedelen dat de besluitvorming betreffende het ontgronden van graverijen en groeven geregeld wordt door de bij koninklijk besluit van 15.09.19 19 gecoördineerde en door de wet van 05.01.1957 gewijzigde wetten op de mijnen, graverijen en groeven.

Ontgrondingen van natuurlijke rijkdommen, gerangschikt onder het regime van de graverijen en groeven behoren tot de bevoegdheid van de Gewesten.

K. POMA VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 10 van 13 januari 1982 van de heer D. VERVAET

Gemeentelijke openbare bibliotheken — Verlenging van termijn

Het zgn. bibliotheekdecreet van 16 juni 1978 schrijft voor dat binnen de drie jaar na de inwerkingtreding

van het decreet nl. op 1 januari 1979, elke gemeente moet beschikken over een erkende gemeentelijke openbare bibliotheek.

Nog heel wat gemeentebesturen zijn hiermee nog bezig. Kan de geachte Minister niet zorgen voor een verlenging van die termijn, zodat andere gemeenten ook in staat zouden worden gesteld om aan de voorwaarden te voldoen?

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer M. Galle, Gemeenschapsminister bevoegd voor de ondergeschikte besturen.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat ik een ontwerp Besluit van de Executieve in voorbereiding heb, ten einde de uitvoeringsbesluiten van het decreet van 19/6/78 te wijzigen om de uitbouw van het openbaar bibliotheekwerk over langere termijn te spreiden.

Vraag nr. 34 van 19 februari 1982 van de heer E. DESUTTER

Bibliotheekdecreet — Toepassing

Het lijkt geen twijfel dat de uitvoering van het bibliotheekdecreet van 19 juni 1978 tot heel wat problemen aanleiding geeft. Meerdere hiervan vinden hun oorsprong in zijn artikel 1, § 2 dat zonder meer bepaalt dat de openbare bibliotheken, opgericht door de overheid, onder toepassing vallen van de bepalingen van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact.

Overeenkomstig deze bepaling dient de overheid dan ook onder meer een beslissing te treffen waarbij voor het beheer van de bibliotheek wordt gekozen tussen de drie beheerswijzen voorzien in artikel 9 van de voormelde wet en van het voormeld decreet.

Gesteld dat de gemeentelijke overheid opteert voor de beheersvorm, bedoeld onder littera b van bedoeld artikel 9, zou het mij aangenaam zijn van de geachte Gemeenschapsminister te vernemen welke de materies zijn die vallen onder de respectievelijke bevoegdheid enerzijds van de gemeenteraad en gebeurlijk het college van burgemeester en schepenen en anderzijds van het Beheersorgaan van de gemeentelijke openbare bibliotheek. Maar in het bijzonder zou ik graag vernemen of er ten deze spraak kan zijn van enige residuaire bevoegdheid welke aan de gemeentelijke overheid blijft toekomen terwijl het beheersorgaan slechts over een toegewezen bevoegdheid op bepaalde gebieden kan beschikken.

Hoe dan ook, ik zou in elk geval graag vernemen of het beheersorgaan enig beslissingsrecht dan wel een adviesbevoegdheid bezit in de volgende aangelegenheden :

1. verdere uitbouw van de gemeentelijke bibliotheek (overschakelen naar voltijds werkende bi-

liotheek; oprichten van aparte afdelingen, filialen en uitleenposten ; informatie- en begeleidingscentra. . .);

2. onderhandelingen bij een aanvraag tot overname en opstellen van de aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen overeenkomst tot overname van een erkende privaatrechtelijke openbare bibliotheek;
3. vaststelling van de personeelsformatie van het leidend en technisch personeel ;
4. vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden alsmede van het statuut van het leidend en technisch personeel;
5. vaststelling van de dienstprestaties van het leidend en technisch personeel;
6. vaststelling van de bezoldiging van het leidend en technisch personeel;
7. aanwerving en bevordering van het leidend en technisch personeel;
- 8 idem (4, 5, 6 en 7) voor het personeel dat louter administratieve of materiële opdrachten vervult;
9. samenstelling en aankoop van de collecties;
10. aankoop van bibliotheconomisch materieel;
11. inrichting van de lokalen en de ruimten;
12. vaststelling van het verplicht dienstreglement.

Antwoord

Hierbij kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

De openbare bibliotheken opgericht door de overheid vallen inderdaad onder toepassing van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact.

Dit is niet het gevolg van artikel 1, § 2, van het bibliotheekdecreet maar van de geciteerde wet van 16 juli 1973. Wel heeft de decreetgever eraan gehouden, dit in het bibliotheekdecreet te bevestigen.

De wet van 16 juli 1973 is een wet van openbare orde, die in elk geval kan worden tegengesteld aan elke andere voorafgaande wet. In die zin meen ik, dat de wet van 16 juli 1973 met zijn artikelen 8 en 9, zelfs zonder uitdrukkelijke verwijzing hiernaar, o.m. artikel 90, 3^o van de gemeentewet (het College van Burgemeester en Schepenen is belast met het beheer van de gemeentelijke inrichtingen) en artikel 106 2^o lid van de provinciewet (de Bestendige Deputatie beslist over alle zaken die tot het dagelijks bestuur der provincie behoren) wijzigt.

Wat dit beheer of bestuur betreft, komen in een gemeente de beheers of bestuursorganen dan ook in de plaats van het College van Burgemeester en Schepenen en in een provincie van de Bestendige Deputatie. Voor het overige blijft uiteraard de gemeente en/of de provinciewet integraal van toepassing.

Uitgaande van deze stellingen kunnen dan de volgende concrete antwoorden met betrekking tot de beslis-

sings- of adviesbevoegdheid van het gemeentelijk beheersorgaan, ter zake de opgesomde aangelegenheden worden gegeven :

1. adviesbevoegdheid t.a.v. de verdere uitbouw van de gemeentelijke openbare bibliotheek, (overschakelen naar voltijds werkende bibliotheek: oprichten van aparte afdelingen, filialen en uitleenposten; informatie- en begeleidingscentra...):
2. de onderhandelingen bij een aanvraag tot overname van een erkende privaatrechtelijke openbare bibliotheek en de opstelling van de overnameovereenkomst behoren tot de bevoegdheid van het College van Burgemeester en Schepenen. De goedkeuring van de overeenkomst is voor de gemeenteraad.
Het beheersorgaan kan in deze aangelegenheid enkel advies uitbrengen op de vraag, wat er na de overname van de privaatrechtelijke openbare bibliotheek kan gebeuren, zoals b.v. een optie naar de inschakeling van deze instelling als uitleenpost of als filiaal in de gemeentelijke openbare bibliotheek;
3. adviesbevoegdheid t.a.v. de personeelsformatie van het leidend en technisch personeel. De goedkeuring van deze personeelsformatie behoort tot de bevoegdheid van de gemeenteraad;
4. adviesbevoegdheid inzake de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden alsmede van het statuut van het leidend en technisch personeel ;
5. adviesbevoegdheid inzake vaststelling van de dienstprestaties van het leidend en technisch personeel ;
6. het beheersorgaan heeft geen bevoegdheid inzake de weddevaststelling van het leidend en technisch personeel ;
7. adviesbevoegdheid voor wat betreft de aanwerving en de bevordering van het leidend- en technisch personeel;
8. ook voor het personeel dat louter administratieve of materiële opdrachten vervult heeft het beheersorgaan slechts adviesbevoegdheid inzake aanwerving en bevordering, vaststelling van de dienstprestaties en vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden alsmede van het statuut.
Het beheersorgaan heeft geen bevoegdheid voor wat de weddevaststelling van dit personeel betreft;
9. vooreerst verwijs ik hier naar een citaat uit de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk (Doc 119 (1973-1974) — nr. 1 — zitting 1973-1974 — 23 oktober 1973 p. 41).
„ De eigenlijke boekenkeuze gebeurt onder de leiding en de verantwoordelijkheid van de bibliothecaris, door het bibliotheekpersoneel, dat daartoe de nodige opleiding heeft gekregen. Zij gebeurt dus niet door een raad van beheer of door een bestuurscommissie of door de inspectie”.
Vertrekkende van dit uitgangspunt kan een beheersorgaan, in het raam van een goedgekeurde

begroting of met het oog op een goed te keuren begroting wel de grote opties m.b.t. de aankooppolitiek bepalen, terwijl de bestelling zelf gebeurt, via de gebruikelijke administratieve procedures. Dit neemt verder niet weg, dat iedereen (dus ook een beheersorgaan) suggesties mag geven over een of ander aan te kopen boek. Daarenboven geloof ik, dat het een beheersorgaan toekomt ook een controle uit te oefenen op de samenstelling van de collecties.

Hiervoor kan de bibliothecaris worden gevraagd dat hij het beheersorgaan geregeld informeert over de aangekochte werken.

10. de ontwerpbegroting van de openbare bibliotheek, dus inclusief het bibliotheconomisch materieel, wordt opgesteld door het beheersorgaan en via het College van Burgemeester en Schepenen voorgelegd aan de Gemeenteraad. Nadat de begroting is goedgekeurd door de Gemeenteraad, heeft het beheersorgaan een adviesbevoegdheid omtrent de aard en het aantal van het te bestellen materiaal. De aankoopbeslissing gebeurt naargelang van het geval door de Gemeenteraad of het College van Burgemeester en Schepenen. Daarenboven is het beheersorgaan in uitvoering van het KB van 23 oktober 1979 betreffende het toekennen van toelagen voor gebouwen en voor uitrustingsstoelagen aan de Nederlandstalige openbare bibliotheken bevoegd om de aanvraag om uitrustingsstoelagen in te dienen (art. 9);
11. als met de inrichting van de lokalen en de ruimten, de schikking van de rekken e.a. wordt bedoeld, dan meen ik dat dit tot de bevoegdheid van de bibliothecaris behoort; hierover kan het beheersorgaan uiteraard om advies worden gevraagd ;
12. de opstelling en de goedkeuring van het dienstreglement behoren tot de bevoegdheid van het beheersorgaan. Omdat dit financiële consequenties met zich meebrengt is het noodzakelijk, dat ook de gemeenteraad dit reglement naderhand nog goedkeurt.

Tenslotte kan ik het geachte lid medelen dat mijn voorganger, aan de Hoge Raad voor de openbare bibliotheken heeft gevraagd, deze problematiek te onderzoeken en hierover advies uit te brengen. Binnen de Raad werd hiervoor een werkgroep „beheer” geïnstalleerd. Het advies van deze werkgroep is echter nog niet in mijn bezit.

Vraag nr. 42
van 4 maart 1982
van de heer J. SOMERS

Sociaal-culturele sector — Aantal tewerkgestelden

De verdraagzame, open-maatschappelijke opbouw, die wij in Vlaanderen nastreven, vereist dat men een duidelijk inzicht heeft op het aantal tewerkgestelden in de sociaal-culturele sector. Tal van overheidstussenkomsten maken deze tewerkstelling immers mogelijk en het is dan ook belangrijk te weten hoe de verdeling van de gemeenschapsgelden volgens ideologische en filosofische strekking verloopt.

Kan de geachte Minister mij mededelen:

1. hoeveel tewerkgestelden er waren per jaar voor 1979, 1980 en 1981 per ideologische en filosofische strekking in de sociaal-culturele sector en wel volgens de volgende categorieën :
 - a. cultuur,
 - b. part-time beroepskrachten,
 - c. BTK-ers,
 - d. tewerkgestelde werklozen,
 - e. vrijgestelden van stempelcontrole,
 - f. gewetensbezwaarden,
 - g. tijdelijke arbeidskrachten ;
2. hoeveel van deze personen uit de opgesomde categorieën werden tewerkgesteld door rechtstreeks betaling door de overheid van de wedden aan de sociaal-culturele werkers tewerkgesteld door de vzw's?

Antwoord

1. Aansluitend bij zijn vraag moet ik het geachte lid meedelen dat niemand bij machte is te antwoorden op voornoemde vraag, voor wat het eerste deel betreft. Naast verenigingen die duidelijk in hun benaming of hun statutaire doelstelling hun ideologische en filosofische opstelling laten blijken, zijn er vele anderen (de grote meerderheid) die dit niet doen en ook niet wensen te doen. Dientengevolge is het onmogelijk het aantal tewerkgestelden in deze sector op te splitsen volgens hun ideologische of filosofische strekking.

Er is op dit ogenblik door de dienst Volksonwikkeling een bevraging aan de gang voor wat het totaal aantal personen betreft dat voor de bedoelde perioden in de sociaal culturele sector tewerkgesteld was.

2. Er is van overheidswege geen enkele regeling voorzien waarbij de betaling van de wedden aan de sociaal-culturele werkers tewerkgesteld door VZW's rechtstreeks door de overheid uitgevoerd worden.

Vraag nr. 44 van 4 maart 1982 van de heer B. COOLS

Gemeentelijke openbare bibliotheek — Beheersorgaan

Voor het beheer van de gemeentelijke openbare bibliotheek is o.m. het zogenaamde gemengde systeem voorzien voor de samenstelling van het beheersorgaan.

De ene helft van de leden wordt in dit geval voorgedragen door de gemeenschapsraad en aangesteld door de gemeenteraad; de andere helft wordt door de politieke fracties in de gemeenteraad rechtstreeks aangeduid.

Is het in strijd met het desbetreffend decreet en de uitvoeringsbesluiten dat een gemeenteraad voorafgaandelijk als bijkomende vereiste stelt dat onder diegenen die rechtstreeks worden voorgedragen door de politieke fracties er minstens één van de aldus

voorgedragen en nadien aangestelde leden moet behoren tot het College van Burgemeester en Schepenen?

Antwoord

Hierbij kan ik het geachte lid, betreffende de samenstelling van de beheers- en bestuursorganen van de gemeentelijke openbare bibliotheken, het volgende mededelen :

1. Alle leden van het beheersorgaan worden aangesteld door de gemeenteraad. Voor de afgevaardigden van de politieke strekkingen gebeurt dit volgens het stelsel van de evenredige vertegenwoordiging, voor de afgevaardigden van de gebruikers en de filosofische en ideologische strekkingen op basis van een deskundige en democratische vertegenwoordiging.
Iedereen moet woonachtig zijn in de gemeente.
2. De afgevaardigden van de politieke strekkingen worden voorgedragen door de politieke fracties die aanwezig zijn in de gemeenteraad. Elke fractie moet volledig autonoom kunnen tewerkgaan voor het aanduiden van haar vertegenwoordiging. Noch de verplichting te behoren tot de gemeenteraad en/of lid te zijn van het College van Burgemeester en Schepenen kunnen hierbij worden weerhouden. Als een fractie de Burgemeester of één of meer Schepenen wil aanduiden, moet zij dat dus volkomen vrij en niet-verplicht kunnen doen.
3. Voor wat de afgevaardigden van de strekkingen betreft, kan het Gemeentebestuur zich inderdaad o.m. richten tot de al dan niet erkende gemeentelijke raad voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding. Ook de andere raden met culturele bevoegdheden en de verschillende onderwijs- en verzorgingsinstellingen moeten hierbij worden betrokken. Terloops weze opgemerkt, dat de afgevaardigden van de strekkingen, niet zetelen als vertegenwoordigers van een raad of van het onderwijs, doch wel van één of eventueel geen strekking. Daarom is het noodzakelijk, dat het aanstellingsbesluit van de gemeenteraad deze en enkel deze gegevens vermeldt. M.a.w. de samenstelling van eventuele gemeentelijke adviesraden met culturele bevoegdheid kan slechts als hulpmiddel worden gebruikt door de gemeenteraad om de aanwezigheid en de dosering van de diverse strekkingen in het culturele veld van de gemeente vast te stellen en te hanteren bij het eventueel samenstellen van het beheersorgaan en/of de vaste commissie van advies. In geen geval moeten deze door de gemeenteraad aangestelde afgevaardigden van de strekkingen worden geput uit de leden van deze gemeentelijke culturele adviesraden. Zij kunnen er wel lid van zijn.
4. In afwachting dat een decreet de regels inzake de erkenning van de representatieve (gebruikers) verenigingen vaststelt, kan worden gesuggereerd dat ook de op basis van het KB van 18 februari 1975 erkende Nederlandstalige organisaties ter bevordering van de openbare lectuur- en bibliotheekvoorziening, die hiertoe de wens uitdrukken, de gebruikers mogen mede vertegenwoordigen.

Vraag nr. 47
van 4 maart 1982
van de heer F. WILLOCKX

Sport federaties — Aanvaarding van vreemdelingen

Bepaalde sportfederaties aanvaarden als leden genaturaliseerde vreemdelingen, of vreemdelingen die zich tijdens hun actieve sportloopbaan laten naturaliseren en hetzij de gewone hetzij de grote naturalisatie worden opgelegd.

In hoeverre kan een sportfederatie haar leden (clubs) wettelijke beperkingen opleggen inzake toelaten van een aantal genaturaliseerden om deel te nemen aan officiële wedstrijden, exhibities enz.? Het spreekt voor zichzelf dat de vraag geldt zowel voor de gewone als voor de grote naturalisatie.

Welke sancties kunnen eventueel getroffen worden tegen federaties of bonden die zich niet houden aan de wettelijke voorschriften die ter zake gelden?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid melden dat door artikel 20 van de Grondwet en door de wet van 24 mei 1921 tot waarborging der vrijheid van verenigingen de verenigingsvrijheid onder haar verschillende aspecten gewaarborgd wordt. Uit deze bepalingen volgt, onder meer, dat het de verenigingen vrij staat te bepalen wie lid kan worden van een vereniging, en op welke voorwaarden.

Het decreet van 2 maart 1977 houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van de landelijke georganiseerde sportverenigingen bevat geen bepaling waardoor het aan de erkende landelijke georganiseerde sportverenigingen verboden zou zijn haar ledenclub beperkingen op te leggen inzake het toelaten van personen die niet de Belgische nationaliteit bezitten. Derhalve kan de overheid ook niet, zelfs niet rechtstreeks via de aan de erkenning verbonden betoelaging optreden tegen landelijk georganiseerde sportverenigingen die dergelijke beperkingen aan hun ledenclub zouden opleggen.

In de mate dat het om sportfederaties gaat die een beroepssport organiseren kan het mogelijk zijn dat hogervermelde beperkingen, althans wanneer zij zouden betrekking hebben op onderdanen van één van de EEG-lidstaten, in strijd zouden zijn met de bepalingen van het Verdrag van Rome, dd. 25 maart 1957, tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap. Dit kan het geval zijn in de mate dat dient aanvaard te worden dat deze beperkingen een schending zijn van de principes van vrij verkeer van personen en van de vrijheid om economische activiteiten uit te oefenen als werknemer. Uiteraard behoort alsdan de beslechting van dergelijke problemen tot de bevoegdheid van de rechterlijke macht.

Vraag nr. 54
van 8 maart 1982
van de heer D. VERVAET

Culturele Raad van Asse — Erkenning

Op 7 mei 1979 werd een dossier ingediend voor de erkenning van de Culturele Raad van Asse.

Op 13 november 1979 schreef de gemeente Asse aan de toenmalige Minister van Cultuur om spoed te zetten achter deze erkenning, gezien ze eerder nooit een antwoord had ontvangen, zelfs geen ontvangstmelding.

Slechts op 7 mei 1980 kwam een inspecteur ter plaatse. Naar aanleiding van zijn bezoek werden op 27 juni 1980 aanvullende stukken opgestuurd om het dossier te vervolledigen.

Kan de geachte Minister mij de redenen van deze slakkengang laten kennen, daar waar de richtlijnen van het Ministerie zelf bepalen dat binnen de twee maanden advies dient te worden uitgebracht?

Wat staat de erkenning in de weg?

Antwoord

Ingevolge zijn vraag omtrent de erkenning van de culturele raad van Asse, kan ik het geachte lid het volgende meedelen.

Het erkenningsdossier van de culturele raad van Asse, ingediend op 7 mei 1979, werd, na onderzoek door de administratie, op verschillende punten onvolledig bevonden. Na contactname hieromtrent door de inspectie, werden bijkomende documenten ingestuurd. Het aldus vervolledigde dossier werd opnieuw onderzocht, wat nog een aantal resterende onduidelijkheden opleverde. Dit alles mondt uit in een gesprek van de administratie met de voorzitter van de culturele raad, op 13 september 1981. Tijdens dit gesprek werden de resterende problemen doorgenomen en werd afgesproken dat de te wijzigen en/of te vervolledigen documenten zo snel mogelijk aan de administratie zouden toegezonden worden, waarop momenteel nog steeds gewacht wordt.

Wat de opmerking van het geacht lid betreft dat binnen de twee maanden advies moet uitgebracht worden, is het zo dat artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 maart 1975 betreffende de erkenningsprocedure van de gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding bepaalt dat de Hoge Raad voor de Volksontwikkeling binnen de twee maanden na ontvangst van het dossier een advies moet uitbrengen. Aangezien een aantal elementen van het dossier nog worden ingewacht, kunnen momenteel noch het dossier zelf, noch het uiteindelijk advies van de inspectie, aan de Hoge Raad worden bezorgd.

Vraag nr. 58
van 11 maart 1982
van de heer W. SEEUWS

Theaters — Uitgekeerde subsidies en weddetoelagen

Uit een onderzoek van de ons beschikbare gegevens is gebleken dat de culturele geldstromen sinds de instelling van de culturele autonomie aan een gevoelige wijziging zijn onderhevig geweest.

De traditionele „Kunsten en Letteren” zijn erop achteruit gegaan, onder meer ten voordele van het meer persoonsgebonden sociaal-cultureel werk.

Een van de uitzonderingen daarop blijken de theaters te zijn die bij de toepassing van het theaterdecreet ontsnapt zijn aan deze algemene tendens en integendeel een ruime uitbreiding hebben genomen.

Ten einde een nog beter inzicht te krijgen over de evolutie van deze sector ten aanzien van de andere, had ik graag van de geachte Gemeenschapsminister ontvangen de van bij de aanvang van de toepassing van dit theaterdecreet uitgekeerde subsidies per gezelschap, gedetailleerd per jaar.

Tevens kreeg ik graag een opgave van het aantal wedden van de gesubsidieerde leden per gezelschap en het bedrag van deze weddetoelagen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid in bijlage de gevraagde gegevens te bezorgen:

1. overzicht van de toelagen per dienstjaar aan de door het theaterdecreet van 13.06.1975 erkende beroepstoneelgezelschappen;
2. overzicht van de toelagen per toneelseizoen met de toegekende weddetoelagen.
Alleen de repertoire-, spreidings- en kamertonelen ontvangen weddetoelagen. De experimentele en vormingstheaters worden gesubsidieerd op basis van de ingediende begroting;
3. overzicht van de bij KB toegekende en gesubsidieerde functies per niveau (IA, IB, IIA, IIB) en per speelseizoen; met voor de experimentele en vormingstheaters de nominatief toegekende subsidie;

De overzichten betreffen de toelagen sinds het theaterdecreet werd toegepast :
seizoen 1976-1977 en dienstjaar 1976.

N.B. : Gelet op de omvang van de in bijlage opgenomen statistische gegevens werden deze rechtstreeks overgezonden (R.v.O. art. 43).

Zij liggen ter inzage bij het Secretariaat van de Vlaamse Raad, Afdeling Openbare Vergadering.

Vraag nr. 66 van 29 maart 1982 van de heer W. JORISSEN

Natuurpark „Het Broek” te Willebroek — Bescherming

In juli 1978 heeft het gemeentebestuur van Willebroek een beschermingsvoorstel ingediend betreffende het natuurpark „Het Broek”, overwegende „het uitzonderlijk belang van het natuurgebied „Het Broek” en omgeving, en dit op wetenschappelijk, biologisch en landschappelijk gebied”.

De Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg heeft deze beschermingsaanvraag gunstig geadviseerd, o.m. omwille van het feit „dat het betrokken gebied verschillende homogene en oorspronkelijke landschapsgegevens bevat, die zowel landschappelijk als cultuur-historisch zeer belangrijk zijn”.

Via de pers vernemen wij nu evenwel dat deze beschermingsaanvraag desondanks zou worden geweigerd.

Kan de geachte Minister mij dienaangaande mededelen :

1. de stand van zaken in verband met deze beschermingsaanvraag en de reden van het langdurig aanslepen ervan ;
2. of de geachte Minister akkoord kan gaan met het voorstel en zo spoedig mogelijk deze bescherming kan bekrachtigen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat het voorstel voor rangschikking als landschap van „Het Broek” te Blaasveld, uitgewerkt door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg, ter advies is voorgelegd aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen in haar vergadering van 16.04.1981.

De Koninklijke Commissie besliste eenparig het voorstel gunstig te adviseren. Het rangschikkingsvoorstel wordt momenteel administratief uitgewerkt.

Het is de wettelijk te volgen administratieve weg die een „ langdurig aanslepen van de beschermingsaanvraag ” tot gevolg heeft. Het rangschikkingsvoorstel omvat namelijk een zeer groot aantal eigenaars, waarvoor de nodige gegevens dienen opgezocht te worden. Omwille van deze reden werd het dossier opgesplitst in twee fasen. Het natuurgebied „Het Broek” zelf ligt binnen de afbakening van de eerste administratieve fase. Deze laatst genoemde fase is administratief bijna afgehandeld zodat het akkoord van de Minister binnen afzienbare tijd zal aangevraagd worden door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg.

De geruchten van het weigeren van de beschermingsaanvraag zijn waarschijnlijk het gevolg van een vraag van het Bestuur van Waters en Bossen, die het natuurgebied „Het Broek” in beheer hebben, om de erfdiensbaarheden voor het staatsdomein aan te passen. Voorgesteld werd om het bedrijfsregelingsplan daterend van 1977 voor het gebied aan te nemen als beheersplan.

De Koninklijke Commissie was echter van mening dat dit bedrijfsregelingsplan eerst grondig diende onderzocht te worden enerzijds omdat het plan reeds enkele jaren oud is en anderzijds om de invloed op de vegetatie na te gaan. De Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg heeft dienaangaande het Bestuur van Waters en Bossen verzocht een vegetatieplan voor het gebied op te stellen en de Commissie voor Monumenten en Landschappen heeft onlangs een onderzoekscommissie ingesteld om het gewenste beheersplan samen te stellen.

Deze problematiek zal echter zeker niet de bescherming van het landschap „Het Broek” in vraag stellen noch een vertraging van de beschermingsprocedure tot gevolg hebben.

Vraag nr. 68
van 29 maart 1982
van de heer L. DE GRÈVE

Bibliotheekdecreet — Uitvoering

De Beleidsverklaring van 21 januari 1982 voorziet dat „de uitvoering van het bibliotheekdecreet zal worden voortgezet binnen de budgettaire mogelijkheden van zowel de gemeenten, de provincies als de Vlaamse Gemeenschap”.

Voor het opmaken van de gemeentebegroting is het uiteraard van groot belang te weten welke lasten de gemeente moet dragen en over welke termijn deze mogen gespreid worden.

Graag had ik van de geachte Gemeenschapsminister geweten of er dit jaar nog wijzigingen mogen verwacht worden wat de uitvoering van het bibliotheekdecreet betreft.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat het mijn intentie is om, conform aan de beleidsverklaring van de Vlaamse Executieve, inzonderheid wat de uitvoering van het bibliotheekdecreet binnen de budgettaire mogelijkheden zowel van de Gemeenten, de Provincies, als de Vlaamse Gemeenschap betreft, spoedig een ontwerpcrisisbesluit bij de Vlaamse Executieve in te dienen waarin ter zake maatregelen getroffen worden aangaande de personeels-formatie, de betoelagingspercentages en de bijgaande aanpassing van de werkingsnormen opgelegd aan de Openbare Bibliotheken.

Vraag nr. 75
van 29 maart 1982
van de heer J. VALKENIERS

Domein „Groenberg” te Vlezembeek-St.-Martens-Lennik — Bestemming

Naar we vernemen werd het Domein „Groenberg” gelegen op Vlezenbeek en St.-Martens-Lennik, aangekocht door de Staat.

Is het niet aangewezen hier een sociaal-agrarisch centrum op te richten met passieve recreatie dat aansluit bij het kasteel van Gaasbeek. Een arboretum, visrijke vijvers met waterwild + eventueel een paardenstoeiterij „Groenberg” van het aloude Brabantse trekpaard, zouden hier aangewezen zijn.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid en de Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

Antwoord

Naar aanleiding van deze vraag kan ik het geachte lid meedelen dat de verwerving van het domein Groenberg geschiedde door de dienst van het Groenplan, Wetstraat 15 1 te 1040 Brussel, ressorterend onder de bevoegdheid van Minister P. Akkermans.

Derhalve heeft mijn departement geen inspraak in het beheer van het domein.

Vraag nr. 84
van 15 april 1982
van de heer J. CAUDRON

Begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1980 — Toelagen

Op de begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1980 wordt bij artikel 33.42 voorzien in een krediet van 5 miljoen frank voor toelagen betreffende de UNESCO, de Raad van Europa, de OESO, de Benelux en de culturele betrekkingen in het algemeen.

Ik moge van de geachte Minister vernemen welke kosten met dit bedrag in verband met elk van die organisaties werden gedelgd.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag moet ik het geachte lid melden dat deze aangelegenheid ingevolge het KB van 24 december 1981 ressorteert onder de gemeenschappelijke bevoegdheid van de Ministers van Onderwijs.

Vraag nr. 85
van 15 april 1982
van de heer J. CAUDRON

KMS — Personeelsbestand

Vorig jaar zou het personeelsbestand van KMS uit ongeveer 417 personen bestaan hebben, waarvan slechts 88 Nederlandstaligen. Dit is de zoveelste discriminatie van de Nederlandstaligen.

Graag vernam ik dan ook en dit telkens voor de jaren 1979 (afgesloten op 31 december) en 1980 (afgesloten op 31 december):

1. het aantal tewerkgestelde personen in de KMS, ingedeeld in Belgen en vreemdelingen, werklieden en bedienden, en per taalrol;
2. het bedrag der toelagen, ter beschikking gesteld door respectievelijk Nederlandse en Franse Cultuur, voor de jaren 1979, 1980, 1981 en ook de uitbetaalde toelagen in de jaren 1979 en 1980;
3. of deze subsidiëring nog steeds op een 50/50 basis gebeurt (50 % door Nederlandse en 50 % door Franse Cultuur);
4. en zo ja, welke maatregelen worden overwogen om een meer evenwichtige verdeling te bekomen van de tewerkgestelde personen tussen Nederlandse en Franse taalrol;
5. of niet kan overwogen worden, de toelagen van Nederlandse Cultuur te beperken in overeenstemming met het percent tewerkgestelde personen van de Nederlandse taalrol, tot genoemde evenwichtige verdeling bereikt is.

Antwoord

Aansluitend bij zijn vraag wens ik er de aandacht van het geachte lid op te vestigen, dat gezien de KMS opgenomen is in de begroting van de gemeenschappelijke culturele aangelegenheden, deze materie, ingevolge het KB van 24.12.1981, ressorteert onder de gemeenschappelijke bevoegdheid van de Ministers van Onderwijs.

M. GALLE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERGESCHIKTE BESTUREN EN GESUBSIDIEERDE WERKEN

Vraag nr. 20
van 16 maart 1982
van de heer J. CAUDRON

Commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen — Vertegenwoordiging

Graag vernam ik van de geachte Minister in welke commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen zijn departement vertegenwoordigd is.

Welke is de samenstelling en de politieke verdeling in deze vertegenwoordiging?

Antwoord

Daar meerdere leden van de Executieve bij het antwoord betrokken zijn, is het mij derhalve onmogelijk een antwoord te verstrekken.

Mijn inziens komt het toe aan de Voorzitter van de Executieve om een globaal antwoord te verstrekken.

Uw vraag werd dan ook aan de Voorzitter toegezonden.

Vraag nr. 21
van 26 maart 1982
van de heer L. DE GREVE

OCM w — Onderrichting inzake beperking van budgettaire aard

In zijn memorandum aan de Vlaamse Executieve stelt de Vereniging van de Belgische Steden en Gemeenten dat de Vlaamse Executieve aan de OCMW elk jaar een onderrichting over het opstellen van de begroting zou moeten sturen, afgestemd op de onderrichting die aan de gemeenten wordt gestuurd inzake beperkingen van budgettaire aard.

Zal de geachte Gemeenschapsminister met deze wens, die door vele gemeentebesturen wordt geuit, rekening houden?

Antwoord

Het antwoord op de vraag van het geachte lid behoort niet tot een materie waarvoor ik bevoegd ben krachtens het besluit van de Vlaamse Executieve

houdende bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Executieve.

Vraag nr. 22
van 26 maart 1982
van de heer J. SOMERS

Vaste Nationale Cultuurpactcommissie — Uitvoering van de uitspraken

Tijdens haar algemene vergadering van 17 september 1979 heeft de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie uitspraak gedaan inzake de klachten 085 en 161, gericht tegen het gemeentebestuur van Sint-Katelijne-Waver. Met unanimitie verklaarde de Cultuurpactcommissie de beide klachten ontvankelijk en gegrond; de gegrondheid was gebaseerd op het feit dat te Sint-Katelijne-Waver, bij ontstentenis van een normen- of puntenstelsel, de gemeentelijke subsidieverdeling van een normen- of puntenstelsel, de gemeentelijke subsidieverdeling aan de plaatselijke verenigingen niet het voorwerp uitmaakte van een nominatim inschrijving in de begroting, en bovendien op het feit dat de subsidiëring discriminatorisch en geheel willekeurig verliep. Ten einde haar uitspraak kracht bij te zetten, gaf de Cultuurpactcommissie strikte richtlijnen mee aan het gemeentebestuur, maar ook aan de toezichhoudende provincie-overheid, alsook aan de nationale tutelaire overheid.

Heden ten dage moeten wij vaststellen dat het gemeentebestuur van Sint-Katelijne-Waver de uitspraken van de Cultuurpactcommissie gewoonweg negeert, en dat de toezichhoudende instanties evenmin optreden, alhoewel de Cultuurpactcommissie hun daar uitdrukkelijk om verzoekt. De begroting voor het dienstjaar 1981 lijdt bovendien aan hetzelfde euvel als deze die toentertijd aanleiding gaven tot de indiening van bedoelde klachten; alweer schrijft men vrij veel subsidies op globale begrotingsposten in; de discriminatie die in 1977 en 1978 reeds bestond is nog steeds niet opgeheven; de subsidiëring is nog steeds even willekeurig.

Dienaangaande had ik van de geachte Minister graag vernomen :

1. waarom hij de naleving van de uitspraken van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie niet opvolgt;
2. waarom hij niet optreedt wanneer de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie voor de voogdij-overheden specifieke maatregelen voorschrijft;
3. in hoeverre er tussen zijn diensten en deze van de provincie-overheid samenwerking bestaat om een correcte uitvoering van de uitspraken van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie te waarborgen ;
4. hoe het tenslotte te verklaren is dat de voogdijinstanties bij de opvolging van de uitspraken van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie nu eens niet, en dan weer wel optreden.

Antwoord

Inzake klachten waarbij een gemeentebestuur is betrokken, zendt de Vaste Nationale Cultuurpactcom-

missie steeds een afschrift van haar adviezen en aanbevelingen rechtstreeks toe. aan de Gouverneur van de provincie waarin de gemeente is gelegen.

Ik laat het aan die hoge ambtenaar over binnen de wettelijke beschikkingen te waken over de passende uitvoering van de aanbevelingen van de genoemde Commissie, inzonderheid wat het uittrekken van kredieten op de gemeentebegrotingen betreft. Het onderzoek en de goedkeuring van de gemeentebegrotingen in evenwicht of met een overschot behoort inderdaad tot de uitsluitende bevoegdheid van de bestendige deputaties van de provincieraden. Zulks is in casu het geval.

Behoudens beroep tegen de goedkeuring van de begrotingen, kan ik mij niet inlaten met het al of niet inschrijven van bepaalde begrotingskredieten.

**Vraag nr. 24
van 15 april 1982
van de heer J. VALKENIERS**

Gemeenten — Administratief toezicht door de gewesten

Bij de wet van 8 augustus 1980, artikel 7, behoort tot de taak van de gewesten : „de uitoefening van het administratief toezicht op de gemeenten”.

Op welke wijze heeft de bevoegde Minister zich daadwerkelijk ingelaten met de begrotingen, jaarrekeningen en personeelsformaties in de gemeenten, buiten de aanbeveling „de begroting elk jaar zo getrouw en realistisch mogelijk op te stellen?”

Welke maatregelen zullen de Ministers nemen opdat de OCMW's hun schulden beperken, die nu automa-

tisch gedragen moeten worden door de gemeenten? Graag vernam ik het totale tekort op alle gemeentelijke begrotingen zowel de voorziene cijfers als de meest recente gekende cijfers?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Gemeenschapsminister van financiën en begroting.

Antwoord

De wijze waarop het administratief toezicht over de Vlaamse gemeenten wordt uitgeoefend ten aanzien van de begrotingen, jaarrekeningen en personeelsformaties werd niet beïnvloed door het in werking treden van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Ik kan het geachte lid ter zake geruststellen : ik behartig mijn taak met dezelfde ernst als voorheen: deze taak is lang niet beperkt tot het geven van jaarlijkse aanbevelingen omtrent het opmaken van de gemeentebegrotingen.

Wat zijn vraag omtrent de „schulden” van de OCMW's betreft, vestig ik mijn aandacht erop dat het niet gebruikelijk is dat de regering haar beleidsinzichten voor de toekomst kenbaar maakt voor zover ze niet in de regeringsverklaring voorkomen. Het betrokken probleem dat tot het domein van de nationale wetgeving behoort, is in ieder geval bij de leden van de Vlaamse deelregering gekend.

Tenslotte vindt het geachte lid hieronder een globaal overzicht van de begrotingen voor 1980 en 1981 van de gemeenten van het Vlaamse Gewest met inbegrip van die waarover ik het administratief toezicht niet uitoefen.

De gegevens voor 1982 zijn niet volledig gekend.

Vlaams gewest	Begrotingen 1980 (1000 F)			Begrotingen 1981 (1000 F)		
	Ontvangsten	Uitgaven	Verschil	Ontvangsten	Uitgaven	Verschil
alle gemeenten	315 gemeenten			315 gemeenten		
absolute waarden	102.329.878	107.995.242	5.665.364	110.282.502	117.258.903	6.976.401
waarden inwoner	18.211	19.219	1.008	19.573	20.182	1.239
deficitaire gemeenten	26 gemeenten			37 gemeenten		
absolute waarden	34.080.542	40.759.798	6.679.156	37.682.612	45.171.464	7.588.852
waarden / inwoner	35.248	42.156	6.908	35.112	42.090	6.978

**R. DE WULF
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID**

**Vraag nr. 3
van 29 maart 1982
van de heer J. VALKENIERS**

Kliniek te Aalst — Infrastructuur

In de kliniek te Aalst bestaat een volledig team cardiologen en worden regelmatig „by-pass”-operaties uitgevoerd.

Wel wordt deze dienst gehinderd door het feit dat er geen coronarografie kan gemaakt worden. De lange wachttijden in de AZ van Gent en Leuven hinderen eveneens de normale werking van deze dienst. Is hieraan niet te verhelpen?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de belangrijke activiteit van het OL Vrouwziekenhuis te Aalst op het vlak van de hartchirurgie mij niet onbekend is, evenmin als het feit dat de noodzakelijke voorafgaande coronarografieën voorsnog niet ter

plaatse kunnen uitgevoerd worden. Voor deze technische onderzoeken, evenals voor de hartkatherisaties, wordt inderdaad momenteel beroep gedaan deels op de diensten van het AZ KUL, deels op de diensten van het AZ RUG, beiden met relatief lange wachttijden.

De OL Vrouwkliniek diende op 19.1.1981 een aanvraag in tot het bekomen van een uitrusting voor hart-radiologie.

Aangezien deze apparatuur is ingeschreven op de lijst van de zware uitrusting werd dit verzoek aan de desbetreffende procedure onderworpen. Pas na het afsluiten van dit onderzoek kan een beslissing ter zake getroffen worden.

Vraag nr. 4
van 29 maart 1982
van de heer J. VAN BOXELAAR

Sint-Amadeusgesticht te Mortsel — Verdwijning van mentaal gehandicapte

Een zwaar mentaal gehandicapte, verblijvende in het Sint-Amadeusgesticht te Mortsel verdwijnt op 20.12.1980.

De ouders van betrokkene vragen aan de politiediensten opzoeken te verrichten voor hun zoon.

Graag vernam ik van de geachte Minister.

Waarom de opzoeken reeds op 15 januari 1981 werden gestaakt?

Pas na 1 jaar vernemen de ouders dat hun zoon in Merksplas werd geïnterneerd.

Waarom werden de ouders niet vroeger verwittigd door de verantwoordelijke instanties?

Hoe is het mogelijk dat de jongen pas na een jaar zijn ouders mocht verwittigen?

Hoe bestaat het dat een staatsinstelling als Merksplas geen weet heeft van de politionele opzoeken?

Hoe is het mogelijk dat een duidelijk herkenbare zwaar mentaal gehandicapte gedurende 1 jaar kan verblijven in een staatsinrichting met psychiatrische voorzieningen zonder medeweten van het Sint-Amadeusgesticht te Mortsel?

Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik hem mededelen dat deze onder de bevoegdheid valt van mijn Collega van Justitie.

Wel kan ik het geachte lid mededelen dat op het ogenblik van de ontvluchting van betrokkene de directie van Mortsel de bij de wet voorziene instanties hiervan op de hoogte heeft gebracht.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

R. DE WULF
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID

Vraag nr. 5
van 23 april 1982
van de heer A. COPPIETERS

Minderjarige wielrenners — Medisch onderzoek

Minderjarige wielrenners aangesloten bij de Belgische Wielrijdersbond, moeten zich periodiek laten onderzoeken bij een (sport)arts. Dit medisch onderzoek is gratis voor de atleet. Ik veronderstel dat de onderzoekende arts van hogerhand wordt vergoed voor zijn prestaties.

Graag had ik een idee over het budget dat het Ministerie hiervoor uittrekt.

Kan ik op de volgende vragen antwoord krijgen?

1. Wat is het budget waarover de dienst van Sportgeneeskunde van het Ministerie van Volksgezondheid beschikt?
2. Welk percentage van dit globale budget wordt aangewend voor sportonderzoeken bij wielrenners?

Voorlopig antwoord

Ingevolge uw verzoek van 23 april 1982 heb ik de administratie om bijkomende inlichtingen verzocht betreffende de schriftelijke vraag nr. 5 van de heer A. Coppieters.

Zodra deze aan het kabinet zal zijn overgemaakt, zal de heer Minister u het antwoord sturen.

Vraag nr. 6
van 23 april 1982
van de heer F. GEYSELINGS

TBC-bestrijding — Stand van zaken en kostprijs

De pers spreekt afwisselend van een toenemend en dan weer afnemend aantal tuberculosegevallen in ons land.

Hoe dan ook, uit recent uitgebrachte cijfers blijkt dat in Vlaanderen in 1980 toch nog 1242 nieuwe gevallen van actieve tuberculose werden genoteerd.

Rekening houdend met de ver doorgedreven hygiëne die de moderne verbruiker thuis en op het werk toepast en zijn sterk verbeterde levensstandaard in 't algemeen, lijkt me het aantal 1242 vrij veel.

Om de juiste evolutie van deze besmettelijke ziekte te kennen, wens ik van de geachte Minister te vernemen :

1. het aantal tbc-lijdende in België, genoteerd over de laatste 5 jaar en per provincie afzonderlijk;
2. hoeveel een preventief tuberculose-onderzoek kost per jaar aan het land en per provincie afzonderlijk;

3. de totale som toegekend per verrichting en hoeveel de tussenkomst bedraagt voor:
- a. de arts die de verrichting (cuttytest - radiografie) doet;
 - b. de paramedici eventueel behulpzaam bij dit werk ;
 - c. de instelling die met zulke opdrachten wordt belast ?

Voorlopig antwoord

Ingevolge uw verzoek van 23 april 1982 heb ik de administratie om bijkomende inlichtingen verzocht

betreffende de schriftelijke vraag nr. 6 van de heer G. GEYSELINGS.

Zodra deze aan het kabinet zal zijn overgemaakt, zal de heer Minister u het antwoord sturen.

III. VRAAG WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.