

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1981-1982

Nr. 5

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

6 APRIL 1982

INHOUDSOPGAVE

Blz.

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	84
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur	85
M. Galle, Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken	87
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	88
J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting	90
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	91

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil	91
-----------------	----

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

G. Geens, Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid	91
K. Poma, Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur	92
H. Schiltz, Gemeenschapsminister van financiën en begroting	95
P. Akkermans, Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud	95
R. De Wulf, Gemeenschapsminister van gezondheidsbeleid	96
J. Lenssens, Gemeenschapsminister van leefmilieu, waterbeleid en onderwijs	97

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil	97
-----------------	----

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 3 en 4)

G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 20
van 8 maart 1982
van de heer A. DENYS

Handelsondernemingen — Economische heroriëntering

De wet van 4 augustus 1978 tot economische heroriëntering voorziet dat handelsondernemingen gedurende maximum 5 jaar kwijtscheling van onroerende voorheffing kunnen krijgen.

De Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap, nu Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid, beslist daarover.

Mag ik van de geachte Gemeenschapsminister vernemen welke uitvoeringsbesluiten er genomen werden om de criteria tot het bekomen van deze kwijtschelding vast te leggen. Meer in het bijzonder had ik willen vernemen of de volgende argumenten bepalend zijn voor het al of niet toekennen en bijgevolg deel uitmakend zijn van die uitvoeringsbesluiten :

- de beroepsinvestering wordt al dan niet met tenminste 50 procent eigen middelen gefinancierd;
- de onderneming behoort al of niet tot de nijverheidsondernemingen of ambachtelijke ondernemingen die materiële goederen vervaardigen ;
- er is al of niet een eerste vestiging van een vennootschap waarvan de meerderheidsaandeelhouders de leeftijd van 35 jaar al of niet overschreden hebben.

Antwoord

Krachtens de richtlijnen die voor de toepassing van de wet van 4 augustus 1979 door de vroegere staatssecretarissen voor streekeconomie werden uitgevaardigd, kan de vrijstelling van onroerende voorheffing worden toegekend voor investeringen in onroerende goederen, aan ondernemingen die een rentetoeelage en/of kapitaalpremie genieten.

Het al of niet toekennen en de duur van de vrijstelling worden bepaald door het percentage eigen middelen dat wordt aangewend voor de financiering van de investeringen.

Bedraagt dit percentage minder dan 50% dan kan de vrijstelling voor een duur van twee jaar worden toegekend aan :

1. nijverheidsondernemingen, ambachtsondernemingen die materiële goederen vervaardigen, en ondernemingen die behoren tot de hotelsector;
2. aan ondernemingen die voldoen aan één van de bijzondere criteria die in de richtlijnen worden vermeld ;

3. aan personen die zich voor de eerste maal vestigen als zelfstandige.

Ligt het percentage eigen middelen tussen 50% en 75%, dan wordt er geen onderscheid meer gemaakt qua soort onderneming en geldt de vrijstelling voor drie jaar.

Bedraagt het percentage eigen middelen meer dan 75 %, dan wordt de duur verlengd tot vijf jaar, eveneens voor alle ondernemingen.

Over de richtlijnen voor de toepassing van de wet van 4 augustus 1979 op de economische expansie van de KMO's is verleden jaar een brochure uitgegeven, die verkrijgbaar is op aanvraag bij het Ministerie van Middenstand, Administratie voor Economische Expansie, Em. Jacquainlaan 162 bus 54, 1000 Brussel.

Vraag nr. 21
van 10 maart 1982
van de heer W. KUIJPERS

Phillips Petroleum te Tessenderlo — Exploitatievoorwaarden

1. Volgens het rapport van de Directeur-generaal van de Administratie van de Arbeidsveiligheid, gericht aan Staatssecretaris Akkermans (rapport d.d. 7 juli 1981) werkte Phillips Petroleum „ . . . in strijd met de opgelegde exploitatievoorwaarden “. Is dit juist?
2. In een brief van 22 juni 1978 werd aan de Burge-meester van Tessenderlo het volgende medege-deeld : „ Bij niet-naleving zal overgegaan worden tot terugvordering van de toegezegde overheidssteun “. Is dit juist?
3. Indien ja, werd de voorziene sanctie uitgevoerd?
4. Hoeveel overheidssteun werd er toegekend aan Phillips Petroleum, door de nationale, provinciale als gemeentelijke overheid, en onder welke vorm werd hij toegekend?
5. Hoeveel van deze subsidies werden toegekend om „ milieuvriendelijke investeringen ” te realiseren?
6. Welke controlemiddelen heeft de overheid om na te gaan of de subsidies doelmatig gebruikt werden?
7. Welke „ milieuvriendelijke ” investeringen werden er door Phillips Petroleum uitgevoerd?
8. Heeft de overheid hierop effectief controle uitgeoefend?

Antwoord

Gans de leefmilieuproblematiek zoals die in het door het geachte lid onder I^o van zijn vraag geciteerd rapport wordt gesteld, kan niet worden afgedaan met het citeren van één bepaalde zinsnede. Bij de meeste bedrijven uit de petrochemische sector, zijn de leefmilieuaspecten vaak verbonden met een voortdurend proces tot verbetering. Bij Phillips Petroleum is dit

evolutief proces nog in volle ontwikkeling. Bovendien staat men hier voor het bijzonder complex probleem van het meten van reukhinder waarvoor noch Europese noch Belgische normen bestaan.

De toestand van dit bedrijf medio 1978 dient beoordeeld in het licht van de op 16 juni 1978 door het MCESC genomen beslissing waarbij op het stuk van leefmilieu verwezen werd naar de door de „ commissie voor industriële ecologie ” gestelde voorwaarden. Deze commissie was van oordeel dat het toen voorliggend investeringsproject kon aanvaard worden „ . . . mits inachtnaam van de door haar opgelegde general operating conditions “.

Gelet op het feit dat de maatregelen getroffen met het oog op het beschermen van het milieu nog in volle evolutie zijn, lijkt het overwegen van sancties mij op dit ogenblik volstrekt voorbarig.

Voor het overige zie ik mij verplicht er het geachte lid aan te herinneren dat het niet gebruikelijk is individuele gegevens omtrent firma's mede te delen. Ik kan hem evenwel verwijzen naar de parlementaire gemengde controlecommissie waar hij met alle vragen omtrent overheidssteun aan bedrijven terecht kan.

K. POMA
VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE
EXECUTIEVE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR

Vraag nr. 38
van 1 maart 1982
van de heer T. KELCHTERMANS

Kunstpatrimonium van kerken en pastorijen — Toelage voor beveiligingswerken tegen diefstal

Blijkens de omzendbrieven nrs. 41 en 42, d.d. 10 maart 1981, van de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap, wordt een toelage toegekend van 60 procent voor dringend uit te voeren beveiligingswerken tegen diefstal voor voorwerpen van uitzonderlijke waarde behorend tot het roerend kerkelijk patrimonium. Deze toelage zou enkel toegekend worden voor de beveiliging van het kunstpatrimonium van monumentale kerken en pastorijen.

Meent de geachte Minister niet dat deze toelagerегeling dient uitgebreid te worden tot alle kerken en pastorijen, ook de niet-beschermde? Men mag toch rederlijk kerwijze aannemen dat de kunstkleptomanen niet dermate selectief tewerkgaan. Trouwens zijn het niet de gebouwen die bedreigd worden met diefstal, maar wel het roerend patrimonium.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat alle beschermde kerken tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van Cultuur behoren; de niet beschermde tot de bevoegdheid van de Gemeenschapsminister van ondergeschikte besturen en gesubsidieerde werken.

Daaruit volgt dat, voor wat deze laatste categorie betreft, de uitbreiding van toelagerегeling voor de

beveiligingswerken van het kunstpatrimonium, een materie is waarvoor Gemeenschapsminister Marc Galle bevoegd is.

Vraag nr. 40
van 1 maart 1982
van de heer W. SEEUWS

BLOSO — Subsidiëring van sportkampen

Wij weten dat het BLOSO met succes al dan niet in eigen sportcentra sportkampen inricht en anderzijds ook dat het BLOSO sportkampen subsidieert die door verenigingen worden ingericht.

Kan de geachte Gemeenschapsminister mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden laten weten voor wat de jaren 1978-1979, 1980 en 1981 betreft:

1. de kostprijs van de door het BLOSO zelf ingerichte sportkampen en het aantal per jaar, alsook het artikel waaronder de kosten verbonden aan de inrichting van deze sportkampen in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap ressorteert;
2. het bedrag per jaar dat werd uitbetaald per vereniging voor het inrichten van sportkampen, alsook het aantal sportkampen per vereniging en per jaar?

Onder welke artikelen van de begroting worden deze uitgaven ondergebracht?

Tenslotte zou het mij genoeg doen te vernemen onder welke reglementering deze subsidieregeling valt.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende meedelen :

1. Voor wat BLOSO-kampen betreft:

In de inrichtingskosten worden alleen de uitgaven voor de inhuring van sportaccommodaties die niet toebehoren aan het BLOSO, de voeding en de betaling van de kampeiders en monitoren verrekend en dus niet de personeels-, werkings- en onderhoudskosten van de rij kssportcentra zelf.

Als aanvullende inlichtingen dient vermeld te worden dat het aantal deelnemers aan deze sportkampen voor de vermelde jaren respectievelijk 12.689, 14.054, 14.498, 18.262 bedroeg en dat de volgende bijdragen vanwege de deelnemers geboekt werden :

1978 : 23.268.466,- BF
1979 : 34.390.801,- BF
1980 : 39.998.958,- BF
1981 : 45.696.239,- BF

2. de private sportkampen worden gesubsidieerd op art. 1.4. van het NSF

De gevraagde gegevens zijn opgenomen in tabellen die rechtstreeks aan het geachte lid zullen overgemaakt worden. Er weze opgemerkt dat tot 1981 elke vereniging kon beroep doen op toelagen voor de organisatie van private sportkampen. Sinds 1981 kunnen alleen nog de op voorstel van de

a.

Jaar	Aantal	Uitg. lesgevers NSD 3.6	Voeding + inhuringen binnenlands — Andere uitg. NSF — 3.8
1978	Binnenland 668 Buitenland 20 688	14.780.574 BF	12.789.778 BF
1979	Binnenland 724 Buitenland 77 801	17.053.241 BF	14.659.111 BF
1980	Binnenland 766 Buitenland 77 793	16.718.232 BF	20.555.704 BF
1981	Binnenland 920 Buitenland 97 997	16.646.578 BF	29.155.380 BF

- Hoge Raad door de Staatssecretaris erkende organisaties gesubsidieerde sportkampen organiseren.
3. De reglementering inzake toelage voor de organisatie van private sportkampen in België wordt eveneens rechtstreeks aan het geachte lid doorge-
stuurd.

**Vraag nr. 45
van 4 maart 1982
van de heer H. SUYKERBUYK**

*Vlaamse Gemeenschap — Samen werkingsvormen
met een buitenlandse staat*

Afgezien van verdragen die kunnen afgesloten worden tussen de Vlaamse Gemeenschap en een buitenlandse staat, zijn er andere samenwerkingsvormen.

Zo signaleert men mij dat er bijvoorbeeld een protocol bestaat, inzake samenwerking en uitwisseling op gebied van de sport tussen het Groot-Hertogdom Luxemburg en de Vlaamse Gemeenschap.

Ter zake de volgende vragen.

- 1 Met welke andere landen heeft de Vlaamse Gemeenschap een sportprotocol afgesloten?
2. Op welke sporten heeft dit akkoord betrekking?
3. Wat is, per discipline, de inhoud van het afgesloten akkoord?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid ter zake het volgende meedelen:

1. Ingevolgde de ervaring dat in de culturele akkoorden de voorziene sportuitwisselingen nogal vaak dode letter bleven en omdat met sommige landen de sportrelaties intenser zijn, werden met een tweetal landen bilaterale sportakkoorden afgesloten, nl. met het Groot-Hertogdom Luxemburg en met Portugal.
2. Zij beogen een samenwerking op het gebied van :
 1. de wedstrijdsport;
 2. de recreatiesport;
 3. de vorming van technische kaders voor de wedstrijd- en de recreatiesport.

Jaarlijks wordt een lijst van concrete voorstellen en mogelijkheden van uitwisseling opgesteld.

3. Voor wat de inhoud van de afgesloten akkoorden betreft zal er een kopij van de desbetreffende protocollen rechtstreeks aan het geachte lid overgemaakt worden.

**Vraag nr. 50
van 8 maart 1982
van de heer W. KUIJPERS**

Actie „ Waar Vlamingen thuis zijn ” — Beledigende commentaren

Op 19 januari 1981 stelde ik bijgevoegde, maar onbeantwoorde vraag aan mevrouw De Backer, uw voor-
gangster. Toch acht ik ze nog steeds actueel om her-
haling te voorkomen.

In de toenmalige regeringscoalitie was mevrouw de Staatssecretaris bevoegd voor de samenwerking tussen de gemeenschappen. Vandaar dat ik haar aandacht vestigde op, voor de Vlaamse Gemeenschap, twee beledigende, in de zes randgemeenten huis-
aan huis-verspreide mededelingen in verband met de actie „ Waar Vlamingen thuis zijn “.

Deze actie wordt mede gedragen door, in onze gemeenschap wettelijk verkozen mandatarissen, hierin schuilt de tweede reden van mijn vraagstelling.

De ene reactie gaat uit van een regerende partij, de Franstalige christen-democraten en betitelt haar beoordeling als volgt :

„Antwoord op een Vlaamse tract, bruin en anoniem “.

De tweede commentaar werd neergeschreven door een ex-regeringspartij, het FDF: „ Achter die tekst zit een mentaliteit die we niet meer voor mogelijk achten in België, een zogeheten beschaafd land, dat zagezegt in het christelijk erfgoed wortelt... . Denkt u dat Hitler werkelijk dood is? ” „ Wuif die breinbesmetting maar weg. Het gaat hier om giftige walmen “.

Een soortgelijke racistische en historisch-verkeerd bewust gekozen agitatieproza tegen een volk en een door gemandateerden gedragen actie zou niet ongestraft ten aanzien van b.v. een Joods, Palestijns of Afrikaans volk neergeschreven worden door een politieke partij.

Graag vernam ik dan ook hoe de geachte Minister hieromtrent zal reageren.

Antwoord

Ik betreur, evenals het geachte lid, de uitlatingen die door sommige personen zijn gedaan naar aanleiding van de bedoelde actie. Het komt echter niet aan de Gemeenschapsministers toe om op te treden naar aanleiding van uitspraken van private personen.

Ik zal niets onverlet laten om de samenwerking tussen de gemeenschappen te bevorderen en te vermijden dat dergelijke voorvallen zich in de toekomst zouden herhalen.

Vraag nr. 52
van 8 maart 1982
van de heer W. KUIJPERS

*„Rondenbos” te Ottenburg — Openstelling als speel-
 terrein en vakantiekamp*

Het OCMW-Huldenberg wil het Rondenbos, een 10 ha groot natuurgebied tussen de Tommestraat en Langeheide te Ottenburg, openstellen door het optrekken van 3 gebouwen en de aanleg van bijbehorende infrastructuur.

Dit alles zou moeten dienen als speelterrein en vakantiekamp.

1. Meent de geachte Minister niet dat dergelijk te overwegen plan logischer tot stand kan gebracht worden :
 - a. in samenhang met een beter bereikbaar deel van het dorp of de streek;
 - b. in een te herwaarderden hoeve of bestaand gebouw?
2. Kan dergelijk plan verwezenlijkt worden in een natuurgebied, zoals voorzien in het definitief westplan Leuven?
3. Werd voor dit plan de goedkeuring en de subsidiëring aangevraagd, voorzien in het koninklijk besluit van 31 maart 1978, gegroeid uit de actie „Het Jaar van het Dorp”? Zo neen, kan dit plan in aanmerking komen voor de 65 procent-betoelaging voor de uitvoering van werken die de cultuur-historische en functionele herwaardering van het dorp en platteland beogen?

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

Antwoord

Gezien het voorwerp van de vraag zelf en vermits ze gelijktijdig overgemaakt werd aan de Gemeenschapsminister bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Landinrichting en Natuurbehoud, zal deze vraag beantwoord worden door mijn Collega de heer P. Akkermans.

Vraag nr. 69
van 29 maart 1982
van de heer W. JORISSEN

Verslag van een commissie ad-hoc ter beveiliging van „Het Lam Gods”

Kan de geachte Minister me meedelen of het juist is dat een zeer omvangrijk dossier betreffende de beveiliging van het schilderij, het Lam Gods, op het departement verdwenen is en, zo ja, wanneer men de verdwijning ervan heeft vastgesteld? Of het juist is dat men een nieuw dossier of een copij van het dossier heeft moeten vragen?

Antwoord

Het geachte lid bedoelt vermoedelijk het verslag van een commissie ad-hoc die zich met de beveiliging van het „Lam Gods” heeft bezig gehouden.

Het verslag van deze commissie is niet langs officiële weg ingediend.

Mijn diensten hebben het dossier evenwel bij wijze van informatie ontvangen.

Vraag nr. 71
van 29 maart 1982
van de heer W. JORISSEN

Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen — Advies inzake restauraties

Kan de geachte Minister me meedelen waarvoor de Koninklijke Commissie voor Monumenten en landschappen nog dient? Worden de restauraties nog langer besproken door deze Commissie en moet zij nog advies geven.

Zo ja, in hoeveel dossiers op een totaal van hoeveel heeft haar advies, in het geval dat er geen overeenstemming was met het advies van de Rijksdienst voor Monumentenzorg, doorgewogen :

- a. in 1980;
- b. in 1981?

Antwoord

Naar aanleiding van zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat de restauratiedossiers nog besproken worden door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen overeenkomstig de bepalingen van het KB van 24 januari 1979.

De Koninklijke Commissie geeft advies aan de Gemeenschapsminister.

De Rijksdienst daarentegen voert het beleid uit.

Het is derhalve niet mogelijk, gezien de verschillende taken, het advies van de Koninklijke Commissie en de werking van de Rijksdienst tegen elkaar af te wegen.

M. GALLE
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ONDERGESCHIKTE BESTUREN EN GESUBSIDIEERDE WERKEN

Vraag nr. 16
van 1 maart 1982
van mevrouw M. SMET

Gemeentebesturen — Onschendbaarheid van het briefgeheim

In een bepaald gemeentebestuur is bij dienstnota aan het personeel medegedeeld dat het verboden is persoonlijke briefwisseling te doen toekomen op het adres van het gemeentebestuur en zo dit toch gebeurt deze zal opengedaan worden zoals de gewone correspondentie gericht aan de gemeente (hetgeen ook gebeurt).

Bovendien is het in de praktijk onmogelijk iedere potentiële briefschrijver te verwittigen dat hij of zij zich niet tot de geadresseerde mag richten via de gemeentelijke administratie.

Mag ik de geachte Minister vragen of dit strookt met het grondwettelijk recht van onschendbaarheid van het briefgeheim (cf. Grondwettelijk Recht, Mast, blz. 404/405)?

Antwoord

De regeling betreffende de behandeling van de briefwisseling die ten gemeentehuize toekomt, is geen aangelegenheid die betrekking heeft op de organisatie van de procedures en de uitoefening van het administratief toezicht, zodat ter zake niet het Gewest, maar de Nationale Overheid bevoegd is.

Derhalve moge ik het geachte Lid verwijzen naar het antwoord, gegeven op dezelfde vraag door de Minister van Binnenlandse Zaken.

Vraag nr. 17 van 1 maart 1982 van de heer A. DENYS

Personenbelasting aanslagjaar 1981 — Laattijdige inkohiering

Ingevolge de laattijdige inkohiering van de personenbelasting aanslagjaar 1981, is er een grote vertraging ontstaan bij de stortingen van het aandeel voor de gemeenten en steden.

Hierdoor ontstaat in vele steden en gemeenten het probleem dat het voorziene begrotingsbedrag voor personenbelasting, niet meer in overeenstemming is met de afrekening van de bedragen die aan de stads- of gemeentebesturen gestort zijn.

In sommige gevallen belopen de gedane ontvangsten slechts de helft van de begrotingsramingen, alhoewel de netto vastgestelde rechten voor het dienstjaar hoger liggen dan die begrotingsramingen. De huidige onderrichtingen laten niet toe het nog te realiseren saldo vast te leggen in de gemeenterekening.

Mijn vraag, aan de geachte Minister, is of men die gemeenten of steden die, buiten hun wil om, het slachtoffer zijn van die laattijdige stortingen, niet zou kunnen toelaten om het verschil tussen de begrotingsraming en de gedane ontvangsten, te laten voorzien in de koptabel van de begroting 1982.

Antwoord

De inning van de aanvullende belasting op de personenbelasting geschiedt door toedoen van de rijksontvangers, verbonden aan de administratie der directe belastingen van het Ministerie van Financiën. Ik kan

u wel bevestigen dat de inningen inderdaad een gevoelige achterstand hebben opgelopen, hetgeen verstrekkende gevolgen heeft voor de budgettaire en kas-toestand van de gemeenten.

Toch geeft die vaststelling niet zonder meer aanleiding om het verschil tussen de begrotingsramingen inzake de personenbelasting en de werkelijk gedane ontvangsten te boeken in de koptabel van de begroting voor 1982. Het is immers zo dat de ramingen van de door de ontvangers van belastingen te innen netto-ontvangsten in de loop van het jaar 1982, die door de belastingadministratie aan de gemeenten per brief wordt medegedeeld in principe alle te verwezenlijken inningen omvatten, zowel op de rechten die in de loop van 1982 zullen worden vastgesteld, als op die waarvan de invordering nog hangende is op 31 december 1981. Deze ramingen houden reeds rekening met de verschuivingen van de inningen van 1981 naar 1982 die het gevolg zijn van de achterstand, opgelopen tijdens de vorige jaren, meer in het bijzonder ten gevolge van de laattijdige wijzigingen aan de wetgeving inzake de personenbelasting.

Door het ramen in de koptabel van de begroting 1982 van de achterstallen die betrekking hebben op het aanslagjaar 1981 zouden de gemeenten derhalve een dubbele begrotingsinschrijving verrichten, hetgeen een vertekening van de te verwachten ontvangsten in de loop van het dienstjaar zou opleveren. Dit zou er kunnen toe leiden dat de gemeentebesturen uitgaven zouden plannen, steunend op ontvangsten die in de loop van het dienstjaar niet bekomen zullen worden.

Om deze reden kan ik de voormelde raming op de koptabel van de begroting 1982 niet als regel toestaan; het zou blijk geven van een verkeerd inzicht in de reeds gedane en nog te verwachten inningen door de belastingadministratie. Het is slechts na het formele en uit briefwisseling blijkende akkoord van de genoemde administratie, die de gezondheid van iedere vraag kan nagaan, dat ik mijn instemming kan betuigen met een inschrijving van achterstallen. Dergelijke inschrijving is niet gelijk aan het loutere verschil tussen de begrotingsraming van een voorgaand jaar en de gedane ontvangsten.

P. AKKERMANS GEMEENSCHAPSMINISTER VAN RUIMTE- LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN NATUURBEHOUD

Vraag nr. 43 van 8 maart 1982 van de heer W. KUIJPERS

*„Rondenbos” te Ottenburg — Openstelling als speel-
terrein en vakantiecamp*

Het OCMW-Huldenberg wil het Rondenbos, een 10 ha groot natuurgebied tussen de Tommestraat en Langeheide te Ottenburg, openstellen door het optrekken van 3 gebouwen en de aanleg van bijbehorende infrastructuur.

Dit alles zou moeten dienen als speelterrein en vakantiecamp.

1. Meent de geachte Minister niet dat dergelijk te overwegen plan logischer tot stand kan gebracht worden :
 - a. in samenhang met een beter bereikbaar deel van het dorp of de streek;
 - b. in een te herwaardenen hoeve of bestaand gebouw?
2. Kan dergelijk plan verwezenlijkt worden in een natuurgebied, zoals voorzien in het definitief gewestplan Leuven?
3. Werd voor dit plan de goedkeuring en de subsidiëring aangevraagd, voorzien in het koninklijk besluit van 31 maart 1978, gegroeid uit de actie „Het Jaar van het Dorp”?
Zo neen, kan dit plan in aanmerking komen voor de 65 procent-betoelaging voor de uitvoering van werken die de cultuur-historische en functionele herwaardering van het dorp en platteland beogen?

NB : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur.

Antwoord

Gevolggevend aan zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

- 1° Op 18 maart 1981 werd door de gemeente Huldenberg een stedenbouwkundig attest overgemaakt aan de Provinciale Directie van de Stedebouw, uitgaande van het OCMW tot het oprichten van 3 bosklassen aan de Tommestraat en de Lengeheidestraat.
- 2° De Provinciale Directie van de Stedebouw bracht op 22 april 1981 ongunstig advies uit doordat het perceel gelegen is in een natuurgebied van het gewestplan Leuven dat bij KB van 7 april 1977 definitief werd vastgesteld.

Of dergelijke gebouwen moeten ingeplant worden op plaatsen die beter bereikbaar zijn of dienen ondergebracht in een te herwaardenen hoeve of bestaand gebouw, is een optie waarvan de beslissing ligt bij de initiatiefnemer.

Wanneer een aanvraag wordt ingediend kan deze enkel beoordeeld worden uit stedenbouwkundig en planologisch oogpunt.
- 3° De subsidiëring van dergelijke inrichtingen valt buiten mijn bevoegdheid.

**Vraag nr. 46
van 10 maart 1982
van de heer P. PEETERS**

Arrondissement Halle- Vilvoorde — Bouwvergunningen

Kan de geachte Minister mij mededelen onder welke voorwaarden er bouwvergunningen kunnen afgeleverd worden in het bestuurlijk arrondissement Halle-Vilvoorde binnen de gebieden op het gewestplan aangeduid als volgt:

- 4.0 landelijke gebieden,
- 4.1 agrarische gebieden?

Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen:

Net zoals voor alle andere gewestplannen zijn voor de landelijke gebieden en de agrarische gebieden de bepalingen van kracht van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.

Meer bepaald wat de landelijke gebieden betreft zijn de bepalingen van art. 10 van kracht voor de agrarische gebieden geldt artikel II.

Voor deze gebieden gelden ook de bepalingen van artikel 19 tot en met 23 van hetzelfde koninklijk besluit.

**Vraag nr. 47
van 16 maart 1982
van de heer J. CAUDRON**

Commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen — Vertegenwoordiging

Graag vernam ik van de geachte Minister in welke commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen zijn departement vertegenwoordigd is.

Welke is de samenstelling en de politieke verdeling in deze vertegenwoordiging?

Antwoord

In het kader van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedebouw en de ruimtelijke ordening, is het bestuur van de stedebouw vertegenwoordigd in de commissies die opgericht werden in toepassing van deze wet en voor zover een vertegenwoordiging van het bestuur van de stedebouw voorzien is.

Hierbij kunnen geciteerd worden; de nationale commissies van advies, de regionale commissies van advies en de gemeentelijke commissies van advies.

Het bestuur wordt hierbij vertegenwoordigd door ambtenaren en niet door politieke mandatarissen.

**Vraag nr. 48
van 12 maart 1982
van de heer E. COPPENS**

Gewestplannen — Gemeentelijke plannen van aanleg

Een van de belangrijkste instrumenten voor een efficiënt beleid inzake natuurbehoud zijn de gewestplannen, mede omwille van het feit dat deze bindende en verordenende kracht hebben.

In het belang van ieder dringt een duidelijke interpretatie van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedebouw en de ruimtelijke ordening zich dan ook op.

Een aantal gemeentebesturen zijn de mening toegedaan dat met de gemeentelijke plannen van aanleg fundamenteel kan afgeweken worden van het gewestplan.

In de bijgevoegde brochure aan het gewestplan staat echter in het hoofdstuk „Algemene informatie, aanbevelingen en richtlijnen met betrekking tot het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse” op p. 109 onder het punt b” „De mogelijkheid om met een gemeentelijk plan van aanleg af te wijken van het gewestplan” wat volgt: „Ingevolge de bepalingen van art. 15, laatste lid en art. 16, vierde lid, richten de gemeentelijke aanlegplannen zich naar het gewestplan, vullen de bepalingen aan en kunnen er desnoods van afwijken“. De mogelijkheid om met een gemeentelijk plan van aanleg af te wijken van een gewestplan moet zeer restrictief worden gezien.

Deze zienswijze is naar analogie met het standpunt van de Raad van State met betrekking tot de mogelijkheid om met een bijzonder plan van aanleg af te wijken van een algemeen plan van aanleg.

Vooreerst mag er geen strijdigheid zijn tussen het gemeentelijk plan en het gewestplan, dit betekent dat de wijziging geen betrekking mag hebben op zoneverandering.

Het is derhalve niet mogelijk met een gemeentelijk plan van aanleg een op het gewestplan voorziene landbouw- of groene zone om te schakelen tot bouw- of industriezone.

Graag vernam ik of de geachte Minister deze tekst aan de gemeentebesturen en de streekcommissies voor advies in herinnering kan brengen. Op deze manier kan heel wat nutteloos werk worden vermeden.

Antwoord

Gevolggevend aan zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

De tekst die het geachte lid aanhaalt is een passage uit de toelichtingsnota bij het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse. Deze tekst is opgenomen in een brochure die gevoegd is bij de gedrukte kaartbladen van het gewestplan.

Vermits het een gedrukt document betreft dat derhalve door iedereen kan geraadpleegd worden, is het m.i. niet nodig de gemeentebesturen en de streekcommissies deze tekst in herinnering te brengen.

Vraag nr. 49 van 16 maart 1982 van de heer A. COPPIETERS

Vlaamse Gewest — Gegevens inzake de bouwnijverheid

Zoals bekend, maakt de bouwnijverheid sinds een paar jaren een zware inzinking door die zich hoofdzakelijk situeert in de sector van de privé-woningbouw, waardoor de erkende sociale bouwmaatschappijen een steeds toenemend aandeel van de woningbouw moeten verzorgen.

Graag vernam ik van de geachte Minister de volgende gegevens over de jaren 1978 tot en met 1981.

1. Hoeveel bouwvergunningen werden er in het Vlaamse Gewest uitgereikt en hoeveel woongelegenheden vertegenwoordigt dit (zowel appartementen als eengezinswoningen)?
2. Hoeveel daarvan werden aangevraagd :
door de NMH (huurwoningen en koopwoningen afzonderlijk);
door de NLM?
3. Hoeveel bouwpremies werden er uitgereikt?
4. Hoeveel verwervingspremies?
5. Hoeveel saneringspremies?
6. Hoeveel slooptoelagen?
7. Hoeveel gemeenten of andere ondergeschikte besturen of bouwmaatschappijen ontvingen reeds toelagen voor stadsvernieuwingsprojecten?

NB : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer J. Buchmann, Gemeenschapsminister van huisvesting.

Antwoord

Gevolggevend aan zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat aan het Bestuur van de Stedebouw gevraagd wordt de gegevens rechtstreeks over te maken, voor zover deze gegevens betrekking hebben op de materie van de stedebouw en de ruimtelijke ordening.

J. BUCHMANN GEMEENSCHAPSMINISTER VAN HUIS- VESTING

Vraag nr. 10 van 16 maart 1982 van de heer J. CAUDRON

Commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen — Vertegenwoordiging

Graag vernam ik van de geachte Minister in welke commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen zijn departement vertegenwoordigd is.

Welke is de samenstelling en de politieke verdeling in deze vertegenwoordiging?

Antwoord

Ik heb de eer de aandacht van het geachte lid te vestigen op het feit dat ik geen eigen departement leid zodat het me niet mogelijk is op de door hem gestelde vragen het gewenste antwoord te verstrekken.

Vraag nr. 14 van 26 maart 1982 van de heer J. VALKENIERS

Bouwmaatschappijen — Coördinatieopdracht

Niet sinds de wet van 15/6/81 hebben de bouwmaatschappijen de opdracht tot coördinatie van de ver-

schillende opdrachten op zich genomen, zij hebben dat in het verleden altijd gedaan.

Zelfs ondanks coördinatievergaderingen duurt het op vele plaatsen 6 tot tien jaar voor de aanleg van de infrastructuur volledig in orde is.

Slechts wanneer ook de bouwmaatschappijen opdrachtgevers zullen zijn voor de wegeaanleg, zal er mogelijkheid zijn tot coördineren. Omzendbrieven zoals aangekondigd, zullen niets uithalen!

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat in de sector van de sociale woningbouw slechts coördinatie mogelijk is tussen de woning- en de wegenbouw wanneer de bouwmaatschappijen ook als opdrachtgevers zullen optreden voor de wegeaanleg.

In feite stelt het geachte lid mij geen enkele vraag.

Met zijn losse beweringen ben ik het echter niet eens. Ik ben er stellig van overtuigd dat ik zowel onder de ambtenaren van de infrastructuurwerken als onder de zaakvoerders van de maatschappijen voldoende inzet en plichtsbesef vind opdat ze gezamenlijk zullen waarmaken wat in het KB van 30.3.1981 is ingeschreven nl. de bewoonbaarheid van de woonkern en inzonderheid de normale toegang tot de woningen te verzekeren zodra deze kunnen betrokken worden.

Ik zal niet nalaten er zorg voor te dragen dat deze opdracht wordt vervuld.

Terloops vestig ik de aandacht van het geachte lid erop dat de datum van 15 juni 1981 niet deze van een wet ter zake is maar een ministeriële omzendbrief als toelichting op het door mij hierboven geciteerd KB van 30.3.1981.

J. LENSSSENS GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEFMILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 5
van 25 januari 1982
van de heer M. CAPOEN

Muziekonderwijs te Ronse en Kortrijk — Franse lessen

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij een antwoord te geven op de volgende vragen.

1. Hoeveel leerlingen volgen er thans in de Stedelijke Muziekacademie te Ronse de lessen in het Nederlands en in het Frans?
2. Volgens welke wettelijke beschikkingen is het geven van de lessen in het Frans aan de Stedelijke Muziekacademie te Ronse toegelaten;
3. Worden er voor de lessen gegeven in het Frans, door het Ministerie van Nederlandse Cultuur weddetoelagen verleend;
4. Is er voor het schooljaar 1981-1982 een cursus „ Franse dictie ” en „ Franse voordracht ” ingericht in de Stedelijke Muziekacademie te Ronse? Zo ja, worden hiervoor door het Ministerie van Nederlandse Cultuur weddetoelagen verleend?

5. Zelfde vraag als 4 voor het Stedelijk Muziekconservatorium te Kortrijk.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken :

1. In de Stedelijke Muziekacademie te Ronse is de onderwijstaal het Nederlands.
Bij een inspectiebezoek is evenwel gebleken dat in bepaalde cursussen, o.m. notenleer en zang, uitleg in het Frans verstrekt werd ten behoeve van enkele Franstalige leerlingen.
Gezien deze werkwijze in strijd is met de wettelijke bepalingen inzake taalregeling in het onderwijs, werd het betrokken stadsbestuur verzocht hieraan onverwijld een einde te stellen.
De inspectie werd opgedragen de toestand ter plaatse regelmatig te controleren en eventuele misbruiken onmiddellijk te signaleren.
2. In uitvoering van het ministerieel besluit van 26 juli 1962 houdende lesrooster, minimumleerplan en reglement van de examens van het gesubsidieerd muziekonderwijs, werden aan de Stedelijke Muziekacademie van Ronse en aan het Stedelijk Muziekconservatorium te Kortrijk cursussen in Franse dictie en Franse voordrachtskunst ingericht en gesubsidieerd. Ingevolge een beslissing van mijn geachte voorganger werd de subsidiëring van deze cursussen gestaakt bij de pensionering van de betrokken leraar, (1 september 1980) zodat er sinds het schooljaar 1980-1981 aan geen enkele inrichting voor muziekonderwijs met beperkt leerplan nog een cursus in Franse dictie of Franse voordrachtskunst wordt ingericht of gesubsidieerd.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstricken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 65, 6)

G. GEENS VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE GEMEENSCHAPSMINISTER VAN ECONOMIE EN WERKGELEGENHEID

Vraag nr. 23
van 16 maart 1982
van de heer J. CAUDRON

Commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen — Vertegenwoordiging

Graag vernam ik van de geachte Minister in welke commissies, parastatalen, adviesraden, intercommu-

nales en andere maatschappijen zijn departement vertegenwoordigd is.

Welke is de samenstelling en de politieke verdeling in deze vertegenwoordiging?

Voorlopig antwoord

Ik wil het geachte lid laten opmerken dat het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap nog niet operationeel is.

Dit brengt onder meer met zich dat diverse contacten dienen te worden gelegd ten einde de informatie te verzamelen, die door het geachte lid werd opgevraagd.

Ik stel alles in het werk om zo spoedig mogelijk een definitief antwoord te verstrekken.

K. POMA **VICE-VOORZITTER VAN DE VLAAMSE** **EXECUTIEVE** **GEMEENSCHAPSMINISTER VAN CULTUUR**

Vraag nr. 62
van 11 maart 1982
van de heer A. DE BEUL

Sint-Bernardusabdij te Hemiksem — Bestemming

Met mijn schriftelijke vraag nr. 76 van 7 februari 1980 maakte ik de voormalige Staatssecretaris er reeds op attent, dat de (beschermde) **Sint-Bernardus**-abdij te Hemiksem bij gebrek aan enig initiatief dreigt te verkrotten en voor de gemeenschap verloren te gaan.

Het is de geachte Minister bekend dat de gemeente Hemiksem, met het oog op de verwezenlijking van een recreatiezone, belangstelling heeft voor het gebouw en voor de bijhorende gronden.

Niet enkel omdat de verwervingsprijs van 6 à 7 miljoen té hoog ligt voor de gemeente, maar vooral omdat voor de hele Rupelstreek de behoefte bestaat aan een groene recreatiezone, ligt het voor de hand dat dringend een initiatief dient genomen om uit de bestaande impasse te geraken.

Ik moge hierbij verwijzen naar de suggestie van de Gouverneur van de provincie Antwerpen, die reeds in 1978, naar aanleiding van een bezoek aan de abdij, aandrang op het samenroepen van een vergadering met alle belanghebbenden.

Daarbij werd gedacht aan:

- het gemeentebestuur van Hemiksem (en bij uitbreiding, gezien de reeds aangehaalde regionale behoeften, de gemeentebesturen van Rumst, Niel, Boom en Schelle);
- de provincie;
- het Ministerie van Landsverdediging;
- het Ministerie van Cultuur e.a.

Tijdens een dergelijk overleg, waartoe de geachte Gemeenschapsminister het initiatief zou kunnen nemen, is het mogelijk, tot verdere beveiliging en valorisering van de Sint-Bernardusabdij :

- een procedure van overdracht te bepalen en de juiste bestemming vast te leggen.

Mag ik van de geachte Minister in die zin een initiatief verwachten?

Voorlopig antwoord

Met het oog op een volledige documentatie ter zake kan ik het geachte lid melden dat ik de administratie onverwijld om bijkomende inlichtingen heb verzocht.

Van zodra ik over alle elementen beschik zal ik een definitief antwoord op deze vraag geven.

Vraag nr. 64
van 12 maart 1982
van de heer D. VERVAET

Kasteel Coloma te Sint-Pieters-Leeuw — Huurschade

Per 1 februari 1974 heeft de eigenaar van het kasteelpark Coloma, gelegen te Sint-Pieters-Leeuw, het kasteel en het park aan het Ministerie van Cultuur verhuurd.

Op zijn beurt heeft het Ministerie de gemeente Sint-Pieters-Leeuw toegelaten het park open te stellen voor het publiek. Het kasteel echter werd door het Ministerie zelf opengesteld voor Europese groepen voor het organiseren van studie-weekends.

Ik heb vernomen dat naar aanleiding van een georganiseerd weekend er grote schade aan het kasteel werd toegebracht en zelfs in die mate dat de eigenaar het Ministerie van Cultuur gedagvaard heeft voor de heer Vrederechter te Halle in huurschade.

In het kader van deze procedure heeft de heer Vrederechter een deskundige aangesteld om deze huurschade te omschrijven en het bedrag van de schadevergoeding vast te stellen.

Ik meen tevens dat een vonnis is tussengekomen in veroordeling van het Ministerie tot betaling van schadevergoeding.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen:

1. hoeveel maal het kasteel werd verhuurd of ter beschikking gesteld en aan welke organismen;
2. hoeveel het bedrag van de schade belooft;
3. of de gemeente Sint-Pieters-Leeuw bij eventuele aankoop van het kasteel deze schuldenlast zal overnemen;
4. wie de kosten van de herstellingen zal dragen.

Voorlopig antwoord

Ten einde het geachte lid ter zake volledig te kunnen informeren heb ik de bevoegde administratie opdracht gegeven deze aangelegenheid grondig te onderzoeken.

Van zodra ik over alle elementen beschik zal ik definitief antwoorden.

Vraag nr. 65
van 16 maart 1982
van de heer J. CAUDRON

Commissie & parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen — Vertegenwoordiging

Graag vernam ik van de geachte Minister in welke commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen zijn departement vertegenwoordigd is.

Welke is de samenstelling en de politieke verdeling in deze vertegenwoordiging?

Voorlopig antwoord

Ik heb de administratie onverwijld opdracht gegeven om alle nodige informatie ter zake te verzamelen.

Van zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik het geachte lid, definitief antwoorden.

Vraag nr. 66
van 29 maart 1982
van de heer W. JORISSEN

Natuurpark „Het Broek” te Willebroek — Bescherming

In juli 1978 heeft het gemeentebestuur van Willebroek een beschermingsvoorstel ingediend betreffende het natuurpark „Het Broek”, overwegende „het uitzonderlijk belang van het natuurgebied „Het Broek” en omgeving, en dit op wetenschappelijk, biologisch en landschappelijk gebied “.

De Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg heeft deze beschermingsaanvraag gunstig geadviseerd, o.m. omwille van het feit „dat het betrokken gebied verschillende homogene en oorspronkelijke landschapsgegevens bevat, die zowel landschappelijk als cultuur-historisch zeer belangrijk zijn “.

Via de pers vernemen wij nu evenwel dat deze beschermingsaanvraag desondanks zou worden geweigerd.

Kan de geachte Minister mij dienaangaande mededelen :

1. de stand van zaken in verband met deze beschermingsaanvraag en de reden van het langdurig aanslepen ervan ;
2. of de geachte Minister akkoord kan gaan met het voorstel en zo spoedig mogelijk deze bescherming kan bekrachtigen;

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 67
van 29 maart 1982
van de heer F. COLLA

RVA — Herscholing en bijscholing van werklozen

Jaarlijks wordt er in ons land ongeveer 5 miljard frank gespendeerd aan herscholing en bijscholing; ongeveer 1/5 gaat hiervan naar de permanente vorming van de Middenstand, de overige 4/5 naar de herscholing en bijscholing in het kader van de RVA.

Bij de organisatie van de cursussen wordt er gebruikt gemaakt van aparte centra met aparte leerkrachten — in plaats van een aantal opleidingen te integreren in het bestaande onderwijsnet — hetgeen een aanzienlijke kostenverhoging inhoudt.

Kan de geachte Minister in verband met de organisatie en de financiering van de opleiding van de RVA de volgende vragen beantwoorden?

1. Aan welke criteria moet een centrum voldoen om erkend te worden?
2. Welke ondernemingen komen in aanmerking om een individuele opleiding aan werklozen te geven? Welke zijn de rechten en plichten hiervan voor de werkgever?
3. Welk is de juiste vergoeding waarop de cursist recht heeft?
4. Hoeveel leerkrachten worden in de verschillende centra voor opleiding tewerkgesteld over het ganse land? Hoeveel leerkrachten zijn er b.v. in het centrum van de RVA te Hasselt tewerkgesteld?
5. Als een arbeider b.v. een vervolmakingscursus wil volgen, welke waarborgen worden er dan geboden voor zijn „wederindienstneming” na de herscholing?
6. Voor een aantal cursussen blijkt er helemaal geen belangstelling meer te bestaan; het gaat hier voornamelijk om beroepen die voorbijgestreefd zijn. Zou men deze niet afschaffen gezien hun bestaan toch compleet nutteloos is?

Vindt de geachte Minister tenslotte niet dat de ganse organisatie zou moeten herzien worden en op andere leest zou moeten worden geschoeid zodat er een gevoelige daling van de kosten voor het her-en bijscholen in het kader van de RVA zou komen?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 70
van 29 maart 1982
van de heer W. JORISSEN

Rijksdienst voor Monumentenzorg — Personeelsbestand

Kan de geachte Minister me medelen wat betreft de Rijksdienst voor Monumentenzorg.

1. Hoeveel leden hij telt en hoeveel ervan een academische titel hebben?
2. Hoeveel het aantal bedraagt van:
 - a. Doctors in de Oudheidkunde en de Kunstgeschiedenis ;
 - b. Licentiaten in de Oudheidkunde en de Kunstgeschiedenis;
 - c. Ingenieurs (-architecten) ;
 - d. Architecten?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegeven beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 72 van 29 maart 1982 van de heer D. VERVAET

O.-L.- Vrouwinstituut te Linkebeek — Begrotingskredieten

Op 7 september 1981 kocht de Vlaamse Executieve het Onze-Lieve-Vrouwinstituut aan de Sint-Sebastianstraat 14, 1630 Linkebeek aan als rijkscultureel centrum ten behoeve van Vlaams Linkebeek.

Tot vandaag werd enkel een klaslokaal, voortreffelijk trouwens, bemeubeld als vergaderlokaal. De feestzaal echter bleef onuitgerust alsook de keuken. Kortom, vóór de aankoop door de Vlaamse Executieve was het bovengenoemd centrum meer bruikbaar voor Vlaams Linkebeek dan erna.

De geachte Minister gelieve antwoord te geven op wat volgt:

De geachte Minister gelieve antwoord te geven op wat volgt:

1. zijn er dit jaar (1982) kredieten ingeschreven op de begroting;
2. indien wel, hoeveel en wanneer worden deze aangewend?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 73 van 29 maart 1982 van de heer J. VALKENIERS

„ De Brakke Grond ” te Amsterdam — Verbouwingskosten

Hoeveel bedragen de verbouwingskosten aan het Vlaams cultureel centrum „ DE BRAKKE GROND ” te Amsterdam?

Hoeveel bedraagt de werkelijke huurprijs ?
Hoeveel personeelsleden en van welke nationaliteit worden er tewerkgesteld?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 74 van 29 maart 1982 van de heer J. VALKENIERS

Dilbeek — Wolfspuiten

Voor wanneer zullen de Wolfspuiten, die eigendom zijn van de gemeente Dilbeek, geruild worden met de gronden waarop het Westrand Cultuurcentrum staat en de aangrenzende hoevegebouwen? Reeds meer dan 18 maanden geleden werd mij geantwoord dat deze ruil nakend was.

Wanneer deze ruil niet zou kunnen doorgaan, kunnen dan de hoevegebouwen niet verhuurd worden aan het gemeentebestuur van Dilbeek om er een jeugdhuis onder te brengen.

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 75 van 29 maart 1982 van de heer J. VALKENIERS

Domein „ Groenenberg ” te Vlezenbeek-Sint-Martens-Lenik — Bestemming

Naar we vernemen werd het Domein „ Groenenberg ” gelegen op Vlezenbeek en St. Martens Lennik, aangekocht door de Staat.

Is het niet aangewezen hier een sociaal-agrarisch centrum op te richten met passieve recreatie dat aansluit bij het kasteel van Gaasbeek. Een arboretum, visrijke vijvers met waterwild + eventueel een paardenstoeiterij „ Groenen berg ” van het aloude Brabantse trekpaard, zouden hier aangewezen zijn.

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid en de Gemeenschapsminister van ruimtelijke ordening, landinrichting en natuurbehoud.

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

Vraag nr. 76
van 29 maart 1982
van de heer J. GABRIELS

Rijksdomein „Alden-Biesen” te Rijkhoven-Bilzen — Personeelsbeheer en staatstussenkomst

Het Rijksdomein Alden-Biesen te Rij khoven-Bilzen werd in 1971 door het Rijk aangekocht. In het toenmalige sterk vervallen kasteel en landcommanderij bevonden zich een aantal schilderijen en kunstschatten van zeer verschillende waarde.

Graag had ik van de geachte Minister het volgende vernomen.

1. Is er bij de aankoop van het kasteel een inventaris opgemaakt van de aanwezige schilderijen, kunstschatten, inboedel... ?
 Zo ja, wat was de inhoud van dit alles?
2. Waar bevinden zich momenteel deze schilderijen, kunstschatten, enz.?
3. Zijn er in de loop der jaren door de verantwoordelijken aldaar diefstallen vastgesteld van waardevolle voorwerpen? Zo ja, welke voorwerpen waren dat en zijn deze voorwerpen terug gevonden of terug gevorderd?
4. Mag ik tot slot een volledig overzicht van:
 - de personeelssterkte verbonden aan het Rijksdomein ;
 - de totale kosten van restauratie van het Domein, onderverdeeld naar jaarlijks toegekende kredieten?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onverwijld de nodige informatie bij de bevoegde administratie heb opgevraagd.

Van zodra ik over alle gegevens beschik zal ik een definitief antwoord formuleren.

Vraag nr. 77
van 29 maart 1982
van de heer J. GABRIELS

Vlaamse Auto-sportvereniging — Subsidiëring

Sinds twee jaar is de Vlaamse Auto-sportvereniging subsidiegerechtigd bij BLOSO. Graag had ik het volgende van de geachte Minister willen vernemen.

- 1° welke doelstellingen streeft de VAS na?
- 2° Sinds wanneer wordt welke subsidie aan de VAS toegekend?
- 3° Betekent dit ook dat subsidie wordt verleend aan activiteiten als sprint, rally, circuit en slalom die door deze VAS en haar aangesloten clubs in competitie verband beoefend worden?

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde administratie om bijkomende inlichtingen verzocht.

Vraag nr. 79
van 29 maart 1982
van de heer P. PEETERS

Vereniging voor Historische Woonsteden — Nederlands als voertaal

In de openbare vergadering van de Cultuurraad dd. 4 mei 1976 antwoordde de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden aan senator DE FACQ dat hij over geen enkele wettelijke basis beschikt om het Nederlands als voertaal op te leggen aan de Vereniging voor Historische Woonsteden. Aangezien de cultuurkredieten voor de Vlaamse cultuurgemeenschappen bestemd zijn, lijkt het essentieel dat voor hun aanwending of toekenning voorwaarden op taalgebied gesteld worden.

Graag vernam ik van de geachte Minister welke bezwaren er rijzen tegen een algemeen decreet of een algemene reglementering in die zin.

Voorlopig antwoord

Met het oog op het verstrekken van een volledig en definitief antwoord op de vraag van het geachte lid heb ik de bevoegde diensten met een bijkomend onderzoek belast.

H. SCHILTZ
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN FINANCIËN
EN BEGROTING

Vraag nr. 2
van 16 maart 1982
van de heer J. CAUDRON

Commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen — Vertegenwoordiging

Graag vernam ik van de geachte Minister in welke commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen zijn departement vertegenwoordigd is.

Welke is de samenstelling en de politieke verdeling in deze vertegenwoordiging?

Voorlopig antwoord

De door het geachte lid gestelde vraag laat mij niet toe een onmiddellijk antwoord te verstrekken. De inlichtingen die ik hierover moet inwinnen dienen immers door verschillende instanties te worden verstrekt.

Zodra deze in mijn bezit zijn, zal ik ze zonder verwijl ter kennis brengen via dit bulletin.

P. AKKERMANS
GEMEENSCHAPS MINISTER VAN RUIMTE-
LIJKE ORDENING, LANDINRICHTING EN
NATUURBEHOUD

Vraag nr. 50
van 26 maart 1982
van de heer J. VALKENIERS

Domein „Groenenberg” te Vlezenbeek-Sint-Martens-Lenik — Oprichting van sociaal- agrarisch centrum

Naar we vernemen werd het Domein Groenenberg gelegen op Vlezenbeek en Sint-Martens-Lennik, aangekocht door de Staat.

Is het niet aangewezen hier een sociaal- agrarisch centrum op te richten met passieve recreatie dat aansluit bij het kasteel van Gaasbeek. Een arboretum, visrijke vijvers met waterwild + eventueel een paardenstoeftenrij „Groenenberg” van het aloude Brabantse trekpaard, zouden hier aangewezen zijn.

NB: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van economie en werkgelegenheid en de Vice-Voorzitter van de Vlaamse Executieve, Gemeenschapsminister van cultuur.

Voorlopig antwoord

De aankoop van het domein Groenenberg is uitgevoerd door de Dienst van het Groenplan. Er wordt aldaar geïnformeerd naar het programma van rehabilitatie van het domein. De resultaten van het onderzoek zullen aan het geachte lid worden medegedeeld.

R. DE WULF GEMEENSCHAPSMINISTER VAN GEZONDHEIDSBELEID

Vraag nr. 2 van 16 maart 1982 van de heer J. CAUDRON

Commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen — Vertegenwoordiging

Graag vernam ik van de geachte Minister in welke commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales en andere maatschappijen zijn departement vertegenwoordigd is.

Welke is de samenstelling en de politieke verdeling in deze vertegenwoordiging?

Voorlopig antwoord

Ingevolge uw verzoek van 18 maart 1982, heb ik de administratie om bij komende inlichtingen verzocht betreffende de schriftelijke vraag nr. 2 van de heer J. Caudron. Zodra deze aan het kabinet zullen overgemaakt zijn, zal de heer Minister u het antwoord sturen.

Vraag nr. 3 van 29 maart 1982 van de heer J. VALKENIERS

Kliniek te Aalst — Infrastructuur

In de kliniek te Aalst bestaat een volledig team cardiologen en worden regelmatig „by-pass“-operaties uitgevoerd.

Wel wordt deze dienst gehinderd door het feit dat er geen cororiarografie kan gemaakt worden. De lange wachttijden in de AZ van Gent en Leuven hinderen eveneens de normale werking van deze dienst. Is hieraan niet te verhelpen?

Voorlopig antwoord

Ingevolge uw verzoek van 29 maart 1982, heb ik de administratie om bijkomende inlichtingen verzocht betreffende de schriftelijke vragen nrs. 3 en 4 van respectievelijk de heer J. Valkeniers en de heer J. Van Boxelaar.

Zodra deze aan het kabinet zullen zijn overgemaakt, zal de heer Minister u de antwoorden sturen.

Vraag nr. 4 van 29 maart 1982 van de heer J. VAN BOXELAR

Sint Amadeusgesticht te Mortsel — Verdwijning van mentaal gehandicapte

Een zwaar mentaal gehandicapte, verblijvende in het Sint-Amadeusgesticht te Mortsel verdwijnt op 20.12.1980. De ouders van betrokkene vragen aan de politiediensten opzoeken te verrichten voor hun zoon.

Graag vernam ik van de geachte Minister:

Waarom de opzoeken reeds op 15 januari 1981 werden gestaakt?

Pas na 1 jaar vernemen de ouders dat hun zoon in Merksplas werd geïnterneerd.

Waarom werden de ouders niet vroeger verwittigd door de verantwoordelijke instanties?

Hoe is het mogelijk dat de jongen pas na een jaar zijn ouders mocht verwittigen?

Hoe bestaat het dat een staatsinstelling als Merksplas geen weet heeft van de politionele opzoeken?

Hoe is het mogelijk dat een duidelijk herkenbare zwaar mentaal gehandicapte gedurende 1 jaar kan verblijven in een staatsinrichting met psychiatrische voorzieningen zonder medeweten van het Sint Amadeusgesticht te Mortsel?

Voorlopig antwoord

Ingevolge uw verzoek van 29 maart 1982, heb ik de administratie om bijkomende inlichtingen verzocht betreffende de schriftelijke vragen nrs. 3 en 4 van respectievelijk de heer J. Valkeniers en de heer J. Van Boxelaar.

Zodra deze aan het kabinet zullen zijn overgemaakt, zal de heer Minister u de antwoorden sturen.

J. LENSSENS
GEMEENSCHAPSMINISTER VAN LEEF-
MILIEU, WATERBELEID EN ONDERWIJS

Vraag nr. 25
van 16 maart 1982
van de heer J. CAUDRON

Commissies, parastatalen, adviesraden, intercommu-
nales en andere maatschappijen — Vertegen woordig-
ing

Graag vernam ik van de geachte Minister in welke commissies, parastatalen, adviesraden, intercommu- nales en andere maatschappijen zijn departement vertegenwoordigd is.

Welke is de samenstelling en de politieke verdeling in deze vertegenwoordiging?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen, dat ik een onderzoek heb laten instellen naar de vertegenwoor- diging van het departement van de Vlaamse Ge- meenschap in commissies, parastatalen, adviesraden, intercommunales, enz., die binnen mijn bevoegdhe- den vallen.

Van zodra ik over de nodige gegevens beschik, zal het geachte lid hiervan in kennis gesteld worden.

III. VRAAG WAAROP NIET WERD GEANT-
WOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE
TERMIJN (R.v.O. art. 65, 5)

Nihil.