

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1980- 198 1

Nr. 20

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

15 SEPTEMBER 198 1

INHOUDSOPGAVE

| | Blz. |
|---|------|
| 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING | |
| A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4) | |
| Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting | 381 |
| Vlaamse Staatssecretaris voor Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening | 383 |
| B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5) | |
| Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting | 384 |
| II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6) | |
| Nihil | 384 |
| III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLE- MENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5) | |
| Nihil | 384 |

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

**Vraag nr. 308
van 8 juli 1981
van de heer E. DESUTTER**

Ijsschaatsbaan te Liedekerke — Aanbestedingen, exploitatie en personeelsformatie

Ik lees in de pers dat „de werken aan de ijsschaatsbaan” te Liedekerke goed opschieten.

Zou het de geachte Staatssecretaris mogelijk zijn mij volgende bijzonderheden mede te delen ?

- Hoeveel aanbestedingen werden er reeds uitgeschreven ?
- Voor welk bedrag ?
- Hoeveel zijn er nog uit te schrijven?
- Hoe hoog zijn de kosten geraamd ?

Kan mij daarover het detail bezorgd worden voor, o.m. ruwbouw, electriciteit, lift, koude-installatie, meubilair, ijsschaafmachine, kunstschaatsen enz. ?

Tegen welke datum is de opening van de ijsbaan gepland ?

Zal BLOSO die zelf uitbaten ?

Zo ja, is er een kader vastgesteld?

Hetwelk ?

Zo neen, welke vorm van uitbating wordt overwogen : concessie ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid het volgende mede te delen

De volgende aanbestedingen werden reeds uitgeschreven en vastgelegd op de Buitengewone Begroting, Art. 71,01, Sectie 32.

1. Rijksinstituut voor Grondmechanica - Brussel
Betreft : Diepsonderingen : 1976 - 87.954 fr.
1981 - 79.712 fr.
2. PVBA Aerts - Lier
Betreft : ruwbouw ijspiste
Aanbesteding : 71.599.001 fr.
Huidige meerwerken : 871 696 fr.
3. NV Devis - Geel
Betreft: aanleg technische uitrusting voor de koeling ijsplaat en de verwarming en ventilatie lokalen van de overdekte ijspiste
Aanbesteding : 17.766.188 fr.
4. PVBA Emic - Aartselaar
Betreft : elektrische installatie ijsbaancomplex
Aanbesteding: 5.992.379 fr.

5. Liften Coopman - Kuurne
Betreft: inrichten van een lift
Bedrag : 1.240.040 fr.

6. OCB - Antwerpen
Betreft : Laboratoriumonderzoeken
Bedrag: 25.000 fr.

— De voorziene kosten voor aankoop bedragen

meubilair : ± 250.000
ijsschaafmachine : ± 1.800.000
(cfr. RSC Herentals)
kunstschaatsen : ± 1.200.000

- De opening van de ijsbaan is voorzien einde 1982- begin 1983

— In 1976 werd door de Inspectie van Financiën het volgende kader goedgekeurd :

Administratief personeel :

1 opsteller
1 klerk
1 klerk-typiste

Meester-, vak- en dienstpersoneel :

2 geschoolde werkmannen
5 Onderhoudswerklieden
2 nachtwakers.

Tenslotte kan ik het geachte lid mededelen dat het BLOSO de ijsschaatsbaan zelf kan uitbaten en een concessie overwegen voor het cafetaria, gelijkvloers en restaurant.

**Vraag nr. 324
van 23 juli 1981
van de heer W. CLAEYS**

Kunstijsbaan te Gent — Oprichting

In antwoord op onze parlementaire vraag nr. 56 van 5 december 1980 deelde de geachte Staatssecretaris ons mee dat wat betreft de oprichting van een kunstijsbaan door de Stad Gent, deze aangelegenheid door de stadsdiensten bij het Kabinet werden ingeleid.

Graag vernamen wij nu van de geachte Staatssecretaris welk gevolg daaraan werd gegeven.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de optie van de stad Gent tot oprichting van een overdekte kunstijsbaan in het Sport- en recreatiecentrum „ De Blaarmeersen ” geldig blijft.

Momenteel zijn besprekingen aan gang tussen de stad Gent, het provinciebestuur, het Gemeentekrediet van België en mijn diensten, om deze bouw te laten uitvoeren door de zorg van het Gemeentekrediet van België, met een belofte van aankoop door de stad Gent. De aankoop zou principieel voor subsidiëring door de Culturele Diensten van mijn departement in aanmerking komen.

Vraag nr. 325
van 23 juli 1981
van de heer W. CLAEYS

Indoor-atletiekhal te Gent — Stand van zaken

In antwoord op onze vraag nr. 180 dd. 3 maart 1981 deelde de geachte Staatssecretaris o.a. mede dat de toezegging voor de studie voor de bouw van een indoor-atletiekhal te Gent, aan de reeds gecontracteerde studiebureau's gebeurde, en de nodige kredieten voor de uitvoering der eerste fase in 1981 ter beschikking werden gesteld van de Regie der Gebouwen.

Van de geachte Staatssecretaris wensen wij te vernemen :

1. of het definitieve plan nu reeds werd goedgekeurd ;
2. wanneer de aanbesteding zal doorgaan;
3. welke de kostenraming is;
4. wanneer zal worden overgegaan tot de eerste uitvoeringsfase;
5. voor wanneer de ingebruikneming voorzien is;
6. welke de voorziene accommodaties zijn.

Antwoord

Ik heb de eer het geacht lid mede te delen dat het voorontwerp in de laatste fase van bespreking is. Het volledig uitgewerkt voorontwerp wordt verwacht in de tweede helft van september 1981.

Zodra het definitief voorontwerp is goedgekeurd wordt onmiddellijk opdracht gegeven voor het opstellen van het definitief ontwerp dat als basis zal dienen voor de aanbesteding.

Noch de datum van aanbesteding, noch de aanvang van de werken kan nu reeds in het vooruitzicht worden gesteld.

De kostprijs van de werken is geraamd op 202.550.000 F.

De geplande oprichting voorziet een atletiekrimte van 120 m op 60 m, uitschuifbare tribunes, de noodzakelijke sanitaire- en kleedkamers, bergruimte voor het materieel, administratieve lokalen, persruimten, cafetaria en foyer.

Vraag nr. 340
van 20 augustus 1981
van de heer W. JORISSEN

Laat-classicistische woning, Hallestraat 20, Mechelen — Bescherming

Naar blijkt uit een aanplakbrief denkt de eigenaar eraan het huis in de Hallestraat 20 te laten afbreken. De Hallestraat is een straat die ligt aan de zijkant van het Mechelse stadhuis, dus volop in een historische omgeving.

Waarom men eraan denkt dit huis af te breken is voor velen een raadsel, want behoudens de benedenverdieping die wat werd verknoeid — wat gemakke-

lijk kan worden hersteld — is de woning nog zo goed als intact.

Ze is een fraai voorbeeld van een laat-classicistische woning met fronton en drie traveeën, woningen zoals die voorkwamen in het begin van de 19e eeuw.

Mechelen telt er nog slechts een half dozijn in die trant doch nog slechts een paar met de gaafheid van stijl.

Het zou andermaal een verarming betekenen van ons gebouwen erfgoed zo dit huis zou verdwijnen. Het zou daarbij een nieuw gat betekenen in een historische omgeving, waar de jongste jaren nog andere wonden werden aangebracht, wat in een beschaafd land onmogelijk zou zijn geweest omdat heel de omgeving effectief zou zijn beschermd.

Kan de geachte Staatssecretaris me de verzekering geven dat ze deze woning de vernieling zal besparen en dat het huis zal worden beschermd?

Antwoord

In antwoord op de bovengenoemde parlementaire vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat het onderzoek van de bouwaanvraag door de Rijksdienst en door de Mechelse Stedelijke Commissie voor Monumentenzorg heeft uitgewezen dat de betrokken woning niet voor bescherming in aanmerking komt.

Vraag nr. 341
van 20 augustus 1981
van de heer W. JORISSEN

Hoekhuis Zelestraat-Stassartstraat en Lobbekazerne te Mechelen — Restauratie en bescherming

In het perspectief van Mechelse spilmonumenten van internationale rang, de Dossin- en de Lobbe-kazerne, waarvan de eerste onbegrijpelijk genoeg nog niet beschermd schijnt te zijn, bevindt zich een reeds overwegend XIXe eeuwse architectuur met hoofdzakelijk post-classicistische gestalte.

Uiterst waardevol is het hoekhuis van Stassart- en Zelestraat dat jammer genoeg ontdaan werd van zijn oorspronkelijke reliëfbepleistering en er dus guld bijstaat.

Zeer interessant in dit huizencomplex in de Zelestraat is anderzijds het houten uitkijkpaviljoen („belle-vue”) op het dak van het hoogste gebouw in deze rij. Te Mechelen is dit een enig exemplaar dat intens de Biedermeyer atmosfeer suggereert.

Deze gebouwen in de Zelestraat, hoekhuis inbegrepen, bevinden zich nog in betrekkelijk goede staat en zouden met weinig kosten kunnen worden opgeknapt.

Toch schijnt vooral het hoekhuis met afbraak bedreigd.

Kan de geachte Staatssecretaris geen initiatief nemen om de omgeving van de beschermde Lobbekazerne evenzeer te beschermen zodat deze kazerne uiteindelijk niet als een eiland zou overschieten ?

Antwoord

IN antwoord op de bovengenoemde parlementaire vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat het probleem van het behoud van het hoekhuis Zelestraat-Stassartstraat uitvoerig werd behandeld in de Mechelse Stedelijke Commissie voor Monumentenzorg.

Het gebouw werd ter plaatse onderzocht door een afvaardiging van deze commissie en de Rijksdienst. Hierbij bleek dat door differentiële zettingen in de funderingen het gebouw over zijn totale hoogte ernstig gescheurd is zodat de openbare veiligheid hierdoor in het gedrang komt.

Restauratie is niet mogelijk tenzij met afbraak en vernieuwing van de funderingen. Bovendien werd het huis verbouwd door de verhoging met één verdieping zodat het dak niet meer origineel is. Kosten voor restauratie zouden in dit geval te hoog oplopen.

Wat de buurt van de Lobbekazerne betreft, deze kadert in een project voor stadsrenovatie waarbij een aantal panden voor behoud zijn aangeduid. De Rijksdienst volgt de evolutie van deze planning van nabij zodat hier geen noodzaak aanwezig is om over te gaan tot wettelijke bescherming van deze omgeving.

**VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR
STREEKECONOMIE EN RUIMTELIJKE ORDE-
NING**

**Vraag nr. 162
van 28 augustus 1981
van de heer J. GERITS**

Bouwmisdrijven — Bijzondere dienst voor toezicht en beteugeling

Blijkbaar werkt erbij het departement van de geachte Staatssecretaris een bijzondere dienst voor toezicht en beteugeling van bouwmisdrijven.

Onder meer zou het zijn opdracht zijn ervoor te zorgen dat ten onrechte opgerichte gebouwen hoe dan ook gesloopt worden.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen:

hoe deze dienst is gestructureerd, ook per provincie;

welke de middelen zijn, zowel technische als andere, waarmee hij zijn opdrachten vervult;

in hoeveel misdrijven, per provincie, deze dienst de afbraak reeds heeft doen uitvoeren;

of het wel opportuun is, gezien het departement zelf over een dergelijke dienst beschikt, om aan de gemeentebesturen de opdracht over te laten tot afbraak over te gaan? Het is toch algemeen geweten dat de lokale besturen in het verleden slechts in uitzonderlijke flagrante gevallen bereid waren tot de sloping over te gaan of te doen overgaan.

Antwoord

1. In elke provinciale directie bestaat er een cel voor het toezicht en de beteugeling der bouwmisdrijven; bovendien bestaat er op het hoofdbestuur van de stedenbouw een gelijkaardige dienst.

2. Deze dienst is uitgerust met ambtenaren en beambten die beschikken over juridische en administratieve middelen in verband met de beteugeling der bouwmisdrijven. Zo kunnen de daartoe gemachtigde ambtenaren overtredingen vaststellen PV opstellen, de zegels leggen, het stilleggen van de werken bevelen, en dergelijke. Zij brengen ook verslag uit over overtredingen zowel bij de provinciale directie, het hoofdbestuur van de stedenbouw als de gerechtelijke instanties. Zij stellen richtlijnen voor in verband met de te nemen maatregelen bij het herstel van de overtreding of eventueel uit te voeren aanpassingswerken.

3. Volgens de gegevens bekend op het staatssecretariaat werden in 1979 54 vonnissen uitgevoerd, waarvan 16 in de provincie Oost-Vlaanderen en 38 in de provincie West-Vlaanderen.

4. Meestal betreft het overtredingen van louter lokaal belang. In het kader van de decentralisatie is het aangewezen dat elke bestuur de taken waarneemt die tot zijn niveau behoren. In deze optiek zou de centrale overheid zich enkel moeten inlaten met zaken van regionaal of nationaal belang en zou de lokale overheid haar verantwoordelijkheid moeten opnemen in zaken van lokaal belang.

Omdat, inzake overtredingen het in feite de overtreder zelf is die het vonnis moet uitvoeren en niet de overheid in zijn plaats moet treden, werd door het staatssecretariaat, in samenwerking met de Koning Boudewijnstichting, de Bond Beter Leefmilieu en het Nationaal Comité voor de Weekendverblijven, een systeem uitgewerkt dat er toe moet strekken dat de overtreder zelf het vonnis zou uitvoeren. Het sleutelstuk in dit systeem is, voor gevallen waar het herstel van de plaats wordt gevorderd, het vorderen van een dwangsom. Het systeem bestaat erin dat de overtreder, eens de termijn verstreken is waarbinnen het herstel diende plaats te hebben en dit herstel niet gebeurd is, een dwangsom moet betalen, voor het niet uitvoeren van het vonnis.

Eerstdaags wordt de nodige informatie aan de gemeenten en de provinciale dienst van de stedenbouw dienaangaande verstrekt.

**Vraag nr. 163
van 28 augustus 1981
van de heer W. CLAEYS**

Provincie Oost-Vlaanderen — Ondernemingen in moeilijkheden

Van de geachte Staatssecretaris wensen wij te vernemen hoeveel ondernemingen in moeilijkheden in de provincie Oost-Vlaanderen werden behandeld in 1979 en 1980.

1. Voor hoeveel ondernemingen en in welke sectoren werd er een gunstige oplossing gevonden:
 - hoeveel arbeidsplaatsen waren daarbij betrokken;
 - in welke lijn lag de oplossing (premies, overname, participatie of andere) ?
2. Voor hoeveel ondernemingen en in welke sectoren kon geen oplossing worden gevonden ? Hoeveel arbeidsplaatsen waren hierbij betrokken ?
3. Welke waren de grote oorzaken van de moeilijkheden in betrokken ondernemingen?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik mij de door hem gevraagde gegevens zo haast mogelijk laat voorleggen.
Zij zullen hem zonder verwijl worden bezorgd.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 203
van 25 maart 1981
van de heer W. KUIJPERS

„De Stomme van Portici “-Kosten

Mag ik voor de in 1980 niet-uitgevoerde „ Stomme van Portici ” in het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel het volgende vernemen :

1. de huurprijs van de repetitie- en uitvoeringslokalen;
2. de gemaakte onkosten voor drukwerk en andere prestaties.

Antwoord

In antwoord op zijn parlementaire vraag, heb ik de eer het geacht lid te melden dat mijn dienst op geen enkele ogenblik betrokken was bij de organisatie van „ De stomme van Portici” in het Paleis voor Schone Kunsten.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)

Nihil.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)

Nihil.