

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1980-1981

Nr. 19

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

1 SEPTEMBER 1981

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve	365
Minister van Nationale Opvoeding	365
Minister van de Vlaamse Gemeenschap	366
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	369
Vlaamse Staatssecretaris voor Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening	374
Vlaamse Staatssecretaris voor het Gezin en voor Welzijnszorg	376
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)	
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	378
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)	
Minister van Nationale Opvoeding	379
Vlaamse Staatssecretaris voor Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening	380
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)	
Nihil	380

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, VOORZITTER VAN DE VLAAMSE EXECUTIEVE

Vraag nr. 35
van 24 juli 1981
van de heer A. LARIDON

Jachthavens — Beheer en exploitatie

Al de kustgemeenten waren unaniem akkoord met het advies van de Nationale Havencommissie.

Op de vergadering van 6.5.81, bijeengeroepen door Minister Geens als Voorzitter van de Vlaamse Executieve, met de kustgemeenten en kabinetsleden van verscheidene ministeries, werd nogmaals aangedrongen opdat het advies van de Nationale Havencommissie zou gevolgd worden.

Alle kustgemeenten waren voorstander van genoemd advies, waarbij vooral het beheer en exploitatie aan de gemeenten zou toegekend worden.

Waarom werd het advies van de Nationale Havencommissie, bijgetreden door alle kustgemeenten, niet gevolgd ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat over het beheer en de exploitatie van de jachthavens aan de Belgische kust, binnen de Vlaamse deelregering, twee van mekaar verschillende opvattingen bestaan.

De eerste gaat ervan uit dat de gemeenten meer inspraak moeten krijgen onder overkoepeling van één of meer organen die voor de coördinatie instaan.

De tweede sluit aan bij het advies van de Nationale Commissie voor het Havenbeleid waarbij het beheer en de exploitatie aan de gemeenten wordt toegekend.

Dit advies kan volgens sommigen echter niet dienend zijn vermits de voornoemde commissie niet bevoegd is zich uit te spreken over **gemeenschapsaangelegenheden**.

Aangezien men hierover tot geen eensgezindheid kon komen besliste de Vlaamse Executieve op 8 mei 1981 de bestaande beheers- en exploitatieformules van de aan de kust gelegen jachthavens niet te wijzigen.

Mochten op een bepaald ogenblik andere formules worden gesuggereerd dan zal hierover voorafgaandelijk in de schoot van de Executieve worden beraadslaagd.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 12
van 8 juli 1981
van de heer L. VAN GEYT

Bibliotheekopleiding op middelbaar en NUHO-niveau — Structurering

In februari werd door de Raden van Beheer van de Nederlandse afdeling van de Vereniging van archivariissen en bibliothecarissen van België en de Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek-, Archief- en Documentatiewezen unaniem een motie goedgekeurd, waarin de „ gebrekkigheid en ontoereikendheid van de opleiding inzake bibliotheconomie en documentatiekunde in Vlaanderen ” werd vastgesteld, en waarin nadrukkelijk „ de grote behoefte ” werd onderstreept „ inzake verbetering en structurering van deze opleiding ”.

„ In de geest van pluralisme, die aan de basis ligt van het bibliotheekdecreet, van de professionele samenwerking in de sectoren openbare bibliotheken, wetenschappelijke bibliotheken en documentatiecentra, en van de statuten van beide Verenigingen “, spraken zij zich uit „ voor een opleiding die uitstijgt boven consideraties van lokale, ideologische en sectoriële aard “.

Deze motie werd aan beide Ministers verzonden en de Minister van Nationale Opvoeding heeft hierop geantwoord dat zijn initieel standpunt analoog is aan het standpunt van beide Verenigingen.

Van zijn kant had de heer Johan Cornelissen, Voorzitter van de Hoge Raad der Openbare Bibliotheken in een interview met Knack op 20 mei 1981 dezelfde visie uitgesproken en op de hoogdringendheid van de materie gewezen.

In een interview met hetzelfde magazine op 24 juni 1981, verklaarde Staatssecretaris De Backer-Van Ocken echter: na te hebben verwezen naar een vroeger akkoord tussen oud-minister Ramaekers en haarzelf, dat de huidige Minister van Nationale Opvoeding „ op de duur wel zou instemmen ” met het plan om in plaats van een pluralistische „ één vrije en één rijksinstelling op te richten “.

Graag zou ik van de geachte Minister vernemen welke maatregelen reeds werden genomen of althans beoogd, en dit zowel wat betreft de verbetering van de structurering van de bibliotheekopleiding als het verzekeren van het pluralistisch karakter ervan.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van de Vlaamse Gemeenschap, Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

Antwoord

Het bibliotheekonderwijs, zoals het onder mijn bevoegdheid valt, behoort tot de categorie van het Sociaal Hoger Onderwijs.

Het wordt voorlopig nog alleen maar gegeven in de Stedelijke Technische leergangen voor Bibliotheekwezen te Antwerpen en de Provinciale leergangen voor Bibliotheek- en Documentatiewetenschappen van de Provincie Brabant.

Het is mijn zorg om ten aanzien van de uitvoering van het bibliotheekdecreet van 19 juni 1978 door middel van een aangepaste opleiding te kunnen bijdragen tot de realisering van de grote krachtlijnen van dit decreet, die we zouden kunnen omschrijven als : rationalisatie, professionalisering, pluralisme en herverdeling van de tussenkomsten, ondermeer de

financiële, tussen de diverse openbare besturen. Hierbij wens ik uiteraard rekening te houden met de eisen zoals vermeld ondermeer in art. 4,1°, art. 7,2° en art. 10,2° van het vermeld decreet, alsmede van de uitvoerende besluiten zoals het KB van 13 september 1979 en het KB van 9 juli 1980.

Reeds mijn achtbare voorganger had terzake een aantal onderhandelingen gevoerd. Deze hebben evenwel niet geleid tot een afgerond akkoord.

Zoals het achtbaar lid in zijn vraag stelt, laat ik mij bij de operationalisatie van bovenvermelde doeleinden leiden door opties die analoog zijn aan de wensen van de Nederlandse Afdeling van de Vereniging van Archivarissen en Bibliothekarissen van België en de Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek-, archief- en Documentatiewezenen.

Ik heb dit in een schrijven d.d. 27 maart 1981 aan de voorzitters van beide verenigingen gemeld.

In dit schrijven ga ik uit van de grote behoefte inzake verbetering en structurering van de genoemde opleiding. Een initiële standpunt is, zoals vermeld, analoog aan het standpunt van genoemde verenigingen. In de geest van het pluralisme die aan de basis ligt van het Bibliotheekdecreet, moet de opleiding een karakter hebben dat uitstijgt boven consideraties van de lokale, ideologische en sectoriële aard.

Ik wens in de eerste plaats kwalitatieve en professionele normen te hanteren voor een rationele planning en programmatie van de bibliotheekopleiding.

Ik wens een kwaliteitsbewaking op basis van een gestandaardiseerd niveau van onderwijs.

Hierbij wens ik zowel het bibliotheekpersoneel, als de ondergeschikte besturen die een ruime verantwoordelijkheid kende dragen voor het openbaar bibliotheekwezen, zowel als de gebruikers te betrekken.

Dit zou ondermeer toelaten om te komen tot een optimale regionale spreiding.

Het heeft mij verheugd dat op het colloquium over de vernieuwde bibliotheekopleiding, georganiseerd door de Nederlandse Afdeling van de Vereniging van Archivarissen en Bibliothekarissen van België en de Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek-, Archief- en Documentatiewezenen het beroepsveld positief heeft gereageerd ten aanzien van de door mij ontwikkelde standpunten.

De realisatie ervan wordt echter geconditioneerd door art. 24, 2° van de wet van 11 juli 1973 waarin gesteld wordt dat zolang het rationalisatie- en programmatieplan niet gepubliceerd is, de bepalingen van de wet van 8 juli 1966 houdende tijdelijke opschorting van de uitbreiding van de onderwijsnetten toepasselijk zijn op alle onderwijsniveaus.

Deze remsbepalingen kunnen slechts opgeheven worden door het genoemde rationalisatie- en programmatieplan, dan wel door een wijziging van de wet van 11 juli 1973. Hiertoe heb ik reeds herhaaldelijk contact opgenomen met mijn collega's de Minister van de Vlaamse Gemeenschap Adjunct van Nationale Opvoeding en de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting. Tot op heden werd hieromtrent nog geen globaal akkoord bereikt. Ik zal in de toekomst met de genoemde collega's streven naar een werkbare oplossing, in de geest van het bibliotheekdecreet.

In afwachting evenwel heb ik de Hoge Raad voor het Sociaal Hoger Onderwijs verzocht een werkgroep sa-

men te stellen die m.b.t. de ontwikkeling van bibliotheekonderwijs een advies dient te formuleren. Een voorlopig advies werd dd. 21 januari 1981 door genoemde Hoge Raad geformuleerd.

Hierin staan zeer interessante ideeën m.b.t. de duur van het programma, de structuur en dergelijke meer van de toekomstige bibliotheekopleiding.

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Vraag nr. 150
van 8 juli 1981
van de heer F. AERTS

Hulpfonds — Uitkeringen in Limburg

Mag ik vernemen langs het Bulletin van Vragen en Antwoorden :

1. welke gemeenten in Limburg in 1980 van het Hulpfonds hebben genoten;
2. welke bedragen aan ieder van deze gemeenten werden toegekend ?

Antwoord

Het Hulpfonds over de jaren 1980 en 1981 werd tot op heden nog niet verdeeld.

Een, wijziging van het koninklijk besluit van 28 januari 1977 tot vaststelling van de regelen inzake omslag van het deel van het Gemeentefonds dat aan de gemeenten van het Vlaamse Gewest toevalt, meer bepaald wat de verdelingscriteria betreft, wordt eerlang aan zijne Majesteit de Koning voorgedragen door de Vlaamse Executieve.

Vraag nr. 152
van 8 juli 1981
van de heer L. DE GREVE

Asfaltbedrijf Wegebo te Halle — Luchtverontreiniging

Naar aanleiding van klachten werd in Halle in 1979 en 1980 een onderzoek ingesteld, op initiatief van het stadsbestuur om na te gaan welke stofgehalten en SO₂ emissie vast te stellen waren in de omgeving van een asfaltbedrijf.

Hieruit bleek dat voor beide gevallen de toegelaten norm op verre na niet werd bereikt.

Het blijkt echter wel nuttig op bepaalde tijdstippen over de mogelijkheid te beschikken om resultaten te krijgen van het zwavelrookmeetnet die door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie worden uitgevoerd. De dichtbij gelegen meetpunten zijn Anderlecht Vorst - Ukkel - Sint-Genesius-Rode. Voor de omgeving van Halle zijn in die resultaten geen gegevens terug te vinden.

Hoe kan ik over die gegevens beschikken ?

Anderzijds zou ik ook willen beschikken over de resultaten van het meetnet voor telecontrole die in het afgelopen jaar niet werden gepubliceerd ingevolge

problemen die zouden zijn ontstaan bij de meting tijdens dat proefjaar.

Antwoord

Hierbij heb ik de eer het geacht lid volgende inlichtingen te verstrekken.

1. De zaak „asfaltbedrijf - Wegebo” is mij voldoende gekend. Door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie werden in de loop van juli 1981 geluidsniveau- en luchtverontreinigingsmetingen verricht in de omgeving van dit bedrijf. Uit deze metingen is gebleken dat:

- wat betreft geluid, het later opstarten van het bedrijf zou bijdragen tot een oplossing van de klachten;
- wat de luchtverontreiniging aangaat, de invloed van **Wegebo** op de gemeten concentraties van stof duidelijk merkbaar is. Voorts zijn door het bedrijf afgescheiden koolwaterstoffen, ofschoon in beperkte concentraties in de omgevingslucht aangetroffen, oorzaak van reukoverlast voor de omgeving.

Deze luchtverontreiniging blijkt, afhankelijk van de heersende windsnelheid, uitgesmeerd te worden over een gebied met straal van maximaal 500-600 m. Belangrijk gegeven is verder dat de luchtverontreiniging uitsluitend optreedt benedenwinds het bedrijf.

Gezien deze vaststellingen is het noodzakelijk dat het bedrijf de haar opgelegde exploitatievoorwaarden strikter naleeft.

2. In de nabije omgeving van Halle bevindt zich een meetpost van het zwavelrookmeetnet te Sint-Pieters-Leeuw ter hoogte van het voormalige gemeentehuis aldaar. Aangezien de asfaltplant een eerder plaatselijke verontreiniging veroorzaakt, is het onmogelijk de specifieke invloed van dit bedrijf waar te nemen in de meetpost.

Dezelfde opmerking kan ook gemaakt worden voor het automatisch meetnet, waarvan de dichtstgelegen meetpunten zich bevinden te Ruisbroek, Ukkel en Anderlecht.

In ieder geval kan het geacht lid, beschikken over de resultaten van beide meetnetten.

Deze resultaten te samen met de meetverslagen van de luchtverontreinigings- en geluidsniveaumetingen uitgevoerd door het IHE in de omgeving van het asfaltbedrijf **Wegebo**, zullen het geacht lid door de dienst) Milieuhinder van het Departement van Volksgezondheid per afzonderlijke zending worden toegestuurd.

Vraag nr. 159
van 3 augustus 1981
van de heer L. VANVELTHOVEN

Bosbouw — Herbebossing

In antwoord op een schriftelijke vraag nr. 2002/80, (publikatieblad van de Europese Gemeenschap - Nr. C 165/6 dd. 6.7.1981) antwoordt de Commissie inzake maatregelen ter bevordering van de bosbouw:

„ Alle Lid-Statens verlenen steun voor niet-domaniale bossen; alleen in België worden werkzaamheden ten behoeve van particuliere eigenaars niet gesubsidieerd. De steunregelingen zijn zeer uiteenlopend . . . “.

Graag vernam ik of de Minister dergelijke subsidie ten behoeve van particuliere eigenaars in de toekomst blijft uitsluiten, gezien het belang van herbebossing om redenen van economische en ecologische aard.

Antwoord

Ik heb de eer het achtbaar lid te laten weten, dat op dit ogenblik inderdaad geen subsidies verleend worden aan de particuliere beseigenaars, die daardoor ook over een ruime vrijheid beschikken om hun bossen naar eigen goeddunken te beheren.

Volledigheidshalve dient er echter wel op gewezen, dat de wet op de inkomstenbelastingen een fiscaal voordeel verleent aan de eigenaars die hun woeste of braakliggende gronden bebossen, namelijk door te bepalen dat het kadastraal inkomen van deze nieuw beboste gronden slechts vanaf 1 januari van het eenentwintigste jaar na de bebossing, op grond van hun nieuwe aard, geherwaardeerd wordt.

Overigens stip ik aan, dat in het ontwerp van decreet over de bossen in Vlaanderen, dat na het bekomen van het advies van de Raad van State aan de Vlaamse Raad zal worden voorgelegd, bepalingen opgenomen zijn in verband met het beheer van de bossen van de particuliere eigenaars en het verlenen van technische bijstand en financiële hulp aan deze eigenaars.

Vraag nr. 160
van 3 augustus 1981
van de heer L. VANVELTHOVEN

Overbemesting — Stand van zaken en reglementering

In Nederland zal in 1982 of in 1983 een nieuwe meststoffenwet in werking treden, waarbij de Nederlandse boeren die een overschot aan mest hebben in de toekomst verplicht zullen worden dit overschot in te leveren bij speciale stichtingen.

Het Ministerie van Landbouw, in Nederland, zou tot dit nieuwe wetsontwerp gekomen zijn, omdat in bepaalde gebieden van het land de hoeveelheid varkens- en kippenmest de behoefte ver overtreft.

De overschotten worden toch op de landerijen uitgestort, met als mogelijk gevolg bodem- en waterbevuiling door bepaalde elementen in de mest zoals fosfor, stikstof en koper.

Graag vernam ik van de geachte Minister:

1. of reeds werd vastgesteld of in Vlaanderen eveneens overbemesting voorkomt;
2. zo ja, of de Minister overweegt in Vlaanderen eveneens een dergelijke wetgeving in te voeren;
3. of de geachte Minister kan medelen of er en, zo ja, welke hoeveelheden, van dergelijke mestoverschotten in Vlaanderen werden ingevoerd in 1980.

Antwoord

De door het achtbaar lid gevraagde inlichtingen kunnen beter door de Minister van Landbouw verstrekt worden.

Vraag nr. 162
van 10 augustus 1981
van de heer W. KUIJPERS

Rivieroever — Berm behandeling

Aansluitend bij mijn vorige parlementaire tussenkomst, zou ik de aandacht van de geachte Minister willen vestigen op het onoordeelkundig maaien van de rivieroever.

Als voorbeeld nemen we de oevers van Dijle en Demer die op het grondgebied van Haacht met een klepelmaaier reeds gemaaid werden begin mei en te Werchter in juni.

Deze handelwijze druist in tegen alle regels van natuurbehoud, natuurbescherming en landschapsvervorming. De te vroege maaiing verhindert de zaadvorming van één- en tweejarige kruiden, waardoor een eentonige berm ontstaat, waarin enkel grassen kunnen overleven. Het zijn juist deze bloeiende kruiden die voor de insectenwereld, de vogels en de kleine zoogdieren zo belangrijk zijn. Bovendien worden door deze te vroege maai beurten alle nesten van bodembroeders o.a. graspieper, leeuwerik, roodborst, taudit enz. vernietigd.

Het jonge wild o.a. patrijs, haas, fazant enz., dat zich bij gevaar angstig tegen de grond drukt, komt onvermijdelijk onder de maaibalk terecht. Indien het maaien toch noodzakelijk zou zijn uit esthetisch standpunt of omwille van distelzaadvorming zou dit maaien best eind juli gebeuren na de broedperiode.

Graag vernam ik van de geachte Minister welke sluitende maatregel hij zal geven aansluitend bij deze die gegeven werden voor de bemaaiing van de autowegbermen na een gelijk kaardige parlementaire vraag.

Antwoord

Voor zover kan worden opgemaakt uit de tekst van de vraag van het geacht lid, valt het gestelde probleem onder de bevoegdheid van de Minister van Openbare Werken.

Inderdaad zijn Demer en Dijle te Werchter en te Haacht bevaarbare waterlopen.

De vraag van het geacht lid werd aan mijn collega overgezonden.

Vraag nr. 164
van 11 augustus 1981
van de heer E. DESUTTER

Jachtseizoen 1981- 1982 — Publikatie van ministerieel besluit

In het Belgisch Staatsblad van 7 augustus 1981 werd het ministerieel besluit van 13 juli 1981 gepubliceerd tot vaststelling van de opening en de sluiting van de

jacht voor het seizoen 1981-1982 in het Vlaamse Gewest.

In hetzelfde Staatsblad werd eveneens de publikatie opgenomen van het ministerieel besluit van 10 juli 1981 „fixant l'ouverture et la fermeture de la chasse pour la saison 1981-1982 dans la région wallonne”.

Terwijl dit laatste besluit slechts in „vertaling” in het Nederlands voorkomt, werd evenwel het eerste besluit zowel in het Nederlands als in het Frans genomen.

Graag vernam ik van de geachte Minister op welke wettelijke of reglementaire beschikking dit onderscheid is gesteund.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat de wijze waarop de teksten van de besluiten geldend in het Vlaamse Gewest moeten worden geschikt niet vastgelegd werd.

Artikel 84 van de wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt alleen dat de tekst van de besluiten van de Executieve in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt met een vertaling.

De bevoegde diensten van het Belgisch Staatsblad richten zich hierbij naar de wijze waarop hen de teksten der besluiten worden voorgelegd.

Het geachte lid zal wel reeds hebben opgemerkt dat voor een aantal andere besluiten betreffende de jacht in het Vlaamse Gewest in het Belgisch Staatsblad eerst de Nederlandse tekst werd afgedrukt gevolgd door een Franse vertaling.

Vraag nr. 165
van 12 augustus 1981
van de heer M. CAPOEN

Hulpfonds — Verdeling over gemeenten

Zou de geachte Minister ons betreffende de verdeling van het Hulpfonds aan de gemeenten volgende gegevens willen verschaffen ?

1. De verdeling van het fonds over de gemeenten.
2. De criteria die toegepast werden bij deze verdeling.
3. De gegevens per gemeente waarop die criteria werden toegepast.

Antwoord

Het Hulpfonds over de jaren 1980 en 1981 werd tot op heden nog niet verdeeld.

Een wijziging van het koninklijk besluit van 28 januari 1977 tot vaststelling van de regelen inzake omslag van het deel van het Gemeentefonds dat aan de gemeenten van het Vlaamse Gewest toevalt, meer bepaald wat de verdelingscriteria betreft, wordt eerlang aan zijne Majesteit de Koning voorgedragen door de Vlaamse Executieve.

Vraag nr. 166
van 12 augustus 1981
van de heer M. CAPOEN

Provisioneel krediet voor de opcentiemen die de gemeenten niet ontvingen — Verdeling

Zou de geachte Minister ons betreffende genoemde verdeling volgende gegevens willen verschaffen ?

1. De verdeling van het krediet over de gemeenten
2. De criteria die toegepast werden bij deze verdeling.
3. De gegevens per gemeente waarop die criteria werden toegepast.

Antwoord

De gegevens waarom het geachte lid verzoekt, zijn te omvangrijk om ze in het Bulletin van vragen en antwoorden op te nemen.

De verdelingslijsten en de gegevens die eraan ten grondslag liggen, zullen rechtstreeks aan het geachte lid worden toegezonden.

Vraag nr. 167
van 13 augustus 1981
van de heer L. VANVELTHOVEN

Limburg — Drinkwaterproblemen

Naar aanleiding van de drinkwaterproblemen in Limburg (watertekort in 1980; waterverontreiniging in 1981) verkreeg ik graag antwoord op de volgende vragen.

1. Welke nieuwe waterwinningen worden thans in Limburg aangelegd of voorzien voor 1985, aangezien de productiecapaciteit van de NMW in 1980 in Limburg 84.000 m³/dag bedraagt en men voor 1985 een verbruik van meer dan 130.000 m³/dag voorspelt ?
2. Is het mogelijk een splitsing volgens huishoudelijk en industrieel verbruik te maken voor het jaar 1980 ?
3. Kan reeds een overzicht worden gegeven van de werken (timing, plaatsing van inplanting), vooral wat betreft : pompstations, toevoerleidingen, watertorens, reservoirs, die in de eerstvolgende jaren moeten aangelegd worden.

Antwoord

Het watertekort in 1980 deed zich vooral voor bij de gemeenten bedeed door de NMDW. Om dit te verhelpen werd door deze maatschappij een spoedprogramma voor deze provincie uitgewerkt.

De waterverontreiniging in 198 1 had uitsluitend plaats bij Regies of gemeentelijke waterleidingsbedrijven. Een gecoördineerde actie wordt thans gevoerd door de provinciale gezondheidsinspectie, het provinciaal instituut voor Hygiëne en de Dienst der Waterleidingen van het Ministerie van Volksgezondheid met het doel deze toestand te saneren.

1. a) Waterwinningen in uitvoering

Maasmechelen Eisdén	
Vrietselbeek	8.000 m ³ /d.
Lommel- 1 e fase	4.000 m ³ /d.
Bilzen Waltwilder	10.000 m ³ /d.
Kortesseem Wintershoven	2.000 m ³ /d.
Kortesseem Vliermaal	2.000 m ³ /d.

b) Ontworpen winningen (of versterkingen) vóór 1985

Lommel-volledig	20.000 m ³ /d.
Sint-Truiden Duras	2.000 m ³ /d.
Bree Opitter	10.000 m ³ /d.
Maasmechelen Oude Hoef	10.000 m ³ /d.
Tongeren Lauw-voorlopig	1.000m ³ /d.

2. Het industrieel verbruik bedraagt 12 % van het totaal verbruik.

3. a) Pompstations

Bij elke winning komt er een pompstation.

Bovendien zijn nog volgende pompstations ontworpen :

- Neerpelt
- Leopoldsburg
- Zutendaal

b) Ontworpen watertorens

Zutendaal
 Beringen Beverlo
 Peer
 Bilzen Rosmeer II
 Paal II
 Hasselt Kuringen.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 284
van 18 juni 1981
van de heer Raphaël DECLERCQ

BRT — Onderschriften

Vele ouderen en gehoorgestoorden hebben problemen bij het volgen van de TV-uitzendingen van de BRT wanneer die in het Nederlands verlopen, zoals dit het geval is voor de nieuwsuitzendingen of voor Nederlandstalige toneelstukken e.a. Hierbij zijn immers geen ondertiteling voorzien.

Kan de bewindsvrouw bij de BRT niet aandringen op het aanbrengen van ondertiteling om deze belangrijke deelgroep van onze maatschappij toe te laten zich beter te integreren?

Antwoord

De Bestuursdirectie Informatie verzorgt ten gerieve van de gehoorgestoorden een weekoverzicht. Daarnaast kunnen zij voor informatie terecht bij het medium „teletekst“.

Ondertiteling van journaal en Panorama is echter niet uitvoerbaar daar deze programma's rechtstreeks en zonder enig repetitie de ether ingaan.

Wat betreft uw verzoek tot ondertiteling van Nederlandstalige toneelstukken bestaat theoretisch althans de mogelijkheid deze stukken met onderschriften uit te zenden via het teletekst-systeem. Dit gebeurt reeds voor een aantal programma's bij de Nederlandse televisie.

Onze eigen BRT-teletekstredactie bestaat echter uit een zeer beperkt aantal mensen zodat de uitbouw van het systeem tot ondertiteling van programma's met het huidige personeelsbestand een onmogelijke opdracht is.

De ondertiteling van een programma met tijdsduur van 1 uur neemt immers vier volledige werkdagen in beslag, wat de kostprijs van het project sterk zou doen stijgen.

Vraag nr. 287
van 18 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS

Wolfspuiten Dilbeek — Bescherming

Naar ik verneem zouden de Wolfspuiten in Dilbeek geklasseerd worden. Hoever staat de klasseringsprocedure?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid te melden dat ik de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht het gegeven een onderzoek in te stellen.

Vraag nr. 298
van 8 juli 1981
van de heer L. VANVELTHOVEN

Sociale-woningbouw — Kredieten

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris naar aanleiding van het schromelijk tekort aan kredieten voor de individuele sociale-woningbouw:

1. volgens welke verdeelsleutel deze kredieten door de Nationale Landmaatschappij werden verdeeld over de provincies en welke hiervan de resultaten waren in 1979 en 1980;
2. volgens welke verdeelsleutel de kredieten worden verdeeld enerzijds over de individuele sociale-woningbouw, anderzijds over de sociale-groepsbouw;
3. hoeveel kredieten voor de individuele sociale-woningbouw enerzijds en voor de sociale woningen in de groepsbouw anderzijds ter beschikking werden gesteld door het Vlaamse Gewest in 1979 en in 1980;
4. welke maatregelen het Vlaamse Gewest zich voornemt te treffen ten einde het schromelijk tekort aan kredieten voor de individuele sociale-woningbouw te verhelpen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid volgende inlichtingen te verstrekken.

1. Provincie	Verdeelsleutel (%)	Oorspronkelijk programma 1979 (100%)	
		Individuele verrichtingen Bedrag	Groepsbouw Bedrag
Antwerpen	22,63	270.000.000	776.000.000
Vlaams Brabant	18,25	217.000.000	626.000.000
Limburg	18,22	217.000.000	625.000.000
Oost-Vlaanderen	23,01	273.000.000	789.000.000
West-Vlaanderen	17,89	2 13.000.000	6 14.000.000

Provincie	Verdeelsleutel (%)	Oorspronkelijk programma 1980 (100%)	
		Individuele verrichtingen Bedrag	Groepsbouw Bedrag
Antwerpen	22,63	294.000.000	826.000.000
Vlaams Brabant	18,25	237.000.000	666.000.000
Limburg	18,22	237.000.000	665.000.000
Oost-Vlaanderen	23,01	3.000.000.000	840.000.000
West-Vlaanderen	17,89	232.000.000	653.000.000

2. Percentage berekend op de genomen verbintenissen qua aantal Individuele verrichtingen/Groepsbouw:

1979 (gewest): 43,5 % - 56,5 %
1980 (gewest): 5 1,8 % - 48,2 %

3. Verbintenissen 1979- 1980:

Provincie	Individuele verrichtingen			
	1979		1980	
	Aantal	Bedrag	Aantal	Bedrag
Antwerpen	271	422.728.143	283	441.749.292
Vlaams Brabant	126	199.461.696	166	259.456.850
Limburg	370	572.452.812	311	490.913.839
Oost-Vlaanderen	196	309.890.282	233	359.959.626
West-Vlaanderen	195	300.566.174	191	296.148.119

Provincie	Groepsbouw			
	1979		1980	
	Aantal	Bedrag	Aantal	Bedrag
Antwerpen	360	686.460.305	266	592.499.694
Vlaams Brabant	97	179.039.091	64	144.592.923
Limburg	397	684.466.916	284	553.164.491
Oost-Vlaanderen	422	789.642.402	370	710.296.959
West-Vlaanderen	227	435.858.802	117	218.270.875

4. De Nationale Landmaatschappij besloot de vermindering van de haar toegekende kredieten met 22,5 % voor 1980 en 1981 integraal toe te passen op de groepsbouw. De beschikbare kredieten voor individuele verrichtingen werden op peil gehouden.

De Nationale Landmaatschappij zal het krediet van 500 miljoen toegestaan boven de oorspronkelijk toegekende kredieten voor 1981, uitsluitend voorbehouden voor individuele verrichtingen.

Vraag nr. 301
van 8 juli 1981
van de heer J. SOMERS

Sportfonds — Beheer, werking en personeelsformatie

Er bestaat in ons land een Sportfonds dat door gemeenschapsgelden wordt gespijsd.

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris vernomen :

1. onder de bevoegdheid van welke minister of ministers dit fonds ressorteert;
2. hoe groot de gemeenschapsgelden waren die in 1980 door de ministers en eventueel parastatalen of andere officiële diensten werden voorbehouden om het Sportfonds van gelden te voorzien;
3. wie dit Sportfonds beheert en op basis van welke normen dit beheer aan deze personen werd gedelegeerd ;
4. op welke basis de toewijzing van de gelden van dit fonds in 1980 gebeurde;
5. aan welke organisaties of projecten deze gelden ter beschikking werden gesteld in 1980;
6. hoeveel personeelsleden en van welk niveau betrokken zijn bij het beheer van dit Sportfonds.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid het volgende mede te delen.

1. Het Nationaal Sportfonds ressorteert onder de bevoegdheid van de Ministers die de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens onder hun bevoegdheid hebben.
2. Het aandeel van de Nederlandstalige Sector in de ontvangsten van weddenschappen op sportuitslagen en op paardenwedrennen die in 1980 voor het Nationaal Sportfonds werden voorzien, bedroeg : 278.863.883 frank.
3. Volgens het KB van 28.12.64, betreffende het beheer van het NSF, valt het beheer van het NSF onder de Ministers tot wier bevoegdheid de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens behoren.
 Deze ministers wendden de op het NSF aan te wijzen uitgaven aan en ordonnanceren ze. Ze kunnen die bevoegdheid geheel of gedeeltelijk overdragen aan de leidende ambtenaar van het Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, de Sport en het Openluchtlevens en deze ertoe machtigen een deel daarvan verder aan onder hem staande ambtenaren te delegeren.
 Wat betreft de overdracht van bevoegdheid inzake de gunning en de uitvoering van de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, gelden de bepalingen van het koninklijk besluit van 13.12.1977. In uitvoering van dit besluit verscheen het ministerieel besluit van 08.10.1980, dat de normen voor bevoegdheidsoverdracht verder vastlegt.
4. Conform artikel 6 van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, wordt 55 % van de dotatie betreffende de culturele

aangelegenheden toegekend aan de Vlaamse Gemeenschap. Deze verdeelsleutel geldt ook voor het aandeel van de Nederlandstalige Sector van het Sportfonds.

Aan de Franstalige Sector wordt 45 % toegekend.

5. Er werden diverse toelagen verstrekt (werkings-toelagen aan de landelijk georganiseerde sportbonden, werkingstoelagen aan diverse bonden, toelagen voor uitrustingen van sportmaterieel, toelagen voor private sportkampen, propagandatoelagen, toelagen topatleten, deelneming Olympische Spelen en Wereldspelen).
 Tevens werden aan ondergeschikte besturen infrastructuurtoelagen ter beschikking gesteld voor de constructie en aanpassing van sportaccomodaties.
 Tenslotte werden werkingstoelagen voor verschillende projecten en organisaties betaald (Operatie 6-12 jarigen, Voorbereiding sportelites, Opleidingscursussen, Initiatielessen, TOSS 80, Monitors in eigen vakantiesportkampen, Schoolkampioenschappen, Werking van de centra, Nationaal Sportcentrum, Congressen, Tentoonstellingen, filmvoorstellingen en recepties, Gemeentelijke en Regionale sportpromotie, verzekeringen, personeel, aankoop van sportmaterieel ten behoeve van de regionale sportcentra, allerhande uitgaven en terugbetalingen, sport + , herstelling en vervanging van uitgeleend materieel, Sportscholen, Wetenschappelijk onderzoek).
6. Vier ambtenaren van niveau 1 zijn betrokken bij het beheer van de Nederlandstalige sector van het Sportfonds (directeur-generaal, bestuursdirecteur (bij delegatie-besluit), adviseur-hoofd van dienst, bestuurssecretaris).
 Eén ambtenaar van niveau 2 is als rekenplichtige belast met het invorderen van de rechten en het betalen van de uitgaven van het Nationaal Sportfonds.

Vraag nr. 305
van 8 juli 1981
van de heer W. CLAEYS

Hotel D'Hane-Steenhuysse te Gent — Subsidiëring

Meer dan twee jaar geleden werd in de Gentse gemeenteraad een goedkeuring gehecht aan de onteigening van het als monument geklasseerd herenhuis D'Hane-Steenhuysse. Het betreft hier één van de mooiste herenhuisen van Europa, waarvan de voorgevel in Lodewijk XV-stijl is gebouwd en de tuingevel tot de classicistische periode van Lodewijk XVI behoort.

Een koninklijk besluit dat de beslissing van de gemeenteraad ter zake goedkeurde, volgde in november 1980.

Wij menen te weten dat de Staatssecretaris mondeling de belofte van subsidiëring heeft gedaan. Tot nu toe werd de schriftelijke belofte van toelage niet bevestigd, ondanks het vele aandringen van stadswege.

Reeds drie maanden wacht men op de ministeriële goedkeuring en wij zouden dan ook van de geachte

Staatssecretaris wensen te vernemen wanneer de belofte van toelage zal worden bevestigd.

Antwoord

Reeds op 29 juni 1978 gaf ik mijn principieel akkoord, dat mits het Hotel D'Hane-Steenhuysse een culturele bestemming krijgt, bij aankoop kan voorzien worden in een betoelaging van 60% binnen de budgettaire mogelijkheden zoals voorzien bij KB van 22.02.1974.

Op 16 juni 1980 ontving ik het opgesplitste schattingsverslag van dit pand, met afzonderlijke raming van de grond, de gebouwen en het roerend kunstbezit.

De subsidiëring van de aankoop werd opgenomen op de prioriteitenlijst van 1981.

Op 21 januari 1981 bracht de Commissie gunstig advies uit, op uitdrukkelijke voorwaarde dat dit project een verantwoorde culturele bestemming krijgt die kadert in het globale beleid t.o.v. de culturele infrastructuur van de stad Gent. Deze bestemming dient voorgelegd vooraleer de vaste belofte van toelage wordt verstrekt.

Dit advies werd me voorgelegd op 18 februari 1981, waaraan ik mijn akkoord verleende.

Dit akkoord werd samen met de voorwaarde gesteld door de Commissie aan het gemeentebestuur van Gent betekend op 18 maart 1981.

Uiteindelijk werd het dossier betreffende de aankoop van „Hotel D'Hane-Steenhuysse”, me voor vaste belofte, met het advies van de Inspectie van Financiën op 29 juni ll. overgemaakt. In het advies van de IF wordt het dossier verwezen naar de Voorzitter van de Executieve.

Het dossier werd voorgelegd aan de Voorzitter.

Ik zal niet nalaten het geacht lid van de uiteindelijke beslissing op de hoogte te brengen.

Vraag nr. 306 van 8 juli 1981 van de heer M. OLIVIER

Monumenten arrondissement Kortrijk — Bescherming

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen, in toepassing van het decreet van 3 maart 1976, welke voor het arrondissement Kortrijk de monumenten, stads- en dorpsgezichten zijn die:

1. vermeld staan op het voorontwerp van lijst;
2. bij ministerieel besluit goedgekeurd zijn;
3. bij koninklijk besluit goedgekeurd zijn?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat gezien de omvang van de door hem gevraagde inlichtingen, deze rechtstreeks aan hem zullen toegezonden worden.

Vraag nr. 307 van 8 juli 1981 van de heer E. VANSTEENKISTE

Sportbeoefenaars — Veiligheidsvoorschriften

Welke zijn de wettelijke veiligheidsvoorschriften voorzien voor atleten, zwemmers, bokkers? B.V. : aansluiting bij een liga, verzekering, vergunning enz.

Welk statuut beschermt hen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid het volgende mede te delen.

1. Wettelijke veiligheidsvoorschriften bestaan enkel in de bokssporten :
 - wet van 31 mei 1958 tot reglementering van de bokswedstrijden en exhibities;
 - koninklijk besluit van 5 juli 1962 tot reglementering van de bokswedstrijden en -exhibities, en van de beoefening van de bokssport, gewijzigd door het Koninklijk besluit van 11 mei 1965;
 - koninklijk besluit van 17 november 1972 tot vaststelling van de vergoeding aan geneesheren die de bokkers aan de geschiktheids- en controle-onderzoekingen onderwerpen.
2. De beoefenaars van andere sporten worden beschermd door :
 - het decreet van 2.3.77 houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van de landelijk georganiseerde sportverenigingen en zijn uitvoeringsbesluit van 4 juli 1978 betreffende de verzekeringspolissen die de landelijk georganiseerde sportverenigingen met het oog op hun erkenning en subsidiëring ten laste van de Nederlandse Cultuurgemeenschap, ter bescherming van hun leden moeten afsluiten;
 - het decreet van 25 februari 1975 tot vaststelling van het statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaar en zijn uitvoeringsbesluit van 24 maart 1978;
 - de wet van 24 februari 1978 betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars.
3. De teksten van deze wetten, decreten en koninklijke besluiten worden rechtstreeks aan het geacht lid toegezonden.

Vraag nr. 311 van 8 juli 1981 van de heer W. KUIJPERS

Gemeenschappelijk Belgisch-Nederlands radioprogramma — Oprichting

Destijds werd een werkgroep ad hoc opgezet inzake de oprichting en de uitbating van een gemeenschappelijk Belgisch-Nederlands radioprogramma.

Het rapport werd in maart 1977 voltooid.

Mag ik met data de evolutie en evaluatie van dit rapport vernemen ?

Antwoord

De internationale golfengteconferentie van Genève 1974-75 wees aan Nederland een lange golf toe (173 KHz) te exploiteren samen met Nederlandstalig België.

In het. overleg dat met het oog op een gemeenschappelijk radioprogramma ingezet werd, heeft de BRT vervolgens de 15 12 KHz (middengolf frequentie) ingebracht, teneinde in combinatie met de 173 KHz, zowel overdag als 's nachts een optimaal verzorgingsgebied te kunnen bereiken dat na zonsondergang het grootste deel van West-Europa bestrijkt.

Op 29 september 1977 heb ik samen met mijn Nederlandse ambtsgenoot van CRM (Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk) een gemengde werkgroep ad hoc opgericht met als taak de mogelijkheden te onderzoeken van de gemeenschappelijke exploitatie van bovengenoemde radiofrequenties ten behoeve van een gemeenschappelijk radioprogramma.

Op 10 juli 1979 werd het rapport „Ontwerp voor een Gemeenschappelijk Belgisch-Nederlands radioprogramma” aan mijn collega, mevrouw Gardeniers en aan mijzelf overhandigd.

Het „Ontwerp voor een Gemeenschappelijk Belgisch-Nederlands radioprogramma” werd besproken in de vergadering van 11. 10.1979 van het NOS-BRT adviescollege voor gemeenschappelijke beleidsvraagstukken. Dit college bleek daarbij van mening, dat door de betrokken Ministers met spoed zou moeten worden overgegaan tot de instelling van een nieuwe werkgroep, belast met de nadere uitwerking van de in genoemde nota gedane aanbevelingen.

Ditzelfde had ik reeds eerder, op 20 september 1979, aan Minister Gardeniers voorgesteld.

Het adviescollege NOS-BRT nam inmiddels het initiatief tot de oprichting van een commissie van programmamedewerkers van BRT-NOS en RNWO (Radio-Nederland Wereldomroep) met als opdracht de aard en de samenstelling van de programmering van een gemeenschappelijk radioprogramma uit te werken.

Deze commissie startte haar werkzaamheden op 11.04.1980 en sloot ze op 7.7.1980 af met een „Concept-schema voor een gemeenschappelijk Belgisch-Nederlands radioprogramma, dat onder de roepnaam „Radio Delta” uitgezonden zou worden.

Bij de opstelling van het concept-schema is ervan uitgegaan dat zowel de Vlaams-Nederlandse culturele integratie als de uitstraling van de Nederlands-Vlaamse Cultuur in Europa gediend moeten worden.

M.n. wordt een visie van de lage landen op het Europees gebeuren centraal gesteld. Nieuws en actualiteiten in diverse talen krijgen prioriteit. De werkgroep is tevens van mening dat een fasering bij de invoering van het radioprogramma noodzakelijk is. De opbouw en de opleiding van een programmastaf alleen vergen dit.

Aldus ziet de werkgroep 4 fasen voor de uitbouw van het programma dat 24 uur in de ether zal zijn.

Bij volledige bezetting wordt het personeelsbestand op 82 eenheden geraamd.

Uit de opgestelde kostenraming blijkt dat bij volledige bezetting jaarlijks een bedrag van 213 miljoen frank nodig zal zijn.

Tijdens de gemeenschappelijke BRT-NOS vergadering van 6.6.1980 werd gezegd dat BRT en NOS elk een eigen besluit moesten nemen over de uitvoering van het Belgisch-Nederlands radioprogramma.

Op 20.10.1980 hechtte de Raad van Beheer van de BRT zijn goedkeuring aan bovengenoemd concept-schema, terwijl het NOS-bestuur op 12.12.1980 zijn medewerking aan het project bevestigde.

Mevrouw Gardeniers die over mijn voorstel om een „vervolgwerkgroep” op te richten en over de in het rapport gedane suggesties een aantal adviezen moest inwinnen, kon mij op 20 februari 1981 meedelen dat de adviezen vrij gunstig waren.

Zij kon met het principe van het oprichten van een „vervolgwerkgroep” instemmen en deed enkele voorstellen inzake de opdracht van deze werkgroep.

Na contacten met de BRT kon ik mevrouw Gardeniers op 15 april 11. mijn akkoord over de opdracht meedelen evenals de samenstelling van de Belgische delegatie.

De werkgroep heeft haar werkzaamheden aangevat.

**Vraag nr. 316
van 14 juli 1981
van de heer J. VALKENIERS**

Kasteel Groot-Bijgaarden — Verkoop van inboedel

Naar ik verneem zou uw departement bij de recente verkoop van de inboedel van het kasteel van Groot-Bijgaarden door Christie's uit Londen heel wat waardevolle stukken hebben opgekocht.

Graag vernam ik wat allemaal werd opgekocht en aan welke prijs.

Hoe zijn die prijzen te vergelijken met de prijzen vooropgezet in de catalogus van Christie's?

Antwoord

Ingevolge zijn in rand vermelde vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat mijn diensten de conservators van de Rijksmusea die tot de bevoegdheid van het departement Nederlandse Cultuur behoren, op de hoogte heeft gebracht van de veiling van de inboedel van het kasteel van Groot-Bijgaarden.

Het Rijksdomein van Gaasbeek heeft op deze veiling, ten behoeve van zijn collectie, een crucifix in ivoor, uit de school van Jeroen Du Quesnoy (Brussel, 17e eeuw) aangekocht.

**Vraag nr. 332
van 10 augustus 1981
van de heer J. VALKENIERS**

BRT — Kijk- en luistergeld

Bij de discussie over de begroting 1981 heeft de Raad van Beheer van de BRT vastgesteld dat de RTBF als toelage ongeveer 90% ontvangt van de opbrengst van het kijk- en luistergeld van de Franstalige gemeenschap, terwijl de BRT nauwelijks 60% krijgt van de opbrengst van het Vlaamse kijk- en luistergeld.

Vindt de geachte Staatssecretaris dit normaal?

Antwoord

En met betrekking tot de vaststelling van de begroting van de omroepinstituten én met betrekking tot het kijk- en luistergeld is er een nieuwe toestand ontstaan.

Waar voor de recente staatshervorming de toelage aan BRT en aan RTBF op een gelijk bedrag werd vastgesteld beslist nu elke gemeenschap binnen zijn begrotingsmassa over de toelage aan zijn omroepinstituut.

Wat het kijk- en luistergeld betreft bepaalt de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dat deze belasting één van de belastingen is die voor ristoring naar de gemeenschappen in aanmerking komt.

De invloed, die de ristorno's inzake het kijk- en luistergeld op de BRT-dotatie zullen hebben zal derhalve door onze gemeenschap worden bepaald.

Op het ogenblik dat deze te ristoreren belasting volledig aan de gemeenschappen worden overgedragen zal elke gemeenschap over de bestemming van de volledige opbrengst van zijn kijk- en luistergeld kunnen beslissen.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 146
van 8 juli 1981
van de heer W. KUIJPERS

Waterlopen — Bermbehandeling

Verwijzend naar mijn parlementaire tussenkomst inzake het ecologisch-verantwoorde bermbeheer, wat de maaibeurten betreft langsheen de autosnelwegen, zou ik van de geachte Staatssecretaris willen vernemen :

1. welk oordeel hij heeft over het vroegtijdig maaien en het scheikundig bespuiten van de waterlopenbermen ;
2. welke maatregelen, overeenstemmend met deze genomen voor de autostradewegbermen, hij zal uitvaardigen. om alzo de vroegbroedende vogelsoorten te beschermen.

Antwoord

De materie waarvan sprake door vragensteller behoort niet tot mijn bevoegdheid.
Ik ben zo vrij deze vraag en antwoord over te maken aan Minister Chabert van het departement Openbare Werken.

Vraag nr. 148
van 8 juli 1981
van de heer W. KUIJPERS

Gemeenschapsbank — Oprichting

Luidens artikel 6, § 1, VI van de wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen is de Vlaamse Gemeenschap bevoegd voor de gewestelijke aspecten van de kredietpolitiek. Volgens artikel 9 van dezelfde wet kan de Vlaamse Gemeenschap de nodige instellingen oprichten.

Verder stellen we een beginnende regionalisering vast binnen het Gemeentekrediet en ASLK.

Meent de geachte Staatssecretaris niet dat het efficiënter en rationeler zou zijn een echte Vlaamse en Waalse Gemeenschapsbank op te richten die alle taken van de huidige geregionaliseerde instellingen zou overnemen en centraliseren zodat overlapping en dubbel gebruik worden vermeden ?

Antwoord

In antwoord op deze vraag meen ik niet dat de door het geachte lid bedoelde bevoegdheden impliceren dat nationale, en bij wet opgerichte, instellingen door een Gemeenschap of een Gewest zouden kunnen opgeheven of samengevoegd worden voor wat het grondgebied van dit Gewest of Gemeenschap betreft.

Vraag nr. 159
van 7 augustus 1981
van mevrouw G. DEVOS

Onbevaarbare waterlopen — Onderhoud

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris een antwoord op onderstaande vragen.

1. In welke mate heeft de fusie van gemeenten vanaf 1977 aanleiding gegeven tot een herklassering van de waterlopen van 3e en 2e categorie op grond van de normen van de wet van 27 december 1967?
2. a. Welke projecten van buitengewoon onderhoud (herprofilering en normalisatie) van waterlopen van 3e, 2e en 1e categorie, zijn thans in uitvoering of klaar om in uitvoering gesteld te worden ?
b. Welke projecten hebben respectievelijk het stadium van de principiële en van de definitieve toewijzing van toelagen bereikt ?
c. Welke projecten staan nog niet zover?

De vragen 1 en 2 hebben betrekking op een deel van Limburg (Scheldebekken) en op het arrondissement Leuven.

3. Welke kredieten zijn op de begroting van 1981 uitgetrokken voor het onderhoud der onbevaarbare waterlopen en welke bedragen werden reeds vastgelegd per 31 juli 1981 ?

Antwoord

1. Ingevolge de wet van 23 februari 1977 houdende wijziging van de wet van 28 december 1967 betreffende de onbevaarbare waterlopen heeft de fusie van de gemeenten die in 1977 plaats vond geen aanleiding gegeven tot enigerlei herklassering van de onbevaarbare waterlopen.

2. a. In het arrondissement Leuven en in het gedeelte van de provincie Limburg dat deels uitmaakt van het Scheldebekken zijn thans de volgende werken tot normalisatie of herprofilering van onbevaarbare waterlopen in uitvoering of klaar om in uitvoering te worden gesteld:

2.a. 1. Werken die in uitvoering zijn:

2.a. 1.1. in opdracht van het Vlaamse Gewest:

- Electra-mechanisch gedeelte van de kunstwerken in verband met het wachtbekken „Het Schulensbroek”;
- Electra-mechanisch en bouwkundig gedeelte van het gemaal aan de Demer in de omgeving van het voornoemde wachtbekken;
- Normalisatie van de Begijnenbeek afwaarts van de rijksweg nr. 2 te Diest

2.a. 1.2. in opdracht van ondergeschikte besturen :

Gemeente Genk: normalisatie van de Stiemerbeek;

Gemeente Kortenaken : normalisatie van de Kapellebeek;

Gemeente Linter: overwelving van de Vliet en vernieuwen van bruggen op de Grote Gete;

Stad Tienen: normalisatie van de Genovevabeek ;

Werken die klaar zijn om in uitvoering te worden gesteld :

2.a.2.1. in opdracht van het Vlaamse Gewest

- Bouwen van 3 bruggen op de Demer tussen Diest en Lummen en aanleg van een exploitatieweg voor het wachtbekken „Het Schulensbroek” ;
- Normalisatie van de Demer tussen de spoorweg Diest-Hasselt en de weg Halen-Linkhout en aanleg van de dijken van het binnenbekken van het voornoemde wachtbekken;
- Normalisatie van de Herk en de Gete ter plaatse van hetzelfde wachtbekken en aanleg van de dijken van het buitenbekken van dat wachtbekken;
- Normalisatie van de Demer tussen de weg Halen-Linkhout en het punt vanaf waar de Demer onder de bevaarbare waterlopen ressorteert en aanleg van de dijk van het wachtbekken „Webbekomsbroek” evenwijdig met de Demer;
- Normalisatie van de Begijnenbeek en aanleg van de omleiding naar het wachtbekken „Webbekomsbroek”;

— Normalisatie van de Demer tussen de Robbenmolen te Kuringen en de kanaalkom te Hasselt;

— Aanleg van een wachtbekken op de Dijle te Neerijse;

— Verbetering van de waterbeheersing in de valleien van de Molenbeek en Leybeek te Boortmeerbeek, Haacht en Kampenhout;

2.a.2.2. in opdracht van ondergeschikte besturen :

— Gemeente Alken: normalisatie van de Herk en de Kleine Herk ;

— Gemeente Gingelom : normalisatie van de Molenbeek;

— Gemeente Ham: normalisatie van de Maasbeek;

— Gemeente Heusden-Zolder : normalisatie van de Mangelbeek;

— Gemeente Kortenaken : normalisatie van de Paardebeek ;

— Stad Landen : normalisatie van de Kleine Gete;

— Watering de Herk: normalisatie van de Herk te Mechelen-Bovelingen ;

Watering de Mene: normalisatie van de Mene en de Vloetgracht te Tienen;

— Watering het Schulensbroek : normalisatie van de Heesbeek en de Gennep te Zelem;

— Watering van St.-Truiden : normalisatie van de Melsterbeek te St.-Truiden;

— Watering van St.-Truiden : normalisatie van de Molenbeek te Velm;

— Watering van St.-Truiden: aanleg van een wachtbekken te Halmaal;

— Watering het Velpedal: normalisatie van de Velpelpe vanaf Opvelp tot Kortenaken.

2. b. Alle onder 2.a. 1.2. bedoelde werken, die welke de verbetering van de Molenbeek door de Watering van Sint-Truiden betreffen, alsmede die welke de gemeente Alken, de Watering het Schulensbroek en de Watering het Velpedal betreffen hebben al het voorwerp van een vaste belofte van toelage ten laste van de begroting van het Vlaamse Gewest uitgemaakt; de werken die de verbetering van de Melsterbeek door de Watering van St.-Truiden betreffen en die welke de gemeente Heusden-Zolder en de stad Landen betreffen hebben het voorwerp van een principiële belofte van toelage ten laste van de begroting van het Vlaamse Gewest uitgemaakt;

2. c. De werken die de gemeenten Gingelom en Kortenaken, die welke de Wateringen de Herk en de Mene en die welke de aanleg van een wachtbekken te Halmaal door de Watering van Sint-Truiden betreffen hebben nog geen vaste noch principiële belofte van toelage ten laste van de begroting van het Vlaamse Gewest verkregen.

3. Op de begroting van het Vlaamse Gewest van 1981 is voor het onderhoud van de onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie in totaal 121.684.847 frank uitgetrokken; op 31 juli 1981 was hiervan 18.455.801 frank vastgelegd.

Vraag nr. 161
van 20 augustus 1981
van de heer W. KUIJPERS

Velpen en Moergracht-loop te Roosbeek — Rechtenvergunning

Naar verluidt heeft de Provinciale Directie van Stedebouw een rechtenvergunning aangevraagd voor:

- a. de Velpen tussen de o.p. 9 en 10 van de atlas der waterlopen, deelgemeente Roosbeek;
- b. voor het wijzigen van de Moergracht-loop nr. 3 113 tussen de o.p. 33 en 34 van de atlas der waterlopen, deelgemeente Roosbeek.

Graag vernamen we het volgende.

1. Welk is de begrote som voor de uit te voeren werken?
2. Welke is de nuttigheidsgraad van dit opzet?
3. Welke overeenkomsten werden gesloten met de milieu-groepen' voor het behoud van een evenwichtig leefmidden rond Moergracht en Velpen?
4. Zijn deze afspraken volledig nagekomen in de voorgelegde ontwerpen?

Antwoord

De door het geachte lid bedoelde werken betreffen klaarblijkelijk die welke ertoe strekken de bestaande hevelduiker, via welke de Moergracht tussen de opgenomen punten van de atlas van de onbevaarbare waterlopen van de voormalige gemeente Roosbeek onder de Velpen tussen de opgenomen punten 9 en 10 van dezelfde atlas wordt geleid, door een gewone duiker te vervangen. Voor de betreffende werken werd bij de provinciale Directie van de Stedebouw van Brabant inderdaad een bouwvergunning door het provinciebestuur aangevraagd.

Aangezien voor die werken geen aanvraag om toelagen laste van de door mij beheerde kredieten van de begroting van het Vlaamse Gewest is ingediend beschik ik niet over de nodige elementen om de onder 1 en 2 gestelde vragen te beantwoorden. Wat de overige vragen betreft, stip ik aan dat ik niets afweet van de aldaar bedoelde overeenkomsten en afspraken.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR HET GEZIN EN VOOR WELZIJNSZORG

Vraag nr. 91
van 8 juli 1981
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

Demente bejaarden — Opvang en behandeling

Een voortschrijdende bevolkingsveroudering en de toename van het aantal hoogbejaarden is een bekend verschijnsel voor onze huidige bevolking.

Daarbij ontstaat er een steeds grotere groep van dementen. Volgens de Hoge Raad voor de derde leeftijd betekent dementie een samengaan van de verminderde lichamelijke mogelijkheden, van een tekortschie-

ten van psychische adaptatie en psychisch incasseringsvermogen en een verlies van de sociale status.

Volgens de wettelijke omschrijvingen bestaan er geen instellingen voor demente bejaarden. De bestaande inrichtingen en de dienstverlening is wellicht niet specifiek uitgerust voor deze groep. De gewestelijke ontwikkelingsmaatschappij van Antwerpen heeft onlangs een studie gewijd aan dit thema.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris of een onderzoek werd opgezet om te komen tot een efficiënte en daadwerkelijke opvang voor deze groep.

Antwoord

Ik heb de eer aan het geachte lid mede te delen dat de daadwerkelijke opvang van demente bejaarden verschilt volgens de graad van dementie.

Als algemeen principe wordt gesteld dat de niet storende demente bejaarde zo lang mogelijk in eigen milieu moet worden verzorgd.

Andere gevallen, waar dit sociaal niet mogelijk is, kunnen worden opgenomen in verzorgingstehuizen of verzorgingsafdelingen van rusthuizen.

De middelmatige gevallen van dementie zijn aangewezen op V-inrichtingen waar zij ook afdoend kunnen behandeld worden voor hun somatische aandoeningen.

Het aantal bedden, voor de zware gevallen die een neuro-psychiatrische behandeling vergen, werd geprogrammeerd op 0,3 %. Deze gevallen kunnen gehospitaliseerd worden hetzij in psychiatrische inrichtingen met mogelijke erkenning onder kenletter T hetzij er buiten in speciaal hiervoor ingerichte en erkende V-afdelingen of diensten.

Het ligt in onze bedoeling de coördinatie tussen deze voorzieningen te verbeteren, zodat aan elke behoefte op adequate wijze aandacht wordt besteed.

Vraag nr. 92
van 8 juli 1981
van de heer J. VALKENIERS

Kinderdagverblijven — Discriminatie

De personeelsleden van de openbare kinderdagverblijven genieten van een bevoordeligende toestand.

Niet alleen worden zij beschermd tegen maatregelen die besparingen via een beperking van de personeelsbezetting op het oog hebben, doch ook is het zo dat het deficit van de openbare kinderdagverblijven altijd kan doorgespeeld worden naar de gemeente of het OCMW waarvan het afhangt.

Het resultaat van deze gemakkelijheidsoplossing is dat de globale kostprijs per dag en per kind in de openbare kinderdagverblijven 1.318 frank bedraagt tegenover 828 frank in de vrije. De deficiten per dag en per kind respectievelijk 558 frank tegenover 104 frank.

Hoe en wanneer denkt de geachte Staatssecretaris een einde te stellen aan deze discriminatie?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de hiernavolgende bijzonderheden te verstrekken.

De door het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn erkende kinderdagverblijven ontvangen een **driemaandelijks** tegemoetkoming in de werkingskosten die gebaseerd is op het koninklijk besluit van 25 februari 1975.

Er bestaat dus inzake de subsidiëring geen enkel onderscheid tussen openbare en privé-inrichtingen.

De bezuinigingsmaatregelen die het NWK noodgedwongen dient te nemen wegens zijn acuut begrotingstekort, hebben een onvermijdelijke weerslag op de tewerkstelling van het personeel in de kinderdagverblijven.

Doordat het personeel van instellingen die door een openbare instantie beheerd worden, in de regel in statutair verband benoemd is — en dus niet zonder meer kan afgedankt worden — vereisen deze maatregelen hier specifieke oplossingen. Ongetwijfeld is de weerslag dus minder rechtstreeks.

Deze instanties zijn er echter toe gehouden het gebeurlijk deficit van hun instelling eveneens zo efficiënt en zo spoedig mogelijk weg te werken.

Vraag nr. 94

van 14 juli 1981

van de heer L. DE GREVE

Centra voor Maatschappelijk Werk — Financiële moeilijkheden

Reeds enkele jaren hebben de autonome Centra voor Maatschappelijk Werk met moeilijkheden te kampen, voortvloeiend uit de slechte financiële situatie waarin de meeste centra zich bevinden door het feit dat de huidige subsidieregeling geen rekening houdt met de toenemende anciënniteit van de toegekende subsidies.

Door de laattijdige uitbetaling van de voorschotten worden de centra vaak verplicht leningen aan te gaan die tegen hoge intresten moeten terugbetaald worden.

Dit zijn bijkomende lasten die nergens kunnen op verhaald worden en waarvoor ook de werkingstoelagen niet kunnen gebruikt worden gezien deze reeds onvoldoende zijn om een degelijke werking uit te bouwen.

Ik zou de geachte Staatssecretaris dank weten maatregelen te willen overwegen om deze toestand te verhelpen.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat er in de betaling van de subsidies aan de Centra voor Maatschappelijk Werk tot hiertoe geen ernstige vertraging is vast te stellen. Het bevoegde bestuur heeft de voorschotten op subsidies normaal in betaling gegeven binnen de maand na de subsidie-aanvraag.

Anderzijds is het inderdaad zo dat de tussenkomst in de weddekosten van het gesubsidieerd personeel op

een forfaitaire basis gebeurt en dat hierbij geen rekening wordt gehouden met de anciënniteit van de beroepskrachten zodat de toelage percentsgewijs jaarlijks lichtjes daalt.

Ik ben er mij van bewust dat op reglementair vlak een aantal aanpassingen moeten gebeuren voor wat de Centra voor Maatschappelijk Werk betreft.

De huidige budgettaire moeilijkheden laten evenwel niet toe de organieke besluiten alsmede het subsidie-reglement fundamenteel te wijzigen opdat enigszins kan tegemoetgekomen worden aan de wensen van de Centra voor Maatschappelijk Welzijn en meer in het bijzonder aan deze van de zogenaamde autonome Centra voor Maatschappelijk Werk.

De relatief kleine verhoging van de middelen die dit jaar kon doorgevoerd worden op het begrotingsartikel „Betoelaging Centra voor Maatschappelijk Werk” is in eerste instantie nodig om de tekorten van vorig dienstjaar aan te vullen en om nog prioritaire leemten in de spreiding van de dienstverlening weg te werken.

Vraag nr. 95

van 6 augustus 1981

van de heer M. OLIVIER

Instellingen voor gehandicapten — Dagprijzen

De geachte Staatssecretaris gelieve me, voor de Gemeenschap waarvoor zij bevoegd is, en voor de instellingen erkend door het Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten, mede te delen welke voor ieder van de instellingen:

1. de definitieve dagprijs voor 1978 is;
2. de provisionele dagprijs voor 1979 is;
3. de provisionele dagprijs voor 1980 is.
4. Zij gelieve me tevens mede te delen met welke gemiddelde dagprijs rekening gehouden werd voor het opstellen van de respectieve begrotingen ?

Antwoord

Gelet op de omvang van het antwoord en op de tijd nodig om met een beperkte personeelsbezetting de gegevens te verzamelen, zal zodra mogelijk rechtstreeks aan het geachte lid worden geantwoord.

Vraag nr. 96

van 10 augustus 1981

van de heer J. VALKENIERS

Centra voor Maatschappelijk Werk — Financiële moeilijkheden

Reeds enkele jaren hebben de autonome Centra voor Maatschappelijk Werk met moeilijkheden te kampen, voortvloeiend uit de slechte financiële situatie waarin de meeste centra zich bevinden.

Door het feit dat de huidige subsidieregeling geen rekening houdt met de toenemende anciënniteit van de personeelsleden is er een reële achteruitgang van de toegekende subsidies. Door de laattijdige uitbetaling van de voorschotten worden de centra vaak ver-

plicht leningen aan te gaan die tegen hoge intresten moeten terugbetaald worden. Dit zijn bijkomende lasten die nergens kunnen op verhaald worden en waarvoor ook de werkingstoelagen niet kunnen gebruikt worden gezien deze reeds onvoldoende zijn om een degelijke werking uit te bouwen.

Hoe wenst de geachte Staatssecretaris deze mistoestanden zo vlug mogelijk te verhelpen ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid naar mijn antwoord te verwijzen op een analoge vraag van de heer L. De Greve (parlementaire vraag nr. 94 van 14.7.1981).

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 199
van 20 maart 1981
van de heer K. POMA

BRT — Zendtijd

Het decreet op de BRT — gestemd door de Vlaamse Raad — had duidelijk de bedoeling meer zendtijd te voorzien voor ideologische en filosofische strekkingen. De Vlaamse Raad handelde daarmee in de geest van art. 1 van het Cultuurpact.

Het blijkt dat de BRT er niet in slaagt deze geest te realiseren of te respecteren in zijn eigen programma's. Immers in zijn uitzending naar het buitenland (Wereldomroep) vinden we volgende toestand.

Op dinsdag, donderdag en zondag van 13.05 u. GMT tot 13.30 u. en op dezelfde dagen na de nieuwsuitzending van 18.00 uur GMT ontvangen de Vlamingen in het buitenland het missieprogramma. Het bestaat uit persoonlijke boodschappen voor missionarissen en missiezusters en uit een overdaad aan katholieke propaganda. In het totaal worden er dus 150 minuten per week of 7.800 minuten per jaar (d.i. 130 uren) besteed aan eenzijdige katholieke propaganda op kosten van de hele gemeenschap en daar staat voor de vrijzinnige Vlamingen (en die bestaan ook in het buitenland !) en voor de mensen met andere religies geen enkel uur zendtijd tegenover.

Graag vernamen we van de geachte Staatssecretaris:

1. welke de motivatie is voor een dergelijke eenzijdige programmatie;
2. of de geachte Staatssecretaris dergelijk eenzijdig tijdsgebruik kan onderschrijven;
3. wat de geachte Staatssecretaris meent te ondernemen opdat Belgische onderdanen — meer speciaal Vlamingen — in het buitenland, ook ideologisch en filosofisch zouden gerespecteerd worden net

zoals in het moederland. Voor velen onder hen is het radiomedium een van de belangrijkste contactmiddelen met hun culturele bodem.

Antwoord

Het missieprogramma van de wereldomroep is inderdaad, maar niet eenzijdig, naar een bepaalde groep luisteraars gericht die door hun aantal en hun belangstelling voor het programma in bijna 30 jaar tijd een reëel doelpubliek zijn geworden.

In de uitzendingen wordt geen propaganda gevoerd. Zij zijn informatief, weliswaar in een geest en een terminologie die eigen is aan het specifiek publiek.

Sedert enkele tijd is de toestand op het gebied van de missionering veranderd in die zin dat de aspecten ontwikkeling, ontwikkelingssamenwerking, derde wereldproblematiek, een grotere nadruk zijn gaan krijgen en een eigen leven zijn gaan leiden, los van de religieuze inslag van de Missieprogramma's van voorheen.

Het ligt dan ook in de bedoeling van de wereldomroep in de reeks „service-programma's” ook een tweetal specifieke uitzendingen in te lassen die zich richten tot de vele ontwikkelingshulpverleners en -werkers in het buitenland, van welke gezindte of ideologie hun denken of hun actie ook zijn.

Dat zal de pluraliteit van die service-programma's kunnen waarborgen en bovendien komt het uw vraag nu al in ruime mate tegemoet.

Vraag nr. 268
van 21 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

BRT — Berichtgeving over duivensport

De duivenrampvlucht van 26 april 1981 werd uitvoerig tijdens de radio- en televisienieuwsuitzendingen besproken.

Ditzelfde geldt wanneer er een extra-hoogbetaalde duivenkoop plaatsvindt.

De dagelijkse, gemeenschapsbevorderende duivensportliefhebberij vindt echter — in verhouding tot het aantal belangstellenden en de weergave van andere sportbeoefening — niet haar rechtmatige weerslag in de radio- en televisieprogrammatie.

Aanvullend kan men bovendien stellen dat de duivensportliefhebbers financieel bijdragen voor de radio-losberichten en economiebevorderend inspelen door het vervoer, de voedselaankoop enz.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen:

1. de grootte van de financiële bijdrage die de duivenliefhebbersbonden storten voor de radio-losberichten;
2. welke haar oordeel is over het tekort aan radio- en TV-programmatie in deze sector;
3. of zij het niet opportuun acht de Raad van Beheer van de BRT een meer verantwoorde programmatie ten opzichte van de duivensportliefhebberij voor te stellen ?

Antwoord

1. De BRT als instituut ontvangt geen inkomsten van de duivenliefhebbersbonden ter vergoeding van het uitzenden van de inlichtingen voor duivenliefhebbers. De Koninklijke Belgische Duivenliefhebbersbond betaalt wel rechtstreeks de supplementaire omroeper die op de dagen van de vluchten aanwezig is om:

- a) samen met medewerkers van de bond de gegevens in te zamelen en te vertalen;
- b) de berichten telkens 5 minuten vóór het uur te lezen.

De Koninklijke Belgische Duivenliefhebbersbond heeft zelf de installatiekosten gedragen van drie telefoonaansluitingen die uitsluitend gebruikt worden voor ontvangst van de inlichtingen voor de duivenliefhebbers.

De BRT stelt kosteloos ter beschikking:

- a) een kamer waar de medewerkers van de duivenbond op de dagen van de vluchten samen met de omroeper de informatie verwerken;
 - b) het technisch personeel en de technische infrastructuur om de uitzending van de inlichtingen mogelijk te maken. Dit laatste houdt ook in dat tijdens de zomermaanden speciaal terwille van de duivenliefhebbers de uitzendingen van BRT 1 op zondag 1 uur vroeger starten, t.w. om 5.30 u. i.p.v. om 6.30 u.
2. De radio-sportredactie heeft deze sportliefhebberij al verscheidene keren, in „Wat is er van de Sport” en de „Sportmarathon” behandeld naar aanleiding van o.m. de nationale kampioendag, de algemene vergadering van de Koninklijke Belgische Duivenliefhebbersbond, een grote en/of rampenvlucht en opmerkelijke prestatie van een liefhebber, een probleem (vergiftigde velden) in deze liefhebberij, de verhoging van de prijs van de ring enz.

De TV-sportdienst heeft telkens opnieuw ingepikt, wanneer er zich in de duivenwereld een belangrijke gebeurtenis voordeed. Geregeld kwam er een item in het nieuws, in Sportweekend of in Sporttribune: verhoging prijs ringen, rampvluchten, huldiging nationale kampioenen en belangrijke verkopen. Ook „Terloops” heeft de jongste tijd aandacht besteed aan deze sport.

Anderzijds mag men niet vergeten dat de duivensport geenszins telegeniek is en dat het erg moeilijk is deskundige commentaar over deze vorm van sport te vergaren. Grote duivenmelkers omhangen hun handelingen vaak met geheimzinnigheid. „Kotgeheimen”, die eigenlijk het interessantste zijn, worden nooit prijsgegeven.

3. De radio- en TV-sportredacties zien niet zo direct een andere manier van begeleiden, verslaan en commentariëren van deze sportliefhebberij. Het geven van uitslagen is onbegonnen werk.

Vraag nr. 274
van 27 mei 1981
van de heer J. CAUDRON

BRT — Zendtijdbesteding

Op zaterdag 23 mei 1981 vergastte de BRT-televisie de kijkers op de integrale uitzending van de verkiezing van Miss België.

Graag vernam ik op grond van welke overwegingen de BRT besloten heeft zoveel mogelijk zendtijd te besteden aan een manifestatie van dergelijk allooi.

Tevens zou ik willen vernemen welke overwegingen er de BRT toe aanzetten geen bijzondere aandacht te wijden aan kleurrijke en druk bijgewoonde manifestaties zoals het Vlaams Nationaal Zangfeest.

Antwoord

De BRT-TV heeft de kijker niet vergast op de integrale uitzending van de verkiezing van Miss België, wel integendeel.

In zijn brief dd. 12 maart 1981 (cfr. bijlage) aan de organisatoren schreef de directeur-generaal TV reeds dat een rechtstreekse uitzending onmogelijk was. De opname zou, geheel of in bewerkte vorm, later uitgezonden worden.

Ter vergelijking :

- RTBF-reportage van de verkiezing 1980 te Chaudfontaine : 115 minuten.
- BRT-reportage van de verkiezing 1981 te Knokke: 55 minuten.

De BRT-TV wijdt ook bijzondere aandacht aan andere kleurrijke en druk bijgewoonde manifestaties. Telkenjare moet zij wel een keus maken uit het (over) aanbod.

Ter inlichting kan ik m.b.t. het ANZ en BRT meedelen dat te Antwerpen. „Van Benoit tot heden” werd opgenomen; de ene helft van dit programma werd op 21 mei 1981 uitgezonden, de andere helft zal later worden uitgezonden.

Nu reeds wordt onderzocht om ook in 1982 de samenwerking met ANZ en BRT 3 in die richting voort te zetten.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 14
van 13 augustus 1981
van de heer W. KUIJPERS

Rijkslagere school buitengewoon onderwijs Scherpenheuvel — Bevlagging

Overeenkomstig artikel 1 van het KB van 5 april 1974 moet de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap op 11 juli uitgehangen worden aan alle openbare gebouwen in het Nederlandse taalgebied.

Door de Rij kslagerschool voor Buitengewoon Onderwijs in de M. Janssensstraat te Scherpenheuvel werd deze verplichting nog geen enkel jaar nagekomen.

Wanneer de gemeenschapsvlag wordt uitgehangen, zou ze voor het publiek zichtbaar moeten zijn.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke maatregelen hij zal nemen om de wet door voornoemde instelling te doen naleven?

Voorlopig antwoord

Hierbij deel ik het geachte lid mede dat naar aanleiding van zijn vraag een onderzoek wordt ingesteld waarvan de uitslag zo spoedig mogelijk zal worden medegedeeld.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 154
van 16 juli 1981
van de heer I. VAN BELLE

Beschermde groen- en landbouwzones — Aflevering van vergunningen

Wil de geachte Staatssecretaris mij laten weten of het toelaatbaar is dat gemeentebesturen een vergunning afleveren voor het exploiteren van een opslagplaats voor mineralen (zand, grond en steengruis) op gronden gelegen in de beschermde groenzones en landbouwzones.

Dit lijkt me in strijd te zijn met het door de wetgever beoogde doel.

Kunnen hier eventuele sancties getroffen worden? Zo ja, dewelke?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat bij de betrokken diensten inlichtingen werden gevraagd om een antwoord te kunnen verstrekken.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)

Nihil.