

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1980-1981

Nr. 14

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

23 JUNI 1981

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)	
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	293
Vlaamse Staatssecretaris voor Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening	293
Vlaamse Staatssecretaris voor het Gezin en voor Welzijnszorg	301
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap	302
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	303
Vlaamse Staatssecretaris voor het Gezin en voor Welzijnszorg	315
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap	315
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	316
Vlaamse Staatssecretaris voor Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening	316
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap	316
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	317
Vlaamse Staatssecretaris voor het Gezin en voor Welzijnszorg	319

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOURISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 271 van 25 mei 1981 van de heer C. DE CLERCQ

Landcommanderij Alden Biesen — Personeelskader

Langs de pers verneem ik dat de directeur van bovengemeld rij ksdomein zijn vroegere betrekking heeft hernomen, gegeven dat voor dit eigendom nog steeds geen personeelskader zou zijn uitgewerkt en goedgekeurd.

Mag ik de stand van zaken dienaangaande kennen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag van 25 mei 1981 kan ik het geachte lid mededelen dat:

1. aan de besturen en diensten die bij de regionalisering van de administratie betrokken zijn, in toepassing van artikel 4 van het koninklijk besluit van 17 april 1979 tot oprichting van vier ministeries van de gemeenschappen en van de gewesten, door de dienst Algemeen Bestuur van het Openbaar Ambt, verbod werd opgelegd personeelsformaties te wijzigen of uit te breiden;
2. hetzelfde verbod door de regering ingaande 1980 werd opgelegd aan alle openbare diensten;
3. het evenbedoeld artikel 4 van het koninklijk besluit van 17 april 1979 gewijzigd is geworden door artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 maart 1981, zodat de dienst Algemeen Bestuur van het Openbaar Ambt sedert enkele maanden opnieuw dossiers betreffende uitbreidingen of wijzigingen van personeelsformaties in onderzoek neemt;
4. nadat ze aan de Inspectie van Financiën, aan de Directieraad en aan de Syndicale Raad van Advies van de Nederlandse Culturele Diensten waren overgelegd geworden, werden vier ontwerpen van koninklijk besluit:
 - a. vaststelling van de organieke personeelsformatie van het Cultureel Centrum „Landcommanderij Alden Biesen” te Spouwen bij het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur.
 - b. vaststelling van de schalen, verbonden aan de graden van het Cultureel Centrum „Landcommanderij Alden Biesen” te Spouwen bij het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur.
 - c. hiërarchische indeling van de graden waarvan de ambtenaren van het Cultureel Centrum „Landcommanderij Alden Biesen” te Spouwen bij het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur titularis zijn.

- d. vaststelling van de modaliteiten voor de eerste benoemingen in de organieke personeelsformatie van het Cultureel Centrum „Landcommanderij Alden Biesen” te Spouwen bij het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur.

Op 27 februari 1981 voor advies aan de Algemene Syndicale Raad van Advies gestuurd.

5. op verzoek van de Algemene Syndicale Raad op 9 april 1981 nieuwe documenten en verdere toelichting werden toegezonden.
6. na afhandeling van de procedure bij de Algemene Syndicale Raad, het advies moet worden ingewonnen van de Raad van State en het akkoord moet verkregen worden van de Minister van Openbaar Ambt en van de Voorzitter van de Vlaamse Executieve.

Vraag nr. 275 van 27 mei 1981 van de heer W. KUIJPERS

Paleis voor Schone Kunsten — Taalgebruik

De eetmaal-rekeningen in het spijshuis van het Paleis voor Schone Kunsten zijn eentalig Frans.

Wellicht is dat de manier waarop in het vernieuwde „Paleis” men de grootste volksgemeenschap van dit land en tevens de grootste belastingbetalers verwelkomt.

Zal de geachte Staatssecretaris de passende maatregelen treffen ?

Antwoord

Ingevolge zijn in rand vermelde vraag heb ik de eer het geachte lid mede te dele dat het restaurant niet door de vzw. Paleis voor Schone Kunsten wordt beheerd.

Het restaurant behoort toe aan de stad Brussel, die de uitbating in concessie gaf.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 121 van 26 mei 1981 van de heer J. GABRIELS

Bedrijven in moeilijkheden — Mededeling aan de EEG-Commissie

Volgens het EEG-verdrag heeft een nationale of een deelregering de plicht om iedere steun aan bedrijven in moeilijkheden te melden aan de EEG-Commissie.

Zowel in verband met de steunmaatregelen voor de staalnijverheid als inzake steunmaatregelen voor een groot aantal noodlijdende bedrijven heeft zowel de nationale regering als de deelregering in een aantal gevallen dezelfde informatie niet doorgespeeld aan de EEG-Commissie.

Op 19 december 1980 stuurde de EEG-Commissie nog een lijst van 15 bedrijven die steunmaatregelen hadden ontvangen, maar die evenwel niet gemeld werden aan de EEG-Commissie.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

1. In welke gevallen en onder welke voorwaarden (met een volledige opsomming van de elementen die gemeld moeten worden) moet de deelregering steunmaatregelen melden aan de EEG-Commissie?
2. Heeft de deelregering steeds en in alle gevallen steunmaatregelen die verleend werden aan bedrijven, gemeld aan de EEG-Commissie? Zo ja, mag ik dan een volledige lijst van de meldingen die medegedeeld werden aan de EEG-Commissie sinds 1970, met de datum van melding aan de EEG-Commissie.
3. In hoeverre wordt er een onderscheid gemaakt tussen steunmaatregelen en het nemen van participaties in bedrijven?
Mag ik een juiste omschrijving van beide begrippen en een referentie naar de wetgeving ter zake die beide begrippen toelicht?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende elementen van antwoord op zijn vraag te verstrekken:

1. De Belgische Regering heeft zich in 1978 verbonden om aan de Europese Commissie de tussenkomsten voor de ondernemingen in moeilijkheden, voorzien in artikel 75 § 1 tot 4 van de wet van 5 augustus 1978, voorafgaandelijk mede te delen. Er werd overeengekomen dat alle tussenkomsten op basis van dit artikel gemeld worden voor de bedrijven met een effectief van 300 of meer personen, deze drempel wordt op 150 personen gebracht wanneer de onderneming zich in een gevoelige sector bevindt, inzonderheid textiel, confectie en schoenen.
2. De nodige schikkingen werden genomen om deze verbintenis nauwgezet uit te voeren. Het is evenwel onmogelijk nominatieve lijsten van de betrokken gevallen bekend te maken, aangezien tussen de Commissie en de Regering werd overeengekomen dat bij de behandeling van individuele gegevens de voorwaarde van vertrouwelijkheid en geheimhouding strikt dient geëerbiedigd.
3. Er werd duidelijk gesteld dat alle vormen van tussenkomst zoals voorzien in art. 75 § 1 tot 4 van de genoemde wet van 5 augustus 1978 dienen medegedeeld, dus ook de deelnemingen in het kapitaal. Wat de deelnemingen van de overheid in bedrijven betreft, beschouwt de Europese Commissie, rekening gehouden met artikel 222 van het EEG-Verdrag, de tussenkomsten van dit type niet systematisch en a priori als overheidssteun. Overheidsdeelnemingen bevatten volgens de Commissie elementen van steun wanneer dat bedrijf, waarin geparticipeerd wordt, niet de nodige kapitaal kan verwerven langs de klassieke weg en zich bevindt in een sector die met ernstige moeilijkheden heeft af te rekenen.

Vraag nr. 122 van 26 mei 1981 van de heer J. GABRIELS

NV Carideng — Herstructurering

Bij de herstructurering van de NV Carideng in Lanaken in 1978 werd door de NMKN ongeveer 50 miljoen frank of 65 miljoen aan leningen verstrekt aan dit bedrijf. De nieuwe eigenaars, een nooit duidelijk omschreven financiële groep uit Opper Valta o.l.v. een oud-minister, zouden dan 31 miljoen inbrengen. Bij de herstructurering was er ook sprake van afvloeiing van personeel (kosten 56 miljoen) een schuld aan de RMZ van 34 miljoen, 17 miljoen verlies bij afsluiting van de balans 1978 of 1979.

Volgens de laatste berichten zou een gedeelte van de productie overgenomen worden met behoud van tewerkstelling van 70 mensen.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

1. Hoeveel bedroeg de schuld van de NV Carideng op het moment van de herstructurering d.w.z. toen door de NMKN een bedrag van 50 of 65 miljoen werd toegekend in de vorm van een lening?
Opgesplitst : — schuld op korte en lange termijn;
— schuld aan de RMZ.
2. Onder welke voorwaarden werd een lening door de NMKN verstrekt? O.m. voor afbetaling van vroegere leningen? Voor betaling van RMZ? Hebben de nieuwe eigenaars ook het kapitaal van 31 miljoen of meer in het bedrijf geïnvesteerd?
3. Welke aanwending is gebeurd met de lening van de NMKN?
4. Op welke termijn zal deze lening terugbetaald worden?
5. Welke delen van het bedrijf zullen door welke organisatie overgenomen worden?

Antwoord

1. Het passief van de balans per 30.9.1978, drie maand vóór de toekenning van het krediet, omvatte volgende schulden :

— schulden op meer dan één jaar:	22,3 M
— schulden op maximum 1 jaar:	149,3 M
— RSZ:	38,2 M
2. Het krediet werd onder volgende voorwaarden verstrekt :

— 15 M bestemd voor aankoop van materieel;
— 34,7 M bestemd voor aanvulling van bedrijfskapitaal; in de eerste plaats voor de afbetaling van de RSZ-achterstand.

De kapitaalverhoging van 31 M werd door de nieuwe eigenaars onderschreven met akte van 11 mei 1979. Het saldo van het onderschreven kapitaal werd volstort op 31 januari 1980.
3. Het krediet werd als volgt aangewend:

— RSZ:	32,0 M
— leningskosten :	0,7 M
— bedrijfskapitaal :	2,0 M
— investeringen :	15,0 M

4. Het krediet werd onder volgend aflossingsplan toegekend :

- 1,5 M op april in 1980 en 1982;
- 6,2 M op 15 april 1983;
- 6,5 M op 15 april 1984 tot 1989.

Inmiddels is het schuldsaldo wegens de in faling verklaring onmiddellijk opeisbaar geworden. Alles laat voorzien dat de lening met staatswaarborg volledig zal kunnen terugbetaald worden.

5. De onderhandelingen tussen de curatoren en de kandidaten-overnemers zijn zo goed als rond voor de overname van een beperkt gedeelte van het bedrijf. De nieuwe tewerkstelling zal vermoedelijk een veertigtal arbeiders bedragen, bij voorkeur te nemen uit het bestaande productiepersoneel.

Vraag nr. 123

van 5 juni 1981

van de heer W. KUIJPERS

Firma Elnor te Wespelaar — Afdankingen

Naar verluidt zou de de firma Elnor te Wespelaar, die opdrachten voor ACEC verwerkt, niet minder dan 109 personen ontslaan.

Heeft deze fabriek ooit rechtstreeks of onrechtstreeks steun ontvangen ?

Zo ja, wanneer?

Heeft deze firma om staatssteun verzocht?

Heeft de geachte Staatssecretaris met de betrokken firma contact opgenomen om na te gaan of de afdankingen inderdaad binnen het sociaal recht zullen gebeuren ?

Antwoord

Het is mij bekend dat de firma Elnor te Wespelaar zich genoodzaakt ziet haar personeel gevoelig te verminderen. Er wordt naar getracht de afdankingen zoveel mogelijk te beperken. Voor wat de bedienden betreft zal de oplossing gezocht worden, enerzijds in brugpensioen en anderzijds in het overplaatsen van bedienden naar andere bedrijven binnen de groep ACEC, zodat de afdankingen tot een minimum kunnen beperkt worden.

Wat de arbeiders betreft, ziet de firma niet de mogelijkheid om een dertigtal afdankingen te vermijden. Het spreekt vanzelf dat alle afdankingen, zowel van arbeiders als eventueel van bedienden, binnen het sociaal recht zullen gebeuren.

Tevens kan ik het geachte lid mededelen dat nieuwe produkten in studie zijn om de tewerkstelling zoveel mogelijk te redden. Volgens de gegevens die in mijn bezit zijn zal de firma later misschien steun aanvragen voor verwezenlijking van deze nieuwe produkten.

Wat de vraag naar de staatssteun die vroeger aan Elnor werd toegekend betreft, heb ik de eer het geachte lid ter kennis te brengen dat individuele gegevens betreffende bedrijven niet kunnen medegedeeld worden. Nochtans kan de Gemengde Parlementaire Commissie van de rijkssteun aan de onder-

nemingen onder bepaalde voorwaarden zekere geïndividualiseerde inlichtingen bekomen van de betrokken Minister of Staatssecretaris.

Tevens vestig ik mijn aandacht op het verslag aangaande toepassing van de expansiewetten dat jaarlijks aan de wetgevende kamers wordt voorgelegd, dat talrijke inlichtingen bevat betreffende deze toepassing.

Vraag nr. 124

van 5 juni 1981

van de heer O. VAN OOTEGHEM

Vliegtuignijverheid — Bevordering tewerkstelling

Fokker heeft zopas aangekondigd dat het in samenwerking met McDonnell-Douglas een nieuw passagiersvliegtuig zal bouwen, van 150 plaatsen. De afzetmogelijkheden van dit type vliegtuig zijn buitengewoon groot; het consortium zal de volgende 10 jaar misschien voor 800 miljard kunnen verkopen.

Vlaanderen heeft bedrijven die geïnteresseerd zijn in de levering van onderdelen van vliegtuigen.

Heeft de Vlaamse Gemeenschap initiatieven genomen om onze bedrijven deel te laten nemen in deze markt? Vergelijk met het Waalse Belairbusproject. Deze markt is des te interessanter dat het om technologisch hoogwaardige produkten gaat.

Het moet des te gemakkelijker zijn een deelname in dit project op te eisen dat Sabena mettertijd zijn 15 Boeings 737 zal moeten vervangen door dit type vliegtuig. Bovendien zoeken vermeldde bedrijven nog naar partners.

Werd Economische Zaken gecontacteerd voor steun aan prototypes, enz. zoals toegekend bij het Airbusproject ?

Antwoord

In antwoord op de vragen gesteld door het geachte lid, heb ik de eer het volgende mede te delen:

In samenwerking met de 5 Vlaamse Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappijen, de Koninklijke Vlaamse Ingenieursvereniging en een aantal onafhankelijk Vlaamse bedrijven, heeft het Vlaams Economisch Verbond op 23 december 1980 de Flemish Aerospace Groep (FLAG) als vzw opgericht.

De bedoeling van de FLAG is te trachten de Vlaamse bedrijven te bundelen om op de markt van lucht- en ruimtevaart de enorme kansen te kunnen grijpen die zich in de twee eerstkomende decennia zullen voordoen.

De „ aerospace “-sector is immers een van de weinig groeimarkten met een hoge know-how.

Bij het oprichten van de FLAG waren ongeveer negentig bedrijven geïnteresseerd. Sindsdien hebben meer dan zestig bedrijven zich via het betalen van het entreegeld officieel aangesloten. Deze bedrijven zijn overwegend KMO's en stellen samen meer dan 50.000 werknemers tewerk.

De Vlaamse bedrijven op deze moeilijke markt laten doordringen vergt stevige financiële inspanningen die

vele bedrijven van bij de start zouden kunnen afschrikken.

De Vlaamse Executieve heeft dan ook een Aktieprogramma-overeenkomst met de FLAG afgesloten op basis van en fifty-fifty financieringsbasis.

De werkingskosten 1981 van de FLAG bedragen 15.020.000 F. Het Vlaamse Gewest neemt hiervan de helft voor zijn rekening, nl. 7.510.000,— F.

De Vlaamse deelregering heeft bovendien thans een werkgroep samengesteld die een administratieve procedure moet uitwerken om over te gaan tot een kapitaalsverhoging van de NV Belairbus. Deze aandelen moeten onderschreven worden door de Vlaamse deelregering, door het Nationaal Ministerie van Wetenschapsbeleid en door Vlaamse ondernemingen. Achteraf zou de raad van beheer van Belairbus paritair moeten samengesteld worden, wat thans niet het geval is.

Vraag nr. 125
van 5 juni 1981
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Planschade — Uitbetaling

Zoals algemeen geweten wordt momenteel enorm hard gewerkt aan de wet op de ruimtelijke ordening. Zeer belangrijke verwezenlijkingen werden reeds gerealiseerd.

Spijtig genoeg zijn er, al dan niet onder bepaalde invloeden, nog steeds geen wetten (wel wetsvoorstellen) op het gebied van grondbeleid.

Eén van de minder plezierige gevolgen voor de staat hiervan is de verplichting tot uitbetalen van planschade in bepaalde gevallen.

Mag ik dan ook van de geachte Staatssecretaris van elk gewest afzonderlijk weten.

1. Wat zijn de tot nu toe uitbetaalde sommen voor planschade ?
2. In welke gemeenten werden deze sommen uitbetaald ?
3. Voor welk bedrag zijn momenteel aanvragen tot planschade in behandeling?
4. In welke gemeenten situeren zich de aanvragen waarvan sprake in 3 ?
5. Hoeveel aanvragen tot planschade werden geweigerd en in welke gemeenten was dit?
- 6.a. Is het juist dat sommigen meerdere jaren moeten wachten op de uitbetaling van planschade waardoor zij gedevalueerde franken in handen krijgen ?
- b. Hoe groot is de gemiddelde tijdsduur die verloopt tussen de aanvraag tot en enerzijds de toekenning en uitbetaling en anderzijds de weigering van planschade ?
7. Is het zo dat het voornamelijk landbouwers zijn aan wie planschade niet werd uitbetaald of die abnormaal lang op uitbetaling moesten wachten ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik de door hem gevraagde gegevens mij zo haast mogelijk

laat voorleggen. Zij zullen hem zonder verwijl worden bezorgd.

Vraag nr. 126
van 5 juni 1981
van de heer W. KUIJPERS

„Leibeek” parallel lopend met kanaal Leuven-Mechelen — Dichtgeslibd

Aansluitend bij een vorige parlementaire vraag die naangaande en privé-briefwisseling wil ik de aandacht van de verantwoordelijke autoriteiten vestigen op de onhoudbare toestand van de Leibeek parallel lopend met het kanaal Leuven-Mechelen, die ter hoogte van het Van Eyck-bedrijf en de betonfirma is dichtgeslibd. De oevers dreigen af te kalven, de bermen zijn niet onderhouden. De geur is erg hinderlijk en tot overmaat van ramp worden de kelders van de omliggende privé-huizen geregeld vol rioolwater gestuwd.

Het zou passen dat er nu uiteindelijk een grondig onderzoek zou verricht worden met passende oplossing, b.v. de inkokering van deze beek zodat er geen overdadige vuilnis in kan terecht komen.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris de maatregelen vernemen die hij zal laten treffen?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van de Vlaamse Gemeenschap.

Antwoord

Een onderzoek dat door de Landelijke Waterdienst werd verricht heeft uitgewezen dat er ter plaatse van de betoncentrale Transcomat te Wilsele inderdaad een ophoging in de vloer van de Leibeek voorkomt. Die ophoging, die vermoedelijk ontstaan is doordat er betonresten in de beek terecht kwamen, vormt een belemmering voor de waterafvoer.

Aangezien het hier bedoelde vak van de leibeek bij de onbevaarbare waterlopen van de tweede categorie is ingedeeld, en ingevolge de wet van 28 december 1967 het provinciebestuur dus bevoegd is inzake het onderhoud, de ruiming en het herstel van het beekvak, heb ik de inhoud van de onderhavige parlementaire vraag aan de provinciegouverneur van Brabant medegedeeld en er bij hem op aangedrongen dat het provinciebestuur er zou voor zorgen dat de ophoging waarvan sprake uit de beek wordt verwijderd en dat maatregelen genomen worden door de betoncentrale om de vorming van nieuwe ophogingen te voorkomen.

Vraag nr. 127
van 5 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS

Zuunbeek en de Marke — Definitief ontwerp van waterbeheersing

Enkele weken geleden schreef u dat er voor de Zuunbeek en de Marke een definitief ontwerp van waterbeheersing is opgesteld. Werden deze werken reeds aanbesteed ?

Voor wanneer ziet U een aanvang van deze werken ?

Antwoord

De waterbeheersingswerken betreffende de Zuunbeek waarvoor een definitief ontwerp is opgemaakt omvatten enerzijds de aanpassing van de wachtkommen te St.-Pieters-Leeuw en anderzijds de aanleg van een reeks stuwen op de Zuunbeek in dezelfde gemeente. De aanbesteding van de werken tot aanpassing van de wachtkommen werd op 27 maart 1981 goedgekeurd. De werken worden na het bouwverlof aangevat. De aanbesteding van de werken tot oprichting van de stuwen zal plaatsvinden in de eerste helft van 1982. Naar verwacht mag worden, zullen de werken in de loop van het najaar 1982 aangevat worden.

De waterbeheersingswerken betreffende de Marke waarvoor een definitief ontwerp is opgemaakt omvatten enerzijds de aanpassing van de watermolens op het gedeelte van de Marke dat opwaarts van Viane is gelegen en bij de onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie is ingedeeld en anderzijds de eigenlijke normalisatie van hetzelfde gedeelte van die waterloop. De offerteaanvraag voor het electromechanische gedeelte van de werken tot aanpassing van de molens zal plaatsvinden op het einde van dit jaar. De aanbesteding voor het bouwkundige gedeelte van dezelfde werken zal in de loop van de tweede helft van 1982 plaatsvinden. De eigenlijke aanvang van de werken tot aanpassing van de molens mag in de loop van het laatste kwartaal van 1982 verwacht worden. De werken tot normalisatie van de Marke zelf zullen pas kunnen worden aanbesteed na herwerking van het ontwerp, rekening houdende met de uitslag van de landschapsecologische studie die onlangs is beëindigd.

**Vraag nr. 128
van 5 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS**

Bellebeek — Ontwerp van waterbeheersing

Enkele weken geleden schreef u dat er voor de Bellebeek een voorontwerp van waterbeheersing is opgesteld.

Voor wanneer mogen wij het definitief ontwerp en de aanbesteding en de aanvang der werken verwachten ?

Antwoord

De voltooiing van het definitief ontwerp van het geheel van de waterbeheersingswerken betreffende de Bellebeek wordt in de loop van het najaar van 1981 verwacht. Volgens de huidige vooruitzichten zouden de werken dan in de loop van de tweede helft van 1982 kunnen aangevat worden.

**Vraag nr. 129
van 5 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS**

Streek Zenne en Zoniën — Groene gebieden

Uit een onderzoek in de streek Zenne en Zoniën blijkt dat er daar voor tienduizenden vierkante meters lege fabrieksruimten te koop of te huur staan. Het zijn daarbij nog recente gebouwen. Gezien de aanwezigheid van deze gebouwen, zou ik toch durven aandringen opdat er geen nieuwe groene gebieden zouden worden opgeofferd aan industrieterreinen ? Kan u zich daarmee akkoord verklaren ?

Antwoord

In het kader van de gewestplannen werden per gewest industrieterreinen en ambachtelijke zones afgebakend, aan de hand van de ramingen en vooruitzichten van dat ogenblik.

Aangezien de mogelijkheden in deze industrieterreinen voldoende ruim zijn om de behoeften op dit ogenblik op te vangen, zijn er geen vooruitzichten om, in afwijking van de gewestplannen, nog meer industrieterreinen voor nieuwe vestigingen te voorzien.

Er dient evenwel onderscheid gemaakt tussen industrieterreinen voor nieuwe vestigingen en de uitbreidingsmogelijkheid van bestaande vestigingen.

In het kader van de bestrijding van de werkloosheid, de bevordering der investeringen, de creatie van nieuwe arbeidsplaatsen werd bijzondere aandacht geschonken aan mogelijke uitbreidingsprojecten van bestaande industriën, ook als ze gevestigd zijn buiten industrieterreinen of ambachtelijke zones voorzien op de gewestplannen.

**Vraag nr. 130
van 5 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS**

Streek Zenne en Zoniën — Sluiting van fabrieken en ateliers

Uit een onderzoek in de streek Zenne en Zoniën is gebleken dat tussen 1968 en 1978, 35 fabrieken of ateliers hun deuren sloten waarbij 2.071 mensen werkloos werden.

Welke maatregelen voorziet uw departement voor deze zwaar getroffen streek ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid verwijzen naar de wetten van 17.7.1959 tot invoering en ordening van de economische expansie en de oprichting van nieuwe industrieën en van 4 augustus 1978 op de economische expansie van de KMO.

Meer in het bijzonder, wat betreft de wet van 17.7.1959 wordt een hogere steunverlening toegepast voor investeringen in streken die getroffen worden door sluitingen van ondernemingen, waardoor nijpende tewerkstellingsproblemen ontstaan.

Ik wil in dit verband ook verwijzen naar een recente maatregel waarbij investeringen waardoor ten minste 10 arbeidsplaatsen worden geschapen binnen een termijn van 18 maanden na de definitieve beslissing tot steunverlening en dit voor een investeringsbedrag lager dan 2 miljoen F per nieuwe arbeidsplaats, kunnen genieten van de maximale in de richtlijnen voorziene steun.

Voor de bedoelde streek is deze maximale steun voor het ogenblik een rentetoeelage of een gelijkwaardige kapitaaltoelage van 4% gedurende 6 jaar op 2/3 van de investeringen.

Vraag nr. 131
van 5 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS

Halle en Lot — Industriezone

1. In 1974 werd in de Industriezone van Halle 20 ha. verkocht aan Côte d'Or op voorwaarde dat hun produktieeenheid van Brussel naar Halle zou worden overgebracht.
 Buiten enkele opslagplaatsen kwam hiervan tot nu toe niets in huis.
 Voor wanneer mag dit verwacht worden ?
2. Siemens heeft te Lot verschillende ha industriegrond liggen, ongebruikt.
 Zijn er voor deze gronden bepaalde plannen voorzien ?

Antwoord

Betreffende zijn vraag om inlichtingen over de terreinen van de firma's Côte d'Or te Halle en Siemens te Lot heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen :

1. Wegens gebrek aan uitbreidingsmogelijkheden in haar bedrijfszetel te Anderlecht, heeft de NV Côte d'Or besloten een nieuwe produktieeenheid op te richten te Halle. Het ligt in de bedoeling van de firma, gespreid over een periode van een 15 tal jaren, te Halle een volledig nieuwe uitbatingszetel tot stand te brengen.
 Aangezien er in de eerste plaats een groot gebrek aan opslagruimte was, werd vooreerst te Halle een nieuwe opslagruimte tot stand gebracht. Volgens de inlichtingen in mijn bezit gebeuren er evenwel nu reeds zekere bewerkingen in de nieuwe zetel en zijn een groot gedeelte van de administratieve diensten reeds naar Halle overgebracht.
2. De firma Siemens bezit te Lot een terrein van een 10 tal ha waarvan 12.000 m² bebouwd. Voor dit terrein bestaat een algemeen bebouwingsplan omvattende werkplaatsen en service activiteiten en de bouw van een centraal magazijn en eventuele andere activiteiten. Het gedeelte werkplaats en servicecentrum is gerealiseerd sinds 1972. Door de actieve recessie kan niet gepreciseerd worden wanneer de verder voorziene gebouwen zullen opgericht worden.

Vraag nr. 132
van 5 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS

Halle- Vilvoorde-Asse — Opvullingsregel

Sinds het KB gewestplan werden talloze nieuwe woningen op het platteland buiten de woongebieden gebouwd, in toepassing van art. 23 § 1 van het KB van 28/12/72, gewijzigd door het KB van 13/12/78.

Aanvankelijk gold hier de zg. 50 meter-regel, doch enkele jaren geleden is deze uitgebreid tot 70 meter. Concreet betekent dit dat een systematische opvulling van twee woningen op minder dan 70 meter van elkaar gelegen, toegelaten is, waar deze woningen ook gelegen zijn.

Ja zelfs is het hier mogelijk de open ruimte tussen twee niet vervallen verkavelingen onder de gestelde voorwaarden te bebouwen. En is het niet ondenkbaar dat achteraf (één van) de verkavelingen (komt) komen te vervallen.

Het is een onloochenbaar feit dat hierdoor de verspreiding van de bebouwing toeneemt, heel wat streekvreemde bebouwing wordt ingeplant, wat een (potentiële) toename van de verfransing kan teweegbrengen.

Om in deze omgeving van-Brussel de bebouwingsverspreiding enigszins binnen redelijke perken te houden werd destijds in de Randfederaties de zg. lineaire norm uitgedacht, waarbij reeds minimum 4 woningen moesten bestaan, alvorens de zone in aanmerking kwam om als „ opvullingszone” op het gewestplan aangeduid te worden.

Ik zelf was toen burgemeester van Schepdaal en Federatieraadslid te Asse en heb mij, na enig aarzelen, volledig achter die idee gezet, overigens door alle federatiebesturen verdedigd en toegepast.

Ook de Regionale Commissie van Advies voor Vlaamse Brabant aanvaardde deze theorie en voor zover ik mij herinner werd ze ook in andere gewesten toegepast.

Deze Regionale Commissie heeft echter uitdrukkelijk in haar advies over de voorschriften van het gewestplan gesteld dat na het KB de toepassing van art. 23 §1 (opvullingsregel) in Halle-Vilvoorde-Asse diende te geschieden via de lineaire norm. Daarenboven heb ik nergens in de tekst van het KB op dat gewestplan een rechtzetting kunnen terugvinden — iets wat naar het schijnt in andere gewesten wel gebeurd is.

M.a.w. in de bij KB vastgestelde voorschriften van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse is de lineaire norm opgenomen.

Ik stel derhalve vast dat de gemachtigde ambtenaar — door de gewone opvullingsmaatregel toe te passen — blijvend dat gewestplan overtreedt. Kan de geachte Staatssecretaris mij meedelen met welk recht dat gebeurt, daar een KB toch altijd een sterkere bindende kracht heeft dan een omzendbrief? Welke maatregelen zal de Staatssecretaris nemen om deze toestand te saneren ?

Antwoord

Wat het inhoudelijk aspect betreft kan worden opgemerkt dat art. 23 van het KB van 28 december 1972 onder 1^o, betrekking heeft op gronden, die gelegen zijn binnen een huizengroep, zonder verdere omschrijving van de orde van grootte noch van de huizengroep noch van de afstand tussen de zijgevels van de minst van elkaar gelegen huizen.

Bij de toelichting bij dit KB van 28 december 1972 werd als norm gesteld dat de afstand tussen de zijgevels van de minst van elkaar verwijderde huizen niet meer mag bedragen dan 70 m.

Het gold hier echter enkel om een richtlijn, die niet wettelijk was vastgesteld. Om op dit punt grotere

duidelijkheid te stellen, werd bij KB van 13 december 1978 de afstand van 70 m vastgelegd.

Wat de toepassing van deze bepaling betreft, weze opgemerkt dat het uitzonderingsbepalingen zijn. Dit betekent dat niet automatisch bouw- en verkavelingsvergunningen moeten worden toegestaan telkens deze gelegen zijn in een open ruimte van 70 m of minder in een huizengroep.

Er moet inderdaad nog rekening worden gehouden met de gebruikelijk gehanteerde stedenbouwkundige normen en planologische criteria.

Wat het beleidsaspect betreft weze opgemerkt dat het toepassen van de opvullingsregel geen belangrijk effect heeft op het verstedelijkingsverschijnsel. Het betreft meestal relatief kleine percelen, die meestal dienstig zijn als bouwgrond voor de kinderen of familie van de ter plaatse gevestigde bevolking. Het toepassen van de opvullingsregel heeft meer een effect van het ter plaatse houden van de autochtone bevolking, en beperkt daardoor de uitwijking, eerder dan de inwijking zou bevorderd worden.

Wat het vormelijk aspect betreft, kan het volgende worden opgemerkt :

Ten tijde van het vaststellen van de eerste gewestplannen gold als algemene opvatting dat het fundamenteel onderscheid diende gemaakt tussen het KB van 28 december 1972 en het MB houdende voorlopige aanneming der ontwerp-gewestplannen. Het KB van 28 december 1972 is volgens de opvatting ten aanzien als een besluit dat algemeen geldig is voor de 48 gewestplannen van het land.

Hieruit vloeit voort dat, volgens deze opvatting, geen wijzigingen konden worden aangebracht aan dit KB naar aanleiding van de resultaten van het openbaar onderzoek of het advies van de regionale commissie uitgebracht ten overstaan van één bepaald gewestplan.

In die tijd gold dat enkel bijzondere stedenbouwkundige bepalingen als aanvulling konden worden toegevoegd, voor zover deze betrekking hadden op specifieke situaties van het betrokken gewest.

Uit het feit dat volgens de toen geldende opvatting in het KB houdende vaststelling van een gewestplan geen melding werd gemaakt van bemerkingen ten aanzien van art. 23 van het KB van 28 december 1972, kan niet worden afgeleid dat hierdoor andere criteria van kracht zouden worden dan deze bepaald in de kaderbesluiten van 28 december 1972 en van 13 december 1978.

Vraag nr. 133
van 5 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS

Domein Groenenberg te Vlezenbeek - Sint-Pieters-Leeuw — Overeenstemming met gewestplan

In antwoord op mijn parlementaire vraag van 5 jan. jl. nr. 39, betreffende het domein Groenenberg te Vlezenbeek - Sint-Pieters-Leeuw, antwoordde u dat er een principiële aanvraag werd ingediend bij de gemeente.

Graag vernam ik bij welke gemeente deze principiële

aanvraag werd ingediend en hoever het op dit ogenblik met dit dossier staat?

Antwoord

Aangezien het hier om een particulier geval gaat, wordt rechtstreeks aan het geachte lid geantwoord.

Vraag nr. 134
van 5 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS

Natuurgebied de Steenput te Dworp — Oprichting van hondenfokkerij

Naar ik verneem zou er een plan bestaan om in het natuurgebied van de Steenput de Dworp over te gaan tot het uitbouwen van een hondenfokkerij ?

Is dit juist? Hoever staat het met deze plannen en dit dossier? Wat is de houding van uw departement ter zake ?

Antwoord

Aangezien deze zaak betrekking heeft op een particulier geval wordt rechtstreeks aan het geachte lid geantwoord.

Vraag nr. 136
van 10 juni 1981
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Windmolens — Energiebesparend vervangingsmiddel

In Nederland publiceerde het Centrum voor Energiebesparing een studie waarin besloten werd dat in de kustprovincies 300.000 tot 400.000 kleine windmolens geplaatst konden worden zonder het landschap te schaden. Deze windmolens zouden een bijdrage in de energievoorziening kunnen leveren van 13 procent.

In ons land zal de firma HMZ uit Zepperen in juni 1981 in het AZ te Jette een proef nemen met een windmolen die stroom kan opwekken. Nochtans werden door de Amerikaanse Staat New Hampshire reeds 500 windmolens bij HMZ besteld.

50 van dergelijke molens kunnen 2.166 huizen van stroom voorzien.

Ook in onze regio draaiden indertijd een respectabel aantal windmolens.

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris het volgende vernomen.

1. In welke mate wordt bij het landschapsbeleid rekening gehouden met vroegere inplantingen van windmolens (nog bestaande of reeds verdwenen) ?
2. Vindt de geachte Staatssecretaris het nuttig, ons eigen energieschaarsteprobleem in acht genomen, een onderzoek te laten instellen naar het aantal windmolens dat in de aanlegplannen zou kunnen geïntegreerd worden ?
3. Werd de mogelijkheid reeds onderzocht om bestaande windmolens in de bovenvermelde zin functioneel te maken ?

Antwoord

1. De bescherming der landschappen behoort tot de bevoegdheid van de Minister van het Vlaamse Gewest, de heer Marc Galle, aan wie uw vraag, wat dit aspect betreft, voor verder gevolg wordt overgemaakt.
2. De integratie van windmolens in de gemeentelijke aanlegplannen is een aangelegenheid van plaatselijke aanleg, waarvoor de gemeentebesturen in eerste instantie bevoegd zijn. Een onderzoek naar het aantal windmolens dat in de aanlegplannen zou kunnen geïntegreerd worden is ter zake weinig dienend.
3. Tot op heden is nog geen beleid uitgestippeld in verband met de toekomstplaats van windenergie in de energievoorziening van het land.

Vraag nr. 137
van 10 juni 1981
van de heer A. LAGAE

Waterlopen — Waterbeheersing en ontwatering

De bevoegdheid inzake waterlopen ligt gespreid over Staat, Gemeenschap (Gewest), provincie, gemeente, Wateringen en Polders naargelang het gaat om bevaarbare of niet-bevaarbare waterlopen, waterlopen van eerste, tweede of derde categorie of niet-geklasseerde waterlopen; indien gewone of buitengewone onderhouds- of verbeteringswerken worden voorzien aan deze waterlopen, zou het aangewezen zijn dat deze werken passen in een globaal concept.

Mag ik dan ook van de geachte Staatssecretaris vernemen welke de vooruitzichten zijn inzake de waterbeheersingswerken in het afvoergebied van de

Demer en voornamelijk in het arrondissement Leuven ? Welke is de fysieke planning en de volgorde van afwerking?

Antwoord

De onderstaande tabel geeft een omschrijving van de waterbeheersingswerken die het Vlaamse Gewest van plan is in het stroomgebied van de Demer te ondernemen en het vermoedelijk tijdstip waarop die werken zullen worden aanbesteed.

Vraag nr. 138
van 10 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS

Kempense bouwgrond — Ruilverkaveling

Het Meerhouts actiecomité tegen een gedwongen ruilverkaveling dat de stem heeft van het overgrote deel van de bevolking, blijft zich verzetten tegen deze ruilverkaveling.

Volgens het actiecomité heeft deze ruilverkaveling geen enkele waarde voor de Kempense bouwgrond, zal er een onherstelbare schade aan de natuur worden aangebracht en is het project ongeschikt wegens de te kleine oppervlakten. Ook vraagt het comité zich af of dit miljoenenproject niet beter wordt gestaakt in deze crisistijd, vooral daar ook het Vastenplan van ex-Eerste Minister Martens melding maakte van besparingen in de sector van de ruilverkavelingen.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid ter kennis te brengen dat de uitvoering van de ruilverkaveling Meerhout niet

Aard van de in het vooruitzicht gestelde werken	Vermoedelijk tijdstip van de aanbesteding of de offerteaanvraag voor die werken
1. Bouwen van een brug over de Demer ter ontsluiting van het wachtbekken „Webbekomsbroek”	Najaar 1981
2. Normalisatie van de Begijnenbeek en aanleg van een omleiding naar het wachtbekken „Webbekomsbroek”	Najaar 1982
3. Normalisatie van de Winghe en aanleg van een wachtbekken op de Winghe	Najaar 1982
4. Bouwen van kunstwerken voor het wachtbekken „Webbekomsbroek” en voor het buitenbekken van het wachtbekken „Schulensbroek”	Voorjaar 1983
5. Normalisatie van de grote Motte en de Grote Laak en aanleg van een wachtbekken op de grote Motte	Najaar 1983
6. Normalisatie van de Demer tussen de weg Halen-Linkhout en het punt vanaf waar de Demer bij de bevaarbare waterlopen is ingedeeld en aanleg van de dijk van het wachtbekken „Webbekomsbroek”, evenwijdig met de Demer	Voorjaar 1984
7. Vernieuwen van de bruggen op de Velpe en normalisatie van de Velpe afwaarts van de provinciegrens	Najaar 1984
8. Aanleg van een wachtkom op de Heidelaakbeek	Voorjaar 1985
9. Voltooiing van het grondwerk voor de aanleg van het wachtbekken „Webbekomsbroek” en aanleg van het afwateringstelsel voor dat Wachtbekken	Voorjaar 1985

tot mijn bevoegdheid behoort. Immers, de uitvoering van deze ruilverkaveling werd bij koninklijk besluit van 18 september 1979 toevertrouwd aan het ruilverkavelingscomité Meerhout. Het staken van de ruilverkavelingsverrichtingen door het comité dient overigens als strijdig beschouwd te worden met de opdracht die het heeft ontvangen.

In verband met de aangehaalde bezwaren dient erop gewezen te worden dat na een uitgebreid onderzoek de ruilverkaveling van het betrokken geheel van goederen nuttig werd verklaard.

**Vraag nr. 139
van 18 juni 1981
van de heer L. VANVELTHOVEN**

Sociale woningbouw — Kredieten

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris naar aanleiding van het schromelijk tekort aan kredieten voor de individuele sociale woningbouw :

1. Volgens welke verdeelsleutel deze kredieten door de Nat. Landmaatschappij werden verdeeld over de provincies, en welke hiervan de resultaten waren in 1979 en 1980.
2. Volgens welke verdeelsleutel de kredieten worden verdeeld enerzijds over de individuele soc. woningbouw, anderzijds over de sociale groepsbouw.
3. Hoeveel kredieten voor de individuele sociale woningbouw enerzijds en voor de sociale woningen in de groepsbouw onderzijds ter beschikking werden gesteld door het Vlaamse Gewest in 1979 en in 1980.
4. Welke maatregelen het Vlaamse Gewest zich voorneemt te treffen ten einde aan het schromelijk tekort aan kredieten voor de individuele sociale woningbouw te verhelpen.

Antwoord

Daar het antwoord op de door het geachte lid gestelde vraag tot de bevoegdheid behoort van Mevrouw R. De Backer-Van Ocken, Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap, heb ik ze haar overgezonden.

**VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR HET
GEZIN EN VOOR WELZIJNSZORG**

**Vraag nr. 81
van 25 mei 1981
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER**

Buitengewoon secundair onderwijs — Aangepaste tewerkstelling

Binnen het buitengewoon secundair onderwijs bestaan een viertal opleidingsnormen. Drie normen bereiden respectievelijk voor op een beïgheidshome op beschermde werkplaatsen of op de arbeidswereld. Een vierde norm bestaat in ver-

nieuwd secundair onderwijs voor verstandelijk meer begaafde leerlingen met mogelijkheden tot verdere scholing.

De opleiding die voorbereidt op arbeid in beschermde werkplaats kan verscheidene afdelingen omvatten o.m. houtbewerking, tuinbouw, metaalbewerking en andere.

Men zou kunnen verwachten dat beschutte werkplaatsen met deze specifieke opleidingsinhoud en normen rekening zou zouden met het oog op een maximale revalidatie.

De tewerkstelling in beschermde werkplaatsen hangt samen met een loonclassificatie in 5 groepen naargelang de inhouden van het werk en de scholingsgraad die hierbij vereist is (KB 23.3.70).

Graag zou ik van de geachte Staatssecretaris het volgende vernemen.

1. In hoeverre is er een overeenstemming tussen de opleidingsinhoud en de werkinhoud en de loonclassificatie ?
2. Werd aan het rijksfonds voor sociale reklassering reeds opdracht gegeven tot onderzoek of uitvoering van modaliteiten die een maximale overeenstelling tussen opleidingsniveau en bezoldiging op het oog hebben?

Antwoord

Zoals het geachte lid aanstipt kunnen in het buitengewoon secundair onderwijs, in toepassing van het koninklijk besluit van 28.6.1978 houdende de omschrijving van de types en de organisatie van het buitengewoon onderwijs en vastellende de toelatings- en behoudsvoorwaarden in de diverse niveaus van het buitengewoon onderwijs, verschillende opleidingsvormen ingericht worden volgens het type van buitengewoon onderwijs en volgens de mogelijkheden van de leerlingen.

Eén van deze opleidingsvormen, „ het buitengewoon secundair onderwijs tot sociale aanpassing en arbeidsgeschiedtmaking” heeft inderdaad tot doel aan de leerlingen een algemene en sociale vorming en een arbeidstraining te geven ten einde hun integratie mogelijk te maken in een beschermd leef- en arbeidsmilieu.

De arbeidsgeschiedtmaking waarop vooral tijdens de 2e fase van deze opleidingsvorm de klemtoon wordt gelegd, moet de leerling ertoe in staat stellen, een aangepaste arbeid te verrichten, d.w.z. door contacten met verschillende materies en eventueel machines, een zo hoog mogelijke vaardigheid te bereiken.

Deze verscheidenheid van materies, d.i. afdelingen, wordt eveneens bij de beschutte werkplaatsen aange troffen waar niet zelden in een zelfde complex ijzer, hout, papier, plastic, enz. bewerkt en verwerkt worden.

Op te merken valt dat een grote verscheidenheid zich ook voordoet in de graad van techniciteit van de uitgevoerde activiteiten vermits er zowel eenvoudige verpakking met de hand voorkomt als bewerkingen met een industrieel karakter die een verfijnde uitrusting vergen.

Derhalve mag gesteld worden dat de sector van de

beschutte tewerkstelling, zoals hij thans gestructureerd is, beantwoordt aan de behoeften van de leerlingen uit het buitengewoon secundair onderwijs die de daarop voorbereidende opleidingsvorm gevolgd hebben.

Wat de minimumlonen in de beschutte werkplaatsen betreft zij vermeld dat ze overeenstemmen met de werkinhoud aangezien de 5 categorieën van functies voorzien bij het koninklijk besluit van 23.3.1970 opgemaakt worden met inachtneming niet alleen van de vereiste fysieke inspanning maar tevens van de graad van geschooldheid die vereist is voor de uitvoering van de functie.

Vraag nr. 82
van 25 mei 1981
van de heer A. DE BEUL

Dienstverleningen door het OCMW — Minimumtarieven

Door de OCMW's worden allerlei diensten verleend zoals bij voorbeeld het verstrekken van warme maaltijden aan huis enz.

De prijzen die voor deze diensten worden aangerekend verschillen van OCMW tot OCMW.

Ware het niet aangewezen — om al te grote verschillen te vermijden — dat de geachte Staatssecretaris voor deze diensten tenminste de minimumtarieven zou vastleggen.

Antwoord

In het raam van de opdracht die het ingevolge de wet van 8 juli 1976 dient te vervullen, organiseert het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ten behoeve van zijn onderhorigen bepaalde diensten waarvan het zowel de aard als de omvang bepaalt.

Ten einde het algemeen belang te vrijwaren lijkt het mij aangewezen dat het centrum zijn beslissingen ter zake onder meer zou steunen op de werkelijke kostprijs van de diensten.

Wanneer men bovendien rekening houdt de verscheidenheid van de diensten en hun organisatie enerzijds en met de beoordelingsbevoegdheid van ieder centrum om de bijdrage van de begunstigde van de maatschappelijke dienstverlening te bepalen op grond van de eigen elementen van iedere situatie anderzijds, komt elk initiatief dat erop gericht is voor alle centra voor maatschappelijk welzijn een eenvormig tarief vast te stellen mij ongelegen voor.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Vraag nr. 67
van 20 februari 1981
van mevrouw M. L. MAES-VANROBAEYS

Openbare wegen en pleinen — Naam wijzingen

Ter gelegenheid van de aanstaande volkstelling worden veel gemeenten geconfronteerd met het probleem van de aanpassing van straatnamen en huisnummers.

Enerzijds wordt aan gelijknamige straten in de verschillende deelgemeenten een nieuwe naam gegeven, anderzijds worden verbeteringen en aanpassingen aangebracht aan de schrijfwijze van straatnamen.

De procedure bij deze naamveranderingen is zeer onduidelijk vastgesteld in het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen.

Daarom zou ik de volgende vragen willen stellen en bij de geachte Minister aandringen op een spoedig antwoord, aangezien het probleem zeer actueel is bij onze gemeenten.

1. Volgens artikel 4,1, moeten de personen die langs bedoelde wegen wonen en kiesgerechtigd zijn, een schriftelijke mededeling ontvangen.
 - a. Moeten alle bewoners individueel op naam een bericht krijgen ?
 - b. Moeten alle eigenaars een bericht krijgen of alleen de eigenaars van onbewoonde erven ?
 - c. Is het niet discriminerend dat de eigenaars die veraf wonen niet kiesgerechtigd hoeven te zijn (vreemdelingen, geschorsten enz.) terwijl de bewoners, die bij de naamwijziging zelf betrokken zijn — ook financieel wegens drukwerkvernieuwing — wel kiesgerechtigd zijn?
 - d. Wat bedoelt het artikel met „ kiesgerechtigd ”? Betekent zulks dat deze personen moeten voorkomen in het bestendig kiezersregister? Alleen Belgen met 6 maand verblijf en 21 jaar oud of gewoon alle niet geschorste inwoners vanaf 18 jaar?
En dan nog: op welke datum moet men aan deze voorwaarden voldoen ?
 - e. Moet de schriftelijke mededeling persoonlijk overhandigd worden tegen ontvangstbewijs of is het voldoende een brief in de bus te stoppen? Vele bewoners zijn afwezig en moeilijk te bereiken. Hoe zal een ver wonende eigenaar dan bereikt worden om te tekenen?
Is het niet voldoende een bericht in de bus te stoppen gericht aan „ de bewoners en/of eigenaar(s) van deze woning ” ?
2. De term „ naamwijziging ” wordt verschillend geïnterpreteerd door de provinciale commissies: bij de ene is een aanpassing aan de moderne spelling of andere correctie geen „ wijziging ” van de straatnaam, bij de andere wel. Vallen deze correcties al of niet onder dit decreet?
3. Volgens artikel 6, paragraaf 3, kan beroep aangetekend worden bij de centrale commissie. Kan de geachte Minister mij de samenstelling mededelen van deze commissie, alsook het adres waar zij te bereiken is ?
4. Door het veelvuldig wijzigen van straatnamen worden de lasten van de burgers nogal bezwaard:

naamkaarten en eventueel ander drukwerk voor handelaars en dergelijke zijn een kostbare aangelegenheid.

- a. Moet een wijziging niet tot het strikt noodzakelijke beperkt worden? Bestaan er zekere criteria om het willekeurig veranderen van straatnamen te beperken, alsook het aanbrengen van nieuwe huisnummers?
- b. Kan de gemeente in een tussenkomst voorzien in de lasten teweeggebracht door dergelijk wijzigingen, die opgelegd worden aan de burgers?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat, gezien het volume van de gevraagde inlichtingen, deze hem rechtstreeks zullen worden toegestuurd.

Vraag nr. 110 van 11 mei 1981 van de heer W. KUIJPERS

Gemeentebesturen — Ophaling van huisvuil

Kunnen aan de gemeentebesturen geen richtlijnen worden gegeven voor het selectief ophalen van huisvuil? Kan hen niet worden opgelegd tenminste een zeker percentage kringlooppapier te gebruiken?

Antwoord

Het selectief ophalen van huisvuil en het gebruik van kringlooppapier door de gemeenten zijn aangelegenheden die tot de autonomie van de gemeenten behoren. De toezichhoudende overheid kan ter zake totnogtoe geen bindende richtlijnen verstrekken.

Niettegenstaande heb ik op 22 oktober 1979 aan de heren provinciegouverneurs geschreven dat ik het ten zeerste op prijs zou stellen indien zij het gebruik van kringlooppapier zouden willen aanbevelen.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 5 van 21 oktober 1980 van de heer J. VALKENIERS

Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg — Taalgebruik

Uit bijgaand schrijven van de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg verbonden aan uw ministerie, aan het college van burgemeester en schepenen van Linkebeek, blijkt duidelijk dat uw dienst de taalwetten niet respecteert. Daar het hier gaat om een randgemeente met faciliteiten, dient alle briefwisseling met de openbare besturen te gebeuren in het Nederlands.

Graag vernam ik hoe dergelijke grove fouten mogelijk zijn en welke maatregelen u overweegt om een einde te stellen aan deze onduidelijke toestand.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg aan de gemeente Linkebeek een adresverificatie werd gevraagd op 24.9.1980.

Het is juist dat ingevolge een louter materiële vergissing een Nederlandstalige en een Franstalige brief in verband met deze adresverificatie is verstuurd naar het gemeentebestuur van Linkebeek.

Het gemeentebestuur van Linkebeek heeft hierop op 29.9.80 in het Nederlands geantwoord.

Een copie van beide brieven van de Rijksdienst worden aan het geachte lid rechtstreeks toegezonden.

Vraag nr. 108 van 22 januari 1981 van de heer R. VANDEZANDE

Rijsel — Huis van de Nederlandse Cultuurgemeenschap

De Nederlandse regering heeft haar goedkeuring gehecht aan de aankoop en het functioneren van de Brakke Grond in Amsterdam.

Zoals er voor de Brakke Grond onderhandeling zijn voorafgegaan aan de aankoop en het functioneren ervan, neem ik aan dat er ook onderhandelingen zijn geweest met de Franse autoriteiten over de inrichting van een Huis van de Nederlandse Cultuurgemeenschap in Rijsel.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen:

1. of er eveneens onderhandeling werd aangeknoopt met de Franse autoriteiten;
2. zo ja, welke was hun houding ten opzichte van het Huis in Rijsel;
3. wanneer mag verwacht worden dat dit Huis in werking zou kunnen treden net zoals de Brakke Grond in Amsterdam?

Antwoord

In verband met het Huis van de Vlaamse Gemeenschap te Rijsel kan ik het geachte lid meedelen dat de aankoopakte van dit pand mogelijk vrij spoedig zal kunnen ondertekend worden. Nadien zullen de aanpassingswerken zo vlug mogelijk worden uitgevoerd zodat de opening eventueel kan worden gepland in 1982. De oprichting van dit Huis werd genotuleerd tijdens de vergadering van de gemengde Commissie met het partnerland Frankrijk.

Zoals u weet wordt aan de Universiteit van Rijsel een cursus Nederlands gedoceerd en het is dus vanzelfsprekend dat het Cultureel Huis een aanvulling en ondersteuning zal betekenen voor dit lectoraat.

Vraag nr. 136 van 5 februari 1981 van de heer J. CAUDRON

Tentoonstelling „Art Nouveau” in het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel — Taalgebruik inzake catalogus

In de Nederlandse catalogus van de tentoonstelling Art Nouveau, georganiseerd in het kader van Europa 80, door de Vereniging voor Tentoonstelling in het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel, vermeldt zoals gebruikelijk de samenstelling van het Erecomité en van het wetenschappelijk Comité die bij deze gelegenheid werden opgericht.

Het valt daarbij op dat de titel van sommige verantwoordelijken en ambtenaren van nationale instellingen, zoals het Paleis voor Schone Kunsten, de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis en de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten in deze Nederlandse catalogus in het Frans wordt vermeld.

Graag vernam ik of deze eigenaardigheid in overeenstemming is met de geest en de letter van de taalwetten.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de catalogus waarvan sprake uitsluitend werd samengesteld door de verantwoordelijken voor de organisatie van de tentoonstelling Art Nouveau, nl. Europa 80 en de Vereniging voor tentoonstellingen. Mijn departement heeft hierin geen inbreng.

Ik wil hier echter nogmaals aan toevoegen dat ik reeds herhaaldelijk op het slordige Nederlandse taalgebruik in het opstellen van catalogi en brochures heb gewezen en dit bij de verantwoordelijken van deze uitgaven nl. Europa 80 en de Vereniging van tentoonstellingen.

Dit gebeurde trouwens ook vooraleer hieromtrent parlementaire vragen werden gesteld.

Vraag nr. 153 van 12 februari 1981 van de heer O. VAN DEN BROECK

Nederlandstalige toneelkunst — Werkingstoelage

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen, in verband met het ontwerp van decreet, houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft de werkings-toelage aan de Nederlandstalige toneelkunst (art. 32.75), en in het bijzonder welke nieuwe erkenningen gebeurd zijn waardoor de verhoging met 32,7 miljoen gerechtvaardigd is.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat voor het seizoen 1979/1980 slechts 2 nieuwe erkenningen gebeurden, beide onder de categorie D, nl. „TIE-3” en „Speeltheater”. Deze theatergezelschappen kregen voor dit seizoen respectievelijk een toelage van 3 miljoen fr. en 2 miljoen fr. toegekend. Daarbuiten ging er 1 gezelschap over naar een andere erkenningscategorie, nl. Podium-Hasselt, dat voor het seizoen '79-'80 als kamergezelschap werd erkend.

Het aantal erkende gezelschappen voor Kamertoneel bleef ongewijzigd, gezien één gezelschap niet meer werd erkend.

De kredietverhoging met 32,7 miljoen fr. van het art. 32.75 op de begroting 1980, is evenwel grotendeels te rechtvaardigen door de indexaanpassing van de weddetoelagen voor de erkende gezelschappen gezien de brutowedden à 100 procent worden betoelaagd.

Vraag nr. 162 van 18 februari 1981 van mejuffrouw G. DEVOS

KB van 13/9/1979 — Erkenningsnormen bibliotheken

Ter uitvoering van het decreet van 19 juni 1978 bepaalt het KB van 13/9/79 o.m. : de erkenningsnormen geldig voor de lokalen, het personeel, de collecties, de toegankelijkheid, de openingstermijnen, de lenersbijdragen enz. Hoezeer ook de doelstellingen van voornoemd decreet kunnen toegejuicht worden, kijken heel wat landelijke gemeentebesturen toch bezorgd aan tegen de financiële consequenties van bedoeld KB.

Graag vernam ik:

1. voor de typen van gemeenten: minder dan 10.000, 10 tot 20.000 en 20 tot 30.000 inwoners, welke benaderend de begrotingslasten zullen zijn in de eerste tien jaar, respectief de Vlaamse Raad, de provincies en de gemeenten, en dit voor respectief de bestedingen voor de lokalen (uitgaande van nieuwbouw), de minimale personeelsbezetting en de collecties?
2. of er bijzondere beschikkingen zijn ten gerieve van gemeenten ontstaan uit de samenvoeging van soms een tiental kleine landelijke parochiegemeenten met een gevestigd eigen cultuurleven inclusief een bibliotheek, dat ze wensen te behouden?
3. in welke mate de vermoedelijke aanzienlijke meeruitgaven, nu en in den toekomst, kunnen verzoend worden met de noodzaak van drastische besparingen van de overheidsuitgaven?
4. hoe de gemeentebesturen kunnen verplicht worden (art. 5 van het decreet van 19 juni 1978) tot uitgaven boven hun draagvermogen en wat art. 88 van de gemeentewet daaraan verhelpen kan?

Antwoord

Hierbij kan ik het geachte lid het volgende meedelen:

1. a. De begrotingslasten voor de collecties, het personeel en de lokalen mogen als volgt worden geraamd voor 1981:

Aantal inwoners van de gemeente	Personeel (95 % weddetoelagen Staat)	Collecties (ten laste van de gemeente)	Lokalen (60 % bouwtoelagen Staat)
7.500	± 500.000 fr.	± 400.000 fr.	7.500.000 fr.
15.000	± 700.000 fr.	± 800.000 fr.	15.000.000 fr.
25.000	± 1.000.000 fr.	± 1.200.000 fr.	22.500.000 fr.

Voor de personeelsbezetting werden de minimale normen toegepast d.w.z. voor openbare

bibliotheken zonder aparte afdelingen en zonder uitleenposten en/of filialen. De anciënniteit van het personeel bedraagt 10 jaar. Voor de collecties werd vertrokken van de verplichte jaarlijkse aangroei en de gemiddelde boekenprijs. Voor de lokalen werd uitgegaan van het feit dat er een nieuwbouw noodzakelijk is en dit à rato van 25.000 fr. per m². Alle oppervlakten werden respectievelijk 300, 600 en 900 m² voorzien. Er dient evenwel te worden aangestipt dat het niet realistisch is te stellen dat er telkens een nieuwbouw moet worden gerealiseerd. Heel wat gemeenten beschikken immers reeds over gebouwen. Anderzijds wordt de jongste tijd ook vastgesteld dat men overgaat tot de aankoop van een gebouw wat veel goedkoper is.

- b. Jaar per jaar de begrotingslasten berekenen is onmogelijk omdat hierbij een groot aantal onbekenden zijn. Hierna volgt wel een prognose voor het personeel uitgaande van de veronderstelling dat de openbare bibliotheek in een gemeente van 15.000 inwoners tegen 1986 over de drie vereiste aparte afdelingen beschikt en dat in de gemeente van 25.000 inwoners tegen 1987 de openbare bibliotheek voltijds wordt georganiseerd.

15.000 inwoners: ± 1.350.000 fr. (100% wed-detoelagen Staat)

25.000 inwoners: ± 5.000.000 fr. (100% wed-detoelagen Staat)

2. Met uitzondering van de gemeenten met ten minste 150.000 inwoners, kan er per gemeente slechts één gemeentelijke plaatselijke openbare bibliotheek functioneren. De structuur van deze POB is wel dusdanig opgevat dat er naast de hoofdbibliotheek (in het centrum van het werkgebied), filialen en/of uitleenposten kunnen worden ingeschakeld. Indien een gemeente, tengevolge van een samenvoeging van gemeenten, over verscheidene autonoom werkende gemeenten telje openbare bibliotheken beschikt, kan zij deze dus vrij gemakkelijk integreren in één plaatselijke bibliotheekstructuur.

Wanneer men de situatie bekijkt vanuit de vrije openbare bibliotheeksector, kan worden aangestipt dat de wet van 1921 betreffende de openbare bibliotheken nog tot 31 december 1988 van kracht blijft. Tot dan kunnen zij nog erkend blijven onder deze wet.

Anderzijds kunnen zij ook tot deze datum als POB erkend worden.

3. Het bibliotheekdecreet stelt dat elke gemeente met ten minste 5.000 inwoners tegen 1/1/1982 over een erkende gemeentelijke openbare bibliotheek moet beschikken. Deze optie werd ingegeven vanuit het standpunt dat het openbare bibliotheekwerk een gemeenschappelijke nutsvoorziening is, die in elke gemeente aanwezig dient te zijn. Het was onbetwistbaar zo dat de wet van 1921 dringend aan een herziening toe was. Zij had er wel toe bijgedragen dat er zeer veel openbare bibliotheken erkend werden, doch algemeen gezien was er nog een vrij aanzienlijke achterstand.

Op het ogenblik van de goedkeuring van het bibliotheekdecreet en zijn uitvoeringsbesluiten was de economische crisis niet zo acuut als dit nu het geval is.

Ik kan het geachte lid evenwel meedelen dat erook ten aanzien van de openbare bibliotheken zal worden bespaard. Er is immers een ontwerp van koninklijk besluit in voorbereiding dat o.m. voorziet in een vermindering van de jaarlijkse aangroei van de collecties met 20% en dit voor een periode van vijf jaar; anderzijds wordt de verdere uitbouw zelf met een tweetal jaren vertraagd.

4. Zomaar stellen dat de uitgaven voor het openbare bibliotheekwerk boven het draagvermogen van de gemeenten gaan, is m.i. een veel te verregaande conclusie. Ingevolge het bibliotheekdecreet worden een groot aantal gemeenten inderdaad tot uitgaven gedwongen. Gelet op wat onder punt 3 vermeld is kan gesteld worden, dat dit noodzakelijk was. Anderzijds is het ook zo dat de gemeenten die onder de wet van 1921 vrijblijvend een degelijke openbare leetuurvoorziening hebben uitgebouwd, zich zonder veel problemen aan de nieuwe situatie van het decreet kunnen aanpassen.

Tenslotte moet wel worden genoteerd dat de feiten bewijzen dat de aanpassingsperiode van drie jaar tekort is. Daarom wordt voor 1982 nog een overgangsmaatregel getroffen, waarbij de bibliotheek kan erkend worden vanaf 1/1/1982 als de aanvraag om erkenning tenminste binnen is vóór 31/12/1981.

Vraag nr. 206
van 26 maart 1981
van de heer F. COLLA

BRT — Aanvallen op de verzekeringsmakelaars

Op 10 maart jl. werd tijdens een BRT-uitzending door een ambtenaar van de Dienst voor Controle op de Verzekeringen verklaard dat klachten die op dit organisme toekomen (levensverzekeringen) vaak het gevolg zijn van verdachte handelingen van tussenpersonen (bedrieglijke inlichtingen . . .).

Zou de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden kunnen laten weten:

1. of deze bevestiging werd nagegaan;
2. In voorkomend geval, welke maatregelen getroffen werden om dergelijke handelingen in de toekomst te voorkomen, door toepassing b.v. van art. 65 van de wet van 9 juli 1975 houdende toezicht op de verzekeringsondernemingen;
3. Of de betrokken ambtenaar toelating had gekregen om dergelijke verklaringen in het openbaar af te leggen.

Antwoord

In de betrokken uitzending kwam een verklaring voor van een ambtenaar van de controledienst der verzekeringen van het Ministerie van Economische Zaken.

Deze had het o.m. over de taak van deze dienst en over de klachten die daar wel eens toekomen.

De BRT kan geen afdoend antwoord geven op de verschillende punten van de parlementaire vraag :

1. Alleen de betrokken ambtenaar kan de bevestiging nagaan.

2. Het antwoord op deze vraag valt volkomen buiten de bevoegdheid van de BRT.

3. Voor zover de BRT weet heeft de betrokken ambtenaar het interview pas toegestaan nadat hij toestemming had gekregen van zijn meerderen.

Vraag nr. 229
van 28 april 1981
van de heer C. VAN ELSSEN

Jeugdtoerisme — Investeringsstoelagen

Zou de geachte Staatssecretaris ons een overzicht willen geven van de jaren 1978, 1979 en 1980 van de toelagen voor investeringen in de sector jeugdtoerisme.

Graag kregen we deze per jeugdgroepering en per realisatie.

Antwoord

Het gachte lid gelieve hierna een overzicht te vinden voor de jaren 1978, 1979 en 1980 van de toelagen en investeringen in de sector jeugdtoerisme.

1. Tussenkost van de Staat in het raam van de reglementering betreffende het verlenen van subsidies voor de bevordering van het sociaal toerisme (art. 5 1.11).

A. Vlaamse Jeugdherbergcentrale

Realisaties	1978	1979	1980
1. Jeugdherberg - Oostende aanpassen en uitbreiden van bestaande jeugdherberg	2.500.000		
2. Jeugdherberg Ronse bouw	11.188.075		
3. Jeugdherberg - Antwerpen omvormen		13.200.000	
4. Jeugdherberg - Zoersel renovatiewerken			55.000

B. Centrum voor Jeugdtoerisme

Realisaties

1. Aankoop en plaatsing van blustoestellen in verschillende jeugdvakantiehuisen	88.000		
2. Jeugdvakantiehuis - Zande aanpassingswerken	106.000		
3. Jeugdvakantiehuis - Westouter-Heuvelland aankoop van onroerende uitrustingen	77.000		
4. Jeugdvakantiehuis - De Brink Herentals - 2e fase		2.076.000	
5. Jeugdvakantiehuis Akindo - Lommel - aankoop gebouw		6.750.000	
6. Jeugdvakantiehuis De Brink - Herentals - lift voor minder-validen		81.000	
7. Jeugdvakantiehuis „ De Winner” Overpelt - bouw		14.982.000	
8. Jeugdvakantiehuis Morkensheide De Pinte - bouw			12.298.000
9. Jeugdvakantiehuis „ De blauwe Torre” Varsenare - bouw			3.730.000
10. Jeugdvakantiehuis Verloren Bos - Lokeren - bouw			15.174.000

2. Tussenkost van de Staat in de financiering van aankopen en van werken die bijdragen tot de ontwikkeling van de regionale toeristische uitrusting (art. 5 1.12).

Centrum voor Jeugdtoerisme

Realisatie	1979	1979	1980
De Kluis - Sint Joris Weert bouw van sanitair blok	2.649.000	—	—

3. Aankoop van terreinen en gebouwen, allerhande constructies, uitrustingen en aanpassingen met het oog op het oprichten van toeristische centra en jeugdherbergen (art. 7 1 .O 1).

A. Vlaamse Jeugdherbergcentrale

Realisaties	1978	1978	1980
1. Jeugdherberg 't Schipken Geraardsbergen	3.600.000	9.700.000	3.557.980
2. Jeugdherberg - Brugge	4.500.000	765	232.77 1
3. Jeugdherberg - Voeren	1.209.056	31.718.005	40.368
4. Jeugdherberg - Ronse	16.000.000	689.306	1.500.000
5. Jeugdherberg - Oostende	—	23.841 .000	22.230.179
6. Jeugdherberg - Brussel	6.009.453	54.442.386	871.770

B. Centrum voor Jeugdtoerisme

Realisaties	1978	1979	1980
1. Jeugdvakantiehuis Herentals	6.041.700	1.968.000	1.195
2. Jeugdvakantiehuis - Kemmel-Heuvelland	29.065.957	13.437.184	6.261.689
3. Jeugdvakantiehuis - Hingene	—	507.070	11.126.652
4. Jaugdhuus - Zedelgem	—	—	13.452.312

C. Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme

Realisatie	1978	1979	1980
Hoge Rielen - Jeugdcentrum Lichtaart	4.829.302	5.928.882	31.668

Vraag nr. 238
van 4 mei 1981
van de heer J. SOMERS

Rode Duivelsploeg — Nationale Trofee voor Sportverdiensie

Donderdag 15 januari ll., werd op het stadhuis te Brussel aan de Rode Duivelsploeg de „ Nationale Trofee voor Sportverdiensie ” uitgereikt.

Met de keuze van de nationale voetbalploeg bestond dit gezelschap bijna uitsluitend uit Vlamingen, evenwel verliep het grootste deel van de plechtigheid in het Frans.

Aan de Rode Duivels werd geen „ Nationale Trofee voor Sportverdiensie ” uitgereikt, maar een „ Trophee Nationale de Mérite Sportif ” zoals in grote letters op het getuigschrift prijkte.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris:

1. de samenstelling van de Raad van Beheer die deze trofee uitreikt en tot welke taalgroep de juryleden behoren ;
2. wat zij als verantwoordelijke voor het cultuurbeleid in Vlaanderen tegen deze minorisatie van de Vlaamse Gemeenschap zal ondernemen;
3. of zij niet van oordeel is, dat het ogenblik is aangebroken om, in het raam van de uitbouw van de Vlaamse deelstaat, een eigen Vlaamse Trofee voor Sportverdiensie in het leven te roepen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat:

de Nationale Trofee voor Sportverdiensie uitgereikt wordt door de gelijknamige feitelijke vereniging, die onder bescherming staat van ZM de Koning, en die als volgt is samengesteld.

Erevoorzitter (buiten jury) (F) *

De heer Lucien Cooremans - Erebουργemeester van de Stad Brussel Amarantlaan, 29 - 1020 Brussel

Voorzitter (F)

De heer Pierre Van Halteren - Burgemeester van de Stad Brussel Stadhuis - Grote Markt - 1000 Brussel

Ondervoorzitter (F)

De heer Raymond Charles - Advokaat bij het Hof van Cassatie Drève de Colipain 127 - 1420 Braine l'Alleud

Algemeen secretaris verslaggever (F)

Kolonel Jean Wendelen
 d'Huartlaan, 126 - 1950 Kraainem

Leden

De heer Louis Diercxsens (N) *

Erevoorzitter van de Koninklijke Belgische Hockeybond
 Hemelstraat, 18 - 2000 Antwerpen

Professor P. P. De Nayer (n)

Halvestraat , 8 - Bus 13 - 3000 Leuven

De heer Marcel Stas de Richelle (N) (ontslagnemend)

Erevoorzitter van de Koninklijke Belgische Federatie van Lawn Tennis
 Kasteel van en te 9240 Bottelare

Kolonel Pierre Francisse (F)

Avenue Royale 24 - 1330 Rixensart

ZH Prins A. de Merode (F)
Vergotenstraat, 26 - 1040 Brussel

De heer Louis Wouters (N)
Voorzitter van de Koninklijke Belgische Voetbalbond
Lange Heirgracht, 2 - 2800 Mechelen

De heer Fernand Mingels (F)
Palfijnlaan, 30 - 1020 Brussel

Generaal G. Thibaut de Maisieres (F)
Zwarte Pijnbomenlaan, 18 - 1150 Brussel

De heer Vincent Van der Meersch (N)
Heyebreestraat, 24 - 98 10 Drongen

Professor Michel Ostijn (N)
Instituut voor Sport en Lichamelijke Opvoeding
Tervuursevest, 101 - 3030 Heverlee

* F = Franstalig

* N = Nederlandstalig

Binnen de Hoge Raad voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevens werd vorig jaar een commissie Sportverdienste opgericht, die de taak op zich heeft genomen om samen met het Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevens de bestaande sporttrofeeën in Vlaanderen te coördineren. De commissie heeft ook een voorstel uitgewerkt voor de oprichting van een Vlaamse Sporttrofee, die jaarlijks aan één verdienstelijke Vlaamse sportman- of vrouw zou worden uitgereikt. De eerste uitreiking moet normaal op het einde van dit jaar plaatsvinden.

Vraag nr.239
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

„ De Roeselberg ” grens Herent en Leuven — Bescherming

De Roeselberg, op de grens van Herent en Leuven vormt een rijk — te beschermen en te verzorgen — merkpunt voor deze plaatselijke geschiedenis :

1. tijdens de 16e eeuw vergaderden er de hervormingsgezinden en sommigen werden er ook terechtgesteld;
2. tijdens het begin van de 19e eeuw — sedert 18 10 — ontwikkelde er zich een Maria-devotie, wat voor de vanuit St.-Jacobsparochie, op 12 november 1825 gestichte Konfrerie van OL-Vrouw-van Herent (OLV-Licht der-Blinden) een deel van haar jaarlijkse herfstbedevaart werd;
3. tijdens de omwenteling grepen er schermutselingen plaats tussen het Oranjeleger en de opstandelingen; een gedenkteken voor de gesneuvelden werd in 1993 en 1904 opgericht;
4. tijdens de bombardementsnacht van 11 mei 1944 werd de kapel vernietigd en later herbouwd.

Heden ligt het geheel er onverzorgd bij. Graag vernemen wij welke onderhouds-onderichtingen de geachte Staatssecretaris ter zake zal uitvaardigen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg de opdracht heb gegeven een onderzoek dienaangaande in te stellen.

Vraag nr. 240
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Sint-Pieterskerk te Leuven — Restauratie

Omwille van neervallende stenen, werd een gedeelte van de Leuvense Sint-Pieterskerk gesloten, zodat een deel van de kerkschatten niet meer kunnen bezichtigd worden.

Dit is een streep door de toeristische mogelijkheden van deze stad.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen in welk stadium het restauratiedossier van Sint Pieterskerk zich bevindt en welke maatregelen zij zal treffen om — gezien hogervermelde reden — dit dossier te laten bevorderen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat op verzoek van mijn diensten de procedure voor de dringende werken toegepast werd zodat op korte termijn voor de meest dringende problemen een oplossing is gegeven.

Het definitief dossier is thans zo ver gevorderd dat het zeer binnenkort door de stad officieel zal kunnen uitgevoerd worden.

Vraag nr. 242
van 11 mei 1981
van de heer C. VAN ELSEN

Gemeentelijke Culturele Centra — Subsidiëring

Zou de geachte Staatssecretaris ons de namen willen mededelen van de op dit ogenblik erkende gemeentelijke culturele centra en van de subsidiëring die aan ieder van deze centra in 1980 werd toegekend.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag geef ik het geachte lid hierbij een overzicht van de weddetoelagen uitbetaald aan erkende culturele centra in 1980.

Categorie A

Turnhout	1.748.341 fr.
Dilbeek	2.607.240 fr.
Hasselt	2.472.071 fr.
Strombeek-Bever	2.327.523 fr.

Categorie B

Heusden-Zolder 1.176.117 fr.
Waregem 1512.736 fr.

Categorie C

Bornem 684.386 fr.
Maasmechelen 704.294 fr.
Dilsen 621.143 fr.
Knokke (*)
Sint-Truiden (*)

Categorie D

Zonhoven 264.932 fr.
Marke 335.914 fr.
Westmalle (*)

(*) nog geen cultuur animator in dienst.

Vraag nr. 245
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

0-L- Vrouw-ter-Predikherenkerk te Leuven — Restauratiedossier

De oorspronkelijke Dominikanenkerk te Leuven, O-L-Vrouw-ter-Predikheren, is de eerste gothische kerk van Leuven en één der eerste van de Zuidelijke Nederlanden. Met de bouw werd begonnen in 1234. Heden is het stadseigendom. Het geheel vormt met de kleine omringende straatjes een waardevol stadsgeheel, maar ligt er erg verwaarloosd bij. Deels door de grote ingrijpende verbouwingen van Boerenbond, Universiteit, Ziekenhuizen en scholen . . .

Mag ik van de geachte Staatssecretaris het volgende vernemen.

1. Wat gebeurde er met de vele beeldjes van het gotische koorgestoelte (1530)?
2. Welke precieze maatregelen worden er uitgevaardigd om het kerkinterieur beter te beschermen? Is de geachte Staatssecretaris op de hoogte van de beschadiging van enkele schilderijen?
3. Hoe ver staat het met dit restauratiedossier?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg de opdracht heb gegeven een onderzoek dienaangaande in te stellen.

Vraag nr. 246
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

De „ Verloren Kosttoren ” en „ Janseniustoren ” te Leuven — Restauratie

Mag ik op deze wijze nogmaals de aandacht van de geachte Staatssecretaris vestigen op de interessante en te behouden delen van de tweede ringmuur rond Leuven? (14de- 15de eeuw).

De Verloren Kosttoren (1462) bij de Westelijke Omleiding vervalt verder. Samen met het Provinciaal

Museum en de nabij gelegen Wijnpers - huidige Provinciale Tuinbouwschool, zou deze toren een merkwaardige toeristische attractie kunnen worden. Van op die hoogte kan men immers Leuven totaal overschouwen.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen:

1. hoe ver het nu staat met het restauratiedossier en de heropbouw van de „ Verloren Kosttoren ”;
2. de Janseniustoren (16 16- 16 17), een dubbele waterpoort, aanleuned tegen de eerste ringmuur in de tuin van het Paridaensinstituut, dient ook dringend gerestaureerd te worden; bestaan er dienaangaande plannen; zo neen, welke maatregelen zullen genomen worden ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg de opdracht heb gegeven een onderzoek dienaangaande in te stellen.

Vraag nr. 247
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

St. - Gertrudiskerk te Leuven — Beeldjes van het koorgestoelte

Van de voormalige Augustijnerabdij St-Gertrudis, gesticht in 1204, blijft o.a. de monumentale kerk over. Hierin bevindt zich een enig-koorgestoelte, gebeeldbouwd door Mathias De Wayer (1540-43).

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen:

1. waar de beeldjes van dit koorgestoelte naartoe zijn;
2. zal in de vervanging worden voorzien;
3. werd er een onderzoek nopens de verdwijning ingesteld ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg de opdracht heb gegeven een onderzoek dienaangaande in te stellen.

Vraag nr. 248
van 5 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Sint-Salvatorskerk te Hakendover — Verdwijning van kunst werken

De Sint-Salvatorskerk te Hakendover, bezit een merkwaardig retabel in Brabantse Gothische stijl (± 1435).

1. Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen wat er met de bijhorende beeldjes gebeurde ?
2. Werd er een onderzoek na de verdwijning ingesteld ? Zo ja, met welke resultaten?

3. Zal in de vervanging worden voorzien ?
4. Welke speciale beveiligingsmaatregelen bestaan er voor dit retabel ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik aan de Rijdsdienst voor Monumenten- en Landschapszorg de opdracht heb gegeven een onderzoek dienaangaande in te stellen.

Vraag nr. 249 van 11 mei 1981 van de heer P. DE VLIES

Monumentale Sint-Pieterskerk te Leuven — Restauratie

Zopas werd een gedeelte van het hoogkoor van de Leuvense Sint-Pieterskerk voor het publiek gesloten omdat wordt gevreesd dat stenen naar beneden zullen vallen. Een eerste steen tuimelde al neer, gelukkig zonder slachtoffers te maken.

Meteen is een gedeelte van de kerkschatten niet meer door de talrijke toeristen de bezichtigen en het is mogelijk dat heel dat hoogkoor wel eens voor het publiek zal moeten gesloten worden.

Vooral de toestand van de kerkraden is gewoonweg tragisch te noemen. Inmiddels heeft men het hoogkoor van de Sint-Pieterskerk uitgeroepen tot museum voor kerkelijke kunst en bezochten tijdens de Paasdagen ongeveer 3000 toeristen dit museum.

Het behoud van de Sint-Pieterskerk en de openstelling van het museum in het hoogkoor vergen een andere aanpak dan tot nu toe gebeurde.

Mag ik de stand van het restauratie dossier kennen, de data waarop met de werken zal begonnen worden en de voorziene termijnen van uitvoering?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat op verzoek van mijn diensten de procedure voor de dringende werken toegepast werd, zodat op korte termijn voor de meest dringende problemen een oplossing is gegeven.

Het definitief dossier is thans zo ver gevorderd dat het zeer binnenkort door de stad officieel zal kunnen ingediend worden.

Vraag nr. 250 van 11 mei 1981 van de heer W. KUIJPERS

Sint-Jacobskerk te Leuven — Oprichting van een beiaard- klokkengietersmuseum

Voor enkele maanden legde de laatste klokkegieter van ons land (Sergeys-Leuven) het bijltje er bij neer! Het is spijtig dat dit kunstambacht op deze manier dreigt verloren te gaan voor onze gemeenschap.

Het ware aangewezen dat:

1. de rijke verzameling Sergeys, intussen overgehaakt aan de Stad Leuven, goed beheerd en gebruikt zou worden ;
2. een beiaard-klokkengietersmuseum ware zeker op zijn plaats in Leuven;
3. een herbruikte Sint-Jacobskerk komt hiervoor in aanmerking.

Reeds herhaalde malen heb ik de aandacht van de verantwoordelijke overheden op deze verzameling en op deze mogelijkheid gevestigd.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris de juiste stand van zaken vernemen.

Ambachtslui zoals de heer Sergeys zijn van onschatbare waarde voor het verzorgen en herstellen van de duizenden klokken in de meer dan 2000 klokketorens van ons land.

Zijn beroepskennis dreigt verloren te gaan indien men van overheidswege niet — zoals in Frankrijk gebeurt — dergelijke bekwame vaklui weet op te nemen in een dienst aanleunend b.v. bij het museum ten einde de beroepskennis verder te gebruiken.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen, aansluitend bij mijn herhaalde tussenkomsten bij de heer Geens, Minister van de Vlaamse Gemeenschap — tot op heden zonder resultaat — welke stappen zij in die richting wil ondernemen ?

De verzameling van het instrumentenmuseum te Brussel is grotendeels niet toegankelijk en te gebruiken omwille van plaatsgebrek.

Meent de geachte Staatssecretaris niet dat, aansluitend bij het voorgaande, een instrumentenmuseum te Leuven zou kunnen uitgewerkt worden ?

Deze instelling zou van onschatbare waarde kunnen zijn als dynamisch geheel aanleunend bij het Lemmens-instituut en tevens als herstel-werkplaats voor ons instrumentenpatrimonium.

Kan de geachte Staatssecretaris deze gedachten delen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik aan de Rijdsdienst voor Monumenten- en Landschapszorg de opdracht heb gegeven een onderzoek dienaangaande in te stellen.

Vraag nr. 251 van 11 mei 1981 van de heer W. KUIJPERS

Sint-Pieterskerk te Leuven — Restauratie

De Sint-Pieterskerk te Leuven wordt in de inventaris van het cultuurbezit in Vlaanderen — eerste deel, uitgegeven in opdracht van het Ministerie van Nederlandse Cultuur betiteld als „ het meesterwerk van de Brabantse Gothiek ”. Niettegenstaande de oorlogsverwoestingen is de Sint-Pieterskerk de rijkste van Leuven gebleven inzake meubilering en versiering.

Het meesterwerk van Dirk Bouts, het drieluik „ Het laatste avondmaal ” (1464- 1968), „ De marteling van

de H. Erasmus" (± 1465) bevinden zich in de kerkverzameling.

Het binnendringende dakwater, de neervallende stenen bedreigen het goede behoud van deze kunstwerken.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris venemen welke onmiddellijke maatregelen ze zal uitvaardigen en wat er nu zal gebeuren met het jaren aanslepende restauratiedossier ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat op verzoek van mijn diensten de procedure voor de dringende werken toegepast werd, zodat op korte termijn voor de meest dringende werken een oplossing is gegeven.

Het definitief dossier is thans zo ver gevorderd dat het zeer binnenkort door de stad officieel zal kunnen ingediend worden.

Vraag nr. 252 van 11 mei 1981 van de heer W. KUIJPERS

De kerkelijke kunst is in de beschavingsopbouw van de Zuidelijke Nederlanden niet weg te denken.

Vandaar dat een kerkelijk museum met documentatiecentrum meer dan verantwoord is in Vlaanderen. In Nederland heeft dienaangaande het goed-uitgebouwde Centrum te Utrecht.

Te Leuven, waar men heel wat gepaste gebouwen ter beschikking heeft, werd gestart met een begin van een kerkelijk museum in de Sint-Pieterskerk. Door de instortingsperikelen en de administratieve traagheid blijft dit museum echter bij zijn beginstadium.

1. Mag ik van dit alles de oorzaak en de gang van zaken vernemen ?
2. Zal de geachte Staatssecretaris de werking van het kerkelijk museum te Utrecht laten bestuderen en wellicht eenzelfde toepassing mogelijk maken voor Vlaanderen ?
3. Zijn er andere steden in Vlaanderen, waar zich een kerkelijk museum „ aandient ” ?
4. Kan de geachte Staatssecretaris overwegen om één van de kerkgebouwen in het rijk-bedeelde centrum van Leuven-stad voor te behouden voor dit museum ?

Zal zij hiertoe het initiatief nemen met de eigenaars, stedelijke overheid en Ministerie van Justitie? In het bijzonder denken wij hier aan Sint-Pieterskerk -- Sint-Michielskerk — 0-L-Vrouw ter Predikheren.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg de opdracht heb gegeven een onderzoek dienaangaande in te stellen.

Vraag nr. 256 van 12 mei 1981 van de heer 0. VAN OOTEGHEM

Koninklijke Opera Gent — Taalincident

Op 23 april 1981 stuurde de directeur van de KOG een schrijven aan de dirigent, waarbij hij werd ontlast van zijn dirigeer-opdracht voor de opvoering van Tosca omdat hij zich niet zou kunnen vrijmaken voor de bewegingsrepetitie.

De dirigent kon zich wel vrijmaken voor de repetitie en heeft dit ook gezegd aan de directeur maar deze laatste blijft onvoldoende Nederlands te begrijpen om die eenvoudige mededeling van de dirigent te snappen.

Bovendien blijkt het dat de Raad van Beheer van de KOG tijdens zijn zitting van 16 maart jl., in het kasteel Borluut te Gent - Sint-Denijs-Westrem, verplicht was het gesprek in het Frans te voeren omdat de directeur anders de besprekingen niet kon volgen.

Afgezien van het feit dat dit een flagrante overtreding is van de taalwetgeving, is een dergelijke toestand een permanente belediging van de Vlaamse Gemeenschap.

Wat zal de geachte Staatssecretaris ondernemen om onmiddellijk een einde te maken aan die onaanvaardbare toestand ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid verwijzen naar de veelvuldige antwoorden die ik reeds op schriftelijke en mondelinge vragen of naar aanleiding van de begrotingsdebatten hebben verstrekt over deze aangelegenheid.

Volledigheidshalve wil ik in herinnering brengen dat ik naar aanleiding van de benoeming van de heer L. Martelli, tot artistiek directeur bij de v.z.w. Koninklijke Opera te Gent, op 8 mei 1978 de Vaste Commissie voor Taaltoezicht om advies heb verzocht.

Uit een door deze Commissie opgedragen onderzoek bleek dat de heer L. Martelli niet helemaal nederlandsonkundig is en reeds verschillende jaren werkzaam was bij de Koninklijke Vlaamse Opera te Antwerpen.

De Vaste Commissie voor Taaltoezicht nam ook in overweging dat een zekere soepelheid van toepassing, in bepaalde omstandigheden, nl. de mogelijkheid om beroep te doen op vreemde kunstenaars moet open blijven, niet in strijd is met de geest en het doel van de taalwetgeving.

Bij het met eenparigheid van stemmen uitgebrachte advies van 29 juni 1978 verzocht de Vaste Commissie de Raad van Beheer van de vzw er over te waken dat de leidinggevende ambten zouden bekleed worden door personen, die ofwel de vereiste taalkennis bezitten of die er zich toe verbinden binnen een redelijke termijn de vereiste taalkennis te verwerven.

Zonder verder op de graad van kennis van het Nederlands in hoofde van de heer L. Martelli te willen ingaan, wil ik er toch wel de aandacht op vestigen dat nadat onmiddellijk na de aanstelling van de heer Martelli enige deining ontstond, bij operapubliek en niet-personeelsleden van de opera te Gent gedurende een 2-tal jaren deze aangelegenheid geen opspraak meer verwekte.

Ik moet hieraan toevoegen dat mij vanwege de organisatie van de werknemers — de werknemers zijn toch de allereerste belanghebbenden bij de taalwetgeving op dit stuk — geen enkele klacht, tot op heden, bereikte.

Dit alles belet niet dat toen de jongste maanden allerlei spanningen ontstonden in de schoot van de KOG — en de talenkennis of afwezigheid ervan in hoofde van de artistieke directeur is daar zeker niet de aanleiding toe geweest — dat ook deze aangelegenheid weer in brede kring te berde werd gebracht.

Het blijkt inderdaad dat tot op heden het gebrek aan voldoende nederlandse woordenschat de heer L. Martelli bij besprekingen soms in moeilijkheden brengt.

De feiten zoals deze door het geachte lid worden aangehaald hebben zich inderdaad ook voorgedaan.

Ik wil er aan toevoegen dat de arbeidsovereenkomst van de heer L. Martelli op 31 juli van dit jaar een einde neemt.

Het is het geachte lid zeker niet onbekend dat sedert geruime tijd tussen de betrokken openbare besturen besprekingen aan gang zijn met het oog op de samenwerking tussen de Opera's te Gent en Antwerpen, via de oprichting van een Intercommunale Vennootschap Opera van Vlaanderen, waarvan gehoopt wordt dat zij op 1 augustus 1981 haar werkzaamheden zal aanvatten.

Vraag nr. 259
van 14 mei 1981
van de heer R. GHEYSEN

Openbare bibliotheken — Bevoegdheden

Hebben de ambtenaren van de Dienst voor Openbaar Bibliotheekwerk van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur het recht de opmerkingen die de erkenning van een vrije plaatselijke openbare bibliotheek begeleiden, door te sturen aan officiële besturen, zoals gemeente- en provinciale besturen ?

Moeten deze opmerkingen niet enkel en alleen aan de privaatrechtelijke persoon die de plaatselijke openbare bibliotheek beheert, medegedeeld worden ?

Moeten deze opmerkingen niet een objectieve weergave zijn van het inspectieverslag over de betrokken plaatselijke openbare bibliotheek?

Antwoord

Hierbij kan ik het geachte lid het volgende mededelen:

1. In uitvoering van artikel 6 van het KB van 1 juni 1979 betreffende de procedure tot erkenning van de Nederlandstalige openbare bibliotheken moet de Staatssecretaris die het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk onder zijn bevoegdheid heeft, de beslissing omtrent het verlenen van de erkenning, omtrent het intrekken van de erkenning en omtrent de wedererkenning bekend maken aan het beheers- of bestuursorgaan van de betrokken bibliotheek, aan het gemeentebestuur

en aan het provinciebestuur van haar vestigingsplaats.

In 1980 werden de inrichtende machten door mijzelf op de hoogte gebracht van de erkenning daarbij medelend dat de opmerkingen door de administratie zouden worden doorgestuurd. Van dit schrijven met de opmerkingen werd een fotocopie bezorgd aan de provincies en eventueel de gemeentebesturen wanneer het een vrije openbare bibliotheek betrof, wat niet strijdig was met enige reglementering. Vanaf 1981 zal nog enkel beslissing van erkenning worden meegegeeld aan de gemeentebesturen en de provincies.

2. Voor de erkenningsprocedure is het inspectieverslag niet het enige document van het dossier. Het is beslist mogelijk, dat de administratie, die op basis van het inspectieverslag, het eventueel ingediende bezwaarschrift en haar eigen onderzoek op stukken, uiteindelijk het dossier met haar advies doorstuurt aan de Staatssecretaris, nog bijkomende opmerkingen formuleert. Deze opmerkingen kunnen aan de erkenningsbeslissing worden toegevoegd wanneer zij door mijzelf worden bijgetreden.

Vraag nr. 260
van 14 mei 1981
van de heer J. CAUDRON

Begroting Culturele Zaken 1980 — Omschrijving van begrotingspost „ Beeltenissen van Koning ”

Op de begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1980 wordt in artikel 74.83 een bedrag van 200.000 frank uitgetrokken voor „ Koninklijke borstbeelden “.

Mag ik vernemen op welke wijze dit krediet werd besteed ?

Mag ik er tevens op aandringen dat in de toekomst bij de omschrijving van deze begrotingspost beter Nederlands wordt gebruikt ?

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag, kan ik het geachte lid mededelen dat het krediet van 200.000 frank, ingeschreven onder artikel 74.83, sectie 3 1, van de begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken voor 1980, niet werd gebruikt.

De termen „ Koninklijke borstbeelden ” zullen in de begroting voor 1981 vervangen worden door „ Beeltenissen van de Koning “.

Vraag nr. 262
van 18 mei 1981
van de heer K. POMA

Langspeelfilms — Opbrengst of verlies

Graag had ik vernomen wat de opbrengsten of verliezen zijn van de langspeelfilms die een subsidie zijn toegekend en indien mogelijk van de laatste tien jaar.

Antwoord

In antwoord op bovenvermelde vraag, heb ik de eer het geachte lid hiernavolgend de gevraagde informatie, betreffende de opbrengsten of verliezen van de gesubsidieerde lanspeelfilms van de laatste tien jaar, over te maken.

Titel - producent - realisator	Toegekende toelage voor prod. v. film	Ontvangsten Kinematograf. Fonds per 1/3/1981 (staatsontvangsten gesubsidieerde films)
1970		
Rolande met de bles (Verhavert - Visie)	6.000.000, —	—
Malpertuis (H. Kümel-Sofidoc)	6.000.000, —	—
1971		
Het dwaallicht (F. Buyens-Irisfilm-Dacapo)	5.000.000, —	6.428, —
Johnny en Jessy (W. Andersen - Andersenfilm)	5.000.000, —	40.000, —
1972		
Angela (W. Van der Heyde - Spiralfilm)	4.700.000, —	81.000,—
Niet voor de Poezen (F. Rademakers-Showking/Iris)	6.000.000, —	1.993.757,—
De dood van een non (P. Collet en P. Drouot - Ciné Vog)	10.000.000, —	298.819,-
1973		
De loteling (R. Verhavert - Kunst en Kino)	5.450.000,-	313.020,-
Salut en de kost (P. Lebon-Showking)	4.864.567,-	37.927,-
De goden moeten hun getal hebben (J. Jacobs — V.D. Velde Films)	5.396.358,-	
Verloren maandag (L. Monheim-Sixpence films)	2.400.000, —	8.550 —
Golden Ophelia (M. Martin-Promofilm)	4.839.977,-	2.478,—
1974		
Pallieter (R. Verhavert - Kunst en Kino)	7.000.000, —	355.202,-
Verbrande brug (G. Henderickx-Pierre Films-Visie)	6.482.619,-	86.621,-
1975		
In kluis (J. Gruyaert - Visie)	6.790.680, —	28.579, —
1976		
Exit seven (E. Degelin - Deltacité)	10.653.600,-	7.024, —
1977		
In alle stilte (R. Boumans-Promofilm)	1 0.000.000, —	100.941,-
Soldaat van oranje (P. Verhoeven - Excelsior F.)	4.600.000, —	38.194,-
De proefkonijnen (G. Henderickx - Spiralfilm)	11.174.283,-	
Verloren paradijs (H. Kümel - Pierre Films)	12.100.830,-	92.397, —
1978		
Een vrouw tussen hond en wolf (A. Delvaux - NIM)	14.770.400,-	510.588,-
Dr. Vlimmen (G. Pieters - Kunst en Kino)	4.200.000, —	213.164,-
Hellegat (P. Lebon - Visie)	10.000.000, —	2.278, —
Slachtvee (P. Conrad - Pierre Films)	12.000.000, —	163.000, —
1979		
Hedda Gabler (J. De Corte - eigen produktie)	793.882,-	—
De Witte (R. De Hert - New Star Films)	14.225.016,-	1.324.717,-
De terugtocht (R. Van Eyck Flemisch Film Productions)	500.000, —	—
Vrijdag (H. Claus - Kunst en Kino)	14.300.000, —	—
1980		
Het einde van de reis (P. Simons - Visie)	9.800.000, —	—
Nog in produktie		
Dood Brugge (R. Verhavert - Visie)	13.450.000,-	—
Een druppel eigen bloed (P. Collet-film prod. Collet)	14.500.000,-	—
Toekomst 36 (W. Thijssen - Cinété)	2.000.000, —	—
Een hoekje in het paradijs (F. Buyens-Irisfilms/Dacapo)	6.900.000, —	—

Van de opbrengsten van de films van 1970 werden door de staat geen ontvansten gerecupereerd omdat de filmproducent destijds contractueel eerst volledig zijn eigen inbreng mocht terugvorderen. De eigen inbreng werd nooit afgelost.

Sinds 1971 komen contractueel 10 % van de netto-opbrengsten afkomstig van de exploitatie van de film en 90% van deze ontvangsten respectievelijk toe aan het Ministerie en de producent tot deze laatste zijn volledige eigen inbreng heeft afgelost. Vandaar dat het Ministerie sinds 1971 bepaalde ontvangsten uit de exploitatie van films heeft kunnen innen.

Zoals blijkt uit de tabel betreft het hier de toestand per 1/3/81. Tegen einde juli 1981 worden bovenvermelde films nieuwe afrekeningen met de netto-ontvangsten ingewacht.

Gezien de films van 1980 op dit ogenblik nog in productie zijn en pas tegen einde 1981-begin 1982 in omloop worden gebracht, zijn er uiteraard nog geen opbrengsten te noteren.

**Vraag nr. 264
van 19 mei 1981
van de heer A. KEMPINAIRE**

Verwervings- en saneringspremie — Uitblijven van uitbetaling

Bij KB van 25 augustus 1980 wordt in het Vlaamse Gewest met ingang van 1 september 1980 een verwervingspremie ingesteld ten gunste van particulieren die voor eigen rekening en voor eigen gebruik een huis in de privé-sector kopen dat voordien al bewoond geweest is.

Indien het gekochte huis gebouwd werd vóór 10 mei 1940 en ongezond maar verbeterbaar is, kan de koper aanspraak maken op een supplement aan de verwervingspremie voor zover hij een saneringspremieaanvraag heeft ingediend binnen de vijf jaar van de toezegging van de verwervingspremie en indien hij toelaatbaar wordt verklaard tot het voordeel der saneringspremie met het oog op de gezondmaking van het huis.

Deze nieuwe maatregelen werden destijds door de ter zake bevoegde ministers en staatssecretarissen voorgesteld als zijnde van dringende aard en vertonend een groot belang met het oog op de herwaardering van de oude woningen.

Uit contacten met potentiële gegadigden verneem ik dat tot op heden nog geen enkel gevolg aan hun respectieve aanvragen tot het bekomen van de verwervingspremie — saneringspremie werd gegeven.

Het uitblijven van de premie brengt vele gezinnen met een bescheiden inkomen in ernstige financiële moeilijkheden.

Ik zou de geachte Staatssecretaris dankbaar zijn kon zij me een antwoord geven op de volgende vragen.

1. Hoeveel aanvragen om verwervingspremie (zonder supplement sanering) werden door uw administratie ontvangen tot 30 april 1981?

2. Hoeveel aanvragen om verwervingspremie met supplement „saneringspremie” werden door uw administratie ontvangen tot 30 april 1981?
3. Hoeveel van de aanvragen, bedoeld in vraag 1 werden door uw administratie ontvangen tot 31 december 1980?
4. Hoeveel van de aanvragen bedoeld in vraag 2 werden door uw administratie ontvangen tot 31 december 1980?
5. Voor hoeveel aanvragen bedoeld in vraag 3 werd op 30 april 1980
 - a. de premie reeds uitbetaald;
 - b. de premie reeds toegezegd maar nog niet uitbetaald?
6. Voor hoeveel aanvragen bedoeld in vraag 3 werd vóór 30 april 1980 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd, zoals voorzien bij artikel 10 van het KB van 25 augustus 1980 tot instelling van de verwervingspremie?
7. Welke oorzaken of omstandigheden liggen aan de basis van de huidige onaanvaardbare toestand waarvan de betrokken gezinnen het slachtoffer zijn?
8. In het belang van de gezinnen komt het me voor dat de uitbetaling van de premies ten laatste zou moeten kunnen plaatshebben een drietal maanden na de aanvraag.
Welke maatregelen heeft de geachte Staatssecretaris genomen, of is zij voornemens te nemen, om de laattijdige toekenning van de verwervingspremie te vermijden?

Antwoord

Het believe het geachte lid, in chronologische volgorde, het antwoord op de door hem gesteld vragen te willen vinden:

1. voor de periode van 1 september 1980 (datum van instelling van de verwervingspremie) tot 30 april 1981 werden 3.437 verwervingspremieaanvragen ingediend waar niet tegelijkertijd om een saneringspremie is verzocht;
2. voor de periode van 1 september 1980 tot 30 april 1981 werden 998 verwervingspremieaanvragen ingediend waar tevens om een saneringspremie is verzocht;
3. voor de periode van 1 september 1980 tot 31 december 1980 werden 1.115 verwervingspremieaanvragen ingediend waar niet tegelijkertijd om een saneringspremie is verzocht;
4. voor de periode van 1 september 1980 tot 31 december 1980 werden 351 verwervingspremieaanvragen ingediend waar tevens om een saneringspremie is verzocht;
5. op 30 april 1981 was nog geen verwervingspremie toegezegd of uitbetaald;
6. op 30 april 1981 waren er nog geen onderzoeken ter plaatse uitgevoerd;
7. de eerste oorzaak is ongetwijfeld het succes van de nieuwe reglementeringen die een niet-verwachte toevloed van aanvragen tot gevolg heeft gehad.

Naast het aantal ingediende aanvragen voor een verwervingspremie (\pm 7.500 op jaarbasis voor de periode oktober '80-'81) is het aantal aanvragen voor een saneringspremie sinds 1 september 1980 ruimschoots verdrievoudigd.

Zoals in het antwoord op een mondelinge vraag gesteld op 26 maart 1981 door Volksvertegenwoordiger A. Smets en op de parlementaire vraag nr. 189 dd. 11 maart 1981 van Volksvertegenwoordiger Kuijpers werd uiteengezet, is de vertraging bij de afhandeling van de verwervingspremieaanvragen ook te wijten aan het ontbreken van het benodigde personeel. Pas in februari 1981 werd het BTK-project goedgekeurd dat de aanwerving van bedoeld personeel mogelijk heeft gemaakt.

Een gedeelte van dat personeel is op 16 april 1981 en vrijwel al het overige op 16 mei 1981 kunnen in dienst treden.

De opleiding van die bedienden, waarvan de meesten geen administratieve ervaring hebben, gebeurt in een geforceerd tempo en eerstdaags zullen de best gevormden onderzoeken ter plaatse kunnen uitvoeren.

In afwachting worden de meest dringende gevallen uitgevoerd door onderzoekers van andere diensten.

De briefwisseling (opvragen van ontbrekende gegevens) die in nagenoeg alle dossiers is te voeren schiet goed op zodat de achterstand hier snel wordt ingehaald.

De eerste toezeggingen van verwervingspremies zijn dan ook gebeurd in de maand mei en uiteraard zal hun aantal nu in stijgende lijn gaan.

8. De uitbetalingsformaliteiten betreffende de verwervingspremie kunnen pas worden aangevat nadat die premie is toegezegd en de betrokken dienst er zekerheid van heeft dat de authentieke koopakte van het bestaande huis is verleden.

De formaliteiten van uitbetaling nemen echter wegens de regels van begroting en comptabiliteit die ter zake van toepassing zijn gemiddeld 2 tot 3 maanden in beslag.

Zoals hierboven onder 7 is uiteengezet werden thans alle maatregelen genomen om in de toekomst een normale afhandeling van de verwervingspremieaanvragen te kunnen verwezenlijken.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR HET GEZIN EN VOOR WELZIJNSZORG

Vraag nr. 80
van 18 mei 1981
van de heer J. GABRIELS

Beschutte werkplaats Bewel te Hasselt — Beheer

Kan de geachte Staatssecretaris me via het Bulletin van Vragen en Antwoorden de samenstelling van de Raad van Beheer van Bewel, Gouverneur Verwilghensingel te Hasselt mededelen?

Worden er onkostenvergoedingen en/of honoraria uitbetaald aan de leden van de Raad van Beheer? Zo ja, gelieve me deze bedragen aan index 100 % per lid mee te delen.

Antwoord

De Raad van Beheer van de VZW Bewel, te Hasselt, die de beschutte werkplaatsen te Hasselt, Diepenbeek, Heusden, Neerpelt, Tongeren, Genk, Neeroeteren en St.-Truiden beheert, is als volgt samengesteld :

Voorzitter: Smeets A. — Onderwijslaan 79 — Diepenbeek

Secretaris: Vols G. — Klotstraat 125 — Genk

Leden :

Abrahams G. — Ridderstraat 13 — Montenaken

Berger J. — Mercatorstraat 17 — Hasselt

Bodaer J. — Vandijklaan 12 — Hasselt

Derks G. — Kasteellaan 67 — Hasselt

Dewallef-Knapen M. Cl. — Dorpstraat 1 — Nerem-Tongeren

Fourier B. — Kempenhof 12 bus 24 — Hasselt

Gijssels W. — Onderwijslaan 54 — Genk

Hons F. — Hoogstraat 32 — Neeroeteren

Houben A. — Bredeweg 14 — Kolmont-Overrepen

Kelchtermans L. — Fabriekstraat 27 — Neerpelt

Oeyen J. — Zonnebloemstraat 8 — Neerpelt

Pulinckx A. — Houtstraat 46 — St.-Truiden

Ruppel J. — Hamelstraat 24 — St. Truiden

Rutten M. — Rode Kruislaan 45 — Tongeren

Uit hoofde van hun mandaat bij de VZW Bewel ontvangen deze beheerders onkostenvergoedingen noch honoraria.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Vraag nr. 59
van 16 februari 1981
van de heer C. VAN ELSSEN

Bedrijven met staatsparticipatie — Structuur

Zou de geachte Staatssecretaris ons betreffende de bedrijven waarin de staat participeert en die onder zijn bevoegdheid vallen, de volgende gegevens willen verstrekken :

1. de naam van het bedrijf en de zetel;
2. het bedrijfskapitaal;
3. het aantal tewerkgestelde personeelsleden;
4. het staatsaandeel;
5. de namen van de beheerders aangeduid door de staat;
6. de maandwedde van deze beheerders.

Voorlopig antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat ik omwille van de techniciteit van de vraag, aan de GIMV, die voor het beheer van de staatsparticipatie moet instaan, gevraagd heb een antwoord voor te bereiden.

Op het moment dat deze gegevens in mijn bezit zijn, zal ik ze aan het geachte lid doorsturen.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 273
van 25 mei 1981
van de heer R. DECLERCQ

Sociale woningbouw — Personen met bescheiden inkomen

De sociale woningbouw is geconcipieerd als een hulpmiddel voor personen met een bescheiden inkomen teneinde hen een aangepaste woning te verschaffen. Men stelt echter vast dat heel wat mensen een sociale woning betrekken, hoewel ze in feite hierop geen recht hebben omdat ze teveel verdienen, terwijl anderzijds vele personen met een bescheiden inkomen de vaak hoge huishuur van 5000 tot 10.000 fr. niet kunnen betalen. Bovendien valt de globale kostprijs van een sociale woning vaak erg hoog uit door de diverse administratieve kosten van deze bouwmaatschappijen.

Wat denkt de geacht Staatssecretaris te doen om dergelijke misstanden te verhelpen ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik hem, na overleg met de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting, mijn definitief antwoord in verband met de aangehaalde moeilijkheden zal mededelen.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 122
van 26 mei 1981
van de heer J. GABRIELS

NV Carideng — Herstructurering

Bij de herstructurering van de NV Carideng in Lanaken in 1978 werd door de NMKN ongeveer 50 miljoen frank of 65 miljoen aan leningen verstrekt aan dit bedrijf. De nieuwe eigenaars, een nooit duidelijk omschreven financiële groep uit Opper Volta o.l.v. een oud-minister, zouden dan 31 miljoen inbrengen. Bij de herstructurering was er ook sprake van afvloeiing van personeel (kosten 56 miljoen) een schuld aan de RMZ van 34 miljoen, 17 miljoen verlies bij afsluiting van de balans 1978 of 1979.

Volgens de laatste berichten zou een gedeelte van de produktie overgenomen worden met behoud van tewerkstelling van 70 mensen. In dit verband had ik graag van de geachte Staatssecretaris het volgende vernomen.

1. Hoeveel bedroeg de schuld van de NV Carideng op het moment van de herstructurering d.w.z. toen door de NMKN een bedrag van 50 of 65 miljoen werd toegekend in de vorm van een lening?
 Opgesplits :
 — schuld op korte en lange termijn;
 — schuld aan de RMZ.

2. Onder welke voorwaarden werd een lening door de NMKN verstrekt? O.m. voor afbetaling van vroegere leningen? Voor betaling van RMZ? Hebben de nieuwe eigenaars ook het kapitaal van 31 miljoen of meer in het bedrijf geïnvesteerd ?
3. Welke aanwending is gebeurd met de lening van de NMKN?
4. Op welke termijn zal deze lening terugbetaald worden ?
5. Welke delen van het bedrijf zullen door welke organisatie overgenomen worden ?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik de door hem gevraagde gegevens mij zo haast mogelijk laat voorleggen. Zij zullen hem zonder verwijl worden bezorgd.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.V.O. art. 63, 5)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Vraag nr. 120
van 26 mei 1981
van de heer J. GABRIELS

Granges Graver te Willebroek — Overheidsparticipatie en beheer

Op 16 december 1980 besliste de Vlaamse deelregering op uw voorstel om een aandeel van 600 miljoen te nemen in het bedrijf Granges Graver te Willebroek. Dit bedrijf was een dochteronderneming van Granges AB (sinds 7-1-72 voor 99 % eigenaar). Begin 1980 werd Granges AB opgenomen in de Zweedse groep Electrolux. Het akkoord inzake de inbreng van de Vlaamse belastingbetaler is volledig afgesloten in nadeel van de belastingbetaler. Immers het wederzijds optierecht is ingebouwd, waardoor vanaf 1 januari 1983 Granges AB er uit kan trekken; verder zijn er een aantal aanwijzingen die erop wijzen dat de kredietwaardigheid van de onderneming zeer wankel is (cf. in dit verband het advies van de Inspectie van financiën); tijdens de algemene vergadering van Granges Graver in mei 1980 werd door de commissaris-revisor gewezen op de manke administratieve organisatie en interne controle; en tot slot is beslist dat de kapitaaldeelname van Electrolux impliceert dat Electrolux van de aval (wisselborgtocht) kan afzien die haar filiaal Granges AB, voor haar filiaal Granges Graver in Willebroek had getekend. Deze wisselborgtocht beliep 1,2 miljard.

In dit verband had ik graag van de geachte Minister het volgende vernomen.

1. Op basis van welk financieel economische studie werd beslist een participatie van 600 miljoen te nemen in Granges Graver? Door wie werd deze studie uitgevoerd en wat was hiervan het resultaat ?

2. Hoe verklaart men dat de deelname van 600 miljoen voor één derde betaald zal worden door de gewestbegroting (welke post?) en voor twee derden uit het Fonds voor Industriële Vernieuwing? Mag ik weten hoe deze participatie in overeenstemming is te brengen met de opdracht van het Fonds voor Industriële Vernieuwing?
3. Welke adviezen werden in o.m. november 1980 verstrekt door de Inspectie van Financiën?
4. Hoe zal de Raad van Beheer worden samengesteld? Komen er afgevaardigden van de overheid? Zo ja, wie en welke vergoeding zullen deze krijgen?
5. Het management van de onderneming zal in Zweedse handen blijven, zeker tot 1 januari 1983. Stel dat men dan opstapt, wie zal dit bedrijf verder runnen?
6. Acht men een bedrijf waar een negatief bedrijfskapitaal bestaat van 620 miljoen en waar de schulden op korte termijn 2,7 miljard bedragen, waar het laatst bekend boekhoudkundig verlies 100 miljoen bedraagt, levensvatbaar?
7. Is het nieuwe kapitaal van Granges Graves, waaronder het kapitaal van 120 miljoen, door Electrolux gestort?
8. Hoe groot was het verlies van 1980 van de maatschappij en heeft Electrolux dit verlies op haar genomen?

Vraag nr. 121
van 26 mei 1981
van de heer J. GABRIELS

Jeker te Tongeren — Verontreiniging

De verontreiniging van de Jeker te Tongeren staat vaak in de belangstelling, mede n.a.v. onverantwoorde lozingen door de suikerfabrieken van Oerle. Blijkens mijn inlichtingen werd door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie te Brussel een onderzoek verricht naar de vervuilingsgraad van de Jeker te Tongeren. Opdrachtgever tot dit onderzoek was de Landelijke Waterdienst van Limburg, omdat het een waterloop van eerste categorie betreft.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

1. Is er door het Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie onlangs een onderzoek verricht naar de verontreinigende bestanddelen in de Jeker in de omgeving van Tongeren? Zo ja, wanneer werd dit onderzoek verricht en kan de geachte Minister mij de exacte resultaten van dit onderzoek mededelen?
2. Welke maatregelen worden er op korte of lange termijn genomen om de toenemende vervuiling van de Jeker tegen te gaan?
3. Welke maatregelen neemt de suikerfabriek OLV te Oerle om de vervuiling van de Jeker tegen te gaan? Welke normen krijgt dit bedrijf opgelegd vanwege de overheid? Is er een waterzuiveringsstation voorzien in de directe omgeving van dit bedrijf?

VLAAMSE STAATSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 265
van 19 mei 1981
van de heer A. DE BEUL

Fotografiescholen — Cursus auteursrechten

Vlaanderen telt een vrij groot aantal scholen waar men fotografie kan studeren.

Geen enkele van deze scholen heeft in haar programma lessen voorzien inzake de auteursrechten van de fotografen.

Zulks lijkt met uiterst ongelukkig, wanneer men bijna dagelijks moet vaststellen op welke wijze fotografen inzake auteursrechten worden miskend.

Meent de geachte Staatssecretaris bijgevolg niet dat dringend het nodige zou moeten worden gedaan om op het programma van de fotografiescholen in een cursus „auteursrechten” te voorzien?

Vraag nr. 266
van 20 mei 1981
van de heer J. CAUDRON

Begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1980 — Lopende uitgaven

Op de begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1980 worden bij artikel 12.63 (sectie 34 — internationale betrekkingen) een bedrag van 14, 5 miljoen frank uitgetrokken voor lopende uitgaven betreffende de UNESCO, de Raad van Europa, de OESO, de Benelux en de culturele betrekkingen in het algemeen.

Graag zou ik vernemen van de geachte Minister welke kosten met dit bedrag in verband met elk van deze organisaties werden gedelgd.

Vraag nr. 267
van 20 mei 1981
van de heer J. CAUDRON

Begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1980 — Toelagen

Op de begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1980 wordt bij artikel 33.42 voorzien in een krediet van 5 miljoen frank voor toelagen betreffende de UNESCO, de Raad van Europa, de OESO, de Benelux en de culturele betrekkingen in het algemeen.

Ik moge van de geachte Minister vernemen welke kosten met dit bedrag in verband met elk van die organisaties werden gedelgd.

Vraag nr. 268
van 21 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

BRT — Berichtgeving over duivensport

De duivenrampvlucht van 26 april 1981 werd uitvoerig tijdens de radio- en televisienieuwsuitzendingen besproken.

Ditzelfde geldt wanneer er een extra-hoogbetaalde duivenkoop plaatsvindt.

De dagelijkse, gemeenschapsbevorderende duivensportliefhebberij vindt echter — in verhouding tot het aantal belangstellenden en de weergave van andere sportbeoefening — niet haar rechtmatige weerslag in de radio- en televisieprogrammatie.

Aanvullend kan men bovendien stellen dat de duivensportliefhebbers financieel bijdragen voor de radio-losberichten en economiebevorderend inspelen door het vervoer, de voedselaankoop enz.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen:

1. de grootte van de financiële bijdrage die de duivensportliefhebbersbonden storten voor de radio-losberichten ;
2. welke haar oordeel is over het tekort aan radio- en TV-programmatie in deze sector;
3. of zij het niet opportuun acht de Raad van Beheer van de BRT een meer verantwoorde programmatie ten opzichte van de duivensportliefhebberij voor te stellen ?

Vraag nr. 269
van 21 mei 1981
van de heer J. VAN ELEWYCK

Verenigingen zonder winstoogmerk — Subsidiëring

De geachte Staatssecretaris subsidieert meerdere vzw's via nominatieve inschrijvingen in de begroting.

Graag ontving ik:

1. een overzicht per sector (Jeugd, Sport, Volksontwikkeling en Openbaar Bibliotheekwerk, Kunsten en Letteren, Internationale culturele betrekkingen) van de nominatief gesubsidieerde initiatieven;
2. met per vereniging het aantal personeelsleden in voltijds en halvtijds dienstverband ;
3. de wedde per personeelslid die door elk van bedoelde verenigingen in 1980 werd uitbetaald.

Op welke wijze heeft de geachte Staatssecretaris vat op de door deze verenigingen vastgestelde en/of uitbetaalde weddeschalen ?

Hoe wordt telkens de controle georganiseerd?

Vraag nr. 270
van 25 mei 1981
van de heer J. CAUDRON

Nederlands boek — Belangenbehartiging

Ik verneem dat in het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel, tot nader order een nationale instelling, de plechtige opening plaatsvond van een boekhandel die zal werken onder impuls van de vereniging „ Promotion des lettres belges de langue française “.

Graag vernam ik op welke wijze uw departement te Brussel in het algemeen en in het Paleis voor Schone Kunsten in het bijzonder de belangen van het Nederlandse boek behartigt.

Vraag nr. 272
van 25 mei 1981
van de heer J. GABRIELS

BRT — Reis- en verblijfkosten

Op basis van een ontwerp van KB uit 1969 gelden voor de medewerkers van de BRT een voordeliger systeem van reis- en verblijfkosten.

Mag ik vernemen waaruit dit voordeliger systeem bestaat ?

En wanneer zal dit bij KB geregeld worden ?

Vraag nr. 274
van 27 mei 1981
van de heer J. CAUDRON

BRT — Zendtijdbesteding

Op zaterdag 23 mei 1981 vergastte de BRT-televisie de kijkers op de integrale uitzending van de verkiezing van Miss België.

Graag vernam ik op grond van welke overwegingen de BRT besloten heeft zoveel mogelijk zendtijd te besteden aan een manifestatie van dergelijk allooi.

Tevens zou ik willen vernemen welke overwegingen er de BRT toe aanzetten geen bijzondere aandacht te wijden aan kleurrijke en druk bijgewoonde manifestaties zoals het Vlaams Nationaal Zangfeest.

Vraag nr. 276
van 27 mei 1981
van de heer J. BASCOUR

Nationale Culturele Instellingen — Organisatie

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden de volgende informatie mededelen :

- a. het besluit tot oprichting (doelstelling, beheersvorm) ;
- b. de samenstelling van het beheers- of bestuursorgaan (nam, adres en de strekking van de beheerders) ;
- c. het einde van het lopende mandaat van de beheerders ;
- d. de procedure voor het voordragen van kandidaten voor deze beheers- of bestuursorganen;

voor de volgende instellingen :

- a. Koninklijke Musea voor Schone Kunsten;
- b. Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis;
- c. Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium;

- d. Nationale Dienst voor Oudheidkundige Opgravingen ;
- e. Paleis voor Congressen ;
- f. Koninklijke Muntchouwborg;
- g. Nationaal Orkest van België;
- h. NTG;
- i. Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen ;
- j. Koninklijke Academie voor Taal- en Letterkunde;
- k. Belgische Mediatheek;
- l. Koninklijk Ballet van Vlaanderen;
- m. Domein „ Hofstade-Strand ”;
- n. Staatsdomein Gaasbeek;
- o. Internationaal Cultureel Centrum Antwerpen ;
- p. Kunsthistorisch Instituut te Antwerpen;
- q. Gemeenschapshuis „ Baarle ”;
- r. vzw Cultureel Animatiecentrum **Beursschouwborg**;
- s. Rijkscentrum „ Frans Masereel ” Kasterlee.

Tevens zou ik graag vernemen welke de procedure zal zijn voor het voordragen van kandidaten voor het beheers- of bestuursorgaan van het Paleis voor Schone Kunsten.

Vraag nr. 277
van 27 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Boerenkrijgmuseum te Overmere-Donk — 200-jarige viering

Het Boerenkrijgmuseum te Overmere-Donk omvat met meer dan 1300 voorwerpen een enige bijdrage in de geschiedenis van de Zuidelijke Nederlanden van onze verzetsreactie tegen de Franse overheersing na de omwenteling van 1789.

Het ware aangewezen dit te weinig vakkundig uitgebouwde en opengestelde patrimonium nationaal te behartigen in voorbereiding van de herdenkingen ter gelegenheid van de 200-jarige viering.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen of zij dit inzicht deelt en welke maatregelen zij zal treffen ?

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR HET GEZIN EN VOOR WELZIJNSZORG

Vraag nr. 83
van 25 mei 1981
van de heer J. GABRIELS

VZ W's Limburg — Subsidiëring

Mijn vraag van 14 oktober 1980 nr. 1 (Kamer van Volksvertegenwoordigers) over eventuele subsidiëring van VZW's in Limburg vanaf 1975 werd aan alle leden van de regering gesteld.

De inhoud van mijn vraag is vrij simpel: welke verenigingen zonder winstgevend doel in Limburg ontvangen vanwege uw departement subsidies voor die activiteiten enz. die onder de verantwoordelijkheid van uw departement vallen en dit met ingang van 1 januari 1975 ? Verder had ik graag de samen-

stelling van de Raad van Beheer van deze VZW's vernomen, ofwel door een afschrift van de Statuten die gepubliceerd worden in het BS ofwel door opgave van referenties uit het BS.

Mag ik de geachte Staatssecretaris vriendelijk verzoeken mij deze gegevens ter beschikking te stellen?

Vraag nr. 84
van 5 juni 1981
van de heer P. DE KERPEL

Jeugdhuis „ De Finkel ” te Jette — Financiële toestand

Er heerst opschudding in verschillende middens nopens het lot en de toekomst van het jeugdhuis „de finkel” in Jette dat met zware financiële moeilijkheden te kampen heeft en zijn permanente hulpverantwoordelijke op 1 juli a.s. zou ontslaan. Overigens zou het gebouw in een erge erbarmelijke staat verkeren en niet aan alle veiligheidsvoorschriften beantwoorden.

Mag ik de geachte Staatssecretaris om nadere uitleg verzoeken over deze benarde financiële situatie die uitstel, laat staan staking van betalingen meebrengt? Is het juist dat de toegekende subsidies o.m. vanwege het Bestuur voor Jeugdvorming van het Ministerie van Nederlandse Cultuur met maanden vertraging zouden uitgekeerd worden ? Kan hieraan in voorkomend geval verholpen worden ?

Zijn er niet genoegzaam redenen aanwezig en is er geen aanleiding toe om het jeugdhuis op te knappen en de hoogst noodzakelijke onderhouds- en/of verbouwingswerken te ondernemen om „ de finkel” in staat en stand te brengen? Strookt het met de waarheid dat er mondelinge beloften zijn aangegaan vanwege het staatssecretariaat om het jeugdhuis tot een jeugdcentrum te verbouwen in een nabije toekomst onder bepaalde voorwaarden ?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld tot de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting.

Vraag nr. 85
van 5 juni 1981
van de heer J. VALKENIERS

Rusthuis en de VZ W Stichting Vanderstokken — Bedragen

Graag vernam ik betreffende het Rusthuis en de VZW Stichting Vanderstokken de volgende gegevens.

1. De bezetting in het afgelopen jaar?
2. Het uitbatingstekort dat werd bijgedragen door de provinciale overheid. Hoeveel bedragen deze tekorten per patiënt en/of kostganger en per ligdag ?
3. Hoeveel zittingen waren er van de algemene raad en van het bureau.
 Hoeveel werd er uitbetaald aan zitpenningen aan de leden van het bureau en aan de leden van de algemene vergadering.
4. Hoeveel werd er uitbetaald aan de leden van het dagelijks bestuur als vergoeding en wie maakt daarvan deel uit?