

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1980-1981

Nr. 13

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

9 JUNI 1981

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap	275
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	279
Vlaamse Staatssecretaris voor Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening	279
Vlaamse Staatssecretaris voor het Gezin en voor Welzijnszorg	281
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap	281
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	282
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GE- VEN (R.v.O. art. 63, 6)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap	284
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	284
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLE- MENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap	285
Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting	286
Vlaamse Staatssecretaris voor het Gezin en voor Welzijnszorg	292

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Vraag nr. 105 van 4 mei 1981 van de heer H. SUYKERBUYK

*Gemeentebelasting, personeel en drijfkracht —
On tkoppeling*

Kan de geachte Minister mij mededelen of het onderzoek naar de ont koppeling van gemeentebe lasting op tewerkgesteld personeel en drijfkracht, waarvan hij in september laatstleden zegde dat het nog niet was afgesloten, thans beëindigd is?

Het gaat hem om de mogelijkheid voor gemeentebesturen de ene belasting wel en de andere niet in te voeren, wat momenteel verboden is.

Wil de geachte Minister zijn conclusie mededelen en, indien het onderzoek nog niet beëindigd zou zijn, aandringen opdat spoedig tot besluiten zou worden gekomen ?

Antwoord

Het onderzoek nopens het door het geachte lid bedoelde probleem, binnen het kader waarvan verschillende adviezen dienen ingewonnen, is nog niet beëindigd. De resultaten hiervan zullen trouwens waarschijnlijk niet binnen een kort tijdsbestek gekend zijn.

Inmiddels blijven de vigerende onderrichtingen, waaronder het verbod tot ont koppeling van de beiden belastingen, van kracht.

Vraag nr. 111 van 11 mei 1981 van de heer W. KUIJPERS

Jachtexamen — Rechtsgeldigheid

Talrijke kandidaten die deelnamen aan het **jacht**examen op 25 april 1981, klagen de rechtsgeldigheid aan van het laatste jachtexamen.

De wet voorziet immers (MB 23.3.77) dat het bevoegde bestuur een lijst van vragen kan opstellen, die de volledige stof der drie vakken bestrijken.

In bijlage 2 van voornoemd MB (reglement van orde der examencommissies voor het **jacht**examen) wordt vermeld dat de vragen door het lot getrokken worden uit deze vragenlijst.

In januari 1980 heeft het Bestuur van Waters en Bossen een lijst van vragen voor de jachtexamens openbaar gemaakt. Deze lijst werd uitgedeeld aan de kandidaat-jagers, die de lessen van het Instituut voor Jachtopleiding van de Kon. St.-Hubertusclub in februari-maart 1981 gevolgd hebben.

In een woord vooraf bij deze lijst staat „deze vragenlijst is uiteraard steeds vatbaar voor wijzigingen en aanvulling vanwege het bestuur”.

1. Betekent dit ook uiteraard niet dat elke wijziging en aanvulling openbaar moet worden gemaakt ?

Nu stel ik vast dat op het laatste jachtexamen meer dan 20% der vragen niet voorkomen op de officiële vragenlijst, zodat de rechtsgeldigheid voor het laatste examen door vele kandidaten betwist wordt.

2. Zullen alle documenten en examencommissies bewaard blijven om beroep bij de Raad van State mogelijk te maken ?

Ik meen immers dat de Raad van State bevoegd blijft ter zake niettegenstaande examencommissie geen beroep mogelijk is. Graag het oordeel van de Minister?

3. Acht de geachte Minister het in die omstandigheden niet aangewezen de beoordeling van het laatste examen te beperken tot de vragen, getrokken uit de officiële vragenlijst ?

4. Mag ik de geachte Minister er ook op wijzen dat de kandidaten, in strijd met art. 3 van bijlage 2 van het voormeld MB, vastgesteld hebben dat de omslagen met de examenvragen niet vergezeld waren doch met een eenvoudige koord toegebonden waren !

Ook werd de kandidaten voor het A- of B-examen slecht 1,5 u. toegestaan, terwijl art. 3 van het reglement van orde 2 uur voorziet!

Mag ik de redenen voor dit alles vernemen, en welke sluitende richtlijnen de Minister dienaangaande zal uitvaardigen.

Antwoord

Zoals het geachte lid zelf reeds vermeldde in vroegere parlementaire vragen (o.m. vraag nr. 6 van 20 juni 1979) werd het jachtexamen ingesteld ten einde de weidelijke jacht en de bescherming van het wild te bevorderen door de nieuwe jagers te verplichten een, zij het minimale, scholing te volgen.

In die geest is de ganse organisatie van bedoeld examen opgevat.

1. Ter voorbereiding van het examen wordt door het Bestuur van Waters en Bossen, overeenkomstig artikel 2 van het ministerieel besluit van 2 maart 1977, jaarlijks een lijst van vragen opgesteld, die aan de bevoegde examencommissies wordt voorgelegd. Deze commissies kunnen de lijst uiteraard aanvullen of wijzigen. De definitieve lijst, die elk jaar wordt aangevuld door de examencommissies, is geheim. Geen enkele reglementaire of wettelijke bepaling legt de publikatie daarvan op.

Uit de vragenlijst worden de vragen voor het jachtexamen getrokken.

Ten einde de kandidaten echter te helpen door hen enig inzicht te geven in de wijze waarop de vragen worden gesteld, heeft het bevoegde

bestuur in 1980 een aantal vragen gepubliceerd onder vorm van een informatief document dat geenszins de bedoeling heeft de examenstof volledig te behandelen.

Deze publikatie gebeurde ondanks negatieve reacties van de natuurbeschermingskringen en van de weidelijke jagers. Deze zijn van mening dat **het** openbaar maken van die vragen nadelig is voor een degelijke voorbereiding van de nieuwe jager. Een goede vorming van de kandidaatjager kan alleen via onderricht en **praktijk** worden verkregen.

Op uitdrukkelijk verzoek van de examencommissies worden bovendien geen mogelijke antwoorden gepubliceerd.

In dit verband wil ik wijzen op het feit dat, om de kandidaten degelijk voor te bereiden, door verschillende jagersverenigingen lessenreeksen ingericht werden in gans het gewest. Zelfs werd een vragenlijst van meer dan 1.200 vragen gepubliceerd. In deze lessenreeksen wordt steeds gewezen op de noodzaak meer te kennen dan wat wordt behandeld in de vragenlijst die door het gevoegde bestuur werd gepubliceerd.

Bovendien volgt uit de titel van de gepubliceerde lijst met vragen en uit het woord vooraf dat de lijst inleidt, duidelijk dat het gaat om een beperkte lijst van vragen, die steeds vatbaar zijn voor wijzigingen en aanvullingen, zonder dat die moeten worden gepubliceerd.

2. Tegen de beslissingen van de examencommissies (die bestaan uit een meerderheid van bevoegde personen, vreemd aan het bestuur) is geen beroep mogelijk. De Raad van State kan niet in de plaats treden van de examencommissie bij de beoordeling van het examen.
3. De vragen worden getrokken uit de officiële vragenlijst, die, zoals gezegd, geheim is.
4. In tegenstelling met wat het geachte lid meent, waren de pakken met de examencohieren wel degelijk verzegeld en samengebonden. De pakken werden ten aanschouwe van de kandidaten geopend, wat o.m. werd vastgesteld door een afgevaardigde van het centraal bestuur, vergezeld van een afgevaardigde van het Nederlandse Faunabeheer die zich kwam vergewissen van de ernst waarmee de jachtexamens in België worden georganiseerd.

Ten slotte wil ik de aandacht van het geachte lid vestigen op het feit dat artikel 3 van het regelement van orde, gevoegd bij het ministerieel besluit van 2 maart 1977, stelt dat de tijd waarover de kandidaten beschikken niet meer dan 2 uur mag bedragen.

De duur van 2 uur is dus een maximum waarvan zonder enige formaliteit kan worden afgeweken.

Uit de ervaring tijdens het laatste examen is gebleken dat in de examencentra van het Vlaamse Gewest, de laatste kandidaat voor een A en B examen de zaal na 2,15 u. heeft verlaten.

Er wordt dan ook overwogen de duur van het examen nog in te korten.

Vraag nr. 112
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Kastanjebos te Winksele en Veltem-Beisem — Bescherming

Het Kastanjebos ten westen en ten oosten van de Lipselaan te Winksele en Veltem-Beisem — gewestplan Leuven, kaart 24/5 en 32/1 — is een oud natuurgebied, dat in het verlengde ligt van de enig-mooie natuurgebieden het Merode-domein te Everberg, Schoonaarde en de Bellefroid-vijvers te Erps-Kwerps, Heerseemolen te Veltem-Beisem; Sedert geruime tijd stellen wij vast hoe in dit kastanjebos tientallen bomen afsterven.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of hij ten aanzien van dit mooie natuurgebied overleg heeft gepleegd met de diensten van Waters en Bossen en welke beschermende voorzorgsmaatregelen er getroffen werden en/of welke onderrichtingen er aan de betrokken eigenaars werden gegeven?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

Het Kastanjebos is een bebost complex van ongeveer 200 ha dat aan zeer vele eigenaars toebehoort.

Het is overwegend hooghout van populieren en voor een klein gedeelte eik.

Schaarhout is er plaatselijk nog goed ontwikkeld.

Zoals elders wordt vastgesteld dat de laatste olmen er door de ziekte aangetast worden. Het betreft voornamelijk schaarhoutstruiken.

Op een plaats is deze sterfte nogal opvallend en omvat ze een 15-tal schaarhoutstruiken.

Tegen de olmenziekte is er vooralsnog geen afdoende remedie voorhanden.

Gezien de beperkte aanwezigheid van olm in het Kastanjebos meen ik dat geen speciale maatregelen te treffen zijn.

Zoals in het koninklijk besluit van 14 januari 1981 voorzien is, is de Dienst Plantenbescherming van het Ministerie van Landbouw ter zake bevoegd.

Vraag nr. 113
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Jachtexamen — Puntensysteem

Bij de aanvang van de examenzitting van het jachtexamen op 25 april werd aan de kandidaten medegedeeld dat bij een slecht antwoord 1 punt afgetrokken zou worden.

Gezien men 60% der punten dient te behalen, betekent dit dat een kandidaat met 47 goede en 13 slechte antwoorden op de 60 vragen met meerkeuze antwoordsysteem, niet geslaagd is.

Acht de geachte Minister dit puntensysteem niet betwistbaar, gezien de verschillende „ waarde ” der vragen ?

Antwoord

Het door het geachte lid aangehaalde kwoterings-systeem van de voorlopige verbetering, dat reeds sinds 1979 van kracht is, werd aanvaard door de examencommissies die ter zake beslissende bevoegdheid bezitten.

De kandidaten werden in elk examencentrum vóór het begin van het examen duidelijk en uitgebreid op de hoogte gebracht van dit systeem en van zijn implicaties.

Ik acht het niet wenselijk dit systeem te wijzigen.

Vraag nr. 114 van 11 mei 1981 van de heer W. KUIJPERS

Jachtexamen — Examenzittijd

Artikel 4 van het MB van 2.3.77 (BS 21.4.77) bepaalt : „ Jaarlijks worden één of twee examens ingericht in de maand februari en eventueel een tweede in de maand april”.

1. Dit jaar werd één examen ingericht, namelijk op 25 april 1981. Waarom niet in februari, zoals voorzien in het ministerieel besluit?
2. Ware het niet wenselijk het examen in februari in te richten, zodat kandidaat-jagers, geslaagd in het examen, nog kunnen overgaan tot het bekomen van een jachtverpachting tijdens hetzelfde jaar ?
3. Ware het ook niet wenselijk telkenjare een tweede examenzitting te organiseren voor niet-geslaagden?
Nu dienen dezen een gans jaar te wachten op de volgende examenzitting.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat artikel 4 van het ministerieel besluit van 2 maart 1977, gewijzigd door het ministerieel besluit van 17.12.1979, voor de 3 gewesten bepaalt dat er jaarlijks één jachtexamen wordt ingericht in de loop van het eerste semester van het burgerlijk jaar.

Het jachtexamen is inderdaad geen gewoon schoolsexamen, maar moet normaal de vracht zijn van een ernstige voorbereiding. Ook in het Groot-Hertogdom Luxemburg, in Nederland en in Frankrijk wordt er in hetzelfde jaar geen herkansing ingericht voor de kandidaten die niet slaagden in het jachtexamen van dat jaar.

De ervaring heeft bovendien geleerd dat het niet wenselijk is in de maand februari een examen in te richten gelet op de weersomstandigheden en rekening houdend met de jachtpraktijk.

Daarom wordt getracht, zoals ook in onze buurlanden Nederland en Frankrijk het jachtexamen in

te richten einde april – begin mei. In het Groot-Hertogdom Luxemburg valt het examen nog later.

Het jachtexamen en het pachten van een jachtveld zijn twee volkomen onafhankelijke dingen. Ik wil daarbij doen opmerken dat het mij zeer wenselijk voorkomt dat een beginnende jager best een aantal jaar als gastjager zou jagen en aldus ervaring zou opdoen, alvorens zelf een jachtterrein te huren.

Vraag nr. 115 van 11 mei 1981 van de heer E. DESUTTER

Gemeentebelastingen géint door comptabelen van de Staat — Boeking van de opbrengst

Krachtens de ministeriële onderrichtingen welke op 14 januari 1970 door de toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken werden gegeven, dienen alle bedragen welke vóór 31 januari op het krediet van de gemeentelijke rekeningen-courant bij het Gemeentekrediet van België worden overgeschreven uit hoogte van gemeentelijke opcentiemes op de aanvullende belastingen bij rijks- en provinciebelastingen, aan de gemeenterekeningen over het vorig dienstjaar verbonden te worden.

Inzake de opcentiemes op de onroerende voorheffing hebben de gemeenten per 31 januari 1981 een bedrag ontvangen dat beduidend onder de raming van 1980 ligt. Dit houdt in dat de gemeentebegrotingen voor het dienstjaar 1982 zullen starten met een belangrijk bedrag aan activa in min, hetgeen uiteraard een zware handicap zal betekenen.

Wij vermoeden dat de algemene perekwatie van de kadastrale inkomens op 1 januari 1980 de oorzaak is van de laattijdige invordering van de onroerende voorheffing van de Staat.

In deze omstandigheden veroorloof ik mij aan de geachte Minister te vragen of niet zou kunnen overwogen worden om bij uitzondering toe te laten dat voor het jaar 1981 de bedoelde uiterste datum van 31 januari op 31 maart wordt gebracht. In bevestigend geval zou de hoger bedoelde omzendbrief van 14 januari 1970 dringend in deze zin dienen aangevuld te worden.

Antwoord

Het spijt mij het geachte lid te moeten mededelen dat ik geen voldoende redenen voorhanden acht om de gevraagde afwijking inzake de boeking van de belastingopbrengsten toe te staan.

Bij de beoordeling van de financiële toestand van de gemeenten aan de hand van de gegevens der jaarbegrotingen wordt steeds rekening gehouden met uitzonderlijke toestanden of omstandigheden die deze begrotingsgegevens op ernstige wijze beïnvloeden.

Overigens, zelfs indien het mij mogelijk was geweest een gunstig gevolg aan de gestelde vraag te overwegen, dan was dit in de praktijk niet meer

mogelijk geweest aangezien de gemeenterekeningen over 1980 definitief afgesloten zijn op 31 maart 1981.

Vraag nr. 116
van 11 mei 1981
van de heer V. VANDERHEYDEN

Provinciegouverneurs — Buitenlandse reizen

Het wordt een vaste gewoonte, dat de Provinciegouverneurs geregeld reizen maken naar het buitenland, al dan niet vergezeld, om beroepsredenen, rechtstreekse of onrechtstreekse.

Mag ik u vragen dat u mij voor de gouverneurs en leden van de provinciebesturen van het Vlaamse Gewest, zou meedelen hoeveel reizen sinds 1.5.1979 hebben plaatsgehad, wie ze heeft gemaakt, welke de bestemming en het doel waren, hoelang ze hebben geduurd en welke hun budgettaire gevolgen zijn geweest?

Antwoord

Zendingen naar het buitenland door de provinciegouverneurs van het Vlaamse Gewest van 1.5.1979 tot heden

Provincie	Samenstelling van de afvaardiging	Datum - Duur	Bestemming	Doel	Kostprijs
Antwerpen	A. Kinsbergen, Gouverneur E. Cassiers, Bestendig afgevaardigde P. Thijs, Bestendig afgevaardigde R. Lhonneux, Voorzitter van de Kamer van Koophandel en Nijverheid W. Osterrieth, Voorzitter van Assiport F. Suykers, Directeur-generaal haven van Antwerpen J. Huyghebaert, Schepen voor de haven van Antwerpen, en vertegenwoordiger van de Antwerpse havenkringen	van 10 tot en met 20 maart 1980 (11 dagen)	USA	De belangen behartigen van de Antwerpse nijverheid, het toerisme en de haven van Antwerpen in de USA	Geen tussenkomst van de Schatkist
Oost-Vlaanderen	De Kinder R., Gouverneur	van 23/2 tot en met 3.380 (9 dagen)	Rwanda	Dedouanering van enkele geneesmiddelen en gebruikte schrijfmachines	Geen tussenkomst van de Schatkist
Antwerpen	A. Kinsbergen, Gouverneur	van 9 tot en met 19 mei 1980 (11 dagen)	Johannesburg	De belangen behartigen van de stad Antwerpen en de provincie in verband met de diamantnijverheid	Geen tussenkomst van de Schatkist
Antwerpen	A. Kinsbergen, Gouverneur Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij Antwerpen (GOM)	van 4 tot en met 8 mei 1981 (5 dagen)	Athene	Bijwonen van het 9e congres van het CEEP (Centre Européen de l'Entreprise Publique)	Geen tussenkomst van de Schatkist

Vraag nr. 119
van 14 mei 1981
van de heer P. DE KERPEL

Reservaat „Torfbroek” en domein „Ter Bronnen” te Kampenhout — Bescherming

Naar verluidt werd er onlangs een procedure ingezet om de landschappen „Torfbroek”, een uniek reservaat van flora en fauna, en het esthetisch waardevolle domein „Ter Bronnen” van Kampenhout als beschermd gebied te rangschikken.

Graag wou ik van de geachte Minister vernemen of in bevestigend geval de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen reeds een positief advies heeft uitgebracht? In welk stadium de procedure er toe strekkend deze landschappen te rangschikken als beschermd gebied in voorkomend geval gevorderd is? Welk is desgevallend de huidige stand van zaken? Zij er prijzenswaardige kansen voorhanden dat aan de poging tot rangschikking van het reservaat „Torfbroek” en het domein „Ter Bronnen” te Kampenhout een gunstig lot zal voorbehouden worden?

(Zie antwoord op bladzijde 279.)

Antwoord

Het vooronderzoek is volledig geëindigd.

De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen heeft reeds een gunstig advies uitgebracht. Ik heb reeds mijn akkoord hiervoor verleend.

Op dit ogenblik worden door de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg de adresverificaties gedaan.

Zodra dit volledig is, wordt de procedure officieel ingezet. Het is uiteraard de bedoeling deze procedure af te ronden met een definitieve bescherming bij koninklijk besluit.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 253
van 11 mei 1981
van de heer J. GERITS

Ongezonde woningen — Onbewoonbaarheid

Uit een stellingname van een gezondheidsinspecteur citeer ik een passage die betrekking heeft op de door de inspecteur uit te brengen adviezen inzake de onbewoonbaarheid van ongezonde woningen: „Indien het advies van de gezondheidsinspectie luidt definitieve onbewoonbaar verklaring, dient de burgemeester binnen de maand een beslissing te treffen en deze beslissing mede te delen aan de gezondheidsinspectie. Dit is volgens artikel 67 van het koninklijk besluit van 10 december 1970; indien de burgemeester binnen de termijn van één maand geen beslissing heeft genomen kan de gezondheidsinspecteur beroep instellen bij de Koning.”

Ik zou het op prijs stellen indien de geachte Staatssecretaris mij zou willen informeren over het aantal gevallen dat door de inspecteurs beroep werd ingesteld bij de Koning en welke gevolgen hieruit zijn geresulteerd.

Antwoord

Ik heb de eer aan het geachte lid te melden dat, voorzover ik weet, in het Vlaamse Gewest zich geen enkel geval heeft voorgedaan waarbij een gezondheidsinspecteur in het kader van de toepassing van artikel 67 van de Huisvestingscode, beroep heeft ingesteld bij de koning.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN RUIMTELIJKE ORDENING

Vraag nr. 116
van 12 mei 1981
van de heer V. ANCIAUX

Overijse — Faling van de bouwonderneming TR T

Op 30 april 1981 werd de bovenvermelde firma

door de rechtbank van koophandel failliet verklaard.

Hoeveel arbeidsplaatsen gaan er door deze faling verloren?

Hoeveel bedraagt de schuldenlast van deze firma?

Heeft deze firma sedert 1975 opdrachten uitgevoerd voor de Staat?

Zo ja, welke?

Hoeveel bedroeg de eindafrekening van elk werk en wanneer werd ze aan de Staat overgemaakt?

Wanneer werd elke eindafrekening door de Staat betaald?

Welke eindafrekening voor werken, die aanbesteed en uitgevoerd werden voor rekening van de Staat, werden eventueel nog niet betaald en voor welke bedrag?

Antwoord

Wat het eerste gedeelte van de vraag van de heer Anciaux betreft kan het volgende geantwoord worden:

- de onderneming stelde kl.600 personen tewerk
- de schuldenlast bedroeg, volgens de voorlopige balans per eind 1980 :

— op lange termijn	238 miljoen
— op korte termijn	2.242 miljoen
totaal	2.480 miljoen

Voor het overige gedeelte van de vraag meen ik dat het kabinet van Openbare Werken bevoegd is aan wie ik de vraag voor verdere afhandeling overhandig.

Vraag nr. 117
van 18 mei 1981
van de heer H. SUYKERBUYK

Leurhandel met vaste standplaats — Reglementering

Art. 59+60 van de Wetgeving op de Stedebouw voorzien dat Algemene Bouwverordeningen kunnen worden vastgesteld, om te voorzien in een aantal noodwendigheden.

Is het mogelijk of toegelaten, bij middel van dergelijke bouwverordeningen, de leurhandel met vaste standplaats te reglementeren in die zin dat hetzij slechts bepaalde terreinen, hetzij geen enkel terrein voor de uitoefening van leurhandel met vaste standplaats in aanmerking zou komen?

Antwoord

Frituren, vaste groente- en fruitstanden en gelijkaardige inrichtingen voor leurhandel met vaste standplaats vallen onder toepassing van artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van stedebouw en de ruimtelijke ordening,

voor zover het vaste inrichtingen betreft, met een permanent karakter en die bestemd zijn om ter plaatse te blijven staan.

Verplaatsbare inrichtingen die slechts voor een bepaalde tijd, al dan niet op de openbare weg, geplaatst worden, b.v. naar aanleiding van bepaalde gelegenheden zoals kermissen, handelsbeurzen e.d., vallen niet onder hogergenoemde wet op de stedenbouw.

Het staatssecretariaat heeft een voorstel van aanpassing van het koninklijk besluit van 16 december 1971 uitgewerkt. Dit KB regelt de zogenaamde „ kleine werken ”.

In dit voorstel is voorzien dat de bouwvergunningen voor het oprichten van frituren, vaste groenten fruitstanden en gelijkaardige inrichtingen voor leurhandel met vaste standplaats, met een permanent karakter en die bestemd zijn om ter plaatse te blijven staan rechtstreeks door de gemeente worden verleend, nadat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 6 februari 1971, dat uiteraard dan ook dient uitgebreid.

In het kader van de decentralisatie komt het logisch voor dat voor dergelijke inrichtingen van lokaal belang, de lokale overheid zelf de beslissing zou nemen. Uiteraard blijft het schorsingsrecht van de gemachtigde ambtenaar behouden.

**Vraag nr. 118
van 18 mei 1981
van de heer M. VAN DESSEL**

Windmolens — Energiebesparend vervangingsmiddel

Ingevolge de energiecrisis en de sterk gestegen prijzen voor brandstof, wordt het onderzoekswerk naar energiebesparende en -vervangende mogelijkheden in groeiende mate noodzakelijk en aantrekkelijk.

Zo wordt door enkele technici terug geëxperimenteerd met energie opgewekt door een windmolen, waarmee heel wat stroom kan geleverd worden voor de woning in kwestie. Dergelijke experimenten, die trouwens aansluiten bij technieken door onze voorouders aangewend, dienen m.i. alleszins aangemoedigd.

Des te verrassender is dat de aanvraag tot het bouwen van een windmolen op een ongunstig advies vanwege het Bestuur van Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening stuit, dat meestal is gesteund op consideransen als „ het eigendom is gelegen in een residentieel woongebied waar dergelijke constructies niet kunnen aanvaard worden ” of nog „ de windmolen is gelegen in de bouwvrije strook voor binnenplaatsen en tuinen waar geen constructies van welke aard ook, zijn toegelaten ”.

Meent de geachte Staatssecretaris niet dat — vooral in het licht van de sterk gewijzigde energieproblematiek — de wetgeving op de stedenbouw en ruimtelijke ordening dient oog te hebben voor

hogervermelde zinvolle experimenten en deze alleszins niet mag onmogelijk maken, te meer daar het om zeer uitzonderlijke experimenten gaat?

Antwoord

In het kader van de energiebesparende maatregelen, komt het inderdaad aangewezen voor, bijzondere aandacht te schenken aan initiatieven die gericht zijn op het winnen van energie uit natuurlijke elementen zoals het eolisch rad.

Voor zover de omgeving hierdoor niet in belangrijke mate wordt gehinderd qua uitzicht en eventuele beschaduwning van de naastliggende percelen, of zover niet in tegenstrijd met de bepalingen van goedgekeurde verkavelingen of bijzondere plannen van aanleg, kan de oprichting van eolische raderen overwogen worden.

Het staatssecretariaat heeft een voorstel van aanpassing uitgewerkt van het koninklijk besluit van 16 december 1971. Dit KB regelt de bouwvergunningen van de zogenaamde „ kleine werken ”.

In dit voorstel is voorzien dat bouwvergunningen voor het oprichten van eolische raderen rechtstreeks door de gemeente worden verleend, nadat de aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek, overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 6 februari 1971, dat uiteraard dan ook dient uitgebreid.

In het kader van de decentralisatie komt het logisch voor dat voor dergelijke inrichtingen van lokaal belang, de lokale overheid zelf de beslissing zou nemen. Uiteraard blijft het schorsingsrecht van de gemachtigde ambtenaar behouden.

**Vraag nr. 119
van 18 mei 1981
van de heer W. SEEUWS**

Eke-Nazareth — Klachten inzake bouw misdrijven

Volgens de wet van 28 december 1976, artikel 16 (5.1) van de algemene voorschriften voor het gewestplan, mag in een dagrecreatiezone enkel recreatie en toeristische accommodatie voorkomen, bij uitsluiting van elke verblijfsaccommodatie.

Ik meen te weten dat tegen het gemeentebestuur van Eke-Nazareth bij alle ter zake bevoegde instanties reeds herhaaldelijk klachten werden ingediend omdat het gemeentebestuur blijft weigeren op te treden tegen bouw misdrijven en de uitbating zonder wettige vergunning van een camping op het terrein genaamd Biezenhof (zandwinningsput van de E met omringende grond) gelegen op het grondgebied Nazareth.

Op bedoeld terrein werd daarenboven door de eigenaar twee woningen gebouwd die weliswaar op het plan waren aangeduid als loodsen voor het opbergen van boten, vis en tuingerief. Deze onwettelijke toestand werd blijkbaar achteraf geregulariseerd, en aan een van deze woningen zijn thans opnieuw uitbreidingswerken aan de gang.

Verder bevinden zich op het terrein tientallen caravans en week-end verblijven die in hout zijn opgetrokken.

Er zijn in de voorbije jaren door de voogdijbesturen reeds verschillende bevelschriften aan het gemeentebestuur van Nazareth gericht om het terrein te doen ontruimen omdat het niet beantwoord aan de wetgeving inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening.

Ten titel van inlichting zou ik graag van de geachte Staatssecretaris de brieven uitgaande van het Commissariaat-generaal voor Toerisme en van de gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen ter beschikking houden.

Graag zou ik willen weten of de mij bekend gemaakte gegevens juist zijn en zo ja welke maatregelen de geachte Staatssecretaris denkt te zullen treffen om zonder verder uitstel de uitbating van deze onwettige camping en het optrekken of uitbreiden van gebouwen op bedoeld terrein ongedaan te maken.

Antwoord

Het betreft hier een particulier geval. Aan het bestuur wordt gevraagd een onderzoek in te stellen. Van zohaast me de gegevens van dit onderzoek bekend zijn, zal rechtstreeks aan het geachte lid worden geantwoord.

Vraag nr. 120 van 26 mei 1981 van de heer J. GABRIELS

Commissies en maatschappijen — Samenstelling

Naar aanleiding van vraag nr. 3 d.d. 14 oktober 1980 (Kamer van Volksvertegenwoordigers) over commissies en maatschappijen ben ik ten zeerste verwonderd dat binnen uw staatssecretariaat slechts de regionale commissies van advies vermeld worden. Zo is er o.m. de Vaste Commissie voor Ontgrondingen.

Mag ik in dit verband dan ook de volledige lijst van commissies ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik hem zohaast mogelijk een volledige lijst met de gevraagde gegevens rechtstreeks zal toesturen.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR HET GEZIN EN VOOR WELZIJNSZORG

Vraag nr. 79 van 18 mei 1981 van de heer V. ANCIAUX

NKW — Taalgebruik

Ik verneem dat vroeger de Vlaamse verpleegsters van het NKW wekelijks mondeling kennis kregen

van alle geboorten in Brussel. Sedert korte tijd evenwel worden ze nog slechts schriftelijk op de hoogte gesteld van de geboorten in gezinnen waarvan het adres in het Nederlands gesteld is.

Als die informatie juist is, gaat het hier om een fameuze verfransingsmaatregel.

Als Vlaming zal de geachte Staatssecretaris wel de sociale, morele en meestal ook financiële druk kunnen vermoeden waaronder nog altijd vele Vlamingen te Brussel gebukt gaan en die tot gevolg heeft dat ze hun adres in het Frans opgeven.

Het zenden naar een jonge moeder van een verpleegster die haar taal niet kent, lijkt mij absoluut onverantwoord: juist in zulke omstandigheden heeft ze nood aan iemand die haar volkomen begrijpt.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen of mijn informatie juist is en of de vroegere regeling terug kan ingevoerd worden. Kan zij er bovendien borg voor staan dat er telkens een Vlaamse verpleegster naar de Vlaamse gezinnen in Brussel gestuurd wordt?

Antwoord

Het NWK bevestigt dat het inderdaad juist is dat er sinds enkele tijd en meer systematisch informatiesysteem van de verpleegsters en verplegers van het NWK wordt toegepast.

Vroeger kregen allen, Franstaligen en Nederlandstaligen zonder onderscheid, mondeling mededeling van alle adressen waar een geboorte was geregistreerd en dan werd de werkverdeling na bespreking gedaan op grond van de taal waarin het adres was opgesteld.

Nu krijgen beide categorieën van verpleegsters en verplegers inderdaad schriftelijk de lijst van de adressen die respectievelijk in het Nederlands en in het Frans zijn gesteld.

Indien een van hen nu constateert dat de voertaal van de betrokkene(n) niet overeenstemt met de taal waarin het adres is opgegeven — en dat is voorzeker meestal het geval wanneer het adres in het Frans is gesteld — dan wordt zulks onmiddellijk gesignaleerd aan een anderstalige collega.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Vraag nr. 99 van 9 april 1981 van de heer J. VALKENIERS

Kasteel Pelgrims de Bigard te Groot-Bijgaarden — Bestemming

Nu aan het Comité tot Aankoop opdracht werd gegeven om het kasteel van „Pelgrims de Bigard” te Groot-Bijgaarden aan te kopen vernam ik graag wat nu verder met dit kasteel gaat gebeuren ?

Waar toe zal het worden aangewend?
Welke diensten zullen er worden ondergebracht?

Antwoord

Ik meen het geachte lid voldoende geantwoord te hebben tijdens de openbare vergadering van de Vlaamse Raad van 7 mei 1981.

Aangezien het goed openbaar verkocht wordt lijkt het mij voorbarig om verdere inlichtingen te verschaffen.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 181
van 4 maart 1981
van de heer O. VAN OOTEGHEM

Bibliotheken — Subsidiëring

Mag ik de geachte Staatssecretaris verzoeken mij te willen mededelen of de Vlaamse Raad vrije en/of openbare bibliotheken in Wallonië mag subsidiëren omgekeerd of de Franse Gemeenschapsraad vrije en/of openbare bibliotheken in Vlaanderen mag betoelagen ?

Indien die subsidiëring ingevolge de wet op de staatshervorming niet zou zijn toegelaten, mag de Raad dan via de omweg van toelagen aan een VZW, die op haar beurt subsidies in het andere landsgedeelte uitkeert, hetzelfde doel bereiken ?

Antwoord

Hierbij kan ik het geachte lid mededelen dat het onmogelijk is dat de Vlaamse Raad **privaatrechtelijke** en/of gemeentelijke openbare bibliotheken in Wallonië subsidieert.

Hetzelfde geldt voor de Franse Gemeenschapsraad t.a.v. **privaatrechtelijke** en/of gemeentelijke openbare bibliotheken in Vlaanderen met uitzondering van de toepassing van § 2 van art. 13 van het bibliotheekdecreet van 19.6.1978.

Toch dit doel proberen te bereiken via een VZW die in het andere landsgedeelte subsidies uitkeert mag m.i. niet.

Vraag nr. 215
van 15 april 1981
van de heer G. TEMMERMAN

Gewestelijk Comité voor de Huisvesting Oost-Vlaanderen — Personeelstekort

Het Gewestelijk Comité voor de Huisvesting Oost-Vlaanderen met zetel te Gent kampt sedert geruime tijd met een nijpend personeelstekort.

Als gevolg van de „exhaustieve woonschouwing” is de vraag naar premies (sanering-, bejaarden-, verwervingspremie, enz.) sterk **gestegen**.

Vermits de premies mede ook bedoeld zijn als een stimulans voor de bouwsector en de **niet-toekenning** ervan dus automatisch dit belangrijk effect op de tewerkstelling teniet doet, zou ik graag van de geachte Staatssecretaris vernemen welke maatregelen zij neemt te kunnen nemen om aan de onderbezetting van hogervermelde dienst tegemoet te komen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken.

Het is inderdaad zó dat ingevolge de nieuwe aanmoedigingsmaatregelen die sinds 1 september 1980 in het Vlaamse Gewest van kracht zij en dank zij de uitgebreide voorlichtingscampagne die ermee gepaard ging, het aantal aanvragen inzake premies sterk is toegenomen.

De belangrijke toename van het aantal aanvragen heeft ook een toename van het aantal onderzoeken tot gevolg.

Om daaraan het hoofd te kunnen bieden werden schikkingen getroffen om het aantal onderzoekers waarover het Bestuur voor de Huisvesting beschikt uit te breiden.

Momenteel worden 10 nieuwe onderzoekers ingeschakeld. Daarnaast doet het Bestuur voor de Huisvesting ook beroep op de Gewestelijke Comités voor de Huisvesting voor het uitvoeren van de nodige reglementaire enquêtes.

Het statutaire personeel van het Gewestelijk Comité voor de Huisvesting voor de provincie Oost-Vlaanderen, met zetel te Gent, alsook het personeel van de kantoren van de overige gewestelijke comités, maakt deel uit van het statutaire personeel van het Nationaal Instituut voor de Huisvesting.

Het bij KB van 16 juni 1978 goedgekeurd personeelskader omvat in totaal 146 betrekkingen, waarvan 33 betrekkingen voorzien worden in de buitendiensten.

Van de 146 voorziene betrekkingen zijn er momenteel 30 betrekkingen niet ingenomen.

Het Instituut heeft sinds geruime tijd:

1. sommige personeelsleden, die normaal in de binnendienst thuishoren, aan het personeel van de gewestelijke comités toegevoegd ;
2. werkloze bedienden aangeworven in het kader van het KB van 20/12/1963.

Momenteel zijn de buitendiensten in het Vlaamse Gewest als volgt met statutair personeel bezet:

Centrale directie	: 2
Comité te Antwerpen	: 3
Comité te Brugge	: 1
Comité te Gent	: 4
Comité te Leuven	: 2
Comité te Hasselt	: 3

Totaal aantal statutaire personeelsleden in het Vlaamse Gewest: 15.

De cijfers verstrekt in de hiernavolgende tabel duiden de mogelijkheden aan in elk kantoor van het Vlaamse Gewest wat de uitvoering van reglementaire enquêtes betreft.

In het Vlaamse Gewest kan men stellen dat, op grond van de normale gemiddelde prestaties, één personeelslid per maand circa 7 enquêtes kan

uitvoeren mits hieraan een volledige dagtaak te besteden.

Sinds geruime tijd voert de directie van het Nationaal Instituut voor de Huisvesting besprekingen met de bevoegde Ministers met het oog op het bekomen van de toelating om de niet-ingenomen betrekkingen in het personeelskader te mogen aanvullen.

Gewestelijke kantoren te	Aantal statutaire personeelsleden	Aantal werklozen	Totaal aantal personeelsleden	Aantal personeelsleden die met enquête-uitvoering kunnen belast worden	Aantal reglementaire enquêtes ontvangen in de loop van het le trimester 198 1	
					aantal	gemiddeld aan tal per maand
Antwerpen	3	3	6	4	1.105	368
Brugge	1	3	4	3	292	97
Gent	4	2	6	4	509	170
Leuven	2	2	4	2	213	71
Hasselt	3	—	3	2	228	76
Totaal Vlaams Gewest	13	10	23	15	2.347	782

Vraag nr. 219
van 16 april 1981
van de heer C. VAN ELSEN

Sociale vakantiehuizen en kampeerterrinen — Subsidiëring

Zou de geachte Staatssecretaris ons voor de jaren 1978, 1979 en 1980 de volgende gegevens willen mededelen inzake de subsidiëring van sociale vakantiehuizen en kampeerterrinen :

1. de betoelaagde organismen en verenigingen;
2. het aantal bedden per organisme of vereniging;

3. het aantal overnachtingen per organisme of vereniging;
4. de toegekende toelage per organisme of vereniging.

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna het antwoord op de gestelde vraag te vinden:

Tussenkomst van de Staat in het raam van de reglementering betreffende het verlenen van de subsidies voor de bevordering van het sociaal toerisme (art. 5 1.11).

Naam vereniging	bedden	overnachtingen	toegekende toelage
	1978		
Vakantiegenoegens	6.412	670.3 11	13.297.000
Loisirs et Vacances	nieuw huis in Vlaanderen		27.000.000
Vakantievreugde	6.965	520.742	28.000.000
Vlaamse Jeugdherbergcentrale	2.147	144.069	13.688.075
Gezinsvakantie	1.513	126.111	1.360.000
Centrum voor Jeugdtoerisme	3.108	216.184	27 1.000
	1979		
Centrum voor Jeugdtoerisme	3.075	244.509	23.889.000
Vlaamse Jeugdherbergcentrale	1.986	148.318	13.200.000
Vakantiegenoegens	6.296	69 .827	3.873.000
Natuurvriendenhuis	840	34.780	595.000
Vakantievreugde	6.356	454.653	75.000.000

Naam vereniging	bedden	overnachtingen	toegekende toelage
	1980		
Loisirs et Vacances	nieuw huis in Vlaanderen		56.880.000
Vakantiegenoegens	6.244	722.708	583.000
Vlaamse Jeugdherbergcentrale	1.986	149.041	55.000
Centrum van Jeugdtoerisme	3.142	239.455	3 1.202.000
Vakantievreugde	5.537	435.114	1.416.000

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Vraag nr. 108
van 4 mei 1981
van mevrouw M. SMET

Tielrode — Stortplaats

Naar men me zegt, werd een aanvraag tot bescherming ingediend voor de kleiputten te Tielrode, kleiputten waarin de Intercommunale van het Waasland van plan was een stort voor industriële, niet toxische afval en grof huisvuil aan te leggen.

1. Is het juist dat een aanvraag tot bescherming werd ingediend? Zo ja, door wie of door welke organisatie? Welke procedure zal de geachte Minister volgen om deze aanvraag te onderzoeken?
2. Naar men me zegt was het de bedoeling in de putten te Tielrode afval te storten, met wetenschappelijke begeleiding van het SCK te Mol. Dit was een project dat het arrondissementale niveau oversteeg. In welk globaal project kadert dit voorstel? Vanuit welke arrondissementen uit het Vlaamse land wenste men beroep te doen op deze mogelijke stortplaats?
3. Hoe staat de geachte Minister t.a.v. het storten in niet meer uitgebete kleiputten in 't algemeen?
4. Bestaan er plannen of studies bij het departement van de geachte Minister in verband met een „kleiputtenbeleid” voor het Vlaamse Gewest?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de vermelde vraag het voorwerp uitmaakt van een onderzoek bij drie bevoegde besturen.

Van zodra de bedoelde administraties mij in het bezit hebben gesteld van de noodzakelijke informatie zal ik niet nalaten deze onmiddellijk over te leggen.

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 225
van 22 april 1981
van de heer H. ADRIAENSENS

Landelijke jeugdverenigingen — Subsidiëring en tewerkgesteld personeel

Mag ik de geachte Staatssecretaris vragen me mede te delen voor wat de werkingsjaren 1976, 1977, 1978, 1979 en 1980 betreft:

1. het totale effectief uitbetaalde bedrag van de bij toepassing van het decreet landelijk jeugdwerk uitgekeerde subsidies aan de landelijke jeugdverenigingen;
2. het totale effectief uitbetaalde bedrag per organisatie erkend op basis van dit decreet, opgesplitst i.f.v. :
 - a. de basistoelage,
 - b. de werkingskosten,
 - c. de tussenkomst in weddeuitgaven;
3. gedetailleerd per organisatie, het aantal personeelsleden in dienst :
 - a. waarvan de uitbetaalde wedden voor subsidiëring in aanmerking komen, alsook het % van tussenkomst in die weddelast,
 - b. waarvan de wedde niet voor subsidiëring in aanmerking werd genomen.

Tevens wist ik graag of een organisatie om de subsidiëring te bekomen van een bijkomende wedde van een personeelslid aan beperkingen gebonden is of dat het volstaat de wedde te voorzien in de begroting, het personeelslid in dienst te nemen om achteraf automatisch hiervoor gesubsidieerd te worden.

Voorlopig antwoord

Op de vraag gesteld door de heer Senator kan ik volgend voorlopig antwoord geven.

Om vermelde vraag nauwkeurig te beantwoorden is er uitvoerig opzoekingswerk nodig. Door de dienst Landelijk Jeugdwerk bij het Bestuur voor Jeugdvorming werd de studie en het onderzoek van de verschillende vragen aangevat.

Van zodra al de gevraagde gegevens in ons bezit zijn, zullen wij niet nalaten de geachte heer Senator hiervan in kennis te stellen.

Vraag nr. 255
van 12 mei 1981
van de heer J. GABRIELS

Nationale Landmaatschappij — Kredieten

Ik verneem dat de Nationale Landmaatschappij haar kredieten jaarlijks evenredig verdeelt tussen

de verschillende provincies en dat er geen rekening gehouden wordt met het aantal kredietaanvragen per provincie.

Kan de geachte Staatssecretaris me daarom het volgende mededelen.

1. Hoeveel kredietaanvragen waren er in 1980 per provincie ?
2. Welke bedragen werden er in 1980 beschikbaar gesteld per provincie ?
3. Vindt de geachte Staatssecretaris het normaal dat iedere provincie evenveel kredieten krijgt toegewezen zonder rekening te houden met het aantal kredietaanvragen ?

Voorlopig antwoord

Ik dien het geachte lid te melden dat mij vooralsnog een aantal gegevens ontbreken om op bovenstaande vragen een afdoend antwoord te kunnen verstrekken.

De Nationale Landmaatschappij kreeg de opdracht mij deze gegevens zo spoedig mogelijk te bezorgen.

Zodra alle nodige inlichtingen in mijn bezit zijn zal ik hem zonder verwijl mijn antwoord ter zake mededelen.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Vraag nr. 106
van 4 mei 1981
van de heer C. DE CLERCQ

Ondernemingen met overheidsparticipatie — Mandatarissen

In antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 7 d.d. 12 maart 1981 verneem ik vanwege de Minister van Economische Zaken dat in verschillende ondernemingen van de sectoren die ressorteren onder het nationaal beleid dat tot de bevoegdheid van de Minister van Economische Zaken behoort, veertig mandatarissen werden aangesteld.

Mag ik vernemen hoeveel mandatarissen in ondernemingen waarin de openbare sector participeert, er aan het Vlaamse Gewest zijn ?

Vraag nr. 107
van 4 mei 1981
van de heer E. DESUTTER

Kamperen buiten de kampeerterreinen — Gemeentelijke politieverordeningen

In verband met de in rubriek vermelde aangelegenheid stelde ik vorig jaar een parlementaire vraag aan de Minister van Binnenlandse Zaken

welke deze vraag dan op zijn beurt voor beschikking toestuurd aan zijn collega van Verkeerswezen.

Gelet op het eerder evasief antwoord dat ik mocht ontvangen (Bulletin van Vragen en Antwoorden d.d. 5 augustus 1980, p. 3367) en rekening gehouden met het gestelde probleem toch reëel te noemen is, veroorloof ik mij thans deze vraag te richten tot de geachte Minister bevoegd voor de uitoefening van het administratief toezicht op de gemeenten.

Artikel 7 van de wet van 30 april 1970 op het kamperen voorziet dat de Koning algemene verordeningen kan vaststellen betreffende de beoefening van het kamperen buiten de kampeerterreinen ten einde de voorschriften inzake de openbare hygiëne, rust, veiligheid, gezondheid en zedelijkheid alsook inzake behoorlijke plaatselijke aanleg te doen naleven.

Waar bedoeld artikel de Koning heeft gemachtigd om voor de besproken materie bij wijze van algemene verordeningen op te treden, heeft het derhalve de bevoegdheden beperkt welke het decreet van 16-24 augustus 1790 op de rechterlijke organisatie aan de gemeentelijke overheid heeft verleend. Aangezien het niet in de bedoeling van de wetgever lag om de gemeenten elke bevoegdheid ter zake te ontnemen, werd dan ook expressis verbis in de tweede alinea van artikel 7 bepaald dat de gemeenteraden aanvullende verordeningen mogen uitvaardigen met hetzelfde doel als dat door de algemene verordeningen nagestreefd.

Het is duidelijk dat de verordeningen die de gemeenten op het stuk verder mogen uitvaardigen, niet in strijd mogen komen met de algemene verordeningen. De vraag blijft evenwel of de verordende bevoegdheid van de gemeenteraad op het door het koninklijk besluit bestreken toepassingsgebied niet werd uitgesloten of dat integendeel de aan de gemeenteraden opgedragen bevoegdheid om aanvullende verordeningen betreffende de beoefening van het „kamperen” voor te schrijven niet juist tot doel had de bij koninklijk besluit vastgestelde algemene verordeningen aan de plaatselijke behoeften aan te passen.

Graag vernam ik van de geachte Minister welk standpunt de voogdijoverheid tegenover dit gestelde probleem inneemt. Hierbij zou kunnen uitgegaan worden van de volgende concrete vragen: rekening gehouden dat artikel 29 van het koninklijk uitvoeringsbesluit van 29 oktober 1971 het „kamperen” op de openbare weg gedurende een onafgebroken tijdruimte van meer dan 24 uur verbiedt, kunnen de gemeenteraden bij gemotiveerde beslissing ;

- een algemeen verbod van „kamperen” op de openbare weg uitvaardigen hetzij door het ganse grondgebied van de gemeente hetzij voor bepaalde wijken hetzij voor bepaalde aangeduide openbare wegen;
- de bedoelde tijdruimte beperken tot b.v. 8 uur hetzij voor alle openbare wegen van de gemeente hetzij voor alle openbare wegen welke in een bepaalde wijk zijn gelegen hetzij voor bepaaldelijk aangeduide openbare wegen.

Vraag nr. 109
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Gemeenten in Vlaanderen — Buurt- en voetwegen

Meent de geachte Minister niet dat het nuttig zou zijn aan de gemeentebesturen opdracht te geven om op hun grondgebied gelegen voet- en buurtwegen, die onrechtmatig werden ingepalmd op te sporen aan de hand van de atlas van buurt- en voetwegen? De „inpalmsers” zouden dan voor de keuze moeten worden gesteld ofwel die wegen opnieuw vrij te maken, ofwel een procedure in te zetten tot afschaffing van de voetweg, wat eindigt op een vergoeding van de grond.

Kunnen de gemeentebesturen niet worden aangespoord de buurt- en voetwegen geregeld te onderhouden?

Vraag nr. 110
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Gemeentebesturen — Selectief ophalen van huisvuil

Kunnen aan de gemeentebesturen geen richtlijnen worden gegeven voor het selectief ophalen van huisvuil? Kan hen niet worden opgelegd tenminste een zeker percentage kringlooppapier te gebruiken?

Vraag nr. 117
van 12 mei 1981
van de heer W. PEETERS

Tielroodse kleiputten te Temse — Exploitatie als stortplaats en bescherming

Wij vernamen dat de Interncommunale van het Land van Waas beslist heeft dat de stortplaats te Tielrode er komt.

De Intercommunale heeft trouwens een verzoek gericht tot de Bestendige Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen, ten einde de stortingsvergunning te bekomen.

Anderzijds heeft de gemeente Temse op 22 april jl. een verzoek tot voorlopige klassering tot de Minister gericht.

Mag ik de geachte Minister vragen in hoeverre men reeds gevorderd is met de procedure van klassering van de Tielroodse kleiputten waarvoor de Intercommunale van het Land van Waas bij de Bestendige Deputatie een stortingsvergunning heeft aangevraagd?

In hoeverre wordt de mogelijke vergunning tot exploitatie door de Bestendige Deputatie van Oost-Vlaanderen door de procedure van tijdelijke klassering nog mogelijk of integendeel voorlopig opgeschort totdat de geachte Minister zelf en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en

Landschappen aangaande de klassering van de kleiputten van Tielrode als beschermd landschap een beslissing zullen genomen hebben?

Mag ik, in naam van de gemeente, en van het Waasland, mede aandringen op de spoedige klassering van dit ontegensprekelijk zeer waardevol natuurgebied?

Vraag nr. 118
van 14 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Perceel gelegen Schoolbergenstraat te Kessel-Lo (Leuven) — Bescherming

Mag ik de aandacht van de geachte Minister vestigen op de ruilverkavelingsaanvraag en de aanleg van een straat in het perceel gelegen Schoolbergenstraat te Kessel-Lo (Leuven).

Dit stuk landschap — samen met de omgeving van de Vlierbeekabdij, het provinciaal domein en de Kesselse Bergen — waarvan het deel uitmaakt, dient gevrijwaard te worden.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke richtlijnen hij zal geven ter bescherming van wat eens het prachtige decor was van de Kesselse Bergen?

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR CULTUUR, TOERISME EN HUISVESTING

Vraag nr. 237
van 4 mei 1981
van de heer W. VAN RENTERGHEM

Toeristische routes in Vlaanderen — Aantal, onderhoud en jaarlijks budget

Toeristische routes zijn de laatste jaren als paddestoelen uit de grond geschoten. Naar blijkt moet men echter na een paar jaar vaststellen dat het zeer erg gesteld is met de bewegwijzering en het onderhoud van de richtingspaneeltjes.

Vele gezinnen en dagjesmensen die een bepaalde streek willen bezoeken, komen zo via dit oorspronkelijk prachtig initiatief toeristisch bedrogen uit.

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris het volgende vernomen.

1. Hoeveel toeristische routes zijn in Vlaanderen uitgestippeld?
2. Wie controleert en onderhoudt de bewegwijzering?
3. Welk budget is hiervoor jaarlijks voorzien?

Vraag nr. 238
van 4 mei 1981
van de heer J. SOMERS

Rode Duivelsploeg — Nationale Trofee voor Sportverdiens

Donderdag 15 januari ll., werd op het stadhuis te Brussel aan de Rode Duivelsploeg de „Nationale Trofee voor Sportverdienste” uitgereikt.

Met de keuze van de nationale voetbalploeg bestond dit gezelschap bijna uitsluitend uit Vlamingen, evenwel verliep het grootste deel van de plechtigheid in het Frans.

Aan de Rode Duivels werd geen „Nationale Trofee voor Sportverdienste” uitgereikt, maar een „Trophée Nationale de Mérite Sportif” zoals in grote letters op het getuigschrift prijkte.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris:

1. de samenstelling van de Raad van Beheer die deze trofee uitreikt en tot welke taalgroep de juryleden behoren;
2. wat zij als verantwoordelijke voor het cultuurbeleid in Vlaanderen tegen deze minorisatie van de Vlaamse Gemeenschap zal ondernemen;
3. of zij niet van oordeel is, dat het ogenblik is aangebroken om, in het raam van de uitbouw van de Vlaamse deelstaat, een eigen Vlaamse Trofee voor Sportverdienste in het leven te roepen.

Vraag nr. 239
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

„De Roeselberg” op de grens Herent en Leuven — Bescherming

De Roeselberg, op de grens van Herent en Leuven vormt een rijk — te beschermen en te verzorgen — **merkpunt** voor deze plaatselijke geschiedenis :

1. tijdens de 16e eeuw vergaderden er de hervormingsgezinden en sommigen werden er ook terechtgesteld;
2. tijdens het begin van de 19e eeuw — sedert 1810 — ontwikkelde er zich een Maria-devotie, wat voor de vanuit St.-Jacobsparochie, op 12 november 1825 gestichte confrerie van OLV-Vrouw-van Herent (OLV-Licht der-Blinden) een deel van haar jaarlijkse herfstbedevaard werd;
3. tijdens de omwenteling grepen er schermutelingen plaats tussen het Oranjeleger en de opstandelingen; een gedenkteken voor de gesneuvelden werd in 1883 en 1904 opgericht;
4. tijdens de bombardementsnacht van 11 mei 1944 werd de kapel vernietigd en later herbouwd.

Heden ligt het geheel er onverzorgd bij. Graag vernamen we welke onderhouds-onderrichtingen de Staatssecretaris ter zake zal uitvaardigen ?

Vraag nr. 240
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Sint-Pieterskerk te Leuven — Restauratie

Omwille van neervallende stenen, werd een gedeelte van de Leuvense St.-Pieterskerk gesloten, zodat een deel van de kerkschatten niet meer kunnen bezichtigd worden.

Dit is een streep door de toeristische mogelijkheden van deze stad.

Mag ik vernemen in welk stadium het restauratiedossier van St.-Pieterskerk zich bevindt en welke maatregelen de geachte Staatssecretaris zal treffen om — gezien hogervermelde reden — dit dossier te laten bevorderen ?

Vraag nr. 241
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

BRT — Nobelprijs voor de Vrede

Kan de geachte Staatssecretaris mij mededelen of de BRT-Radio en Televisie-Nederlandse uitzendingen, dit jaar rechtstreekse zendtijd zal voorbehouden aan één der grootste pacifistische bijeenkomsten in West-Europa en Nobelprijs-kandidaat voor de Vrede, namelijk de IJzerbedevaart ?

Zo ja, wanneer en met hoeveel minuten.
Zo neen, welke waren de besluitredenen hiervoor van de programmatiedienst en de Raad van Beheer van de BRT?

Hoe groeit het overleg tussen de BRT-Nederlandse uitzendingen van eucharistievieringen en de kerkgemeenschap ?

Werd de uitzending van de H. Mis die de IJzerbedevaart vooraf gaat, besproken en in overweging genomen voor dit jaar?

Vraag nr. 242
van 11 mei 1981
van de heer C. VAN ELSSEN

Gemeentelijke Culturele Centra — Subsidiëring

Zou de geachte Staatssecretaris ons de namen willen mededelen van de op dit ogenblik erkende gemeentelijke culturele centra en van de subsidiëring die aan ieder van deze centra in 1980 werd toegekend.

Vraag nr. 243
van 11 mei 1981
van mevrouw J. DE LOORE-RAEYMAEKERS

Vlaamse kunstwerken — Afvloeiing naar het buitenland

Het gelieve de geachte Staatssecretaris een antwoord te geven op volgende vragen.

1. Zijn in ons land (verbods)-bepalingen, normen of veiligheidsmaatregelen van kracht met betrekking tot het naar het buitenland afvloeien van eigen Vlaamse kunstwerken?
2. Kunt u gegevens bezorgen over de — in de laatste ± 10 jaar — naar het buitenland afge-

vloeiende kunstwerken; en dit voor wat betreft:

- de aard van de werken,
- het quantum,
- de aanleiding tot, de reden van, en de omstandigheden waarin die werken verhuisden ?

3. Zijn prijzen bekend wanneer het een verkoop van kunstwerken betrof?
4. Bestaan er maatregelen van aanmoediging om belangrijke kunstwerken, zoals die gerekend kunnen worden tot ons kunstpatrimonium, in Vlaanderen te houden of om er de invoer van te begunstigen ?

Vraag nr. 244
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Archeologische verzameling „ Vermeersch ” te Leuven — Tentoonstelling.

Te Leuven bevindt zich een merkwaardige archeologische verzameling „ Vermeersch ”.

Meent de geachte Staatssecretaris niet dat een initiatief zou kunnen genomen worden om in één van de vele leegstaande historische gebouwen deze tentoonstelling aan het publiek voor te stellen ?

Zal zij dienaangaande een initiatief nemen ?

Vraag nr. 245
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Dominikanenkerk te Leuven — Restauratie en bescherming van het interieur

De oorspronkelijke Dominikanenkerk te Leuven, OLVrouw-ter-Predikheren, is de eerste gotische kerk van Leuven en één der eerste van de Zuidelijke Nederlanden. Met de bouw werd begonnen in 1234. Heden is het stadseigendom. Het geheel vormt met de kleine omringende straatjes een waardevol stadsgeheel, maar ligt er erg verwaarloosd bij. Deels door de grote ingrijpende verbouwingen van Boerenbond, Universiteit, Ziekenhuizen en scholen . . .

Mag ik van de geachte Staatssecretaris het volgende vernemen.

1. Wat gebeurde er met de vele beeldjes van het gotische koorgestoelte (1530) ?
2. Welke precieze maatregelen worden er uitgevaardigd om het kerkinterieur beter te beschermen ?
 Is de geachte Staatssecretaris op de hoogte van de beschadiging van enkele schilderijen ?
3. Hoe ver staat het met dit restauratiedossier?

Vraag nr. 246
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

De „ Verloren Kosttoren ” en de „ Jansenius Toren ” te Leuven — Restauratie

Mag ik op deze wijze nogmaals de aandacht van de geachte Staatssecretaris vestigen op de interessante en de behouden delen van de tweede ringmuur rond Leuven ? (14de- 15de eeuw).

De Verloren Kosttoren (1462) bij de Westelijke Omleiding vervalt verder. Samen met het Provinciaal Museum en de nabij gelegen Wijnpers — huidige Provinciale Tuinbouwschool, zou deze toren een merkwaardige toeristische attractie kunnen worden. Van op die hoogte kan men immers Leuven totaal overschouwen.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen.

1. Hoe ver het nu staat met het restauratiedossier en de heropbouw van de „Verloren Kosttoren “.
2. De Jansenius Toren (1616-1617), een dubbele waterpoort, aanleunend tegen de eerste ringmuur in de tuin van het Paridaensinstituut, dient ook dringend gerestaureerd te worden. Bestaan er dienaangaande plannen ?
 Zo neen, welke maatregelen zullen genomen worden ?

Vraag nr. 247
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Sint - Gertrudiskerk te Leuven — Koorgestoelte

Van de voormalige Agustijnerabdij Sint-Gertrudis, gesticht in 1204, blijft o.a. de monumentale kerk over. Hierin bevindt zich een enig-koorgestoelte, gebeeldhouwd door Mathias de Wayer (1540-43).

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen :

1. waar de beeldjes van dit koorgestoelte naartoe zijn;
2. zal in de vervanging worden voorzien;
3. werd er een onderzoek nopens de verdwijning ingesteld ?

Vraag nr. 248
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Sint-Salvatorskerk te Hakendover — Retabel

De Sint-Salvatorskerk te Hakendover, bezit een merkwaardig retabel in Brabantse Gotische stijl (\pm 1435).

1. Mag ik vernemen wat er met de bijhorende beeldjes gebeurde ?
2. Werd er een onderzoek na de verdwijning ingesteld ?
 Zo ja, met welke resultaten ?
3. Zal in de vervanging worden voorzien ?
4. Welke speciale beveiligingsmaatregelen bestaan er voor dit retabel ?

Vraag nr. 249
van 11 mei 1981
van de heer P. DE VLIES

Sint-Pieterskerk te Leuven — Restauratie

Zopas werd een gedeelte van het hoogkoor van de Leuvense Sint-Pieterskerk voor het publiek gesloten omdat wordt gevreesd dat stenen naar beneden zullen vallen. Een eerste steen tuimelde al neer, gelukkig zonder slachtoffers te maken.

Meteen is een gedeelte van de kerkschatten niet meer door de talrijke toeristen te bezichtigen en het is mogelijk dat heel dat hoogkoor wel eens voor het publiek zal moeten gesloten worden.

Voor de toestand van de kerkraden is gewoonweg tragisch te noemen. Inmiddels heeft men het hoogkoor van de Sint-Pieterskerk uitgeroepen tot museum, voor kerkelijke kunst en bezochten tijdens de Paasdagen ongeveer 3000 toeristen dit museum.

Het behoud van de Sint-Pieterskerk en de openstelling van het museum in het hoogkoor vergen een andere aanpak dan tot nu toe gebeurde.

Mag ik de stand van het restauratie dossier kennen, de data waarop met de werken zal begonnen worden en de voorziene termijnen van uitvoering?

Vraag nr. 250
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Stad Leuven — Verzameling Sergeys

Voor enkele maanden legde de laatste klokkegieter van ons land (Sergeys-Leuven) het bijltje er bij neer! Het is spijtig dat dit kunstambacht op deze manier dreigt verloren te gaan voor onze gemeenschap.

Het ware aangewezen dat.

1. De rijke verzameling Sergeys, intussen overgemaakt aan de Stad Leuven, goed beheerd en gebruikt zou worden.
2. Een beiaard-klokkengietersmuseum ware zeker op zijn plaats in Leuven.
3. Een herbruikte St.-Jacobskerk komt hiervoor in aanmerking.

Reeds herhaalde malen heb ik de aandacht van de verantwoordelijke overheden op deze verzameling en op deze mogelijkheid gevestigd.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris de juiste stand van zaken vernemen?

Ambachtslui zoals de heer Sergeys zijn van onschatbare waarde voor het verzorgen en herstellen van de duizenden klokken in de meer dan 2000 klokketorens van ons land.

Zijn beroepskennis dreigt verloren te gaan indien men van overheidswege niet — zoals in Frankrijk gebeurt — dergelijke bekwaame vaklui weet op te nemen in een dienst aanleunend b.v. bij het museum ten einde de beroepskennis verder te gebruiken.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen, aansluitend bij mijn herhaalde tussenkomsten bij de heer Geens, Minister van de Vlaamse Gemeenschap — tot op heden zonder resultaat — welke stappen zij in die richting wil ondernemen?

De verzameling van het instrumentenmuseum te Brussel is grotendeels niet toegankelijk en te gebruiken omwille van plaatsgebrek.

Meent de geachte Staatssecretaris niet dat, aansluitend bij het voorgaande, een instrumentenmuseum te Leuven zou kunnen uitgewerkt worden?

Deze instelling zou van onschatbare waarde kunnen zijn als dynamisch geheel aanleunend bij het Lemmens-Instituut en tevens als *herstel-werk*-plaats voor ons instrumentenpatrimonium.

Kan de geachte Staatssecretaris deze gedachten delen?

Vraag nr. 251
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Sint-Pieterskerk te Leuven — Restauratie

De Sint-Pieterskerk te Leuven wordt in de inventaris van het cultuurbezit in Vlaanderen — eerste deel, uitgegeven in opdracht van het Ministerie van Nederlandse Cultuur betiteld als „het meesterwerk van de Brabantse Gothiek”. Niettegenstaande de oorlogsverwoestingen is de Sint-Pieterskerk de rijkste van Leuven gebleven inzake meubilering en versiering.

Het meesterwerk van Dirk Bouts, het drieliuk „Het laatste avondmaal (1464-68)”, „De marteling van de H. Erasmus” (± 1465) bevinden zich in de kerk-verzameling.

Het binnendringende dakwater, de neervallende stenen bedreigen het goede behoud van deze kunstwerken.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen welke onmiddellijke maatregelen ze zal uitvaardigen en wat er nu zal gebeuren met het jaren aanslepende restauratiedossier?

Vraag nr. 252
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Leuven — Kerkelijk museum

De kerkelijke kunst is in de beschavingsopbouw van de Zuidelijke Nederlanden niet weg te denken.

Vandaar dat een kerkelijk museum met documentatiecentrum meer dan verantwoord is in Vlaanderen. In Nederland heeft dienaangaande het goed-uitgebouwde centrum te Utrecht.

Te Leuven, waar men heel wat gepaste gebouwen ter beschikking heeft, werd gestard met een begin van een kerkelijk museum in de Sint-Pieterskerk. Door de instortingsperikelen en de administratieve traagheid blijft dit museum echter bij zijn *begin*-stadium.

1. Mag ik van dit alles de oorzaak en de gang van zaken vernemen ?
2. Zal de geachte Staatssecretaris de werking van het kerkelijk museum te Utrecht laten bestuderen en wellicht eenzelfde toepassing mogelijk maken voor Vlaanderen.
3. Zij er andere steden in Vlaanderen, waar zich een kerkelijk museum „ aandient ” ?
4. Kan de geachte Staatssecretaris overwegen om één van de kerkgebouwen in het rijk-bedeelde centrum van Leuven-stad voor te behouden voor dit museum?
Zal zij hiertoe het initiatief nemen met de eigenaars, stedelijke overheid en Ministerie van Justitie ? In het bijzonder denken wij hier aan Sint-Pieterskerk — Sint-Michielskerk — OL-Vrouw ter Predikheren.

Vraag nr. 254
van 11 mei 1981
van de heer W. KUIJPERS

Sectoren van Cultuur — Besparingsquota

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen welke de besparingsquota zijn die in de respectievelijke sectoren van Cultuur worden door gevoerd en welke de motivaties zijn voor die besparingen ?

Kan zij mij tevens meedelen voor hoeveel procent de diverse subsidiëringdecreten worden toegepast ?

Vraag nr. 256
van 12 mei 1981
van de heer O. VAN OOTEGHEM

Koninklijke Opera Gent — Taalincident

Op 23 april 1981 stuurde de directeur van de KOG een schrijven aan de dirigent, waarbij hij werd ontlast van zijn dirigeer-opdracht voor de opvoering van TOSCA omdat hij zich niet zou kunnen vrijmaken voor de bewegingsrepetitie.

De dirigent kan zich wel vrijmaken voor de repetitie en heeft dit ook gezegd aan de directeur maar deze laatste blijkt onvoldoende Nederlands te begrijpen om die eenvoudige mededeling van de dirigent te snappen.

Bovendien blijkt het dat de Raad van Beheer van de KOG tijdens zijn zitting van 16 maart jl., in het kasteel Borluut te Gent — Sint-Denijs-Westrem, verplicht was het gesprek in het Frans te voeren omdat de directeur anders de besprekingen niet kon volgen.

Afgezien van het feit dat dit een flagrante overtreding is van de taalwetgeving, is een dergelijke toestand een permanente belediging van de Vlaamse Gemeenschap.

Wat zal de geachte Staatssecretaris ondernemen om onmiddellijk een einde te maken aan die onaanvaardbare toestand ?

Vraag nr. 257
van 14 mei 1981
van de heer K. POMA

Gebouw „ Old England ”, Koningsplein te Brussel — Bestemming en restauratie

Voor enkele jaren werd door de geachte Staatssecretaris de aankoop medegegeeld aan de pers van het gebouw „ Old England ” op het Koningsplein te Brussel.

Sindsdien is het gebouw in verval.

Zou de geachte Staatssecretaris me willen mededelen wie voor deze gang van zaken verantwoordelijk is, welke de bestemming is van dit gebouw en welke maatregelen zullen getroffen worden om het verval van dit wettelijk gerangschikte gebouw stop te zetten.

Vraag nr. 258
van 14 mei 1981
van de heer K. POMA

Kasteel „ Beaulieu ” te Machelen — Verwaarloosde toestand

Naar verluidt zou het kasteel „ Beaulieu ” te Machelen thans eigendom zijn van het Ministerie van Nederlandse Cultuur.

De laatste maanden is ongeveer alles wat waardevol is van het cultureel patrimonium van dit kasteel gestolen.

Dit is niet te verwonderen: het kasteel is onbewaakt, deuren en vensters staan open. Lekken in het dak zullen er weldra voor zorgen dat de restauratiekosten erg hoog zullen oplopen.

Het is onverantwoord dat de overheid, die terecht streng optreedt tegen privé-eigenaars die een monument verwaarlozen, zelf het slecht voorbeeld geeft.

De geachte Staatssecretaris gelieve me te laten weten of ze van de hoger vermelde feiten op de hoogte is, en welke maatregelen ze zal treffen om aan deze ergerniswekkende toestand een einde te stellen.

Vraag nr. 259
van 14 mei 1981
van de heer R. GHEYSEN

Openbare bibliotheken — Bevoegdheden

Hebben de ambtenaren van de Dienst voor Openbaar Bibliotheekwerk van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur het recht de opmerkingen die de erkenning van een vrije plaatselijke openbare bibliotheek begeleiden, door te sturen aan officiële besturen, zoals gemeente- en provinciale besturen ?

Moeten deze opmerkingen niet enkel en alleen aan de privaat-rechtelijk ke persoon die de plaatselijke

openbare bibliotheek beheert, medegeedeeld worden?

Moeten deze opmerkingen niet een objectieve weergave zijn van het inspectieverslag over de betrokken plaatselijke openbare bibliotheek?

Vraag nr. 260
van 14 mei 1981
van de heer J. CAUDRON

Omschrijving van begrotingspost — „Beeltenissen van Koning”

Op de begroting van de Gemeenschappelijke Culturele Zaken voor het begrotingsjaar 1980 wordt in artikel 74.83 een bedrag van 200.000 frank uitgetrokken voor „Koninklijke borstbeelden”.

Mag ik vernemen op welke wijze dit krediet werd besteed?

Mag ik er tevens op aandringen dat in de toekomst bij de omschrijving van deze begrotingspost beter Nederlands wordt gebruikt?

Vraag nr. 261
van 18 mei 1981
van de heer A. LARIDON

Departement Nederlandse Cultuur — Commissies voor advies

Bij het departement van Nederlandse Cultuur zijn verschillende adviescommissies werkzaam, nl. voor plastische kunsten, muziek, letteren, volkswontwikkeling, bibliotheken enz.

1. Graag vernam ik voor elke commissie voor advies:
 - a. de samenstelling, met vermelding van naam en adres van de leden;
 - b. de duur van de mandaten evenals de juiste datum van de vernieuwingen.
2. Bovendien vernam ik graag of bij de samenstelling van deze commissies rekening wordt gehouden met het Cultuurpact en met een zekere geografische spreiding.
3. Bestaat er eveneens een adviescommissie voor BLOSO?
In positief geval graag ook hierover een antwoord op de vragen 1 en 2. Indien niet, welke zijn de inzichten in dit verband?

Vraag nr. 262
van 18 mei 1981
van de heer K. POMA

Langspeelfilms — Opbrengst of verlies

Graag had ik vernomen wat de opbrengsten of verliezen zijn van de langspeelfilms die een subsidie zijn toegekend en indien mogelijk van de laatste tienjaar.

Vraag nr. 263
van 18 mei 1981
van de heer F. VERBERCKMOES

Beschermde monumenten — Gesubsidieerde werken

Er bestaat tegenstrijdige rechtspraak omtrent de verantwoordelijkheid tussen de staat en een ondergeschikte macht bij laattijdige betaling van gesubsidieerde werken (art. 15 en volgende van het ministerieel besluit van 10 augustus 1977 — praktische commentaar bij overheidsovereenkomsten — Flamme — uitg. NCB).

Uit de enge interpretatie dient afgeleid dat de ondergeschikte macht — hoe dan ook — tijdig de betaling dient uit te voeren van de volgens de vigerende reglementering erkende gevorderde bedragen.

Mag ik ter zake de visie van de geachte Staatssecretaris kennen wanneer het een betaling betreft van werken of eruit voortvloeiende intresten of schadevergoedingen aan beschermde gebouwen van een ondergeschikte macht of privé-persoon voor zover de subsidiëring werd goedgekeurd in het dossier als volledig in regel mag beschouwd worden?

Vraag nr. 264
van 19 mei 1981
van de heer A. KEMPINAIRE

Verwervings- en saneringspremie — Uitblijven van uitbetaling

Bij KB van 25 augustus 1980 wordt in het Vlaamse Gewest met ingang van 1 september 1980 een verwervingspremie ingesteld ten gunst van particulieren die voor eigen rekening en voor eigen gebruik een huis in de privé-sector kopen dat voordien al bewoond geweest is.

Indien het gekochte huis gebouwd werd vóór 10 mei 1940 en ongezond maar verbeterbaar is, kan de koper aanspraak maken op een supplement aan de verwervingspremie voor zover hij een saneringspremie-aanvraag heeft ingediend binnen de vijf jaar van de toezegging van de verwervingspremie en indien hij toelaatbaar wordt verklaard tot het voordeel der saneringspremie met het oog op de gezondmaking van het huis.

Deze nieuwe maatregelen werden destijds door de ter zake bevoegde Ministers en Staatssecretarissen voorgesteld als zijnde van dringende aard en vertonend een groot belang met het oog op de herwaardering van de oude woningen.

Uit contacten met potentiële gegadigden verneem ik dat tot op heden nog geen enkel gevolg aan hun respectieve aanvragen tot het bekomen van de verwervingspremie — saneringspremie werd gegeven.

Het uitblijven van de premie brengt vele gezinnen met een bescheiden inkomen in ernstige financiële moeilijkheden.

Ik zou de geachte Staatssecretaris dankbaar zijn kon zij me een antwoord geven op de volgende vragen.

1. Hoeveel aanvragen om verwervingspremie (zonder supplement sanering) werden door uw administratie ontvangen tot 30 april 1981?
2. Hoeveel aanvragen om verwervingspremie met supplement „saneringspremie” werden door uw administratie ontvangen tot 30 april 1981?
3. Hoeveel van de aanvragen, bedoeld in vraag 1 werden door uw administratie ontvangen tot 31 december 1980?
4. Hoeveel van de aanvragen bedoeld in vraag 2 werden door uw administratie ontvangen tot 31 december 1980?
5. Voor hoeveel aanvragen bedoeld in vraag 3 werd op 30 april 1980
 - a) de premie reeds uitbetaald;
 - b) de premie reeds toegezegd maar nog niet uitbetaald?
6. Voor hoeveel aanvragen bedoeld in vraag 3 werd vóór 30 april 1980 een onderzoek ter plaatse uitgevoerd, zoals voorzien bij artikel 10 van het KB van 25 augustus 1980 tot instelling van de verwervingspremie?
7. Welke oorzaken of omstandigheden liggen aan de basis van de huidige onaanvaardbare toe-

stand waarvan de betrokken gezinnen het slachtoffer zijn?

8. In het belang van de gezinnen komt het me voor dat de- uitbetaling van de premies ten laatste zou moeten kunnen plaatshebben een drietal maanden na de aanvraag. Welke maatregelen heeft de geachte Staatssecretaris genomen, of is zij voornemens te nemen, om de laattijdige toekenning van de verwervingspremie te vermijden?

VLAAMSE STAATSSECRETARIS VOOR HET GEZIN EN VOOR WELZIJSZORG

**Vraag nr. 80
van 18 mei 1981
van de heer J. GABRIELS**

Beschutte werkplaats Bewel te Hasselt — Beheer

Kan de geachte Staatssecretaris me via het Bulletin van Vragen en Antwoorden de samenstelling van de Raad van Beheer van Bewel, Gouverneur Verwilghensingel te Hasselt meedelen?

Worden er onkostenvergoedingen en/of honoraria uitbetaald aan de leden van de Raad van Beheer? Zo ja, gelieve me deze bedragen aan index 100% per lid mee te delen.