

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1980-1981

Nr. 10

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

28 APRIL 1981

INHOUDSOPGAVE

| | Blz. |
|---|------|
| 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING | |
| A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4) | |
| Minister van Nationale Opvoeding (W. Caelewaert) | 235 |
| Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle) | 235 |
| Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken) . . | 235 |
| Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans) | 236 |
| Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert) | 238 |
| B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5) | |
| Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle) | 239 |
| Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken) . . | 241 |
| Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert) | 244 |
| II. VRAAG WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6) | |
| Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken) . . | 245 |
| III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMEN- TAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5) | |
| Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens) | 245 |
| Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle) | 245 |
| Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken) . . | 246 |

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING (W. CALEWAERT)

Vraag nr. 8
van 5 februari 1981
van de heer J. CAUDRON

Rijksuniversiteit Gent — Colloquium over het cultuurbeleid

Op 22 november 1980 vierde de Rijksuniversiteit Gent vijftig jaar vernederlandsing met een colloquium over het cultuurbeleid.

Mag ik van de geachte Minister vernemen waarom op dit colloquium, naast woordvoerders van de andere filosofische en ideologische richtingen, geen spreker van de Vlaams-nationale stekking werd uitgenodigd?

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens).

Antwoord

In aansluiting op het voorlopig antwoord dat reeds werd verstrekt, deel ik het geachte lid mede dat de Rijksuniversiteit te Gent bij het opzetten van het programma van bovenvermeld colloquium uitgegaan is van de veronderstelling dat de vier traditionele fondsen een voldoende representatieve waaier van ideeën betreffende het cultuurbeleid zouden naar voor brengen.

In ieder geval lijkt het dat de viering van de 50-jarige vernederlandsing van de Rijksuniversiteit te Gent wezenlijk heeft bijgedragen tot de verdere uitbouw van het Vlaams bewustzijn bij de Vlaamse bevolking.

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)

Vraag nr. 96
van 25 maart 1981
van de heer W. KUIJPERS

Rotselaar — Wegeniswerken

De gemeenteraad van Rotselaar meent er goed aan te doen een wegenisontwerp in de goed te keuren begroting voor te leggen.

Deze weg zou de Vakenhoekbuurt (Heikant) door het Demerbroek met de legerbrug (Werchter) verbinden.

Deze weg zou doorheen een door het Gewestplan Leuven vastgelegd natuurgebied lopen.

Deze weg komt aan geen grote noodzaak tegemoet

vermits de goed-uitgeruste provincieweg Rotselaar-Werchter gelijklopend de verbinding verzekert. Hij zal bovendien erg verstoring inwerken op een enig-mooi natuurgebied, wat onaantvaardbaar is voor deze reeds sterk-verkavelde streek.

1. Graag vernam ik het oordeel van de voogdij-overheid van deze plannen.
2. Zal de heer Galle de beschermende rangschikking van die natuurgebieden inzetten?
3. Wordt er voor dit plan een kosten-baten analyse uitgevoerd, — zo ja, met welk resultaat — zo nee, waarom niet?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans).

Antwoord

Bij de bespreking van de begroting van de gemeente Rotselaar voor het dienstjaar 1981 is, naar verluidt, de aanleg van een verharde rijweg doorheen het Demerbroek inderdaad in de gemeenteraad ter sprake gekomen. De kredieten, uitgetrokken in het begrotingsontwerp voor deze wegenwerken, werden door de gemeenteraad evenwel niet aanvaard.

Het komt de voogdijoverheid niet toe een oordeel ten gronde uit te spreken over een aangelegenheid, zolang deze haar, op basis van een beslissing van de gemeenteraad, niet is voorgelegd in een omstandig dossier.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 205
van 26 maart 1981
van de heer W. JORISSEN

„Villa Maritza” te Oostende — Bescherming

Met even grote ontstentenis als verbazing las ik „De Standaard” van 24 maart jl. van de hand van de bekende deskundige Roger Marijnissen dat de Oostendse Villa Maritza, het laatste specimen van de zeer merkwaardige architectuur uit de „Belle Epoque” kans zou lopen te worden gesloopt.

In ons land, dat een grote achterstand telt inzake restauraties op onze buurlanden, op de landen achter het IJzeren Gordijn en zelfs op landen als Zuid-Afrika, Canada en de Verenigde Staten schijnt op de duur zelfs geen enkel waardevol gebouw en geen enkel waardevolle kunstschat nog veilig.

Nochtans vond de Koninklijke Commissie voor Monumenten — die soms al erg laks is — deze Oostendse villa merkwaardig genoeg — en of hij het is! — om hem voor bescherming voor te dragen. De geachte Staatssecretaris ging toen terecht in op het advies van de Koninklijke Commissie en vermeldde Villa Maritza op de lijst die in het

Staatsblad verscheen op 14 maart 1980.

Thans zou de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg de normale **beschermingsprocedure** hebben onderbroken en zou dit mooie pand gevaar lopen te worden afgebroken.

Graag zou ik van de geachte Staatssecretaris **ver** nemen of dit afbraakgevaar bestaat dan wel of onverwijld opnieuw de beschermingsprocedure voor dit gebouw zou worden ingezet.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de procedure voor de bescherming van de „Villa Maritza” reeds werd ingezet.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (P. AKKERMANS)

Vraag nr. 100
van 30 maart 1981
van de heer P. VAN DER NIEPEN

Verkavelingsvergunning — Geldigheidsduur

Overeenkomstig artikel 57, §4 van de wet van 29 maart 1962 gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en van 22 december 1970 wordt bepaald dat „indien de verkaveling geen aanleg van nieuwe verkeerswegen, noch tracéwijziging, verbreding of opheffing van bestaande gemeentewegen omvat, de vergunning voor het overige gedeelte vervalt, indien binnen vijf jaar na de afgifte ervan, de verkoop of de verhuring voor meer dan negen jaar, de vestiging van erfpacht- of opstalrecht van ten minste een derde van de kavels niet is geregistreerd”.

Mag ik de geachte Staatssecretaris vragen mij mede te delen:

1. of de verkoop van ten minste een derde van de kavels gelijk is aan een schenking van ten minste een derde: b.v. ouders schenken een derde aan hun kind;
2. of de ouders een derde van de kavels aan hun minderjarige kind mogen verkopen, wanneer bewezen is, dat b.v. aan de minderjarige door een ongehuwde tante het te betalen bedrag is geschonken ;
3. of de verhuring van een derde of van alle kavels mag geschieden aan een ander persoon dan een landbouwer ?

Antwoord

In antwoord op punt 1 van zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat, onafgezien van de appreciatie die de rechtbanken kunnen geven betreffende de gelijkstelling van de schenking aan de verkoop in het kader van art. 57 §4 van de wet van 29 maart 1962, het in elk geval een feit is dat de administratie de schenking slechts aanvaardt als

reden tot stuiting van het verval van de verkavelingsvergunning voor zover slechts één kavel per kind wordt geschonken en niet een derde van de kavels aan één kind zoals het geachte lid blijkt te veronderstellen.

Wat punt 2 van de vraag betreft kan worden gesteld dat de verkoop door de ouders van een derde van de kavels aan hun minderjarig kind een reden kan zijn tot het stuiten van het verval van de verkavelingsvergunning. Het behoort tot de taak van de diensten van stedenbouw na te gaan of de akte van verkoop tijdig werd geregistreerd, een onderzoek naar de herkomst van de te betalen bedragen behoort hierbij niet tot de bevoegdheden van deze diensten.

Wat het laatste punt van deze vraag betreft bestaan er voor zover mij bekend, geen juridische bezwaren tegen het verhuren van kavels aan personen, andere dan landbouwers.

Met het oog op de stuiting van het verval van de verkavelingsvergunning lijkt het logisch dat dergelijke verhuring bijdraagt tot de realisatie van de vergunning als dusdanig.

Vraag nr. 103
van 7 april 1981
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Landelijke Waterdienst — Uitbetaling van toelagen

Sinds 2 à 3 jaar is er bij het hoofdbestuur van de Landelijke Waterdienst vertraging in: 1° goedkeuring der nieuwe dossiers, 2° betaling der werken in uitvoering.

De ermee samenhangende kosten (onteigeningen, vergoedingen en verhoogde toelagen . . .) vormen een rem op de werking van o.a. de polder **Moervaart** en **Zuidlede**, de polder **Sinaai-Daknam** en de watering **De Burggravenstroom**.

Wegens het uitblijven van de betalingen der toelagen (ondanks beschikbare kredieten) dienen door de besturen van polders en wateringen zeer hoge intresten betaald te worden aan aannemers voor werken in uitvoering.

Kan de geachte Staatssecretaris hieromtrent het volgende mededelen.

1. Hoeveel dossiers worden momenteel door het hoofdbestuur van de Landelijke Waterdienst te Brussel met vertraging behandeld en met hoeveel vertraging?
2. Voor welk bedrag aan werken zijn momenteel in uitvoering in Vlaanderen en hoeveel intresten dienden in 1980 uitbetaald te worden door het uitblijven van betaling der toelagen ?
3. Welk bedrag aan bijkomende kosten werd in 1980 in Vlaanderen betaald om bovengenoemde redenen ?

Antwoord

1. Er zijn momenteel op het hoofdbestuur van de Landelijke Waterdienst negen dossiers in behandeling betreffende aanvragen van polders of wateringen om betaling van toelagen voor werken in het Vlaamse Gewest. Hiervan zijn er vier sinds minder dan een maand aldaar toegekomen; twee verblijven er al tussen één en twee maanden, twee tussen drie en vier maanden en één sinds iets meer dan zes maanden.
2. Het bedrag van de werken die thans in opdracht van polders of wateringen in het Vlaamse Gewest worden uitgevoerd belooft naar schatting 248 miljoen frank. Hoeveel intresten in 1980 door polders of wateringen in het Vlaamse Gewest dienen te worden betaald wegens achterstallige betaling van toelagen is me **geenzins** bekend.
3. Ik beschik over geen gegevens betreffende de bijkomende kosten die polders en wateringen in het Vlaamse Gewest wegens achterstallige betaling van toelagen in 1980 zouden hebben betaald.

Vraag nr. 104
van 7 april 1981
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Landelijke Waterdienst — Laattijdige behandeling van dossiers

Vanwege Polders en Wateringen bereikten ons klachten over het laattijdig behandelen van dossiers door het hoofdbestuur van de Landelijke Waterdienst te Brussel. Niet behandelde dossiers zijn:

1. Gemaal te **Daknam I** (Burgerlijke Bouwkunde),
2. Gemaal te **Daknam II** (Elektro - Mechanisch),
3. Gemaal te **Daknam III** (Waterlopen),
4. Sifon onder de Stekense Vaart, ingediend door de Polder **Sinaai-Daknam** ;
5. Omlegging van de Hindeplas, ingediend door de Watering De **Burggravenstroom** ;
6. Waterloop nummer 1.307 (Sint-Kruis-Winkel),
7. Sifon onder de Zuidlede, ingediend door de Polder Moervaart en Zuidlede.

De totale raming der kosten voor deze dossiers werd bij indiening vastgesteld op 107.500.000 frank. De aanvraag gebeurde tussen 26 februari 1979 en 3 mei 1980.

Kan de geachte Staatssecretaris mededelen :

1. tot hoeveel de kostenraming zal opgelopen zijn wanneer uiteindelijk deze dossiers behandeld en goedgekeurd zullen zijn ;
2. voor welk bedrag verhoging van toelage voor bovenvermelde dossiers reeds werd aangevraagd ;

3. voor wanneer de afhandeling van deze dossiers voorzien is ;
4. wat de normale duur en procedure is om een nieuw dossier goed te keuren ?

Antwoord

1. Het is mij niet mogelijk op te geven hoeveel de kostenraming van de door het geachte lid bedoelde werken zal bedragen op het ogenblik dat alle hieromtrent bij het hoofdbestuur van de Landelijke Waterdienst zijn ingediend goedgekeurd zullen zijn.
2. Het bedrag van de toelageverhoging die voor de bovenbedoelde werken werd aangevraagd mag geraamd worden op zowat 43 miljoen frank.
3. De werken betreffende de Hindeplas en die betreffende de waterloop nr. 1.307 hebben inmiddels het voorwerp uitgemaakt van een principiële toezegging van toelage van mijntweege. De dossiers betreffende de overige werken zullen afgehandeld worden naarmate de nodige kredieten hiervoor beschikbaar komen.
4. De procedure voor de goedkeuring van dergelijke dossiers is vervat in de omzendbrief **HA/W.500** van 12 augustus 1963 van het Ministerie van Landbouw. De duur ervan, die afhankelijk is van de beschikbare kredieten en van de belangrijkheid van de werken, belooft gemiddeld twee à drie jaar.

Vraag nr. 105
van 7 april 1981
van de heer K. POMA

Petroleumwinning — Boringen

Gaarne vernam ik of het waar is dat in de ondergrond van Vlaanderen de mogelijkheid bestaat dat petroleum aanwezig is.

Werden in dit verband boringen uitgevoerd en zullen in de toekomst boringen plaatsvinden ? Wie voert deze boringen uit?

Antwoord

Het is niet uitgesloten dat koolwaterstoffen in vloeibare of gasvormige toestand in onze ondergrond aanwezig zijn. De Geologische Dienst van België voert op dit ogenblik een meerjarenplan uit voor verkenning van de ondergrond.

Deze verkenning gebeurt met seimische technieken en met boringen.

Hoewel hierbij een globale kennis van de ondergrond beoogd wordt, kan het onderzoek aanduidingen verstrekken betreffende de aanwezigheid van koolwaterstoffen.

Verder zijn op dit ogenblik een vijftal petroleumfirma's geïnteresseerd in concessies voor onderzoek en uitbating van de ondergrond.

Onderhandelingen over de toekenning van deze concessies zijn aan gang.

Vraag nr. 107
van 7 april 1981
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Landelijke Waterdienst — Betaling van werken in uitvoering

Bij het hoofdbestuur van de Landelijke Waterdienst te Brussel worden sedert 2 à 3 jaar nieuwe dossiers met vertraging behandeld. Dit maakt ook dat betaling van werken in uitvoering uitblijft.

Zodoende bleef tijdens het dienstjaar 1980 ongeveer 300 miljoen frank onbenut.

Mag ik de geachte Staatssecretaris dienaangaande vragen :

1. of deze gelden terug voorzien zijn op de begroting 1981;
2. of aan deze gelden dezelfde bestemming zal gegeven worden ;
3. of bij de toekenning van deze gelden zal rekening gehouden worden met het feit dat door de trage afhandeling der dossiers, bij komende onkosten en intresten moesten betaald worden voor reeds in uitvoering zijnde werken ?

Antwoord

De op het einde van het jaar beschikbare vastleggings- en ordonnanceringskredieten worden automatisch overgedragen naar het volgende begrotingsjaar en kunnen er onder dezelfde voorwaarden als tijdens het vorige jaar worden aangewend.

Vraag nr. 108
van 7 april 1981
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Landelijke Waterdienst — Vertraging bij verwerking van nieuwe dossiers

De oorzaak van het met vertraging verwerken van nieuwe dossiers bij het hoofdbestuur van de Landelijke Waterdienst te Brussel zou te wijten zijn aan „ administratieve moeilijkheden met aan de basis de regionalisatie en taalproblemen ”.

1. Kan de geachte Staatssecretaris dit nader toelichten ?
2. Indien dit niet de ware oorzaken zijn, welke zijn ze dan wel?
3. Welke maatregelen denkt de geachte Staatssecretaris te nemen om aan deze moeilijkheden een oplossing te geven ?

Antwoord

Mijn bevoegdheid ten aanzien van de Landelijke Waterdienst is van louter functionele aard. Alle aangelegenheden betreffende de administratieve werking van de Landelijke Waterdienst behoren tot de bevoegdheid van de Minister van Landbouw, onder wie die dienst ressorteert.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)

Vraag nr. 73
van 2 april 1981
van de heer J. BASCOUR

Gezinsbeleid — Tewerkstellingscriterium voor gezins- en sanitaire helpsters

Sinds de invoering van het nieuwe artikel 59bis, § 2bis, van de Grondwet en de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (art. 5) ressorteert het gezondheidsbeleid en meer in het bijzonder het gezinsbeleid als persoonsgebonden materie onder de bevoegdheid van de Vlaamse Raad.

Conform artikel 59bis, § 4bis van de Grondwet strekt deze bevoegdheid zich daarenboven ratione loci niet alleen uit over het Vlaamse Gewest, maar ook over de instellingen van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, die, wegens hun organisatie, moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de ene of andere gemeenschap.

In praktijk is het nu zo dat de richtlijnen voor de afgestudeerde gezins- en sanitaire helpsters voor het bekomen van een erkenningsnummer van Volksgezondheid voor het Vlaamse Gewest en voor Brussel-Hoofdstad verschillend zijn. Zo b.v. is voor het Vlaamse Gewest om te worden tewerkgesteld een studie-attest en kwalificatiegetuigschrift voldoende en moeten er geen bijkomende uren praktijkstage gepresteerd worden noch vormingsdagen worden gevolgd. Voor Brussel-Hoofdstad daarentegen volstaan een studie-attest en kwalificatiegetuigschrift niet; de kandidaten moeten daarenboven na het beëindigen van hun studies 120 uren bijkomende praktijk stages presteren en 6 vormingsdagen volgen.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris het volgende.

1. Of het verschillend criterium uitsluitend te wijten is aan het feit dat het te Brussel-Hoofdstad over instellingen gaat (b.v. OCMW's, revalidatiecentra . . .) die wegens hun organisatie niet als uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap kunnen worden beschouwd?
2. Of het verschillend en discriminerend criterium in eenzelfde Vlaamse bevoegdheidssfeer niet kan worden opgevangen en, zo ja, welke maatregelen zullen worden getroffen ?
3. Of er binnen Brussel-Hoofdstad minimaal geen onderscheid moet worden gemaakt tussen zuiver eentalige instellingen enerzijds en bi-communautaire instellingen anderzijds ?

Antwoord

Het geachte lid stelt terecht dat binnen het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad een onderscheid moet worden gemaakt tussen de instellingen die op grond van hun organisatie moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot één gemeenschap en de

bi-communautaire instellingen. Dit onderscheid was reeds noodzakelijk bij toepassing van de wet tot oprichting van de voorlopige **Gemeenschaps-** en **Gewestinstellingen**, gecoördineerd op 20 juli 1979 en berust thans op artikel **59bis**, § 4 van de Grondwet.

Ten einde verschillende of discriminerende reglementeringen binnen één Gemeenschap te voorkomen moeten desgevallend bestaande **Gewestreglementeringen** dan ook worden omgebouwd tot **Gemeenschapsreglementeringen**.

Wat de **gezins-** en **bejaardenhulp** betreft werd hier toe reeds het nodige gedaan. Ik verwijs naar het KB van 21 december 1979 tot regeling van de erkenning, voor de Vlaamse Gemeenschap, van de diensten voor gezins en bejaardenhulp en van de toekenning van subsidies aan deze diensten.

Anderdeels is het wel nog noodzakelijk tot de erkenning over te gaan van de Brusselse diensten die tot de Vlaamse Gemeenschap behoren. In deze samenhang wordt momenteel een ontwerp van decreet voorbereid. Praktische moeilijkheden die thans kunnen rijzen hangen dan ook samen met deze overgangstoestand.

Voor de goede orde bevestig ik dat voor de bi-communautaire instellingen logischerwijze niet noodzakelijk regelingen zullen bestaan die identiek zijn met die van de Vlaamse Gemeenschap.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)

Vraag nr. 23
van 12 december 1980
van de heer J. GABRIELS

„ Het Park van de Oostelijke Jeker ” te Tongeren — Bescherming

Mag ik vernemen of het dossier Park van de Oostelijke Jeker integraal zal beschermd worden met inbegrip van het perceel gelegen ter plaatse KEVI, uit het voorstel gehouden omwille van een waterzuiveringsstation, als waardevol landschap? Op welke termijn zal tot bescherming van dit gebied overgegaan worden ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik op 18 december 1980 mijn akkoord heb gegeven voor de klassering van „ Het Park van de Oostelijke Jerker ” te Tongeren, met inbegrip van de percelen waar het zuiveringsstation zou komen.

Het gebied zal door de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg eerstdaags voorlopig geklasseerd worden.

Vraag nr. 75
van 5 maart 1981
van de heer W. PEETERS

Ontwerp Gewestplan Dendermonde — Ontginningsgebieden van Overmere en Berlare

De terreinen aangeduid als ontginningsgebieden op het grondgebied van de gemeente Berlare-Overmere in het ontwerp gewestplan van Dendermonde betreffen zandontginningen.

De agrarische bestemming van deze terreinen kan hersteld worden via ontginning door het terug opvullen op het oorspronkelijk niveau met de absolute voorwaarde dat de bovenste 50 cm teelaarde moet zijn. Te Berlare werd aan de intercommunale DDS een vergunning met onder andere deze voorwaarden afgeleverd en met deze zandontginningen is men intussen een heel eind gevorderd.

Ondertussen werden voorwaarden uitgewerkt die de nabestemming als landbouwgrond nog verder moeten garanderen.

Mag ik de geachte Minister vragen mij dienaangaande op volgende vragen een antwoord te willen verschaffen.

1. Welke zijn deze bijkomende voorwaarden voor het betrokken zandontginningsgebied?
2. Tot op welke diepte mag deze zandontginning worden doorgevoerd ?
3. Om de agrarische bestemming van dit terrein te herstellen dient het oorspronkelijk niveau te worden hersteld.
 - a. Met welke materialen mag deze opvulling gebeuren ?
Welke zijn hiervoor de wettelijke bepalingen ?
 - b. Hoe geschiedt de controle op de hoedanigheid van deze materialen (herkomst, eventuele toxiciteit, enz.) ?
 - c. Welke moet de dikte zijn van de bovenste laag grond van de opvulling en welke genivelleerd wordt onder een eenvormige helling?
Hoe geschiedt de controle van de konforme uitvoering hiervan ?
 - d. Welke is de dikte van de teeltlaag die uiteindelijk deze grondlaag dient te bedekken ?
4. Welke is de termijn voor ontgronding van deze in het gewestplan voorziene en thans reeds in ontginning zijnde terreinen ?
5. Welke termijn werd er bepaald voor het herstel van het agrarisch karakter van deze ontginningsgebieden ?
Welke termijn werden in de ontginningsvergunning voorzien ?
Werd er in het vergunningsbesluit een fasering van de ontginningswerken opgelegd ?
6. Zijn er onteigeningen voorzien ?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat bij nader onderzoek is gebleken dat er te Berlare geen zandontginning van de DDS is gekend waar een nabestemming als landbouwgrond dient verwezenlijkt. De enige plaats waar de nabestemming landbouwgrond is situeert zich op het Blanquaartsveld. Daar is evenwel geen ontginning van de DDS gekend.

De DDS ontgint wel aan het Donkmeer. In het ontwerp gewestplan was deze ontginning gelegen in een recreatiegebied, bij het definitief gewestplan (koninklijk besluit dd. 7 november 1978) in een ontginningsgebied met nabestemming parkzone. Derhalve komen er geen herstelmaatregelen in functie van een agrarisch gebruik voor.

Vraag nr. 76
van 5 maart 1981
van de heer J. GERITS

Riolering — Verhaalbelasting

In de door erkende gewestelijke bouwmaatschappijen gerealiseerde woonwijken wordt onder meer ook de riolering uitgevoerd ten laste van de **Wet-Brunfaut**.

Mij wordt gesignaleerd dat een provinciaal bestuur van oordeel is dat deze wijken zouden onderworpen zijn aan de verhaalbeslating op de riolering.

Mag ik van de geachte Minister vernemen:

1. of dit een juiste instelling is;
2. in welke omstandigheden een verhaalbelasting kan gevorderd worden van deze bouwmaatschappijen ;
3. welke wetteksten ter zake rechten en plichten van gemeenten en bouwmaatschappijen bepalen.

Antwoord

De door het geachte lid bedoelde nationale en plaatselijke maatschappijen voor volkswoningbouw zijn inderdaad niet vrijgesteld van **verhaalbeslatingen**, tenzij de betrokken maatschappijen zelf de infrastructuur hebben gefmanceerd.

Krachtens artikel 70bis van de wet van 29 maart 1962 betreffende de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, zijn deze maatschappijen wel vrijgesteld van de gemeentelijke belasting op de onbebouwde percelen gelegen in een niet- vervallen verkaveling of in het woongebied van een door de Koning goedgekeurd of vastgesteld plan van aanleg.

Vraag nr. 85
van 12 maart 1981
van de heer J. VALKENIERS

Grimbergen — Verbrandingscentrum

Hoe ver staat het met het dossier van het **verbrandingscentrum Grimbergen** ?

Zijn hiervoor reeds kredieten voorzien op de begroting?

Antwoord

Indien het gaat over het verbrandingscentrum voor industrieel afval dient opgemerkt te worden dat er geen kredieten voor dit project beschikbaar zijn bij het departement van Volksgezondheid. Dit departement subsidieert alleen huis- en ambachtelijke verwerkingscentra.

Het dossier werd door de administratie technisch onderzocht zodat eerstdaags een rapport in mijn bezit zal zijn.

Vraag nr. 93
van 23 maart 1981
van de heer H. VANVELTHOVEN

Drinkwaterwinning te Eisden-Maasmechelen — Omliggende stortplaatsen

Met het oog om de bescherming van de **drinkwaterwinning te Eisden-Maasmechelen** zou het me verheugen te mogen vernemen.

1. Of de geachte Minister geen bezwaren heeft tegen de inrichting van een stortplaats in de LKW-groeven aldaar en welke argumentatie ter zake geldt ?
2. Of de Minister reeds overwogen heeft om een inventaris op te maken van de bestaande en reeds gesloten stortplaatsen in het Limburgse **Maasland** en of er ter zake ernstige onderzoeken zullen plaatsvinden met het oog op gepaste maatregelen ?

Antwoord

In antwoord op de gestelde vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen:

1. Tegen de door de Bestendige Deputatie van de provinciale Raad van Limburg op 4 september 1980 verleende vergunning tot *exploitatie van een stortplaats werd bij de Koning beroep ingesteld. Na onderzoek van het dossier zal bij koninklijk besluit over het ingestelde beroep dienen gestatueerd.
2. Buiten de in vraag 1 behandelde stortplaats zijn er in het Limburgse Maasland nog volgende stortplaatsen :
 1. te Maasmechelen — stortplaats van de NMBS met vergunning tot 8.7.81;
 2. te Maasmechelen in de zandgroeven Lieben — tijdelijke vergunning tot 19.4.81;
 3. te Dilsen-Rotem — met vergunning tot 28.2.82;

4. de stortplaats te Lanaken-Neerharen werd gesloten in november 1980.

In de schoot van het provinciaal Comité voor Leefmilieu Limburg werd een werkgroep stortplaatsen opgericht onder het voorzitterschap van Dr. Vyncke, Gezondheidsinspecteur, die zich met dit probleem bezighoudt.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 164
van 18 februari 1981
van de heer O. VAN OOTEGHEM

Speelpleininfrastructuur — Subsidiëring

In 1979 — het Jaar van het Kind — hebt u in uw beleid herhaaldelijk het belang van de **speelruimte**-voorziening voor het kind beklemtoond en meer bepaald de betoelaging van de **speelpleininfrastructuur** o.m. via de pers aangekondigd.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen welk subsidiëringsbedrag van de begroting 1979 besteed werd aan de betoelaging van speelpleininfrastructuur — projecten, volgens welke criteria dit bedrag werd verdeeld over de aanvragende besturen en welke projecten subsidies zullen (hebben) ontvangen, met vermelding van het **subsidiërings**-bedrag per project.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag betreffende de toelagen voor het aanleggen van speelpleinen kan ik de geachte senator volgende gegevens verstrekken.

1. Op de begroting 1979 werden geen speelpleininfrastructuurprojecten betoelaagd.
2. De aanvragen van 1979 werden prioritair vastgelegd op de begroting 1980. Hierna volgt een overzicht van de aanvragende besturen die een vaste belofte van toelage ontvingen, met vermelding van het subsidiebedrag per project:
 1. Gemeente Alken, Terrein de Alk: 1.370.000, — fr.
 2. Gemeente Strombeek-Bever, Terrein De Piereman : 278.000, — fr.
 3. Gemeente Zele, Terrein Verbindingsstraat : 166.000, — fr.
 4. Gemeente Hasselt, Terrein Gladiolenstraat : 359.000, — fr.
 5. Gemeente Hasselt, Terrein Zwaluwenlaan : 228.000, — fr.
 6. Gemeente Hasselt, Terrein Jeugdstraat : 457.000, — fr.
 7. Gemeente Hasselt, Terrein Hadewychlaan : 268.000, — fr.
 8. Gemeente Melle, Terrein Vogelstraat: 105.000, — fr.

9. Gemeente Melle, Terrein Dageraadstraat : 46.000, — fr.
10. Gemeente Melle, Terrein Park Ten Hove-laan: 180.000,- fr.
11. Gemeente Melle, Terrein Kruisstraat : 12.000, — fr.
12. Gemeente Ieper, Terrein Voormezele : 323.000, — fr.
13. Gemeente Ieper, Terrein Dikkebus: 230.000,- fr.
14. Gemeente Ieper, , Terrein Brielen: 138.000, — fr.
15. Gemeente Ieper, Terreinen Sint-Pieters : 79.000, — fr.
16. Gemeente Gent, Terrein Wolfspuit-Oostakker : 169.000,- fr.
17. Gemeente Mechelen, Terrein Abeelstraat : 204.000, — fr.
18. Gemeente Mechelen, Terrein Offenbosstraat: 239.000,- fr.
19. Gemeente Mechelen, Terrein Otterbeek : 297.000, — fr.
20. Gemeente Heusden-Zolder, Terrein Olympia : 1.820.000, — fr.
21. Gemeente Kortenberg, Terrein Sportkompleks : 1.190.000, — fr.

3. De criteria die de subsidiëring bepalen liggen enerzijds vervat in het KB van 22 februari 1974 betreffende staatstussenkomsten inzake culturele infrastructuurbetoelaging en anderzijds in de specifieke subsidiëringsprocedure voor speelpleinen van 11 december 1979.

Vraag nr. 170
van 23 februari 1981
van de heer C. DE CLERCQ

Gemeenten — Oprichting van Raden van Advies

Mede met het oog op het uitbrengen van adviezen, het beheren van infrastructuren, het bekomen van toelagen, enz., dienen door de gemeente bepaalde Raden opgericht.

Mag ik een overzicht krijgen van de Raden die verplicht zijn, met vermelding op basis van welk decreet deze dienen opgericht.

Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat volgens het decreet van 16 juli 1973, betreffende de toekenning van weddetoelagen aan cultuurfunctionarissen werkzaam in erkende culturele centra die het culturele leven in de Nederlandstalige gemeenschap bevorderen, de erkende gemeentelijke raad voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding bij het beheer van het centrum moet worden betrokken.

De erkenning van deze raden wordt geregeld door het decreet van 12 december 1974.

Vraag nr. 174
van 24 februari 1981
van de heer A. DIEGENANT

BRT — Bedragen voor auteurs en uitvoerdersrechten

Mag ik de geachte Staatssecretaris verzoeken me te willen meedelen welke de globale bedragen zijn die door de BRT zijn betaald aan:

- Auteursrechten,
- Uitvoerdersrechten,

en dit telkens voor de jaren 1978, 1979, 1980.

Antwoord

De bedragen die de BRT aan auteursrechten en uitvoerdersrechten in 1978, 1979 en 1980 heeft betaald zijn in onderstaande tabel opgegeven :

| | 1978 | 1979 | 1980 | Opmerking |
|--|------------|------------|------------|---|
| Kleine rechten SABAM ⁽¹⁾ | 43.599.048 | 46.498.504 | 45.779.000 | Rek. houdend met correcties programmawet 1980 |
| Mechanische rechten SABAM | 10.899.762 | 11.624.626 | 11.444.750 | Idem. |
| Grote rechten T.V. SABAM | 3.052.961 | 4.217.013 | 4.793.509 | Idem. Geen rekening houdend met terug te vorderen bedrag voor 1980: 195.047,- (nog in betwisting). |
| Grote rechten Radio SABAM ⁽²⁾ | 3.835.362 | 3.983.407 | 4.187.755 | Idem. Bedrag: 160.626,- fr. |
| Lit. rechten T.V. SABAM | 1.260.278 | 1.149.912 | 5 10.326 | Betreft enkel 1ste trimester, met nog betwisting over 22.327,- fr. Vermoedelijk bedrag 2de trimester 1980 : 272.786,- fr. |
| SACD — T.V.-realisators ⁽³⁾ | 76.385 | 79.336 | 83.406 | |
| SACD — Grote rechten radio | 1.534.880 | 1.594.127 | 1.675.906 | |
| SACD — handelsfilms | 397.500' | 530.000 | — | Nog geen contact bedrag |
| SACD — Grote rechten T.V. | 281.567 | 381.600 | 381.600 | |

(¹) kleine rechten : uitvoeringsrechten m.b.t. uitvoeringen zonder dramatische actie (alle muziekwerken, oratoria, cantates, chansons . . .);

(²) grote rechten: opvoeringsrechten m.b.t. opvoeringen van werken die een handeling bevatten uitgebeeld door personen (b.v. toneel, opera, operette, ballet . . .);

(³) SACD: Société des Auteurs et Compositeurs Dramatiques: opvoeringsrechten van Franstalige werken.

Vraag nr. 176
van 27 februari 1981
van de heer E. DESUTTER

Toeristische infrastructuur in West-Vlaanderen — Overheidsinitiatieven

In antwoord op een vraag van senator Gerits heeft de geachte Staatssecretaris, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden 9 december 1980, een overzicht gegeven van de inspanningen die tijdens de jaren 1978, 1979 en 1980 gedaan werden voor de toeristische uitbouw van de provincie Limburg, meer bepaald op het stuk van:

- de premies ter bevordering van de modernisering of de bouw van hotelinrichtingen;
- de subsidies voor de bevordering van het sociaal toerisme aan erkende verenigingen ;
- de tussenkomsten voor toeristische uitrusting aan openbare besturen of erkende verenigingen;
- de directe investeringen door het Commissariaat voor Toerisme.

Het zou mij aangenaam zijn mocht de geachte Staatssecretaris een gelijkaardig overzicht kunnen geven voor de provincie West-Vlaanderen.

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna een overzicht te vinden van de inspanningen die gedaan werden voor de bevordering van de toeristische uitbouw van de provincie West-Vlaanderen.

| | artikel 51.01 premies ter bevordering van de modernisering of de bouw van hotelinrichtingen | artikel 51.11 subsidies voor de bevordering van het sociaal toerisme aan erkende verenigingen | artikel 51.12 tussenkomensten aan openbare besturen of erkende verenigingen voor toeristische uitrusting | artikel 71.01 directe investeringen door het Commissariaat voor Toerisme |
|------|---|---|--|---|
| 1978 | 8.637.828 | 70.270.220 | 29.979.266 | 67.627.978 |
| 1979 | 7.526.869 | 59.931.240 | 5.503.000 | 80.799.403 |
| 1980 | 8.211.500 | 56.421.000 | 26.944.996 | 88.861.472 |

**Vraag nr. 193
van 17 maart 1981
van de heer W. KUIJPERS**

Frans- Vlaanderen — Cursus Nederlands via BRT

Op basis van de overeenkomsten van Bordeaux en Gallway (Raad van Europa) ware het aangewezen dat Vlaanderen voor de Nederlanden in Frankrijk een sterke inzet zou betonen.

Vele privé-initiatieven, o.a. „ Ons Erfdeel” en BRT-programma’s getuigen hiervan. Eén van de grensoverschrijdende middelen kan de wekelijkse uitzending zijn van een cursus Nederlands via onze BRT 2-omroep West-Vlaanderen voor de ± 100.000 inwoners van Frans-Vlaanderen die een streektaal van het Nederlands spreken.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris of zij dergelijk initiatief ter harte wil en kan nemen ?

Antwoord

Voor BRT 2 — omroep West-Vlaanderen blijkt het bijzonder moeilijk te zijn een cursus voor Frans-Vlamingen op te zetten. De vraag ernaar zou echter worden opgevangen in een ruimere aanpak van de schooluitzendingen.

Mede naar aanleiding van een open brief van de werkgroep „ De Lage Landen”, die aandringt op het organiseren van cursussen Nederlands voor Frans-Vlamingen, heeft de BRT een werkgroep opgericht die de aangelegenheid van de Nederlandse taallessen in de oproep zal bestuderen.

De BRT wil dus werk maken van uw verzoek.

**Vraag nr. 194
van 17 maart 1981
van de heer P.VAN GREMBERGEN**

Belgische Politieke Partijen — Aanwezigheid van BRT bij persconferenties

Wekelijks worden door de verschillende Belgische Politieke Partijen persconferentie’s georganiseerd na de bijeenkomst van het partijbestuur. Telkens is hierbij iemand van de BRT aanwezig.

1. In hoeveel gevallen van deze partijbijeenkomsten melding gemaakt wordt op de BRT-TV of op de BRT-radio en dit voor de onderscheiden partijen ?
2. Het is algemeen geweten dat sommige redacteuren een politieke of semi-politieke carrière op het oog hebben. Op welke wijze wordt de onafhankelijkheid van de berichtgeving in bovenvermelde zaak gewaarborgd ?

Antwoord

1. Aantal gevallen waarbij, tijdens het eerste kwartaal van 1981, van de partijbureaus in een of meer nieuwsbulletins melding werd gemaakt.

| Partij | TV | Radio | Totaal |
|----------|----|-------|--------|
| CVP | 8 | 15 | 23 |
| PSC | 2 | 3 | 5 |
| SP | 7 | 14 | 21 |
| PS | 4 | 7 | 11 |
| PVV | 7 | 12 | 19 |
| PRL | 2 | 2 | 4 |
| VU | 2 | 13 | 15 |
| FDF | — | 3 | 3 |
| RW | — | 1 | 1 |
| VL. BLOK | 2 | 2 | 4 |
| KP | 2 | 1 | 3 |

2. De beoogde onafhankelijkheid wordt nagestreefd via een voortdurend toezicht op de naleving van de Voorschriften die de beheersorganen ten behoeve van de BRT-medewerkers met een informatieve taak hebben goedgekeurd. In dit document wordt de toepassing van het wettelijk objectiviteitsbeginsel op een aantal concrete situaties beschreven en toegelicht. De verantwoordelijken zijn er zich terdege van bewust dat de informatie zegevierend de tijden moet doorgaan dat ze m.a.w. in elke politieke

constellatie behoorlijk moet kunnen functioneren, **deshalve** het levensnoodzakelijk voor ze is alle kanalen open te houden, zowel die met de oppositie welke morgen immers aan het bewind kan zijn, als die met de huidige meerderheid. In het commentaar bij bovenvermelde Voor-
schriften wordt gewaarschuwd tegen de neiging om communiqués van politieke -partijen al te vlug als nietszeggend ter zijde te leggen. Terzelfdertijd wordt echter gesteld dat de voortdurende herhaling van overbekende standpunten niet meer tot het domein van de informatie behoort, met dien verstande dat het in herinnering brengen van zo'n standpunt in een bepaalde politieke context wel nieuwsaarde kan krijgen.

Vraag nr. 195
van 17 maart 1981
van de heer J. GABRIELS

Europees Hof te Luxemburg — Uitspraak inzake reclameuitzendingen van buitenlandse zenders

In de loop van de maand maart 1980 heeft het Europese Hof te Luxemburg duidelijke uitspraken gedaan inzake het feit dat de Belgische overheid de kabelmaatschappijen kan verbieden **reclameuitzendingen** die via buitenlandse zenders België inkomen te verbieden.

Graag had ik vernomen welke gevolgen men verbindt aan deze uitspraak van het Europese Hof en op welke termijn men denkt reclame te verbieden die via kabelmaatschappijen gedistribueerd wordt na opvang uit het buitenland ?

Antwoord

In maart 1980 deed het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen uitspraak in twee zaken die met kabeltelevisie verband houden, nl in de zaak CODITEL t/Verbruikersunie & RTBF en in de zaak CODITEL t/CINE VOG. het tweede arrest houdt geen verband met reclame op radio of televisie. Dat arrest doet een uitspraak over een vraag i.v.m. de verhouding tussen enerzijds de auteurswetgeving en anderzijds de EEG-verdragsbepalingen.

Uit het arrest CODITEL t/Verbruikersunie & RTBF blijkt dat de Belgische reglementering die zowel het uitzenden van reclameboodschappen door de openbare omroeporganisatie als het doorgeven van dergelijke boodschappen door de kabelmaatschappijen verbiedt niet in strijd is met de bepalingen van het EEG-verdrag.

In de mate, waarin de vraag betrekking heeft op het verbieden van reclame „die viakabelmaatschappijen gedistribueerd wordt na opvang uit het buitenland” valt zij onder de bevoegdheid van de Minister van PTT.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)

Vraag nr. 68
van 3 maart 1981
van de heer A. DENEIR

OCMW — Overdracht van bevoegdheden van de Raad aan het Vast Bureau

Art. 84-§ 1 van de organieke wet op de OCMW bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn de wijze van overheidsvergunningen kiest en de voorwaarden vaststelt.

§ 2 van de organieke wet op de OCMW bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn de procedure inzet en de opdrachten worden toegewezen.

Voor sommige OCMW waar krachtens art. 27 van voornoemde wet een vast bureau werd opgericht, wordt de bevoegdheid bepaald in art. 84-§ 1 en 2 overgedragen aan dit vast bureau.

Is dergelijke overdracht van bevoegdheid wettelijk?

Hoe kan eventueel opgetreden worden tegen dergelijke situaties ?

Antwoord

Ik heb de eer de aandacht van het geachte lid te vestigen op de bepalingen van artikel 27, § 1, 3e lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, waardoor de overdracht van bevoegdheden aan het Vast bureau of aan de bijzondere comités wordt uitgesloten, voor de beslissingen die de wet uitdrukkelijk aan de raad voorbehoudt alsook voor beslissingen die aan machtiging of goedkeuring van een toezichthoudende overheid onderworpen zijn.

De beslissingen waarvan sprake in artikel 84, §§ 1 en 2, van voormelde wet zijn, enerzijds, door deze wetsbepaling uitdrukkelijk voorbehouden aan de raad voor maatschappelijk welzijn, en anderzijds, onderworpen aan de goedkeuring van de door de wet aangeduide voogdijoverheden behoudens de daarin bepaalde uitzonderingen. Om deze twee redenen kunnen die beslissingen derhalve niet overgedragen worden aan het Vast bureau of aan de bijzondere comités.

De voogdijoverheid kan niet alleen de besluiten van de raad vernietigen, waarbij deze bevoegdheden worden overgedragen, maar ook de latere beslissingen die door de betrokken organen krachtens een dergelijke overdracht zouden genomen zijn. De daartoe te volgen procedure wordt bepaald in de artikelen 111 en 112 van voormelde wet.

Vraag nr. 70
van 23 maart 1981
van de heer J. VALKENIERS

Dagcentra voor mentaal gehandicapten — Definitieve dagprijs 1978

De definitieve dagprijs 1978 voor de dagcentra voor mentaal gehandicapten is nog steeds niet gekend. Het hoeft niet gezegd dat dit hinderlijk werkt voor de besturen die hun begroting moeten opmaken en een overzicht moeten hebben op hun financiële toestand.

Voor wanneer kan deze verwacht worden?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat er thans nog een vijftal dagcentra voor gehandicapten hun definitieve dagprijs voor het jaar 1978 niet kennen. Dit is hoofdzakelijk te wijten aan het laattijdig- en onvolledig indienen van de onontbeerlijke documenten en cijfergegevens met betrekking tot bedoeld jaar.

Mijn diensten zagen zich zelf verplicht ter plaatse de ontbrekende inlichtingen in te winnen.

II. VRAAG WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 201
van 24 maart 1981
van de heer W. CLAEYS

Arrondissement Gent-Eeklo — Sociale huisvesting

Kan de geachte Staatssecretaris ons de **verwezenlijkingen** mededelen van de erkende vennootschappen van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de Nationale Landsmaatschappij van het arrondissement Gent-Eeklo :

1. gebouwd en aan privé-personen verkocht;
2. gebouwd en door de maatschappij verhuurd;
3. in aanbouw zijnde;
4. het voorwerp zijn van een door de NMH of NLM goedgekeurd plan.

Voorlopig antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid te melden dat aan de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en aan de Nationale **Land**maatschappij bij komende inlichtingen gevraagd worden.

Zodra ik die ontvangen heb zal ik het geachte lid onverwijld mijn **definitief** antwoord ter zake mededelen.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (G. GEENS)

Vraag nr. 28
van 2 maart 1981
van mevrouw DEMEULENAERE-DE WILDE

Provinciale commissie voor plaatsnaamgeving — Advies inzake straatnamen

Door de samenvoeging van gemeenten zijn heel wat gemeentebesturen geconfronteerd met moeilijkheden i.v.m. straatnamen.

Volgens het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, moeten de voorstellen van het gemeentebestuur gunstig advies krijgen van de provinciale commissie voor plaatsnaamgeving.

Kan de geachte Minister mij mededelen of het advies uitgebracht door die provinciale commissie voor plaatsnaamgeving een bindend advies is en op grond van welke criteria dit advies door de commissie wordt opgemaakt ?

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)

Vraag nr. 97
van 30 maart 1981
van de heer V. ANCIAUX

Hofstade — Verontreiniging in het Rijksdomein

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke de resultaten zijn van het onderzoek dat de Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen heeft ingesteld in verband met de toepassing van het KB van 9 maart 1977.

Vraag nr. 98
van 1 april 1981
van de heer R. WINDELS

OCMW-ziekenhuizen — Financiële tussenkomst van wege de gemeenten

Volgens de wet van 23 december 1963, artikel 13, zijn de gemeenten verplicht financieel tussen te komen in de onkosten voor patiënten van hun grondgebied die in een OCMW-ziekenhuis worden verzorgd.

Voor kleinere gemeenten aan de grenzen van verzorgende centra wegen deze uitgaven uiterst zwaar op de begroting.

Bij omzendbrief van 7/8/1980, uitgaande van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap wordt van deze gemeenten daarenboven gevraagd dat zij bedoelde uitgaven over het jaar 1979 en over het

jaar 1980 in hun begroting 1981 zouden inschrijven.

Hierdoor zullen bovenvermelde gemeenten allemaal deficitair zijn.

Mag ik de geachte Minister vragen deze dubbele inschrijving niet te willen eisen van deze gemeenten, aangezien zij in de financiële onmogelijkheid verkeren, hierdoor een min of meer sluitende begroting in te dienen.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

**Vraag nr. 203
van 25 maart 1981
van de heer W. KUIJPERS**

„De Stomme van Portici”-Kosten

Mag ik voor de in 1980 niet-uitgevoerde „Stomme van Portici” in het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel het volgende vernemen:

1. de huurprijs van de repetitie- en uitvoeringslokalen ;
2. de gemaakte onkosten voor drukwerk en andere prestaties.

**Vraag nr. 206
van 26 maart 1981
van de heer F. COLLA**

BRT — Aanvallen op de verzekeringsmakelaars

Op 10 maart jl. werd tijdens een BRT-uitzending door een ambtenaar van de Dienst voor Controle op de Verzekeringen verklaard dat klachten die op dit organisme toekomen (levensverzekeringen) vaak het gevolg zijn van verdachte handelingen van tussenpersonen (bedrieglijke inlichtingen . . .)

Zou de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden kunnen laten weten:

1. of deze bevestiging werd nagegaan;
2. In voorkomend geval, welke maatregelen getroffen werden om dergelijke handelingen in de toekomst te voorkomen, door toepassing b.v. van art. 65 van de wet van 9 juli 1975 houdende toezicht op de verzekeringsondernemingen;
3. Of de betrokken ambtenaar toelating had gekregen om dergelijke verklaringen in het openbaar af te leggen.

**Vraag nr. 207
van 27 maart 1981
van de heer A. LARIDON**

Culturele akkoorden — Werking en uitvoering

Voor de toepassing van de 42 culturele akkoorden die België met de andere landen heeft afgesloten, zijn vaste gemengde commissies voorzien.

Graag vernam ik hoe deze vaste gemengde commissies en eventuele sub-commissies zijn samengesteld :

1. met betrekking tot de twee **cultuurgemeenschappen**;
2. met betrekking tot het Cultuurpact;
3. duur van de mandaten;
4. eventuele afwisseling sedert drie jaar of na afloop van een termijn;
5. leeftijdsgrens van de commissieleden.

Welk is het statuut van deze commissies en sub-commissies?

Op welke wijze worden de beslissingen van deze commissies en subcommissies uitgevoerd?

Welke begroting werd sedert drie jaar voorzien voor de uitvoering van deze culturele akkoorden, per land en per sector, en welke waren de afrekeningen voor de twee jongste jaren ?

**Vraag nr. 209
van 30 maart 1981
van de heer J. GABRIELS**

Gemeentebesturen in Vlaanderen — Inventarisatie onbebouwde kavels

Volgens het **KB** van 8 januari 1981 werd aan de plaatselijke gemeentebesturen van Vlaanderen gevraagd om een inventaris te maken van de onbebouwde kavels in alle Vlaamse gemeenten.

Graag had ik dienaangaande het volgende willen vernemen.

1. Welke resultaten heeft deze inventarisatieopdracht opgeleverd bij alle gemeentebesturen van Vlaanderen, inclusief Brussel-Hoofdstad en agglomeratie ?
2. Hoeveel onbebouwde kavels zijn er per provincie ?
3. Hoeveel gemeenten hebben hun medewerking niet verleend aan deze inventarisatie ?
4. Mag ik voor Limburg een overzicht per gemeente wat betreft punt 2 ?

**Vraag nr. 210
van 31 maart 1981
van de heer R. VANDEZANDE**

Verzekeringsmaatschappij Zurich — Taalgebruik inzake documenten

Herhaaldelijk is mij ter ore gekomen dat de verzekeringsmaatschappij Zurich, Wetstraat 76, 1040 Brussel, zich helemaal niet schikt naar de toepassing van het decreet van 19 juli 1973 op de vernederlandsing van het bedrijfsleven en dat deze maatschappij weigert de sociale documenten en andere documenten, die door een wet of reglement voorgeschreven zijn, in het Nederlands overhandigen aan de Nederlandstalige verzekeringnemers.

Zo is de autoverzekering alleszins een verplichte tak, iedere bestuurder dient steeds zijn groene kaart bij zich te hebben in het verkeer.

Welnu de firma **Zurich** levert de documenten af in het Nederlands en het Frans.

Ik moge de geachte Staatssecretaris verzoeken een onderzoek te willen instellen bij vermelde firma teneinde na te gaan of aldaar de wetgeving nl. het decreet van 19 juli 1973 stipt toegepast wordt.

Vraag nr. 211
van 1 april 1981
van de heer W. KUIJPERS

NMBS — Taalgebruik inzake afkortingen

Zoals blijkt uit de bijgezonden fotocopie van het bericht van schorsing van abnormaal verkeer nr. 53/981/81 van 11 maart 1981 wordt door de dienst Baan van de groep Gent nog de afkorting j.n.a. (*jusqu'à nouvel avis*) gebruikt in plaats van de Nederlandstalige afkorting t.n.o. (tot nader order).

Mag ik de geachte Staatssecretaris verzoeken maatregelen te treffen om het uitsluitend gebruik van Nederlandstalige afkortingen op Nederlandstalige formulieren op te leggen ?

Tevens vernam ik graag waarvan IPV de afkorting is.

Vraag nr. 212
van 1 april 1981
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

Werklozen — Bijscholing, herscholing en vorming

Uit de werkloosheidsstatistieken blijkt dat vooral vrouwen en jongeren getroffen worden. Een geringe of niet aangepaste scholingsgraad is dikwijls een belangrijk kenmerk van de werklozen. Hieruit kan men afleiden dat bijscholing, herscholing en vorming van groot belang zijn, eerder dan werkzoekenden en werklozen te laten wegzinken in isolement en passiviteit.

Daarom wil ik aan de geachte Staatssecretaris de volgende vragen stellen.

- Welke zijn de bestaande (en mogelijk voorziene) initiatieven om wat te doen aan bijscholing, herscholing en vorming voor werkzoekenden ?
- Op welke wijze worden deze initiatieven bekend gemaakt bij het doelpubliek?
- Welke zijn de reeds bereikte effecten van de initiatieven voor bijscholing, tewerkstelling . . . ?

Vraag nr. 213
van 2 april 1981
van de heer C. DE CLERCQ

Sportbeoefenaars — Medische sportkeuring

Welke sporten worden als zwaar belast beschouwd, met als gevolg dat de kwestieuze sportbeoefenaars gratis een beroep kunnen doen op de medische sportkeuring van het departement ?