

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 19804981

Nr. 8

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

31 MAART 1981

### INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)</b>	
Minister van Verkeerswezen . . . . .	180
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens) . . . . .	180
Minister Nationale Opvoeding (W. Calewaert) . . . . .	181
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle) . . . . .	181
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken) . . . . .	184
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans) . . . . .	184
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert) . . . . .	187
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)</b>	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens) . . . . .	188
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle) . . . . .	188
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken) . . . . .	193
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert) . . . . .	203
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)</b>	
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans) . . . . .	206
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)</b>	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle) . . . . .	206
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken) . . . . .	208
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert) . . . . .	210

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)

#### MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

**Vraag nr. 6**  
van 12 december 1980  
van de heer W. KUIJPERS

*NMBS — Taalgebruik bij de centrale diensten*

Overeenkomstig de beschikkingen van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, vooral conform het art. 43, par. 1, dienen de centrale diensten ingedeeld in Nederlandse en Franse directies of onderafdelingen, bureaus en secties, telkens als de aard van de zaken en het aantal personeelsleden het rechtvaardigen.

In strijd met boven geciteerde bepaling van de taalwet bestaan er bij het hoofdbestuur van de NMBS nog zeer veel gemengde diensten.

De geachte Minister gelieve mij per directie te laten weten in hoeverre men bij de NMBS gevorderd is met de toepassing van art. 43, par. 1, van de bestuurstaalwet.

#### Antwoord

In de gevallen waarin de aard van de zaken en het aantal personeelsleden het toelaat, werd er tot op heden bij de NMBS in feite overgegaan tot de indeling van bepaalde diensten in Nederlandse en Franse bureaus of secties, die hierna worden opgesomd.

Bij de Algemene Directie :  
— Geschillen  
— Betwiste zaken ongevallen.

Bij de Directie Exploitatie :  
— Organisatie van het werk in de stations;  
— Beroepsvorming;  
— Dienstregelingen reizigerstreinen **binnenverkeer**;  
— Dienstregelingen goederentreinen ;  
— Technische studies.

Bij de Directie Materieel :  
Dienstregeling van het tractiematerieel en de treinbestuurders.

Bij de Directie van de Baan :  
— Kunstwerken ;  
— Gebouwen ; ,  
— Grote werken ;  
— Omwerkingen, gronden, politie ;  
— Elektrificaties ;  
— Administratieve controle van de overeenkomsten voor werken;  
— Keuringen ;  
— Spoorwerken.

Bij de Financiële Directie:  
— Reizend toezicht ontvangsten;

— Factuurboek-net.

Bij de Directie Personeel en Sociale Diensten:  
— Vakantie der kinderen ;  
— Sociale hulp ;  
— Arbeidsongevallen, wedertewerkstelling, ongeschikte bedienden ;  
— Pensioenen;  
— Vertalingen.

Bij de Handelsdirectie :  
— Betwiste zaken goederen.

Bij de Directie Elektriciteit en Seinrichting :  
— Algemene Zaken : Administratieve taken van de technische diensten; Controle van de overeenkomsten ;  
— Seinrichting en overwegen ;  
— Vaste installaties van elektrische tractie;  
— Tele-verbindingen ;  
— Verlichting, verwarming en drijfkracht.

#### MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (G. GEENS)

**Vraag nr. 29**  
van 23 maart 1981  
van de heer O. VAN OOTEGHEM

*Openbare besturen — OMOB-verzekering*

Heel wat openbare besturen zijn aangesloten bij OMOB, de Onderlinge Maatschappij der Openbare Besturen, Rue des Croisiers 24 te Luik.

Zij zijn ten onrechte van mening dat OMOB een soort parastatale is en dat de openbare besturen zich bij geen andere verzekeringsmaatschappij mogen laten verzekeren.

Na de gewestvorming is het niet normaal dat de openbare besturen, gelegen in het Vlaamse Gewest of afhankelijk van de Vlaamse Gemeenschap, zich in het Waalse Gewest laten verzekeren.

Het is nogal evident dat zij integendeel de plicht hebben ervoor te zorgen de tewerkstelling en de investering in het Vlaamse land te bevorderen.

De Vlaamse deelregering heeft m.i. de plicht de ondergeschikte besturen er op te wijzen dat in het kader van de gewestvorming de aansluiting bij een zuiver Vlaamse verzekeringsmaatschappij aangewezen is.

De geachte Minister zou me tot dank verplichten door me te laten weten wat hij ter zake denkt te ondernemen.

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik zijn bezorgdheid voor de tewerkstelling en de investeringen in het Vlaamse land bijtreed.

Het verheugt mij in die optiek te vernemen dat de Raad van Beheer van de OMOB, na zijn principiële beslissing van 29 maart 1978, op 13 oktober 1980 een koopakte verleed voor een stuk grond te Has-

selt, Prinsbisschopsingel, en dat voor een daar in te planten kantoorgebouw de aanbesteding doorgaat op 2 april 1981. In een eerste fase zou circa 200 Nederlandstalige medewerkers van OMOB, nu tewerkgesteld te Luik, worden overgeheveld naar Hasselt. Dit wordt verwacht voor de tweede helft van 1983. Bij een verdere decentralisatie zouden hier circa 250 personeelsleden worden tewerkgesteld.

Het geachte lid stelt vast dat heel wat openbare besturen aangesloten zijn bij OMOB. Ik meen echter dat de reden van hun aansluiting niet een verkeerde mening of onwetendheid over hun rechten is. In de praktijk stel ik regelmatig vast dat die besturen daaromtrent niet onwetend zijn.

Voor de concrete vraag wat ik ter zake denk te ondernemen om de ondergeschikte besturen te wijzen op wat het geachte lid aangewezen acht, dient deze evenwel te worden gesteld aan de heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, die bevoegd is het antwoord daarop te verstrekken.

#### **MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING (W. CALEWAERT)**

**Vraag nr. 10**  
**van 6 maart 1981**  
**van de heer 0. VAN DEN BROECK**

*VZW Rijksonderwijs Organisatie Omni-sport — Subsiëring*

Kan de geachte Minister mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen, in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting voor de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft (art. 33.03), de toelage van de VZW Rijksonderwijs Organisatie Omni-sport, of deze organisatie voor de leerlingen uit het Rijksonderwijs sportdagen organiseert, en zo ja hoeveel.

Bovendien : welke andere eventuele sportfaciliteiten geboden worden door de organisatie aan de leerlingen ?

#### **Antwoord**

Hierbij deel ik het geachte lid mede dat de VZW Rijksonderwijs Organisatie Omni-sport iedere woensdagnamiddag van het schooljaar, in één of meerdere sporttakken een sportmanifestatie organiseert voor de leerlingen uit het basis-, het buitengewoon of het secundair rijksonderwijs. Het aantal van deze sportmanifestaties bedraagt ± 400 per jaar.

Volgende individuele sporten komen aan bod: veldloop — atletiek — zwemmen. Als balsporten worden beoefend: voetbal — handbal — basketbal — volleybal en zaalvoetbal.

In de toekomst zullen ook minder gekende sporten gepropageerd worden, voor zover dit mogelijk is in het kader van de schoolsport.

De VZW Rijksonderwijs Organisatie Omni-sport leent voor ééndaagse manifestaties materiaal uit en verleent monitorenhulp.

Bovendien verzekert ROOS de praktische organisatie van de jaarlijkse nationale schoolsportdag in het rijksonderwijs.

De VZW Rijksonderwijs Organisatie Omni-sport organiseert of stimuleert volgende activiteiten :  
sportieve school ;  
zaalvoetbal ;  
omnisportbrevet ;  
zwembrevetten ;  
mini-sporten voor kansarme scholen.

#### **MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)**

**Vraag nr. 17**  
**van 5 december 1980**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Overheidsopdrachten — Uitschrijven van beperkte aanbestedingen*

In de loop van vorig jaar werd door u een omzendbrief gericht tot de ondergeschikte besturen, waarbij het de besturen mogelijk werd gemaakt voor openbare werken waarvan de kostprijs op minder dan 40 miljoen werd geraamd, de procedure van de „ openbare aanbesteding ” te veranderen in een „ beperkte aanbesteding “.

Bij de beperkte aanbesteding kan het inrichtende bestuur zelf een 5-tal aannemers (met de vereiste erkenning) uitnodigen om een prijsofferte te doen. Genoemde procedure is een beveiliging tegen buitenlandse mededinging en bespoedigt de afhandeling van de aanbestedingsprocedure.

Naar verluidt is vooral de Nationale Confederatie van het Bouwbedrijf fel gekant tegen genoemde beleidsnota, omdat enerzijds de grote aannemers vrezende van „ over het hoofd ” gezien te worden bij de procedure van de beperkte aanbesteding voor werken van relatief kleine omvang, en omdat anderzijds de publikaties van de openbare aanbestedingen in het vakblad van de Confederatie (publikatie tegen betaling) zouden wegvallen wanneer de ondergeschikte besturen beperkte aanbestedingen zouden uitschrijven.

In hoeverre de obstructie van de Confederatie van het Bouwbedrijf de toepassing van uw beleidsvisie heeft verhinderd is een open vraag, maar feit is dat de ondergeschikte besturen de procedure van de beperkte aanbesteding zeer weinig schijnen toe te passen. Graag had ik dan ook vernomen:

1. hoeveel openbare aanbestedingen in het Vlaamse Gewest tijdens de eerste 10 maanden van dit jaar werden uitgeschreven door de ondergeschikte besturen;
2. hoeveel openbare aanbestedingen voor werken met een kostenraming van minder dan 40 miljoen in het Vlaamse Gewest door de onderge-

schikte besturen werden uitgeschreven, tijdens de eerste 10 maanden '80;

- hoeveel beperkte aanbestedingen er door de ondergeschikte besturen werden uitgeschreven in het Vlaamse Gewest tijdens genoemde periode.

#### Antwoord

In aansluiting aan mijn voorlopig antwoord verschenen in het bulletin nr. 3 dd. 20 januari 198 1 heb ik de eer het geachte lid hierna de gewenste gegevens mede te delen voor de eerste tien maanden van 1980.

Die gegevens beperken zich uiteraard tot de werken waarvoor mij subsidies worden gevraagd.

Aantal openbare aanbestedingen : 345.

Aantal openbare aanbestedingen van minder dan 40 miljoen: 315.

Aantal beperkte aanbestedingen : 47.

#### Vraag nr. 74

van 5 maart 1981

van de heer W. PEETERS

#### *Grensovergang Overmere- Lokeren — Bestemming van uitgegraven terrein*

Langsheen de E 3, ter hoogte van de grensovergang tussen de gemeenten Overmere en Lokeren, is er een perceel uitgegraven, toebehorend aan een particulier, gelegen Sectie D 2e blad — 220a.

Naar ik kon vernemen werden er aanbiedingen gedaan voor het gebruik van dit uitgegraven terrein tot volstorting.

Kan de geachte Minister mij dienaangaande antwoorden op de volgende vragen.

- Is er voor het volstorten van dit terrein een stortingsvergunning vereist ?
- Welke zijn de bepalingen betreffende de toegelaten materialen die voor storting in aanmerking komen ?
- Hoe geschiedt de controle ?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid van de Raad het volgende te antwoorden.

- Voor het storten van afval is een vergunning vereist in het kader van het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming. Deze vergunningen worden afgeleverd of geweigerd door de Bestendige Deputatie.
- Bij het eventueel afleveren van de vergunning dient de vergunning verlenende overheid te bepalen welke stoffen mogen worden gestort en onder welke voorwaarden.
- De controle geschiedt door de ambtenaren van het provinciebestuur, de gezondheidsinspectie, de technische arbeidsinspectie en het mijnwezen.

#### Vraag nr. 81

van 9 maart 1981

van de heer J. GABRIELS

#### *Compostbedrijven — Werking en afzet*

Momenteel zijn er in Vlaanderen drie compostbedrijven in werking te weten Gent, Hoeselt en Dendermonde. Verder is er een compostbedrijf in oprichting te Lier.

Het compostbedrijf te Hoeselt werkt volgens het procédé Vickers. Het verlies van Intercompost bedroeg in 1979 bijna 30 miljoen. Bovendien heeft men afzetmoeilijk kheden.

In dit verband had ik graag het volgende vernemen.

- Bestaat er een vergelijking tussen de toegepaste compostprocedures van de installaties te Gent, Hoeselt en Dendermonde ?
- Hoe verloopt de afzet van de compostbedrijven in Gent en Dendermonde?
- Mag ik een overzicht van de resultaten bij de bedrijven te Gent en Dendermonde en hoe worden bij deze bedrijven eventuele verliezen aangevuld ?

#### Antwoord

Ik heb de eer aan het geachte lid het volgende mede te delen.

- De drie composteringsprocedures te Gent, Dendermonde en Hoeselt zijn verschillend. Te Hoeselt werd het Vickers-procédé gebruikt met Seerdrum-trommels en geautomatiseerde kipbakjes. Te Gent het DANO-procédé met roterende cilindres en te Dendermonde het TRIGA-procédé met hamermolens en gistingstorens. Een veredelingsinstallatie voor de compost werd eveneens gebouwd. Aan de compost te Dendermonde werd door de diensten van het Ministerie van Landbouw een erkenning als organisch bodemverbeteringsmiddel afgeleverd. De verkoop van compost vermindert de prijs voor de verwerking van huisvuil.
- Te Gent wordt de compost bij aanbesteding verkocht, te Dendermonde wordt de compost door de intercommunale VERCO op de markt gebracht.
- De bedrijfsresultaten van de installaties te Gent en te Dendermonde gelieve het geachte lid van de Raad te vragen aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent en aan de Raad van Beheer van de intercommunale DDS.

#### Vraag nr. 82

van 9 maart 1981

van de heer J. GABRIELS

#### *Provincies Limburg en Luik — Compostbedrijven voor huisvuil*

Alhoewel in 1964 opgericht, is de CV Intercompost in september 1977 begonnen met de uitbating van

de installaties. In dit verband had ik van de geachte Minister graag het volgende vernomen.

1. De Limburgse gemeenten en de provincie Limburg hebben 80% van de deelbewijzen betaald, terwijl de Luikse gemeenten en de provincie Luik 20% van de deelbewijzen hebben betaald. Hoe is het te verklaren dat evenwel 68% van het huisvuil door Luikse gemeenten wordt geleverd?
2. In het jaarverslag van 1977 staat op pagina 9 dat de firma Van Gansewinkel een contract heeft afgesloten om het niet composteerbare deel af te voeren in afwachting dat een eigen stortplaats is gevonden.
  - Hoeveel bedraagt de kostprijs van dit contract?
  - Hoelang zal dit contract lopen?
  - Waar wordt dit gestort?
  - Waar denkt Intercompost een nieuwe stortplaats te vinden?
3. Hoe verloopt de afzet van de gezuiverde compost?
4. Het rijpingsveld werd aanvankelijk voor de som van 10,2 miljoen aanbesteed maar werd daarna omwille van eventuele onvoorziene verzakkingen op 12 miljoen gebracht. Ondanks deze preventieve maatregelen stelt men toch verzakkingen vast? Hoe is dit te verklaren? En is de aannemer hiervoor verantwoordelijk?
5. Welke kosten moeten de aangesloten gemeenten betalen buiten de reeds onderschreven deelbewijzen?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid van de Raad het volgende mede te delen.

1. De percentages die door het geachte lid worden vermeld zijn het gevolg van het feit dat niet alle gemeenten van de CV Intercompost gebruik maken op dit ogenblik van de installatie te Hoeselt. De verwerking van huisvuil uit de provincie Luik zal op termijn aldaar gebeuren.
2. Contracten voor afvoer van vuil behoren tot de autonome bevoegdheid van de intercommunale.
3. De compost wordt verkocht in de sector van land- en tuinbouw.
4. De moeilijkheden met de aanleg van het rijpingsveld zijn te wijten geweest aan een turfbrand. De meerwerken werden goedgekeurd maar niet gesubsidieerd.
5. De berekening van de kosten van de aangesloten gemeenten behoort eveneens tot de autonomie van de gemeenten en de intercommunale.

**Vraag nr. 84**  
van 9 maart 1981  
van de heer W. CLAEYS

*Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij — Werkingsgebied*

De kranten deelden mede dat de Vlaamse deelregering haar goedkeuring hechtte aan een ontwerp van

KB tot oprichting van een Vlaamse Waterzuiveringsmaatschappij en waarbij ook het werkingsgebied wordt geregeld.

Het werkingsgebied van de waterzuiveringsmaatschappij van het kustbekken wordt uitgebreid tot de hele provincie West-Vlaanderen met uitzondering van de gemeenten Ruislede, Avelgem en Spiere.

In Oost-Vlaanderen vallen het arrondissement Eeklo (met uitzondering van Zelzate) en de gemeente Waarschoot binnen het werkingsgebied van de op te richten Vlaamse waterzuiveringsmaatschappij.

Wij zouden graag van de geachte Minister vernemen welke de redenen zijn om zowel in West- als in Oost-Vlaanderen uitzonderingen te maken en waarom niet gans het grondgebied van een provincie onder dezelfde waterzuiveringsmaatschappij ressorteert.

#### Antwoord

Het werkingsgebied van de waterzuiveringsmaatschappij werd bepaald op basis van hydrografische bekkens en niet op basis van provinciegrenzen.

**Vraag nr. 86**  
van 12 maart 1981  
van de heer J. VALKENIERS

*Groot-Bijgaarden — Aankoop van kasteel*

Enkele maanden geleden beloofde u mij in te lichten over de inzichten van uw departement met de aankoop van het kasteel van Groot-Bijgaarden.

Graag vernam ik of deze inzichten nu bekend zijn.

Is de aankoop nu definitief afgesloten? En betaald?

#### Antwoord

Ik heb de eer ter kennis te brengen van het geachte lid dat de aankoop van het kasteel „Pelgrims de Bigard” te Groot-Bijgaarden kan gebeuren.

Hiertoe werden de nodige kredieten vastgelegd en aan het Comité tot Aankoop werd opdracht gegeven tot deze aankoop over te gaan.

**Vraag nr. 87**  
van 12 maart 1981  
van de heer J. VALKENIERS

*Dilbeek — Aankoop van kasteel „La Motte”*

Door het gemeentebestuur van Dilbeek werd het kasteel „La Motte” aangekocht te Dilbeek.

Is de aankoop nu definitief afgesloten? En betaald?

**Antwoord**

Het dossier betreffende de aankoop van het kasteel „La Motte” door de gemeente Dilbeek is nog niet afgehandeld door mijn diensten daar het nog onvolledig is.

De gemeente is dus nog niet in het bezit van een uitvoerbare beslissing om enige betaling uit te voeren.

**STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)**

**Vraag nr. 180**  
**van 3 maart 1981**  
**van de heer W. CLAEYS**

*Gent — Indoor-atletiekhal*

In antwoord op onze parlementaire vraag nr. 56 dd. 5/12/80 deelde u ons e.a. tot besluit mede :  
„ Zo gauw deze administratieve noodzakelijkheden zijn uitgewerkt, zal een timing kunnen opgemaakt worden. ”

Wij mochten vernemen dat onlangs een contactvergadering op Vlaamse Gemeenschap doorging met alle betrokken partijen om de stand van zaken te bekijken.

Graag zouden wij van de geachte Staatssecretaris vernemen tot welke besluiten men is gekomen. Kan u reeds mededelen of het hele dossier rond is en de nodige kredieten vrijgemaakt ?

Kunnen er reeds data worden vrijgegeven ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat uit de besprekingen met de Regie der Gebouwen van het departement van Openbare Werken blijkt dat de toezegging voor de studie voor de bouw van een indoor-atletiekhal te Gent aan de reeds gecontracteerde studie bureaus is gebeurd.

De nodige kredieten voor de uitvoering van deze studie en voor de uitvoering van een eerste fase, die in 1981 een aanvang kan nemen, zijn ter beschikking van de Regie der Gebouwen.

**Vraag nr. 184**  
**van 5 maart 1981**  
**van de heer P. BREYNE**

*Onderwijs — Leerkrachten voor jeugdverenigingen*

Bij KB van 12.12. 1980, geldend voor de Franse Gemeenschap, werd, met ingang van 1 oktober 1980, het aantal leerkrachten die ter beschikking gesteld worden van jeugdverenigingen, tot 80 verhoogd.

Wordt een gelijkaardige maatregel aan Vlaamse zijde overwogen ?

Hiermede zou het Vlaamse jeugdwerk een belangrijke bij komende ondersteuning krijgen, en meteen zou een bescheiden bijdrage geleverd worden in de strijd tegen de werkloosheid in de onderwijssector.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het volledige dossier betreffende de terbeschikkingstelling van leerkrachten voor Jeugdverenigingen door de Vlaamse Executieve werd verwezen naar het overlegcomité Regering-Executieve.

Ook de verhoging van het aantal leerkrachten maakt deel uit van dit dossier.

**STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (P. AKKERMANS)**

**Vraag nr. 68**  
**van 13 februari 1981**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Nationale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening — Adviezen over milieuzaken en inspraak*

Na de gewestvorming is het mogelijk te komen tot een consistent beleid t.a.v. de ruimtelijke inrichting van het Vlaamse Gewest. De Belgische ruimtelijke ordening wordt o.a. beheerst door de overweging van een bodembestemmend concept, b.v. in de gewestplannen. Anderzijds is er de structuurplanning die aangekondigd werd op gemeentelijk niveau in de brochure van het Staatssecretariaat voor de Nederlandse Gemeenschap en aan het Vlaamse Gewest in 1980. In beide wordt aandacht besteed en worden duidelijke beleidslijnen ten aanzien van de groenvoorziening voorgesteld.

De Nationale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening heeft tot taak advies te verstrekken aan de Minister. Daartoe bestaat zij uit deskundigen. De Nederlandse Raad van Advies voor de Ruimtelijke Planning heeft meermaals advies uitgebracht inzake milieuzaken, o.a. in 1979 over de relatie milieu-effectrapportering-ruimtelijke planning.

Mag ik de geachte Staatssecretaris het volgende vragen.

1. Welke de adviezen zijn die inzake milieuaangelegenheden door de Nationale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening sinds haar oprichting werden uitgebracht ?
2. Welke de studieopdrachten zijn die inzake milieuaangelegenheden werden uitgeschreven ten behoeve van de adviesvoorbereiding door de Nationale Commissie ?
3. Welke leden competentie bezitten inzake groenvoorziening en het ecologisch facet in de ruimtelijke ordening ?  
Eventueel welke deskundigen gehoord werden inzake deze aangelegenheden ?
4. Of de Nationale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening reeds adviezen uitbracht over de

inspraak in de procedures van de ruimtelijke ordening ?

5. Welke studies de Commissie liet uitvoeren inzake de adviezen over inspraak ?
6. Of er reeds initiatieven genomen werden analoog aan deze van de Nederlandse RARO inzake milieu-effectrapportering?  
Gebeurlijk, welke het standpunt van de Staatssecretaris is inzake de verweving van een milieu-effectrapporteringprocedure in de procedures van de ruimtelijke ordening ?
7. Of in het kader van de BENELUX en de EEG een standpunt inzake de relatie milieu-effectrapportering-ruimtelijke ordening ingenomen werd ? Zo ja, of het Parlement inzage kan krijgen van dit standpunt?

#### Aanvullend antwoord

Aansluitend op het antwoord van de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap kan ik het geachte lid bevestigen dat de Europese Gemeenschap ter zake een standpunt heeft ingenomen.

Medio '80 heeft de Commissie een voorstel voor een richtlijn betreffende de milieu-effectbeoordeling voor bepaalde openbare en particuliere projecten bij de Raad ingediend. Dit voorstel werd gedaan in het raam van het actieprogramma van de Europese Gemeenschappen inzake het milieu en beantwoordt aan een van de doelstellingen van dit actieprogramma, namelijk „ te verzekeren dat er meer rekening wordt gehouden met de milieuaspecten bij de stadsplanning en de ruimtelijke ordening ”.

De systematische verplichting om de mogelijke milieueffecten van bepaalde activiteiten te beoordelen en te zoeken naar aanvaardbare alternatieve oplossingen, moet zodoende bijdragen tot het integreren, van meet af aan, van milieu-criteria in het planningsproces. Dit richtlijnvoorstel dat zich beperkt tot individuele projecten beoogt een aanvulling te zijn op ruimtelijke ordeningsplannen en andere acties.

De besprekingen in de EG bevinden zich nog in een beginstadium. Regelmatig wordt op nationaal niveau overleg gepleegd tussen de betrokken departementen. Dit laatste geldt ook voor de besprekingen in Beneluxverband.

#### Vraag nr. 82 van 3 maart 1981 van de heer O. VAN DEN BROECK

##### *Vrij onderwijs — Werkingskosten*

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting voor de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft (art. 44.01) de uitgaven voor onderwijs en voortdurende vorming in de Middenstand, wat precies bedoeld wordt met de „ overige werkingskosten” van het vrij onderwijs?

#### Antwoord

Hierbij deel ik het geachte lid mede dat de aanduiding „ bijdragen voor overige werkingskosten van het vrij onderwijs ” in het **verantwoordingsprogramma** betreffende het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, gewoon de economische classificatie aangeeft zoals die gebruikelijk is voor de inkleding van de begrotingen.

De vermelding „ toelage van de vzw Nederlands Instituut voor Voortdurende Vorming” duidt de rechthebbende aan op de toelage, die ze bestemt: deels voor eigen werking (institutionele werkings-tolagen) en deels voor de onrechtstreekse toelagen-trekkers als erkende centra voor voortdurende vorming, leersecretarissen, leraren, leerlingen (functionele werkingskosten) overeenkomstig de modaliteiten vervat in de twee ministeriële besluiten van 27 maart 1979 houdende bepaling van de rij kstoelagen voor het stelsel van de voortdurende vorming en van de aanvullende controlemodaliteiten nopens de toelagen toegekend krachtens artikel 49 van het koninklijk besluit van 4 oktober 1976 betreffende de voortdurende vorming van de Middenstand.

#### Vraag nr. 85 van 9 maart 1981 van de heer J. GABRIELS

##### *Industrieterreinen — Nieuw beleid*

Blijkens persberichten wil uw Staatssecretariaat een nieuw beleid gaan voeren inzake de industrieterreinen.

Daarbij zal men uitgaan van de vaststelling dat grootschalige projecten niet meer voldoen aan de behoeften.

In dit verband had ik graag van de geachte Staatssecretaris vernomen.

1. Wat is de inhoud van dit nieuw beleid ?
2. Welke gevolgen zal dit hebben in verband met de voorstellen die uitgewerkt werden door de Vlaamse GOM's in het kader van het plan 1981-1985?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid enkel bevestigen dat ik momenteel een nieuw beleid inzake industrieterreinen ben aan het voorbereiden en te gelegener tijd aan de Vlaamse Executieve zal voorleggen.

In dit verband heb ik een grondige vragenlijst door de Vlaamse GOM's laten beantwoorden. Pas recentelijk is het laatste antwoord mij overgemaakt. De verwerking en analyse van de gegevens zijn nu volop aan gang zodat het voorbarig zou zijn reeds nu ten gronde in te gaan op dit nieuwe beleid.

Wat het tweede element van zijn vraag betreft, nl. de weerslag van dit nieuwe beleid op de voorstellen die ter zake door de vijf Vlaamse GOM's werden uitgewerkt in het raam van het Plan 1981-85 is het vanzelfsprekend dat deze voorstellen getoetst zullen worden aan de nieuwe beleidsvisie.

**Vraag nr. 86**  
**van 9 maart 1981**  
**van de heer J. GABRIELS**

*NV Meurop te Rijmenam — Schuldenlast*

Bij het neerleggen van de boeken van de NV Meurop te Rijmenam bij de handelsrechtbank van Mechelen bleek een schuldenlast te bestaan van 265 miljoen frank. Daarin zitten ook kredieten die verstrekt werden door de NMKN.

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris vernomen.

1. Op basis van welke studies werden kredieten verleend aan de NV Meurop?
2. Hoeveel kredieten aan welke voorwaarden werden verstrekt aan de NV Meurop ?

**Antwoord**

1. De kredieten werden verleend op basis van NMKN-verslagen.
2. In totaal werd 78 miljoen langlopend en 50 miljoen kortlopend krediet verstrekt. Hiervan werd op een bedrag van 100 miljoen staatswaarborg toegekend. Er zijn 2 eersterang-hypotheken op onroerende goederen genomen, evenals een hypotheek in derde rang.  
 Voor een groot gedeelte werd ook het pand van de handelszaak genomen. Sommige kredieten werden solidair toegekend.

**Vraag nr. 87**  
**van 6 maart 1981**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Zuid-Limburg — Ruilverkaveling en landschap*

Zuid-Limburg of Haspengouw was reeds in zeer vroege tijden een landbouwgebied. Natuurlijke begroeiing en bebossing zijn er dan ook grotendeels verdwenen. Toch is het een zeer aantrekkelijk landschap waarin zeer mooie en waardevolle landschappen voorkomen.

Het gevaar bij volledige verkaveling van dit gebied door de Nationale Landmaatschappij kan ondanks de bescherming door middel van het KB van 09.11.78 nefaste gevolgen hebben. In dit verband kan gewezen worden naar de natuurbeschermingsraad, het officiële adviesorgaan van de Nederlandse regering, die in verband met het Mergelland in Nederlands Zuid-Limburg geweest heeft op de eventuele ernstige aantasting van dit Mergelland bij uitvoering van ruilverkaveling.

Immers door invoering van de ruilverkaveling in dit gebied is het niet denkbeeldig dat een groot aantal toeristisch aantrekkelijk gebieden geschon- den worden.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

Ruilverkavelingsblokken momenteel in uitvoering als Horpmaal, Widooie, Rutten enzovoort liggen duidelijk in dit Haspengouws landschapspark. In hoeverre denkt men systematisch het volledige gebied van Haspengouw te verkavelen. Zijn er

duidelijk gebieden die in geen geval zullen verkavel- d worden ?

Acht de geachte Staatssecretaris het niet nodig in dit verband een totaal plan voor Zuid-Limburg op te stellen, waarbij men tot een duidelijke afweging zal komen van eventuele uitvoering van ruilverkavelingen. Heeft de Nationale Landmaatschappij inzake Haspengouw ook adviezen ingewonnen bij instanties of instellingen die haar ter zake op een bevoegde en wetenschappelijke wijze kunnen inlichten ?

N.B. : deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. GAL- LE).

**Antwoord**

In tegenstelling tot Nederland, waarnaar het geachte lid verwijst, beschikt het Vlaams Gewest over een totaal plan, dat een gedetailleerde bestemming voorziet voor het volledige grondgebied, namelijk het geheel van de bij koninklijk besluit goedgekeurde gewestplannen.

Deze plannen duiden ondermeer nauwkeurig de agrarische gebieden, bosgebieden, groengebieden, e.a. aan Het zal het geachte lid niet onbekend zijn dat een loutere planologische bestemmingsaanduiding op zichzelf niet volstaat om deze bestemming optimaal te realiseren. Net zoals b.v. de woongebieden en de industriegebieden via specifieke deelplannen en de uitvoering van infrastructuurplannen rijp gemaakt worden voor hun specifieke bestemming, heeft de overheid evenzeer als taak erover te waken dat het landelijk gebied zo goed mogelijk uitgerust wordt voor zijn bestemming.

Aldus is de ruilverkaveling een maatregel bij uitstek om het landelijk gebied uit te rusten voor zijn bestemming. De huidige structuren zijn door talloze oorzaken zodanig bezwaard met allerhande erfdienstbaarheden en handicaps, dat een herinrichting zeer vaak aangewezen is.

De wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, aangevuld door de wet van 11 augustus 1978, laat een veelzijdige inrichting van het gebied toe. Niet alleen worden de structuren van het agrarisch gebied zo efficiënt mogelijk geordend met het oog op een rationele landbouwwitbating ; tevens wordt ruime aandacht besteed aan alle nevenaspecten van de landelijke ruimte. De onderscheiden ruilverkavelingscomités, belast met de uitvoering van de ruilverkaveling en de maatregelen van landinrichting, zijn zoals bekend multidisciplinair samengesteld en doen daarenboven beroep op gespecialiseerde instellingen om hun plannen te ontwerpen.

Deze comités worden daarenboven bijgestaan door een commissie van advies, samengesteld uit personen vertrouwd met plaatselijke behoeften en noden.

Bijgevolg ben ik de mening toegedaan dat de ruilverkavelingsprojecten, die thans in Zuid-Limburg ter studie of in uitvoering zijn, de beste waarborg betekenen voor de instandhouding van het Haspengouwse Landschap, waar de belangen van het natuurbehoud en de landschapszorg aan hun trek-



ken zullen komen in een bij uitstek voor de landbouw bestemd gebied.

**Vraag nr. 89**  
**van 12 maart 1981**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Sint-Martens-Bodegem — Ruilverkaveling*

In Sint-Martens-Bodegem heeft de overgrote meerderheid van de inwoners en degenen die betrokken zijn bij de ruilverkaveling **Ternat** zich in een petitie uitgesproken tegen deze ruilverkaveling.

Graag vernam ik uw standpunt ter zake.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik de vermelde petitie sedertdien van hem per post heb ontvangen. Het is evident dat aan het verzoek van de ondertekenaars tot opschorting van de ruilverkaveling **Ternat** geen gevolg kan gegeven worden.

Het onderzoek naar het nut van deze ruilverkaveling werd voorgeschreven bij ministerieel besluit van 11 juli 1975. Gebeurlijke opmerkingen, wensen en bezwaren konden ingebracht worden tijdens de neerlegging van het dossier, die plaats had van 10 april 1978 tot 9 mei 1978. Aangezien uit dit onderzoek geenszins bleek dat het nut van een ruilverkaveling betwistbaar was, werd deze ruilverkaveling bij ministerieel besluit van 4 juli 1978 nuttig verklaard; tevens werd het kavelplan vastgelegd.

Overeenkomstig de bepalingen van de wet werd de ruilverkaveling **Ternat** besloten bij koninklijk besluit van 10 oktober 1978, en werd tevens het comité benoemd, belast met de opdracht deze ruilverkaveling zo snel mogelijk en naar best vermogen uit te voeren.

Ik ben de mening toegedaan dat dit project niet alleen bijzonder nuttig zal zijn op het gebied van de agrarische structuren, maar tevens een opmerkelijke bijdrage zal leveren voor de handhaving op lange termijn van een landelijke leefruimte rond de Brusselse agglomeratie.

**STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)**

**Vraag nr. 69**  
**van 9 maart 1981**  
**van de heer W. CLAEYS**

*Arrondissement Gent-Eeklo — Dringende medische hulp*

Voor het arrondissement Gent-Eeklo zouden wij van de Minister willen vernemen:

1. de lijst van de verschillende centra van het oproepnummer 900 ;
2. per centrum, de lijst van de ziekenhuizen waarheen de personen gebracht moeten worden van

wie de gezondheidstoestand onmiddellijke verzorging vergt;

3. **per** ziekenhuis, de lijst van de openbare of particuliere organen die instaan voor het vervoer van deze personen.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid hieronder de gevraagde inlichtingen te laten geworden.

1. Hulpcentrum 900 : Gent en Brugge
2. Ziekenhuizen :
  - a) Zone 900 Gent (Arr. Gent-Eeklo)
    - St.-Vincentiusziekenhuis - Deinze
    - Kliniek Dr. Coppens - Eekle
    - Kliniek H. Hart - Eeklo
    - Ziekenhuis „ De Bijloke ” - Gent
    - Alg. Ziekenhuis H. Familie - Gent
    - Akademisch Ziekenhuis - Gent
    - Kliniek Vercauteren - Gent
    - St. Vincentiuskliniek - Gent
    - Gesticht St.-Jozef - Gentbrugge
    - Kliniek St.-Amandus - St.-Amandsberg
  - b) Zone 900 Brugge (Arr. Gent-Eeklo)
 

Er zijn geen ziekenhuizen die tegelijkertijd gelegen zijn in de zone 900 Brugge en het arrondissement Gent-Eeklo.
3. Ambulancediensten :
  - a) Zone Gent (Arrond. Gent-Eeklo)
    - Ambulance Rapide - St.-Denijs-Westrem
    - St.-Vincentiuskliniek - Deinze
    - OCMW - Zelzate
    - Brandweer - Gent
    - Brandweer - Aalter
    - Akademisch Ziekenhuis - Gent
    - Brandweer - Eeklo
    - Brandweer - Merelbeke
    - Firma Verweire - Aalter
    - Brandweer - Zelzate
    - Gemeentebestuur - Melle
    - Het Vlaamse Kruis - Gent
    - Firma Vemiers - Nazareth
    - Firma Snoeck - Gavere
  - b) Zone 900 Brugge (Arrond. Gent-Eeklo)
    - Brandweer - Maldegem

De oproepen 900 komende uit het arrondissement Gent-Eeklo komen grotendeels terecht in het Hulpcentrum 900 van Gent met uitzondering van de streek van Maldegem, die terecht komen in het Hulpcentrum 900 van Brugge.

Het koninklijk besluit van 2 april 1965, houdende vastlegging van de modaliteiten tot inrichting van de dringende geneeskundige hulpverlening voorziet in zijn artikel 7 dat:

„ Wanneer, volgens de gegeven inlichtingen, het vervoer van het slachtoffer of van de zieke in ambulancewagens noodzakelijk blijkt, verwittigt de aangestelde van het oproepstelsel onmiddellijk de dichtsbijgelegen openbare of privé-ambulance-dienst, die over een geschikt voertuig beschikt “.

„ Aan de personen die wezenlijk voor de werking van die ambulancedienst instaan, duidt hij de

plaats aan waar het slachtoffer of de zieke zich bevindt alsook het dichtsbijgelegen openbaar of privé-ziekenhuis, beschikkend over een behoorlijk ingerichte dienst, waarheen hij moet vervoerd worden”.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)**

**MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (G. GEENS)**

**Vraag nr. 27  
van 20 februari 1981  
van de heer O. VAN DEN BROECK**

*Kunsthumaniora — Subsidiëring*

Kan de geachte Minister mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het **begrotingsjaar 1980**, en meer bepaald wat betreft (art. 11.03.5) de kunsthumaniora.

- a) Hoe groot de stijging van het aantal personeelsleden bedraagt in vergelijking met afgelopen jaar?
- b) Welke nieuwe diensten opgericht zijn in het afgelopen jaar ?
- c) Hoeveel instellingen met een kunsthumaniora gesubsidieerd worden ?

**Antwoord**

De vragen betreffende het Rijkskunsthumaniora zullen beantwoord worden door mijn collega, de Minister van Nationale Opvoeding (N) die ter zake bevoegd is.

Het departement subsidieert 1 provinciale, 6 gemeentelijke en 2 vrije kunsthumaniora's. De kredieten voor het subsidiëren van deze instellingen vallen niet onder art. 11.03.05, maar zijn begrepen in de artikelen 43.03; 43.5; 44.03; 44.04; 63.02 en 64.02.

**MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)**

**Vraag nr. 58  
van 16 februari 1981  
van de heer W. KUIJPERS**

*Aankoop en het beheer van groengebieden — Rol van het Bestuur van Waters en Bossen en de Dienst van het Groenplan*

Het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap is momenteel zeer actief inzake aankoop van natuurgebieden en bossen. Onlangs nog werd in de dagbladers melding gemaakt van de aankoop van het

gebied „ De Hoge Blekker ” te Koksijde. Hierbij werd vermeld dat ook enclaves zullen aangekocht worden om een aansluiting van het gebied te verkrijgen met een waterwinningsgebied.

Het Bestuur van Waters en Bossen pleegt echter slechts gebieden te verwerven die voldoende groot zijn om een bosbouwkundig beheer toe te laten, b.v. 10 ha minimum. Zulke grote natuurgebieden zijn niet altijd in een geheel te koop, daarom is een progressieve aankoop bij het ter beschikking komen van percelen in bepaalde streken van het Vlaamse Gewest de enige manier om grote gebieden te verwerven.

Ook moet gedacht worden aan een specifiek, niet steeds bosbouwkundig beheer, maar een **natuurbeheer** op wetenschappelijke basis eerder dan met het oog op de productie van hout die toch marginaal is in het Vlaamse Gewest. De kaders van het Bestuur van Waters en Bossen en van de Dienst van het Groenplan staan hier dus voor een weliswaar niet geheel nieuwe taak, doch voor een heroriëntering van de beheerspolitiek. Natuurbeheersplannen vergen een voorafgaandelijk diepgaande studie van de plaatselijke toestand.

Andere groepen die reeds werkzaam zijn in de sfeer van het natuurbeheer zijn de universitaire centra en private bureaus zoals bijv. de Groep voor Toegepaste Ecologie **vzw** (zetel te Mol).

Mag ik de geachte Minister het volgende vragen.

1. Welke de mogelijkheden zij die hem wettelijk ter beschikking staan om gebieden, zowel grote als kleine, aan te kopen ?
2. Welke ministeriële omzendbrieven van toepassing zijn met betrekking tot het beheer en de aankoop van grote zowel als kleine natuurgebieden ? Doen deze uitspraak over (a) de grootte van de gebieden die in aanmerking komen voor aankoop, (b) de manier waarop dit gebied moet beheerd worden, en (c) de voorafgaandelijke studies die moeten verricht worden om tot een functiebepaling en een aangepast beheer te komen?
3. Hoeveel gebieden — en hun grootte — aangekocht werden in het jaar 1980 en reeds gevisseerd worden voor aankoop in 1981 ?
4. Of de geachte Minister reeds studies van de plaatselijke toestand van aangekochte gebieden liet uitvoeren en een aangepast beheersplan liet opmaken? Mag ik ook vernemen wie dit plan opmaakt ?
5. Hoeveel personeelsleden van het Bestuur van Waters en Bossen en de Dienst van het **Groenplan** een opleiding genoten hebben die dienstig kan zijn voor het natuurbeheer op wetenschappelijke basis van de verworven gebieden, uitzonderd de bossen met bosbouwkundig beheer ?
6. Indien de geachte Minister van mening is dat dit personeelskader onvoldoende is, mag ik dan vernemen hoe aan de beheersproblematiek een oplossing kan gegeven worden ? Acht de Minister het opportuun dat steeds opnieuw studies worden uitgegeven aan private bureaus of universitaire centra ?

**Antwoord**

- Ik meen het geachte lid er vooreerst te moeten op wijzen dat het Bestuur van Waters en Bossen niet alleen bossen aankoopt (met uiteenlopende en meervoudige functies) maar ook biologisch waardevolle terreinen en viswateren.

De Dienst van het Groenplan daarentegen is meer belast met de aankoop van stedelijk groen of parken.

Het Bestuur van Waters en Bossen koopt niet noodzakelijk grote gebieden aan : bij **bosaan-**koop wordt echter wel rekening gehouden met de uitbreidingsmogelijkheden voor de toekomst. Een treffend voorbeeld is het Walebos te Tielt (Houwaert), waar met een eerste aankoop van minder dan 30 ha werd gestart, die de kern moet vormen **waarrond** in de toekomst een openbaar bos van enkele honderden ha zou moeten tot stand komen.

De aankopen gebeuren in het kader van de budgettaire mogelijkheden. Het gaat meestal om vrije onderhandse verkopen, zonder wederbeleggingskosten.

Onteigening is voorzien in de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud, artikel 6. Voor parken kan de wet op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, gekoppeld aan de uitvoering van een plan van aanlag toegepast worden.

- Meerdere omzendbrieven regelen het beheer en de aankoopprocedure van de bossen en natuurgebieden.

Het beheer en de bedrijfsregeling van bossen maken het voorwerp uit van de omzendbrief van 1 juni 1971. Voor de aankoop van bossen is de onderrichting van 1 september 1971 een basis.

Het is niet mogelijk strikte richtlijnen uit te vaardigen betreffende de aankoop: in **bosarme** provincies is 1 ha bos belangrijker dan in **bosrijke** gebieden. Het verwerven van een enclave kan zeer belangrijk zijn, welke ook haar uitgestrektheid weze.

- Het Bestuur van Waters en Bossen.

In 1980 werden voor het Vlaamse Gewest kredieten vastgelegd voor de aankoop van drieëndertig domeinen, samen ongeveer 1.200 ha groot. Daarvan kunner er  
23 als bos worden beschouwd,  
5 als viswater en  
5 als natuurreservaat.

Reeds een 1 .000 ha werden daarvan definitief aangekocht.

Voor het ogenblik onderzoeken de verschillende aankoopcomités meer dan 60 voorstellen, die samen ongeveer 1.500 ha **vertegenwoordigen**. Alleen de meest belanghebbende, ook wat de prijs betreft, worden daarvan weerhouden. Sinds 1 januari 1981 zijn er dit 4.

Dienst van het Groenplan.

In 1980 werden 3 gebieden aangekocht met respectievelijke oppervlakten van 0,5 ha, 120 ha

en 21,5 ha. Voor 1981 werden tot op heden de nodige kredieten vastgelegd voor de aankoop van 3 gebieden met respectievelijke oppervlakten van 21 ha, 5 ha en 13 ha.

- Drie multidisciplinaire BTK-ploegen werden tewerkgesteld met o.m. als opdracht voor de pas verworven domeinen de basisgegevens te verzamelen voor het opstellen van een definitief bedrijfsvoeringsplan, dat door het betrokken houtvesterijhoofd wordt uitgewerkt.

De plaatselijke toestand wordt voor de aankoop door competente ambtenaren van de bevoegde administratie onderzocht met het oog op een rationele afbakening van de aan te kopen goederen.

- In het Vlaamse Gewest zijn 10 ingenieurs van het Bestuur van Waters en Bossen in de buitendiensten en 6 op het hoofdbestuur van het Bestuur van Waters en Bossen tewerkgesteld.

Artikel 15 van de wet op het natuurbehoud heeft hen het beheer van de staatsnatuurreservaten opgedragen.

Bij de Dienst van het Groenplan zijn uit hoofde van hun academische of technische opleiding alle ambtenaren met de graad van landbouwkundig ingenieur, industrieel ingenieur tuinbouw, gegradueerde in de tuin- en landschapsarchitectuur en technici A2, bevoegd om alleen of in teamwerk wetenschappelijke studies uit te voeren.

- Ontegensprekelijk zijn deze personeelskaders onvoldoende. Ik ben nochtans geen voorstander van het uitgeven van studies, die het normaal beheer beogen, aan private bureaus of universitaire centra.

Te gelegener tijd zal ik voorstellen de personeelsformaties aan de werkelijke behoeften aan te passen, zodat de bevoegde diensten kunnen instaan voor hun normale opdrachten.

**Vraag nr. 60**  
**van 17 februari 1981**  
**van mevrouw M. TYBERGHEN-VANDEBUS-**  
**SCHE**

*Westkust — Verbrandingsoven streek Veurne*

Er zijn weer heel wat geruchten en er is ook beroering omtrent de veelbesproken verbrandingsoven, die vroeger reeds gepland werd respectievelijk te Veurne en te Diksmuide en door acties geweerd werd.

Volgens mijn gegevens zouden er weer nieuwe contacten geweest zijn door de Minister met de gemeente Koksijde, om een geschikte vestigingsplaats te vinden ?

Is het juist dat er reeds ernstige gesprekken en akkoorden zouden gemaakt zijn om in de deelgemeente Wulpen een uiteindelijke plaats te vinden ?

Werd het schepencollege hiervoor reeds gecontacteerd ?

En de intercommunale voor vuilverwerking ?

Als de visie op de toekomst warmte recupererend is een bijkomende instellingen de energie kunnen opvangen van de verbrandingsinstallatie, is er dan geen onderzoek meer om deze inplanting op een industrieterrein te realiseren ?

Graag vernam ik hoe de onderhandelingen verlopen, en hoever zij gevorderd zijn.

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen :

1. op mijn kabinet werd onlangs een vergadering belegd waarop alle met de **vuilverwerkingsproblematiek** in de Westhoek betrokken partijen tegenwoordig waren ;
2. op deze vergadering werd geopteerd om een vuilverbrandingsinstallatie in te planten te Wulpen, gemeente Koksijde samen met het geplande waterzuiveringsstation ;
3. voor iedere vuilverwerkingsinstallatie dient de optimale recuperatiemogelijkheid onderzocht te worden, alsook de inplantingsplaats. Principieel kan gesteld worden dat dergelijke installaties bij voorkeur dienen gebouwd op industrieterreinen, wat echter niet uitsluit dat iedere mogelijkheid tot inplanting aan een grondig onderzoek dient onderworpen te worden;
4. de hierboven vermelde vergadering heeft de betrokken intercommunale — IVVO — uitgenodigd de voorhanden liggende initiatieven en beslissingen te nemen m.b.t. de vestigingsplaats te Wulpen, de capaciteit van de **verbrandingsoven** en de bouwaanvraag;
5. tenslotte wil ik de aandacht van het geachte lid vestigen op het feit dat een definitieve oplossing van de vuilverwerkingsproblematiek in de Westhoek zich prioritair opdringt.

**Vraag nr. 61**  
van 17 februari 1981  
van de heer J. CAUDRON

*Bilzen (Rosmeer) — Klachten omtrent de watervoorziening*

Op mijn parlementaire vraag nr. 93 bis dd. juli 1980 betreffende de klachten omtrent de watervoorziening van Rosmeer (Limburg) — **deelgemeente van Bilzen**, antwoordde mij de toenmalige Minister, verantwoordelijk voor de watervoorzieningen, dat men voor 1981 enige verbetering kon verwachten.

Graag zou ik dan ook van de geachte Minister het volgende vernemen.

1. Of de geplande installaties voor de nieuwe waterwinningsgebieden te Bilzen-waltwilder reeds volledig in gebruik werden genomen, zodat de watermiserie in Rosmeer tot het verleden behoort.
2. Zoniet, wat de oorzaak is van de niet-uitvoering van de geplande werken.

3. Hoever eventueel de uitvoering van die werken reeds gevorderd is (timing).
4. Of de versterking van de toevoerleidingen en de oprichting van reservoirs en watertorens om het waterproductiecentrum Waltwilder te vervullen reeds in uitvoering zijn.
5. Indien niet, wat de oorzaken zijn van die niet-uitvoering en wanneer alle voorziene werken zullen zijn uitgevoerd.

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid de volgende inlichtingen te verstrekken:

1. De waterwinning van Bilzen-Waltwilder werd reeds gedeeltelijk in bedrijf genomen, met voorlopige installaties.  
De definitieve installaties zijn in uitvoering.
2. Er zijn geen geplande werken afgeschaft.
3. De werken zijn zodanig gevorderd, dat ze, behoudens onvoorziene omstandigheden, omstreeks deze zomer zullen voltooid zijn.
4. De NMW heeft een meerjarenprogramma van werken ontworpen. Dit omvat ondermeer:
  - een nieuwe watertoren te Rosmeer;
  - een nieuwe toevoerleiding Waltwilder-Rosmeer ;
  - een nieuwe watertoren te Bilzen zelf;
  - een versterking van het zogenaamde laagnet van Bilzen.
 Beide voornoemde toevoerleidingen kunnen in 1981 aanbesteed worden.
5. Tot hiertoe verloopt alles zoals gepland.

**Vraag nr. 65**  
van 20 februari 1981  
van mevrouw P. D'HONDT-VAN OPDEN-BOSCH

*Gemeenten van het arrondissement Aalst — Subsidiëring van werken*

Kan de geachte Minister mij een overzicht geven, voor elke gemeente van het arrondissement Aalst afzonderlijk, van de aanvragen om betoelaging voor het uitvoeren van werken door de gemeente, die hij in 1980 ontvangen heeft, en daarbij telkens aanduiden welk gevolg hij aan de vraag heeft gegeven: niet-toekennig, principiële en/of vaste belofte van toelage ?

De geachte Minister gelieve aan te duiden op welke criteria hij steunt voor het verlenen van de toelage, rekening houdend met het feit dat de vraag naar staatstussenkomst de budgettaire mogelijkheden overschrijdt.

Kan de geachte Minister mij tevens mededelen op welke criteria hij zich baseert voor het maken van het onderscheid tussen rioleringswerken (65% betoelaging) en aanleg van collectoren (100% betoelaging) ?

**Antwoord**

Hiermede heb ik de eer mevrouw P. D'Hondt-Van **Opdenbosch** in antwoord op haar vraag, hierna volgend een overzicht te geven van de aanvragen om betoelaging voor het uitvoeren van werken door de gemeenten van het arrondissement Aalst gedurende het jaar 1980.

Dossiers aangaande werken voor aanleg collectoren en de bouw van rioolwaterzuiveringsinstallaties die voor 100% worden betoelaagd :

stad Aalst :

- Aanleg afvalwatercollector 1, linker Denderoever, sectoren A en B, principiële belofte toegezegd bij brief d.d. 31 juli 1980.
- Grondmechanisch onderzoek terrein rioolwaterzuiveringsinstallatie, principiële belofte toegezegd bij brief d.d. 26 augustus 1980.

stad Ninove :

- Aanleg afvalwatercollector D. De Bodtkaai, vaste belofte toegezegd bij brief d.d. 24 maart 1980.
- Bouw rioolwaterzuiveringsinstallatie, principiële belofte toegezegd bij brief d.d. 26 juni 1980.
- Aanleg afvalwatercollector Lavendel- en Beverstraat, principiële belofte toegezegd bij brief d.d. 17 september 1980.
- Het dossier betreffende de aanvraag voor vaste belofte van betoelaging van de bouw rioolwaterzuiveringsinstallatie overgemaakt door de heer

Provinciegouverneur bij brief d.d. 10-12-1980 wordt momenteel behandeld door de bevoegde dienst.

gemeente Zottegem :

- Aanleg afvalwatercollector langsheen de Bettelhovebeek, vaste belofte toegezegd bij brief d.d. 24 maart 1980.

De overige gemeenten van het arrondissement Aalst hebben in 1980 geen aanvragen ingediend betreffende een betoelaging aan 100% van de bovenvernoemde werken.

Aan alle in 1980 ingediende aanvragen voor principiële- of vaste belofte van betoelaging werd een gunstig gevolg gegeven.

Als collector wordt beschouwd de afvoerleiding van rioolwater vanaf het eindpunt van een rioolstelsel naar de plaats van de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Deze afvoerleiding komt in aanmerking voor een 100% betoelaging, terwijl de rioolleidingen zelf voor 65% worden betoelaagd.

Rekening houdend met de beperkte budgettaire mogelijkheden ben ik verplicht elke subsidieaanvraag die administratief en technisch in regel is, te toetsen aan de graad van noodzakelijkheid van de werken enerzijds en aan de financiële toestand van de subsidieaanvrager anderzijds.

Er zijn opgemerkt de bevoegdheid voor het subsidiëren van werken aan kerken en pastorieën sedert 22 oktober 1980 overgedragen is aan mevr. H. De Backer-Van Ocken, Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap.

**A. ONTWERPDOSSIERS**

Opdrachtgever	Benaming van het werk	Datum principiële belofte
Erpe-Mere	Verbetering BW. nr. 31 (Kerkhofbaan)	2 1.04.80
Ninove	Verbetering BW. nr. 7, 25, 17 en 20	24.03.80
Herzele	Verbetering BW. nr. 21 (Pijpeketel)	
Aalst	Herstelling elektrische installatie O.L.-Vrouw Hemelvaartkerk — Nieuwerkerken	27.06.80
Haaltert	Verbetering BW. nr. 7-8, deel 20 en VW. nr. 31	29.12.80
Erpe-Mere	Verbetering RW. nr. 20	
Erpe-Mere	Verbetering BW. nr. 6 en 2	
Aalst	Rioleringswerken RW. nr. 60	09.09.80
Geraardsbergen	Herstelling centrale verwarming dekenij St.-Bartholomeus	30.01.81
Geraardsbergen	Herstelling elektrische installatie dekenij St.-Bartholomeus	30.01.81
Aalst	Herinrichting dorpsplein	
Denderleeuw	Wegen- en rioleringswerken Wijmenierlaan	
Denderleeuw	Verbetering WGV. nr. 569 (De Naeyerstraat)	20.10.80
Ninove	Rioleringswerken BW. nr. 1 en 4	20.10.80
Denderleeuw	Verbetering BW. nr. 1 en WGV. nr. 569	
Aalst	Verbetering BW. nr. 9 Ninovestraat	
Ninove	Verbetering en aanleg Wandelpad	15.12.80
Ninove	Waterloop nr. 5093	
Lede	Rioleringswerken BW. nr. 5 en aanleg fietspad en voetpad	
Ninove	Rioleringswerken kruispunt „Den Os” — RW. nr. 9 en 55	
St.-Lievevrouwen-Houtem	Verbetering BW nr. 3	
Lede	Verbetering BW. nr. 27 en 89	
Erpe-Mere	Verbetering BW. nr. 40	
Aalst	Aanleg voetpad en fietspad WGV. nr. 192	
Aalst	Verbetering BW. nr. 27 „Molendreef”	
Ninove	Verbetering Dorpsplein	11.02.81

**B. AANBESTEDINGSDOSSIER**

Opdrachtgever	Benaming van het werk	Datum vaste belofte
Ninove	Verbetering BW. nr. 4, 14, 15	16.03.80
Aalst	Verbetering BW. nr. 75 en 72	09.04.80
Erpe-Mere	Verbetering BW. nr. 11, 12 en 9	24.02.80
Ninove	Verbetering BW. nr. 1	16.03.80
Zottegem	Aanleg toegangsweg zwembad	16.03.80
Ninove	Verbetering BW. nr. 1 (Hoogstraat)	23.04.80
St.-Lieven+Houtem	Rioleringswerken RW. nr. 62	07.07.80
Aalst	Bouwen nieuwe hefbrug over de Dender	29.05.80
Aalst	Verbetering BW. nr. 5 en 10 te Herdersem	02.04.80
Haaltert	Verbetering BW. nr. 42 (Kerkweg)	07.04.80
Herzele	Werken aan voor- en achtergevels St.-Gertrudiskerk te St.-Antelinks	07.04.80
Aalst	Aanleg verbindingsweg tussen Denderbrug en industrizone	23.04.80
Ninove	Verbetering BW. nr. 5 (Krepelstraat)	23.04.80
Geraardsbergen	Oprichten brandweerkazerne	26.05.80
Denderleeuw	Verbetering BW. nr. 12 (Molenbeekstraat)	
Aalst	Herstelling orgel St.-Jozefkerk	07.07.80
Aalst	Herstelling glasramen kerk O.L.-Vrouw Hemelvaart te Hofstade	07.07.80
Ninove	Herwaardering Dorp en Platteland. Verbetering Dr. F. Heme-rij ckxplein	09.07.80
Ninove	Verbetering BW. nr. 4 en 21	18.09.80
St.-Lievens-Houtem	Verbetering BW. nr. 2 en 15	03.12.80
Zottegem	Verbetering BW. nr. 1, 43 en 5	07.10.80
St.-Lievens-Houtem	Herstelling St.-Fredericuskerk te Vlierzele	16.07.80
Lede	Verbetering BW. nrs. 2, 13 en 77	14.10.80
St.-Lievens-Houtem	Uitbreiding gemeentehuis	
Geraardsbergen	Verbetering Jonckheersveldbaantje	
St.-Lievens-Houtem	Verbetering BW. nr. 1 Bruisbekestraat	03.12.80
Herzele	Verbetering BW. nr. 7	18.01.81
Ninove	Verbetering BW. nrs. 4 en 5 (Stier- en Hollestraat)	04.02.81
Haaltert	Herstelling St. Amanduskerk te Heldergem	27.11.80
Erpe-Mere	Oprichting ontmoetingscentrum „Steenbrug”	03.11.80
Ninove	Centrale verwarming St.-Kristoffelkerk te Pollare	27.11.80
Herzele	Verbetering BW. nrs. 7, 8, 9 en 16	05.02.81
St.-Lievens-Houtem	Verbetering BW. nr. 35 (Halleweg) en voetweg nr. 33	
Lede	Verbetering BW. nrs. 7, 1, 43 en 110 (*)	

(\*) Vaste belofte verleend, doch de vastlegging kan slechts na 31.03.81 gebeuren, wegens de budgettaire beperkingen.

**Vraag nr. 70**  
**van 23 februari 1981**  
**van de heer R. VANDEZANDE**

*Tildonk-Hambos — Omhakken van vier eeuwenoude lindebomen*

Wij stellen tot onze ontsteltenis vast dat op donderdag 15 januari 1981 tussen 9 en 12 uur, de vier eeuwenoude lindebomen die de kapel van O.L.V. van Troost sierden met de grond gelijk werden gemaakt.

Deze kapel bevindt zich aan de klein Terbankstraat op het grondgebied Tildonk-Hambos.

Gezien de uitzonderlijke waarde die deze lindes vanuit historisch, esthetisch oogpunt en op het vlak van het leefmilieu hadden zijn wij uitermate geschokt dat dit is voorgevallen.

Het is ons niet duidelijk hoe deze beslissing is tot stand gekomen en wij zouden graag enige ophelde-

ring krijgen, omdat aldaar het leefmilieu werd aangetast.

**Antwoord**

Ik heb de eer ter kennis van het geachte lid te brengen dat het kappen van vier lindebomen aan de kapel van O.L.V. van Troost aan de kleine Terbankstraat gebeurt is uit veiligheidsoverwegingen.

Volgens een mondelinge verklaring van de heer gemeentesecretaris van de fusiegemeente Haacht, waarvan Tildonk-Hambos een deelgemeente is, is de beslissing tot kappen als volgt tot stand gekomen :

— De firma Trebos heeft aan het College van Burgemeester en Schepenen gevraagd maatregelen te nemen in verband met de veiligheid van zijn werknemers, die dagelijks langs de kapel en de 4 lindebomen passeerden.

— Het College van Burgemeester en Schepenen

heeft aan de heer **Pauwels**, groenconsulent van de VVOG, advies gevraagd omtrent de te nemen maatregelen. De heer **Pauwels** heeft geoordeeld dat het aftakelingsproces van de vier lindebomen te vergevorderd was en dat zij niet meer te redden waren.

— Het College van Burgemeester en Schepenen heeft derhalve beslist dat tot **kapping** ervan moest worden overgegaan in het belang van de veiligheid van de weggebruikers.

— Het College van Burgemeester en Schepenen heeft geoordeeld, aldus de mondelinge verklaring van de gemeentesecretaris, dat er geen bouwvergunning voor het vellen van 4 bomen noodzakelijk was, in toepassing van art. 44 en 48 van de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedebouw.

Ik heb de eer het geachte lid ter kennis te brengen dat er reeds een nieuwe beplanting met 5 platanen is uitgevoerd.

#### **STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)**

**Vraag nr. 3**  
**van 14 oktober 1980**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*„De Stomme van Portici” — Kosten van de uitvoering*

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris de kostprijs van :

1. honorarium en verblijfkosten van koren, **orkestleden**, solisten en dirigenten die aangezocht waren om „De Stomme van Portici” onlangs uit te voeren;
2. de huur van de uitvoeringslokalen;
3. de drukwerken — aanplakbrieven — programma's;
4. De propaganda en andere prestaties.

#### **Antwoord**

Het honorarium en de verblijfkosten van koren, orkestleden, solisten en dirigenten die aangezocht waren om „De Stomme van Portici” uit te voeren, bedroegen in totaal 1.789.945 fr.

RTBF en Europalia kwamen in dit bedrag tussen.

De uitgaven voor de onder 1 en 2 vermelde rubrieken vielen niet ten laste van de BRT.

**Vraag nr. 53**  
**van 22 november 1980**  
**van de heer A. VERBIST**

*Speelpleinen in sociale woonwijken — Subsidiëring*

De „Wet Brunfaut” voorziet in subsidiëring van groenruimten in sociale **woonwijken**.

Op basis hiervan kan ook de aanleg van speelpleinen betoelaagd worden, nl. de terreinaanleg (b.v. heuvels, waterpartijen) en de beplanting (grasvelden, bomen, struiken).

De meubilering van deze speelpleinen — speeltuigen, rustbanken, prieeltjes.. — wordt echter niet betoelaagd door het Bestuur van Gesubsidieerde Werken.

Met uw circulaire van 11 december 1979 heeft de geachte Staatssecretaris een eenvoudige procedure uitgewerkt voor het bekomen van toelagen voor de aanleg van speelpleinen door gemeentebesturen.

Ik zou u willen voorstellen deze procedure nog uit te breiden tot de erkende bouwvennootschappen. Hierdoor kan de oprichting van speeltuigen mee opgenomen worden in het ontwerp van grondwerken en aanplantingen.

Dit ontwerp kan voorgelegd worden aan de gemeenteraad, voor goedkeuring van het gemeentelijk aandeel (40% van de oprichtingskosten van speeltuigen), aan het Bestuur van Gesubsidieerde Werken en aan het Bestuur voor Jeugdvorming (voor subsidiering van 60% van de oprichtingskosten). Het toezicht op de werken kan volledig door het Bestuur voor Gesubsidieerde Werken gebeuren, dat achteraf verslag uitbrengt en de afrekening voorlegt aan het Bestuur voor Gesubsidieerde Werken en aan het gemeentebestuur.

Door deze werkwijze wordt de administratieve procedure sterk vereenvoudigd voor het Bestuur voor Jeugdvorming en voor het gemeentebestuur. Zo kan o.a. ook de verantwoordingsnota weggelaten worden, vermits het nogal duidelijk is dat in een nieuwe wijk jonge gezinnen met kinderen zullen komen wonen. Deze kinderen zullen hierdoor veel vlugger over een speelplein kunnen beschikken. Door de gelijktijdige verwezenlijking kan de kostprijs van het speelterrein vermoedelijk ook gedrukt worden.

Deze procedure lijkt mij ook niet tegenstrijdig met het **KB** van 22 februari 1974 en met uw circulaire van 11 december 1979. Het initiatief blijft immers bij het gemeentebestuur, vermits de gemeenteraad het ontwerp vooraf goedkeurt. Het speelterrein wordt ook na aanleg eigendom van het gemeentebestuur. De meeste vennootschappen dragen immers de groenruimten in woonwijken over aan het gemeentebestuur.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen of mijn voorstel nader onderzocht kan worden en voorgelegd aan de besturen voor Gesubsidieerde Werken en Jeugdvorming. Mogelijk kan dit aanleiding geven tot een nieuwe vereenvoudigde procedure voor subsidiering van speelpleinen in sociale woonwijken.

Graag vernam ik de inzichten van de geachte Staatssecretaris.

#### **Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik zijn zorg deel om met alle middelen te streven naar de oplossing voor een werkelijk bestaande nood, nl. de voorziening in speelruimte in sociale woonwijken.

Terwijl de geschiktmaking van de terreinen **subsidieerbaar** is door het Bestuur van Gesubsidieerde Werken, blijft de uitrusting voor speelpleinen **subsidieerbaar** in toepassing van het **KB** van 22 februari 1974, wat impliceert dat alleen initiatieven voor ondergeschikte openbare besturen kunnen betoelaagd worden. De uitrusting van de speelpleinen in sociale woonwijken kan derhalve gesubsidieerd worden zo de gemeente ofwel zelf voor de inrichting instaat na overname van de terreinen, ofwel de inrichting aankoopt van erkende bouwmaatschappijen.

Het voorstel tot uitbreiding van de procedure tot de erkende bouwvennootschappen geeft echter aanleiding tot bedenkingen of bezwaren van verschillende aard:

— de uitbreiding vraagt o.i. een wijziging van het bestaande **KB** (22/2/74) opdat ook andere dan ondergeschikte openbare besturen betoelaagbaar zouden zijn.

Dit stelt een principiële en juridische vraag want hoever zal de uitbreiding dan gaan ?

De beoogde voordelen zouden zich inderdaad wellicht op het administratieve vlak situeren en de technische realisatie zou waarschijnlijk sneller verlopen : samen met de terreinaanleg zou de inrichting van het speelplein „ kant en klaar ”, via eenzelfde dossieraanvraag en binnen ongeveer dezelfde termijn kunnen verlopen. Toch lijkt deze werkwijze ons voorbij te gaan aan een wezenlijke optie : de aanleg en inrichting van een speelterrein zijn minstens evenzeer de zaak van de bewoners.

**Vraag nr. 99**  
**van 19 januari 1981**  
**van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER**

*BRT-TV — Jeugdprogramma's*

Zopas ging in Nederland een TV-journaal voor de jeugd van start. Dit journaal wordt dagelijks gebracht. Het is de bedoeling in een bevattelijke taal een speciaal journaal te brengen gericht op een doelgroep van 10 tot 12 jaar.

Uit een onderzoek bleek dat 73% van de kinderen hierom vroegen. Na de eerstkomende zomervakantie zal dit journaal aangevuld worden met een wekelijks nieuwsmagazine.

Heeft de Staatssecretaris nooit overwogen een dergelijk initiatief aan de BRT te adviseren ? Heeft de BRT zelf nooit een dergelijk initiatief overwogen ? In Nederland wordt over de noodzaak van een dergelijk programma al jaren gediscussieerd. Zo de antwoorden positief zijn, wat heeft de Staatssecretaris of de BRT tot nog toe verhinderd dergelijke initiatieven in de realiteit om te zetten.

**Antwoord**

De BRT heeft al lang aan de invoering van een kinderjournaal gedacht. Sedert jaren is er intensief onderzoek over verricht. Uit dit onderzoek blijkt dat zich een keuze opdringt tussen een nieuwsmagazine of een journaal, en dat de belangstelling van

de jeugd uitgaat naar volgende onderwerpen in dalende orde :

1. film
2. popmuziek
3. dieren, natuur, milieu
4. sport
5. jeugdbeweging
6. vakantiejobs + werk
7. weerbericht
8. ongevallen, rampen
9. seksuele voorlichting
10. reizen, toerisme, enz.

Vele van deze desiderata worden inmiddels opgevangen door de jeugdprogramma's van de BRT.

De Vlaamse televisie heeft als een van de eerste tv-zenders in Europa een aparte dienst jeugd opgericht met een groot pakket programma's voor de onderscheidene doelgroepen.

Op dit ogenblik zitten in dit pakket

- „ Klein kleutertje ”, wekelijks een kwartier, een reeks animatieprogramma's die door diverse buitenlandse omroepen zal worden overgenomen.
- „ Sesamstraat ”, twee maal 30 min. per week in samenwerking met NOS en CTW (Childrens' Television Work - USA)
- „ Op het Schildpadplein ”, wekelijks een uur voor de doelgroep 7-17 met sport, spel, knutselen, cultureel nieuws, enz.
- „ Een vinger in de pap ”, wekelijks een half uur voor de doelgroep 12- 15 jaar, die overal vergeeten blijft en bij de BRT een kans krijgt in een ruim informatiemagazine om de eigen leefwereld te leren verkennen. In dit programma worden actuele problemen, feiten en verschijnselen historisch geduid. Af en toe is er een reportage van een belangrijke jeugdactiviteit.
- „ Het jeugdfuilleton ”, een jaarlijkse traditie waarmee de BRT internationaal reputatie heeft verworven.
- „ Rapport '81 ”, 13 grote enquêtes voor jongeren (15 jaar +) met het oog op integratie in de samenleving.
- „ Toets ”, 13 humoristische programma's waarin op speelse wijze problemen worden behandeld waarmee de jeugd leeft.
- „ Tenuto ”, 13 programma's met jonge virtuozen als stimulans voor goede muziek en ter activering van muziekbeoefening.
- „ Actie Schild-pad ”, 5 programma's om een nieuw bewustzijn op gang te brengen rond het begrip van de verkeersveilige woonstraat, de noodzakelijke materiële omstandigheid, wil onze gemeenschap geloofwaardig zijn t.a.v. de jeugd die zich wil integreren in het kleinschalige buurtleven, de eerste stap buiten de eigen woning naar de grote samenleving.

Uit het kijkonderzoek en de respons van de jonge kijkers blijkt dat deze veelheid en verscheidenheid bijzonder goed aankomt bij de Vlaamse jeugd.

Geen enkele frekwentie of produktie wordt als overtollig ervaren. De programmamakers vragen



zich derhalve af of het verantwoord zou zijn een deel van dit pakket op te offeren aan een experiment van het jeugdjournaal waarvan lang niet bewezen is dat het de beste keuze zou zijn, en waarvan alleszins vaststaat dat het een dure onderneming is.

Voor de samenstelling van zijn jeugdjournaal beschikt de NOS over een produktieplaat van 6 personen, een regisseur en een speciale adviesraad. Het budget belooft 1 miljoen gulden, zonder dat het aandeel berekend kan worden van de infrastructuur van het grote NOS-journaal die ook gebruikt wordt voor het uitzenden van het **kinderjournaal**.

Met de huidige begroting is het de BRT niet mogelijk de nodige fondsen voor het invoeren van een kinderjournaal uit te trekken.

Ook kan worden vermeld dat Denemarken, de initiatiefnemer is geweest voor het kinderjournaal, zijn experimenten heeft stop gezet omdat de kinderen hadden afgehaakt en meer opteren voor een algemene formule „ prettig om weten ”.

**Vraag nr. 107**  
**van 22 januari 1981**  
**van de heer R. VANDEZANDE**

*Ministerie van Cultuur — Instelling van Hogere Raden*

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen hoeveel Hogere Raden er bestaan in het Ministerie van Cultuur en bij welk decreet ze werden opgericht ?

Welk is de samenstelling van elk van deze raden ?

Hoe dikwijls vergaderen ze ?

Bestaan er eventueel nog andere hogere raden die niet gesteund zijn op een decreet?

Zo ja, welke? Welke is hun samenstelling en hoe dikwijls vergaderen ze ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat gelet op de uitgebreidheid van de vraag en het onderzoekswerk dat voor antwoord vereist is, rechtstreeks aan hem zal geantwoord worden.

**Vraag nr. 111**  
**van 28 januari 1981**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Pastorij te Tildonk — Heraanbesteding*

Nu de Regering met grote aanplakbrieven de dorps- en stadshemieuwingsgedachte beklemtoont, willen wij op deze wijze de aandacht van mevrouw de Staatssecretaris vestigen op de ontoelaatbare teloor- gang van de mooie pastorij te Tildonk, gebouwd in 1761 en beschermd sedert 12 april 1974.

Bij een bezoek ter plaatse stelden wij vast hoe dit merkwaardig classicistisch bak- en natuurstenen gebouw, met een grote en mooie tuin, bruikbaar en

centraal gelegen in deze deelgemeente, zonder al te grote kosten kan opgeknapt worden ten dienste van de gemeenschap. Ieder uitstel echter brengt kostenverhoging mede !

Reeds in 1959 voerde de toenmalige pastoor met het schepencollege een briefwisseling om de verkrotting tegen te gaan. In 1962 werd dientengevolge een eerste herstellingsplan door een architect opgesteld. Pas op 23 februari 1968 beloofde principieel de toenmalige Minister van Openbare Werken een staatstoelage voor de verbouwingswerken toe te kennen. Maar in 1969 besliste het gemeentebestuur de pastorie af te breken en door een nieuw gebouw op dezelfde plaats te vervangen. Na massaal protest werd van dit plan afgezien en nam het gemeentebestuur het herstel van het bestaande gebouw in de begroting van 1970 op. Voor deze restauratie werden in april 1972 de aanbestedingen uitgeschreven. Evenwel in maart 1973 besliste de Minister van Openbare Werken dat geen enkel van de aanbestedingen reglementair kon uitgevoerd worden omdat de aannemers over de nodige vergunning niet beschikten !

Op parlementaire vraag nr. 20 van 4 oktober 1977 antwoordde te geachte Staatssecretaris dat zij de toelagebelofte verleende voor het plaatsen van een centrale verwarming in de pastorie . . . Anderzijds meldde de geachte Staatssecretaris ook dat bij brief van 7 maart 1973 het Bestuur der Gesubsidieerde Werken van het Ministerie van Openbare Werken verzocht werd de verbouwingswerken te heraanbesteden. mevrouw de Staatssecretaris meldde toen ook dat het heraanbestedingsdossier aan hogervermeld bestuur nog niet was overgemaakt zodat het haar „ vooralsnog ” onmogelijk was de belofte van restauratietoelage te verlenen . . . Intussen werd de pastorie verlaten . . .

Mag ik van de geachte Staatssecretaris het volgende vernemen.

1. Hoever staat het nu met de goekeuring van dit heraanbestedingsdossier ?
2. Zal zij het nodige doen om dit dossier te bevorderen, zonet staan we binnenkort voor onafzienbare meer-uitgaven ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik op 21 januari 1981 een principiële belofte verleend heb waarbij een subsidie van 60% is toegekend voor de restauratie van de als monument beschermde pastorie, thans geraamd op 8 577 046 F, benevens een subsidie van 30% voor het slopen en heropbouwen van de bijgebouwen, thans geraamd op 2 512 012 F.

De aanbesteding van deze werken moet plaats vinden vóór 31 juli 1981.

Zodra mijn administratie in het bezit is van het aanbestedingsdossier en indien voldaan wordt aan de richtlijnen vervat in de principiële belofte, zal ik al het mogelijke doen, om, ondanks de beperking van de begrotingskredieten, de definitieve subsidie (berekend op de aanbestedingsbedragen) vast te leggen.

Ik moge de aandacht van het geachte lid erop vestigen dat de subsidiëring van kerken en pastorieën steeds voorgesteld wordt door het Ministerie van Justitie en dat het aanbestedingsdossier dus eerst nog onderzocht moet worden door bedoelde departement, na advies van de Provinciegouverneur.

**Vraag nr. 114**  
**van 29 januari 1981**  
**van de heer C. VAN ELSEN**

*Sport verenigen — Subsidiëring*

Zou de geachte Staatssecretaris ons een overzicht willen geven van de toegekende subsidies 1980 voor werkingskosten aan de Sportverenigingen.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de door hem gevraagde inlichtingen rechtstreeks aan het geachte lid zullen toegezonden worden.

**Vraag nr. 115**  
**van 29 januari 1981**  
**van de heer C. VAN ELSEN**

*Sportinfrastructuur — Subsidiëring*

Zou de geachte Staatssecretaris ons een overzicht willen geven van de toegekende subsidies 1980 op gebied van sportinfrastructuur.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de gevraagde inlichtingen rechtstreeks aan hem zullen toegezonden worden.

**Vraag nr. 130**  
**van 5 februari 1981**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*'s Herenwegveldwijk te Herent — Infrastructuurwerken*

Verwijzend naar de parlementaire vraag nr. 172 van 11 juni 1980 met antwoord op 16 september en 3 november 1980 zou ik graag een precies antwoord willen ontvangen op de volgende vragen.

1. Telefoonaansluiting.  
 Waarom werden de telefoonaansluitingen, en zoals beloofd, mogelijk aan te sluiten vanaf 15 oktober 1980, na 3 ½ maand nog niet uitgevoerd?  
 Door wie en op welke wijze werd de afstand tussen de 2 openbare munttoestellen en 's Herenwegveldwijk gemeten? (in werkelijkheid ligt dat van het Borneveld op 1.200 m en dat van het station op ± 2.500 m)  
 Een openbare telefooncel is dringend noodzakelijk voor deze 160 huizen, Bijlokestraat en omgeving (brand, dokter, politie, enz.)

Zal de geachte Staatssecretaris ook gezien de huidige telefoonreclame! — aan de wensen van deze jonge wijk voldoen?

2. Wegeniswerken.  
 In de winterperiode, bij ontbrekende straatverlichting op sommige delen van de wijk, zijn de slijkerige plaatsen 's avonds en 's morgens werkelijk gevaarlijk voor bewoners, postbode, enz. Wanneer zullen de tussenstraatjes en garageopritten (zie bijgevoegde foto-afdruk) uitgevoerd worden?  
 Werd er voor al de nutsvoorzieningen in het voetpad een gemakkelijk controleerbare leidingskoker voorzien? Zo neen, waarom niet?  
 Sommige straatstukken uitgevoerd met klinkers zijn reeds verzakt; worden ze hersteld?
3. Speelplein.  
 Vanaf april 1979 werden de huizen bewoond; sommige gezinnen kennen dus reeds bijna twee jaar de „slijkgenoegens” in en buiten hun woning. Het ware een kleine compensatie indien ze „Het Jaar van het Kind” verwezenlijkt zagen in een snelle speeltuinaanleg...  
 Hoever staat het daarmee?
4. Geluids- en veiligheidsberm langs de spoorlijn 36 Leuven-Brussel. Wanneer en door wie werd hiervoor aan het Groenplan (Bestuur van de Gesubsidieerde Werken) opdracht gegeven?  
 Zal men de plantperiode van dit seizoen nog benutten?
5. Parkeerterrein — Groenvoorziening.  
 Bij het ter plaatse gaan hebben we herhaaldelijk vastgesteld hoe de geparkeerde wagens en het snelle verkeer in de smalle wijkstraten leefonvriendelijk inwerkt. De toepassing van de woonerfpraktijk met beperkt verkeer ware hier zeker aangewezen.  
 Kan de aanleg van een parkeerterrein voor bezoekers tussen spoorweg en wijk niet overwogen worden?  
 Kan de geachte Staatssecretaris aldaar ook geen met groen omgeven nutsvoorzieningenterreintje laten voorzien of inspireren (glasbak, grootvuilnisvergaarbak enz.)  
 Welke rijksbetoelaging kan er bekomen worden om op de overblijvende ruimte langs de spoorweg, geluidsberm en dienstenterrein een inheemse boombeplanting te voorzien?
6. Brievenbus.  
 Kan de geachte Staatssecretaris voor deze wijk en omgeving een brievenbus laten aanbrengen?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen wat volgt:

1. Telefoonaansluitingen.  
 Deze werken vallen buiten het toepassingsgebied van artikel 33 van de Huisvestingscode.

## 2. Wegenwerken.

- a) het aanleggen van een openbare verlichting valt niet binnen het raam van artikel 33 van de Huisvestingscode ;
- b) wat betreft de uitvoering van de **tussen**-straatjes en de garageopritten, zal ik eerlang een vaste belofte van rij kstegemoetkoming in de kosten van deze werken afleveren;
- c) het aanleggen van een gemeenschappelijke koker voor alle nutsleidingen kan niet door de Staat betoelaagd worden op grond van het artikel 33 van de Huisvestingscode;
- d) in zoverre de verzakking van de klinkers niet te wijten is aan abnormaal druk verkeer, zal dit gebrek door de verantwoordelijke aannemer van de wegenwerken dienen hersteld te worden vóór de definitieve oplevering van de werken.

## 3. Speelplein.

Het aanleggen en inrichten van het verhard speelplein valt buiten het raam van, artikel 33 van de Huisvestingscode.

## 4. Geluids- en veiligheidsbermen

De noodzakelijkheid van deze werken is het rechtstreekse gevolg van de gekozen inplanting van de wijk. De kosten van aanleg hiervan vallen dus buiten het raam van het artikel 33.

## 5. Parkeerterrein

De reeds uitgevoerde wegeniswerken werden ontworpen op basis van een door alle betrokken instanties goedgekeurd inplantingsplan. Hierop kan onmogelijk teruggekomen worden. Er kan ook geen sprake meer zijn van het omvormen van de woonwijk in een woonerf op Staatskosten. Daarenboven zou de Staat de op basis van artikel 33 van de Huisvestingscode uitgegeven gelden dienen terug te vorderen.

## 6. Brievenbussen

Het plaatsen van deze bussen valt niet onder de toepassing van artikel 33 van de Huisvestingscode.

**Vraag nr. 131**  
**van 5 februari 1981**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Sociale woonwijk Warotveld te Winksele-Herent — Wantoestanden*

De sociale woonwijk Warotveld te Winksele-Herent werd reeds gepland rond 1970 door de intergemeentelijk ke SV „Volkswoningbouw“, erkend door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting.

Pas in het najaar 1979 konden de 45 woningen in gebruik worden genomen. Na anderhalf jaar wonen, blijven volgende klachten gehandhaafd.

1. Onbevredigende dakbedekking (condensatiewatermeerslag).
2. Binnensijpelend neerslagwater doorheen de buitenumuren.
3. Rioleringsgeuren.
4. Ontbrekend speelterrein.

Hierbij de volgende vragen.

1. Zal de gemeentelijke overheid dit speelplein aanleggen vóór de volgende zomerperiode ?
2. De meeste huizen werden in augustus 1979 onbewoond „opgeleverd“. Wie draagt sedertdien de verantwoordelijkheid voor hogervermelde bouwgebreken ?
3. Op welke wijze zal aan de bewoners schadeloosstelling toegekend worden voor de woonschade?
4. De rechtbank duidde op 19 september 1980 een deskundige-architect aan; op 31 oktober 1980 beloofde de bouwarchitect van de SV Volkswoningbouw de detail-uitvoeringsplannen aan hogervermelde over te maken wat tot 1 februari 1981 nog steeds niet gebeurde.

Graag vernam ik ter zake — vermits zowel de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting als de SV Volkswoningbouw met gemeenschapsgelden werken.

- a) Welke vordering u heeft op de kennelijk verwaarloosde plichten van de betrokken Raden van Beheer?
- b) Over welke vorderingsmogelijkheden de door de gemeenteraad aangeduide beheersraden beschikken ?
5. Acht u het in dergelijke wantoestand gepast.
  - a) Dat op 14 maart 1980 wijkcomitéleden door de heren Taelman en Respen verantwoordelijken van de NMH, vrij onhoffelijk werden ontvangen ?
  - b) Dat hen zelfs niet eens inzage werd verleend van het lastenboek ?
6. Vindt u het deontologisch passend dat de intergemeentelijke SV Volkswoningbouw zich in deze zaak voor de rechtbank doet verdedigen door het advocatenkantoor, waarvan de Burgemeester der gemeente deel uitmaakt?
7. Welke bijzondere onderrichtingen zal u laten geven aan de NMH opdat zij haar toezicht op de „erkende“ maatschappijen zou uitoefenen ?
8. Zou het — na de talloze klachten in de vorige bouwprojecten van de SV Volkswoningbouw : Den Elst, 's Herenwegveld enz. — niet verantwoord zijn dat deze bouwmaatschappij in 't vervolg „onder toezicht“ zou werken ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onmiddellijk bij komende inlichtingen heb laten inwinnen bij de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting.

Zodra ik die ontvangens heb, zal ik hem onverwijld mijn antwoord op de gestelde vragen mededelen.

**Vraag nr. 133**  
**van 5 februari 1981**  
**van de heer M. OLIVIER**

*Bibliotheken in West- Vlaanderen — Erkenning*

Mag ik de geachte Staatssecretaris verzoeken per arrondissement van de provincie West-Vlaanderen mede te delen welke bibliotheken er op basis van het decreet van 19 juni 1978 erkend werden als :

- a. plaatselijke bibliotheek;
- b. centrale bibliotheek.

Mag ik tevens de datum vragen waarop deze erkend werden ?

**Antwoord**

Hierbij bezorgen wij het geachte lid een overzicht van de volgens het decreet van 19 juni 1978, erkende openbare bibliotheken in West-Vlaanderen.

- a. Centrale openbare bibliotheken : geen
- b. Plaatselijke openbare bibliotheken :
  1. Arrondissement Brugge :
    - Stedelijke POB Brugge, J. van Eyckplaats 2 (MB 16.12.80)
    - Vrije POB Knokke-Heist, Meerlaan 30 A (MB 20.11.80)
  2. Arrondissement Diksmuide : geen
  3. Arrondissement Ieper : geen
  4. Arrondissement Kortrijk :
    - Stedelijke POB Kortrijk, Guido Gezellestraat (MB 16.12.80)
    - Gemeentelijk POB Menen, Kon. Astridplein (MB 11. 12.80)
    - Gemeentelijke POB Wevelgem, Vanackerestraat 20 (MB 10.10.80) .
  5. Arrondissement Oostende : geen
  6. Arrondissement Roeselare :
    - Gemeentelijke POB Izegem, Papestraat 12 (MB 10.12.80)
    - Vrije POB Roeselare, Arme Klarenstraat 75 (MB 18.12.80)
  7. Arrondissement Tielt : geen
  8. Arrondissement Veurne :
    - Gemeentelijke POB Veurne, Grote Markt 1, (MB 10.12.80)

Te Brugge, Kortrijk, Wevelgem, Roeselare en Veurne betreft het voltijds werkende instellingen; te Knokke-Heist, Menen, en Izegem gaat het om deeltijds werkende POB.

**Vraag nr. 135**  
**van 6 februari 1981**  
**van de heer J. CAUDRON**

*Beurzen aan toonkunstenaars, toondichters en verenigingen — Krediet*

In de begroting van Nederlandse Cultuur 1979 werd op art. 33.33 een bedrag van 1,4 miljoen frank uitgetrokken voor toelagen en beurzen van alle aard aan toonkunstenaars, toondichters en verenigingen.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris hoe dit krediet werd gebruikt.

Mag ik tevens vernemen waarom dit krediet voor 1980 met 100.000 frank werd verminderd ?

**Antwoord**

Het krediet van 1.400.000 fr. ingeschreven onder 33.33, sectie 33, van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor het begrotingsjaar 1979, sector Nederlandse Cultuur, werd als volgt tot een bedrag van 1.396.200 fr. opgebruikt :

1. Reisbeurzen : In totaal werden 51 reisbeurzen verleend. De bedragen liggen tussen 10.000 fr en 32.000 fr.
2. Toelagen : Voor een totaal bedrag van 99.500 fr. werden toelagen toegekend aan twee musici.
3. Werkbeurs aan componist: één werkbeurs werd toegekend t.b.v. 150.000 fr.
4. Subsidies voor aanmaak orkestmateriaal : Voor een totaal bedrag van 45.000 fr. werden toelagen voor de aanmaak van orkestmateriaal toegekend aan drie individuele componisten en aan het Belgisch Centrum voor Muziekdocumentatie.
5. Subsidies aan Verenigingen :

SEM (Studio Experimentele Muziek)	74.000 fr.
ISCM Belgium (International Society for Contemporary Music-Belgian Section)	50.000 fr.
Stichting LOGOS (Centrum voor creatief muziek maken)	70.000 fr.
Muziekrad voor Vlaanderen	40.000 fr.
Koor der Europese Gemeenschappen	35.000 fr.
	269.000 fr.

Daar het ontwerp van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 slechts in november 1980 definitief werd ingediend kon gemakkelijk een preciese raming van de noodzakelijke kredieten worden opgemaakt.

Voor art. 33.33 van Sectie 33 bleek een krediet van 1.300.000 fr. voldoende.

**Vraag nr. 139**  
**van 9 februari 1981**  
**van mevrouw M. SMET**

*Hypothecaire leningen bij het Woningfonds — Atesten van werkonbekwaamheid*

De hypothecaire leningen van het Woningfonds worden toegekend aan gezinnen met minstens 3 kinderen ten laste en aan gezinnen waarvan één van de echtgenoten een invaliditeit heeft van minstens 65%.

Uit de praktijk blijkt dat het enig attest van werkonbekwaamheid dat aanvaard wordt, datgene is dat wordt verleend door de Dienst Minder-validen van

het Ministerie van Sociale Voorzorg, Zwarte-Lieve-Vrouwstraat, Brussel.

Nochtans blijkt uit het antwoord gegeven door de bevoegde Minister op een parlementaire vraag van de heer G. Verhaegen dd. 16 juni 1980 dat, wat de sociale woningen betreft, een attest ter staving van werkonbekwaamheid verleend door andere diensten eveneens aanvaard wordt.

Naar analogie hiermee verzoek ik om een opsomming van alle diensten die geldige attesten van werkonbekwaamheid kunnen afleveren voor het bekomen van hypothecaire lening bij het Woningfonds.

#### Antwoord

Aan het geachte lid kan ik melden dat het Woningfonds van de Bond der Kroostrijke Gezinnen van België, bij het toestaan van hypothecaire leningen overeenkomstig het ter zake voor het Vlaamse Gewest geldende koninklijk besluit van 14 december 1978, gewijzigd bij dat van 21 oktober 1980, de attesten van dezelfde instellingen en onder dezelfde voorwaarden aanvaardt als degene die vermeld zijn in het antwoord op de door haar geciteerde parlementaire vraag.

#### Vraag nr. 140 van 9 februari 1981 van de heer O. VAN OOTEGHEM

*Cultureel centrum „De Brakke Grond” — Statuut, personeelsbezetting en financiële middelen*

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen welk statuut aan het cultureel centrum wordt verleend, welk personeelskader voor „De Brakke Grond” is voorzien en wanneer de personeelsleden in dienst worden genomen.

Mag ik tevens een overzicht krijgen van de financiële middelen die aan het cultureel centrum ter beschikking worden gesteld.

Mag ik eveneens vernemen op welke manier het Cultuurpact zal worden toegepast.

#### Antwoord

Als antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen, dat de Vlaamse Executieve op 9 maart 1981 een ontwerp van statuut en een ontwerp van personeelsformatie voor „De Brakke Grond” heeft goedgekeurd.

Het te Amsterdam te vestigen Cultureel Centrum van de Vlaamse Gemeenschap zal een buiteninrichting worden van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

De formatie van het stafpersoneel zal vijf betrekkingen bevatten : een directeur, een adjunct-directeur en drie cultuuranimatoren.

De begroting 1981 ligt niet vast. Verwacht wordt dat 20 miljoen uitgetrokken zal moeten worden op de lopende of op de kapitaalsuitgaven, gespreid over de posten voor personeel, uitrusting en kosten van culturele activiteit.

Het cultuurpact zal in „De Brakke Grond” toegepast worden op dezelfde wijze als in de culturele stichtingen in België.

#### Vraag nr. 142 van 11 februari 1981 van de heer O. VAN DEN BROECK

*Instellingen voor huwelijks- en gezinsconsultaties — Subsiëring*

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting voor de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft (art. 33.12) de toelagen aan organismen voor studie, opvoeding, bijstand en bescherming van het gezin, alsmede aan de opleidingscentra voor gezins- en bejaardenhelpsters, hoeveel de toelagen zullen bedragen voor de instellingen voor huwelijks- en gezinsconsultaties in het bijzonder, alsmede hoeveel van dergelijke instellingen deze toelagen genieten ?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Aan de erkende Centra voor prematrimoniale, matrimoniale en gezinsconsultaties, worden bij toepassing van het KB van 6.7.1976 (BS van 26.8.1976) gereglementeerde subsidies vereffend. Daartoe is op artikel 33.65.00 (en niet artikel 33.12) van de begrotingsvoorstellen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een krediet voorzien van 39 miljoen.

De uitgaven worden voor 1980 geraamd op 39 miljoen, voor 57 erkende centra.

#### Vraag nr. 147 van 11 februari 1981 van de heer O. VAN DEN BROECK

*Privé en gemeentelijke speelpleinen — Subsiëring*

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen, in verband met het Ontwerp van decreet, houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 en meer bepaald wat betreft de toelage voor privé- en gemeentelijke speelpleinen (art. 01 .01, blz. 26), welke speelpleinen waar bijgekomen zijn, waardoor de verhoging met 4 miljoen frank gerechtvaardigd is, en welke speelpleinen hiervan gemeentelijk en privé zijn ?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer de lijst van de voor het begrotingsjaar 1980 nieuwe speelpleinen, aan het geachte lid over te maken:

Gemeente	Speelplein	Inrichter
Aalst	Ter Joden	Gemeentelijk
Kapelle o/d bos	Wijk <b>school</b>	Gemeentelijk
Lokeren	Spoele	Gemeentelijk
Lokeren	Waterhoek	Gemeentelijk
Ronse	Broecke	Gemeentelijk
Wanzele-Lede	De Speelmolen	Gemeentelijk
Izegem	De Mol	Privaat
Jabbeke	Permeke	Privaat
Oostkamp	Nieuwenhove	Privaat
Tienen	Parochiecentrum	Privaat
Zonhoven	Vakantieplein	Privaat
Bihain	Kindervreugd	Privaat
Manderfeld	Kindervreugd	Privaat

Nieuwe erkende speelpleinen in 1980 : 13.

**Vraag nr. 149**  
**van 11 februari 1981**  
**van de heer 0. VAN DEN BROECK**

*Landelijk georganiseerde sportverenigingen — Subsidiëring*

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en antwoorden, mededelen, in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft de werkingstoelage aan de landelijk georganiseerde sportverenigingen (art. 33.2 1)

1. Welke federaties tot op heden van een toelage konden genieten ?
2. Het bedrag dat aan elke federatie afzonderlijk werd toegekend in het laatste jaar?
3. Welke federaties bij de lijst der betoelaagden gekomen zijn ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de gevraagde inlichtingen rechtstreeks aan hem zullen toegezonden worden.

**Vraag nr. 152**  
**van 12 februari 1981**  
**van de heer 0. VAN DEN BROECK**

*BRT — Dotaties*

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen, in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 en meer bepaald wat betreft (art. 02.02) de dotatie aan de Instituten van de Belgische Radio en Televisie, uitzendingen in de Nederlandse taal, in hoeverre de vermeerdering met 267 miljoen frank beantwoordt aan :

1. een uitbreiding van de zendtijd;
2. een uitbreiding van het personeelseffectief?

**Antwoord**

De vermeerdering van de BRT-dotatie met 267 miljoen frank voor 1980 beantwoordt aan :

A. Uitbreiding van de zendtijd:

A. 1. Radio :

- In 1979 werden door de 4 BRT-ketens 23.7 10 u. uitzendingen verzorgd.
  - In 1980 werden door de 4 BRT-ketens 24.775 u. uitzendingen verzorgd.
- Dit is een toename met 1.065 uren.

A.2. Televisie :

- In 1979 werden door de 2 BRT-ketens 3.229 u. uitzendingen verzorgd.
  - In 1980 werden door de 2 BRT-ketens 3.47 1 u. uitzendingen verzorgd.
- Dit is een toename met 242 uren.

B. Uitbreiding van het personeelsbestand :

Einde 1980 bedroeg het personeelsbestand 2.5 10 tegen 2.479 einde 1979. Dit betekend een stijging met 31 eenheden.

**Vraag nr. 154**  
**van 12 februari 1981**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Openbare bibliotheekwerk — Erkenning en werking*

Graag kreeg ik van de geachte Staatssecretaris antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel plaatselijke openbare bibliotheken waren erkend op grond van het decreet per 1 februari 198 1 ?
2. Hoeveel aanvragen om erkenning op grond van het decreet waren er per 1 februari 1981 ingediend ?
3. Hoeveel gemeenten beschikten per 1 februari 198 1 over een gemeentelijke plaatselijke openbare bibliotheek?
4. Hoeveel provinciale coördinatiecomités waren er per 1 februari 198 1 geïnstalleerd ?
5. Wanneer werd de nieuwe Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken geïnstalleerd?

**Antwoord**

Het geachte lid gelieve hierna de gevraagde inlichtingen te vinden:

1. Op 1 februari 198 1 waren er 63 openbare bibliotheken erkend. Twee daarvan werden erkend als speciale openbare bibliotheken en één als een centrale openbare bibliotheek. De overige 60 zijn allen plaatselijke openbare bibliotheken.
2. Voor 1980 werden 84 aanvragen ingediend.
3. Per 1 februari 198 1 beschikten 49 gemeenten over een gemeentelijke plaatselijke openbare bibliotheek.

4. Op voornoemde datum was enkel het provinciaal coördinatiecomité voor de provincie West-Vlaanderen opgericht (KB 23 december 1980).
5. De Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken wordt geïnstalleerd op vrijdag 6 maart 1980. Hij werd samengesteld bij KB van 23 december 1980 (Belgisch staatsblad 7.2.1981).

**Vraag nr. 155**  
**van 12 februari 1981**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Buurtwerk 't Eilandje te Antwerpen — Subsidiëring*

In een recent verspreide folder beklagt de VZW De Grijze Kat zich erover dat zij wegens een negatief advies van de Hoge Raad voor Samenlevingsopbouw geen subsidies meer ontvangt voor haar „Buurtwerk 't Eilandje”, dat reeds 34 jaar zeer verdienstelijk actief is in het Antwerpse.

Het negatief advies van de Hoge Raad zou uitgebracht zijn op grond van een zogenaamd gebrek aan pluralisme wat het beheer en de opzet van het buurtwerk betreft.

Graag vernam ik of dit de juiste toedracht van de zaak is.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de VZW De Grijze Kat sinds 1969 onafgebroken gesubsidieerd wordt op basis van het ontwerp KB op het buurtwerk. Dit houdt in een 60% tussenkomst in de wedde van de vrijgestelde.

In 1978 diende de vereniging een aanvraag in om erkend en gesubsidieerd te worden volgens de toen geldende criteria voor het buurtwerk. Op basis van een negatief advies van de administratie en van de Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw besliste de Minister dat het project niet in aanmerking kon komen voor dgl. erkenning. De subsidiëring op basis van de vroegere reglementering bleef derhalve behouden. In 1980 diende het initiatief opnieuw een aanvraag in, met het oog op de subsidiëring volgens de huidige criteria vanaf 1981. Mevrouw de Staatssecretaris besliste dat de vzw in dat kader kan gesubsidieerd worden. Betrokkenen werden hiervan reeds op de hoogte gebracht.

**Vraag nr. 160**  
**van 18 februari 1981**  
**van de heer E. VANSTEENKISTE**

*BRT — Berichtgeving inzake buitenlands nieuws*

De geachte Staatssecretaris gelieve me mede te delen op welke wijze de BRT er steeds in slaagt om het buitenlands nieuws (b.v. de toestand in Polen) met de regelmaat van een klok, daags nadat hierover uitvoerig werd uitgeweid in de Britse TV (BBC 1, BBC 2 en ITV), als „laatste berichten” op ons scherm te brengen?

**Antwoord**

Het voornaamste avondjournaal van de drie voornoemde zenders gaat heel wat later op antenne dan het BRT-nieuws. Onderstaande tabel geeft hiervan (in onze tijd uitgedrukt) enig idee:

- BRT : 19.45 u.
- BBC 1 : 22.00 u. („Nine o'clock news”)
- BBC 2 : 23.45 u. („Newsnight”)
- ITV : 23.00 u. („News at ten”).

Dit heeft tot gevolg dat wat zij klaar maken voor hun journaal — en dus kunnen aanbieden via de Eurovisieuitwisseling — te laat komt voor het normaal voorziene nieuwsuitwisselingstijdstippen, vastgelegd door EBU (12 u., 17 u., 18.45 u.).

De Britse tv-stations bieden doorgaans hun materiaal dan ook pas 's anderendaags aan ten behoeve van het Eurovisie-uitwisselingsnet.

Van deze vaste uitwisselingsperiodes wordt slechts in uitzonderlijke omstandigheden afgeweken en zijn er zogenaamde flitsuitwisselingen.

Tijdens de periode waarnaar wordt gerefereerd (de onrust in Polen) heeft de BRT o.a. op 18.8.80 en 20.8.80 toch gebruik kunnen maken van BBC-flitsaanbiedingen.

Om het meest recente materiaal te kunnen uitzenden over de toestand in Polen, is meer gebruik gemaakt van de flitsaanbiedingen van de Duitse tv-stations. Deze kwamen meestal vroeger dan de aanbiedingen van de BBC en waren dan ook vlugger te verwerken in het journaal. Dit is o.m. gebeurd op 24, 25, 28, 30 en 31.8 en 1.9.80.

**Vraag nr. 163**  
**van 18 februari 1981**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Commissariaat-generaal voor Internationale Samenwerking — Personeelskader, functies en aanvang*

Tijdens de jongste vergadering van de Commissie buitenlands beleid van de Vlaamse Raad werd van regeringszijde verklaard dat het personeelskader voor het Commissariaat-generaal werd ingediend bij het Openbaar Ambt.

Volgens inlichtingen ingewonnen bij de Vlaamse Executieve blijkt echter dat het bewuste kader nog niet zou zijn ingediend.

Kan de geachte Staatssecretaris mij mededelen hoe de ware toedracht van de zaak is.

Graag ontving ik antwoord op de volgende vragen:

1. werd het personeelskader al dan niet ingediend en zo ja, op welke datum;
2. welke functies werden erin voorzien;
3. wanneer zal het Commissariaat-generaal effectief kunnen starten.

**Antwoord**

Als antwoord op zijn vraag van 18 februari 1981 kan ik het geachte lid mededelen dat de **personeelsformatie** van het Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking van de Nederlandse Cultuurgemeenschap in België op dit ogenblik door mijn administratie **herwerkt** wordt in het licht van recente beslissingen die op de activiteit van het Commissariaat en op de samenstelling van zijn personeel betrekking hebben.

Het is dus voorbarig nu reeds een lijst te willen overleggen van de functies die in de **personeelsformatie** van het Commissariaat opgenomen zullen worden.

Onder meer om dezelfde reden kan nog niet bepaald worden op welke datum het **Commissariaat-generaal** metterdaad van start zou kunnen gaan.

**Vraag nr. 167**  
**van 20 februari 1981**  
**van de heer J. SOMERS**

*Sint-Catharinakerk te Sint-Katelijne-Waver — Restauratie*

Het zal de geachte Staatssecretaris niet onbekend zijn dat de gemeenteraad van Sint-Katelijne-Waver op 30 mei 1980 besliste de Sint-Catharinakerk af te breken en een nieuwe kerk te bouwen. Dit gebeurde nadat er sinds 1976 een procedure op gang gebracht werd om deze kerk te restaureren. Zowel de Gouverneur van de Provincie als de Commissie voor Monumenten en Landschappen gaven gunstig advies voor de restauratie. De plaatselijke bevolking zou het kerkgebouw ook liever gerestaureerd zien, dan het te vervangen door een nieuw gebouw. Hierbij komt nog dat de prijs van restauratie minder dan de helft bedraagt dan deze van nieuwbouw, en dat er inzake restauratie reeds enorme architectenkosten gemaakt werden.

Dienaangaande had ik graag aan de geachte Staatssecretaris de volgende vragen gesteld :

- acht de Staatssecretaris het in deze tijd van matiging verantwoord dergelijke uitgaven te doen voor nieuwbouw, als men voor minder dan de helft van de prijs dit waardevol cultuurgoed volledig zou kunnen restaureren;
- welke maatregelen de Staatssecretaris overweegt te treffen om alsnog dit gebouw te restaureren, en aldus voor de gemeenschap tientallen miljoenen uit te sparen ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen :

De **St.-Catharinakerk** van Sint-Katelijne-Waver werd door de PCML samen met de architecten onderzocht op haar bouwkundige toestand, dit naar aanleiding van een restauratieproject. Uit dit

onderzoek bleek dat deze kerk die in 1922-1923 gebouwd werd, met zeer slechte materialen gebouwd werd en technisch zeer zwak ontworpen werd. De raming van de herstelling bedroeg 23.115.375 fr. Deze herstelling bleek bovendien niet voldoende garantie te bieden om alle technische problemen op te lossen zodat in de toekomst nieuwe problemen zouden te verwachten zijn met daaraan gekoppeld nieuwe uitgaven. Bovendien omvatte het voorstel tot herstel een drastische afbraak en wijziging van een aantal elementen zoals hoektorens, toren, enz. zodat het uitzicht ingrijpend zou gewijzigd worden.

Omwille van de hoge kosten en nog te voorziene verdere uitgaven, het gebrek aan architectuurhistorische waarde en de wijziging van uitzicht omwille van de voorgenomen herstelling was de provinciale commissie van oordeel dat het voordeliger zou zijn een nieuwe kerk te bouwen en de bestaande te laten afbreken.

**Vraag nr. 169**  
**van 23 februari 1981**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Itterbeek- Dilbeek — Bescherming van minder waardevolle gebouwen*

Heel wat inwoners van Itterbeek-Dilbeek zijn de mening toegedaan dat de dorpskern van Itterbeek geen echt merkwaardig karakter biedt en in weze onvoldoende waardevolle eigendommen omvat om een bescherming in blok te rechtvaardigen.

Hierdoor wordt een verdere ontvolking van de dorpskern onvermijdelijk terwijl juist een toename van de bevolking en een vestiging van nieuwe handelszaken noodzakelijk zijn om het centrum in leven te houden.

Heeft het zin minder waardevolle gebouwen te beschermen wanneer blijkt dat de restauratie en de bescherming van merkwaardige monumenten reeds zo gebrekkig verlopen ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

1. Er worden geen minder waardevolle gebouwen beschermd als monument. Wel wordt de dorpskern van Itterbeek als dorpsgezicht beschermd omdat het een dorpskern is waar:
  1. de aanwezigheid van kasteelparken opvallend is;
  2. de aanwezigheid van enige pretentieuze dorpswoningen en enige herenwoningen ;
  3. de aanwezigheid van 2 brouwerijen (1 nog in bedrijf, het andere met een nieuwe functie als metaalverwerkend atelier) medebepalend zijn in het dorpsmilieu.
2. Een bescherming wil niet zeggen dat nieuwe handelszaken niet meer mogelijk zijn ; verbouwingen van huizen blijven mogelijk mits gunstig advies van monumentenzorg.



**Vraag nr. 173**  
**van 24 februari 1981**  
**van de heer W. JORISSEN**

*Lange Schipstraat 66 tot en met 84 — Bescherming*

Mechelen bezit niet veel merkwaardige stedelijke architectuur landschappen uit de 19e eeuw.

In de Hanwijkstraat was er een te zien (nummers 15 tot en met 2 1). Bij parlementaire vraag nr. 120 van 2 februari jl. vroeg ik de bescherming van nr. 15 afzonderlijk en van de nummers 17 tot en met 21 als stadslandschap. Men heeft niet gewacht op het onderzoek dat uw diensten zouden instellen om deze huizen alvast gedeeltelijk af te breken om iedereen voor een voldongen feit te plaatsen.

Als één van de weinige waardevolle 19e-eeuwse stadslandschappen te Mechelen valt thans nog te zien een stuk van de Lange Schipstraat en wel dat van de nrs. 66 tot en met 84. Ook dit is gedeeltelijk bedreigd omdat volgens onze inlichtingen de afbraak werd gevraagd van de thans onbewoonde mooie panden 68 tot en met 74.

Alle panden van 66 tot 84 vormen een ononderbroken straatwand, met de vorstlijn telkens evenwijdig aan de straatas. De panden 70 tot 76 vertonen twee bouwlagen, de panden 68 en 78 tot 84 drie. Alle panden bezitten een zadeldak en hebben een onderscheiden aantal traveeën, gemiddeld drie.

Behoudens nr. 78 vertonen de straatgevels van al deze huizen de post-classicistische opvattingen van de tweede helft van de 19e-eeuw. Alle straatgevels, nr. 80 uitgezonderd, zijn overigens nog bepleisterd en bevinden zich bovendien in nog betrekkelijk gave staat. Bij pand nr. 66 is daarbij nog oudere architectuurmaterie aanwezig. De straatgevel nr. 78 vertoont in zijn bepleistering stijlelementen die herinneringen oproepen zowel aan de „Wiener Sezession” (jongste eeuwewende) als aan de „art-deco” (derde en vierde decennia van deze eeuw).

Hoewel elk pand qua esthetisch gehalte op zichzelf wellicht niet uitstijgt boven een regionaal 19e-eeuws gemiddelde, vormt deze nog zeer homogene rij woningen toch een stedelijke architectuur landschap dat voor Mechelen uitzonderlijk mag worden genoemd.

De geachte Staatssecretaris gelieve me te laten weten of ze niet meent dat dit straatgedeelte in zijn geheel als stadslandschap dient te worden beschermd eer de krachten van de vernieling ook hier toeslaan ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

Naar aanleiding van de principiële vraag voor afbraak van de nummers 66 tot 74 in de Lange Schipstraat te Mechelen werd door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg een voorstel tot bescherming als monument voor het nummer 66, in aansluiting met het nummer 64 waarmee het oorspronkelijk een geheel vormt, aan de

provinciale commissie voorgesteld, ter gelegenheid van een vooronderzoek der te beschermen woningen en stadsgezichten te Mechelen.

De provinciale commissie was van oordeel dat het nummer 66 niet in aanmerking komt voor bescherming en dat een bescherming als stadsgezicht van de betrokken gevelwand evenmin kan overwogen worden.

**Vraag nr. 177**  
**van 27 februari 1981**  
**van de heer W. SEEUWS**

*BLOSO-recyclagecursussen te Torremolinos in Spanje — Kosten en butgettaire weerslag*

De voorzitters en de secretarissen-generaal van de landelijk georganiseerde sportverenigingen hebben van de Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting, via de Dienst van de Administrateur-generaal, een uitnodiging ontvangen om een reeks recyclagecursussen te volgen in Torremolinos Spanje.

De onkosten hieraan verbonden zouden voor de gesubsidieerde sportfederaties aanvaardbaar zijn bij de werkingskosten van de vereniging, m.a.w. terugbetaalbaar zijn.

In het schrijven wordt ook nog vermeld dat vergezellende familieleden en kinderen kunnen genieten van een aangepast programma.

In deze tijd van bezuinigingen en besnoeiing van de begrotingen zou ik graag van de geachte Staatssecretaris vernemen :

1. waarom dergelijk initiatief in het buitenland moet plaatsgrijpen ;
2. wat dit aan de Gemeenschap gaat kosten:
  - a. wat betreft de materiële organisatiekosten ter plaatse ;
  - b. wat de honoraria en verplaatsingskosten van lesgevers en organisatoren aangaat.
3. wat de vermoedelijke butgettaire weerslag kan zijn van de subsidieerbare kosten van de deelnemende sportfederaties.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de BLOSO-recyclagecursussen geannuleerd zijn.

**STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)**

**Vraag nr. 5**  
**van 12 november 1980**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Jeugdhuis „De Rivieren”, M. De Jonghelaan 42 1080 Ganshoren — Beheer en personeelsformatie*

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris via het Bulletin van Vragen en Antwoorden het volgende vernomen.

1. Op welke van de drie in artikel 9 van de Cultuurpactwet dd. 16 juli 1973 voorziene wijzen wordt deze instelling beheerd ?
2. Welke is de samenstelling van dit beheersorgaan ?
3. Hoe is het personeelsbestand van deze instelling samengesteld ?
4. Op welke wijze worden de gebruikers bij het beheer van de instelling betrokken ?

#### Antwoord

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

Het betrokken jeugdhuis werd ondergebracht in een rijksgebouw op het einde der jaren 60. Het is integraal onderworpen aan de erkennings- en subsidiëeringscriteria die voor alle jeugdhuizen in Vlaanderen gelden. Daarenboven gaat het hier om een privé-organisatie die het statuut van een VZW heeft aangenomen.

Het ligt in mijn bedoeling dit gebouw in toepassing van het contract van 5.1.76 tussen het Ministerie van Nederlandse Cultuur en de NCC, aan de NCC over te dragen die voor het beheer ervan een vzw opricht in overeenstemming met het decreet van 6 juli 1973 betreffende de toekenning van weddetoelagen aan de cultuurfunctionarissen in culturele centra. Dit gebeurt echter in overleg met de gebruikers.

Het personeelsbestand van de instelling is als volgt samengesteld :

Jeugdhuis De Rivieren :

personeel : 1 voltijdse, bezoldigde permanent verantwoordelijke ;  
gebruikers : gestructureerde jongerenraad.

#### Vraag nr. 6 van 12 november 1980 van de heer A. DE BEUL

*Jeugdhuis „Randstad”, Kleine Berchemstraat 12, 1080 Koekelberg — Beheer en personeelsformatie*

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris via het Bulletin van Vragen en Antwoorden het volgende vernomen.

1. Op welke van de drie in artikel 9 van de Cultuurpactwet dd. 16 juli 1973 voorziene wijze wordt deze instelling beheerd ?
2. Welke is de samenstelling van dit beheersorgaan ?
3. Hoe is het personeelsbestand van deze instelling samengesteld ?
4. Op welke wijze worden de gebruikers bij het beheer van de instelling betrokken ?

#### Antwoord

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

Het betrokken jeugdhuis werd ondergebracht in een rijksgebouw op het einde der jaren 60. Het is integraal onderworpen aan de erkennings- en subsidiëeringscriteria die voor alle jeugdhuizen in Vlaanderen gelden. Daarenboven gaat het hier om een privé-organisatie die het statuut van een VZW heeft aangenomen.

Het ligt in mijn bedoeling dit gebouw in toepassing van het contract van 5.1.76 tussen het Ministerie van Nederlandse Cultuur en de NCC, aan de NCC over te dragen die voor het beheer ervan een vzw opricht in overeenstemming met het decreet van 6 juli 1973 betreffende de toekenning van weddetoelagen aan de cultuurfunctionarissen in culturele centra. Dit gebeurt echter in overleg met de gebruikers.

Het personeelsbestand van de instelling is als volgt samengesteld :

Jeugdhuis Randstad :

personeel : 1 voltijdse, bezoldigde permanent verantwoordelijke ;  
gebruikers : geen gestructureerde inbreng van gebruikers.

#### Vraag nr. 7 van 12 november 1980 van de heer A. DE BEUL

*Jeugdhuis „Doorndal”, Doorndal 11, 1150 Sint-Pieters-Woluwe — Beheer en personeelsformatie*

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris via het Bulletin van Vragen en Antwoorden het volgende vernomen.

1. Op welke van de drie in artikel 9 van de Cultuurpactwet dd. 16 juli 1973 voorziene wijzen wordt deze instelling beheerd?
2. Welke is de samenstelling van dit beheersorgaan ?
3. Hoe is het personeelsbestand van deze instelling samengesteld ?
4. Op welke wijze worden de gebruikers bij het beheer van de instelling betrokken ?

#### Antwoord

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

Het betrokken jeugdhuis werd ondergebracht in een rijksgebouw op het einde der jaren 60. Het is integraal onderworpen aan de erkennings- en subsidiëeringscriteria die voor alle jeugdhuizen in Vlaanderen gelden. Daarenboven gaat het hier om een privé-organisatie die het statuut van een VZW heeft aangenomen.

Het ligt in mijn bedoeling dit gebouw in toepassing van het contract van 5.1.76 tussen het Ministerie van Nederlandse Cultuur en de NCC, aan de NCC over te dragen die voor het beheer ervan een vzw

opricht in overeenstemming met het decreet van 6 juli 1973 betreffende de toekenning van weddetoelagen aan de cultuurfunctionarissen in culturele centra. Dit gebeurt echter in overleg met de gebruikers.

Het personeelsbestand van de instelling is als volgt samengesteld :

Jeugdhuis Doomdal ;

personeel : geen bezoldigd personeel (vrijwilligers) ;  
gebruikers : gestructureerde jongerenkern.

**Vraag nr. 8**  
**van 12 november 1980**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Jeugdhuis „Tram 81”, Chamberystraat 28, 1040 Etterbeek — Beheer en personeelsformatie*

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris via het Bulletin van Vragen en Antwoorden het volgende vernomen.

1. Op welke van de drie in artikel 9 van de Cultuurpactwet dd. 16 juli 1973 voorziene wijzen wordt deze instelling beheerd ?
2. Welke is de samenstelling van dit beheersorgaan ?
3. Hoe is het personeelsbestand van deze instelling samengesteld ?
4. Op welke wijze worden de gebruikers bij het beheer van de instelling betrokken ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

Het betrokken jeugdhuis werd ondergebracht in een rijksgebouw op het einde der jaren 60. Het is integraal onderworpen aan de erkennings- en subsidiëeringscriteria die voor alle jeugdhuizen in Vlaanderen gelden. Daarenboven gaat het hier om een privé-organisatie die het statuut van een **VZW** heeft aangenomen.

Het ligt in mijn bedoeling dit gebouw in toepassing van het contract van 5.1.76 tussen het Ministerie van Nederlandse Cultuur en de NCC, aan de NCC over te dragen die voor het beheer ervan een **vzw** opricht in overeenstemming met het decreet van 6 juli 1973 betreffende de toekenning van **weddetoelagen** aan de cultuurfunctionarissen in culturele centra. Dit gebeurt echter in overleg met de gebruikers.

Besprekingen zijn thans bezig betreffende het gebouw aan de Chamberystraat te Etterbeek (Tram 81).

Het personeelsbestand van de instelling is als volgt samengesteld :

personeel : geen bezoldigd personeel (vrijwilligers) ;  
gebruikers : gestructureerde jongerenraad.

**Vraag nr. 9**  
**van 12 november 1980**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Jeugdhuis „Alleman”, Steenostraat 6, 1160 Oudergem — Beheer en personeelsformatie*

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris via het Bulletin van Vragen en Antwoorden het volgende vernomen.

1. Op welke van de drie in artikel 9 van de Cultuurpactwet dd. 16 juli 1973 voorziene wijzen wordt deze instelling beheerd ?
2. Welke is de samenstelling van dit beheersorgaan ?
3. Hoe is het personeelsbestand van deze instelling samengesteld ?
4. Op welke wijze worden de gebruikers bij het beheer van de instelling betrokken ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

Het betrokken jeugdhuis werd ondergebracht in een rijksgebouw op het einde der jaren 60. Het is integraal onderworpen aan de erkennings- en subsidiëeringscriteria die voor alle jeugdhuizen in Vlaanderen gelden. Daarenboven gaat het hier om een privé-organisatie die het statuut van een **VZW** heeft aangenomen.

Het ligt in mijn bedoeling dit gebouw in toepassing van het contract van 5.1.76 tussen het Ministerie van Nederlandse Cultuur en de NCC, aan de NCC over te dragen die voor het beheer ervan een **vzw** opricht in overeenstemming met het decreet van 6 juli 1973 betreffende de toekenning van weddetoelagen aan de cultuurfunctionarissen in culturele centra. Dit gebeurt echter in overleg met de gebruikers.

Het personeelsbestand van de instelling is als volgt samengesteld :

personeel : geen bezoldigd personeel (vrijwilligers) ;  
gebruikers : gestructureerde jongerenkern.

**Vraag nr. 10**  
**van 12 november 1980**  
**van de heer A. DE BEUL**

*Jeugdhuis Centrum West, Menenstraat 1080 Sint-Jans-Molenbeek — Beheer en personeelsformatie*

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris via het Bulletin van Vragen en Antwoorden het volgende vernomen.

1. Op welke van de drie in artikel 9 van de Cultuurpactwet dd. 16 juli 1973 voorziene wijzen wordt deze instelling beheerd ?
2. Welke is de samenstelling van dit beheersorgaan ?

3. Hoe is het personeelsbestand van deze instelling samengesteld ?
4. Op welke wijze worden de gebruikers bij het beheer van de instelling betrokken ?

#### Antwoord

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

Het betrokken jeugdhuis werd ondergebracht in een rijksgebouw, op het einde der jaren 60. Het is integraal onderworpen van de **erkennings-** en **subsi-**diëringcriteria die voor alle jeugdhuizen in Vlaanderen gelden. Daarenboven gaat het hier om een privé-organisatie die het statuut van een **VZW** heeft aangenomen.

Het gebouw te Molenbeek, Menenstraat (Centrum West) werd reeds aan de **NCC** overgedragen, die voor het beheer ervan een **VZW** opgericht heeft in overeenstemming met het decreet van 6 juli 1973 betreffende de toekenning van weddetoelagen aan de cultuurfunctionarissen in culturele centra. Dit gebeurde echter in overleg met de gebruikers.

Het personeelsbestand van de instelling is als volgt samengesteld :

personeel : 1 voltijdse, bezoldigde permanent verantwoordelijke ;  
gebruikers : gestructureerde jongerenkern.

## II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)

### STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (P. AKKERMANS)

**Vraag nr. 88**  
**van 9 maart 1981**  
**van de heer R. VANDEZANDE**

#### *Philips Petroleum te Tessenderlo — Stankoverlast*

Op 8 november 1979 interpelleerde een **Volksunie-**gemeenteraadslid van de stad Diest over de vestiging van Philips Petroleum te Tessenderlo.

Het betrokken gemeenteraadslid wees op de stankoverlast waar zeker de gemeenten rond Diest zouden mee te kampen hebben. Op dat ogenblik vroegen de gemeenteraadsliden van de stad Diest met een zeker medelijden of die man wel goed wijs was.

Nu in februari 1981 is de stank veroorzaakt door de vestiging, reeds bijna tot aan de poorten van Brussel doorgedrongen. Minister Galle heeft overigens medegedeeld dat na onderzoek is gebleken dat de vestiging de oorzaak is geweest van de stankoverlast.

Ik moge de geachte Staatssecretaris vragen welke maatregelen hij zal treffen opdat een einde zou komen aan deze toestand?

#### Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat wij hem een antwoord op de gestelde vragen zullen bezorgen van zodra wij in het bezit zijn van alle inlichtingen.

**Vraag nr. 91**  
**van 17 maart 1981**  
**van de heer V. ANCIAUX**

#### *Sociale fondsen — Kapitaal*

Graag vernam ik voor welke bedrijven of sectoren er een Sociaal Fonds bestaat, wanneer het werd opgericht, in welk nummer van het Belgisch Staatsblad de statuten zijn verschenen en eventueel gewijzigd.

Uiteraard bedoel ik de Sociale Fondsen die het voorwerp waren van een door de Minister of Staatssecretaris tegengetekend voorstel inzake regionale aangelegenheden.

Hoeveel was en is de staatstoelage per jaar, voor elk van deze fondsen ?

Hoeveel heeft elk van deze Fondsen reeds uitgekeerd en welk is hun beschikbaar kapitaal op dit ogenblik ?

#### Voorlopig antwoord

Gezien de opzoeken die noodzakelijk zijn ter beantwoording van de door het geachte lid gestelde vragen, zal het antwoord later verstrekt worden.

## III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)

### MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)

**Vraag nr. 75**  
**van 5 maart 1981**  
**van de heer W. PEETERS**

#### *Ontwerp Gewestplan Dendermonde — Ontginningsgebieden van Overmere en Berlare*

De terreinen aangeduid als ontginningsgebieden op het grondgebied van de gemeente Berlare-Overmere in het ontwerp gewestplan van Dendermonde betreffen zandontginningen.

De agrarische bestemming van deze terreinen kan hersteld worden via ontginning door het terug opvullen op het oorspronkelijk niveau met de absolute voorwaarde dat de bovenste 50 cm teelaarde moet zijn.

Te Berlare werd aan de intercommunale DDS een vergunning met onder andere deze voorwaarden afgeleverd en met deze zandontginningen is men intussen een heel eind gevorderd.

Ondertussen werden voorwaarden uitgewerkt die de nabestemming als landbouwgrond nog verder moeten garanderen.

Mag ik de geachte Minister vragen mij dienaangaande op volgende vragen een antwoord te willen verschaffen.

1. Welke zijn deze bijkomende voorwaarden voor het betrokken zandontginningsgebied?
2. Tot op welke diepte mag deze zandontginning worden doorgevoerd ?
3. Om de agrarische bestemming van dit terrein te herstellen dient het oorspronkelijk niveau te worden hersteld.
  - a. Met welke materialen mag deze ópvulling gebeuren ?  
Welke zijn hiervoor de wettelijke bepalingen ?
  - b. Hoe geschiedt de controle op de hoedanigheid van deze materialen (herkomst, eventuele toxiciteit, enz) ?
  - c. Welke moet de dikte zijn van de bovenste laag grond van de opvulling en welke geniveleerd wordt onder een eenvormige helling? Hoe geschiedt de controle van de conforme uitvoering hiervan ?
  - d. Welke is de dikte van de teeltlaag die uiteindelijk deze grondlaag dient te bedekken ?
4. Welke is de termijn voor ontgronding van deze in het gewestplan voorziene en thans reeds in ontginning zijnde terreinen ?
5. Welke termijn werd er bepaald voor het herstel van het agrarisch karakter van deze ontginningsgebieden ?  
Welke termijn werd in de ontginningsvergunning voorzien ?  
Werd er in het vergunningsbesluit een fasering van de ontginningswerken opgelegd ?
6. Zijn er onteigeningen voorzien ?

**Vraag nr. 76**  
**van 5 maart 1981**  
**van de heer J. GERITS**

*Riolering — Verhaalbelasting*

In de door erkende gewestelijke bouwmaatschappijen gerealiseerde woonwijken wordt onder meer ook de riolering uitgevoerd ten laste van de Wet-Brunfaut.

Mij wordt gesignaleerd dat een provinciaal bestuur van oordeel is dat deze wijken zouden onderworpen zijn aan de verhaalbelasting op de riolering.

Mag ik van de geachte Minister vernemen:

1. of dit een juiste stelling is;
2. in welke omstandigheden een verhaalbelasting kan gevorderd worden van deze bouwmaatschappijen ;
3. welke wetteksten ter zake rechten en plichten van gemeenten en bouwmaatschappijen bepalen.

**Vraag nr. 77**  
**van 6 maart 1981**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Zuid-Limburg — Ruilverkaveling en landschap*

Zuid-Limburg of Haspengouw was reeds in zeer vroege tijden een landbouwgebied. Natuurlijke begroeiing en bebossing zijn er dan ook grotendeels verdwenen. Toch is het een zeer aantrekkelijk landschap waarin zeer mooie en waardevolle landschappen voorkomen.

Het gevaar bij volledige verkaveling van dit gebied door de Nationale Landmaatschappij kan ondanks de bescherming door middel van het KB van 09.11.78 nefaste gevolgen hebben. In dit verband kan gewezen worden naar de natuurbeschermingsraad, het officiële adviesorgaan van de Nederlandse regering, die in verband met het Mergelland in Nederlands Zuid-Limburg gewezen heeft op de eventuele ernstige aantasting van dit Mergelland bij uitvoering van ruilverkaveling.

Immers door invoering van de ruilverkaveling in dit gebied is het niet denkbeeldig dat een groot aantal toeristisch aantrekkelijk gebieden geschonden worden.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

Ruilverkavelingsblokken momenteel in uitvoering als Horpmaal, Widooie, Rutten enzovoort liggen duidelijk in dit Haspengouws landschapspark. In hoeverre denk men systematisch het volledige gebied van Haspengouw te verkavelen. Zijn er duidelijk gebieden die in geen geval zullen verkaveld worden ?

Acht de geachte Minister het niet nodig in dit verband een totaal plan voor Zuid-Limburg op te stellen, waarbij men tot een duidelijke afweging zal komen van eventuele uitvoering van ruilverkavelingen.

Heeft de Nationale Landmaatschappij inzake Haspengouw ook adviezen ingewonnen bij instanties of instellingen die haar ter zake op een bevoegde en wetenschappelijke wijze kunnen inlichten?

N.B. : deze vraag werd eveneens gesteld aan de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans).

**Vraag nr. 78**  
**van 9 maart 1981**  
**van de heer J. GABRIELS**

*GREGG-Europe — Omvorming tot overheidsbedrijf*

Op 11 augustus 1980 werd het bedrijf GREGG-Europe in Lot failliet verklaard door de rechtbank. Ondanks twee negatieve adviezen van de Raad van Beheer van GIMV heeft de Vlaamse deelregering beslist om GREGG-Europe over te nemen door een eerste kapitaalinjectie van 500 miljoen BF. De uiteindelijke verantwoordelijkheden liggen bij de oprichters van deze vennootschap ingeval na drie

jaar de onderneming failliet gaat of wanneer blijkt dat het maatschappelijk kapitaal objectief ontoereikend was voor een normale uitoefening van de activiteiten na twee jaar.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

1. Is het inderdaad juist dat de Raad van Beheer van de GIMV tweemaal negatief advies heeft gegeven inzake het voorstel van de Vlaamse deelregering c.q. bevoegde Minister om GREGG om te vormen tot overheidsbedrijf? Zo ja, wanneer werden deze negatieve adviezen verstrekt en wat waren de redenen om negatief te advizeren? Werden de beslissingen van de Raad van Beheer van GIMV eenparig genomen?
2. Welke activiteiten zullen door GREGG-Europe uitgevoerd worden?
3. Welke overeenkomsten zijn er gemaakt met de vroegere eigenaar? Welke „uitkoopsum” zal betaald moeten worden aan de vroegere eigenaars?
4. Welk onderzoek werd door de Group Development and Consulting uitgevoerd? Wat was de kostprijs van dit onderzoek en wat was het resultaat van dit onderzoek?
5. Wie is formeel juridisch verantwoordelijk voor de gang van zaken in GREGG-Europe?

**Vraag nr. 80**  
van 9 maart 1981  
van de heer J. GABRIELS

*Tongeren — Waterzuiveringsstation in de Kevi*

Reeds herhaalde malen heb ik de Minister vragen gesteld inzake de inplanting van het waterzuiveringsstation in de Kevi, belangrijkste onderdeel van het Park van de Oostelijke Jeker te **Tongeren?**

In een antwoord op een van mijn vragen heeft de Minister indertijd toegegeven dat alle betrokken partijen alsnog akkoord waren voor inplanting in de Kevie, zij het onder strengste voorwaarden.

Enkele weken geleden verscheen echter in de kranten het nieuws dat men voor de bescherming van het park van de Oostelijke Jeker de procedure tot voorlopige klassering heeft ingezet.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen.

1. Wordt bij de bescherming van het Park van de Oostelijke Jeker het volledige park geklasseerd als landschap, inclusief het perceel van ongeveer 3 ha waar het waterzuiveringsstation werd ingepland? Dit perceel is gelegen in het hart van de Kevi.
2. Zijn er alternatieve inplantingsplaatsen uitgewerkt voor het waterzuiveringsstation te Tongeren. Zo ja, waar zal dit waterzuiveringsstation dan wel ingeplant worden? Is hierover reeds een definitieve beslissing genomen? Wanneer en door wie werd deze beslissing genomen?
3. Is er door het gemeentebestuur van Tongeren reeds een bouwaanvraag ingediend?

**Vraag nr. 83**  
van 9 maart 1981  
van de heer J. GABRIELS

*GIMV — Jaarsalaris van topfunctionarissen*

Als ik goed geïnformeerd ben dan ontvangen de voorzitter van de Raad van Beheer en de directeur-generaal van de GIMV een jaarsalaris van respectievelijk 3 miljoen en 2,4 miljoen?

Graag had ik van de geachte Minister vernomen of deze cijfers inderdaad juist zijn?

Welk is het salaris aan 100% van beide functies? Acht de Minister het normaal dat een bruto jaarsalaris van 3 en 2,4 miljoen uitbetaald wordt?

**Vraag nr. 85**  
van 12 maart 1981  
van de heer J. VALKENIERS

*Grimbergen — Verbrandingscentrum*

Hoe ver staat het met het dossier van het verbrandingscentrum Grimbergen?

Zijn hiervoor reeds kredieten voorzien op de begroting?

**Vraag nr. 88**  
van 12 maart 1981  
van de heer W. KULJPERS

*Tervuren — Taalgebruik inzake kiezerslijsten en identiteitskaarten*

Wij merken op dat de kiezerslijsten van b.v. Tervuren soms Franstalige meldingen bevat, nl. wat betreft de beroepen.

Dit fenomeen volgt uit het feit dat, wanneer een Franstalige zich in de gemeente komt vestigen, en hij uiteraard een Franstalige identiteitskaart heeft, deze wordt aangevuld met zijn nieuw adres, in het Nederlands, doch alle andere meldingen blijven onveranderd.

Mag ik de geachte Minister verzoeken de nodige onderrichtingen te geven dat ook op dit vlak de geest van de taalwetten toegepast wordt?

**STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)**

**Vraag nr. 179**  
van 2 maart 1981  
van de heer G. DE ROUCK

*Tentoonstelling Georges Vantongerloo — Nederlandse catalogi*

Ik verneem dat er op de dag van de opening van de tentoonstelling Georges Vantongerloo in het Museum van Oude Kunst te Brussel, gerealiseerd en betaald door het Ministerie van Nederlandse Cul-

tuur, geen Nederlandse catalogi ter beschikking was.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen welke verklaring er ditmaal voor dit incident werd bedacht.

**Vraag nr. 181**  
**van 4 maart 1981**  
**van de heer O. VAN OOTEGHEM**

*Bibliotheken — Subsidiëring*

Mag ik de geachte Staatssecretaris verzoeken mij te willen **mededelen** of de Vlaamse Raad vrije en/of openbare bibliotheken in Wallonië mag subsidiëren omgekeerd of de Franse Gemeenschapsraad vrije en/of openbare bibliotheken in Vlaanderen mag betoelagen ?

Indien die subsidiëring ingevolge de wet op de staatshervorming niet zou zijn toegelaten, mag de Raad dan via de omweg van de toelagen aan een VZW, die op haar beurt subsidies in het andere landsgedeelte uitkeert, hetzelfde doel bereiken ?

**Vraag nr. 182**  
**van 5 maart 1981**  
**van de heer P. VAN GREMBERGEN**

*VZ W-Federatie Jeugd en Muziek — Subsidiëring en personeelsbestand*

Zou de geachte Staatssecretaris mij in verband met de Federatie Jeugd en Muziek-Vlaanderen, een erkende Culturele instelling, gevestigd in het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, het volgende willen meedelen.

1. Of de VZW Federatie Jeugd en Muziek-Vlaanderen, p.a. Paleis voor Schone Kunsten, Koningstraat 10, 1000 Brussel, langs directe of indirecte weg toelagen ontvangt van het Ministerie van Nederlandse cultuur ?
2. Zo ja, hoe groot was het bedrag van deze toelagen voor de jaren 1975, 1976, 1977, 1978 en 1979?
3. Hoe is de samenstelling van deze VZW wat betreft bezoldigd personeel ?
4. Welke zijn de weddeschalen, voorzien voor het bezoldigd personeel ?
5. Met welke bezoldiging en graad in overheidsdienst zijn bovengenoemde personeelsleden gelijk te stellen ?

**Vraag nr. 183**  
**van 5 maart 1981**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Dilbeek — Ruiling van gronden*

Graag vernam ik hoever het op dit ogenblik staat met de uitwisseling tussen de gemeente Dilbeek en het Ministerie van Nederlandstalige Cultuur, van de Wolfspuiten te Dilbeek tegen de gronden waar het Westrandcomplex zich bevindt; dit vooral daar

mij reeds meer dan een half jaar geleden werd medegedeeld dat deze uitwisseling nakend was.

**Vraag nr. 185**  
**van 6 maart 1981**  
**van de heer K. DILLEN**

*Culturele centra en sportcentra — Omvang van de kredieten*

Graag ontvingen wij een antwoord op volgende vragen :

1. welk was de omvang van de kredieten die door de staat ter beschikking werden gesteld voor de oprichting van culturele centra en sportcentra en dit tijdens de dienstjaren 1979 en 1980;
2. welk is het percentage van de totale oprichtingskosten van dit soort instellingen dat door de staat betaald wordt;
3. welke was voor de dienstjaren 1979 en 1980 de verdeling volgens de gewesten ?

**Vraag nr. 186**  
**van 6 maart 1981**  
**van de heer P. DE VLIES**

*Sint-Pieterskerk te Leuven — Restauratie*

De monumentale Leuvense hoofdkerk St.-Pieter is, veertig jaar na het einde van de oorlog, nog niet uit de stellingen te zien.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen welke de huidige stand van zaken is van dit restauratie dossier en welke perspectieven ter zake mogen verwacht worden ?

Welke kredieten werden tot nu toe verstrekt voor de restauratie van St.-Pieterkerk en welke planning en ramingen zijn er voorzien voor de afwerking van de restauratie ?

**Vraag nr. 197**  
**van 6 maart 1981**  
**van de heer J. GABRIELS**

*Limburg — Maatschappijen voor sociale woningbouw*

In Limburg zijn 8 maatschappijen erkend door de NLM voor sociale woningbouw. De maatschappelijke zetel van deze maatschappijen bevinden zich te Hasselt, Beringen, Neerpelt, Tongeren, Genk, Rekem, Diepenbeek en Houthalen.

In dit verband had ik graag het volgende vernomen :

1. de oprichtingsdatum van deze maatschappijen;
2. de samenstelling van de Raden van Beheer enzovoort van deze maatschappijen per 1 januari 1981;
3. overzicht van de activiteiten van deze maatschappijen ;

4. krijgen de beheerders van deze maatschappijen vergoedingen **betaald**; zo ja, hoeveel bedraagt dit aan index 100;
5. zijn er buiten deze acht maatschappijen nog andere maatschappijen die aan sociale woningbouw doen; zo ja, welke zijn dat en hoe is de samenstelling van deze maatschappijen wat betreft Raad van Beheer per 1 januari 198 1 ?

**Vraag nr. 188**  
**van 11 maart 1981**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*NMBS — Taalgebruik*

Men meldt mij dat de Financiële Directie, bureau 41-23, sectie 46, Fonsnylaan 49A te 1060 Brussel-Zuid, nog steeds tweetalige vervoerdocumenten code D 263 met voorrang voor het Frans, gebruikt voor het verzenden vanuit Brussel-Zuid van goederen, o.a. **Prodata** proefbanden, voor rekening van de NMBS naar plaatselijke diensten (stations) uit het Nederlandse taalgebied.

Toen de Vaste Commissie voor Taaltoezicht haar advies nr. 4691/III/N van 13 juni 1978 uitbracht, heeft de NMBS voornoemde commissie laten weten dat er van dit document twee tweetalige versies bestaan (voorrang Frans Nederlands), als ook twee eentalige versies.

De betrekkingen tussen centrale diensten en plaatselijke diensten zijn uitdrukkelijk geregeld bij de SWT.

De Financiële Directie dient dus eentalig Nederlandse documenten D 263 te gebruiken voor haar verzendingen naar plaatselijke stations uit het Nederlandse taalgebied.

Welke maatregelen zal de geachte Staatssecretaris nemen om de taalwetten strikt te doen naleven door het hoofdbestuur van de NMBS?

**Vraag nr. 189**  
**van 11 maart 1981**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Vlaamse Gemeenschap — Verwervingspremie*

Bij koninklijk besluit van 25 augustus 1980 werd een verwervingspremie ingesteld voor de Vlaamse Gemeenschap met ingang van 1 september 1980 ten gunste van privé-personen die voor eigen rekening en voor eigen gebruik een huis in de privé-sector kopen, dat voordien al bewoond geweest is.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris het volgende vernemen.

1. Hoeveel dossiers sedertdien aanhangig werden gemaakt ?
2. Hoeveel uitkeringen en ten belope van welke som sedertdien werden uitgekeerd ?
3. Welke personeelsleden de uitvoering van deze dossiers behandelen ?

4. Is het de geachte Staatssecretaris bekend dat verschillende begunstigden sedert geruime tijd wachten op de uitkering van hun premie, doordat de administratie de dossiers niet verwerken kan ?

Zoja, welke oplossing meent zij te geven aan dit nijpend probleem ?

**Vraag nr. 190**  
**van 13 maart 1981**  
**van de heer K. POMA**

*BRT — TV-feuilletons*

Het blijkt dat de producer van een zeer bekend Vlaams feuilleton op TV het niet zo nauw neemt met het plagiëren van andermans werk. Zo zou één van de afleveringen zijn overgenomen uit het werk van Arnold Philips (De Hellehonden), uitgegeven in 1964 bij Marnix in Gent.

In een andere aflevering van „ De Collega's ” heeft men ook zo nauw niet gekeken en klakkeloos het verhaal uit een Franse film „ L'invitation ” overgenomen.

Toevallig of niet werd de film „ L'invitation ” niet op de voorziene datum uitgezonden omdat hij zogezegd defect was. Wellicht heeft men willen vermijden dat de al te opvallende gelijkenis met de aflevering uit „ De Collega's ” bij de kijkers verrassing en verwondering zou wekken. Het is inderdaad duidelijk dat bepaalde personen bij de BRT hiervan op de hoogte waren en toch de aflevering hebben laten doorgaan.

Daarom vernam ik graag of de geachte Staatssecretaris mij kan zeggen waarom op vraag van sommige kijkers de BRT nooit heeft gereageerd ? Was dit misschien omdat men, bewust was van het gepleegde plagiaat en toch de zaak liever in de doofpot heeft willen stoppen ?

Heeft het gepleegde plagiaat geen enkele reactie uitgelokt vanwege SABAM die er toch moet over waken dat dergelijke voorvallen zich niet voordoen ?

**STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)**

**Vraag nr. 67**  
**van 2 maart 1981**  
**van de heer W. PEETERS**

*Hemofiliepatiënten — Gewaarborgde terugbetaling inzake geneesmiddelen*

Op woensdag 11 februari verklaarde de geachte Staatssecretaris voor de micro van Radio BRT 2 West-Vlaanderen in de populaire uitzending „ Telefoonservice ” dat binnenkort door de Vlaamse deelregering een KB aan het Staatshoofd zou worden voorgelegd dat aan hemofiliepatiënten, allergisch aan het normaal in België terugbetaalde geneesmid-



del, via gelden van de Vlaamse Gemeenschap, een volledige terugbetaling van het voorgeschreven, maar niet door het RIZIV voor terugbetaling in aanmerking genomen geneesmiddel, zou waarborgen.

Kan de geachte Staatssecretaris antwoorden op de volgende vragen.

1. Is vermeld KB verschenen ? **Zoniet**, wanneer zal het verschijnen ?
2. Hoeveel hemofiliepatiënten komen reeds in aanmerking krachtens dit KB en aan hoeveel hemofiliepatiënten werd de gewaarborgde terugbetaling reeds gedaan ?
3. Daar deze materie onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap valt, aan welke criteria moeten inwoners van de Brusselse agglomeratie voldoen om aanspraak te kunnen maken op de terugbetaling?
4. Welke instantie oordeelt of de betrokken persoon wel degelijk tot de Vlaamse Gemeenschap hoort of niet ?

**Vraag nr. 68**  
**van 3 maart 1981**  
**van de heer A. DENEIR**

*OCMW — Overdracht van bevoegdheid van de Raad aan het Vast Bureau*

Art. 84, § 1 van de organieke wet op de OCMW bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn de wijze van overheidsvergunningen kiest en de voorwaarden vaststelt.

§ 2 van de organieke en op de OCMW bepaalt dat de raad voor maatschappelijk welzijn de procedure inzet en de opdrachten worden toegewezen.

Voor sommige OCMW maar krachtens art. 27 van voornoemde wet een vast bureau werd opgericht, wordt de bevoegdheid bepaald in art. 84 - § 1 en 2 overgedragen aan dit vast bureau.

Is dergelijke overdracht van bevoegdheid wettelijk?

Hoe kan eventueel opgetreden worden tegen dergelijke situaties ?