

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1980-1981

Nr. 6

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

3 MAART 1981

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens)	115
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle)	115
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken)	116
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans)	119
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert)	130
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle)	130
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken)	132
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert)	140
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)	
Minister van Nationale Opvoeding (W. Calewaert)	141
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle)	142
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens)	142
Minister van Nationale Opvoeding (W. Calewaert)	142
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle)	143
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken)	144
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans)	150
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert)	151

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (G. GEENS)

Vraag nr. 22
van 5 februari 1981
van de heer J. CAUDRON

Begroting — Verbruiksuitgaven voor water, stoom, gas en elektriciteit

In Titel 1, Sector 1: Cultuur, Sectie 3 1, Hoofdstuk 1, § 2, art. 12.02 (Verbruiksuitgaven met betrekking tot het bezetten van de lokalen en onderhoudsuitgaven) van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, wordt volgens het verantwoordingsprogramma een bedrag uitgetrokken voor: water, stoom, gas, elektriciteit.

Graag vernam ik van de geachte Minister:

1. hoeveel precies wordt uitgetrokken voor stoom;
2. in welke diensten en instellingen gebruik gemaakt wordt van stoom;
3. de kostprijsberekening van stoom.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de libellering van art. 12.02 voorgeschreven werd bij omzendbrief dd. 12 februari 1965 van de Minister van Financiën. Het betreft dus een geijkte formulering die nadien niet meer gewijzigd werd. Voor het gebruik van stoom werd er op de begroting 1980 geen enkel bedrag uitgetrokken.

Vraag nr. 25
van 16 februari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Luchthaven Zaventem — Taalgebruik

In het oude vrachtgebouw van de Regie der Luchtwezen op de luchthaven te Zaventem heb ik kunnen vaststellen, dat Franstalige borden en opschriften gebruikt werden, (zie bijlage) onder meer om de diensten aan te duiden van de NMBS en van de Administratie der Douane en Accijnzen.

Dit is in strijd met het eentalig Nederlands karakter van deze openbare diensten.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of hij dergelijke handelswijze kan goedkeuren?

Welke maatregelen denkt de geachte Minister te nemen, opdat dit zich niet zou herhalen in de recent in gebruik genomen gebouwen van de Regie der Luchtwezen in het nieuwe vrachtgebouw te Machelen?

Welke van deze nieuwe gebouwen behoren toe aan de Regie der Luchtwezen?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik zijn bezorgdheid omtrent het naleven van de taalwetten op de luchthaven Zaventem ten volle deel.

Evenwel vallen de Regie der Luchtwezen, de NMBS en het Bestuur van Douane en Accijnzen niet onder mijn bevoegdheid.

Ik meen derhalve dat deze vraag moet worden gericht aan de voor deze diensten bevoegde Ministers van Verkeerswezen en van Financiën.

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)

Vraag nr. 52
van 3 februari 1981
van de heer F. AERTS

Culturele activiteiten — Toekenning van subsidies

In uw omzendbrief van 7 augustus 1980 onder hoofdstuk III — opmaken van de begrotingsramingen, § 2 — Uitgaven punt 3 — overdrachten b: andere overdrachten, vestigt u „de aandacht op de bepalingen van de wet van 16 juli 1973 i.v.m. de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen”. Ten dien einde stelt u, wat betreft de toekenning van subsidies ten voordele van culturele activiteiten, dat bij ontstentenis van reglement de beneficianten met name in de begroting of in een bij deze gevoegde lijst worden vermeld.

Dient de laatste paragraaf van punt b, aldus verstaan te worden dat dezelfde lijst van beneficianten ook moet opgesteld worden voor de toekenning van subsidies ten voordele van andere dan culturele activiteiten.

Antwoord

De wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, voert geen nieuwe regeling in met betrekking tot de inschrijving van subsidies in de gemeentebegroting.

De verplichting om bij ontstentenis van een subsidiëlingsreglement de belanghebbende verenigingen met name in de begroting of in een bij de begroting bijgevoegde lijst te vermelden, steunt immers op de artikelen 111 en 142 van het Algemeen Reglement op de gemeentelijke comptabiliteit en is niet beperkt tot de subsidiëring van verenigingen uit de culturele sector.

Vraag nr. 53
van 4 februari 1981
van de heer C. VAN ELSEN

Bedrijven met staatsparticipatie — Structuur

Zou de geachte Minister ons betreffende de bedrijven waarin de staat participeert en die onder zijn

bevoegdheid vallen, de volgende gegevens willen verstrekken :

1. de naam van het bedrijf en de zetel;
2. het bedrijfskapitaal;
3. het aantal tewerkgestelde personeelsleden;
4. het staatsaandeel;
5. de namen van de beheerders aangeduid door de staat;
6. de maandwedde van deze beheerders.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat ik omwille van de techniciteit van de vraag, aan de GIMV, die voor het beheer van de staatsparticipatie moet instaan, gevraagd heb een antwoord voor te bereiden.

Op het moment dat deze gegevens in mijn bezit zijn, zal ik ze aan het geachte lid doorsturen.

Vraag nr. 57 van 12 februari 1981 van de heer O. VAN OOTEGHEM

Omgeving (windmolen te Zingem-Huise) — Bescherming als landschap

Bij KB dd. 28 november 1980 werd de omgeving van de houten windmolen te Zingem (Huise) als landschap gerangschikt.

Zonder mij uit te spreken over de opportuniteit van die rangschikking zou ik toch graag een antwoord ontvangen op volgende vragen.

1. Wat heeft de geachte Minister er toe aangezet een nieuw rangschikkingsbesluit te laten publiceren nadat de Raad van State op 13.3.80 een vorig rangschikkingsbesluit had vernietigd?
2. Door het rangschikkingsbesluit werden er op de omgeving van de houten windmolen erfdiensbaarheden gelegd die een waardevermindering van de gronden tot gevolg hebben.
Is hiervoor een schaderegeling voorzien?

Antwoord

1. De vernietiging door de Raad van State was het gevolg van een procedurefout.
De redenen die tot de bescherming aanleiding hebben gegeven blijven derhalve ongewijzigd.
2. De eventuele schadevergoeding is geregeld door de wet van 7 augustus 1931.

Vraag nr. 66 van 20 februari 1981 van de heer L. LENAERTS

Bescherming van kleine diersoorten — Luxe-kalender

De geachte Minister heeft een aantal instanties, ter gelegenheid van Nieuwjaar 1981, een luxe-kalender geschonken met kleurenfoto's van meerdere kleine

dieren: de egel, de bruine kikker, de watersnip, de kamsalamander, de houtsnip en de vleermuis.

Bij ieder van de foto's zingt de Minister zijn lof in verband met beschermingsmaatregelen welke hij trof in de loop van 1980; zo lezen wij b.v. „Maak het de egeltjes niet moeilijk, vraagt Minister Marc Galle ” of „Niet alleen de kikker maar ook de dikkopjes zijn voortaan beschermd... ”

Ik heb hierbij enkele vragen.

1. Op hoeveel exemplaren en aan welke instanties werd deze kalender verspreid?
2. Welke is de kostprijs van dit drukwerk en van de verzending?
3. Meent de geachte Minister niet dat er goedkopere en efficiëntere middelen bestaan om de aandacht van het publiek te vestigen op het behoud van bepaalde kleine diersoorten?

Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid, kan ik mededelen dat de kalender waarover hij het heeft, geen initiatief is van de overheid of van mijn kabinet, maar wel van een feitelijke vereniging die blijkbaar geestdriftig is over onze bescherming van sommige diersoorten.

De betaling geschiedde dan ook niet met kabinetsgelden.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 89 van 5 januari 1981 van de heer L. KELCHTERMANS

Nationale Landmaatschappij — Kredieten voor privé-woningbouw

We menen dat bij de Nationale Landmaatschappij de kredieten voor de privé-woningbouw niet goed zijn verdeeld over de diverse gewestelijke maatschappijen. Dit brengt mee dat bij deze maatschappijen, werkzaam in Limburg, zeer lange wachtlijsten van aanvragers zijn, terwijl in andere streken de wachttijd der leningsaanvragen veel korter is.

1. Hoeveel aanvragen zijn er momenteel nog ingeschreven op de wachtlijsten bij de onderscheiden gewestelijke maatschappijen van het Vlaamse land?
2. Werden er reeds maatregelen genomen om een juistere spreiding van de kredieten mogelijk te maken, rekening houdend met de behoeften per gewest.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken.

1. Ingeschreven aanvragen per erkende maatschappij op 27 januari 1981:

Provincie Antwerpen :		
erkende maatschappij	Antwerpen :	33
erkende maatschappij	Hingene :	13
erkende maatschappij	Kalmthout :	20
erkende maatschappij	Mechelen :	47
erkende maatschappij	Turnhout :	147
erkende maatschappij	Westerlo :	197
	<hr/>	
	totaal :	457
Vlaams Brabant : (NLM : 4)		
erkende Brabantse Landmaatschappij :		27
erkende maatschappij Eigen Doening :		24
erkende maatschappij Leuven :		72
erkende maatschappij Kampenhout :		2
	<hr/>	
	totaal :	129
Provincie Limburg :		
erkende maatschappij	Beringen :	114
erkende maatschappij	Diepenbeek :	46
erkende maatschappij	Genk :	103
erkende maatschappij	Hasselt :	53
erkende maatschappij	Houthalen :	48
erkende maatschappij	Neerpelt :	82
erkende maatschappij	Rekem :	62
erkende maatschappij	Tongeren :	47
	<hr/>	
	totaal :	600
Provincie Oost-Vlaanderen :		
erkende maatschappij	Aalst :	16
erkende maatschappij	Dendermonde :	13
erkende maatschappij	Gent :	48
erkende maatschappij	Oudenaarde :	21
erkende maatschappij	Sint-Niklaas :	45
erkende maatschappij	Zelzate :	27
	<hr/>	
	totaal :	170
Provincie West-Vlaanderen :		
erkende maatschappij	Brugge :	70
erkende maatschappij	Ieper :	22
erkende maatschappij	Kortrijk :	54
erkende maatschappij	Oostende :	18
erkende maatschappij	Roeselare :	61
erkende maatschappij	Veurne :	27
	<hr/>	
	totaal :	252

Bij de beoordeling van deze gegevens moet rekening gehouden worden met diverse factoren, o.m. met het feit dat bepaalde erkende maatschappijen zich beperken tot het inschrijven van aanvragen in verhouding tot de hun toegewezen kredieten, terwijl andere maatschappijen alle aanvragen in de wachtlijsten noteren.

- De kredieten die ter beschikking van de Nationale Landmaatschappij worden gesteld, worden over de provincies en over de erkende maatschappijen verdeeld op basis van een verdeelsleutel die door de Raad van Beheer werd vastgesteld en door de voogdijoverheid werd goedgekeurd.

We laten niet na te onderzoeken of de huidige criteria niet geactualiseerd moeten worden.

Vraag nr. 120
van 2 februari 1981
van de heer W. JORISSEN

XIXe en XXe-eeuwse panden te Mechelen — Bescherming

In alle eeuwen is mooie architectuur ontstaan, ook in de XIXe en in de XXe eeuw.

Een voorbeeld daarvan biedt het pand nr. 15 in de Hanswijkstraat te Mechelen, woning die drie bouwlagen omvat. De straatgevel van dit pand vertoont een zeer interessante climax. Zo deze gevel in de onderste partijen nog zuiver „post-classicistisch” van opvatting is, worden in de hogere partijen telkens nieuwere bouwopvattingen aangekondigd.

Bijzonder opmerkelijk in deze gevel is de gelijkvloerse poort, die haast de ganse breedte van het pand beslaat. Deze poort bestaat uit drie smalle vleugels, waarvan de meest linkse vleugel de privé-toegangsdeur tot het pand is. Elke vleugel bestaat uit een houten gemolureerde vergaring, die is opgevuld met houten geprofileerde panelen. Voor de bovenste vullingen werd glas aangewend. Deze poort is een unicum in de XIIIe-eeuwse architectuur te Mechelen.

Zeer interessant is ook de geuten afsluiting van het gevelbrede balkon op de eerste verdieping. Was dit architectuurfragment ergens gesitueerd in „the deep South” van de „States” (b.v. in Louisiana), dan werd het onmiddellijk geconsacreerd tot „wereld”-monument. Te Mechelen bestaat de vrees dat het wordt veroordeeld, want er zouden afbraakplannen bestaan.

Pand nr. 15 is een onvervangbaar deel van het XIXe-eeuwse architectuurlandschap, bestaande uit de panden nrs. 15 tot en met 21 in de Hanswijkstraat. Dit stedelijk landschap zou in al zijn integriteit en authenticiteit dienen behouden te blijven voor de volksgemeenschap.

Wat betreft de nummers 17, 19 en 21, werd elk der drie beschouwde panden in de XIXe eeuw gebouwd. Behoudens op de benedenverdieping vertoont elke betrokken straatgevel nog zijn oorspronkelijk gestalte.

Alhoewel verschillend in grootte en detaillering, vormen deze straatgevels een homogene straatwand, gekarakteriseerd door de oorspronkelijke reliëfbeleistering : een architectonische gestalte, die monumentaal werkt door haar bewuste soberheid. Dusdanig wordt het internationale ideeën-goed, dat door het „Bauhaus” werd geformuleerd, hier te Mechelen reeds een halve eeuw voordien aangekondigd.

Op de benedenverdieping van het pand nr. 17 werd een interessante winkelpui ingebouwd, die rond de laatste eeuw wende te dateren is. Dergelijke puien worden te Mechelen trouwens zeer zeldzaam. De winkelpuien van de beide overige panden zijn van recente datum en vrij triviaal van opvatting, zodat

ze de gave architectonische gestalte van het complex erg verminken. Hier zou aanpassing mogelijk zijn.

De geachte Staatssecretaris gelieve me mee te delen :

1. hoeveel gebouwen uit de XIXe en de XXe eeuw te Mechelen afzonderlijk beschermd zijn ;
2. of ze niet meent dat het bedreigde pand Hanswijkstraat 15 afzonderlijk en de panden 17, 19 en 21 als stadslandschap dienen te worden beschermd.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg de opdracht heb gegeven ter plaatse een onderzoek in te stellen ten einde een eventuele beschermingsprocedure in te stellen voor het pand in de Hanswijkstraat te Mechelen.

Vraag nr. 121 van 2 februari 1981 van de heer W. JORISSEN

Gemeentehuis van Putte (Mechelen) — Bescherming

Naar ik meen heeft de geachte Staatssecretaris tijdens één van de jongste zittingen van de Vlaamse Raad medegedeeld dat het gemeentehuis van Putte (Mechelen) zou worden beschermd. Deze informatie werd via de pers bekend gemaakt.

Desondanks stel ik vast dat tijdens een nieuwjaarsreceptie de burgemeester van deze gemeente heeft gezegd dat Putte „verfraaiingswerken” aan zijn gemeentehuis zou uitvoeren, met een „moderne achterbouw met veel glas” zoals in het verslag van de pers over deze toespraak te lezen staat.

Te Mechelen weet men wat zulke „moderne verfraaiingswerken” aan een waardevol historisch gebouw kunnen kapotmaken. De nieuwe mastodontvleugel heeft daar het prachtige stadhuis schandelijk geschonden.

Het is duidelijk dat de mooie 18e-eeuwse gestalte van het gemeentehuis van Putte in zijn authenticiteit dient bewaard. Elke verbouwing of bijbouwing zou een schending betekenen van het enige historische gebouw met waarde dat deze gemeente nog heeft.

Graag zou ik daarom van de geachte Staatssecretaris vernemen.

1. Of de beschermingsprocedure voor het gemeentehuis van Putte wel degelijk werd ingezet?
2. Of het gemeentebestuur hiervan op de hoogte werd gebracht of wanneer het op de hoogte zal worden gebracht?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de beschermingsprocedure

van het gemeentehuis van Putte (Mechelen) ingezet werd op 23/12/1980.

Het gemeentebestuur werd hiervan in kennis gesteld op 06/01/1981.

Vraag nr. 122 van 2 februari 1981 van de heer W. JORISSEN

Kunstpatrimonium — Beveiligingsmaatregelen tegen diefstallen

De herhaalde diefstallen van kunstwerken stellen steeds scherper de vraag naar efficiënte beveiligingsmaatregelen.

Uitstekende beveiligingssystemen bestaan. Zij worden gekenmerkt door detectievoorzieningen, die werken op basis van hyperfrequentie-radar; die wegens het Doppler-effect elke beweging in de te beveiligen ruimte registreren ; die dusdanig kunnen worden ingesteld, dat de grenzen van hun werkveld nagenoeg samenvallen met de omtrekmuren van het gebouw of anderzijds slechts een beperkte ruimte omsluiten; die volkomen onafhankelijk werken wegens de ingebouwde voedingsbatterijen die niet kunnen worden uitgeschakeld, tenzij men beschikt over de sleutel en tegelijk over de geheime instelcode; die slechts aan- en afgezet kunnen worden door afstandsbediening met een ultra-tonenzender, eveneens ingesteld op de geheime instelcode of langs een telefonische oproep; die verborgen kan opgesteld worden op een veilige plaats (klein volume/geen verklikkerlampjes : . ..). die niet aanslaat op trillingen van het verkeer, geluid, en dergelijke niet-significante oorzaken; die bovendien kan ingesteld worden op massa-categorie van de lichamen/voorwerpen die niet mogen bewegen in de te beveiligen ruimte (dus geen loos alarm geeft voor insecten, muizen of ratten, vogels of zelfs voor katten en kleine honden, . ..).

De alarmvoorzieningen werken volgens de aanduidingen van hoger omschreven detectie-systeem ; werken volkomen onafhankelijk wegens de ingebouwde voedingsbatterijen ; treden in werking van zodra de informatie vanuit de detectie-voorzieningen wordt verbroken; kunnen op een onbereikbare plaats worden opgesteld; zijn vooreerst van acoustische aard (sirenen/bellen/...) ; kunnen bij komend worden aangesloten op andere alarm-voorzieningen (noodverlichting in en om het gebouw/verborgen camera/signaallampen en -bellen in andere gebouwen/telefoonaansluiting met politie en rijks-wacht/...).

De kwaliteiten van dit stelsel zijn duidelijk. Wegens zijn geperfectioneerde hoogwaardige techniek is het systeem nagenoeg averijvrij en kan het nagenoeg niet op bedrieglijke wijze worden uitgeschakeld zonder dat het vooraf alarm heeft gegeven. De instelcode ervan is niet achterhaalbaar door ongewijden, tenzij door psychologische verschalking of medeplichtigheid van de ingewijde personen. Niet zozeer de voorwerpen afzonderlijk worden bewaakt, maar wel de betrokken ruimte in haar geheel. Het systeem blijft onmiddellijk aanpasbaar aan elke verandering in de te beveiligen situatie.

Het systeem heeft zijn deugdelijkheid bewezen in vele diverse omstandigheden, onder meer in de grote centraal-Europese musea en kerken. Het heeft een zeer eenvoudige bediening en biedt gemakkelijke controlebaarheid. Belangrijk is de relatief goedkope aanschaffingsprijs (nooit meer dan de prijs van een goede kleuren-TV) en dat er geen onderhoudskosten zijn, tenzij de jaarlijkse vervanging van de voedingsbatterijen (8 X 4,5 V die in elke elektriciteitshandel te verkrijgen zijn).

Graag zou ik van de geachte Staatssecretaris vernemen of ze het gebruik van dergelijk beveiligingssysteem verplicht denkt te stellen?

Zo ja, met welke subsidies op de aankoop?

Zo neen, welk ander veiligheidsstelsel zij wil opleggen of hoe ze denkt ons cultuurpatrimonium te beveiligen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

De ervaring heeft uitgewezen dat er verschillende beveiligingssystemen bestaan. Het door het geachte lid vermelde systeem kan in bepaalde gevallen aangewezen zijn. In elk geval dienen de beveiligingsmaatregelen aangepast te zijn aan het gebouw waarin het kunstbezit zich bevindt en aan de aard en omvang van het kunstbezit zelf.

De huidige wetgeving laat niet toe een beveiligingssysteem verplicht te stellen.

De voorziening van beveiligingssystemen kan gesubsidieerd worden op basis van artikel 2 van de wet van 7 augustus 1931.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (P. AKKERMANS)

Vraag nr. 54
van 3 februari 1981
van de heer H. SUYKERBUYK

Aanvraagdossiers inzake bouw- en verkavelingsvergunningen — Bevoegdheden

Wil de geachte Staatssecretaris mij mededelen welke maatregelen hij, bij middel van circulaires heeft genomen om de aanvraagdossiers, ter zake bouwen verkavelingsvergunningen, zoveel als mogelijk door de provinciale directies te laten afhandelen.

Mag ik ook vernemen welke richtlijnen werden gegeven, waarbij dossiers, die normaal door de provinciale directies werden afgehandeld, thans voor verdere behandeling, zij het slechts voor advies, aan het Hoofdbestuur moeten opgezonden worden.

Antwoord

Het is aangewezen dat de provinciale directies van de stedenbouw, zoveel mogelijk de dagelijkse dossiers zoals bouw- en verkavelingsaanvragen, stede-

bouwkundige attesten e.d. rechtstreeks zouden behandelen, zonder dat deze dienen overgemaakt aan het hoofdbestuur.

Het staatssecretariaat heeft een onderzoek gewijd aan de omzendbrieven, die bepalen welke dossiers door de provinciale directies dienen voorgelegd aan het hoofdbestuur, vooraleer een beslissing kan genomen worden.

Het staatssecretariaat heeft op dit stuk een richtlijn uitgewerkt, waardoor deze omzendbrieven worden herzien, hetgeen de provinciale directies moet toelaten de dagelijkse dossiers zoveel mogelijk autonoom te behandelen. Deze richtlijn zal eerlang aan het bestuur voor uitvoering worden overgemaakt.

Vraag nr. 55
van 3 februari 1981
van de heer H. SUYKERBUYK

Gemeentebestuur — Bevoegdheden inzake urbanisatie

Ik verneem dat de lijst van de werken, in het KB van 16.9.71 voorzien en waarbij de gemeentebesturen grotere bevoegdheid wordt verleend inzake urbanisatie, zou zijn uitgebreid.

In meerdere gevallen dan voorheen zou een gemeentebestuur, zonder tussenkomst van stedenbouw vergunningen mogen afleveren.

Wil de Staatssecretaris me laten weten over welke gevallen het hier gaat en van welk uitvoeringsbesluit zij het voorwerp hebben uitgemaakt.

Antwoord

Waarschijnlijk bedoelt het geachte lid het koninklijk besluit van 16 december 1971 tot bepaling van de werken en handelingen die vrijgesteld zijn ofwel van de bemoeiing van de architect, ofwel van de bouwvergunning, ofwel van het eensluidend advies van de gemachtigde ambtenaar.

In het kader van de regionalisering komt het aangegeven voor dit koninklijk besluit aan te passen, teneinde meer rekening te kunnen houden met de specifieke problemen in het Vlaams landsgedeelte.

Vandaar dat gedacht wordt aan een aanpassing van dit koninklijk besluit.

Doordat de gemeenten een grotere verantwoordelijkheidszin aan de dag leggen en sinds de fusies meestal beschikken over geëigende diensten, is het mogelijk dat een aantal bouwaanvragen rechtstreeks door de gemeenten zelf kunnen behandeld worden, zonder dat deze voor advies dienen voorgelegd aan de gemachtigde ambtenaar. Hierdoor krijgen de gemeenten grotere bevoegdheid en grotere verantwoordelijkheid. Er wordt derhalve in de eerste plaats gedacht aan een aanpassing en uitbreiding van artikel 3 van hogergenoemd besluit. Een voorontwerp-tekst werd reeds door het Staatssecretariaat voorbereid. Het is de bedoeling eerlang de goedkeuringsprocedure van deze wijziging en aanpassing in te zetten.

Vraag nr. 56
van 3 februari 1981
van de heer H. SUYKERBUYK

Algemeen Plan van Aanleg — Afwijking

Artikel 15 in fine bepaalt dat een Algemeen Plan van Aanleg desnoods van een gewestplan kan afwijken.

Een arrest van de Raad van State (het enige gekende?) interpreteert deze afwijking zeer strikt.

Bij wijze van uitvoeringsbesluit kan mijns inziens het begrip „desnoods” verduidelijkt worden.

Dit lijkt gewenst.

Kan de geachte Staatssecretaris toezeggen terzake een initiatief te nemen.

Antwoord

Bij wijze van een uitvoeringsbesluit kan men deze wettelijke bepaling niet verduidelijken. Voor zover men aan de huidige stand van de wetgeving veranderingen wil aanbrengen kan dit gebeuren via een decreet goedgekeurd door de Vlaamse Raad, aangezien de wetten op de stedenbouw en de ruimtelijke ordening een geregionaliseerde materie betreffen. Op dit ogenblik wordt door het Staatssecretariaat een onderzoek gevoerd betreffende de wijziging voor het Vlaamse Gewest van de wetten op de Stedenbouw.

Het probleem van de afwijking van een lager plan met een hoger plan maakt deel uit van dit onderzoek.

Vraag nr. 57
van 6 februari 1981
van de heer C. MARCHAND

Zeebrugge — Bestemming huidige werf

Herhaaldelijk reeds werd er beloofd dat een jachthaven te Knokke-Heist zal worden ingeplant.

Anderzijds ligt in de nabijheid van deze voorziene inplanting een zone welke thans aangewend wordt als stapelplaats voor de aangevoerde ruwe breukstenen die dan verder, via een over de Kustbaan aangelegde brug, naar hun eindbestemming worden vervoerd. Deze zone krijgt volgens het gewestplan een recreatieve nabestemming als bufferzone.

Zou de geachte Staatssecretaris kunnen overwegen om in deze zone, gedurende de wintermaanden, het plaatsen van jachtvaartuigen toe te staan of wordt deze bufferzone een recreatieve groenzone?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de vraag vermoedelijk betrekking heeft op de bufferzone gelegen tussen het industrieterrein van Zeebrugge en het woongebied van Knokke-Heist.

Voor de aanleg van dit gebied dient verwezen te worden naar artikel 14 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en

de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Dit artikel bepaalt dat bufferzones dienen in hun staat bewaard te worden om als groene zone ingericht te worden om te dienen als overgangsgebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet mer elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden.

Met de bufferzones wordt dus niet het „groenscherm” bedoeld dat nodig is rond de industriële of ambachtelijke bedrijven.

Volgens de toelichtingsnota gevoegd bij het koninklijk besluit van 28 december 1972 kunnen in bepaalde gevallen en mits nachtnaam van bepaalde voorwaarden beperkte sportaccomodaties aangevaard worden.

Het plaatsen van jachtvaartuigen is niet in overeenstemming met de bepalingen van het gewestplan. Evenwel dient opgemerkt dat het plaatsen van jachtvaartuigen niet onderworpen is aan een bouwvergunning zoals bepaald door art. 44 van de wet op de stedenbouw. Er dient op dit vlak onderscheid gemaakt tussen de bodembestemming vastgelegd door de gewestplannen en het effectieve bodembebruik.

Vraag nr. 58
van 9 februari 1981
van de heer E. DESUTTER

Bijzondere plannen van aanleg — Bestaande toestand

Artikel 16 van de stedenbouwwet bepaalt dat het bijzonder plan van aanleg o.m. de bestaande toestand moet aangeven.

a. Bij ontstentenis van enige verduidelijking in de wet zelf en in haar parlementaire voorbereiding, moet de term „bestaande toestand” in zijn gebruikelijke betekenis worden verstaan. Algemeen wordt aangenomen dat de gebruikelijke betekenis in elk geval inhoudt dat ook de bestemming moet worden weergegeven welke de betrokken gebiedsdelen hebben gekregen, m.a.w. dat de bestaande toestand niet enkel de bestaande feitelijke toestand maar ook de bestaande rechtstoestand moet omvatten.

Vermits de percelen welke binnen het gebied van een behoorlijk vergunde verkaveling zijn gelegen, een bepaalde bestemming hebben verkregen ingevolge de verleende verkavelingsvergunning welke overigens dan ook de voorwaarden bepaalt voor het verlenen van de bouwvergunningen, is het duidelijk dat bij het opmaken van de bestaande toestand rekening moet worden gehouden met de regelmatig verleende en niet-verniet verkavelingsvergunningen.

Mag ik aan de Geachte Staatssecretaris vragen of bij het opmaken van de bestaande toestand ook rekening mag of moet gehouden worden met de regelmatig verleende en niet-verniet verkavelingsvergunningen, inzonderheid wanneer bij het verlenen van deze bouwvergunning een principiële optie inzake bestemming werd genomen?

- b. Een tweede probleem waarmee de lokale overheden in verband met de toepassing van voormeld artikel 16 worden geconfronteerd, is de vraag op welk ogenblik de bestaande toestand moet worden vastgesteld.

Wanneer men zou uitgaan dat de bestaande toestand degene is die zich voordoet op het tijdstip dat het ontwerp van bijzonder plan reeds enig rechtsgevolg kan hebben, dan zou — rekening gehouden met het bepaalde in artikel 45 § 5 van de stedenbouwwet — kunnen gesteld dat deze bestaande feitelijke en juridische toestand moet in acht genomen worden welke reeds bij de eerste voorbereiding van het plan bestaat.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris of de oplossing voor dit probleem aldus mag worden benaderd?

Antwoord

- a. Het lijkt aangewezen dat rekening zou kunnen worden gehouden met de regelmatig verleende, niet vervallen maar nog niet gerealiseerde bouwvergunningen bij het opmaken van de bestaande toestand. Gelet op de korte geldigheidsduur van de bouwvergunning (één jaar) kan men de opportuniteit evenals de praktische haalbaarheid hiervan in vraag stellen. Het behoort uiteraard in de eerste plaats aan de gemeente, die belast is met het opstellen van de PBA's, ervoor te zorgen dat de bestaande toestand zo goed mogelijk wordt weergegeven.
- b. Vermits de procedure voor het opmaken van de BPA's heel wat tijd kan in beslag nemen, rijst de vraag op welk tijdstip men zich moet plaatsen om de bestaande toestand weer te geven; om hierop te antwoorden kan men naziën hoe het probleem voor het opmaken van de bestaande toestand bij de gewestplannen werd opgelost.

Op grond van de adviezen en een arrest van de Raad van State dient men aan te nemen dat de toestand moet zijn aangeduid zoals hij bestaat op het ogenblik dat de minister het plan voorlopig vaststelt (ontwerp-gewestplan).

Het ontwerp-gewestplan mag niet gewijzigd worden dan alleen bij de vaststelling van het gewestplan (arrest), en dan alleen nog op die punten waarover tijdens het openbaar onderzoek een opmerking of bezwaar was geformuleerd, of waarover door de gemeente, bestendige deputatie of regionale commissie van advies een advies is uitgebracht (adviezen van de Raad van State). Daaruit kan men afleiden dat de wijziging die zich na de voorlopige vaststelling van het gewestplan in de bestaande toestand voordoen op zichzelf niet van aard zijn de Koning de bevoegdheid te geven af te wijken van het ontwerp-gewestplan bij de vaststelling van het definitieve gewestplan.

Dezelfde redenering kan worden gevolgd voor wat de BPA's betreft zodat de toestand moet zijn aangeduid zoals hij bestaat op het ogenblik

dat de gemeenteraad het plan voorlopig aanneemt.

Vraag nr. 59 van 10 februari 1981 van de heer E. VANSTEENKISTE

GIMV — Beheer

Het ontslag van een GIMV-beheerder doet, bij wie niet alle politieke moraliteit heeft verloren en nog enige bezorgdheid heeft voor de besteding van de overheidsgelden o.m. in de privé-economie (waaromtrent de Staatssecretaris zijn gevierde „filosofie” ontwikkelde), zeer bevreemdend aan.

Ik verzoek de geachte Staatssecretaris een klaar antwoord te geven op de volgende vragen.

1. Is het ja dan neen waar dat de voorzitter en de directeur-generaal op hun eentje (of beter: onder hun beidjes alleen) 600 miljoen kaskrediet hebben opgenomen?
Zo ja, bij wie, met welke waarborg, tegen welke rentevoet en voor welk doel? Acht de geachte Staatssecretaris deze operatie regelmatig?
2. Wordt de GIMV-boekhouding correct gevoerd?
Zo neen, dienen de beheerders daar niet persoonlijk aansprakelijk gesteld en beter dadelijk afgezet? Is er een fiscale boete opgelegd? Zo ja, waarom?
3. Welke zakelijke ervaring, die de geachte Staatssecretaris graag citeert als uitgesproken „fan” van het „Vlaams management”, hebben precies voornoemde GIMV-prominenten? Heeft de geachte Staatssecretaris redenen om aan te nemen dat zij b.v. het Wetboek van Koophandel en het Strafwetboek kennen?
4. Is het waar dat een investeringskrediet werd gegeven aan een (reeds vroeger berucht) bedrijf met een zeer negatieve cash-flow maar dat dit feit aan de Raad werd verzwegen?
5. Welke conclusies heeft de geachte Staatssecretaris uit een en ander getrokken? Meer bepaald, hoeveel „winst” verwacht hij b.v. voor 1980 van de GIMV?

Antwoord

Ik heb de eer het geacht lid te verwijzen naar mijn antwoord op een gelijkaardige vraag nr. 49 dd. 27 januari 1981, gesteld door de heer W. KUYPERS, Volksvertegenwoordiger.

Vraag nr. 60 van 10 februari 1981 van de heer K. POMA

Energiebeleid — Geregionaliseerde materies

Gaarne vernam ik van de geachte Staatssecretaris welke materies van het energiebeleid geregionaliseerd werden.

Antwoord

Ik kan het geachte lid mededelen dat volgende materies van het energiebeleid werden **geregionaliseerd** :

1. de elektriciteitsdistributie, d.w.z. netten met nominale spanning kleiner dan 30 kV;
2. de openbare gasdistributie, het gebruik van mijn- en hoogovengas ;
3. afstandsverwarming ;
4. valorisatie van koolmijnstorten en steenhopen;
5. de nieuwe energiebronnen van regionaal belang of voortkomend van geregionaliseerd industrieel onderzoek;
6. de energierecuperatie ;
7. alle andere energiebronnen en/of toepassingen waarvoor tot regionalisatie wordt besloten tijdens overleg tussen de ministeriële comités van de Gewesten en de Minister van Economische Zaken ;
8. alle toegepaste onderzoeken betreffende de materies 1^o tot en met 7^o;
9. ten slotte zijn de Gewesten nauw betrokken bij het ontwikkelen van het nationaal energiebeleid en bij het beheer van de instellingen inzake energie.

Een nota van de Vlaamse Executieve die de vermelde principeteksten in een Plan voor 81 omzet is in voorbereiding.

Vraag nr. 61
van 11 februari 1981
van de heer G. CARDOEN

Onbevaarbare waterlopen — Overstromingen

In de loop van minder dan één jaar werd het Vlaamse Gewest driemaal door overstroming van de onbevaarbare waterlopen geteisterd. Alhoewel het duidelijk is dat deze overstromingen telkens na een uitzonderlijk regenval hebben plaats gehad, stelt de vraag of door de Landelijke Waterdienst tijdig alle nodige maatregelen werden getroffen. Ik verzoek dan ook de heer Staatssecretaris om de volgende inlichtingen :

1. voor welke waterlopen van de eerste categorie is een voorontwerp van waterbeheersing opgesteld ;
2. voor welke waterlopen van de eerste categorie is een ontwerp van waterbeheersing opgesteld ;
3. voor welke waterlopen van de eerste categorie zijn werken in uitvoering;
4. voor de werken onder 1 hierboven (per project) : zijn er redenen zoals het ontbreken van studies, proeven of machtigingen die beletten dat het ontwerp zou worden opgemaakt;
5. voor de werken 2 hierboven (per project): zijn er redenen zoals het ontbreken van ecologische

of hydrologische studies, proeven of machtigingen die beletten dat tot uitvoering zou worden overgegaan ;

6. welke ecologische of hydrologische studies zullen in 1981 worden aangevat of doorgezet;
7. welke subsidieerbare projecten tot waterbeheersing in de Dendervallei zijn bij uw **Staatssecretariaat** bekend en welke is de stand van het dossier.

Antwoord

1. Voor de volgende onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie in het Vlaamse Gewest is een voorontwerp van waterbeheersing opgesteld :

Beverdij kvaart, Koolhofvaart, Proostdij kvaart, Venepevaart, Molenbeek (Geraardsbergen), Molenbeek (Aalst), Bellebeek, Zwalm, Hulpe, Mol-Nete, Vliet, Winghe, Gete, Grote Gete, Kleine Gete, Velpe, Dormaal-Beek, Herk, Mangelbeek en Melsterbeek;

2. Voor de volgende onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie in het Vlaamse Gewest is een **definitief** ontwerp van waterbeheersing opgesteld :

Rivierbeek, Poekebeek, Heulebeek, Mandel, Handzamevaart, Caele, Gaverbeek, Marke, Molenbeek (Haacht), Leybeek, Dijle, Zuunbeek, Mol-Nete, Vliet, Demer, Herk, Gete, Begijnenbeek en Bosbeek;

3. Voor de volgende onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie in het Vlaamse Gewest zijn waterbeheersingswerken in uitvoering :

Handzamevaart, Heulebeek, Isabellarigool, Gaverbeek, Zwalm, Marke, Molenbeek (Wetteren), Zielbeek, Demer en Begijnenbeek;

4. Voor de volgende onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie in het Vlaamse Gewest is het voorontwerp van waterbeheersing, om redenen als bedoeld door het Geachte lid, nog niet in zijn definitieve vorm uitgewerkt :

Molenbeek (Geraardsbergen), Zwalm, Bellebeek, Vliet, Velpe, Gete, Grote Gete, Kleine Gete, Dormaalbeek, Herk, Mangelbeek en Melsterbeek;

5. Voor de volgende onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie in het Vlaamse Gewest is een definitief ontwerp van waterbeheersing opgemaakt, maar wordt, om reden als bedoeld door het Geachte lid, nog niet tot uitvoering overgegaan :

Rivierbeek, Poekebeek, Handzamevaart, Caele, Marke, Dijle, Demer, Herk, Gete, Begijnenbeek en Bosbeek ;

6. Voor de onbevaarbare waterlopen van de eerste categorie in het Vlaamse Gewest is een éco- of een hydrologische studie aan de gang of is de aanvang in 1981 in het vooruitzicht gesteld:

Marke, Beverdij kvaart, Koolhofvaart, Proostdij kvaart, Venepevaart, Rivierbeek, Poekebeek,

Handzamevaart, Demer, Dijle, Bellebeek en Barebeek ;

7. De volgende ontwerpen van waterbeheersing in de Dendervallei die voor subsidiëring ten laste van het Vlaamse Gewest in aanmerking komen zijn mij bekend:

- a. gemeente Lebbeke: waterbeheersing in de valleien van de Steen- en Paasbeek;
- b. stad Aalst: normalisatie van de **Seisegembeek**;
- c. stad Geraardsbergen: normalisatie van de Molenbeek;

Voor het onder a. bedoelde ontwerp is het nodige dossier met het oog op subsidiëring ten laste van het Vlaamse Gewest bij de Landelijke Waterdienst ingediend; de onder b. en c. bedoelde ontwerpen zijn klaar, maar het nodige dossier met het oog op subsidiëring ten laste van het Vlaamse Gewest is nog niet ingediend.

Vraag nr. 62
van 11 februari 1981
van de heer J. VALKENIERS

Cockerill — Nieuw Waals bedrijf Volfil

Het Vlaams bedrijf Bekaert moet het hoofd bieden aan de concurrentie van nieuwe Waalse draadtrekkingen zoals Volfil van Cockerill die met staatsubsidies worden opgericht en hun prijzen bepalen.

Gans Vlaanderen betaalt niet alleen om Volfil op te richten, maar ook om het jaarlijks deficit van Cockerill bij te passen.

Worden de Vlamingen zo niet gedwongen zelf bij te dragen tot hun eigen economische ondergang?

Antwoord

Het geachte lid heeft het verkeerd voor wanneer hij stelt dat het Vlaamse bedrijf Bekaert het hoofd zal moeten bieden aan de concurrentie van de nieuwe Waalse draadtrekking zoals Volfil van Cockerill.

Met Volfil beoogt men een draadwalserij op te richten die de grondstof fabriceert voor de draadtrekkerijen zoals deze van Bekaert.

Deze investering vormt derhalve geen concurrentie aan het Vlaamse bedrijf. Zij is integendeel van aard om de bevoorradingsmogelijkheden van Bekaert te verbeteren.

Vraag nr. 63
van 12 februari 1981
van de heer A. DE BEUL

Gemeentelijke commissies van advies inzake ruimtelijke ordening — Oprichting

Wil de geachte Staatssecretaris mij mededelen hoeveel gemeentelijke commissies van advies inzake ruimtelijke ordening per 1 februari 1981 door de Koning waren ingesteld :

1. in gemeenten met meer dan 10 000 inwoners;
2. in gemeenten met minder dan 10 000 inwoners.

Graag vernam ik ook voor hoeveel gemeenten door de Streekcommissie van advies een voorstel met kandidaten voor een commissie van advies aan het Staatssecretariaat werden overgemaakt.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat per 1 februari 1981 het koninklijk besluit houdende instelling van een commissie van advies voor de ruimtelijke ordening was genomen voor volgende gemeenten :

1. met meer dan 10 000 inwoners : Borgloon, Diepenbeek, Genk, Houthalen-Helchteren, Neerpelt, Overpelt, Riemst, Wuustwezel en Zonhoven ;

2. met minder dan 10 000 inwoners : geen.

Voor al deze gemeenten werden de kandidatenlijsten voor de commissies reeds door de Streekcommissies ingediend.

Volledigheidshalve wil ik er nog aan toevoegen dat sinds 1 februari 1981 voor nog eens negen andere commissies het instellingsbesluit werd ondertekend nl. voor: Brugge, Meise, Oostende, Oosterzele, Roeselare, Tienen en Wemmel alsmede voor Bierbeek en Linter (deze laatste twee gemeenten tellen minder dan 10 000 inwoners).

Vraag nr. 64
van 12 februari 1981
van de heer H. DE CROO

KMO's en andere ondernemingen in het arrondissement Oudenaarde — Overheidssteun

Kan de geachte Staatssecretaris mij een overzicht geven in verband met de verleende steun aan KMO's en andere ondernemingen binnen het arrondissement Oudenaarde, geventileerd als volgt :

1. aantal ingediende dossiers ;
2. bedrag van de globale investeringen;
3. aantal dossiers met rentetoeelage;
4. bedrag van de gesubsidieerde kredieten;
5. aantal dossiers met waarborg;
6. bedrag van de gewaarborgde kredieten;
7. aantal dossiers met hun toelage en waarborgfonds ;
8. kosten en laste van de gewestelijke- of/en nationale begroting.

Antwoord

Het gelieve het geachte lid, in de hiernavolgende tabellen, de inlichtingen te vinden die hij wenst te bekomen.

Vraag nr. 64

Arr. Oudenaarde

Bedragen X 1000

KMO

	1	2	3	4	5	6	7	8
1979	213	568.994	173	254.663	58	74.022	35	38.429,331
1978	139	343.482	95	130.759	51	54.204	19	18.814,146

Andere ondernemingen

	1	2	3	4	5	6	7	8
1979	35	938.517	20	460.468	—	155.460	5	107.313
1978	30	806.413	15	464.081	—	294.750	9	94.095

1. Aantal ingediende dossiers
2. Bedrag van de globale investeringen
3. Aantal dossiers met rentetoelage
4. Bedrag van de gesubsidieerde kredieten
5. Aantal dossiers met waarborg
6. Bedrag van de gewaarborgde kredieten
7. Aantal dossiers met hun toelage en waarborgfonds
8. Kosten ten laste van de gewestelijke en/of nationale begroting

Vraag nr. 65
van 12 februari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Brochure „Beleidsaspecten ruimtelijke ordening in Vlaanderen” — Bronvermelding, documentatie en adviezen

In de genoemde brochure is het aspect groenvoorziening slechts zeer summier uitgewerkt.

Zo wordt er o.a. geen duidelijk onderscheid gemaakt tussen de verschillende functies die aan groene zones kunnen toegekend worden. Anderzijds vermeldt de brochure geen bronnen die geraadpleegd werden noch t.a.v. de groenvoorziening noch t.a.v. de structuurplanning. Op een afgelopen congres, het Derde Vlaams Wetenschappelijk Congres voor Groenvoorziening, werd in de sectie 1.4 gehandeld over het aspect groenvoorziening, m.n. natuurbehoud en landschapszorg, in de ruimtelijke ordening. Hier werd de voorbereiding van een Structuurschets voor Vlaanderen en een Structuurschema Natuurbehoud en Landschapszorg voor Vlaanderen aanbevolen. Eveneens werd de oprichting van landschapsparken aanbevolen.

Mag ik van de Staatssecretaris het volgende vernemen.

1. Of er door het parlement rapporten of documenten kunnen geraadpleegd worden waarin het aspect groenvoorziening, natuurbehoud en landschapszorg verder wordt uitgewerkt?
2. Of de Staatssecretaris een lijst van referenties over het aspect groenvoorziening die gebruikt werden bij het opstellen van de brochure kan ter

beschikking stellen teneinde een duidelijker beeld van de achtergrond van de beleidsaspecten te verkrijgen?

3. Welke adviezen ingewonnen werden over het aspect groenvoorziening teneinde de brochure op te stellen? Welke personen advies uitbrachten?
4. Welke het beleid van de Staatssecretaris is ten aanzien van de verschillende functies die aan groengebieden kunnen toegekend worden in het kader van de gemeentelijke structuurplanning? In de brochure is immers alleen sprake van parken waaraan hoogstens een recreatieve en/of sociale functie kan toegekend worden. Mag ik ook vernemen of dit beleid gecoördineerd is met dit van de Minister van de Vlaamse Gemeenschap die bevoegd is voor de natuurgebieden, bossen, reservaten en eventuele landschapsparken?
5. Welke initiatieven genomen werden om in te spelen op de vraag naar een Structuurschets voor Vlaanderen en een bijbehorend Structuurschema Natuurbehoud en Landschapszorg? Of de Staatssecretaris het mogelijk acht de Nederlandse instrumentaria zondermeer over te planten in de Belgische ruimtelijke planning?
6. Welke het standpunt van de Staatssecretaris is ten aanzien van de regionale of nationale landschapsparken : inhoudelijk, conceptueel, procedureel en juridisch? Werd hierover reeds advies ingewonnen bij de Nationale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening?

Antwoord

1. Er bestaat ten behoeve van de parlementsleden een bibliotheek van het parlement, waar de leden zich kunnen documenteren.
Wat het aspect natuurbehoud en groenvoorziening betreft, dient verwezen naar de Minister van het Vlaamse Gewest, de heer Galle, voor het aspect landschapszorg dient verwezen naar de Staatssecretaris voor het Vlaamse Gewest, mevrouw De **Backer-Van Ocken**.
2. In bijlage wordt een lijst gevoegd van literatuur die voor deze materie geraadpleegd kan worden.
3. Bij de tot standkoming van de beleidslijn i.v.m. de groenvoorzieningen en speelruimten werd hoofdzakelijk gesteund op de gegevens uit de onder 2. vermelde literatuur.
4. a. De gemeentelijke structuurplanning is in de eerste plaats een plan dat het globale ruimtelijke beleid weergeeft op niveau van de gemeente. Het deelfacet „groenvoorziening” geeft het beleidsplan weer dat inzake groene ruimten in de gemeente dient nagestreefd. Uiteraard geeft dit **deelplan** ook de functie aan van deze voorziene groene ruimten alsmede de motivatie van de voorgestelde inplanting.
- b. De beleidsbrochure „Beleidsaspecten in Vlaanderen” heeft het voorwerp uitgemaakt van besprekingen ten gronde in de werkgroep „ruimtelijke ordening en stedenbouw” van de Vlaamse Executieve. In de schoot van deze werkgroep werd de coördinatie t.a.v. de verschillende bevoegdheden tot stand gebracht. De beleidsbrochure werd door de Vlaamse Executieve op 25 februari 1980 goedgekeurd.
5. Het Staatssecretariaat heeft initiatieven genomen i.v.m. het opstellen van de eerste trap in het structuurplanningsproces m.b.t. de tot standkoming van het ruimtelijk structuurplan voor Vlaanderen. Deze eerste trap houdt het formuleren van doelstellingen in. Binnen het kader van deze doelstellingsnota worden de grote doelstellingen geformuleerd op niveau van Vlaanderen. Deze doelstellingen hebben betrekking zowel op de verstedelijkte ruimte als op de landelijke gebieden.
Bij de formulering van de doelstellingen wordt uiteraard rekening gehouden met de **structuur**-bepalende elementen die op niveau van Vlaanderen belangrijk zijn. Hierbij wordt Vlaanderen o.m. ook gesitueerd als deelluitmakend van het Noord-West-Europese kerngebied.
6. De wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening voorziet niet in landschapsparken. Het is een planologisch begrip, waarvan de inhoud niet altijd eenduidig omschreven is. Er kan derhalve niet in het algemeen een standpunt worden ingenomen, zonder vooraf te weten welke begripsinhoud en welke omvang aan de term „regionaal of nationaal landschapspark” gegeven wordt.

Vraag nr. 66
van 13 februari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Ruilverkavelingscomités — Informatie

De verschillende comités van de ruilverkaveling bestaan uit ambtenaren die functies vervullen in verschillende ministeries, o.a. het Ministerie van Landbouw, het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, het Ministerie van Openbare Werken enz.

In sommige ruilverkavelingscomités wordt opgeroepen tot de ambtenaren om overheidsingrepen die op stapel staan en waarvan de ambtenaar via zijn ambtelijk werk buiten het comité op de hoogte is, mede te delen aan het ruilverkavelingscomité. Het ruilverkavelingscomité bezit rechtspersoonlijkheid en anderzijds is de ambtenaar gehouden tot discretie over informatie die te zijner beschikking staat.

Mag ik de geachte Staatssecretaris het volgende vragen?

1. Of de zwijgplicht van de ambtenaren geldt t.o.v. het ruilverkavelingscomité voor alle informatie die zij verkregen hebben uit andere aspecten van hun ambtelijk werk?
2. Welke rechtszekerheid de bedrijven en private personen bezitten t.o.v. misbruik van informatie, i.c. het doorspelen van informatie over b.v. de financiële toestand van een landbouwbedrijf, door ambtenaren aan het ruilverkavelingscomité?
3. Op welke wijze de private personen en bedrijven kennis kunnen nemen van de informatie door het ruilverkavelingscomité bijeengebracht over hun persoon of bedrijf?
4. Welke wetten en eventuele ministeriële omzendbrieven hier van toepassing zijn?
5. Of de Staatssecretaris van plan is om aan de oproepen tot mededeling van zulke informatie aan het ruilverkavelingscomité door de erin zetelende ambtenaren een einde te stellen?

Antwoord

In verband met de zwijgplicht van ambtenaren, veronderstel ik dat het geachte lid verwijst naar het tweede lid van artikel 9 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel. Bij de beoordeling van het gestelde probleem dient rekening gehouden te worden met het feit dat de wetgever aan het ruilverkavelingscomité doelbewust een multidisciplinaire samenstelling heeft gegeven, ten einde de werkzaamheden van het comité te coördineren met het beleid van de diverse departementen. Deze coördinatie is niet alleen wenselijk, maar strikt noodzakelijk ten einde de efficiëntie van de overheidsmiddelen te optimaliseren en verspillingen te vermijden. Dit impliceert dat de comitéleden tijdens hun

beraadslagen en werkzaamheden elkaar wederzijds kennisgeven van de beleidslijnen van hun departement of instelling en dit niet alleen op algemeen niveau, maar ook op het niveau van het betrokken ruilverkavelingsproject.

Het lidmaatschap van een bepaald ruilverkavelingscomité behoort trouwens tot de normale opdracht van sommige ambtenaren.

2. Behalve de informatie, die voor iedereen toegankelijk is (b.v. het kadaster), beschikt het ruilverkavelingscomité in principe over geen andere informatie betreffende bedrijven en personen, dan deze welke door hen zelf vrijwillig is verstrekt. Een uitzondering hierop vormen de gegevens inzake de in gebruik genomen oppervlakten, welke in uitvoerig van artikel 5 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling dienen verstrekt te worden door de eigenaars.
3. De gegevens inzake eigendom en gebruik worden per aangetekend schrijven aan de betrokkenen medegedeeld. Aangezien de andere gegevens van de betrokkenen zelf afkomstig zijn, stelt zich het probleem der inzage niet.
Niettemin kunnen alle betrokkenen zich steeds wenden tot het ruilverkavelingscomité om inlichtingen te bekomen.
4. De werking van de ruilverkavelingscomités wordt geregeld in artikel 66 van voornoemde wet van 22 juli 1970, aangevuld door de wet van 11 augustus 1978, evenals door het koninklijk besluit van 26 februari 1971, houdende het modelreglement van de ruilverkavelingscomités, gewijzigd door het koninklijk besluit van 9 november 1978.
5. Het is mij niet duidelijk wat het geachte lid bedoelt met de vermelde oproepen tot mededeling van informatie. Indien de vraag betrekking heeft op één bepaald comité of feit, gelieve het geachte lid mij rechtstreeks meer precieze gegevens te willen verstrekken. In dat geval zal hem na onderzoek rechtstreeks geantwoord worden.

Vraag nr. 67
van 13 februari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Landschapsplannen — Stand en werkwijze

Het KB van 9.11.1978 waarbij de vorm van het landschapsplan, op te maken door de ruilverkavelingscomités, wordt bepaald voorziet in het opmaken van een landschapsplan dat bestaat uit een inventaris en evaluatie van de landschapselementen, een structuurplan en een landschapsonwikkelingsplan.

Anderzijds is er discussie ontstaan over de wetenschappelijke aanvaardbaarheid van landschapsevaluaties, waarbij vooral de tijd besteed aan inventariswerk bepalend kan zijn voor de eventuele consensus die over een evaluatie ontstaat of ontbreekt.

In bepaalde tijdschriften wordt opgemerkt dat een dergelijke inventaris eigenlijk een permanente bezigheid is die niet op korte tijd kan afgehandeld worden. Bovendien moet om een ontwikkelingsplan op te maken de landschapsgenese en de ontwikkeling van het nederzettingpatroon gekend zijn. Alleen dan zou men de nieuwe structuren in het landschapsbeeld kunnen inpassen zonder grote schade te berokkenen en met behoud van de volledige produktiemogelijkheden voor de landbouw.

Mag ik daarom de geachte Staatssecretaris het volgende vragen ?

1. Een lijst op te maken van de sinds 1978 opge maakte landschapsplannen met vermelding van de uitgegeven studies, de opdrachtshouders, de duur van het project en de bezoldiging.
2. Aangezien sommige landschappen complex zijn en andere niet, verschilt het werk en ook de methode van landschapsinventarisatie.
Hoe wordt dan het honorarium berekend? Mag ik ook vernemen of er een methode opgelegd wordt, of dat de inventarisatiemethode volledig vrij is? Welke ministeriële omzendbrieven deze aspecten regelen?
3. Welke criteria aangelegd worden ter beoordeling van de ingeleverde bescheiden? Verschillen deze criteria naar gelang het ruilverkavelingscomité?
4. Of de makers van het landschapsplan beroep kunnen doen op bestaande kadasters van landschapsgegevens, milieudatabanken of eerder verzamelde gegevens? Heeft de Nationale Landmaatschappij hierover gegevens?
5. Heeft men bij het opmaken van landschapsplannen reeds beroep kunnen doen op gegevens die verzameld werden in het kader van de zgn. „Ecologische Kaart van België“, project uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu?
6. Heeft men reeds beroep gedaan op gegevens die verzameld werden door milieuverenigingen?
7. Onder welke voorwaarden de landschapsplannen door het publiek en/of de betrokkenen kunnen geraadpleegd worden, inzonderheid of afschriften kunnen bekomen worden van de documenten en plannen?

Antwoord

1. Zoals het geachte lid zelf in zijn inleiding stelt, omvat het landschapsplan drie achtereenvolgende fasen, een inventaris en evaluatie van de landschapselementen, een structuurplan en een landschapsonwikkelingsplan.
Aangezien het opstellen van dergelijk landschapsplan meerdere jaren in beslag neemt en parallel verloopt met de overige ruilverkavelingsoperaties, is op heden nog geen enkel plan afgewerkt volgens de bepalingen van het koninklijk besluit van 9 november 1978. Meerdere plannen bevinden zich in één van de drie voorziene fasen. Anderzijds zullen de ruilverkavelingscomités, die vallen onder de overgangs-

regeling, voornoemd koninklijk besluit slechts kunnen toepassen in de mate dat de stand der ruilverkavelingswerken zulks nog toelaten.

2. Gelet op de autonomie van de **ruilverkavelingscomités**, kan ieder comité vrij overeenkomsten afsluiten met ontwerpers van zijn keuze en de erelonen in onderling overleg bepalen. Voor de bepaling van de staatstusenkost worden evenwel maxima vastgesteld bij ministeriële beslissing. Deze maxima zijn niet eenvormig, maar houden rekening met landschapstypologie, de al dan niet aanwezigheid van waardevolle **ecotopen** en hun volume der werken, uit te voeren in het raam van het landschapontwikkelingsplan. Gelet op de autonomie van de comités is het niet alleen onmogelijk een methode op te leggen; het lijkt mij daarenboven niet verantwoord wetenschappelijk en conceptieel werk aan opgelegde methodes te onderwerpen.
3. Ieder ruilverkavelingscomité beoordeelt de ingeleverde bescheiden op autonome wijze. Het is bijgevolg onvermijdelijk dat de diverse comités niet steeds dezelfde criteria hanteren.
4. De door de comités aangewezen ontwerpers zijn uiteraard vrij alle documentatiebronnen te raadplegen, die voor hen toegankelijk zijn. Het ruilverkavelingscomité stelt eveneens de gegevens ter beschikking, waarover het reeds beschikt; deze aangelegenheid is trouwens meestal contractueel geregeld. Het is mij niet bekend over welke gegevens de Nationale Landmaatschappij beschikt in dit verband.
5. Zie punt 4.
6. Zie punt 4.
7. De landschapsplannen zijn eigendom van het comité, in wiens opdracht ze werden opge maakt.

Vraag nr. 71
van 17 februari 1981
van de heer W. CLAEYS

Arrondissement Gent-Eeklo — Toepassing van de expansiewetten van 17 juli 1959 en 30 december 1970

Graag vernamen wij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, het aantal ondernemingen die steun genoten, de investering en het aan te werven personeel in toepassing van voornoemde expansiewetten en dit voor het jaar 1980, onderverdeeld per gemeente, in het arrondissement Gent-Eeklo. Welk percentage vertegenwoordigde de toezeggingen op het geheel van de aanvragen?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid hierbij voor het jaar 1980 de gevraagde inlichtingen te verschaffen over de toepassing van de expansiewetten van 17.7.1959 en 30.12.1970 in de arrondissementen Gent en Eeklo.

Gemeente	Aantal gunstige beslissingen	Investeringen in miljoenen F	Aan te werven personeel
Aalter	9	418	42
Deinze	3	154	14
Destelbergen	4	95	—
Eeklo	5	67	56
Gavere		8	2
Gent	79	3.487	303
Lovendegem	2	70	45
Maldegem	4	79	19
Merelbeke	1	1	—
St.-Martens Latem	1	28	11
Zelzate	3	145	18
Zulte	4	46	14
Totalen	116	4.598	524

Tijdens de bedoelde periode moesten 9 aanvragen afgewezen worden zodat aan 93% van de aanvragen een gunstig gevolg voorbehouden werd.

Vraag nr. 72
van 17 februari 1981
van de heer W. VAN RENTERGHEM

Energiegrondstoffen — Besparingen

Zowel de energieprijzen als het feit dat de energiebronnen niet onuitputtelijk zijn noodzaken ons om zuiniger met olie, steenkool en andere grondstoffen om te springen.

Het zoeken naar alternatieve energievoorzieningen en de industriële toepassing van de onderzoeksresultaten dient daarom te worden aangemoedigd.

Vermits het tot de bevoegdheid van de geachte Staatssecretaris behoort om toegepast onderzoek, prototypes, modelinstallaties en nieuwe **fabricage-procédés** te reglementeren en te subsidiëren, mocht ik graag vernemen :

1. een overzicht van de projecten inzake energiebesparing, die worden gesubsidieerd ;
2. de voorwaarden voor subsidiëring van „energiebesparende ” onderzoeken.

Antwoord

Wij kunnen het geachte lid mededelen dat:

1. er door het Staatssecretariaat voor Vlaamse Streekeconomie nog geen projecten inzake energiebesparing worden gesubsidieerd ;
2. de projecten die met nationale fondsen worden gefinancierd worden behandeld door de Minister van Economische Zaken en de Minister van Wetenschapsbeleid ;
2. er voor subsidiëring van „ energiebesparende ” onderzoeken op dit ogenblik geen rechtstreekse toelagen beschikbaar gesteld worden. Wel is een nota „ Energiebeleid — Plan 8 1 ”

met bij horend begrotingsvoorstel in bespreking in de Werkgroep „Economische Expansie en Tewerkstelling” van de Vlaamse Executieve.

Wij vestigen nochtans de aandacht van het geachte lid op de mogelijkheden van renteloze voorschotten in het raam van de **geregionaliseerde** voorzieningen inzake „Prototypes”. Aanvragen die duidelijk een energieaspect insluiten worden bij voorrang behandeld.

Vraag nr. 73
van 17 februari 1981
van de heer J. CAUDRON

Voeren — Gemeentevoorzieningen

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris van welke diensten, instellingen, overheden of **intercommunales** — ook de adressering — de gemeente Voeren afhangt voor wat betreft.

1. Ruimtelijke Ordening en grondbeleid;
2. Streekeconomie;
3. Middenstandsopleiding.

Antwoord

Wat betreft Middenstandsopleiding.

Daar de gemeente Voeren tot het Nederlandse taalgebied behoort is deze afhankelijk van de voor het Nederlandstalig gebied bevoegde overheid en instellingen, nl.

- de erkende leersecretarissen van het bestuurlijk arrondissement Tongeren, met name :
 - J. Biesmans, Romboutstraat 18 — 3740 Bilzen — tel. : 011/41 18 56
 - J. Jacobs, Nieuwesteenweg 12 — 3700 Tongeren — tel. : 012/23 60 19
 - F. Nijs, St.-Geertruistraat 166 — 3700 Tongeren
 - A. Persoons, Heirstraat 207 — 3630 Maasmechelen — tel. : 011/76 56 76
- het Nederlandstalig Instituut voor Voortdurende Vorming van de Middenstand, Gewestelijke Dienst Limburg, Thonissenlaan 68, 3500 Hasselt, tel. : 011/22 27 25

Zekere faciliteiten op bestuurlijk vlak gelden niet daar de voortdurende vorming behoort tot de culturele materies.

Wat betreft Ruimtelijke Ordening.

De Ruimtelijke Ordening en de Stedebouw ressorteert, wat de gemeente Voeren betreft, onder de Provinciale Directie van de Stedebouw, Helbeekplein 9, 3500 Hasselt.

Wat betreft Streekeconomie.

Streekeconomie voor de gemeente Voeren valt onder de bevoegdheid van Staatssecretaris Akkermans (de Meeûsquare 35 — 1040 Brussel).

Het beleid streekeconomie omvat de toepassing van de gewestelijke economische expansiewetgeving met inbegrip van o.m.

- hulp aan KMO's en grote bedrijven
- beleid inzake industrie- en ambachtelijke zones en terreinen
- prospectie en stimulering van de investeringen
- problemen inzake bedrijven in moeilijkheden.

Volgende administratieve diensten kunnen tussenkomen in de afhandeling van de hierboven opgesomde punten :

- Ministerie van Economische Zaken — Dienst Economische Expansie, Nijverheidsstraat 10 — 1040 Brussel voor steunverlening bij investeringen door grote bedrijven;
- Ministerie van Middenstand — E. Jacquainlaan 162 — bus 54 te 1000 Brussel voor steunverlening bij investeringen door KMO-bedrijven ;
- GOM-Limburg — Kunstlaan 18 — 3e verdieping te 3500 Hasselt voor algemene studie, conceptie en promotie van de economische ontwikkeling van een bepaalde streek.

Verder kan er op respectievelijk de NIM — Montoyerstraat 63 te 1040 Brussel en de GIMV — Anneessenstraat 1-3 — Bus 1 te Antwerpen, een beroep gedaan worden ingeval van kapitaalparticipatie in bedrijven die de vorm hebben van een kapitaal- of een coöperatieve vennootschap.

Tevens worden tegemoetkomingen van het Fonds Industriële Vernieuwing via de GIMV ter beschikking gesteld (adres FIV: Ministerie van Economische Zaken, de Meeûsquare 23 te 1040 Brussel).

Vraag nr. 74
van 17 februari 1981
van de heer E. DESUTTER

Gemeentelijke commissies van advies inzake stedenbouw — Samenstelling

Alhoewel het voorgelegd probleem reeds het voorwerp van meerdere parlementaire vragen heeft uitgemaakt, veroorloof ik mij andermaal terug te komen op deze kwestie die nog steeds actueel blijft te zijn.

In tegenstelling met artikel 7 van de stedenbouwwet dat expressis verbis een pariteit voorschrijft bij de samenstelling van de regionale commissies van advies, wordt bij artikel 19 deze pariteit niet uitdrukkelijk voorzien bij de samenstelling van de gemeentelijke adviescommissies.

Bij de lezing van de voorbereidende werken welke tot de wet van 29 maart 1962 hebben geleid, kan nochtans worden afgeleid dat het ongetwijfeld in de bedoeling van de wetgever moet hebben gelegen om ook bij de gemeentelijke commissies een pariteit na te streven; hierbij kan onder meer worden verwezen naar de verklaringen van de Minister van Openbare Werken tijdens de algemene beraadslaging in de Senaat (Parlementaire Handelingen van 11 mei 1960, p. 1287, en van 25 mei 1960, p. 1463) en naar het Aanvullende Verslag namens de Kamer-

commissie voor Openbare Werken dd. 1 maart 1962 (Zitting 1961-1962, nr. 304-2, p. 3).

In weerwil van deze weliswaar niet in de wet zelf uitgedrukte bedoeling, werd door uw geachte voorganger bij omzendbrief van 6 december 1978 en haar aanvullende toelichting van 6 maart 1979 voorgeschreven dat — abstractie gemaakt van de voorzitter — op de 10 à 20 leden van de **gemeentelijk** ke adviescommissies de onderscheiden politieke fracties van de gemeenteraad samen maximaal 6 vertegenwoordigers mogen hebben ; verder werd ook voorgehouden dat, hoe dan ook, de overige leden van de commissie geen enkel politiek mandaat op gemeentelijk, provinciaal of nationaal vlak mogen uitoefenen.

De voordrachtlijsten welke door de regionale commissies worden voorgelegd zonder dat ten deze de voorschriften strikt worden nageleefd, worden ambtshalve door het Staatssecretariaat teruggestuurd met verzoek tot aanpassing.

Aangenomen nog dat een benoemende overheid — welke terzake geen verordenende bevoegdheid noch een instructionele macht bezit — aan de autonome instanties welke wettelijk met de voordracht van de kandidaten worden belast, bij wijze van algemene richtlijnen de gedragsregels kenbaar maken welke zij bij de benoeming zal toepassen, meen ik toch te kunnen stellen dat deze gedragsregels niet volkomen automatisch in de individuele gevallen mogen worden toegepast zonder de specifieke redenen op te geven welke in concreto deze regels wettigen. Deze stelling — gestoeld op een naar mijn oordeel van overeenkomstige toepassing zijnde rechtspraak van de Raad van State (o.m. de arresten nummers 17.141, 18.384, 19.777 en 20.029) — blijkt des te meer verdedigbaar wanneer, zoals in casu, deze gedragsregels blijkbaar niet volkomen in de lijn van de bedoelingen van de wetgever liggen.

In het licht van deze beschouwingen durf ik dan ook aan de geachte Staatssecretaris de vraag stellen of de voorgeschreven richtlijnen niet eerder als een leidraad kunnen worden beschouwd waarvan in goed gemotiveerde gevallen en rekening gehouden met alle elementen van het dossier kan afgeweken worden?

Verder vernam ik graag op welk wettelijk, reglementair of algemeen beginsel wordt gesteund om voorop te stellen dat personen welke door de private sector worden voorgedragen, door het louter feit dat zij tevens een politiek mandaat op gemeentelijk, provinciaal of nationaal vlak uitoefenen, aangemerkt dienen te worden als vertegenwoordigers van de politieke fracties in de gemeenteraad?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te bevestigen dat overeenkomstig de algemene richtlijnen betreffende de gemeentelijke commissies van advies, goedgekeurd door de Vlaamse Deelregering, geen pariteit voorzien is tussen de vertegenwoordigers van de openbare sector en deze van de private sector.

De door het geachte lid aangehaalde verwijzingen naar de voorbereidende werken van de wet van 29 maart 1962 laten niet toe te besluiten dat de overeenkomstig artikel 19 van deze wet opgerichte gemeentelijke commissies paritair moeten samengesteld zijn.

Bovendien werd door de Raad van State in deze zin reeds beslist in het arrest „Beroepsvereniging voor grondverkaveling en huisvesting nr. 10.543 van 10 april 1964”.

Volgens dit arrest schrijft alleen artikel 7 van de wet van 29 maart 1962, met betrekking tot de regionale commissie, pariteit voor tussen de vertegenwoordigers van de regering, van de provincies, van de verenigingen van gemeenten en van de gemeenten enerzijds, en van de vertegenwoordigers van de particuliere belangen anderzijds. Artikel 19 schrijft die pariteit niet voor met betrekking tot de commissies ingesteld voor de agglomeraties, voor de intercommunale verenigingen en voor de gemeenten met meer dan 10.000 inwoners.

En ten overstaan van de uiteenlopende meningen die tijdens de parlementaire voorbereiding van die bepaling werden geuit in verband met een dergelijke pariteit, kan enkel rekening worden gehouden met de tekst zelf van artikel 19 die geen paritaire samenstelling eist.

Als gedragsregels werd ter zake derhalve bepaald:

1. dat maximum zes vertegenwoordigers van de onderscheiden politieke fracties in de gemeenteraad, toe te wijzen volgens het systeem **d'Hondt**, mogen worden aangeduid; de voorzitter van de adviescommissie behoort echter niet bij deze groep commissieleden ;
2. dat alleen deze vertegenwoordigers een politiek mandaat (zowel gemeentelijk en provinciaal als nationaal) mogen uitoefenen.

Deze richtlijnen werden gebaseerd op het algemeen beginsel dat door deze commissie een effectieve en zo breed mogelijke inspraak in de ruimtelijke planning van de gemeente moet tot stand komen. Dit is slechts mogelijk wanneer naast de gemeenteraad een zo groot mogelijke vertegenwoordiging van de bevolking en van de verschillende sectoren, betrokken bij deze planning aan bod komt.

Daarbij werd onder meer uitgegaan van de overweging dat deze commissies geen overwegend politiek of sociaal-economisch karakter mogen vertonen, doch dat ze een gespreksforum betreffende de ruimtelijke ordening moeten zijn tussen beleidsmensen en de bevolking.

Om de gemeentelijke verantwoordelijken er van **meetaf** bij te betrekken — uiteindelijk is het toch de gemeenteraad die moet beslissen —, werd derhalve geopteerd voor de formule dat alleen de vertegenwoordigers van de gemeente een politiek mandaat mogen uitoefenen.

Wanneer deze hoofdopties gevrijwaard blijven, kan evenwel in dergelijke gemotiveerde gevallen en in overleg met de Regionale Adviescommissie van deze leidraad worden afgeweken.

Vraag nr. 76
van 20 februari 1981
van de heer J. VALKENIERS

Rentetoelagen voor nieuwe bouwwerken — Gerechtigden

Bestaat er geen gevaar dat de Franstaligen uit Brussel en Wallonië naar Vlaanderen afzakken zo de rentetoelage voor nieuwe bouwwerken niet in Wallonië wordt toegestaan?

Dient hier niet gestipuleerd dat het moet gaan om inwoners uit Vlaanderen of Vlaamse Brusselaars?

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de toepassing van het koninklijk besluit betreffende de tussenkomst in de last van de leningen zal worden beperkt tot het grondgebied van het Vlaamse Gewest. Dit betekent dat de kwestieuze woning in het Vlaams Gewest moet gelegen zijn.

Deze beperking is dezelfde als deze voorzien in de verschillende reglementeringen betreffende de huisvestingspremies.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)

Vraag nr. 63
van 2 februari 1981
van de heer J. VALKENIERS

Nationaal Werk voor Kinderwelzijn — Splitsing

Graag vernam ik voor wanneer we eindelijk een splitsing gaan krijgen van het Nationaal Werk voor Kinderwelzijn volgens de 2 gemeenschappen.

Antwoord

De herstructurering van het NWK wordt inderdaad reeds geruime tijd voorbereid.

Nog voor de totstandkoming van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 heeft de regering, in verband met de hervorming der instellingen, initiatieven genomen inzake de herstructurering van instellingen van openbaar nut. Dit heeft ondermeer geleid tot werkzaamheden inzake de herstructurering van het NWK in een aldus genaamde werkgroep onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Volksgezondheid.

Het in werking treden van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 heeft echter tot gevolg dat het initiatiefrecht ter zake nu aan de Gemeenschappen toekomt. Alleen de Gemeenschappen kunnen Gemeenschapsinstellingen oprichten. Alsdusdanig kan niet langer sprake zijn van een herstructurering van het NWK maar wel van de oprichting van Gemeenschapsinstellingen.

Wel is de medewerking van de nationale overheid vereist i.v.m. de liquidatie van het patrimonium en de overgang van het personeel. Waar in de schoot

van het Ministerieel Comité voor Hervorming der Instellingen ter zake een wetsontwerp wordt voorbereid, heb ik van mijnentwege op maandag 26 januari 1981 een ontwerp van decreet houdende de oprichting van de Gemeenschapsinstelling Kind en Gezin bij de Vlaamse Executieve ingediend, alwaar dit ontwerp momenteel nog ter discussie is.

Ik wil er het geachte lid op wijzen dat dit het eerste ontwerp van decreet is dat voorziet in de oprichting van een Gemeenschapsinstelling.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)

Vraag nr. 31
van 5 januari 1981
van de heer L. LENAERTS

NV Gallic — Overname

In diverse kranten van 28.11.1980 lazen wij dat Minister Galle in een persmededeling verklaart dat het bedrijf Gallic, dat op 31.1.1978 een concordaat met boedelafstand kreeg, door een Nederlands bedrijf, Schaepman BV, en door de GIMV opnieuw opgestart wordt.

De twee ovememers brengen respectievelijk 11 en 9 miljoen kapitaal in. Is het niet voorbarig en zelfs onvoorzichtig vanwege de geachte Minister deze mededeling te verspreiden op een ogenblik dat:

- noch de Intercommunale Interleuven klaar is met de onderhandelingen met de twee **kapitaal-aanbrengers**,
- noch de onderhandelingen tussen Schaepman BV en de Belgische afnemer afgerond zijn?

Antwoord

Ik meen het geachte lid er te moeten op wijzen dat de mededeling die ik aan de dagbladen betreffende het opnieuw opstarten van de NV Gallic verspreidde, noch onvoorzichtig, noch voorbarig is.

Er wordt immers duidelijk gewag gemaakt van een voorwaardelijke goedkeuring. Dit slaat onder meer op de elementen die door het geachte lid in zijn vraag werden geformuleerd.

Om verdere besprekingen niet te hypothekeren, lijkt het mij niet wenselijk op de andere problemen in de context van deze vraag dieper in te gaan.

Vraag nr. 32
van 5 januari 1981
van de heer F. VERBERCKMOES

Staatsbedrijf GREGG-Europe — Bestellingen

De leefbaarheid van een bedrijf staat steeds in functie van de bestelorders die in uitvoering zijn en

voor de nabije toekomst mogen ingewacht worden.

Ik moge van de geachte Minister vernemen:

1. of, en zo ja welke, bestellingen in uitvoering zijn bij het bedrijf „GREGG-Europe 80” te Lot;
2. of, en zo ja welke, bestellingen voor de nabije en verdere toekomst door dit bedrijf werden

genoteerd, hetzij op het vlak van de EEG, hetzij op de wereldmarkt.

Antwoord

Volgens het rapport van **Price Waterhouse** zag het orderbestand op 1 augustus 1980 van **GREGG-Europe** er als volgt uit:

		Totaal verkoopscijfer (1 juni 80 — 30 november 82)	
		Belgische markt F 000	Uitvoer F 000
1. Bevestigde orders, nog te vervolledigen (werken in uitvoering)			
Order/Nr	Klant		
00169	NMBS	46.014	
00170	NMBS	158.454	
00171	CAIB	56.774	
30195	Jordanië		956
30207	Senegal		32.514
3022617	Soedan		17.693
		261.242	51.163
2. Bevestigde orders, nog te beginnen			
Order/Nr	Klant		
00180	CAIB	129.089	
30.225	Soedan		82.783
30.248	UK		1.433
30.250	SNCF Luxembourg		80.528
60.183	Dominikaanse Rep.		2.633
16.132	Chili		98.946
		129.089	266.232
3. Orders aanvaard, maar bevestiging afhankelijk van nog te verlenen garanties			
Order/Nr	Klant		
00192	NMBS	220.759	
00195	NMBS	172.660	
30.234	DDR		137.360
30.235	DDR		58.000
30.236	DDR		158.949
30.237	DDR		65.508
14.538	Soedan		323.355
		393.419	743.172
4. Te verwachten orders (als gevolg van commerciële contacten gelegd tot op heden)			
Klant			
NMBS		833.456	
NMBS		114.549	
Guatemala			22.653
Guatemala			79.119
		948.005	101.772
		1.731.755	1.162.430

Ik kan het geachte lid mededelen dat de beheersinstanties van GREGG-Europe 80 op dit ogenblik trachten de rentabiliteit van de orders te verbeteren, in het bijzonder betreft het de orders van de DDR en Soedan.

Voor zover mij bekend is van de vaste orders, is enkel het order van Senegal door de koper verbroken, omwille van het feit dat de oprichting van een nieuwe maatschappij te lang op zich heeft laten wachten.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 88
van 5 januari 1981
van de heer W. CLAEYS

Toeristische infrastructuur in Oost-Vlaanderen — Overheidsinitiatieven

Van de geachte Staatssecretaris wensen wij te vernemen.

1. Welke inspanningen de Belgische Staat tot heden heeft gedaan om de toeristische uitbouw van de Provincie Oost-Vlaanderen op effectieve en systematische manier te bevorderen door:
 - a. eigen initiatieven ;
 - b. steun aan openbare besturen;
 - c. steun aan particulieren.
2. Zijn er studies gemaakt, bezig of gepland om concrete ontwikkelingsmogelijkheden te onderzoeken?

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna de gevraagde inlichtingen te vinden:

1. overzicht van de inspanningen die gedaan werden voor de bevordering van de toeristische uitbouw van de provincie Oost-Vlaanderen ;
 - a. artikel 5 1 .O 1 : premies ter bevordering van de modernisering of de bouw van **hotelinrichtingen** : 10.569.800 fr.
 - b. artikel 5 1.11: subsidies voor de bevordering van het sociaal toerisme aan erkende verenigingen : 39.094.000 fr.
 - c. artikel 5 1.12 : tussenkomsten aan openbare besturen of erkende verenigingen voor toeristische uitrusting : 87.327.595 fr.
 - d. eigen initiatieven
 - artikel 71.01 — aankoop van terreinen en gebouwen, allerhande constructies, uitrustingen en aanpassingen met het oog op het oprichten van toeristische centra en jeugdherbergen : 162.158.772 fr.
 - artikel 71.03 — aankoop van terreinen, werken en leveringen voor het aanleggen van wandelpaden, ruiterspaden en fietspaden op de verlaten spoorwegbeddingen: 44.690.548 fr.
2. Tot op heden werden geen studies gemaakt over de toeristische ontwikkeling, specifiek voor Oost-Vlaanderen.

De provincie Oost-Vlaanderen werd evenwel betrokken bij de studies die door het WES werden uitgevoerd voor mijn dienst:

- Dagtochten van de Belgische bevolking, 1979;
- Verblijfsrecreatieve attitudes en gedragingen van de Belgische bevolking, 1979.

Vraag nr. 91
van 5 januari 1981
van de her A. BOURGEOIS

Bibliotheekdecreet — Erkenningen

Het Bibliotheekdecreet werd door de Cultuurraad goedgekeurd op 19.6.78.

Bij **KB** van 1 juni 1979 werd de procedure tot erkenning en bij **KB** van 13 september 1979 de voorwaarden tot erkenning door de Staat van de Nederlandstalige openbare bibliotheek vastgesteld.

De erkenning gebeurt bij besluit van de Minister tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort.

1. Hoeveel aanvragen tot erkenning van openbare bibliotheken werden ingediend tot 31.12.80 en door welke gemeenten, provincies, verenigingen van gemeenten en provincies of door **privaatrechterlijke** verenigingen en instellingen ?
2. Hoeveel bibliotheken werden reeds erkend in kader van de artikelen 3 en 4 van het decreet, met opgave van benaming van de bibliotheek, de gemeente en de datum van het besluit.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

1. Er werden 84 aanvragen om erkenning ingediend.
 - a. Twee aanvragen om erkenning werden ingetrokken :
 - de gemeentelijke openbare bibliotheek van Moerhout
 - de vrije openbare bibliotheek „St.-Gummarus” te Mechelen
 - b. Voldeden niet aan de erkenningsvoorwaarden en werden bijgevolg niet erkend:
 - de gemeentelijke openbare bibliotheek van Hove

- de gemeentelijke openbare bibliotheek van Rij keversel
- de gemeentelijke openbare bibliogheek van Wester10
- de gemeentelijke openbare bibliotheek van Asse
- de gemeentelijke openbare bibliotheek van Kampenhout
- de gemeentelijke openbare bibliotheek van Meise
- de gemeentelijke openbare bibliotheek van **Borgloon**
- de gemeentelijke openbare bibliotheek van Overpelt
- de gemeentelijke openbare bibliotheek van Nevele
- de gemeentelijke openbare bibliotheek van Zomergem
- de gemeentelijke openbare bibliotheek van Oostkamp
- de vrije openbare bibliotheek van **St.-Niklaas** „ Het Centrum ”
- de vrije openbare bibliotheek van **Neerpede** te Anderlecht „ St.-Gerardus”
- de vrije openbare bibliotheek van Brakel „ St.-Vincentius”
- de aangenomen openbare bibliotheek van Burst
- de aangenomen openbare bibliotheek van Viane

2. Erkenningen

Plaatselijke openbare bibliotheken

1.1 Gemeentelijk

1.1.1 Voltijds werkend

- POB Antwerpen, Lange Nieuwstraat 105 — 2000 Antwerpen (MB 8.12.80) (+ 12 filialen)
- POB Boom, Antwerpsestraat 100 — 2650 Boom (MB 12.12.80) (+ 3 uitleenposten)
- POB Deurne, te Couwelaarlei 120 — 2100 Deurne (MB 10.12.80) (+2 filialen en 4 uitleenposten)
- POB Duffel, O.-L.-Vrouwlaan 1 — 2570 Duffel (MB 9.12.80)
- POB Ekeren, Driehoekstraat 43 — 2070 Ekeren (MB 18.11.80) (+ 2 filialen en 3 uitleenposten)
- POB Herentals, Fraikinstraat 4 — 2410 Herentals (MB 18.12.80) (+ 4 uitleenposten)
- POB Hoboken, Kapelstraat 64 — 2710 Hoboken (MB 10.12.80) (+ 1 filiaal en 1 uitleenpost)
- POB Kapellen, Hoevensebaan 12 — 2080 Kapellen (MB 8.12.80)
- POB Mechelen, Gebr. Verhaegenstraat 14 — 2800 Mechelen (MB 16.12.80) (+4 filialen en 12 uitleenposten)
- POB Mol, Stationsstraat 47 — 2400 Mol (MB 10.12.80) (+ 7 uitleenposten)
- POB Niel aan de Rupel, Antwerpsestraat 24 — 3640 Niel (MB 7.10.80)
- POB Schoten, St.-Cordulaplein 13 — 2 120 Schoten (MB 9.12.80) (+ 2 uitleenposten)
- POB Turnhout, Warandestraat 42 — 2300 Turnhout (MB 20.11.80) (+ 1 filiaal en 1 uitleenpost)
- POB Willebroek, Schoolweg 1 A — 2660 Willebroek (MB 14.10.80) (+ 5 uitleenposten)

- POB Dilbeek, Ontmoetingscentrum „ Westrand”, Kamerijklaan — 1710 Dilbeek (MB 10.12.80) (+4 filialen en 1 uitleenpost)
- POB Grimbergen, Cultureel Centrum, Gemeenteplein, 1820 Strombeek-Bever (MB 15.12.80) (+ 1 filiaal en 2 uitleenposten)
- POB Jette, Kardinaal Mercierplein 10 — 1090 Brussel (MB 16.10.80) (+ 1 uitleenpost)
- POB Vilvoorde, „ Lauwers-Van Ootegem “, Grote Markt 8 A — 1800 Vilvoorde (MB 10.12.80) (+ 1 filiaal en 2 uitleenposten)
- POB Dilsen, Europalaan 6 — 3651 Dilsen (MB 13.10.80) (+4 uitleenposten)
- POB Heusden-Zolder, St.-Willebrordusplein 20, 3550 Heusden-Zolder (MB 19.12.80) (+2 filialen en 4 uitleenposten)
- POB Maaseik, Hepperstraat 8 — 3680 Maaseik (MB 25.9.80) (+ 1 filiaal en 4 uitleenposten)
- POB Maasmechelen, Deken Bernardstraat 5 — 3630 Maasmechelen (MB 19.11.80) (+ 1 filiaal en 9 uitleenposten)
- POB Neerpelt, Norbertinessenlaan 9 — 3580 Neerpelt (MB 10.11.80) (+ 2 uitleenposten)
- POB Aalst, Kattestraat 17 — 9300 Aalst (MB 15.12.80) (+ 2 filialen en 9 uitleenposten)
- POB Beveren-Waas, Stationstraat 2 — 2750 Beveren-Waas (MB 16.10.80) (+ 5 uitleenposten)
- POB St.-Niklaas, Hendrik Heymanplein 1 — 2700 St.-Niklaas (MB 17.11.80) (+ 3 filialen en 1 uitleenpost en 1 rijdende uitleenpost)
- POB Wetteren, Schooldreef 42 — 9200 Wetteren (MB II. 12.80) (+ 2 uitleenposten)
- POB Brugge, J. Van Eyckplaats 2, 8000 Brugge (MB 16.12.80) (+ 5 filialen en 5 uitleenposten)
- POB Kortrijk, Guido Gezellestraat z/n — 8500 Kortrijk (MB 16.12.80) (+4 filialen)
- POB Veurne, Grote Markt 1 — 8480 Veurne (MB 10.12.80) (+ 2 uitleenposten)
- POB Wevelgem, Vanackerestraat 20 — 8610 Wevelgem (MB 10.10.80) (+ 1 filiaal en 1 uitleenpost)

1.1.2 Deeltijds werkend

- POB Baarle-Hertog, Kerkstraat 11 — 2338 Baarle-Hertog (MB 16.12.80)
- POB Bornem, Cultureel Centrum „ Ter Diltf “, St.-Amandsestwg. 43 — 2680 Bornem (MB 17.10.80)
- POB Geel, Stationsstraat 29 — 2440 Geel (MB 19.11.80) (+ 6 uitleenposten)
- POB Oud-Turnhout, Van der Bekenlaan 17 — 2300 Oud-Turnhout (MB 17.12.80) (+ 1 uitleenpost)
- POB Puurs, Begijnhofstraat 20 — 2670 Puurs (MB 14.10.80) (+ 3 uitleenposten)
- POB Aarschot, Gasthuisstraat 18 — 3220 Aarschot (MB 20.11.80) (+ 1 filiaal en 1 uitleenpost)
- POB Opwijk, Aalstersestraat 59 — 1890 Opwijk (MB 16.12.80) (+ 1 uitleenpost)
- POB Tervuren, Nieuwstraat — 1980 Tervuren (MB 30.10.80) (+ 3 uitleenposten)
- POB Zaventem, Willem Lambertstraat 1 A — 1930 Zaventem (MB 12.12.80) (+ 1 filiaal en 1 uitleenpost)
- POB Bilzen, Parklaan 1 — 3740 Bilzen (MB 29.10.80) (+ 7 uitleenposten)

POB Kortesseem, Daaleinde 2 — 3720 Kortesseem (MB 17.12.80) (+ 1 uitleenpost)
 POB Lanaken, Pastorijstraat — 3760 Lanaken (MB ll. 12.80) (+ 5 uitleenposten)
 POB Lommel, F. Van Hamstraat 5-7, 3900 Lommel (MB ll. 12.80) (+ 5 uitleenposten)
 POB Eeklo, Molenstraat 40 — 9900 Eeklo (MB 17.10.80) (+ 1 uitleenpost)
 POB Lokeren, Kazestraat 5 — 9 100 Lokeren (MB 14.10.80) (+ 1 filiaal en 1 uitleenpost)
 POB Oudenaarde, Abdij Maagdendale — 9700 Oudenaarde (MB 15.12.80) (+ 4 uitleenposten)
 POB Izegem, Papestraat 12 — 8700 Izegem (MB 10.12.80) (+ 1 uitleenpost)
 POB Menen, Ontmoetingscentrum „ ‘t Gelandt ’’, Kon. Astridplein — 8600 Menen (MB ll. 12.80) (+ 1 filiaal en 1 uitleenpost)

1.2 Vrije (ingericht door een VZW)

1.2.1 Voltijds werkend

POB Roeselare, Arme Klarenstraat 75 — 8800 Roeselare (MB 18.12.80) (+ 8 uitleenposten)

1.2.2 Deeltijds werkend

POB Brasschaat, Kapelsesteenweg 72 — 2 130 Brasschaat (MB 17.12.80)
 POB Beveren-Waas, Ciamberlanidreef 250 — 2750 Beveren-Waas (MB 18.12.80) (+ 2 uitleenposten)
 POB Beveren, Grote Baan 209 — 2740 Melsele (MB 16.12.80) (+ 1 uitleenpost)
 POB Merelbeke, Dysegemwegel 1 — 9220 Merelbeke (MB 16.12.80)
 POB Gent, Meersstraat 86 — 9 110 St.-Amandsberg (MB 12.12.80)
 POB Gent, Dorpsstraat 29 — 97 10 Zwijnaarde (MB 15.12.80)
 POB Gent, Gemeenteplein 14 — 9820 St.-Denijs-Westrem (MB 17.12.80)
 POB St.-Niklaas, Gijzelstraat 47 — 2770 Nieuwerkerken-Waas (MB 16.12.80)
 POB Knokke-Heist, Meerlaand 30 A — 8300 Knokke-Heist (MB 19.11.80) (+ 3 uitleenposten)

1.3 Ingericht door de NCC

NCC POB Brussel, Schildknaapstraat 28 — 1000 Brussel (MB 20.11.80) (+ 1 filiaal)

Centrale openbare bibliotheken

COB Hasselt, Martelarenlaan 17 — 3500 Hasselt (MB 15.12.80)

Speciale openbare bibliotheken

SOB De Vlaamse Klank- en Braillebibliotheek „Licht & Liefde” — Ouderburgweg 34 A — 8202 Varsenare (MB 12.12.80)
 SOB Vlaamse Bibliotheek „ Brailleliga”, G. Schildknechtstraat 28-52 — 1020 Brussel (MB 12.12.80)

Vraag nr. 92 van 6 januari 1981 van de heer J. GHEYSEN

Bibliotheken — Overname en financiële gevolgen

Wanneer een grote fusiegemeente reeds twee vrije bibliotheken heeft overgenomen tijdens de gemeenteraadszitting van 27 december 1980, dan wensen wij te weten:

1. moet het gemeentebestuur het overgenomen personeel vanaf 1.1.81 vergoeden op basis van hun vroegere vergoeding of op basis van de nieuwe wedden aan 100 %, zelfs als het Vlaamse gewest slechts een weddetoelage kan toekennen van 85%;
2. moet het gemeentebestuur de twee niet overgenomen vrije bibliotheken verder subsidiëren op basis van 1,5 fr per inwoner en zulks tot einde '81 of tot 10 jaar na het verschijnen van het bibliotheekdecreet ;
3. welk bedrag voorziet de Vlaamse Executieve op haar begroting '81 om de gevolgen van het bibliotheekdecreet financieel op te vangen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. In eerste instantie wordt van het gemeentebestuur verwacht dat het in een gemeenteraadsbesluit de personeelsformatie, de weddeschalen en de voorwaarden voor het leidend en technisch personeel van haar gemeentelijke openbare bibliotheek vastlegt.
Na goedkeuring hiervan kunnen de overgenomen personeelsleden worden aangesteld en bezoldigd conform dit besluit. In afwachting kan het overgenomen personeel voorlopig worden aangesteld op basis van de barema's die worden gehanteerd onder het systeem van de wet van 17 oktober 1921. Voor meer bijzonderheden terzake verwijzen wij naar het KB van 9 juli 1980 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor het leidend en technisch personeel van de Nederlandstalige erkende openbare bibliotheken. In uitvoering van dit koninklijk besluit zal de weddetoelage voor 1981 inderdaad 85 % bedragen.
2. Een vrije openbare bibliotheek moet onder de wet van 1921 niet gesubsidieerd worden door de gemeente. De verplichte subsidie van 1,5 fr. per inwoner geldt enkel voor de aangenomen openbare bibliotheken en dit zolang de wet van 1921 van kracht blijft, zijnde tot 31 december 1988.
3. De bedragen van de begroting 1981 liggen nog niet vast.

Vraag nr. 93 van 16 januari 1981 van de heer A. BOURGEOIS

Openbaar bibliotheekwerk — Overname van private rechtelijke bibliotheken door de gemeenten

Het KB van 23 juli 1979 regelt de voorwaarden

voor de overname van de erkende privaatrechterlijke bibliotheken door de gemeenten.

Kan de geachte Staatssecretaris mij de meest recente gegevens in verband met de uitvoering van dit KB mededelen :

1. hoeveel aanvragen tot overname werden door erkende privaatrechterlijke openbare bibliotheken ingediend tot einde 1980, bij welke gemeentebesturen en door welke bibliotheken;
2. in welke gevallen van aanvraag tot overname werd op 31 december 1980 overeenkomstig art. 3 van het KB een overeenkomst tot overname gesloten en goedgekeurd door de gemeenteraad, zo mogelijk met opgave van de data?

Antwoord

Hierbij moeten wij het geachte lid mededelen dat onze diensten ter zake nog over geen concrete cijfergegevens beschikken.

De aanvragen om overname moeten immers worden ingediend bij de Gemeentebesturen. Zij moeten het Bestuur voor Volksontwikkeling en Openbaar Bibliotheekwerk slechts informeren, wanneer de overname door de toezichthoudende overheid is goedgekeurd, iets wat meestal zeer laattijdig gebeurt. Wel kunnen wij het geachte lid mededelen dat er in 1980 door de heer Directeur-generaal van het Bestuur voor Volksontwikkeling en Openbaar Bibliotheekwerk ruim 170 verklaringen werden afgeleverd, waarbij bevestigd werd dat de betrokken openbare bibliotheken erkend waren door de Staat volgens de wet van 1921. De aanvraag van deze verklaring is meestal het eerste bewijs dat de privaatrechtelijke bibliotheek van plan is de overname aan te vragen. Of de aanvraag dan ook effectief wordt ingediend, kunnen wij niet meteen nagaan.

**Vraag nr. 94
van 16 januari 1981
van de heer J. VALKENIERS**

Beschermde watermolen te Dilbeek — Restauratie

Graag vernam ik hoever het nu staat met de restauratie van de beschermde watermolen te Sint-Gertrudis Pede-Schepdaal, nu fusiegemeente Dilbeek.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat na onderzoek is vastgesteld dat voor de restauratie van de beschermde watermolen te Dilbeek, tot op heden geen dossier werd ingediend.

**Vraag nr. 95
van 16 januari 1981
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER**

Beleid inzake samenlevingsopbouw — Financiële mogelijkheden

In de regeringsverklaring wordt gepleit voor een verderzetting van het beleid inzake samenlevingsopbouw waarbij men prioriteit wil geven aan de meest kansarme en gemarginaliseerde bevolkingsgroepen.

De sector samenlevingsopbouw en o.m. het buurtwerk beklagt zich erg over de beperkte financiële mogelijkheden om zijn werk op dit terrein effectief vorm te geven.

Daarom zou ik aan mevrouw de Staatssecretaris de volgende vragen willen stellen.

- Welke is de evolutie van de begroting voor samenlevingsopbouw (kategoriaal en territoriaal, buurtopbouwwerk) gedurende de laatste jaren (vanaf 1975)?
- Welke is de evolutie van het aantal tewerkgestelde en gesubsidieerde beroepskrachten en initiatieven op voornoemd terrein?
- Welke is het percentage van subsidiering van de beroepskrachten en de werkingskosten in verhouding met de (wettelijk of reglementaire) voorziene subsidies?
- Voor wanneer wordt een globaal decreet inzake samenlevingsopbouwwerk voorzien?

Antwoord

Hieronder gelieve het geachte lid de gevraagde inlichtingen betreffende het financieel beleid inzake Samenlevingsopbouw te willen vinden.

Vraag nr. 95 - Evolutie functionele begroting samenlevingsopbouw

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
1. Toelagen aan instellingen ten behoeve van het opbouwwerk en het buurtwerk						
a. Buurtwerken			9.500.000	5.000.000	4.270.000	3.528.852
b. Territoriaal opbouwwerk						
1. Plaatselijk	10.000.000	15.500.000	6.450.000	11.300.000	13.810.000	16.483.750
2. Regionaal			9.200.000	11.200.000	10.700.000	16.545.183
c. Categoriaal Opbouwwerk			2850.000	6.300.000	7.600.000	7.342.211
d. Functioneel opbouwwerk					4.120.000	2.642.777
e. Experimenteel opbouwwerk			1.500.000	2.600.000	2.900.000	—
2. Toelagen aan bijzondere organisaties voor Welzijnswerk		2.100.000	4.900.000	4800.000	5.600.000	5.600.000
3. Toelagen aan de v.z.w. Tijdschrift Samenlevingsopbouw		—		800.000	800.000	800.000
Totaal	10.000.000	17.600.000	34.400.000	43.000.000	49.800.000	52.842.773

— Evolutie gesubsidieerde beroepskrachten (Opbouwwerkers)

1975	1976	1977	1978	1979	1980
30	48	57	72	81	82

— Percentage subsidiëring beroepskrachten en werkingskosten.

Rekening houdend met het totale beschikbare krediet voor de samenlevingsopbouw wordt bij de subsidiëring voor elk project een maximum bedrag vastgesteld, dat uitgekeerd wordt aan 90% van de subsidieerbare personeelskosten (minimaal barema wedde van maatschappelijk werker, maximaal barema wedde van bestuurssecretaris); het resterende bedrag wordt gebruikt voor de subsidiëring van de werkingskosten met een maximale tussenkomst van 75 %. Er wordt echter voorrang gegeven aan de weddekosten.

Een globaal decreet inzake samenlevingsopbouw is in onderzoek.

Vraag nr. 100
van 19 januari 1981
van de heer J. CAUDRON

Sociaal-cultureel vormingswerk — Subsidiëring

Kan de geachte Staatssecretaris mij een opsomming medelen met overzicht van de onder Hoofdstuk V, B. Subsidiëring van de begroting Nederlandse Cultuur 1979, met vermelde subsidiëring.

Graag de naam van de gesubsidieerde verenigingen en het bedrag van de toelage per vereniging in 1979 en 1980 ontvangen op de rekening van „Volksontwikkeling”.

Gelieve de informatie te geven voor de organisaties zoals bedoeld onder de volgende vermeldingen op p. 16 van de Begroting van Nederlandse Cultuur 1979:

S.	323306	7	Toelagen aan verenigingen en instellingen
S.	323328	11	Sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband
S.	323334	15	Decreet sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in instellingen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid te melden dat de verslagboeken van de dienstjaren 1979 en 1980 aangaande de subsidiëring van verenigingen voor volksontwikkeling rechtstreeks aan hem zullen toegezonden worden.

Het geacht lid zal hierin alle elementen van antwoord die in zijn vraag zijn vervat terugvinden.

Vraag nr. 103
van 20 januari 1981
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Sportcomplex te Evergem — Oprichting en subsidiëring

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Evergem heeft het plan opgevat om in de

gemeente Evergem een sportcomplex van ± 100 miljoen op te richten. Het heeft deze plannen door de gemeenteraad doen goedkeuren met het beding van subsidiëring door uw ministerie en de principiële aanvraag voor staats tussenkomst. Op 1.000 m van de inplanting wordt er een sportcomplex voorzien door het Ministerie van Nationale Opvoeding met „iets” kleinere afmetingen en mogelijkheden.

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris geweten :

- of het verantwoord is een zo wild en onbezonnen geldgesmos verder toe te laten, eenvoudig omdat de nationale overheid onwetend is van de planning van de gemeentelijke overheid en vice versa ;
- of het niet aangewezen is dat beide overheden met elkaar in gesprek zouden komen om een gezamenlijk initiatief te nemen en zo verspilling te voorkomen ;
- of de Staatssecretaris in de huidige omstandigheden bereid blijft om de staats tussenkomst te handhaven ;
- welke maatregelen er overwogen worden om beide besturen tot matiging en inzicht te bewegen.

Gezien uw ministerie over de sleutel van de geldkist beschikt voor een deel van de noodzakelijke middelen, moet het met deze dikke vinger in de pap toch mogelijk zijn een megalomaan gemeentebestuur tot betere gevoelens te brengen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid het volgende mede te delen.

Mijn bestuur was reeds sinds 1968 in contact met het gemeentebestuur van Evergem, betreffende de oprichting, op de gronden naast de gemeenteschool, van een sportcentrum met grote sporthal, overdekt zwembad en openluchtsportterreinen. Op 16.11.1971 gaf het BLOSO hiervoor gunstig advies aan het Ministerie van Volksgezondheid, dat destijds als subsidiërende overheid optrad.

Het project bleef echter in het stadium van ontwerp tot in 1978 het gemeentebestuur afziet van de bouw van het zwembad en beslist tot de oprichting van

een eenvoudige grote sporthal (48X 31 m) en openluchterreinen.

Ondertussen neemt de **Interdepartementale Commissie** voor de Sportinfrastructuur (ICS) kennis van de **intensie** van de Minister van Nationale Opvoeding een grote sporthal (48 X28 m) op te richten op het domein van de RMS Evergem, en beslist dien-aangaande in vergadering van 30.6.1978 tot volgend advies: „gelet op het wekelijks aantal **vakperiodes** (RBS+ MS = 57 VP), brengt de commissie een eenparig gunstig advies uit voor de oprichting van een MSZ 700 (sporthal 28X 16 m) op domein Hofbilkstraat ten behoeve van het Rijksonderwijs te Evergem”.

Het standpunt van BLOSO (Nederlandse Cultuur) hierover was dat voorkeur moest gegeven worden een grote sporthal op te richten in samenwerking met de gemeente en dat indien Rijk en Gemeente afzonderlijk zouden bouwen, een sporthal MSZ 700 (= 28 X 16 m) voor de Rijksscholen zeker zou volstaan.

Op 28.3.1980 werd het principiële akkoord van Nederlandse Cultuur voor de bouw van de gemeentelijke sporthal bevestigd. Op heden is het voorontwerp van deze sporthal in behandeling. De raming bedraagt 53.286.500 F., excl. BTW.

Vermits de gemeenschappelijke realisatie door Rijk en Gemeente juridisch nog niet mogelijk is en de door Nationale Opvoeding in opbouw zijnde MSZ 700 zaal ontoereikend is voor de beoefening van de gebruikelijke sporten, blijft mijn departement bereid om de staatstussenkomst te handhaven bij de oprichting van de voorziene gemeentelijke grote sporthal.

Teneinde wildgroei en verspilling te vermijden worden alle gemeentelijke initiatieven grondig onderzocht en worden enkel de projecten die garantie van full-time bezetting verzekeren, voor subsidiëring in aanmerking genomen.

Vraag nr. 106
van 22 januari 1981
van de heer E. DESUTTER

Bibliotheekdecreet — Toepassing en uitvoeringsbepalingen

1. Artikel 9 van het koninklijk besluit van 23 juli 1979 betreffende de overname van **privaatrechterlijke** openbare bibliotheken door de gemeenten, bepaalt dat wanneer een door de Staat erkende privaatrechterlijke openbare bibliotheek aan de betrokken gemeente vraagt om overgenomen te worden, deze laatste al het voltijds en deeltijds bibliotheektechnisch personeel welke aan de bij artikel 20 van dit besluit gestelde voorwaarden voldoet en de wens heeft uitgedrukt overgenomen te worden, verplichtend moet overnemen; de gemeente is alsdan overigens eveneens verplicht onmiddellijk de personeelsformatie van de gemeentelijke openbare bibliotheek op te stellen of aan te passen

teneinde er het overgenomen personeel te kunnen inschakelen.

Mag ik aan de geachte Staatssecretaris vragen of deze op te stellen of aan te passen personeelsformatie steeds zal kunnen kaderen binnen de grenzen van de objectieve criteria waarvan sprake in artikel 10 § 1 van het decreet van 19 juni 1978?

Zijn de criteria van deze personeelsformatie thans opgenomen in artikel 11 en volgende van het koninklijk besluit van 9 juli 1980 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor het leidend en technisch personeel van de Nederlandstalige erkende openbare bibliotheken?

Is het voldoende dat de personeelsformaties van de gemeentelijke openbare bibliotheken de goedkeuring bekomen waarvan sprake in artikel 1 van het voormeld koninklijk besluit van 9 juli 1980, of moeten deze formaties ook nog worden goedgekeurd overeenkomstig artikel 84 § 1 van de gemeentewet?

2. Artikel 3 van het voormeld koninklijk besluit van 9 juli 1980 bepaalt dat de leden van het leidend en technisch personeel van een erkende openbare bibliotheek benoemd of aangesteld, in dienst genomen, bevorderd en ontslagen worden volgens de regelen die van toepassing zijn op de personeelsleden van het bestuur, de privaatrechterlijke vereniging of de instelling die de erkende openbare bibliotheek heeft opgericht.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris of deze bepaling inhoudt dat het door de gemeente overgenomen personeel dat uiteraard dan in de personeelsformatie van de gemeentelijke bibliotheek wordt ingeschakeld, onmiddellijk en zonder meer als in vast verband benoemd gemeentelijk personeel moet worden aangezien, m.a.w. zonder dat dit overgenomen personeel aan enige bij komende benoemingsvoorwaarde (b.v. leeftijdsgrens, goed gedrag en zeden...) moet voldoen?

Verwerft dit overgenomen personeel onmiddellijk en zonder meer ook alle wettelijke en statutaire rechten van het overige gemeentelijk personeel (b.v. op gebied van valorisatie van vroegere diensten, op het stuk van toegang tot andere gemeentelijke functies bij promotie of mutatie) en wordt het zonder meer ook onderworpen aan alle wettelijke en statutaire verplichtingen (b.v. op gebied van ambtshalve mutatie, op het stuk van tuchtregeling)?

3. Krachtens artikel 1 § 2 van het decreet van 19 juni 1978 vallen de gemeentelijke openbare bibliotheken onder de toepassing van de bepalingen van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact. Dit houdt o.m. in

— dat voor het beheer van de bibliotheek moet worden gekozen tussen de drie beheerswijzen voorzien in artikel 9 van de voormelde wet en van het voormeld decreet;

- dat de aanwerving, de aanwijzing, de benoeming en de bevordering van het **bibliotheek**-personeel moeten geschieden overeenkomstig de in artikel 20 van de voormelde wet en van het voormeld decreet ingebouwde waarborgen.

Mag ik aan de geachte Staatssecretaris vragen of de gekozen beheersvorm enig gevolg heeft op het statuut van het (al dan niet overgenomen) leidend en technisch personeel, m.a.w. zijn de rechten en verplichtingen b.v. op het stuk van vastheid van betrekking, tuchtregeling, verlofregeling... dezelfde bij elk van de drie beheersvormen.

Moet worden aangenomen dat het door de gemeente overgenomen personeel dat uiteraard dan in de personeelsformatie van de gemeentelijke bibliotheek wordt ingeschakeld, zonder meer kan en moet worden geacht te voldoen aan de in voormeld artikel 20 voorgeschreven waarborgen?

4. Naar ik meen te weten is er — in tegenstelling dan met het bibliotheektechnisch personeel — geen enkele wettelijke of reglementaire bepaling voorzien dat bij de overname van **privaatrechterlijke** bibliotheken door de gemeenten, ook het personeel dat louter administratieve of materiële opdrachten vervult, dient overgenomen te worden.

Mag ik vragen of het juist is dat op dit stuk de gemeenten geen enkele wettelijke verplichting hebben en dan ook enkel naar eigen inzicht een overeenkomst kunnen afsluiten omtrent de overname van dit personeel, **inzonder** wanneer het bedoeld personeel voorzien is in de door de Bestendige Deputatie goedgekeurde personeelsformatie van de betrokken privaatrechterlijke bibliotheek en deze laatste de overname van het ganse personeelsbestand dat in aanmerking komt voor weddetoelagen en voor **werkingstoelagen**, als een soort *conditio sine qua non* vooropstelt?

Antwoord

Hierbij kunnen wij het geachte lid het volgende mededelen :

1. De criteria voor de opstelling van de **personeelsformaties** van het leidend en technisch personeel zijn vastgelegd bij koninklijk besluit van 9 juli 1980 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor het leidend en technisch personeel van de Nederlandstalige erkende openbare bibliotheken inzonderheid artikel 11 tot 15.

Er stellen zich om zeggens geen moeilijkheden om het verplicht over te nemen personeel te kunnen inschakelen in de op te stellen of aan te passen personeelsformatie. Zeker als er nog geen voltijdse openbare bibliotheek bestaat, zullen de mogelijkheden voor de op te stellen personeelsformatie veel ruimer liggen dan de aanvaardbare dienstprestaties die nu worden gepresteerd voor het personeel van de over te nemen erkende privaatrechterlijke openbare bibliotheek.

Het kader en de weddeschalen van het leidend en technisch personeel moeten door de Koning worden goedgekeurd.

Artikel 10 § 1 van het bibliotheekdecreet stelt terzake immers een specifieke administratieve voogdij in, los van artikel 84 § 1 van de gemeentewet. Hieromtrent werd op 29 december 1980 langs de Provinciegouverneurs om een omzendbrief aan de gemeentebesturen verzonden.

2. Het overgenomen personeel kan niet onmiddellijk en zonder meer als in vast verband benoemd gemeentelijk personeel worden aangezien. Art. 9, 3de lid van het KB van 23 juli 1979 geeft hierover duidelijk uitsluitel. Dit personeel kan slechts als in vast verband benoemd gemeentelijk personeel worden aangezien, wanneer het door de gemeenteraad is aangesteld in het raam van de goedgekeurde personeelsformatie.

Voor zover daarbij en daarna het decreet van 19 juni 1978 en de uitvoeringsbesluiten betreffende de overname, de soorten, de erkenningsvoorwaarden en de subsidiëring van de bedoelde openbare bibliotheken worden nagekomen, krijgt het vastbenoemd, respectievelijk het tijdelijk personeel, dezelfde rechten en plichten als het ander gemeentelijk personeel door de gemeentewet en de andere wettelijke, eventueel plaatselijke regelingen heeft verkregen.

3. Er zijn gevolgen voor het statuut van het personeel, indien het beheers- of bestuursorgaan een VZW is. In dat geval is er geen sprake van vastheid van betrekking. In dit verband verwijzen wij o.m. naar de situatie die bestaat in de sector van de culturele centra. Wat het Cultuurpakt betreft, moet worden gesteld dat artikel 20 van toepassing is op de gemeentelijke openbare bibliotheken.

Dit artikel zegt dat de personeelshandelingen moeten geschieden volgens het beginsel van rechtsgelijkheid en volgens de regels van de respectieve statuten.

4. Voor de overname van administratief en ander personeel voorziet het koninklijk besluit geen enkele verplichting. Wij zijn van oordeel dat dit personeel slecht kan worden overgenomen wanneer de bestendige deputatie de personeelsformatie voor dit personeel heeft goedgekeurd conform artikel 2 van het KB van 16 mei 1980.

Vraag nr. 109 van 23 januari 1981 van de heer E. VAN STEENKISTE

Onderzoek naar de kwaliteit van het woonbestand — Doel en gevolgen

Onlangs startte in talrijke Vlaamse gemeenten, waaronder Oostende, een zogenoemd „onderzoek naar de kwaliteit van het woonbestand”.

Er werd vertrokken vanuit de vaststelling dat de sanering en de herwaardering van het woonpatrimonium een dringende noodzaak is geworden.

Wegens sociale en economische motieven moet een groot gedeelte van het bestaande **woonpark** door passende werken verbeterd en gemoderniseerd worden wil men onherroepelijke verkrotting tegengaan. Men had drie doelstellingen, o.m. „de bewoners inlichten over de mogelijke verbeteringswerken die aan de woning kunnen aangebracht worden, informatie verstrekken over de bestaande **tussenkoms-**ten inzake huisvesting, hetzij op nationaal, hetzij op provinciaal of gemeentelijk vlak”.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen of dit onderzoek uiteindelijk zal of gaat leiden tot wettelijke reglementaire verplichtingen aan te gaan door de **eigenaar/bewoner** om de gewenste sanering door te voeren of niet?

Kan de geachte Staatssecretaris mij de verzekering geven dat deze operatie uitsluitend informatief is en dat de ingewonnen inlichtingen (op vrijwillige basis verstrekt door de betrokkene), nu en ook in de toekomst enkel voor dit doel en uitsluitend voor haar departement zullen dienstig zijn?

Wordt de Minister van Financiën hierbij betrokken?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het geenszins in mijn bedoeling ligt op grond van de resultaten van de door het geachte lid bedoelde woningschouwing, de eigenaars en bewoners te verplichten tot het uitvoeren van sanerings- of andere werken.

Met deze woningschouwing wordt een drievoudig doel nagestreefd.

1. De bewoners in kennis te stellen van de toestand van hun woning en hen eventueel voor te lichten omtrent de bestaande mogelijkheden inzake verbetering ervan.
2. De gemeentebesturen in kennis te stellen van het globaal kwaliteitsbeeld van de op hun grondgebied onderzochte woningen, om hen in de mogelijkheid te stellen verantwoorde acties tot sanering van hun woningpatrimonium uit te voeren.
3. De nodige informatie te verzamelen om met kennis van zaken de gewestelijke beleidsopties inzake huisvesting voor de komende jaren uit te stippelen.

Tenslotte kan nog worden vermeld dat de Minister van Financiën geenszins betrokken is bij bedoelde operatie.

Vraag nr. 112 van 28 januari 1981 van de heer W. JORISSEN

XVIe-eeuwse woningen langs de Dijle te Mechelen — Bescherming

Te Mechelen schijnt men het tegen de 16e-eeuwse huizen te hebben gemunt.

Na de afbraak van een mooi 16e-eeuws geveltje in de Nieuwe Beggaardenstraat, zogezegd om het weer op te bouwen, schijnen thans twee vervallen 16e-eeuwse woningen langs de Dijle te worden bedreigd.

In andere Westerse landen zou zo iets onmogelijk zijn. Men drijft de vernielzucht echter nog verder en dit tot de mooiste exemplaren van oude panden.

Een prachtige 16e-eeuwse woning, los uit de rij gebouwd, ligt langs een voormalig — thans gedempt — vlietje. Het is de woning in de XII Apostelenstraat nr. 31: een in steen vertaalde houtconstructie. Het pand biedt daarbij een treffende illustratie van de geschiedenis van het Westnederfrankisch erf. Zo staat de hoofdas ervan loodrecht op de as van de voornaamste straat, zodat de puntgevel aan deze straat grenst. Daarnaast had dit huis geen enkele toegang in deze punt- of hoofdgevel. Toegang werd verleend over een open erf aan de zuidzijde van het gebouw. Thans nog is de enige „voor”deur van het pand in hetzelfde muurgedeelte gelegen.

Zonder enige toelating heeft men hier en daar al geknoeid aan het huis. Het gevaar schijnt groot dat de eigenaar, ook met toelating, de gevels zou gaan verknoeien.

Ieder kenner vraagt zich af hoe zo iets in 1981 nog mogelijk is.

De geachte Staatssecretaris gelieve me het volgende mede te delen :

1. hoe het komt dat dit pand ook nog niet afzonderlijk werd beschermd ;
2. of ze de woning nu op de lijst van de beschermde monumenten zal zetten om verdere verknoeiing te voorkomen?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het door hem aangehaalde gebouw reeds deel uitmaakt van een beschermd landschap.

Bijgevolg is er geen gegronde reden aanwezig om het gebouw afzonderlijk als monument te beschermen.

Vraag nr. 116 van 28 januari 1981 van de heer W. JORISSEN

Voormalig muziekconservatorium te Mechelen — Bescherming en restauratie

Naar verluidt loopt te Mechelen, de afbraakstad bij uitstek van historische monumenten, thans opnieuw een waardevol gebouw het gevaar te worden afgebroken.

Wij bedoelen hier het voormalig muziekconservatorium waar sinds een paar jaren duidelijk met opzet op de bovenverdieping vensters open staan om regen en wind vrij hun vernielingswerk te laten verrichten en dit — volgens een helaas steeds veelvuldiger voorkomende methode van cultuurbarbaren — om het gebouw afbraakrijp te maken.

De huidige architectuur van het voormalig muziekconservatorium dient zich zowel binnen als buiten aan als typisch „post-classicistisch”, wat kenschetsend is voor het midden van de XIXe eeuw. Toch kan worden vermoed, dat de huidige architectuur een heraanpassing is van oudere materie uit het vierde kwart van de XVIIIe eeuw, waarop de poort wijst.

Het gebouw is niet alleen op zichzelf een ongemeen interessant architectuurobject, maar het is bovendien een „spil”-monument in de oostelijke gevelwand van de Wollemarkt en het St.-Romboutskerkhof.

Spijts de verregaande verkrotting is het overgrote gedeelte van de oorspronkelijke **architectuur-substantie** nog altijd aanwezig, alhoewel in erg verkommerde toestand. Zo is de oorspronkelijke architectonische gestalte van het pand nog integraal in al zijn details afleesbaar en dit geldt overigens zowel voor de binnen- als de buitenarchitectuur.

Derhalve is een integrale en gedetailleerde „restauratie” de enige mogelijke oplossing. Een integrale en gedetailleerde „reconstructie” van de oorspronkelijke gestalte van het complex is niet haalbaar op dergelijke schaal om financiële en ambachtstechnische redenen. Afbraak van het gebouw en vervanging door nieuwbouw zou een onaanvaardbare schending betekenen van het waardevol stadslandschap dat zich uitstrekt van het aartsbisschoppelijk paleis tot en met de St.-Romboutskerk waarvan het voormalig muziekconservatorium een centraal en onmisbaar onderdeel is.

Restauratie met verder zoeken naar een nieuwe bestemming is de enige oplossing voor dit waardevol gebouw.

Kan de geachte Staatssecretaris me laten weten waarom dit gebouw nog niet beschermd werd hetzij als zodanig — wat het verdient — hetzij als onderdeel van een waardevol stadslandschap, wat een minimale maatregel zou zijn?

Kan de geachte Staatssecretaris me laten weten of thans, nu de bedreiging immanent schijnt, ze tot bescherming zal overgaan hetzij van het gebouw zelf, hetzij voor het pand als onderdeel van het omschreven stadslandschap?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg op dit ogenblik een beschermingsvoorstel voor het voormalig muziekconservatorium te Mechelen in voorbereiding heeft.

Vraag nr. 117
van 2 februari 1981
van de heer J. VALKENIERS

Beschermde gasthuis te Asse — Restauratiewerken

Naar ik verneem zouden de restauratiewerken aan het beschermde gasthuis van Asse, dat tevens moet

dienen als cultuurcentrum zo maar even 350 miljoen kosten, ingevolge de normen opgelegd door de betrokken dienst van steden en monumenten.

Heeft dit zin gezien de gemeente noch de staat over het nodige geld beschikken?

Dit heeft dan immers tot gevolg dat er niets van in huis zal komen en dat de oude gasthuisgebouwen verder vervallen en zelfs invallen.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag dien ik het geachte lid te melden dat de restauratiewerken aan het beschermde gasthuis te Asse niet op 350 miljoen worden geschat maar wel exact op 101.050.000, — frank.

In tegenstelling met zgn. veronderstellingen kan ik het geachte lid mededelen dat de restauratiewerken reeds aangevat zijn.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)

Vraag nr. 52
van 14 januari 1981
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

OCMW — Werking in kleinere of plattelandsgemeenten

Uit de cijfers van het Nationaal Instituut voor Statistiek kunnen we afleiden dat plattelandsgemeenten zich door een aantal kenmerken onderscheiden van andere gemeenten.

Het gaat onder meer over: lager gemiddeld inkomen, hoger peil van tewerkstelling, onderwijs, aangepaste en functionele huisvesting...

Daarentegen blijkt uit de verdeling van de gelden van het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn dat de besteding in kleinere gemeenten veel geringer is dan in grotere gemeenten.

Blijkbaar is hier sprake van een besteding van de middelen die niet zijn aangepast aan de behoeften en noden.

Vandaar zou ik aan de geachte Staatssecretaris volgende vragen willen stellen.

1. Welke is de geldbesteding van de OCMW in verhouding met het aantal inwoners over de laatste jaren (sinds oprichting OCMW's).
2. Is er een vaste (en verplichte toepasbare) verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het inwonersaantal?
Zijn er afwijkingen voorzien voor kleinere en dunbevolkte plattelandsgemeenten?
3. Zijn er aanbevelingen, richtlijnen voor een meer aangepast optreden van de OCMW's in plattelandsgemeenten?

Antwoord

1. Ik wil het geachte lid doen opmerken dat de verdeling van de gelden uit het Bijzonder Fonds

voor Maatschappelijk Welzijn enerzijds gebeurt volgens de regelen toegepast voor de verdeling van het gemeentefonds en anderzijds volgens specifieke verdelingscriteria welke in hun geheel genomen een goede parameter blijken te zijn voor de activiteiten van de verschillende OCMW's.

Deze verhouding was voor het jaar 1978 een **50/50-verhouding** om te evolueren tot respectievelijk 25% en 75% in het jaar 1983 naar rato van een vermindering van 5 % per jaar van het gedeelte van het Bijzonder Fonds dat verdeeld wordt via de regelen van het gemeentefonds.

In het welzijnsbeleid dat ik mij voorgenomen heb te voeren en dat ik voor de OCMW's ondermeer tot uitdrukking wil brengen in de verdelingscriteria van het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn, wens ik dat men zich bij prioriteit zou richten tot de kansarmen. Derhalve dienen aan de beoordeling van de doelmatigheid van de verdeling van het Bijzonder Fonds andere overwegingen ten grondslag te liggen dan het loutere onderscheid tussen plattelandsgemeenten en grotere gemeenten.

Aangezien voor de verdeling van genoemd fonds voor de jaren 1978, 1979 en 1980 de uitgaven voor plaatsingen, bestaansminimum en andere **financiële** hulp aan noodlijdenden, als criteria voor de omslagberekening in aanmerking genomen werden, kunnen er op basis van deze uitgaven berekeningen gemaakt worden wat de OCMW's voor deze vormen van hulpverlening besteedden voor de jaren 1977, 1978 en 1979 en dit dan vergeleken per inwoner.

Daar deze gegevens gedeeltelijk tegemoetkomen aan de vraag van het geachte lid heb ik mijn diensten opdracht gegeven deze berekeningen te maken. Zij zullen dit pas kunnen na de controle van de gegevens welke ingezameld worden in toepassing van het **KB** van 19 januari 1981 (BS 7/2/81) om de afrekening van het Bijzonder Fonds voor 1980 mogelijk te maken.

Ik zal deze berekeningen rechtstreeks aan het geachte lid laten overmaken. Een berekening van de totale kost van de sociale dienstverlening, in verhouding met het bevolkingsaantal, van een OCMW is moeilijk te verstreken omdat de Gouverneurs en niet mijn diensten beschikken over de goedgekeurde **OCMW-rekeningen**.

2. Gezien de belangrijke rol die de maatschappelijke werkers in een OCMW vervullen, heb ik in de verdeling voor het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn voor de jaren 1980 en 1981 meer belang gehecht aan deze beroepskrachten als criterium voor de verdeling van het Bijzonder Fonds.

Een optimaal aantal bepalen dat nodig moet ingeschreven worden op de personeelsformatie van een OCMW is moeilijk omdat dit afhangt van diverse factoren, zoals bijvoorbeeld — de aanwezigheid van kansarmen in de gemeente,

de uitgestrektheid van de gemeente, de eigen OCMW-visie op de werking zelf, — andere hulpverleningsmogelijkheden.

Terloops wil ik er op wijzen dat de **personeelsformaties** door de Gouverneurs in het kader van het administratief toezicht onderzocht en goedgekeurd worden.

3. Omdat ik de hulp en bijstand aan kansarmen prioritair stel voor de welzijnszorg en dus ook voor de OCMW-werking, onafgezien of deze kansarmen woonachtig zijn in een **plattelandsgemeente**, een residentiële gemeente of een stedelijke agglomeratie, meen ik dat aanvullende richtlijnen voor de OCMW's, welke een plattelandsgemeente bedienen, niet moeten gegeven worden.

Ik treed evenwel het geachte lid bij wanneer zij stelt dat er een verschil in de betrokkenheid met de problemen, de hulpverlening bij de hulpverleners en de OCMW-leden te noteren is, naargelang het een kleinere of grotere gemeente betreft.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING (W. CALEWAERT)

Vraag nr. 8 van 5 februari 1981 van de heer J. CAUDRON

Rijksuniversiteit Gent — Colloquium over het cultuurbeleid

Op 22 november 1980 vierde de Rijksuniversiteit Gent vijftig jaar vernederlandsing met een colloquium over het cultuurbeleid.

Mag ik van de geachte Minister vernemen waarom op dit colloquium, naast woordvoerders van de andere filosofische en ideologische richtingen, geen spreker van de Vlaams-nationale strekking werd uitgenodigd?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens).

Voorlopig antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de nodige inlichtingen gevraagd werden aan de heer Rector van de Rijksuniversiteit Gent.

Zodra deze gegevens in mijn bezit zijn, zullen ze zo spoedig mogelijk medegedeeld worden.

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)

Vraag nr. 55
van 9 februari 1981
van de heer K. POMA

Zuiveringsstations — Exploitatiepersoneel en controle

De bouw van zuiveringsstations blijkt bij de wet geregeld. Dit is niet het geval voor wat de exploitatie betreft.

Gaarne vernam ik, wat de gemeentelijke zuiveringsstations en de industriële betreft :

1. welk personeel hiervoor instaat ;
2. waar en hoeveel gespecialiseerde universitair en technici verantwoordelijk zijn voor de goede werking ;
3. hoe de werking wordt beoordeeld, d.i. hoeveel en welke laboratoria het water controleren, door wie het wordt gecontroleerd.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag d.d. 19 februari 1981 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het door hem aangehaalde probleem voor het ogenblik ter studie is bij de bevoegde diensten en dat hem een gedetailleerd antwoord zal verstrekt worden zodra de resultaten van het onderzoek bekend zijn.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (G. GEENS)

Vraag nr. 21
van 4 februari 1981
van de heer P. BREYNE

Vlaamse scholen te Brussel — Aangepast onderwijs voor migrantenkinderen

Het zal U wellicht niet onbekend zijn dat bepaalde onthaalcentra voor jonge migranten in de Brusselse agglomeratie het initiatief hebben genomen om in Vlaamse scholen te Brussel speciale leerprogramma's voor migrantenkinderen te doen inschakelen. Onderhandelingen hiertoe met de verschillende onderwijsnetten lijken gunstig te evolueren.

De gedane voorstellen hebben een progressieve en geleidelijke inschakeling van de migrantenkinderen in het Nederlandstalig onderwijs op het oog. Dageelijkse biculturele projecten lopen reeds in diverse andere EEG-landen en hebben onbetwistbaar gunstige resultaten.

In ieder geval zouden deze initiatieven een nieuwe impuls kunnen geven aan het Vlaams onderwijs te Brussel en zouden meteen een belangrijke bijdrage leveren voor een reële en adequate integratie van alle bevolkingsgroepen in Brussel.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke maatregelen hij op het oog heeft om dergelijke projecten mogelijk te maken en te bevorderen (ik denk o.m. aan de aanpassing van de programma's en methodes, de mogelijkheid van inschakeling van buitenlandse leerkrachten, specifieke subsidiëring-normen, bijscholingsmogelijkheden voor leerkrachten enz...)

N.B.: Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nationale Opvoeding (W. Calewaert).

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING (W. CALEWAERT)

Vraag nr. 6
van 4 februari 1981
van de heer R. NAUWELAERTS

Studiebeurzen — Toekenning van een studietoelage

In het kader van de besprekingen over het ontwerp van decreet op de studietoelagen, zouden we uw diensten volgende vragen willen stellen.

Is het inderdaad zo dat voor een aantal beursaanvragers de toelaatbaarheid tot de beurs wordt vastgesteld op basis van een door de belastingsadministratie niet geverifieerde belastingsaanslag?

Hoeveel aanvragers kunnen op basis van een onderschat inkomen toegelaten worden tot een studietoelage?

Welke stappen heeft het Ministerie ondernomen om de toelaatbaarheid tot een toelage vast te stellen op basis van een geverifieerd en gecontroleerd inkomen ?

Vraag nr. 7
van 4 februari 1981
van de heer P. BREYNE

Vlaamse scholen te Brussel — Aangepast onderwijs voor migrantenkinderen

Het zal U wellicht niet onbekend zijn dat bepaalde onthaalcentra voor jonge migranten in de Brusselse agglomeratie het initiatief hebben genomen om in Vlaamse scholen te Brussel speciale leerprogramma's voor migrantenkinderen te doen inschakelen. Onderhandelingen hiertoe met de verschillende onderwijsnetten lijken gunstig te evolueren.

De gedane voorstellen hebben een progressieve en geleidelijke inschakeling van de migrantenkinderen in het Nederlandstalig onderwijs op het oog. Dageelijkse biculturele projecten lopen reeds in diverse andere EEG-landen en hebben onbetwistbaar gunstige resultaten.

In ieder geval zouden deze initiatieven een nieuwe impuls kunnen geven aan het Vlaams onderwijs te Brussel en zouden meteen een belangrijke bijdrage leveren voor een reële en adequate integratie van alle bevolkingsgroepen in Brussel.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke maatregelen hij op het oog heeft om dergelijke projecten mogelijk te maken en te bevorderen (ik denk o.m. aan de aanpassing van de programma's en methodes, de mogelijkheid van inschakeling van buitenlandse leerkrachten, specifieke subsidiëring-normen, bijscholingsmogelijkheden voor leerkrachten enz...).

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens).

Vraag nr. 9
van 10 februari 1981
van de heer M. CAPOEN

Leerkrachten met beleidsfunctie op cultureel gebied
— Faciliteiten inzake lessenrooster

Door het Cultuurpact krijgen personeelsleden van het rijksonderwijs, op grond van hun activiteiten in sociale, culturele of politieke verenigingen, meer kansen om deel te nemen aan het cultuurbeleid in Vlaanderen (culturele centra, openbaar bibliotheekwezen e.d.). Ongetwijfeld zal de geachte Minister het met mij eens zijn dat leerkrachten die naast hun leraarsberoep ook in het culturele leven belangloos bepaalde opdrachten willen vervullen om hun inzet gewaardeerd moeten worden. Uiteindelijk komen deze buitenschoolse activiteiten ook ten goede aan de jeugd en kunnen deze leerkrachten soms zeer rechtstreeks de belangen van de school en van de leerlingen verdedigen, b.v. in het beheer van een plaatselijke, openbare bibliotheek.

Het beleid van culturele instellingen gaat gepaard met vergaderingen die soms doorgaan tijdens de uren, b.v. als de vergadering behoort tot de dagtaak van de ambtenaren van de culturele instelling. Dit heeft voor gevolg dat leerkrachten bepaalde verantwoordelijkheden niet kunnen opnemen omdat ze les moeten geven op de uren van de vergadering. Weliswaar lijkt het me niet nodig om voor dergelijke opdrachten verlof te geven zoals dit het geval is voor vakbondsmilitanten die soms een hele week van het lesgeven vrijgesteld zijn. Maar, aangezien de meeste leerkrachten een wekelijkse opdracht van 20-25 uur hebben kan het schoolhoofd het lessenrooster wel zo samenstellen dat de leerkracht makkelijk aan vergaderingen op vaste dagen kan deelnemen.

Daarom de volgende vragen.

Kan de heer Minister aanvaarden dat een leerkracht, die een beleidsfunctie waarneemt in het kader van het Cultuurpact, een lessenrooster krijgt waardoor hij op een vaste dag geplande vergaderingen kan bijwonen, voor zover het belang van de dienst op generlei wijze geschaad wordt?

— Is de heer Minister eventueel bereid om in die zin aanbevelingen te richten aan de schoolhoofden? Het zal de Minister immers wel bekend zijn dat er schoolhoofden zijn die een „papier” nodig hebben vooraleer ze bereid zijn rekening te houden met desiderata bij het samenstellen van een lessenrooster.

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)

Vraag nr. 54
van 9 februari 1981
van de heer H. WECKX

Zoniënwoud — Vermeerdering van het aantal fietspaden

Volgens een toelichting in een landkaart, beschikt het Zoniënwoud over 169 km boswegen, waarvan 17 km waar met de wagen mag gereden worden, 30 km waarop mag gefietst worden en 48 km voorbehouden aan paardrijders.

Het minst gevaarlijke en tevens milieuvriendelijkste „vervoermiddel”, nl. de fiets, wordt verhoudingsgewijze stiefmoederlijk behandeld.

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij mede te delen of hij in de nabije toekomst een vermeerdering van het aantal km fietspaden plant?

Vraag nr. 56
van 9 februari 1981
van de heer A. VREVEN

Schulens Meer in Limburg — Reglementering, inrichting en maatregelen tegen verontreiniging

In verband met het Watergebied Schulens Meer, in Limburg, kreeg ik graag een antwoord in het Bulletin van Vragen en Antwoorden op de volgende vragen.

1. Is dit meer gelijkgesteld met een waterloop van eerste of tweede categorie en in het laatste geval kan een hengelaar verbod krijgen de oevers te betreden? Wie kan dit verbod uitspreken?
2. Is bij gebruik van een boot, de aankoop van een taksplaat, af te leveren door de Dienst van de Scheepvaart, verplicht?
3. Is het aanbrengen van aanlegsteigers al dan niet toegelaten?
4. Bestaat er een reglementering in verband met buitenboordmotoren van om het even welke pk. Zou eventueel het invoeren van een reglementering kunnen overwogen worden die enkel zeer lichte buitenboordmotoren toelaat?
5. De hengelsportkaart van het Vlaamse Gewest, uitgegeven voor het Bestuur van Waters en Bossen vermeldt betreffende voornoemd meer : „Gedeeltelijk beheerd door het Bestuur van Waters en Bossen”. Wat wordt hiermee bedoeld en welke zijn de eventuele medebeheerders?
6. Is de verdere inrichting van het Schulens Meer en omgeving reeds overwogen geworden?
7. Welke maatregelen zijn voorzien ter voorkoming van de verontreiniging van deze waterplas door de nabijegelegen Demer en ter bescherming van het waterwild? Kan men ook spreken van en specifieke fauna en flora?

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 123
van 2 februari 1981
van de heer F. GROOTJANS

Opera, toneel en kabaret — Subsidiëring

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap, voor respectievelijk :

de Vlaamse Kameropera
 het Fakkeltheater
 het EWT-theater (Experimentele Werkgroep Toneel)
 het kabaretgezelschap „Vuile Mong en zijn Vieze Gasten ”

de tijdens het seizoen 1979-1980 (van 1 september 1979 tot 31 augustus 1980) toegekende bedragen aan subsidies.

2. de op de begroting 1979 voorziene bedragen aan subsidies.
3. de op de begroting 1980 voorziene bedragen aan subsidies.

Vraag nr. 124
van 2 februari 1981
van de heer H. DE CROO

Huisvestingsbeleid — Overheidspremies

In het kader van het huisvestingsbeleid in ons land worden allerlei premies toegekend door de overheid. Ik wil daarbij enkel verwijzen naar de „saneringspremie ” en de „bouwpremie ”.

De toekenning van deze premies wordt bepaald door een procedure die in een aantal wettelijke en reglementerende beschikkingen is vastgelegd. Het blijkt echter — en er werden mij zeer talrijke gevallen reeds gemeld — dat vele mogelijke gegadigden ingevolge een begrijpelijke onwetendheid omtrent de wetgeving en de reglementering, op een negatief advies stuiten wanneer zij hun aanvraag indienen om niet alle regels strikt te hebben nageleefd. Andere gegadigden, beter voorgelicht, ontvangen wel de genoemde premies. De controleurs en de administratie geven daarbij blijk van een verregaande bureaucratische aanpak.

Derhalve zou ik graag van de geachte Staatssecretaris vernemen :

1. welke mogelijke initiatieven zij meent te kunnen voorstellen om alle mogelijke rechthebbenden op voornoemde premies zo snel en zo volledig mogelijk te laten voorlichten omtrent alle te vervullen formaliteiten ;
2. of er niet kan voor gezorgd worden dat in de verschillende gemeenten de nodige voorlichting wordt gegeven, desgevallend formulieren ter beschikking worden gesteld;

3. of in de gevallen, waar mogelijke gegadigden, wegens onwetendheid of onvoldoende voorlichting, niet alle punten uit de reglementering strikt worden geëerbiedigd geen opdracht kan worden gegeven aan de controleurs om de geest en niet de letter van de wet toe te passen.

Vraag nr. 125
van 3 februari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Sint-Martinuskerk te Wezemaal — Herstellingswerken aan de omheining

In gevolge het KB van 19-7-1948 werd de Sint-Martinuskerk te Wezemaal en de omheining errond beschermd. Nu blijkt die omheiningsmuur ernstig af te brokkelen. Kan de geachte Staatssecretaris geen opdracht geven aan de bevoegde instanties om de omheining te laten herstellen?

Vraag nr. 126
van 3 februari 1981
van de heer G. CARDOEN

Kunstpatrimonium — Beveiliging van kunstschaten tegen diefstal

Onlangs werd op spectaculaire wijze het 15e eeuwse retabel gestolen in de kerk van O.L.V.-Lombeek-Roosdaal.

Mag ik de geachte Staatssecretaris om toelichting verzoeken in verband met de verantwoordelijkheid voor het behoud van het kunstpatrimonium in het Vlaamse Gewest.

Dienen de administratieve diensten bevoegd voor het behoud van ons kunstpatrimonium zelf geen initiatief te nemen inzake beveiliging van kunstschaten, indien zij vaststellen dat de plaatselijke overheden in gebreke blijven terzake van beveiliging of dat deze in de materiële onmogelijkheid verkeren deze beveiliging te bekostigen?

Welke zijnde richtlijnen inzake beveiliging aanbevolen door uw diensten aan de lokale verantwoordelijken?

Vraag nr. 127
van 3 februari 1981
van de heer P. BREYNE

Jeugdorganisaties — Terbeschikkingstelling van leerkrachten

De wet van 29 maart 1965 stelt het beginsel vast van terbeschikkingstelling van leden van het onderwijzend personeel ten behoeve van de jeugdorganisaties.

Bij KB van 28 augustus 1971 werd het getal van de personen, die ter beschikking van de jeugdorganisaties kunnen gesteld worden, voor het ganse land op 120 gebracht.

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris vernemen :

1. hoeveel leerkrachten ressorterend onder Nederlandstalige Nationale Opvoeding momenteel ter beschikking gesteld zijn van jeugdorganisaties;
2. hoeveel van deze leerkrachten behoren tot:
 - het rijks onderwijs,
 - het vrij gesubsidieerd onderwijs,
 - het officieel gesubsidieerd onderwijs.
3. van welke jeugdorganisaties deze personen momenteel ter beschikking gesteld zijn, en welke de ideologische of filosofische strekking is van deze jeugdorganisaties.

Vraag nr. 128
van 5 februari 1981
van de heer P. BREYNE

Speelpleinen — Subsidiëring

Het blijkt dat de toelagen voor speelpleinen via het Bestuur voor Jeugdvorming voor het jaar 1979 in sommige gevallen nog steeds niet werden uitbetaald.

Deze situatie brengt het voortbestaan van sommige zeer lofwaardige initiatieven in het gedrang, temeer daar de lokale besturen wegens de verslechtering van hun eigen financiële situatie veelal niet langer in staat zijn supplementaire tussenkomsten te doen voor de bedragen waartoe het Rijk zich verbonden had.

Mag ik derhalve van de geachte Staatssecretaris vernemen :

1. welke de mate is van de vertraging in de betaling van de toelagen;
2. wat hiervan de oorzaak is;
3. tegen welke datum een gehele of partiële betaling kan verwacht worden;
4. volgens welke prioriteitsnormen een eventuele partiële of geleidelijke uitbetaling zal gebeuren ?

Vraag nr. 129
van 5 februari 1981
van de heer R. PEETERS

150 jaar Koninkrijk België — Brochure voor Nederland

Door uw diensten werd onlangs een brochure uitgegeven in het kader van 150 jaar België met het programma op cultureel gebied voor Nederland.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris:

1. de oplage van de brochure;
2. de totale kostprijs;
3. aan wie de brochure wordt verspreid.

Vraag nr. 130
van 5 februari 1981
van de heer W. KUIJPERS

's Herenwegveldwijk te Herent — Infrastructuurwerken

Verwijzend naar de parlementaire vraag nr. 172 van 11 juni 1980 met antwoord op 16 september en 3 november 1980 zou ik graag een precies antwoord willen ontvangen op de volgende vragen

1. Telefoonaansluiting.
 Waarom werden de telefoonaansluitingen, en zoals beloofd, mogelijk aan te sluiten vanaf 15 oktober 1980, na 3 1/2 maand nog niet uitgevoerd?
 Door wie en op welke wijze werd de afstand tussen de 2 openbare munttoestellen en 's Herenwegveldwijk gemeten ? (in werkelijkheid ligt dat van het Bomeveld op 1.200 m en dat van het station op +2.500 m.)
 Een openbare telefooncel is dringend noodzakelijk voor deze 160 huizen, Bijlokestraat en omgeving. (brand, dokter, politie enz...)
 Zal de geachte Staatssecretaris ook gezien de huidige telefoonreclame ! — aan de wensen van deze jonge wijk voldoen ?
2. Wegeniswerken.
 In de winterperiode, bij ontbrekende straatverlichting op sommige delen van de wijk, zijn de slijkerige plaatsen 's avonds en 's morgens werkelijk gevaarlijk voor bewoners, postbode enz...
 Wanneer zullen de tussenstraatjes en garageopritten (zie bijgevoegde foto-afdruk) uitgevoerd worden?
 Werd er voor al de nutsvoorzieningen in het voetpad een gemakkelijk controleerbare leidingskoker voorzien ? Zo neen, waarom niet?
 Sommige straatstukken uitgevoerd met klinkers zijn reeds verzakt; worden ze hersteld?
3. Speelplein.
 Vanaf april 1979 werden de huizen bewoond; sommige gezinnen kennen dus reeds bijna twee jaar de 'slijkenoegens' in en buiten hun woning. Het ware een kleine compensatie indien ze 'Het jaar van het Kind' verwezenlijkt zagen in een snelle speeltuinaanleg...
 Hoever staat het daarmee?
4. Geluids- en veiligheidsberm langs de spoorlijn 36 Leuven-Brussel. Wanneer en door wie werd hiervoor aan het Groenplan (Bestuur van de Gesubsidieerde Werken) opdracht gegeven?
 Zal men de plantperiode van dit seizoen nog benutten?
5. Parkeerterrein — Groenvoorziening.
 Bij het ter plaatse gaan hebben we herhaaldelijk vastgesteld hoe de geparkeerde wagens en het snelle verkeer in de smalle wijkstraten leefonvriendelijk inwerkt. De toepassing van de woonerfpraktijk met beperkt verkeer ware hier zeker aangewezen.
 Kan de aanleg van een parkeerterrein voor bezoekers, tussen spoorweg en wijk niet overwogen worden ?

Kan de geachte Staatssecretaris aldaar ook geen met groen omgeven nutsvoorzieningenterreintje laten voorzien of inspireren (glasbak, grootvuilnisvergaarbak enz..)

Welke rijksbetoelaging kan er bekomen worden om op de overblijvende ruimte langsheen en rond de spoorweg, geluidsberm en dienstenterrein een inheemse boombeplanting te voorzien?

6. Brievenbus.

Kan de geachte Staatssecretaris voor deze wijk en omgeving een brievenbus laten aanbrengen?

Vraag nr. 131
van 5 februari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Sociale woonwijk Warotveld te Winksele-Herent — Wantoestanden

De sociale woonwijk Warotveld te Winksele-Herent werd reeds gepland rond 1970 door de intergemeentelijke SV „ Volkswoningbouw ”, erkend door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting.

Pas in het najaar 1979 konden de 45 woningen in gebruik worden genomen. Na anderhalf jaar wonen, blijven volgende klachten gehandhaafd :

1. onbevredigende dakbedekking (condensatiewatemeerslag) ;
2. binnensijpelend neerslagwater doorheen de buitenuren ;
3. rioleringsgeuren ;
4. ontbrekend speelterrein.

Hierbij de volgende vragen.

1. Zal de gemeentelijke overheid dit speelplein aanleggen vóór de volgende zomerperiode?
2. De meeste huizen werden in augustus 1979 onbewoond , opgeleverd'. Wie draagt sedertdien de verantwoordelijkheid voor hogervermelde bouwgebreken?
3. Op welke wijze zal aan de bewoners schadeloosstelling toegekend worden voor de woonschade?
4. De rechtbank duidde op 19 september 1980 een deskundige-architect aan; op 31 oktober 1980 beloofde de bouwarchitect van de SV Volkswoningbouw de detail-uitvoeringsplannen aan hogervermelde over te maken wat tot 1 februari 1981 nog steeds niet gebeurde.

Graag vernam ik ter zake — vermits zowel de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting als de SV Volkswoningbouw met gemeenschapsgelden werken — het volgende.

- a) Welke vordering de Staatssecretaris heeft op de kennelijk verwaarloosde plichten van de betrokken Raden van Beheer?
- b) Over welke vorderingsmogelijkheden de door de gemeenteraad aangeduide beheersraden beschikken?

5. Acht de Staatssecretaris het in dergelijke wan-toestand gepast :

- a) dat op 14 maart 1980 wijkcomitéleden door de heren Taelman en Respen verantwoordelijken van de NMH, vrij onhoffelijk werden ontvangen ;
- b) dat hen zelfs niet eens inzage werd verleend van het lastenboek?

6. Vindt de Staatssecretaris het deontologisch passend dat de intergemeentelijke SV Volkswoningbouw zich in deze zaak voor de rechtbank doet verdedigen door het advocatenkantoor, waarvan de burgemeester der gemeente deel uitmaakt ?

7. Welke bijzondere onderrichtingen zal de Staatssecretaris laten geven aan de NMH opdat zij haar toezicht op de ,erkende' maatschappijen zou uitoefenen?

8. Zou het — na de talloze klachten in de vorige bouwprojecten van de SV Volkswoningbouw : Den Elst, 's Herenwegveld enz... niet verantwoord zijn dat deze bouwmaatschappij in 't vervolg , onder toezicht' zou werken?

Vraag nr. 132
van 5 februari 1981
van de heer W. JORISSEN

Sint- Pieterskerk te Leuven — Beveiliging van kunstwerken

Te Leuven in de St.-Pieterskerk hangen tal van waardevolle schilderijen, zoals o.m. „ Het Laatste Avondmaal ” van Dirk Boutens.

Door de werken die thans aan de kerk worden uitgevoerd, zijn deze schilderijen bijzonder slechte beschermd zodat ze niet eens veilig zijn voor de invallende sneeuw en regen.

Kan de geachte Staatssecretaris niet onmiddellijk de nodige maatregelen treffen om aan deze onaanvaardbare toestand een einde te maken?

Vraag nr. 133
van 5 februari 1981
van de heer M. OLIVIER

Bibliotheken in West- Vlaanderen — Erkenning

Mag ik de geachte Staatssecretaris verzoeken per arrondissement van de provincie West-Vlaanderen mede te delen welke bibliotheken er op basis van het decreet van 19 juni 1978 erkend werden als:

- a. plaatselijke bibliotheek;
- b. centrale bibliotheek.

Mag ik tevens de datum vragen waarop deze erkend werden ?

Vraag nr. 134
van 6 februari 1981
van de heer J. CAUDRON

Vlaamse muziek in het buitenland — Verspreiding

Artikel 12.73 van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 trekt 200.000 frank uit voor de verspreiding van de Vlaamse muziek in het buitenland.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris welke specifieke aankopen in 1979 en in 1980 met dit krediet werden gedaan.

Vraag nr. 135
van 6 februari 1981
van de heer J. CAUDRON

Beurzen aan toonkunstenaars, toondichters en verenigingen — Krediet

In de begroting van Nederlandse Cultuur 1979 werd op artikel 33.33 een bedrag van 1,4 miljoen frank uitgetrokken voor toelagen en beurzen van alle aard aan toonkunstenaars, toondichters en verenigingen.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris hoe dit krediet werd gebruikt.

Mag ik tevens vernemen waarom dit krediet voor 1980 met 100.000 frank werd verminderd?

Vraag nr. 136
van 5 februari 1981
van de heer J. CAUDRON

Tentoonstelling „Art Nouveau” in het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel — Taalgebruik inzake catalogus

In de Nederlandse catalogus van de tentoonstelling Art Nouveau, georganiseerd in het kader van Euro-palia 80, door de Vereniging voor Tentoonstellingen in het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel, vermeldt zoals gebruikelijk de samenstelling van het Ecomité en van het wetenschappelijk Comité die bij deze gelegenheid werden opgericht.

Het valt daarbij op dat de titel van sommige verantwoordelijken en ambtenaren van nationale instellingen, zoals het Paleis voor Schone Kunsten, de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis en de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten in deze Nederlandse catalogus in het Frans wordt vermeld.

Graag vernam ik of deze eigenaardigheid in overeenstemming is met de geest en de letter van de taalwetten.

Vraag nr. 137
van 5 februari 1981
van de heer O. VAN OOTEGHEM

Gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding — Advies

Is de gemeentelijke overheid verplicht een door de

gemeente erkende gemeentelijke raad voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding om advies te vragen telkens die overheid van zins is een maatregel te nemen inzake de culturele aangelegenheden?

Moet bijvoorbeeld de gemeentelijke raad voor cultuur en vrijetijdsbesteding worden geraadpleegd vóór de oprichting van een cultureel centrum?

Vraag nr. 138
van 6 februari 1981
van mevrouw F. DEMEULENAERE-DE WILDE

Samenvoeging van gemeenten — Straatnamen

Door de samenvoeging van gemeenten zijn heel wat gemeentebesturen geconfronteerd met moeilijkheden in verband met straatnamen. Volgens het decreet van 28 januari 1977 tot de bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen moeten de voorstellen van het Gemeentebestuur gunstig advies krijgen van de provinciale commissie voor plaatsnaamgeving.

Kan de geachte Staatssecretaris mij mededelen of het advies uitgebracht door die provinciale commissie voor plaatsnaamgeving een bindend advies is en op grond van welke criteria dit advies door de commissie wordt opgemaakt?

Vraag nr. 139
van 9 februari 1981
van mevrouw M. SMET

Hypothecaire leningen bij het Woningfonds — Attesten van werkonbekwaamheid

De hypothecaire leningen van het Woningfonds worden toegekend aan gezinnen met minstens 3 kinderen ten laste en aan gezinnen waarvan één van de echtgenoten een invaliditeit heeft van minstens 65 %.

Uit de praktijk blijkt dat het enig attest van werkonbekwaamheid dat aanvaard wordt, datgene is dat wordt verleend door de Dienst Minder-validen van het Ministerie van Sociale Voorzorg, Zwarte-Lieve-Vrouwstraat, Brussel.

Nochtans blijkt uit het antwoord gegeven door de bevoegde Minister op een parlementaire vraag van de heer G. Verhaegen dd. 16 juni 1980 dat, wat de sociale woningen betreft, een attest ter staving van werkonbekwaamheid verleend door andere diensten eveneens aanvaard wordt.

Naar analogie hiermee verzoek ik om een opsomming van alle diensten die geldige attesten van werkonbekwaamheid kunnen afleveren voor het bekomen van hypothecaire leningen bij het Woningfonds.

Vraag nr. 140
van 9 februari 1981
van de heer O. VAN OOTEGHEM

Cultureel centrum „De Brakke Grond” — Statuut, personeelsbezetting en financiële middelen

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen

welk statuut aan het cultureel centrum wordt verleend, welk personeelskader voor „De Brakke Grond” is voorzien en wanneer de personeelsleden in dienst worden genomen.

Mag ik tevens een overzicht krijgen van de financiële middelen die aan het cultureel centrum ter beschikking worden gesteld.

Mag ik eveneens vernemen op welke manier het Cultuurpact zal worden toegepast.

Vraag nr. 141
van 9 februari 1981
van de heer O. VAN OOTEGHEM

Commissariaat-generaal voor de Internationale Culturele Samenwerking van de Nederlandse Cultuurgemeenschap in België — Oprichting van parastatale instelling

Het decreet werd door de Cultuurraad op 8 juli 1980 bekrachtigd en verscheen in het Belgisch Staatsblad van 31 december 1980.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen waarom deze parastatale nog niet operationeel is.

Mag ik van de Staatssecretaris vernemen wanneer de parastatale effectief haar werkzaamheden zal aanvangen, op welke wijze de nodige kredieten voor 1981 zullen worden voorzien en welk bedrag ter beschikking in het vooruitzicht wordt gesteld?

Vraag nr. 142
van 11 februari 1981
van de heer O. VAN DEN BROECK

Instellingen voor huwelijks- en gezinsconsultaties — Subsiëring

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting voor de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft (art. 33.12) de toelagen aan organismen voor studie, opvoeding, bijstand en bescherming van het gezin, alsmede aan de opleidingscentra voor gezins- en bejaardenhelpsters, hoeveel de toelagen zullen bedragen voor de instellingen voor huwelijks- en gezinsconsultaties in het bijzonder, alsmede hoeveel van dergelijke instellingen deze toelagen genieten?

Vraag nr. 143
van 11 februari 1981
van de heer O. VAN DEN BROECK

Tentoonstellingen in het buitenland — Subsiëring

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen, in verband met het ontwerp van decreet, houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft (art.

12.70) de uitgaven voor de organisatie van buitenlandse tentoonstellingen in België en van Vlaamse tentoonstellingen in het buitenland :

1. hoeveel aanvragen voor subsidiëring er waren in het afgelopen jaar voor tentoonstellingen in het buitenland ;
2. hoeveel groepstentoonstellingen in het buitenland gesubsidieerd zijn ;
3. welke criteria weerhouden worden om voor een tentoonstelling in het buitenland gesubsidieerd te worden?

Vraag nr. 144
van 11 februari 1981
van de heer O. VAN DEN BROECK

Buitenlandse reizen — Specifieke aankopen

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen, in verband met het ontwerp van decreet, houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft de kosten (art. 12.69) voor reizen naar het buitenland van geleerden, ambtenaren, kunstenaars en letterkundigen, jeugd- en volksopleidingsverantwoordelijken, wat bedoeld wordt met de term „specifieke aankopen” en wat dit inhoudt?

Vraag nr. 145
van 11 februari 1981
van de heer O. VAN DEN BROECK

Scholing en studiereizen voor jonge landbouwers — Subsiëring

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen, in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting voor de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft (art. 44.20) de toelagen voor de scholing van de personen die in de landbouw werkzaam zijn: tussenkomst in de kosten van uitwisseling van jonge Belgische en vreemde landbouwers, alsook in de kosten van studiereizen naar het buitenland voor jonge landbouwers, beroepslandbouwers of hun vertegenwoordigers,

1. of in het afgelopen jaar studiereizen plaatsgrepen welke betoelaagd werden van vertegenwoordigers der landbouwers ;
2. zo ja, uit welke organisaties deze vertegenwoordigers afkomstig waren?

Vraag nr. 147
van 11 februari 1981
van de heer O. VAN DEN BROECK

Privé- en gemeentelijke speelpleinen — Subsiëring

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen, in verband

met het ontwerp van decreet, houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 en meer bepaald wat betreft de toelage voor privé- en gemeentelijke speelpleinen (art. 01 .01, blz. 26), welke speelpleinen waar bijgekomen zijn, waardoor de verhoging met 4 miljoen frank gerechtvaardigd is, en welke speelpleinen hiervan gemeentelijk en privé zijn?

Vraag nr. 148
van 11 februari 1980
van de heer 0. VAN DEN BROECK

Toelage geweldbestrijding in de sport — Bestemming

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen, in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft (art. 33.46) de toelage aan de „Stichting Rika De Backer voor de strijd tegen geweld in de sport”, wat

Vraag nr. 149
van 11 februari 1981
van de heer 0. VAN DEN BROECK

Landelijk georganiseerde sportverenigingen — Subsidiëring

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen, in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft de werkingstoelage aan de landelijk georganiseerde sportverenigingen (art. 33.2 1) :

1. welke federaties tot op heden een toelage konden genieten ;
2. het bedrag dat aan elke federatie afzonderlijk werd toegekend in het laatste jaar;
3. welke federaties bij de lijst der betoelaagden gekomen zijn?

Vraag nr. 151
van 12 februari 1981
van de heer 0. VAN DEN BROECK

VZ W Rijksonderwijs Organisatie Omni-sport — Werking

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mededelen, in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting voor de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft (art. 33.03), de toelage aan de vzw Rijksonderwijs Organisatie Omni-sport, of deze organisatie voor

de leerlingen uit het Rijksonderwijs sportdagen organiseert, en zo ja hoeveel?

Bovendien : welke andere eventuele sportfaciliteiten geboden worden door de organisatie aan de leerlingen?

Vraag nr. 152
van 12 februari 1981
van de heer 0. VAN DEN BROECK

BRT — Dotatie

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen, in verband met het ontwerp van decreet houdende de begroting van de Vlaamse gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980 en meer bepaald wat betreft (art. 02.02) de dotatie aan de Instituten van de Belgische Radio en Televisie, uitzendingen in de Nederlandse taal, in hoeverre de vermeerdering met 267 miljoen frank beantwoordt aan :

1. een uitbreiding van de zendtijd;
2. een uitbreiding van het personeelseffectief?

Vraag nr. 153
van 12 februari 1981
van de heer 0. VAN DEN BROECK

Nederlandstalige toneelkunst — Werkingstoelage

Kan de geachte Staatssecretaris mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen, in verband met het ontwerp van decreet, houdende de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1980, en meer bepaald wat betreft de werkingstoelage aan de Nederlandstalige toneelkunst (art. 32.75), en in het bijzonder welke nieuwe erkenningen gebeurd zijn waardoor de verhoging met 32,7 miljoen gerechtvaardigd is ?

Vraag nr. 154
van 12 februari 1981
van de heer A. DE BEUL

Openbaar bibliotheekwerk — Erkenningen en werking

Graag kreeg ik van de geachte Staatssecretaris antwoord op de volgende vragen.

1. Hoeveel plaatselijke openbare bibliotheken waren erkend op grond van het decreet per 1 februari 1981?
2. Hoeveel aanvragen om erkenning op grond van het decreet waren er per 1 februari 1981 ingediend?
3. Hoeveel gemeenten beschikten per 1 februari 1981 over een gemeentelijke plaatselijke openbare bibliotheek?

4. Hoeveel provinciale coördinatiecomités waren er per 1 februari 1981 geïnstalleerd?
5. Wanneer werd de nieuwe Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken geïnstalleerd?

Vraag nr. 155
van 12 februari 1981
van de heer A. DE BEUL

Buurtwerk 't Eilandje te Antwerpen — Subsidiëring

In een recent verspreide folder beklagt de vzw De Grijs Kat zich erover dat zij wegens een negatief advies van de Hoge Raad voor Samenlevingsopbouw geen subsidies meer ontvangt voor haar „**Buurtwerk 't Eilandje**”, dat reeds 34 jaar zeer verdienstelijk actief is in het Antwerpse.

Het negatief advies van de Hoge Raad zou uitgebracht zijn op grond van een zogenaamd gebrek aan pluralisme wat het beheer en de opzet van het buurtwerk betreft.

Graag vernam ik of dit de juiste toedracht van de zaak is.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (P. AKKERMANS)

Vraag nr. 68
van 13 februari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Nationale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening — Werking

Na de gewestvorming is het mogelijk te komen tot een consistent beleid t.a.v. de ruimtelijke inrichting van het Vlaamse Gewest. De Belgische ruimtelijke ordening wordt o.a. beheerst door de overweging van een bodembestemmend concept, b.v. in de gewestplannen. Anderzijds is er de **structuurplanning** die aangekondigd werd op gemeentelijk niveau in de brochure van het Staatssecretariaat voor de Nederlandse Gemeenschap en aan het Vlaamse Gewest in 1980. In beide wordt aandacht besteed en worden duidelijke beleidslijnen ten aanzien van de groenvoorziening voorgesteld.

De Nationale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening heeft tot taak advies te verstrekken aan de minister. Daartoe bestaat zij uit deskundigen. De Nederlandse Raad van Advies voor de **Ruimtelijke Planning** heeft meermaals advies uitgebracht inzake milieuzaken, o.a. in 1979 over de relatie milieu-effectrapportering-ruimtelijk ke planning.

Mag ik de geachte Staatssecretaris het volgende vragen?

1. Welke de adviezen zijn die inzake **milieu**aanlegenheden door de Nationale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening sinds haar oprichting werden uitgebracht?
2. Welke de studieopdrachten zijn die inzake milieu-aanlegenheden werden uitgeschreven

ten behoeve van de adviesvoorbereiding door de Nationale Commissie?

3. Welke leden competentie bezitten inzake groenvoorziening en het ecologisch facet in de **ruimtelijk** ke ordening? Eventueel welke deskundigen gehoord werden inzake deze aangelegenheden?
4. Of de Nationale Commissie voor de Ruimtelijke Ordening reeds adviezen uitbracht over de inspraak in de procedures van de ruimtelijke ordening?
5. Welke studies de Commissie liet uitvoeren inzake de adviezen over inspraak?
6. Of er reeds initiatieven genomen werden analoog aan deze van de Nederlandse RARO inzake milieu-effectrapportering? Gebeurlijk, welke het standpunt van de staatssecretaris is inzake de verweving van een milieu-effectrapporteringsprocedure in de procedures van de ruimtelijke ordening.
7. Of in het kader van de BENELUX en de EEG een standpunt inzake de relatie milieu-effectrapportering-ruimtelijk ke ordening ingenomen werd? Zo ja, of het parlement inzake kan krijgen van dit standpunt?

Vraag nr. 69
van 13 februari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Dienst Algemeen Beleid van de Ruimtelijke Ordening — Werking

De Dienst Algemeen Beleid van de Ruimtelijke Ordening is een dienst van de centrale administratie. Anderzijds bestaan er provinciale directies die betrokken zijn in de bouw- en verkavelingsaanvragen. In 1980 heeft Dhr. P. Akkermans een brochure, uitgegeven door het Staatssecretariaat voor de Nederlandse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, „**Beleidsaspecten ruimtelijke ordening in Vlaanderen**” aan het publiek voorgesteld. In deze brochure worden algemene beleidslijnen voorgesteld ten aanzien van de ruimtelijke ordening. De hogergenoemde dienst wordt evenwel niet vermeld.

In de ons omringende landen van de EEG worden jaarlijks een vrij groot aantal studies inzake algemeen beleid van de ruimtelijke ordening en de planologie uitgegeven door centrale planologische diensten. De Commissie van de Europese Gemeenschappen heeft een gebrekkige ontwikkeling van het planningssysteem in België gesignaleerd naar aanleiding van haar directieve over het vooraf aangeven van de effecten op het milieu van belangrijke werken.

Mag ik de geachte Staatssecretaris het volgende vragen?

1. Een schets te geven van de bezigheden van de genoemde dienst (DABRO) en deze te vergelijken met de werkzaamheden van de provinciale

directies. Eventuele studies over de verhouding tussen de verschillende planniveaus uitgevoerd door DABRO zou ik graag ter vervanging van de schets ontvangen.

2. Een lijst op te maken van alle studies uitgevoerd of opdrachten uitgegeven door de genoemde dienst sinds 1975 die uitsluitend of ten dele handelen over algemene beleidsaspecten van de ruimtelijke planning of planologie.
3. Of de dienst DABRO betrokken was bij de opstelling van de genoemde brochure, aangezien in het tijdschrift van de Nederlandse beroepsvereniging van planologen, Stedebouw en Volkshuisvesting, december 1980 (Blz. 65 1-656), fundamentele kritiek werd uitgebracht t.a.v. sommige aspecten van het voorgestelde beleid?
4. Welke de initiatieven zijn die de Staatssecretaris denkt te nemen om het Belgische planningskader te verstevigen teneinde het op EEG-niveau te brengen?

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)

Vraag nr. 58
van 30 januari 1981
van de heer W. PEETERS

Minder- validen — Sanitaire infrastructuur

Kan de geachte Staatssecretaris antwoorden op de hierna gestelde vragen?

1. Hoeveel wc-installaties dienen er voorhanden te zijn in een leefeenheid van 21 ernstig mentaal gehandicapten?
2. Hoeveel baden (lig- of stortbaden) dienen er voorhanden te zijn voor een leefeenheid van 21 ernstig mentaal gehandicapten?

Vraag nr. 59
van 30 januari 1981
van de heer W. PEETERS

MPI's — Inspectie en verantwoordelijkheid bij insputingen

Kan de geachte Staatssecretaris antwoorden op de hierna gestelde vragen.

1. Welke soort van inspecties worden voorafgaandelijk aangekondigd en welke niet en welk is de inhoud van deze inspecties?
2. Insputingen dienen te geschieden onder de verantwoordelijkheid van een dokter. Dient deze verantwoordelijkheidsverklaring schriftelijk te gebeuren of niet? Zo ja, hoe dient deze opgevat?
3. Kan derhalve de persoon die insputingen toedient zonder verantwoordelijkheidsverklaring of zonder medeweten van de dokter, gerechtelijk worden vervolgd?

4. Kan deze persoon verhaal of klachtrecht uitoefenen tegen de dokter?

Vraag nr. 60
van 30 januari 1981
van de heer W. PEETERS

MPI's — Medicatie en verantwoordelijkheid

1. Wie bepaalt de hoeveelheid en de aard van de gegeven medicamenten?
2. Kan derhalve een dienstoverste, zonder enige kwalificatie, al dan niet met medeweten of verantwoordelijkheidsverklaring van de dokter, medicamenten, b.v. prazine enz. toedienen?
3. Kan men hiertegen klacht neerleggen of verhaal uitoefenen?
4. Welke zijn hiertoe de geëigende wegen?

Vraag nr. 61
van 30 januari 1981
van de heer W. PEETERS

MPI's — Slaapinrichtingen

1. Is het toegelaten dat er 63 mentaal gehandicapten in één grote slaapzaal slapen die steeds gesloten is en waar geen enkele nooduitgang voorhanden is?
2. Is het toegelaten dat men mentaal gehandicapten in afzonderingscellen legt die steeds op slot zijn en waar 's winters geen verwarming alsook geen verluchting aanwezig is?
3. Welke directe maatregelen kan men hiertegen eisen?

Vraag nr. 62
van 30 januari 1981
van de heer W. PEETERS

MPI's — Personeelsnormen

1. Hoeveel opvoed(st)ers dienen er per shift aanwezig te zijn in een leefeenheid bestaande uit 10 zwaar mentaal gehandicapten en waarvan het opvoedend personeel in een twee-ploegenstelsel werkt?
2. Hoeveel orthopedagogen dienen er aanwezig te zijn in een instelling van 150 gehandicapten gaande van licht mentaal gehandicapten tot ernstig mentaal gehandicapten, alsook hoeveel ergotherapeuten, kinesitherapeuten, logopedisten, psychologen? Dient men zich aan deze personeelsnorm te houden?
3. Hoeveel geneesheren en geneesheren-specialisten dienen er aanwezig te zijn en welke zijn hun arbeidscriteria?
4. Indien aan deze personeelsnorm niet wordt voldaan, kan men hiertegen klacht of verhaal uitoefenen? ■