

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1980-1981

Nr. 5

BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

17 FEBRUARI 1981

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)	
Minister van Middenstand	91
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens)	91
Minister van Nationale Opvoeding (W. Calewaert)	91
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle)	92
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer - Van Ocken)	95
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans)	97
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert)	99
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)	
Minister van Nationale Opvoeding (W. Calewaert)	100
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle)	100
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer - Van Ocken)	102
II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle)	103
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer - Van Ocken)	103
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens)	103
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer - Van Ocken)	103
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert)	111

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)

MINISTER VAN MIDDENSTAND

Vraag nr. 1
van 31 december 1980
van de heer C. VAN ELSEN

Grote ondernemingen — Studie inzake vestigingsaanvragen

In het academiejaar 1979-1980 werkte een universitaire werkgroep aan een onderzoek inzake vestigingsaanvragen voor grote ondernemingen. De studenten mochten hiervoor beschikken over de dossiers.

De studie kan slechts voor 1/3 worden afgemaakt. Vanaf dit academiejaar werd hen de inzage van de dossiers niet meer toegelaten. Zou de geachte Minister ons willen mededelen om welke redenen deze inzage verboden werd.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik niet op de hoogte ben van het ter inzage geven van dossiers, ingediend in het kader van de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen, aan een universitaire werkgroep.

Dossiers ingediend in verband met deze wet zijn vertrouwelijk en worden dan ook niet aan derden doorgegeven.

Gegevens betreffende de uitvoering van bovengenoemde wet kan het geachte lid vinden in de jaarverslagen van de Nationale Commissie voor de Distributie, die ik hem ter gelegenheid van een recente parlementaire vraag heb toegestuurd.

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (G. GEENS)

Vraag nr. 23
van 5 februari 1981
van de heer J. CAUDRON

Rijksuniversiteit Gent — Colloquium over het cultuurbeleid

Op 22 november 1980 vierde de Rijksuniversiteit Gent vijftig jaar vernederlandsing met een colloquium over het cultuurbeleid.

Mag ik van de geachte Minister vernemen waarom op dit colloquium, naast woordvoerders van de andere filosofische en ideologische richtingen, geen spreker van de Vlaams-nationale strekking werd uitgenodigd?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nationale Opvoeding (W. Calewaert).

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de Rijksuniversiteit te Gent volledig onder de bevoegdheid valt van mijn Collega, de Minister van Nationale Opvoeding.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING (W. CALEWAERT)

Vraag nr. 3
van 31 december 1980
van mejuffrouw G. DEVOS

Kunstonderwijs — Muziek en dictie

Vlaanderen telt tal van gemeentelijke, of parochiale fanfares, zangkoren en toneelkringen die leven, kleur en ontspanning brengen in de landelijke gemeenten.

Tal van leiders zijn nochtans bezorgd over de toekomst bij de vaststelling dat de jongeren, zelfs deze die academie volgen of volgden en vooral deze laatsten, niet zorgen voor de aflossing der ouderen.

Bij de oprichting en uitbreiding van het kunstonderwijs werd de hoop gekoesterd dat de schoolse vorming van een groot aantal jongeren ten goede zou komen aan het peil en de levenskracht van hoger bedoelde cultuur- en ontspanningsverenigingen. Het tegendeel schijnt werkelijkheid te worden: de academies vormen wel "solisten" die hun neus ophalen voor de "volkse" (onbezoldigde) kunstbeoefening in hun leefmidden.

1. Heeft de Minister een verklaring voor deze toch teleurstellende ontwikkeling voor de volkskunstbeoefening? Zal hij iets ondernemen om daaraan te verhelpen?
2. Is het waar dat bedoelde scholen er zelf niet meer in lukken een eigen muziekensemble of toneelgroep op de been te brengen?

Antwoord

1. Mag ik het geachte lid mededelen dat aangezien slechts het kunstonderwijs onder mijn directe verantwoordelijkheid valt, ik niet onmiddellijk kan antwoorden over de aspecten die onder de bevoegdheid vallen van mijn Collega, de Vlaamse Staatssecretaris voor Cultuur, Toerisme en Huisvesting.

De mate waarin het kunstonderwijs - sector muziek - de trend dat andere ontspanningsvormen stilaan de plaats innemen van het traditioneel verenigingsleven kan terugdraaien, is m.i. erg beperkt.

Bedoelde verschuiving wordt veroorzaakt door meer fundamentele wijzigingen in het levenspatroon van onze bevolking.

2. Uit een nazicht van de schoolbevolking per 31 januari 1980 van de stedelijke conservatoria en de gemeentelijke muziekkademiën is gebleken dat in 72% van deze inrichtingen de cursus toneel werd ingericht en gemiddeld 20 leerlingen telt. In 88% van deze inrichtingen werden de cursussen samenspel en/of orkest en/of kamermuziek inge-

richt die door gemiddeld 52 leerlingen gevolgd werden.

In welke mate de leerlingen die deze cursussen volgden ook in collectief verband voor het publiek optraden kan ik niet mededelen, aangezien dergelijke optredens niet zijn opgelegd en er hieromtrent geen statistische gegevens beschikbaar zijn. Wat de samenwerking tussen de lokale instellingen voor kunstonderwijs en de verenigingen betreft: deze kan uiteraard altijd verbeterd worden. Naar mijn mening dient het initiatief daartoe in de eerste plaats uit te gaan van de lokale overheden die in regel inrichtende macht zijn van de instellingen voor kunstonderwijs en de lokale culturele raden.

**MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
(M. GALLE)**

**Vraag nr. 30
van 5 januari 1981
van de heer E. VANSTEENKISTE**

Sportvisserij — Reglementering

Sedert enkele jaren neemt de zogenoemde sportvisserij een zodanige vlucht, dat een reglementering zich meer en meer opdringt.

Zolang het pure liefhebberij betrof waarbij de gevangen vis voor eigen gebruik was bestemd, kon men die bezigheid als gezonde ontspanning beschouwen. Het mag echter niet dat sommigen het tot een waar financieel inkomen omtoveren, al dan niet als "bijverdienste" beschouwd, om niet van hoofdverdienste te gewagen. Komt daarbij nog dat deze zogenoemde sportlui geen bewijzen van beroepsbekwaamheid moeten leveren (zeevaartreglement, stuurvaardigheid, technische kennis motoren, enzomeer). Ze ontsnappen eveneens aan plaatselijke politiereglementeringen over de aanvoer van vis, zeevaartpolitie, belastingen, BTW, handelsregister, enzomeer. Met andere woorden meer en meer wordt (is?) het een zeer bedenkelijke vorm van concurrentie ten overstaan van de gevestigde beroepsvisserij.

Meent de geachte Minister niet dat er dringend paal en perk dient aan gesteld in het algemeen belang en dit van de beroepsvisserij in het bijzonder?

Is een dringende reglementering ter zake dan ook niet gewenst, om niet te zeggen absoluut noodzakelijk?

Antwoord

Allereerst vestig ik de aandacht van het geachte lid op het feit dat de zeevisserij een nationale materie betreft en derhalve niet behoort tot de bevoegdheid van de Gewesten.

Overigens wens ik te verwijzen naar het antwoord dat de Minister van Landbouw op zijn vraag heeft verstrekt en dat ondertussen reeds gepubliceerd is in het Bulletin van "Vragen en Antwoorden" van de Kamer van Volksvertegenwoordigers nr. 14 van 13 januari 1981 pag. 1124 en 1125.

**Vraag nr. 42
van 5 januari 1981
van de heer J. VALKENIERS**

Domein Groenenberg te Vlezenbeek en Sint-Martens-Lennik — Bestemming

Naar we vernemen bestaan er plannen om het domein Groenenberg gelegen op Vlezenbeek en St.-Martens-Lennik om te vormen tot een pretpark met tennisvelden en kampeertreinen, wat zou indruisen tegen het gewestplan.

Is hier niet eerder een sociaal-agrarisch centrum met passieve recreatie op zijn plaats dat aansluit bij het kasteel van Gaasbeek. Een arboretum, visrijke vijvers met waterwild + eventueel een paardenstoeterij «Groenenberg» van het aloude Brabantse trekpaard zouden hier zeker meer aangewezen zijn.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Landbouw, de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer-Van Ocken) en de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans).

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat plannen om het domein "Groenenberg" gelegen op het grondgebied der gemeenten Sint-Pieters-Leeuw (Vlezenbeek) en Lennik (Gaasbeek en Sint-Martens-Lennik) om te bouwen tot een pretpark met tennisvelden en kampeertreinen, mij totaal onbekend zijn. Dit domein is volgens het Gewestplan planologisch gelegen in bosgebied maar vormt in feite een van de mooiste engelse parken uit het Pajottenland.

Dit Engels park aangelegd door "Galopin" moet in zijn huidige vorm behouden blijven.

Aansluitend bij het Staatsdomein "Gaasbeek" kan het een sociale functie van passieve recreatie gaan vervullen.

**Vraag nr. 44
van 14 januari 1981
van mejuffrouw G. DEVOS**

Bosbeleid — Aankoop van bossen en bosgronden

Graag vernam ik in verband met de gevoerde politiek van aankoop van bossen en geschikte bosgronden volgende inlichtingen, zo mogelijk op te delen per provincie.

1. Welke oppervlakten werden aangekocht respectievelijk in de jaren 1976 tot en met 1980?
2. Wie waren de voormalige eigenaars: gemeentebesturen, OCM W's, kerkfabrieken en particulieren en voor welk aandeel?
3. Welke waren voor ieder jaar afzonderlijk: de gemiddelde, de laagste en de hoogste prijzen per ha., zowel voor bossen als voor bosgronden ?
4. Welke zijn de economische, sociale en ecologische doelstellingen die door deze aankooppolitiek worden nagestreefd ?

5. Wordt deze politiek van aankoop en eigen beheer globaal als voordeliger ervaren dan voorheen en dan een politiek van directe steun aan de particuliere bosbouw?
Kan deze zienswijze **cijfermatig** toegelicht worden?
6. Welke zijn de bedragen van de toelagen aan de ondergeschikte besturen, provincie en gemeenten, toegekend in de jaren van de periode **1976/80**, voor de aankoop van bossen en bosgronden?

Antwoord

Het geachte lid gelieve in onderstaande tabel een antwoord te vinden op de vragen 1, 2 en 3.

	1976 (ha)	1977 (ha)	1978 (ha)	1979 (ha)	1980 (ha)
Overname van de staat	69	68	169	46	5
Gemeente					128
OCMW				-113	32
Kerkfabriek					
Particulieren	-145	-241	-761	-700	1001
Totaal	214	309	930	8 5 9	1166
Prijs/ha	F	F	F	F	F
Hoogste	412.000	563.762	772.727	695.530	1.200.000
Laagste	128.048	200.000	150.000	179.000	270.000
Gemiddelde	268.000	355.028	408.972	442.800	504.286

Overeenkomstig de budgettaire reglementen, dienen de domeinen die van andere staatsbesturen in eigendom worden overgenomen eveneens vergoed te worden op basis van de waarde vastgesteld door het aankoopcomité.

De aangegeven waarden omvatten bossen, natuurgebieden en viswateren.

Voor 1980 gaat het om vastleggingen.

4. Alle aangekochte bossen en viswateren worden opengesteld voor het publiek.
Een bijzondere inspanning wordt gedaan om dit publiek te begeleiden.
Bij het beheer van ecologische waardevolle gebieden worden beschermende maatregelen voorzien in de bedrijfsregeling.
Zodra mogelijk worden normale kappingen in de bossen uitgevoerd.
5. Aan de privé-bosbouwer wordt tot nog toe geen staatssteun verleend. Het is wel mijn bedoeling hierin een verandering te brengen.
De aankoop door de Staat van bossen en natuurgebieden biedt de meeste zekerheid om voor de toekomst ecologische waardevolle gebieden veilig te stellen.
6. Aan de plaatselijke besturen werden geen toelagen verleend door het Bestuur van Waters en Bossen voor de aankoop van bossen.

Vraag nr. 45
van 14 januari 1981
van de heer L. CROUX

Gemeentefonds — Omslag van het aandeel van het Vlaamse Gewest

Voor de verdeling van het Gemeentefonds worden de gemeenten met minder dan 50.000 inwoners van het Vlaamse Gewest ingedeeld in klassen volgens het aantal inwoners. Elke klasse wordt op zijn beurt ingedeeld in een aantal cellen aan de hand van de factor actieve bevolking werkend op het grondgebied van de gemeenten door het aantal inwoners van de **gemeente**. Het personeel van de krijgsmacht wordt echter niet gerekend bij de actieve bevolking.

De classificatie in cellen wordt om de twee jaren opnieuw berekend. Deze tweejaarlijkse herindeling in cellen betekent een onstabiele in de verdeling van het Gemeentefonds. Men kan inderdaad voor de verdeling van 1980 vaststellen dat een behoorlijk aantal gemeenten tot 20% minder ontvangen uit het Gemeentefonds in vergelijking met 1979 omwille van het feit dat de actieve bevolkingsfactor is gedaald. Dit bezorgt de betrokken gemeenten aanzienlijke financiële problemen.

Mag ik van de heer Minister het volgende vernemen.

1. Hoeveel gemeenten met minder dan 50.000 inwoners in 1980 minder ontvangen hebben uit het Gemeentefonds in vergelijking met 1979? En hoeveel deze minder-ontvangst procentueel gezien bedroeg?
2. Waarom de beroepsmilitairen niet worden meegeteld voor het bepalen van de actieve bevolking? De gemeenten waar een militaire basis gevestigd is worden daardoor driemaal gestraft: vooreerst door een minder-ontvangst uit het Gemeentefonds, ten tweede door bijkomende uitgaven ingevolge infrastructuurvoorziening en verkeersveiligheid, en ten derde door het niet in aanmerking nemen van de militaire basis voor de berekening van het belastbaar kadastraal inkomen.

3. Welke maatregelen getroffen of voorbereid worden voor de bepaling van de criteria tot omslag van het aandeel van het Vlaamse Gewest in het Gemeentefonds over de gemeenten in het Vlaamse Gewest, rekening houdend met de nieuwe bevoegdheidsregeling voorzien in de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980 (art. 6, VIII, 2°), meer bepaald wat de bevoegdheid aangaat van de Vlaamse Raad?

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna de gewenste informatie te vinden.

Punt 1.

Gemeente	Cel		Procentuele vermindering van het aandeel 80 in verhouding tot 1979
	a) 1979	b) 1980	
Lint	a) 12	b) 22	13,5
Waasmunster	a) 23	b) 22	2,5
Waarschoot	a) 23	b) 22	5,3
Oud-Turnhout	a) 21	b) 31	1,6
Tremelo	a) 21	b) 31	1,1
Jabbeke	a) 22	b) 31	0,9
Bredene	a) 21	b) 31	1,7
Ichtegem	a) 32	b) 31	15,3
Lede	a) 32	b) 31	16,8
Berlare	a) 32	b) 31	14,3
Peer	a) 32	b) 31	14,3
Peer	a) 32	b) 31	11,4
Kapellen	a) 33	b) 32	7
Wingene	a) 33	b) 32	7,6
Oostkamp	a) 34	b) 33	4,5
Anzegem	a) 34	b) 33	4,7
Aalter	a) 34	b) 33	4,4
Menen	a) 42	b) 41	4,6
Beringen	a) 42	b) 41	2,9
Mol	a) 43	b) 42	10,2

De verminderingpercentages werden vastgesteld op grond van de reeds à 100 pct. uitgekeerde aandelen voor 1980. Wegens de koppeling aan de index moeten deze verstrekkingen nog worden aangepast met ca 3 pct., hetzij met de indexstijging op jaarbasis voor 1980.

Na deze verrichting komen ongeveer de helft van de in de tabel voorkomende gemeenten op het peil van 1979.

Punt 2.

De samenstelling van het begrip "Actieve Bevolking", zoals voorgeschreven onder artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 januari 1977 tot vaststelling van de regelen inzake omslag van het deel van het Gemeentefonds dat aan de gemeenten van het Vlaamse Gewest toevalt, werd overgenomen uit artikel 9 van de organieke wet van 16 maart 1964 betreffende het vroegere gemeentefonds.

Ten tijde van de voorbereidende werkzaamheden van deze wet stond het departement van Landsverdediging weigerachtig tegenover het kenbaar maken van de getalsterkte van het leger in de onderscheiden garnizoenen.

Behoudens wijziging van dit standpunt, is dus niet rechtstreeks deze toestand te verhelpen.

Nochtans meen ik terloops te mogen aanstippen dat de gemeenten op wier grondgebied militaire terreinen gelegen zijn, met ingang van het begrotingsjaar 1980 althans gedeeltelijk zullen vergoed worden voor de in hun nadeel verminderde opbrengst van de desbetreffende onroerende goederen.

Punt 3.

Het is natuurlijk zo dat uit de herhaalde toepassing van de bestaande fondsenregeling lering te trekken valt. Bij de geplande voorbereiding van een nieuwe fondsenregeling kan met een en ander rekening worden gehouden en vanzelfsprekend zal dit gebeuren met eerbiediging van de nieuwe bevoegdheidsregeling, voorzien in de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen van 8 augustus 1980. Zolang echter de Vlaamse Raad de verdelingsregels niet heeft gewijzigd of opgeheven blijft de vaststelling van de verdelingscriteria ressorteren onder de Executieve van het Vlaamse Gewest (art. 94 van dezelfde wet).

Vraag nr. 51 van 2 februari 1981 van de heer H. DE CROO

Zwalmvallei — Verstoring door hoogspanningslijnen hoogspanningslijnen

Sedert enkele maanden, zie ondermeer mijn parlementaire vraag begin 1980, zijn studies aan de gang om doorheen de natuurschone Zwalmvallei, ondermeer op het grondgebied van de gemeente Zwalm een belangrijke hoogspanningslijn van 150 KV tot 380 KV te trekken. Enorme pilonen van 60 tot 64 m hoog met armbreedten van 32 m zullen het landschap grondig verstoren.

Meer dan eens wordt terecht voor het vrijwaren van deze nog gaaf gehouden gebieden geïnsisteerd om dergelijke lijnen ondergronds aan te leggen zoals dit in andere landen, onder meer Zwitserland, het geval blijkt te zijn.

Kan de geachte Minister mij dan ook antwoorden:

1. of hij ja dan neen de mogelijkheid heeft overwo-

gen dergelijke landschapsschadende **hoogspanningslijnen** ondergronds te zien leggen. Minstens in de meest aangepaste esthetische **en** natuurschone gebieden alsook wanneer deze lijnen bestaande bebouwingen moeten doorkruisen ;

2. of in elk geval om de schade tot een minimum te herleiden bij de bestaande 70 KV-lijn zal doen volgen ;
3. wat tenslotte als algemene politiek wordt gevolgd om de nog enkele gaaf gebleven gebieden in Vlaanderen van dergelijke esthetische letsels te bevrijden ;
4. dat dit bijzonder voor de Vlaamse Ardennen van belang is gelet op de aanwezigheid aan de voet hiervan - te Ruien-Kluisbergen - van de belangrijkste elektriciteitscentrale van het land.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgende te antwoorden.

De vraag werd terecht in eerste instantie gesteld aan de Minister van Economische Zaken, die bevoegd is voor de toepassing van de wet van 10 maart 1925 op de elektriciteitsvoorziening.

Het antwoord op de gestelde vragen moet u dus door de Minister van Economische Zaken verstrekt worden.

Niettemin deel ik uw bezorgdheid in verband met de mogelijke schending van het landschap in de Vlaamse Ardennen.

De Minister van Economische Zaken gaf mij de verzekering dat de ingediende vraag slechts aan de bevoegde overheid zal voorgelegd worden wanneer een onderzoek zal hebben plaatsgehad van alle ingediende bezwaren en van de adviezen, opmerkingen en suggesties van de geraadpleegde instanties. Met deze adviezen en bezwaren zal terdege rekening gehouden worden met het oog op het algemeen belang, de bescherming van het landschap en het tot een minimum herleiden van hinder en schade.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 37
van 12 november 1980
van de heer A. DE BEUL

“Belgisch Huis” te Keulen — Beheer en personeelsformatie

Betreffende het “Belgisch Huis” te Keulen wou ik de volgende vragen stellen.

1. Op welke van de drie in artikel 9 van de **cultuurpactwet** dd. 16 juli 1973 voorziene wijzen wordt deze instelling beheerd ?
2. Welke is de samenstelling van dit beheersorgaan ?
3. Hoe is het personeelsbestand van deze instelling samengesteld ?
4. Op welke wijze worden de gebruikers bij het beheer van de instelling betrokken ?

Antwoord

Het “Belgisch Huis” werd in 1948 te Keulen opgericht als een Vereniging zonder Winstoogmerk naar Duits recht. Het maatschappelijk doel ervan is de bevordering niet alleen van de culturele, maar eveneens van de wetenschappelijke en economische banden met de Duitse Bondsrepubliek. In dit verband kan erop gewezen worden dat de **Duits-Belgisch-Luxemburgse Handelskamer** in het Belgisch Huis is ondergebracht .

Alhoewel het als dusdanig niet gaat om een culturele instelling naar de geest van artikel 9 van de wet van 16 juli 1973, wordt erover gewaakt dat geen enkele discriminatie om ideologische of filosofische redenen wordt opgelegd bij het beleid van de vereniging.

De Beheerraad is samengesteld uit drie vertegenwoordigers van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, vier vertegenwoordigers van de Vlaamse Gemeenschap, vier van de Franse Gemeenschap en één van de Duitstalige Gemeenschap.

Het personeelsbestand ziet er als volgt uit: 1 directeur, 1 onderbureauchef, 1 secretaris voor de voorlichting, 2 secretaresses en 1 technicus.

Vraag nr. 48
van 14 november 1980
van de heer E. VANSTEENKISTE

Erkende landelijke jeugdvereniging — Opneming in een lokaal jeugdcomité

Op welke juridische basis kan een door het departement van de Vlaamse Gemeenschap erkende landelijke jeugdvereniging zijn opneming in en door een lokaal (door de gemeente gesubsidieerd) jeugdcomité geweigerd worden ?

In voorkomend geval, welke verhaalmiddelen staan er ter beschikking van de afgewezen jeugdvereniging ? Via welke instantie(s) ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

In het decreet van 22 januari 1975 tot regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk zijn geen bepalingen voorzien die erkende landelijke jeugdverenigingen het recht geven opgenomen te worden in een lokaal jeugdcomité.

In het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact staat vermeld onder artikel 3 paragraaf 3 : «De vertegenwoordiging van de gebruikers steunt op het bestaan van erkende representatieve verenigingen binnen het territoriaal gebied en binnen de bevoegdheid van de overheid, of van de culturele instelling».

In paragraaf 2 van hetzelfde artikel 3 staat o.a. vermeld : «De vertegenwoordiging van strekkingen steunt op hun aanwezigheid in de vertegenwoordigende vergadering van de overeenstemmende overheid».

Uit deze bepalingen van het Cultuurpact blijkt dat een vereniging rechten kan opeisen indien deze vereniging binnen het territoriaal gebied en binnen de bevoegdheid van de lokale overheid of van de culturele instelling werkt.

Uit een vergelijking tussen het decreet van 22 januari 1975 inzake de erkenning van landelijke jeugdverenigingen en de Cultuurpactwet blijkt o.i. dus **geen** directe samenhang, omdat beide decreten zich op een ander niveau bewegen en een andere materie regelen. Lokale verenigingen die van oordeel zijn dat zij ingevolge de bepalingen van het Cultuurpact gediscrimineerd worden, kunnen steeds bezwaar indienen bij de Cultuurpactcommissie, die hiervoor het aangewezen orgaan is.

Vraag nr. 56
van 5 december 1980
van de heer W. CLAEYS

Gent — Indoor-atletiekhal en kunstijsbaan

In antwoord op onze mondelinge vraag op dinsdag 4 maart 1980 over de aanleg van een kunstijsbaan te Gent werd ons geantwoord dat de prioriteiten werden verlegd en de voorkeur werd gegeven aan de oprichting van een indoor-atletiekhal.

Van de Staatssecretaris wensen wij te vernemen hoever het nu staat met de oprichting van deze atletiekhal. Zij de plannen reeds klaar? Wanneer zal de aanbesteding doorgaan? Welke is de voorziene timing voor de uitvoering van deze werken? Welke bedragen worden daarvoor voorzien in 1981?

Wat de kunstijsbaan betreft, wordt in het Gentse het voorstel afgewezen om eventueel een kunststofbaan aan te leggen, daar gebleken is dat dergelijke baan ongeschikt is, o.m. wegens het gevaar van inademen van stofdeeltjes en de slijtage van de schaatsen.

Is het juist dat aan BLOSO, door bemiddeling van het stadsbestuur van Gent voorstellen werden gedaan om op de voorziene gronden een kunstijsbaan op te richten door het privé-initiatief? Zo ja, welk gevolg werd aan die voorstellen gegeven?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Er werden reeds verschillende besprekingen gehouden over de concrete aanpak voor de bouw van een indoor-atletiekhal in het rijkssportcentrum te

Gent met vertegenwoordigers van alle betrokken instanties, nl. het departement van Openbare Werken, de Vlaamse atletiekliga, de contractuele architecten, stafleden van mijn Kabinet en het BLOSO.

Het behoeftenprogramma voor de **indoor-atletiekhal** werd opgesteld.

Moeilijkheden van juridische aard hebben de timing echter vertraagd.

Gezien de inplanting van de indoorhalle voorzien wordt op perceel 16 dient de erfpachtakte met de stad Gent aangepast te worden.

Eveneens dient, alvorens kan verder gewerkt worden, het contract met de betrokken architecten herzien te worden.

De juridische diensten van het departement Openbare Werken, werken nu een **bijakte** uit die zal gevoegd worden bij het oorspronkelijke contract dat vroeger werd afgesloten.

Zo gauw deze administratieve noodzakelijkheden zijn uitgewerkt zal een timing kunnen opgemaakt worden.

Wat betreft de oprichting van een kunstijsbaan door de stad Gent, kan het geachte lid medegedeeld worden dat deze aangelegenheid door de stadsdiensten bij mijn Kabinet werd ingeleid.

Vraag nr. 72
van 12 december 1980
van de heer K. POMA

Vlaamse films — Jaarlijkse uitgaven voor de productie

Gaarne kreeg ik, vanaf de oprichting van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap tot de ontbinding, een overzicht van de jaarlijkse uitgaven die besteed werden aan de film (lange speelfilm, kortfilm, documentaire film, animatiefilm, enz.).

Antwoord

In antwoord op bovenvermelde vraag heb ik de eer het geachte lid hiernavolgend de gevraagde informatie betreffende de jaarlijkse uitgaven voor de productie van Vlaamse films, sinds de oprichting van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap tot de ontbinding ervan, over te maken. De hiervoor gebruikte afkortingen zijn:

- lange speelfilm: LS
- korte film: KF
- documentaire: D (w.o. kunstfilm)
- animatiefilm: A
- scenariosubsidie : S

	LS	KF	D	A	S	Totaal
1970	12.000.000	5.077.000	2.500.000		280.000	19.857.000
1971	14.850.000	1.650.000	1.100.000	500.000	250.000	18.350.000
1972	20.700.000	1.214.375	2.500.000	277.500		24.691.875
1973	22.950.902	-	2.698.710		-	25.649.612
1974	23.940.157	3.399.685	290.000	1.169.835	-	28.799.650
1975	6.790.680	3.733.322	2.567.485	2.040.000	1.820.000	16.951.487
1976	35.775.506	5.319.069	500.000	6.156.956	820.000	48.571.531
1977	37.875.113	3.773.217	3.826.843	1.340.311	1.300.000	48.115.484
1978	40.970.400	1.600.000	3.395.289	3.395.289	702.316	48.108.005
1979	29.818.898	278.000	3.425.000	3.500.000	4.130.000	41.151.898
1980	46.650.000	1.910.000		3.654.220	2.440.000	54.654.220

Vraag nr. 86
van 5 januari 1981
van de heer E. VANKEIRSBILCK

Verwervingspremie — Begunstigden

Het koninklijk besluit van 25 augustus 1980 heeft met ingang van 1 september 1980 een verwervingspremie ingesteld ten gunste van de particulieren die voor eigen rekening en voor eigen gebruik een huis in de private sector kopen dat voordien al bewoond geweest is.

Mag ik de geachte Staatssecretaris verzoeken mij te laten weten of de verwervingspremie ook kan bekomen worden door iemand die uit onverdeeldheid treedt en de woning koopt van zijn familieleden, op voorwaarde dat hij aan alle in het koninklijk besluit gestelde voorwaarden voldoet ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Uit de tekst van artikel 3 van het door het geachtelid geciteerde koninklijk besluit blijkt uitdrukkelijk dat het moet gaan om de koop van een eengezinswoning. Daaruit vloeit uiteraard voort dat bedoelde premie niet kan verleend worden aan degene die uit onverdeeldheid treedt en de hem niet toebehorende delen der woning aankoopt.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (P. AKKERMANS)

Vraag nr. 44
van 20 januari 1981
van de heer J. VALKENIERS

Privé-verkaveling — Administratief verloop

Wanneer de **infrastructuurwerken** van een private verkaveling en het lastencohier zijn goedgekeurd door de gemeenteraad, dient dit dossier dan nog doorgestuurd te worden naar de provinciale technische diensten. Wat is het juist administratief verloop van een dergelijk dossier?

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna het antwoord te willen vinden op zijn vraag nr. 44. De behandeling van bouwaanvragen voor de aanleg van **infrastructuurwerken** in goedgekeurde verkavelingen, gebeurt volgens de bepalingen van art. 44 e.v. van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening. Hierin is niet voorzien dat deze dossiers door de provinciale directie worden voorgelegd aan de provinciale technische diensten, tenzij een provinciale baan is betrokken bij het ontwerp.

Bij behandeling van het dossier "werken" komt het Bestuur van de Stedenbouw niet tussen. De behandeling van deze dossiers gebeurt volgens de richtlijnen i.v.m. de administratieve voogdij uitgevaardigd door de ter zake bevoegde voogdijoverheid.

Vraag nr. 45
van 20 januari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Gewestplanning — Milieugegevens

De gewestplanning is een bodembestemmende planning die het grondgebruik regelt. Als dusdanig legt deze ook het gebruik van natuurgebieden vast. Dit beïnvloedt de woonsatisfactie van de bevolking. Anderzijds wordt in sommige universitaire milieus beweerd dat België of -na de regionalisering- Vlaanderen niet beschikt over een degelijke overheidsdienst die gevens van die aard verzamelt en kan leveren. Bovendien werd in het tijdschrift *Leefmilieu* 1978/3 van de Stichting Leefmilieu melding gemaakt van een persconferentie van 22.3.78 waarin ecologische kaarten als aanvulling van de **gewestplannen** aangekondigd werden.

De voorbereiding van de gewestplanning en het opmaken van de plannen heeft vele jaren in beslag genomen en nadert zijn voltooiing met het gewestplan van de Limburgse Maaskant.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris het volgende vernemen.

1. Over welke milieugegevens het Bestuur van de Stedenbouw en de Ruimtelijke Ordening zelf beschikt ?
2. Hoeveel personeelsleden van dit Bestuur een opleiding genoten hebben die dienstig kan zijn voor de inbreng van milieugegevens in de ruimtelijke planning ?
3. Welke studieopdrachten uitgegeven werden om de milieugegevens in elk van de gewestplannen in de Vlaamse regio te kunnen inbrengen? Eveneens vernam ik graag de houders, de duur en het budget voor deze studieopdrachten ?

Antwoord

1. N.a.v. het opstellen van de streekstudies in de zestiger jaren werden belangrijke facetstudies uitgevoerd die betrekking hadden op ecologische en milieu-aspecten. Ter voorbereiding van de **gewestplannen** werd tevens een snelsurvey uitgevoerd waarin gegevens betreffende het milieu en de ecologie werden betrokken.

Sinds het tot stand komen van de gewestplannen werden geen specifieke opdrachten in deze materie voor rekening van het bestuur van de Stedenbouw en de Ruimtelijke Ordening meer uitgevoerd. In het kader van de regionalisering is trouwens het leefmilieu als een specifieke bevoegdheid aangeduid.

2. Daar niet duidelijk bepaald is omtrent welke specifieke opleiding het gaat, is dit onmogelijk na te gaan. Vermeld kan worden dat in het Bestuur van de Stedenbouw enkele ingenieurs naast hun **basisvorming** van ingenieur, ook een bijkomende vorming in de milieusanering hebben genoten.
3. Zie punt 1.

Vraag nr. 48
van 27 januari 1981
van de heer J. VALKE'NIERS

Firma "Cartonnages de Grand-Bigard" — Overname door Intermills

Naar ik verneem zou de firma "Cartonnages de Grand-Bigard" overgenomen zijn voor één dollar door Intermills dat zelf afhangt van Waalse **streek**-economie.

Men zou nu de arbeiders in Groot Bijgaarden willen ontslaan om ze nadien terug in dienst te nemen bij Catala in Drogenbos aan veel minder interessante voorwaarden.

Is deze overname juist? Zijn de voorwaarden exact? Wat is het verder lot van de firma en van de arbeiders?

Vindt de geachte Staatssecretaris het normaal dat Waalse Streekeconomie firma's in het Vlaamse land beheert?

Dringt zich hier geen overname op door Vlaamse Streekeconomie of een private **firma**. Zal het taaldecreet van toepassing blijven in deze firma?

Antwoord

Zoals gesteld, werd de groep Weyerhaeuser Packaging voor één dollar door de groep Intermills overgenomen en hangt zij inderdaad af van Waalse Streekeconomie.

Het beheer van Waalse firma's in Wallonië behoort eveneens tot de mogelijkheden van Vlaamse **Streek**-economie.

De onderhandelingen nopens een overname waarvan sprake zijn inmiddels afgesprongen.

Zoals voor de andere bedrijven in Vlaanderen is hier ook dezelfde regeling van kracht wat betreft de **taal**-wetgeving.

Wat de overige vragen betreft meen ik dat deze dienen gesteld aan Waalse Streekeconomie die via de "Financiële Intermills" eigenaar is van het bedrijf in het Vlaamse land.

Vraag nr. 49
van 26 januari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen — Kritiek en verbeteringsmaatregelen

Een lid nam — na 9 maanden mandaat — ontslag uit het directiecomité en de Raad van Beheer van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen.

Hij uitte daarbij sterke kritiek waarop ik, op elk der 5 punten, graag het oordeel van de Minister vernam alsook de verbeteringsmaatregelen die door hem werden voorgesteld.

1. Voorzitter en Directeur-generaal zouden :
 - a. een merkwaardige onwetendheid hebben over :
 - de normale handelspraktijken,

- het wetboek van strafrecht en van koophandel,
 - b. vanuit een partij-politiek standpunt — meestal onzakelijk — handelen,
 - c. kaskredieten voor 600 miljoen frank (= 1,5 maal het kapitaal) aangegaan hebben zonder medebeslissing van het directiecomité en Raad van Beheer.
2. De boekhouding van de GIMV zou niet in orde zijn ; daarom zou de GIMV zelfs een boete oplopen.
Hoe groot is deze ?
 3. Een financiële planning van ontvangsten en uitgaven zou evenmin bestaan.
 4. Maandenlang zouden de beslissingen niet of **her**-werkt in het verslag opgenomen worden.
 5. Vindt de Minister het logisch dat kabinetchefs en -leden in de GIMV-raden zetelen ; onder de verantwoordelijkheid van hun minister bepleiten zij immers bepaalde dossiers, waarover zij ook als beheersraadsleden GIMV een onpartijdig oordeel zouden moeten vellen.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid erop te wijzen dat ik slechts ten dele bevoegd ben inzake het toezicht op de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Vlaanderen.

Bijgevolg acht ik het niet passend om in dit bestek een persoonlijk oordeel uit te spreken omtrent de inhoud van de vragen, te meer daar deze gewag maken van individuele en ernstige persoonlijke beschuldigingen in hoofde van de voorzitter en de directeur-generaal van de bedoelde Maatschappij. Het is bovendien, naar ik meen, niet gebruikelijk dergelijke aangelegenheden, met persoonlijke inslag, te behandelen in het Bulletin van Vragen en Antwoorden.

Vraag nr. 50
van 27 januari 1981
van de heer G. BEERDEN

Schulenbroek — Geplande werken

Ik zou U dank weten, mocht U me kunnen antwoorden op de volgende vragen, betreffende de geplande werken aan het Schulenbroek.

- Hoe ver staat het met de ecologische studie betreffende deze projecten :
 - is er al opdracht gegeven aan een studiebureau ?
 - tegen wanneer verwacht U resultaat?
- Wanneer zal een definitieve beslissing genomen worden ?

Antwoord

Gelet op de omvang en de belangrijkheid van dergelijke ecologische studies kan ik het geachte lid mededelen dat momenteel gewerkt wordt aan een ontwerp van overeenkomst.

Een definitieve beslissing mag verwacht worden in de loop van de maand maart 1981.

Vraag nr. 51
van 30 januari 1981
van de heer C. VAN ELSEN

Bedrijven met staatsparticipatie — Structuur

Zou de geachte Staatssecretaris ons betreffende de bedrijven waarin de Staat participeert en die onder zijn bevoegdheid vallen, de volgende gegevens willen verstrekken :

1. de naam van het bedrijf en de zetel;
2. het bedrijfskapitaal ;
3. het aantal tewerkgestelde personeelsleden ;
4. het staatsaandeel ;
5. de namen van de beheerders aangeduid door de staat;
6. de maandwedde van deze beheerders.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat deze zaak onder de bevoegdheid valt van de heer M. Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap.

Vraag nr. 52
van 30 januari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Alaudaplein te Heverlee -Aankoop en subsidiëring door de Staat

Te Heverlee, tegenover de O.L.Vrouw van Troostkerk, tussen Leeuwerikenstraat, Kerspelstraat en Safranenberg ligt een 1 ha-grote ruimte. Daar jarenlang de onmiddellijke buurt met zogenaamde sociale woonwijken en hoogbouw, zonder enige sociale openbare voorziening, uitgroeide, vervulde dit Alaudaplein langzamerhand deze functie vooral onder impuls van de gezinsraad, wijkwerking en jeugdbeweging.

Zonder twijfel behoort het wegwerken van de ruimtelijke ordeningsfouten uit het verleden tot de stads- en dorpsvernieuwing. Vandaar dat ik graag zou willen vernemen in hoeverre de aanleg en eventuele aankoop van dit privé-terrein door een openbaar bestuur kan gesubsidieerd worden.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat bij toepassing van het organiek koninklijk besluit van 15 december 1978 betreffende de stads- en dorps-herwaarderingsoperaties in het Vlaamse Gewest, aan een gemeente een toelage van maximum 25% van de kostprijs kan verleend worden voor de verwerving van onroerende goederen en voor de uitvoering van werken en voorzieningen voor een stads- en dorps-herwaarderingsoperatie.

Voor het bekomen van deze toelage moeten die goederen gelegen zijn in een goedgekeurd herwaarderingsgebied (art. 7 van genoemd koninklijk besluit), waarvoor een structuurplan moet worden opgemaakt.

Bij de definitieve aanvraag moet tevens een schattingsverslag van de bevoegde ontvanger worden gevoegd alsmede een verzamelstaat van de werken en

voorzieningen met opgave van hun kostprijs (art. 8). De vereffening van de toelage kan geschieden op voorlegging van de goedgekeurde aanbestedingsbundels.

Ter informatie kan ik het geachte lid nog mededelen dat momenteel wordt onderzocht op welke wijze deze procedure zou kunnen worden aangepast en versoepeld. Wat de mogelijke subsidiëring in het kader van het Regentsbesluit van 2 juli 1949 aangaat, gelieve het geachte lid zijn vraag te richten tot de heer Marc Galle, Minister van de Vlaamse Gemeenschap.

Vraag nr. 53
van 30 januari 1981
van de heer L. DE GREVE

Standplaats voor frituurwagen — Vergunning

Ik wens de geachte Staatssecretaris de volgende vraag schriftelijk te stellen omdat ik geen afdoend antwoord heb gekregen op een mondelinge vraag aan het Bestuur van Stedebouw.

De wet op stedebouw is toepasselijk op alle bouwwerken, wat betekent dat vergunning nodig is van het College van burgemeester en schepenen, eventueel na advies van het Bestuur, om zelfs een frituurwagen op een welbepaalde plaats bestendig te laten staan, al of niet van zijn wielen ontdaan en ongeacht of die inplanting op een privé-terrein of op een voor het publiek opengestelde grond of openbare weg geschiedt.

Maar wat in geval van een frituurwagen die elke dag wordt aan- en weggebracht, maar waarvan de eigenaar de toelating krijgt om op een grond, eigendom van een OCMW, maar door het stadsbestuur aangewend tot openbaar parkeerterrein, zijn wagen te stationeren gedurende een zeker aantal uren per dag.

Mondeling mocht ik bij de juridische dienst van het Bestuur vernemen dat dit geval niet gelijk te schakelen is met het eerste geval en dus geen vergunning in de zin van de wet op stedebouw noodzakelijk is. Dit is ook mijn overtuiging, maar ik had dit graag bevestigd gezien.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedebouw geen vergunningsplicht oplegt aan de eigenaar van een frituurwagen die elke dag wordt aan- en weggebracht om, met akkoord van het stadsbestuur, gedurende een aantal uren per dag gestationeerd te worden op een openbaar parkeerterrein.

STAATSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)

Vraag nr. 54
van 15 januari 1981
van de heer J. VALKENIERS

Centra voor geestelijke gezondheidszorg — Oprichting

In de afgelopen jaren werden verschillende principiële toestemmingen verleend voor de oprichting van Centra voor geestelijke gezondheidszorg die nog niet konden gehonoreerd worden wegens gebrek aan de nodige kredieten.

Hebben dergelijke principiële toestemmingen wel zin daar aldus valse hoop gewekt wordt en de **pro**-grammatie van deze centra scheefgetrokken wordt.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat sinds de erkenning van de diensten voor geestelijke gezondheidszorg tot mijn bevoegdheid behoort, geen principiële toestemmingen voor de oprichting van diensten voor geestelijke gezondheidszorg meer werden verleend.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63,5)

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING (W. CALEWAERT)

Vraag nr. 5
van 20 januari 1981
van de heer P. BREYNE

Jeugdorganisaties — Terbeschikkingstelling van leerkrachten

De wet van 29 maart 1965 stelt het beginsel vast van terbeschikkingstelling van leden van het onderwijzend personeel ten behoeve van de jeugdorganisaties.

Bij koninklijk besluit van 28 augustus 1971 werd het getal van de personen, die ter beschikking van de jeugdorganisaties kunnen gesteld worden, voor het ganse land op 120 gebracht.

Graag had ik van de achtbare heren Ministers vernomen :

- hoeveel leerkrachten ressorterend onder nederlandsstalige nationale opvoeding momenteel ter beschikking gesteld zijn van jeugdorganisaties ;
- hoeveel van deze leerkrachten behoren tot
 - het Rijksonderwijs,
 - het vrij gesubsidieerd onderwijs
 - het **officieel** gesubsidieerd onderwijs.
- van welke jeugdorganisaties. deze personen momenteel ter beschikking gesteld zijn, en welke de ideologische of **filosofische** strekking is van deze jeugdorganisaties.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens).

Antwoord

Hierbij deel ik het geachte lid mede dat de elementen van antwoord op zijn vraag met betrekking tot de terbeschikkingstelling van leden van het onderwijzend personeel ten behoeve van jeugdorganisaties dienen verstrekt te worden door de Diensten voor Nederlandse Cultuur, Bestuur voor Jeugdvorming,

dat instaat voor de coördinatie van de wet van 29 maart 1965 en waar alle dergelijke aanvragen tot terbeschikkingstelling worden gecentraliseerd.

De vraag van het geachte lid werd dan ook toegezonden aan mijn collega Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap, bevoegd voor de Nederlandse Cultuur.

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (M. GALLE)

Vraag nr. 9
van 1 november 1980
van de heer J. SOMERS

Domein Nazareth te Lier — Illegale stortplaats

Het is de Minister allicht niet onbekend dat de stad Lier nu reeds drie jaar lang een illegale stortplaats in gebruik heeft aan het domein van Nazareth. Ondanks alle protesten en dreigingen met rechtsvervolging — o.a. van de Gouverneur van de Provincie Antwerpen — blijft de stad Lier deze stortplaats nog steeds gebruiken, met alle mogelijke kwalijke gevolgen voor het water van het Netekanaal dat voor een achtste instaat voor de drinkwatervoorziening van ons land. De stad Lier is niet ingegaan op het voorstel om de verbrandingsoven te Heist-op-den-Berg te gebruiken, zodat er een enorm illegaal stort midden in een natuurgebied is ontstaan, met een hypotheek op het Netekanaalwater voor de toekomst.

Op 18 september jongstleden werd door de toenmalige Minister voor de Vlaamse Gemeenschap een koninklijk besluit ter ondertekening aan de Koning voorgelegd, houdende de definitieve weigering van vergunning tot storten op de gebieden op en rond Nazareth.

Dienaangaande had ik aan de achtbare Minister willen vragen :

- Waarom er, nu de illegaliteit van deze stortplaats bij koninklijk besluit bewezen is, niet tegen verder gebruik ervan door de stad Lier opgetreden wordt ?
- Welke dringende maatregelen hij zal treffen om deze scheef getrokken situatie terug recht te zetten ?
- Welke maatregelen hij zal treffen om de kwaliteit en de zuiverheid van het drinkwater, voortkomend uit het Netekanaal, te waarborgen ?

Antwoord

Ten einde deze stortplaats volledig te sluiten is de Gezondheidsinspecteur opgetreden bij de burgemeester van de stad Lier, bij de Gouverneur van de provincie Antwerpen evenals bij de Procureur des Konings te Mechelen.

Wat de kwaliteit en de zuiverheid van het drinkwater betreft, voortkomend uit het Netekanaal, kan ik het geachte lid mededelen dat de NV Antwerpse Waterwerken desbetreffend de nodige waarborgen biedt.

Vraag nr. 46
van 15 januari 1981
van de heer W. CLAEYS

Elektrische centrales in het Gentse — Controle op de verontreiniging

Volgens een juist verschenen Benegorapport zou de sterk toegenomen verontreiniging door SO₂ in Sas van Gent, vooral uit België komen.

De verontreiniging zou toegenomen zijn door de overschakeling van gas op olie en kolen en men vreest dat de kritische grens van verontreiniging in Zeeuws-Vlaanderen elk ogenblik kan overschreden worden.

Mogen wij de geachte Minister verzoeken ons te willen mededelen voor de drie elektrische centrales in het Gentse :

1. hoe dikwijls er in het verlopen jaar controles werden uitgevoerd op de uitlaatgassen van deze centrales ;
2. welke de uitslag was van de gedane controles voor ieder van deze centrales ;
3. welke maatregelen de overheid voorstelt om de hoofdoorzaken van deze luchtverontreiniging te voorkomen.

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid volgende gegevens als antwoord op zijn vragen te verstrekken.

1 + 2. Volgens de bepalingen opgenomen in het Algemeen Reglement op de Arbeidsbescherming en in het koninklijk besluit van 8 augustus 1975 betreffende het voorkomen van luchtverontreiniging door zwaveloxyden en stofdeeltjes afkomstig van industriële verbrandingsinstallaties is de Technische Arbeidsinspectie belast met het uitoefenen van toezicht op de naleving van de **exploitatievoorwaarden** en met het uitvoeren van **emissiecontroles** op de afvalgassen afkomstig van elektrische centrales.

De uitslagen van de verrichte controles kunnen worden medegedeeld door de Technische Arbeidsinspectie van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid.

Voor deze aangelegenheid is momenteel de heer P. Akkerman, Minister van de Vlaamse Gemeenschap, bevoegd, aan wie ik de vraag voor verdere afhandeling toestuur.

3. De meetresultaten van het zwavel-rookmeetnet en van het automatisch luchtmeetnet laten toe de evolutie in de **SO₂-pollutie** in betreffende grensgebied duidelijk te volgen.

Op het station te Zelzate (zwavelrookmeetnet 716) werd o.a. een licht dalende trend in **SO₂-verontreiniging** vastgesteld van 74 tot 78, in 79 en begin 80 werd opnieuw een stijging waargenomen.

Gedurende de periode april **77/maart 78**, voldeed de luchtkwaliteit op ZR 716 aan de in EG-richtlijn van 15 juli 1980 bepaalde grenswaarden; gedurende de perioden april 78 / maart 79 en april 79/ maart 80 werden deze grenswaarden opnieuw overschreden. Vooral de maanden januari 79 en februari 79, kenmerkten zich door een algemeen verhoogde **SO₂-pollutie**.

Meerdere overschrijdingen van de in Benelux-verband aangenomen maximale grenswaarde van 400 **ug/m³** / 24 u. deden zich voor op verschillende meetstations in het grensgebied.

Meteorologische gegevens tonen aan dat deze overschrijdingen optreden bij windrichtingen uit de sektor zuid tot noord-oost, en waarbij de andere relevante meteorologische omstandigheden tevens aanleiding geven tot een beperkt verdunnend vermogen van de atmosfeer. Gezien de heersende windrichtingen tijdens de overschrijdingen kan de verhoogde **SO₂-pollutie** in het Belgisch-Nederlands grensgebied worden toegeschreven aan de aanvoer van **SO₂-verontreiniging** vanuit de Gentse Kanaalzone (bij zuidenwind) en vanuit het Antwerpse industriegebied en zelfs vanuit het Duitse Ruhrgebied (bij oostenwind).

In hoever de in de Gentse gevestigde electriciteitscentrales hebben bijgedragen tot deze verhoogde **SO₂-pollutie** moet blijken uit de emissieregistratie.

Uit het voorgaande is wel duidelijk dat de verhoogde **SO₂-verontreiniging** in betreffend gebied van industriële oorsprong is.

Een selectief gebruik van laag-zwavelige stookoliën bij meteorologisch ongunstige omstandigheden (inversieperioden) en een algemeen actieplan in geval van acute luchtverontreiniging zijn de voornaamste maatregelen om deze pollutie te voorkomen.

Vraag nr. 48
van 19 januari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Hoge raden, commissies en adviesraden — Cumulatie van ambten

Door de oprichting van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en de regionalisering worden talrijke adviesraden en commissies mede geregionaliseerd. Anderzijds wordt er door de toenemende specialisering in vele vakgebieden een grotere bevoegdheid in een steeds enger wordend wetenschapsgebied verwacht.

Bovendien wordt door de toenemende scholingsgraad van de bevolking steeds meer inspraak gevraagd in allerlei aangelegenheden.

De hervorming van de adviesraden en commissies houdt kansen in om hieraan tegemoet te komen.

Mag ik van de geachte Minister het volgende vernemen.

1. Welke specialisaties en competenties acht het geachte lid noodzakelijk voor de leden van de Vlaamse Hoge Jachtraad, de Vlaamse Hoge Bosraad, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, Afdeling Landschappen en de Hoge Raad voor het Natuurbehoud om deze adviesorganen efficiënt te laten werken ?
2. In welke vakgebieden van de wetenschap kunnen deze competenties elkaar overlappen ?
3. Hoeveel leden cumuleren (meerdere, mandaten in deze adviesorganen, en op grond van welke competenties doen zij dit?
4. Hoeveel leden zijn er in elk van deze adviesraden

aanwezig die niet uit de universitaire centra komen of door de wet zitting hebben ?

5. Welke belangengroepen zijn in elk van deze adviesorganen vertegenwoordigd en op welke wijze worden de leden uit deze groepen geselecteerd ?
6. Hoeveel leden van genoemde raden zetelen eveneens in de Hoge Landbouwwaad, de Hoge Raad voor de visteelt en de riviervisserij, en de Ecologische Commissie van Openbare Werken?
7. Acht het geachte lid het opportuun een cumulatieverbod voor het mandaat van deze adviesorganen in te voeren ?

Antwoord

Het geachte lid gelieve hierna het antwoord te vinden op de door hem gestelde vragen.

1. Vlaamse Hoge Jachtraad

1. Overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 23 april 1980 is de Vlaamse Hoge **Jachtraad** samengesteld uit 24 personen, die op grond van hun persoonlijke kennis, ervaring of vorming in staat worden geacht de verschillende streken van het Vlaamse Gewest (10), de verschillende jachtwijzen (3) en de voornaamste bij de jacht betrokken belangengroepen (11) te vertegenwoordigen.

De leden van de Vlaamse Hoge Jachtraad moeten dan ook in de eerste plaats praktijkmensen zijn, waaraan enkele onderzoekers werden toegevoegd.

2. De opdracht van de Vlaamse Hoge Jachtraad kan, in beperkte mate, gelijklopen met sommige bevoegdheden van de Hoge Raad voor Natuurbehoud.
3. Een lid van de Vlaamse Hoge Jachtraad zetelt in de Vlaamse Hoge Bosraad, terwijl er twee tevens zetelen in de Vlaamse Kamer van de Hoge Raad voor Natuurbehoud.
4. Ongeveer de helft der leden dragen een academische titel.

II. Vlaamse Hoge Bosraad

1. De Vlaamse Hoge Bosraad telt 25 leden, die, zoals in het koninklijk besluit van 16 mei 1980 bepaald, de private bossen (7), de openbare bossen (7), de wetenschappelijke kringen (5) en de voornaamste bij het bosbeleid betrokken belangengroepen (6) vertegenwoordigers.
2. Aangezien vele bossen eveneens waardevolle natuurgebieden zijn of zelfs bosreservaten, kunnen de bevoegdheden inzake bosbouw en natuurbehoud elkaar overlappen. Ook de jacht in de bossen kan specifieke aspecten vertonen.
3. Een lid van de Vlaamse Hoge Bosraad zetelt in de Vlaamse Hoge Jachtraad, terwijl er twee tevens zetelen in de Vlaamse Kamer van de Hoge Raad voor Natuurbehoud.
4. Ongeveer 16 leden dragen een academische titel, die echter niet noodzakelijkerwijze bosbouwkundig gericht is.

III. Vlaamse Kamer van de Hoge Raad voor Natuurbehoud

1. Buiten de 8 leden die van rechtswege in de Hoge Raad voor Natuurbehoud zetelen en de overheidsinstellingen vertegenwoordigen die bevoegdheid hebben inzake natuurbehoud, werden 9 leden in de Vlaamse Kamer benoemd waarvan 4 de privé-verenigingen vertegenwoordigen en 5 wetenschapsmensen zijn.
2. Het spreekt vanzelf dat dierkundigen zich in het bijzonder met de jacht kunnen inlaten en dat plantkundigen meer belangstelling hebben voor het bos.
3. Twee leden zetelen in de Vlaamse Hoge Bosraad en twee in de Vlaamse Hoge Jachtraad.
4. 8 leden zijn van rechtswege aangeduid voor de Hoge Raad voor het Natuurbehoud, van de overige 9 behoren er 4 tot de niet-universitaire middens.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 81

van 5 januari 1981

van de heer P. VAN GREMBERGEN

Bouwpremie — Laattijdig opzenden van formulier C

Graag had ik geweten in hoeveel gevallen het laattijdig opzenden van het formulier C de oorzaak is geweest van het feit dat aanvragers van een bouwpremie deze bouwpremie niet hebben kunnen ontvangen.

Talrijk zijn de klachten dat dit formulier C wel degelijk tijdig naar de gewestelijke diensten wordt doorgestuurd, maar dat ze van deze diensten dit noodzakelijke formulier C te laat terugkrijgen, zodanig dat betrokkenen verplicht worden om hun woning te betrekken zonder over desbetreffend stuk te beschikken. Uiteraard heeft dit het verlies van het recht op bouwpremie voor gevolg.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen:

In 1980 werden 228 bouwpremieaanvragen verworpen om reden dat die aanvragen laattijdig d.i. na de ingebruikneming van de nieuwe woning werden ingediend.

Overeenkomstig artikel 4 van het koninklijk besluit van 25 augustus 1980 betreffende de bouwpremierereglementering voor het Vlaamse Gewest moet de indiening van de bouwpremieaanvraag, op straffe van nietigheid, o.a. gebeuren per aangetekende brief en vóór het betrekken van de nieuwe woning.

De Minister tot wiens bevoegdheid de huisvesting behoort, kan evenwel afwijken van die voorwaarde voor zover het laat verzenden van de aanvraag aan bijzondere omstandigheden of aan een geval van overmacht is toe te schrijven.

Op de bouwpremieaanvraag, bestaande uit het formulier C, wordt de belanghebbende er uitdrukkelijk voor gewaarschuwd dit formulier alleszins voor het betrekken van de nieuwe woning over te zenden. Die waarschuwing wordt ook verscheidene malen gegeven in de verklarende nota, die steeds met de aanvraagformulieren aan de belanghebbende wordt toegezonden. In die verklarende nota wordt trouwens de aandacht van de belanghebbende er ook op gevestigd dat het formulier C afzonderlijk mag worden ingediend zodat niet noodzakelijk op de andere aan te vullen formulieren moet worden gewacht.

Het formulier C is alleen aan te vullen door de belanghebbende in vak I en door de gemeentebesturen van de woonplaats in vak II en van de bouwplaats in vak III.

Die aanvulling gebeurt over het algemeen zeer vlug zodat de laattijdige indiening van het formulier C schier nooit te wijten is aan een tekortkoming van één dezer gemeentebesturen.

Zelfs indien een gemeentebestuur door bepaalde omstandigheden te lang zou hebben gedraald met de aanvulling van het formulier C, kan de bevoegde Minister in een dergelijk geval eventueel een afwijking verlenen.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63,6)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
(M. GALLE)

Vraag nr. 49
van 19 januari 1981
van mejuffrouw G. DEVOS

Gemeenten — Belastingen op gemaklijkheden, tewerkgesteld personeel en drijfkracht

Graag vernam ik, zo mogelijk opgedeeld per provincie :

1. op welke bedragen de ontvangsten uit belastingen op de gemaklijkheden werden begroot voor de jaren 1979 en 1980;
2. zelfde vraag voor respectievelijk de belasting op tewerkgesteld personeel en ingestelde drijfkracht.

Acht de bewindsman deze ontwikkeling bevredigend ?

Voorlopig antwoord

De ontvangstenramingen van de door het geachte lid bedoelde gemeentebelastingen voor 1979 worden momenteel in het computerbestand van het departement van Binnenlandse Zaken verwerkt. Zodra de gevraagde gegevens beschikbaar zijn, zullen zij binnen de kortst mogelijke tijd worden medegedeeld, dit samen met dezelfde gegevens over het jaar 1978. Het is inderdaad op dit ogenblik nog niet mogelijk een volledige lijst voor 1980 te verstrekken.

Nochtans kan ik er thans reeds op wijzen dat de vergelijking van twee begrotingsjaren volstrekt onvoldoende is om een deugdelijk oordeel uit te spreken omtrent de evolutie van gezegde belastingen.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 89
van 5 januari 1981
van de heer L. KELCHTERMANS

Nationale Landmaatschappij — Kredieten voor privé-woningbouw

We menen dat bij de Nationale Landmaatschappij de kredieten voor de privé-woningbouw niet goed zijn verdeeld over de diverse gewestelijke maatschappijen. Dit brengt mee dat bij deze maatschappijen, werkzaam in Limburg, zeer lange wachtlijsten van aanvragen zijn, terwijl in andere streken de wachttijd der leningsaanvragen veel korter is.

1. Hoeveel aanvragen zijn er momenteel nog ingeschreven op de wachtlijsten bij de onderscheiden gewestelijke maatschappijen van het Vlaamse land ?
2. Werden er reeds maatregelen genomen om een juistere spreiding van de kredieten mogelijk te maken, rekening houdend met de behoeften per gewest ?

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat ik onmiddellijk inlichtingen laat inwinnen bij de Nationale Landmaatschappij.

Zodra ik die ontvangen heb zal ik hem onverwijld mijn antwoord ter zake mededelen.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63,5)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
(G. GEENS)

Vraag nr. 19
van 30 januari 1981
van de heer J. VALKENIERS

Nationaal Werk voor Kinderwelzijn — Tewelkstellingsbeleid

Naar ik verneem zouden de BTK-projecten in de instellingen, die afhangen van of gecontroleerd worden door het N WK zoals de kinderkribben, niet meer verlengd worden. Dit zou catastrofaal zijn gezien deze instellingen reeds kampen met ernstige financiële tekorten.

Graag vernam ik de huidige stand van zaken.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 84
van 5 januari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Paviljoen van het museum van Tervuren — Bestemming

Graag vernam ik welke de bestemming zal zijn van het paviljoen van het museum van Tervuren, dat in restauratie is.

Waarvoor zullen de lokalen gebruikt worden ? Door wie? Zal de gemeente Tervuren, op wiens grondgebied dit gebouw gelegen is, er gebruik van kunnen maken en onder welke voorwaarden?

Vraag nr. 87
van 5 januari 1981
van de heer A. BOURGEOIS

BRT-Urbanus-strips

Onlangs werden langs de BRT-TV een aantal zogenaamde Urbanus-strips uitgezonden. Deze uitzendingen vielen dan, na een rel, plots stil vanaf 20 december.

Er zouden een ganse reeks dergelijke strips gemaakt zijn in opdracht van de BRT-TV-directie.

Daaromtrent de volgende vragen om nadere inlichtingen.

1. Voor hoeveel strips werd opdracht gegeven aan Urbanus van Anus?
2. Hoeveel strips werden er gemaakt?
3. Hoeveel werden er aanvaard door de BRT?
4. Hoeveel werden er uitgezonden ?
5. Hoe werd de betaling van de bestelde of gemaakte strips geregeld, per stuk afzonderlijk, voor de gehele opdracht, voor de afgeleverde delen of slechts voor de uitgezonden delen ?
6. Wat was de prijs per stripverhaal ?
7. Hoeveel personeelsleden van de BRT hebben medegewerkt aan het maken van de stripverhalen en hoeveel beliep de kostprijs van deze medewerking ?

Vraag nr. 88
van 5 januari 1981
van de heer W. CLAEYS

Toeristische infrastructuur Oost-Vlaanderen — Overheidsinitiatieven

Van de geachte Staatssecretaris wensen wij het volgende te vernemen.

1. Welke inspanningen de Belgische Staat tot heden heeft gedaan om de toeristische uitbouw van de Provincie Oost-Vlaanderen op effectieve en systematische manier te bevorderen door:
 - a) eigen initiatieven ;
 - b) steun aan openbare besturen;
 - c) steun aan particulieren
2. Zijn er studies gemaakt, bezig of gepland om concrete ontwikkelingsmogelijkheden te onderzoeken ?

Vraag nr. 90
van 6 januari 1981
van de heer J. VALKENIERS

Domein Groenenberg te Vlezenbeek en Sint-Martens-Lennik — Bestemming

Naar we vernemen bestaan er plannen om het domein Groenenberg gelegen te Vlezenbeek en **St-Martens-Lennik** om te vormen tot een pretpark met tennisvelden en kampeerterreinen, wat zou indruisen tegen het gewestplan.

Is hier niet eerder een sociaal-agrarisch centrum met passieve recreatie op zijn plaats dat aansluit bij het kasteel van Gaasbeek. Een arboretum, visrijke vijvers met waterwild + eventueel een paardenstoeterij "Groenenberg" van het aloude Brabantse trekpaard zouden hier zeker meer aangewezen zijn.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Landbouw, de Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle) en de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (P. Akkermans).

Vraag nr. 91
van 6 januari 1981
van de heer A. BOURGEOIS

Bibliotheekdecreet 19 juni 1978 — Erkenningen

Het Bibliotheekdecreet werd door de Cultuurraad goedgekeurd op 19 juni 1978.

Bij koninklijk besluit van 1 juni 1979 werd de procedure tot erkenning en bij koninklijk besluit van 13 september 1979 de voorwaarden tot erkenning door de Staat van de Nederlandstalige openbare bibliotheek vastgesteld.

De erkenning gebeurt bij besluit van de Minister tot wiens bevoegdheid de Nederlandse Cultuur behoort.

1. Hoeveel aanvragen tot erkenning van openbare bibliotheken werden ingediend tot 31 december 1980 en door welke gemeenten, provincies, verenigingen van gemeenten en provincies of door privaatrechterlijke verenigingen en instellingen ?
2. Hoeveel bibliotheken werden reeds erkend in kader van de artikelen 3 en 4 van het decreet, met opgave van benaming van de bibliotheek, de gemeente en de datum van het besluit?

Vraag nr. 92
van 6 januari 1981
van de heer R. GHEYSEN

Bibliotheek — Overname en financiële gevolgen

Wanneer een grote fusiegemeente reeds twee vrije bibliotheken heeft overgenomen tijdens de gemeenteraadszitting van 27 december 1980, dan wensen wij te weten:

1. moet het gemeentebestuur het overgenomen personeel vanaf 1 januari 1980 vergoeden op basis van hun vroegere vergoeding of op basis van de nieuwe wedden aan 100%, zelfs als het

Vlaamse gewest slechts een weddetoelage kan toekennen van 85% ;

2. moet het gemeentebestuur de twee niet overgenomen vrije bibliotheken verder subsidiëren op basis van 1,5 fr per inwoner en zulk tot einde '81 of tot 10 jaar na het verschijnen van het bibliotheek-decreet ;
3. welk bedrag voorziet de Vlaamse Raad op haar begroting. '81 om de gevolgen van het bibliotheek-decreet financieel op te vangen.

Vraag nr. 93

van 16 januari 1981

van de heer A. BOURGEOIS

Openbaar bibliotheekwerk — Overname van privaatrechterlijke bibliotheken door de gemeenten

Het koninklijk besluit van 23 juli 1979 regelt de voorwaarden voor de overname van de erkende privaatrechterlijke bibliotheken door de gemeenten.

Kan mevrouw de Staatssecretaris mij de meest recente gegevens in verband met de uitvoering van dit koninklijk besluit mededelen.

1. Hoeveel aanvragen tot overname werden door erkende privaatrechterlijke openbare bibliotheken ingediend tot einde 1980, bij welke gemeentebesturen en door welke bibliotheken ?
2. In welke gevallen van aanvraag tot overname werd op 31 december 1980 overeenkomstig art. 3 van het koninklijk besluit een overeenkomst tot overname gesloten en goedgekeurd door de gemeenteraad, zo mogelijk met opgave van de data ?

Vraag nr. 94

van 16 januari 1981

van de heer J. VALKENIERS

Beschermde watermolen te Dilbeek — Restauratie

Graag vernam ik hoever het nu staat met de restauratie van de beschermde watermolen te Sint Gertrudis Pede-Schepdaal, nu fusiegemeente Dilbeek.

Vraag nr. 95

van 16 januari 1981

van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

Beleid inzake samenlevingsopbouw — Financiële mogelijkheden

In de regeringsverklaring wordt gepleit voor een verderzetting van het beleid inzake samenlevingsopbouw waarbij men prioriteit wil geven aan de meest kansarme en gemarginaliseerde bevolkingsgroepen.

De sector samenlevingsopbouw en o.m. het buurtwerk beklaagt zich erg over de beperkte financiële mogelijkheden om zijn werk op dit terrein effectief vorm te geven.

Daarom zou ik aan U, mevrouw de Staatssecretaris, de volgende vragen willen stellen.

- Welke is de evolutie van de begroting voor samenlevingsopbouw (categoriaal en territoriaal, buurtopbouwwerk) gedurende laatste jaren (vanaf 1975) ?
- Welke is de evolutie van het aantal tewerkgestelde en gesubsidieerde beroepskrachten en initiatieven op voornoemd terrein ?
- Welke is het percentage van subsidiëring van de beroepskrachten en de werkingskosten in verhouding met de (wettelijk of reglementaire) voorziene subsidies ?
- Voor wanneer wordt een globaal decreet inzake samenlevingsopbouwwerk voorzien ?

Vraag nr. 96

van 16 januari 1981

van de heer J. CAUDRON

Sociaal-culturele en sportieve infrastructuur — Investerings in binnen- en buitenland

In Antwerpen werden onlangs twee reusachtige nieuwe complexen geopend. De nieuwe Stadschouwburg zou 1.600 miljoen gekost hebben en het cultureel centrum "De Singel" 700 miljoen frank.

- Wie financieerde deze enorme bedragen?
- Welke was de inbreng van het departement van Nederlandse Cultuur ?
- Was deze verantwoord, gesteld de grote behoeften in het Brusselse ?

Recent werden de gebouwen "De Brakke Grond" te Amsterdam aangekocht voor de prijs van 10,5 miljoen gulden.

- Hoeveel heeft het pand te Rijsel gekost?
- Hoeveel zullen deze buitenlandse investeringen in de toekomst nog kosten?
- Ware het niet belangrijker eerst ons patrimonium te Brussel voldoende uit te rusten en bedrijfsklaar te maken en pas daarna aan uitstraling en aanwezigheid buiten de grenzen te denken?
- Hoeveel bedroegen de investeringskredieten voor de socio-culturele en sportieve infrastructuur vanaf 1968 tot 1980?
- Hoeveel procent daarvan werd globaal geïnvesteerd in de Brusselse agglomeratie ?
- Is er jaar na jaar een verhoging merkbaar van de investeringen in onze hoofdstad ?
- Welke kredieten werden in 1980 voorzien en aangewend om de bestaande gebouwen in het Brusselse op te knappen en operationeel te maken ?
- Welke kredieten voorziet U voor de volgende jaren en voor welke projecten ?
- Wordt er al dan niet prioriteit verleend voor Brussel ?

Vraag nr. 97

van 16 januari 1981

van de heer R. PEETERS

Nederland — Uitgave 150 jaar Koninkrijk België

Door uw diensten werd onlangs een brochure uitgegeven in het kader van 150 jaar België met het programma op cultureel gebied voor Nederland.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris:

1. de oplage van de brochure ;
2. de totale kostprijs;
3. aan wie de brochure wordt verspreid.

Vraag nr. 98
van 19 januari 1981
van mejuffrouw G. DEVOS

Investeringsprojecten — Infrastructuurwerken voor Volksontwikkeling, Sport en Ontspanning

Graag vernam ik, zo mogelijk opgedeeld per provincie het volgende.

1. Hoeveel investeringsprojecten met **overheidstoelagen** werden door de gemeentebesturen ingediend in 1979 en 1980 voor het tot stand brengen van de infrastructuren bestemd door Volksontwikkeling, Sport en Ontspanning? Welke investeringsbedragen en toelagen waren **daarmede** gemoeid ?
2. Zelfde vraag als onder 1 maar dan voor projecten gericht op investeringen voor het scheppen van nieuwe werkgelegenheden. Bede eveneens te willen vermelden het aantal geïmplementeerde werkgelegenheden.
3. Hoeveel bundels zijn intussen afgehandeld met gunstig gevolg respectievelijk voor 1 en 2 ?

Vraag nr. 99
van 19 januari 1981
van mevrouw W. DEMEESTER-DE MEYER

BRT-TV - Nieuws voor de jeugd

Zopas ging in Nederland een TV-journaal voor de jeugd van start. Dit journaal wordt dagelijks gebracht. Het is de bedoeling in een bevattelijke taal een speciaal journaal te brengen gericht op een doelgroep van 10 tot 12 jaar.

Uit een onderzoek bleek dat 73% van de kinderen hierom vroegen. Na de eerstkomende zomervakantie zal dit journaal aangevuld worden met een wekelijks nieuwsmagazine.

Heeft de geachte Staatssecretaris nooit overwogen een dergelijk initiatief aan de BRT te adviseren ? Heeft de BRT zelf nooit een dergelijk initiatief overwogen? In Nederland wordt over de noodzaak van een dergelijk programma al jaren gediscussieerd. Zo de antwoorden positief zijn, wat heeft de geachte Staatssecretaris of de BRT tot nog toe verhinderd dergelijke initiatieven in de realiteit om te zetten.

Vraag nr. 100
van 19 januari 1981
van de heer J. CAUDRON

Begroting Nederlandse Cultuur — Gesubsidieerde verenigingen

Kan de geachte Staatssecretaris mij een opsomming meedelen, met overzicht, van de onder hoofdstuk V, B. Subsidiering van de begroting Nederlandse Cultuur 1979 vermelde subsidiering.

Graag de naam van de gesubsidieerde verenigingen en het bedrag van de toelage per vereniging in 1979 en 1980 ontvangen op de rekening van "Volksontwikkeling".

Gelieve de informatie te geven voor de organisaties zoals bedoeld onder de volgende vermeldingen op p. 16 van de Begroting van Nederlandse Cultuur 1979 :

- | | | | |
|----|--------|----|--|
| S. | 323306 | 7 | Toelagen aan verenigingen en instellingen |
| S. | 323329 | 11 | Sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in verenigingsverband |
| S. | 323334 | 15 | Decreet sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in instellingen. |

Vraag nr. 101
van 19 januari 1981
van de heer 1. VAN BELLE

Zomergem — Bouw van een openbare bibliotheek

De bouw van een openbare bibliotheek met staatstussenkomst staat te Zomergem op het programma voor het jaar 1981.

Kan ik van de geachte Staatssecretaris vernemen:

1. hoever dit dossier voor het bekomen van de staatstoelage gevorderd is ;
2. of er van staatswege in 1981 daarvoor kredieten zullen worden ter beschikking gesteld ;
3. hoeveel de kredieten zullen bedragen.

Vraag nr. 102
van 19 januari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Actie "Waar Vlamingen thuis zijn" — Beledigende commentaren

In de huidige regeringscoalitie is mevrouw de Staatssecretaris bevoegd voor de samenwerking tussen de gemeenschappen.

Vandaar dat ik haar aandacht vestig op, voor de Vlaamse Gemeenschap, twee beledigende, in de zes randgemeenten, huis-aan-huis verspreide mededelingen i.v.m. de actie "Waar Vlamingen thuis zijn". Deze actie wordt mede gedragen door, in onze gemeenschap wettelijk verkozen mandatarissen, hierin schuilt de tweede reden van mijn vraagstelling.

De ene reactie gaat uit van een regerende partij, de Franstalige christendemocraten en betitelt haar beoordeling als volgt :

“Antwoord op een Vlaamse trakt, bruin en anoniem”.

De tweede commentaar werd neergeschreven door een ex-regeringspartij, het FDF :

“Achter die tekst zit een mentaliteit die we niet meer voor mogelijk achten in België, een zogeheten beschaafd land, dat zogezegd in het kristelijk erfgoed wortelt... Denkt u dat Hitler werkelijk dood is ?”
“Wuif die breinbesmetting maar weg. Het gaat hier om giftige walmen.”

Een soortgelijk racistisch en historisch-verkeerd bewust gekozen agitatieproza tegen een volk en een door gemandateerden gedragen actie zou niet ongestraft t.a.v. bv. een Joods, Palestijns of Afrikaans volk neergeschreven worden door een politieke partij.

Graag vernam ik dan ook hoe de geachte Staatssecretaris hierover zal reageren ?

Vraag nr. 103
van 20 januari 1981
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Evergem — Sportcomplex

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Evergem heeft het plan opgevat om in de gemeente Evergem een sportcomplex van ± 100 miljoen op te richten. Het heeft deze plannen door de gemeenteraad doen goedkeuren met het beding van subsidiëring door uw ministerie en de principiële aanvraag voor staatstussenkomst. Op 1.000 m. van de inplanting wordt er een sportcomplex voorzien door het Ministerie van Nationale Opvoeding met “iets” kleinere afmetingen en mogelijkheden.

Graag had ik van de geachte Staatssecretaris geweten :

- a. of het verantwoord is een zo wild en onbezonnen geldgesmos verder toe te laten, eenvoudig omdat de nationale overheid onwetend is van de planning van de gemeentelijke overheid en vice versa;
- b. of het niet aangewezen is dat beide overheden met mekaar in gesprek zouden komen om een gezamenlijk initiatief te nemen en zo verspilling te voorkomen ;
- c. of de Staatssecretaris in de huidige omstandigheden bereid blijft om de staatstussenkomst te handhaven ;
- d. welke maatregelen er overwogen worden om beide besturen tot matiging en inzicht te bewegen ?

Gezien uw ministerie over de sleutel van de geldkist beschikt voor een deel van de noodzakelijke middelen, moet het met deze dikke vinger in de pap toch mogelijk zijn een melomaan gemeentebestuur tot betere gevoelens te brengen.

Vraag nr. 104
van 20 januari 1981
van de heer A. CANIPEL

Vlaamse Gewest — Onbebouwde percelen in goedgekeurde verkaveling

De geachte Staatssecretaris gelieve mij voor het Vlaamse Gewest te laten weten hoeveel onbebouwde percelen gelegen zijn in een goedgekeurde verkaveling, evenals het aantal onbebouwde percelen gelegen in een woongebied.

Vraag nr. 105
van 20 januari 1981
van de heer E. VANSTEENKISTE

Landelijke jeugdvereniging — Subsidiëring

Op 13 november 1980 stelde ik de volgende parlementaire vraag :

Op welke juridische basis kan een door het departement van de Vlaamse Gemeenschap erkende, landelijke jeugdvereniging zijn opneming in een lokaal door de gemeente gesubsidieerd jeugdcomité geweigerd worden ?

In voorkomend geval, welke verhaalmiddelen staan er ter beschikking van de afgewezen jeugdvereniging ? Via welke instantie(s) ?

Mag ik aandringen op een spoedig antwoord.

Vraag'nr. 106
van 22 januari 1981
van de heer E. DESUTTER

Bibliotheekdecreet — Toepassing en uitvoeringsbesluiten

1. Artikel 9 van het koninklijk besluit van 23 juli 1979 betreffende de overname van privaatrechterlijke openbare bibliotheken door de gemeenten, bepaalt dat wanneer een door de Staat erkende **privaatrechterlijke** openbare bibliotheek aan de betrokken gemeente vraagt om overgenomen te worden, deze laatste al het voltijds en deeltijds bibliotheektechnisch personeel welke aan de bij artikel 20 van dit besluit gestelde voorwaarden voldoet en de wens heeft uitgedrukt overgenomen te worden, verplichtend moet overnemen ; de gemeente is als dan overigens eveneens verplicht onmiddellijk de personeelsformatie van de gemeentelijke openbare bibliotheek op te stellen of aan te passen ten einde er het overgenomen personeel te kunnen inschakelen.

Mag ik aan de geachte Staatssecretaris vragen of deze op te stellen of aan te passen **personeelsformatie** steeds zal kunnen kaderen binnen de grenzen van de objectieve criteria waarvan sprake in artikel 10 § 1 van het decreet van 19 juni 1978 ?

Zijn de criteria van deze personeelsformatie thans opgenomen in artikel 11 en volgende van het koninklijk besluit van 9 juli 1980 betreffende de toekenning van weddetoelagen voor het leidend en technisch personeel van de Nederlandstalige erkende openbare bibliotheken ?

Is het voldoende dat de personeelsformaties van

de gemeentelijke openbare bibliotheken de goedkeuring bekomen waarvan sprake in artikel 1 van het voormeld koninklijk besluit van 9 juli 1980, of moeten deze formaties ook nog worden goedgekeurd overeenkomstig artikel 84 § 1 van de gemeentewet ?

2. Artikel 3 van het voormeld koninklijk besluit van 9 juli 1980 bepaalt dat de leden van het leidend en technisch personeel van een erkende openbare bibliotheek benoemd of aangesteld, in dienst genomen, bevorderd en ontslagen worden volgens de regelen die van toepassing zijn op de personeelsleden van het bestuur, de **privaatrechterlijke** vereniging of de instelling die de erkende openbare bibliotheek heeft opgericht.

Graag vernam ik van de geachte Staatssecretaris of deze bepaling inhoudt dat het door de gemeente overgenomen personeel dat uiteraard dan in de personeelsformatie van de gemeentelijke bibliotheek wordt ingeschakeld, onmiddellijk en zonder meer als in vast verband benoemd gemeentelijk personeel moet worden aangezien, m.a.w. zonder dat dit overgenomen personeel aan enige bijkomende benoemingsvoorwaarde (b.v. leeftijdsgrens, goed gedrag en zeden.. .) moet voldoen ? Verwerft dit overgenomen personeel onmiddellijk en zonder meer ook alle wettelijke en statutaire rechten van het overige gemeentelijk personeel (b.v. op gebied van valorisatie van vroegere diensten, op het stuk van toegang tot andere gemeentelijke functies bij promotie of mutatie) en wordt het zonder meer ook onderworpen aan alle wettelijke en statutaire verplichtingen (b.v. op gebied van ambtshalve mutatie, op het stuk van tuchtregeling) ?

3. Krachtens artikel 1 § 2 van het decreet van 19 juni 1978 vallen de gemeentelijke openbare bibliotheken onder de toepassing van de bepalingen van de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact. Dit houdt o.m. in :

- dat voor het beheer van de bibliotheek moet worden gekozen tussen de drie beheerswijzen voorzien in artikel 9 van de voormelde wet en van het voormeld decreet;
- dat de aanwerving, de aanwijzing, de benoeming en de bevordering van het bibliotheekpersoneel moeten geschieden overeenkomstig de in artikel 20 van de voormelde wet en van het voormeld decreet ingebouwde waarborgen.

Mag ik aan mevrouw de Staatssecretaris vragen of de gekozen beheersvorm enig gevolg heeft op het statuut van het (al dan niet overgenomen) leidend en technisch personeel, m.a.w. zijn de rechten en verplichtingen b.v. op het stuk van vastheid van betrekking, tuchtregeling, verlofregeling.. . dezelfde bij elk van de drie beheersvormen.

Moet worden aangenomen dat het door de gemeente overgenomen personeel dat uiteraard dan in de personeelsformatie van de gemeentelijke bibliotheek wordt ingeschakeld; zonder meer kan en moet worden geacht te voldoen aan de in voormeld artikel 20 voorgeschreven waarborgen ?

4. Naar ik meen te weten is er — in tegenstelling dan met het bibliotheektechnisch personeel — geen en-

kele wettelijke of reglementaire bepaling voorzien dat bij de overname van privaatrechterlijke bibliotheken door de gemeenten, ook het personeel dat louter administratieve of materiële opdrachten vervult, dient overgenomen te worden.

Mag ik vragen of het juist is dat op dit stuk de gemeenten geen enkele wettelijke verplichting hebben en dan ook enkel naar eigen inzicht een overeenkomst kunnen afsluiten omtrent de overname van dit personeel, inzonderheid wanneer het bedoeld personeel voorzien is in de door de Bestendige Deputatie goedgekeurde **personeelsformatie** van de betrokken privaatrechterlijke bibliotheek en deze laatste de overname van het ganse personeelsbestand dat in aanmerking komt voor weddetoelagen en voor werkingstoelagen, als een soort *conditio sine qua non* vooropstelt?

Vraag nr. 107
van 22 januari 1981
van de heer R. VANDEZANDE

Ministerie van Cultuur — Instelling van Hogere Raden

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen hoeveel Hogere Raden er bestaan in het Ministerie van Cultuur en bij welk decreet ze werden opgericht ?

Welk is de samenstelling van elk van deze raden ?

Hoe dikwijls vergaderen ze ?

Bestaan er eventueel nog andere Hogere Raden die niet gesteund zijn op een decreet?

Zo ja, welke ? Welke is hun samenstelling en hoe dikwijls vergaderen ze ?

Vraag nr. 108
van 22 januari 1981
van de heer R. VANDEZANDE

Rijsel — Huis van de Nederlandse Cultuurgemeenschap

De Nederlandse regering heeft haar goedkeuring gehecht aan de aankoop en het functioneren van de Brakke Grond in Amsterdam.

Zoals er voor de Brakke Grond onderhandelingen zijn voorafgegaan aan de aankoop en het functioneren ervan, neem ik aan dat er ook onderhandelingen zijn geweest met de Franse autoriteiten over de inrichting van een Huis van de Nederlandse Cultuurgemeenschap in Rijsel.

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen:

1. of er eveneens onderhandelingen werden aangeknoopt met de Franse autoriteiten;
2. zo ja, welke was hun houding ten opzichte van het huis in Rijsel ;
3. wanneer mag verwacht worden dat dit Huis in werking zou kunnen treden net zoals de Brakke Grond in Amsterdam.

Vraag nr. 109
van 23 januari 1981
van de heer E. VAN STEENKISTE

Vlaamse gemeenten — Onderzoek naar de kwaliteit van het woonbestand

Onlangs startte in talrijke Vlaamse gemeenten, waaronder Oostende, een zogenoemd "onderzoek naar de kwaliteit van het woonbestand".

Er werd vertrokken vanuit de vaststelling dat de sanering en de herwaardering van het **woonpatrimonium** een dringende noodzaak is geworden. Wegens sociale en economische motieven moet een groot gedeelte van het bestaande **woonpark** door passende werken verbeterd en gemoderniseerd worden wil men onherroepelijke verkrotting tegengaan. Men had drie doelstellingen o.m. "de bewoners inlichten over de mogelijke verbeteringswerken die aan de woning kunnen aangebracht worden, informatie verstrekken over de bestaande tussenkomsten inzake huisvesting, hetzij op nationaal, hetzij op provinciaal of gemeentelijk vlak".

Mag ik van de geachte Staatssecretaris vernemen of dit onderzoek uiteindelijk zal leiden tot wettelijke, reglementaire verplichtingen aan te gaan door de **eigenaar/bewoner** om de gewenste sanering door te voeren of niet?

Kan de geachte Staatssecretaris mij de verzekering geven dat deze operatie uitsluitend informatief is en dat de ingewonnen inlichtingen (op vrijwillige basis verstrekt door de betrokkene), nu en ook in de toekomst enkel voor dit doel en uitsluitend voor haar departement zullen dienstig zijn?

Wordt de Minister van Financiën hierbij betrokken ?

Vraag nr. 111
van 28 januari 1981
van de heer W. KUIJPERS

Pastorij te Tildonk — Heraanbesteding

Nu de regering met grote aanplakbrieven de dorps- en stadshemiuwingsgedachte beklemtoont, willen wij op deze wijze de aandacht van mevrouw de Staatssecretaris vestigen op de ontoelaatbare teloor- gang van de mooie pastorie te Tildonk, gebouwd in 1761 en beschermd sedert 12 april 1974.

Bij een bezoek ter plaatse stelden wij vast hoe dit merkwaardig classicistisch bak- en natuurstenen ge- bouw, met een grote en mooie tuin, bruikbaar en centraal gelegen in deze deelgemeente, zonder al te grote kosten kan opgeknapt worden ten dienste van de gemeenschap. Ieder uitstel echter brengt kostenverhoging mede !

Reeds in 1959 voerde toenmalige pastoor met het schepencollege een briefwisseling om de verkrotting tegen te gaan. In 1962 werd dientengevolge een eerste herstellingsplan door een architect opgesteld.

Pas op 23 februari 1968 beloofde principieel de toen- malige Minister van Openbare Werken een staatstoelage voor de verbouwingen toe te kennen. Maar in 1969 besliste het gemeentebestuur de pastorie af te breken en door een nieuw gebouw op

dezelfde plaats te vervangen. Na massaal protest werd van dit plan afgezien en nam het gemeentebes- tuur het herstel van het bestaande gebouw in de be- groting van 1970 op. Voor deze restauratie werden in april 1972 de aanbestedingen uitgeschreven. Even- wel in maart 1973 besliste de Minister van Openbare Werken dat geen enkel van 'de aanbestedingen reg- lementair kon uitgevoerd worden omdat de aanne- mers over de nodige vergunning niet beschikten !

Op parlementaire vraag nr. 20 van 4 oktober 1977 antwoordde de geachte Staatssecretaris dat zij de toelagebelofte verleende voor het plaatsen van een centrale verwarming in de pastorie.. .

Anderzijds meldde de geachte Staatssecretaris ook dat bij brief van 7 maart 1973 het Bestuur der Gesub- sidieerde Werken van het Ministerie van Openbare Werken verzocht werd de verbouwingen te heraanbesteden. Mevrouw de Staatssecretaris meldde toen ook dat het heraanbestedingsdossier aan hogervermeld bestuur nog niet was overgemaakt zo- dat het haar "vooralsnog" onmogelijk was de belofte van restauratietoelage te verlenen.. . Intussen werd de pastorie verlaten.. .

Mag ik van de geachte Staatssecretaris het volgende vernemen.

1. Hoever staat het nu met de goedkeuring van dit heraanbestedingsdossier ?
2. Zal zij het nodige doen om dit dossier te bevorderen, zoniet staan we binnenkort voor onafzienbare meer-uitgaven ?

Vraag nr. 112
van 28 januari 1981
van de heer W. JORISSEN

Mechelen — Bescherming van 16e-eeuwse wonin- gen langs de Dijle

Te Mechelen schijnt men het tegen de 16e-eeuwse huizen te hebben gemunt.

Na de afbraak van een mooi 16e-eeuws geveltje in de Nieuwe Beggaardenstraat, zagezegd om het weer op te bouwen, schijnen thans twee vervallen 16e-eeuwse woningen langs de Dijle te worden bedreigd.

In andere Westerse landen zou zo iets onmogelijk zijn. Men drijft de vernielzucht echter nog verder en dit tot de mooiste exemplaren van oude panden.

Een prachtige 16e-eeuwse woning, los uit de rij ge- bouwd, ligt langs een voormalige - thans gedempt - vlietje. Het is de woning in de XII Apostelenstraat nr. 31: een in steen vertaalde houtconstructie. Het pand biedt daarbij een treffende illustratie van de ge- schiedenis van het Westnederfrankisch erf. Zo staat de hoofdas ervan loodrecht op de as van de voor- naamste straat, zodat de puntgevel aan deze straat grenst. Daarnaast had dit huis geen enkele toegang in deze punt- of hoofdgevel. Toegang werd verleend over een open erf aan de zuidzijde van het gebouw. Thans nog is de enige "voor" deur van het pand in hetzelfde muurgedeelte gelegen.

Zonder enige toelating heeft men hier en daar al ge- knoeid aan het huis. Het gevaar schijnt thans groot dat de eigenaar, ook met toelating, de gevels zou gaan verknoeien.

Ieder kenner vraagt zich af hoe zo iets in 1981 nog mogelijk is.

De geachte Staatssecretaris gelieve me mee te delen :

1. hoe het komt dat dit pand ook nog niet afzonderlijk werd beschermd ;
2. of ze de woning nu op de lijst van de beschermde monumenten zal zetten om verdere verknoeiing te voorkomen.

Vraag nr. 113
van 28 januari 1981
van de heer W. JORISSEN

Culturele verrichtingen in het buitenland — Terminologie

Het is opvallend, voor culturele verrichtingen in de Verenigde Staten, hoe chaotisch men **tewerk** gaat voor de benaming van onze gemeenschap en van onze cultuur.

Hierbij enkele voorbeelden.

1. Voor een tentoonstelling in Georgetown **University** (21 april 1980 tot 5 mei 1980) onder de titel "50 Flemish Art Books" lezen we "exhibition under the **gracious** patronage of the Minister of the **Flemish Community**".
2. In de catalogus voor een tentoonstelling Leon Spilliaert in Washington (17 april 1980 tot 8 juni 1980) lezen we "Leon Spilliaert. Symbol and **Exp**ression in the 20th Century Belgian Art". En verder dat de tentoonstelling werd gehouden "under the gracious patronage of the Minister of the Flemish Community". In het voorwoord was er dan weer sprake van de "Minister of the Dutch Community".
3. In de catalogus van 'A travelling Retrospective Exhibition Georges Van Tongerloo' (22 april 1980 tot 17 juni 1980) lezen we dat hij uitgegeven werd door "the Ministry of Flemish Culture in Belgium". Het voorwoord is getekend door de "Minister of the Flemish Community". Deze catalogus werd gedrukt te Brussel.
4. In het Brooklyn Museum werd anderzijds een tentoonstelling gehouden van "Belgische Kunst - Belgium Art - l'Art Belge" (van 23 april 1980 tot 29 juni 1980). De inrichters waren "The Brooklyn Museum and the Ministers of Communities of the Government of Belgium".
Op bladzijde 8 lezen we anderzijds "Patricia Farmer was responsible for translating the French and Flemish contributions to English".

De geachte Staatssecretaris zal met mij akkoord gaan dat vaak een verkeerde terminologie werd gebruikt. Kan ze mij meedelen welke maatregelen ze heeft getroffen om voor soortgelijke gevallen in de toekomst een correcte terminologie te doen gebruiken ?

Vraag nr. 114
van 29 januari 1981
van de heer C. VAN ELSEN

Sportverenigingen — Subsidiëring

Zou de geachte Staatssecretaris ons een overzicht willen geven van de toegekende subsidies 1980 voor werkkosten aan de Sportverenigingen.

Vraag nr. 115
van 29 januari 1981
van de heer C. VAN ELSEN

Sportinfrastructuur — Subsidiëring

Zou de geachte Staatssecretaris ons een overzicht willen geven van de toegekende subsidies 1980 op gebied van sportinfrastructuur.

Vraag nr. 116
van 28 januari 1981
van de heer W. JORISSEN

Mechelen — Bescherming en restauratie van het voormalig muziekconservatorium

Naar verluidt loopt te Mechelen, de afbraakstad bij uitstek van historische monumenten, thans opnieuw een waardevol gebouw het gevaar te worden afgebroken.

Wij bedoelen hier het voormalig muziekconservatorium waar sinds een paar jaren duidelijk met opzet op de bovenverdieping vensters open staan om regen en wind vrij hun vernielingswerk te laten verrichten en dit - volgens en helaas steeds veelvuldiger voorkomende methode van cultuurbarbaren - om het gebouw afbraakrijp te maken.

De huidige architectuur van het voormalig muziekconservatorium dient zich zowel binnen als buiten aan als typisch "post-classicistisch", wat kenschetsend is voor het midden van de XIXe eeuw. Toch kan worden vermoed, dat de huidige architectuur een heraanpassing is van oudere materie uit het vierde kwart van de XVIIIe eeuw, waarop de poort wijst.

Het gebouw is niet alleen op zichzelf een ongemeen interessant architectuurobject, maar het is bovendien een "spil"-monument in de oostelijke gevelwand van de Wollemarkt en het St.-Romboutskerkhof.

Spijts de verregaande verkrotting is het overgrote gedeelte van de oorspronkelijke architectuur-substantie nog altijd aanwezig, alhoewel in erg verkommerde toestand. **Zo** is de oorspronkelijke architectonische gestalte van het pand nog integraal in al zijn details afleesbaar en dit geldt overigens zowel voor de binnen- als de buitenarchitectuur.

Derhalve is een integrale en gedetailleerde "restauratie" de enige mogelijke oplossing. Een integrale en gedetailleerde "reconstructie" van de oorspronkelijke gestalte van het complex is niet haalbaar op dergelijke schaal om financiële en ambachtstechnische redenen. Afbraak van het gebouw en vervanging door nieuwbouw zou een onaanvaardbare schending betekenen van het waardevol stadslandschap dat zich uitstrekt van het aartsbisschoppelijk paleis tot en met de St.-Romboutskerk waarvan het voormalig muziekconservatorium een centraal en onmisbaar onderdeel is.

Restauratie met verder zoeken naar een nieuwe bestemming is de enige oplossing voor dit waardevol gebouw.

Kan de geachte Staatssecretaris me laten weten waarom dit gebouw nog niet beschermd werd hetzij

als zodanig - wat het verdient - hetzij als onderdeel van een waardevol stadslandschap, wat een minimale maatregel zou zijn ?

Kan de geachte Staatssecretaris me laten weten of thans, nu de bedreiging immanent schijnt, ze tot bescherming zal overgaan hetzij van het gebouw zelf, hetzij voor het pand als onderdeel van het omschreven stadslandschap ?

Vraag nr. 117
van 2 februari 1981
van de heer J. VALKENIERS

Beschermd gasthuis te Asse — Restauratiewerken

Naar ik verneem zouden de restauratiewerken aan het geklasseerd gasthuis van Asse, dat tevens moet dienen als cultuurcentrum zo maar even 350 miljoen kosten, ingevolge de normen opgelegd door de betrokken dienst van steden en monumenten.

Heeft dit zin gezien de gemeente noch de staat over het nodige geld beschikken ?

Dit heeft dan immers tot gevolg dat er niets van' in huis zal komen en dat de oude gasthuisgebouwen verder vervallen en zelfs invallen.

Vraag nr. 118
van 2 februari 1981
van de heer A. BOURGEOIS

Erkende gemeentelijke bibliotheken -Aankoop van boeken

De tabel in artikel 6 van het koninklijk besluit van 13 september 1979 houdende de voorwaarden tot erkenning van de Nederlandstalige openbare bibliotheken bepaalt de verplichte forfaitaire minimumaangroei per jaar van het aantal boekbanden in elk erkende bibliotheek, tevens de verplichte gemiddelde jaarlijkse afvoer.

Voor een bibliotheek in een kleine stad van 26000 inwoners zou het een jaarlijkse minimaankoop van 3720 boekwerken betekenen en de jaarlijkse vernietiging van gemiddeld 1240 boeken. De aankoop prijs werd voor 1981 geraamd op een uitgave van 2 miljoen.

Mag ik de geachte Staatssecretaris de volgende vragen stellen.

1. De aankoop van het verplicht forfaitair pakket loopt voor 1981 op tot een uitgave van 2 miljoen voor de gemeente. Is dit een bedrag dat forfaitair bepaald wordt in evenredigheid met het aantal aan te kopen boeken volgens vastgelegde normen en

bepaald door het departement of is de gemeente vrij het uit te geven bedrag zelf te bepalen ?

2. In welke mate wordt de uitgave voor de aankoop van boeken gesubsidieerd ?
3. Kan er opgave gedaan worden van het bedrag van de verplichte uitgave voor de aankoop van het verplicht opgelegde boekenpakket voor alle reeds erkende bibliotheken in West-Vlaanderen ?
4. Is het de gemeenten toegelaten leningen aan te gaan om de aankoop van boeken als investering te financieren of dient de uitgave onder de lopende uitgaven opgenomen ?
5. Zijn de minimumcriteria voor de aankoop van boeken niet zeer hoog gesteld en zal een dergelijke jaarlijkse inspanning voor de gemeenten haalbaar blijven ?

Vraag nr. 119
van 2 februari 1981
van mevrouw A. ROMMEL-SOWAGIE

Jeugdthuizen — Subsidiëring

Gaarne vernam ik van de geachte Staatssecretaris hoeveel elk jeugdhuis in West-Vlaanderen afzonderlijk aan toelagen ontvangen heeft voor 1980.

STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)

Vraag nr. 56
van 27 januari 1981
van de heer V. ANCIAUX

Nationaal Werk voor Kinderwelzijn — Inspectie van Vlaamse Brusselse Werken

Naar ik vernomen heb werd voor de Vlaamse Brusselse Werken met NWK een vrouwelijk inspectielid aangesteld, dat in Wallonië woonachtig is en gehuwd met een Nederlandsonkundige Waal, die vanwege zijn functie door de Franse gemeenschapsraad gesubsidieerd wordt.

Bovendien zou die dame het NWK bij de NCC vertegenwoordigen.

Men zegt me dat ze wel haar post naar een Vlaams-Brabantse gemeente laat zenden.

Mag ik U vragen of deze informatie met de waarheid strookt.

Zo ja, of de Minister meent dat dit personeelslid onze werken waarchtig kan verdedigen en of er **niet** veel beter een ander lid aangesteld wordt die de Vlaamse noden werkelijk aanvoelt ?