

# VLAAMSE RAAD

ZITTING 1980-1981

Nr. 3

## BULLETIN VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

20 JANUARI 1981

### INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4)</b>	
Minister van Verkeerswezen .....	35
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (G. Geens) .....	36
Minister van Nationale Opvoeding (W. Calewaert) .....	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle) .....	39
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer - Van Ocken) .....	46
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. Steyaert) .....	48
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)</b>	
Nihil .....	49
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)</b>	
Minister van de Vlaamse Gemeenschap (M. Galle) .....	50
Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap (R. De Backer - Van Ocken) .....	50
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 63, 5)</b>	
Nihil .....	50

**1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING**

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 3 en 4).**

**MINISTER VAN VERKEERSWEZEN**

**Vraag nr. 1  
van 5 december 1980  
van de heer W. KUIJPERS**

*NMBS — Taalgebruik*

**A. Voor mij ligt de fotocopie :**

1. van een tweetalig document D 359 (IC 359) «Bordereel van overdracht van materialen/ Bordereau de transfert de **matériaux**» dat gebruikt werd tussen de diensten ES van **Heist-op-den-Berg** en Antwerpen CS ;
2. van een telexbericht nr. **19/5932**, dd. 30 september 1980, dat door de exploitatiediensten van de groep Brussel (IPX) in strijd met de bepalingen van de omzendbrief nr. 74-3-78 van 27 november 1978 van de directie ES in tweetalige vorm werd overgeseind naar centrale diensten uit de verschillende taalgebieden.

**B.** In het station Mechelen staat een fotoautomaat opgesteld waarvan de aanduidingen niet in overeenstemming zijn met het «Bulletin» van de directie E nr. 36 van 8 september 1976.

Waarschijnlijk weer eens de zoveelste vergissingen ?

Graag vernam ik van de geachte Minister:

1. waarom de overheid, in dit geval de boekhoudkundige diensten ES en B van de groep Antwerpen, niet ambtshalve de vervanging van het betrokken document D 359 heeft bevolen;
2. welke sancties zullen genomen worden tegen IPX Brussel, die verantwoordelijk is voor de juistheid van de taalkeuze;
3. of de stationschef van Mechelen, overeenkomstig boven geciteerd «Bulletin», deze inbreuk ter kennis heeft gebracht van de handelsdirectie ;
4. welke maatregelen hij uiteindelijk zal nemen om de taalwet stipt te doen naleven.

**Antwoord**

1. Het gebruik van een tweetalig document D 359 berustte op een verkeerde toepassing van de onderrichtingen. Elke dienst beschikt namelijk over eentalige formulieren voor gebruik binnen eigen gebied en over tweetalige formulieren voor gebruik met het ander taalgebied. De bediende heeft dus hier een verkeerd formulier gebruikt.
2. Het is inderdaad juist dat door de **exploitatiediensten** van Groep Brussel het telexbericht nr. **19/5932** d.d. 30 september 1980 in een tweetalige vorm werd overgeseind naar diensten uit verschillende taalgebieden.

Alhoewel de Nederlandse en Franse teksten goed waren gescheiden, zoals trouwens bepaald in de betrokken onderrichting, heeft de zendtelegrafist geoordeeld dat het in onderhavig geval om een

door die onderrichting voorziene uitzondering **ging**.

Ingevolge een gelijkaardige vaststelling werden op 14 oktober 1980 de onderrichtingen aan het betrokken personeel verduidelijkt en werden maatregelen genomen om herhaling te vermijden.

3. Het gebeurt dat kleinere, niet in het oog vallende aanwijzingen, o.m. op automaten, ontsnappen aan de aandacht van de toezieende overheid.

De richtlijnen in dit verband worden herinnerd aan de concessionarissen en de betrokken stations.

4. Zoals gezegd, werden de onderrichtingen ter zake in herinnering gebracht en de aandacht zal in het bijzonder gevestigd worden op artikel 57 van de SWT, waarbij disciplinaire straffen voorzien worden.

**Vraag nr. 2  
van 12 december 1980  
van de heer W. KUIJPERS**

*Auto-inspectiestations te Schaarbeek — Taalgebruik*

Er worden aan inwoners van de gemeente Tervuren eentalig-Franse kasbewijzen afgeleverd door het automobiel-inspectiestation te Schaarbeek.

Graag vernam ik welke maatregelen de Minister zal ondernemen om hieraan een eind te maken.

**Antwoord**

Het station voor automobielinspectie nr. 12 te Schaarbeek is uitgerust met automatische kasregisters die betalingsbewijzen uitreiken opgesteld in de door de gebruiker gewenste taal.

Inderdaad, deze kasregisters zijn uitgerust met een omschakelaar. Naargelang de gebruiker zich in het Nederlands of het Frans tot de kassier richt, verstaat deze laatste een toets teneinde een betalingsbewijs uit te reiken in de gewenste taal.

Mijn departement heeft het controle-organisme ter zake op het matje geroepen en benadrukt dat het wettelijk verplicht is de gebruiker een betalingsbewijs te overhandigen in de door hem verlangde taal.

**Vraag nr. 4  
van 12 december 1980  
van de heer W. KUIJPERS**

*NMBS — Taalgebruik inzake reisbiljetten voor het buitenland*

Ik heb opgemerkt dat de uitgiftekantoren van het NMBS-reisagentschap Railtour van het Brusselse Centraalstation en van Brussel-Zuid op de biljetten naar het buitenland enkel de Franse benaming «Bruxelles » van onze hoofdstad vermelden.

Het gevolg hiervan is dat men in al te veel landen het beeld ophangt dat Brussel een uitsluitend Franstalige stad is.

Graag zal ik van de geachte Minister vernemen:

1. of de NMBS betreffende deze aangelegenheid onderrichtingen heeft verstrekt aan haar **reisagentschap Railtour** en de erkende reisbureaus;
2. zo ja, of hij mij hiervan een exemplaar kan doen geworden.

#### Antwoord

Met rondschriften nr. 01 van 15 april 1978 heeft de NMBS aan de erkende reisbureaus, waaronder Railtour, onderrichtingen verstrekt betreffende het taalgebruik inzake de vervoerbewijzen die zij uitreiken.

Een exemplaar van dit rondschrift, dat onder punt II. A. 2. de toe te passen stationsbenamingen op de vervoerbewijzen in internationaal verkeer voorschrijft, zal onder afzonderlijke omslag overgemaakt worden.

Het reisbureau **Railtour** wordt aan voornoemde onderrichtingen herinnerd.

**Vraag nr. 5**  
van 12 december 1980  
van de heer W. KUIJPERS

#### NMBS — Taalregeling centrale werkplaatsen B

Graag vernam ik van de geachte Minister of de centrale werkplaatsen B, namelijk **Bascoup**, Schaarbeek, Roeselare-Betonwerf en **Wondelgem-Creosoteerwerf**, vanuit taaloogpunt gewestelijke diensten met werkkring in de verschillende taalgebieden zijn en welk artikel van de wetten inzake het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd bij KB van 18 juli 1966, erop van toepassing is.

#### Antwoord

Daar dit probleem bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht aanhangig is, is het gepast haar advies af te wachten.

#### MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (G. GEENS)

**Vraag nr. 11**  
van 28 december 1980  
van de heer J. DUPRE

#### Gemeenschaps- en gewestbegroting — Evolutie dotaties — eigen middelen.

In zijn uiteenzetting over de gewestbegroting heeft de geachte Minister in de Kamer gewezen op de invloed van de stijgende last uit het verleden, die tot uiting komt in de correlatieve kredieten. Mag ik vragen, zo mogelijk met cijfergegevens, hoe de invloed van deze lasten in de toekomst zal evolueren ?

In verband met de gemeenschapsbegroting heeft de geachte Minister zelfs geen aanduiding gegeven over het impact uit het verleden, zonder twijfel omdat het aandeel van de lasten uit het verleden hier veel lager ligt. Toch had ik ook op dit vlak de invloed van de lasten uit het verleden willen kennen voor de nabije toekomst.

Een en ander heeft uiteraard bijzonder belang voor de evolutie van de verhouding dotaties-eigen middelen. In de mate dat deze lasten vlug het geïndexeerde bedrag van de dotaties van 1980 zullen overtreffen, zal het Vlaamse gewest of de Vlaamse gemeenschap immers sneller een beroep kunnen doen op eigen financiële middelen. Het zou mij genoeg doen indien ik hieromtrent meer inzicht zou kunnen krijgen.

#### Antwoord

Voor wat de Gewestbegroting betreft kan ik het geachte lid hierna de gevraagde inlichtingen mededelen. Betreffende de Gemeenschapsbegroting beschik ik momenteel nog niet over alle getallen om deze in een overzichtelijke tabel te kunnen centraliseren.

Zodra ik in het bezit ben van alle gegevens zal ik mijn antwoord rechtstreeks aan het geachte lid laten worden.

#### EVOLUTIE VAN DE CORRELATIEVE KREDIETEN OVER DE PERIODE 1980- 1985

Rubriek	1980	1981	1982	1983	1984	1985
Titel I.						
Huisvesting (1)	3,90(2)	4,90	5,70	6,50	7,30	8,10
Gemeentewerke (3)	0,45	0,79	1,10	1,36	1,63	1,90
Water (4)	0,59	0,89	1,02	1,15	1,28	1,40
F.E.R.R.	3,61	4,14	4,56	5,01	5,51	6,06
	8,55	10,72	12,38	14,02	15,72	17,46
Titel II.						
Huisvesting (1)	3,00(2)	2,90	3,20	3,70	2,20	9,30
Gemeentewerken	0,09	0,16	0,24	0,32	0,40	0,50
Water	0,17	0,17	0,18	0,21	0,24	0,27
F.E.R.R.	2,03	2,87	3,30	3,80	4,37	5,02
	5,29	6,10	6,92	8,03	7,21	15,09
Vermoedel. evolutie van de dotatie						
Titel I.	8,20	9,60	9,80	10,50	11,20	12,0
Titel II.	13,57	14,80	15,80	16,90	18,10	19,40

- (1) Het betreft hier de lasten van de door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en Nationale Landmaatschappij aangegane leningen en lasten te betalen aan financieringsorganismen die i.p.v. het Gewest premies uitbetaalden.
- (2) Veronderstelt de recuperatie vanuit de nationale sector van de ten onrechte gedragen lasten door het Vlaams Gewest.
- (3) Het betreft hier de prefinanciering door het Gemeentekrediet i.v.m. de gesubsidieerde werken (Besluit van de Regent)
- (4) Het betreft hier de waterzuiveringswerken door privé-ondernemingen en de prefinanciering door het Gemeentekrediet van **waterzuiveringswerken** der ondergeschikte besturen.

vraag nr. 12  
**van 28 december 1980**  
**van de heer J. DUPRE**

**Gewestbegroting — Vergelijking volgens middelen per hoofd.**

Uit de gewestbegroting blijkt dat voor het Vlaamse gewest in **48,7** miljard verbintenissen is voorzien. Kan de geachte Minister mij de vergelijkende cijfers geven voor de andere twee gewesten. Hoe ligt de verhouding van de middelen per hoofd in de drie gewesten, in percentages uitgedrukt, met bijvoorbeeld 100 als index voor Vlaanderen?

**Antwoord**

De vergelijkende tabel betreffende de verbintenissen voor de drie Gewesten ziet er uit als volgt:

Gewest	Verbintenis	Bevolking	(1) / (2)	Index
	(1)	(2)		
Vlaanderen	<b>48.699,4</b> miljoen	5.600.903	<b>8.694,9</b>	100
Wallonië	37.548,7 miljoen	3.225.041	<b>11.642,9</b>	<b>133,9</b>
Brussel	<b>8.103,6</b> miljoen	1.015.710	<b>7.978,3</b>	<b>91,8</b>

Deze cijfers verdienen enige toelichting.

1. Tot en met 1980 werd aan de Gewesten een vaste leggingmassa ter beschikking gesteld, verdeeld volgens de gangbare verdeelsleutel (1/3 bevolking, 1/3 oppervlakte, 1/3 opbrengst personenbelasting).

Zo bedroeg de vastleggingmassa voor het Vlaamse Gewest 5.684,7 miljoen F voor de lopende uitgaven en 44.082,4 miljoen F in kapitaaluitgaven in 1980. Om reden en van gezond budgettair beheer besloot de Executieve de volledige vastleggingmassa voor de kapitaaluitgaven niet uit te putten, maar te beperken tot 43.014,7 miljoen F.

Inderdaad brengen de correlatieve vastleggingmachtigingen belangrijke lopende uitgaven mee onder de vorm van intresten. Derhalve dienen die machtigingen, die 35,6 miljoen F bedroegen in 1980, in de hand te worden gehouden teneinde het evenwicht bij de gewone uitgaven niet in gevaar te brengen.

De andere Gewesten beperkten hun vastleggingmassa niet in 1980. Bij het bekijken van de index dient hiermee rekening te worden gehouden.

2. Vanaf 1981 bepalen de Gemeenschappen en Gewesten overeenkomstig de wetten tot institutionele hervormingen vrij de omvang van hun vastleggingkredieten en machtigingen en worden hen vanuit de Nationale Overheid enkel nog ordonnanceringsmiddelen ter beschikking gesteld. Deze dotatie is niet langer de enige financieringsbron voor de Gewesten en Gemeenschappen. Rekening houdend met alle ontvangsten of mogelijke ontvangsten zal elke Gemeenschap en elk Gewest zijn verbintenissen op een peil brengen dat het vanuit een geheel van budgettaire en economische overwegingen aanvaardbaar acht.
3. Indien men de verbintenissen van de drie Gewesten van 1975 tot 1979 naast elkaar plaatst en de

bovenvermelde index berekent stelt men vast dat de verbintenissen per hoofd van de bevolking het hoogst ligt in Wallonië, en het laagst in Brussel. Dit spruit uiteraard voort uit de samenstelling van de gewestelijke verdeelsleutel waarin de bevolking slechts één van de componenten vormt.

**Vraag nr. 13**  
**van 28 december 1980**  
**van de heer J. DUPRE**

**Gemeenschapsbegroting — Verdeelsleutel**

In de kamer heeft de geachte Minister, wat de gemeenschapsbegroting betreft, onderstreept dat er net als voor de gewestbegroting een merkelijke vooruitgang voor Vlaanderen werd geboekt. Voor het Vlaamse gewest werd de historische evolutie gegeven. Dit werd niet gedaan voor de Vlaamse gemeenschap. Tot welke verhouding zou men voor dezelfde periode 1975-1981 gekomen zijn indien de vroegere communautaire sleutel van 2/3 gebaseerd op de bevolking en 1/3 gebaseerd op de oppervlakte werd toegepast in plaats van de huidige vaste sleutel van 55 % voor de Nederlandstaligen en 45 % voor de Franstaligen ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid hierna de gevraagde evolutie mede te delen vanaf 1975 onder de vorm van een vergelijkende tabel berekend op basis van de vroeger communautaire verdeelsleutel.

Ter verduidelijking weze vermeld dat het bevolkingscijfer van de Vlaamse Gemeenschap 20 % bevat van het bevolkingscijfer van Brussel en dat het bevolkingscijfer van de Franse Gemeenschap verminderd werd met het aantal duitstaligen en 80% bevat van het bevolkingscijfer van Brussel.



**Vraag nr. 2**  
**van 5 december 1980**  
**van de heer W. KUTJPERS**

*Koninklijke Bibliotheek Albert I — Taalgebruik*

Wij stellen vast dat in de dienst «Wettelijk Depot» van de Koninklijke Bibliotheek Albert I eentalig-Franse afstempeling gebeurt voor de «Depotverklaringen».

Bovendien wordt het bewijs hiervan aan de betrokkenen in eentalig-Franse omslagen verzonden. Bij wijze van voorbeeld willen wij hier één geval vermelden: registratienr. BD 27630.

Graag vernam ik van de geachte Minister of dit normaal is en welke maatregelen er zullen getroffen worden om dit in het vervolg te vermijden.

**Antwoord**

Krachtens artikel 10 van het koninklijk besluit van 31 december 1965 ter uitvoering van de wet van 8 april 1965 houdende instelling van het wettelijk depot bij de Koninklijke Bibliotheek van België, dienen de uitgevers van de gedeponeerde publikaties het depot te vergezellen van een verklaring in dubbel, gedaan op de daartoe door de Koninklijke Bibliotheek uitgereikte formulieren. Eén van deze depotverklaringen, door de Koninklijke Bibliotheek geïllustreerd en afgestempeld, wordt aan de deponerende persoon als kennisgeving van ontvangst teruggezonden (Belgisch Staatsblad van 18 januari 1966).

Jaarlijks worden aldus door de Dienst «Wettelijk Depot» nagenoeg tienduizend depotverklaringen verstuurd. Deze worden met het oog op hun eentalige afstempeling en hun verzending onder eentalige omslag, dagelijks in twee bundels samengebracht volgens de taal van het formulier. Bij de daarop volgende afstempeling en verzending van de dubbels van de depotverklaringen wordt toegezien dat de taal van de deponent geëerbiedigd wordt.

Het geval door het geachte lid aangehaald lijkt mij dan ook een hoge uitzondering te zijn, waarvan de oorzaak te vinden is in een betreurenswaardige doch niet altijd te vermijden onbedachtzaamheid. Het komt mij voor dat dit alleenstaand geval geenszins afbreuk doet aan het feit dat de dienst «Wettelijk Depot» er nauwgezet over waakt dat de wetgeving op het gebruik der talen in bestuurszaken tipt wordt nageleefd.

**MINISTER VAN DE NEDERLANDSE GEMEENSCHAP**

**Vraag nr. 5**  
**van 4 november 1980**  
**van de heer K. POMA**

*Kleine en Grote Nete — Radioactiviteit.*

Radioactieve lozingen kunnen een ophoping van radioactief materiaal in slib voor gevolg hebben.

Gaarne vernam ik of zulks het geval is voor de Kleine Nete en de Grote Nete. M.a.w. is het slib van deze rivieren radioactief en in welke mate?

Ten titel van inlichting kan ik de geachte Minister mededelen dat twintig jaar geleden, het slib van de Kleine Nete lichtjes met radioactiviteit besmet was, afkomstig van lozing van industriële afvalwaters.

De radioactiviteit van het slib van de Kleine Nete, uitgedrukt in totale alfa-straling, bedroeg te Kasterlee de orde van  $10^7$  microcurie per gram gedroogd slijk (d.w.z. een onbeduidende hoeveelheid) en steeg te Herentals tot de orde van  $10^5$  microcurie. De radioactiviteit van het slib van de Grote Nete, bedroeg te Zammel eveneens de orde van  $10^7$  microcurie en steeg te Itegem tot de orde van  $10^6$  microcurie.

Het slib van de Kleine Nete bevatte dus 10 maal meer radioactiviteit dan dit van de Grote Nete.

**Antwoord**

Zoals het geachte lid in de derde alinea van zijn vraag bemerkte hebben het Ministerie van Volksgezondheid en het Studiecentrum voor Kernenergie van 1960 tot 1965 in samenwerking met een aantal industriële ondernemingen een uitgebreid multidisciplinair programma uitgevoerd waarvan het doel erin bestond de radioactieve besmetting na te gaan van de rivieren die het bekken vormen van de (Grote en Kleine Nete) en van de Demer.

Die radioactieve besmetting wordt veroorzaakt door het bedrijf Metallurgie Hoboken te Olen of door fabrieken die fosfaatmeststoffen produceren. Er dient te worden opgemerkt dat sedert enkele jaren de productie van radium te Olen is stopgezet.

Het is bekend dat er zich met betrekking tot het water van een rivier en de daarin zwevende deeltjes (die daarna sedimenteren) een variabele scheidingscoëfficiënt voordoet.

Het radiumtransport over lange afstand hangt ook af van de vorm waarin het wordt geloosd en de rechtmaking van de rivieren heeft tot gevolg gehad dat plaatsen waar vroeger afzetting voorkwam verdwenen zijn.

De Antwerpse Waterwerken die rechtstreeks belang hebben bij de kwaliteit van het Netewater zijn geregeld op de hoogte gehouden door bemiddeling van de heer Van de Vloed die actief heeft medegewerkt aan de studie.

In verband met de door het geachte lid aangehaalde waarden verdient het aanbeveling erop te wijzen dat de metingen vooral op radium sloegen, omdat radium het determinerende radio-element is en dat de meting van alfa-straling onnauwkeurig is.

Uitgedrukt in  $10^7$  microcurie radium per gram droog sediment zijn er in de periode 1960-1965 volgende waarden genoteerd:

1. Voor de Kleine Nete.
  - 7 te Kasterlee
  - 35 bij de brug over de weg Olen-Lichtaart.
  - 300 te Herentals
  - 100 te Mol-ter-Nete
  - 300 à 350 bij de sifon van het kanaal te Lier.
2. Voor het bekken van de Grote Nete.
  - 2.300 in de Grote Laak te Kleine Vorst.
  - 400 stroomopwaarts van de samenvloeiing van de Grote Beek en de Grote Nete.
  - 350 te Zammel

90 te Westerloo  
 2 10 te Itegem  
 400 bij de sifon te Lier.

De Grote Beek (die ook soms Grote Laak genoemd wordt) ter zijde gelaten en gelet op het representatieve karakter van de genomen monsters kan er worden gesteld dat de radioactieve besmetting van beide waterlopen van eenzelfde grote orde is en dat zij waarneembaar is op een hele afstand van de lozingsplaats.

Stroomafwaarts zijn er plaatselijke variaties merkbaar en de uitgevoerde onderzoeken hebben waarden opgeleverd die vrij goed overeenstemmen met die welke het geachte lid heeft aangehaald.

De stopzetting van de radiumproductie te Olen heeft waarschijnlijk een verbetering van de radiologische kwaliteit van het water van de Kleine Nete tot gevolg gehad.

De kwaliteit van het water in de beide Netten wordt geregeld gecontroleerd, en de analysesresultaten zullen aan het lid schriftelijk medegedeeld worden.

**Vraag nr. 10**  
**van 1 november 1980**  
**van de heer J. SOMERS**

*IGEMO-project te Lier — Milieu-onderzoek*

Het is de geachte Minister niet onbekend dat onlangs het project tot oprichting van een intercommunale rond de verwerking van het huisvuil in het arrondissement Mechelen, beter gekend als het **IGEMO**-project, werd goedgekeurd. De inplanting zou gepland worden rond de oude kleiputten van steenbakkerijen aan de Mechelsesteenweg te Lier. Rond dit project hangen nog vele vraagtekens en de plaatselijke bevolking en milieugroepen verzetten zich tegen de uitvoering ervan.

Dienaangaande had ik aan de geachte Minister willen vragen :

1. of er, gelet op het feit dat deze kleiputten op het einde van de exploitatie plotseling enorm veel water zogen, voldoende werd onderzocht of de kleilaag volledig intact is ;
2. welke de gevolgen van het leegpompen van deze kleiputten zullen zijn voor de grondwatertafel van de omgeving en voor de landbouw in de streek;
3. waar men gaat blijven met het vervuilde water, zo deze kleiputten plotseling — zoals in het verleden reeds geschiedde — water gaan zuigen.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Het IGEMO-ontwerp is een initiatief dat uitgaat van genoemde intercommunale, het heeft tot doel het huis- en ambachtelijk vuil uit het arrondissement Mechelen, van Lier en omgeving te verwerken, en te recycleren.

De studie ervan is thans in voorontwerp en behelst hoofdzakelijk de methode van verwerken en de wijze waarop de reststoffen van deze inrichting zullen moeten gestort worden.

De bouwheer in samenwerking met de diensten van mijn departement hebben de werkzaamheden op een dergelijke wijze gepland dat het opstellen van het definitief ontwerp afhankelijk is gesteld van de resultaten en de onderzoeken die aan het **studiebureau** en andere openbare diensten zijn opgedragen.

Enkele van deze opzoeken die verband houden met de parlementaire vraag zijn de volgende:

1. De kwaliteit van de Kleilaag; De «Administratieve Kern voor Waterbeleid», een dienst van het departement van Volksgezondheid, is bijzonder bevoegd in het meten en controleren van de invloeden die grondwaterlagen ondergaan door insijpelingen van allerhande aard doorheen de geologische grondlagen. Deze grondlagen, naar gelang van hun aard en afmetingen, vertonen min of meer gevestigde kenmerken.
2. Het leegpompen van kleiputten kan een invloed hebben op de omliggende waterlagen. Dezelfde dienst is in staat, met de resultaten van het onderzoek, met inlichtingen naar de kwaliteit van de geologische grondlagen en de gevraagde diepte van de bemaling, de gevolgen van het «leegpompen» te begroten.

De uitslag van dit onderzoek moet uitwijzen of het voorgestelde «pompen» nadelig kan zijn voor de landbouw uit de omgeving.

3. Het bevuilden van het water van deze kleiputten is ook ter studie. Het water komt in de kleiputten terecht ofwel rechtstreeks door de regen ofwel langs ondergrondse doorsijpelingen.

Het regenwater is gemakkelijk om te leiden terwijl de ondergrondse doorsijpelingen in twee zinnen kunnen geschieden, ofwel indringend in de omliggende grondlagen van de put ofwel opwellend in de put.

Dit laatste onderzoek heeft eveneens de aandacht weerhouden van mijn diensten, die de vermoedelijke belangrijkheid en het lokaliseren van die insijpelingen wensen te kennen, ten einde alle bevuilding tegen te gaan.

**Vraag nr. 11**  
**van 4 november 1980**  
**van de heer G. CARDOEN**

*Gemeentefonds en Hulpfonds — Verdeling en gewaarborgd ontvangstencomplement*

Ik zou de geachte Minister dank weten mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden de volgende inlichtingen te willen verstrekken.

- A. Ten aanzien van alle gemeenten :
  1. Wie de regelen bepaalt voor de omslag van de hoofdverdeling van het Gemeentefonds en voor de verdeling van het Hulpfonds en op welke wijze dat in de praktijk gebeurt.
- B. Ten aanzien van de gemeenten met een inwonersaantal tot 19.999:
  1. Welke maatstaven in de hoofdverdeling worden gehanteerd voor de indeling in zogenaamde cellen ;
  2. Volgens welke factoren het individueel **aan-**

deel van iedere gemeente in de hoofdverdeling wordt vastgesteld ;

3. Volgens welke maatstaven de aandelen in het Hulpfonds voor 1979 worden berekend ;
4. Welke gemeenten een zogenaamd **ontvangstencomplement** kregen en hoeveel dat complement voor iedere gemeente bedroeg ;
5. Hoeveel het eventueel tekort in de gewone dienst van de laatstgekende rekening van iedere gemeente bedroeg.

#### Antwoord

Het geachte lid vindt hierna de gegevens waarom hij verzocht, met uitzondering van deze met betrekking op littera B — punten 4 en 5. Deze ontbrekende gegevens zullen zo spoedig mogelijk rechtstreeks aan het geachte lid worden toegezonden.

#### Vraag A — 1

De verdelingsregel voor welk fondsgedeelte ook, of het nu gaat om de in de vraag als hoofdverdeling betitelde tranche of om het Hulpfonds of de ontvangstencomplementen, is terug te vinden in het desbetreffend koninklijk besluit van 28 januari 1977 (Belgisch Staatsblad van 1 maart 1977).

Conform de voorschriften van bedoeld besluit, verlopen, t.a.v. gemeenten tot 19.999 inwoners, de verichtingen als volgt.

#### Vraag B — 1.

De gemeenten met een inwonersaantal tot 19.999 worden ingedeeld in drie hierna bepaalde klassen:

- eerste klasse, deze met minder dan 5.000 inwoners ;
- tweede klasse, deze met 5.000 tot en met 9.999 inwoners ;
- derde klasse, deze met 10.000 tot en met 19.999 inwoners.

In elk van deze klasse gebeurt de celindeling volgens het percentage van de actieve bevolking, tewerkgesteld op het grondgebied van de gemeente, ten opzichte van de totale bevolking en naar volgend schema :

##### A. Eerste klasse.

- cel 1: actieve bevolking beneden 20 pct.
- cel 2 : actieve bevolking van méér dan 20 pct.

##### B. Tweede klasse

- cel 1: minder dan 20 pct.
- cel 2 : van 20 pct. tot minder dan 30 pct.
- cel 3: van 30 pct. af.

##### C. Derde klasse.

- cel 1: minder dan 20 pct.
- cel 2: van 2: pct. tot minder dan 30 pct.
- cel 3 : van 30 pct. tot minder dan 40 pct.
- cel 4: van 40 pct af.

#### Vraag B — 2.

Het individueel aandeel van elke gemeente heeft als primaire grondslag het uitgavengemiddelde per inwoner dat wordt vastgesteld in de cel waartoe zij behoort, zulks aan de hand van gegevens, opgenomen in de gewone dienst van de gemeenterekeningen over drie opeenvolgende jaren.

Deze primaire grondslag wordt geïndividualiseerd door toepassing van correctiefactoren, afgeleid uit toetsing van de individuele gemeenten aan ook weer per cel onderscheiden gemiddelden van :

- bevolkingsdichtheid uitgedrukt per inwoners/ha ;
- opbrengst van 1 pct/inwoners der aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting.

De correctiefactoren zijn, ongeacht de cel, bepaald op:

- 1,10 tot maximaal 1,50, door toekenning van telkens 10 pct. op drempels van he 2,5 ; 5 ; 7,5 ; 10 ; 12,5 maal dichtere bevolkingsbereik dan aangegeven is in het celgemiddelde ;
- 1,05 tot maximaal 1,30, door toekenning van telkens 5 pct. op drempels van 70 ; 65 ; 60 ; 55 ; 50 ; 45 pct. van het celgemiddelde van de personenbelasting.

Alleszins wordt aan elke kustgemeente een correctie van 30 pct. toegekend.

Alle correctiefactoren vormen een meetkundige reek s (1,3 x 1,05 (personenbelasting) X 1,1 (bevolkingsdichtheid).

#### Vraag B-3.

Bij toepassing van de desbetreffende reglementaire beschikkingen bedraagt het hulpfonds 2,356 pct. van de gewestelijke dotatie van het Gemeentefonds.

Aldus bedroeg het globale hulpfonds 640.726.739 F voor 1979, ten bezware waarvan een som van 157.410.336 F werd uitgekeerd als gewaarborgde ontvangstencomplementen.

Als eigenlijk hulpfonds werd dus voor het overblijvende bedrag van 483.316.403 F toegewezen aan de deelhebbende gemeenten.

In de onderscheiden toebedelingen werden de toegewezen sommen als volgt vastgesteld.

I. Gewaarborgde ontvangstencomplementen (artikel 11 van het koninklijk besluit van 18 januari 1977).

Antwerpen en Gent zijn principieel van deze regeling uitgesloten.

Aan de andere gemeenten wordt, in voorkomend geval, het verschil bijgepast dat wordt vastgesteld tussen het in de omslag van het jaar 1979 verkregen aandeel in het Gemeentefonds en de som der aandelen die door dezelfde of de haar samenstellende vroegere gemeenten uit het onder de vroegere wetgeving van 16 maart 1964 bestaande B-Fonds en Fiscaal Vereveningsfonds samen werd verkregen voor het jaar 1976.

Verschillen beneden 10.000 F worden, aan gemeenten met méér dan 10.000 inwoners, niet uitgekeerd.

II. Hulpfonds (artikel 10 van het koninklijk besluit van 28 januari 1977).

Opnieuw zijn Antwerpen en Gent van deelhebbing uitgesloten.

Twee duidelijke en dwingende voorschriften zijn:

- de verdeling geschiedt onder gemeenten met bezwaarde financiële toestand ;



— komen niet in aanmerking, tekorten die minder bedragen van 5 pct. van het totaal bedrag van de gewone uitgaven in de rekening van het jaar voorafgaand aan dat waarop de omslag betrekking heeft.

Bovendien laat het voorschrift van artikel 10 toe, dat de deelhebbing afhankelijk gesteld wordt van het opmaken van een plan tot sanering van de financiën.

Van deze bevoegdheid werd totnogtoe geen gebruik gemaakt.

Kwamen in aanmerking, gemeenten met een tekort vastgesteld op volgende grondslag: het algemeen resultaat in vastgestelde rechten uit de rekening over het jaar 1978, onder toevoeging van het **begrotingsresultaat** voor het jaar 1979.

Een drietal technische verrichtingen worden daarbij doorgevoerd, namelijk :

- een correctie van de rekening op het stuk van boeking der belastingontvangsten die door de staatsontvanger worden geïnd.  
Het in de plaats gestelde bedrag is trouwens getrokken uit de begroting van hetzelfde jaar als de beschouwde rekening en gesteund op een door het Ministerie van Financiën gedane en in het verleden steeds betrouwbaar gebleven raming.
- de aanrekening der fondsen aandelen verschuldigd voor het beschouwde rekeningjaar, ook al konden ze niet tijdig geboekt worden.
- het verwijderen uit de ontvangsten van de opbrengst der opcentiemen geheven boven een bepaalde aanslagvoet.

In 1979, werd het peil der opcentiemen als onder c) hiervoren bedoeld, op 1700 gesteld.

Beneden dit aantal opcentiemen gehouden belastingheffing geeft anderzijds aanleiding tot uitsluiting van deelhebbing in het Hulpfonds.

**Vraag nr. 12**  
**van 4 november 1980**  
**van de heer C. VAN ELSEN**

**Hulpfonds — Verdeling en gewaarborgd ontvangstencomplement**

Wij danken de geachte Minister voor zijn antwoord op onze vraag nr. 15 d.d. 10 september 1980 (Senaat, Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 1 van 14 oktober 1980, blz. 35 tot 37).

Zou de geachte Minister ons voor dezelfde categorie van gemeenten (met name boven de 25.000 inwoners) de verdeling van het Hulpfonds en het gewaarborgd ontvangstencomplement willen mededelen, alsmede de basis waarop dit aandeel voor ieder der betrokken gemeenten werd berekend.

**Antwoord**

Het geachte lid vindt hierna de aandelen uit het Hulpfonds en de gewaarborgde ontvangstencomplementen aangerekend op datzelfde fonds, die voor de jaren 1978 en 1979 werden toegewezen aan gemeenten van het Vlaamse Gewest met méér dan 25.000 inwoners.

Gemeente		Hulpfonds	Gewaarborde ontvangstencomplement
Borgerhout	1978	68.527.23 8F	—
	1979	128.645.56 8F	—
Deurne	1978	123992.26 5F	—
	1979	204.047.41 3F	—
Geel	1978	23.439.76 3F	—
	1979	—	—
Vilvoorde	1978	<b>12.002.222 F</b>	—
	1979	—	—
Knokke-Heist	1978	—	52.989.42 2F
	1979	—	49.442.3 1 9F
Oostende	1978	40.390.00 2F	—
	1979	—	—
Aalst	1978	<b>67.365.502 F</b>	—
	1979	87.095.43 2F	—
Geraardsbergen	1978	3.622.94 3F	—
	1979	—	—
Oudenaarde	1978	15.622.28 7F	—
	1979	—	—
Lokeren	1978	11.238.66 4F	—
	1979	—	—
Tongeren	1978	—	—
	1979	<b>20.475.416 F</b>	—

Bij de toepassing van de desbetreffende **reglementaire** beschikkingen bedraagt het Hulpfonds 2,356 pct. van de gewestelijke dotatie van het **Gemeentefonds**.

Aldus bedroeg het globale Hulpfonds 617841.328 F voor 1978 en 640.726.739 F voor 1979, ten bezware

waarvan respectievelijk 192.495485 F en 157.410.336 F werden uitgekeerd als gewaarborgde ontvangstencomplementen.

Als eigenlijk Hulpfonds werden dus voor de respectieve jaren 1978 en 1979 de overblijvende **bedragen** van 425.345.843 F en 483.316.403 F toegewezen aan de deelhebbende gemeenten.

In de onderscheiden toebedelingen werden de toegewezen sommen als volgt vastgesteld.

**I. Gewaarborde ontvangstencomplementen** (artikel 11 van het koninklijk besluit van 28 januari 1977).

Antwerpen en Gent zijn principieel van deze regeling uitgesloten.

Aan de andere gemeenten wordt, in voorkomend geval, het verschil bijgepast dat wordt vastgesteld tussen het in de omslag van het beschouwde jaar verkregen aandeel in het Gemeentefonds en de som der aandelen die door dezelfde of de haar samenstellende vroegere gemeenten uit het onder de vroegere wetgeving van 16 maart 1964 bestaande B-Fonds en Fiscaal Vereveningsfonds samen werd verkregen voor het jaar 1976.

Verschillen beneden 10.000 F worden, aan gemeenten met méér dan 10.000 inwoners, niet uitgekeerd.

**II. Hulpfonds** (artikel 10 van het koninklijk besluit van 28 januari 1977).

Opnieuw zijn Antwerpen en Gent van deelhebbing uitgesloten.

Twee duidelijke en dwingende voorschriften zijn:

- de verdeling geschiedt onder gemeenten met bezwaarde financiële toestand ;
- komen niet in aanmerking, tekorten die minder bedragen dan 5 pct. van het totaal bedrag van de gewone uitgaven in de rekening van het jaar voorafgaand aan dat waarop de omslag betrekking heeft.

Bovendien laat het voorschrift van artikel 10 toe, dat de deelhebbing afhankelijk gesteld wordt van het opmaken van een plan tot sanering van de financiën. Van deze bevoegdheid werd totnogtoe geen gebruik gemaakt.

Kwamen in aanmerking, gemeenten met een tekort vastgesteld op volgende grondslag: het algemeen resultaat in vastgestelde rechten uit de rekening over het jaar voorafgaand aan dat waarop de verdeling betrekking heeft, onder toevoeging van het **begrotings**resultaat voor het lopend jaar.

Een drietal technische verrichtingen worden daarbij doorgevoerd, namelijk :

- a) een correctie van de rekening op het stuk van boeking der belastingontvangsten die door de staatsontvanger worden geïnd.  
Het in de plaats gestelde bedrag is trouwens getrokken uit de begroting van hetzelfde jaar als de beschouwde rekening en gesteund op een door het Ministerie van Financiën gedane en in het verleden steeds betrouwbaar gebleken raming.
- b) de aanrekening van fondsen aandelen verschuldigd voor het beschouwde rekeningsjaar, ook al konden ze niet tijdig geboekt worden.
- c) het verwijderen uit de ontvangsten van de opbrengst der opcentiemen geheven boven een bepaalde aanslagvoet.

In 1978 en 1979, werd het peil der opcentiemen als onder c) hiervoren bedoeld, op respectievelijk 1600 en 1700 gesteld.

Beneden dit aantal opcentiemen gehouden **belastingheffing** geeft anderzijds aanleiding tot uitsluiting van deelhebbing in het hulpfonds.

**Vraag nr. 13**  
**van 4 november 1980**  
**van de heer C. VAN ELSSEN**

*Gemeenten met meer dan 25.000 inwoners — Financiële toestand.*

**Zou** de geachte Minister ons langs het Bulletin van Vragen en Antwoorden volgende gegevens willen verstrekken voor de gemeenten boven de 25.000 inwoners :

1. de financiële toestand na de afrekening 1979;
2. de begrote financiële toestand bij de begroting van **1980?**

**Antwoord**

De door het geachte lid gevraagde statistische inlichtingen vergen nadere opzoekingen.

Zodra de desbetreffende gegevens beschikbaar zijn zal ik niet nalaten ze binnen de kortst mogelijke tijd rechtstreeks aan het geachte lid toe te sturen.

**Vraag nr. 20**  
**van 27 november 1980**  
**van de heer Walter PEETERS**

*Gemeentebelasting op reclame — Goedkeuring*

Artikel 76, 5° van de gemeentewet bepaalt dat elk besluit van de gemeenteraad dat strekt tot het invoeren van gemeentebelastingen het advies van de bestendige deputatie en de goedkeuring van de Koning behoeft.

Krachtens het KB van 6 december 1974, gewijzigd door het koninklijk besluit van 21 maart 1975, wordt aan de provinciegouverneur de uitoefening overgedragen van sommige machten die door artikel 76 van de gemeentewet aan de Koning zijn verleend.

Artikel 1, 2° b) van dat KB van 6 december 1974 bepaalt dat de goedkeuring van de gouverneur voldoende is «voor belastingen op het gebruik van de openbare weg met reclamadoeleinden».

Nu is de vraag of de gemeentebelasting i.v.m. de bedeling (huis aan huis) van publiciteitsmaterieel (nl. 500 fr. per bedeling) een vorm is van 'gebruik van de openbare weg met **reclamadoeleinden**', en dus geen goedkeuring van de Koning nodig heeft.

Op deze vraag werd reeds een antwoord gegeven door de Commissie 'Belastingsreglementen'. Daar werd gesteld dat een belasting op de verdeling van publiciteitsmaterieel de goedkeuring van de Koning behoeft (cfr. «Gemeente, Maandblad van de Vereniging van Belgische Steden en gemeenten, **1980**, 2 feb. p. 64-66).

Dan de geachte Minister bevestigen of deze interpretatie correct is.

**Antwoord**

Volgens de vigerende administratieve rechtspraak over de door het geachte lid bedoelde materie, kan elke activiteit die van deur tot deur wordt uitgeoefend, gelijkgesteld worden met een gebruik maken

van de openbare weg. De verspreiding van publicitaire drukwerken langs de brievenbussen om, kan dus als een vorm van «gebruik van de openbare weg met reclaimedoeleinden» beschouwd worden en valt onder toepassing van artikel 1, 2°, b van het koninklijk besluit van 6 december 1974. Gemeentebelastingen ter zake worden goedgekeurd door de provinciegouverneur voor de gemeenten die niet tot een agglomeratie van gemeenten behoren.

**Vraag nr. 22**  
**van 12 december 1980**  
**van de heer J. GABRIELS**

**Beschermde. natuurgebieden — Overheidswerken van openbaar nut.**

Wanneer de overheid werken uitvoert van openbaar nut, bijvoorbeeld een weg, en de overheid moet daarbij gebruik maken van gronden gelegen in een beschermd natuurgebied, welke procedure moet de overheid dan doorlopen om hiervoor toestemming te verkrijgen ?

**Antwoord**

Het is vrij moeilijk om op de vraag van het geachte lid te antwoorden.

Indien het een beschermd gebied betreft dan wordt deze materie geregeld door de wet op het behoud van monumenten en landschappen van 7 augustus 1931.

Is het een zuiver stedenbouwkundige aangelegenheid, bv. natuurgebied op het gewestplan, dan moet de procedure gevolgd worden voorzien in de wet op de stedenbouw en de ruimtelijke ordening van 29 maart 1962.

Hebben de werken betrekking op natuurreservaten of bosreservaten, zoals bepaald in de wet van 12 juli 1973, dan moet de daartoe bestemde procedure gevolgd worden.

Uiteraard kunnen natuurgebieden en natuurreservaten deel uitmaken van een beschermd landschap. Ook andere gebieden kunnen echter als landschap worden beschermd.

Het is derhalve slechts mogelijk een exact antwoord te geven bij een gelokaliseerd probleem.

**Vraag nr. 24**  
**van 12 december 1980**  
**van de heer J. GABRIELS**

**Waterzuiveringsinstallatie Tongeren — Inplanting.**

In Tongeren is er nog steeds sprake van het oprichten van een waterzuiveringsinstallatie ten oosten van de stad. Het aanvankelijk voorstel was om dit waterzuiveringsstation te midden van het natuurgebied de KEVI in te planten. Door een aantal milieugroeperingen en door het LISEC te Bokrijk werd een alternatief voorzien, met name inplanting aan de rand van het Park van de Oostelijke Jeker.

1. Hoe is de huidige stand van zaken inzake inplanting van dit station ?

2. Zijn er intussen alternatieven uitgewerkt inzake inplanting ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat wat betreft de inplanting van de **rioolwaterzuiveringsinstallatie** van Tongeren wel degelijk alle verschillende mogelijkheden onderzocht werden.

Op een vergadering op het stadhuis van Tongeren d.d. 4 november 1980, werd een nieuwe **inplantingsplaats**, 200 m stroomafwaarts van de oorspronkelijke, aan alle belanghebbenden voorgesteld.

Deze inplantingsplaats, gelegen in de bufferzone van het natuurgebied, blijkt geen aanleiding meer te geven tot bezwaren.

Het dossier zal voor de nodige adviezen aan LISEC, Stedenbouw en Ruimtelijke Ordening en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschapszorg 'worden overgemaakt.

Hierna zal tot een heraanbesteding worden overgegaan.

**Vraag nr. 26**  
**van 12 december 1980 .**  
**van de heer P. DE VLIES**

**Staatsdomeinen — Toezicht en propaganda**

1. De geachte Minister voert een actieve politiek van aankoop van bossen om ze nadien open te stellen voor het publiek. Deze politiek werd trouwens door zijn voorgangers reeds ingezet. Ongetwijfeld brengt de openstelling problemen mee. Eigenlijk verlangt een bos rust, zo ook zijn bewoners.

Gezien de grote ruchtbaarheid die de heer Minister meent te moeten geven aan zijn politiek van bosbeheer en gezien het groeiend aantal recreanten die naar deze bossen gelokt worden, had ik graag geweten in hoeverre nog toezicht wordt uitgeoefend in deze bossen door de meer dan 200 agenten van Waters en Bossen.

De geachte Minister gelieve mij derhalve voor 1979 en 1980 het aantal **PV's** mede te delen dat werd opgesteld :

- a) wegens onwettige houtkappingen ;
- b) wegens jachtmisdrijven ;
- c) voor het verlaten van wegen en het moedwillig laten loslopen van honden ;
- d) voor het rennen met luidruchtige motors en voor het onwettig motocrossen in de bossen ;
- e) voor zedenmisdrijven.

De gegevens van a tot e kreeg ik gaarne ingedeeld per houtvesterij of inspectie.

2. De geachte Minister gelieve mij eveneens de kostprijs en de aantallen mede te delen van de vele luxefolders die hij heeft laten drukken voor de verschillende staatsdomeinen.

**Antwoord**

Het geachte lid zal hierna de gegevens vinden over het aantal processenverbaal opgesteld door de aan-

gestelden van het Bestuur van waters en bossen in 1978 en 1979.

De gegevens voor het jaar 1980 zijn uiteraard nog niet beschikbaar.

Inspectie	Bosmisdrijven (a, c, d)		Jachtmisdrijven (b)	
	1978	1979	1978	1979
Antwerpen	7(1)	14(5)	5	4
Brussel	54(80)	63(16)	16	17
Gent	34(31)	39(38)	21(1)	10
Hasselt	22(6)	20(2)	9(1)	12

De cijfers tussen haakjes vermelden het aantal schriftelijke verwittigingen opgesteld voor lichte inbreuken.

De bedoelde processen-verbaal en verwittigingen werden opgesteld door de ongeveer 123 aangestelden die in 1978 en 1979 in dienst waren.

De bevoegdheid van deze beampten strekt zich niet uit tot het opzoeken en vaststellen van zedenmisdrijven.

Wat de publikatie van folders betreffende de verschillende staatsbossen aangaat, werden de volgende bedragen geordonnanceerd in 1980 :

1. eerste druk:  
12 folders in 10.000 exemplaren à **8,74 F/stuk** (alle kosten inbegrepen) ;
2. herdruk van 5 folders in 5.500 exemplaren à **7,20 F/stuk**.

Het openstellen van bossen beantwoordt ontegensprekelijk aan een sociale behoefte. **Ze** moet gepaard gaan met een voorlichtingscampagne bestemd voor het grote publiek.

De pedagogische en vulgariserende waarde van de folders werd algemeen erkend. Het gaat hier niet om luxefolders maar wel om duurzame documentatie waarvan de kostprijs in vergelijking met de kwaliteit zeer laag is.

De brochure «Waters en Bossen» met meer algemene informatie werd op 50.000 exemplaren gedrukt en kostte **3F/stuk**.

**Vraag nr. 27**  
**van 12 december 1980**  
**van de heer A. BOURGEOIS**

**Dorpsontwikkelingsprojecten — Subsidiëring**

Een ministerieel besluit van 24 april 1978 wilde in het kader van «Het jaar van het dorp» de uitvoering van kleinschalige werken tot cultuurhistorische en functionele herwaardering van dorp en platteland activeren.

Na advies van een speciale regionale commissie kon 65% subsidie op dergelijke werken worden toegestaan.

1. Hoeveel zogenaamde «**dorpsontwikkelingsprojecten**» werden ingediend? Graag opgave van aantal per provincie.
2. Hoeveel projecten bekwamen principiële belofte van toelage tot op heden?

3. Hoeveel projecten bekwamen vaste belofte van toelage ?
4. Hoeveel projecten mochten reeds aanbesteed worden ?
5. Hoeveel projecten werden reeds werkelijk uitgevoerd of zijn in uitvoering ?
6. Welk krediet was beschikbaar in de jaren 1978, 1979 en 1980 voor de subsidiëring van dergelijke projecten ? Welk deel van dit krediet werd voor elk van deze jaren werkelijk uitbetaald ?

**Antwoord**

De subsidiëring van werken tot cultuurhistorische en functionele herwaardering van dorp en platteland wordt geregeld door het koninklijk besluit van 31 maart 1978, ter aanvulling van het besluit van de Regent d.d. 2 juli 1949 op de subsidiëring van werken van de lokale en regionale besturen.

Het geachte lid gelieve hierna de gevraagde inlichtingen te vinden.

1. In totaal werden 2 12 dorpsontwikkelingsprojecten ingediend. Per provincie bedraagt het aantal:

Antwerpen	29
Brabant (VI.)	59
West-Vlaanderen	60
Oost-Vlaanderen	49
Limburg	15
2. Principiële beloften :

Antwerpen	9
Brabant (VI.)	10
West-Vlaanderen	15
Oost-Vlaanderen	4
Limburg	7
3. Vaste toezeggingen :

Antwerpen	5
Brabant (VI.)	4
West-Vlaanderen	2
Oost-Vlaanderen	1
Limburg	2
4. Aanbesteding toegelaten tot 31 december 1980:

Antwerpen	3
Brabant (VI.)	3
West-Vlaanderen	0
Oost-Vlaanderen	1
Limburg	0

De overige aanbestedingen mogen doorgaan 6 maand na de principiële toezegging van de subsidie.

5. Werken uitgevoerd of in uitvoering volgens de mij door de opdrachtgevende besturen verstrekte inlichtingen :

Antwerpen	2
Brabant (Vl.)	0
West-Vlaanderen	0
Oost-Vlaanderen	1
Limburg	0

6. Er werd nooit een gedeelte van de kredieten bestemd voor subsidiëring speciaal beschikbaar gesteld voor de dorpsontwikkelingsprojecten.

De toegekende subsidies bedragen :

1978	nihil
1979	26.514.000 F
1980	<b>58.840.000 F</b>

De «werkelijke» uitbetaling gebeurt, via de bevoegde Rekenplichtige van het Ministerie van Financiën, door het Gemeentekrediet van België. Mijn administratie beschikt over geen gegevens daaromtrent.

Vraag nr. 28  
van 12 december 1980  
van de heer W. CLAEYS

***Fietspaden in het Arrondissement Gent-Eeklo — Subsidiëring***

Van de geachte Minister wensen wij te vernemen welke gemeentebesturen uit het arrondissement Gent-Eeklo sedert 1977 om toelagen verzochten voor de aanleg van fietspaden en de ligging ervan.

Welke toelagen er werden toegekend vanaf voor-  
noemde datum.

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat mijn bestuur voor bedoelde arrondissementen sedert 1977 geen subsidieaanvragen ontvangen heeft die enkel betrekking hebben op de aanleg van fietspaden.

Dergelijke werken zijn opgenomen in de globale ontwerpen van wegenwerken en rioleringswerken, waarvan zij slechts een bijkomstig, minder omvangrijk deel zijn..

Het is uiteraard onmogelijk de afzonderlijke kosten van die werken, of het deel van de subsidies dat erop betrekking heeft, te bepalen.

Ter inlichting kan ik het geachte lid mededelen dat de volgende dossiers de aanleg van fietspaden omvatten.

1. Ingediende ontwerpen.  
Destelbergen — Admiraalstraat,  
Wachtebeke — **Papdijk**,  
Zomergem — Kollektoren Motje,  
Oosterzele — Vijverstraat,  
**Assenede** — Meulekenshare en Graaf Janstraat.

2. Aanbestedingen.  
Merelbeke — Roskamstraat,  
Waarschoot — Bekestraat.

3. Uitgevoerd of in uitvoering.  
De **Pinte** — Klossestraat ,  
Moerbeke- Waas — Dorpstraat en Spelonkvaart,

Evergem — Bosstraat,  
Oosterzele — Gaverse Steenweg,  
Maldegem — Buurtstraat,  
Nazareth — **Heiweg** Oudenaarde.

**STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)**

**Vraag nr. 1**  
**van 2 oktober 1980**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

***Culturele Centra in het buitenland — Werking.***

Mag ik vernemen over welke culturele centra wij als Vlaamse gemeenschap in het buitenland beschikken, met vermelding per centrum :

1. in eigendom of huur, met aanduiding van de aankoop- of jaarhuursprijs ,
2. aantal personeelsleden, met vermelding van hun graad en het totale bedrag aan wedden en lonen,
3. het bedrag van de werkingskosten,
4. de ondernomen activiteiten ?

**Antwoord**

Ingevolge zijn vraag nr. VR/1 d.d. 2 oktober 1980 heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de Vlaamse gemeenschap op dit ogenblik over geen culturele centra, in eigendom of beheer, beschikt in het buitenland.

Het zal het geachte lid echter wel bekend zijn dat de Vlaamse gemeenschap de laatste hand legt aan de oprichting van het cultureel centrum van de Vlaamse gemeenschap «De Brakke Grond» in Amsterdam.

Dit centrum is de première van de culturele centra in het buitenland waarover de Vlaamse gemeenschap kan beschikken.

Als cultureel centrum dat zich openstelt voor allerlei culturele en wetenschappelijke initiatieven, hetzij voor privé- of overheidsinitiatieven kennen wij het cultureel centrum «Pro Musica Instituut» te Osaka (Japan). Dit centrum is evenwel geen overheidsinstelling. Wel geniet het centrum jaarlijks een toelage vanwege de Vlaamse gemeenschap om zijn culturele en wetenschappelijke activiteiten te verzekeren.

Hierna vindt het geachte lid de financiële gegevens over het «Pro Musica Instituut», zoals deze afgesloten werden voor het jaar 1979.

1. Jaarhuursprijs: 1.131.428,- fr.
2. Personeel (directeur, le secretaris en deeltijdse 2e secretaris — loontaks inbegrepen) : 1.452.844,- fr.
3. Werkingskosten : 161.631,- fr.
4. Activiteiten :
  - a) Concerten: 574.260,- fr.
  - b) Muziekcursussen : 153.845,- fr.
  - c) Studiekringen: 447.257,- fr.
  - d) Bibliotheek: 149.471,- fr.
  - e) Verplaatsingen: 95.519,- fr.

**Op** een totale uitgave van 4.315.726,- fr. ontvangt het centrum vanwege de Vlaamse gemeenschap een financiële tegemoetkoming van 3.700.000,- fr. Het resterend tekort blijft ten laste van het Instituut zelf.

**Vraag nr. 51**  
**van 22 november 1980**  
**van de heer M. OLIVIER**

*Bestuur voor de Huisvesting — Personeelsformatie en -beleid.*

Naar het blijkt zouden in bovenvermeld bestuur de helft en in bepaalde diensten twee derden van de ambtenaren tewerkgestelde werklozen zijn.

De nieuwe reglementering i.v.m. bouw sanerings- en kooppremies en het invoeren van het stelsel van de verwervingspremies heeft een belangrijke toename van het werkvolume tot gevolg gehad. Dit heeft ook heel wat tijd voor opleiding gevegd. Anderzijds overweegt men de tewerkgestelde werklozen die pas ingewerkt zijn, niettegenstaande hun werkkracht en inzet, einde 1980 af te danken.

Een reeks vragen dringt zich op.

1. Welke is op 31 oktober 1980 globaal en per dienst het aantal vaste personeelsleden en het aantal tewerkgestelde werklozen in het Bestuur voor de Huisvesting ?
2. Werden er reeds tewerkgestelde werklozen opgezegd? Zo ja, hoeveel ?
3. Hoe lang was de gemiddelde **tewerkstellingsperiode** van de afgedankte tewerkgestelde werklozen ?
4. Hoe zal het toegenomen werkvolume opgevangen worden ? Wordt hierbij aan de kaderuitbreiding gedacht of wordt het systeem van tewerkgestelden verdergezet ?
5. Is er inzake de problematiek van werkvolume en tewerkstelling overleg? Zo ja, op welk niveau ?
6. Wordt er, gezien de techniciteit van de reglementering en de lange opleiding, inverlenging van het huidige contract van de tewerkgestelde werklozen voorzien ?

**Antwoord**

In antwoord op de zeer specifieke vragen van het geachte lid betreffende de tewerkstelling en het personeelsbeleid bij het Bestuur voor de Huisvesting heb ik de eer hem mede te delen dat het **tewerkstellingsbeleid**, voor zover dit betrekking heeft op de tewerkstelling van werklozen bij het Bestuur voor de Huisvesting, niet tot de bevoegdheden behoort van de Vlaamse Executieve. Anderzijds behoort het personeelsbeleid betreffende het Bestuur voor de Huisvesting, in afwachting van de feitelijke oprichting van de eigen administraties van de Executieven overeenkomstig artikel 88 van de bijzondere wet, tot de bevoegdheid van de heer Minister van Openbare Werken, wiens aandacht ik reeds gevestigd heb op de problemen inzake het te beperkte kader van het Bestuur voor de Huisvesting.

**Vraag nr. 55**  
**van 25 november 1980**  
**van de heer J. VALKENIERS**

*Sociale appartementen te Wilsele — Infrastructuurwerken*

De gewestelijke huisvestingsmaatschappij Leuven bezit in Wilsele 168 kant-en-klare sociale apparte-

menten in de wijk Schorenhof, aan de Albert Woutersstraat . Toch blijkt dat deze appartementen niet kunnen betrokken worden wegens het ontbreken van de nodige nutsvoorzieningen.

Na de Wolsemwijk te Dilbeek is dit een nieuw voorbeeld van de manier hoe het niet moet in de sociale woonbouwsector.

Graag vernam ik dan ook voor wanneer we de nieuwe richtlijnen krijgen inzake de aanleg van de infrastructuur in de sociale woonwijken. Waarom niet zoals in de privé eerst de infrastructuur en dan de woningen ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Voor de uitvoering van de infrastructuur van sociale woonwijken kunnen drie mogelijkheden overwogen worden :

1. ofwel deze infrastructuur op voorhand aanleggen : het gevaar voor beschadiging van de uitgevoerde werken is zeer groot.  
De praktijk heeft uitgewezen dat niemand de verantwoordelijkheid van dergelijke beschadigingen op zich wenst te nemen, met als gevolg een gerechtelijke procedure ;
2. ofwel de bouw- en de infrastructuurwerken gelijktijdig uitvoeren : op een bepaald moment dient één van beide aannemingen geschorst te worden en stelt zich de vraag wie de gedupeerde aannemer moet vergoeden voor de door hem geleden schade ;
3. ofwel de infrastructuurwerken aanvangen na de voltooiing van de ruwbouw van de woongelegenheden: dit is de meest aangewezen oplossing, alhoewel ze huurverlies voor de bouwmaatschappijen niet uitsluit.

Daar waar het in de privé-sector meestal om **particuliere** bouwwerken gaat, wordt er in de openbare sector aan groepsbouw gedaan, met slechts één aannemer en het aanwenden van belangrijk materieel.

In het geval van Wilsele gaat het om **appartementen**-gebouwen. Zolang het materieel van de aannemer van de bouwwerken, en meer in het bijzonder de kranen, zich bevindt op de plaats van de aan te leggen wegen, kon er geen spraak van zijn de **infrastructuur**werken aan te vangen.

Ten einde het aanvangsbevel te kunnen afleveren binnen de door de reglementering vastgestelde termijn, werden derhalve kwestieuze werken aanbesteed op een oordeelkundig bepaalde datum.

De werken zullen worden aangevat zodra mijn diensten in het bezit zijn van de beslissing van de gemeenteraad van Leuven houdende goedkeuring van de aanbestedingsuitslag en van het aandeel van dit bestuur in de kosten van de aanneming.

**Vraag nr. 71**  
**van 6 november 1980**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

*Weg- en rioleringswerken -Aan studiebureaus toevertrouwde opdrachten.*

In opdracht van het Ministerie van Openbare Werken, Bestuur Gesubsidieerde Werken en Wederopbouw — Vlaams Gewest — Infrastructuurwerken, worden door studie bureaus met toepassing van artikel 33 van de Huisvestingscode ontwerpen tot uitvoering van weg- en rioleringswerken opgesteld.

Mag ik voor de jaren 1979 en 1980 vernemen aan welke studie bureaus/personen opdrachten werden gegeven, met vermelding van de aard en de plaats van de werken en de geraamde kostprijs ?

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de desbetreffende overeenkomsten afgesloten worden in opdracht van de Staatssecretaris voor de Vlaamse Gemeenschap, bevoegd inzake huisvestingsbeleid.

Deze overeenkomsten werden afgesloten op voordracht van de gemeentebesturen op wier grondgebied de werken in kwestie dienen uitgevoerd te worden, met ontwerpers, die burgerlijk bouwkundig ingenieur, technisch ingenieur gespecialiseerd in de burgerlijke bouwkunde, burgerlijk conducteur moeten zijn of die een dergelijk gediplomeerde in vast verband in dienst hebben.

De door het geachte lid gevraagde inlichtingen vergen enige opzoeken en zullen hem ten spoedigste overgemaakt worden.

**Vraag nr. 75**  
van 6 november 1980  
van de heer P. VAN GREMBERGEN

«Platform voor Volun tariaa t » — Subsidiëring

In 1979 maakten de Ministers van de Nederlandse en van de Franse Gemeenschap hun intenties bekend om vanaf 1981 een staatstoelage te voorzien voor het «Platform voor Voluntariaat» en voor de «Association pour le Volontariat» .

Mag ik de geachte Staatssecretaris vragen of hiervoor reeds voorzieningen getroffen worden op haar begroting ?

1. Zo ja, voor welk bedrag?
2. Zo neen, zullen hiervoor nog voorzieningen getroffen worden en zo ja, voor welk bedrag ?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag betreffende de subsidiëring van «Platform voor Voluntariaat» heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat wij de intentie hebben hiervoor 1,5 miljoen in te schrijven op de begroting 1981.

**Vraag nr. 78**  
van 12 december 1980  
van de heer C. DE CLERCQ

*Sociale woningen -Bevordering van nieuwbouw en vernieuwbouw.*

Als bijlage I. van het verslag van de Commissie voor de Financiën m.b.t. het ontwerp van wet tot instelling

van een bijzondere toelage voor de bevordering van nieuwbouw en vernieuwbouw van woningen (document Senaat 535 (80-1981)-Nr. 2 d.d. 2.12.1980, zitting 1980/1981) zijn opgenomen de voordelen ten gunste van de sector van de sociale woningen, die door de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de door haar erkende maatschappijen worden gebouwd, zo voor de particulier als voor de maatschappij voor sociale woningen.

#### STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. STEYAERT)

Mag ik vernemen of deze voordelen eveneens gelden waar het intercommunale verenigingen betreft, die o.m. een zelfde statutaire doelstelling hebben.

#### Antwoord

Ik heb de eer aan het geachte lid te melden dat de in door hem bedoelde bijlage vermelde voordelen, waarvan de toekenning onder mijn bevoegdheid ressorteert, weergegeven zijn onder A I, A II, voorlaatste lid, B II, b, c, 4<sup>o</sup> en 5<sup>o</sup>.

Van deze voordelen zijn het alleen degene die opgenomen zijn onder B II, b, welke onder bepaalde voorwaarden ten goede komen zowel van de erkende bouwmaatschappijen als van de verenigingen van gemeenten.

Wat de andere in de bijlage geciteerde voordelen betreft, kan het geachte lid om de gewenste inlichtingen verzoeken bij de Minister van Financiën en de Minister van Binnenlandse Zaken.

**Vraag nr. 4**  
van 7 november 1980  
van de heer E. FLAMANT

*Dienstencentra voor bejaardenzorg — Ligging, werking en subsidiëring .*

De betekenis van de ontwikkeling van het dienstencentrum in de bejaardenzorg neemt steeds meer in belang toe.

In dit verband vernam ik graag:

1. de geografische spreiding per gemeente, zo mogelijk met adresaanduiding, van de bestaande dienstencentra ;
2. welke soorten van hulp- en dienstverlening door bedoelde dienstencentra verzekerd worden ;
3. of er door uw departement financiële tussenkomsten verleend worden inzake lonen en werkingskosten ;
4. of uw departement beschikt over evaluatieverslagen betreffende de werking en de resultaten van de dienstencentra waarvan sprake.

#### Antwoord

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen wat volgt.

1. De bestaande dienstencentra voor de Vlaamse gemeenschap, door ondergeschikte besturen opgericht, zijn de volgende :

Benaming	Adres
De Balsemboom	Brugge, Ganzestraat 33
Levensvreugde	Brugge, Lissewege
De Kersecorff	Ieper, Rijke Klarenstraat 83
Beukenhove	Tielt, Ontvangerstraat 3
Ten Elsberge	Roeselare, Mandelstraat 101
Dienstencentrum	Diksmuide, Maria Dool- oghestraat
(nog geen benaming)	
Dienstencentrum in flat- gebouw «Zonnetijd»	Waregem, Zuiderlaan 43
Het Gaverke	Waregem, Weverstraat
De Regenboog	Gent, Lucas deherestraat 83
Ten Hove	Gent, Begijnenhofdries 9
De Muide	Gent, New Orleansstraat 2631267
De Fontein	Borgerhout, Fonteinstraat 31
De Drossaert	Borgerhout, Helmstraat 163
Ter Heide	Hoboken, Alfred Nobel- laan 9
Dienstencentrum Victor	Hoboken, W i j k v i n- kervelden,
De Bruyne	Paul-Henri Spaaklaan 5
Portugesehof	Hoboken, Portugesestraat 1
De Brem	Merksem, Zwaantjeslei 87
Oversnes	Wilrijk, Krijgslaan 110
Het Convent	Herentals, Begijnhof 17
Begijnhof	Turnhout, Begijnhof
De Abeel	Mechelen, Verbertstraat 67
Dienstencentrum Tulpen- straat	Vilvoorde, Tulpenstraat 2
Dienstencentrum Parkstr. Breemputhof	Vilvoorde, Parkstraat 10 Vilvoorde, Breemput- straat, C3-C5

De dienstencentra door het privé-initiatief opgericht, zijn bij mijn departement niet geïnventariseerd.

2. De dienstverleningen die door deze centra worden verzekerd hebben gewoonlijk betrekking op culturele-, opvoedkundige-, recreatieve-, psychosociale hulpverlening, bezigheidsactiviteiten, op het bedelen van maaltijden en de behoeften voor hygiëne (o.m. voet- en haarverzorging, badgelegenheid en kinesitherapie) van de bejaarden.
3. Door mijn departement wordt geen financiële tussenkomst verleend in de loon- en werkingskosten van deze centra.
4. De bevoegde inspectiedienst van mijn departement bezit verslagen over de werking van de dienstencentra uitgbaat door OCMW's.

**Vraag nr. 50**  
van 31 december 1980  
van de heer J. VALKENIERS

*MPI's, dagcentra en gezinsvervangende tehuizen — Oprichting van regionale adviescommissies.*

Wanneer we de programmatienormen bekijken voor Brussel en Vlaams-Brabant inzake MPI's, dagcentra

en gezinsvervangende tehuizen, dan zien we dat het gaat om globale cijfers voor volwassenen en minderjarigen afzonderlijk doch zonder enige duidelijke differentiatie wat de 3 soorten instellingen betreft.

In de Waalse gemeenschap zien we dat regionale adviescommissies werden opgericht om deze programmatie uit te werken in samenwerking met de bestaande instellingen.

Is de oprichting van dergelijke regionale commissies met o.m. een commissie voor Vlaams-Brabant, de Vlaamse instellingen van Brussel inbegrepen, ook niet aangewezen in onze gemeenschap?

**Antwoord**

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen wat volgt.

Ik wens de vraag van het geachte lid te onderzoeken in samenhang met de algemene vraag naar de structurering van de adviesorganen voor de onderscheiden domeinen waarop ingevolge de staatshervorming een eigen gemeenschapsbeleid mogelijk is.

**Vraag nr. 51**  
van 31 december 1980  
van de heer J. VALKENIERS

*Thaborbergziekenhuis te Dilbeek — Oprichting en aard*

Graag vernam ik hoever het nu staat met de eventuele implantatie van een Thaborbergziekenhuis te Dilbeek.

Wordt definitief afgezien van de bouw van dit ziekenhuis? Of wil men van een dienst acuut ziekenhuis overschakelen op een instelling voor chronische zieken?

**Antwoord**

In antwoord op zijn parlementaire vraag heb ik de eer het geachte lid mee te delen wat volgt.

Zoals bekend werd een principieel akkoord verleend voor de bouw van een ziekenhuis te Dilbeek. Bij toepassing van artikel 4 van de wet van 27 juni 1978 dient de Vlaamse Commissie voor ziekenhuisprogrammatie nog een advies uit te brengen.

Ik beschik niet over de vereiste inlichtingen om te kunnen antwoorden op de vragen nopens de (eventueel gewijzigde) inzichten van de initiatiefnemers.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 63, 5)**

Nihil.



## II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN (R.v.O. art. 63, 6)

MINISTER VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP  
(M. GALLE)

Vraag nr. 17  
van 18 november 1980  
van de heer J. VALKENIERS

### *Ondergeschikte besturen — Openbare en beperkte aanbestedingen*

In de loop van vorig jaar werd door de geachte Minister een omzendbrief gericht tot de ondergeschikte besturen, waarbij het de besturen mogelijk werd gemaakt voor openbare werken waarvan de kostprijs op minder dan 40 miljoen werd geraamd, de procedure van de «openbare aanbesteding» te veranderen in een «beperkte aanbesteding».

Bij de beperkte aanbesteding kan het inrichtende bestuur zelf een **5-tal** aannemers (met de vereiste erkenning) uitnodigen om een prijsofferte te doen. Genoemde procedure is een beveiliging tegen buitenlandse mededinging en bespoedigt de afhandeling van de aanbestedingsprocedure.

Naar verluidt is vooral de Nationale Confederatie van het Bouwbedrijf fel gekant tegen genoemde beleidsnota, omdat enerzijds de grote aannemers vrezende van «over het hoofd» gezien te worden bij de procedure van de beperkte aanbesteding voor werken van relatief kleine omvang, en omdat anderzijds de publikaties van de openbare aanbestedingen in het vakblad van de Confederatie (publikatie tegen betaling) zouden wegvallen wanneer de ondergeschikte besturen beperkte aanbestedingen zouden uitschrijven.

In hoeverre de obstructie van de Confederatie de toepassing van uw beleidsvisie heeft verhinderd in een open vraag, maar feit is dat de ondergeschikte besturen de procedure van de beperkte aanbesteding zeer weinig schijnen toe te passen. Graag had ik dan ook vernomen :

1. hoeveel openbare aanbestedingen in het Vlaamse gewest tijdens de eerste 10 maanden van dit jaar werden uitgeschreven door de ondergeschikte besturen ;
2. hoeveel openbare aanbestedingen voor werken met een kostenraming van minder dan 40 miljoen in het Vlaamse gewest door de ondergeschikte besturen werden uitgeschreven, tijdens de eerste 10 maanden 1980;
3. hoeveel beperkte aanbestedingen er door de ondergeschikte besturen werden uitgeschreven in het Vlaamse gewest tijdens genoemde periode.

### Voorlopig antwoord

Het geachte lid bedoelt voorzeker de omzendbrief nr. 34 d.d. 11 oktober 1979 waarbij het aan de **opdracht**-gevende besturen mogelijk gemaakt werd, onder bepaalde voorwaarden, voor gesubsidieerde werken een beperkte aanbesteding uit te schrijven ten gunste van ten minste zes (niet vijf) aannemers.

Mijn administratie kent enkel de aanbesteding waarvan het dossier haar is toegezonden door het betrokken bestuur, via de voogdijoverheid (**provinciebesturen**)

‘De door het geachte lid gevraagde gegevens vergen dus enkele nasporingen, zodat niet binnen de reglementaire termijn kan worden gevolg gegeven aan zijn verzoek. Zij zullen zo spoedig mogelijk verstrekt worden.

## STAATSSECRETARIS VOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP (R. DE BACKER-VAN OCKEN)

Vraag nr. 79  
van 12 december 1980  
van de heer C. DECLERCQ

### *Sociale woningen — Controle inzake huurvoorwaarden.*

Het koninklijk besluit van 18 december 1979 regelt het nieuwe huurstelsel van kracht per 1 juli 1980.

Zo is o.m. bepaald dat als toelatingsvoorwaarde het samengevoegd inkomen een bepaald bedrag niet mag overschrijden (450.000 + 22.000 per kind - te indexeren bedragen).

1. Welke controle instantie gaat na of de erkende bouwmaatschappijen wel degelijk bij toewijzing van de sociale woning de toelatingsvoorwaarde m.b.t. het samengevoegde inkomen van de kandidaat-huurders eerbiedigen ?
2. Hoeveel controle-opdrachten werden er reeds uitgevoerd sedert 1 juli 1980 ?
3. Hoeveel wijzigingen van sociale woningen werden m.b.t. de inkomensgrens als juist bevonden ; welke werden als onjuist bevonden ?
4. Welke maatregelen neemt de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting t.a.v. van de erkende bouwmaatschappijen die deze inkomstenbepalingen niet toepassen ?

### Voorlopig antwoord

Daar bepaalde gegevens van de gevraagde inlichtingen nadere informatie vereisen van de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting laat ik onmiddellijk navraag doen bij die instelling.

Zodra ik in het bezit ben van die informatie, zal ik het geachte lid onverwijld het antwoord op de gestelde vragen mededelen.

## III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (T.v.O. art. 63, 5).

Nihil.