

**CULTUURRAAD**  
**VOORDE**  
**NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP**

BUITENGEWONE ZITTING 1979

Nr. 6

---

**BULLETIN**  
**VAN**  
**VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**15 OKTOBER 1979**

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)</b>	
Minister van Buitenlandse Zaken .....	79
Minister van Verkeerswezen .....	79
Minister van de Nederlandse Gemeenschap .....	81
Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie .....	83
Minister van Binnenlandse Zaken .....	83
Staatssecretaris voor het Vlaamse Gewest .....	83
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van 'de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)</b>	
Minister van Nationale Opvoeding .....	84
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN</b>	
Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie .....	84
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)</b>	
Nihil .....	84

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)

#### MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Vraag nr. 2  
van 3 september 1979  
van de heer W. KUIJPERS

#### **Egmontpaleis — Taalgebruik inzake telefoonsprekken**

Buitenlanders vestigen er mijn aandacht op dat het telefonisch contact met het Egmontpaleis, waar verschillende van uw diensten gevestigd zijn, steeds in het Frans verloopt.

Ik hoef er niet op te wijzen dat dit een verkeerde voorstelling van de gemeenschappenverhouding in ons land weergeeft.

Graag vernam ik van de Minister :

1. hoe dit te verklaren is ;
2. welke maatregelen hij zal nemen om dit te veranderen.

#### Antwoord

Voor zover de contacten verlopen langs de telefooncentrale van het Egmontpaleis, kan ik het geachte lid verzekeren dat de dienst zodanig is georganiseerd dat de gesprekken zonder enige moeite in het Nederlands of in het Frans kunnen gevoerd worden.

Ik vermoed dan ook dat bedoelde contacten op rechtstreekse lijnen plaatsvonden met het administratief personeel der onderscheiden diensten die in het Egmontpaleis gevestigd zijn. Deze laatste personeelsleden behoren evenwel tot de Franse of tot de Nederlandse taalrol ; zij drukken zich derhalve uit in de taal van hun onderscheiden rol.

Het feit dat de gesprekken in het Frans zijn verlopen berust dus schijnbaar op een toeval waarachter geen bijzondere bedoelingen moeten gezocht worden.

#### MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 12  
van 30 augustus 1979  
van de heer W. KUIJPERS

#### **NMBS — Taalgebruik inzake ritborden**

Kan ik om precieze maatregelen verzoeken van de Minister van Verkeerswezen t.a.v. het taalgebruik op de ritborden van de spoorwegrijtuigen ?

Zeer concreet zou ik een antwoord willen ontvangen op de volgende vragen.

1. Spoorboekje blz. 479, lijn 162, nr. 141 vermeldt eenzijdig Frans : «Le Grand Ducal» voor de trein vertrekkend vanuit Brussel-Zuid naar

Luxemburg. Waarom wordt hier geen Nederlandse en Duitse vertaling bij aangebracht ?

2. Vanuit Antwerpen-Centraal vertrekt op zondagen een toeristische trein naar Ettelbrück en terug. Het ritbord vermeldt : «L'Ardennais — De Ardenner». Het ware gepast dat aan het Nederlands de voorkeur zou gegeven worden en dat dit ritbord drietalig zou zijn. Mag ik om de gepaste maatregelen van de Minister verzoeken ?
3. In het Spoorwegdepot Namen worden verschillende spoorrijtuigstellen samengesteld, o.a. datgene dat vertrekt in Blankenberge voor de rit Blankenberge-Namen. Het zou logisch zijn dat op dit ritbord de voorrang gegeven wordt aan Brussel vóór Bruxelles en Namen vóór Namur. Mag ik de gepaste onderrichting van de Minister vernemen ?
4. Waarom wordt de trein rijdend naar het Groot-Hertogdom Luxemburg vanuit het station Blankenberge, de zogenaamde Blankenberge-Express, op de volgende manier «Namur-Arlon» in het station van Blankenberge aangeduid ? Zal de Minister de gepaste onderrichting verstrekken ?

Deze vier bemerkingen sluiten allen aan bij het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht 4.9.5.4./II/B-31/GDN van 14.6.1978, waarbij vermeld wordt dat ritborden en aanduidingen berichten zijn aan het publiek en dus in Vlaanderen in het Nederlands dienen te geschieden ; in andere gevallen met voorrang van het Nederlands.

#### Antwoord

1. De trein 141 Brussel-Luxemburg bestaat sinds juni 1973 en de benaming «Le Grand Ducal» werd gekozen ingevolge een voorstel uitgaande van de autoriteiten van de Luxemburgse Spoorwegen.
2. De toeristische trein Antwerpen-Centraal — Ettelbrück en terug die op zaterdag en zondag rijdt van 27 mei tot 29 september, is voorzien van ritborden met op de voorzijde de aanduiding «De Ardenner — L'Ardennais» en op de keerzijde «L'Ardennais — De Ardenner». Bij vertrek uit Antwerpen wordt de voorrang gegeven aan de Nederlandse benaming en vanuit Ettelbrück, waar de borden worden omgedraaid, heeft bijgevolg de Franse benaming de prioriteit. Deze trein stopt overigens in geen enkel station dat in het Duitstalige gebied is gelegen.
3. De onderrichtingen werden gegeven aan de betrokken diensten om op de ritborden van de treinen Blankenberge — Namen, die niet conform zouden zijn aan de taalwetgeving de benaming Brussel te vermelden gevolgd door Bruxelles. Volgens de taalwetten dient de benaming Namur evenwel de voorrang te hebben op de Nederlandse benaming Namen.
4. Voor de trein Blankenberge — Luxemburg die werd ingelegd op zondagen gedurende de maanden juli en augustus 1979 werd op de treinaanwijzer in het station Blankenberge «Luxemburg direct» vermeld terwijl op een aanwijsbord aan het perron was aangeduid : «stopt te Brugge, Libramont, Marbehan en Arlon». Onderrichtingen worden gegeven om in de toe-

komt de benaming Arlon te vervangen door de Nederlandse vertaling «Aarlen».

**Vraag nr. 13**  
van 30 augustus 1979  
van de heer W. KUIJPERS

**NMBS — Taalgebruik inzake reisbiljetten**

Op klacht van het Algemeen Nederlands Verbond dd. 13 april 1978 tegen het Reisagentschap Wasteels, Hasselt, wegens het uitreiken van drietalige reisbiljetten (BIGD — Frans, Nederlands, Italiaans), bestemd voor het internationaal reizigersverkeer, antwoordde de Vaste Commissie voor Taaltoezicht op 095.1979, onder nr. 10.088/II/N/FT/MDV, dat de klacht ontvankelijk en gegrond was.

Het Reisagentschap Wasteels, erkend reisagentschap van de NMBS, deelde echter mede: «dat het bij vergissing een verkeerde voorraad reisbiljetten aangesproken heeft».

Wij stellen echter vast hoe de «oude» taalwet-overtredende biljetten door dit erkend reisagentschap tijdens dit toeristisch seizoen, verder worden gebruikt. Dit is onaanvaardbaar omdat het besluit van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, tijds aan de NMBS en aan het betrokken reisagentschap werden overgemaakt.

Graag vernam ik nu van de Minister welke afdoende maatregelen hij zal nemen.

**Antwoord**

In internationaal reizigersverkeer zijn meertalige biljetten volkomen in overeenstemming met de taalwet en met de ter zake afgesloten CIV-overeenkomst die bij wet werd goedgekeurd.

Met het rondschrĳven nr. 01 van 18.04.1978 heeft de NMBS aan al de door haar erkende reisbureaus, waaronder Wasteels, opgelegd de biljetten strikt volgens de vigerende taalwetten te gebruiken en dit volgens de richtlijnen die in extenso in bedoeld rondschrĳven werden uiteengezet.

De NMBS stelt een onderzoek in bij het reisbureau en zal maatregelen treffen om de verkeerde werkwijze bij Wasteels recht te zetten.

**Vraag nr. 14**  
van 30 augustus 1979  
van de heer W. KUIJPERS

**NMBS — Taalgebruik**

Aansluitend bij vraag nr. 101 van Senator Van In dd. 8 mei 1978, zou ik het volgende willen vernemen.

- In de werkplaats voor elektrische tractie van Brussel-Zuid werd tijdelijk een Nederlandsonkundig ambtenaar aangesteld voor het algemeen toezicht.  
Mag ik vernemen wanneer dit precies gebeurde en wanneer deze opdracht afgelopen is?  
Is de opdracht nu verzekerd door een Nederlandskennend ambtenaar?

- Aansluitend bij dezelfde vraag van de heer Van In zou ik het resultaat willen vernemen van het onderzoek 4235/II/B bij de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.  
Dit betreft het besturen van treinstellen door Nederlandsonkundigen in het Nederlandse taalgebied.

**Antwoord**

- Op 3/10/1978 werd er een einde gesteld aan de benutting van een eentalig Frans ambtenaar als leider van de werkplaats elektrische tractie — Brussel-Zuid, toen hij er vervangen werd door een ambtenaar van de Nederlandse taalrol.
- In zitting van 11 januari 1979 heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht haar bestaande rechtspraak bevestigd, betreffende het overhandigen van tweetalige documenten aan de treinbestuurders. Ze heeft derhalve de door het Algemeen Nederlands Verbond ingediende klacht (zijn brief 3 1/2425 van 19/12/1975) ongegrond verklaard.

**Vraag nr. 15**  
van 6 september 1979  
van de heer W. KUIJPERS

**NMBS — Taalgebruik inzake formulieren**

Mag ik de aandacht vestigen van de geachte Minister op het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht nr. 4487/II/N inzake mijn klacht betreffende het gebruik van tweetalige documenten D43 1 door de werk- en bewaarplaatsen elektriciteit en seininrichting te Etterbeek in hun betrekkingen met verschillende stations in Vlaanderen?

Wij constateren, zoals blijkt uit bijlage, dat nog steeds verder gegaan wordt met het gebruik van overtredende tweetalige verzendingsborderellen.

Mag ik om de gepaste maatregel van de Minister verzoeken?

**Antwoord**

Niettegenstaande de uiterste zorg die besteed wordt aan het gebruik van het formulier van het gepaste taaltype zijn de vergissingen, alhoewel zeer gering, niet uit te sluiten.

In dat geval moet het formulier teruggezonden worden voor regeling, hetgeen blijkbaar hier niet gedaan werd. Aan de betrokken dienst zal herinnerd worden deze schikking stipt te volgen.

**Vraag nr. 16**  
van 21 september 1979  
van de heer J. DE SERANNO

**Watertoerisme — Bediening van sluizen en bruggen tijdens weekeinden**

Er is een toenemende belangstelling voor watertoerisme op de kanalen in het Noorden van het land. Niet zelden treft men deze kanalen aan in landschappelijk waardevolle streken. Dat is het geval met het kanaal

Kwaadmechelen-Dessel-Schoten, de Zuidwillemsvaart, het kanaal Bocholt-Herentals, het Kanaal van Gent naar Oostende, het Albertkanaal enz.

Daar echter de sluizen en bruggen tijdens de week-einden niet worden bediend is het onmogelijk met jachten en kleine plezierboten rondvaarten te maken. Aldus blijven talrijke toeristische mogelijkheden onbenut.

Het ware daarom aangewezen eventueel tijdelijk personeel in te zetten om de sluizen en kanaalbruggen ook op zon- en feestdagen te bedienen.

Mogen wij van de Minister vernemen of de mogelijkheid kan worden overwogen, ten behoeve van de Dienst voor de Scheepvaart of de Dienst van de Waterwegen van het Ministerie van Openbare Werken, tewerkgestelde werklozen of personeel van het bijzonder tijdelijk kader in te zetten ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Openbare Werken.

#### Antwoord

De vraag gesteld door het geachte lid valt onder de bevoegdheid van mijn collega van Openbare Werken, aan wie ik ze overgemaakt heb.

#### MINISTER VAN DE NEDERLANDSE GE-MEENSCHAP

**Vraag nr. 72**  
van 8 augustus 1972  
van de heer W. KUIJPERS

#### *Sin t-Aga tha-Rode — Bescherming en restauratie van waardevolle boom*

De dorpskern van Sint-Agatha-Rode, kerk en omgevende huizen, vormen samen met de enig-mooie plataan een te behouden geheel. Deze plataan komt voor op de inventaris van de waardevolle bomen, opgesteld door de diensten van het Ministerie van Landbouw.

Graag wilde ik het volgende vernemen :

1. hoever staat het met de beschermingsprocedure ;
2. deze boom vertoont ziekteverschijnselen : zal de Minister opdracht geven om desnoods mits boomchirurgie een hersteloperatie te ondernemen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Landbouw en Middenstand.

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de bescherming van een boom is doorgevoerd bij koninklijk besluit van 3.7.1979.

Aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapzorg wordt opdracht gegeven contact op te nemen met het betrokken gemeentebestuur dat eige-

naar is van de beschermde boom en als zodanig voor de verdere verzorging ervan instaat.

**Vraag nr. 80**  
van 30 augustus 1979  
van de heer W. KUIJPERS

#### *Internationaal Folklorefestival van Mechelen — Subsidiëring*

Op 26 augustus 1979 vernamen we dat het Mechels Internationaal Folklorefestival geen subsidies meer ontvangt vanwege het departement Nederlandse Cultuur.

Mogen wij de oorzaak hiervan vernemen ?

Is de Minister niet van oordeel dat dit internationaal bekend Festival met jaarlijks meer dan 15.000 bezoekers een geldelijke aanmoediging vanwege onze gemeenschap verdient ?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat sinds 1975 het Internationaal Folklorefestival te Mechelen gesubsidieerd werd als bijzondere culturele manifestatie.

In de loop van de maand mei van dit jaar deden zij opnieuw een aanvraag, en in antwoord daarop werd hem meegedeeld dat zij voor dit jaar geen aanspraak meer konden maken op enige subsidiëring, gezien de beschikbare kredieten uitgeput waren.

Gezien dit initiatief de vorige jaren wel reeds werd gesubsidieerd en waardevol bevonden, heeft het niet subsidiëren ervan voor dit jaar helemaal niets te maken met een negatief waarde-oordeel, maar wel met de beperktheid van de beschikbare kredieten.

**Vraag nr. 84**  
van 6 september 1979  
van de heer W. CLAEYS

#### *Scheldemeersen te Zwijnaarde, Eke en Melsen — Bescherming*

Om de natuurrijkdom te bewaren werden de Scheldemeersen tussen Zwijnaarde/Gent en Eke/Nazareth, door de Koninklijke Commissie voor Landschappen voorgedragen tot klassering bij het Ministerie van Nederlandse Cultuur.

De aanvraag werd ingediend voor een gebied van 800 ha. Het strekt zich uit van Zwijnaarde tot Eke voor de kant van De Pinte en van Zwijnaarde tot Melsen voor de Merelbeekse kant.

Mogen wij van de geachte Minister vernemen waarom de procedure tot nu toe niet werd ingezet ?

#### Antwoord

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat ik onlangs mijn akkoord verleende met het inzetten van de procedure tot klassering van de Scheldemeersen als landschap.

Gezien de uitgestrektheid van het gebied, zal de rangschikking verder in fasen moeten gebeuren.

Het betreft hier een van de weinige gebieden die nog beantwoorden aan de kwalificatie «Hoogschelde biotopen» en is in die zin van een bijna unieke landschappelijke waarde.

**Vraag nr. 85**  
van 7 september 1979  
van de heer W. DE CLERCQ

**Landelijk georganiseerd jeugdwerk — Subsidiëring**

Het koninklijk besluit van 8 december 1978, genomen ter uitvoering van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978 en meer speciaal van afdeling 3 over het Bijzonder Tijdelijk Kader, bepaalt dat bij verlenging van project de staatstussenkomst gelijk is aan 75 procent van het loon en de sociale bijdragen indien de arbeidsovereenkomst wordt verlengd.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen of de resterende 25 procent die ten laste zijn van de vereniging-werkgever in het kader van het decreet van 22 januari 1975 tot regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk, worden gesubsidieerd.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de resterende 25 procent die ten laste valt van de jeugdvereniging - werkgever in het kader van het decreet van 22 januari 1975 tot regeling van de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk kan gesubsidieerd worden.

De personeelsleden, tewerkgesteld bij een jeugdvereniging in het raam van een BTK-project, dienen evenwel te beantwoorden aan de normen gesteld door het KB van 15 oktober 1976 betreffende de toekenning van de toelagen aan de personeelsleden van het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

Eveneens dient de geldende procedure voor het indienen van de begroting met opgave van voornoemde personeelskosten, gerespecteerd te worden.

**Vraag nr. 86**  
van 7 september 1979  
van de heer W. DE CLERCQ

**Organisaties voor volksontwikkeling — Subsidiëring**

Het koninklijk besluit van 8 december 1978, genomen ter uitvoering van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978 en meer speciaal van afdeling 3 over het Bijzonder Tijdelijk Kader, bepaalt dat bij verlenging van project de staatstussenkomst gelijk is aan 75 procent van het loon en de sociale bijdragen indien de arbeidsovereenkomst wordt verlengd.

Graag had ik van de geachte Minister vernomen of de resterende 25 procent die ten laste zijn van de vereni-

ging-werkgever worden gesubsidieerd in het kader van het koninklijk besluit van 22 maart 1967 dat organisaties voor volksontwikkeling erkent en subsidiëert, meer bepaald op grond van artikel 12.

**Antwoord**

In antwoord op zijn hogervermelde vraag inzake de subsidiëring van organisaties voor volksontwikkeling, kunnen wij het geachte lid het volgende mededelen.

Reeds op 16.6.1977 hebben wij beslist dat voor tewerkgestelde werklozen, in het kader van het ministerieel besluit van 10.7.1975 (in uitvoering van artikel 161, lid 3 van het KB van 20.12.1963), binnen de toepassing van het KB van 24 maart 1967 het financiële surplus tussen de uitgekeerde vergoeding van de RVA en het normaal loon kan worden aangezien als een te aanvaarden subsidieerbare uitgave. Deze uitgave moet weliswaar voorzien zijn in de jaarlijkse begroting van de organisaties. Deze beslissing werd aan de organisaties meegedeeld d.m.v. een omzendbrief van onze administratie van 4.8.1977.

Naar analogie met de hierboven vermelde regeling kan dit ook gelden voor personeelsleden tewerkgesteld in een organisatie op basis van het Bijzonder Tijdelijk Kader (wet van 22 december 1977), in de mate dat de werkgever, als gevolg van de verlenging van het project en van de arbeidsovereenkomst, een procentuele tegemoetkoming te zijne laste moet nemen.

**Vraag nr. 89**  
van 20 september 1979  
van de heer J. GABRIELS

**Monumenten, stads- en dorpsgezichten in Limburg — Bescherming**

Kan de geachte Minister mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap mededelen welke monumenten, stads- en dorpsgezichten er in Limburg zijn beschermd en, bovendien, of er momenteel procedures lopende zijn om nog andere onroerende goederen voor bescherming in aanmerking te nemen ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de lijst van de monumenten, stads- en dorpsgezichten die in de Provincie Limburg beschermd of geklasseerd zijn, te omvangrijk is voor publikatie in het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap.

Aan de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg werd daarom opdracht gegeven de gevraagde gegevens rechtstreeks aan het geachte lid op te sturen.

**MINISTER VAN POSTERIJEN, TELEGRAFIE EN TELEFONIE**

**Vraag nr. 1**  
**van 6 september 1979**  
**van de heer W. KUIJPERS**

**Regie der Posterijen — Taalgebruik**

Wij constateren dat in Vlaanderen verschillende «adresmaskers» op postzakken eentalig-Franse vermeldingen dragen. Dit is strijdig met de taalwetgeving.

1. Gelieve in bijlage een voorbeeld te vinden van Hasselt X gericht aan 3 128 Baal. Graag bekwamen we een uitleg voor deze taalwetovertrading.
2. Kan de Minister een onderzoek bevelen t.a.v. al de in de Regie der Posterijen geldende administratieve bescheiden op het stuk van taalwetgeving ? Zo ja, dan ontving ik daarvan graag :
  - a) de lijst waarin de overtredingen vastgesteld zijn ;
  - b) voor elke administratieve afhandeling en/of formulier de wijze waarop de taalwetgeving zal toegepast worden.

**Antwoord**

1. Uit het ingesteld onderzoek is gebleken dat de bedoelde etiketten gebezigd worden door de Nederlandse firma pammler te Maastricht, die het modetijdschrift «Burda **Moden**», in rechtstreekse zakken te Hasselt X deponereert. Benevens de voor de Belgische abonnees bestemde tijdschriften, verzekert voornoemde firma ook de verzending, via Hasselt X, voor meerdere buitenlandse kantoren.  
 Ter aanduiding van de inhoud drukt de afgever de stempel «Ecrits Périodiques» af op de zaketiketten. De firma Pammler werd uitgenodigd op de etiketten van de zakken, bestemd voor de Vlaamstalige kantoren, voortaan een stempel «Tijdschriften» af te drukken.
2. a) Een dergelijke lijst bestaat niet.
- b) De reglementering op het gebruik van de talen is bij de Regie der Posterijen gebaseerd op het koninklijk besluit van 18 juli 1966 houdende coördinatie van de wetten op het gebruik van de talen' in bestuurszaken en op de principiële adviezen uitgebracht door de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, inzonderheid op advies 114/903/973 wat betreft de taal voor contracten en overeenkomsten, advies 1980 in verband met de berichten en mededelingen uitgaande van de centrale diensten en de adviezen 1104 en 1104B in verband met de taalregeling van de formulieren, drukwerken, etiketten en stemfels.

**MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN**

**Vraag nr. 4**  
**van 30 augustus 1979**  
**van de heer W. KUIJPERS**

**Gemeentehuis te Scherpenheuvel — Bevlagging op 11 juli**

In aansluiting met mijn parlementaire vraag nr. 4 dd. 12 augustus 1976, betreffende de bevlagging op 11 juli — Vlaams-Nationaal Feest — stel ik vast dat ondanks het KB van 10 juli 1974, weerom geen Leeuwevlag te bespeuren viel aan het gemeentehuis te Scherpenheuvel, dit niettegenstaande mijn klacht van 1976 en het antwoord van de toenmalige Minister op 21.2.1977 onder kenmerk B/VH-Algemene Directie Nationale Zaken/Protokol — Ministerie Binnenlandse Zaken.

Graag vernam ik nu welke juiste onderrichting aan de gemeente Scherpenheuvel zal gegeven worden ?

**Antwoord**

Ik heb het onderzoek gelast. Het resultaat daarvan zal rechtstreeks aan het geachte lid worden medegedeeld.

**STAATSSECRETARIS VOOR HET VLAAMSE GEWEST**

**Vraag nr. 1**  
**van 30 augustus 1979**  
**van de heer W. KUIJPERS**

**Geboortehuis van Ernest Claes te Zichem — Gewestplan**

Het geboortehuis van Ernest Claes te Zichem met omgeving werd door het koninklijk besluit van 17 april 1972 gerangschikt.

Naar ik meen te weten werd echter dit geheel niet gans, zoals het hoort, opgenomen in het definitief Gewestplan Aarschot-Diest.

Op 6 maart 1979 stelde ik er over een vraag aan de Minister van Nederlandse Cultuur, met volgende onbeantwoorde vragen.

1. Wanneer heeft de Minister van de Nederlandse Gemeenschap met u over deze materie contact opgenomen en met welk resultaat ?
2. Welke maatregelen zal de Staatssecretaris voor het Vlaamse Gewest treffen opdat de hele beschermde zone als dusdanig zal opgenomen worden in het Gewestplan ?

**Antwoord**

Er moet onderscheid gemaakt worden tussen de bodembestemming voorzien in het gewestplan ingevolge de bepalingen van de wet van 29 maart 1962 zoals tot op heden gewijzigd en de klassering als monument, stads- of dorpsgericht ingevolge het decreet op de monumenten en landschappen.

Beide wetgevingen betroffen een specifiek domein. Er kan geen tegenstrijdigheid zijn tussen de bepalingen van het gewestplan enerzijds en het klasseringsbesluit anderzijds. Een eventuele bouwvergunning dient in overeenstemming te zijn met de bepalingen van het gewestplan en, voor zover het perceel gelegen is in een beschermd landschap, zal de ver-

gunning dienen rekening te houden met de bepalingen van het gewestplan en, voor zover het perceel besluit bouwverbod inhoudt kan geen bouwvergunning worden afgeleverd, zelfs al voorziet het gewestplan bouwzone. Het betrokken perceel is gelegen in een natuurgebied van het gewestplan Aarschot-Diest.

De juiste aanduiding van het klasseringsbesluit als erfdiensbaarheid in het gewestplan was cartografisch vrij moeilijk gelet op de kleinschaligheid.

**B. Vraag waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.0 art. 51, nr. 4)**

**MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING**

Vraag nr. 3  
van 24 april 1979  
van de heer W. KUIJPERS

***Franstalige scholen in Vlaanderen – Bevoegdheid van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap***

Er zijn nog steeds Franstalige scholen in Vlaanderen.

Graag vernam ik of en in hoeverre de Cultuurraad daarover bevoegdheid heeft krachtens artikel 59bis, § 2, 2°, van de Grondwet, of welke juridische beletsels er bestaan tegen het treffen van een decreet dat op die scholen toepasselijk zou zijn ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de Franstalige scholen en afdelingen die in het Nederlands taalgebied gevestigd zijn, administratief beheerd worden door de diensten van Nationale Opvoeding, Nederlandse Sector. De inspectie ressorteert evenwel onder het Franstalig departement. Het door het geachte lid aangehaalde artikel 59bis, § 2, 2° van de Grondwet onttrekt bedoelde afdelingen

niet aan de bevoegdheidssfeer van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, evenwel met uitzondering van de bepalingen van § 4 van hetzelfde artikel (het gebruik van de talen in het onderwijs in de taalgrensgemeenten) en van artikel 5 van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheden en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap dat luidt als volgt :

«Onverminderd de territoriale bevoegdheid van elke Cultuurraad blijven gehandhaafd de praktische uitvoeringsmaatregelen inzake onderwijs die de Ministers van Nationale Opvoeding tot 31 december 1970 in onderlinge overeenstemming hebben genomen ten behoeve van de inwoners van de zes randgemeenten en van de taalgrensgemeenten, die niet de taal van het taalgebied gebruiken, evenals de feitelijke toestanden welke op dezelfde datum in die gemeenten bestonden op cultuurgebied.

Die maatregelen en toestanden kunnen niet worden gewijzigd dan met instemming van de twee Cultuurraden.

Ieder voorstel om zodanige wijziging aan te brengen, wordt vooraf aan de verenigde commissies voor samenwerking voorgelegd».

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN**

Nihil.

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

Nihil.

■