

**CULTUURRAAD**  
**VOORDE**  
**NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP**

BUITENGEWONE ZITTING 1979

Nr. 3

**BULLETIN**  
**VAN**  
**VRAGEN EN ANTWOORDEN**

3 JULI 1979

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)</b>	
Minister van Verkeerswezen .....	35
Minister van de Nederlandse Gemeenschap .....	35
Minister van Tewerkstelling en Arbeid .....	41
Staatssecretaris voor de Nederlandse Gemeenschap .....	41
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)</b>	
Minister van Verkeerswezen .....	42
Minister van de Nederlandse Gemeenschap .....	43
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN</b>	
Nihil .....	45
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)</b>	
Minister van Verkeerswezen .....	45

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)

#### MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

##### Vraag nr. 9 van 15 mei 1979 van de heer W. KUIJPERS

*Scheepvaartlijn Groot-Brittannië-België — Taalgebruik*

Bij herhaling hebben wij de aandacht van de Minister gevestigd op het feit dat de ontvangst van vreemdelingen in ons land hoofdzakelijk in het Frans geschiedt. Meer speciaal : de drukwerken weerspiegelen niet het feit dat België een meerderheid Nederlandstaligen heeft.

Mogen we de Minister verzoeken bij zijn Britse Collega tussenbeide te komen, ten einde het Nederlands te gebruiken in de volgende gevallen :

1. de reisfolders betreffende de kanaalovertocht nr. BR. 35028/7 en BR. 35117/22, uitgegeven door de «British Rail Shipping and International Services Division», duiden enkel «Bruxelles (Midi-Nord)» aan ;
2. het ontvangstbewijs nr. 0916, uitgaande van de Britse Staat, draagt enkel «Régie Belge des Transports Maritimes» ;
3. Bij de verbinding Folkestone-Oostende op 13 mei 1979 werden de mededelingen voor de reizigers te Oostende enkel in het Engels en het Frans omgeroepen.

#### Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid het volgende mede te delen :

#### Aanvullend antwoord

Ik heb de eer het geacht lid onderstaand de gevraagde inlichtingen te bezorgen :

	I K.V.O.-Antwerpen	II K.O.-Gent	III Muntschouwburg Brussel
<b>I. Toelagen door de diverse openbare besturen</b>			
<b>A. Staat</b>			
— 1974 (73/74)	— 51.664.843	— 33.252.468	154.000.000 (x)
— 1975 (74/75)	— 58.555.925	— 42.427.158	195.000.000 (x)
— 1976 (75/76)	— 67.479.302	— 50.796.063	215.500.000 (x)
— 1977 (76/77)	— 79.501.548	— 60.122.953	226.000.000 (x)
— 1978 (77/78)	— 85.800.000	— 65.630.111	246.500.000 (x)
<b>B. Provincie</b>			
— 1974 (73/74)	— 1.000.000	— 2.500.000	4.900.000
— 1975 (74/75)	— 1.000.000	— 2.992.715	4.900.000
— 1976 (75/76)	— 1.000.000	— 4.357.285	4.900.000
— 1977 (76/77)	— 1.000.000	— 2.745.643	2.700.000
— 1978 (77/78)	— 2.000.000	— 2.250.000	2.700.000

— Bij de betrokken Britse dienst zal aangedrongen worden opdat voortaan in de aangeklaagde gevallen ook het Nederlands zou gebruikt worden.

— wat betreft de folders onder a) dient toch aangeept :

1. Dat het hier om documentatie gaat uitgegeven door een Britse dienst uitsluitend ten behoeve van de Britse cliënteel.

2. Dat voor de overige Belgische plaatsnamen, men zich strikt gehouden heeft aan de streektaal b.v.b. Oostende, Brugge, Liège, Namur, enz..

3. Men zich voor het tweetalige Brussel vermoedelijk laten leiden heeft enerzijds door de zorg de internationale dienstregeling in kwestie zo eenvoudig mogelijk te houden en anderzijds door het feit dat samen met het Duits het Frans de enige officiële taal van de u.i.c. (Union Internationale des Chemins de fer) is.

— In verband met c) wordt opgemerkt dat de verbinding Folkestone-Oostende op 13.05.1979 verzerd werd door een Brits schip.

#### DE MINISTER VAN DE NEDERLANDSE GE-MEENSCHAP

##### Vraag nr. 18 van 5 april 1979 van de heer O. VAN OOTEGHEM

*Opera's — Subsidiëring*

Mag ik de geachte Minister verzoeken mij voor de jongste vijf jaar de volgende gegevens te willen bezorgen betreffende de KVO-Antwerpen, de Koninklijke Gentse Opera en de Muntchouwburg te Brussel :

1. toelage voor de diverse openbare besturen ;
2. aantal betalende bezoekers ;
3. aantal betalende abonnees ?

## C. Stad

— 1974 (73/74)	— 56.802.545	— 32.403.838	12.000.000
— 1975 (74/75)	— 73.361.211	— 39.434.443	12.000.000
— 1976 (75/76)	— 76.383.001	— 46.438.778	12.000.000
— 1977 (76/77)	— 90.415.767	— 57.377.3	10 12.000.000
— 1978 (77/78)	— 93.728.782	— 63.380.111	12.600.000

## II. Aantal betalende bezoekers

— 73/74	— 75.967	— 27.648	172.000
— 74/75	— 71.879	— 35.008	173.000
— 75/76	— 72.198	— 31.431	150.000
— 76/77	— 70.001	— 32.114	132.000
— 77/78	— 60.691	— 35.161	120.000

## III. Aantal betalende abonnees

— 73/74	— 412	— 1.418	nihil
— 74/75	— 372	— 1.368	nihil
— 75/76	— 336	— 1.305	nihil
— 76/77	— 317	— 1.325	nihil
— 77/78	— 279	— 1.294	nihil

Bijkrediet (x) 1974	— 25.000.000
1975	— 19.500.000
1976	— 8.500.000
1977	— 3.500.000
1978	— nihil

**Vraag nr. 31**  
**van 17 mei 1979**  
**van de heer M. COPPIETERS**

*Rijksmuziekconservatoria — Blokfluitonderricht*

In de rijksmuziekconservatoria worden ondermeer ook cursussen blokfluit gegeven. Graag wou ik vernemen of bedoeld instrument een evenwaardige officiële erkenning geniet als de andere muziekinstrumenten.

Kunnen de gediplomeerden «blokfluit» op gelijke wijze als de andere gediplomeerde instrumentisten benoemd worden als leerkrachten aan de erkende muziekscholen en/of academies ?

**Antwoord**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat een 1ste Prijs blokfluit, uitgereikt door een Koninklijk Muziekconservatorium, evenwaardig is met een 1ste Prijs voor een ander instrument en dat voor de gediplomeerde «blokfluit» dezelfde benoemingsvoorwaarden gelden als voor de andere gediplomeerde instrumenten.

De cursus blokfluit kan echter voorlopig niet opgenomen worden in het leerprogramma van de gesubsidieerde inrichtingen voor muziekonderwijs wegens de soberheidsmaatregelen in het kunstonderwijs, die de oprichting, erkenning en subsidiëring van nieuwe cursussen verhinderen.

**Vraag nr. 32**  
**van 17 mei 1979**  
**van de heer C. VAN ELSSEN**

*Niet-landelijk georganiseerde sportverenigingen — Subsidiëring*

In antwoord op mijn vraag nr. 9 van 8 maart 1979 heeft de Minister gesteld dat het niet mogelijk is een overzicht te geven van de landelijk georganiseerde sportverenigingen die in 1977 wel en in 1978 niet meer gesubsidieerd werden.

Zou de Minister me dan een overzicht kunnen geven van de nationale bonden die in toepassing van het KB van 5 februari 1971 subsidies ontvingen in 1977 en ook van de regionale bonden die subsidies ontvingen in datzelfde jaar ?

Tevens zouden wij het bedrag van de subsidies willen kennen.

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de door hem gevraagde inlichtingen aangaande de subsidiëring van niet-landelijk georganiseerde sportverenigingen, rechtstreeks aan hem zullen toegezonden worden.

**Vraag nr. 33**  
**van 17 mei 1979**  
**van de heer M. COPPIETERS**

*Belgisch Huis te Amsterdam*

Tijdens de zitting van 22 november 1977 van de Conseil culturel de la Communauté culturelle française zei de Minister van Franse Cultuur dat hij wenste de Conseil culturel te betrekken bij het beheer van «La Maison de la communauté française» te Parijs.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister of het ook de bedoeling is de Cultuurraad te betrekken bij het beheer van het «Belgisch Huis» te Amsterdam.

**Antwoord**

Ten antwoord op hogergenoemde vraag kan ik het geachte lid mededelen dat, voor wat mij bekend is, het beheer van «La Maison de la Communauté française» te Parijs zou worden toevertrouwd aan een vereniging zonder winstgevend doel.

Het statuut van het «Belgisch Huis voor Nederlandse Cultuur» is op dit ogenblik nog ter studie. Terzake werd nog geen definitieve beslissing genomen.

Ik zal de Cultuurraad t.z.t. inlichten over de statutaire en reglementaire bepalingen die de werking van het centrum regelen.

**Vraag nr. 34**

van 16 mei 1979

van de heer R. VANDEZANDE

*Kapel van Steenbergem te Oud-Heverlee — (Zoete Waters) — restauratie*

Ik heb geconstateerd dat de kapel van Steenbergem te Oud-Heverlee (Zoete Waters) zich in zeer slechte toestand bevindt en dringend aan restauratie toe is. Het zou spijtig zijn indien dergelijk waardevol monument (Barok) in een uniek en beschermd landschap totaal zou vervallen en onherstelbare schade zou oplopen.

Mag ik de geachte Minister vragen of :

1. reeds een aanvang gemaakt werd met de samenstelling van een restauratie- en aanbestedingsdossier ;
2. indien er een overdrachtprocedure aanhangig is naar het Ministerie van Nationale Opvoeding en Cultuur (Nederlandse Gemeenschap), de mogelijkheid niet bestaat een coördinatie tot stand te brengen tussen beide bevoegde instanties om een lang aanslepende procedure te vermijden en om het betrokken gebouw voor verder verval te vrijwaren ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het bedoelde gebouw op dit ogenblik eigendom is van het Ministerie van Landbouw.

Ten einde tot eventuele restauratie over te gaan werd aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven contact op te nemen met de bevoegde diensten.

**Vraag nr. 35**

van 22 mei 1979

van de heer J. SOMERS

*BRT — Informa tiereis naar Zuid-Afrika*

Onlangs namen verschillende journalisten van het Belgisch Instituut voor Radio en Televisie deel aan een «officiële» informatiereis naar Zuid-Afrika.

Dienaangaande had ik graag van de Minister van de Nederlandse Gemeenschap vernomen :

1. welke journalisten aan deze reis deelnamen ?

2. Op wiens uitnodiging geschiedde deze reis en welke instantie richtte hem in ?
3. Wanneer deze reis plaatsgevonden heeft ?

**Antwoord**

Tot mijn spijt moet ik het geachte lid mededelen dat van deze «officiële» informatiereis naar Zuid-Afrika de BRT niets is bekend.

**Vraag nr. 36**

van 28 mei 1979

van de heer J. SOMERS

*Onze-Lieve-Vrouw-Waver en te Peulis — Bescherming van natuurgebieden*

Op het grondgebied van de gemeente Sint-Katelijne-Waver — deelgemeente Onze-Lieve-Vrouw-Waver — en van de gemeente Putte — deelgemeente Peulis — bevinden zich nog enkele kleinere, maar zeer interessante natuurgebieden. Onder meer kunnen hier vermeld worden :

- de prachtige «Zuurbossen» ; het enige restant van het vroegere Waverwoud. Het is een laag gelegen en moerasachtig gebied. Vooral de woudflora is van belang ; tevens fungeren de «Zuurbossen» als broedplaats voor talrijke vogels en waterwild.
- De «Peultebossen», gelegen aan de Duivelshoek ; een laag gelegen bos, dat verder doorloopt op het grondgebied van de gemeente Rijnmenam.

Deze mooie natuurgebieden worden steeds meer door menselijk ingrijpen bedreigd. Om hen te kunnen bewaren voor het nageslacht, is een klassering als landschap dan ook aangewezen.

Dienaangaande had ik aan de Minister van de Nederlandse Gemeenschap volgende vragen willen stellen :

1. Of en voor deze natuurgebieden reeds een beschermingsprocedure werd ingezet ?
2. Indien niet, wanneer de Minister overweegt deze beschermingsprocedure in te zetten ?
3. Welke maatregelen de Minister zal treffen om deze prachtige natuurgebieden in gave staat voor de toekomst te bewaren ?

**Antwoord**

In antwoord op zijn vragen aangaande de bescherming van natuurgebieden, hoeven, cultuur, historische woningen en waardevolle religieuze en openbare gebouwen te Sint-Katelijne-Waver, O.L.Vrouw-Waver en te Peulis, heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht werd gegeven ter zake een onderzoek in te stellen.

**Vraag nr. 37**  
**van 28 mei 1979**  
**van de heer J. SOMERS**

*Sint-Katelijne- Waver — Bescherming van Neder-Frankische standaardhoeven — Middelbrabantse type*

Op het grondgebied van de gemeente Sint-Katelijne-Waver liggen nog enkele typische Neder-Frankische standaardhoeven van het Middelbrabantse type, voornamelijk uit de negentiende eeuw. Vier van deze hoeven zouden alleszins voor een klassering in aanmerking moeten komen. Het betreft de gebouwen gelegen aan :

- de Muilshoek 25, dat in 1914 uitbrandde, maar in 1914 opnieuw heropgebouwd werd.
- de Baanvelden 1, architypisch zeer oud, momenteel echter in verval.
- de Lombaardstraat 30, waarvan de dakbedekking enigszins verminkt is.
- de Waverstraat 52, architypisch het zuiverste complex, waarvan de gestalte nog gaaf is in al haar onderdelen.

Deze vier gebouwen, gedeeltelijk door verminking bedreigd, zouden voor het nageslacht bewaard moeten blijven.

Dienaangaande had ik aan de Minister van de Nederlandse Gemeenschap graag volgende vragen gesteld :

1. Voor welke van deze gebouwen reeds een beschermingsprocedure werd ingezet ?
2. Voor welke van deze gebouwen de Minister een beschermingsprocedure zal inzetten ?
3. Welke maatregelen de Minister zal treffen om verdere aftakeling van dit waardevol cultuurpatrimonium te verhinderen ; en het zodoende voor de toekomst te beschermen ?

**Antwoord**

Zie :  
 Minister van de Nederlandse Gemeenschap  
 Vraag nr. 36  
 van 28 mei 1979  
 van de heer J. Somers  
 Antwoord : blz. 37

**Vraag nr. 38**  
**van 28 mei 1979**  
**van de heer J. SOMERS**

*Sint-Katelijne- Waver — Bescherming van cultuurhistorische woningen*

Op het grondgebied van de gemeente Sint-Katelijne-Waver bevinden zich nog enkele zeer typische en waardevolle cultuurhistorische woningen van diverse stijl, welke door verval, publiek vandalisme maar vooral door «moderniserende» verbouwingen bedreigd worden. Het betreft hier ondermeer volgende woningen :

- « Sint-Michiel » gelegen in de Groenstraat, een nog volledig voorbeeld van een «lusthof» uit het Oostenrijks tijdperk.

- «Zorgvliet», gelegen aan de Zorgvliet, een gaaf voorbeeld van «Josephinisch» preklassicisme.
- het pand gelegen in de Wilsonstraat 16, het enige nog bestaande voorbeeld van een echte «meesterwoning» in de gemeente.
- een rij werkmanswoningen, gelegen aan de Mechelbaan 121-123-125 te Onze-Lieve-Vrouw-Waver, een opmerkelijk voorbeeld van de wijze, waarop het woninggedeelte van de West-Neder-Frankische typehoeve, door herhaling voor de huisvesting van niet-agrarische gezinnen is uitgebouwd.

Deze gebouwen, allen zeer merkwaardig in hun stijl en hun soort, zouden alleszins voor het nageslacht bewaard moeten blijven.

Dienaangaande had ik aan de Minister van de Nederlandse Gemeenschap graag volgende vragen gesteld :

1. Voor welke van deze gebouwen reeds een beschermingsprocedure werd ingezet ?
2. Voor welke van deze gebouwen de Minister een beschermingsprocedure zal inzetten ?
3. Welke maatregelen de Minister zal treffen om een verdere aftakeling van dit waardevol cultuurpatrimonium te verhinderen, en het zodoende voor de toekomst te beschermen ?

**Antwoord**

Zie :  
 Minister van de Nederlandse Gemeenschap  
 Vraag nr. 36  
 van de heer J. SOMERS  
 Antwoord : blz. 37

**Vraag nr. 39**  
**van 28 mei 1979.**  
**van de heer J. SOMERS**

*Sint-Katelijne- Waver — Bescherming van waardevolle openbare- en religieuze gebouwen*

Op het grondgebied van de gemeente Sint-Katelijne-Waver liggen enkele zeer waardevolle cultuurhistorische gebouwen, welke een openbare of religieuze functie hadden of hebben. Sommige van deze gebouwen zouden alleszins voor een klassering in aanmerking moeten komen. Het betreft onder meer volgende gebouwen :

- de voormalige gemeenteschool met het schoolhuis in de Clemenceaustraat, een laatste maar zeer typisch voorbeeld van dergelijke instituten, momenteel bedreigd door de gebeurde functiewisseling.
- de vroegere abdij Rozendaal, waarvan het poortgebouw reeds geklasseerd is, maar waarvan tevens de prachtige toegangsdreef en het omliggende landschap geklasseerd zouden moeten worden.
- de «Borgersteinkapel» aan de Berkelei ; de kapel en de lindendreef.

Deze typische gebouwen zouden voor het nageslacht bewaard moeten blijven.

Dienaangaande had ik aan de Minister van de Ne-

derlandse Gemeenschap graag volgende vragen gesteld :

1. Voor welke van deze gebouwen reeds een beschermingsprocedure werd ingezet ?
2. Voor welke van deze gebouwen de Minister een beschermingsprocedure zal inzetten ?
3. Welke maatregelen de Minister zal treffen om een verdere aftakeling van dit waardevol cultuurpatrimonium te verhinderen, en het zodoende voor de toekomst te beschermen ?

**Antwoord :**

Zie :

Minister van de Nederlandse Gemeenschap

Vraag nr. 36

van 28 mei 1979

van de heer J. Somers

Antwoord : blz. 37

**Vraag nr. 40**

**van 28 mei 1979**

**van de heer J. SOMERS**

*Onze-Lieve-Vrouw- Waver — Bescherming van oude hoeven*

Op het grondgebied van de vroegere gemeente Onze-Lieve-Vrouw-Waver (het huidige Sint-Katelijne-Waver), bevinden zich nog enkele zeer merkwaa**rdige** hoeven, die alleszins voor bescherming in aadmerking komen. Het betreft hier onder meer volgende gebouwen :

- de « Schaapstalhoeve », gelegen aan de Scheerslei 5 ; een 18e eeuwse, zeer goed bewaarde hoeve met alleenstaande oven en **bornput**.
- de « Kleine Bullehoeve », gelegen in de Groenstraat 12 ; een mooi type uit het Oostenrijks tijdvak, daterend uit 1772, met schuur en oven.
- de « Waverhoeve », gelegen Dijk 61 ; oude nederzetting, 18e eeuwse grote hoeve met schuur en oven.
- de « Zandhoeve » gelegen Mechelbaan 33 ; typische rijke 18e eeuwse hoeve met het langgeltype ; merkwaardig voor de streek.
- de bedreigde heren-hoeve « Slaapt in 't Stro », gelegen Mechelbaan 102 ; deels nog omwaterde hoeve, gedateerd 1734. Gewezen buitenverblijf van Baron de Ruyschen, Heer van de gemeente, en als dusdanig van plaatselijk geschiedkundig belang. Vermaard als « spookhoeve ».

Deze cultuurhistorische gebouwen zouden alleszins voor het nageslacht bewaard moeten blijven.

Dienaangaande had ik aan de Minister van de Nederlandse Gemeenschap graag volgende vragen gesteld :

1. Voor welke van deze gebouwen werd reeds een klasseringsprocedure ingezet ?
2. Voor welke van deze gebouwen zal de Minister een klasseringsprocedure inzetten ?
3. Welke maatregelen zal de Minister treffen om een verdere aftakeling van dit waardevol cultuurpatrimonium te verhinderen, en het zodoende voor de toekomst te beschermen ?

**Antwoord :**

Zie :

Minister van de Nederlandse Gemeenschap

Vraag nr. 36

van 28 mei 1979

van de heer J. Somers

Antwoord : blz. 37

**Vraag nr. 41**

**van 28 mei 1979**

**van de heer J. SOMERS**

*Onze-Lieve-Vrouw- Waver — Bescherming van de Kerk en de Dorpsplaats*

De kerk en de dorpsplaats te Onze-Lieve-Vrouw-Waver vormt een uitzonderlijk waardevol geheel van cultuurhistorische monumenten. De dorpsplaats bestaat uit een mooi driehoekvormig dorpsplein, met een pomp uit 1870, een lindeboom, het neo-gotische blok van de kerk, de pastorie en het gemeentehuis. De kerk zelf dateert uit 1912, is neo-gotisch van stijl, heeft een oude Romaanse vieringstoren uit 1260 en een gotisch koor uit de vijftiende, zestiende eeuw. Aanpalend bevindt zich de neo-gotische pastorie. Het gebouw is bijzonder schilderachtig langs de noord-oost zijde.

De kerk zelf zou als monument geklasseerd moeten worden. Het geheel moet bovendien in de huidige staat voor het nageslacht bewaard kunnen blijven. Dit kan m.i. best geschieden door het als beschermd dorpsgezicht te klasseren.

Dienaangaande had ik aan de Minister van de Nederlandse Gemeenschap graag volgende vragen gesteld :

1. Of er voor de kerk en de dorpsplaats in haar geheel reeds een klasseringsprocedure werd ingezet ?
2. Indien niet, wanneer de Minister overweegt deze beschermingsprocedure in te zetten ?
3. Welke maatregelen de Minister zal treffen om deze prachtige dorpsplaats intact voor de toekomst te bewaren ?

**Antwoord :**

Zie :

Minister van de Nederlandse Gemeenschap

Vraag nr. 36

van 28 mei 1979

van de heer J. Somers

Antwoord : blz. 37

**Vraag nr. 42**

**van 28 mei 1979**

**van de heer J. SOMERS**

*Sint-Katelijne- Waver — Bescherming van oude hoeven*

Op het grondgebied van de gemeente Sint-Katelijne-Waver liggen enkele interessante oude hoeven uit de zestiende tot achttiende eeuw, welke alleen door een versneld verval of door menselijk ingrijpen bedreigd worden. Het betreft onder meer :

- «Het hooghuis» het oudste gebouw van de gemeente Sint-Katelijne-Waver, gelegen aan de Mechelse steenweg 142.
- «De Midzelehoeve» gelegen aan de Midzelen, een typisch voorbeeld van het Nederfrankisch standaardtype in volle ontwikkeling.
- «De Goorhoeve» gelegen aan de Goorboslei, eveneens een typisch voorbeeld van het Nederfrankisch standaardtype in ontwikkeling, maar momenteel zeer erg door verval bedreigd.

Deze gebouwen, welke allen nog in hun natuurlijke omgeving liggen, zouden alleszins voor het nageslacht bewaard moeten blijven.

Dienaangaande had ik aan de Minister van de Nederlandse Gemeenschap graag volgende vragen gesteld :

1. Voor welke van deze gebouwen reeds een beschermingsprocedure werd ingezet ?
2. Voor welke van deze gebouwen de Minister een beschermingsprocedure zal inzetten ?
3. Welke maatregelen de Minister zal treffen om een verdere aftakeling van dit waardevol cultuurpatrimonium te verhinderen, en het zodoende voor de toekomst te beschermen ?

**Antwoord :**

Zie :

Minister van de Nederlandse Gemeenschap  
Vraag hr. 36  
van 28 mei 1979  
van de heer J. Somers  
Antwoord : blz. 37

**Vraag nr. 43**  
**van 31 mei 1979**  
**van de heer W. JORISSEN**

*Musea voor Schone Kunsten te Brussel — Maatregelen tegen sluiting tijdens de vakantieperiode*

Naar ik verneem zouden de Brusselse musea voor Schone Kunsten in de vakantieperiode voor een zekere tijd gesloten zijn, net op het ogenblik dat tal van vreemdelingen die als toerist Brussel aandoen die musea willen bezoeken.

Kan de geachte Minister me meedelen :

1. of dit feit juist is ?
2. zo ja, of zij geen maatregelen kan nemen om de musea ook in vakantietijd open te houden vermits er in deze tijd van werkloosheid genoeg vervangpersoneel moet te vinden zijn ?

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid geruststellen. Indien zijn vraag de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten van België te Brussel betreft kan ik hem meedelen dat niettegenstaande de herinrichtingswerken de Koninklijke Musea niet zullen worden gesloten. De kunstwerken zullen op de gewone dagen en uren te bezichtigen zijn.

**Vraag nr. 44**  
**van 7 juni 1979**  
**van de heer A. CORDIER**

*Bremboschmolen te Ronse — Bescherming en restauratie*

Te Ronse bevindt zich nog de laatste watermolen van de streek, met name de «Bremboschmolen» (1577) die bekend is om zijn zeer interessante geschiedenis wat betreft het al of niet trekken van het schof, het al of niet overstromen van de multicolor «Meulebeke» (9968 m), kelders en straten van Ronse.

Het zou mij aangenaam zijn het volgende te vernemen.

1. Wordt gunstig advies verleend voor het dossier «Bremboschmolen», opgemaakt en ter studie gebracht door uw diensten ?
2. Kan de geachte Minister aan het dossier een hoogdringend karakter verlenen ?
3. Kan de geachte Minister akkoord gaan om de «Bremboschmolen» te beschermen ?
4. Kan de geachte Minister akkoord gaan met de aankoop ervan ?
5. Kan de restauratie van de molen zo vlug mogelijk geschieden ten einde de toegang open te stellen voor het publiek en als dusdanig tot een waardevolle ontplooiing te komen van het toerisme ?
6. Mag het Commissariaat-generaal voor toerisme overgaan tot exploitatie, d.w.z. tot openstelling voor bezoek :
  - buiten : schof en watermolen ;
  - binnen : maalderij.

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht werd gegeven ter plaatse een onderzoek in te stellen.

**Vraag nr. 45**  
**van 7 juni 1979**  
**van de heer W. CLAEYS**

*Sport- en recreatiecentrum Blaarmeersen te Gent — Stand van zaken en vooruitzichten*

Reeds in 1974 werd het stadsbestuur van Gent en uw departement, met name het BLOSO, een overeenkomst bereikt waarbij als rijksinitiatieven zouden ten laste genomen worden :

1. aanleg van een kunstrijbaan, geprogrammeerd in 1975 en 1976 ; voor het dienstjaar 1975 werd een krediet ingeschreven van 50 miljoen frank ;
2. aanleg van een hardrijbaan, geprogrammeerd in het fysisch programma 1976 van rijkssportcentra, aanbesteding eind 1975, verwezenlijking in de loop van 1976 ;
3. indooratletiekhalles, met polyvalent gebruik ; de bouw daarvan zal pas in het fysisch programma van 1977 en 1978 kunnen worden opgenomen.

Met onze parlementaire vraag (nr. 45 d.d. 16 augustus 1978) verzochten wij om inlichtingen betreffende de uitvoering van voornoemd programma en naar aanleiding daarvan mochten wij vernemen «dat het project bij voorrang zal behandeld worden zodra de kredieten hiertoe ter beschikking zijn».

Van de geachte Minister zouden wij willen vernemen hoever thans de realisatie staat, aangezien wij moeten vaststellen dat tot op heden van al deze projecten niets in huis is gekomen.

Waarın voorziet de begroting van de geachte Minister in 1979 en welke zijn de vooruitzichten voor 1980 ter zake ?

**Antwoord :**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat op 20 december 1978 terug overleg is gepleegd tussen de stad Gent en het departement van Nederlandse Cultuur over de uitbouw van het sport- en recreatiecentrum «De Blaarmeersen» te Gent.

Er werd een nieuw voorstel uitgewerkt, rekening gehouden met de reeds uitgevoerde en geprogrammeerde werken door de Stad Gent en met de onmogelijkheid van realisatie van de geplande rijksinitiatieven ingevolge de beperkte financiële middelen.

In dit voorstel werd de aanvang van de aanleg van de overdekte kunstbaan voorzien voor 1980.

De procedure voor de aanpassing van de bestaande conventie op basis van het door partijen goed te keuren voorstel, is momenteel nog lopend.

**Vraag nr. 47  
van 20 juni 1979  
van de heer W. KUIJPERS**

*Sint-Sulpitiuskerk te Diest — Restauratiewerken*

In de Gazet van Antwerpen dd. 11 juni 1979 lezen wij hoe gedurende verschillende dagen brokstukken, afkomstig van de Sint-Sulpitiuskerk te Diest naar beneden storten.

Bij die gelegenheid vestigde de krant de aandacht op het feit dat de restauratiewerken van deze kerk eens te meer zijn stilgelegd. Dit alles komt uiteraard de bescherming niet ten goede.

Graag wilde ik van de Minister vernemen :

1. welke de oorzaak is van het stilleggen van deze restauratiewerken ;
2. welke stappen zullen ondernomen worden om de restauratie een spoedig verloop te laten kennen ?

**Antwoord :**

Hierbij heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat de door hem opgeworpen kwestie tot de bevoegdheid behoort van mijn collega van het Vlaamse Gewest, de Heer M. GALLE, aan wie een afschrift van de gestelde vraag werd toegezonden.

**MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID**

**Vraag nr. 1  
van 24 april 1979  
van de heer W. KUIJPERS**

*Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening — Taalgebruik inzake formulieren*

Op 7 september 1978 diende het Algemeen Nederlands Verbond klacht in tegen de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening wegens het feit dat door het gewestelijk bureau Brussel, Trapstraat 85 te Brussel, een tweetalig getuigschrift A 14 werd afgegeven aan een Nederlandstalig inwoner uit Brussel-Hoofdstad.

In haar vergadering van 30 november 1978 heeft de VCT geadviseerd dat het getuigschrift A 14 uitsluitend in de taal van de particulier dient gesteld te worden.

Op 25 januari 1979 werd dit advies aan de heer Directeur-generaal van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening medegedeeld.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welk gevolg aan dit advies nr. 10220/LL/P van de VCT zal gegeven worden ?

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ingevolge het advies nr. 10220/II/P van de VTC, de personeelsleden van de subregionale tewerkstellingsdienst van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, Trapstraat 38 te 1000 Brussel, in het bezit werden gesteld van eentalige Nederlandse formulieren.

De tweetalige formulieren werden uit gebruik genomen.

**STAATSSECRETARIS VOOR DE NEDERLANDSE GEMEENSCHAP**

**Vraag nr. 1  
van 25 juni 1979  
van de heer J. VALKENIERS**

*Kabinet — Cumulatie van betrekkingen*

Ik meen te weten dat een lid van uw kabinet zijn functie combineert met een betrekking bij een Nederlandstalige culturele overheidsinstelling te Brussel en met een betrekking in het gesubsidieerd onderwijs in een Vlaamse provinciehoofdstad.

Het uitoefenen van bedoelde functies en betrekkingen, waaraan normaliter vergoedingen en wedden verbonden zijn, gebeurt meestal gedurende de normale werkuren. Het spreekt dan ook vanzelf dat de uitoefening van de ene betrekking gebeurt ten nadele van de andere, wat aanleiding kan geven tot allerlei narigheden in de diverse werkkringen.

Mag ik dan ook van de geachte Staatssecretaris i.v.m. voornoemde aangelegenheden vernemen :

1. welke haar houding is in deze aangelegenheid ;
2. of zij het verantwoord acht dat leden van haar



kabinet verscheidene vergoedingen (wedden) ten nadele van de Schatkist cumuleren ;

3. hoeveel leden van haar kabinet hun functie combineren met een andere betrekking in overheidsdienst of privé-sector ;
4. of er geen morele onverenigbaarheid bestaat doordat kabinetleden in bepaalde gevallen én rechter én partij zijn ;
5. of de diverse werkgevers van deze toestand op de hoogte zijn en de gepaste statutaire beslissingen hebben genomen ?

**Antwoord :**

Zoals het geachte lid voorzeker weet, omvat een Kabinet overeenkomstig de koninklijke besluiten van 20/5/65 (Ministers) en 13/2/73 (Staatssecretarissen), eigenlijke kabinetleden en uitvoeringspersoneel. De vergoeding van deze twee soorten van medewerkers wordt eveneens door die koninklijke besluiten geregeld.

Daarnaast wordt uitzonderlijk wel eens door sommige kabinetten beroep gedaan op de vol- of deeltijdse medewerking van speciale bevoegde personen of deskundigen voor specifieke en uiteraard in de tijd beperkte taken of opdrachten. Deze gespecialiseerde medewerkers, die zowel uit de privé als uit de openbare sector kunnen voortkomen, worden aangeworven op grond van een contract dat verschilt van geval tot geval. Hun vergoeding, die vergeleken kan worden met een honorarium dient betaald te worden uit de zgn. werkingskosten van het Kabinet.

Welnu mijn Kabinet telt niet meer dan het toegestane aantal kabinetleden (zes, waarvan één nog niet aangeworven is) en uitvoerende personeelsleden (drieëntwintig). Bovendien heb ik sinds eind april 1979 twee gespecialiseerde medewerkers onder contract aangeworven : een eerste die werkzaam is in een Nederlandstalige culturele overheidsinstelling en een tweede die werkzaam is in een economische rijksinstelling. In geen van beide gevallen is er een morele of functionele onverenigbaarheid tussen hun opdracht in het Kabinet en hun taak en werkterrein in de instelling waar zij administratief thuishoren.

Sommige kabinetleden en gespecialiseerde medewerkers vervullen bovendien reeds sedert vele jaren, leeropdrachten doch daarvoor hebben zij binnen de Administratie waarvan zij afhangen, de vereiste toelating verkregen.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

**MINISTER VAN VERKEERSWEZEN**

**Vraag nr. 6**  
**van 24 april 1979**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*NMBS — Taalgebruik inzake documentatiebladen*

Ik meen te weten dat de uitspraak van de Nederlandse Afdeling van de Vaste Commissie voor Taal-

toezicht dd. 17 april 1978, dossier nr. 4944/II/N, in verband met de tweetalige documentatiebladen nog steeds niet wordt nageleefd.

Mag ik van de geachte Minister vernemen welke maatregelen hij zal nemen om de uitvoering van dit advies te bevorderen ?

**Antwoord :**

De maatregelen tot uitvoering van bedoeld advies worden getroffen.

**MINISTER VAN VERKEERSWEZEN**

**Vraag nr. 8**  
**van 11 mei 1979**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*NMBS — Taalgebruik inzake reclame-opschriften*

Wij hoeven er de nadruk niet op te leggen dat de stations en de openbare gebouwen een naamkaartje zijn voor ons volk.

Vandaar dat ik meen de aandacht te moeten vestigen op een paar onaanvaardbare details in het Zuidstation te Brussel, die een verward beeld kunnen bieden over de volksverhoudingen in België.

Aan het uiteinde staat een inlichtingstandje waar de inlichtingen, hetzij eentalig-Frans, hetzij Frans-Engels of met slecht Nederlands worden aangekondigd, b.v. «En sale **ici**/ On sale here» .

Op de reclamebrief van SOS Jongeren : «Auberge Marrais» — «Télé-accueil» — «A qui parler ?».

Verderop bemerken we de koffieautomaat met in slecht Nederlands opgestelde bijkomende inlichtingen.

Mogen we van de Minister vernemen :

1. welke passende onderrichtingen **hij** zal geven t.a.v. het gegeven voorbeeld ;
2. of er een sluitende onderrichting bestaat in de drie grote Brusselse stations waarbij :
  - in Brussel-Noord voorrang gegeven wordt aan het Nederlands ;
  - in Brussel-Centraal alternatief gewerkt wordt ;
  - in Brussel-Zuid voorrang gegeven wordt aan het Frans ?

Graag wilde ik vernemen of deze voorrangregeling ook van toepassing zal worden gesteld voor alle huurders en alle reclame-opschriften.

De uitleg dat de reclame verzorgd wordt door een concessiehouder, nl. Publifer, gaat niet op omdat zowel de gebouwen van de NMBS als de spoorweggebruikers tot het «publieke domein» behoren.

**Antwoord :**

1. De aangestelde van de inlichtingenstand «Info-Jeugd» is aangemaand om het in vernoemde voorbeeld aangehaalde reclameopschrift te vervolledigen met de Nederlandse tekst «Hier te koop» en voortaan in alle opschriften een Nederlandse versie in te lassen.

De concessiehoudende firma van de koffie-automaten is uitgenodigd om onverwijld de nodige verbeteringen aan te brengen.

- De huurders zijn contractueel verplicht hun winkeltjes en standen van tweetalige opschriften te voorzien, zonder dat er daarvoor een voorrang-regeling is voorgeschreven zoals dit echter wel het geval is voor de mededelingen langs de luidsprekers door het stationspersoneel in de Brusselse stations. Alle huurders hebben aan die verplichting voldaan.

In tegenstelling met wat in vraag vermeld is, wordt de reclame van deze huurders niet verzorgd door Publiker maar door deze **zelfstandige** huurders zelf.

#### MINISTER VAN DE NEDERLANDSE GE-MEENSCHAP

**Vraag nr. 22**  
**van 24 april 1979**  
**van de heer A. De Rore**

##### *Kerkwegels en landelijke wegels — Inventarisatie*

Kerkwegels en buurtwegen worden als volkskundig en architecturaal belangrijk element opgenomen in de systematische inventarisatie van het bouwkundig erfgoed. Het onderhoud van deze wegels komt toe aan de plaatselijke besturen.

Graag vernam ik van de geachte Minister :

- of deze opname in de inventaris ook geldt voor kerk- en buurtwegels die in de loop der jaren door de aanpalende landbouwers in de landerijen werden ingepalmd, waar die uitdrukkelijk in de Atlas der Buurtwegen terug te vinden zijn ;
- hoe en door wie deze inventaris wordt samengesteld ;
- in welke mate de gemeentebesturen bij het opstellen van deze inventaris zijn betrokken ;
- hoever deze inventarisatie is gevorderd ?

##### **Antwoord :**

De inventaris van het bouwkundig erfgoed onderzoekt in de eerste plaats de bebouwde omgeving en repertorieert deze objecten of groepen van objecten met omgevende bestanddelen die belangrijk zijn omwille van hun artistieke, wetenschappelijke, historische, volkskundige, industrieel, archeologische of andere sociaal-culturele waarde (cf. decreet 3 maart 1976, art. 2). Tijdens de inventarisatie terplaatse worden gebouwen of groepen gebouwen opgetekend die één of meerdere van de hogervermelde kwaliteiten blijken te bezitten, rekening houdend met de streek waarin ze zich bevinden, de bepaalde nederzettingensvorm en de algemene ruimtevolumewerking. Dit wil zeggen dat niet uitsluitend rekening wordt gehouden met het object op zich, maar ook met zijn relatie met de onmiddellijke en ruimere bebouwde en natuurlijke omgeving. Op deze wijze kunnen de bewuste wegels worden opgetekend voor zover ze in verband te brengen zijn met één of meerdere vermeldenswaardige gebouwen als individuele of ge-

groepeerde cultuurgebouwen, afgelegen agrarische of residentiële, etc. en dit voor zover ze als dusdanig herkenbaar zijn.

Het gaat immers om een snelinventaris waarvoor namelijk het nu'bestaande wordt onderzocht aan de hand van staf- en kadasterkaarten en, omwille van een eerste historische situering wordt getoetst aan gekende literaire, iconografische bronnen en (enigszins kritische beschouwde) mondelinge bronnen maar zonder onderzoek van de archivalische.

Het is dus geenszins een specifieke inventarisatie van de bewuste wegels met specifiek onderzoek leidend naar mogelijke beschermende maatregelen, etc.

De snelinventaris wordt opgemaakt door een team van een twintigtal afgestudeerde kunsthistorici en historici, per provincie werkend aan een bepaald arrondissement en in de steden Antwerpen en Gent, onder de coördinerende en in de steden Antwerpen en Gent, onder de coördinerende leiding van een medewerker van de RMLZ. De leden van de KCML worden ten gepaste tijden geraadpleegd, voornamelijk voor specifieke problemen en bij de definitieve samenstelling van de inleidende teksten voor de publicatie.

Voor het onderzoek te velde wordt nuttig gebruik gemaakt van de steekkaarten van het Monumentenjaar 1975, voor zover die voorhanden zijn, en contact opgenomen met de verantwoordelijken, heemkundige kringen etc.

De mate waarin de gemeentebesturen bij het opstellen van de inventaris zijn betrokken hangt af van hun eigen belangstelling en vroegere of actuele inzet op dit gebied. Normaliter worden ze bij het begin van de operatie verwittigd en verzocht om medewerking.

Huidige staat van de inventarisatie na vier jaar werking in het Vlaamse land :

- onderzocht, voltooid en gepubliceerde gebieden :  
deel 3 na : Antwerpen (middeleeuwse kern), (1976)  
deel 4 na : Gent (z.g. «Kuip», (1976)  
deel 5 na : Arrondissement Aalst (Prov. Oost-Vlaanderen), (1978)
- verschijnen einde september — begin oktober 1979 :  
deel 3 nb : Antwerpen (gebied tussen kern en «leien») (1 vol) en Gent 4 nb, delen Zuid-West en Noord-Oost (tussen Kuip en XVI-XVIII omwalling)
- worden persklaar gemaakt om in 1980 te verschijnen :  
deel 6 n : Arrondissement Hasselt-Sint-Truiden (Limburg), (2 vol.)  
deel 7 n : Arrondissement Sint-Niklaas (Oost-Vlaanderen) (2 vol.)  
deel 8 n : Arrondissement Veurne (West-Vlaanderen), (1 vol.)
- het deel 9 n Arrondissement Antwerpen (prov. Antwerpen) wordt momenteel afgewerkt en persklaar gemaakt.
- verder wordt geïnventariseerd :  
— In het arrondissement Mechelen (sinds september 1978)

In de XIX-stadsuitbreiding van Gent en de fusiegemeenten (sinds september 1978)  
 In 1000-Brussel (sinds oktober 1978)  
 van het arrondissement Tongeren (Limburg) werden de binnenstad Tongeren onderzocht een groot deel van de Voerstreek (1978)  
 van het arrondissement Ieper (West-Vlaanderen) werd Poperinge volledig onderzocht evenals de binnenstad van Ieper (1977-1978).

## MINISTER VAN DE NEDERLANDSE GE-MEENSCHAP

**Vraag nr 23**  
**van 24 april 1979**  
**van de heer W. KUI JPERS**

*Sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in instellingen -Organisatie van vormingsleergangen*

Op 21 februari 1978 verklaarde mevrouw de Minister in de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap dat het sociaal-cultureel vormingswerk voor volwassenen in instellingen erkend is voor het organiseren van algemene vormingsleergangen in het kader van de uurkredietenwetgeving.

Mogen wij vernemen wanneer mevrouw de Minister het ministerieel besluit van 3 maart 1975, dat deze wetgeving uitvoert, ter zake zal aanpassen ?

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat het ministerieel besluit van 3 maart 1975 door mij op basis van de adviezen van de Hoge Raad voor de Volksopleiding en van de Commissie voor Vormingscentra voor Werknemers werd aangepast. Dit aangepast ministerieel besluit zal eerstdaags in het Belgisch Staatsblad verschijnen. Ook de Commissie voor Vormingscentra voor Werknemers zal eerstdaags opnieuw haar werkzaamheden op basis van het nieuwe besluit aanvangen.

**Vraag nr. 26**  
**van 2 mei 1979**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

*BLOSO — Wielertoerisme*

Door BLOSO worden jaarlijks diverse jeugdkampen georganiseerd met het oog op de permanente sportvorming in keuzesporten.

Mag ik vernemen :

1. wat in dit verband wordt gedaan voor het wielrijden (wielertoerisme) ;
2. welke rijkssportcentra daarvoor o.m. in aanmerking komen en er voor zijn uitgerust
3. in negatief geval : welke planning dienaangaande bestaat ?

**Antwoord :**

Het wielertoerisme wordt officieel opgenomen in het aanbod der BLOSO-sportkampen vanaf 1980.

De voorbereidende besprekingen zijn in zoverre gevorderd dat een aantal sportkampen wielrennen zullen worden opgenomen in de volgende brochure. Alleen de Rijkssportcentra met overnachtingsmogelijkheid komen in aanmerking.  
 Het is eveneens de bedoeling dat de deelnemers fietsen van een centrum naar een ander.

De Rijkssportcentra te BRUGGE en HERENTALS zullen uiteraard de zwaartepunten zijn in de organisatie, gezien de grotere mogelijkheden in de behandeling van alle aspecten van de wieltraining enz... tot aan de verschillende trainingvormen. Ook de algemene fysieke training zou hier aan bod komen.

Onder de algemene leiding van het BLOSO zullen deze kampen begeleid worden door Dokter Dries CLAES en de Heren Rik VAN LOOY en Georges DEBBAUT.

Ik meen dat geen betere waarborgen voor degelijkheid kunnen gegeven worden.

Er wordt ook gedacht om sportkampen voor wielertoeristen te organiseren in het Rijkssportcentrum Obertauem te OOSTENRIJK. Deze sportkampen in het hooggebergte zouden een speciale aantrekkingskracht uitoefenen op de liefhebbers en geoeffende wielertoeristen.

Tenslotte wordt voor de uitbouw van het Rijkssportcentrum Hazewinkel te WILLEBROEK gedacht aan de aanleg van een fietscircuit.

Aanvankelijk was dit project voorzien in het fysisch programma van 1979. Gezien evenwel de kostprijs voor de aanleg van een dergelijk circuit, merkkelijk hoger lag dan oorspronkelijk geraamd — de kostprijs zou niet minder dan 25 miljoen F bedragen — en rekening houdend met de beperkte budgettaire mogelijkheden, en de uitvoering van de lopende projecten, kan de aanleg van dit circuit echter niet weerhouden blijven voor 1979.

Het fysisch programma 1979 voorziet reeds een investering van ongeveer 20 miljoen F. voor de verdere uitbouw van het Rijkssportcentrum Hazewinkel, o.m. de oeverversterking, de bouw van de finishtoren, rioleringen.

**Vraag nr. 29**  
**van 11 mei 1979**  
**van de heer W. CLAEYS**

*Gemeentelijke speelruimtevoorziening — Subsidiëring*

De mogelijkheden van het koninklijk besluit van 22 februari 1974 worden thans vrijwel uitsluitend benut voor het bouwen van grotere culturele complexen en sportinfrastructuur.

De gemeenten zouden er dringend dienen te worden toe aangezet de subsidiëring aan te vragen voor kleinere projecten van speelruimtevoorzieningen in de woonomgeving.

Aangezien uw departement hier duidelijk een actieve rol zou kunnen spelen ten aanzien van de gemeentebesturen door voorlichting en publicatie, ware het ons aangenaam van de geachte Minister te mogen vernemen welke initiatieven zij ter zake zal nemen.

**Antwoord :**

Op de gestelde vragen kan ik de geachte senator volgend antwoord verstrekken :

1. Het bevoegde Bestuur van het departement is zich bewust van de nood aan voorlichting bij de gemeentebesturen omtrent de mogelijkheden welke besloten liggen in het K.B. van 22.2.74 met betrekking tot de subsidiering van «speelruimteprojecten».
 

Om deze leemte aan te vullen zal door het Bestuur voor Jeugdvorming de publicatie « Kind en Spel » heruitgegeven worden na grondige aanpassing aan de actuele mogelijkheden en inzichten terzake. Het ligt in de bedoeling deze publicatie op ruime schaal en zeker bij alle gemeentebesturen te verspreiden. De verschijning is in het najaar '79 gepland.

Als vervolg op deze publicatie zal een wetenschappelijk onderzoek worden opgezet om te peilen naar de moeilijkheden die gemeentebesturen ondervinden in hun speelruimte-beleid. Deze studie zal o.m. het departement — in casu het Bestuur voor Jeugdvorming — toelaten de inspanningen terzake beter af te stemmen op de werkelijke behoeften.
2. Het opstellen van een aangepaste procedure in toepassing van het K.B. van 22 februari 1974 in verband met spel-infrastructuur is thans in behandeling. Er zal o.m. gepoogd worden de speelruimte-voorziening op buurtniveau te bevorderen. Deze optie voor kleinschaligheid lijkt ons mede vanuit het oogpunt van de inspraakmogelijkheden van de betrokkenen aangewezen.

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN.**

Nihil

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4).****MINISTER VAN VERKEERSWEZEN**

**Vraag nr. 10**  
**van 8 juni 1979**  
**van de heer W. KUIJPERS**

*Luchthaven Brussel-Nationaal te Zaventem — Taalgebruik inzake plaatsnaamborden*

Naar verluidt zou er een initiatief genomen zijn om in de luchthaven te Zaventem plaatsnaamborden «Brussel-Nationaal» aan te brengen.

Mogen wij vernemen of dit bericht juist is ?

Meent de Minister niet dat — net zoals in het buitenland — de oorspronkelijke plaatsnaam dient behouden te blijven ? Denken we maar even aan Schiphol (Nederland), Orly (Frankrijk), Shannon (Ierland, Heathrow (Groot-Brittannië) enz.. .

