

CULTUURRAAD
VOORDE
NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1978- 1979

Nr. 15

BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN

16 OKTOBER 1978

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)	
Minister van Landsverdediging	187
Minister van Justitie	187
Minister van Buitenlandse Zaken	188
Minister van Economische Zaken	189
Minister van Verkeerswezen	190
Minister van Nationale Opvoeding	191
Minister van Landbouw en Middenstand	192
Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu	192
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden ...	193
Minister van Posterijen, Telegrafie en Telefonie	201
Minister van Binnenlandse Zaken	201
Minister van Wetenschapsbeleid	202
Minister van Openbare Werken	202

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)

Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . 202

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN

Minister van Sociale Voorzorg 204

Minister van Verkeerswezen 204

Minister van Openbare Werken 205

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O art. 51, nr. 4)

Nihil 205

1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)

MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

Vraag nr. 5 van 5 september 1978 van de heer G. Van In

Rijkspersoneelsverenigingen — Subsidiëring en toepassing van het Cultuurpact

Al of niet onder een afzonderlijke rechtspersoon zijn bij tal van staats- of parastatale diensten verenigingen opgericht die zich tot doel stellen de culturele animatie, de lichamelijke opvoeding, de sport, de vrijetijdsbesteding, het toerisme bij de betrokken personeelsleden te verzorgen.

Doorgaans genieten deze verenigingen rechtstreekse of onrechtstreekse subsidiëring vanuit het bestuursorgaan waarvan zij de personeelsleden begeleiden.

In dit opzicht lijken ons de bepalingen van de Cultuurpactwetgeving (wet van 16 juli 1973) van toepassing.

Van de respectieve bewindslieden ware het dan ook nuttig te vernemen :

1. de opgave van bedoelde verenigingen opgericht of gesubsidieerd vanuit hun departementen of vanuit de overheden welke onder hun voogdij staan ;
2. per vereniging : rechtvaardiging nopens het al dan niet toepassen van de wet van 16 juli 1973, in het bijzonder artikelen 3, 4, 5, 8, 9, 14 en 20.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Ministers van Justitie, Buitenlandse Zaken, Economische Zaken, Sociale Voorzorg, Verkeerswezen, Nationale Opvoeding, Landbouw en Middenstand, Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, Volksgezondheid en Leefmilieu, Financiën, Posterijen, Telegrafie en Telefonie, Tewerkstelling en Arbeid, Binnenlandse Zaken, Wetenschapsbeleid en Openbare Werken.

Antwoord

In antwoord op de gestelde vraag, heb ik de eer het volgende mee te delen.

1. In het departement Landsverdediging bestaan de volgende verenigingen :
 - a. De «Burgerlijke Sociale Dienst».
 - b. De «Centrale Dienst voor sociale en culturele actie».
2. a. De «Burgerlijke Sociale Dienst» werd ingesteld bij koninklijk besluit van 4 juni 1964 ten behoeve van het burgerpersoneel en van de militaire werklieden van het Ministerie van Landsverdediging.
Op grond van artikel 6 van dit besluit mag de

Minister de verwezenlijking der taken van de Burgerlijke Sociale Dienst aan een door hem erkende vereniging zonder winstoogmerk (VZW) toevertrouwen. De statuten van de VZW werden gepubliceerd als bijlage bij het Belgisch Staatsblad van 3 december 1964 en bij ministerieel besluit Nr. 15393 van 29 december 1964 werd de VZW door de toenmalige Minister van Landsverdediging erkend. Uit artikel 2 van het koninklijk besluit van 4 juni 1964 blijkt dat er geen discriminatie bestaat op grond van ideologische of filosofische overwegingen.

- b. De bepalingen van de wet van 16 juli 1973, in het bijzonder de artikelen 3,4,5,8,9, 14 en 20 worden nageleefd.
3. a. Artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 10 januari 1978 bepaalt dat de «Centrale Dienst voor sociale en culturele actie» tot taak heeft, ten behoeve van de leden van de militaire gemeenschap, in de sociale en culturele behoeften van de gerechtigden te voorzien.
- b. De bepalingen van de wet van 13 juli 1973, in het bijzonder de artikelen 4, 5, 8, 14 en 20, worden nageleefd in de mate dat slechts toelagen verleend worden aan organisaties of verenigingen die erkend werden.
De criteria tot erkenning hebben betrekking op de echtheid van de gevoerde culturele activiteiten en geenszins op filosofische of ideologische opvattingen.
De strenge toepassing van artikel 3 § 2, alinea 2 en van artikel 9 van bedoelde wet is niet mogelijk, omdat artikel 15 van de wet van 14 januari 1975 houdende het tuchtreglement van de Krijgsmacht de militairen uitdrukkelijk verbiedt zich in te laten met politieke activiteiten in het leger.

MINISTER VAN JUSTITIE

Vraag nr. 3 van 5 september 1978 van de heer G. Van In

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Antwoord

Het geachte lid vindt hierna de lijst van personeelsverenigingen die gedurende het jaar 1977 toelagen hebben ontvangen :

«Nationale Vereniging der Leden van de Gerechtelijke Politie» afdeling «Volleybalvereniging» van de Gerechtelijke Politie te Antwerpen

«Vriendenkring» van de gevangenis te Brugge

«Vriendenkring» van het personeel OVSP te Brussel

« Sportkring » van de Gerechtelijke Politie en Jeugdpolitie te Brussel

« Sportkring » van de Rechtbanken te Dendermonde

« Ge Pé Gé » Gevangenis Personeel te Gent

« Themis-Club » Kulturele Vereniging der Gerechtsdiensen van Gent

« Verbroedering » van de Gerechtelijke Politie te Gent

« Sport- en Vriendenkring » van de Centrale gevangenis te Leuven

« Vriendenkring « De Schakel » van het Rijksobservatiegesticht te Ruiselede

« Voetbalploeg « F.C. Rebato » van de Rechtbanken te Tongeren

« Justitia Sport en Cultuur » van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Turnhout

« Vriendenkring Justitia Veurne » van de personeelsleden van de Rechtbanken te Veurne

« Vriendenkring » van het personeel van de Rijkswel-dadigheidskolonie te Wortel — Voetbalclub

a.s.b.l. « Justisport » vzw Brussel

« Cercle Sportif » de la prison de Forest Vorst

« Club de tennis de table » de l'Etablissement d'Observation et d'Education Surveillée de l'Etat à Fraipont

« Club Sportif » de la prison de Mons

« Cercle Sportif » de la Police judiciaire de Mons

L' Amicale « Justice-Sports » du Centre pénitentiaire Agricole et de l'Etablissement pour Inadaptés Sociaux de St. Hubert

« Cercle Sportif Themis-Club » du Palais de Justice de Tournai

De tegemoetkomingen, die worden toegekend door de sociale dienst van het departement, hebben hoofdzakelijk tot doel, in het kader van het personeelsbeheer, de samenhang onder het personeel te bevorderen, eerder dan de culturele promotie. Die bedragen worden niet vooraf vastgesteld, doch op bijzondere gemotiveerde aanvraag toegekend en aan het einde van het jaar. Wat de vermelde artikelen van de wet van 16.7.1973 betreft, waakt het departement voor een juiste toepassing wanneer daartoe aanleiding is.

MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Vraag nr. 3
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat op 18 juli 1952 onder ambtenaren van mijn departement een vereniging zonder winstoogmerk werd opgericht onder de benaming « Belext » overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 (art. 1 van het statuut).

Deze door het departement gesubsidieerde vereniging heeft voor doel alle oogmerken te verwezenlijken die rechtstreeks of onrechtstreeks in verband staan met het sociaal, philanthropisch, sportief, cultureel of artistiek gebied.

Haar actie strekt zich uit tot alle personeelsleden van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, buiten alle politieke, taalkundige en filosofische strekkingen (art. 2 van het statuut).

Vraag nr. 4
van 8 september 1978
van de heer G. Mommerency

Frankrijk — Onderwijs van het Nederlands en propaganda

Het Komitee voor Frans-Vlaanderen, waarvan de verdiensten wellicht niet meer dienen te worden onderstreept, wees er onlangs op dat aan de Rijkselse Universiteit meer studenten kiezen voor het Hebreuws, Italiaans en Pools dan voor het Nederlands, niettegenstaande sedert kort de mogelijkheid geboden wordt voor de licentie Nederlands. Is het inderdaad juist dat er een tekort is aan Nederlandse cultuurpropaganda voor onze officiële instellingen ?

Graag vernam ik :

1. hoe en op welke manier de Vlaamse staatsinstanties ijveren voor het onderwijs van het Nederlands in Frankrijk ;
2. welke financiële bedragen hiervoor worden aangewend ;
3. welke andere instanties, verenigingen, particulieren of dergelijke hetzelfde doel nastreven, voor zover bij U gekend ;
4. of iets door uw diensten wordt ondernomen opdat de Frans-Vlamingen zich meer zouden bewust worden van het Nederlands cultuurbewustzijn ; zo ja, op welke manier ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord

Ik heb de eer aan de geachte heer Senator te laten weten dat, na rugspraak met mijn collega van Nederlandse Cultuur, overeengekomen werd dat deze laatste de vraag zal beantwoorden.

MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Vraag nr. 4
van 10 augustus 1978
van de heer G. VAN IN

Toeristische promotie — Prijsbeheersing en opleggen van morele code

Reeds herhaaldelijk is erop gewezen dat, bij het kiezen van een toeristische bestemming, het prijsverschil als een drukkend effect op de vraag kan sorteren. Voor onze toeristische centra blijkt een prijsverschil van 30 % te bestaan. Deze toestand heeft verschillende oorzaken : muntontwaarding in andere toeristische landen, verhogingen van de heffingen door de overheid, maar ook het ontmoeten van voor de verbruiker 'onvriendelijke' prijzen.

Wat de prijsbeheersing betreft, lijkt het ondoenbaar er een efficiënte controle op uit te oefenen.

We veronderstellen dat om het vooroordeel van dure toeristische centra te bestrijden een gunstige kentering kan bekomen worden door het samenspel van overheid en privé-sector.

In dit verband leggen we de volgende vragen voor :

1. Welke middelen staan de overheidsdiensten op dit ogenblik ter beschikking om speciaal voor de streken van toeristisch belang prijscontroles te verzekeren en de maximum-prijzen te doen naleven ?
2. Is reeds onderzocht om, zowel voor wat betreft de kwaliteit van de verstrekkingen als voor de verzekerde aanrekening van richt-prijzen, onder vorm van label, vignet of welk waardemerk ook, de medewerking van de betrokken handelaars te verzekeren ?
3. Kan niet overwogen worden om ten behoeve van de verbruikers een pool te vormen en een kwaliteitskenmerk uit te reiken aan de handelaars die zich vrijwillig aan prijsbeheersing willen onderwerpen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Ministers van Verkeerswezen en van Landbouw en Middenstand.

Antwoord

Zoals door het geachte lid werd onderstreept, hebben de in de toeristische centra geldende prijzen een grote weerslag op de keuze door het publiek van hun vakanties en de gevolgen voor de toeristische nijverheid zelf.

De uiteenlopende prijzen en het peil ervan zowel in het hotelwezen als in camping, restauratie of dranksluiterijen is een nieuw probleem en de overdrijving van sommigen hebben een zeer ongunstige weerslag op de toeristische streek.

Op grond van deze problemen volgt het departement op de voet de prijzevolutie in deze sector en heeft het het hotelwezen, de camping en de restauratie aan de voorafgaande prijsverhogingsaangifte onderwor-

pen. Elke exploitant die zijn prijzen wil verhogen moet een voorafgaande aanvraag indienen en ze rechtvaardigen door de kostprijs-elementen. Na onderzoek van het dossier wordt aan de exploitant een aanbeveling toegestuurd omtrent de prijzen die hij mag toepassen.

Zoals voor al de andere sectoren kan de individuele maximumprijs opgelegd worden in geval van niet-naleving van deze eerste beslissing. Voor wat de cafés en dranksluiterijen betreft, wordt dit systeem niet toegepast gelet op het te grote aantal, doch worden regelmatig inspanningen geleverd tot overleg en overtuiging, ondermeer ter gelegenheid van prijswijzigingen van hun leveranciers.

De Economische Algemene Inspectie ziet er speciaal op toe dat de wetgeving wordt nageleefd zowel inzake de aangiften zelf als voor het naleven van de beslissingen en ze verricht dan ook regelmatig onderzoeken tijdens het toeristische seizoen. Hier weze nog aan toegevoegd dat er een verplichting bestaat tot aanplakken van de prijzen in alle openbare instellingen en dat deze maatregel er in de eerste plaats op gericht is de verbruiker in te lichten, die dan ook kan handelen op basis van de prijs en van de hem verstrekte dienst. Wanneer hij van oordeel is dat er misbruik is, kan hij eventueel aan de exploitant vragen of zijn prijzen gerechtvaardigd en conform zijn.

De gedachte aan «modelinstellingen» is op het eerste gezicht zeer aantrekkelijk, doch zoals voor de suggesties die in het verleden voor de «modelwinkels» werden gedaan, is men door praktische realisatiemoeilijkheden daarin nooit geslaagd.

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
 van 5 september 1978
 van de heer G. VAN IN

Blz. 187

Antwoord

Bij het Ministerie van Economische Zaken bestaat de VZW Kring voor Sport en Vermaak, «AEZ» te Brussel die «tot doel heeft de beoefening van sport in het algemeen en de organisatie, onder alle vormen, van de vrije tijd van het personeel van het Ministerie van Economische Zaken en van het Ministerie van Middenstand» (art. 3 van de statuten).

De AEZ werd opgericht door de personeelsleden zelf en staat open voor alle personeelsleden.

De Kring Sport en Vermaak, AEZ, oefent alleen dit soort activiteiten uit dat valt onder de bepaling «lichamelijke opvoeding, sport en openluchtlevens» zoals bedoeld in art. 2, 9^o van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap en voor de Franse Cultuurgemeenschap.

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 45
van 10 augustus 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Economische Zaken

Vraag nr. 4
 van 10 augustus 1978
 van de heer G. Van In

Blz. 188

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de gestelde vragen tot de bevoegdheid behoren van de Minister van Economische Zaken.

Het probleem van inclusieve prijzen heeft reeds het voorwerp uitgemaakt van verscheidene besprekingen met de toeristische diensten en van de Horeca-sector.

De besprekingen hebben geleid tot een tussenkomst van mijn departement bij dat van Economische Zaken.

Naderhand zal onderzocht worden hoe aan bepaalde noden zal kunnen verholpen worden.

Vraag nr. 46
van 22 augustus 1978
van de heer G. VAN IN

Visserijonderwijs — Nieuwe structuren

Met ingang van 1 september 1978 zou te Knokke-Heist een fusie tot stand komen tussen de rijkvisserijschool en de vrije visserijschool.

Deze samenwerking komt zeker niet te vroeg.

Overigens bestaan er nog vrije visserijscholen te Oostende en te Nieuwpoort en richt de stad Oostende nog een stedelijke visserijschool in.

Grosso modo besteedt de gemeenschap, in dit geval de Vlaamse gemeenschap, circa 35 miljoen frank per jaar voor het visserijonderwijs.

Mogen we met de vorming van degelijk visserijpersoneel voor ogen vernemen :

1. hoeveel leerlingen in elk van de hoger genoemde scholen waren ingeschreven vóór de hoger geciteerde fusie ;
2. in welke mate onderhandelingen bestaan of werden afgesloten om het visserijonderwijs in internationaal verband aanzien en waardering te geven ;
3. of er aan gedacht wordt ons visserijonderwijs met een nieuwe structuur te begiftigen en, zo ja, in welke mate dit opzet is gerealiseerd ?

Antwoord

Aan het geachte lid worden hierna de **gevraagde** inlichtingen verschaft :

1. De fusie welke met ingang van het schooljaar 1978/79 te Knokke-Heist werd gerealiseerd is geen model dat van aard is voor de globaliteit van het visserijonderwijs te gelden.

Mijn departement streeft sinds jaren naar een fusie van de bestaande visserijscholen, maar zulks kan niet geschieden tegen de wil in van de inrichtende machten van deze scholen. Anderzijds is de veralgemening van dit initiatief slechts te rechtvaardigen bij het tot stand komen van de nieuwe structuur (zie sub 4), zoniet moeten verschillende leerkrachten worden afgedankt.. . welke we later bij de herstructurering terug zouden nodig hebben.

2. ingeschreven leerlingen schooljaar 1977/78 :

— Stedelijke Visserijschool Oostende :	67
— Paster Pypeschool — Oostende :	50
— Vrije Visserijschool — Nieuwpoort :	15
— Vrije Visserijschool — Knokke-Heist :	32
— Rijkvisserijschool — Knokke-Heist :	47
— K.W. «Ibis» (afdeling Technisch Bredene) :	26
	237

3. Wanneer we tot een hervorming van het visserijonderwijs besloten hebben — op advies van de Raad tot Verbetering van het Zeevaartonderwijs — was het niet om op internationaal vlak meer waardering te oogsten, maar wel met de bedoeling aan de leerlingen van onze scholen een diploma te bezorgen dat o.m. ook een uitweg biedt buiten de visserij.

Zelfs in het huidig stadium moet ons visserijonderwijs zeker niet onder doen voor andere landen. Integendeel mag er gezegd worden dat wat de conceptie en de degelijkheid van de opleiding betreft, ons land aan de spits staat.

4. De aan de gang zijnde studie over de hervorming van de structuur van het zeevisserijonderwijs, naar het voorbeeld van het algemeen vernieuwd secundair onderwijs (VSO) is bijna voltooid.

Het is bovendien de bedoeling naast het specifiek technisch onderwijs ook een beroepsonderwijs in te voeren, teneinde aan iedere kandidaat een opleiding te geven in verhouding tot zijn bekwaamheid. De mogelijkheid zou geschapen worden voor aansluiting van de studies van het zeevisserijonderwijs met de andere vormen van onderwijs, zodat de leerlingen gemakkelijker kunnen overschakelen.

Deze nieuwe formule vergt de voorafgaandelijke goedkeuring van het Ministerie van Nationale Opvoeding.

Als streefdatum voor de inwerkingtreding wordt 1 september 1979 vooropgezet.

Vraag nr. 47
van 22 augustus 1978
van de heer G. VAN IN

Hotelinrichtingen — Modernisering of bouw

Onlangs is nogmaals duidelijk gesteld dat de concurrentiepositie van ons hotelpark, en dus van onze toeristische nijverheid, geschaad wordt door de on-aangepastheid van het aanbod.

Normaal zou dus mogen verwacht worden dat de overheid de toekenningregeling voor premies niet alleen uitbreidt doch ook het budgettaire pakket vergroot.

Dit blijkt niet het geval ; de reglementering betreffende het verlenen van subsidies voor het sociaal toerisme is — hoe verdienstelijk ook op zich zelf — wel in schril contrast met de inspanningen voor het hotel- of pensiontoerisme.

Mogen we vernemen :

1. de globale bedragen die respectievelijk over 1974, 1975, 1976 en 1977 op de begroting effectief werden uitbetaald aan :
 - a. premies ter bevordering van hotelinrichtingen,
 - b. subsidies voor sociaal toerisme loonarbeiders en zelfstandigen.
2. de bestemmingen van de subsidies voor sociaal toerisme over 1976 en 1977 en voor dezelfde periode de toegekende bedragen per bestemming ;
3. of er aan de hand van de onlangs door het Westvlaams Economisch Studiebureau gepubliceerde gegevens nieuwe schikkingen worden uitgewerkt om :
 - a. de kwalificaties van het hotel en pension beter op punt te stellen,
 - b. de modernisering of vernieuwbouw uit te lokken,
 - c. het premiestelsel te verruimen ?

Antwoord

Het achtbaar lid vind hierna de gevraagde gegevens :

1. Uitgekeerde premies.

1974 : 9.688.000
 1975 : 13.000.000
 1976 : 7.202.000
 1977 : 8.989.000

Sociaal toerisme — loonarbeiders

1974 : 22.663.000
 1975 : 42.067.500
 1976 : 121.510.500
 1977 : 45.957.000

Sociaal toerisme — zelfstandigen

Nihil

2. Bestemming subsidies sociaal toerisme.— loonarbeiders voor 1976 en 1977

0202 0908 0706vzw
 : 103.660.000

vzw Vakantie- vreugde, Brussel
 : 13.110.000

vzw Zomerzon, Brussel : 8.000.000

vzw Vlaamse Jeugdherberg-centrale, Antwerpen : 14.404.500

vzw Centrum voor Jeugdtoerisme jeugdtoerisme, Mechelen : 28.293.000

Op te merken valt dat met deze bedragen niet alleen logiesmogelijkheden gebouwd en gemoderniseerd werden maar dat tevens animatie- en recreatieinfrastructuur werd gerealiseerd.

3. De studie «De hotelsektor aan de Kust en in de Kempen — Struktuur en behoeften» werd in 1977

in opdracht van mijn departement door het Westvlaams Economisch Studiebureau opgemaakt.

De gegevens uit deze studie zijn als een leidraad voor het te volgen beleid inzake het hoteltoerisme.

Wat de kwaliteitsverbetering van de hotels en de pensions betreft werd, in Benelux-verband een classificatie van de logiesverstreckende bedrijven uitgewerkt waarbij de hotelinrichtingen, volgens het beschikbaar comfort, in 5 categorieën worden ingedeeld. Het onderzoek terzake is thans reeds ver gevorderd.

Wat het premie-stelsel betreft, moet worden aangestipt dat het minimum bedrag van de premie van 300.000 fr. naar 600.000 fr. werd gebracht.

Een nieuwe verhoging van de premie is niet uitgesloten.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 17 van 24 augustus 1978 van de heer G. VAN IN

Chinese Volksrepubliek — Opleiding van studenten in Westerse landen

De Chinese Volksrepubliek zou aan ettelijke westerse geïndustrialiseerde landen het verzoek hebben gericht om een aantal van haar studenten voor verder opleiding op te nemen.

Is dit bericht juist ? Werd dergelijk verzoek ook aan ons land gericht ? Zo ja, welke initiatieven werden terzake reeds genomen ?

Antwoord

Het is juist dat de Chinese Volksrepubliek aan een aantal Westerse geïndustrialiseerde landen het verzoek heeft gericht om een aantal van haar studenten voor verdere opleiding op te nemen.

In dit verband werd door de Ambassade van de Chinese Volksrepubliek te Brussel begin augustus met mijn Departement contact genomen om de mogelijkheden na te gaan voor opneming in onze universiteiten van studenten en universitair gediplomeerden en navorsers.

Alle gewenste inlichtingen werden verstrekt. Na overleg met haar autoriteiten zal de Ambassade opnieuw contact nemen met mijn departement met het oog op gebeurlijke concrete voorstellen.

Vraag nr. 18 van 5 september 1978 van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
 van 5 september 1978
 van de heer G. Van In

Blz. 187

Antwoord

Uit de inlichtingen die mij door de bevoegde diensten werden verstrekt, blijkt dat mijn departement geen Rijkspersoneelsverenigingen subsidieert.

MINISTER VAN LANDBOUW EN MIDDENSTAND

Vraag nr. 3
van 10 augustus 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Economische Zaken

Vraag nr. 4
van 10 augustus 1978
van de heer G. Van In

Blz. 188

Antwoord

In antwoord op de vraag van het geachte lid, houd ik eraan hem te laten weten dat het probleem van de promotie van de toeristische zones samen met dat van een adekwate prijzenpolitiek vanwege de betrokken handelsmiddelen, wezenlijk onder de bevoegdheid valt van mijn collega's van Verkeerswezen, Commissariaat-generaal voor Toerisme, en van Economische Zaken, aan wie hij eveneens zijn vraag gesteld heeft.

Tot de elementen die, ten bate van de verbruikers, kunnen bijdragen tot de verbetering van de «Prijs — kwaliteit» verhouding, die een niet te verwaarlozen concurrentiële factor is, behoort elk initiatief ten gunste van de kwaliteitsbevordering van de producten.

In deze optiek heeft mijn departement, in samenwerking vooral met dat van Economische Zaken, de werking aangemoedigd van Het Instituut voor kwaliteitscontrole en informatieve etikettering, een instelling van algemeen belang, die, door verschillende tussenkomsten, heel speciaal ten opzichte van hotelketens, streeft naar het verzekeren aan de consumenten van kwaliteitsproducten en -dienstverlening.

Vraag nr. 4
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Antwoord

Bij het Ministerie van Landbouw en de parastatale instellingen die er van afhangen bestaan er geen ver-

enigingen die zich tot doel stellen de culturele animatie, de lichamelijke opvoeding, de sport, de vrijetijdsbesteding, het toerisme bij de personeelsleden te verzorgen.

MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU

Vraag nr. 5
van 1 augustus 1978
van de heer LUC VANSTEENKISTE

Wielrenners en voetballers — Bescherming inzake veiligheid en gezondheid

1. Zijn er ouderdomscategorieën wettelijk bepaald voor de deelname van dames aan wielervedstrijden en welke zijn de verdere reglementeringen ter bescherming van veiligheid en gezondheid ter zake (tussenkost medische sportkeuringscentra ? Verplichte aansprakelijkheidsverzekering ? In dit laatste geval : tussenkost wielersclub ; inrichters ; BWB) ?
2. Hoe, in welke mate en bij welke reglementaire bepalingen worden jonge voetballers (lagere categorieën of bedrijfsfederaties) beschermd inzake veiligheid en gezondheid ? Overigens hoe staat het hier met eventuele verplichte aansprakelijkheidsverzekeringen (bv. minimum waarborg of welke verzekeringsondernemingen mogen tussenkomen) ?
3. Wat is precies het doel en welke zijn de middelen van het Nationaal Sportfonds ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord

1. Zoals de mannelijke minderjarige wielrenners, van 15 tot 21 jaar, zijn de dames die aan wielervedstrijden deelnemen en tot dezelfde leeftijdscategorie behoren, onderworpen aan het KB van 21 augustus 1967 tot reglementering van wielervedstrijden en de wijzigingsbesluiten ervan.

Het KB van 14 februari 1974 tot wijziging van het KB van 21 augustus 1967, tot reglementering van de wielervedstrijden en van de veldritten bepaalt dat de jonge sportbeoefenaarsters van 15 en 16 jaar zich niet mogen laten inschrijven voor wedstrijden waarvan het parcours meer dan 45 kilometer bedraagt, noch aan meer dan een wedstrijd per week deelnemen.

Wat de vrouwelijke minderjarigen betreft die tussen 17 en volle 19 jaar oud zijn, deze mogen zich niet laten inschrijven voor wedstrijden waarvan het parcours meer dan 65 km bedraagt, noch deelnemen aan meer dan een wedstrijd per week, zoals bepaald in het KB van 6 februari 1970 tot wijziging van het KB van 21 augustus 1967, tot reglementering van wielervedstrijden.

De medische begeleiding van de minderjarige wielrenners, zowel mannelijke als vrouwelijke, wordt verzekerd door een geneesheer naar keuze,

die hiervoor erkend is door de Medische Sportkeuringsdienst van het departement.

Om aan een wielervedstrijd te mogen deelnemen, moeten de betrokken minderjarigen in het bezit zijn van een geldig wielervedstrijdboekje waarin o.a. de uitslag van het geschiktheidsonderzoek staat vermeld alsook, desgevallend, deze van de daaropvolgende driemaandelijke controle-onderzoekingen. De reglementering inzake medische begeleiding ligt vervat in het KB van 3 april 1970, tot vaststelling van de regelen ter voorkoming van ongevallen veroorzaakt door de eventueel gebrekkige gezondheidstoestand van minderjarige wielrenners.

Wat de burgerlijke aansprakelijkheid van de wielrenners betreft, deze wordt gedekt door een collectieve polis die door de B WB wordt gesloten. Tevens dekt deze polis, bij eigen ongeval en binnen bepaalde perken, de geneeskundige kosten, de werkonbekwaamheid en de invaliditeit.

2. Jongeren die aan competitie doen in een of meerdere sporttakken die zware fysische inspanningen vergen en zich aldus aan een medisch toezicht onderwerpen, kunnen jaarlijks gratis een geneeskundig onderzoek ondergaan in een van de door het departement erkende sportkeuringscentra, zoals voorzien in het KB van 15 januari 1973, tot vaststelling van het beloop der rijksbijdrage in de werkingskosten van de erkende medische sportkeuringscentra. Dit geldt dus ook voor de jonge voetballers uit de lagere categorieën of behorende tot de bedrijfssportbonden.

De aansprakelijkheidsverzekeringen worden door de onderscheidene sportbonden afzonderlijk aangegaan. Daar er van overheidswege geen beperkingen zijn opgelegd in de keuze, zijn de verzekeringsmaatschappijen, die hiervoor door de bonden worden aangesproken, uiteraard verschillend.

3. De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, onder wiens bevoegdheid het Nationaal Sportfonds valt en aan wie eveneens de vraag werd gesteld, zal hierover de nodige inlichtingen verschaffen.

Vraag nr. 6
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Antwoord

Bij mijn departement bestaat er een Sport- en Cultuurclub die onder het statuut van de Vereniging zonder winstoogmerk, conform de wet van 27 juni 1921, op 12 mei 1956 opgericht werd.

De financiering van de activiteiten van deze club is, boven de lidmaatschapbijdrage van zijn leden, ver-

zekerd door een jaarlijkse bijdrage van de Sociale Dienst, die op zijn beurt beheerd wordt door vertegenwoordigers van de syndicale organisaties. Op zijn beurt bekomt de Sociale Dienst een jaarlijkse toelage ten laste van de begroting van mijn departement.

De statuten en de zakelijke werking van de Sport- en Cultuurclub beantwoorden aan de principes die in de wet van 16 juli 1973, waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd worden, vastgelegd werden.

Alle agenten van mijn departement in dienstactiviteit, met verlof, in disponibiliteit, in zending of op rustgesteld, kunnen zonder enig onderscheid deel uitmaken van de club. De algemene vergadering staat open voor alle leden en een zeer breed uitgebouwd Centraal Comité (± 35 leden) waarborgen een uitgebreide deelname van de leden aan het democratisch beheer dat iedere discriminatie uitsluit.

Daarenboven zijn de leden onderverdeeld in verschillende secties naargelang de sportieve of culturele activiteiten die ze ontplooiën. Al deze secties zijn overigens in het Centraal Comité vertegenwoordigd. Daarbij bestaat in elke sectie een beheerscomité dat o.m. verantwoordelijk is gesteld voor het gebruik van de hen door de club toegekende kredieten. Nota mag ook worden genomen van het feit dat geen enkele financiële tussenkomst aan leden te individuele titel wordt verleend.

Ten slotte wil ik er nog aan toevoegen dat de Sport- en Cultuurclub geen personeel in dienst heeft.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VANVLAAMSEAANGELEGHEDE

Vraag nr. 123
van 12 juli 1978
van de heer J. VALKENIERS

BLOSO-dressuurschool te Bekkerzeel (Asse) — Personeelsformatie, leerlingen en exploitatiekosten

Graag vernam ik de personeelsformatie en de exploitatiekosten van de dressuurschool van BLOSO te Bekkerzeel-Asse.

Hoeveel leerlingen namen in het afgelopen jaar deel aan de lessen ? Welke is hun nationaliteit ?

Graag vernam ik ook de nationaliteit van de leden van het personeel.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid te melden wat volgt :

1. Personeelsformatie en nationaliteit

Vermits er nog geen personeelskader bestaat, is er momenteel geen personeelsformatie. Het beheer wordt voorlopig waargenomen door contractueel aangeworven technisch en onderhoudspersoneel van wie er 4 belgen zijn en 1 engelsman. Bovendien wordt de administratie waargenomen door een vast benoemd personeelslid van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur.

2. Exploitatiekosten

- Maaltijden deelnemers gedurende 10 dagen per maand. De middagmaalen werden door de leerlingen gebruikt in een nabijgelegen restaurant waarmee hiervoor een contract werd afgesloten (160 F per middagmaal met 1 consumptie). De prijs van ontbijt en avondmaal is moeilijk te bepalen vermits deze verschilt van dag tot dag. Deze maaltijden worden in het Rijkssportcentrum klaargemaakt. Hiervoor werd gedurende het schooljaar september 77 — augustus 78 een totaal bedrag van 149.913 uitgegeven.
- Voeding en onderhoud paarden. Hiervoor werd een totaal bedrag van 439.834 F uitgegeven.

3. Deelnemers

In 1977 — 1978 waren 110 deelnemers ingeschreven waarvan 106 de belgische nationaliteit bezitten en 4 de nederlandse.

Vraag nr. 124
van 12 juli 1978
van de heer W. KUIJPERS

Kathedraalconcerten te Brussel — Subsidiëring en taalgebruik inzake reclame

Wij constateerden op 5 juli 1978 hoe in het station te Mechelen op perron 7-8 op een tweetalige manier propaganda gevoerd wordt voor de kathedraalconcerten te Brussel.

Graag vernam ik uitdrukkelijk van de Minister of zij mijn opvattingen deelt dat dit ongepast is.

Graag wens ik verder te vernemen of het initiatief «Kathedraalconcerten te Brussel» subsidiëring ontvangt via het Ministerie van Nederlandse Cultuur of via een door het Ministerie bevoegd verklaarde dienst. Zo ja, kan de Minister dan niet als voorwaarde opleggen dat de propaganda voor deze activiteiten alleen in het Nederlands zou gevoerd worden in Vlaanderen ?

Antwoord

Hierbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het initiatief «Kathedraalconcerten te Brussel» gesubsidieerd wordt door de beide departementen van Cultuur respectievelijk Nederlandse en Franse Cultuur (kredieten van de gemeenschappelijke Culturele begroting bestemd voor het arrondissement Hoofdstad Brussel) en bijgevolg de propaganda, drukwerken en mededelingen in de beide landstalen worden versterkt.

Vraag nr. 126
van 11 juli 1978
van de heer P. PEETERS

Landschap van de Schijnvallei — Bescherming

Op 13 juni jl. heeft het AES een voorlichtingsavond te Wommelgem ingericht betreffende deze zaak.

In aanwezigheid van het merendeel der betrokken eigenaars en gebruikers werd het voorstel tot bescherming uitvoerig besproken.

Bij éénparigheid werd besloten dat dit voorstel moet afgewezen worden. De lasten, plichten en erfdiensbaarheden, die door de bescherming aan de eigenaars worden opgelegd, zijn niet te verantwoorden en staan niet in verhouding tot het beoogde doel.

Vastgesteld werd dat het huidige voorstel tot bescherming nutteloos is, daar het behoud van de Schijnvallei voldoende wordt gewaarborgd door de bestemmingen vervat in het ontwerp-gewestplan. De eventuele bescherming maakt dubbel gebruik uit en legt onverantwoorde en tergende beperkingen op.

Onaanvaardbaar is onder meer dat door de bescherming de mogelijkheid uitgesloten wordt de bestaande KMO's land- en tuinbouwbedrijven verder rationeel uit te baten, aan te passen of uit te breiden. Geen enkele nieuwe bedrijvigheid kan in het bewuste gebied nog opgericht worden.

Temeer daar de opgelegde beperkingen, gevoegd bij de betekening van het voorstel tot klassering, strijdig met art. 6 van de wet van 7.08.1931 op het behoud van monumenten en landschappen, doordat zij een normale, rendabele en economische land- of tuinbouwexploitatie onmogelijk maken.

De betrokken eigendommen zullen in aanzienlijke mate in waarde verminderen, zodat voor meerdere eigenaars de bescherming een financiële catastrofe dreigt te worden. Temeer, daar het uitgesloten is op de beschermde eigendommen nog leningen of kredietverstrekkingen te verkrijgen.

Het ongenoegen is zeer levendig omdat bij het voorstel tot bescherming de eigenaars en gebruikers ongelijk werden behandeld. Verschillende eigenaars van panden, gelegen binnen het gebied, werden niet aangeschreven, zodat mag verondersteld worden dat hun eigendom buiten de beschermingsmaatregelen valt.

Om al deze redenen, vroegen de getroffen eigenaars en gebruikers aan de Minister om het huidige voorstel tot bescherming onvoorwaardelijk te herroepen.

Mag ik mevrouw de Minister vragen wat in deze zaak zal worden besloten ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de wetgeving van de Stedebouw betreffende de gewestplannen een tijdsgelimiteerde bestemming inhoudt waar de wetgeving op de bescherming van de landschappen het behoud van het landschap als dusdanig beoogt. Beide wetgevingen hebben bijgevolg geenszins dezelfde bedoeling en hetzelfde gevolg.

In uw 5e paragraaf van de vraag stelt U dat het onaanvaardbaar is door een bescherming de rationele uitbating en noodzakelijke aanpassingen van de land- en tuinbouwsector te bevrozen. Ik kan het geachte lid antwoorden dat het op geen enkele manier ooit mijn instelling is geweest de land- en tuinbouwbedrijven in hun verdere rationele exploitatie- en aanpassingswerken aan de moderne methodes te be-

knotten, dit in de geest van de bespreking in het parlement voor de goedkeuring van de wet van 7 augustus 1931, waarin duidelijk werd geopteerd voor een niet-blokkeren van land- en tuinbouw door een klassering, niet in de wijze van uitbating en ook niet in de manier van aanpassingen van de gebouwen zelf. Verder stelt U dat de betrokken eigendommen in aanzienlijke mate in waarde verminderen. Hier moet ik U verwijzen naar het art. 7 van de wetten van 7 augustus 1931, een artikel dat stelt dat de eigenaars en overige belanghebbenden aanspraak kunnen maken op een vergoeding ten laste van de Staat voor het nadeel dat hen berokkend wordt door beperkingen van hun recht.

Wat de zogenaamde ongelijke behandeling van de eigenaars betreft kan ik het geachte lid mededelen dat het beschermingsplan ter inzage ligt op de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg. De betekening aan de eigenaars gebeurt op basis van gegevens verstrekt door de directeur van het Kadaster en de Registratie.

Een eventueel definitief koninklijk besluit tot bescherming van de Schijnvallei zal slechts getroffen worden na inspraak van alle belanghebbenden, o.m. landbouwers, eigenaars en betrokken besturen.

Vraag nr. 127
van 14 juli 1978
van de heer J. CAUDRON

Schoolsport — Subsidiëring

Kan de Minister mij meedelen of er toelagen uitgekeerd worden aan instellingen van het rijksonderwijs of het door het rijk gesubsidieerd onderwijs in het kader van de propaganda of de beoefening van de schoolsport ?

Zo ja, welke zijn de respectieve bedragen per schoolnet ?

Worden er vrijgestelden ter beschikking gesteld ten behoeve van de schoolsport en zo ja, hoeveel ?

Vallen de voornoemde organisaties onder de toepassing van het decreet van 2 maart 1977 van de Nederlandse Cultuurraad houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van de landelijke georganiseerde sportverenigingen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen wat volgt

1. Actuele toestand.

a. VZW NSVO

Sinds 28 jaar houdt het Nationaal Sportverbond van het Vrij Onderwijs zich bezig met bijschoolse sportopvoeding met als doel de lichamelijke- en sportopvoeding van al de leerlingen in het katholiek onderwijs te behartigen en te bevorderen (buiten de strikte schoolprogramma's) en dit voor alle onderwijsniveau's

b. VZW ROOS

In maart 1973 werd de Rijksonderwijs Organisatie Omni-Sport opgericht met identieke doelstelling in

het kader van het Rijksonderwijs.

2. Subsidiëring.

1. ROOS wordt sedert 1974 tot nog toe exclusief gesubsidieerd door Nationale Opvoeding.

a. Forfaitaire subsidiëring.

De bedragen belopen
voor 1974 : 4 miljoen
voor 1975 : 5 miljoen
voor 1976 : 5 miljoen
voor 1977 : 5 miljoen — 5 % besparing
voor 1978 : 5 miljoen.

b. Vrijgesteld personeel

1. wedde van 5 gedeeltelijk vrijgestelde leerkrachten voor een volledig uurrooster + 4 lessen (overuren) met aftrek van 7 eigenlijke lessen voor de Lic. L.O. en 9 eigenlijke lessen voor een regent L.O. Deze 5 gedeeltelijke vrijgestelde leerkrachten (4 Lic. + 1 regent) kunnen zich ongeveer 20 uren per week wijden aan de animatieschoolsport.

2. wedde van 2,5 volledige opdrachten — studiemeester-opvoeder, belast met administratieve opdrachten.

3. bij het Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevens is een persoon belast met de coördinatie van de schoolsport. Deze persoon is tevens gedeeltelijk ter beschikking gesteld van het NSVO.

c. Werkingskosten

Bijkomende onkosten voor het sportsecretariaat ROOS worden uitgetrokken op art. 12.61 sectie VI, van de gewone begroting («schoolreizen en schoolkolonies — onthaal van buitenlandse schoolgroepen — opvoedende manifestaties — . . . »)

Worden bijkomend gedragen door nationale opvoeding :

— de verplaatsingskosten van de opdrachthouders aan tarief NMBS 1e klas, drukwerken en verzendingskosten, e.a.

— papier, e.a. secretariaatsbenodigdheden

— PTT-kosten (telefoon, verzendingen enz .).

2. Beide VZW's worden daarbij gesubsidieerd door Nederlandse Cultuur (BLOSO).

Voor 1973 en 1974 werden fakultatieve toelagen verleend in toepassing van het KB van 5 februari 1971 waarbij volgende bedragen werden betaald :

	NSVO	ROOS
1973	430.600 F	595.639 F
1974	430.600 F	169.188 F

Voor 1975 en volgende jaren werd volgende betoelaging toegepast :

1975 bedrag voorzien op de begroting (NSF) :	2.200.000 F
aan NSVO :	
— basistoelage	500.000 F
— procentgewijze tussenkomst op personeel (84,4 %)	1.012.800 F
aan ROOS :	
— basistoelage	500.000 F
— procentgewijze tussenkomst op personeel (15,6 %)	187.200 F

1976 bedrag voorzien op de begroting (NSF)		2.450.000 F
aan NSVO :		
— basistoelage		500.000 F
— procentsgewijze tussenkomst op personeel (82,7 %)		1.199.150 F
aan ROOS :		
— basistoelage		500.000 F
— procentsgewijze tussenkomst op personeel (17,3 %)		250.000 F
1977 bedrag voorzien op de begroting (NSF)		2.700.000 F
aan NSVO :		
— basistoelage		500.000 F
— procentsgewijze tussenkomst op personeel (82,7 %)		1.405.990 F
aan ROOS :		
— basistoelage		500.000 F
— procentsgewijze tussenkomst op personeel (17,3 %)		294.100 F
1978 bedrag voorzien op de begroting (NSF)		2.700.000 F
aan NSVO :		
— basistoelage (in uitvoering)		500.000 F
aan ROOS :		
— basistoelage (in uitvoering)		500.000 F

De procentsgewijze tussenkomst wordt berekend omgekeerd evenredig met de uitgaven voor het personeel dat door Nationale Opvoeding werd ter beschikking gesteld van ROOS en de gedeeltelijke ter beschikkingstelling van de BLOSO-coördinator door Nederlandse Cultuur ten gerieve van NSVO.

De betoelaging van 1978 is nog in uitvoering.

Bovendien ontvingen beide VZW's propagandatoelagen in functie van buitengewone manifestaties :

	NSVO	ROOS
1973	102.553 F	255.645 F
1974	359.638 F	
1975	530.000 F	
1976	775.000 F	
1977	1.300.000 F	
1977	500.000 F	

De voornoemde organisaties vallen niet onder de toepassing van het decreet van 2 maart 1977 van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van de landelijk georganiseerde sportverenigingen, vermits zij geen specifieke sportverenigingen zijn in de zin van het decreet.

Vraag nr. 128
van 14 juli 1978
van de heer J. CAUDRON

Toelagen aan het Belgisch Olympisch Comité — Voorwaarden

In het decreet van 22.12.1977 van de Franse Cultuurraad houdende vaststelling van de voorwaarden voor de erkenning van de sportfederatie en de voorwaarden voor de toekenning van toelagen voor de werking aan voornoemde federaties, lezen wij in artikel 14 wat volgt :

«Het Belgisch Olympisch Comité kan gelijkgesteld worden met een sportfederatie van categorie 1 voor de activiteiten die het uitsluitend in de schoot van de Franse Cultuurgemeenschap uitvoert, op voorwaarde dat haar inwendige structuur het onderscheid toelaat tussen deze activiteiten. »

Welke richtlijnen zullen gevolgd worden bij de uitkering van de toelagen voor 1978 aan het BOC door het Ministerie van Nederlandse Cultuur, aangezien in het gelijkaardig decreet van de Nederlandse Cultuurraad daar geen bepaling over terug te vinden is ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het Belgisch Olympisch Comité langs Vlaamse zijde niet opgenomen werd in het decreet van 2 maart 1977 betreffende subsidiëring van de landelijk georganiseerde sportverenigingen omdat het BOC geen echte sportvereniging is : het heeft geen leden-sportbeoefenaars, organiseert geen competities, enz.. .

Er werd de voorkeur aan gegeven de toelagen aan het BOC nominatief in de gewone begroting in te schrijven. Dit is voor 1978 gebeurd onder artikel 33.45.

Het spreekt echter van zelf dat vooraleer tot de uitbetaling van deze ingeschreven toelagen over te gaan, het BOC zich derwijze zal moeten organiseren (zoals ten andere alle sportbonden die toelagen ontvangen in toepassing van het decreet van 2 maart 1977) dat duidelijk kan aangetoond worden dat de toelagen van Nederlandse Cultuur uitsluitend voor de werking ten bate van de Nederlandstalige Cultuurgemeenschap aangewend worden.

In de commissie ADEPS-BLOSO-BOC heeft het BOC destijds een voorstel van structuurwijziging in die zin gedaan. Het BOC is echter nog niet tot de uitvoering overgegaan, zodat de ingeschreven toelagen vooralsnog niet zullen toegekend en uitbetaald worden.

Vraag nr. 129
van 14 juli 1978
van de heer J. CAUDRON

Belgisch Olympisch Comité — Regeling van de erkenning en de subsidiëring van de landelijk georganiseerde sportverenigingen

Kan mevrouw de Minister mij meedelen welke de schikkingen zijn die het BOC getroffen heeft om te voldoen aan de voorwaarden opgenomen in het decreet van 2 maart 1977 van de Nederlandse Cultuurraad houdende regeling van de erkenning en de subsidiëring van de landelijke georganiseerde sportverenigingen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat vermits het Belgisch Olympisch Comité niet opgenomen is in het decreet van 2 maart 1977 het BOC niet verplicht is schikkingen te nemen

om te beantwoorden aan de voorwaarden van dit decreet.

Het is evenwel zo dat de toelagen ingeschreven in de gewone begroting slechts kunnen toegekend worden indien het BOC duidelijk kan bewijzen dat de toelagen vanwege het Ministerie van Nederlandse Cultuur uitsluitend ten bate van de Nederlandstalige Cultuurgemeenschap zullen aangewend worden.

Vermits de nodige structuurwijzigingen nog niet uitgevoerd werden zullen de toelagen voorzien voor 1978 vooralsnog niet toegekend worden.

Vraag nr. 130
van 14 juli 1978
van de heer J. CAUDRON

Belgisch Olympisch Comité — Subsidiëring

Kan de Minister mij meedelen welke bedragen er de laatste vijf jaar als subsidie werden uitgekeerd vanwege het Ministerie van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden aan het Belgisch Olympisch Comité ?

Hoeveel werd er uitbetaald voor de eigen werking van het BOC en hoeveel voor de opleiding van de atleten ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat het Belgisch Olympisch Comité tijdens de laatste vijf jaren volgende Subsidies van Nederlandse Cultuur ontving :

- A. Werkingstoelagen : Sportfonds — KB van 5.2.1971
1974 : 661.995 F
1975 : 824.550 F
1976 : 1.125.000 F
1977 : 1.000.000 F
1978 : O.F.
- B. Toelage voor aflossing van lening voor het bouwen van het olympisch huis (gewone begroting) — ieder jaar 300.000 F.
- C. Een personeelslid, de Heer Campana, werd ter beschikking van het BOC gesteld. De wedde van dit personeelslid wordt 50-50 betaald door ADEPS en BLOSO, namelijk 660.000 F
- D. Propagandatoelagen : (bijzondere acties, congressen, werking provinciale olympische comité's)
1974 : 482.699 F
1975 : 1.327.081 F (waaronder deelname aan pré-Olympische Spelen in Montréal)
1976 : 61.982 F (werking van provinciale olympische comité's in globale toelage)
1977 : 35.936 F
1978 : O.F.

Het BOC kreeg geen toelagen voor de opleiding van de atleten. De door het BOC geselecteerde olympische kandidaten ontvingen rechtstreeks een beurs van het BLOSO.

Vraag nr. 136
van 25 juli 1978
van mejuffrouw G. DEVOS

Sport-, recreatie- en cultuurcentra, bibliotheken en musea- Oprichtingssubsidiëring

Graag vernam ik van mevrouw de Minister :

- hoeveel sport- en recreatiecentra (sportzalen, zwembaden, sportspeelvelden) werden gebouwd met overheidstoelagen sedert 1974 ? Bede de gegevens op te delen per provincie en volgens aard van het projekt ;
- hoeveel bedroegen de totale kostprijzen van de projecten en welke delen werden betoelaagd. Bede de gegevens ook op te delen in bouw- en uitrustingskosten ?
- hoeveel projecten voor bibliotheken, musea en cultuurcentra werden sedert 1974 gesubsidieerd ? Bede de gegevens eveneens op te delen per provincie en volgens de aard van het projekt ;
- hoeveel bedroegen de kostprijzen van de projecten en welk deel werd betoelaagd. Bede de gegevens op te delen in bouw-, inrichting- of uitrustingskosten ?
- hoeveel projecten onder 1 en 3 bedoeld zijn nog in behandeling met vermelding van de benaderende raming der totale kosten en toelagen ?
- zo andere dan gemeentebesturen voor betoelaging in aanmerking zijn gekomen, hoeveel projecten waren dat en welke toelagen hebben zij ontvangen ?

Antwoord

In antwoord op haar vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat gezien de uitgebreidheid van het antwoord, dit rechtstreeks aan het geacht lid zal toegestuurd worden.

Vraag nr. 139
van 1 augustus 1978
van de heer L. VANSTEENKISTE

Zie :

Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu

Vraag nr. 5
van 1 augustus 1978
van de heer G. Van In

Blz. 192

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen wat volgt :

- De wielervedstrijden worden gereguleerd door het koninklijk besluit van 21 augustus 1967, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 8 februari 1970 en door het koninklijk besluit van 3 april 1970 tot vaststelling van de regelen ter voorkoming van ongevallen veroorzaakt door de eventuele ge-

brekkige gezondheidstoestand van minderjarige wielrenners.

2. Er bestaan geen algemene reglementaire bepalingen voor wat de voetbalsport betreft. Wel moeten de landelijk georganiseerde sportverenigingen die in toepassing van het decreet van 2 maart 1977 erkend werden, voldoen aan de voorwaarden van dit decreet, dat maatregelen in verband met het medisch toezicht en de verzekering voorziet. De praktische toepassing hiervan wordt geregeld door het koninklijk besluit van 4 juli 1978.

De erkende verenigingen die voetbal beoefenen zijn: de Katholieke Sportfederatie afdeling voetbal — AVVV — Liefhebbersvoetbalbond — Vlaamse Liga voor Bedrijfssportbonden, Arbeidersvoetbalbond, e.a. De Koninklijke Belgische Voetbalbond vroeg geen erkenning aan en valt niet onder toepassing van dit decreet.

3. Het doel en middelen van het Sportfonds worden omschreven in de wet van 26.6.1963 betreffende de aanmoediging van de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens en het toezicht op de ondernemingen die wedstrijden van weddenschappen op sportuitslagen inrichten (BS van 25.12.1963) gewijzigd bij de wet van 4.6.1971 (B.S van 2 1.7.1971) en bij de artikelen 20 tot en met 22 van de wet van 28.12.1973 betreffende de budgettaire voorstellen 1973-1974 (BS van 29.12.1974).

Vraag nr. 141
van 8 augustus 1978
van de heer P. PEETERS

Sint-Michielskerk te Westmeerbeek — Restauratiewerken

De St. Michielskerk werd jaren geleden beschermd. Vóór drie jaar werden de restauratiewerken geraamd op ruim 3 miljoen frank. Tot op heden gebeurde er echter niets aan deze kerkruiene.

Graag vernam ik van de geachte Minister hoever dit dossier gevorderd is.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht werd gegeven contact op te nemen met het betrokken bestuur.

Vraag nr. 142
van 8 augustus 1978
van de heer P. PEETERS

Gemeentehuis te Vrasene — Heroprichting

In december 1965 werd het bouwvallig gemeentehuis van Vrasene afgebroken. Alle stenen en materiaal werd zorgvuldig bewaard en in een opslagplaats ondergebracht.

Dit gebouw werd eerder beschermd op aanraden van de commissie voor Monumenten en Landschappen.

Er is nu sprake het gemeentehuis opnieuw op te richten en als een openbare bibliotheek aan te wenden.

Graag vernam ik van de geachte Minister of de nodige subsidies kunnen ter beschikking worden gesteld.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg opdracht heb gegeven ter zake een dossier samen te stellen en hierover het advies in te winnen van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

Wanneer alle elementen in mijn bezit zijn zal het me eerst mogelijk zijn een beslissing te nemen.

Vraag nr. 143
van 17 augustus 1978
van de heer P. PEETERS

Monumenten te Zottegem — Bescherming

Graag vernam ik van mevrouw de Minister of de volgende monumenten geklasseerd werden en of er subsidies toegekend worden voor restauratie:

1. unieke windmolen op de wijk Elene;
2. kapel op het kerkhof, overblijfsel van de vroegere kerk, eveneens wijk Elene.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat voor beide monumenten de procedure tot bescherming is ingezet.

Wanneer bij KB de bescherming is doorgevoerd kunnen de toelagen voor restauratie verleend worden.

Vraag nr. 144
van 19 augustus 1978
van de heer C. VAN ELSEN

Gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding — Erkenning

Als uitwerking van het decreet van 12 december 1974 en het koninklijk besluit van 19 maart 1975 worden in de brochure «Handleiding voor de Gemeentelijke Raden voor Cultuur en Culturele Vrijetijdsbesteding» modelstatuten voorgesteld voor deze raden.

In artikel 4, 5° a) van deze modelstatuten wordt gesteld dat om een afgevaardigde te kunnen aanwijzen de plaatselijke verenigingen, instellingen of diensten activiteiten moeten uitoefenen die o.a. betrekking hebben op de lichamelijke opvoeding, de sport, het openluchtlevens, het toerisme en het jeugdbeleid.

In een bepaalde gemeente had men voorgesteld deze laatste rubrieken niet op te nemen, gelet op het feit dat de activiteiten op dat gebied werden gecoördineerd respectievelijk door de gemeentelijke sportraad, de vereniging voor vreemdelingenverkeer en de gemeentelijke jeugdraad.

Zij oordeelden, en naar onze mening terecht, dat op deze wijze de werkingssfeer van deze organen volledig onafhankelijk zou zijn van deze van de Gemeentelijke Raad voor Cultuur en Culturele vrijetijdsbesteding, en dat mogelijke bevoegdheidskonflikten en inmengingen zouden worden vermeden.

Het blijkt echter dat de administratie zou gesteld hebben dat om erkend te worden en om van een mogelijke subsidie te kunnen genieten, genoemde aangelegenheden moesten opgenomen worden in de statuten.

Naar onze mening is dit een foutieve interpretatie van de wetgeving terzake. Mogen wij hierover de interpretatie van de Minister vernemen ?

Antwoord

Volgens artikel 5, §2, 6^o a van het decreet van 12 december 1974 tot regeling van de erkenning van gemeentelijke culturele raden moeten de plaatselijke verenigingen, instellingen en diensten, die een afgevaardigde in de algemene vergadering van de culturele raad willen aanwijzen, activiteiten uitoefenen die behoren tot de culturele aangelegenheid bepaald in artikel 2 van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden voor de Nederlandse en voor de Franse Cultuurgemeenschap.

Het decreet voorziet ook in artikel 5, § 1, dat van elke andere gemeentelijke adviesraad met culturele bevoegdheid één afgevaardigde wordt opgenomen in de algemene vergadering van de culturele raad als niet-stemgerechtigd lid.

Wanneer er in een gemeente een sportraad en een jeugdraad bestaat wordt er telkens één afgevaardigde van deze raden opgenomen als niet-stemgerechtigd lid in de culturele raad.

Om echter in overeenstemming te blijven met het decreet, waarin verwezen wordt naar artikel 2 van de wet van 21 juli 1971, moet er in de statuten verwezen worden naar hogervermelde wet en bijgevolg naar alle daarin bepaalde culturele aangelegenheden dus ook naar de sport en de jeugd. De toetreding tot de culturele raad is voor deze verenigingen in elk geval mogelijk ; zij kunnen echter niet verplicht worden toe te treden zelfs niet als er geen sport- of jeugdraad bestaat.

De Vereniging Voor Vreemdelingenverkeer kan niet aangezien worden als een gemeentelijke adviesraad met culturele bevoegdheid en behoort ook niet tot de categorieën die kunnen opgenomen worden als niet-stemgerechtigde leden.

De vrijetijdsbesteding en het toerisme behoren echter wel tot die activiteiten die in overeenstemming zijn met de culturele aangelegenheden bepaald in artikel 2 van de wet van 21 juli 1971 betreffende de bevoegdheid en de werking van de Cultuurraden.

Deze vereniging komt dus in aanmerking om opgenomen te worden als stemgerechtigd lid van de algemene vergadering van de culturele raad, op voorwaarde dat ze volledig voldoet aan de bepalingen van

het decreet terzake.

Vraag nr. 146 van 29 augustus 1978 van de heer G. VAN IN

Doopkapel Onze-Lieve-Vrouwekerk te Brugge — Restauratie

De zgn. doopkapel, oudste onderdeel van de O.L.Vrouwekerk te Brugge, is reeds lange tijd vatbaar voor dringende restauratie.

Definitieve beslissingen bleven echter uit en op een bepaald ogenblik zou het bouwdoossier zelfs zoek zijn geraakt.

Mogen we vernemen of met het goedkeuren van bedoelde restauratie inderdaad zo lang zal gewacht worden tot de kapel in puin is gevallen ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat mijn diensten op 31 mei 1978 het Provinciebestuur van West-Vlaanderen verzocht hebben een definitief dossier op te maken.

Met het Provinciebestuur wordt eerlang ter zake contact genomen.

Vraag nr. 148 van 29 augustus 1978 van de heer G. VAN IN

Landschapszorg — Behoud van de Kerkwegels

De Minister van Landbouw en van Middenstand heeft nogal evasief geantwoord op een vraag ivm. het behoud van de zgn. kerkwegels in Vlaanderen.

Het kan moeilijk ontkend worden dat, onder invloed van het gemotoriseerd verkeer, de specifieke landschappelijke functie van de kerkwegels, die wandelpaden zijn, dreigt te worden aangetast.

Nochtans werden de kerkwegels doorgaans aangestipt op de Atlas van de Buurtwegen. Het zou in eerste instantie de taak van de provinciebesturen en gemeentebesturen zijn het instandhouden van de kerkwegels te verzorgen.

Mogen we vernemen of in het kader van de landschapszorg hoger geciteerde aangelegenheid reeds het voorwerp is geweest van studie en overleg ? Wat zal of wat kan worden ondernomen om de kerkwegels in Vlaanderen te behouden ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de kerkwegels, voor zover ze nog herkenbaar zijn, als volkskundig of architecturaal belangrijk element opgenomen worden in de systematische inventarisering van het bouwkundig erfgoed.

Het onderhoud van deze wegels komt toe aan de plaatselijke besturen.

Vraag nr. 150
van 5 september 1978
van de heer P. PEETERS

Lindenlaan te Evergem-Ertvelde — Bescherming

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen hoever het dossier gevorderd is in verband met de bescherming van de prachtige Lindenlaan te Evergem-Ertvelde ?

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de administratieve voorbereidselen tot de rangschikkingsprocedure thans in zo verre gevorderd zijn dat de betekening van de voorlopige rangschikking mag worden verwacht in de loop van het laatste kwartaal van 1978.

Vraag nr. 152
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minster van Landsverdediging

Vraag nr. 5
 van 5 september 1978
 van de heer G. Van In

Blz. 187

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de, bij het Hoofdbestuur van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur, bestaande personeelskring «Kring en Vrije Tijd» niet wordt gesubsidieerd.

Wat de buiteninrichtingen en parastatalen betreft zal later een antwoord verstrekt worden.

Vraag nr. 153
van 6 september 1978
van de heer E. VANSTEENKISTE

BRT «Actueel» -uitzending over wijlen Professor J. Florquin

In een nationaal dagblad van zaterdag 2 en zondag 3 september 1978 is een artikel verschenen met als titel «Onwelvoeglijk». Dit artikel handelt over een BRT-radioreportage, rubriek «Actueel», naar aanleiding van het overlijden van de zeer verdienstelijke professor Joos Florquin.

Ik citeer de laatste twee paragrafen van het artikel : «Wij hebben zelden in zo korte tijd zoveel negatiefs horen vertellen over een levende, laat staan over een overledene. Het was alsof naar het moment van het verschijnen van Joos Florquin was uitgekeken om het werk dat de man sinds 1956 voor de TV-camera's heeft gepresteerd, tot op de grond af te breken. **Dat** ongeduld en die afbraak ontsierden niet alleen dege-

nen die zulk een «in memoriam» voor de micro brachten, zij waren gewoon een uiting van onwelvoeglijkheid».

Van de Minister wens ik het volgende te vernemen.

1. Wie stak die reportage voor «Actueel» ineen ? Werd die «bijdrage» (?) besproken, beoordeeld en/of goedgekeurd ? Wanneer en door wie ?
2. Wie bracht de tekst voor op de radio ?
3. Welke maatregelen meent mevrouw de Minister uiteindelijk te zullen treffen om de bestendige vrijwel steeds negatieve kritiek op de werking van radio en TV van de BRT een einde te doen nemen ? (Het betreft vrijwel altijd de inhoud, de manier van voorbrengen en de terminologie die door schijnbare vrijschutters wordt gehanteerd, ter gelegenheid van nieuwsberichtgeving en bepaalde zgn. « opvoedings- en ontspanningsprogramma's »). Het publiek begint het stilaan beu te worden.

Ik ontvang daarenboven graag de integrale tekst van het «in memoriam» dat blijkbaar heeft moeten dienen om een overledene te onteren.

Antwoord

Ik bezorg het geachte lid rechtstreeks de tekst van het omstreden item uit Actueel van 31 augustus 1978 en de tekst van het tv-nieuws van diezelfde dag.

Jos Ghysen reageerde in het programma «Te bed of niet te bed» van 2 september op een kwisvraag over Joos Florquin als volgt :

«Het is inderdaad vreemd dat er voor een dode geapplaudisseerd wordt. Een minuut stilte is eerder gebruikelijk. Ik vind echter dat het in dit geval kan. De man heeft jarenlang zoveel voor radio en tv gedaan dat hij best een applaus mag hebben.

Of het allemaal goed is wat je doet, zal wel niet, hoeft ook niet, als je maar volhoudt met te doen, dat is belangrijk. En ik herinner mij -en dat heb ik toen erg geapprecieerd — dat hij zich meldde als kandidaat voor deze zelfde kwis, in dit programma van Omroep Limburg. Hij vond dit als profaan de universiteit niet te min. Hij was niet bang, zoals vele intellectuelen, om zijn gezicht te verliezen. Hij kwam en struikelde ook nog. Hij gaf er niet om, het was een spel. Hij vond het prachtig dat in deze kwis de politiemann kon winnen en de universiteitsprof verliezen. Hij mag applaus hebben. »

Uit deze teksten blijkt dat alleen Actueel, op een nog steeds onbegrijpelijke wijze, uit de toon is gevallen. De directeur-generaal heeft de samensteller van het programma onmiddellijk een verantwoording gevraagd over het bedenkelijk gebrek aan menselijke fijngevoeligheid dat uit het stuk gebleken is. Uit zijn antwoord blijkt dat de journalisten van Actueel na het overlijden van de heer Florquin, in de dagelijkse redactievergadering, in overleg met de hoofdredacteur, overeengekomen waren een sobere bijdrage te maken die beperkt zou blijven tot het belichten van het omroepwerk van Joos Florquin.

Nadien hebben zij herhaalde pogingen gedaan om de heren J. Van der Straeten of J. Van Liempt te contacteren omdat deze mensen met kennis van zaken

over de overledene hadden kunnen praten. Wegens de vakantie waren zij echter niet bereikbaar.

Derhalve werd uiteindelijk een beroep gedaan op de heer Valeer Van Kerkhove, die voor de televisie een «in memoriam Joos Florquin» voorbereidde en die de heer Florquin 30jaar lang van nabij heeft gekend o.m. als collega bij «De Dietsche Warande en Belfort». Dit verklaart waarom het interview uiteindelijk zo laat tot stand kwam.

Journalist Wim Wylin, die het gesprek leidde, was zelf niet erg tevreden over het verloop. Hij heeft de band evenwel toch voor uitzending naar de studio gebracht. De samensteller, die het programma ook presenteerde, noteerde achteraf in een verantwoording die hij aan de directeur-generaal bezorgde :

«Het was ook met groeiende en pijnlijke verbazing dat ik de bijdrage over wijlen Joos Florquin de ether hoorde ingaan. Beluistering vooraf was onmogelijk omdat het gesprek net op de valreep (10 over 7) was klaargekomen.

Gerustgesteld door de garanties die de geïnterviewde moest bieden, heb ik de bijdrage gewoon laten gaan, zoals dat vaak gebeurt in de loop van het jaar wanneer items op het laatste nippertje toch nog voor mekaar komen of wanneer ze «live» moeten gebeuren. Zonder dat elementair vertrouwen is het onmogelijk de actualiteit ook maar eventjes bij te houden. Wat er mis is gegaan zit hem, volgens mij, vooral in de manier waarop het onderwerp is benaderd, m.a.w. in wat u noemt gebrek aan menselijke fijngevoeligheid. Dat hoeft, volgens mij, een kritische benadering evenwel niet uit te sluiten. Om die kritiek te verwoorden was echter de koude, harde aanpak niet nodig, zowel in vraag als in antwoord. Met een milde benadering van dezelfde aspecten hadden onvermijdelijk ook de positieve kanten van Florquins tv-werk een kans gekregen.

En zo zou de afspraak van de voorafgaande briefing, om de bijdrage sober te houden en te beperken tot het omroepswerk van de overledene, dan toch mogelijk geweest zijn, zonder negatieve reacties uit te lokken. »

De directeur-generaal heeft de betrokkenen ernstig berispt. Tenslotte kan nog worden vermeld dat de dienst Kunstzaken van de televisie op 1 september prof. Florquin heeft herdacht met een «in memoriam»-uitzending van «Ten huize van Anton Van Wilderode».

Vraag nr. 156
van 19 september 1978
van de heer P. PEETERS

Dorpskom te Liefeninge — Bescherming

Naar ik verneem zou een aanvraag tot bescherming van de dorpskom te Liefeninge zijn ingediend.

Het gaat hier om de beruchte kasseien (welgekend door de renners) op de weg die Liefeninge verbindt met Denderwindeke en Neigem. Moet de bescherming een feit worden, zou dit het landelijke karakter van deze gemeente ten goede komen.

Graag vernam ik hoever dit dossier gevorderd is.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het voorontwerp van bescherming van de dorpskom voor Liefeninge betekend werd op 16.8.1978. Het openbaar onderzoek verstrijkt op 16.10.1978.

MINISTER VAN POSTERIJEN, TELEGRAFIE EN TELEFONIE

Vraag nr. 7
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Antwoord

1. Overeenkomstig de beschikkingen voorzien in het MB van 1.3.62 wordt de vzw «Sociale Werken van TT» (afgekort SWTT) erkend door het MB van 10.4.62.

Voor de Regie der Posterijen, werd de erkenning van de vzw Sociale Dienst der Posterijen die de organisatie van de vrijetijdsbesteding, de sport en het toerisme van het postpersoneel onder zijn bevoegdheid heeft door het MB van 4.11.71 gehandhaafd aangezien het MB van 15.7.48, bedoelde vzw, onder het regime van het Postbestuur, als dusdanig erkende.

2. De wet van 16 juli 1973 en in het bijzonder de artikelen 3, 4, 5, 8, 9, 14 en 20, waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt, is hier van toepassing, vermits om van de tussenkomst van bedoelde sociale diensten te kunnen genieten, enkel als vereiste nodig is actief of oprustgesteld personeelslid te zijn.

De subsidies die aan de vzw's worden toegekend worden opgenomen in de algemene begroting van beide Regies onder het artikel 9 van bovengenoemde begroting. Deze begrotingen worden in de gebruikelijke vorm ter goedkeuring voorgelegd aan de wetgevende kamers.

MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Vraag nr. 12
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Antwoord

Bij mijn departement werd in 1972, op initiatief van enkele personeelsleden, een «Kring voor Cultuur en Sport bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken» opgericht onder vorm van een VZW.

De statuten daarvan werden bekendgemaakt in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 3 februari 1972.

Die vereniging ontvangt jaarlijks ten bezware van de begroting van het departement een geringe tussenkomst voor delging van de werkingskosten.

Vanzelfsprekend is in deze vriendenkring geen sprake van om het even welke discriminatie.

MINISTER VAN WETENSCHAPSBELEID

Vraag nr. 3
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat bij de diensten voor Programmatie van het Wetenschapsbeleid geen enkele vereniging, zoals bedoeld in zijn vraag, werd opgericht of betoelaagd wordt.

MINISTER VAN OPENBARE WERKEN

Vraag nr. 6
van 25 augustus 1978
van de heer G. VAN IN

Nieuwe brugverbinding Gentpoort te Brugge — Ecologische bezwaren

Naar verluidt zou de aanbesteding van de nieuwe brugverbinding aan en rond de Gentpoort te Brugge worden vertraagd door het feit dat bezwaar is gerezen tegen het vellen van 1 beukenboom.

We rekenen ons onder degenen die openbare en privé instanties herhaaldelijk hebben gewezen op een zekere nonchalance bij het beheer van ons erfgoed. Indien het echter juist is dat voor de gewettigde zorg om 1 boom gevaar, verkeersoverlast en milieuhinder wordt geschapen of in stand gehouden, dan kan de keuze niet moeilijk zijn.

Mogen we aan de resp. bewindslieden vragen hoe de hoger aangehaalde aangelegenheid eigenlijk in elkaar zit, vanwaar het bezwaar vandaan komt en welke oplossing eraan is gegeven ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de

Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord

In antwoord op de door het geachte lid gestelde vraag heb ik de eer hem mede te delen dat volgens de wet van 29 maart 1962, houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedebouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970 en 22 december 1970, art. 44 § 1-3 niemand zonder voorafgaandelijke schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, allestaande hoogstammige bomen mag vellen binnen de groene ruimten van een bij koninklijk besluit goedgekeurde plan van aanleg, evenmin als bomen die staan in een goed waarvoor de voorgeschreven verkavelingsvergunning is afgegeven.

Aangezien hier nog een BPA, KB noch een goedgekeurde verkaveling bestaat, is een wettelijke vergunning voor het vellen van de boom dus niet vereist.

Bovendien staat die boom aangeduid op het plan op basis van hetwelk de bouwvergunning van de nieuwe brug op 7 juli 1978 werd afgeleverd. Aangezien het uitvoeren van de werken niet mogelijk is indien de boom niet verdwijnt, impliceert het verlenen van de bouwvergunning dat de boom in kwestie mag geveld worden.

Er dient ook opgemerkt te worden dat slechts de Gentpoort zelf als monument beschermd werd (KB 13 augustus 1953).

Het bevel tot aanvatting der werken, voorzien op 1 oktober 1978, werd reeds aan de aannemer betekend op 1 augustus 1978.

b. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijden van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VANVLAAMSEAANGELEGHEDE

Vraag nr. 101
van 2 juni 1978
van de heer W. KUIJPERS

BRT — Auteursrechten

Volgens recente gegevens zijn er, van de op BRT 2 geprogrammeerde grammfoonplaten, slechts 20,11 % Nederlandstalige nummers. De helft van deze nummers zal, naar mijn schatting, door Nederlandse auteurs gemaakt zijn. Uiteindelijk blijft er dus slechts zowat 10 % van de geprogrammeerde grammfoonplaten over, die kunnen beschouwd worden als werk van eigen bodem.

Dientengevolge vloeit in dit domein zowat 90 % van de auteursrechten af naar het buitenland.

Graag zou ik van de Minister vernemen, welke concrete maatregelen de BRT de jongste twaalf maanden heeft genomen om aan deze toestand die op TV en op de beide overige radionetten nauwelijks beter is, te verhelpen.

Antwoord

1.1. Bij de radio bedroeg het aandeel van de in het Nederlands gezongen nummers 30,44 % van alle vocale muziek die door BRT 1 in 1976 uitgezonden werd. Voor dezelfde referentieperiode was het overeenstemmend cijfer bij BRT 1 20,11 %.

Veel muziekproducties van eigen bodem zijn evenwel niet-gezongen nummers. Die zitten niet in de aangehaalde percentages. Een procentuele berekening van het Vlaamse aandeel in dit pakket is moeilijk doenbaar, aangezien ettelijke eigen artiesten, zowel uitvoerders als componisten, onder diverse, vaak Engelse, schuilnamen werken.

1.2. Bij de televisie, die uiteraard veel minder behoefte heeft aan grammofoonplaten dan de radio, zou, volgens berekeningen van SABAM, het aandeel van Nederlandstalig werk 16,34 % van de totale muziekprogrammatie bedragen.

Bij de grootste platenmaatschappijen in België schommelt het aandeel dat het werk van eigen bodem in hun omzetcijfer inneemt, volgens gegevens van SABAM, tussen 3 en 25 %.

2. Het afgelopen jaar heeft de BRT-directie de programmamakers herhaaldelijk herinnerd aan de stelregels dat zoveel mogelijk goed werk van eigen bodem geprogrammeerd dient te worden. Onder de recente pogingen om terzake stimulerend op te treden **weze** als blikvanger vermeld dat BRT 2 op 11 juli jl. de hele dag exclusief platen en producties van Vlaamse componisten en uitvoerders geprogrammeerd heeft. Tegen die dag heeft de televisie een aparte *Mezza Musica* met Vlaams werk opgenomen. Dit programma werd in augustus herhaald.

In «De vijf provincies» heeft de televisie tijdens de voorbije vakantie alle delen van het Vlaamse land afzonderlijk een ruime kans gegeven om eigen talent aan bod te laten komen.

Waar vroeger de BRT een pioniersrol vervuld heeft met programma's als *Canzonissima* en *De Charme* van het Chanson, wordt diezelfde **propaganda** nu in een andere vorm voortgezet met bv. «Dolle Dinsdag» van de televisie of de muziekavonden die omroep Brabant organiseert in en buiten de studio. Dat niet alleen de kleinkunst, het chanson of de folk een kans krijgen, bewijst bv. omroep Oost-Vlaanderen die Eddy Wally de gelegenheid biedt wekelijks een selectie van zijn favoriete zangers te presenteren (en dat zijn meestal Vlamingen). Overigens constateert SABAM in het witboek dat onlangs uitgegeven werd, dat BRT 1 (radio) in 1977 en '78 vrijgevig was met **compositie-opdrachten**.

BRT 1 dienst «Amusement en Kleinkunst» verleende in 1977 volgende opdrachten :

W. Van de Velde	(Chanson)
J. Verminnen	(Chanson)
C. De Bruyne	(Chanson)
W. Ferdy	(Chanson)
M. Marah	(Chanson)
G. Verschraegen	(Harmonie/Fanfare)
J. Maes	(Harmonie/Fanfare)
L. De Kimpe	(Harmonie/Fanfare)

J. Maertens	(Harmonie/Fanfare)
R. Cardon	(Harmonie/Fanfare)
J. Decadt	(Jeugdorkest)
E. Verschuere	(Dansorkest en Harmonie)

Voor 1978 :

W. Van de Velde	(Chanson)
J. Lundstrom	(Chanson)
W. De Buck	(Chanson)
C. Lombard	(Chanson)
A. Christy	(Chanson)
H. Raspoet	(Chanson)
W. Vermandere	(Chanson)
W. De Craene	(Chanson)
M. Cools	(Chanson)
Lieven	(Chanson)
J. De Wilde	(Chanson)
Z. Van Uytzel	(Chanson)
L. Bral	(Chanson)
Y. Heylen	(Chanson)
Bialek	(Chanson)
E. Vandereycken	(Harmonie/Fanfare)
M. Poot	(Harmonie/Fanfare)
G. Duyck	(Harmonie/Fanfare)
J. Vermeiren	(Harmonie/Fanfare)
J. Seghers	(Harmonie/Fanfare)
W. Soenen	(Harmonie/Fanfare)
H. Roelstraete	(Harmonie/Fanfare)
J. Moerenhout	(Harmonie/Fanfare)
F. Verbeeck	(Harmonie/Fanfare)
G. Follman	(Harmonie/Fanfare)

Het was de bedoeling deze composities in de studio's van de BRT in productie op te nemen.

Vraag nr. 102
van 2 juni 1978
van de heer W. KUI JPERS

Arrondissement Leuven — Overwelving van waterlopen

Wij stellen vast hoe onder verschillende omstandigheden in de gemeenten van het arrondissement Leuven de waterlopen overwelfd en de bijarmen gedicht worden.

Bij wijze van voorbeeld vermelden we hier : de Demer te Diest, de Dijle (door een aantal particulieren) te Leuven, de Demer te Testelt, de Velde te Honsel en...

In aansluiting bij het antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 5 1 in het Bulletin van Vragen en Antwoorden Kamer nr. 26 dd. 25 april stel ik vast hoe het publiek vermoeden door het antwoord van de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Begroting bevestigd wordt : de arm van de Grote Gete te Tienen, waterloop eerste categorie, zou gedicht kunnen worden. De jongste krantenberichten dienaangaande schijnen dit toch te bevestigen. Voor zover ik weet bestaat er nochtans geen enkele overdrachtsprocedure aan de stad of eigenaars en werd evenmin een bouwvergunning dienaangaande aangevraagd.

Concreet willen wij nu vernemen, in het jaar van het dorp, of de betrokken Staatssecretaris en Minister het stadslandschap verder willen laten vernietigen door onoordeelkundige ingrepen toe te laten die en-

kel getuigen van een politiek op korte termijn. Het is inderdaad zo dat vele van onze waterlopen een bron van ergernis zijn voor boordegenaars en gemeentebestuur. Alleen een coherent beleid tussen het zuiveren van de waterlopen en het esthetisch beschermen van het stadslandschap kan een oplossing bieden.

Mogen wij vernemen of de Minister in overleg met de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Begroting een werkcommissie zal samenstellen ?

Welke beleidsopties zullen nu dadelijk ontwikkeld worden voor dit dringende geval te Tienen. Inderdaad, uit de kringen van het gemeentebestuur vernem ik hoe men er degelijk aan denkt — en dit hoofdzakelijk omwille van de kostenbesparende motieven voor de firma die grote openbare werken uitvoert in de stad en omgeving — dat de arm van de Grote Gete toch zou gedicht worden.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Begroting.

Antwoord

In antwoord op zijn vraag rond de Grote Gete te Tienen heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat bij de aanleg van de afrit van de E5, de Borggracht door middel van een betonnen koker werd overwelfd. De Grote Gete zou dichtgestort worden en door de kokers van de Borggracht vloeien. Dit is noodzakelijk geworden daar de bodem van de kokers lager ligt dan de bedding van de Grote Gete.

De werken zijn reeds zover gevorderd dat het behouden van de loop van de Grote Gete praktisch onmogelijk geworden is, wegens hierboven vernoemde redenen.

De Stad Tienen zal echter de gronden langs de Grote Gete waarvan zij nu eigenaar is overnemen.

Men voorziet een groene Zone met parkeergelegenheid op de plaats van de vroegere bedding van de Grote Gete.

Vraag nr. 108
van 8 juni 1978
van de heer R. OTTE

Cultureel Centrum te Aalst — Subsidiëring

Bij de bespreking van de Begroting van de Culturele Zaken 1978, Sector Nederlandse Cultuur, stelde de heer Galle in verband met de oprichting van een Cultureel Centrum te Aalst de volgende vraag : «Wordt het project tegengewerkt door de oppositie van Aalst ?»

Het interesseert mij te vernemen :

1. of U de vraag negatief of affirmatief beantwoordde ;
2. met welke argumenten U uw antwoord motiveerde ?

Antwoord

Ingevolge zijn vraag over het cultureel centrum te

Aalst, kan ik het geachte lid meedelen dat dit jaar voor de loten IV A en B, metaalschrijnwerk en glas, van het nieuwe cultureel centrum te Aalst, op 21 april 1978 de subsidiebedragen van resp. 22.000.000Fr. en 16.000.000Fr. werden vastgelegd ten voordele van het stadsbestuur.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN

MINISTER VAN SOCIALE VOORZORG

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat slechts één vereniging opgericht werd in de schoot van mijn departement en er wordt door gesubsidieerd nl. de «Vereniging van het personeel van het Ministerie van Sociale Voorzorg, VZW», Zwarte Lievevrouwstraat 30, 1000 Brussel.

De jaarlijks aan die vereniging uitgekeerde subsidie beloopt amper 90.000 F.

De instellingen van openbaar nut die onder mijn departement ressorteren werden er om verzocht mij zo spoedig mogelijk de nodige elementen van antwoord te verstrekken. Zodra de inlichtingen bekomen zijn zullen deze medegedeeld worden.

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 48
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Voorlopig antwoord

Inlichtingen worden ingewonnen bij de verschillende besturen en organismen tot mijn bevoegdheid behorend.

Er zal aan het geachte lid geantwoord worden zodra ik in het bezit zal zijn van al de nodige gegevens.

MINISTER VAN OPENBARE WERKEN

Vraag nr. 7
van 5 september 1978
van de heer G. VAN IN

Zie :

Minister van Landsverdediging

Vraag nr. 5
van 5 september 1978
van de heer G. Van In

Blz. 187

Voorlopig antwoord

Ik heb de eer het geacht lid mede te delen dat om volledig antwoord te kunnen verstrekken ondermeer

inlichtingen dienen ingewonnen te worden bij de instellingen van openbaar nut die onder mijn toezicht staan. Zodra alle elementen van antwoord in mijn bezit zijn zal hem een volledig antwoord worden verstrekt.

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD
GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMEN-
TAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

Nihil

