

**CULTUURRAAD**  
**VOORDE**  
**NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP**

ZITTING 1977 - 1978

Nr. 12

**BULLETIN**  
**VAN**  
**VRAGEN EN ANTWOORDEN**

20 JUNI 1978

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>I. VRAGEN VAN (DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn</b> (R.v.O. art. 51, nrs 2. en 3)	
Minister van Nationale Opvoeding . . . . .	143
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	143
Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Begroting . . . . .	145
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de regle-</b> <b>mentaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)</b>	
Minister van Landsverdediging . . . . .	146
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	147
<b>II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN</b>	
N i h i l . . . . .	150
<b>III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLE-</b> <b>MENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)</b>	
Minister van Financiën . . . . .	150
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	150

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)

#### MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 15  
van 24 mei 1978  
van de heer J. CAUDRON

#### *Leerlingenvervoer en toezicht — Aard van de leerkrachtenprestaties*

Ingevolge ontstane behoeften, besliste de inrichtende macht dat voor haar gemeentelijke basisinstellingen van het kleuter- en het basisonderwijs, de volgende voorzieningen werden geschapen.

- Leerlingenvervoer door middel van autobussen van de NMBS.
- Opvang van de kinderen in de scholen vanaf de aankomst of het vertrek van de autobussen aan de school en dit 's ochtends, 's middags en 's namiddags.
- Eventueel toezicht over de kinderen op de autobussen.

Hierdoor ontstaan behoeften aan toezicht of bewaking en worden opdrachten voorzien. Hiervoor wordt een beroep gedaan op vrijwilligers onder het onderwijzend personeel.

Wanneer er echter een tekort is aan vrijwilligers ontstaan er soms problemen. In dit verband wens ik een antwoord op de volgende vragen.

- Worden deze extra-prestaties beschouwd als een sociaal voordeel zo hiervoor een bezoldiging wordt uitgetrokken ?
- Mag de inrichtende macht aan de leden van haar onderwijzend personeel deze taken opdragen door middel van een beurstelsel om deze dienstverlening te kunnen verzekeren indien er gebrek is aan vrijwilligers ?
- Heeft de inrichtende macht het recht deze prestaties te bevelen zonder dat deze vermeld zijn of opgenomen zijn in de benoemingsakte van de leerkracht ?

#### Antwoord :

- In het 'lager en kleuteronderwijs worden de ochtendbewaking, het toezicht tijdens het middagmaal en het toezicht over de kinderen op de weg van de school naar de refter, beschouwd als sociale voordelen in de zin van artikel 33 van de wet van 29 mei 1959. Al de andere toezichtspemiodes maken 'deel uit van de normale onderwijsopdracht. Ook het toezicht over de kinderen op de schoolbussen wordt derhalve niet als sociaal voordeel aangemerkt. De richtlijnen die ter zake gelden, zijn afgeleid uit artikel 32 van de wet van 29 mei 1959, dat uitdrukkelijk het vervoer van leerlingen opneemt onder de diensten waarvan de kosten gedekt worden door de forfaitaire werkingstoe-lagen.

De Raad van State heeft dit standpunt bevestigd bij zijn arrest nr. 13.049 van 25 juni ,1968.

- Het behoort tot de bevoegdheid van de inrichtende macht om de organisatie van het toezicht intern te regelen. In concreto kan deze regeling bijvoorbeeld inhouden dat de leerkrachten prestaties van toezicht verrichten volgens een beurstelsel.
- De akte van benoeming tot een bepaald ambt impliceert uiteraard de opdracht om de prestaties te verrichten die met de te vervullen functie overeenstemmen. Het uitoefenen van toezicht over de kinderen behoort tot de normale taken die de organisatie van het onderwijs vereist. Het zou derhalve overbodig zijn dergelijke prestaties uitdrukkelijk te vermelden in een benoemingsakte.

#### MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 80  
van 18 april 1978  
van de heer E. RASKIN

#### *BRT — Terminologie met pejoratieve betekenissen*

Het lijkt geen twijfel dat de woorden „rechts” en „conservatief” in het huidige Nederlandstalig spraakgebruik een pejoratieve betekenis hebben gekregen. Het is dan ook duidelijk dat de nieuwsdiensten van radio en televisie de grootste voorzichtigheid aan de dag moeten leggen wanneer zij deze woorden gebruiken.

Nochtans heb ik persoonlijk reeds meermaals vastgesteld dat dit niet gebeurt. Ik geef hiervan twee voorbeelden.

- De Christen-democratische oppositie in de Westduitse Bundestag wordt regelmatig betiteld als „conservatieve” oppositie (o.m. in het radio-nieuws van 8 uur op vrijdag 14 april 1978).
- De Christelijke milities in Libanon krijgen steeds het predikaat „rechts” op zich geplakt. Dit terwijl men nalaat de Palestijnse en Moslimmilities te etiketteren.

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen of het aanvaardbaar is dat journalisten, die verbonden zijn aan een nieuwsmedium dat de meest stricte objectiviteit en onpartijdigheid moet nastreven, het zich mogen veroorloven via het gebruik van woorden met een pejoratieve betekenis bepaalde partijen of bewegingen in het buitenland onrechtstreeks aan te vallen.

#### Antwoord :

Het valt te betwijfelen of met het gebruik van de termen „rechts” of „conservatief” bepaalde partijen of bewegingen in het buitenland onrechtstreeks worden aangevallen.

In onze verklarende woordenboeken is geen bewijs te vinden voor de stelling dat die twee termen een pejoratieve betekenis hebben. Rechtsen en conservatieven ervaren die typering allicht niet als een belediging maar veeleer als een eer.

**Vraag nr. 83**  
**van 27 april 1978**  
**van de heer E. RASKIN**

**BRT — Kwalificatie van een regeringsvorm**

In het radionieuws van 19 uur op zaterdag 22 april 1978 werd het nieuws over een betoging welke die dag in Keulen plaatshad, als volgt ingeleid : „Ook te Keulen werd tegen de heropleving van het fascisme gemanifesteerd. . . “ Voordien had men het over een anti-Zuid-Afrika betoging te Antwerpen gehad.

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen waar de journalisten van de radio het recht vandaan halen om het regime in Zuid-Afrika onrechtstreeks als een fascistisch regime te betitelen ? Is het niet zo dat leen zender als de BRT de meest strikte Neutraliteit in acht dient te nemen ?

**Antwoord :**

Bij de aanvang van het nieuws van 19 u. op zaterdag 22.4.78 werd gezegd :

„In Antwerpen is betoogd tegen het fascisme, het racisme en de apartheid in Zuid-Afrika. En ook in de Westduitse stad Keulen kwamen duizenden manifestanten op tegen de heropleving van het fascisme.” De twee desbetreffende verslagen in het ‘nieuws werden respectievelijk ingeleid :

„In Antwerpen is betoogd tegen het fascisme, het racisme en de apartheid in Zuid-Afrika.

.....

En ook in Keulen hebben slachtoffers van de Duitse concentratiekampen tijdens de tweede wereldoorlog betoogd tegen de heropleving van het fascisme.”

Als er gezegd werd dat „ook” in Keulen tegen de heropleving van het fascisme betoogd werd, dan slaat het woordje „ook” terug op het fascisme dat in de vorige zin of in het vorig bericht vermeld werd.

Er kan enige verwarring ontstaan zijn omdat naast het fascisme ook het racisme en de apartheid in Zuid-Afrika werden genoemd, maar uit de tekst van het bericht blijkt toch niet dat de journalisten zich het recht aanmatigen om het regime van Zuid-Afrika als fascistisch te betitelen.

**Vraag nr. 94**  
**van 22 mei 1978**  
**van de heer M. STORME**

**Oude stadskernen — Bescherming**

Ik mocht aan de Minister voor PTT een vraag stellen in verband met de oprichting van schreeuwerig gekleurde telefooncabines in de verkeersvrije zone te Gent. In het kader van deze vraagstelling zou ik nu graag van mevrouw de Minister vernemen of het nog verder aanvaardbaar is dat onze steden wansmakelijk worden, niet alleen ingevolge het privé-initiatief, doch ook ingevolge belangrijke overheidswerken. Het is opmerkelijk dat de meeste aanslagen tijdens de laatste jaren op de oude stadskernen werden verricht van overheidswege, zoals b.v. door het optrekken van overheidsgebouwen van PTT, het nodeloos aanbrenge van een overvloedige reeks verkeersborden, het plaatsen van telefooncabines op een esthetisch onverantwoorde wijze, . . .

Graag vernam ik van mevrouw de Minister welke maatregelen zij overweegt om te verhinderen dat onze oude stadskernen nog verder zouden vernield worden door overheidsinitiatieven van de staat, de provincie of de gemeente ?

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat het decreet van 6.3.1976 tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten het mogelijk maakt deze wettelijk te beschermen.

Binnen de grenzen van beschermde stads- en dorpsgezichten dienen voor het oprichten van gebouwen, wachthuisjes, telefooncellen en zo meer de plannen aan mijn diensten voorgelegd te worden.

**Vraag nr. 97**  
**van 24 mei 1978**  
**van de heer W. JORISSEN**

**Volmolen te Mechelen — Bescherming**

Het antwoord van de geachte Minister op mijn vraag nr. 68 dd. 1 maart 1978 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 8 van 18 april 1978, blz. 109) betreffende het gaafhouden van het stedelijk landschap rond de Volmolen te Mechelen, kan me moeilijk bevredigen.

De geachte Minister antwoordde me inderdaad dat de plannen voor de bescherming van de Volmolen te Mechelen nog ter studie liggen.

In het Belgisch Sbaatsblad van 17 januari 1978 staat echter vermeld als nr. 25 van 46 nieuw beschermde gebouwen te Mechelen „Raghenoplein : volmolens en molenhuis”.

Het gebouw is dus beschermd.

Mag ik voor het overige vernemen of de procedure betreffende beschermde gebouwen in dit geval werd gevolgd en kan de geachte Minister me de data geven van de inleiding van de procedure en van de uiteindelijke beslissing ?

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de procedure betreffende beschermde gebouwen inderdaad werd gevolgd.

Bij de ‘bescherming van de Volmolen te Mechelen werd de inleiding tot de procedure genomen op 26.4.1977 en werd de uiteindelijke beslissing getroffen op 13.12.,1977.

**Vraag nr. 98**  
**van 31 mei 1978**  
**van de heer P. Peeters**

**Kalfmolen te Knokke-Heist — Restauratie**

Graag vernam ik van de geachte Minister hoever de restauratiewerken aan de Kalfmolen te Knokke-Heist gevorderd zijn.

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het KB tot machtiging en subsidieing der werken op 10 april 1978 werd getroffen.

**Vraag nr. 99**  
**van 31 mei 1978**  
**van de heer P. Peeters**

***Molen ter Rijst te Sint-Antelinks — Restauratie***

Graag vernam ik van de geachte Minister of met de restauratiewerken aan de beschermde „Molen ter Rijst die dateert uit de 15e eeuw en in juli 1976 uiteenviel, een aanvang werd genomen.

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat een ontwerper is aangeduid om een resbauratiedossier van de Molen ter Rijst samen te stellen.

**Vraag nr. 109**  
**van 8 juni 1978**  
**van de heer R. OTTE**

***Rijkssportcentrum te Lede — Beheer***

Het interesseert mij te vernemen wat het Rijkssportcentrum te Lede (ex-Vlierzele) betreft :

1. volgens welke beheersformule het centrum wordt beheerd ;
2. welke personen (naam + adres) leden zijn van het beheersorgaan.

**Antwoord :**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat alle rijkssportcentra, ook het rijkssportcentrum te Lede-Vlierzele, worden beheerd door het Rijk in casu het Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevem.

Er bestaat derhalve geen beheersorgaan.

**STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN VOOR BEGROTING**

**Vraag nr. 4**  
**van 2 juni 1978**  
**van de heer W. KUIJPERS**

***Arrondissement Leuven — Overwelving van waterlopen***

Wij stellen vast hoe onder verschillende omstandigheden in de gemeenten van het arrondissement Leuven de waterlopen overwelfd en de bijarmen gedicht worden.

Bij wijze van voorbeeld vermelden we hier : de Demer te Diest, de Dijle (door een aantal particulieren) te Leuven, de Demer te Testelt, de Velge te Honsel enz..

In aansluiting bij het antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 51 in het Bulletin van Vragen en Antwoorden Kamer nr. 26 dd. 25 april stel ik vast hoe het publiek vermoeden door het antwoord van de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Begroting bevestigd wordt : die arm van de Grote Gete te Tienen, waterloop eerste categorie, zou gedicht kunnen worden. De jongste kranteberichten dienaangaande schijnen dit toch te bevestigen. Voor zover ik weet, bestaat er nochtans geen enkele overdrachtsprocedure aan

de stad of eigenaars en werd evenmin een bouwvergunning dienaangaande aangevraagd.

Concreet willen wij nu vernemen, in het jaar van het dorp, of de betrokken Staatssecrebaris en Minister het stadslandschap verder willen laten vernietigen door onoordeelkundige ingrepen toe te laten die enkel getuigen van een politiek op korte termijn. Het is inderdaad zo dat vele van onze waterlopen een bron van ergernis zijn voor boordegenaars en gemeentebestuur. Alleen een coherent beleid tussen het zuiveren van de waterlopen en het esthetisch beschermen van het stadslandschap kan een oplossing bieden. Mogen wij vernemen of de Staatssecretaris in overleg met de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden een werfcommissie zal samanstellen ?

Welke beleidsopties zullen nu dadelijk ontwikkeld worden voor dit dringende geval te Tienen ? Inderdaad, uit de kringen van het gemeentebestuur vernem ik 'hoe men er degelijk aan denkt — en dit hoofdzakelijk omwille van de kostenbesparende motieven voor de firma die grote openbare werken uitvoert in de stad en omgeving — dat de arm van de Grote Gete toch zou gedicht worden.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

**Antwoord :**

Ik heb de eer het geacht lid mede te delen dat ik zijn mening deel wat de waarde van de waterlopen voor het stadsbeeld betreft. Dit neemt echter niet weg dat concrete projecten die de wijziging van waterlopen kunnen inhouden geval per geval aan een grondig onderzoek moeten onderworpen worden.

De herwaardering van de waterlopen in het stadsbeeld kan niet geschieden zonder ingrepen op het gebied van de waterzuivering, zodat verschillende departementen bij de globale operatie betrokken zijn. De fusiegemeenten die dank zij hun grotere schaal over ruimere mogelijkheden beschikken, krijgen ook een belangrijke rol toegewezen. In hun beleidsplan kunnen de objectieven op langere termijn vastgesteld worden, alsmede de prioriteiten die op kortere termijn moeten uitgevoerd worden.

**Vraag nr. 5**  
**van 2 juni 1978**  
**van de heer W. KUIJPERS**

***Gewestplan Tienen-Landen — Zonering Goedsenhoven***

Wij stellen vast hoe op het definitieve gewestplan Tienen-Landen ter hoogte van de taalgrens, deelgemeente Goedsenhoven (Tienen) een vrij belangrijk dienstverleningsgebied voorhanden is.

Dit dienstverleningsgebied kwam eveneens voor op het ontwerp-gewestplan, zij het in gewijzigde vorm. Deze zonering overtreft zeer sterk de bestaande infrastructuur (benzinstation - spijshuis).

Graag vernam ik welke de bedoeling is van deze zonering.

Tevens stel ik vast hoe wat verder in de richting van Tienen een gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en/of openbare nutsvoorzieningen werd gekleurd. Op dit ogenblik is daar geen enkele voorziening aanwezig.

Graag vernam ik of beide inplantingen, die aansluiten met het dienstverleningsgebied in het gewestplan Jodogne-Wavre-Perwez, verband houden met een mogelijke uitwerking van het beruchte „trempunt 150”. Van de gelegenheid maak ik gebruik de aandacht van de Minister erop te vestigen dat dit trempunt zowel door de openbare opinie als door de adviescommissie bij de gewestplannen unaniem werd afgewezen.

**Antwoord :**

Ik heb de eer het geacht lid mede te delen dat zowel de parking als het nevenbedrijf opgenomen waren in de planning van de Intercommunale E5 (Plan Z/E5 571 : Algemene grondkaart + synoptisch lengteprofiel). Geen van beide projecten houdt enig verband met de mogelijke uitwerking van het door het geacht lid 'als berucht beschouwd „trempunt 150”.

In het dienstverleningsbedrijf is intussen reeds een nevenbedrijf van de autoweg E5 gevestigd, terwijl de parking momenteel niet uitgevoerd is.

**Vraag nr. 8**  
**van 2 juni 1978**  
**van de heer W. KUIJPERS**

***Gemeenschappelijke begraafplaats Blanden en Haasrode — Bouwvergunning***

In antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 158 dd. 28 juli 1972 deelde uw voorganger mij mede dat bij de uiteindelijke aanvraag tot aanleg van het gemeenschappelijk kerkhof voor de deelgemeenten Blanden en Haasrode rekening zou gehouden worden met het feit dat dit kerkhof zou grenzen aan een intussen beschermd gebied, het Meerdalwoud.

Begin 1977 bracht de streekcommissie van advies voor de ruimtelijke ordening voor Vlaams-Brabant — op voorstel van uw administratie — een negatief advies uit. Achteraf vernam ik dat op dat ogenblik de gemeentelijke diensten reeds begonnen waren met de verharding der wegen op dit geplande kerkhof en dat de plannen reeds zouden goedgekeurd zijn voor de bouw van het dodenhuisje. Tijdens de gemeenteraadszitting van 17 mei 1977 — samengevoegde gemeente Oud-Heverlee — werd de aanbesteding van dit dodenhuisje venietigd, werden nieuwe plannen goedgekeurd en werd overgegaan tot de aanbesteding. Het zal de heer Staatssecretaris niet verbazen dat de leden van de streekcommissie van advies voor de ruimtelijke ordening Vlaams-Brabant, waaronder ikzelf, verbaasd staan over dergelijke procedure !

Mag ik daarom vernemen :

1. de datum van de definitieve toelating tot het aanleggen van dit gemeenschappelijk kerkhof ;
2. de datum van toelating tot het bouwen en aanbesteden van het eerste plan van het dodenhuisje ;
3. idem voor het nieuwe bouwplan ;
4. het bedrag van de schadevergoeding te betalen aan de ontwerper en aannemer van het eerste plan ;
5. de periode waarin het onderzoek „de commode et incommodo” gebeurd is en dit voor de vroegere gemeente Blanden en Haasrode en voor de huidige gemeente Oud-Heverlee ;
6. de maatregelen die de Staatssecretaris zal nemen indien bij onderzoek onregelmatigheden aan het licht komen ?

**Antwoord :**

Ik heb de eer het geacht lid mede te delen dat voor de begraafplaats te Oud-Heverlee (grens van de voormalige gemeenten Blanden en Haasrode) op 30 september 1971 een principieel akkoord verstrekt werd door de gemachtigde ambtenaar. De bouwvergunning, die ook de oprichting van een dodenhuisje inhield, werd aan het gemeentebestuur van de voormalige gemeente Haasrode verleend op 27 februari 1976.

Intussen werd in het kader van het openbaar onderzoek betreffende het ontwerp-gewestplan Leuven geadviseerd om de begraafplaats op te nemen in het gewestplan als gebied voor gemeenschapsvoorzieningen. Deze vnaag werd door de Streekcommissie voor Vlaams-Brabant niet gesteund, vermoedelijk wegens het feit dat de leden niet op de hoogte waren van de door de gemachtigde ambtenaar verstrekte vergunning. Het is nochtans ook niet de bedoeling alle gemeenschapsvoorzieningen zoals ondermeer begraafplaatsen in de gewestplannen vast te leggen. In dat verband moet ook het artikel 20 van de algemene voorschriften gezien worden. Momenteel wordt nagegaan op welke manier de toepassing van dit artikel nauwkeuriger kan bepaald worden.

Wat benslotte het nieuwe bouwplan van het dodenhuisje betreft, is tot heden geen bouw aanvraag tot wijziging van de originele plannen bekend.

Deze zaak, in zover ze echter verband houdt met de materie stedenbouw en ruimtelijke ordening, dient nog verder door de betrokken (administratie te worden onderzocht. Ik zal de resultaten van dit onderzoek afwachten vooraleer te beslissen welke maatregelen moeten genomen worden tegen eventuele onregelmatigheden die zouden kunnen begaan zijn, zoals gesuggereerd door het geachte lid.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

**MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING**

**Vraag nr. 4**  
**van 27 april 1978**  
**van de heer W. KUIJPERS**

***Uitbetaling van wedden — Taalgebruik inzake rekeninguittreksels***

De Vlaamse militairen die via een financiële instelling (de ASLK b.v.) hun salaris ontvangen, stellen vast dat op hun rekeninguittreksel de volgende tweetalige aanduiding, steevast met voorrang voor het Frans, voorkomt : „Traitement mensuel - Maandwedde”.

De geachte Minister gelieve mij mee te delen of in deze aangelegenheid de bepalingen van hoofdstuk IV van 'de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger niet gelden.

**Antwoord :**

In verband met het tweetalig karakter van bepaalde documenten heeft de Commissie voor Taalinspectie, die krachtens artikel 31 bis van de wet van 30 juli

1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger, met de controle op de toepassing van deze wet is belast, deze tweetaligheid uitzonderlijk aanvaard zo de reden ervan wordt ingegeven door technische en zuinigheidsoverwegingen. Op grond van deze overwegingen is de geautomatiseerde eenvormige vermelding op betalingsdocumenten voor alle militairen tweetalig.

Om te vermijden dat steeds aan de ene taal voorrang boven de andere zou worden gegeven, zal ik er op toezien dat de voorrang wordt afgewisseld telkens er een nieuwe bestelling van betalingsdocumenten dient te geschieden. Aldus zal de volgende maal aan het Nederlands de voorrang worden gegeven.

#### **MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 21**  
(B.Z. 1977)

van 11 oktober 1977

van de heer G. MOMMERCY

##### **Rijsel — Nederlands huis**

Het is reeds jaren de zorg en bekommernis van het Comité voor Frans-Vlaanderen, van de Stichting Ons Erfdeel, van mezelf en van nog heel wat instanties en Vlaamse „voorvechters”, te komen tot, zoals de heer M. Coppieters, Voorzitter van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, zei in zijn toespraak op 14 juni 1977, de opening van een Nederlands huis te Rijsel.

Ik weet dat ook de Minister deze zorg deelt.

Mag ik haar daarom vragen :

- welk onderzoek reeds werd verricht ingevolge de talrijke vragen die op deze oprichting aandrongen en wat het resultaat hiervan was ;
- welke financiële uitgaven dit met zich zou brengen en of er van Franse zijde ook op steun kan worden gerekend ;
- of in de nabije toekomst op enige concrete verwezenlijking — zij het tragsgewijze — mag worden gerekend ; zo ja, welke is de streefdatum ;
- welke inspanningen het Ministerie van Buitenlandse Zaken ter zake reeds leverde ?

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat de eventuele oprichting van een „huis” te Rijsel niet uit het oog verloren wordt. Het probleem kwam reeds enkele malen ter sprake tijdens de vergaderingen van de Gemengde Commissie ter uitvoering van het Belgisch-Frans Cultureel akkoord. In februari 1976 maakte onze toenmalige ambassadeur te Parijs een officieel verzoek ter zake over aan de Franse autoriteiten die normaliter voor de oprichting van een „Nederlands huis” de toelating moeten verlenen.

Dit blijkt niet zo eenvoudig te liggen zodat als tussenoplossing gedacht wordt aan de oprichting van een „centre d'études et de recherche” dat gehecht zou zijn aan de afdeling Neerlandistiek van de Universiteit Lille III, idee die overigens door de president van voornoemde universiteit in principe aanvaard werd. In de notulen van de jongste vergadering van de Gemengde Commissie ter uitvoering van het Bel-

gisch-Frans Cultureel akkoord te Parijs op 20 april 1977 valt nu te lezen : „La Partie belge rappelle son souhait de voir oréer un centre d'études néerlandaises auprès de l'université de lille III. La Partie française signale que la conclusion d'un accord entre l'université de Lille III et une université belge permettrait précisément de développer les activités de la section d'études néerlandaises de l'université de Lille III”.

Gezien het resultaat van de te voeren onderhandelingen nog niet gekend zijn, kan bezwaarlijk een streefdatum vastgesteld worden en valt bij benadering niet te zeggen welke de financiële inspanningen zouden zijn die geleverd moeten worden.

**Vraag nr. 22**

(B.Z. 1977)

van 14 oktober 1977

van de heer A. DE RORE

##### **Rijkssportcentra — Rechtspersoonlijkheid**

In Open Deur 77/3 - augustus ,1977 worden op blz. 27 de bestaande rijksportcentra opgesomd.

Graag vernam ik van de geachte Minister welke van deze centra al dan niet een rechtspersoonlijkheid hebben gekregen (b.v. VZW) en welke publieke of private personen verantwoordelijk zijn voor de exploitatie.

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid te melden dat de rijksportcentra, vermeld in Open Deur 77/3 - augustus 1977 beheerd en geëxploiteerd worden door de diensten van het Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevens.

Het ligt niet in mijn bedoeling een VZW-beheersvorm in te voeren voor de rijksportcentra.

**Vraag nr. 18**

van 21 november 1977

van de heer W. KUIJPERS

##### **Decreten — Uitvoering**

Mag ik het tijdschema van uitvoering vernemen via het Bulletin van Vragen en Antwoorden voor :

- het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten :
  - artikel 10, § 1 : inrichting register van beschermde monumenten ;
  - artikel 11, § 8 : subsidieregeling (binnen 6 maanden na inwerkingtreding ter bekrachtiging voor te leggen aan de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap) ;
- het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen :
  - artikel 3 : K.B. samenstelling + werking centrale en provinciale commissies ;
  - artikel 9 en 10 : uitvoering (decreet van kracht op 7 juli 1977) ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken.

**Antwoord :**

Als antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik hem vooreerst mededelen dat enkel deel 1 van zijn vraag behoort tot de bevoegdheid van het departement Nederlandse Cultuur.

Deel 2 behoort tot de bevoegdheid van Binnenlandse Zaken.

Wat deel 1 betreft kan ik het geachte lid mededelen dat in uitvoering van het decreet van 3 maart 1976 meer in het bijzonder art. 10 par. 1, een koninklijk besluit betreffende de inrichting van het register van beschermde monumenten werd getroffen op 7.12.1976 gepubliceerd op 21.12.1977 in het BS.

Wat betreft artikel 11 par. 8 : de subsidieregeling, kan ik het geachte lid mededelen dat de redactie van de besluiten ter zake gebeurd is en dat de tekst hiervan voor advies bezorgd werd aan de Raad van State. 'De Raad van State heeft ondertussen zijn advies omtrent het koninklijk besluit van subsidieregeling geformuleerd en op dit moment heb ik aan mijn collega's van Begroting en Financiën advies gevraagd betreffende de verschillende artikelen van dit koninklijk 'besluit tot subsidieregeling.

Ik hoop op deze wijze geantwoord te hebben op de vraag van het geachte lid.

**Vraag nr. 59**

**van 20 januari 1978**

**van de heer J. CAUDRON**

***Nederlandstalig onderwijs in het buitenland — Begeleidingsmogelijkheden***

Heel wat Vlaamse ouders moeten zich gedurende kortere of langere tijd, om den brode, in het buitenland vestigen. Voor jonge gezinnen doet zulks vele problemen rijzen, onder meer in verband met het onderwijs van hun kinderen Slechts zeer uitzonderlijk is het mogelijk voor die kinderen op zijn minst de mogelijkheid te vinden om ze een cursus Nederlands te laten volgen. Volledig Nederlandstalig onderwijs is in het buitenland nagenoeg onbestaande.

Het zou interessant zijn als uw departement initiatieven nam voor de begeleiding van die gezinnen die zelf proberen hun kinderen Nederlands te leren.

Graag vernam ik of ter zake reeds initiatieven overwogen of voorbereid werden

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nationale Opvoeding.

**Antwoord :**

Hierbij heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat aan de Belgische #ambassade in Londen, Parijs, Washington D.C. en Buenos Aires en aan het Consulaat-Generaal te Genève, cursussen Nederlands worden gegeven aan kinderen van Belgische immigranten. Deze cursussen worden georganiseerd door de diensten van Buitenlandse Zaken.

Bovendien is het zo dat in de Duitse Bondsrepubliek en in Groot-Brittannie en Noord-Frankrijk aan talrijke middelbare scholen cursussen 'Nederlands worden georganiseerd.

In Frans Vlaanderen worden ook door privé-instellingen cursussen Nederlands georganiseerd.

Tenslotte kan ik nog mededelen dat ongeveer 170

leerstoelen Nederlands aan buitenlandse universiteiten van didactisch materiaal worden bevoorrad door mijn departement.

Ik meen aldus te hebben aangetoond dat in het buitenland Ireds — al dan niet in samenwerking met Nederland — mogelijkheden voorhanden zijn om Nederlands te studeren of zich in de Nederlandse taal te vervolmaken.

Nochtans dien ik er de aandacht van het geachte lid op te vestigen dat de kredieten waarover mijn departement beschikt op de eerste plaats bestemd zijn voor de initiatieven die de verspreiding van de Nederlandse taal en letterkunde in het buitenland bevorderen en dus niet op de eerste plaats ten dienste staan van de Vlamingen die in het buitenland vertoeven.

Het is natuurlijk wel zo dat al de initiatieven die ter bevordering en ter verspreiding van het Nederlands in het buitenland werden genomen ook ter beschikking staan van de Vlamingen in het buitenland.

**Vraag nr. 73**

**van 20 maart 1978**

**van de heer J. VALKENIERS**

***Breekwerf te Pepingen — Bescherming van het landschap***

Op 2 september 1977 werd, na een hardnekkige actie van de plaatselijke bevolking, het plaatselijk gemeentebestuur, de Verenigde Pajottenlandse Jeugd en Opbouwwerk Pajottenland, door het Ministerie van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden de procedure op gang gebracht voor een overweging tot bescherming door de koninklijke Commissie voor Landschappen- en Monumentenzorg, van de percelen te Pepingen die door de Intercommunale Haviland werden onteigend ter oprichting van een breekwerf.

Overwegende dat deze breekwerf wordt opgericht binnen een prachtig natuurgebied op een paar honderd meter van de dorpskom van Pepingen en dicht bij de pas gebouwde geriatrie inrichting, zou het in het Jaar van het Dorp voor Pepingen een prachtige verwezenlijking zijn indien afgezien werd van deze voor de omgeving schadelijke en voorbijgestreefde breekwerf.

Niettegenstaande een beschermingsprocedure werd ingezet voor deze percelen, blijven alle Pepingenaren en alle milieubewuste personen uit ons gewest steeds bezorgd over deze mogelijke inplanting.

Graag vernam ik hoe het staat met de procedure tot bescherming van hogervernoemd landschap.

**Antwoord :**

Als (antwoord kan ik het geachte lid betreffende de breekwerf te Pepingen het volgende mededelen.

- Gezien de goedkeuring van het gewestplan bij koninklijk besluit van 7 maart 1977, waarbij de betrokken gronden, deels als landschappelijk waardevolle agrarisch gebied en deels als gebied voor openbare nutsvoorzieningen, met als bijkomende aanduiding stortgebieden, zijn ingetekend ;
- gelet op het gunstig advies van mijn collega, de Minister van Landbouw, nopens de inplanting van een breekwerf te Pepingen, gunstig (advies dat

dateert van '18 februari 1969 en werd bevestigd op 18 november 1974 ;

- gelet op het koninklijk besluit van 1 februari 1971 waarbij aan de Intercommunale Haviland machtiging werd verleend om onteigeningen uit te voeren die tot doel hebben een oprichting van een 'breekwerf ;
- gelet op de goedkeuring van mijn collega, de Minister van Volksgezondheid, nopens de bestemming van deze gronden en van het gekozen systeem breekinstallatie ;
- gelet op de beslissing van mijn collega, de Staatssecretaris voor Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening die op datum van 25 mei 1977 een bouwvergunning heeft afgeleverd ;
- gelet op de planning en vormgeving van de gebouwen en de strenge uitbatingscriteria waaraan de breekwerf te Peingen dient te voldoen, kan men besluiten dat de inplanting van deze breekwerf een beredeneerd en gecoördineerd initiatief is geworden dat door alle betrokken ministeries werd goedgekeurd en dat bovendien ook het definitief gewestplan deze breekwerf voorziet en dat beslissing werd genomen, met inachtneming van alle gegevens en rekening houdend met de daaruit voortvloeiende gevolgen.

Al deze voorgaande beschouwingen en punten hebben mij de beslissing doen nemen om de bescherming als landschap niet door te zetten met een koninklijk besluit.

**Vraag nr. 78**  
**van 28 maart 1978**  
**van de heer H. GOEMANS**

#### ***Cultureel akkoord met Zaïre — Schorsing***

De geachte Minister heeft destijds ons cultureel verdrag met Zuid-Afrika geschorst omdat een krant en een reeks organisaties verboden werden daar zij volgens de Zuidafrikaanse regering ophitsten tot geweld. Ben reeks personen werd aangehouden.

Na deze gebeurtenissen daalde het aantal aanslagen tot 20 % van het aantal genoteerd tijdens de tijdsperiode die eraan voorafging. De meeste aangehouden werden ondertussen in vrijheid gesteld, o.m. de hoofdredacteur van „The World”, de verboden krant.

Thans hebben we het beleefd dat in Zaïre politieke degenstanders van de {regering niet alleen werden gevangen gezet, doch dat een dozijn ervan werd gefusilleerd.

Meent de geachte Minister niet dat ze thans moet consequent zijn en het cultureel verdrag met Zaïre ten minste dient te suhorsen ?

**Antwoord :**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat België geen cultureel akkoord gesloten heeft met Zaïre

**Vraag nr. 87**  
**van 8 mei 1978**  
**van de heer H. SUYKERBUYK**

#### ***BRT — Medewerking van semi-officiële instellingen***

Een aantal TV-uitzendingen worden aangekondigd met de medewerking van de ASLK, het Gemeentekrediet enz.

De instellingen, die een semi-officieel karakter hebben, maar overigens als commerciële handelsinstellingen op de markt zijn, genieten daardoor een niet te versmaden publiciteit. Mijn eerste vraag is dan ook : waarin bestaat de medewerking van deze 'instellingen ?

Ik wens echter verder te gaan en te vernemen welke criteria worden aangelegd om kandidaten, die hun medewerking aan bepaalde TV-programma's willen verlenen, al dan niet toe te laten.

Als men zegt dat instellingen als ASLK, NMKN, Gemeentekrediet enz. openbare instellingen zijn, dan moeten andere instellingen die mogelijkheid ook genieten.

VVV's, bepaalde gemeentelijke of sociale instellingen als musea en andere zouden, ter promotie van hetgeen hun doelinstelling is, tot aardig wat inspanningen bereid zijn via medewerking aan bepaalde programma's.

Kan dat -binnen de gestelde criteria ?

Of zijn in een totaal tegenovergestelde richting geredeneerd, de gestelde voorwaarden uitsluitend van geldelijke aard, in welk geval moet gevraagd worden of andere, namelijk private bankinstellingen tot medewerking worden toegelaten.

Graag vernam ik de precieze voorwaarden waaronder deze medewerking mag geschieden.

**Antwoord :**

De wet tot oprichting van de Instituten van de BRT verbiedt in haar artikel 28 § 3 uitzendingen te doen die het karakter van handelspubliciteit vertonen.

Uitzendingen met handelsreclame worden als volgt door de Raad van State omschreven :

„Het zijn uitzendingen die het aanprijzen tot doel „hebben van de produkten en de diensten van fysieke „of morele personen, die winst nastreven, en die de „particuliere belangen van die personen willen die- „nen”.

Krachtens een advies van de Raad van State, dd. 23.3.,1960, vallen de meeste nationale openbare diensten buiten dit toepassingsgebied, daar zij noch wiinst nastreven noch particuliere belangen dienen.

De Minister, die de omroep onder zijn bevoegdheid had, verklaarde bij het totstandkomen van de organieke wet houdende oprichting van de Instituten van de BRT dit standpunt volledig te onderschrijven (Kamer van Volksvertegenwoordigers, document 439, 1959-1960 nr. 4, blz. 27).

Derhalve kan de BRT sommige programma's door bepaalde nationale instellingen laten sponsoren.

De samenwerking veronderstelt niet steeds een financiële bijdrage. De Sabena b.v. stelt vliegtuigtickets ter beschikking.

**Vraag nr. 90**  
**van 18 mei 1978**  
**van de heer A. LARIDON**

#### ***Gemeentelijke sportcentra — Benoeming van sport functionarissen***

IDoor uw diensten werden in uitvoering van het decreet van 7 december 1976 (Belgisch Staatsblad dd. 1 april 1977) betreffende de weddetoelagen voor sportfunctionarissen, reeds volgende sportcentra van



de gemeenten/steden Overpelt, Roeselare, De Haan, Kuurne, Hasselt, Moorslede, Leopoldsburg, Damme, Deerlijk, Zwevegem, Alken, erkend, terwijl Berchem, Heist-op-den-Berg, Waregem, Izegem, Mol en Oostende weldra zullen volgen.

Deze gemeenten werden definitief aanvaard en zullen in 1978 weddetoelagen ontvangen voor de sportfunctionarissen met ingang van 1 januari 1978.

Sommige gemeenten die opteerden voor een gemeentelijke uitbating (artikel 8, par. 2 van het decreet) hebben in hun kader de betrekking van sportfunctionaris voorzien en in afwachting voorlopig een personeelslid in het bezit van de vereiste diploma's belast met deze functie. Het spreekt vanzelf dat de gebrokkene gemeentebesturen wensen om deze personeelsleden definitief aan te stellen als sportfunctionaris of om de betrekking vacant te verklaren. Inderdaad een gezond en rationeel personeelsbeleid impliceert dat voor verantwoorde en permanente taken alleen een beroep wordt gedaan op tewerkstelling van personeelsleden volgens de lokaal geldende statutaire bepalingen.

Evenwel kunnen de gemeenten niet overgaan tot de bevordering of het benoemen in vast verband van de sportfunctionarissen gezien de uitvoeringsbesluiten nog steeds niet zijn verschenen en de betrokken provinciale overheden deze besluiten afwachten om de beslissingen van de gemeenteraden goed te keuren. Mag ik, mevrouw de Minister, aandringen opdat het nodige zou gedaan worden om deze uitvoeringsbesluiten ten spoedigste te laten verschijnen?

**Antwoord :**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat het koninklijk besluit betreffende de erkenning van gemeentelijke sportcentra en de toekenning van weddetoelagen voor sportfunctionarissen die er belast zijn met de animatie als bedoeld in het decreet van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap dd. 7 december 1976, dateert van 8 mei 1978. De nodige schikkingen zijn genomen voor een spoedige publikatie van dit koninklijk besluit.

## II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN

Nihil.

## III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)

### MINISTER VAN FINANCIËN

**Vraag nr. 8**  
van 29 mei 1978  
van de heer J. GABRIELS

#### **ASLK — Uitgifte van Franstalige cheque te Eisden**

In bijlage vindt U een afschrift van een Franstalige cheque van de ASLK die in de gemeente Eisden-Maasmechelen uitgegeven werd en die tevens betaalbaar is bij de ASLK te Eisden.

Kunt U me meedelen hoe het mogelijk is dat in

een Vlaamse gemeente door de ASLK Franstalige cheques kunnen uitgegeven worden daar er toch een afspraak met de ASLK bestaat dat in Vlaanderen enkel eentalig Nederlandse formulieren gebruikt kunnen worden?

Mag ik vragen me hierop een antwoord te verstrekken in het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap?

### MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 93**  
van 19 mei 1978  
van de heer J. GABRCELS

#### **Accordeonkampioenschappen — Auspiciën en subsidiëring**

Op verschillende plaatsen in ons land worden er zogeheten nationale kampioenschappen voor accordeon-solisten georganiseerd (o.a. in Brussel en Kruikebeke). Hieromtrent had ik graag de volgende inlichtingen vernomen.

1. Zijn er accordeonkampioenschappen, voor solisten of orkesten, die door uw departement gepatroneerd worden? Zo ja, welke? Zo neen, welke kampioenschappen worden bedacht met een beker of een prijs van uw departement?
2. Worden er door het Ministerie voorwaarden gesteld voor het organiseren van nationale kampioenschappen?
3. Welke nationale of internationale accordeonkampioenschappen, voor solisten of orkesten, komen in aanmerking voor subsidies?
4. Zijn er in ons land provinciale federaties van accordeonclubs?

**Vraag nr. 95**  
van 8 mei 1978  
van de heer P. PEETERS

#### **Geboortehuis van Ernest Claes te Zichem — Bescherming**

Bij koninklijk besluit van 17 april 1972 wordt gerangschikt als landschap, overeenkomstig de bepalingen van artikel 6 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, om reden van zijn esthetische waarde, het geboortehuis van Ernest Claes en omgeving te Zichem.

Zulks geschiedt op voordracht van de Minister van Nederlandse Cultuur en op het in de Ministerraad overgelegd advies van de Ministers.

Is het juist dat het advies voorwaardelijk werd gegeven en wel dat het verstaan was dat de Minister van Openbare Werken het beoogde landschap onmiddellijk tot groene zone diende te verklaren, waarna de terreinen gedeclasseerd zouden worden?

Is zulks geschied? Welke zijn de eventuele gevolgen hiervan?

**Vraag nr. 96**  
van 24 mei 1978  
van de heer C. DE CLERCQ

#### **Koninklijke muziekconservatoria — Personeelsformatie**

Het koninklijk besluit van 25 juni 1973 tot vaststelling van de voorwaarden voor de toelating van de leerlingen en van de duur van de lessen in de koninklijke muziekconservatoria, bepaalt in zijn artikel 17 wat volgt : „De directeur mag de minister de splitsing van een klas slechts voorstellen indien het nodige aantal uren, ‘berekend op grond van artikel 12 van dit besluit, meer bedraagt dan zesendertig”.

Het zou mij aangenaam zijn, voor de schooljaren 1971-1972 tot en met 1977-1978, per koninklijk muziekconservatorium te mogen vernemen :

1. het door de wet voorziene organieke kader van leraars en adjunct-leraars ;
2. het aantal vast benoemde en stage-doende leraars en adjunct-leraars zoals voorzien in de organieke kaders ;
3. het aantal leraars en adjunct-leraars met verlof of ter beschikking gesteld, en de reden daartoe ;
4. het aantal buiten de voorziene organieke kaders toegevoegde leraars (eventueel gastleraars) ; de reden waarom deze werden aangesteld, op grond van welke wet en tegen welke vergoeding ;
5. of de wet, of een koninklijk besluit, de aanstelling van gast-leraren in de koninklijke muziekconservatoria voorziet.

De Minister gelieve per schooljaar de budgettaire weerslag van dit alles te vermelden.

**Vraag nr. 100**  
van 2 juni 1978  
van mejuffrouw G. DEVOS

**Adviescommissies Dorp en Platteland — Samenstelling en werking**

Enkele weken geleden heeft de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden de vijf adviserende regionale commissies voor het bevorderen van dorp en platteland plechtig geïnstallerd.

Graag vernam ik in verband hiermee :

1. wat precies dient te worden verstaan onder de term „dorp en platteland” en of hiermee wel in het bijzonder bedoeld wordt de vroegere kleine gemeenten van minder dan 5.000 inwoners ;
2. welke per provincie de overheidsdiensten of provinciaal gestructureerde organismen zijn die in de adviescommissies vertegenwoordigd zijn ;
3. door wie de leden voor benoeming werden voorgedragen ;
4. per provincie hoeveel vrouwen zitting hebben in de commissies ;
5. hoe het krediet van 300 miljoen zal verdeeld worden over de onderscheiden provincies en of het saldo kan overgedragen worden naar een volgend dienstjaar.

**Vraag nr. 101**  
van 2 juni 1978  
van de heer W. KUIJPERS

**BRT — Auteursrechten**

Volgens recente gegevens zijn er, van de op BRT 2 geprogrammeerde grammofonplaten, slechts 20,11%

Nederlandstalige nummers. De helft van deze nummers zal, naar mijn schatting, door Nederlandse auteurs gemaakt zijn. Uiteindelijk blijft er dus slechts zowat 110 % van de geprogrammeerde grammofonplaten over die kunnen beschouwd worden als werk van eigen bodem.

Dientengevolge vloeit in dit domein zowat 90 % van de auteursrechten af naar het buitenland.

Graag zou ik van de Minister vernemen welke concrete maatregelen de BRT de jongste twaalf maanden heeft genomen om deze toestand, die op TV en op de beide overige rationetten nauwelijks beter is, te verhelpen.

**Vraag nr. 102**  
van 2 juni 1978  
van de heer W. KUIJPERS

**Arrondissement Leuven — Overweldig van waterlopen**

Wij stellen vast hoe onder verschillende omstandigheden in de gemeenten van het arrondissement Leuven de waterlopen overweld en de bijarmen gedicht worden.

Bij wijze van voorbeeld vermelden we hier : de Demer te Diest de Dijle (door een aantal particulieren te Leuven, de Demer te Testelt, de Velge te Honsem, enz...

In aansluiting bij het antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 51 in het Bulletin van Vragen en Antwoorden Kamer nr. 26 dd. 25 april stel ik vast hoe het publiek vermoeden door het antwoord van de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Begroting bevestigd wordt : de arm van de Grote Gete te Tienen, waterloop eerste categorie, zou gedicht kunnen worden. De jongste kranteberichten dienaangaande schijnen dit toch te bevestigen. Voor zover ik weet, bestaat er nochtans geen enkele overdrachtsprocedure aan de stad of eigenaars en werd evenmin een bouwvergunning dienaangaande aangevraagd.

Concreet willen wij nu vernemen, in het jaar van het dorp, of de betrokken Staatssecretaris en Minister het stadslandschap verder willen laten vernietigen door onoordeelkundige ingrepen toe te laten die enkel getuigen van een politiek op korte termijn. Het is inderdaad zo dat vele van onze waterlopen een bron van ergernis zijn voor boordegenaars en gemeentebestuur. Alleen een coherent beleid tussen het zuiveren van de waterlopen en het esthetisch beschermen van het stadslandschap kan een oplossing bieden. Mogen wij vernemen of de Minister in overleg met de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Begroting een werkcommissie zal samenstellen ?

Welke beleidsopties zullen nu dadelijk ontwikkeld worden voor dit dringende geval te Tienen ? Inderdaad, uit de kringen van het gemeentebestuur vernem ik hoe er men degelijk aan denkt — en dit hoofdzakelijk omwille van de kostenbesparende motieven voor de firma die grote openbare werken uitvoert in de stad en omgeving — dat de arm van de Grote Gete toch zou gedicht worden.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Begroting.

**Vraag nr. 103**  
**van 2 juni 1978**  
**van de heer O. VAN OOTEGHEM**

**BRT en RTBF — Personeelsformatie**

Indien ik goed ben ingelicht is het huidig kader van de BRT-RT.B als volgt samengesteld :

a. Nederlandstalig personeel

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
niveau 1	36	94	274	—	404	4
niveau 2	127	441	322	—	890	9
niveau 3	209	—	<b>2</b>	<b>172</b>	383	4
niveau 4	133	—	—	81	214	2
Totaal	<b>505</b>	535	598	253	1891	19

b. Franstalig personeel

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
niveau 1	46	94	452	—	592	6
niveau 2	159	444	421	—	1024	10
niveau 3	262	—	—	163	425	4
niveau 4	92	—	—	92	184	2
Totaal	559	538	<b>873</b>	255	2225	,22

- 
- (1) Adminis.  
 (2) Techn.  
 (3) cult.  
 (4) Werkl.  
 (5) Totaal  
 (6) Aantal stagiairs.

Aangezien beide instellingen over dezelfde dotatie beschikken, is het mij niet duidelijk hoe de RTBF het klaar speelt aanzienlijk meer personeel in dienst te nemen dan de BRT.

U zou mij tot dank verplichten door zowel uw eigen administratie als uw Franstalige collega om inlichtingen te vragen en mij te willen mededelen hoe dat verschil in personeel kan worden verklaard en betaald.

