

CULTUURRAAD  
VOOR DE  
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1977 - 1978

Nr. 11

**BULLETIN**  
**VAN**  
**VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**6 JUNI 1978**

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)</b>	
Minister van Justitie . . . . .	131
Minister van Verkeerswezen . . . . .	131
Minister van Nationale Opvoeding . . . . .	132
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	133
Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Begroting. . . . .	134

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

Minister van Verkeerswezen . . . . .	135
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . .	136

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN**

Nihil	139
-------	-----

**lii. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . .	139
---	-----

## I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)

#### MINISTER VAN JUSTITIE

Vraag nr. 1  
van 24 februari 1978  
van de heer J. CAUDRON

#### Taaldecreet van 19 juli 1973 — Controle op toepassing

Ambtenaren van uw departement werden belast met het toezicht op de uitvoering van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen.

Mag ik U verzoeken mij de volgende inlichtingen over de uitvoering van het decreet te willen verstrekken ?

1. a) Werden er aan de betrokken ambtenaren onderrichtingen gegeven in verband met deze opdracht ?
  - b) Zo ja, in welke vorm (mondeling, schriftelijk)?
  - c) Wat is de inhoud van die onderrichtingen ?
  - d) Door wie werden ze gegeven ?
  - e) Zo niet, waarom niet?
  - f) Kan ik een afschrift van de gegeven onderrichtingen bekomen ?
2. a) Ontving uw departement de betekening van aanvragen om vertaling, zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet?
  - b) Zo ja, hoeveel (zo mogelijk, per provincie) ?
  - c) Welk gevolg werd hieraan gegeven ?
  - d) Deelt U mijn mening dat in elk geval dient nagegaan te worden of de samenstelling van het personeel dergelijke aanvraag rechtvaardigt ?
3. Hoeveel onderzoeken werden in de jaren 1974, 1975, 1976 en 1977 reeds door uw ambtenaren verricht:
  - a) op eigen initiatief ;
  - b) ingevolge een klacht ;
  - c) op initiatief van gerechtelijke overheden ?
4. Hoeveel inbreuken werden in dezelfde periode vastgesteld :
  - a) geregeld met een waarschuwing ;
  - b) gevolgd door een proces-verbaal ?
5. Is de werkelijke leiding van de met het toezicht belaste dienst, op het niveau van directeur en/of hoger, in handen van :
  - a) een eentalig ambtenaar van de Nederlandse taalrol ;
  - b) een tweetalig ambtenaar van de Nederlandse taalrol ;
  - c) een tweetalig ambtenaar van de Franse taalrol ;

- d) een eentalig ambtenaar van de Franse taalrol ?
  6. In het geval er bevestigend wordt geantwoord op de vragen 5 c) en/of d), is U niet van oordeel dat deze zuiver Vlaamse aangelegenheid, aan het hoofd van de dienst belast met het toezicht, een ambtenaar vergt van de Nederlandse taalrol? Zo ja, welke maatregelen gaat U nemen om dit te verhelpen ? Zo niet, om welke redenen ?
- N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Ministers van
- Economische Zaken
  - Sociale Voorzorg
  - Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
  - Volksgezondheid en Leefmilieu
  - Financien
  - Pensioenen
  - Tewerkstelling en Arbeid
  - Binnenlandse Zaken

#### Antwoord :

1. Er werden door mijn departement in de periode 1974 tot en met 1977 geen onderrichtingen gegeven.
2. Mijn departement kreeg tijdens dezelfde periode kennis van 9 aanvragen om vertaling, alle uit de provincie Brabant. Die stukken werden ter beschikking aan mijn collega van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden overgezonden.
3. Tijdens dezelfde periode heeft de gerechtelijke politie bij de parketten geen vaststellingen gedaan in verband met de toepassing van het decreet.
4. Tijdens dezelfde periode werden :
  - in het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel
    - a) 5 processen-verbaal toegestuurd aan de arbeidsauditeur in verband met overtredingen van het decreet ;
    - b) 2 processen-verbaal opgesteld op initiatief van de rechterlijke overheid en 6 ingevolge een klacht ;
    - c) 136 onderzoeken verricht op initiatief van de arbeidsauditeur ;
  - in het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent werd in 8 gevallen inzake aangiften van arbeidsongevallen, die ter griffie van de arbeidsrechtbank worden gedaan, vastgesteld dat de aangifte niet aan de bepalingen van het decreet beantwoordde. De aangelegenheid werd in 7 gevallen met een aanmaning afgesloten, nadat de werkgever zich onmiddellijk in regel had gesteld. In één geval werd een minnelijke schikking voorgesteld en betaald ;
  - in het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen werden geen overtredingen vastgesteld.
5. In mijn departement bestaat er geen dienst belast met het toezicht op de toepassing van het decreet.

#### MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 41  
van 8 mei 1978  
van de heer W. KUIJPERS

NMBS — Taalgebruik inzake stempels en formulieren

Op deze wijze wil ik de aandacht vestigen van de Minister op bijgaande documenten.

1. Het deel-order uitgaande van de NMBS vermeldt voor de bestellende dienst een eentalige Franse **afstempeling**.
2. Het station Brussel-Zuid, afdeling reisgoed, verzendt met een eentalig Frans formulier een voorwerp terug aan een bestemming in Vlaanderen.
3. Ik ben in het bezit van een 3-tal documenten T 407, bon voor dienstkleding, uitgaande van de firma Marvan en bestemd voor personeel uit de provincie Antwerpen en Oost-Vlaanderen, waarop we in de linker-onderhoek vernemen hoe het verkoopcentrum van de dienstkleding enkel in het Frans wordt aangeduid.

Graag vernamen we welke onderrichtingen de Minister zal geven opdat deze taalwetvertredingen niet meer zouden gebeuren.

**Antwoord :**

Het geachte lid gelieve hierna de gevraagde uitleg te vinden :

1. Maatregelen zullen genomen worden opdat in de toekomst een eentalige Nederlandse stempel zou gebruikt worden.
2. De aandacht van de betrokken diensten van het station Brussel-Zuid werd gevestigd op de verkeerde handelwijze en op de noodzakelijkheid eentalig Nederlandse formulieren in de betrokken relatie te gebruiken.
3. Het formulier P 407 wordt door de onmiddellijke chef in de taal van de bediende opgesteld. Deze geeft de bon af in het verkoopmagazijn (Marvan) van zijn keuze. Er zijn een dertigtal verkoopcentra over heel België verspreid en uit de inlichtingen door het geachte lid verstrekt, is niet op te maken waar de stempel is aangebracht. Het spreekt vanzelf dat op Nederlandse formulieren een Nederlandse stempel moet worden aangebracht, wanneer de formulieren in het Nederlandse taalgebied of in Brussel-Hoofdstad worden aangeboden.

**Vraag nr. 42**  
**van 8 mei 1978**  
**van de heer W. KUIJPERS**

#### **NMBS — Taalgebruik inzake ritborden**

Graag vernam ik welke (afdoende maatregelen de Minister zal nemen opdat de internationale slaapwagenmaatschappij (CIWLT) op haar rijtuigen een tweetalige vermelding zou aanbrengen Brussel-Bruxelles - Roma in plaats van de nu eentalige vermelding „Bruxelles” (Italia sneltrein 294-295).

**Antwoord :**

Het betrokken slaaprijtuig in de sneltrein Italia-Express 294-295 behoort toe aan de Zwitserse spoorwegen. De hiervoor bestemde ritborden worden aangebracht door dit Beheer.

De aandacht van de CFF/SBB werd door de NMBS reeds vroeger getrokken op het taalgebruik in België. De NMBS zal nogmaals aandringen om op de ritborden van bedoeld slaaprijtuig de twee benamingen van onze hoofdstad te vermelden.

#### **MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING**

**Vraag nr. 4**  
**van 16 december 1977**  
**van de heer J. VALKENIERS**

#### **Koninklijk Meteorologisch Instituut — Personeelsformatie en taalkaders**

Op 21 november 1977 werd het Nederlandstalig weerbericht langs de telefoon door een Franstalige geradbraakt.

Graag vernam ik hoe zoiets mogelijk is na het invoeren van de taalkaders bij het Koninklijk Meteorologisch Instituut.

Mag ik de huidige personeelsbezetting per graad en per taalrol van die instelling kennen ?

**Antwoord :**

De weersverwachtingen kunnen iedere dag automatisch, via een speciale telefoonlijn, in beide landstalen, bekomen worden. De directeur van het Koninklijk Meteorologisch Instituut zal verzocht worden ervoor te waken dat deze mededelingen voortaan in perfect Nederlands of Frans gedaan worden.

Hierna volgt de huidige personeelsbezetting van deze instelling :

	<b>Nederlands</b>	<b>Frans</b>
hoofd van- instelling	—	1
hoofd van departement	1	2
hoofd van afdeling	1	4
werkleider	6	10
eerstaanwend assistent	2	—
assistent	4	1
administratief personeel	7	8
toegevoegd vorsingspersoneel	16	12
hulpcalculator - calculator		
of eerste calculator	15	33
hulpconstructeur - constructeur		
of eerste constructeur	4	6

**Vraag nr. 14**  
**van 18 mei 1978**  
**van de heer P. DE VLIES**

#### **Huis van 't Sestich te Leuven — Restauratie**

Ik verneem uit het antwoord op mijn vraag nr. 11 dd. 20 maart 1978 dat in 1973 door uw departement een bestek voor restauratie van de beschermde gotische gevel werd opgemaakt, dat na ruggespraak met de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg onvoldoende bleek te zijn. Om te voldoen aan de geldende eisen werd de bevoegde dienst belast met de voordracht van een gespecialiseerd privé-architect.

Ik vermoed dat de bevoegde dienst tussen 1973 en nu overgegaan is tot deze voordracht.

Mag ik van de geachte Minister vernemen wie de voorgedragen architect is, wanneer hij werd aangesteld en wanneer met de restauratie van dit uiterst belangrijk historisch monument zal begonnen worden ?

**Antwoord :**

Door de bevoegde dienst werd een vraag gericht tot de heer Voorzitter van de Orde van Architecten om

mogelijk gespecialiseerde kandidaten-ontwerpers te kunnen voordragen.

Uiteindelijk heb ik op 31 mei 1978 het studiebureau L. Del Haise & M. Jaspers te Hasselt aangeduid. Het is mij niet mogelijk in dit stadium de aanvangsdatum der werken aan te duiden.

Mag ik er verder op wijzen dat het bestek, in 1973 opgesteld en voorgelegd aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg, aldaar in behandeling bleef tot 1 september 1977, datum waarop medegedeeld werd dat het onaanvaardbaar was.

## MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 79**  
van 18 april 1978  
van de heer E. RASKIN

### **BRT — Kwalificatie van buitenlandse regeringsvormen en staatsinstellingen**

Ik meen te weten dat de nieuwsdiensten van radio en televisie zich bij het kwalificeren van buitenlandse regeringen en staatsinstellingen laten leiden door de normen die ter zake door een aantal Westerse dagbladen en nieuwsmedia worden aangewend.

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen of deze werkwijze aanvaardbaar is, gezien hier te lande grote meningsverschillen bestaan over het objectieve karakter van voormelde normen.

Zou het niet beter zijn geen kwalificaties te gebruiken ofwel een begrippenapparaat aan te wenden, dat uitgaat van de Belgische politieke realiteit en van de politieke standpunten die hier algemeen worden aanvaard? **Kiest** men voor de laatste werkwijze, dan is het duidelijk dat zij consequent t.o.v. alle buitenlandse regeringen en staatsinstellingen moet worden nagestreefd.

Ik meen dat radio en televisie aldus beter zouden tegemoetkomen aan de objectiviteitsverplichting, die hen als neutrale **objectiviteitsmedia** door de wetgever werd opgelegd.

**Antwoord :**

Het achterwege laten van kwalificaties zou voor de gewone luisteraar, die immers niet wegwijs is in de doolhof van de buitenlandse politiek, bijzonder nadelig uitvallen. Kwalificaties hebben in deze een duidende functie. Ze betekenen voor de overgrote meerderheid van onze kijkers en luisteraars een onmisbare hulp.

Wat de andere oplossing, die het achtbaar lid voorstelt, betreft, is het de BRT niet duidelijk hoe men, uitgaande van de Belgische politieke realiteit en van de politieke standpunten die hier algemeen worden aanvaard, tot een begrippenapparaat zou kunnen komen dat terzelfdertijd op buitenlandse regeringen en staatsinstellingen toepasselijk is.

**Vraag nr. 81**  
van 21 april 1978  
van de heer W. KUIJPERS

### **Beschermde eigendommen — Behoud van esthetische waarde**

Over welke mogelijkheden beschikken de openbare

besturen om eigenaars, zelfs vruchtgebruikers, ertoe te verplichten beschermde eigendommen in stand te houden en hun esthetische waarde te doen handhaven?

**Antwoord :**

Ik kan het geachte lid mededelen dat artikel 11 par. 1 van het decreet van 3 maart 1976, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 22 april 1976, voorziet dat de eigenaars en vruchtgebruikers van een beschermd monument of van een in een beschermd stads- of dorpsgezicht gelegen onroerend goed er toe gehouden zijn door de nodige instandhoudings- en onderhoudswerken het in goede staat te behouden, niet te ontsieren, te beschadigen of te vernielen.

Omtrent deze instandhoudingswerken verscheen in het Belgisch Staatsblad van 26 februari 1977 het koninklijk besluit van 6 december 1976 tot bepaling van de algemene voorschriften inzake instandhouding en onderhoud van de monumenten en de stads- en dorpsgezichten.

**Vraag nr. 82**  
van 27 april 1978  
van de heer D. COENS

### **BLOSO — Personeelsformatie**

Het is algemeen bekend dat het BLOSO enorm bijdraagt tot de promotie van de sport in Vlaanderen. Het blijkt evenwel dat de personeelsformatie ontoereikend is voor gestelde opdrachten en men een beroep moet doen op losse medewerkers en opdrachthouders, hetgeen, spijt de enorme inzet en bekwaamheid van betrokkenen, geen bevredigende oplossing is noch voor de dienst noch voor de betrokkenen.

Mag ik dan ook zo vrij zijn mevrouw de Minister het volgende te vragen i.v.m. het BLOSO :

- de personeelsformatie (naar graad en niveau),
- het aantal en de kwalificatie van degenen die buiten het kader in dienst zijn,
- de maatregelen die genomen worden om tot een bevredigende personeelsformatie te komen ?

**Antwoord :**

De organieke personeelsformatie van het personeel van niveau 1, 2, 3 en 4 van het hoofdbestuur van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur werd vastgesteld bij koninklijk besluit van 4 oktober 1971 (Belgisch Staatsblad 26 juli 1972). Het BLOSO komt voor onder IV. Nederlandse Culturele Diensten.

Wat niveau 1 der Nederlandse Culturele Diensten betreft is voormeld besluit nog steeds van toepassing. Wat de niveaus 2, 3 en 4 van de Nederlandse Culturele Diensten aangaat werd het koninklijk besluit van 4 oktober 1971 opgeheven en vervangen door het koninklijk besluit van 28 december 1977 (Belgisch Staatsblad van 1 april 1978), dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1976. Het betreft een kaderbesluit, dat de bepalingen van de 7e Sociale programmatie toepast op de Nederlandse Culturele Diensten en waarin de betrekkingen van de niveaus 2, 3 en 4 zijn geglobaliseerd. De procedure werd ingezet om voormeld koninklijk besluit aan te passen aan de structuur van de diensten ingevoerd bij KB van 4 oktober 1971.

Bij koninklijk besluit van 28 december 1977 (Belgisch Staatsblad 31 maart 1978) werd de organieke personeelsformatie der niveaus 1,2, 3 en 4 vastgesteld van de rijkssportcentra bij het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur, dié opgericht werden bij KB van 15 oktober 1974.

Reeds werden de nodige administratieve maatregelen getroffen om eveneens een personeelsformatie te voorzien voor de rijkssportcentra die opgericht werden bij KB van 29 december 1977.

Gelet op het feit dat er ingevolge de bepalingen van het KB van 7 maart 1974 in de ministeries een wervingsstop dient toegepast te worden en ten einde de aan het BLOSO toevertrouwde taken zo goed mogelijk op te vangen werd zoals in de andere besturen van Nederlandse Cultuur, beroep gedaan op tewerkgestelde werklozen (koninklijk besluit van 20 december 1963) en op werknemers van het bijzonder tijdelijk kader (koninklijk besluit van 27 december 1977 op het bijzonder tijdelijk kader).

Het is duidelijk dat het wenselijk is dat ook de personeelsformatie van het Hoofdbestuur van het BLOSO uitgebreid wordt. Hiervoor is evenwel het akkoord van de Minister van Openbaar Ambt en van de Staatssecretaris voor Begroting nodig.

**Vraag nr. 91**  
**van 18 mei 1978**  
**van de heer J. SOMERS**

***Sint-Lucasschool te Antwerpen — Voogdijdepartement***

Onlangs werden de Hogere Scholen voor Architectuur overgeheveld van het departement Cultuur naar het departement van Nationale Opvoeding. De Scholen voor Hoger Artistiek Onderwijs gingen van het departement Nationale Opvoeding naar het departement Cultuur. Alleen de Sint-Lucasschool te Antwerpen, in tegenstelling tot de andere Sint-Lucasscholen, bleef onder de bevoegdheid van het departement van Nationale Opvoeding ressorteren, dit alhoewel er geenszins aan getwijfeld kan worden dat deze school tot de Scholen voor Hoger Artistiek Onderwijs behoort. Dienaangaande had ik aan mevrouw de Minister van Nederlandse Cultuur de volgende vragen willen stellen.

1. Om welke reden de Sint-Lucasschool te Antwerpen niet mee overgeheveld werd naar het departement van Nederlandse Cultuur ?
2. Welke criteria liggen aan de grondslag van het onderscheid dat gemaakt werd tussen de Sint-Lucasschool te Antwerpen en de andere Scholen voor Hoger Artistiek Onderwijs ?
3. In welke mate heeft het aantal scholen, het aantal leerkrachten en het aantal leerlingen, een rol gespeeld bij deze wederzijdse overhevelingen tussen het departement Cultuur en het departement van Nationale Opvoeding ?

**Antwoord :**

De wederzijdse overheveling van instellingen tussen mijn departement en dit van Nationale Opvoeding, kon vanzelfsprekend slechts het resultaat zijn van onderhandelingen tussen mijzelf en mijn Collega, de heer J. Ramaekers.

In dit kader vond deze laatste het minder opportuun, het St.-Lucas-Paviljoen van Antwerpen onder de bevoegdheid te plaatsen van Nederlandse Cultuur. Het lijkt mij dan ook aangewezen dat U zich met uw vraag rechtstreeks tot mijn Collega, de heer Minister van Nationale Opvoeding zou richten.

**Vraag nr. 92**  
**van 19 mei 1978**  
**van de heer J. CAUDRON**

***Aalst — Overdekt zwembad***

Op 27 september 1973 werd door de gemeenteraad van Aalst het ontwerp van het nieuw overdekt zwembad goedgekeurd.

Op 23 april 1976 kreeg de stad Aalst van de Minister van Nationale Opvoeding en de Minister van Nederlandse Cultuur de principiële belofte van een toelage van 41.633.000 F.

Op 16 december 1976 volgde de aanbesteding.

Op 23 december 1976 volgde de toewijzing door het schepencollege.

Op 7 februari 1977 werd het aanbestedingsdossier door het provinciaal bestuur verstuurd naar het Ministerie van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

Sinds die datum wacht de Stad Aalst op de goedkeuring en het bekomen van de vaste belofte van een toelage.

Kan mevrouw de Minister mij zeggen welke de reden is voor de zestien maand& durende windstille ?

**Antwoord :**

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de prioriteiten voor toekenning van de beschikbare kredieten voor investeringen aan gedecentraliseerde openbare besturen, bepaald worden in functie van de noodwendigheid, hetzij voor de culturele infrastructuur, hetzij voor de sportinfrastructuur, hetzij voor restauratiewerken.

Rekening houdend met de omvang van de toe te kennen subsidie en met de beperktheid van de begrotingskredieten, kan slechts prioriteit verleend worden voor één of een gedeelte van deze sectoren.

Wat de stad Aalst betreft, is prioriteit verleend voor het stedelijk cultureel centrum, zodat voor de oprichting van het stedelijk overdekt zwembad tot op heden geen prioriteit in overweging kan worden genomen.

**STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN VOOR BEGROTING**

--

**Vraag nr. 3**  
**van 8 mei 1978**  
**van de heer P. PEETERS**

***Zichem — Bescherming van het geboortehuis van Ernest Claes***

Bij koninklijk besluit van 17 april 1972 wordt gerangschikt als landschap, overeenkomstig de bepalingen van artikel 6 van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, om redenen van zijn esthetische waarde, het geboortehuis van Ernest Claes en omgeving te Zichem.

Zulks geschiedt op voordracht van de Minister van Nederlandse Cultuur en op het in Ministerraad overgelegd advies van de Ministers.

Is het juist dat het advies voorwaardelijk werd gegeven en wel dat het verstaan was dat de Minister van Openbare Werken het beoogde landschap onmiddellijk tot groene zone diende te verklaren, waarna de terreinen gedeclasseerd zouden worden ?

Is zulks geschied ? Welk zijn de eventuele gevolgen hiervan ?

**Antwoord :**

Het klasseren van landschappen behoort tot de Minister van Nederlandse Cultuur, aan wie uw vraag voor verder gevolg wordt overgemaakt.

Wat mijn bevoegdheid, namelijk de ruimtelijke ordening in Vlaanderen betreft, is de gemeente Zichem gelegen in het ontwerp-gewestplan Aarschot-Diest, hetwelk bij ministerieel besluit van 15 oktober 1975 werd vastgesteld.

Dit ontwerp-gewestplan werd onderworpen aan het openbaar onderzoek.

De regionale commissie van advies **onderzoekt** momenteel het dossier. Een definitieve vaststelling van het gewestplan wordt in het vooruitzicht gesteld tegen november van dit jaar.

Uit de resultaten van het openbaar onderzoek en de verschillende uitgebrachte adviezen, o.m. deze van de regionale commissie, zal blijken in hoeverre de voorzieningen van het ontwerp-gewestplan dienen aangepast te worden.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

**MINISTER VAN VERKEERSWEZEN**

**Vraag nr. 38**  
**van 27 april 1978**  
**van de heer W. KUIJPERS**

**NMBS — Taalgebruik inzake afkortingen**

Bij beslagleggingen, afhoudingen en overdrachten van lonen dienen de baremeerbureaus van de Nederlandstalige groepen Antwerpen, Gent en Hasselt en het baremeerbureau van de groep Brussel, wat haar Nederlandstalig personeel betreft, volgens bundel 526 (bericht 14 P van 1948), hoofdstuk 3.9 „Beslagleggingen enz. . . en Terugvorderingen” en bericht 65 P van 1965, de af te houden sommen aan te duiden in rode inkt in het vak „aftekening” van de aftekeningsstaat door middel van de volgende voorgeschreven afkortingen :

CS (Cession) . . . . F = afstand  
CE (Cession épouse) . . F = afstand ten voordele van de echtgenote  
SA (Saisie) . . . . . F = beslaglegging  
SE (Saisie épouse) . . F = beslaglegging t e n v o o r d e l e v a n d e echtgenote  
DE (Délégation épouse) . F = overdracht ten voordele van de echtgenote

NF (Notification fiscale) F = kennisgeving vanwege de fiscus

RS (Retenue société) . . F = speciale afhouding ten voordele van de maatschappij

PH (Prêt d'honneur) . . F = afhouding voor terugbetaling erelening

Voorvoemde afkortingen worden eveneens opgelegd aan de boekhoudingsstations bij het Algemeen Reglement der Financiën (afgekort ARF), bundel 420, artikel 321.

Naar loffelijke gewoonte worden hiervoor enkel Franstalige afkortingen gebruikt, die voor Franstaligen gemakkelijk verstaanbaar zijn, maar niet voor de Vlamingen.

Waarom worden voor de Nederlandstalige spoorwegmannen geen Nederlandstalige afkortingen gebruikt overeenkomstig de geest en de bedoeling van de taalwetgeving, die beide landstalen op gelijke voet plaatst? Welke maatregelen zal de geachte Minister nemen om deze aangelegenheid te regulariseren ?

**Antwoord :**

De maatregelen worden getroffen om zo spoedig mogelijk de desbetreffende reglementering te wijzigen in die zin dat Nederlandstalige afkortingen zullen worden ingevoerd ten behoeve van de diensten die bedoeld zijn in de door het geacht lid gestelde vraag.

**Vraag nr. 39**  
**van 27 april 1978**  
**van de heer W. KUIJPERS**

**NMBS — Taalgebruik inzake formulieren**

In hun vergadering van 15 december 1977 hebben de verenigde afdelingen van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, op klacht van het Verbond van het Vlaams Overheidspersoneel (VVO), een onderzoek gewijd aan de tweetalige formulieren die door de NV Euroblan, waarvan de wasserij „Clairette” (Aarschot) een filiaal is, ter beschikking worden gesteld van diensten die in het Nederlandse taalgebied zijn gevestigd en die belast zijn met de bestelling en de verzending van werkkleding.

De VCT stelt in haar advies (dossier nr. 4475/II/P) dat de betrokken documenten in de taal van het gebied moeten gesteld zijn en dat de NMBS ervoor moet waken dat haar privémedewerkers, -opdrachthouders of deskundigen de SWT naleven.

De geachte Minister gelieve mij te willen meedelen welk gevolg aan dit advies van de VCT werd gegeven. Tevens vernam ik graag of de NMBS de andere firma's die ook zorgen voor het onderhoud van de werkkledij van haar personeel, gewezen heeft op deze verplichting. Ik denk hier aan de firma Sept Fontaines, Boulevard Walter de Marvis 18 te 7500 Doornik, die uitsluitend Franstalige formulieren gebruikt in haar betrekkingen met stations uit het Nederlandse taalgebied.

**Antwoord :**

Het nodige werd gedaan opdat de bedoelde instellingen de taalwet zouden naleven.

**Vraag nr. 40**  
**van 27 april 1978**  
**van de heer W. KUIJPERS**

**NMBS — Taalgebruik inzake formulieren**

Op klacht van het VVO heeft de Vaste Commissie voor Taaltoezicht op 15 maart 1978 (dossier nr. 4477/II/P) geadviseerd dat de tractiewerkplaatsen tweetalige formulieren M 510 (verslag van de bestuurder) mogen uitreiken aan de bestuurders van treinen die meerdere taalgebieden doorkruisen.

Hieruit blijkt duidelijk dat, naast de tweetalige versies, de NMBS dient te voorzien in een eentalige versie van dit formulier voor treinen die in een homogeen taalgebied rijden, o.a. bestuurders van rangeerlocomotieven, werktreinen en andere.

De geachte Minister gelieve mij mee te delen of daartoe het nodige wordt gedaan.

In hetzelfde advies stelt de VCT dat in het station Brussel-Zuid in zijn betrekkingen met de diensten van het Nederlandse taalgebied ladingsborderellen E 296 dient te gebruiken die in het Nederlands gesteld zijn.

Welnu, dit station gaat gewoon verder met Franstalige formulieren te gebruiken.

Welke maatregelen zal de geachte Minister nemen om de correcte toepassing van de taalwet door voornoemde dienst te garanderen ?

**Antwoord :**

Met betrekking tot het eerste gedeelte van de vraag weze opgemerkt dat er in advies 4477/II/P inzake formulier M 5110 helemaal met staat dat er ook eentalige versies moeten van bestaan, maar wel dat de treinbestuurders formulieren dienen te ontvangen waarop voorrang wordt verleend aan hun eigen taal. Aangezien bovengenoemd formulier voor verscheidene ritten wordt gebruikt, is het trouwens zo goed als uitgesloten dat deze allemaal in één enkel taalgebied zouden plaatshebben.

Het formulier E296 bestaat in 2 eentalige versies en de betrokken dienst werd herinnerd aan de onderrichtingen die ter zake vroeger reeds werden gegeven.

**MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN  
 VLAAMSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 7**  
**van 20 oktober 1977**  
**van de heer R. VAN'DEZANDÉ**

**Sint-Michielskapel te Messelbroek — Bescherming en  
 'restaurantie**

De Sint-michielskapel van Messelbroek is een oude stichting. Zij wordt reeds vermeld, in 1597, in het kaartboek van Karel van Croy, hertog van Aarschot. In 11662 liet pastoor J.H. Zels de kapel, die door oorlogsgeweld vernield was, heropbouwen. Pastoor M.W. Milis deed in 1792 een nieuwe kapel oprichten. Uit de beschikbare gegevens kan niet duidelijk worden afgeleid of de kapel toen herbouwd werd bij -het kruispunt van de weg Leuven-Zichem en de weg Mechelen-St.-Truiden-Luik, zoals de kaart van Ferraris (1771-1778) aangeeft. Zeer waarschijnlijk werd

de kapel in 1792 meer noordwaarts herbouwd, namelijk bij het kruispunt van de weg Rillaar-Messelbroek en de oude landweg Mechelen-St.-Truiden-Luik. Die ligging wordt ook aangegeven op de kaart van Van der Maelen (in 1850). De huidige kapel werd omstreeks het einde van de 19e eeuw opgetrokken. Het jaarschrift dat overschilderd werd, luidt als volgt : Generosus benefactor hanc aediculam extruxit (= 1877). Die bakstenen zaalkapel was tot voor enkele jaren omgeven door verscheidene lindebomen, waarvan er nog slechts twee bewaard bleven.

Het gebouw verkeert in een erbarmelijke toestand. Het interieur is erg onderkomen, de ruiten zijn deels vernield en de muren worden gebruikt voor het aanbrengen van allerlei affiches, vooral in de verkiezings-tijd. Niemand schijnt zich om het behoud en het voortbestaan van dit kleine monument te bekommeren. Een dergelijke getuige van een eeuwenoude volksdevotie verdient toch wel een beter lot !

Mag tik van de geachte Minister vernemen of hieromtrent reeds iets ondernomen werd of in voorbereiding is ?

**Antwoord :**

Ik kan het geachte lid mededelen dat betreffende de bescherming en restauratie van de Sint-Michielskapel te Messelbroek ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht heb gegeven om dit voorstel wetenschappelijk te willen onderzoeken en mij desbetreffend te rapporteren.

Het rapport ter zake is door de Rijksdienst nog niet voltooid maar zonder ik in het bezit ben ervan aal ik niet nalaten het geachte lid verder op de hoogte te houden van de evolutie van dit dossier.

**Vraag nr. 24**  
**van 21 november 1977**  
**van de heer W. KUIJPERS**

**Decreten — Uitvoering**

Mag ik het tijdschema van uitvoering vernemen via het Bulletin van Vragen en Antwoorden voor :

- decreet goed gestemd op 13 juni 1975 houdende subsidieregeling voor de Nederlandstalige toneelkunst :
- artikel 1, 4 en 5 : erkenning van instellingen voor toneelkunst (KB's) ;
- artikel 6, § 1, 3, 4 en artikel 7 : weddetoelagen, werkingstoelagen, enz. ;
- artikel 8 en 9 : benoeming leden Raad van Advies voor de toneelkunst ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Staatssecretaris voor Nederlandse Cultuur en voor Sociale Zaken.

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat in uitvoering van het decreet houdende subsidieregeling voor de Nederlandstalige toneelkunst volgende uitvoeringsbesluiten werden getroffen.

- Koninklijk besluit dd. 26.3.1976 betreffende de samenstelling en werking van de Raad van Advies voor Toneelkunst
- Koninklijk besluit van 8.4.1976 houdende benoeming van de voorzitter, de ondervoorzitter en de leden van de Raad van Advies



— Koninklijke besluiten dd. 13.9.1976 en 30.12.1977 houdende erkenning van de instellingen voor toneelkunst, de toekenning van wedden en werkingstoelagen aan de erkende instellingen en de vaststelling van de weddeschalen voor de berekening van de voor subsidiëring in aanmerking komende wedden respectievelijk voor het speel seizoen 1976-1977 en 1977-1978.

**Vraag nr. 44**  
van 10 januari 1978  
van de heer G. VAN IN

**Opleiding tot restaurateur — Mogelijkheden**

Met verwijzing naar mijn vraag nr. 15 (B.Z. 1977) van 6 september 1977 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 1 van 22 november 1977) meen ik te moeten doen opmerken dat uit het antwoord daarop verkeerdelijk de indruk wordt gewekt dat aan de universiteiten een „ambachtelijke” opleiding tot het vak van restaurateur wordt gegeven.

Afgezien van de vraag of dit gegeven geen rechtzetting verdient, ware het nuttig te vernemen of, binnen het raam van het zgn. bijzonder tijdelijk kader, aan gemeenten, verenigingen van gemeenten of daartoe geëigende rechtspersonen instemming kan worden verleend om een opleidingsatelier voor restaurateurs op te richten.

Antwoord :

Ik kan het geachte lid mededelen in aansluiting op het antwoord op zijn vraag nr. 15 van 6 september 1977 dat aan onze universiteiten vooreerst een theoretische opleiding betreffende restauratie van ons roerend kunstbezit wordt gegeven.

Deze theoretische opleiding wordt gekoppeld aan praktische oefeningen waarvan er verschillende doorgaan in het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium.

Wat betreft het voorstel van het geachte lid om de opleiding tot restaurateur in te kaderen in het 3de arbeidscircuit kan ik antwoorden dat inderdaad door de gemeenteverenigingen of daartoe geëigende rechtspersonen ter zake initiatieven kunnen genomen worden in het raam van het zogenaamde bijzonder tijdelijk kader maar dat de beslissing hierrond behoort tot de bevoegdheid van mijn collega voor Tewerkstelling, de heer Spitaels.

**Vraag nr. 50**  
van 12 januari 1978  
van de heer E. VANSTEENKISTE

**BRT — Controle op de programma's inzake de algemene moraliteit**

Dat de mens op het zuiver morele vlak ook verantwoordelijkheid draagt tegenover zijn medemens, daar wordt blijkbaar hoe langer hoe minder graag aan herinnerd. Men kan zich in de toekomst zeker nog de vraag stellen : „Welke waarde hebben bepaalde (partij)-politieke slogans ?” als men b.v. denkt aan „de belangrijkheid van de mensen”.

De BRT is geregeld het mikpunt van kritiek van het brede publiek wat o.m. de berichtgeving betreft. De tendentie die op sommige ogenblikken hoogtij viert,

irriteert luisteraar en kijker steeds meer. Enkele parlementsleden stelden hierover reeds vragen, zeer schuchter weliswaar. Over de gebruikte terminologie b.v., welke de relatief aandachtige kijker en/of luisteraar zeer gemakkelijk toelaat de partijpolitieke dan wel vrij extreem gerichte ideologie van de berichtgever of commentator te omlijnen.

Ook sommige ontspanningsprogramma's lokken talrijke kritieken uit. Ik verwijs naar een laatste kritiek, nl. op het door de BRT geprogrammeerde Britse TV-spel „Our young Mr. Wignall”. Vragen worden gesteld in de volgende zin : „Hoe is het mogelijk dat de heren van de BRT ons — weer eens — een dergelijke vulgariteit durfden te brengen ? Zijn we dan varkens ? Of moeten we per sé varkens worden ?”.

Ter informatie : de kritiek komt niet steeds van zgn. „kwezels” zoals even zgn. „progressisten” of „maatschappij-kritisch ingestelden” geregeld verwijten.

Mevrouw de Minister gelieve me uitleg te verschaffen over de manier van werken door de BRT om de verschillende programma's samen te stellen, goed te keuren en tot bij het grote publiek te brengen. Bestaat er een ernstige en verantwoorde controle op de verschillende vlakken wat het geheel van een of ander programma (al dan niet rechtstreeks, al dan niet eigen werk) betreft ?

Wat is de mening van mevrouw de Minister over de inhoud, de manier van naar voren brengen en de specifieke, morele waarde van bovengenoemd Brits TV-spel ? Kan met dit TV-spel aan moreel verantwoorde „volksopleiding” worden gedaan ? Wat met opvoeding ?

In algemene zin : waarom kunnen ook hier b.v. geen gewetensbezwaarden erkend worden die o.m. om reden van morele aftakeling door bepaalde programma's, zouden kunnen weigeren het kijk- en luistergeld te betalen ? Men kan zijn medemens toch niet verplichten, op welke wijze ook, vulgariteit via gemeenschapsgelden in stand te houden ? Of zal men er zich van af maken met het schijnargument „dat men maar niet hoeft te kijken naar een of ander programma” ?

Antwoord :

Het programma „Our young Mr. Wignall” is een Engelse komedie, haast volledig gebaseerd op alledaagse dialogen, nauwelijks af en toe visueel uitgebeeld, waarin met typisch Brits flegma, situaties worden behandeld die elke volwassene met levenservaring onmiddellijk kan doorzien.

De ingrediënten („stille waters, diepe gronden”, „in elke haven een meisje”, enz.) behoren tot de routine-thema's van het Franse boulevard-repertoire, maar worden in dit Britse spel behandeld zonder de nadrukkelijkheid die er vaak in voorkomt. Geen ogenblik wordt een loopje genomen met hogere waarden. Méér dan een zeepbel was het niet en pnetendeerde het ook niet te zijn.

Ondersteld mag worden dat geen enkele jongere langer dan een paar minuten deze „tongue-in-cheek”-humor heeft gevolgd. De volwassene die toch meent aanstoot te moeten nemen aan de immorele situatie van een handelsreiziger die op drie achtereenvolgende avonden afscheid neemt van zijn plaatselijke gelieven,

heeft wel genoteerd dat de man aan het einde van het programma de kous op de kop kreeg.

Misschien ware het beter dat dit programma niet op een zondagavond uitgezonden werd maar op een dag in de week wanneer er mogelijkheid is naar het tweede net uit te wijken.

Inzake inhoudelijke controle van de programma's dient te worden gesteld dat geen enkele uitzending op het scherm komt alvorens ze door de verantwoordelijke produoer volledig werd gekeurd. Dit is duidelijk de hoofdplicht van elke programmaverantwoordelijke en inzonderheid van de producers bij de dienst Programma-aankoop, die voor de buitenlandse produkties instaan.

Bij gebeurlijke twijfel omtrent uitzendbaarheid op een welbepaald uur wordt door hen een beroep gedaan op de hiërarchie.

**Vraag nr. 71**  
**van 13 maart 1978**  
**van de heer B. COOLS**

**Kalmthoutse Heide — Bescherming als landschap**

Op 19 januari 1977 werden de eigenaars van het gebied ten oosten van de Kastanjedreef te Kalmthout er met een aangetekend schrijven van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg van op de hoogte gesteld dat hun goederen, binnen dit gebied gelegen, aan de uitwerkselen van de rangschikking onderworpen werden en dit voor een termijn van 9 maanden (artikel 1 van het decreet van 13 juli 1972 tot wijziging van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen).

Deze termijn is intussen verstreken zonder dat een besluit tot definitieve rangschikking verscheen.

Intussen werd het gewestplan Turnhout vastgesteld. Het betrokken gebied ligt weliswaar in de zone „natuurreservaat”, maar deze zonering biedt geen waarborgen tegen de uitvoering van eventueel niet-vernietigde verkavelingen binnen het beschouwde gebied. Het verder behoud van dit natuurgebied is dus ernstig bedreigd.

Graag vernam ik of het behoud van dit unieke landschap zal verzekerd blijven via het decreet van 13 juli 1972.

**Antwoord :**

Als antwoord op zijn vraag betreffende de bescherming van de Markgrave en zijn omgeving kan ik het geachte lid mededelen dat de problematiek rond deze bescherming verweven is met het definitief gewestplan Turnhout.

In dit gebied werden inderdaad 2 verkavelingsvergunningen afgeleverd.

Beide verkavelingen zijn in uitvoering. Het betreft hier de verkaveling 056/067 en de verkaveling 056/121. Voor deze laatste werden voor 4 kavels reeds een bouwvergunning afgeleverd door de diensten van Stedebouw en Ruimtelijke Ordening.

Het betrokken gebied ligt op het gewestplan Turnhout weliswaar in de zone „natuurreservaat” maar de oplossing voor de verkavelingsproblematiek behoort tot de bevoegdheid van mijn collega, de Staatssecretaris voor Ruimtelijke Ordening.

Uit besprekingen en briefwisseling met mijn collega blijkt dat de verkaveling 056/121 verder zou kun-

nen uitgevoerd worden, niettegenstaande de bestemming van het gewestplan, terwijl de verkaveling 056/067 in aanmerking zou komen om geschorst te worden bij koninklijk besluit overeenkomstig het advies van de regionale commissie.

Zolang echter door het departement Ruimtelijke Ordening en Stedebouw geen beslissing ter zake is getroffen kan een definitieve afbakening van een klasering als landschap niet worden bepaald.

**Vraag nr. 85**  
**van 3 mei 1978**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

**BLOSO — Statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaar**

In het Belgisch Staatsblad van 5 augustus 1975 verscheen het decreet van 25 februari 1975 tot vaststelling van het statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaar.

Nu — mede naar aanleiding van de publicatie in het Belgisch Staatsblad van 9 maart 1978 van de wet van 24 februari 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomst voor betaalde sportbeoefenaars — de uitvoering van gezegd decreet in uitzicht kan worden gesteld, komt het mij als noodzakelijk voor dat bij het BLOSO een bijzondere dienst tot permanente informatie met betrekking tot het statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaars zou worden opgericht.

Inderdaad zijn er veelvuldige vragen met betrekking tot deze materie.

Graag vernam ik of de Minister met dit initiatief kan instemmen.

**Antwoord :**

Het BLOSO is inderdaad van plan een juridisch adviseur te belasten met een informatieopdracht m.b.t. de toepassing van het decreet van 25 februari 1975 en het koninklijk besluit van 24 maart 1978.

Deze adviseur zal één à twee namiddagen op het BLOSO ter beschikking zijn van de sportbeoefenaars, die inlichtingen over het statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaar wensen te ontvangen.

De wet van 24 februari 1978 valt echter onder de bevoegdheid van de Minister van Arbeid en Tewerkstelling.

**Vraag nr. 88**  
**van 8 mei 1978**  
**van de heer H. SUYKERBUYK**

**Onderwijs — Aanbevelingslijsten van jeugdboeken**

De jaarvergadering van de Vereniging van Schrijvers voor de Jeugd oordeelt dat men bij aanbevelingslijsten van jeugdboeken aan de schalen te ver gaat bij propagering van Noordnederlandse jeugdschrijvers. Men spreekt van lijsten waarop praktisch alleen Noordnederlandse jeugdschrijvers voorkomen, en slechts enkele Vlamingen.

Is de Minister bekend met deze disproportie en is het zo dat de aanbevelingslijsten op grond, waarvan de scholen hun keuze mogen maken, met medewerking van uw Ministerie tot stand zijn gekomen? Vermits de verspreiding van een zeker aantal boeken door subsidies geactiveerd wordt, zou deze zaak

ook financieel doorwerken. Zonder een apothekersweegschaal te willen hanteren zou een financiële bijdrage à rato van de aanbevolen Noordnederlandse schrijvers en dito uitgevers, vanuit Nederland moeten geleverd worden, tenware er een wederkerigheidsakkoord bestaat.

Is dit alles zo of klagen de Vlaamse jeugdschrijvers ten onrechte ?

Enige verduidelijking is wel noodzakelijk.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid meedelen dat het departement van Nederlandse Cultuur in geen enkel opzicht betrokken is geweest bij de verspreiding van deze lijsten met zgn. „aanbevozen” jeugd- en kinderliteratuur. Zij blijken het resultaat te zijn van het initiatief van verscheidene individuele groeperingen en interessegroepen die gemeend hebben op deze wijze informatie te kunnen verschaffen. Deze groeperingen dragen dan ook uiteraard alleen de verantwoordelijkheid voor de gemaakte selectie.

Tenslotte zou ik er nog op willen wijzen dat de steun die van overheidswege aan de jeugd- en kinderliteratuur, voornamelijk onder de vorm van subsidies en aankopen verleend, uitsluitend voorbehouden is aan Nederlandstalige auteurs van Belgische nationaliteit.

**Vraag nr. 88**  
**van 8 mei 1978**  
**van de heer C. DE CLERCQ**

**BLOSO — Sport fonds**

Door middel van het Sportfonds is een belangrijke werking van het BLOSO mogelijk en kan een subsidiëring aan de sportverenigingen worden gewaarborgd.

Het is evenwel een feit dat in uitzicht dient gesteld dat de opbrengst van het Sportfonds zal verminderen, onder meer naar aanleiding van het afnemen van de voetbalpronostieken, enz.

De vraag stelt zich dan ook op welke wijze het te voorziene tekort in het Sportfonds zal kunnen worden aangevuld, ten einde de werking van het BLOSO en de subsidiëring van de sportverenigingen te kunnen waarborgen.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat, uit gegevens die nog werden verstrekt, blijkt dat het afnemen van de opbrengst van de voetbalpronostieken ten bate van het Nationaal Sportfonds te wijten zou zijn aan de organisatie van de „Lotto”.

Vermits deze organisatie en de verdeling van de opbrengsten die uit deze organisatie voortspruiten tot de bevoegdheid van de Minister van Financiën behoort, ben ik van oordeel dat het geachte lid zich tot de bevoegde collega dient te richten.

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN**

Nihil.

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

**MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 87**  
**van 8 mei 1978**  
**van de heer H. SUYKERBUYK**

**BRT — Medewerking van semi-officiële instellingen**

Een aantal TV-uitzendingen worden aangekondigd met de medewerking van de ASLK, het Gemeentekrediet, enz.

De instellingen, die een semi-officieel karakter hebben, maar overigens als commerciële handelsinstellingen op de markt zijn, genieten daardoor een niet te versmaden publiciteit. Mijn eerste vraag is dan ook : waarin bestaat de medewerking van deze instellingen ?

Ik wens echter verder te gaan en te vernemen welke criteria worden aangelegd om kandidaten, die hun medewerking aan bepaalde TV-programma's willen verlenen, al dan niet toe te laten.

Als men zegt dat instellingen als ASLK, NMKN, Gemeentekrediet enz. openbare instellingen zijn, dan moeten andere instellingen die mogelijkheid ook genieten.

VVV's, bepaalde gemeentelijke of sociale instellingen als musea's en andere zouden, ter promotie van hetgeen hun doelinstelling is, tot aardig wat inspanningen bereid zijn via medewerking aan bepaalde programma's.

Kan dat binnen de gestelde criteria ?

Of zijn, in een totaal tegenovergesteld richting geredeneerd, de gestelde voorwaarden uitsluitend van geldelijke aard, in welk geval moet gevraagd worden of andere, namelijk private bankinstellingen tot medewerking worden toegelaten.

Graag vernam ik de precieze voorwaarden waaronder deze medewerking mag geschieden.

**Vraag nr. 89**  
**van 9 mei 1978**  
**van de heer W. JORISSEN**

**Gebouwen erfgoed — Fotogrammetrische inventarisatie**

Vroeger reeds hebben wij het betreurd dat we in Vlaanderen niet beschikten over een volledige wetenschappelijke inventaris van ons gebouwen erfgoed.

Heel wat werk daarvoor zou kunnen worden gedaan door een fotogrammetrische dienst. Noch de universiteit van Leuven, noch die van Gent beschikken over de noodzakelijke instrumenten, wel die van Luik en die van Bergen.

Daarnaast echter bezitten onze Ministeries van Binnenlandse Zaken en van Openbare Werken samen 4 tot 5 gehelen van zulke instrumenten naast specialisten die deze instrumenten kunnen hanteren.

Naar verluidt echter worden die instrumenten de jongste tijd weinig gebruikt bij gebrek aan opdrachten.

Nochtans zouden voor het doel van een wetenschappelijke inventaris van ons gebouwen erfgoed zulke instrumenten kunnen worden gebruikt onder meer voor de fotogrammetrische inventaris ; voor de uitwerking van de architecturale plannen langs fotogrammetrische weg met het oog op instandhouding en herstel van ons cultureel erfgoed ; voor de geregelde fotogrammetrische controle op de stabiliteit van de monumenten en op de ontwikkeling van de verschijnselen van steenziekte en voor een landschapszorg steunend op een gecombineerde aanwending van luchtfotogrammetrie en terrestrische fotogrammetrie.

Zou de geachte Minister geen initiatief kunnen nemen om van haar collega's, die instrumenten in bruikleen te krijgen en de specialisten de opdracht te laten geven met dit onontbeerlijk werk te beginnen ?

■