

**CULTUURRAAD**  
**VOORDE**  
**NEDERLANDSECULTUURGEMEENSCHAP**

ZITTING 1977 - 1978

Nr. 7

**BULLETIN**  
**VAN**  
**VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**21 MAART 1978**

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
<b>I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING</b>	
<b>A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)</b>	
Minister van Economische Zaken . . . . .	97
Minister van Sociale Voorzorg . . . . .	97
Minister van Verkeerswezen . . . . .	98
Minister van Nationale Opvoeding . . . . .	98
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden .	99
Minister van Volksgezondheid en Leefmilieu , . . . . .	99
Minister van Financiën . . . . .	100
Minister van Tewerkstelling en Arbeid . . . . .	100
Staatssecretaris voor Begroting en voor Streekeconomie . . . . .	100
<b>B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)</b>	
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden .	100

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN**

Minister van Justitie . . . . .	101
Minister van Tewerkstelling en Arbeid . . . . .	101
Minister van Binnenlandse Zaken . . . . .	101

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden .	102
Minister van Wetenschapsbeleid . . . . .	102

## I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

### A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)

#### MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

##### Vraag nr. 2 van 24 februari 1978 van de heer J. CAUDRON

*Taaldecreet van 19 juli 1973 — Controle op toepassing*

Ambtenaren van uw departement werden belast met het toezicht op de uitvoering van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen.

Mag ik U verzoeken mij de volgende inlichtingen over de uitvoering van het decreet te willen verstrekken ?

1. a. Werden er aan de betrokken ambtenaren onderrichtingen gegeven in verband met deze opdracht ?
  - b. Zo ja, in welke vorm (mondeling, schriftelijk) ?
  - c. Wat is de inhoud van die onderrichtingen ?
  - d. Door wie werden ze gegeven ?
  - e. Zo niet, waarom niet ?
  - f. Kan ik een afschrift van de gegeven onderrichtingen bekomen ?
2. a. Ontving uw departement de betekening van aanvragen om vertaling, zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet ?
  - b. Zo ja, hoeveel (zo mogelijk per provincie) ?
  - c. Welk gevolg werd hieraan gegeven ?
  - d. Deelt U mijn mening dat in elk geval dient nagegaan te worden of de samenstelling van het personeel dergelijke aanvraag rechtvaardigt ?
3. Hoeveel onderzoeken werden in de jaren 1974, 1975, 1976 en 1977 reeds door uw ambtenaren verricht :
  - a. op eigen initiatief ;
  - b. ingevolge een klacht ;
  - c. op initiatief van gerechtelijke overheden ?
4. Hoeveel inbreuken werden in dezelfde periode vastgesteld :
  - a. geregeld met een waarschuwing ;
  - b. gevolgd door een proces-verbaal ?
5. Is de werkelijke leiding van de **met** het toezicht belaste dienst. op het niveau van directeur en/of hoger, in handen van :
  - a. een eentalig ambtenaar van de Nederlandse taalrol ;
  - b. een tweetalig ambtenaar van de Nederlandse taalrol ;
  - c. een tweetalig ambtenaar van de Franse taalrol ;
  - d. een eentalig ambtenaar van de Franse taalrol ?

6. In het geval er bevestigend wordt geantwoord op de vragen 5. c. en/of d., is U niet van oordeel dat deze zuiver Vlaamse aangelegenheid, aan het hoofd van de dienst belast **met** het toezicht, een ambtenaar vergt van de Nederlandse taalrol ? Zo ja, welke maatregelen gaat U nemen om dit te verhelpen ? Zo niet, om welke redenen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Ministers van

- Justitie
- Sociale Voorzorg
- Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
- Volksgezondheid en Leefmilieu
- Financiën
- Pensioenen
- Tewerkstelling en Arbeid
- Binnenlandse Zaken

Antwoord :

In antwoord op zijn verschillende vragen kan ik het geachte lid het volgende mededelen.

1. De ambtenaren betrokken bij het toezicht op de uitvoering van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen, hebben in gezamenlijk overleg door middel van een interne nota de procedure voor het uitoefenen van de controle vastgelegd.
2. Zesentwintig ondernemingen hebben aan mijn departement medegedeeld dat een verzoek om vertaling, zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet van 19 juli 1973, bij de werkgever werd ingediend.  
Ingevolge deze mededelingen werd ter plaatse onderzocht of de samenstelling van het personeel een dergelijke aanvraag rechtvaardigde.
3. De onderzoeken spreiden zich over de jaren 1975-1976 en 1977 en werden steeds uitgevoerd na betekening aan mijn departement van het verzoek om vertaling.
4. In slechts een enkel geval bleek het verzoek om vertaling niet gerechtvaardigd te zijn. Dit werd schriftelijk aan de onderneming medegedeeld.
5. Het toezicht wordt uitoefend door samenwerking van verschillende diensten waarvan de leidende ambtenaren overwegend tot de Nederlandse taalrol behoren.

#### MINISTER VAN SOCIALE VOORZORG

##### Vraag nr. 3 van 24 februari 1978 van de heer J. CAUDRON

Zie :

Minister van Economische Zaken

Vraag nr. 2

van 24 februari 1978

van de heer J. Caudron

Blz. 97.

**Antwoord :**

1. a tot c. Bij het verschijnen van het decreet van 19 juli 1973 werden de ambtenaren van de Sociale Inspectie in het bezit gesteld van de tekst ervan. Daar ze hun recht van toezicht rechtstreeks putten uit artikel 6 van het decreet dienden er geen speciale onderrichtingen te worden verstrekt om hun **opdrachten** aan te vatten.

Achteraf werden de bevoegde ambtenaren in het bezit gesteld van een zogenaamde „Tabel der inbreuken”, zijnde een dienstnota ter ontleding van hun opdracht, opgesteld in de vorm zoals gebruikelijk voor alle andere wetten en reglementen waarop ze toezicht uitoefenen. Ze ontvingen bovendien de tekst van de brochure „De vernederlandsing van het bedrijfsleven”, uitgegeven door het Secretariaat van de Cultuurraad.

Telkens als dit nuttig of nodig blijkt, wordt de tekst van het decreet mondeling nader toegelicht tijdens de periodieke dienstvergaderingen.

d. Door het hoofd van de dienst.

e. —

f. Een afschrift van de „Tabel der inbreuken” wordt het geacht lid toegezonden.

2. a en b. De dienst Sociale Inspectie ontving volgend aantal mededelingen, bedoeld bij artikel 5 van het decreet, alle te situeren in Vlaams Brabant :

**1974: 3**

**1975: 2**

**1976: 1**

**1977: 3**

**1978: 1.**

In 1973 ziet de verdeling eruit als volgt :

Antwerpen : 1

Brabant : 7

Oost-Vlaanderen : 1

West-Vlaanderen : 1.

c en d. Ik ben van oordeel dat de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, die eveneens deze mededeling moet ontvangen, het initiatief moet nemen tot een onderzoek, zo dit noodzakelijk geacht wordt.

3. Volgende onderzoeken werden ingesteld door de Sociale Inspectie :

	A	B	C
1974	—	—	1
1975	—	—	3
<b>1976</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>135</b>
<b>1977</b>	<b>4</b>	—	<b>14</b>

A : op eigen initiatief

B : op klacht

C : op initiatief van een arbeidsauditeur

4. Alle tussenkomsten gaven aanleiding tot een waarschuwing, wat de tussenkomst van mijn diensten betreft. Ik ken niet het gevolg dat de arbeidsauditeurs hebben verleend aan het verslag van mijn ambtenaren.

5. a. Ja.

b, c en d. Vervallen.

6. Vervalt.

**MINISTER VAN VERKEERSWEZEN****Vraag nr. 35**

**van 24 februari 1978**

**van de heer P. DE VLIES**

*Metrostations in Brussel — Benaming*

Tot verbazing van velen wordt vastgesteld dat de eerst voorgestelde namen voor de Brusselse metrostations stelselmatig vervangen worden door namen die de Brusselaar minder aan het oervlaamse karakter van zijn stad herinneren.

Bij wijze van voorbeeld : in Sint-Lambrechts-Woluwe wordt aan de Minister voorgesteld mooie oorspronkelijke namen als „Rodebeek”, „Kapelleveld” of „Groenberg” te vervangen door „Malou”, „Van dervelde” of „Alma” !

Kan op de geachte Minister gerekend worden om de oude lokale benamingen te behouden ? Het staat dan francofonissimen nog altijd vrij deze namen op een potsierlijke wijze te vertalen, indien de uitspraak van een Nederlands woord hun mond pijn doet.

Antwoord :

De namen van de metrostations worden gekozen rekening houdend met verscheidene elementen, waarvan de plaatselijke toponymie en de herkenbaarheid door het publiek de belangrijkste zijn.

Te dien einde worden de betrokken besturen, o.m. de gemeenten, uitgenodigd voorstellen in te dienen.

Bij de beslissing zal zoveel mogelijk rekening gehouden worden met de argumenten van het geachte lid.

**MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING****Vraag nr. 8**

**van 24 februari 1978**

**van de heer J. CAUDRON**

*Secundair onderwijs — Leeftijdsgrens voor leerlingen*

Kan de directie van een gesubsidieerde vrije middelbare school een leerling verplichten de klas over te doen alleen op basis van zijn jeugdige leeftijd ?

Zo ja, kan de Minister mij meedelen op welke wet of reglement men hier steunt en of er reeds precedenten dienaangaande werden gesignaleerd ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag gelieve het geachte lid te vernemen dat een schooldirectie in principe een leerling niet kan verplichten een leerjaar over te zitten enkel op basis van zijn leeftijd.

Wel is het mogelijk dat een leerling die als „vrije leerling” werd ingeschreven in een leerjaar, waar als toelatingsvoorwaarde enkel of o.m. een leeftijdsvorwaarde is bepaald, dit leerjaar moet overzitten om het statuut van „regelmatige leerling” te verwerven.

**Vraag nr. 9**

**van 24 februari 1978**

**van de heer P. DE VLIES**

*Begrotingen 1975 tot 1978 — Besteding van kredieten*

In het ontwerp van decreet 4-II (1977-1978)-Nr. 1, dat aan de Cultuurraad de kredieten voorlegt van de begroting van Nationale Opvoeding 197.8 zie ik in Titel I, Hoofdstuk III, artikel 33.09, de som van 2 miljoen fr. ingeschreven als toelagen voor de verspreiding van de wetenschappelijke kennis onder de publieke opinie. In 1975, 1976 en 1977 werden hier voor respectievelijk 1,6 miljoen fr., 1,8 miljoen fr. en 1,9 miljoen fr. uitgetrokken.

De geachte Minister gelieve mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad mede te delen :

1. voor de jaren 1975, 1976 en 1977 : de volledige aanwendingswijze van voornoemde goedgekeurde kredieten ;
2. de voorziene aanwendingswijze voor het krediet van 2.000.000 fr., aangevraagd voor het begrotingsjaar 1978.

Antwoord :

Het geachte lid gelieve hieronder het antwoord te vinden op de gestelde vraag :

Benaming van de instelling

De Vrienden van het Schoolmuseum - Michel Thiery te Gent  
Museum Wetenschappen en Techniek te Gent  
Wetenschappelijk en Cultureel Centrum van de Duinenabdij en de Westhoek te Koksijde  
Antwerpse Vereniging voor Bodem- en Grotonderzoek  
Speleologische Stichting Deurne  
Kon. Sterrenkundig Genootschap van Antwerpen  
Urania - Volksterrenwacht van Antwerpen  
Volksterrenwacht **Mira** te Grimbergen  
Instituut voor Milieubeheer te Antwerpen  
Academie voor Mineralogie  
Vlaams Opleidingsinstituut voor Informatica (VOVI)  
Antwerpse Mycologische Kring  
Staatssecretariaat voor Leefmilieu en voor Bossen, Jacht en Visvangst  
Vlaams Instituut voor Amerikanistiek

Totaal :

Beschikbaar krediet :

Het in het begrotingsontwerp 1978 ingeschreven krediet bedraagt 2.000.000 fr. ; de verdeling hiervan kan slechts geschieden nadat al de toelageaanvragen voor 1978 ingestuurd en onderzocht zijn.

**Vraag nr. 10**  
**van 24 februari 1978**  
**wan de heer P. DE VLIES**

*Begrotingen 1977 en 1978 — Besteding van kredieten*

Titel I, Hoofdstuk III, art. 33.14, van de aan de Cultuurraad voorgelegde begroting van Nationale Onvoeding 1978 voorziet als toelage voor de inteke ning on sommige werken en voor de financiering van wetenschappelijke periodieke Publikaties in een aangevraagd krediet van 3.2 mihoen fr. ; jaarliks verhoogt deze post met 200.000 fr. sedert 1975.

De geachte Minister gelieve mii mede te delen hoe dit krediet werd aangewend in 1977 en hoe de aanwending ervan voorzien wordt in 1978.

Antwoord :

Gelet op de omvang van de gevraagde inlichtingen, zullen deze rechtstreeks aan het geachte lid worden medegedeeld.

**MINISTER WAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 69**  
**van 1 maart 1978**  
**van de heer W. JORISSEN**

*Beschermde monumenten — Lijst*

Kan de geachte Minister me meedelen hoeveel monu- menten in de lijst van de beschermde monumenten werden opgenomen onderscheidenlijk in de jaren 1975, 1976 en 1977 en dit onderverdeeld per pro- vincie.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de procedure tot bescherming

Toelage '1975	Toelage 1976	Toelage 1977
450.000 F	450.000 F	450.000 F
90.000 F	90.000 F	90.000 F
540.000 F	540.000 F	540.000 F
10.000 F	10.000 F	10.000 F
10.000 F	10.000 F	10.000 F
10.000 F	10.000 F	10.000 F
70.000 F	90.000 F	125.000 F
75.000 F	—	—
95.000 F	100.000 F	100.000 F
20.000 F	20.000 F	20.000 F
150.000 F	150.000 F	—
10.000 F	10.000 F	10.000 F
60.000 F	—	—
—	250.000 F	250.000 F
<b>1.590.000 F</b>	<b>1.730.000 F</b>	<b>1.665.000 F</b>
<b>1.900.000 F</b>	<b>1.900.000 F</b>	<b>1.900.000 F</b>

van monumenten en stads- en dorpsgezichten gron- dig gewijzigd is door het decreet van 3 maart 1976. Hierdoor is een vergelijking van de jaren 1975, 1976 en 1977, die de overgangsjaren zijn voor de toepas- sing van het decreet, onmogelijk.

Aan het geachte lid wordt de lijst van de beschermde monumenten, stads- en dorpsgezichten rechtstreeks overgemaakt. De Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg bereidt op dit ogenblik een nieuwe uitgave van deze lijst voor.

**MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU**

**Vraag nr. 3**  
**van 24 februari 1978**  
**van de heer J. CAUDRON**

Zie :

Minister van Economische Zaken  
Vraag nr. 2

van 24 februari 1978  
van de heer J. Caudron  
Blz. 97.

Antwoord :

Aan de ambtenaren van het departement van Volksgezondheid werden geen richtlijnen gegeven betreffende het toezicht op de naleving van dit decreet omdat dit toezicht normalerwijze tot de bevoegdheid van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid behoort.

#### MINISTER VAN FINANCIËN

**Vraag nr. 5**  
**wan 24 februari 1978**  
**van de heer J. CAUDRON**

Zie :

Minister van Economische Zaken

Vraag nr. 2  
van 24 februari 1978  
van de heer J. Caudron  
Blz. 97.

Antwoord :

Verwijzend naar het verslag uitgebracht in de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap namens de Commissie voor taalwetgeving en taalbescherming door de heren Anciaux en Cooreman, zijn de ambtenaren van mijn departement niet belast met toezicht, en inspectietaken i.v.m. de uitvoering van het decreet (Cultuurraad, stuk 26 (1971-1972)-Nr. 4).

Net zoals voor de algemene taalreglementering in bestuurszaken werd, via de personeelscodificaties, de tekst van het decreet voor toepassing aan de personeelsleden van het departement medegedeeld.

#### MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

**Vraag nr. 1**  
**van 10 januari 1978**  
**van de heer R. VANDEZANDE**

*Taaldecreet van 19 juli 1973 — Controle op toepassing*

De geachte Minister gelieve mij te willen mededelen hoeveel onderzoeken hij tijdens het jaar 1976 heeft laten instellen betreffende de naleving van het taaldecreet van 19 juli 1973, telkens met aanduiding van de sector waarop de onderzoeken betrekking hadden en met vermelding van de oorsprong van elk onderzoek, d.w.z. Procureur des Konings, Arbeidsauditeur, klacht van particulieren of verenigingen of op initiatief van het departement.

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Sociale Voorzorg.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte lid. mede te delen dat er tijdens het jaar 1976 in 23 ondernemingen een onderzoek werd ingesteld betreffende de naleving van

het taaldecreet van 19 juli 1973. De oorsprong en de sector waarop bovenvermelde onderzoeken betrekking hadden, waren de volgende :

Oorsprong	Sector
Arbeidsauditeur	5 metaal
	1 scheikunde
	1 voeding
	1 handelsluchtvaart
	1 bedienden
Particulieren	1 'handel
	1 gas
Initiatief van het departement	2 hotel
	1 scheikunde
	1 algemeen
Verenigingen	1 handel
	1 metaal
	1 bouw
	1 scheikunde
	1 papier
	2 gezondheidszorgen
	1 culturele

#### STAATSSECRETARIS VOOR BEGROTINGEN VOOR STREEKECONOMIE

**Vraag nr. 2**  
**van 7 maart 1978**  
**wan de heer W. KUIJPERS**

*Vaalbeek — Bescherming van het landschap*

Wij bemerken hoe te Vaalbeek, langsheen de Grezstraat, in het landelijk woongebied vastgelegd bij het Gewestplan Leuven, door de gemeentelijke diensten een geprefabriceerde metalen loods werd opgericht, blijkbaar als definitief bedoeld.

Dit landelijk woongebied grenst aan het natuurgebied van Heverlee-Bos. .

Graag wilden we vernemen of voor dit bouwwerk een passende vergunning werd uitgereikt.

Zo neen, welke maatregelen zal de Staatssecretaris hiertegen vorderen ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat door mijn Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening op 12 september 1977 een bouwvergunning werd afgegeven voor het oprichten van prefabkantoren voor de gemeentelijke administratie. Het gaat hier om een voorlopige inplanting. Een andere inplanting voor het definitieve gebouw moet nog onderzocht worden.

**B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)**

#### MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

**Vraag nr. 48**  
**van 10 januari 1978**  
**van de heer G. VAN IN**

*Uitgave „Taalbeheersing in de administratie” —  
Verspreiding in diverse departementen*

We menen te weten dat de uitgave „Taalbeheersing in de administratie” met medewerking en langs financiële tussenkomsten van een aantal departementen onder de Nederlandstalige ambtenaren werd verspreid. Sedert ongeveer 1 jaar blijken de personeelsleden van het Ministerie van Financiën, Administratie der Directe Belastingen, echter geen bijwerkingen meer te ontvangen.

Mogen we vernemen :

- a. in welke mate het departement van Nederlandse Cultuur een piloot-functie vervult om de Nederlandstalige personeelsleden van alle departementen, parastatalen en aanverwanten van een basisdocumentatie inzake ambtelijk taalgebruik te voorzien ;
- b. of het juist is dat op het departement van Financiën de individuele verstrekking van de uitgave „Taalbeheersing in de administratie” is opgeschorpt en, zo ja, waarom ? Mochten bezuinigingsoverwegingen hier hebben meegespeeld dan kan de vraag worden gesteld waarom niet enkele exemplaren per dienst worden verstrekt ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Financiën.

Antwoord :

In verband met het geciteerde tijdschrift kan ik het geachte lid mededelen dat de verspreiding ervan in de departementen niet gebeurt door toedoen van de Minister van Nederlandse Cultuur.

De selectie en de vorming van de rijksambtenaren behoren immers tot de bevoegdheden van de Minister van Openbaar Ambt.

Wel werd in de Cultuurraad een voorstel van resolutie ingediend door de heer Coens om de verspreiding van dit tijdschrift over te dragen aan het Ministerie van Nederlandse Cultuur.

Los hiervan stelt de Minister van Nederlandse Cultuur evenwel jaarlijks een aantal abonnementen ter beschikking van de openbare bibliotheken.

**Vraag nr. 58**  
**van 19 januari 1978**  
**van de heer W. CALEWAERT**

*Roerend cultureel patrimonium — Tenuitvoerlegging van wettelijke maatregelen*

De wet betreffende 's lands roerend cultureel patrimonium van 16 mei 1960 verscheen in het Belgisch Staatsblad van 5 juli 1960.

Bij mijn weten werden tot op heden geen uitvoeringsbesluiten getroffen.

Kunt U mij mededelen of mijn inlichting juist is en, zo ja, waarom geen uitvoering aan deze wet gegeven werd ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat aangaande de wet van 16 mei 1960 op het roerend cultureel patrimonium er één uitvoeringsbesluit werd getroffen.

Het besluit betreft de samenstelling van de Nationale Commissie voor het Cultureel Patrimonium.

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN**

**MINISTER VAN JUSTITIE**

**Vraag nr. 1**  
**van 24 februari 1978**  
**van de heer J. CAUDRON**

Zie :

Minister van Economische Zaken

Vraag Nr. 2  
van 24 februari 1978  
van de heer J. Caudron  
Blz. 97.

Voorlopig antwoord :

Het antwoord op de vragen van het geachte lid vergt een raadpleging van de gerechtelijke overheid. Zodra ik de gevraagde inlichtingen ontvangen heb, zal ik een antwoord verstrekken.

**MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID**

**Vraag nr. 2**  
**van 24 februari 1978**  
**van de heer J. CAUDRON**

Zie :

Minister van Economische Zaken

Vraag Nr. 2  
van 24 februari 1978  
van de heer J. Caudron  
Blz. 97.

Voorlopig antwoord :

De inlichtingen worden gevraagd aan de bevoegde diensten. Na ontvangst zullen zij onmiddellijk aan het geachte lid worden verstrekt.

**MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN**

**Vraag nr. 8**  
**van 24 februari 1978**  
**van de heer J. CAUDRON**

Zie :

Minister van Economische Zaken

Vraag Nr. 2  
van 24 februari 1978  
van de heer J. Caudron  
Blz. 97.

Voorlopig antwoord :

Van mijn departement zijn alleen de ambtenaren die ter beschikking worden gesteld van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, belast met het toezicht op de toepassing van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen.

De door het geachte lid gewenste inlichtingen worden bij die Commissie ingewonnen.

### III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)

#### MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 66  
van 24 februari 1978  
van de heer J. CAUDRON

Zie :

Minister van Economische Zaken  
Vraag Nr. 2  
van 24 februari 1978  
van de heer J. Caudron  
Blz. 97.

Vraag nr. 67  
van 24 februari 1976  
van de heer R. OTTE

#### *Archeologisch erfgoed — Bescherming*

Op verzoek van de Europese Commissie heeft Jean Chatelain, voormalig directeur van de musea van Frankrijk, een studie gemaakt over de middelen tot bestrijding van diefstal van en onwettige handel in kunstwerken in het Europa van de Negen.

Het interesseert mij te vernemen of de Europese Conventie van 1969 over de bescherming van het archeologisch erfgoed door ons land werd geratificeerd.

Vraag nr. 66  
van 1 maart 1976  
van de heer W. JORISSEN

#### *Volmolen te Mechelen — Bescherming*

Tussen het Raghenooplein en de Zandpoortvest te Mechelen ligt de Volmolen, naar ik meen een beschermd monument.

Het uitzicht op dit beschermd monument dreigt nu ernstige schade te kunnen oplopen door de aanleg van een nieuwe brug, die dichterbij het monument zal liggen dan de vroegere brug en die ook hoger zal liggen dan de grondlijn van de Volmolen.

Kan de geachte Minister me mededelen of voor deze werken toelating werd gevraagd aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten- en Landschapszorg? Zo ja, of deze commissie geen bezwaar heeft gemaakt? Zo nee, of de plannen vooralsnog dienen te worden voorgelegd aan deze commissie?

Vraag nr. 70  
van 2 maart 1976  
van mejuffrouw G. DEVOS

#### *Bossen — Verkrijging, onderhoud en accommodatiemogelijkheden*

Door het KB van 28 december 1972 betreffende de

inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen zijn de bossen in Vlaanderen haast allemaal ingedeeld bij de groengebieden, natuurgebieden of natuurreservaten.

De reglementering van de bosbouw verbonden aan deze indeling is wel geen grote hinder voor een rationele uitbating maar een aanmoediging van de bosbouw is zij alleszins niet, integendeel.

1. Is de bewering gegrond dat het onderhoud van de bossen, zowel van die toebehorende aan openbare besturen als van die welke eigendom zijn van particulieren, zeer veel te wensen overlaat en dat er bij de particulieren geen belangstelling meer bestaat voor herbebossing?
2. Zo ja, in welke mate kan dit te maken hebben met de strikte reglementering, enerzijds, en met de geringe economische rendabiliteit, anderzijds? Volgens **experten** ter zake zou de 'houtaanwas niet meer bedragen dan 2.000 fr. per ha per jaar. Is dit cijfer juist?
3. Onder welke voorwaarden kunnen openbare besturen een beroep doen op werklozen voor het onderhoud van de bossen? Komen de particulieren daarvoor niet in aanmerking?
4. De wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud biedt de Koning de mogelijkheid, **met** instemming van de eigenaars, maatregelen te treffen die gepaard gaan met het verlenen van toelagen om o.m. recreatieve accommodaties op te richten in de bossen die toegankelijk zijn voor het publiek.

In welke gevallen en in welke **mate** werd reeds gebruik gemaakt van deze wet of, zo niet, waarom gebeurde dit nog niet?

5. Is het juist dat het departement van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden de jongste maanden bossen heeft aangekocht of de aankoop ervan door ondergeschikte besturen heeft gesubsidieerd?

Kunnen in dat verband gegevens verstrekt worden betreffende de gedane transacties met vermelding van de oppervlakten, het boombestand en de bepaalde prijzen per ha?

#### MINISTER VAN WETENSCHAPSBELEID

Vraag nr. 2  
van 24 februari 1976  
van de heer J. CAUDRON

#### *Taaltoestanden in het bedrijfsleven — Onderzoek*

Op 18 november 1975 heeft de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap eenparig een resolutie aangenomen waarbij er bij de regering wordt op aangedrongen dat zij een onderzoek zou op gang brengen betreffende de taaltoestanden in het bedrijfsleven en hun weerslag op de zelfontplooiing, de aspiratie en de sociale mobiliteit van de werknemers en op de menselijke verhoudingen en de produktiviteit in het economisch leven.

Graag zou ik van de Minister vernemen op welke wijze de regering uitvoering geeft (zal geven) aan deze resolutie van de Cultuurraad.