

CULTUURRAAD
voor de
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1976-1977

Nr. 2

BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN

1 FEBRUARI 1977

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)	
Minister van Landbouw	31
Minister van Verkeerswezen	31
Minister van Openbare Werken	31
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	31
Minister van Nationale Opvoeding	42
B. Vraag waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)	
Minister van Verkeerswezen	43
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	43

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN	
Minister van Nationale Opvoeding	45
III VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLE- MENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)	
Minister van Landsverdediging	45
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	45

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)

MINISTER VAN LANDBOUW

Vraag nr. 1
van 15 november 1976
van de heer W. KUIJPERS

Staatsdierenarts in het Nederlandse taalgebied - Taalwetgeving

Graag vernam ik of een staatsdierenarts, in het Nederlandse taalgebied aan Nederlandstaligen drietalige attesten kan afleveren waarop het Frans voorrang heeft en dit betreffende de vaccinatie van honden.

Antwoord :

De artikelen 9 en 10 van het koninklijk besluit van 10 februari 1967 houdende reglement van de diergeneeskundige politie op de hondsdolheid bepalen dat de Minister van Landbouw de inenting tegen hondsdolheid van honden en andere diersoorten kan verplichten.

De inenting gebeurt luidens artikel 14 van datzelfde besluit door een door de eigenaar van de dieren gekozen dierenarts. Deze levert het inentingscertificaat af waarvan het model vastgesteld is bij voormeld koninklijk besluit gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 28 mei 1968 en 28 oktober 1972.

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 8
van 4 november 1976
van de heer M. COPPIETERS

Toerisme - Overnachting van buitenlanders

De geachte Minister gelieve mij de meest recente statistiek mede te delen van de spreiding van de overnachtingen van buitenlandse toeristen :

- in het Vlaamse Gewest ;
- in het Waalse Gewest ;
- in de Agglomeratie Brussel.

Bij het ontbreken van een dergelijke statistiek wens ik de spreiding te vernemen volgens de oude indeling : Kust, Ardennen, Maas, Kunststeden, Kempen, andere streken.

Antwoord :

Het achtbare lid gelieve hierna de cijfers te vinden van de spreiding van de overnachtingen van de buitenlandse toeristen :

a. Vlaamse Gewest	4.845.355
b. Waalse Gewest	
— Frans taalgebied	1.196.649
— Duits taalgebied	83.364
c. Agglomeratie Brussel	1.914.142

Het rijk	8.039.510
----------	-----------

MINISTER VAN- ORENBARE WERKEN

Vraag nr. 1
van 18 januari 1977
van de heer W. KUIJPERS

Borchtlombeek - Juiste spelling

Men vestigt mijn aandacht op het feit dat op de weg Asse-Edingen op het kruispunt met de weg naar Liedekerke een wegwijzer werd geplaatst met het verouderde „Borchtlombeek”.

Zowel in het Frans als in het Nederlands is de officiële schrijfwijze „Borchtlombeek”.

Kan de Minister het nodige doen om dit euvel te herstellen ?

Antwoord :

Ingevolge zijn vraag, heb ik de eer de aandacht van het geacht lid erop te vestigen dat de wegwijzer ingeplant is op een provinciale weg. Het is derhalve aan het Provinciaal Bestuur van Brabant dat de vraag zou dienen gericht te worden.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 6
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting - Toelagen voor films

Kan de geachte Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen :

- 1° welke films in 1973, 1974 en 1975 gesubsidieerd werden en welke bedragen aan iedere film werden toegekend ;
- 2° welke van deze films een winst hebben gelaten tot einde 1975 en welk het bedrag van deze winst was ;
- 3° op welk artikel van de begroting deze winsten terecht komen ?

Antwoord :

In antwoord op hun bovenvermelde vraag heb ik de eer de geachte leden voor de drie gevraagde punten het volgende mede te delen :

a) Volgende films werden, gesubsidieerd :
in 1973

De Loteling : R. Verhavert	5.450.000
Salut en de kost : P. Le Bon	4.864.567

De Goden moeten hun getal hebben :

J. Jacobs	5.396.358
-----------	-----------

Felix De Boeck retrospectieve :

G. Deses	198.710
----------	---------

België in de wereld : E. Degelin	2.500.000
----------------------------------	-----------

Verloren Maandag : L. Monheim	2.400.000
-------------------------------	-----------

Golden Ophelia : M. Martin	4.839.977
----------------------------	-----------

in 1974

Pallietier : R. Verhavert	7.000.000
---------------------------	-----------

Het lege huis : N. Van der Heyde	5.143.131
----------------------------------	-----------

Musica : H. Van der Horst	5.314.407
---------------------------	-----------

De Verbrande Brug : G. Henderickx	6.482.619
De Riolentocht : D. Van den Eynden	809.685
Science Fiction : G. Henderickx	1.090.000
Salt Canyon Massacre : J. De Hert	1.169.835
Avonturen van een alledaagse held :	
L. Van de Velde	1.500.000
Marnix Gijsen achterna (afwerking)	
J. Claes	290.000
in 1975	
Games : F. Coppens	879.248
De argeloze : H. Willems	393.120
Alfred : G. Timmermans	600.000
Een doggetje voor Karin : N. Snyers	738.920
De Gijzeling (uitwerking scenario) :	
H. Kümel	300.000
Cagna 626 (uitwerking scenario) :	
L. Monheim	300.000
Exotisch (uitwerking scenario) :	
E. Degelin	500.000
Hoe eerder, hoe beter (uitwerking scenario) :	
R. De Hert	240.000
Frits Van den Berghe : F. Buyens	2.567.485
De Kleine : L. Bex	900.000
Het luik is dicht : A. De Hesselle	322.034
De tuin (uitwerking scenario) :	
I. Michiels & A. Delvaux	840.000
Harpya : R. Servais	1.440.000
Het model van Le Moul't : P. Dhooge	500.000
In Kluis : J. Gruyaert	6.790.680

b) Tot einde 1975 hebben van bovenvermelde films de volgende films gelden teruggestort aan het Ministerie :

De Loteling :	308.764 fr.
Salut en de kost :	37.927 fr.
Golden Ophelia :	2.478 fr.
Verloren Maandag :	19.930 fr.

De producenten van „De Verbrande Brug” en „Pallieter” moeten contractueel maar eerst afrekenen in de loop van 1976, terwijl de andere vermelde films nog in productie zijn.

c) De gelden dienen gestort te worden op het Kinematografisch Fonds, art. 660.3 A van de Afzonderlijke Sectie.

Vraag nr. 6

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 - Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.49 „Toelagen aan jeugd- en kinderateliers” een bedrag voorzien van 6.800.00,- fr.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

In antwoord op hun vragen heb ik de eer de geachte leden mede te delen dat de toelagen aan de verschillende vormen van jeugdwerk voor het jaar 1975 als volgt werden toegekend.

Art. 33.48	Toelagen aan instellingen voor muzische vorming van de jeugd	5.500.000
Art. 33.49	Jeugd- en kinderateliers	6.800.000
Art. 33.09	Jeugdhuizen	36.250.000
	Jongereninformatie en -adviescentra	7.250.000
	Jongeren centra voor maatschappijvernieuwing	1.000.000
		45.500.000
Art. 33.22	Private speelpleinen	27.500.000
Art. 43.15	Gemeentelijke speelpleinen	7.000.000
Art. 01.01	Vergoedingen monitoren speelpleinen	9.570.000
		44.070.000
Art. 33.18	Toelagen aan erkende nationale jeugdorganisaties en kadervorming	72.413.565
	Een K.B. ten bedrage van 3.286.435 voor kadervorming november-december 1975 is nog in voorbereiding	
Art. 43.17	Jeudgroepen voor amateuristische kunstbeoefening, voor kunstzinnige vrijetijdsbesteding en jeugdfestivals, onderverdeeld als volgt :	2.580.000
	— groepen voor kunstzinnige vrijetijdsbesteding	1.030.000
	— groepen voor amateuristische kunstbeoefening	1.550.000
Art. 33.16	Experimenteel jeugdwerk	3.000.000
Art. 33.08	Kaderscholen voor vakantiecentra	300.000
Art. 33.19	Centra voor Levensvorming	8.450.000
	Centra voor werkende jongeren	
	Sociale promotie	1.050.000
		9.500.000
Art. 33.2	Jeugdverenigingen met algemene opdracht	8.650.000

Vraag nr. 9

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S. III 33.48 „Toe-

lagen aan instellingen voor muzische vorming van de jeugd" een bedrag voorzien van 5.50.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Zie antwoord op voormelde vraag nr. 8.

Vraag nr. 10

wan 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S. III 33.34 „Toe-

lagen aan afdelingen van „Jeugd en Muziek" een bedrag voorzien van 4500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

In antwoord op hun vraag heb ik hierbij de eer de geachte leden mee te delen dat op de begroting van het departement van Nederlandse Cultuur, op S III, art. 33.34 „Toelagen aan afdelingen van Jeugd en Muziek" aan de hiernavermelde afdelingen van Jeugd en Muziek volgende toelagen werden toegekend **voor** hun werking in het seizoen 1974-1975, d.w.z. van 1 september 1974 tot 1 juli 1975 :

Afdeling	Toelagen Klasconcerten (A)	Toelagen Schoolconcer- ten (B)	Toelagen Concertver- eniging (C)	Toelagen Secretariaat (D)	Totaal per afdeling A, B, C, D
1. Aarschot	16.000	7.000	—	42.534	65.534
2. Antwerpen	225.600	—	566.100	1.077.817	1.869.517
3. Blankenberge	—	—	—	11.248	11.248
4. Brugge	—	—	163.450	119.998	283.448
5. Deinze	—	20.000	—	16.349	36.349
6. Eeklo	—	44.000	—	9.244	53.244
7 Eisden - Maas-Mechelen	24.200	12.000	25.500	18.967	80.667
8. Gent	16.400	32.000	24.000	15.924	88.324
9. Ieper	20.000	—	—	—	20.000
10. Izegem	—	—	—	18.802	18.802
11. Keerbergen	—	28.000	24.000	24.625	76.625
12. Koekelare	—	18.000	—	—	18.000
13. Kortrijk	33.000	—	—	20.873	54.073
14. Lier	—	34.000	—	60.488	94.488
15. Lokeren	17.000	8.000	—	13.625	38.625
16. Mechelen	—	67.000	63.800	45.091	175.891
17. Menen	—	70.000	59.194	148.322	277.516
18. Neerpelt	16.000	28.000	27.255	77.840	149.095
19. Oostende	28.600	6.000	41.050	3.374	79.024
20. Oudenaarde	—	20.000	—	—	20.000
21. Poperinge	9.600	12.000	—	13.541	35.141
22. Roeselare	2.800	25.000	—	—	27.800
23. Ronse	—	—	—	14.332	14.332
24 Strombeek-Bever	25.775	—	—	—	25.775
25. Tienen	—	—	—	6.300	6.300
26. Tongeren	16.000	24.000	—	11.749	51.749
27. Turnhout	—	—	—	36.341	36.341
28. Veurne	12.000	20.000	—	18.692	50.692
29. Vilvoorde	—	22.000	—	8.034	30.034
30. Waregem	16.000	22.000	—	25.315	63.315
31. Brussel (Ned.)	14.000	86.000	—	—	100.600
TOTAAL	493.775	605.000	994.349	1.859.425	3.952.549

Verder werden op hogervermeld begrotingsartikel volgende toelagen aan Jeugd- en Muziekorkesten aangerekend :

Jeugd- en Muziekorkest Antwerpen	143.996 F
Westvlaamse Jeugdorkest	1114.725 F
Kempisch Jeugdorkest	90.000 F
Harmonieorkest Koninklijk Conservatorium Antwerpen	13.515 F

Tenslotte werden op hogervermeld begrotingsartikel aan volgende afdelingen en orkesten voorschotten voor het seizoen 1975/1976 toegekend:

1. Jeugd- en Muziekconcertverenigingen (voorschot seizoen 1975-1976)

Antwerpen	45.215 F
Lier	35.000 F

2. Jeugd- en Muziekorkesten (voorschot seizoen 1975-1976)

Jeugd- en Muziekorkest Antwerpen	45.000 F
Kempisch Jeugdorkest	30.000 F
Harmonieorkest Koninklijk Conservatorium Antwerpen	30.000 F

Vraag nr. 11
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S. III 33.58 „Kleinkunst, mimekunst en experimenteel toneel” een bedrag voorzien van 4.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vra-

gen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Als antwoord op de parlementaire vraag nr. 11 heb ik de eer de geachte leden mede te delen dat de kredieten op S. III, art. 33.58 bestemd zijn voor semi-professionele toneelgezelschappen, experimenteel toneel, kleinkunst en mime. Op bijgaande tabel worden de toelagen op art. 33.58 gerubriceerd.

Aan de hand van de opgevraagde verantwoordingsstukken, nl. winst- en verliesrekening, verantwoording van het speelseizoen, overzicht van de nominatieve bezoldiging worden de subsidies toegekend.

33.58	8.500.000	DRAMATISCHE KUNST				1975
	Werkings-toelage	Kader-personeel	Creatie	Extra toelage RMZ	Administratie	TOTAAL
— Brussels Kindertheater Karroesel	40.000					40.000
— Centrum Teaterstudie	40.000					40.000
— Federatie Kamerteatrs	617.021					617.021
— Groep Vemimmen	18.000					18.000
— Heists Kamertoneel	200.000					200.000
— Jeugd en Teater - Werkgroep	1.095.000	237.458	60.000			1.392.458
— Kamer Ned. Jeugdteaters	100.000					100.000
— Keldertheater Malpertuis	525.000					525.000
— Nationaal Jeugdteater	1.125.000	524.502	60.000	300.000		2.009.502
— Nederlands Onderwijs Toneel	40.000					40.000
— Nieuwe Scene ~	2.250.000					2.250.000
— N.V.T. -De Waag	200.000		120.000			320.000
— Podium, Hasselt	170.885					170.885
— Proka, Gent	125.000					125.000
— Babbattini Pantomime Teater	176.250					176.250
— Teater Arena					200.000	200.000
— Teater 19 - Brugge	170.884					170.884
— Trojaanse Paard	45.000		60.000			105.000
	6.938.040	76 1.960	300.000	300.000	200.000	8.500.000

Vraag nr. 12
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S. III 01.05 „Toelagen ter bevordering van de Nederlandstalige Dramaturgie” een bedrag voorzien van 2.800.000 F. De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Als antwoord op de parlementaire vraag nr. 12 dd. 4.11.1976 door de heren G. Van In en M. Coppie-ters heb ik de eer de geachte leden mede te delen dat de kredieten op S. III, art. 01.05 van de begroting 1975 van Nederlandse Cultuur (2.800.000 F) als volgt werden toegekend.

— Experimenteel Werkteater (E.W.T.) Deurne : werkpremie dramaturgie voor 'het stuk „Antwerp X” door John Murat	175.000 F
— Toneelgezelschap Ivonne Lex, Bras- schaat : werkpremie dramaturgie voor het stuk „De Zaak” door Albert Van Hoeck	200.000 F
— Voorschot op de werkingstoelage : toneelseizoen '75-'76 :	
— Brussels Kamertoneel	242.500 ;
— E.W.T.-Deurne	242.500 F
— Fakkeltheater	242.500 F
— Keldertheater Arca	242.500 F
— Korrekelder	242.500 F
— Mechels Miniatuurteater	242.500 F
— Teater Antigone Kortrijk	242.500 F
— Teater Arena	242.500 F
— Teater Vertikaal	242.500 F
— Toneelgez. 1. LEX	242.500 F

Totaal : 2.800.000 F

Vraag nr. 13
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S. III 01.04 „Verschillende uitgaven en toelagen ter bevordering van de professionele toneelkunst (gezelschappen, studies en enquêtes inzake dramatische kunst)” een bedrag voorzien van 16.900.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van

Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betaalde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Als antwoord op de parlementaire vraag nr. 13 dd. 4.11.76 heb ik de eer de geachte leden mede te delen dat de kredieten op S. III, art. 01.04 van de begroting 1975 van Nederlandse Cultuur (16.900.000 F) werden toegekend als aangeduid op bijgaand tabel.

01.04	16.900.000	DRAMATISCHE KUNST				1975
	Werkings- toelage	Kader- personeel	Administratie	Creatie	Buitenlandse regie	TOTAAL
— Brussels Kamertoneel	918.188	423.690	50.000			1.391.878
— Experimenteel Werkteater	798.922	394.378	200.000	60.000		1.453.300
— Fakkelteater	1.238.299	519.821	300.000	60.000		2.118.120
— Federatie Kamerteaers	200.000					200.000
— Kelderteater Arca	803.973	548.384	300.000		30.000	1.682.357
— Korre	1.201.926	534.322				1.736.248
— Mechels Miniatuurteater	2.713.597	403.022	300.000	60.000		3.476.619
— Teater Antigone	868.774	687.125	200.000	60.000		1.815.899
— Teater Arena		513.062		120.000		1.575.212
— Teater Vertikaal	606.460		50.000			656.460
— Toneelgezelschap Y. LEX	251.010	415.452	127.445			793.907
	10.543.299	4.439.256	1.527.445	360.000	30.000	16.900.000

Vraag nr. 14
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.21 „47. Werkingstoelagen sportclubs en sportbonden” een bedrag voorzien van 38.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betaalde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

In antwoord op hun vraag heb ik de eer de geachte leden mede te delen dat alle gegevens betreffende de bestemming van de uitgekeerde subsidies toegestaan aan de sportbonden en sportclubs in 1975 gepubliceerd werden in de tijdschriften „Open Deur” (1976/1 Dossier) en „Sport” (januari 1976).

Waag nr. 15
van 4 november 1976
van de heren M. COPPCETERS en G. VAN IN

Begroting 197.5 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „Toela-

gen voor kadervorming - Amateuristische kunstbeoefening en spreiding van kunstmanifestaties” een bedrag voorzien van 6.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betaalde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

In antwoord op hun vraag heb ik de eer de geachte leden mede te delen dat gezien de omvangrijkheid van de voormelde vraag rechtstreeks aan hen zal worden geantwoord.

Vraag nr. 16
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.17 „1. Toelagen aan instellingen ten behoeve van het maatschappelijk opbouwwerk en het buurthuiswerk” een bedrag voorzien van 8.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht

mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

In Antwoord op hun vraag kan ik de geachte leden meedelen dat voor het begrotingsjaar 1975 bijkredieten verkregen werden voor de post toelagen aan instellingen ten behoeve van het maatschappelijk opbouwwerk en het buurthuiswerk.

De totale subsidie bedroeg 9.3123.572 F en werd als volgt verdeeld :

1. Federatie Buurtwerk	4.522.45 1 F
2. Opbouwwerken :	
— Heuvelland	1.443.962 F
— Waasland	791.656 F
— Zenne en Zoniën	730.800 F
— Veurne-Diksmuide	337.155 F
— Pajottenland	526.663 F
— Sokelo	394.155 F
— Centrum Buitenlandse Werknemers	460.650 F
— Wederzijds Hulpbetoon	8.920 F
— Westvlaamse vereniging voor de Vrije Tijd	30.000 F
— Congres Brusselse Vlamingen	69.310 F
— Groencomité Heusden	7.850 F
	9.323.572 F

De lijst van de Buurtwerken staat afgedrukt op pagina 9 van het verslag, namens de Commissie voor Jeugd-beleid, Permanente Vorming en Sport, uitgebracht door Mevrouw W. DEMEESTER- DE NEYER, over het ontwerp van decreet houdende oprichting van een Hoge Raad voor de Samenlevingsopbouw (119, 1974-1975, nr. 2). De Opbouwwerken met het bedrag der toelagen en een tweetal bijkomende buurtwerken zijn terug te vinden op pagina 12 en 13 van het verslag, namens de Commissie voor jeugd-beleid, permanente vorming en sport, uitgebracht door mevrouw C. SMITT aan de Commissie voor de begroting (4, 1, 1975-1976, nr. 2 - C).

Vraag nr. 19

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „3. Uitzonderingstoelagen voor bijzondere culturele manifestaties” een bedrag voorzien van 3.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

In antwoord op hun vraag heb ik de eer de achtbare

leden mede te delen dat gezien de omvangrijkheid van de voormelde vraag rechtstreeks aan hen zal worden geantwoord.

Vraag nr. 21

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.09 „Jeugdtehuizen, jeugdcentra in zwakmaatschappelijke buurten. Jongerencentra voor maatschappijvernieuwing. Advies- en informatiecentra. Tienerclubs” een bedrag voorzien van 44.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Zie antwoord op vraag nr. 8 van 4 november 1976 van de heren M. Coppieters en G. Van In - blz. 32.

Vraag nr. 22

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.22 „Toelagen aan private speelpleinen” een bedrag voorzien van 23.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Zie antwoord op vraag nr. 8 van 4 november 1976 van de heren M. Coppieters en G. Van In - blz. 32.

Vraag nr. 23

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.18 „Toelagen aan erkende nationale jeugdorganisaties en leidersvorming” een bedrag voorzien van 75.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Zie antwoord op vraag nr. 8 van 4 november 1976 van de heren M. Coppieters en G. Van In - blz. 32.

Vraag nr. 24

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur word tonder artikel 43.17 „Toelagen aan jeugdgroepen voor amateuristische kunstbeoefening, aan jeugdgroepen voor bewustzinnige vrijetijdsbesteding, aan jeugdfestivals en aan jongeren-centra” een bedrag voorzien van 2.200.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Zie antwoord op vraag nr. 8 van 4 november 1976 van de heren M. Coppieters en G. Van In - blz. 32.

Vraag nr. 25

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.16 „1. Toelagen voor experimenteel jeugdwerk en vormingswerk : a) Jeugdwerk en b) Vormingswerk” bedragen voorzien van 2.500.000 F en 2.900.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven **geweest** zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Zie antwoord op vraag nr. 8 van 4 november 1976 van de heren M. Coppieters en G. Van In - blz. 32.

Vraag nr. 26

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.08 „Toelagen kaderscholen. Vakantiecentra” een bedrag voorzien van 300.W F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Zie antwoord op vraag nr. 8 van 4 november 1976 van de heren M. Coppieters en G. Van In - blz. 32.

Vraag nr. 27

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.119 „Toelagen aan centra voor levensvorming en werkende jongeren - Sociale promotie” een bedrag voorzien van 9.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

Zie antwoord op vraag nr. 8 van 4 november 1976 van de heren M. Coppieters en G. Van In - blz. 32.

Vraag nr. 32

van 19 november 1976

van de heer J. VANDEMEULEBROUCKE

B R T — 25-jarig ambtsjubileum van Koning Boudewijn

Kan mevrouw de Minister ons via het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad mededelen wat de totale kostprijs is geweest van het geheel van reportages, nieuwsuitzendingen, e.d.m. welke naar aanleiding van het 25-jarig ambtsjubileum van Koning Boudewijn 1 in de loop van 1976 door de BRT-televisie werden uitgezonden.

Antwoord :

Midden december, werden, i.v.m. programma% en

programma-onderdelen rond het zilveren ambtsjubileum van de Koning volgende bedragen uitgegeven :

1. Reportage huldezitting Parlement	31. 3.76	55.806 F
2. Koningsnummer Terloops	21. 7.76	
herh. 15.11.76	189.113 F	
3. 's Lands Feest op de Heizel	30. 6.76	246.703 F
4. Wij Koning der Belgen	23.12.76	119.640 F
5. Een dag in het leven van de Koning @	1977	355.883 F
6. Journaalonderwerp Blijde Intredes		278.960 F
	Totaal	1.246.105 F

Inzonderheid voor de programma's „Wij Koning der Belgen” en „Een dag in het leven van de Koning”, die bij het opmaken van deze staat nog niet uitzendklaar waren, betreft het hier voorlopige cijfers.

Vraag nr. 34
van 26 november 1976
van de heer L. VANSTEENKISTE

BRT — Besparingen

Het komt me voor dat de laatste weken en maanden bij de BRT steeds minder gefilmd wordt door eigen kineasten en steeds minder eigen programma's samengesteld door eigen journalisten (o.a. in Panorama).

Ongetwijfeld hebben de kostbare reizen naar Amerika en de besparingsmaatregelen hierop hun invloed gehad. Het komt me dan toch bevreedend voor dat de talrijk aangeworven journalisten blijkbaar onvoldoende worden tewerkgesteld.

Graag vernam ik dan ook :

1. de totale kostprijs van de reizen naar Amerika ;
2. de vergoedingen per kineast voor de jaren 1974 tot 1976 niet alleen het ereloon, maar tevens de kosten van geluid, afschrijving materiaal, enz. . ;
3. de eventuele concrete richtlijnen die werden gegeven aan de journalisten betreffende mogelijke besparingen ;
4. de totale kostprijs van de elders gekochte programma's tijdens de jaren 1974 tot 1976.

Antwoord :

1. De totale kostprijs van de reizen naar Amerika in de loop van 1976 ondernomen bij de bestuursdirectie informatie bedroeg, volgens de gegevens die per 10.12.1976 beschikbaar waren : 2.667.851 F.
Er moet rekening mee gehouden worden dat in 1976 niet alleen de 200e verjaardag van de onafhankelijkheid van de V.S. werd gevierd, maar dat er bovendien nog een president werd verkozen.
2. De vergoedingen per kineast bedroegen gemiddeld
in 1974 : ± 1.000.000 F
in 1975 : ± 1.250.000 F
in 1976 : ± 1.300.000 F (tot 30.U.1976)
3. In 1976 werden bij de nieuwsdienst de Eurovisie-onderwerpen strenger geselecteerd. Er was

dan wel een uitbreiding van de eigen, hoofdzakelijk binnenlandse, nieuwsgaring. Dit komt eigen kineasten ten goede.

4. De kostprijs van de door de bestuursdirectie informatie elders gekochte programma's bedroeg
in 1974: **288.000 F**
in 1975 : **850.000 F**
in 1976 : 1.308.000 F

Vraag nr. 35
van 26 november 1976
van de heer L. VANSTEENKISTE

BRT — Objectiviteit

In de BRT wordt de objectiviteit blijkbaar niet alleen voorgeschreven door de omroepwet van 1960, maar ook door aanvullende voorschriften van de raad van beheer daterend van 1965, nog eens aangevuld in 1975.

Zo zou een volgende passus bestaan :

„Bij manifestaties die nog aan gang zijn, zoals betogingen, worden alleen zakelijke en strikt documentaire berichten gegeven aan de hand van communiqués verstrekt door de regering, door de nationale beroepsorganisaties, alsook aan de hand van de berichten der nieuwsagentschappen.”

Graag vernam ik via het Bulletin van Vragen en Antwoorden :

1. of deze tekst inderdaad correct is weergegeven ;
2. zo ja, waar de rechten van de oppositie hierin terug te vinden zijn ;
3. wat wanneer niet-nationale beroepsorganisaties een grotere rol spelen dan de nationale, zoals bv. bij de vroegere mijnstakingen ;
4. of het juist is dat eveneens opdracht werd gegeven regeringsmededelingen bij voorkeur **in** het journaal onder te brengen ?

Antwoord :

Ik kan het geachte lid volgende toelichting geven op zijn vragen :

1. De tekst werd niet correct weergegeven. Twee artikelen van de Voorschriften (26 en 27) door elkaar gehaald.
2. Artikel 26 waarborgt ook de rechten van de oppositie, doordat het niet alleen naar de communiqués van de regering en van 's lands autoriteiten verwijst, maar ook naar die van de betrokken partijen en organisaties. Bij dergelijke gevallen geeft de intrinsieke nieuwswaarde de doorslag, niet de organisatorische samenhang. De BRT heeft tot taak alle elementen te onderzoeken die een rol spelen in manifestaties. Vanzelfsprekend kunnen hier ook andere dan beroepsorganisaties van belang zijn. Alleen de objectieve feiten zijn van belang.
3. Het achtbaar lid doelt hierbij wellicht op een eerste versie van het commentaar bij art. 28 par. 4 van de Omroepwet.

De passus waar het om gaat komt niet meer voor in de versie waaraan de Raad van Beheer op 20.9.76 zijn goedkeuring gehecht heeft.

Vraag nr. 36
van 2 december 1976
van de heer H. SUYKERBUYK

Literatuur — Bloemlezing Noord- en Zuidnederlandse poëzie

De Minister is zeker bekend met de perikelen, die zich hebben voorgedaan bij het voorbereiden van de bloemlezing over de Noord- en Zuidnederlandse poëzie, getiteld „Wij zullen u niet zien, lichtende vrede”, onder redactie van Eugene Van Itterbeek. Nederlandse dichters maakten voorbehoud en dreigden hun medewerking op te zeggen, indien gedichten zouden ingelast worden van Wies Moens, Marcel Beerten en Bert Peeleman. Het leek duidelijk dat het gemaakte voorbehoud geen betrekking had op de dichtwerken als zodanig. De literaire waarde ervan werd door iedereen erkend. Het oorlogsverleden van de betrokken dichters maakt echter de hinderpaal uit.

Dat men in Nederland over het oorlogsverleden, schijnbaar met enige achterstand, emotionaliteiten tentoonspreidt, betreft een interne aangelegenheid en is dus hier niet ter zake.

Ter zake is wel dat deze bloemlezing slechts kon tot stand komen, dank aan de financiële tussenkomst van uw departement.

Is het juist dat het verlenen van een subsidie nooit vrijblijvend is, hetgeen inhoudt dat U minstens het recht had tussen te komen, wanneer zou blijken dat een te subsidiëren literair project niet op gave wijze kan worden uitgewerkt. Hier gingen politieke en ideologische invloeden een rol spelen. Het oorspronkelijk opzet van de bloemlezing werd voor een deel verminkt en dat is des te erger vermits de tegenstand kwam uit het Noordelijk gedeelte van het taalgebied, om zich te richten tot Zuidnederlandse dichters.

Men beweert dat de bloemlezing is uitverkocht, maar voor de toekomst wens ik van de Minister te vernemen of de stelling juist is dat een subsidie niet vrijblijvend wordt verleend. Met andere woorden, dat een subsidiërend Minister mag eisen dat bv. bij literaire projecten alleen literaire normen mogen aangelegd worden. En dat zulks niet alleen zou gelden bij projecten in Vlaanderen, maar ook bij co-producties met Nederland.

Antwoord :

Ik dank het geachte lid voor zijn vraag, die mij in de gelegenheid stelt zeer uitdrukkelijk te verklaren dat ik op de meest absolute wijze gekant ben tegen het feit dat een kunstenaar, om andere dan artistieke redenen — van welke aard deze redenen ook mogen zijn — achteruit wordt gesteld.

Voorafgaandelijk wens ik er echter ook de aandacht van het geachte lid op te vestigen dat het samenstellen van een bloemlezing poëzie of proza, hoc dan ook, altijd wel een hachelijke onderneming is en zal blijven.

Ik wil deze bewering staven met, veiligheidshalve, een paar voorbeelden uit het buitenland : zo ontbrak in de eerste uitgave van de haast officiële „Guide Littéraire” voor Frankrijk niemand minder dan André Malraux. In een bloemlezing Franse poëzie samengesteld door een voormalig president van de Franse republiek ontbrak Louis Aragon !

Het hoeft geen betoog dat beide gevallen voor heel

wat deining zorgden in Frankrijk, ook al is het m.i. overduidelijk dat hier moeilijk van opzettelijke benadeling of discriminatie van sommige Franse auteurs kan worden gesproken. A fortiori kan de samensteller van een bloemlezing zich aan moeilijkheden verwachten wanneer hij een bundel wil samenstellen met als thema „Politiek en Poëzie”. Ik geloof dan ook dat om de bloemlezing „Wij zullen U niet zien, lichtende vrede !” op zijn reële waarde te kunnen beoordelen, moet teruggegrepen worden naar de genese van het project.

Aldus moet vooreerst worden vastgesteld dat de bloemlezing uitsluitend een persoonlijk initiatief is geweest van de samensteller, de heer E. VAN ITTERBEEK. Dat blijkt overduidelijk uit het titelblad van voormelde uitgave, die luidt als volgt : „Wij zullen U niet zien, lichtende vrede — Poëzie en Politiek — Nederlandse gedichten van de XXste eeuw gekozen, ingeleid en van aantekeningen voorzien door Eugène VAN ITTERBEEK”.

Zulks toont ook zeer duidelijk aan dat de samensteller op het ogenblik dat de bundel in druk werd gegeven, en dus na de „perikelen” zoals vraagsteller het noemt, rond de keuze van de gedichten, de samensteller zichzelf nog altijd alleen verantwoordelijk achtte voor de keuze.

Met deze bloemlezing hoopte de samensteller „een belangrijke bijdrage te kunnen leveren aan de Internationale Biënnale voor de Poëzie te Knokke (september '76) en daarmee ook nieuwe perspectieven te openen op de Nederlandse poëzie van de XXste eeuw”.

Om zijn project te kunnen realiseren heeft de samensteller eerst om de steun verzocht van de „Stichting ter bevordering van de vertaling van Nederlandse letterkundig werk” te Amsterdam.

Aan deze zgn. Vertaalstichting werd gevraagd :

1. de toestemmingen aan de Noordnederlandse auteurs te vragen ;
2. het honoreren van de Noordnederlandse auteurs ;
3. het versturen van (gekochte) bewijsexemplaren aan de Noordnederlandse auteurs ;
4. opdracht te geven tot het vertalen van de door de samensteller voorgestelde gedichten van de Noord- en Zuidnederlandse auteurs ;
5. het honoreren van de vertalers van de gedichten van de Noordnederlandse auteurs.

Tenslotte heeft de samensteller ook om steun vanwege mijn departement gevraagd. Gevraagd werd het honoreren van de vertaalkosten voor de gedichten van de Zuidnederlandse auteurs en de aankoop van 500 exemplaren van voormelde bloemlezing. Voor de toezegging van deze steun werd noch door de Vertaalstichting, noch door mijn departement enige voorwaarde gesteld.

Het is overigens niet de gewoonte van mijn departement om de subsidiëring van een privé-initiatief bijvoorbeeld op het vlak van vertalingen, afhankelijk te maken van de keuze van bepaalde auteurs of van bepaalde werken van bepaalde Vlaamse auteurs. Ik zou mij persoonlijk ten stelligste tegen een dergelijke inmenging vanwege mijn departement verzetten. Mijn departement dient in deze aangelegenheden immers de grootst mogelijke objectiviteit na te streven.

Normen die bij een dergelijke toekenning van toelagen m.i. kunnen worden gehanteerd zijn bijvoorbeeld :

1. Wordt de samensteller van de bloemlezing alge-

meen als deskundig erkend ? Betreft het het werk van als waardevol erkende auteurs in Vlaanderen ? Bij het beantwoorden van die vragen kan mijn administratie teruggrijpen naar de beoordeling van de werken van de auteurs en de samensteller door de Commissie van Advies ter Bevordering van de Nederlandse letterkunde in België.

2. Vormt de voorgestelde vertaling een reële bijdrage tot de verspreiding van de Nederlandse letterkunde in het buitenland ?
3. Staat de gevraagde financiële hulp in verhouding tot de reële kansen voor verspreiding van deze letterkunde in het buitenland ?

Mijn administratie heeft gemeend op al deze vragen positief te kunnen antwoorden, ook al bevatte het voorstel dat haar op 16 februari 1976 werd voorgelegd bijvoorbeeld geen poëzie van W. Elsschot, Marnix Gijsen, e.a., toch meende mijn administratie terecht dat gelet op de deskundigheid van de samensteller alle waarborgen voor een degelijke uitwerking van het project voorhanden waren. De kritiek die nu op hogergenoemde bloemlezing wordt uitgebracht, kon, gelet op de samensteller, niet worden voorzien. Alleszins niet kritiek van deze aard.

Ook op de vraag of dit project een betere verspreiding van onze poëzie in de hand kon werken meende mijn administratie positief te kunnen antwoorden. Niet zozeer omwille van de belangrijke vertegenwoordiging van Nederlandstalige dichters op de Biënnale te Knokke in 1976 slechts een 10-tal Vlaamse dichters op 180 Belgische deelnemers — dan wel omwille van het feit dat de samensteller van hogergenoemde bloemlezing nauw betrokken is bij de organisatie van deze Biënnale en aldus goede contacten onderhoudt met de buitenlandse deelnemers, afgevaardigden van buitenlandse ministeries of uitgeverijen. Deze bloemlezing kon zeker een steun betekenen voor de samensteller bij zijn reële inspanningen ten voordele van de verspreiding van onze letteren.

Een vierde element waarmee mijn administratie heeft rekening gehouden was ook de mogelijkheid tot samenwerking met Nederland.

Het is zeker in hoge mate wenselijk dat vooral op internationale manifestaties, als deze Biënnale van Knokke, de Noord- en Zuidnederlandse dichters, als behorend tot één taalgemeenschap naar buiten treden.

De voorbereiding van hogervermelde bloemlezing heeft ongeveer twee maanden in beslag genomen. Gedurende deze maanden is de keuze van de gedichten door de samensteller meermaals gewijzigd. Zo heeft de samensteller bijvoorbeeld wel enige problemen gehad in de keuze van een gedicht van Henriette Roland-Holst. In één van zijn brieven aan de Vertaalstichting schrijft hij daarover „de eigenlijke socialistische gedichten van H. Roland-Holst zijn m.i. niet meer publiceerbaar. . .”

Uiteindelijk kiest hij toch, m.i. terecht, twee prachtige gedichten van H. Roland-Holst en.. . ontleent zelfs de titel van de bloemlezing aan één van deze gedichten.

Verder is er in de loop van deze twee maanden nog een gedicht gekozen van o.m. W. Elsschot, Ben Cami, René Verbeeck, Eddy Van Vliet e.a. Slechts op het allerlaatste ogenblik werd de bloemlezing

aangevuld met het werk van Marnix Gijsen, Karel van den Oever en Anton van Wilderode.

Ik kan mij zo voorstellen dat indien hogervermelde dichters in deze bloemlezing niet waren opgenomen er eveneens kritiek zou zijn uitgeoefend, ook al leek zijn keuze de samensteller nog zo verantwoord.

Tijdens deze voorbereidingsperiode heeft de Vertaalstichting, zoals haar gevraagd, het akkoord van de noordnederlandse dichters gevraagd. Op dat ogenblik heeft de Vertaalstichting vastgesteld dat verscheidene noordnederlandse dichters, en niet de minst belangrijke, onder bepaalde voorwaarden van hun medewerking aan deze bloemlezing zouden afzien. Wat overigens hun goed recht is.

De Vertaalstichting heeft terecht gemeend op deze moeilijkheid de aandacht van de samensteller te moeten vestigen. De Vertaalstichting heeft alleen de samensteller op de hoogte gebracht van de problemen die zij ondervond, zij heeft op geen enkel ogenblik, zelfs maar gedreigd, haar medewerking op te zeggen. Amper 10 dagen later heeft de samensteller dan aan de Vertaalstichting en aan mijn departement zijn definitieve keuze meegedeeld. Ik meen dat de samensteller zich bij deze keuze vooral heeft laten leiden door het belang dat hij hechtte aan de samenwerking met Nederland. De Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap heeft zich bij herhaling uitgesproken voor een reële integratie tussen Noord en Zuid. Ik geloof dat de integratie begint met het waarderen en respecteren van elkaars gevoeligheden en eigenheden.

Ik meen te mogen zeggen dat de samensteller bewust heeft gekozen voor een volwaardige samenwerking met Nederland en dat hij in alle eerlijkheid heeft getracht een bloemlezing samen te stellen die representatief is voor de politieke poëzie in de Nederlanden in de XXste eeuw. De keuze van de samensteller is zeker een eerbare keuze geweest.

Mijns inziens werd evenwel bij de samenstelling van deze bundel een zware fout gemaakt.

Ik verneem nu, n.a.v. deze vraag, dat niet alle zuidnederlandse dichters uitdrukkelijk om hun akkoord voor opname van hun werk in deze bundel werden gevraagd en dat zij zeker niet voldoende informatie kregen over het opzet van de samensteller.

Voor de noordnederlandse dichters werden deze akkoorden opgevraagd door de Vertaalstichting. Voor de Zuidnederlandse dichters, vermoed ik, vermits zulks niet aan mijn departement werd gevraagd, dat ofwel de uitgeverij ofwel de samensteller zulks op zich zou nemen. Ik verneem nu dat het niet voor alle dichters is gebeurd. Ik heb dan ook mijn administratie opdracht gegeven er in de toekomst angstvallig over te waken dat vooraleer mijn departement op enige wijze zijn medewerking verleent aan het tot stand komen van bloemlezingen, vertalingen enz. de auteurs vooraf hun uitdrukkelijk akkoord voor opname van hun werk zouden hebben verleend. Ik geloof dat het inderdaad één van de belangrijkste taken is van mijn departement ervore te waken dat de rechten van de kunstenaars, worden gevrijwaard. Ik meen aldus, het geachte lid te hebben geantwoord op zijn vragen.

Vraag nr. 37
van 8 december 1976
van de heer A. DE BEUL

„Middagen van de Poëzie”

Herhaaldelijk werden klachten geuit over de materiële omstandigheden waarin de „Middagen van de Poëzie” moeten worden gehouden.

Tijdens het programma „15 jaar Kentering” op 21 oktober werd achter het podium op een storende wijze met meubels gesleurd.

Op 4 november, naar aanleiding van de lezing van Bart Mesotten, was er geen koud buffet zoals nochtans aangekondigd op de foldertjes.

Tijdens het programma van 18 november met Kees Fens en Bruno en Jeannine Schevernels liet de geluidsinstallatie het afweten.

En dan wil ik er mevrouw de Minister op wijzen dat op het toegangskaartje tot de „Middagen” het door de handboeken voor taalzuivering afgekeurde woord „inkom” staat.

Graag zou ik daarom van mevrouw de Minister vernemen of zij iets zal ondernemen om de „Middagen van de Poëzie” in een meer serene atmosfeer te laten verlopen.

Antwoord :

Als antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de „Middagen van de Poëzie” niet worden georganiseerd door het departement van Nederlandse Cultuur maar wel door de V.Z.W. „Middagconcerten — Middagen van de Poëzie”.

Mijn departement verleent enkel toelagen aan voormelde V.Z.W. ten einde deze toe te laten de „Middagen van de Poëzie” te organiseren.

Mijn departement kan dan ook bezwaarlijk verantwoordelijk worden gesteld voor tekortkomingen van organisatorische aard.

Mijn administratie geef ik echter kennis van de klacht van het geachte lid, ten einde de gesubsidieerde inrichtende vereniging aan te zetten tot het vermijden van storingen van bedoelde manifestatie. s

Vraag nr. 38

van 8 december 1976

van de heer E. DE FACQ

BRT — Reportageploegen in het buitenland

Door de BRT worden regelmatig reportageploegen naar het buitenland gestuurd, enerzijds voor onmiddellijke nieuwsgaring, anderzijds voor achtergrondverslagen, in verband met toestanden en gebeurtenissen in het buitenland.

Mag ik van de Minister vernemen welke reportageploegen in 1975 en 1976 deze activiteiten verzorgden? Graag kreeg ik van de Minister ene lijst met de bezochte landen, de thema's van de reportages, de data, alsmede de samenstelling van de respectievelijke reportageploegen.

Antwoord :

Gezien de omvang van de gegevens stuur ik het geachte lid rechtstreeks de lijst van de reportages die door BRT in 1975 en 1976 in het buitenland werden verricht.

In deze lijst staan de bezochte landen, de behandelde thema's en de data van de reportages vermeld. Wat de samenstelling van de reportageploegen betreft, kan ik meedelen dat deze in beginsel uit drie

personen bestaan, nl. de reporter, de cineast en de assistent voor klankopnamen.

Vraag nr. 39

van 9 december 1976

van mevrouw G. DE KEGEL

Kalfmolen te Knokke-Heist — Restauratie

Ik verneem dat de „Kalfmolen” te Knokke-Heist in zeer slechte staat verkeert, de dakbekleding brokkelt af en de beflanking valt uiteen.

Graag vernam ik van de geachte Minister wat zal ondernomen worden ten einde bovengemelde molen te restaureren, en te voorkomen dat deze ineens stort zoals deze zomer gebeurde met de molen „Ter Rijst” te St.-Antelinks.

Antwoord :

In antwoord op haar vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de gemeente Knokke-Heist een restauratieontwerp heeft laten opmaken.

Dit ontwerp werd door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg onderzocht. Na onderzoek werd het ontwerp voor aanvulling terug overgemaakt aan het betrokken bestuur.

De ontwerper is thans bezig het dossier aan te passen.

Vraag nr. 40

van 9 december 1976

van de heer F. VANDAMME

BRT — „Shopping” in Engeland

De BRT heeft zeer veel aandacht besteed aan de koopwoede, die bepaalde landgenoten bezielde, om in Engeland aan „shopping” te doen.

Is het wel de taak van de BRT, door zoveel aandacht te besteden aan gekke consumptiepraktijken, niet alleen de landgenoten tot „shopping”-uitstappen aan te sporen maar daardoor ook het eigen bedrijfsleven te schaden?

Antwoord :

Dat de trek van kooplustige vastelanders een onmiskenbare nieuwswaarde heeft moge blijken uit de bijdrage waarmee de ernstige Londense Times daags voor Kerstmis over twee kolommen op haar frontpagina uitpakte. Deze bijdrage kreeg een bijzondere vermelding in het persoverzicht van de BBC World Service, zoals het op 24.12.76 om 6.23 GMT in Brussel beluisterd werd. Ik stuur het geachte lid dit uittreksel. Dat de BBC dit verschijnsel niet onbelangrijk vindt, blijkt verder uit de plannen van de corporatie om een cameraploeg ten behoeve van het programma Man Alive, de overtocht naar Dover te laten meemaken.

Aan de andere kant heeft de BRT aan deze beweging zeker geen overdreven aandacht besteed. Het tv-journaal beperkte zich tot een bijdrage van 4'48" in het eerste journaal van 2 november d.i. na het verlengde Allerheiligenweekend tijdens hetwelk inderdaad talloze landgenoten Albionwaarts zijn getogen.

Gok de radionieuwsdienst heeft er telkens achteraf bondig aandacht aan besteed.

De betrokkenen hebben zich dus kennelijk niet door de BRT-berichtgeving laten verleiden. Iedere kenner van de Belgische volksziel weet, dat zij daartoe geen externe prikkel behoeven maar motu proprio handelen.

Waag nr. 42
wan 16 december 1976
van de heer F. BOEY

Cultuurpatrimonium Antwerpen — Bescherming Domein Hertoghe

Op mijn vraag nr. 109 van 2 juli 1976 (vorig zittingsjaar) betreffende de bescherming van „Hof Belpaire” te Antwerpen, ontvang ik van U een gunstig antwoord.

Thans zouden er problemen rijzen in verband met het door het K.B. van 24 februari 1974 beschermde landschap „Domein Hertoghe”, eveneens gelegen ter hoogte van de Markgravelei te Antwerpen. Een immobiliënfirma zou aanstalten maken om binnen voornoemd domein gebouwen op te trekken. De bouwaanvraag werd reeds ingediend en bedoelde firma zou geen krachtmeting uit de weg gaan. Volgens een enquête in een Antwerpse krant bestaat er zowel bij de stedelijke overheid als bij een milieuactiegroep enige onzekerheid over de juiste toedracht. Weet mevrouw de Minister hiervan meer af en indien ja, heeft zij een standpunt ter zake? De Scheldestad is reeds niet bijzonder bedeed inzake groenzones.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het domein Hertoghe bij K.B. beschermd is als landschap. De wet van 7.8.1931 voorziet dat werken in een beschermd landschap slechts mogen ondernomen worden na machtiging te verlenen bij koninklijk besluit. Ik heb beslist dat een dergelijk K.B. niet zal genomen worden.

Naar aanleiding van de bouwaanvraag ingediend door de N.V. Mercator heeft de stad Antwerpen mijn diensten geconsulteerd. Mijn diensten hebben mijn hogervermelde beslissing aan het Stadsbestuur te Antwerpen overgemaakt.

Vraag nr. 44
van 21 december 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

Koninklijke Vereniging der Historische Woonsteden van België — Toepassing van het decreet van 19 juli 1973

Tijdens de openbare vergadering van de Cultuurraad d.d. 4.5.1976 beloofde mevrouw de Minister dat zij aan haar collega van Arbeid en Tewerkstelling zou vragen naar de mogelijkheid om door de Arbeidsinspectie een onderzoek te laten geschieden met het oog op de toepassing van het decreet van 19 juli 1973 door de Koninklijke Vereniging der Historische Woonsteden van België.

Mag ik van mevr. de Minister vernemen welk antwoord er op die vraag is gekomen en welk resultaat, in voorkomend geval, dat onderzoek heeft opgeleverd.

Antwoord :

In antwoord op haar vraag, heb ik hierbij de eer het geachte lid, mee te delen wat volgt :

Zoals ik in de openbare vergadering van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap op 4 mei 1976 heb meegedeeld heb ik mijn collega van Arbeid en Tewerkstelling verzocht door de Inspektiediensten van zijn departement een onderzoek te laten instellen naar de toepassing van het decreet van 19 juli 1973.

Ingevolge mijn verzoek heeft de minister van Arbeid en Tewerkstelling mij op 1 juli 1976 meegedeeld dat :

1° uit het onderzoek van de Inspectie van de sociale wetten, niet is gebleken dat de beschikkingen van het taaldecreet dd. 19 Juli 1973 in het Kasteel te Laarne worden overtreden. De conservator heeft immers geen enkele bevoegdheid om het overige personeel in het Kasteel te bevelen.

2° dat alle berechten en bescheiden voor het personeel, behoudens deze die persoonlijk voor de conservator zijn bestemd, uitsluitend in het Nederlands zijn opgesteld.

Ik meen aldus op de vragen van het geachte lid te hebben geantwoord.

Vraag nr. 46
wan 21 december 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

BRT — Taalraadsman

Herhaaldelijk werd in de Cultuurraad gezegd dat de BRT sinds enkele jaren een „taalraadsman” in dienst heeft.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister op welke wijze de opdracht van deze BRT-medewerker werd omschreven en op welke wijze deze opdracht wordt uitgevoerd. Is een evaluatie van zijn werk reeds mogelijk?

Antwoord :

De omroep heeft een groot belang voor de spraakmakende gemeente. Meer dan welk ander middel kunnen radio en televisie ertoe bijdragen dat het gebruik van de cultuurtaal in brede lagen van de bevolking gestimuleerd en gepopulariseerd wordt, en dat de toenadering tussen Noord- en Zuidnederlands in de hand wordt gewerkt. Op dit gebied is de invloed van radio en televisie zo groot en zo onvervangbaar, dat de functie van taalraadsman bij de BRT een veel belangrijker dimensie krijgt. De BRT-taalraadsman draagt een bijzonder zware verantwoordelijkheid voor dit essentiële onderdeel van onze culturele evolutie, waarvan de taal de draagster is.

De taalraadsman heeft een specifieke opdracht die hoge eisen stelt. Hij dient erop toe te zien dat de BRT-medewerks zuiver en verstaanbaar Nederlands spreken en de standaarduitspraak gebruiken. Dat houdt o.m. in :

- dat de taalraadsman ambtshalve zitting heeft in alle examencommissies die **kandidaat-microfoonmedewerkers**, o.m. journalisten, beoordelen ;
- dat hij de BRT-medewerkers, dus ook **journalisten** en producers, opleidt en begeleidt o.m.

door het geven van lessen en het samenstellen van handleidingen ;

- dat hij de tekstschrijvers doorlopend op de hoogte houdt van nieuwe termen, woorden en wendingen die in verband met de vermelde evolutie van het maatschappelijk gebeuren in allerlei publicaties opduiken ;
- dat hij de microfoonmedewerkers attent maakt op hun afwijkingen van de standaardtaal en -uitspraak. Dat veronderstelt buitengewone prestaties : ook (en vooral) 's avonds en op zaterdag en zondag moet hij de uitzendingen kritisch beluisteren.

Zoals uit bovenstaande omschrijving van de taak blijkt, stelt het ambt hoge eisen. Alleen licentiaten in de Germaanse filologie die heel wat ervaring hebben en actief bezig zijn met de studie van het Nederlands, komen ervoor in aanmerking.

Het staat buiten kijf dat het gebruik van goed Nederlands in de omroep een stimulans heeft gekregen door het nuttige werk dat door de huidige taalraadsman reeds gepresteerd werd.

Vraag nr. 47

van 21 december 1976

van mevrouw G. DE KEGEL

Dienst Volksontwikkeling en Lectuurvoorziening — Beschermde manifestaties

De Minister van Nederlandse Cultuur gelieve mij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden mede te delen hoeveel manifestaties in het jaar 1975 gepatrooneerd werden door de dienst Volksontwikkeling en Lectuurvoorziening, en dit met vermelding van het aantal manifestaties per arrondissement in het Nederlandse taalgebied en in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, en van het bedrag dat hiervoor werd uitgetrokken.

Antwoord :

In antwoord op haar vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat het totaal aantal manifestaties gedurende 1975 1.083 bedroeg.

Dit aantal omvat naast de gewone cultuurspreidende manifestaties tevens de manifestaties in de vakantiecentra gedurende de zomermaanden, in de Duitse garnizoenen en in de gevangenissen.

Provincie Antwerpen

Arrondissement : Antwerpen	134
Mechelen	54
Turnhout	60

Provincie Brabant

Arrondissement : Brussel - Hoofdstad	60
Halle - Vilvoorde	88
Leuven	75

Provincie Limburg

Arrondissement : Hasselt	58
Maaseik	21
Tongeren	22

Provincie Oost-Vlaanderen

Arrondissement : Aalst	32
Dendermonde	25
Eeklo	10
Gent	69
Oudenaarde	19
Sint-Niklaas	23

Provincie West-Vlaanderen

Arrondissement : Brugge	68
Diksmuide	11
Ieper	13
Kortrijk	46
Oostende	57
Roeselare	26
Tielt	11
Veurne	23

De uitgetrokken kredieten bedragen : 20.240.592 F.

Vraag nr. 49

van 21 december 1976

van mevrouw G. DE KEGEL

Verbouwingswerken binnen een als monument beschermd gebouw.

Een gebouw kan gerangschikt worden als monument, al is het privé-eigendom.

Luidens de beschikkingen van artikel 3 der wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen mag de eigenaar, in dit geval, geen enkele verandering aanbrengen die het uitzicht zou wijzigen, zonder koninklijk besluit, na advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en van het College van Burgemeester en Schepenen.

Graag vernam ik van de geachte Minister of er voor andere verbouwingswerken, binnen het gebouw b.v. vergunning nodig is gelijkvormig de voorschriften van artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedebouw, gewijzigd door de wet van 22 december 1970.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat voor de vermelde werken thans de bepalingen van kracht zijn van het decreet van 3 maart 1976, inzonderheid art. 11, § 2. Het K.B. dat de algemene en specifieke voorschriften inzake instandhouding en onderhoud bepaalt, zal zeer binnenkort in het Belgisch Staatsblad verschijnen.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 1

van 6 december 1976

van de heer R. VANDEZANDE

A.B.O.S. - Culturele Betrekkingen - Toewijzing studiebeurzen

Sommige kandidaten voor een studiebeurs Culturele Betrekkingen die door de Katholieke Universiteit

aanvaard waren, werden tenslotte door het A.B.O.S. naar de Franstalige Universiteit (U.C.L.) verwezen. Mag ik van de geachte Minister vernemen hoe en waarom zulks is geschied? Mag ik ook vernemen op welke wijze en wanneer zulks aan de Rector van de K.U.L. meegedeeld werd? Op welke wijze zal de geachte Minister zulks in de toekomst vermijden? Mag ik eveneens van de geachte Minister vernemen hoeveel studenten er momenteel aan Nederlandstalige universiteiten studeren, met aanduiding van de plaats van de universiteit en van de nationaliteit van de studenten?

Mag ik insgelijks het aantal studenten vernemen dat aan Franstalige instellingen studeert?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de gevraagde inlichtingen kunnen worden verstrekt door de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden onder wiens bevoegdheid het Bestuur der Internationale Culturele Bertrekkingen valt.

Met betrekking tot het laatste gedeelte van de vraag, dienen de inlichtingen te worden gevraagd aan de Minister van Franse Cultuur.

Vraag nr. 2

van 10 december 1976

van de heer J. VANDEMEULEBROUCKE

Departement van Nationale Opvoeding - Benaming

In „Het Volk” van 26 november 1976, rubriek „Taalprikjes”, wordt de aandacht gevestigd op de gebrekkige taal in de benaming van het departement. Voorgesteld wordt de minister tot wiens bevoegdheid de onderwijszaken behoren „Minister van Onderwijs” te noemen.

Deze benaming wordt ook in Nederland gebruikt. Graag zou ik van de geachte Minister vernemen of hij het met deze suggestie eens is?

Antwoord :

Ik ben geneigd het geachte lid een eind weegs te volgen in zijn suggestie, al moet dadelijk worden aangestipt dat de taalkundige benadering die ik waardeer, wel grondig afwijkt van de inhoudelijke realiteit. Op de keper beschouwd, zou de vraag die uitsluitend betrekking heeft op de bevoegdheid *ratione personae*, aan de heer Eerste Minister moeten worden gesteld. Bovendien is het ook zo dat de titulatuur van de Minister nauw aansluit bij de benaming van het Departement dat hem is toegewezen. In de loop der tijden is deze benaming trouwens ook enkele keren gewijzigd nl. Onderwijs, Kunsten en Wetenschappen, daarna Openbaar Onderwijs. Het is duidelijk dat het begrip „Nationale Opvoeding” ruimer is dan „Onderwijs”, terwijl anderzijds verscheidene departementen hun eigen onderwijsbevoegdheid zouden moeten afstaan opdat ik een „volwaardig” Minister van Onderwijs zou kunnen zijn.

Onder deze omstandigheden meen ik dat het geraden is de huidige terminologie te handhaven,

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 7

van 22 oktober 1976

van de heer Joseph DAEMS

Taalbescherming - Reclame voor Franstalig onderwijs in Station te Mechelen

In het spoorwegstation van Mechelen, ter hoogte van spoor 7 wordt op een aanplakbord reclame gevoerd voor Franstalig onderwijs in de hoofdstad. Inderdaad bevindt zich daar een affiche in het Frans opgesteld met als titelslogan: „Sciences Humaines à Bruxelles? - Facultés Universitaires St.-Louis”. Onlangs stelde mijn collega P. De Clercq een gelijkaardige vraag, betreffende Franstalige promotie voor „Lycée de Forest”, in het Antwerps Centraal Station.

Derhalve wens ik de toen gestelde vraag te herhalen. Waarom maakt men in Vlaams gebied, op ruimte die onder verantwoordelijkheid valt van uw diensten, propaganda voor Frans onderwijs te Brussel? Overweegt U maatregelen om in de toekomst deze spijtige toestanden te voorkomen?

Met zulke zaken benadeelt men het Nederlandstalig hoger onderwijs in de hoofdstad. Het gaat niet op hiertoe motieven van louter commercieel-publicitaire aard in te roepen.

Antwoord :

De wet op het gebruik der talen in bestuurszaken is niet van toepassing op publiciteit die het voorwerp is van contracten afgesloten tussen derden en de N.V. Publifer, concessiehouder voor alle publiciteit met commercieel karakter op spoorwegdomein.

Voornoemde wet is wel toepasselijk wanneer deze derden zelf onderworpen zijn aan de taalwetgeving, doch dan dienen zijzelf de nodige maatregelen te treffen om de wet na te leven.

Er zal niettemin worden onderzocht in welke mate de van kracht zijnde concessie-overeenkomst tussen de N.V. PUBLIFER en de NMBS thans kan worden aangepast.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGHEIDEN

Vraag nr. 123

(zitting 1975-1976)

van 26 juli 1976

van de heren G. VAN IN en M. COPPIETERS

Zie vraag nr. 12 van 4 november 1976 van de heren M. Coppieters en G. Van In - blz. 34.

Antwoord :

Zie antwoord op voormelde vraag nr. 12 - blz. 34.

finitief aangeduid. Niettemin is er een wisselwerking geweest tussen I.C.B. en de Boekmansstichting (Amsterdam) om een werkdocument op te maken voor een Unesco-vergadering die plaats zal vinden te Antwerpen van 14 tot 16 december a.s. Op deze vergadering zal niet alleen het internationaal thesaurus ter sprake komen maar ook de problematiek voor het opmaken van thesaurie van de landen die een niet internationale taal hebben en wensen aan te sluiten bij het bestaande internationaal thesaurus Engels - Frans.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 3
van 21 december 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

Beethovenjaar 1977

Op 26 maart a.s. zal het 150 jaar geleden zijn dat de grote componist Ludwig van Beethoven overleed. 1977 wordt dus een Beethovenjaar.

Graag zou ik van de geachte Minister vernemen op welke wijze dat zal herdacht worden in onze Vlaamse scholen. Zal men van de gelegenheid ook gebruik maken om de leerlingen attent te maken op de Vlaamse afkomst van deze toondichter ?

Antwoord :

Het is mijn administratie niet mogelijk geweest binnen de gestelde termijn te antwoorden. Over de in de vraag opgeworpen kwestie diende immers het advies van de Inspectie te worden ingewonnen.

Er zal zo spoedig mogelijk aan het geachte lid worden geantwoord.

Vraag nr. 4
van 21 december 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

„Authentieke” volksliederen

In zijn antwoord op mijn mondelinge vraag van 3 februari 1976 verklaarde de Minister dat de leerkrachten worden aangezet tot het geven van „authentieke” volksliederen (Handelingen van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, 3 februari 1976, blz. 153).

Graag kreeg ik van de heer Minister een verduidelijking van dit begrip „authentiek”, eventueel met voorbeelden ter zake.

Antwoord :

De door het geachte lid gestelde vraag vergt navraag bij de verschillende onderwijsbesturen van het departement.

Zodra ik over de nodige informatie beschik, zal ik haar van antwoord dienen.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)

MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

Vraag nr. 1
van 17 november 1976
van de heer S. FEVRIER

Lectuurvoorziening in militaire hospitalen

Graag vernamen wij van de heer Minister hoe het staat met de lectuurvoorziening in militaire hospitalen, vooral deze te Brussel en te Antwerpen. Meer in het bijzonder wensen wij te weten of deze over een eigen bibliotheek beschikken.

Indien dergelijke diensten zouden bestaan, kunnen wij dan een beeld krijgen over hoeveelheid en aard van in het Nederlands gestelde boeken en/of tijdschriften. Wordt de voorraad geregeld aangevuld met recente werken ? Hoe staat het met de verhouding tussen „fiction” en „non-fiction” ? Komen binnen de romanliteratuur de populaire als de meer ernstige werken op evenwaardige wijze aan bod ? Beschikt men eveneens over boeken met uitdrukkelijk wetenschappelijk karakter ? Uiteraard beperken we ons tot Nederlandstalige literatuur, hoewel enige informatie over deze in andere talen even welkom is.

Bestaan er cijfers over het aantal uitleningen, zo mogelijk per hospitaal, om uit algemene cijfers geen scheefgetrokken beeld te bekomen ? Tenslotte benieuwt het ons op welke wijze de in deze hospitalen verblijvende militairen in kennis worden gesteld van de mogelijkheden inzake lectuur. Ons komt het immers voor, dat vooral de recruten die door het CRS-„Klein Kasteeltje” naar de hospitalen worden gezonden er hun dagen in leegheid en onwetendheid doorbrengen.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 41
van 9 december 1976
van de heer D. COENS

Museabeleid — Vernieuwing

In Nederland heeft uw collega zopas een beleidsnota voorgelegd met betrekking tot het museabeleid. Een interessant voorstel was onder meer het gratis openstellen van de musea op uren die voor iedereen goed kunnen uitkomen, verder een rationalisatie en niveaubepaling van de musea (nationaal - provinciaal - lokaal) enz.

Wordt er bij ons gewerkt aan een vernieuwing van het museabeleid ? In welk verband en met welk resultaat tot op heden ?

Vraag nr. 43
van 21 december 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

Beethovenjaar 1977

Op 26 maart a.s. zal het 150 jaar geleden zijn dat de grote componist Ludwig van Beethoven overleed. 1977 wordt dus een Beethovenjaar.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister hoe dit tot uiting zal komen in de programmatie van de BRT ?

Vraag nr. 45
van 21 december 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

BRT — Taalbeheersingsprogramma

Enkele tijd geleden verdween het graag bekeken programma „Hier spreekt men Nederlands” van het BRT-scherm. Velen hebben dit betreurd en menen dat een goed taalbeheersingsprogramma in de Vlaamse TV meer dan noodzakelijk is. Mag ik van mevrouw de Minister vernemen of er ter zake plannen zijn ?

Vraag nr. 46
van 21 december 1976
van de heer G. VAN SN

Belgisch-Frans Cultureel Verdrag — Culturele dagen te Bordeaux of te Angers

In antwoord op parlementaire vraag nr. 12 van 26 december 1975 van de heer A. Kempinaire maakte mevrouw de Minister gewag van een in het kader van de door de Gemengde Commissie ter uitvoering van het Belgisch-Frans Cultureel Verdrag gemaakte afspraak in 1976 culturele dagen te organiseren te Bordeaux of te Angers.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister wat er van deze afspraak is terechtgekomen ?

Vraag nr. 50
van 24 september 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

Oordegem „Putbosstadion” — Provinciaal sportcomplex

Graag vernam ik van de geachte Minister hoever de werkzaamheden gevorderd zijn voor de aanleg van een provinciaal sportcomplex op het onlangs door BLOSO aangekochte „Putbosstadion” te Oordegem (door fusie wordt deze gemeente vanaf 1 januari 1977 Lede).

Vraag nr. 51
van 24 december 1976
van de heer W. CALEWAERT

Examen van kandidaat-leraar voor kunstscholen

Graag kreeg ik een antwoord op de volgende vragen die alle betrekking hebben op het examen dat moet worden afgelegd voor een jury en waarin kandidaten voor het ambt van leraar artistieke en bijzondere vakken aan een stedelijke academie moeten slagen om in aanmerking te komen voor een samenstelling.

1. Betreffende de samenstelling van de jury, gekozen uit leraars en directeurs van kunstscholen :
 - 1.1. Is het toegelaten dat één of meerdere leden

die deel uitmaken van de jury voor het afnemen van het examen in een bepaald niveau, zelf slechts over diploma's beschikken van een lager niveau dan het niveau van de diploma's vereist voor de kandidaten ?

- 1.2. Is het toegelaten dat één of meerdere leden die deel uitmaken van de jury voor het afnemen van het examen in een bepaald niveau, zelf slechts een aanstelling in een kunstschool hebben in een lager niveau dan dat waarvoor de kandidaten solliciteren ?
- 1.3. Ingeval niet is voldaan aan één of beide van voorgaande voorwaarden, is het examen dan geldig ?
2. Betreffende de praktische proeven :
 - 2.1. Is het toegelaten dat de jury de praktische proef, die bestaat uit een opgelegd werk gemaakt voor het examen van de school met volledig leerplan, eveneens als enige quotteert voor het examen van de school voor sociaal-culturele promotie, alhoewel deze examens volledig gesplitst zijn, zowel qua inschrijving als qua data enz. ?
 - 2.2. Ingeval het voorgaande zich wel voordoet, is het examen dan geldig ?
3. Betreffende de kandidaten :
 - 3.1. Welk is het aantal jaren praktische ervaring dat van de kandidaten wordt geëist voor deelneming aan het examen :
 - 3.1.1. dagschool : hoger secundair ;
 - 3.1.2. sociaal-culturele promotie :
 - hoger secundair,
 - lager secundair,
 - voorbereidend tot het lager secundair ?
 - 3.2. Wat wordt verstaan onder praktische ervaring ?
 - 3.3. Mag van het voorgaande (3.1.) worden afgeweken, zo ja hoe en onder welke voorwaarden ?
 - 3.4. Indien de kandidaat niet beschikt over het nodige aantal jaren praktische ervaring, is het examen voor de betrokken kandidaat dan geldig ?

Vraag nr. 52
van 27 december 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

Subsidiëring door cultuurkredieten — Taalvoorwaarden

In de vergadering dd. 4 mei jl. van de Cultuurraad antwoordde U aan Senator De Facq dat U over geen enkele wettelijke basis beschikt om het Nederlands als voertaal op te leggen aan de Vereniging voor Historische Woonsteden.

Aangezien de cultuurkredieten voor de Vlaamse cultuurgemeenschap bestemd zijn, lijkt het essentieel dat voor hun aanwending of toekenning voorwaarden op taalgebied gesteld worden.

Graag vernam ik van de geachte Minister welke bezwaren er rijzen tegen een algemeen decreet of een algemene reglementering in die zin ?