

CULTUURRAAD
voor de
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1976-1977

Nr. 1

BULLETIN
VAN
Vragen en antwoorden

7 DECEMBER 1976

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)	
Eerste-Minister	3
Minister van Landsverdediging	3
Minister van Binnenlandse Zaken en van Ontwikkelingssamenwerking	3
Minister van Volksgezondheid en van het Gezin	4
Minister van Verkeerswezen	5
Minister van Middenstand	7
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	7
Minister van Nationale Opvoeding	16
Minister van Nationale Opvoeding (Franstalige sector)	17
Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting	17
B. Vraag waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)	
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	17

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN	
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	18
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O art. 51, nr. 4)	
Minister van Verkeerswezen	21
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	21

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)

EERSTE MINISTER

Vraag nr. 1
van 22 november 1976
van de heer W. KUIJPERS

Brochure „Living in Belgium” - Franstalige adressen

Wij stellen vast dat in de INBEL-brochure „Living in Belgium” herhaaldelijk in de Engelse tekst alleen Franstalige adressen worden vermeld voor diensten te Brussel, alsook voor nationaal-gespreide diensten. Bij wijze van voorbeeld : de vakverenigingen.

Zodoende moet de anderstalige bezoeker van dit land, inzonderheid de gastarbeider, de indruk krijgen dat België overwegend Franstalig is.

Een ander effect van deze foutieve voorlichting is het feit dat de vreemdelingen zich hoofdzakelijk zullen wenden tot Franstalige diensten.

Graag vernamen we van de Eerste Minister welke maatregelen hij zal nemen om te voorkomen dat gelijk welke brochure, die informatie verstrekt over België, deze discriminatie in de hand zal werken.

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Buitenlandse Zaken en van Ontwikkelingssamenwerking.

Antwoord :

Daar de vraag eveneens werd gesteld aan de Minister van Buitenlandse Zaken, kan ik niet anders doen dan hem de zorg voor het antwoord te laten, daar de genoemde brochure werd uitgegeven ten laste van het gedeelte der begroting dat door zijn departement wordt gesubsidieerd.

MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

Vraag nr. 5
(Zitting 19751976)
van 22 juni 1976
van de heer W. KUIJPERS

Postverrichtingen bij de Belgische Strijdkrachten in Duitsland — Taalgebruik

Wij stellen vast dat de formulieren die gebruikt worden voor allerlei postverrichtingen bij de BSD steeds de voorrang geven aan het Frans.

Graag zouden we ervaren dat dit per jaar afwisselend zou geschieden.

Mag ik de Minister verzoeken hieromtrent de nodige maatregelen te treffen.

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Verkeerswezen.

Antwoord :

Wat de gebruikte formulieren betreft, gelden onderstaande voorschriften :

- a) met het publiek : zijn de formulieren gesteld in de taal gebruikt door de particulieren ;
- b) in binnendienst : zijn de formulieren tweetalig, met voorrang aan de taal waarin het dossier begonnen werd.

Alle formulieren, benuttigd bij de legerpost, zijn deze die afgeleverd worden door de Regie der Posterijen, de Regie van T.T. en door de Algemene Spaar- en Lijfrentekas, aan de tweetalige kantoren.

Vraag nr. 7
(Zitting 19751976)
van 15 juli 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. dd. 7 april 1976 (Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap) antwoordde de heer Minister mij dat het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de gebouwen van het Leger en de Rijkswacht op 11 juli, conform het decreet betreffende de symbolen van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Graag had ik dan ook van de heer Minister vernomen waarom op 11 juli jl. geen leeuwenvlag werd gehesen op het gebouw van de Rijkswachtbrigade te Bilzen.

Tevens had ik willen weten of het hier een alleenstaand feit betreft. Of is het zo dat geen enkel gebouw van de Rijkswacht op 11 juli jl. met de leeuwenvlag werd getooid ? Zo ja, acht de heer Minister dit in overeenstemming met het ter zake geldend decreet ?

Antwoord :

In antwoord op uw vraag nr. 7 van 15 juli 1976 kan ik U meedelen dat de Rijkswachteenheden, inbegrepen de brigade Bilzen, in het bezit gesteld werden van de vlag van de cultuurgemeenschap.

De reglementering voorziet dat deze vlag naast de nationale vlag gehesen wordt. Aangezien er tot nu toe slechts één mast geplaatst is werden beide vlaggen, door de brigadecommandant zelf, gelijktijdig vastgemaakt aan die mast. De mogelijkheid bestaat nu dat de Belgische vlag de leeuwenvlag omsloot en deze laatste tijdelijk niet zichtbaar was.

Binnen afzienbare tijd, volgens de aanbesteding, zullen de gebouwen voorzien zijn van een tweede mast en wordt dit voorval dan uitgesloten.

MINISTER VAN 'BUITENLANDSE ZAKEN EN VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

Vraag nr. 1
van 22 november 1976
van de heer W. KUIJPERS

Brochure „Living in Belgium” - Franstalige adressen

Wij stellen vast dat in de INBEL-brochure „Living in Belgium” herhaaldelijk in de Engelse tekst alleen Franstalige adressen worden vermeld voor diensten te Brussel, alsook voor nationaal-gespreide diensten.

Bij wijze van voorbeeld : de vakverenigingen. Zodoende moet de anderstalige bezoeker van dit land, inzonderheid de gastarbeider, de indruk krijgen dat België overwegend Franstalig is.

Een ander effect van deze foutieve voorlichting is het feit dat de vreemdelingen zich hoofdzakelijk zullen wenden tot Franstalige diensten.

Graag vernamen we van de Minister welke maatregelen hij zal nemen om te voorkomen dat gelijk welke brochure, die informatie verstrekt over België, deze discriminatie in de hand zal werken.

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister.

Antwoord :

Ik heb de eer het geacht lid te laten weten dat de Inbel-brochure „Living in Belgium” werd uitgegeven in opdracht en voor rekening van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid. Mijn departement werd noch bij de redactie noch bij de verspreiding ervan betrokken.

MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID EN VAN HET GEZIN

Vraag nr. 10
(Zitting 19754976)
van 1 juli 1976
van de heer W. KUIJPERS

C.O.O.-instellingen — Taaltoestanden

Wij vernemen dat in het genees- en heelkundig instituut van Schaarbeek en ook in het Brugmannziekenhuis te Brussel, beide C.O.O.-instellingen, door de dieetafdeling systematisch Franstalige dieetvoorschriften overhandigd worden aan Nederlandstalige patiënten.

Wat zal de Minister van Volksgezondheid en het Gezin ondernemen om dit gedaan te maken ?

Antwoord :

Wat het Brugmannziekenhuis betreft, is de toestand de volgende :

Al de dieetvoorschriften zijn voorhanden op gestencileerde bladen, zowel in de Nederlandse als in de Franse taal.

In de praktijk worden deze overhandigd in de taal waarin de patiënt zich richt tot de personeelsleden. Indien een Nederlandstalige patiënt zich in het Frans richt tot het betrokken personeelslid, wordt hem het dienstvoorschrift in het Frans afgeleverd, tenzij hij erom vraagt een exemplaar in het Nederlands te krijgen.

Het omgekeerde is ook waar ; het is reeds gebeurd dat een Franstalig patiënt om een Nederlandstalig dieet verzoekt, omdat de persoon die met de uitvoering ervan is belast, Nederlandstalig is.

Op aanvraag wordt zelfs een exemplaar in elke taal overhandigd.

Tot op heden werd hierover door de patiënten geen enkele klacht geuit.

Wat het M.H.I. van Schaarbeek betreft, is de toestand als volgt :

Tot voor enkele maanden werden de dienstvoorschriften opgemaakt in de taal van het daartoe bevoegd personeelslid en op aanvraag vertaald voor de patiënt. Men ging hiervoor uit van het principe dat het een dokument betrof voor de interne dienst van het ziekenhuis.

Ingevolge een tussenkomst van mijn diensten werden de werkwijze nagevolgd, zoals toegepast in het Brugmannziekenhuis, hierboven vermeld.

Sindsdien werden hieromtrent geen klachten meer ontvangen.

Vraag nr. 1
van 15 november 1976
van de heer W. KUIJPERS

St.-Pietershospitaal te Leuven — Taalwetgeving

Op 21 juni 1976 liep een van de aanwezigen tijdens een gepensioneerd bijeenkomst te Heverlee, een hartinfarct op.

Toen de 900-dienst aankwam, stelden de aanwezigen vast dat de vergezellende dokteres van het St.-Pietershospitaal te Leuven geen enkel woord Nederlands kende.

Graag vernamen we van de heer Minister welke maatregelen hij dienaangaande zal treffen.

Anderzijds zijn wij in het bezit van een bewijsschrift uitgaande van hetzelfde ziekenhuis, betreffende de arbeidsongeschiktheid van een patiënt. Het is ééntalig in het Frans opgesteld en gaat uit van de orthopedische dienst op naam van dokter Daniël Paulet.

Graag vernamen we van de Minister of dit alles in overeenstemming te brengen is met de letter en de geest van de taalwetgeving en welke maatregelen hij dienaangaande zal nemen.

Antwoord :

Mijn departement stelde een onderzoek in betreffende de door het achtbaar lid aangehaalde feiten.

Wat betreft het dringende vervoer van een hartpatiënt te Heverlee op 21 juni 1976, gebeurde dit met een ambulancewagen van de St.-Pietersklinieken te Leuven vergezeld door een Roemeense laatste jaarsstudente van de U.C.L. Deze studente was de Nederlandse taal niet machtig. Een dergelijk incident kan sedert 1 september 1976 niet meer plaats hebben gelet op de overheveling van de spoedgevallendienst van de Franstalige fakulteit naar het nieuw academisch ziekenhuis te St.-Lambrechts-Woluwe.

Het dringend geneeskundig vervoer geschiedt sedert 1 september 1976 uitsluitend door de zorgen van de St.-Rafaël-klinieken of van de brandweer van Leuven.

Het bewijsschrift waarvan sprake in het vierde lid van de vraag werd inderdaad opgemaakt door Dr. D. Paulet, toen derde jaarsassistent van de U.C.L. Dr. D. Paulet neemt aan dat hij eventueel bij vergissing een Frans formulier zou ingevuld hebben.

De mogelijkheid van dergelijke vergissingen vermindert steeds gelet op de overplaatsing van de verschillende diensten van de fakulteit van geneeskunde van de U.C.L. die aan de gang is. De laatste gespecialiseerde diensten zullen volledig naar St.-Lambrechts-Woluwe overgebracht zijn tussen september 1977 en juni 1978.

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN**Vraag nr. 31**

(Zitting 1975-1976)

van 6 oktober 1976

van de heer. W. KUIJPERS

N.M.B.S. — Ritborden op de internationale treinen

In aansluiting met mijn parlementaire vraag nr. 8 gesteld op 19-2-1976, betreffende dezelfde aangelegenheid, kan ik de Minister melden dat :

- 1) de Italia-sneltrain nr. 294-295 Brussel-Rome nog steeds alleen de benaming „Bruxelles” vermeldt, dit in tegenstelling met het antwoord dat U me op hogervermelde vraag gegeven hebt ;
- 2) dat de ritborden voor de internationale treinen, die vertrekken vanuit Oostende, de voorrang geven voor de betiteling van de hoofdstad „Bruxelles/Brussel” wat in tegenstrijd is met een vorig gebruik en met de logische gedachtengang van de taalwetgeving ;
- 3) op de internationale trein Amsterdam/Brussel stellen wij hetzelfde vast, maar bovendien dat het eigendomstation enkel in het Frans (Bruxelles-Midi) wordt aangeduid.

Graag vernamen we van de Minister welke afdoende onderrichtingen hij zal geven opdat het taalgebruik op de ritborden nu eens voor goed zou kunnen geregeld worden.

Antwoord :

- 1) De ritborden van de Italia-sneltrain 294-295 worden over het algemeen geleverd door de Italiaanse Spoorwegen. Er zal tussenbeide gekomen worden om de twee benamingen te vermelden. In de parlementaire vraag nr. 8 ging het alleen om een tussenkomst bij de Franse Spoorwegen.
- 2) Wat de voorrang betreft in de treinen die te Brussel in doortocht zijn, zal „Brussel/Bruxelles” gebruikt worden in één richting en „Bruxelles/Brussel” in de andere richting. Tot heden toe waren dergelijke beschikkingen niet voorzien in international verband. Een schrijven in die zin zal naar een tiental spoorwegnetten die in deze zaak betrokken zijn gestuurd worden.
- 3) Voor de treinen Brussel-Amsterdam en omgekeerd zal de voorrang gegeven worden aan de Nederlandse benaming.
De aanduiding van het eigendomstation, die niet voor het publiek bestemd is, wordt op één zijde in het Nederlands en op de andere zijde in het Frans vermeld.

Vraag nr. 32

(Zitting 1975-1976)

van 6 oktober 1976

van de heer W. KUIJPERS

N.M.B.S. — Internationale vrijbiljetten

Wij zijn in 't bezit van twee internationale vrijbiljetten, die ingevuld werden in het Frans voor Nederlandstalige personeelsleden bij de N.M.B.S. en dit voor een reis via Oostende-Dover naar Londen.

Graag zou ik willen vernemen of het voorschrift

van de Directie Personeel 0 Sociale Zaken 53.22, dat zou voorschrijven dat al de internationale vrijbiljetten F.I.P. opgesteld dienen te worden in het Frans, behalve die voor Nederland en Oostende-Dover, nog rechtsgeldigheid bezit.

Zo ja, dan meen ik dat de onderrichtingen overtreden werden door de Diensten van de N.M.B.S.

Zo neen, dan zou ik graag van de Minister willen vernemen welke sluitende onderrichtingen gegeven werden aan de Diensten van de N.M.B.S.

Anderzijds zou ik ook willen vernemen op welke motivering men zich gesteund heeft om het voorschrift Directie P.S. 53.22 op te stellen.

Antwoord :

Alle internationale FIP-vrijbiljetten worden in 5 talen gedrukt, nl. de 2 landstalen, Duits, Italiaans en Engels (in die volgorde).

Sommige worden gedrukt met voorrang Nederlands, de andere met voorrang Frans.

De eerste zijn voorbehouden voor de bedienden van de Nederlandse taalrol. De gegevens nopens de reisweg worden vermeld in de taal van de landen van bestemming en doorreis, de aanduidingen i.v.m. de rechthebbenden worden in het Nederlands aangebracht.

De internationale FIP-vrijbiljetten met voorrang Frans zijn voorbehouden voor bedienden van de Franse taalrol en de gegevens betreffende de rechthebbenden worden in het Frans vermeld.

Indien bedienden van de Nederlandse taalrol internationale FIP-vrijbiljetten hebben gekregen welke in het Frans werden ingevuld, kan dit slechts aan een vergissing te wijten zijn.

Vraag nr. 1

van 20 oktober 1976

van de heer W. KUIJPERS

N.M.B.S. — Toepassing taalwetgeving

Ik heb opgemerkt dat in de stations Buda en Machelen (Brabant) de borden met de waarschuwing voor het publiek i.v.m. de gevaren van de elektrische tractie, nog in de beide talen zijn gesteld.

Graag vernam ik van de heer Minister welke maatregelen hij zal nemen om deze opschriften in overeenstemming met de taalwetgeving te brengen ?

Antwoord :

De N.M.B.S. heeft de nodige maatregelen genomen om de aangeklaagde toestand in overeenstemming te brengen met de taalwetgeving.

Vraag nr. 2

van 20 oktober 1976

van de heer W. KUIJPERS

N.M.B.S. — Uitreiking van internationale reisbiljetten

Op een biljet voor het internationaal reizigersverkeer met voorafgedrukte relatie „Roosendaal Gr.-Brussel”, dat door de N.M.B.S. bezorgd werd aan het Nederlandse reisbureau b.v. TRANS 882 in DEN HAAG, krijgt het Frans voorrang ; voor de hoofd-

stad komt er de betiteling „Bruxelles-Brussel” op voor.

Dit is duidelijk in tegenspraak met het antwoord dat de geachte Minister mij gaf op mijn vraag nr. 23, dd. 22 juni 1976, die ik in de Cultuurraad stelde.

Mag ik bij de Minister erop aandringen hieraan voor goed een einde te maken, opdat ik niet regelmatig overtredingen zou moeten aanklagen ?

Antwoord :

Het bedoeld biljet is een voorafgedrukte sectiecoupon, d.w.z. een coupon die, voor een internationale reis, maar geldig is op een deel van het traject in een bepaald land.

Het wordt, alhoewel door de N.M.B.S. gedrukt, niet in België uitgegeven en is dus van een gans andere aard als het biljet waarvan sprake in de vraag nr. 23 van 22 juni 1976.

Volgens een internationale reglementering inzake reizigersvervoer, genoemd P.I.V., dienen die sectiecoupons verplicht gesteld te worden in één door die reglementering voorgeschreven taal waaronder het Frans.

Wat betreft België, werd aan die verplichte taal het Nederlands toegevoegd.

Op de 1e klasse sectiecoupons werd voor de relatie met Nederland, de voorrang reeds gegeven aan het Nederlands. De 2e klasse sectiecoupons zullen in dezelfde zin worden aangepast bij gelegenheid van de eerstvolgende herdruk ervan.

Vraag nr. 3
van 20 oktober 1976
van de heer W. KUIJPERS

Taalgebruik op postzaketiketten

Op de vraag nr. 6 van Senator Vandezande, dd. 27 oktober 1975, over het taalgebruik bij betrekkingen met het buitenland, antwoordde de geachte Minister dat de postkantoren uit het Nederlandstalig landsgedeelte en de Brusselse agglomeratie het Nederlands mogen gebruiken in hun betrekkingen met Nederland. Ik neem aan dat dit ook van toepassing is op de postzaketiketten.

Welnu, ik ben in het bezit van een etiket van Antwerpen X voor Amsterdam-expeditie waarop, buiten de plaatsnamen, geen woord Nederlands voorkomt.

Ik moge de geachte Minister dan ook verzoeken mij te willen meedelen welke maatregelen hij ter zake zal treffen.

Antwoord :

Bij weten van de Regie der Posterijen beschikt het sorteercentrum Antwerpen X enkel over ééntalig Nederlandse etiketten voor het vormen en het verzenden van zijn brievenmalen met bestemming Nederland.

De nodige maatregelen werden genomen opdat voortaan dit centrum nog enkel dergelijke etiketten gebruikt.

Vraag nr. 4
van 20 oktober 1976
van de heer W. KUIJPERS

N.M.B.S.-reisbiljetten — Taalgebruik in Brusselse agglomeratie

Ik ben in het bezit van twee spoorkaartjes voor een ééndagsreis naar zee van het „Edmonson”-type en uitgereikt door stations van de Brusselse agglomeratie.

Het ene werd afgeleverd tijdens het toeristisch seizoen 1975, het andere dit jaar. Beide geven de voorrang aan het Frans.

Het zou logisch zijn, dat de geachte Minister de twee belangrijkste landstalen op gelijke voet zou plaatsen in de stations en stopplaatsen gelegen op het grondgebied van één der 19 gemeenten die de Brusselse agglomeratie vormen, door bij elk toeristisch seizoen afwisselend aan het Frans en het Nederlands de voorrang te geven,

Mag ik vernemen of de Minister mijn zienswijze deelt ?

Antwoord :

De N.M.B.S. heeft het eentaligheidsprincipe aangenomen voor alle voorgedrukte biljetten die in haar binnenverkeer worden gebruikt.

Op dit ogenblik wordt er gewerkt aan de vervanging van de thans bestaande voorraden tweetalige vervoerbewijzen.

Men voorziet dat alle stations van de Brusselse agglomeratie in de loop van het eerste semester 1977 in het bezit zullen zijn van eentalig Nederlandse of Franse biljetten van dit type.

De uitreiking van deze biljetten zou geschieden in functie van de door de reiziger aan het loket gebruikte taal.

Vraag nr. 5
van 21 oktober 1976
van de heer W. KUIJPERS

N.M.B.S. — Taalgebruik automatische toestellen in de stations

Met het doel taalklachten te voorkomen, heeft de N.M.B.S. met het bericht D.E. nr. 36 van 8 september 1976, inlassing nr. 262/76, aan al de stationschefs opdracht gegeven alle inbreuken op het taalgebruik op automatische toestellen die in de stations zijn geplaatst, schriftelijk ter kennis te brengen van de handelsdirectie, bureau 63-32, sectie 65.

In dit verband wens ik de aandacht van de heer Minister te vestigen op het feit dat de kaartjes die door de weegautomaten worden afgeleverd, tweetalig zijn, hoewel ze uitsluitend in de taal van het gebied dienen gesteld te zijn.

Ik neem aan dat de geachte Minister de nodige maatregelen zal willen treffen om ook de voornoemde kaartjes in overeenstemming met de taalwet te doen brengen.

Antwoord :

Alle inbreuken op het taalgebruik, ook de aangehaalde, worden door de handelsdirectie van de N.M.B.S. ter kermis gebracht van de betrokken concessiehouder, met verzoek de teksten op haar toestellen, evenals op de door deze toestellen afgeleverde kaartjes, in overeenstemming te brengen met de bepalingen van de taalwetten.

Vraag nr. 6
van 22 oktober 1976
van de heer E. VANDERSMISSEN

Plaatsbenaming bij aankondiging in internationale treinen — Taalgebruik

In de treinen die de verbinding verzekeren tussen Brussel, Antwerpen en Nederland (Roosendaal, Rotterdam, Amsterdam) worden door luidsprekers aankondigingen gedaan bij het naderen van elke stopplaats. Zo ook bij het binnenrijden van onze hoofdstad, wanneer de trein komt uit de richting Antwerpen-Nederland. Telkens wordt melding gemaakt van de mogelijkheden inzake de voornaamste aansluitingen naar andere Belgische steden. Het valt op dat in deze omgeroepen — en tweetalige — mededelingen voortdurend de benaming „Brussel-Nationaal” wordt gebruikt voor de luchthaven van Zaventem. Indien we ons niet vergissen, strookt de in deze internationale treinen gebezigde betiteling niet met de officieel aangenomene.

Kan de heer Minister het nodige doen om een juiste aanduiding te verzekeren, in elke gebruikte taal ?

Antwoord :

In de officiële teksten, die in de treinen moeten omgeroepen worden, komt de benaming Brussel-Nationaal niet voor. Het gebruik ervan zal dan ook eerder toevallig zijn.

Onderrichtingen zijn aan het treinpersoneel gegeven om in de toekomst in de omgeroepen mededelingen de nationale luchthaven te vermelden.

MINISTER VAN MIDDENSTAND

Vraag nr. 2
(Zitting 19751976)
van 30 augustus 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

In antwoord op mijn vraag nr. 1 van 7 april 1976 betreffende de bevlagging van de overheidsgebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap deelde de heer Minister mij het volgende mede: „De vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap moet niet gehesen worden op de gebouwen van het Ministerie van Middenstand (. . .).”

Mag ik van de heer Minister vernemen hoe hij deze uitspraak in overeenstemming brengt met artikel 1 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 (Belgisch Staatsblad van 10 juli 1974) ?

Antwoord :

Ik moge het geacht lid er ter verduidelijking vooreerst op wijzen dat op 5 juli 1974 twee verschillende koninklijke besluiten werden genomen aangaande de bevlagging van de openbare gebouwen, die beide op 10 juli 1974 in het Belgisch Staatsblad zijn verschenen.

Het eerste besluit betreft „de bevlagging van de openbare gebouwen”. Artikel 1 van dit besluit schrijft voor de „nationale vlag” te hijsen „op de openbare gebouwen” op sommige feestdagen, waaronder 11 juli. Hierdoor wordt enkel de Belgische

vlag bedoeld, hetgeen duidelijk blijkt uit artikel 3, § 1 en vooral uit artikel 3, § 2 van hetzelfde besluit. Zulks wordt nog duidelijker als men de tekst van een tweede koninklijk besluit van dezelfde datum „betreffende de bevlagging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap”. Hierbij wordt in artikel 1 de verplichting opgelegd de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap op 11 juli te hijsen „op de openbare gebouwen in het Nederlandse taalgebied als ook op de openbare gebouwen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad waar instellingen gevestigd zijn die wegens hun activiteiten, moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Nederlandse cultuurgemeenschap”. Aangezien de gebouwen van het Ministerie van Middenstand enkel in Brussel-Hoofdstad zijn gelegen en de activiteiten van het Ministerie van Middenstand uiteraard niet beperkt blijven tot de Nederlandse cultuurgemeenschap, vindt dit artikel op mijn Departement geen toepassing. Ik kan derhalve slechts het antwoord bevestigen dat aan het geacht lid werd verstrekt op zijn eerste vraag van 7 april 1976.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 101
(Zitting 19754976)
van 23 juni 1976
van de heer F. COLLA

BRT — Zendtijd voor het BLOSO

De Franstalige tegenhanger van het BLOSO, ADEPS, beschikt over een vaste zendtijd op de RTB-radio en maakt ook van het TV-medium gebruik om alerhande sportacties en sportmanifestaties aan te kondigen.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen in hoeverre voormelde media voor het BLOSO openstaan en welke de toegestane zendtijd is ?

Antwoord :

Ik kan het geachte lid meedelen dat de activiteiten van BLOSO door de sportredactie van radio en televisie op de gebruikelijke journalistiek-verantwoorde manier worden gevolgd. Blijkbaar gebeurt dit tot algehele voldoening van de betrokkenen. De BRT mocht immers al twee keer de prijs van het Ministerie van Nederlandse Cultuur in ontvangst nemen.

1. BRT-radio heeft zeer intens bijgedragen tot het bekendmaken en promoveren van diverse initiatieven bij BLOSO-acties als „Sport voor Allen”. Wijlen BRT-medewerker Piet Theys is een zeer gezaghebbend animator en initiator van dergelijke ondernemingen geweest.

BLOSO en BRT werken bv. ook bijzonder vlot samen bij het uitstippelen van een beleid voor radioturnlessen.

2. BRT-televisie :

— De rubriek Vrije Tijd verwijst geregeld naar activiteiten die door BLOSO georganiseerd worden, terwijl BLOSO op zijn beurt zijn volledige steun toezegde aan de fietspadenactie van de BRT.

— De jeugdprogramma's :

Tip-Top (7-12 jaar) : ontleent voor zijn sport-

en spelactiviteiten BLOSO-materieel (matten, basketballeuistrusting enz.) en wil tegen het einde van het jaar in samenwerking met BLOSO informatieve flitsen over diverse sportdisciplines geven.

Atelier (12-15 jaar) : heeft 6 afleveringen van 6 à 8 min. over veldlopen en 5 afleveringen van 6 à 8 min. over zeilen gemaakt met medewerking van BLOSO-instructeurs die tijdens de uitzendingen verwezen naar overeenkomstige BLOSO-cursussen.

Tienerklanken (15-21 jaar) : heeft in de rubrieken Muzieksien en Toestand, die elkaar om de 14 dagen aflossen, geregeld de manifestaties en sportkampen van BLOSO aangekondigd.

- De Wetenschappen geven in de reeks „Doe Mee” turnlessen in samenwerking met BLOSO.

Besluit :

Al heeft de BRT niet zoals RTB-televisie, in samenwerking met ADEPS, een aparte reeks van dertien programma's van 30 min. gemaakt (uitgezonden op zaterdagmiddag om 14 u. in de periode januari-april 1976), toch werken BRT-radio en televisie veelvuldig samen met BLOSO en bestaat er met die instelling een uitstekende verstandhouding, waarvan de gunstige resultaten duidelijk in de programma's te merken zijn.

Vraag nr. 105
(Zitting 1975-1976)
van 24 juni 1976
van de heer A. KEMPINACRE

Sportcursussen op T V

In het buitenland genieten sportcursussen op de televisie grote belangstelling. In België geeft ADEPS o.m. radiosportcursussen.

De rol van de televisie bij het aanleren en vooral aanmoedigen van de sportparticipatie is niet te onderschatten.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen welke initiatieven de BRT op dit vlak reeds genomen heeft.

Antwoord :

De activiteiten van BLOSO worden door de sportredactie van radio en televisie op de gebruikelijke journalistiek-verantwoorde manier gevolgd, blijkbaar tot algehele voldoening van de betrokkenen, aangezien de BRT al twee keer de prijs van het Ministerie van Nederlandse Cultuur in ontvangst mocht nemen.

Bij de televisie gebeurt de samenwerking als volgt :

- De rubriek Vrije Tijd verwijst geregeld naar activiteiten die door BLOSO georganiseerd worden, terwijl BLOSO op zijn beurt zijn volledige steun toezegde aan de fietspadenactie van de BRT ;

- de jeugdprogramma's :

Tip-Top (7-12 jaar) : ontleent voor zijn sport- en spelactiviteiten BLOSO-materieel (matten, basketballeuistrusting enz.) en wil tegen het einde van het jaar in samenwerking met BLOSO informatieve flitsen over diverse sportdisciplines geven.
Atelier (12-15 jaar) : heeft 6 afleveringen van 6 à 8 min. over veldlopen en 5 afleveringen van 6 à

8 min. over zeilen gemaakt met medewerking van BLOSO-instructeurs die tijdens de uitzendingen verwezen naar overeenkomstige BLOSO-cursussen.

Tienerklanken (15-21 jaar) : heeft in de rubrieken Muzieksien en Toestand, die elkaar om de 14 dagen aflossen, geregeld de manifestaties en sportkampen van BLOSO aangekondigd.

- De Wetenschappen geven in de reeks „Doe Mee” turnlessen in samenwerking met BLOSO.

Al heeft de BRT niet zoals de RTB-televisie, in samenwerking met ADEPS, een aparte reeks van dertien programma's van 30 min. gemaakt (uitgezonden op zaterdagmiddag om 14 u. in de periode januari-april 1976), toch werken de Vlaamse televisie en ook radio veelvuldig samen met BLOSO.

Er bestaat met die instelling een uitstekende verstandhouding, waarvan de gunstige resultaten duidelijk in de programma's te merken zijn.

Vraag nr. 106
(Zitting 1975-1976)
van 24 juni 1976
van de heer A. KEMPINAIRE

Sport in bedrijven

Tot nog toe hebben vele enquêtes in het buitenland aangetoond dat de beoefening van de sport in de bedrijven en de daaruit voortvloeiende fitheid van de werknemers, enkel kan leiden tot verhoging van het productieritme.

Mag ik mevrouw de Minister vragen of op dit vlak reeds initiatieven genomen werden enerzijds tot het inrichten van sportacties nl. „fitacties” binnen de bedrijven en anderzijds tot het stimuleren van bedrijfssport als dusdanig.

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld tot de Minister van Tewerkstelling en Arbeid.

Antwoord :

Hiermede heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat vele bedrijven de sportbeoefening van hun werknemers stimuleren. Het dient gezegd dat deze sportbeoefening plaats grijpt in de „vrije tijd”. Vele bedrijven komen wel financieel tussen in de **bedrijfsclubs**, doch zullen niet toelaten dat daardoor „**prestatie-uren**” verloren gaan.

In het kader van onze promotieactie voor de „**Sport voor allen**”, meer speciaal voor het project „**Haal uw Olympisch minimum**” (1972), werden de bedrijven aangezocht hieraan hun medewerking te verlenen.

Hiervoor was het noodzakelijk te beschikken over kontaktpersonen in deze bedrijven. Momenteel zijn er een twintigtal bedrijfsgangmakers bij ons bekend. De hulpverlening van ons bestuur bestaat er vooral in :

- lenen van materieel
- tijdelijke lesgevers
- sport + verzekering
- prijzen en **trofeeën** voor sportmanifestaties
- publicitair materieel.

Het is evenwel moeilijk over deze hulpverlening een detailoverzicht te geven gezien o.m. voor vele nieuwe sport + clubs, die een of andere steun **ontvin-**

gen, de band met een bedrijf ons slechts sporadisch bekend is.

Meer recent worden in het kader van het project TROS 80 (tewerkstelling van werklozen in de sportsector) bijzondere inspanningen geleverd voor de promotie van de bedrijfssport.

Hiervoor werd contact opgenomen met de promotors van de onlangs zelfstandig geworden Vlaamse Liga voor Bedrijfssport ; dit is een verzameling van zeven gewestelijke bedrijfssportbonden.

Ondanks het bestaan van deze liga is de toestand zo :

- in honderden ondernemingen bestaat nog geen sportclub

- de meeste bestaande sportclubs omvatten slechts één of enkele sportdisciplines en zouden verder uitgebreid kunnen worden

- het merendeel van de gewestelijke bedrijfssportbonden omvatten slechts één sportdiscipline en zouden dringend tot uitbreiding moeten overgaan.

Om hieraan te verhelpen is het noodzakelijk :

- ondernemingsbezoeken af te leggen om de oprichting van nieuwe bedrijfsclubs te bepraten en mogelijk te maken, alsook om bestaande clubs tot uitbreiding te brengen ;

- in alle ondernemingen een gangmaker te laten aanstellen om de bedrijfssportactiviteiten tot werkelijke ontplooiing te kunnen brengen ;

- cursussen samen te stellen en opleiding te verstrekken voor de vorming van een groot aantal bedrijfssporttrainers ;

- contacten tot stand te brengen en te onderhouden op het gebied van intergewestelijke, nationale en ook internationale **bedrijfssportsamenwerking**.

Momenteel wordt hoofdzakelijk werk gemaakt van het inwinnen van de nodige informatie.

Wij hopen binnen de kortst mogelijke tijd met een concreet actieplan te kunnen starten.

Vraag nr. 108
(Zitting 1975/1976)

van 1 juli 1976

van de heer **W. PERSIJN**

BRT — TV-nieuwsprogramma „Panorama”

In verband met het duidingsprogramma „Panorama” van de nieuwsdienst van de BRT, gelieve mevrouw de Minister mij de volgende inlichtingen te verstrekken :

1. Hoeveel losse medewerkers werken voor Panorama ?
2. Krijgen deze medewerkers bepaalde instructies of tips in verband met hun opdrachten ?
Wie is verantwoordelijk voor deze opdrachten ?
3. Door welke instantie worden de programma's door Panorama aangeboden, beoordeeld ? Wat is het statuut van deze instantie ?
4. Welke criteria worden bij een eventuele visie vooraf, gehanteerd ? Gaat het daarbij alleen over de inhoud of ook over de opname ?
5. Hoeveel opnamen werden in voorkomend geval

— sinds Panorama bestaat — reeds aanvaard en hoeveel werden er geweigerd ?

Antwoord :

Hierna volgen de gevraagde inlichtingen in de orde die het geachte lid heeft gevolgd :

1. Met „losse medewerkers” doelt het parlementslid zeer waarschijnlijk op : niet-contractuele medewerkers aan Panorama. Dat zijn alleen de cineasten en hun geluidsassistenten. Alle andere medewerkers zijn niet-losse medewerkers.
2. De bedoelde medewerkers krijgen hun instructies rechtstreeks van de duidingsredactie, in casu de begeleidende journalist of realisator. Die is op zijn beurt verantwoordelijk tegenover, en hij krijgt zijn opdracht van, de hoofdredacteur.
3. De „instantie” hier bedoeld is opnieuw de hoofdredacteur die de eindredactie heeft en met hem de Panorama-ploeg (de journalisten en de realisator). Die hebben een adviserende functie.
4. Er is principieel altijd een visie vooraf, hoewel dat vaak in moeilijke, ultieme ogenblikken moet gebeuren. De „criteria” waarnaar hier gevraagd wordt, zijn de normale criteria van de journalistieke deontologie en objectiviteit. Dit geldt trouwens voor alle uitzendingen van de nieuwsdienst. De visie vooraf slaat op de inhoud en de uitzendbaarheid van het programma-onderdeel.
5. Meestal voldoen de ingeleverde bijdragen aan de door de opdrachtgever gestelde normen, omdat de journalisten voor het merendeel ervaren en vakbekwame krachten zijn. Om uiteenlopende redenen (slechte filmkwaliteit, door recentere gebeurtenissen achterhaalde verslagen, opportuniteit van uitzendingsmoment, overvloed aan ander belangrijk materiaal dat voorrang krijgt, foute of onvolledige behandeling e.a.) worden wel eens onderwerpen geweigerd of uitgesteld. Het is zeer moeilijk dit aantal juist te bepalen maar het kan op 5 % van de totale produktie der jongste jaren worden geraamd. De beslissing daaromtrent ligt bij de eindredacteur. Er zijn recente voorbeelden van items die volledig gemonteerd waren en toch op het laatste moment niet werden uitgezonden.

Vraag nr. 111
(Zitting 1975-1976)

van 6 juli 1976

van de heer **G. 'BERGERS**

Inlichtingen naar aanleiding van de promotie rond het thema „Sportreal”

Ik heb vastgesteld dat het departement van Nederlandse Cultuur aan alle geneeheren en kinesitherapeuten een grote omslag stuurde, gestoffeerd met :

- a) een dertigtal brochures in veelkleurendruk onder het motto „Al wat leeft, beweegt” en „Al wat beweegt, leeft” . . .
- b) een zestigtal deelnemingskaarten, waarop eventuele gegadigden — overigens zonder controle — gedurende 3 maanden hun sportprestaties dienen te noteren.

Afgezien van het feit dat ik er tenvolle van overtuigd ben dat een promotie der sportbeoefening voor onze bevolking zeer nuttig en te waarderen is,

rijzen er bij mij voor wat dit initiatief betreft toch een reeks vragen :

1. Ware het niet doeltreffender geweest bij deze promotie de gemeentebesturen — die toch veel dichter bij de bevolking staan — te betrekken ?
2. Denkt de geachte Minister niet dat er heel wat mensen zullen zijn die deze deelnemingskaarten zullen invullen gewoon omdat hun dat het bekomen van een geschenk verzekert, maar dat het insturen van een dergelijke kaart helemaal niet bewijst dat zij inderdaad bepaalde sportinspanningen leverden ?
3. Het is misschien wel prettig voor een Minister kort vóór de gemeenteraadsverkiezingen de burgers te verrassen met een mooi geschenk op de kosten van de gemeenschap, maar voor de sportinitiatie lijkt het mij volkomen nutteloos.
4. Kan de geachte Minister mij mededelen hoeveel deze campagne precies gekost heeft of zal kosten ?

Antwoord :

Hiermede heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat :

1. Bij de promotie van de actie inderdaad op de allereerste plaats de gemeentebesturen werden betrokken, niet alleen omdat ze veel dichter bij de bevolking staan maar ook omdat onze plaatselijke promotors, nl. de gangmakers, meestal in overleg met de gemeentebesturen werden aange- steld en daarenboven meestal in de gemeentelijke sportraad zetelen. Vermits het hier een vrijwilligerskorps betreft zijn we natuurlijk afhankelijk van de persoonlijke inzet van deze personen. Om hen te steunen werden speciale info-avonden georganiseerd en hebben wij een gamma hulpmiddelen ter hunner beschikking. Aan het College van Burgemeester en Schepenen werd bovendien een afzonderlijk schrijven gericht met het uitdrukkelijk verzoek de gangmakers zoveel mogelijk bij te staan.

Naast de gemeentebesturen werden ook de socio-culturele organisaties, de geneesheren en kinesitherapeuten bij de publiciteitscampagne rond Sportreal betrokken.

2. Via de gevolgde werkwijze willen we in belangrijke mate een beroep doen op de fair-play van de deelnemers. Alleen onvolwassenen willen zichzelf iets wijsmaken.

Bovendien stellen we vast dat de meeste kaarten in groepsverband worden binnengestuurd zodat we dus al van collectieve vervalsing zouden moeten gaan spreken.

De Sportrealbadge die als een „geschenk” wordt betiteld heeft alleen zin wanneer hij op een sportieve uitrusting wordt gedragen. Zelfs bij oneerlijkheid maakt de drager ervan dus propaganda voor de massasport in 't algemeen en voor Sportreal in het bijzonder. De kostprijs van de badge is trouwens lager dan de kostprijs van een affiche in vierkleurendruk.

3. De actie werd gelanceerd ter gelegenheid van de Olympische Spelen (Montreal-Sportreal), is gestart in oktober 1975 en loopt minstens tot 1976, vermoedelijk zelfs tot einde 1977.
- Bovendien zijn wij van mening dat de Vlamingen

volwassen genoeg zijn, opdat zij hun politiek oordeel en hun politieke keuze niet zouden laten beïnvloeden door een badge, die voor sportieve prestaties, door hen geleverd, wordt verkregen.' Vermits de sportrealbadge, tenslotte, bedoeld is voor mensen die niet of zeer onregelmatig aan sport doen en tevens als symbool geldt voor het feit dat zij uiteindelijk ook een belangrijke stap naar een alternatieve levenswijze hebben gezet, menen wij dat hij juist een zeer grote bijdrage zal leveren op het vlak van de sportinitiatie.

4. **Kostprijs van de campagne :**

a) **Start van de actie - oktober 1975**

— Perscampagne (inlassingen kranten)	2.928.760
— Drukwerken en publiciteit	1.098.833
— Badges (36.000 ex.)	940.000
— Info-avonden	276.136
	<hr/>
	5.243.729

b) **Herlancering juni 1976**

— Perscampagne (inlassingen kranten)	1.804.365
— Bijdruk	773.393
— Vakantiefolders	250.000
	<hr/>
	2.827.758

Vraag nr. 112

(Zitting 1975-1976)

van 13 juni 1976

van de heer Willy PERSIJH

Gemeentelijke culturele raden — Bevoegdheden

In de statuten van de gemeentelijke culturele raden bepaalt een artikel dat de schepenen van cultuur, uit hoofde van zijn ambt een niet-stemgerechtigd lid van de algemene vergadering van de culturele raden is. Wat wanneer de burgemeester zelf de culturele zaken onder zijn bevoegdheid heeft ?

Een ander artikel schrijft voor dat door elke politieke fractie in de gemeenteraad een raadslid wordt aangeduid. Wat wordt verstaan onder politieke fractie ? Bedoeld men iedere lijst die opkwam bij de laatst gehouden gemeenteraadsverkiezingen, of moet er ten minste één gekozen zetelen in de Raad om als „politieke fractie” te kunnen worden aangezien ?

Antwoord :

In antwoord op zijn bovenvermelde vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat noch in het decreet van 12 december 1974 tot regeling van de erkenning van de gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding, noch in het model van (nieuwe) statuten van de gemeentelijke raad voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding wordt bepaald dat de schepenen van cultuur uit hoofde van zijn ambt een niet-stemgerechtigd lid van de algemene vergadering is. In beide hogervermelde teksten wordt gesteld : „Niet-stemgerechtigde leden zijn :

- a) één uit hoofde van zijn ambt aangewezen lid van het college van burgemeester en schepenen.. “. Uiteraard hoort de burgemeester daarbij.

Wat betreft het tweede gedeelte van zijn vraag kan ik het geachte lid verwijzen naar de tekst van het

decreet van 12 december 1974 tot regeling van de erkenning van de gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding (en naar het model van nieuwe statuten) waarin duidelijk gesteld wordt : „Niet-stemgerechtigde leden zijn : . . . b) . . . één door elke **politieke fractie van de gemeenteraad** aangewezen gemeenteraadslid.” Men kan geen deel zijn van de gemeenteraad als men er niet ten minste één gekozen heeft.

Vraag nr. 113
(Zitting 1975-1976)
van 20 juli 1976
van de heer W. KUIJPERS

Toelagen voor de bouw van een Nederlands cultuurhuis te Namen

Door uw college van Verkeerswezen werd ten laste van de Nederlandse cultuurgemeenschap aan de V.Z.W. Le Lys Rouge te Bergen via een achterpoortje een subsidie toegekend voor haar vakantiehuis met dezelfde naam te Koksijde.

Het achterpoortje was de V.Z.W. Vakantievreugde, waaraan de subsidie volgens het toekenningsbesluit verleend werd.

Kan mevrouw de Minister niet overwegen om gelijkertwijze via een V.Z.W. te Brussel kredieten ten laste van de Franse cultuurgemeenschap te verkrijgen voor de bouw van een Nederlands cultuurhuis te Namen, zozeer gewenst door „Band”, de vereniging van de Vlamingen in Wallonië ?

Antwoord :

In antwoord op zijn bovenvermelde vraag heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen.

Krachtens het K.B. van 22 februari 1974 (B.S. 16 maart 1974) is het **subsidiëren** van culturele infrastructuurwerken in Namen maar alleen mogelijk als het initiatief werd genomen door een provinciebestuur, een gemeentebestuur of een vereniging van gemeenten.

Gelet op artikel 1 b) van dit K.B., behoort de bevoegdheid tot het verlenen van subsidies voor een cultureel centrum aldaar alleen tot de Minister van Franse Cultuur.

Vraag nr. 114
(Zitting 1975-1976)
van 20 juli 1976
van de heer F. VANDAMME

Olympische Spelen — Gebruik van opwekkende middelen

Naar aanleiding van de Olympische Spelen te Montreal zou volgens persberichten de begeleidende geneesheer Dr. Van den Bossche verklaard hebben dat de meeste deelnemers allerlei opwekkende middelen innemen.

Welke maatregelen neemt uw departement, dat de Belgische deelneming subsidieert, opdat dergelijke sportontmoeting de gezondheid zou bevorderen in plaats van te schaden ?

Antwoord :

Hiermede heb ik de eer het geachte lid mee te delen

dat de eigenlijke beteugeling van de doping volgens de wet van 2 april 1965 behoort tot de bevoegdheid van het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin.

Ons departement tracht evenwel door middel van voorlichting de sportbeoefenaars ervan te overtuigen dat het innemen van opwekkende middelen laakbaar en strafbaar is, maar dat ook het overdreven innemen van gewone medicamenten niet renderend en niet aangewezen is.

In verband met de medische begeleiding van de atleten voor de Olympische Spelen van Montreal, wordt het geachte lid de circulaire, die in dit verband aan alle atleten gestuurd werden, toegezonden. Zoals blijkt uit de circulaire van 28 juni 1976, heeft Dr. Van den Bossche niet verklaard dat de meeste deelnemers opwekkende en verboden dopingsmiddelen nemen, maar heeft hij er alleen zich over verwonderd dat de meeste deelnemers zoveel medicamenten (toegelaten middelen) nemen.

De meeste van deze produkten waren allerlei soorten vitamines, allerlei soorten speciale voedingsprodukten, alsook toegelaten medicamenten. Dr. Van den Bossche heeft er de atleten op gewezen dat het nemen van medicamenten meestal de prestatie niet verbetert en dat medicamenten als ze SOMS voor iets goed zijn, meestal voor andere zaken slecht zijn.

Ons departement is van oordeel dat door middel van voorlichting de idee, alsof goede prestaties alleen maar mogelijk zijn als de atleet allerlei produkten inneemt, moet bestreden worden.

Vraag nr. 140
(Zitting 1975-1976)
van 30 juli 1976
van de heer W. KUIJPERS

Zoutleeuw — Bescherming van het Spiegelhuis

Te Zoutleeuw bemerkten we aan de hoek van de Bogaardenstraat en de Grote Markt het fraaie Spiegelhuis (1571). Het heiligenbeeld dat op de hoek in een nis werd aangebracht bevindt zich in een ergerlijke toestand.

Wanneer niet bijtijds ingegrepen wordt, zal het niet meer te herstellen zijn.

‘Graag vernamen we van mevrouw de Minister welke passende maatregelen zij zal willen treffen TEN einde dit beeld van ons patrimonium te Zoutleeuw te redden.

Eveneens te Zoutleeuw in de St.-Leonarduskerk merken we hoe in de zijkapel St.-Anna-ten-drieën, het houten baldakijn boven het altaar sterk beschadigd is.

Wij menen te mogen veronderstellen dat dit gebeurde na de recente dakwerken. Inderdaad, het dakwater heeft de bovenliggende panelen beschadigd en deze zijn dan naar beneden gestort.

Wanneer ook hier niet onmiddellijk ingegrepen wordt is er erger schade te verwachten.

Graag vernamen we welke maatregelen mevrouw de Minister dienaangaande zal treffen.

Antwoord :

Hiermede heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat door de Rijksdienst voor Monumenten en

Landschapszorg ter plaatse een onderzoek zal ingesteld worden,

Vraag nr. 141
(Zitting 1975-1976)
van 12 augustus 1976
van de heer. R. **VANDEZANDE**

Tentoonstelling Oost-Vlaanderen — Stuntelige organisatie

Het Gemeentekrediet van België en de provincie Oost-Vlaanderen richten samen een tentoonstelling in te Brussel, in „Passage 44”.

Tentoongestelde voorwerpen werden uit Oost-Vlaanderen afgehaald door een Waalse firma, die dan nog **ééntalig** Franse arbeiders stuurde. Deze vergezochte „vaklui” waren niet eens in staat het pronkstuk van de tentoonstelling (een beeld van beeldhouwer Van Gysegem) te verplaatsen, zodat hiervoor apart vervoer moest voorzien worden.

Graag vernam ik van de geachte Minister :

- Waarom een Waalse firma voor een Vlaamse tentoonstelling werd gecontracteerd ? Zelfs indien dit gebeurde, waarom geen taaleisen werden gesteld ? Niemand mag toch verwachten van het personeel van de provincie Oost-Vlaanderen dat het Frans spreekt in dienstverband.
- Wat respectievelijk het gewoon en het apart vervoer van het beeld van Van Gysegem hebben gekost ?
- Welke maatregelen zullen worden getroffen om een herhaling van deze stuntelige organisatie te vermijden ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte lid mee te delen dat de tentoonstelling „Oost-Vlaanderen” in „Passage 44” georganiseerd werd door de provincie.

Er werd door het departement geen toelage of hulp verleend bij deze organisatie.

Vraag nr. 144
(Zitting 1975-1976)
van 6 september 1976
van de heer E. **DE FACQ**

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Bij het Gemeentekrediet is de Vlaamse feestdag van 11 juli ongemerkt voorbijgegaan. De leeuwenvlag was er niet te zien.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen waarom bij het Gemeentekrediet uitzondering gemaakt wordt op de regel van bevlagging der officiële en **semi-officiële** gebouwen.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat ik onmiddellijk na de inwerkingtreding van het K.B. dd. 5-7-1974 betreffende de bevlagging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap de nodige **richtlijnen** heb gegeven opdat op de gebouwen waarin de diensten van Nederlandse Cultuur gevestigd zijn de desbetreffende vlag zou gehesen worden.

Het Gemeentekrediet van België behoort hier evenwel niet toe.

Vraag nr. 145
(Zitting 1975-1976)
van 20 september 1976
van ide heer W. **KUIJPERS**

B.R.T. — Zendtijd Olympische Spelen

Graag vernam ik hoeveel uren zendtijd besteed werden aan het verslagen van de jongste Olympische Spelen te Montreal en de Olympische Spelen die gehouden werden voor gehandicapten te Toronto. Zou ik deze gegevens mogen bekomen èn voor de radio- èn voor de TV-uitzendingen ?

Antwoord :

De B.R.T. heeft volgende zendtijd besteed aan de berichtgeving over de Olympische Spelen te Montreal en over de Olympische Spelen die voor gehandicapten te Toronto werden gehouden.

A. Radio

I. Montreal :

1. Reportageflitsen in de lopende programma's a rato van 1½ u. tot 2 u. per dag van 18.7 tot 1.8.
2. Tweemaal daags het magazine „Wat is er van de Sport ?” (met beschouwingen, interviews en randnieuws) van gemiddeld 10 minuten.
3. Berichtgeving in de nieuwsbulletins van 30” tot 3’.

II. Toronto :

1. Beperkte berichtgeving in de nieuwsbulletins.
2. Aan commentaar is B.R.T.-radio niet toegekomen o.a. omdat in de maand augustus, volle vakantieperiode, de rubriek „Wat is er van de Sport ?” traditioneel is weggefallen.

B. Televisie

I. Montreal :

Rechtstreekse uitzendingen in totaal 87 u. 46 min. 51 sec.

II. Toronto :

Van 2.8 tot 15.8 vrijwel dagelijks een korte, gesproken informatie in ons journaal over de door de Belgen behaalde resultaten (ca. 8 minuten).

Tribune 16.8 : terugkeer Belgische delegatie uit Toronto (7’ met interviews **medaillewinnaars** en officiële).

De B.R.T. heeft hierbij al het beeldmateriaal dat vanwege de internationale agentschappen werd ontvangen in het nieuws verwerkt.

Vraag nr. 146
(Zitting 1975-1976)
van 24 september 1976
vandeheer E. **DE FACQ**

Vereniging voor historische woonsteden in België — Subsidiëring

Op 4 mei ll. antwoordde U mij dat de Vereniging voor Historische Woonsteden in België bij het verlenen van verdere toelagen zou geëist worden het **taaldecreet** van 13 juli 1973 toe te passen.

Thans verneem ik echter dat die v.z.w. van uw collega van Verkeerswezen ten laste van **cultuurkredieten** een subsidie van **75.000 F** ontvangen heeft in de vorm van de aankoop van brochures, zonder dat enige voorwaarde werd gesteld.

Mag ik verzoeken een betere samenwerking tot stand te brengen tussen alle ministers die een gedeelte van het cultuurpakket beheren ?

Kunnen aan de toekennig van toelagen ten laste van cultuurkredieten geen voorwaarden voor de naleving van de taalwetten verbonden worden ? Graag vernam ik wat zich daartegen juridisch verzet, indien dit het geval mocht zijn.

Kan niet aangedrongen worden op een taalkundige splitsing van deze v.z.w., hetgeen mij de ideale oplossing lijkt ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de materie van zijn vraag onder de bevoegdheid van de Minister van Verkeerswezen ressorteert.

Er zal met de bevoegde Minister contact opgenomen worden dienaangaande.

Vraag nr. 147
(Zitting 1975-1976)
van 27 september 1976
van de heer **C. VAN ELSEN**

Priorij Corsendonk — Restauratiewerken

De priorij van Corsendonk werd enkele jaren geleden gerestaureerd. Het grootste deel van de restauratie werd blijkbaar uitgevoerd ten laste van het Rijk.

Het domein van de priorij is evenwel in privaat bezit. Op dit ogenblik doet zij dienst als conferentiecentrum.

Graag kreeg ik van de Minister een overzicht van de restauratiewerken uitgevoerd ten laste van het Rijk en de kosten daaraan verbonden. Tevens zou ik ook willen vernemen of er een bepaald akkoord werd gesloten met de eigenaar, vooral dan in verband met de commerciële uitbating of met andere verplichtingen ten opzichte van het Rijk.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen dat de gegevens om zijn vraag te beantwoorden worden opgezocht.

Vraag nr. 146
(Zitting 1975-1976)
van 6 oktober 1976
van de heer **J. VAN ELEWYCK**

Theaterdecreet — Uitvoering

Sedert 1 januari 1976 is het zogenaamde „theaterdecreet” volledig van kracht.

De bedoeling van dit op parlementair initiatief tot stand gekomen decreet is, het sociaal statuut van de beroepsacteurs regelen, en de gezelschappen toelaten te beschikken over een van tevoren bepaald kader.

De uitvoeringsbesluiten van het „theaterdecreet” zijn onverantwoord lang uitgebleven. Sommige gezelschappen werden slechts op 1 september jl. door U ervan ingelicht, over hoeveel subsidieerbare betrek-

kingen zij met ingang van 1 augustus 1976 kunnen beschikken.

Er is echter meer. Op dinsdag 1 juni 1976 verklaarde U in de Cultuurraad, in antwoord op een door mij gestelde mondelinge vraag onder meer het volgende : „Wij hopen in juli nog de volledige toelage voor het seizoen 1975-1976 te kunnen likwidieren en van dan af, dit wil zeggen bij de start van het nieuwe seizoen de bepalingen zoals in het decreet voorzien in hun totaliteit **te** kunnen toepassen, dit wil zeggen ook de maandelijkse uitbetaling van toelageschijven”. En verder : „Wij hopen ook voor juli alle besluiten betreffende het komende seizoen te kunnen heffen (sic.) en te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad”.

Ondanks deze belofte, die door de Minister schriftelijk werd bevestigd aan vele gezelschappen werd, tot op heden, voor de periode 1 januari 1976 - 31 juli 1976 **nog geen frank** uitgekeerd.

Ook de door het theaterdecreet nochans **verplicht** gestelde maandelijkse voorschotten worden nog steeds niet uitbetaald.

De gezelschappen betalen — zoals overeengekomen — aan alle beroepsmensen sedert 1 januari 1976 de met de B.R.T.-barema's gelijkgeschakelde wedden uit. De financiële last die hieruit voortspuit is, als gevolg van het ergerlijk in gebreke blijven van het Rijk, ondraaglijk. Vooral de Kamergezelschappen dreigen failliet te gaan : zij kunnen hun verplichtingen onmogelijk verder nakomen.

Ook de steden en provincies ondervinden thesaurie-moeilijkheden.

De Minister gelieve op volgende vragen een duidelijk antwoord te verstrekken :

- 1 ° waarom wordt het decreet van 13 juni 1975 „houdende subsidieregeling voor de Nederlandstalige toneelkunst” niet toegepast, meer in het bepaald wat betreft het artikel 6 ?
- 2 ° waarom worden de in de zitting van de Cultuurraad van 1 juni 1976 afgelegde beloften (zie „Handelingen”, blz. 366) niet nageleefd ?
- 3 ° op welke wijze zal de Minister het ingevolge haar nalatigheid geleden renteverlies aan de gezelschappen vergoeden ?

Antwoord :

Ik heb het geachte lid mede te delen dat op de inhoud van zijn vraag op een latere datum zal geantwoord worden.

Vraag nr. 149
(Zitting 1975-1976)
van 11 oktober 1976
van de heer **E. RASKIN**

Spouwen — Oprichting van een cultureel centrum

In het Belgisch Staatsblad van 2 oktober 1976 verscheen het koninklijk besluit van 11 juni 1976 tot oprichting van een cultureel centrum te Spouwen.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen op welke wijze dit koninklijk besluit tegemoet komt aan de beschikkingen van het Cultuurpact, meer bepaald wat de bestuurscommissie en het personeel betreft.

Antwoord :

In antwoord op zijn bovenvermelde vraag verwijs ik

het geachte lid naar het antwoord op zijn vraag nr. 150 dd. 11.10.76.

Vraag nr. 150
(Zitting 1975-1976)
van 11 oktober 1976
van de heer E. RASKIN

Sint-Martens-Voeren — Oprichting van een cultureel centrum

In het Belgisch Staatsblad van 2 oktober 1976 verscheen het koninklijk besluit van 9 juni 1976 tot oprichting van een cultureel centrum te Sint-Martens-Voeren.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen op welke wijze dit koninklijk besluit tegemoet komt aan de beschikkingen van het Cultuurpact, meer bepaald wat de bestuurscommissie en het personeel betreft.

Antwoord :

In antwoord op zijn bovenvermelde vraag heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat de bepalingen van het decreet van 28 januari 1974, betreffende het Cultuurpact, uiteraard ook van toepassing zijn op het Cultureel Centrum „Het Veltmanshuis” te Sint-Martens-Voeren.

De samenstelling van de bestuurscommissie, zoals voorzien in het koninklijk besluit van 9 juni 1976, beantwoordt aan het Cultuurpact en handelt over de verschillende functies die in deze commissie worden waargenomen.

Bij de benoeming van de leden van de bestuurscommissie zal rekening gehouden worden met het cultuurpactdecreet en inzonderheid met Hoofdstuk IV, houdende algemene beginselen betreffende de deelneming aan het bestuur van de culturele instellingen. Wat het personeel betreft, stelt artikel 3 van het koninklijk besluit van 9 juni 1976, dat een personeelsformatie wordt voorzien ter vervulling van de opdrachten van het cultureel centrum.

Dit personeel, dat rijkspersoneel van de niveaus 2, 3 en 4 zal zijn, zal onderworpen zijn aan de statutaire regeling van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937, houdende het statuut van het Rijkspersoneel en meer bepaald wat zijn loopbaan betreft, een artikel 33. § 2 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de beoordeling en de loopbaan van het Rijkspersoneel.

Vraag nr. 2
van 21 oktober 1976
van de heer F. VANDAMME

Meetkerkse moere — Bescherming

Bij herhaling werd door het departement beloofd, de Meetkerkse moere als landschap te beschermen.

Door de nabijheid van de stad Brugge en het nieuw St.-Jans-ziekenhuis is er veel vraag naar bouwgrond. Het beschermen van dit prachtig polderlandschap is bijgevolg zeer dringend geworden.

Wanneer wordt het landschap beschermd ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat op 2810.76 de huidige eigen-

domstoestand van de Meetkerkse moere aan de Diensten van de Registratie en Domeinen te Brugge (voor het gedeelte gelegen op de gemeenten Meetkerke, Brugge-St.-Andries en Varsenare) en te Blankenberge (voor het gedeelte gelegen op de gemeente Houtave) werd aangevraagd.

Vraag nr. 4
van 29 oktober 1976
van de heer R. VANDEZANDE

Cultuurbeleid — Nederlandstalige culturele raad in Duitsland

Mag ik de geachte Minister vragen waarop wordt gewacht om voor de Belgische Strijdkrachten in Duitsland een Nederlandse culturele raad op te richten ?

Onlangs werden er Franstalige sportraden opgericht.

De Vlaamse militairen hebben geen keuze. Indien zij sport (georganiseerd) willen beoefenen, moeten zij toetreden tot deze sportraden. Deze sportraden maken deel uit van de provincie Luik en zijn dus wat betreft beheer, subsidies, enz., volledig afhankelijk van de Franse Cultuurraad. De Vlaamse militairen voelen zich hierdoor benadeeld in hun gemeenschapsleven.

Mag ik er ook op wijzen dat sedert 30 jaar de Vlaamse militairen de meerderheid vormen in Duitsland ?

Hoe ziet de geachte Minister de integratie van de bestaande familiecomités in een Nederlandstalige culturele raad ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat er in Duitsland een sociaal-culturele raad S.B.S.D. werd opgericht die is samengesteld uit afgevaardigden van plaatselijke sociaal-culturele organisaties als B.G.J.G., K.A.V., Davidsfonds, Willemsfonds, Vlaams Aktiecomité Duitsland, enz.

Deze raad is erkend door het departement van Nederlandse Cultuur en ontvangt toelagen voor zijn werking. Aan deze raad wordt weldra een cultuur-animator toegevoegd met het oog op een betere begeleiding van de kaderopleiding en van het Nederlandstalig verenigingsleven.

Deze inspanningen kaderen in een meer globale aanpak die gericht is op de culturele ontplooiing van de Nederlandstaligen in de S.B.S.D. en die naast de ontwikkeling van het plaatselijk sociaal-culturele vormingswerk, de culturele animatie en de vrijetijdsbesteding, ene betere cultuurspreiding, leetuurvoorziening en kaderopleiding beoogt. Ook worden gewestelijke Nederlandstalige culturele centra uitgebouwd. Deze projecten worden uitgewerkt in samenwerking met de Centrale Dienst voor Sociale en Culturele Actie (C.D.S.C.A.).

Vraag nr. 5
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting — Toelagen voor culturele centra

Onder de rubriek S.II 33.28 vinden wij de werkings-toelagen toe te kennen aan de culturele centra.

Kan de geachte Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen op hoeveel full-time tewerkgestelde cultuurfunctionarissen in ieder centrum de begrote subsidie betrekking heeft ?

Kan de Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen of subsidies toegekend of begroot zijn om, ingevolge het decreet op de culturele centra, kleinere centra te helpen met de subsidiëring van een deeltijdse functionaris ?

Kan de Minister rechtstreeks mededelen, aan de hand van het gesubsidieerde personeelsbestand, dat artikel 20 van de Cultuurpactwet wordt toegepast wat betreft de evenwichtige verdeling van de ambten ?

Indien de Minister desaanvraagende niet officieel op de hoogte is, wensen wij via het Bulletin van Vragen en Antwoorden te vernemen waarom zulks het geval is en welke maatregelen zij zal treffen om het naleven van artikel 20 door de inrichtende macht te verzekeren ?

Kan de Minister mededelen welke aanvragen tot erkenning van culturele centra momenteel in onderzoek zijn en aan welke wetenschappelijke instellingen ieder van deze socio-culturele onderzoeken wordt toevertrouwd ?

Antwoord :

In antwoord op hun voormelde vraag kan ik de geachte leden mededelen dat met het bijblad de kredieten voor een bedrag van 10 miljoen F ingeschreven op art. 33.74 Sect. III van de begroting 1976 zullen geschrapt worden en vervangen door een nieuwe post : „Toelagen voor de werking van de Culturele Centra” en dit op art. 33.25 Sect. II.

De begunstigde centra zullen nominatim in de begrotingsaanpassing vermeld worden.

Immers zolang het koninklijk besluit, betreffende de aanwerving, het statuut en de weddetoelagen van de staffunctionarissen van de erkende Nederlandstalige culturele centra, niet van kracht is, kan de procedure voor de erkenning van de culturele centra niet worden aangevat. Normaal wordt dit besluit van kracht vanaf 1 januari 1977, zodat in elk geval voor 1976 nog geen erkenningen kunnen gebeuren.

Vraag nr. 7
van 4 november 1976
van de heer M. COPPIETERS

Toerisme — Overnachtingen van buitenlanders

De geachte Minister gelieve mij de meest recente statistiek mede te delen van de spreiding van de overnachtingen van buitenlandse toeristen :

- a. in het Vlaamse Gewest ;
- b. in het Waalse Gewest ;
- c. in de Agglomeratie Brussel.

Bij het ontbreken van een dergelijke statistiek wens ik de spreiding te vernemen volgens de oude indeling : Kust, Ardennen, Maas, Kunststeden, Kempen, andere streken.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat de materie van zijn aanvraag tot de bevoegdheid behoort van mijn collega van het Ministerie van Verkeerswezen aan wie een afschrift van de gestelde vraag werd toegezonden.

Vraag nr. 17
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „6. Toelagen aan staffunctionarissen voor het sociaal cultureel vormingswerk” een bedrag voorzien van 10 miljoen F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

In antwoord op hun vraag kan ik de geachte leden mededelen dat voor het begrotingsjaar 1975 aan staffunctionarissen voor het sociaal cultureel vormingswerk een totale subsidie van 15.195.777 F werd toegekend.

Deze meeruitgave was mogelijk doordat er voor de betrokken post bijkredieten werden verkregen.

De geachte leden gelieven hierbij de verdeling van deze subsidie te willen vinden :

1. Willemsfonds	509.966 F
2. Davidsfonds	503.142 F
3. Gezin en Volksopvoeding	537.249 F
4. C.S.C. Vormingswerk	519.301 F
5. A.T.B.-De Natuurvrienden	518.101 F
6. Vakantiegenoegens	697.889 F
7. Kultuurdienst v.d. Belgische Boerenbond	677.247 F
8. Katholiek Vormingswerk voor Landelijke Vrouwen	7.39.170 F
9. Nationaal Christelijk Middenstandsverbond	594.688 F
10. Christelijke Middenstands- en Burgersvrouwen	423.615 F
11. Culturele Centrale	551.862 F
12. Katholieke Werkliedenbonden	529.228 F
13. Socialistische Vooruitziende Vrouwen	6 15.3 3 1 F
14. Katholieke Arbeidersvrouwengilden	69 1.597 F
15. Kristelijke Bonden van Gepensioneerden	542.429 F
16. Socialistische Federatie van Gepensioneerden	462.118 F
17. Liberale Bonden van Gepensioneerden	424.426 F
18. A. Vermevlenfonds	461.814 F
19. Humanistisch Verbond	567.340 F
20. Vlaamse Liberale Vrouwen	429.139 F
21. Werknemerswelzijn	499.740 F
22. Vlaamse Toeristenbond	553.520 F
23. Kulturoopbouw	382.796 F
24. Nationale Coöperatieve Vrouwenbeweging	569.353 F
25. Derde Leeftijd	369.749 F
26. Oudervereniging voor de Moraal	445.450 F
27. VIBEG	639.408 F

28. Frans Masereel Fonds	335.210 F
29. Wereldscholen	404.899 F
	<hr/>
	15.195.777 F

Vraag nr. 16

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „4. Toelagen ten behoeve van het cultureel werk bij gehandicapten” ene bedrag voorzien van 2.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

In antwoord op hun vraag, kan ik de geachte leden mededelen dat voor het begrotingsjaar 1975 aan het cultureel werk bij gehandicapten een subsidie van 1.888.850 F werd uitgekeerd.

De geachte leden gelieven hierbij de verdeling van deze subsidie te willen vinden :

1. Braille-Liga, Gent	10.085 F
2. Auxilia, Leuven	43.320 F
3. Ziekenzorg — Landsbond der Christelijke Mutualiteiten, Brussel	453.230 F
4. Vereniging voor Hardhorenden „Onder Ons”, Antwerpen	24.080 F
5. Nationale Blindendrukkerij van België, Brussel	381.9110 F
6. Licht en Liefde voor Onze Blinden, Brugge	330.720 F
7. Katholieke Vereniging van Zieken, Brugge	83.100 F
8. Welfare der Ziekenhuizen, Brussel	212.980 F
9. Belgische liga tegen de Doofheid, Brussel	11.270 F
10. Tehuis voor Doofstommen, Brussel	16.880 F
11. Crescendo, Kraainem	46.685 F
12. Belgische Vereniging voor Verlamden, Brussel	165.860 F
13. Nationale Federatie der Verminkten van Arbeid en Vrede, Brussel	92.100 F
14. Nationaal Verbond der Katholieke Doven van België, Hasselt	16.630 F
	<hr/>
	1.888.850 F

Vraag nr. 26

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.74 „Staf-

functionarissen culturele centra” een bedrag voorzien van 20.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Antwoord :

In antwoord op hun voormelde vraag kan ik de geachte leden mededelen dat in het bijblad de kredieten voor een bedrag van 20.000.000 F ingeschreven op art. 33.74 Sect. III van het ontwerp van de begroting 1975 — staffunctionarissen Culturele Centra — geschrapt werden en vervangen door een nieuwe post :

„Toelagen ten behoeve van de werking van de culturele centra” voor een bedrag van 9.100.000 F op art. 33.28 Sect. II. De begunstigde centra en de toegekende bedragen werden nominatim in de begrotingsaanpassing vermeld.

De begrotingsaanpassingen van 1975 werden in de cultuurraad besproken in de vergadering van 4.5.76 en goedgekeurd op 18.5.1976 (zie handelingen nrs 8 en 9 van de Cultuurraad).

Vraag nr. 33

van 26 november 1976

van mevrouw G. DE KEGEL

Lede — Bescherming gebouwen Koninklijk Instituut

Bij K.B. van 27 mei 1975 werden de gebouwen van het Koninklijk Instituut van Meesen te Lede, erkend als beschermd monument.

Deze gebouwen zijn reeds enkele jaren in onbruik en hebben geen verdere bestemming gekregen. Door de natuurelementen werden belangrijke vernielingen aangebracht aan de dakbedekkingen.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister :

1. wat zij zal ondernemen ten einde de bestaande schade weg te werken en de gebouwen zo vlug mogelijk te behoeden voor verder verval ?
2. welke bestemming aan deze gebouwen gegeven zal worden ?

Antwoord :

In antwoord op haar vraag heb ik het geachte lid mede te delen dat aan het Koninklijk Instituut van Meesen te Lede opdracht werd gegeven onmiddellijk de nodige beveiligingsmaatregelen uit te voeren. De bestemming van deze gebouwen valt onder de bevoegdheid van de Minister van Landsverdediging.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING**Vraag nr. 14**

(Zitting 1975-1976)

van 16 juni 1976

van de heer W. KUIJPERS

Taalgebruik in het tijdschrift „De Schakel”

„De Schakel” („Liaison”) is een driemaandelijks tijd-

schrift, dat uitgegeven wordt met de medewerking van de Federatie der Instellingen voor Buitengewoon Onderwijs van Brabant.

In het 2/3-nummer van de 15e jaargang kunnen wij slechts drie ééntalig-Franse bijdragen lezen met een korte samenvatting in het Engels.

Ik hoef niet aan te tonen dat het Nederlands en het Duits, als nationale talen, hierbij wel thuis horen.

Graag vernam ik :

- a) de reden van dit eenzijdig handelen ;
- b) de jaarlijkse onkostenbegroting van dit tijdschrift en eventueel de jaarlijkse betoelagingssom vanwege de provincie Brabant en andere overheidsinstellingen.

Antwoord :

De vraag van het geachte lid betreffende het taalgebruik in „De Schakel” en de eventuele toekenning van een toelage aan dit tijdschrift, werd mij door mijn collega van Binnenlandse Zaken toegezonden.

Na navraag te hebben gedaan bij de administratie, kan ik het geachte lid enkel mededelen dat mijn departement op geen enkele wijze betrokken is bij de publikatie van voornoemd tijdschrift en er ook geen Rijkstoelagen aan verleent.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING (Frans-talige sector)

Vraag nr. 1
van 3 november 1976
van de heer Jos DAEMS

Taalbescherming — Publiciteit voor Franstalig onderwijs

In het spoorwegstation van Mechelen wordt publiciteit gevoerd voor Franstalig onderwijs in de hoofdstad. Wellicht gebeurt dit ook op andere plaatsen in het Nederlandstalig landsgedeelte. Het betreft affiches met als titel-slogan : „Sciences Humaines à Bruxelles ? — Facultés Universitaires St. Louis”.

Graag vernam ik van de heer Minister of al dan niet rechtstreeks gemeenschapsgelden worden aangewend tot het voeren van deze publiciteit. Acht de Minister het niet ongepast dat een door de overheid gesubsidieerde onderwijsinstelling, bovendien in tweetalig gebied gelegen, op dergelijke wijze de Vlamingen uitdaagt ?

Antwoord :

De „Facultés Universitaires St. Louis” zijn wel een gesubsidieerde onderwijsinstelling, maar dit sluit niet in dat de gelden die zij aan publiciteit besteden noodzakelijk gemeenschapsgelden zijn.

Er bestaat geen wettelijke bepaling waarop ik zou kunnen steunen om dergelijke publiciteit te verbieden, te meer daar de wet van 30 juli 1963 niet van toepassing is op het universitair onderwijs.

Ik vind het niettemin niet gepast dat Franstalige onderwijsinstellingen publiciteit voeren in het Nederlandstalig deel van ons land.

STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN VOOR RUIMTELIJKE ORDENING EN HUISVESTING

Vraag nr. 5
(Zitting 1975-1976)
van 1 juli 1976
van de heer W. KUIJPERS

Blanden en Vaalbeek — Verkaveling „Het Minneveld”

Naar vernomen wordt is de verkaveling gepland van „Het Minneveld” gelegen op de grondgebieden van de gemeenten Blanden en Vaalbeek.

Het gebied zelf werd bij ministerieel besluit van 29 maart 1974, houdende voorlopige vaststelling van het Ontwerp-gewestplan, als beschermd natuurgebied gerangschikt, als bufferzone tussen de beschermde rijksdomeinbossen het Meerdaalwoud in het zuiden en het Heverleebos in het noorden.

Een aantal inwoners van de omliggende streek maken er zich ongerust over, dat dit gebied als beschermd natuurgebied zou verloren gaan.

Graag vernam ik de huidige stand van zaken in deze aangelegenheid en welke maatregelen zullen worden getroffen, opdat deze groene ruimte aan zijn bestemming van beschermd natuurgebied niet zou onttrokken worden.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag dd. 1 juli 1976 heb ik de eer het geacht lid mede te delen dat de verkaveling „Het Minneveld” grotendeels gelegen is in het landschappelijk waardevol landelijk gebied van het bij ministerieel besluit voorlopig vastgelegd ontwerp-gewestplan Leuven, zodat deze verkaveling niet kan goedgekeurd worden.

De uiteindelijke beslissing hangt af van het onderzoek van de bezwaren op het ontwerp-gewestplan onder meer door de Streekcommissie van Advies van Vlaams-Brabant. Ik wil hier evenwel onmiddellijk aan toevoegen dat het niet in mijn bedoeling ligt een verdere verstedelijking van het landelijk gebied zonder meer te laten doorgaan, integendeel wens ik de resterende open ruimte, zeker in de onmiddellijke omgeving van grotere agglomeraties, zo veel mogelijk te beschermen.

B. Vraag waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4).

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VANVLAAMSEAANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 94
(Zitting 1975-1976)
van 16 mei 1976
van de heer L. CANTILLON

Festival van Montreux — BRT-deelneming

De BRT-inzending voor de „Gouden Roos van Montreux” nl. „Sweet Betty from Pike” is een werkelijke flop geworden, te oordelen naar reacties in de pers.

Vrij duidelijk was de vraag die door een Britse journalist werd gesteld : „Heeft de BRT dan nog altijd de bedoeling van het Montreuxfestival niet begrepen ?”

In verband met de deelneming aan het Festival van Montreux zouden we via het Bulletin van Vragen en Antwoorden willen vernemen :

1. Hoe vaak heeft de BRT deelgenomen aan dit festival ?
2. Hoeveel onderscheidingen heeft de BRT op dit festival reeds behaald sedert de eerste deelneming ?
3. Welke bedragen werden sedert 1971 besteed aan het realiseren van de BRT-inzending aan dit festival ? Wat heeft de laatste inzending gekost ?
4. Wie is verantwoordelijk voor de keuze van de inzending ? Op welke maatstaven berust men daarvoor ?

Antwoord :

De BRT neemt om de twee jaar deel aan het Festival van Montreux, afwisselend met RTB. Het jaar waar niet officieel geparticipeerd wordt, is er toch een vertoning van een eigen amusementsprogramma.

Het is juist dat „Sweet Betsy from Pike” in dit internationale gezelschap niet zo erg is opgevallen. De vraag van de Britse journalist is niet juist geformuleerd. De BRT kent de bedoeling van dit Festival, namelijk het beste te tonen van wat men gerealiseerd heeft. Dit is niet synoniem met het meest populaire en het meest commerciële. Met andere woorden, de BRT heeft in deze competitie zeer hoogstaande programma's ingestuurd, die in plaats van goedkope humor het bij stijlvolle muziek, gewaardeerde kunstenaars en verfijnde realisatie zochten.

Ten bewijze :

in 1972 - Baratzeartea (256.045 F)
 1973 - Ultima Thule „Cath, Lara” (303.746 F)
 1974 - Soy Libre (860.453 F)
 1975 - Julie Felix (976.408 F)
1976 - Sweet Betsy (605.181 F)

Van deze programma's werd toen in de pers veel goeds gezegd.

Opmerkelijk is dat de BRT door gebrek aan middelen, moet afzien van speciaal voor deze competitie gemaakte en dure programma's. Er wordt geput uit de gewone produktie. Montreux vergt geen extra uitgaven.

In 1972 kreeg de BRT de persprijs, in 1974 een speciale vermelding.

Dat in 1976 niet veel keuze in de amusementssector bestond, is te wijten aan personeelsproblemen ingevolge herstructurering, verplaatsingen en overluidens. De keuze wordt afgesproken binnen de hiërarchie, van producer tot directeur-generaal. De maatstaf is in de eerste plaats een inzending te vinden die het prestige van de BRT ten goede komt. Op „Sweet Betsy” na, werden alle ingezonden programma's zeer goed onthaald.

Tenslotte wordt geconstateerd dat de amusementsprogramma's van de BRT het **laatste** jaar veel meer in de smaak van het publiek vallen.

Dit wordt aangetoond door de cijfers inzake kijkdichtheid en waardering.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN

MINISTRIE VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VANVLAAMSEANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 6

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting — Toelagen voor films

Kan de geachte Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen :

- 1° welke films in 1973, 1974 en 1975 gesubsidieerd werden en welke bedragen aan iedere film werden toegekend ;
- 2° welke van deze films een winst hebben gelaten tot einde 1975 en welk het bedrag van deze winst was ;
- 3° op welk artikel van de begroting deze winsten terecht komen ?

Vraag nr. 8

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.49 „Toelagen aan jeugd- en kinderateliers” een bedrag voorzien van 6.800.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 9

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.48 „Toelagen aan instellingen voor muzische vorming van de jeugd” een bedrag voorzien van 5.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 10
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.34 „Toelagen aan afdelingen van „Jeugd en Muziek” een bedrag voorzien van 4.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 11
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.58 „Kleinkunst, mimekunst en experimenteel toneel” een bedrag voorzien van 4.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 12
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 01.05 „Toelagen ter bevordering van de Nederlandstalige Dramaturgie” een bedrag voorzien van 2.800.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 13
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 01.04 „Verschillende uitgaven en toelagen ter bevordering van de professionele toneelkunst (gezelschappen, studies en enquêtes inzake dramatische kunst)” een bedrag voorzien van 16.900.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 14
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.21 „47. Werkingstoelagen sportclubs en sportbonden” een bedrag voorzien van 38.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 15
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „Toelagen voor kadervorming — Amateurische kunstbeoefening en spreiding van kunstmanifestaties” een bedrag voorzien van 6.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 16
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Neder-

landse Cultuur wordt onder artikel 33.17 „1. Toelagen aan instellingen ten behoeve van het maatschappelijk opbouwwerk en het buurthuiswerk” een bedrag voorzien van 8.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 19

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 “3. Uitzonderingstoelagen voor bijzondere culturele manifestaties” een bedrag voorzien van 3.000.000 fr.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 21

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.09 „Jeugdthuizen, jeugdcentra in zwakmaatschappelijke buurten. Jongerencentra voor maatschappijvernieuwing. Advies- en informatiecentra. Tienerclubs” een bedrag voorzien van 44.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 22

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.22 „Toelagen

aan private speelpleinen” een bedrag voorzien van 23.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 23

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.18 „Toelagen aan erkende nationale jeugdorganisaties en leidersvorming” een bedrag voorzien van 75.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 24

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 43.17 „Toelagen aan jeugdgroepen voor amateuristische kunstbeoefening, aan jeugdgroepen voor bewustzinnige vrijetijdsbesteding, aan jeugdfestivals en aan jongerencentra” een bedrag voorzien van 2.200.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 25

van 4 november 1976

van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.16 „1. Toelagen voor experimenteel jeugdwerk en vormingswerk :

a) Jeugdwerk en b) Vormingswerk" bedragen voorzien van 2500.00 F en 2.900.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 26
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.08 „Toelagen kaderscholen. Vakantiecentra" een bedrag voorzien van 300.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 27
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.19 „Toelagen aan centra voor levensvorming en werkende jongeren - Sociale promotie" een bedrag voorzien van 9.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Voorlopig antwoord op voormelde vragen :

In antwoord op hun vragen heb ik de eer de geachte leden mede te delen dat mijn administratie gelast werd met de verzameling van alle elementen nodig voor de beantwoording van deze vragen.

Zodra deze elementen in mijn bezit zijn zullen zij aan de leden worden overgemaakt.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 27
(Zitting 1975-1976)
van 2 juli 1976
van de heer Paul DE CLERCG

Antwerpen — Franstalige publiciteit in Centraal Station

In het Centraal Station te Antwerpen, ter hoogte van spoor 1 (zijwand) bemerkten we een affiche met in het Frans gestelde publiciteit. Bovendien betreft het propaganda van het „Lycée Royal de Forest", klaarblijkelijk een ééntalig Franse onderwijsinstelling te Vorst-Brussel. Hoe kan de heer Minister dit verklaren ?

Sedert wanneer moet te Antwerpen (Franstalige) promotie gemaakt worden voor Franstalig onderwijs in de hoofdstad ?

Vraag nr. 7
van 22 oktober 1976
van de heer Jos DAEMS

Taalbescherming — Reclame voor Franstalig onderwijs in station te Mechelen

In het spoorwegstation van Mechelen, ter hoogte van spoor 7 wordt op een aanplakbord reclame gevoerd voor Franstalig onderwijs in de hoofdstad. Inderdaad bevindt zich daar een affiche in het Frans opgesteld met als titelslogan : „Sciences Humaines à Bruxelles ? - Facultés Universitaires St.-Louis". Onlangs stelde mijn collega P. DE CLERCQ een gelijkwaardige vraag, betreffende Franstalige promotie voor „Lycée de Forest", in het Antwerps Centraal Station.

Derhalve wens ik de toen gestelde vraag te herhalen. Waarom maakt men in Vlaams gebied, op ruimte die onder verantwoordelijkheid valt van uw diensten, propaganda voor Frans onderwijs te Brussel ? Overweegt U maatregelen om in de toekomst deze spijtige toestanden te voorkomen ?

Met zulke zaken benadeelt men het Nederlandstalig hoger onderwijs in de hoofdstad. Het gaat niet op hiertoe motieven van louter commercieel-publicitaire aard in te roepen.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 116
(Zitting 1975-1976)
van 23 juli 1976
van de heer W. JORISSEN

Lier — Bescherming „Pannenhuis"

Het „Pannenhuis", op de Antwerpsesteenweg nr. 96 te Lier, gebouwd in 1814, wordt in de „Inventaris

van het Lierse Monumentenbeleid" op blz. 7 geciteerd als van literair-historische waarde.

Het komt inderdaad herhaaldelijk ter sprake in Ernest Staas van Anton Bergmann.

In de week van 19 op 26 juli is men achteraan het huis met de afbraak begonnen en dit zelfs klaarblijkelijk zonder toelating.

Kan de geachte Minister me meedelen welke maatregelen ze getroffen heeft om dit gebouw te redden ?

Vraag nr. 117
(Zitting 19754976)
van 23 juli 1976
van de heer G. VAN IN

Toneel — Subsidies aan semi-professionele gezelschappen

Voor zoverre uit de rubricering van de functionele begroting Ministerie Nederlandse Cultuur op te maken is worden toelagen uitgekeerd én aan professionele theaters en andere kunstgezelschappen én aan verenigingen van amateuristische kunstbeoefening.

De geachte Minister gelieve mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mede te delen of toelagen ingeschreven zijn of uitgekeerd werden voor semi-professionele gezelschappen ?

Zo ja, dan wens ik te vernemen volgens welke objectieve criteria de toekenning van deze subsidies geschiedt en een tabellarisch overzicht te bekomen van de begunstigden en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 116
(Zitting 19754976)
van 23 juli 1976
van de heer G. VAN IN

Gesubsidieerde films — Verdeling van winsten

Kan de geachte Minister mij, via het Bulletin Vragen en Antwoorden, mededelen :

- 1° welke films in 1973, 1974 en 1975 gesubsidieerd werden en welke bedragen aan iedere film werd toegekend ;
- 2° welke van deze films een winst hebben opgeleverd tot einde 1975 en welke het bedrag van deze winst was ;
- 3° op welk artikel van de begroting deze winsten terecht komen ?

Vraag nr. 119
(Zitting 19754976)
van 26 juli 1976
van de heren G. VAN IN en M. COPPIETERS

Toelagen voor kadervorming — Amateuristische kunstbeoefening en spreiding van kunstmanifestaties

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „Toelagen voor kadervorming — Amateuristische kunstbeoefening en spreiding van kunstmanifestaties" een bedrag uitgetrokken van 6.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij

afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 120
(Zitting 19754976)
van 26 juli 1976
van de heren G. VAN IN en M. COPPIETERS

Toelagen aan instellingen ten behoeve van maatschappelijk opbouwwerk en buurthuiswerk

Volgens de begroting van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.17 „1. Toelagen aan instellingen ten behoeve van het maatschappelijk opbouwwerk en het buurthuiswerk" een bedrag uitgetrokken van 8.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 121
(Zitting 19754976)
van 26 juli 1976
van de heren G. VAN IN en M. COPPIETERS

Werkingsstoelagen sportclubs en sportbonden

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.21 „47. Werkingsstoelagen sportclubs en sportbonden" een bedrag uitgetrokken van 38.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 122
(Zitting 19754976)
van 26 juli 1976
van de heren G. VAN IN en M. COPPIETERS

Uitgaven en toelagen ter bevordering van de professionele toneelkunst

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 01.04 „Verschillende uitgaven en toelagen ter bevordering van de professionele toneelkunst (gezelschappen, studies en enquêtes inzake dramatische kunst) een bedrag uitgetrokken van 16.900.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 123
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Bevordering van de Nederlandstalige dramaturgie — Toelagen

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 01.05 „Toelagen ter bevordering van de Nederlandstalige Dramaturgie” een bedrag uitgetrokken van 2.800.000 F. De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 124
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Toelagen aan kleinkunst, mimekunst en experimenteel toneel

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.58 „Kleinkunst, mimekunst en experimenteel toneel” een bedrag uitgetrokken van 4.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 125
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Toelagen aan afdelingen van Jeugd en Muziek”

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.34 „Toelagen aan afdelingen van „Jeugd en Muziek” een bedrag uitgetrokken van 4.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 126
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Toelagen instellingen voor muzische vorming van de jeugd.

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie van Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.48 „Toelagen aan instellingen voor muzische vorming van de jeugd” een bedrag uitgetrokken van 5.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 127
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Staffunctionarissen culturele centra

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.74 „Staffunctionarissen culturele centra” een bedrag uitgetrokken van 20.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 128
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Toelagen aan jeugd- en kinderateliers

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel S.III 33.49 „Toelagen aan jeugd- en kinderateliers” een bedrag uitgetrokken van 6.800.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 129
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Toelagen aan staf functionarissen voor het sociaal-cultureel vormingswerk

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „6. Toelagen aan staffunctionarissen voor het sociaal cultureel vormingswerk” een bedrag uitgetrokken van 10.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 130
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Toelagen cultureel werk gehandicapten

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „4. Toelagen ten behoeve van het cultureel werk bij gehandicapten” een bedrag uitgetrokken van 2.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 131
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Uitzonderingstoelagen bijzondere culturele manifestaties

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „3. Uitzonderingstoelagen voor bijzondere culturele manifestaties” een bedrag uitgetrokken van 3.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 132
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Toelagen aan instellingen voor volksontwikkeling in verenigingsverband

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „36. 1.

Toelagen aan nationale en regionale instellingen voor volksontwikkeling in verenigingsverband” een bedrag uitgetrokken van 107.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 133
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Jeugdtehuizen, jeugdcentra, jongerencentra, advies- en informatiecentra, tienerclubs

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.09 „Jeugdtehuizen, Jeugdcentra in zwakmaatschappelijke buurten. Jongerencentra voor maatschappijvernieuwing. Advies- en informatiecentra. Tienerclubs” een bedrag uitgetrokken van 44.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 134
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Toelagen aan particuliere speelpleinen

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.22 „Toelagen aan private speelpleinen” een bedrag uitgetrokken van 23.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 135
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976

van de heren **G. VAN IN** en **M. COPPIETERS**

Toelagen erkende nationale jeugdorganisaties en leidersvorming

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.18 „Toelagen aan erkende nationale jeugdorganisaties en leidersvorming” een bedrag uitgetrokken van 75.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 136
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976
van de heren G. VAN IN en M. COPPIETERS

Toelagen aan jeugdgroepen amateuristische kunstbeoefening en vrijetijdsbesteding, jeugdfestivals en jongerencentra

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 43.17 „Toelagen aan jeugdgroepen voor amateuristische kunstbeoefening aan jeugdgroepen voor bewustzinnige vrijetijdsbesteding, aan jeugdfestivals en aan jongerencentra” een bedrag uitgetrokken van **2.200.000 F**.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven **geweest** zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 137
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976
van de heren G. VAN IN en M. COPPIETERS

Toelagen experimenteel jeugdwerk en vormingswerk

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.16 „1. Toelagen voor experimenteel jeugdwerk en vormingswerk: a) Jeugdwerk en b) Vormingswerk” bedragen uitgetrokken van 2.500.000 F en 2.900.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 136
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976
van de heren G. VAN IN en M. COPPIETERS

Toelagen kaderscholen vakantiecentra

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.08 „Toelagen kaderscholen. Vakantiecentra” een bedrag uitgetrokken van 300.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij

afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 139
(Zitting 1975-1976)
van 26 juli 1976
van de heren G. VAN IN en M. COPPIETERS

Toelagen centra voor levensvorming en werkende jongeren

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Nederlandse Cultuur wordt onder artikel 33.19 „Toelagen aan centra voor levensvorming en werkende jongeren — Sociale promotie” een bedrag uitgetrokken van 9.500.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn op deze begrotingspost gedaan ?

De Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de gesubsidieerde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie ?

Vraag nr. 151
(Zitting 1975-1976)
van 18 oktober 1976
van de heer A. DIEGENENANT

Binnen- en buitenlandse kleinkunstenaars

Door de BRT worden geregeld buitenlandse kleinkunstarijsten of -groepen geëngageerd.

Mag ik mevrouw de Minister verzoeken me te willen meedelen voor de periode van 1-12-75 tot en met 30-9-76 :

1 ° welke buitenlandse kleinkunstarijsten door de BRT geëngageerd werden ;

2 ° via welk bemiddelingskantoor dit geschiedde ?

Mag ik mevrouw de Minister tevens verzoeken me dezelfde gegevens te willen verstrekken in verband met de Belgische kleinkunstenaars die door de BRT geëngageerd werden.

Vraag nr. 152
(Zitting 1975-1976)
van 18 oktober 1976
van de heer J. VAN ELEWYCK

Antwerpen — Internationaal Cultureel Centrum

Tijdens een vergadering verklaarde de directeur van het I.C.C. dat voor enkele jaren tweemaal een personeelslid, of althans een aan deze instelling verbonden persoon met een belangrijk bedrag „verdween”.

Is dit bericht juist ?

Zo ja, welke maatregelen werden telkens getroffen ?

Vraag nr. 1
van 20 oktober 1976
van de heer R. MAES

Brussel — Taaltoestand in culturele instellingen

Op 30 september 1976 werd in de Muntshouwborg te Brussel „Einstein on the beach” opgevoerd.

Bij deze concrete omstandigheid stelden eens te meer verschillende personen vast dat het onmogelijk was in het Nederlands in het buffet bediend te worden en dat de meeste ouvreurse onze taal niet beheersden.

Deze toestand werd reeds bij verschillende gelegenheden en door meerdere personen geconstateerd en gesignaleerd.

Kan de Minister mij mededelen welk bedrag het Ministerie van Nederlandse Cultuur toekent aan de Muntshouwborg in 1976 ?

Kan de Minister mij toelichten welk toezicht zij houdt op de taaltoestanden aldaar ?

Kan de geachte Minister mij eveneens mededelen of zij het niet aangewezen acht aan de tekortschietende Brusselse instellingen die op het budget Nederlandse Cultuur worden gesubsidieerd, deze subsidie te onttrekken nadat zij een voldoende aantal jaren de tijd hadden om zich aan afspraak en wet te houden ?

Tenslotte wens ik van de geachte Minister te vernemen welk totaal bedrag de N.C.C. ontvangt en welk totaal bedrag de Muntshouwborg en het Paleis voor Schone Kunsten tesamen ?

Vraag nr. 3
van 22 oktober 1976
van de heer E. DE FACQ

Cultuurbeleid — Uitblijven van toelagen

Van verscheidene zijden wordt mij medegedeeld dat de toelagen voor culturele verenigingen van allerlei aard dit jaar uitzonderlijk laag of zelfs niet werden uitbetaald. Nochtans hebben deze verenigingen de schriftelijke bevestiging dat zij de toelage zouden ontvangen.

Deze verenigingen doen beroep op een kaskrediet bij een privébank om hun lopende kosten toch betaald te krijgen. Deze leningen zijn onderhevig aan een uitzonderlijk hoog rentetarief : 15 % per jaar + 2 % per maand voor overdisponering. Dit betekent dat een groot gedeelte van de toelagen eigenlijk ten goede komt aan de privé-banken en niet aan het cultureel werk, waarvoor ze bedoeld waren.

Mag ik vragen of de geachte Minister mij een schatting kan geven van het bedrag der achterstallige toelagen en van de duur van dit achterstel. Zodoende kan men zich een beeld vormen omtrent hoeveel van deze gelden eigenlijk niet hun einddoel zullen bereiken wegens de te betalen bankintresten.

Vraag nr. 20
van 4 november 1976
van de heren M. COPPIETERS en G. VAN IN

Begroting 1975 — Werkelijke uitgaven en bestemming van de uitgekeerde subsidies

Volgens de begroting 1975 van het Ministerie Neder-

landse Cultuur wordt onder artikel 33.06 „36. 1. Toelagen aan nationale en regionale instellingen voor volksontwikkeling in verenigingsverband” wordt een bedrag voorzien van 107.000.000 F.

De geachte Minister gelieve mede te delen welke, bij afsluiting van het jaar 1975, de werkelijke uitgaven geweest zijn die ten laste van deze begrotingspost werden gedaan.

De geachte Minister gelieve, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een tabellarisch overzicht mede te delen van de betoelaagde instellingen (en) (of) verenigingen en de aan ieder van hen toegekende subsidie.

Vraag nr. 29
van 15 november 1976
van de heer W. KUIJPERS

B.L.O.S.O. — Sportcursussen voor visueel gehandicapten

Bij het Ministerie van Nederlandse Cultuur — Dienst B.L.O.S.O. — worden ook opleidingscursussen georganiseerd voor animators bij de verspreiding van sport voor minder-validen.

Graag vernamen we of deze cursussen ook op hoorbanden worden gezet en dit ten gerieve van de visueel gehandicapten.

Indien dit niet het geval zou zijn, zouden wij graag willen vernemen waarom. In sommige streken beoefenen de visueel gehandicapten immers intens sport.

Vraag nr. 30
van 15 november 1976
van de heer M. COPPIETERS

Unescowerking in België en Nederland

Op 20 december 1974 had te Brussel een contactvergadering plaats tussen de I.C.B. en het Ministerie van Nederlandse Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk werk in Nederland, om overleg te plegen over de Unescowerking.

Tijdens de vergadering werd een document gevraagd over de research inzake culturele ontwikkeling, document dat een overzicht zou geven van de bestaande publikaties over het navorsingswerk in Nederland en België.

Eveneens werd het probleem van de Nederlandstalige thesaurus voor culturele ontwikkeling besproken. Men was het op de vergadering roerend eens dat voor beide landen slechts één thesaurus moet worden samengesteld en dat coördinatie tussen beide landen onontbeerlijk is. Op de vergadering van de gemengde commissie in juli 1975 zou bovendien het voorste een permanente werkgroep ter zake in het kader van het cultureel verdrag tussen België en Nederland ter sprake worden gebracht.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister welk gevolg er aan deze mooie voornemens werd gegeven.

Vraag nr. 31
van 15 november 1976
van de heer M. COPPIETERS

Culturele integratie — Leidraad voor jongerenuitwisselingen en volksontwikkelingswerk

Luidens het „ 18e gezamenlijk verslag van de rege-

ringen van België, Nederland en Luxemburg aan de Raadgevende Interparlementaire Benelux-raad inzake de samenwerking tussen de drie Staten op het gebied van de culturele toenadering : 1973-1974" (dd. 29 augustus 1975) werd ten behoeve van de jongerenuitwisselingen en het volksontwikkelingswerk met België een leidraad opgesteld.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister welke de bepalingen van deze leidraad zijn en op welke wijze deze bepalingen aan de betrokken organisaties werden medegedeeld.

MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Vraag nr. 4
(Zitting 1975-1976)
van 12 augustus 1976
van de heer W. KUIJPERS

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen waarom er op de gemeentehuizen van Messelbroek, Testelt, Averbode en Scherpenheuvel op 11 juli 1976 geen leeuwenvlag werd gehesen ? Dit ondanks het K.B. van 10 juli 1974.

