

CULTUURRAAD
VOOR DE
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1975-1976

Nr. 5

BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN

6 JULI 1976

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING	
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)	
Eerste Minister	81
Minister van Landsverdediging	81
Minister van Sociale Voorzorg	82
Minister van Justitie	82
Minister van Verkeerswezen	82
Minister van Middenstand	83
Minister van Economische Zaken	83
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	83
Minister voor Hervorming der Instellingen	89
Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijk Ordening en Huisvesting	89
Staatssecretaris voor Openbaar Ambt	90
B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51; nr. 4)	
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	91

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN	93
Nihil	
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLE- MENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)	93
Minister van Economische Zaken	93
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	93
Minister van Binnenlandse Zaken	94

**I. Vragen van de leden en antwoorden van de re-
A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de re-
glementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3).**

EERSTE MINISTER

Vraag nr. 2
van 9 juni 1976
van de heer R. VANDEZANDE

Taal der nationale en andere eretekens

Het is een feit dat officiële documenten van nationale en andere eretekens, welke door de verschillende departementen aan buitenlanders in het buitenland en in België gegeven worden, bijna altijd ééntalig Frans gesteld zijn.

Zo krijgen de bij het Belgisch Staatshoofd geaccrediteerde diplomaten — bij het einde van hun diplomatieke missie in België — o.m. Franstalige brevetten. Ook de personen van andere nationaliteiten, die in het buitenland de functies van consul, vice-consul of honorair consul uitoefenen, ontvangen eveneens Franse brevetten. Hetzelfde doet zich voor wanneer Z.M. de Koning op reis gaat naar het buitenland of wanneer een buitenlands staatshoofd een bezoek brengt aan België. Samengevat kan men stellen dat één uitzondering wordt gemaakt voor de Nederlandse onderdanen, welke Nederlandstalige brevetten ontvangen.

De nationale eretekens aan buitenlanders behoren tot de bevoegdheid van Buitenlandse Zaken en de andere tot de departementen van Tewerkstelling en Arbeid (arbeidsretetekens), Middenstand (beroepsretetekens), Landbouw (landbouweretekens), Sociale Voorzorg (voorzorgs- en ziekenfondseretekens), Binnenlandse Zaken (Daden van Moed en Zelfopoffering). Via het departement van Buitenlandse Zaken worden de officiële stukken van niet-nationale eretekens aan de Belgische diplomatieke posten in het buitenland gestuurd.

Hoewel er in het koninklijk besluit van 18 juli 1966, houdende coördinatie van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, hierover niets bepaald is, is het niet logisch en stemt het met de Belgische werkelijkheid niet overeen dat bovengenoemde documenten bijna uitsluitend in de Franse taal worden gesteld. Door dit systeem toe te passen krijgt het buitenland onvermijdelijk de indruk dat België uitsluitend een Franstalig land is. Ook naar buitenuit moeten onze nationale talen op voet van volledige gelijkheid behandeld worden, wat thans niet het geval is. Meent de geachte Eerste-Minister niet dat — om de uitstraling van de Nederlandse taal in het buitenland tot haar recht te laten komen — alle documenten voor eretekens (bestemd voor vreemdelingen) tweetalig zouden dienen opgesteld te worden? Tevens ware het wenselijk dat de bij te houden stukken in de verschillende ministeriële diensten — voor wat de vreemdelingen betreft — ook in de twee talen zouden worden gesteld.

Hoewel de naam van het Staatshoofd in het Belgisch Staatsblad Nederlands- en Franstalig wordt vermeld, blijft de benaming (G.) BAUDOIN (onderaan de diploma's) op de Nederlandstalige brevetten van de nationale eretekens en eventueel van niet-nationale de naam BOUDEWIJN zou moeten voorkomen in plaats van BAUDOIN?

Antwoord :

Waar het geachte lid het heeft over de brevetten van erkentelijkheid die door de Belgische Natie aan buitenlanders worden afgeleverd, schijnt hij toch uit het oog te hebben verloren dat er in ons land nog een derde taal bestaat die door de Grondwet is erkend, nl. de Duijse taal.

Hoe dan ook, de bevoegdheid van de Cultuurraden strekt zich tot deze aangelegenheid niet uit, want inzake het gebruik van de talen in bestuurszaken die nauwkeurig zijn bepaald door artikel 59bis van de Grondwet.

MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

Vraag nr. 4
van 7 april 1976
van heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het ook op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen terzake gegeven? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen? Zo neen, welke is hiervan de reden?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Buitenlandse Zaken
de minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Als antwoord op het eerste gedeelte van de vraag wordt het achtbaar lid ervan in kennis gebracht dat het nodige gedaan werd met het oog op de bevlagging op 11 juli a.s.

Inderdaad wordt in het algemene order J/712 van 20 juni 1975 toepasselijk op de Krijgsmacht en de Rijkswacht, het volgende voorgeschreven :

„Op de feestdag eigen aan de Cultuurgemeenschap wordt de vlag van die cultuurgemeenschap samen met de Nationale Vlag, gehesen op de militaire gebouwen, gelegen in het taalgebied van die gemeenschap”.

In verband met het tweede gedeelte van uw vraag en met name wat de aankoop van de vlaggen betreft, kan ik U verzekeren dat de nodige richtlijnen gegeven werden.

MINISTER VAN SOCIALE VOORZORG

Vraag nr. 2
van 28 juni 1976
van de heer W. KUIJPERS

Overzeese Sociale Zekerheid — Toepassing taalwet.

Wij lezen in de „Autotoerist” van 10 juni 1976 : „De directie voor de Oeverzeese Sociale Zekerheid voert heel wat correspondentie met de Dienst voor Overzeese Sociale Zekerheid in het Frans. Ook in verband met vragen die door Nederlandstalige parlementsleden gesteld worden gaan van deze directie Franstalige begeleidingsbrieven en nota's uit.

Aldus wordt de taalwet overtreden, aangezien die zaken duidelijk in het Nederlandstalig landsgedede gelocaliseerd zijn, in het Frans behandeld worden.

Deze niet exacte toepassing van de taalwetten geeft in de D.O.S.Z. aanleiding om een groter werkvolume van te behandelen zaken aan Franstaligen toe te kennen. Deze zoeken daarin dan weer argumenten om onbillijke taalformaties op te eisen.

In deze directie zijn er trouwens 5 Franstalige ambtenaren (in de hoogste posten) tegenover 3 Nederlandstalige (in de {laagste}).”

Graag vernamen wij welke maatregelen de Minister zal nemen om dit alles 'ongedaan te maken.

Antwoord :

De door het geachte lid bedoelde diensten hangen af van de Minister van Buitenlandse Zaken aan wie de vraag werd toegezonden.

MINISTER VAN JUSTITIE

Vraag nr. 3
van 3 juni 1976
van de heer Et. COOREMAN

Monumentenzorg

Mag ik vernemen welke beslissingen en adviezen een dossier tot herstelling van een Kerk (geklasseerd als monument) moet ondergaan zo zij toebehoort aan een Kerkfabriek ?

Antwoord :

- A. Of de parochiekerk eigendom is van de kerkfabriek, van de gemeente, of zelfs van een derde, de onderhoudswerken en de grove herstellingswerken vallen steeds ten laste van de kerkfabriek en zo haar inkomsten ontoereikend zijn, ten laste van de gemeente (artikelen 1, 37, 42, 43, 46, 49, 92, 93 en 94 van het decreet van 30 december 1809).
- B. De stukken die moeten toegezonden worden voor de werken waarvoor een Staatssubsidie vastgesteld is en gevraagd wordt, zijn :
 1. beraadslaging van het opdrachtgevend bestuur ;
 2. advies van de gemeenteraad (indien de kerkfabriek de werken uitvoert) ;
 3. advies van de bisschop ;
 4. advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (artikel 2 der wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen) ;

5. verslag en het voorstel van de provinciale technische gebouwendienst ;
 6. advies van de bestendige deputatie van de provincieraad ;
 7. advies van het provinciaal bestuur van de urbanisatie, zo de werken aan het stelsel van urbanisatie onderworpen zijn.
- C. Op grond van het koninklijk besluit van 16 augustus 1924 en van het besluit van de Regent dd. 28 december 1944, is de uitvoering van alle werken, behoudens de kleine onderhoudswerken aan beschermde of niet beschermde kerken aan de voorafgaande machtiging van de minister van Justitie onderworpen.
- D. Wat het onderhoud betreft, de versterking of de restauratie van voor de eredienst bestemde gebouwen, beschermd bij voornoemde wet van 7 augustus 1931, stelt de Minister van Justitie voor een Staatstoelage van 60 t.h. van de uitgave toe te kennen en dit op grond van het besluit van de Regent dd. 2 juli 1949.
 Bij toepassing van artikel 1 van dit besluit, is de Minister van Openbare Werken alleen gemachtigd om, voor zover er voldoende kredieten op de begroting voorzien zijn, machtiging te verlenen tot het vereffenen van de betrokken toelagen.
- E. Op grond van artikel 2 van de reeds vernoemde wet van 7 augustus 1931, dragen de betrokken provincie en gemeente eveneens bij in de kosten van de werken aan beschermde gebouwen bestemd voor de eredienst en dit volgens de voorwaarden en voorstellen vast te leggen bij koninklijk besluit dat op initiatief van de Minister van Justitie genomen wordt en dat door de Ministers van Nederlandse en/of Franse Cultuur mede-ondertekend wordt.

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 24
van 23 juni 1976
van de heer F. COLLA

BLOSO - Toeristische sportvakanties

In sommige buurlanden heeft men er zich op toegelegd met de hulp van vergelijkbare organisaties als het BLOSO, toeristische sportvakanties in te richten. De organisatie van de reis zelf wordt overgelaten aan reisbureaus ; de sportorganisatie zelf, de monitoren, het materieel e.d. gaat uit van de nationale organisatie.

Mag ik van de Minister vernemen of dergelijk initiatief reeds door zijn respectieve besturen werd uitgewerkt.

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Ik heb de eer aan het achtbaar lid mede te delen dat dergelijk initiatief tot nog toe niet werd uitgewerkt. Ik vestig bovendien de aandacht op het feit dat mijn Departement enkel bevoegd is inzake de toepassing van de koninklijke besluiten van 30 juni 1966 en 1 februari 1975 betreffende het statuut van de reisbureaus.

MINISTER VAN MIDDENSTAND

Vraag nr. 1
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen terzake 'gegeven' ?

Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen

Antwoord :

De vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap moet niet gehesen worden op de gebouwen van het Ministerie van Middenstand krachtens het koninklijk besluit van 5 juli 1974 (B.S. van 10 juli), waarvan artikel 1 aldus luidt : „Op 11 juli wordt de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap gehesen op de openbare gebouwen in het Nederlandse taalgebied alsook op de openbare gebouwen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad waar instellingen gevestigd zijn die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Nederlandse cultuurgemeenschap”.

MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Vraag nr. 1
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn

toezicht staan, de nodige richtlijnen terzake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte lid mede te delen, dat de gebouwen of de bouwgedeelten welke het departement in het Nederlandstalig landsgedeelte gebruikt, evenals die in het tweetalige gewest van Brussel-Hoofdstad waarin instellingen gevestigd zijn welke ter oorzaak van hun bedrijvigheid moeten worden geacht uitsluitend tot de Nederlandstalige cultuurgemeenschap te behoren, voorzien zijn van een vlag in overeenstemming met het decreet van 6 juli 1973. Alle bewuste diensten bezitten het koninklijk besluit van 5 juli 1974 nopens het gebruik van die vlag.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 67
van 31 maart 1976
van de heer G. VAN

Verenigingen voor kampeertoerisme - Terbeschikkingstelling van terreinen - Subsidieregeling

Verenigingen voor kampeertoerisme kunnen beschouwd zowel als deelnemers aan de culturele animatie dan als (wanneer zij hun activiteiten in het binnenland ontwikkelen) promotoren van het sociaal toerisme.

Mogen we van het betrokken bewindslid vernemen of de verenigingen voor kampeertoerisme voor subsidiëring in aanmerking komen ? Zo ja, ten laste van welke begroting en voor welk bedrag ?

In geval van positief antwoord : of ook de afzonderlijke takken van bedoelde verenigingen subsidie genieten of kunnen genieten en, zo ja, welke daartoe vereisten zijn ?

In geval van positief antwoord : of het aanleggen en uitrusten van terreinen voor kampeertoeristen onder de toelageregeling valt ? Zo ja, ten laste van welke begroting, onder welke voorwaarden en voor welke bedragen ?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Verkeerswezen.

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geacht lid mee te delen dat de door hem opgeworpen kwestie tot de bevoegdheid behoort van mijn collega van Verkeerswezen aan wie dezelfde vraag werd gesteld.

Vraag nr. 79
van 20 april 1976
van de heer G. VAN IN

**Educatieve diensten — Musea die niet van de Staat
ajhangen — Subsidieregeling**

Wij menen te weten dat, voor de educatieve diensten verbonden aan musea die niet van de Staat afhangen, door het departement van Nederlandse Cultuur in enige subsidie wordt voorzien.

Mogen we vernemen :

- a) welke educatieve diensten in deze subsidie-regeling werden betrokken ;
- b) het individueel bedrag van deze subsidie over 1974 en 1975 ;
- c) de basis waarop deze subsidie werd berekend ;
- d) of de subsidieregeling rekening houdt met het al of niet verbonden zijn van personeelsleden aan educatieve diensten ; zo ja, op welke basis en voor welk bedrag ;
- e) of de educatieve diensten, verbonden aan de rijksmusea, afzonderlijk worden gesubsidieerd ; zo ja, voor welk bedrag (cijfers over 1974 en 1975).

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid volgende gegevens te verstrekken :

1. volgende educatieve dienst verbonden aan Musea die niet van de staat afhangen, wordt in de subsidieregeling betrokken ; v.z.w. Levende Musea, Dijver 12, 8000 Brugge.
2. De subsidie bedroeg voor 1974 en 1975 telkens 90.000 fr. De v.z.w. Levende Musea Brugge, waarin naast de hoofdconservator der stedelijke musea, ook het stadsbestuur vertegenwoordigd is, werd voor de eerste maal gesubsidieerd in 1973.
3. Deze toelage wordt berekend op basis van het koninklijk besluit van 22 april 1958 tot reglementering van de toekenning van toelagen aan de musea, welke met van het rijk afhangen, meer bepaald op basis van de te subsidiëren posten, zoals omschreven in het koninklijk besluit.
4. De toelage houdt geen rekening met het al of niet verbonden zijn van personeelsleden immers niet als subsidieerbaar vermeld.
5. Voor 1974 worden aan de educatieve diensten in de rijksmusea afhangend van Nederlandse Cultuur, volgende subsidies verleend :

Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen :	97.790 F
Koninklijke Musea voor Schone Kunsten Brussel :	50.850 F
Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis Brussel :	151.360 F

 Voor 1975 werd een krediet van 400.000 F nomi-

unatim in de begroting ingeschreven ten behoeve van de (Nederlandstalige) educatieve diensten in onze Musea.

Vraag nr. 80
van 21 april 1976
van de heer A. BOURGEOIS

BRT-radio — Zendbereik

Persoonlijk kon ik in de voorbije maanden vaststellen dat de ontvangst van de BRT-uitzendingen van het eerste en tweede programma gebrekkig is en soms helemaal ongenietbaar naar de kuststreek toe.

Eenzelfde vaststelling kon ik ook maken in andere delen van het land vooral wat de uitzendingen in de avonduren betreft.

Daarentegen is de ontvangst van de RTB-uitzendingen in het hele Vlaamse land zeer goed.

Deze klachten komen reeds sedert verschillende jaren voor.

Kan de Minister mij zeggen welke de oorzaken van deze minder goede ontvangst zijn en welke plannen er bestaan om dit euvel te verhelpen ?

Antwoord :

Daar erop wordt gewezen dat in tegenstelling met de BRT-radiouitzendingen, de ontvangstmogelijkheden van de RTB-uitzendingen in het Vlaamse land zeer goed zijn, menen we te mogen aannemen dat hier de ontvangst via de middengolfband wordt bedoeld.

Het is inderdaad zo dat de ontvangst aan de kust van middengolfzender Waver (le programma) relatief zwak is. Om hieraan te verhelpen werd te Wolvertem een nieuwe 300 kW-zender opgericht.

Deze zender is klaar en de BRT wacht nu nog slechts op de toelating om het terzake vereiste personeel aan te werven. Ze hoopt dan ook zender Wolvertem de eerstkomende maanden in dienst te kunnen stellen.

De ontvangst in de kuststreek zal hierdoor aanzienlijk verbeteren.

Sinds de radioconferentie van oktober-november 1975 te Genève, heeft de BRT nu ook nieuwe golflengten (met grotere vermogens) toegewezen gekregen, waardoor nieuwe mogelijkheden worden geboden. Dit alles wordt up dit ogenblik bestudeerd.

Wij willen er anderzijds op wijzen dat aan de kust de ontvangstmogelijkheden van de 3 BRT-programma's goed zijn en binnen een drietal jaren nog beter zullen worden, via de FM-kanalen.

Kanaal 29 BRT 1

Kanaal 39 BRT 2

Kanaal 11 BRT 3

Vraag nr. 81
van 22 april 1976
van de heer L. VANSTEENKISTE

Weigering TV-uitzending van voetbalwedstrijden F.C. Brugge.

De voortdurende betwisting tussen de sportredactie van de BRT-TV en het bestuur van F.C. Brugge,

Europees bekerfinalist, heeft bij de Vlaamse kijkers heel wat ergernis gewekt en ons ook, internationaal bekeken, o.m. t.a.v. de kijkers in de Bondsrepubliek, geen goed gedaan.

De aanstaande finale zal de zaak op de spits drijven en het ware onaannemelijk dat, terwijl er reeds heel wat achterdocht en bijbedoelingen worden vermoed bij de halsstarrigheid van de betrokken dienstoverste, de kleinzielige prestigewinst op lager niveau zou voortduren.

Ik heb sinds vele jaren de sluikreclame aangeklaagd. Het is echter zonder meer duidelijk dat er een geheime of althans stilzwijgende internationale afspraak bestaat waartegen niet alleen niets wordt ondernomen maar die zelf sterk uitbreiding neemt ook achter het „IJzeren Gordijn”. De zaak van F.C. Brugge is dan ook alleen een voorwendsel.

Drie feiten om deze bewering te staven.

1. Voor de wedstrijd Dynamo Kiev — St.-Etienne bood de S.U.-TV via een Zweeds reclamekantoor publiciteitsborden aan tegen 800 à 1.000 dollar per meter.
2. Tijdens de Olympische IJshockeywedstrijden droegen de C.C.C.P.- en C.C.S.R.-spelers publiciteit voor een sportfirma op hun helm.
3. Tijdens de onlangs gehouden IJshockeykampioenschappen te Kattowice heb ik publiciteitsborden genoteerd van LADA (S.U.) ; Philips, Hitachi, Husqvarna, Electrolux, Sinalco, Mennen, enz.

Ik verzoek de Minister tijdig maatregelen te nemen om de uitzending van de Europese bekerfinale ten bate van de Vlaamse kijkers te laten plaatshebben.

Antwoord :

Ik kan het geachte lid meedelen dat concrete schikkingen werden getroffen om de match club Brugge - Liverpool van 19 mei a.s. rechtstreeks en in de beste voorwaarden uit te zenden.

Zo zal de wedstrijd vanop het hoge platform in de nok van de tribune van het Olympia-stadion worden uitgezonden, wat inhoudt dat de wedstrijd op een behoorlijke, professioneel verantwoorde manier kan worden uitgezonden.

Ik hoop dat de kijkers een voetbalwedstrijd kan aangeboden worden die en qua spelkwaliteit en qua spektakel de heenmatch evenaart en die qua resultaat deze match overtreft.

Vraag nr. 82
van 26 april 1976
van de heer F. VANDAMME

BRT — Samenwerking met sportbonden.

Welke maatregelen neemt de BRT in samenwerking met de sportbonden om verdere clochmerlemoeilijkheden in verband met opname van sportwedstrijden te voorkomen ?

Antwoord :

Ik heb het nuttig geoordeeld een gemeenschappelijk antwoord te geven op vragen MS. 82 en 92 van het geachte lid, die mekaar in grote mate overlappen. De BRT kan uiteraard niet voorkomen dat derden het

instituut bij het verwezenlijken van sportreportages werkvoorwaarden proberen op te leggen die een ongunstige weerslag zouden hebben op de journalistieke kwaliteit of een overtreding van bepaalde bepalingen uit de omroepwet — zo bv. die op het verbod inzake het uitzenden van handelsreclame — tot gevolg zouden hebben.

Met het oog op een zo nauwgezet mogelijke naleving van haar verplichtingen van wettelijke, statutaire en deontologische aard, worden met de sportbonden en de plaatselijke organisatoren vooraf de nodige mondelinge en schriftelijke afspraken gemaakt.

Voor het voetbal werden die afspraken zelfs in het contract met de voetbalbond opgenomen en wel in een artikel dat de omroep er moet toe in staat stellen in elk stadion vanop de gunstigste plaats opnamen te maken.

Precies dit artikel heeft uiteindelijk een bijlegging van het geschil tussen de BRT en het bestuur van Club Brugge mogelijk gemaakt.

Vraag nr. 86
van 28 april 1976
van de heer A. LAGAE

Leuven — Bescherming Jansenius-gebouwen.

Bij een bezoek aan de „Janseniustoren” en aan het huis van Jansenius, deel van het „Hollands College”, langs de Minderbroedersstraat te Leuven, valt het op dat beide gebouwen niet alleen zeer ernstig in verval zijn, doch bovendien gevaar opleveren voor de veiligheid van de gebruikers en van de omwonenden.

Deze gebouwen zijn nochtans gedeeltelijk beschermd (1964), gedeeltelijk op het punt beschermd te worden.

Niemand kan onverschillig staan tegenover deze bedreevende toestand.

Mag ik vernemen welke maatregelen overwogen worden voor het behoud van deze merkwaardige monumenten en voor een waardige restauratie, met inbegrip van het historisch waardevolle interieur.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van de Jansenius-gebouwen te Leuven heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat ik de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven heb contact op te nemen met de eigenaar van deze gebouwen teneinde conservatie- en restauratiewerken te laten uitvoeren.

Vraag nr. 87
van 29 april 1976
van de heer G. MOMMERENCY

Nieuwpoort — Beschermd monumenten.

Als antwoord op mijn vraag nr. 78 dd. 9.4.76 werd geantwoord dat de bestaande Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen worden omgevormd.

In het Belgisch Staatsblad van 22 dezer verscheen het decreet dd. 3 maart 1976, tot bescherming van

monumenten en stads- en dorpsgezichten. Wellicht werd dit decreet genomen tot de uitbouw waarvan zoëven sprake.

Voor wat Nieuwpoort betreft zijn enkel de O.L.-Vrouwkerk en de hallen beschermd.

Artikel 5 van voornoemd decreet vermeldt dat per gemeente één of meer voorontwerpen van lijst van de voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten worden aangelegd.

Ongetwijfeld heeft het „Europees jaar van het bouwkundig erfgoed” (1975) belangrijke voorstellen naar vorgebracht tot het behouden van merkwaardigheden.

Graag vernamen wij of op het voorontwerp van voornoemde lijsten meer te beschermen monumenten of stadsgezichten, wat Nieuwpoort betreft, voorkomen. Artikel 11 § 7 zegt dat sommige beschermde monumenten en stads- of dorpsgezichten omwille van hun uitzonderlijke architectuur-historische waarde voor het Europees bouwkundig erfgoed onder rechtstreekse bescherming van het Rijk kunnen worden geplaatst. Graag vernamen wij welke gebouwen of gezichten dit zijn en of er voorstellen zijn om die lijst aan te vullen ; zo ja, welke.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de beschermde monumenten te Nieuwpoort heb ik de eer het geachte lid volgende inlichtingen te verstrekken.

Met het oog op de samenstelling van de lijst van voorbescherming-vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten heb ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landsschapszorg opdracht gegeven contact te nemen met de gemeentelijke verantwoordelijke voor monumentenactie te Nieuwpoort.

Wat de monumenten betreft die onder rechtstreekse bescherming van het Rijk worden geplaatst kan ik het geachte lid meedelen dat de normen terzake nog ter studie zijn.

Vraag nr. 88
van 30 april 1976
van mevrouw N. MAES

60-pluspas

De 60-pluspas is ongetwijfeld voor vele gepensioneerden een aansporing om actief aan het cultureel leven deel te nemen.

Er zijn echter ook op dit ogenblik, vooral onder de vrouwen; veel jongere gepensioneerden (onder andere door het nieuw ingevoerd brugpensioen).

Kan dit pas ook aan deze jonge gepensioneerden worden verstrekt, of dienen daarvoor nog maatregelen genomen ?

Antwoord :

In antwoord op haar vraag kan ik het geachte lid meedelen dat „De Plus-3-Pas” oorspronkelijk bedacht werd voor de personen die de gebruikelijke pensioengerechtigde leeftijd bereikt hebben, met name 60 en 65 jaar. Zonder onderscheid voor geslacht werd de leeftijd 60 als basis voor rechtsverlening weerhouden, echter met dien verstande dat vanaf begin januari van het jaar waarin men de

grensleeftijd bereikt de Plus-3-Pas kan worden aangevraagd.

Een uitbreiding naar categoriën jongere gepensioneerden, waar onder andere ook mijnwerkers, militairen, onderwijzers toe behoren zou ons inziens tot een vrij onoverzichtelijke situatie leiden.

Vraag nr. 90
van 5 mei 1976
van de heer F. COLLA

Landcommanderij Alden Biezen te Spouwen

Graag ontving ik een antwoord van mevrouw de Minister op de volgende vragen :

1. Welk is de definitieve bestemming van de Landcommanderij Alden Biezen ? Zal deze voormalige Landcommanderij, die inmiddels reeds verschillende restauratiefasen doorlopen heeft, gebruikt worden als internationaal cultureel centrum of als vormingscentrum ?
2. Zal mevrouw de Minister bij het vaststellen van de bestemming rekening houden met de toekenning van bepaalde lokalen aan culturele activiteiten van uitsluitend gewestelijk belang ! Bepaalde delen van het goed, zoals o.m. het binnenhof van de boerderij, zijn hiervoor immers uiterst geschikt.
3. Sedert enkele jaren wordt gewacht op het koninklijk besluit ter valorisatie van de Landcommanderij ; wanneer zal dit koninklijk besluit ter bekrachtiging aan de Koning worden voorgelegd ?
4. In het licht van de reeds flink gevorderde staat van de restauratiewerken, wens ik mevrouw de Minister te vragen in welke mate nu reeds activiteiten kunnen worden georganiseerd in bepaalde lokalen, die omzeggens (afgewerkt zijn).

Antwoord :

Een ontwerp van K.B. tot oprichting van een cultureel centrum te Spouwen, onder de benaming „Landcommanderij Alde Biezen”, volgt momenteel de administratieve procedure om gerealiseerd te worden.

Wij hopen weldra dit ontwerp ter ondertekening aan de Koning te kunnen voorleggen.

In dit ontwerp van K.B. is de oprichting voorzien van een bestuurscommissie en het is juist deze bestuurscommissie die de bestemming van het cultureel centrum zal concretiseren en uitwerken. Zeer algemeen gesteld heeft het centrum de opdracht een ontmoetings- en vormingscentrum te zijn voor het culturele werk, alsook de valorisatie van de Landcommanderij Alde Biezen als cultuurhistorisch monument.

De realisatie van het K.B. tot oprichting van het cultureel centrum is voorafgaandelijk nodig om de bestuurscommissie te kunnen samenstellen.

Vraag nr. 91
van 5 mei 1976
van de heer H. BOEL

Koningin Elisabethwedstrijd — Samenstelling jury.

De koningin Elisabethwedstrijd wordt in de Belgische

hoofdstad georganiseerd. Talrijke buitenlanders schrijven er zich voor in en ook een aantal buitenlanders wonen de concerten bij. Maar in de eerste plaats zijn het Nederlandstaligen en Franstaligen die het vaste publiek vormen. Vorig jaar werd een vier-talig secretaris van de jury aangesteld. Om redenen ons onbekend, werd hij dit jaar vervangen door een uitsluitend Franstalig secretaris.

Ik vestig er uw aandacht op dat deze wedstrijd mede met uw medewerking wordt georganiseerd. Mag ik U vragen welke maatregelen U schikt te nemen opdat een meertalig secretaris zou worden aangeduid ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de samenstelling van de jury van de Koningin Elisabethwedstrijd heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat ik aan de Voorzitter van de Internationale Muziekwedstrijd Koningin Elisabeth opheldering gevraagd heb. Zodra deze gegevens in mijn bezit zijn zal ik mijn standpunt terzake bepalen.

Vraag nr. 93
van 17 mei 1976
van de heer Et. COOREMAN

Monumentenzorg.

Mag ik vernemen welke beslissingen en adviezen een dossier tot herstelling van een Kerk (geklasseerd als monument) moet ondergaan zo zij toebehoort aan een Kerkfabriek ?

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat de door hem opgeworpen kwestie tot de bevoegdheid behoort van mijn collega van Justitie aan wie een afschrift van de gestelde vraag werd toegezonden.

Vraag nr. 95
van 31 mei 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

Officiële benaming van erkende en gesubsidieerde verenigingen en instellingen.

De geachte Minister gelieve mij de officiële benaming mede te delen van alle verenigingen en instellingen die door haar departement worden erkend en gesubsidieerd.

Antwoord :

In antwoord op haar vraag in verband met de officiële benaming van erkende en gesubsidieerde verenigingen heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat ik mijn administratie opdracht gegeven heb deze omvangrijke lijst van verenigingen samen te stellen. Zodra deze in mijn bezit is, zal ik ze, gezien de omvang, aan het geachte lid persoonlijk bezorgen.

Vraag nr. 96
van 1 juni 1976
van de heer W. JORISSEN

Heren tals — Kasteeltje van Hilst

Te Herentals is er terecht heel wat herrie geweest

door milieugroepen rond de afbraak van het Kasteeltje van Hilst op de hoek van de Vaart- en van de Nieuwstraat.

Kan de geachte Minister me meedelen of anderzijds het Kasteeltje niet op de ontwerplijst stond voor de te beschermen gebouwen en zo neen, waarom niet ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het Kasteeltje VAN HILST te Herentals heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat dit gebouw niet op de ontwerplijst stond van de te beschermen gebouwen.

Dit gebouw had geen architectonische waarde en vertoonde inwendig geen bijzondere kenmerken, uitgezonderd één kamer waarin zich een schouw en schilderijen op doek bevonden.

Wat de afbraak betreft kan ik het geachte lid meedelen dat, toen de bedreiging hiertoe aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg werd signaleerd, een geldige slopingsvergunning reeds was afgeleverd.

Vraag nr. 97
van 2 juni 1976
van de heer W. JORISSEN

Mechelen — Tolhuisje.

Het Tolhuisje aan de Tolhuisstraat, Battel, Mechelen in een gebouw in baksteen met witte banden in natuursteen en met kruisramen. Het werd gebouwd in de 16e eeuw en herinnert in zijn bouwwijze aan de achtergevel van het Mechelse Gerechtshof (paleis van Margareta van Oostenrijk). Het verdient te worden beschermd.

Sinds 1971 wacht men op de goedkeuring door uw diensten van het dossier gereedgemaakt door de stad Mechelen om er een bibliotheek in te richten. De goedkeuring daarvan blijft steeds maar uit.

Ondertussen vervalt het gebouw en verhogen de kosten voor de restauratie.

Kan de geachte Minister mij meedelen :

1. wanneer dit dossier in positieve zin zal worden behandeld ? En zo neen, wat de reden is voor de vertraging of van de niet-goedkeuring van dit dossier ;
2. of het gebouw vermeld wordt op de lijst van gebouwen die dienen te worden beschermd, lijst die thans wordt opgesteld door uw diensten ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de wettelijke bescherming van het Tolhuisje te Mechelen heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg het desbetreffende restauratiedossier heeft onderzocht en hiervoor de nodige aanpassing voorbereidt. Dit gebouw is opgenomen in de lijst van de gebouwen, die dienen beschermd te worden. Deze lijst wordt opgesteld onder leiding van voornoemde Rijksdienst.

Vraag nr. 98
van 2 juni 1976
van de heer W. KUIJPERS

Oplinter - Kloosterhoeve Maagdendaal

Onlangs werd te Oplinter de deels beschermde kloosterhoeve Maagdendaal publiek 'verkocht.

Ondanks aandringen vanuit verschillende groepen van de bevolking hebben de openbare besturen te weinig inspanningen gedaan om het domein zelf te verwerven en het een publieke functie te geven.

Om het gebouw en de aanpalende landerijen op de beide oevers van de Grote Gete afdoend te beschermen, werd evenwel een uitbreiding van het beschermingsbesluit van 1959 voorbereid.

Kan de minister mij meedelen waarop deze uitbreiding precies slaat en in welke fase de procedure zich nu bevindt ?

Is het juist dat de voorlopige bescherming reeds van kracht zou zijn gezien de betekening aan de eigenaars van Maagdendaal en aan de eigenaars van de andere aanpalende gronden ?

Is de Minister op de hoogte gebracht van de boomkappingen binnen de muren van Maagdendaal nu enkele dagen geleden ? Is dit in overeenstemming met de beoogde bescherming ?

Kan de Minister mij meedelen waar zich het beeld bevindt dat de kleinste van de twee poorten van het sedert 1959 beschermde poortgebouw siert ? Kan en zal dit beeld worden teruggeplaatst ? Zo niet, hoe meent de Minister te kunnen optreden tegen deze schending van het monumentaal patrimonium en tegen de overtreding van het beschermingsbesluit van 1959 ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met een uitbreiding van het beschermingsbesluit ten aanzien van de Kloosterhoeve Maagdendaal te Oplinter, heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat het onderzoek terzake door de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg beëindigd is. Het dossier wordt in haar eerstvolgende zitting voorgelegd aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen van een beschermingsbesluit aan het Staats-hoofd.

De betekening aan de eigenaars impliceert inderdaad, ingevolge de wet van 1931 en het decreet van 1972, een in de tijd beperkte voorlopige bescherming, teneinde mijn diensten toe te laten het nodige onderzoek ter plaatse te doen.

Een toelating tot boomkappen werd mij niet gevraagd.

Wat het beeld uit de kleinste poort betreft heb ik mijn diensten opdracht gegeven een onderzoek in te stellen.

Vraag nr. 99
van 11 juni 1976
van de heer F. VERBERCKMOES

Olympische Spelen - Samenstelling Belgische delegatie

Het Belgisch Olympisch Comité maakte onlangs een lijst bekend van sportlui die deel zullen uitmaken van

de Belgische afvaardiging voor de Olympische Spelen te Montreal. Graag vernamen we hierover enkele zaken.

Onze nationale aanwezigheid op de Olympische Spelen vergt een aanzienlijke financiële investering. We wensen te vernemen of het departement van Nederlandse Cultuur hiertoe geldelijke steun verleent aan het Belgisch Olympisch Comité. Tevens benieuwt het ons hoe dit Comité aan het vereiste bedrag geraakt voor uitrusting, verplaatsing, verblijf en begeleiding. Uiteraard geldt deze vraag voor zover Nederlandse Cultuur rechtstreeks of onrechtstreeks (b.v. subsidies aan nationale sportfedxaties) bij deze aangelegenheid betrokken wordt.

Uit de lijst van het BOC blijkt dat het merendeel der 79 reeds geselecteerden Vlamingen zijn. We aanzien het hockey-team derhalve als een compensatie voor de Franstaligen, vermits we vroeger Olympische „prestaties" in deze discipline nogal beschamend mogen heten.

We kunnen echter moeilijk begrijpen dat tegenover een vrijwel kansloze hockey-afvaardiging van 16 man slechts over een 6-tal wielrenners zekerheid bestaat voor Montreal. In deze sporttak behalen we immers elk jaar meerdere internationale successen. Bij de laatste edities der O.S. stelden onze renners weliswaar teleur, doch het is dikwijls gebleken dat zelfs onder een zgn. zwakke wielerdelegatie telkens potentiële medaillewinnaars schuilen.

Daarom kunnen vele sportliefhebbers zich moeilijk verzoenen met dergelijke geringe Belgische (vooral Vlaamse) inbreng voor deze discipline. Tot nu toe komt b.v. de baanwielersport helemaal niet aan bod, hoewel we over enkele veelbelovende amateur-pistrenners met internationale bekendheid beschikken.

Indien Nederlandse Cultuur inderdaad het B.O.C. financieel zou bijspringen, kan mevrouw de Minister dan erover waken dat men met deze voorzeker in het Vlaamse land aanwezige verzuchtingen rekening houdt ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de samenstelling van de Belgische delegatie voor de Olympische Spelen 1976 te MONTREAL heb ik de eer het geachte lid het volgende mede te delen :

Het is een traditie dat de deelname van ons land aan de Olympische Spelen door de staat aan 100 t.h. gesubsidieerd wordt. Sedert de splitsing van het departement van Cultuur in 1968 in een Ministerie van Nederlandse Cultuur en een Ministerie van Franse Cultuur komt ieder Departement tussen voor wat de atleten van zijn taalrol betreft.

Na de Olympische Spelen van Rome in 1960 werd een charter opgesteld en een Nationale Commissie B.O.C. - N:T.L.O.S. opgericht, die zowel de plannen voor de deelname besprak en adviseerde. Na de splitsing van het Departement van Cultuur installeerde de toenmalige Ministers van Nederlandse en Franse Cultuur de commissie ADEPS - BLOSO - BOC, die samengesteld is uit de Directeur-Generaal en de betrokken dienstchef van iedere administratie, een afgevaardigde van ieder ministerieel kabinet en de Voorzitter en Sekretaris-Generaal van het B.O.C. Ieder jaar wordt in de begroting van het Nationaal Sportfonds een som ingeschreven voor de deelname

aan de komende Olympische Spelen. De eerste drie jaren van een Olympiade wordt deze scm gespaard, omdat tijdens het vierde jaar (jaar van de spelen) het saldo van de voorziene begroting zou kunnen ingeschreven worden.

Het B.O.C. diende voor de Olympische Spelen van Montreal een begroting in van 15.000.000 F. Deze som dekt de kosten van uitrusting, reis, verblijf van ongeveer 170 personen (110 atleten en 60 begeleiders). De commissie A.B.B. en de Hoge Raad voor de Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevens zowel de Nederlandstalige als Franstalige afdeling, gaven een gunstig advies terzake. De Ministers van Nederlandse en van Franse Cultuur keurden deze begroting goed. Het aandeel van Nederlandse Cultuur wordt geraamd op 9.000.000 F gezien steeds ongeveer 60 t.h. van de geselecteerde atleten Nederlandstalig zijn.

Op de Olympische Spelen van Tokyo (1964) bedroeg de delegatie 77 man (62 atleten en 15 begeleiders) : te Mexico (1968) 118 man (86 atleten en 32 begeleiders) ; te München 136 man (93 atleten, waarvan 54 Nederlandstaligen en 39 Franstaligen en 43 begeleiders).

Daar het niveau van onze atleten intussen op het internationaal vlak gestegen is, wordt de deelneming thans op 110 atleten en 60 begeleiders geschat. Het is echter waarschijnlijk dat deze getallen niet zullen bereikt worden. Op dit ogenblik werden 96 atleten aangeduid, waarvan 59 Nederlandstaligen en 37 Franstaligen en 55 begeleiders, waarvan 32 Nederlandstaligen en 23 Franstaligen.

Daar de sportbonden, de internationale sportfederaties, het B.O.C. en het Internationaal Olympisch Comité privéinstellingen zijn, zou het, naar mijn oordeel, een onverantwoorde staatsinmenging zijn in de aangelegenheden van deze instellingen, zo de staat zelf tot de selecties zou overgaan. De internationale federaties en het I.O.C. zouden deze inschrijvingen trouwens weigeren. Daar iedere selectie aanleiding geeft tot kritiek van een of andere partij, zouden de administraties hieraan niet ontsnappen hetgeen de goede betrekkingen van deze administraties met de sportbonden zeker niet ten goede komen.

Wat de selecties zelf betreft, dient nog het volgende opgemerkt te worden :

Ten einde de deelname van atleten aan de Olympische Spelen in zekere mate te beperken, werken de internationale federaties, ieder voor wat hun sport betreft, bepaalde reglementen uit. Voor de groepsporten worden gewoonlijk per continent pre-olympische toernooien georganiseerd, waarin voor ieder werelddeel bepaald wordt hoeveel ploegen zich kunnen kwalificeren, vooraleer het Olympisch Comité een ploeg kan selecteren, dient deze dus eerst door de Internationale Federatie in aanmerking genomen te worden. De hockeyploeg diende drie selectiewedstrijden te spelen in Engeland. Ze won deze wedstrijden en werd dus door de Internationale Federatie op de Spelen toegelaten. Het was voor ons land de enige ploeg die een dergelijke selectie kon afdwingen.

De Belgische Hockeyploeg behaalde op de Olympische Spelen van München de 10de plaats, op die van Mexico de 9de plaats, hetgeen -uiteindelijk niet zo beschamend is.

In de individuele sporten worden door de Internationale Federaties dikwijls MINIMUM prestaties opgelegd. Hier geldt gewoonlijk als regel dat een land slechts een tweede of een derde atleet in een bepaalde wedstrijd mag inschrijven, als alle atleten deze minima in internationale wedstrijden verwezenlijkt hebben.

MINISTER VOOR HERVORMING DER INSTELLINGEN

Vraag nr. 1
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen terzake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden

Antwoord :

De Minister voor Hervorming der Instellingen (N) heeft geen overheidsgebouwen in zijn beheer.

STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN VOOR RUIMTELIJKE ORDENING EN HUISVESTING

Vraag nr. 4
van 11 mei 1976
van de heer W. KUIJPERS

Molenstede-Broek - Natuurschending

Wij vernemen dat in het Molenstede-Broek, langs de Vijverstraat, over een oppervlakte van ongeveer 1 ha, terreinwijzigingen werden aangebracht

en tegelijkertijd aanplantingen werden gewijzigd. Ook een 'vijver werd er gegraven.

Dit alles bevindt zich volgens het ontwerp-gewestplan-Aarschot-Diest in een natuurzone.

Graag vernamen we of voor dit alles vergunning werd afgegeven, en wanneer.

Zo er geen vergunning werd afgegeven, mogen we dan van de heer Staatssecretaris vernemen welke maatregelen ten aanzien van deze natuurschending genomen zullen worden.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte lid te melden dat bij nader onderzoek is gebleken dat de door hem gestelde vraag betrekking heeft op een particulier geval. In dit verband dien ik aan te stippen dat het niet tot de geplengheden behoort dit in het openbaar te behandelen en de gegevens hieraangaande in openbare documenten te laten verschijnen.

Wel zullen mijn diensten het geachte lid van de huidige stand van zaken en van het verder verloop van deze aangelegenheid op de hoogte brengen.

STAATSECRETARIS VOOR OPENBAAR AMBT

Vraag nr. 1

van 5 mei 1976

van de heer W. KUIJPERS

Vast Secretariaat voor Werving van het Rijkspersoneel — Taalgebruik.

Op woensdag 28 april 1976 vond in het Vast Wervingssecretariaat voor het Rijkspersoneel een examen plaats met het doel een getuigschrift te bekomen dat het diploma of studiegetuigschrift vervangt (grondige kennis Frans).

De uitnodigingen voor de Nederlandstalige kandidaten waren in het Frans opgesteld.

Graag vernamen we van de Staatssecretaris :

1. of het begrijpen van deze uitnodiging een onderdeel uitmaakte van het examen ;
2. indien ja, of de Franstalige kandidaten voor het examen Nederlands ook een oproepingsbrief in het Nederlands ontvingen ;
3. indien op 1 en 2 negatief geantwoord wordt, hoe de overtreding van de taalwetgeving ongedaan gemaakt zal worden ;
4. De te vertalen tekst van het examen vertoonde fouten ; bv. : „niet zo zeer.. . als wel.. .“, waar „niet **zo** zeer.. . **dan**.. .“ het juiste Nederlands is. Indien de fout opgestelde tekst aanleiding kan geven tot foute interpretatie en vertaling, zal de examencommissie bij de beoordeling van de examens hiermede rekening houden ?
5. Kan de Staatssecretaris aandringen dat in het vervolg dergelijke feiten niet meer zullen plaats vinden ?

Antwoord :

De taalexamens over de grondige kennis van het Nederlands, het Frans en het Duits worden georganiseerd voor personen die een bewijs van taalkennis

wensen te bekomen met het oog op hun kandidatuur voor functies of [betrekkingen van een andere taalrol of taalgroep dan die welke overeenkomt met de voertaal van het door hen genoten onderwijs. Het gaat hier dus om personen waarvan logischerwijze verondersteld moet worden dat zij de voertaal van de door hen gedane studiën niet als hun hoofdtal beschouwen. De administratieve formaliteiten voor dergelijke kandidaten gebeuren in de taal van het examen dat zij wensen af te leggen : de oproepingsbrief voor deelneming aan het examen, de opgavelijst die hun op de examenzitting wordt overhandigd, het bewijs van taalkennis dat hun bij eventueel welslagen wordt verleend, enz., worden naargelang van de taal van het examen in het Nederlands, het Frans of het Duits gesteld.

Bij die examens wordt onderzocht of de examinandi de taalbeheersing bezitten welke mag verwacht worden voor het gebruik van de betrokken taal als hoofdtal voor de functies of betrekkingen waarvoor zij hun kandidatuur wensen te stellen. Er wordt dus nagegaan of zij die taal in dezelfde mate beheersen als diegenen die het overeenstemmend onderwijs in die taal hebben genoten. Hierbij moet derhalve worden uitgegaan van de veronderstelling dat de examinandi de taal van het af te leggen examen ten minste voldoende beheersen om de oproepingsbrief te grijpen.

Er kunnen overigens gegronde bezwaren worden aangevoerd tegen het stellen van de oproepingsbrief in de taal van het door de kandidaten genoten onderwijs. Aan die taalexamens kunnen immers ook personen deelnemen die in het buitenland in een andere taal dan het Nederlands of het Frans hun studiën hebben doorgemaakt en die, vóór hun tewerkstelling, hun kennis van de taal van de rol waarbij zij wensen ingedeeld te worden, dienen te bewijzen. Aldus is het al gebeurd dat kandidaten inschreven die hun onderwijs bv. in het Hebreeuws, het Slowaaks, het Italiaans, enz. hadden genoten.

Het spreekt vanzelf dat de kandidaten die, krachtens de bepalingen van de gecoördineerde taalwetten het bewijs moeten leveren dat zij een elementaire of voldoende kennis van de tweede taal bezitten, voor de desbetreffende taalexamens worden opgeroepen in de taal welke overeenkomst met de taal van de rol waarbij zij werden ingedeeld of van de taalgroep waartoe zij behoren. De opgavenlijst en alle andere officiële bescheiden worden overigens in dezelfde taal gesteld.

De door het geachte lid betwiste pasus uit de Nederlandstalige tekst die door de deelnemers aan het examen over de grondige kennis van het Frans, niveau 1, in laatstgenoemde taal moest worden vertaald, is in het geheel niet van aard om de kandidaten in moeilijkheden te brengen. In de gewone omgangstaal wordt trouwens, in dergelijke uitdrukkingen, door de grote meerderheid doorgaans het woordje „als“ gebruikt. Elke taai heeft bovendien haar specifiek taaleigen en de aan de kandidaten voorgelegde teksten dienen niet letterlijk te worden vertaald.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 60
van 17 maart 1976
van de heer A. BOGAERTS

Bouw sportschuren.

In 1975 besliste mevrouw de Minister per provincie 7 sportschuren te subsidiëren.

Graag vernam ik ter zake, per provincie :

- welke gemeentebesturen (met vermelding van het aantal inwoners) een aanvraag om subsidiëring indienden ;
- welke gemeentebesturen in aanmerking genomen werden voor subsidiëring en op welke datum hierover individueel beslist werd ;
- welke in aanmerking genomen gemeentebesturen tot heden het voorontwerp van sportschuur niet aan de administratie van het BLOSO voorlegden ;
- welke in aanmerking genomen gemeentebesturen afzien van de bouw van de voorgenomen sport-schuur, en om welke reden.

Tenslotte wens ik van mevrouw de Minister te vernemen of zij niet overweegt de subsidiëring te voorzien voor andere gemeenten in plaats van degene die zich tot heden de moeite niet hebben getroost een voorontwerp in te dienen of die afzien van het bouwen van bedoelde sportschuur.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bouw van sportschuren kan ik het geachte lid volgende inlichtingen verstrekken :

Stand van zaken per provincie :

ANTWERPEN

Gemeente	Aantal inwoners	Datum van vaste belofte
Hove	6.512	16.01.1975
Kasterlee	5.717	24.12.1974
Kessel	5.280	27.12.1974
Merksplas	5.102	11.12.1974
St.-Kat.-Waver	13.728	21.11.1974
Veerle	4.406	11.12.1974
Wommelgem	9.033	28.06.1974

BRABANT

Holsbeek	2.762	18.10.1974
Kampenhout	4.146	12.02.1975
St.-Kwintens-Lennik	5.009	4.11.1975
Wilssele	8.138	27.12.1974
Waanrode	1.751	29.01.1975
Wezembeek-Oppem	11.207	4.09.1974
Wolvertem	5.500	18.09.1974

LIMBURG

Achel	3.933	5.05.1972
Beverlo	6.397	10.10.1974
Halen	5.333	4.09.1974

Hasselt, Wijk Kiewit	± 3.500	10.12.1974
Helchteren	4.588	8.1.1974
Wellen	8.851	18.07.1974
OOST-	4.767	17.10.1974

VLAANDEREN

Bazel	4.392	8.05.1970
De Klinge	2.736	13.05.1974
Erembodegem	11.841	29.05.1974
Kruishoutem	4.607	11.04.1975
Maldegem	14.467	21.10.1974
Oudegem	4.037	17.10.1974
Stekene	8.936	24.07.1974

WEST-VLAANDEREN

Bissegem	5.592	3.09.1974
Gullegem	7.666	5.10.1973
Heule	9.656	25.02.1974
Kortemark	5.915	27.05.1974
Lichtervelde	7.566	15.07.1974
Moorslede	6.868	13.09.1974
Wingene	7.131	5.03.1974

Volgende gemeenten dienden een aanvraag in die echter niet kon ingewilligd worden :

Dendermonde (Appels), Kluisbergen, Landen, Muisen en Oostham.

Behalve Holsbeek en Wellen hebben alle gemeenten hun ontwerp reeds ingediend.

Tot op heden heeft geen enkele gemeente afgezien van het bouwen van een sportschuur. De gemeente Holsbeek echter wenst de bouw pas na de fusie uit te voeren.

Vraag nr. 62
van 18 maart 1976
van de heer W. KUIJPERS

Nederlands braillewoordenboek

Enkele dagen geleden werd te Amsterdam het eerste brailleschrift voorgesteld. Dit braillewoordenboek is het eerste woordenboek in de Nederlandse taal.

Het is duidelijk dat een dergelijke uitgave heel wat geld kost. Het zou dan ook aangewezen zijn dat ondernemingen als deze door de overheid in België en in Nederland zouden aangemoedigd en gesteund worden.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister of zij, in het kader van de besprekingen over de uitbouw van de culturele integratie, met haar Nederlandse collega reeds overleg heeft gepleegd over de overheidssteun aan dergelijke initiatieven ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het Nederlands braillewoordenboek heb ik de eer het geachte lid mee te delen dat ik met mijn Nederlandse collega overleg zal plegen over eventuele overheidssteun aan dergelijke initiatieven.

Vraag nr. 64
van 23 maart 1976
van de heer A. VERBIST

Aantal uren zendtijd van BRT en RTB

Hoewel de Vlamingen gezamenlijk meer kijk- en

luistergeld betalen dan de Walen, wordt aan beide omroepinstellingen door de regering dezelfde som ter beschikking gesteld.

Dergelijke verdeelwijze kan gerechtvaardigd zijn als de RTB door de mindere ontvangst uit bijdragen, rechtstreeks door kijkers en luisteraars gestort, t.o.v. de BRT op een verhoudingsgewijze veel lager peil zou staan.

Ik heb evenwel de indruk **dat de RTB** meer zenduren heeft dan de BRT zowel over de radio als over de televisie, zodat de Vlaamse meerontvangst ten onrechte afgeschuimd wordt om de RTB voorsprong te verschaffen op de BRT.

Mag ik weten of mijn indruk juist is en het aantal uren zendtijd in 1975 van beide instellingen vermenen, afzonderlijk voor radio en televisie, geformuleerd in absolute cijfers en in verhouding tot de ontvangsten per taal ?

Antwoord :

Ik kan het geachte lid mededelen **dat de BRT** in het jaar 1975 2.666 u. 20' aan TV-programma's besteedde. Een typeweek radio geeft voor de drie zenders samen 380 u. per week. Dat geeft voor 52 weken, 19.760 u. per jaar in 1975.

Voor televisie wil ik aanstippen dat de BRT-cijfers als volgt te interpreteren zijn : zij betreffen de zendtijd die aan programma's is besteed, d.w.z. dat b.v. de aankondigingen van de omroepster en de mededeling van de programma-overzichten er niet in begrepen zijn.

Vraag nr. 71
van 1 april 1976
van de heer P. VAN GREMBERGEN

„Open deur”

„Open Deur”, tijdschrift van het Ministerie van Nederlandse Cultuur, is aan zijn achtste jaargang toe.

Graag zou ik van de geachte Minister vernemen :

1. hoe groot de oplage per nummer is ;
2. hoeveel de totale kostprijs van de uitgave van deze publicatie bedroeg in de jaren 1974 en 1975 ;
3. hoeveel vergaderingen respectievelijk het redactiecomité en de adviesraad hebben gehouden in 1974 en 1975 ;
4. hoeveel het honorarium bedraagt dat de medewerkers per artikel ontvangen ;
5. of de ambtenaren van het departement, die voor deze publicatie een bijdrage schrijven i.v.m. een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort, hiervoor een honorarium ontvangen ;
6. of ook in het redactiecomité alle strekkingen die in de Cultuurraad aanwezig zijn vertegenwoordigd zijn zoals het Cultuurpact dit voorschrijft ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte lid mededelen dat :

- 1° de huidige oplage van „Open Deur”, het tijdschrift van het departement van Nederlandse Cultuur 13.000 exemplaren bedraagt ;

- 2° de totale kostprijs van de jaargangen 1974 en 1975 bedroeg respectievelijk : 2.525.680 frank en 3.185.910 frank.

- 3° wat de vergaderingen van het redactiecomité en de adviesraad betreft, kan ik het geachte lid mededelen dat de hoofdredacteur regelmatig contact onderhoudt met **deze** instanties, zonder dat het hier altijd om formele „bijeenkomsten” gaat.

Zo heeft de hoofdredacteur om de veertien dagen besprekingen met de leden van het redactiecomité, en is één ambtenaar, lid van het redactiecomité, speciaal belast met de coördinatie tussen de verschillende diensten van het departement en de hoofdredacteur.

De leden van de adviesraad worden meestal individueel gecontacteerd door de hoofdredacteur in verband met bijdragen die hun bevoegdheid betreffen.

- 4° wat de honoraria van de medewerkers betreft, dient opgemerkt dat slechts uitzonderlijk beroep wordt gedaan op ambtenaren buiten het departement. Indien nochtans medewerkers van buiten af worden aangezocht, dan wordt een honorarium vastgelegd, in overeenstemming met de waarde en de exclusiviteit van de copij en in overeenstemming met de vergoedingen, die gebruikelijk zijn in de dag- en weekbladpers.

Deze honoraria bedroegen nooit meer dan 2.500 F en het dient gezegd dat het in dat geval om zeer substantiële bijdragen gaat.

- 5° zoals gezegd worden de meeste artikelen in „Open Deur” geschreven door ambtenaren. Deze ambtenaren worden hiervoor niet gehonoreerd.

- 6° wat de samenstelling van het redactiecomité betreft kan ik het geachte lid mededelen dat er op de eerste plaats werd naar gestreefd in dit redactiecomité vertegenwoordigers op te nemen van de verschillende diensten van het departement, en die zich bereid hebben verklaard voor wat hun dienst betreft in te staan voor de contacten met de redactie van „Open Deur”.

Het dient gezegd dat het ook meestal deze leden van het redactiecomité zijn op wie beroep wordt gedaan, en die steeds bereid worden gevonden bijdragen te schrijven voor „Open Deur”.

Vraag nr. 72
van 1 april 1976
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Uitstraling van onze literatuur in de Sovjet-Unie

Het Russische Persbureau Novosti heeft op 16 maart jl. een artikel gewijd aan de „Belgische” kunst.

Hierin is sprake van „Belgische” dramaturgie en „Belgische” literatuur, waarin de namen van Frans-talige auteurs Charles De Coster en Maeterlinck worden genoemd.

Het komt mij vreemd voor dat er in het bericht niet meer nadruk wordt gelegd op het bestaan van een authentieke Nederlandse letterkunde in Vlaanderen.

Graag vernam ik daarom van mevrouw de Minister welke initiatieven haar departement in de jongste twee jaren genomen heeft met het oog op de uitstraling van onze literatuur in de Sovjet-Unie ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte lid mede te delen dat Russische uitgevers van in het Russisch vertaald letterkundig Nederlands werk van zowel Noord- als Zuidnederlandse schrijvers niet al te zeer op inmenging van onzentwege belust zijn. Dit belet niet dat in de Sovjet-Unie naast vertalingen van Frans-Belgische auteurs ook werk van Vlaamse schrijvers wordt vertaald en uitgegeven. Een van hun jongste realisaties op dit gebied is o.m. de vertaling van een ruime keuze van Elsschots verhalen en romans. Ik wil de aandacht van het geachte lid ook vestigen op recente vertalingen als :

- Bloemlezing van Belgische auteurs, waaronder werken van Piet Van Aken, L.P. Boon, W. Elsschot, H. Claus, M. Gijsen, A. Mussche, W. Ruyslinck, Jos Vandeloo, G. Walschap.
- Verzamelde werken van Carbier Libera bevattend Action-station-go !, Duel met een tanker, Het Kanaal.
- Recensies van werk van Vlaamse auteurs verschenen in een Russisch tijdschrift.

II. Vragen waarop een voorlopig antwoord werd gegeven.

Nihil

III. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4).

MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Vraag nr. 2
van 26 april 1976

Hoogspanningslijn Verbrande Brug - Grez-Doiceau

Geruchten doen de ronde dat de hoogspanningslijn waarvan de bovengrondse aanleg doorheen de Dijle- en Voervallei gepland geweest is, toch opnieuw zou ter studie genomen zijn en dat haar uitvoering nakend is, alhoewel eveneens een ontwerp bestaat om ze ondergronds aan te leggen.

Zulks zou een vermindering betekenen van één der mooiste landschappen van Brabant.

De achtbare Minister gelieve mij de huidige stand van zaken mede te delen.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 83
van 26 april 1976
van de heer F. VADAMME

BRT - Film over walvissenjacht

Met verwondering werd vastgesteld dat de BRT op 22 april 1976 een film vertoont over het barbaarse afslachten van zowat 1.500 walvissen op de Färoëreilanden.

Moet tegen dergelijke jacht niet veeleer krachtadig geprotesteerd worden ?

Vraag nr. 84
van 27 april 1976
van de heer E. DE FACQ

Nederlands Toneel Gent - Voorwaarden voor aanwerving van directeur

Bij het Nederlands Toneel Gent wordt de vacature aangekondigd van de functie van directeur door het vroegtijdig ontslag van de huidige titularis.

Een van de aanwervingsvoorwaarden — de leeftijdsgrens — lijkt mij zeer arbitrair gesteld op 53 jaar.

Ik vermoed dat dit een manier is om een kandidaat-directeur van 54 jaar bij voorbaat te elimineren.

Mag ik aan de Minister vragen of deze duidelijke discriminerende maatregel kan worden tenietgedaan ? Bestaan er van staatswege voor door het Rijk gesubsidieerde instellingen geen vaste voorschriften ?

Ik maak van de gelegenheid gebruik om aan de Minister te vragen of, op grond van het Cultuurpact, de samenstelling van de Raad van Beheer van het NTG boven alle kritiek verheven is.

Vraag nr. 89
van 3 mei 1976
van de heer A. BOGAERTS

Sport - Infrastructuur

De geachte Minister gelieve me mede te delen in welke gemeenten van het Vlaamse landsgedeelte, tijdens de jaren 1970 tot 1976 sportinfrastructuur van de volgende aard werd gebouwd :

1. sportstadion ;
2. sporthall - sportschuur ;
3. overdekt zwembad.

Graag vernam ik eveneens :

- de grootte van het sportstadion met de daarin voorziene infrastructuur ;
- de afmetingen van de sporthall of sportschuur ;
- de afmetingen van het overdekte zwembad met het eventuele instructiebad ;
- op welke data voornoemde infrastructuur voor het publiek toegankelijk werd gesteld.

Vraag nr. 92
van 7 mei 1976
van de heer F. VANDAMME

BRT - Verhoudingen sportmaatschappijen

Nu de betwisting tussen de BRT en Club Brugge in verband met de TV-opnamen opgelost is, kan de Minister mededelen volgens welke contractuele basis de verhoudingen tussen de BRT en de sportmaatschappijen geregeld worden, en welke maatregelen werden genomen om conflicten, zoals die tussen Club Brugge en de BRT, te voorkomen?

Vraag nr. 94
van 18 mei 1976
van de heer L. CANTILLON

B.R.T.-deelname aan Festival Montreux

De B.R.T.-inzending voor de „Gouden Roos van Montreux” nl. „Sweet Betty from Pike” is een werkelijke flop geworden, te oordelen naar reacties in de pers.

Vrij duidelijk was de vraag die door een Britse journalist werd gesteld: „Heeft de BRT dan nog altijd de bedoeling van het Montreuxfestival niet begrepen?”

In verband met de deelneming aan het Festival van Montreux zouden we via het Bulletin van Vragen en Antwoorden willen vernemen:

1. Hoe vaak heeft de BRT deelgenomen aan dit festival?
2. Hoeveel onderscheidingen heeft de BRT op dit festival reeds behaald sedert de eerste deelneming?
3. Welke bedragen werden sedert 1971 besteed aan het realiseren van de BRT-inzending aan dit festival? Wat heeft de laatste inzending gekost?
4. Wie is verantwoordelijk voor de keuze van de inzending? Op welke maatstaven berust men daarvoor?

MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Vraag nr. 2
van 16 juni 1976
van de heer W. KUIJPERS

Taalgebruik in de „Schakel”

„De Schakel” („Liaison”) is een driemaandelijks tijdschrift, dat uitgegeven wordt met de medewerking van de Federatie der Instellingen: voor Buitengewoon Onderwijs van Brabant.

In het 2/3-nummer van de 15e jaargang kunnen wij slechts drie ééntalig-Frans bijdragen lezen met een korte samenvatting in het Engels.

Ik hoef niet aan te tonen dat het Nederlands en het Duits, als nationale talen, hierbij wel thuis horen.

Graag vernam ik:

- a) de reden van dit eenzijdig handelen;
- b) de jaarlijkse onkostenbegroting van dit tijdschrift en eventueel de jaarlijkse betoelagingssom vanwege de provincie Brabant en andere overheidsinstellingen.