

CULTUURRAAD
VOOR DE
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP

ZITTING 1975-1976

Nr. 4

BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN

4 MEI 1976

INHOUDSOPGAVE

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

**A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn
(R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)**

	Blz. ,
Eerste Minister	55
Minister van Financiën	55
Minister van Buitenlandse Zaken en van Ontwikkelingssamenwerking .	55
Minister van Volksgezondheid en van het Gezin	56
Minister van Sociale Voorzorg	57
Minister van Justitie	57
Minister van Buitenlandse Handel	57
Minister van Tewerkstelling en Arbeid	58
Minister van Landbouw	58
Minister van Verkeerswezen	59
Minister van Openbare Werken	60
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden .	61
Minister van Nationale Opvoeding	67
Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en , Huisvesting	69
Staatssecretaris' voor Leefmilieu	70

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)	
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . .	71
II. VRAAG WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN	
Minister van Nationale Opvoeding	76
III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE REGLEMENTAIRE TERMIJN (R.v.O. art. 51, nr. 4)	
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . .	76

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

A. Vragen waarop werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nrs. 2 en 3)

EERSTE MINISTER

Vraag nr. 1
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Eerste Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ?

Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Het nodige werd gedaan opdat, op 11 juli, de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zou kunnen worden gehesen op de plaatsen waar het is voorgeschreven door het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Wat mij betreft, kan ik aan het geachte lid enkel het antwoord bevestigen dat ik op zijn vraag nr. 1 van 25 mei 1975 heb gegeven : geen enkele van de door mij beheerde overheidsgebouwen kan worden beschouwd als bedoeld door deze tekst.

MINISTER VAN FINANCIEN

Vraag nr. 1
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Het nodige werd inderdaad gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap.

De nodige vlaggen werden aangekocht en ter beschikking gesteld van de hoofden van de huishoudelijke dienst ; er werd hun tevens herinnerd aan de toepassing van het K.B. van juli 1974 betreffende de bevlagging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

De verantwoordelijke ambtenaren zullen niet nalaten toezicht uit te oefenen op de naleving van de verstrekte richtlijnen.

MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

Vraag nr. 5
van 1 april 1976
van de heer R. OTTE

Internationale culturele betrekkingen — Activiteiten en initiatieven

Het interesseert mij te vernemen :

1. welke culturele activiteiten ontplooid werden en welke initiatieven werden genomen, in 1975, in het kader van de culturele betrekkingen in die landen, waarmede een cultureel akkoord werd gesloten ;
2. welke bedragen èn voor de initiatieven èn voor de activiteiten in 1975 werden betaald.

Antwoord :

Aangezien de uitvoering van de werkprogramma's der culturele akkoorden behoort tot de bevoegdheid van de Ministers van Cultuur, die tevens de culturele fondsen beheren, zou ik het achtbare lid willen vragen zich tot mijn voornoemde collega's te wenden.

Vraag nr. 6
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Wat mijn departement betreft, kan ik aan het geachte lid enkel het antwoord bevestigen dat ik op zijn vraag nr. 7. van 21 mei 1975 gegeven heb : geen enkele van de door mij beheerde overheidsgebouwen kan worden beschouwd als bedoeld door deze tekst.

MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID EN VAN HET GEZIN

Vraag nr. 1
van 31 maart 1976
van de heer W. KUIJPERS

Diest — Omgeving ontspanningscentrum „De Halve Maan”

Reeds geruime tijd zien we hoe te Diest de mooie omgeving rond het ontspanningscentrum „De Halve Maan” verontreinigd wordt door o.m. een nabijgelegen stortterrein en door sluikstorting. Vooral de Fosse en vestinggrachten worden bevuild.

Zouden wij, vooral nu het toeristische seizoen nadert, mogen vernemen welke maatregelen de betrokken Minister met het betrokken gemeentebestuur zal overwegen om :

1. dit gebied in behoorlijke staat te brengen ;
2. een oplossing te vinden voor het stortterrein ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting.

Antwoord :

Ik heb de eer het achtbare lid hierbij mede te delen dat :

1. de „Fosse” tegen 1 mei aanstaande — datum waarop de „Halve Maan” terug open gaat — zal gekuist zijn ;
2. het gemeentebestuur van Diest de vuilnis naar de breekwerf te Kessel-Lo zal doen vervoeren zodra het overlaadstation van Interleuven zal klaar zijn.

Vraag nr. 2
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand

de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

In antwoord op de vraag nr. 2 van 7 april 1976, verwijs ik naar het antwoord op de vraag nr. 4, dd. 21.5.1975 van het geachte lid.

Dit antwoord werd opgenomen in het Bulletin van vragen en antwoorden van de Cultuurraad voor de Nederlandse cultuurgemeenschap, zitting 1974- 1975 nr. 10, dd. 24.6.1975, blz. 120.

MINISTER VAN SOCIALE VOORZORG

Vraag nr. 1
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Financiën
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat de openbare gebouwen op 11 juli worden bevestigd overeenkomstig het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van de openbare gebouwen. De aankoop van de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap wordt niet overwogen, omdat de diensten van mijn departement, gevestigd in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, wegens hun activiteiten

niet worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Nederlandse cultuurgemeenschap

De gewestelijke diensten van mijn departement zijn gehuisvest in gedeelten van gebouwen, die niet door deze diensten worden beheerd.

MINISTER VAN JUSTITIE

Vraag nr. 2
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Ik verwijs het geachte lid naar het antwoord op zijn vraag nr. 2, dd. 21 mei 1975.

De nodige vlaggen werden aangekocht en de beheerders van de gebouwen alsmede de inspectiediensten, waar die bestaan, werd opgedragen toezicht te houden op de naleving van de ter zake gegeven richtlijnen.

MINISTER VAN BUITENLANDSE HANDEL

Vraag nr. 1
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de

overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Al de diensten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking zijn gevestigd in het tweetalig gebied van Brussel-Hoofdstad.

Om reden van de activiteiten die er worden uitgeoefend, kunnen zij niet worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Het artikel 1 van het K.B. van 5 juli 1974, betreffende de bevestiging der openbare gebouwen met de vlag van deze cultuurgemeenschap, is derhalve niet van toepassing.

MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

Vraag nr. 2
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

bevestiging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevestiging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :
de Eerste Minister

de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat de diensten die rechtstreeks afhangen van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid, voorzien werden van de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap. Anderzijds, werden de verantwoordelijke ambtenaren van de openbare instellingen, die onder toezicht staan van het departement, per brief dd. 8 juli 1975, uitgenodigd, al de nodige maatregelen te treffen opdat de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zou worden gehesen op de openbare gebouwen vermeld in artikel 1 van het K.B. dd. 5 juli 1974 betreffende het gebruik van de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap voor de bevestiging van de openbare gebouwen.

MINISTER VAN LANDBOUW

Vraag nr. 1
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevestiging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevestiging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :
de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van **Sociale** Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand

de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap werd het nodige gedaan met het oog op de bevestiging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s.

De nodige vlaggen werden aangekocht en onderrichtingen terzake werden aan de beheerders van de gebouwen gegeven.

Er zal toezicht gehouden worden op de naleving van deze richtlijnen.

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 9
van 1 maart 1976
van de heer W. KUIJPERS

N.M.B.S. en N.M.V.B. — Spoorboekje

Mag ik de aandacht van de Minister vestigen op enkele kleine tekortkomingen in de alfabetische lijst van de per trein, tram of autobus te bereiken woonplaatsen, vermeld in beide spoorboekjes.

Spoorboekje	Officieel aanvaarde schrijfwijze
Bruly	Brûly
Butgenbach	Bütgenbach (Butgenbach)
Brasménil	Brasmenil
Falaen	Falaën
Gran-Han	Grandhan
Leers et Fosteau	Leers-et-Fosteau
Meyerode (Meyrode)	Meyerode
Monceau (Ardennes)	Monceau-en-Ardenne
Oisy	oizy
Pellaines-Pellen	Pellaines (Pellen)
Pondrome	Pondrôme
Rebecq	Rebecq-Rognon
Rognon	(Roosbeek)
Roosbeek (zie Rebecq)	
Roijskel	Rijke1
Roclange	Roclange-sur-Geer
Rukkelingen	(Rukkelingen-aan-de-Jeker)
(zie Roclange)	
St.-Pieters-Kapelle	Sint-Pieters-Kapelle
(St-Pierre-Chapelle)	(Saint-Pierre--Chapelle)
Sluizen (Sluze)	Sluizen (Sluze)
Smeerhebbe-Vloerzegem	Smeerebbe-Vloerzegem
St.-Denijs (Westrem)	Sint-Denijs-Westrem
St.-Niklaas (Waas)	Sint-Niklaas
St.-Nicolas (Waas)	(Saint-Nioolas)
St.-Denis (Helchin)	Sint-Denijs-Helkijn
Steenkerke (Veurne)	Steenkerke (Veurne)
Steenkerque (Fumes)	Steenkerque (Steenkerke)
Stambruges	Stambruges
Sougné (Remouchamps)	Sougné-Remouchamps
Ter Hulpen	Terhulpen
Thy-le-Baudoin	Thy-le-Bauduin

Woluwé-St.-Etienne
Woluwé-St.-Lambert

Woluwe-Saint-Etienne
Waluwe-Saint-Lambert

Ik neem aan dat de aangelegenheid niet zeer belangrijk is, maar wellicht kan er toch iets gedaan worden om deze storende tekortkomingen nog in de eerstvolgende uitgave van de spoorboekjes recht te zetten.

Het ware goed om van de gelegenheid gebruik te maken de hele tekst aan ene grondig onderzoek te onderwerpen en aan te passen bij het taalgebruik van de Nederlandse, Franse en Duitse gemeenschap in deze staat.

Antwoord :

De „Alfabetische Lijst” van plaatsen te bereiken per trein, tram of autobus, die voorkomt in het spoorboekje van de NMBS, uitgave 30 mei 1976, is op dit ogenblik reeds in druk en kan bijgevolg niet meer gewijzigd worden.

De NMBS zal in samenwerking met de NMVB de opgegeven verbeteringen onderzoeken en ze, zo nodig, opnemen in de alfabetische lijst van de reisgids 1977-1978.

Ook zullen de benamingen die voorkomen op de betrokken uurtabellen overeenkomstig gewijzigd worden.

Voor dezelfde editie zal worden overgegaan tot een grondig onderzoek van de gehele tekst om hem aan te passen aan het taalgebruik in de Nederlandse, Franse en Duitse cultuurgemeenschap.

Vraag nr. 10
van 31 maart 1976
van de heer G. VAN IN

Verenigingen voor kampeertoerisme — Subsidieregeling

Verenigingen voor kampeertoerisme kunnen worden beschouwd zowel als deelnemers aan de culturele animatie als (wanneer zij hun activiteiten in het binnenland ontwikkelen) promotoren van het sociaal toerisme.

Mogen we van het betrokken bewindslid vernemen of de verenigingen voor kampeertoerisme voor subsidiëring in anamering komen ? Zo ja, ten laste van welke begroting en voor welk bedrag ?

In geval van positief antwoord : of ook de afzonderlijke takken van bedoelde verenigingen subsidie genieten of kunnen genieten en, zo ja, welke daartoe de vereisten zijn ?

In geval van positief antwoord : of het aanleggen en uitrusten van terreinen voor kampeertoeristen onder de toelageregeling valt ? zo ja, ten laste van welke begroting, onder welke voorwaarden en voor welke bedragen ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Verenigingen voor kampeertoerisme kunnen worden gesubsidieerd in zoverre zij door de Commissaris-generaal voor toerisme erkende verenigingen zonder winstmerk zijn.

De erkenning en de subsidiering gebeuren op grond van het koninklijk besluit van 14 februari 1967 tot vaststelling van de toekenningsvoorwaarden van de subsidies, door de staat verleend voor de ontwikkeling van de toeristische uitrusting.

Een erkende vereniging voor kampeertoerisme kan worden gesubsidieerd ten belope van 60 t.h. van de wezenlijke kosten van de aankopen en werken op een kampeerterein (zoals bouwwerken, sanitair, technische uitrusting, wegeniswerken en beplantingen), ten bezware van artikel 5 1.12 — sektor Verkeerswezen — van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse cultuurgemeenschap. De subsidie wordt alleen toegekend aan het centraal lichaam van de erkende vereniging.

Vraag nr. 11
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap.

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naieving van deze richtlijnen? Zo neen, welke is hiervan de reden?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Middenstand
de Minister van Openbare Werken
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Ik moge het geachte Lid verwijzen naar het antwoord dat hem werd verstrekt op zijn gelijkaardige vraag nr. 3 van 21 mei 1975 en dat gepubliceerd werd in het bulletin „Vragen en Antwoorden” (Cultuurraad) nr. 10 van 24 juni 1975.

De onderrichtingen ter zake zullen bij wege van nota niettemin herinnerd worden aan al de onder mijn departement ressorterende besturen en organismen van openbaar nut.

Vraag nr. 12
van 13 april 1976
van de heer W. KUIJPERS

Culturele-postzegelreeksen — Verdeling van de opbrengst

In de pers las ik hoe de opbrengsten van de toeslag van de culturele-postzegelreeksen vrij willekeurig verdeeld worden.

Graag vernam ik, van de eerste toekenning af :

1. de opbrengst per jaar ;
2. a) het tegeekend bedrag per vereniging of instelling ;
b) het totaal toegekend bedrag per jaar voor Nederlands-, Frans-, Duits- en/of meertalige verenigingen ;
3. de verdeelsleutel ;
4. wie deze verdeelsleutel hanteert.

Ik meen te weten uit dezelfde persberichten dat het RW en het FDF het hen toegekende bedrag zouden weigeren, wellicht omdat ze niet aan de gestelde voorwaarden voldoen. Zou de Minister niet kunnen overwegen dit bedrag bv. aan het Davidsfonds toe te kennen? Ik meen te weten dat deze vereniging voor volksopleiding een toelage geniet die totaal beneden haar prestatie ligt.

Antwoord :

Bij K.B. van 2 juni 1970 wordt de Minister die de Regie der Posterijen onder zijn bevoegdheid heeft, gemachtigd de organismen aan te duiden die begiftigd worden met de opbrengst van de bijzondere postzegels met bijtaks, en tevens het bedrag te bepalen dat aan ieder van hen wordt toebedeeld.

Daarbij wordt rekening gehouden met de statuten en de doelstellingen van de begunstigde organismen.

De verdeling van de netto-opbrengst der bijtaksen van de bijzondere uitgifte van postzegels geschiedt in functie van het aantal, en de aard der aanvragen, alsook van het beschikbaar bedrag.

Het is juist dat de studiediensten van sommige politieke partijen het hun aldus toegekende bedrag niet hebben aanvaard. Over de aanwending van dit bedrag is nog geen beslissing genomen.

De nodige opzoekingen worden verricht om een volledig antwoord te kunnen verstrekken op de cijfergegevens die het achtbare Lid wenst te bekomen ; deze zullen hem rechtstreeks worden toegestuurd.

MINISTER VAN OPENBARE WERKEN

Vraag nr. 1
van 4 februari 1976
van de heer P. DE VLIES

A bdij van Park te Heverlee — Herstelling van de monumentale kerk

Dit prachtige monument takelt bestendig verder af door wind, regen en ontij allerhande, terwijl de aanbesteding van de voorziene noodzakelijke werken tot behoud van dit erkend en beschermd monument reeds midden verleden jaar plaatsvond voor een bedrag van ca. 59 miljoen.

Wil de geachte Minister mij mededelen waarom het bevel tot het aanvangen van de werken nog niet werd gegeven en wanneer het te verwachten valt, zodat verdere schade aan het bekende abdijcomplex vermeden wordt?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Staatssecretaris voor Leefmilieu.

Antwoord :

Ik heb de eer aan het geachte Lid mede te delen dat deze kerk in de dienst voor de gesubsidieerde werken gekend is onder de benaming „Kerk van St.-Jan Evangelist” en dat het hier wel gaat om een parochiekerk en de herstellingswerken vatbaar zijn voor een subsidie van 65 t.h. op basis van het regentsbesluit van 2 juli 1949.

Sedert 1 januari 1976 behoort deze subsidiëring echter tot de bevoegdheid van de heer Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister voor Vlaamse Aangelegenheden ingevolge de regionalisatie van sommige aangelegenheden (koninklijk besluit 29 januari 1976).

Vraag nr. 2
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen? Zo neen, welke is hiervan de reden?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :
de Eerste Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de Minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Economische Zaken
de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid te melden dat bij omzendbrief dd. 25.10.74 opdracht gegeven werd aan de desbetreffende diensthoofden, de rijksgebouwen, bezet door diensten van het Departement van Openbare Werken, te bevlaggen, -conform het decreet be-

treffende de symbolen van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

De nodige vlaggen werden hiertoe door de Huishoudelijke Dienst van het Departement ter beschikking gesteld van voornoemde diensthoofden.

De bevlagging op 11 juli zoals o.a. op alle andere officiële feestdagen, geschiedt door toedoen van de huisbewaarders die voornoemde rijksgebouwen betrekken.

**MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR
EN VAN VLAAMSE AANGELEGHENEDEN**

Vraag nr. 10
van 21 november 1975
van de heer Jaak VANDEMEULENBROUCKE

„Belgische Herfst” te Rijsel

Te Rijsel wordt op dit ogenblik een „Belgische Herfst” gehouden. Volgens „Open Deur”, tijdschrift van het Ministerie van Nederlandse Cultuur, 7e jaargang, nr. 8, blz. 9, biedt deze manifestatie een kans tot ampele kennismaking met België, zowel folkloristisch als commercieel en artistiek.

Deze „Belgische Uitstralingsherfst” zou volgens de schrijver van voornoemd artikel het resultaat zijn van de initiatieven die de Belgische consul-generaal aldaar de laatste jaren heeft genomen.

De geachte Minister gelieve mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mede te delen :

1. welke initiatieven ter bevordering van de uitstraling van de Nederlandse cultuur voornoemde consul-generaal sinds zijn benoeming aldaar heeft genomen in samenwerking met en met de steun van haar departement, meer in het bijzonder het Bestuur voor Internationale Culturele Betrekkingen ;
2. welk krediet voor elk van de sub. 1 bedoelde initiatieven werd uitgetrokken ;
3. welke manifestaties van de lopende „Belgische Herfst” in samenwerking met haar departement werden voorbereid ;
4. welke manifestaties van de „Belgische Herfst” door haar departement worden gesubsidieerd en hoe groot de subsidie ervoor is ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte Lid mededelen dat het overzicht van de door de Consul-generaal te Rijsel genomen initiatieven met het oog op de uitstraling van de Nederlandse cultuur veeleer door het Ministerie van Buitenlandse Zaken opgevoerd moet worden. Met de steun van het Ministerie van Nederlandse Cultuur, in het bijzonder het Bestuur voor Internationale Culturele Betrekkingen, werden geen specifieke initiatieven genomen.

De inbreng van het Ministerie van Nederlandse Cultuur in de „Belgische Herfst” te Rijsel bleef, zoals reeds geantwoord werd op de vraag nr. 12 (dd. 26 november 1975) van de heer A. KEMPINAIRE, beperkt tot de organisatie van ene tentoonstelling „Het Vlaamse Cultuurpatrimonium en het boek”. De kosten hiervan bedroegen 320.000 frank inclusief de prijs van de boeken, die na de tentoonstelling geschon-

ken werden aan het Museum voor Schone Kunsten te Rijssel. Ze werden verrekend op de kredieten van het Bestuur voor Internationale Culturele Betrekkingen.

Vraag nr. 54
van 27 februari 1976
van de heer R. OTTE

Culturele samenwerking met Nederland

Graag verneem ik welke initiatieven werden of worden genomen om de culturele samenwerking tussen Nederland en Vlaanderen te bevorderen en te verwezenlijken.

Indien dit mogelijk is, verneem ik even graag welke concrete initiatieven in Nederland genomen worden.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de culturele samenwerking met Nederland heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat het antwoord hem persoonlijk zal worden gestuurd aangezien het een uitgebreid aantal gegevens bevat.

Vraag nr. 56
van 3 maart 1976
van de heer J. AERTS

Memoriaal van Breendonk — Samenstelling van een frescoschilderij

Het voor het memoriaal van Breendonk samen te stellen frescoschilderij moest oorspronkelijk 32 werken omvatten van kunstschilder Wilchar.

Op 25.150 werden door het Ministerie van Openbaar Onderwijs en Schone Kunsten tien schilderijen aangekocht die aan het memoriaal werden geschonken. Tijdens hetzelfde jaar schonken verscheidene gemeentebesturen een schilderij aan het memoriaal (in totaal 7). Op 2.11.50 waren de 17 schilderijen ter plaatse. Later verneemt de kunstenaar dat zijn werken niet met de nodige zorg werden bewaard.

Graag zou ik antwoord krijgen op de volgende vragen :

1. Bevinden de 17 werken van voornoemde kunstenaar zich in Breendonk ? Zo ja, in welke toestand ?
2. Zijn deze werken tentoongesteld ? Zo niet, waarom ?
3. Denkt mevrouw de Minister deze frescoschilderij tot 32 werken, zoals voorzien, aan te vullen ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de samenstelling van een frescoschilderij voor het memoriaal van Breendonk heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat de Staat in 1950 geen schilderijen van kunstschilder WILCHAR (PS. van W.J. PAUWELS) heeft aangekocht, maar dat de Staat wel een aankoop van schilderijen van bedoelde schilder door het Fort van Breendonk voor 40.000 F heeft gesubsidieerd met 12.000 F. Voor het overige moet ik het geachte Lid meedelen dat het Nationaal Gedenkteken van het Fort van Breendonk een autonome openbare staatsinstelling is die onder voogdij staat van mijn Collega van Landsverdediging.

Vraag nr. 57
van 3 maart 1976
van de heer R. OTTE

Rijkssportkampen in Oost-Vlaanderen

In de brochure „Blosso-Sportkampen 1976 — Sport” stel ik vast, dat in de provincie Oost-Vlaanderen geen rijkssportkampen bestaan, waarin de jeugd bepaalde sporttakken kan aanleren of zich verder erin kan bekwamen. West-Vlaanderen en Limburg zijn op dit gebied zeer sterk bevoordeeld !

Is de Minister niet van mening, dat in die leemte zo vlug mogelijk dient voorzien te worden ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het inrichten van Rijkssportkampen in Oost-Vlaanderen kan ik het geachte Lid mededelen dat in deze provincie momenteel geen Rijkssportcentrum met verblijfsaccommodaties bestaat.

Dergelijke accommodaties waren voorzien in de 2e schijf van het Rijkssportcentrum te Gent, doch voorrang werd verleend aan een ijsschaatsbaan ingevolge een protocol tussen de Minister van Nederlandse Cultuur en de stad Gent.

In Sint-Niklaas bestaat de mogelijkheid in een relatief korte tijd verblijfsaccommodatie te realiseren.

In Vlierzele zal eveneens voor verblijfsaccommodatie worden gezorgd.

Vraag nr. 58
van 10 maart 1976
van mevrouw G. DE KEGEL

BRT — Uitzendingen over veiligheid op onbewaakte overwegen

Steeds opnieuw wordt de publieke opinie opgeschrikt door zware ongevallen op onbewaakte overwegen.

Het komt mij voor dat radio en televisie zendtijd zouden moeten besteden aan de gevaren die de autobestuurders op deze onbewaakte overwegen bedreigen. Graag vernam ik daarom van mevrouw de Minister op welke wijze de BRT in 1974 en 1975 in uitzendingen over verkeersproblemen de aandacht van de weggebruikers op deze gevaren heeft gevestigd ?

Antwoord :

De BRT heeft geregeld de aandacht van de weggebruikers gevestigd op de gevaren van onbewaakte overwegen.

In het TV-journaal werden vaak beelden getoond van verkeersongelukken bij bewaakte en onbewaakte overwegen. De beelden waren meestal van die aard dat zij een duidelijke waarschuwing inhielden.

In de Jeugduitzendingen van de televisie heeft het programma Agenda zopas nog aan de hand van een actualiteitsfilmpje over een zwaar ongeval uitdrukkelijk gewezen op de gevaren van onbewaakte overwegen.

Voor zijn regelmatige verkeersrubriek in Tip Top werkt Kolonel Paeschierssens van de Rijkswacht momenteel aan een veiligheidspraatje met filmillustratie

over hetzelfde onderwerp voor uitzending op 26 mei eerstkomend.

In de periode 1971-1974 heeft de TV-rubriek Door- gaand Verkeer enkele malen een speciale reportage gewijd aan gevaarlijke overwegen.

In Veilig Verkeer werd in 1975 één TV-uitzending van vijf minuten integraal aan het probleem van de onbewaakte overwegen besteed. Met realistische beelden van ongelukken werd de aandacht van de kijkers gevestigd op het gevaar van overwegen. In de uitzending van 5.2.76 werden de verscheidene regels uitgelegd die bij het naderen van een overweg in acht genomen moeten worden.

Bij de radio heeft BRT 1 op 10 mei 1974 een bericht in die zin uitgezonden in het programma Wegwijs Wezen.

BRT 2 kan volgend overzicht voorleggen :

Omroep Brabant :

- a) In Piek-uur (donderdag 17 u. 05 - 18 u.) wijst Zaki af en toe op de gevaren aan onbewaakte overwegen.
- b) In Focus van 13.10.75 werden naar aanleiding van het zoveelste ongeval, de jongste statistieken en oorzaken verwerkt in een kort bericht van ongeveer een halve minuut.

Omroep Limburg :

Deze omroep vestigde de aandacht op deze gevaren naar aanleiding van een reeks ongevallen aan dezelfde overweg (Alken) en ook n.a.v. raadgevingen van Via Secura.

Omroep Oost-Vlaanderen :

Er werd in '74 en '75 tijdens de zomerovertuizingen van „Claxon” op zondagmorgen door rijkswachtofficiëren herhaaldelijk gewezen op de gevaren bij onbewaakte overwegen. Zulks gebeurde in de context van de psychologie van de weggebruiker die verkeers- plichten negeert.

Omroep West-Vlaanderen :

In de maanden juli, augustus, september 1975 werd iedere zondag in „Vrij entree” (15 u. - 17 u.) uitvoerig de aandacht gevestigd op het verkeersreglement m.b.t. de onbewaakte overwegen. Dat gebeurde steeds in een prijsvraag m.m.v. de rijkswacht en de NMBS.

**Vraag nr. 59
van 12 maart 1976
van de heer R. OTTE**

Inventaris kerkorgels

Verouderde kerkorgels kunnen eenvoudig bruikbaar worden gemaakt als instrumenten voor de eredienst of volledig in hun originele toestand worden hersteld.

Het interesseert mij te vernemen :

1. welke criteria (motiveringen) gebruikt worden om een kerkorgel te beschermen ;
2. voor welke kerkfabrieken een dossier voor het uitvoeren van herstellingswerken in behandeling is ;
3. welke kerkorgels in het Vlaamse landsgedeelte als „historische” monumenten beschermd zijn ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de bescherming van kerkorgels gebeurt na advies van de Koninklijke Commissie van Monumenten en Landschappen. Bij de bescherming van orgels worden onder meer de volgende criteria in acht genomen : het belang van het orgel als instrument, het esthetisch en historisch belang, de zeldzaamheid en de staat van bewaring van het orgel.

Wat de subsidiëring betreft, moet de aandacht worden gevestigd op het volgende :

De bevoegdheid tot het toekennen van subsidies voor werken uitgevoerd door de ondergeschikte besturen is geregionaliseerd en door Vlaanderen thans toegewezen aan de Staatssecretaris voor Leefmilieu K. Poma. De kredieten staan ingeschreven op de begroting van Openbare Werken.

Het voorstel tot subsidiëring en de voogdij over de dossiers voor zo ver het gaat om orgels in gebouwen erkend voor de eredienst berust bij de Minister van Justitie.

Indien het evenwel gaat om werken aan wettelijk beschermde orgels (in beschermde kerken) dan moet de Minister van Cultuur in hoofde van het beschermde monument het koninklijk besluit voor de machtiging en subsidiëring der werken mede ondertekenen.

Hierbij wint deze laatste voorafgaand het advies in van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.

De meeste als historisch monument beschermde kerkorgels zijn beschermd als deel van beschermde kerken ; sommige orgels zijn op zichzelf beschermd.

Een volledige lijst van de beschermde monumenten zal aan het geachte Lid persoonlijk worden toege- sturd.

**Vraag nr. 61
van 17 maart 1976
van de heer J. VALKENIERS**

Medewerking BRT aan de bewustmaking van de Brusselse Vlamingen

De Vlamingen blijven te Brussel in het defensief gedrongen en wanneer men de statistieken nagaat, blijkt dat een te optimistische visie niet aan de realiteit beantwoordt.

Waar de intellectuele beroepen stand blijken te houden, blijft voor de kleine handelaars en arbeiders nog steeds de verleiding bestaan om hun kinderen naar de Franstalige scholen te sturen en zich in te schakelen in deze anderstalige gemeenschap.

Betogingen hebben in het verleden geleid tot bewustmaking van de Brusselse Vlamingen doch ze verwekten ook heel wat wrevel en antipathie.

Meent mevrouw de Minister niet dat we meer gebruik moeten maken van de vredelievende macht van de propaganda ?

Zouden we dan ook mogen vragen op welke manier de BRT-uitzendingen in de afgelopen drie jaar bijdroegen tot deze propaganda ?

Is het ook niet mogelijk deze massamedia in de toekomst op een veel meer actieve manier in te schakelen bij deze publiciteit ?

Antwoord :

Ik ben het met het geachte Lid volkomen eens waar hij stelt dat de bewustmaking van de Brusselse Vlamingen best op vredelievende wijze gebeurt.

Voor de BRT ligt het hoofdaccent van deze bewustmaking bij het Festival van Vlaanderen en bij het werk van omroep Brabant.

Het Festival van Vlaanderen, dat zonder de BRT niet denkbaar zou zijn geweest, heeft een niet te meten bijdrage geleverd om het prestige van de Vlaamse verwezenlijkingen op cultureel gebied in de hoofdstad Brussel op te voeren.

Omroep Brabant heeft vooral de Vlaamse volksmens van Brussel een nieuw hart onder de riem gestoken.

Daarnaast kan, wat de televisie betreft, algemeen worden gesteld dat voor de Vlaamse verenigingen te Brussel telkens weer een bijzondere inspanning wordt gedaan om hun vragen voor ruchtbaarheid of aandacht positief te beantwoorden in tal van programma's. Zulks is inzonderheid het geval bij actieprogramma's, cf. „Zoniënwandeling” in 1972 en in uitzendingen over verenigingsleven en vrijetijdsbesteding, zoals „Leef nu”, „Eskapade” enz.

Ieder jaar weer, bij de heropening van de scholen, wordt op het scherm herhaaldelijk publiciteit gevoerd voor nut en noodzaak van Nederlands onderwijs te Brussel. Ook de ABN-veertiendaagse wordt vooral in het Brusselse uitgelicht.

Voorts laat de dienst Kunstzaken geen enkele Vlaamse cultuurmanifestatie in Brussel onbehandeld voorbijgaan.

Ook wordt vaak een beroep gedaan op Vlaamse verenigingen in Brussel bij het realiseren van allerlei ontspanningsprogramma's.

De radio voert in zijn programma's hetzelfde beleid als de televisie. Ik wil bovendien nogmaals de aandacht vestigen op de specifieke rol die omroep Brabant speelt. Deze omroep pikt bijzonder veelvuldig in op de Brusselse situatie. In de toekomst zal aan de Vlaamse initiatieven in de hoofdstad nog meer ruchtbaarheid worden gegeven na de oprichting van een lokale studio voor Brussel.

De schooluitzendingen hebben geen programma's die alleen maar bestemd zijn voor de Brusselse Vlamingen. Wel loopt een reeks van 6 televisieprogramma's, die gewijd zijn aan de Vlaamse Beweging en die dan misschien onrechtstreeks ook kunnen bijdragen tot de bewustmaking van de Brusselse Vlamingen.

Tenslotte wil ik aanstippen dat de nieuwsdienst, die elke zweem van propaganda voor welke zaak dan ook dient te vermijden, bij vele gelegenheden de aandacht heeft gevestigd op Brusselse toestanden, zoals bij het gebruik of het ontbreken van het Nederlands in de ziekenhuizen van de hoofdstad, de situatie van het Nederlandstalig onderwijs enz.

Het signaleren van dergelijke toestanden heeft ongetwijfeld een invloed op de bewustmaking van de Brusselse Vlamingen.

Vraag nr. 63
van 23 maart 1976
van de heer W. KUIJPERS

St.-Lambertuskerk en hoeve te Hoegaarden — Bescherming

Voor de monumentale preromaanse St.-Lambertus-

kerk van Groot-Overlaar te Hoegaarden is er een beschermingsprocedure aan de gang. Het hoevetje (18e eeuw) ernaast is daarin niet vervat. De gemeente Hoegaarden heeft het onbewoonbaar verklaard, maar besloot tot op heden niet tot de sloping.

Wij menen dat het gebouw samen met de kerk een uniek architectonisch geheel vormt langs de rijksweg Tienen-Charleroi.

We zijn dan ook de mening toegedaan dat de beschermingsprocedure dient te worden uitgebreid tot de hoeve (als monument) en tot de belendende weiden (als landschap).

Mogen wij vernemen :

- a) hoever de beschermingsprocedure gevorderd is ;
- b) of ze kan uitgebreid worden tot het voorgestelde ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van de St.-Lambertuskerk en de daarnaast liggende hoeve te Hoegaarden heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat op 26.9.75 de voorlopige erkenning betekend werd.

De Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg heeft in het onderzoek ter zake alleszins rekening gehouden met een eventuele opname van bedoeld hoevetje in het beschermingsbesluit.

Op 1.4.76 werd het dossier na beëindiging van het onderzoek voor advies aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen voorgelegd. Zodra een desbetreffend advies van deze Koninklijke Commissie in mijn bezit is, zal ik beslissen of ik al dan niet een beschermingsvoorstel aan het staats-hoofd zal voorleggen.

Vraag nr. 65
van 31 maart 1976
van de heer W. PERSYN

Uitlening van kunstwerken

Onder welke voorwaarden worden schilderijen en andere kunstwerken uitgeleend ?

Welke openbare besturen komen hiervoor in aanmerking ?

Kunnen andere instellingen hier ook een beroep op doen ?

Is het juist dat massa's kunstwerken opgeborgen zitten in de archiefkelders van onze ministeries ?

Antwoord :

Het koninklijk besluit van 8 maart 1951, betreffende inventarissen, de bewaargeving en de bruiklening van kunstwerken regelt alle voorwaarden tot bruiklening (op korte termijn) en bewaargeving (op lange termijn).

Door dit besluit werd de bewaarneming beperkt tot de Staat, de provincies, de gemeenten en enkele bij naam opgesomde culturele instellingen, waaronder universiteiten, zowel vrije als rijksuniversiteiten.

Voor de bruikleningen komen alle instellingen in aanmerking, en van deze mogelijkheid wordt trouwens door alle kunstenaars en organisatoren gretig gebruik gemaakt.

Dat massa's kunstwerken opgeborgen zouden zitten in de arohiefkelders van onze ministeries is een hardnekkige fabel. Vóór de jongste tentoonstelling der aanwinsten van het departement '74-'75, die begin 1976 werd georganiseerd, lagen, bij gebrek aan beschikbare werken, een veertigtal aanvragen voor bewaargeving te wachten op nieuwe aankopen.

Het aantal aanvragen is inmiddels gestegen tot een zestigtal.

Vraag nr. 66
van 31 maart 1976
van de heer W. KUIJPERS

Uilekothoeve te Vossem - Sloping

Op 12 maart 1976 namen we contact op met de betrokken dienst van uw departement om te melden dat men te Vossem de schuur van de mooie Uilekothoeve (± 1600) aan het afbreken was en dat men al het „interessante” antiëkmateriaal wegbracht.

Wij weten wel dat deze hoeve net beschermd is. Toch vormt ze een niet te vervreemden deel van ons Brabants bouwkundig patrimonium.

Graag vernamen we :

1. wanneer en aan wie het bevel tot stopzetting van de afbraak werd betekend (ingevolge mijn verzoek werd dit — naar verluidt — verzonden) ;
2. welke nazorg hieraan besteed werd (zoals ik telefonisch mededeelde, werden de afbraakwerken immers verder gezet) ;
3. wie een clopingsvergunning verleende en wanneer;
4. welke maatregelen de Minister zal nemen om :
 - a) het gebouw te herstellen in zijn oorspronkelijke toestand ;
 - b) het hoevegeheel afdoend te beschermen ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de sloping van de Uilekothoeve te Vossem heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg op 15 maart 1976 het gemeentebestuur van Vossem verzocht heeft de sloping te laten stilleggen. Een onderzoek met het oog op een eventuele wettelijke bescherming zal door dezelfde Rijksdienst ingesteld worden. Pas na de wettelijke bescherming kan ik maatregelen treffen ten aanzien van een eventuele restauratie.

Een slopingsvergunning wordt bij toepassing van de Wet op de Stedebouw door de gemeente uitgereikt.

Vraag nr. 69
van 1 april 1976
van de heer R. OTTE

Internationale culturele samenwerking — Legalisering normen

De Cultuurraden zijn bevoegd voor de samenwerking tussen de cultuurgemeenschappen, alsook voor de internationale culturele betrekkingen. De wet van 2 1.7.197 1 legaliseert de internationale culturele betrekkingen met de beperking dat de precieze vormen van internationale samenwerking bij een afzonderlijke

wet geregeld zouden worden. Wanneer kan de legalisering van de normen worden verwacht ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de legalisering der normen voor de internationale culturele betrekkingen kan ik het geachte Lid meedelen dat de regering een ontwerp in voorbereiding heeft tot legalisering van de internationale culturele betrekkingen. Binnen afzienbare tijd zal dit ter goedkeuring aan het parlement worden voorgelegd.

Vraag nr. 73
van 2 april 1976
van de heer E. VANSTEENKISTE

Recreatieterreinen te Nieuwpoort-Bad

Uit een antwoord van uw collega van Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening op een schriftelijk gestelde vraag van de heer J. Somers op 22 oktober 1975, meen ik te mogen afleiden dat :

- a) de bevoegde diensten geen onderscheid blijken te kunnen maken tussen passieve recreatie voor ware natuurvrienden en actieve recreatie voor kinderen, respectievelijk in „het natuurgebied met de bekende Karthuisduinen”, het zg. „duinenreservaat” en de vier nog overgebleven duinenpannen van het gebied tussen de Franslaan en de Elisalaan „waarvan ongetwijfeld de kinderen, die er prachtige en ongestoorde speelplaatsen vinden, de grootste slachtoffers dreigen te worden” (dixit senator-burgemeester G. Mommerency) ;
- b) deze diensten niet blijken te beseffen hoe het Nieuwpoortse grond- en bouwbeleid wordt gevoerd, meer bepaald wat de beruchte SIMLI-duinen betreft (Simli = Sociéte Immobilière du Littoral te Brussel). Het kan niet worden geloofd dat het reliëf van deze „Simli-duinen” op ergerlijke wijze werd geschonden om de bouw van een viertal, alles behalve schilderachtige, zomerverblijven mogelijk te maken. Wat met de bestemming „natuurgebied” ?
- c) men zich geen illusies blijkt te moeten maken omtrent de definitieve bescherming van dit zg. duinenreservaat, aangezien nog steeds wordt gewacht op „het resultaat van het onderzoek gewijd aan de verschillende adviezen”. Hoelang nog ?
- d) wellicht als gevolg aan onvolledigheid of gebrekigheid in de informatie, onjuistheden zijn geslopen in de uitleg van uw collega voornoemd. Ik verwijs naar de bewering „dat er op het grondgebied van Nieuwpoort geen duinenpannen (of duinenresten) zijn, maar waardeloze uitgegraven kuilen”. Hoe verklaart men dan de bevestiging van de plaatselijke inwoners „dat omwille van de wegenwerken geen uitgravingen werden gedaan, maar dat hiertoe een nabijgelegen, bijzonder hoge „Simli-duin werd afgegraven ten zuiden van de Elisalaan” ?

In deze omstandigheden, alsmede om landelijke, maar vooral sociaal-educatieve (t.a.v. het reservaat) en sociaal-recreatieve (t.a.v. de speelplaatsen) redenen en ingevolge de foute voorstelling van zaken, vernam ik graag van mevrouw de Minister of ze mijn mening deelt dat alleen een grondig onderzoek ter

plaatse het bewijs kan leveren van de noodzaak om maatregelen te treffen, ten einde de onherstelbare, verdere aftakeling van bedoelde enige recreatiezones definitief te doen ophouden.

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat de door hem opgeworpen kwestie tot de bevoegdheid behoort van de Staatssecretaris voor Vlaamse Streekeconomie, Huisvesting en Ruimtelijke Ordening, aan wie een afschrift van de gestelde vraag werd toegezonden.

Vraag nr. 74
van 7 april 1976
van de heer P. DE VRIES

Hoogspanningslijn Verbrande Brug - Grez-Doiceau

Geruchten doen de ronde dat de hoogspanningslijn, waarvan de bovengrondse aanleg doorheen de Dijle- en Voervallei gepland geweest is, toch opnieuw zou ter studie genomen zijn en dat haar uitvoering nakend is, alhoewel eveneens een ontwerp bestaat om de ondergronds aan te leggen.

Zulks zou een vermindering betekenen van één der mooiste landschappen van Brabant.

De achtbare Minister gelieve mij de huidige stand van zaken mede te delen.

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de door hem opgeworpen kwestie tot de bevoegdheid behoort van mijn collega van Economische Zaken aan wie een afschrift van de gestelde vraag werd toegezonden.

Vraag nr. 75
van 7 april 1976
van de heer W. KUIJPERS

Kasteelpark „de Spoelberg” te Wespelaar - Bescherming

Mijn aandacht werd gevestigd op het feit dat de merkwaardige Beukendreef van het Kasteel de Spoelberg te Wespelaar gemerkt werd, blijkbaar voor kap-ping.

Dit enig mooie Kasteelpark uit de streek verdient absoluut te worden beschermd.

Het werd ten andere opgenomen in de inventaris voor het Kultuurbezit van het Arrondissement Leuven.

Graag vernamen we van de Minister welke de betekenis is van deze merktekens en welke pogingen zij in het werk zal stellen om dit park in zijn geheel te laten beschermen.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van het kasteelpark „de Spoelberg” te Wespelaar, heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven heb een onderzoek ter plaatse in te stellen.

Vraag nr. 76
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevlagging van de overheidsgebouwen op 11 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder haar toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven ? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen ? Zo neen, welke is hiervan de reden ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste-Minister
de Minister van Landsverdediging
de Minister van Financiën
de Minister van Buitenlandse Zaken
de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
de Minister van Sociale Voorzorg
de Minister van Justitie
de Minister van Buitenlandse Handel
de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
de Minister van Landbouw
de Minister van Verkeerswezen
de Minister van Middenstand
de minister van Nationale Opvoeding
de Minister van Economische Zaken
de Minister voor Hervorming der Instellingen.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap heb ik de eer het geachte Lid te verwijzen naar mijn antwoord op dezelfde parlementaire vraag nr. 114, dd. 255.75 door het geachte Lid zelf aan mij gesteld via dezelfde weg als voor deze vraag.

Vraag nr. 77
van 9 april 1976
van de heer G. MOMMERENCY

Cabourg-duinen - Behoud van de landschappen

1975 werd uitgeroepen tot het monumentenjaar ; 1976 tot het jaar van de landschappen.

Zopas werd vernomen dat de eeuwenoude Cabourg-duinen, aan weerszijden van de grens tussen België en Frankrijk, op Frans grondgebied volledig zullen worden verkaveld en omgebouwd. Dit enig stukje natuur wordt „vermoord”. Alhoewel op Frans grondgebied gelegen, zouden wij er U dank voor weten te mogen vernemen of uw departement daarover werd geraadpleegd.

Zo ja, welk advies werd daarover gegeven. Kan in ontkennend geval — en met de gedachte van een éénwordend Europa voor ogen — niet om nadere gegevens worden gevraagd bij uw Franse collega ?

Werd tot slot, de commissie van landschappen om advies gevraagd. Zo ja, welk advies werd uitgebracht ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het behoud van de landschappen in de duinen te Cabourg (Frankrijk) heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat mijn departement voor deze aangelegenheid niet werd geraadpleegd. Ik zal mijn Collega van Buitenlandse Zaken verzoeken de nodige contacten te leggen.

Vraag nr. 78
van 9 april 1976
van de heer G. MOMMERENCY

Commissie voor monumenten en landschappen - Herstructurering

De Commissie voor monumenten en landschappen zal eerlang worden omgevormd. Losse adviseurs zouden worden vervangen door vaste gediplomeerden, in staatsverband.

Graag vernamen wij :

- vanaf wanneer die omvorming zal worden doorgevoerd ;
- welk (staats)personeel hiervoor zal worden benoemd ;
- of in dergelijk geval nog een oordeelkundig en objectief advies zal worden uitgebracht ;
- of het juist is dat, losse medewerkers — leden van de commissie voor monumenten en landschappen — sedert jaren op betaling van hun vergoeding wachten ?

Hopend dat een onderzoek aan onze vragen zal worden gewijfd, danken wij U bij voorbaat.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met een eventuele herstructurering van de Commissie voor Monumenten en Landschappen heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik met zinnens ben de bestaande Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen om te vormen. Wel zullen de provinciale comité's opgericht bij decreet tot bescherming van de Monumenten, Stads- en Dorpsgezichten, uitgebouwd worden.

Anderzijds bestaat er een probleem in verband met de zogenoemde occasionele medewerkers. Wat de betaling van vergoedingen aan deze laatste betreft, kan ik het geachte Lid mededelen dat momenteel een oplossing van dit probleem in voorbereiding is.

Vraag nr. 85
van 27 april 1976
van de heer E. DE FACQ

Stenen molen te Balegem - Beschermingsmaatregelen

Voor de stenen molen te Balegem werd een aanvraag tot bescherming ingediend en naar mij wordt medegedeeld heeft de bevoegde commissie een gunstig advies uitgebracht.

Mag ik van de Minister vernemen of zij spoedig maatregelen zal nemen om deze molen, waarschijnlijk de tweede grootste van Vlaanderen, van de vernieling te redden. Inderdaad; er wordt mij door exper-

ten gezegd dat deze molen de winter van 1976-1977 niet zal doorkomen wanneer niet nog dit jaar ernstige bewaringsmaatregelen worden getroffen.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met beschermingsmaatregelen voor de stenen molen te Balegem heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat deze molen wettelijk beschermd is als monument bij Koninklijk Besluit van 19.3.75. Een restauratiedossier is ter studie bij de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg. Aan de eigenaar wordt inmiddels opdracht gegeven voorlopige beschermingsmaatregelen te treffen.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 9
van 15 maart 1975
van de heer A. BOURGEOIS

Studietoelagen middelbaar onderwijs 1975-76

Kan de Minister mij de volgende gegevens mededelen betreffende de studietoelagen voor het schooljaar 1975-76 in het secundair onderwijs ?

1. Hoeveel aanvragen voor studietoelagen werden gedaan, respectievelijk voor alle Vlaamse arrondissementen en voor de provincie West-Vlaanderen in het bijzonder ?
2. Hoever is de behandeling van deze aanvragen reeds gevorderd : aantal afgehandelde aanvragen, aantal ongunstige en gunstige beslissingen respectievelijk voor het Vlaamse land en voor de provincie West-Vlaanderen ?
3. Werd reeds tot uitbetaling van studietoelagen overgegaan ? Welk is het aantal reeds uitbetaalde toelagen voor het Vlaamse land en voor de provincie West-Vlaanderen ?

Antwoord :

Het geachte Lid gelieve hierna de gegevens te vinden, zoals deze gekend zijn op 15 maart 1976 :

Schooljaar 1975-1976

1. Aantal aanvragen secundair onderwijs opgenomen in het informatiebestand : 226.208, waaronder voor West-Vlaanderen 5 1.137.
2. Verwerking van de aanvragen :

Aantal afgehandelde dossiers :	125.113
Aantal afgewezen aanvragen :	27.270
Aantal toegekende studietoelagen :	97.843

 Voor West-Vlaanderen zijn die cijfers respectievelijk : 43.403, 8.878 en 34.525.
3. De uitbetaling van de toegekende studietoelagen gaat onafgebroken verder sinds op 18 februari 1976 de eerste toewijzingen gedaan werden. Na afloop van de op heden aan de gang zijnde betalingsverrichtingen, zullen reeds 97.843 studietoelagen secundair onderwijs zijn uitbetaald, waaronder 34.525 voor de provincie West-Vlaanderen.

Vraag nr. 11
van 31 maart 1976
van de heer W. KUIJPERS

Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten - Taalgebruik

Wij lazen in de „Autotoerist” van 18 maart 1976 dat de toekenning van de vijfjaarlijkse Anton Bergmannprijs van de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten aan een Nederlands werk door de bestendige secretaris van de Belgische Academie uitsluitend in het Frans werd medegedeeld aan de betrokkene.

Graag vernamen wij van de Minister de toedracht van deze zaak en welke maatregelen hij zal treffen om een einde te stellen aan deze ergerlijke praktijken?

Antwoord :

De Anton Bergmannprijs is bestemd ter bekroning van een Nederlandstalig werk. Deze prijs wordt om de vijf jaar uitgereikt door de « Académie royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique », die sedert de wet van 1 juli 1971 eentalig Frans is geworden.

Het is wettelijk niet mogelijk deze prijs over te dragen aan de Koninklijke Academie voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten omdat de fondsen van de Stichting bij uiterste wilsbeschikking aan de Franstalige Academie zijn toegewezen.

De Vaste Secretaris van deze Academie werd verzocht voor soortgelijke mededelingen voortaan de taal van de auteur te gebruiken.

Vraag nr. 12
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Onderwijs - Betekenis van de Vlaamse symbolen

De Nederlandse cultuurgemeenschap heeft nu een eigen vlag, lied en feestdag. Heeft U de nodige onderrichtingen gegeven om in alle Nederlandstalige scholen de jeugd de betekenis daarvan in te prenten en o.m. het nieuw erkende volkslied te doen aanleren?

Antwoord :

Ik moge het geachte Lid verwijzen naar het antwoord dat ik op dinsdag 17 juni 1975, tijdens de ochtendvergadering van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap, heb verstrekt op een gelijkaardige mondelinge vraag, mij door de heer Coppieters gesteld.

Dit antwoord luidde als volgt :

„Reeds in het rijksleerplan 1958 voor de lagere scholen staat „De Vlaamse Leeuw” vermeld bij de aanbevolen liederen „die in alle scholen zouden moeten gekend zijn”.

In haast alle basisscholen van het Nederlandse taalgebied wordt „De Vlaamse Leeuw” aangeleerd.

Voor het secundair onderwijs bevat het programma „muzikale opvoeding” de opgave van een aantal liederen die met betrekking tot de didactiek van het vak noodzakelijkerwijze moeten worden gezongen.

In deze reeks is „De Vlaamse Leeuw” niet opgenomen. Deze verplichte reeks kan evenwel door elke leerkracht aangevuld worden met een aantal liederen naar keuze.

Met betrekking tot de aankoop van de vereiste leermiddelen, kan ik het geachte Lid mededelen dat de leerplancommissies en de inspectie de leermiddelen bepalen, die nodig zijn om de leerdoelen te bereiken. De instellingshoofden van het rijksonderwijs beschikken over de nodige kredietopeningen, dit wil zeggen de financiële middelen om de vereiste aankopen van de elementaire basisuitrusting te kunnen doen. Het Bestuur Materiële en Financiële Organisatie van het departement voert regelmatig de voorstellen uit die door de instellingshoofden worden ingediend en waarover door de inspectie gunstig wordt geadviseerd.

Tenslotte wil ik er graag op wijzen, dat bij bepaalde plechtigheden in schoolverband het volkslied „De Vlaamse Leeuw” uitgevoerd wordt.

Wat de bevestiging van de openbare gebouwen met de viag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap betreft, werden de nodige richtlijnen aan de betrokken besturen en inrichtingen van mijn departement gegeven.”

Vraag nr. 13
van 7 april 1976
van de heer E. RASKIN

Bevestiging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan met het oog op de bevestiging van de overheidsgebouwen op 1 juli a.s., conform het decreet betreffende de symbolen der Nederlandse cultuurgemeenschap?

Werden de nodige vlaggen aangekocht en werden aan de beheerders van de gebouwen, die onder zijn toezicht staan, de nodige richtlijnen ter zake gegeven? Zo ja, wordt dan toezicht uitgeoefend op de naleving van deze richtlijnen? Zo nee, welke is hiervan de reden?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan :

de Eerste Minister
 de Minister van Landsverdediging
 de Minister van Financiën
 de Minister van Buitenlandse Zaken
 de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin
 de Minister van Sociale Voorzorg
 de Minister van Justitie
 de Minister van Buitenlandse Handel
 de Minister van Tewerkstelling en Arbeid
 de Minister van Landbouw
 de Minister van Verkeerswezen
 de Minister van Middenstand
 de Minister van Openbare Werken
 de Minister van Economische Zaken
 de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden
 de Minister voor Hervorming der Instellingen

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat bij omzendbrief van 6 juni 1975 de tekst bekendgemaakt werd van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betref-

fende de bevlaging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

In deze circulaire, die gericht werd aan de dienstchefs bij het hoofdbestuur, de Hoofden van de Rijksinrichtingen voor buitengewoon, lager, middelbaar, normaal-, technisch, hoger en kunstondcrwijs, de Hoofden der Psyche-Medisch-Sociale Centra van de Staat en de Hoofden der wetenschappelijke instellingen en kunstinstellingen van de Staat, werd er op gewezen dat de nodige maatregelen moesten getroffen worden opdat op 11 juli de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap zou gehesen worden.

Op 24 juni 1975 werd een bestelling van 526 vlaggen bij het Centraal Bureau voor Benodigheden geplaatst ten behoeve van al de gebouwen der autonome rijkscholen.

Heden wordt een omzendbrief naar de scholen gestuurd waarin gemeld wordt dat de ondertussen nieuw opgerichte autonome inrichtingen de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap rechtstreeks dienen aan te kopen bij het G.B.B., ten laste van hun kredietopeningen op artikel 12.03.

Wat de P.M.S.-Rijkscentra betreft, zullen de richtlijnen verstrekt met het oog op de bevlaging van de gebouwen op 11 juli, aan de Adviseurs-directeurs worden herinnerd. Tevens worden de nodige schikkingen getroffen om alle P.M.S.-Rijkscentra van een vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap te voorzien.

STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN VOOR RUIMTELIJKE ORDENING EN HUISVESTING

Vraag nr. 1
van 12 maart 1976
van de heer W. JORISSEN

Mechelen - 17e-eeuwse Begijnhofmuur

In opdracht van de Dienst Stedebouw en Ruimtelijke Ordening verscheen vorig jaar een Survey Mechels Stadsgewest.

Daarin vroeg men o.m. de bescherming van de 17e-eeuwse Begijnhofmuur (1660).

Terzelfdertijd echter gaf de Dienst Stedebouw Antwerpen de toestemming om een gedeelte van deze, van cultuurhistorisch standpunt uit, merkwaardige muur te slopen om daar in het Begijnhof een volledig onaangepaste autotentoonstellingszaal te bouwen. Gelukkig werd die vergunning op grond van een procedurefout ingetrokken.

Graag zou ik van de geachte Staatssecretaris vernemen of er strenge onderrichtingen werden of worden gegeven aan de provinciale diensten voor Stedebouw om te voorkomen dat historisch merkwaardige gebouwen worden gesloopt? En of ter zake op nauwe samenwerking met de bevoegde Diensten van het Ministerie van Nederlandse Cultuur wordt aangedrongen?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat de zaak op mijn diensten bekend is. De nodige onderhandelingen worden op het huidige ogenblik gevoerd

tussen de partikulier en het Ministerie van Cultuur. Mijn diensten worden op de hoogte gehouden van het resultaat.

Wat het tweede gedeelte van de vraag betreft, kan ik vermelden dat omzendbrief nr. 69 (B.S. 1.10.1972) reeds maatregelen inhoudt ter voorkoming van vernietiging van waardevolle monumenten. Anderzijds is zijn administratie praktisch klaar met een nieuw ontwerp voor omzendbrief dat de coördinatie beoogt tussen de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg en het Bestuur van de Stedebouw. Dit ontwerp van omzendbrief zal gericht zijn aan de provinciale diensten van het Bestuur van de Stedebouw en legt de nadruk op bijzondere stedebouwkundige voorwaarde waarmee in de toekomst bij de behandeling van bouwaanvragen, slopingsaanvragen en bijzondere plannen van aanleg rekening moet worden gehouden.

Vraag nr. 2
van 31 maart 1976
van de heer W. KUIJPERS

Diest - Omgeving ontspanningscentrum „De Halve Maan”

Reeds geruime tijd zien we hoe te Diest de mooie omgeving rond het ontspanningscentrum „De Halve Maan” verontreinigd wordt door o.m. een nabijgelegen stortterrein en door sluikestorting. Vooral de Fosse en vestinggrachten worden bevuild.

Zouden wij, vooral nu het toeristisch seizoen nadert, mogen vernemen welke maatregelen de betrokken Staatssecretaris met het betrokken gemeentebestuur zal overwegen om :

1. dit gebied in behoorlijke staat te brengen ;
2. een oplossing te vinden voor het stortterrein ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid in antwoord op zijn vraag van 31 maart 1976 het volgende mede te delen:

Het ontwerp-gewestplan Aarschot-Diest bekrachtigd bij ministerieel besluit dd. 15.10.1975 voorziet de terreinen in kwestie in een gebied voor dagrecreatie. De stad Diest beschikte over een vergunning voor het in werking houden van de daar bestaande vuilnisbelt. Deze vergunning kwam te vervallen en er werd een aanvraag tot verlenging ingediend. Deze aanvraag werd gunstig geadviseerd maar met volgende strenge beperkingen :

1. het gaat hier slechts om een tijdelijke oplossing ;
2. er werd in die optiek slechts een gedeeltelijke vergunning afgeleverd, d.w.z. voor een beperkte oppervlakte nl. de percelen 1967 A, 1957 D, 1965 A en 1963 A.
3. deze verdere uitbating als vuilnisbelt moet t.z.t. dienen voor het aanhogen van de terreinen waar later in het kader van het plan om de terreinen als recreatiegebied uit te bouwen, een parking voorzien is.

Het zal het geachte Lid niet onbekend zijn dat op dit ogenblik in intercommunaal verband een grote inspanning wordt geleverd voor de verwerking van het huisvuil. Een volledig systeem van overlaadstations van waaruit het huisvuil naar de centrale breekwerf te Kessel-Lo wordt gevoerd, is in uitbouw. Onder meer werden hiervoor terreinen gezocht, aangekocht (ook op het gewestplan) en aangekocht te Meselbroek, Werchter, Tienen en Vossem.

De verdere uitbating van de vuilnisbelt aan de Halve Maan te Diest is dus slechts nog een kwestie van zeer beperkte duur.

Volledigheidshalve zou ik het geachte Lid nog willen verwijzen naar het antwoord van de heer Minister van Volksgezondheid en van het Gezin op dezelfde vraag.

Vraag nr. 3

van 2 april 1976

van de heer E. WANSTEENKISTE

Recreatieterreinen te Nieuwpoort-Bad

Uit een antwoord op een schriftelijk gestelde vraag van de heer J. Somers op 22 oktober 1975, meen ik te mogen afleiden dat :

- a) de bevoegde diensten geen onderscheid blijken te kunnen maken tussen passieve recreatie voor ware natuurvrienden en actieve recreatie voor kinderen, respectievelijk in „het natuurgebied met de bekende Karthuisduinen”, het zg. „duinenreservaat” en de vier nog overgebleven duinenpannen van het gebied tussen de Franslaan en de Elisalaan „waarvan ongetwijfeld de kinderen, die er prachtige en ongestoorde speelsterreinen vinden, de grootste slachtoffers dreigen te worden” (dixit senator-burgemeester G. Mommerency) ;
- b) deze diensten niet blijken te beseffen hoe het Nieuwpoortse grond- en bouwbeleid wordt gevoerd, meer bepaald wat de beruchte SIMLI-duinen betreft (Simli = Société Immobilière du Littoral te Brussel). Het kan niet worden geloofd dat het reliëf van deze „Simi-duinen” op ergerlijke wijze werd geschonden om de bouw van een viertal, allesbehalve schilderachtige, zomerverblijven mogelijk te maken. Wat met de bestemming „natuurgebied” ?
- c) men zich geen illusies blijkt te moeten maken omtrent de definitieve bescherming van dit zg. duinenreservaat, aangezien nog steeds wordt gewacht op „het resultaat van het onderzoek gewijd aan de verschillende adviezen”. Hoelang nog ?
- d) wellicht als gevolg aan onvolledigheid of gebrekigheid in de informatie, onjuistheden zijn geslopen in de uitleg van uw collega voornoemd. Ik verwijs naar de bewering „dat er op het grondgebied van Nieuwpoort geen duinenpannen (of duinenresten) zijn, maar waardeloze uitgegraven kuilen”. Hoe verklaart men dan de bevestiging van de plaatselijke inwoners „dat omwille van de wegeniswerken geen uitgravingen werden gedaan, maar dat hiertoe een nabijgelegen, bijzonder hoge „Simliduin werd afgegraven ten zuiden van de Elisalaan” ?

In deze omstandigheden, alsmede om landelijke, maar vooral sociaal-educatieve -(t.a.v. het reservaat) en so-

ciaal-recreatieve (t.a.v. de speelsterreinen) redenen en ingevolge de foute voorstelling van zaken, vernam ik graag van de heer Staatssecretaris of hij mijn mening deelt dat alleen een grondig onderzoek ter plaatse het bewijs kan leveren van de noodzaak om maatregelen te treffen, ten einde de onherstelbare, verdere aftakeling van bedoelde enige recreatiezones definitief te doen ophouden.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat het gebied tussen de Elisalaan en de Franslaan sinds de opmaak van het voorontwerp-gewestplan Veurne-Westkust in 1968 steeds als woonzone voorzien is. Deze bestemming werd bevestigd in het ontwerp-gewestplan dat ministerieel besluit kreeg op 28 december 1973. Tevens heeft de stad Nieuwpoort sinds 1968 een voorontwerp B.P.A. nr. 4 „Agglomeratie Nieuwpoort-Bad” opgemaakt op basis van de voorzieningen van het voorontwerp-gewestplan.

De zogenaamde duinpannen in dit gebied zijn een tiental jaren geleden ontstaan door uitgraving omwille van wegeniswerken. Het is niet verantwoord deze uitgravingen als speelsterrein te bestemmen omwille van hun gevaarlijke ligging, namelijk tussen twee ontdebelingen van de Koningsweg (Elisalaan en Franslaan). Verder kan ik het geachte Lid mededelen dat in zoverre de bevoegde diensten van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening op de hoogte zijn, er ten zuiden van de Elisalaan geen duin werd afgegraven.

STAATSSECRETARIS VOOR LEEFMILIEU

Vraag nr. 1

van 5 maart 1976

van de heer P. DE VLIES

Abdij van Park te Heverlee - Herstelling van de monumentale kerk

Dit prachtige monument takelt bestendig verder af door wind, regen en ontij allerhande, terwijl de aanbesteding van de voorziene noodzakelijke werken tot behoud van dit erkend en beschermd monument reeds midden verleden jaar plaatsvond voor een bedrag van ca. 59 miljoen frank.

Wil de geachte Staatssecretaris mij mededelen waarom het bevel tot het aanvangen van de werken nog niet werd gegeven en wanneer het te verwachten valt, zodat verdere schade aan het bekende abdijcomplex vermeden wordt ?

N.B. : Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Openbare Werken.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat onderhavige werken, die in aanmerking komen voor een subsidiepercentage van 60 %, een staatstegemoetkoming vergen van 35.974.000 frank. Rekening gehouden met de beperkte financiële middelen gaat het om een zeer zware uitgave.

Het prangende probleem van de kredietmogelijkheden inzake de subsidiëring van de initiatieven der ondergeschikte besturen, kerkfabrieken enz., is vol-

doende bekend. Zo beschik ik voor het jaar 1976 op artikel 63.023 van de begroting, welk artikel uitsluitend betrekking heeft op de kerken en pastorieën, over een bedrag van 97.166.000 frank. Heden zijn hiervan reeds 68.174.450 frank toegekend.

Anderzijds belooft het totaal van de nog in beraad zijnde dossiers voor vaste beloften, steeds in verband met de kerken en pastorieën, 160.039.244 frank (werken op artikel + financiering), abstractie gemaakt zowel van de bijwerken en herzieningen voor de lopende aannemingen als van de nieuwe bundels kleiner dan 250.000 frank.

Het geachte Lid zal er met mij over akkoord gaan dat het onmogelijk is alle verzoeken in te willigen. Aan de hand van deze toestand heb ik aan het aartsbisdom gevraagd dat de kerkelijke overheid haar prioriteiten zou aanduiden.

De afhandeling van het dossier betreffende de kerk van de Abdij van Park te Heverlee, waaraan gekoppeld het bevel tot aanvang der werken, dient te worden gesitueerd in de hierboven uiteengezette context. Parallel met mijn vraag aan het aartsbisdom en altijd bezield met de bedoeling een oplossing te zoeken of te vergemakkelijken, heb ik het Bestuur van de Gesubsidieerde Werken verzocht de mogelijkheid te onderzoeken om de aanneming te splitsen in bij voorbeeld twee of drie fasen, waardoor een spreiding in de uitgaven zou kunnen tot stand komen.

Van zodra ik in het bezit ben van bovenvermelde gegevens zal de zaak met de nodige spoed worden behandeld.

B. Vragen waarop werd geantwoord na het verstrijken van de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 30
van 14 januari 1976
van mejuffrouw G. DEVOS

B.R.T. - Programma's kleinkunst en ontspanning

Kan de Minister mij mededelen in welke verhouding de Belgische auteurs en vertolkers in 1975 aan bod zijn gekomen in de programma's kleinkunst en ontspanning van radio en televisie ?

Naar welke andere landen is het resterende deel gegaan ?

Is de bewering gegrond dat de Belgische auteurs en vertolkers een relatief gering aandeel hebben gehad in bedoelde programma's en de Vlamingen nog minder dan de Walen ? Zo ja, om welke redenen ?

In welke mate komen onze kunstenaars aan bod in andere landen op radio en TV ?

Volgens welke normen worden de gages bepaald voor de vaste en losse medewerkers ?

Antwoord :

Het kost de BRT onnoemelijk veel tijd en werk om alle gevraagde inlichtingen te verzamelen. Zolang de

computer niet de programmeergegevens verwerkt, is het ondoenbaar een exact antwoord te geven binnen een redelijke termijn.

Om het geachte Lid een idee te geven van de verhouding waarin Belgische auteurs en vertolkers in 1975 bij de BRT aan bod zijn gekomen, bezorg ik rechtstreeks de statistieken die voor de radio (BRT- 1, 2 en 3) werden opgemaakt bij wijze van steekproef tijdens de periode 17.10.75 - 21.11.75.

Uit deze statistieken blijkt o.m. dat het aandeel van Nederlandstalige liedjes 35,58 % bedraagt van het liedjespakket van BRT-1, 19,89 % van BRT-2 en 12,20 % van BRT-3.

Er is hier dus sprake van „Nederlandstalige” liedjes, niet van „Belgische” auteurs en vertolkers, en het gaat alleen over de radio, niet over de televisie.

Als de Belgische auteurs en vertolkers een relatief gering aandeel hebben gehad in het totale liedjespakket van de BRT, dan is de reden daarvoor alleen hun relatief gering aandeel in het totale kwaliteitsaanbod.

In welke mate onze kunstenaars aan bod komen in andere radio- en TV-stations kan niet door de BRT worden beantwoord. Artiesten zijn ook niet als vaste of losse medewerkers in dienst van de BRT.

Ik stuur het geachte, Lid bovendien kopie van mijn antwoorden op gelijkaardige vragen van mevrouw De Kegel en de heer D. Coens.

Aanvullend antwoord :

Aansluitend bij het antwoord dat betrekking had op de radio, kan ik het geachte lid volgende inlichtingen m.b.t. de televisie verstrekken.

A. Antwoord vraag per vraag :

Dienst Amusement

1. Inzake professionele auteurs en vertolkers lag de verhouding op circa 70 % Belgen en 30 % buitenlanders.
- II. Het resterende deel ging voornamelijk naar Nederland, Duitsland, USA, Denemarken, Engeland en Frankrijk.
- III. Wat IV betreft, maakt de verhouding 70 % Belgisch en 30 % buitenlands werk duidelijk dat Belgische auteurs en vertolkers het leeuwenaandeel hebben gekregen. Van enige wanverhouding tussen Vlamingen en Walen kan evenmin sprake zijn.
- IV. Het is voor de BRT niet mogelijk na te gaan in welke mate onze kunstenaars in andere landen aan bod komen. Dat de BRT-televisie hiertoe in niet geringe mate bijdraagt moge blijken uit de hiernavolgende aangifte van internationale shows waaraan door de omroep wordt meegedaan met eigen mensen.
- V. Er bestaan vaste, geïndexeerde tarieven voor musici, acteurs, zangers en dansers. Bij grote namen worden de gages evenwel bepaald door de marktwaarde van de artiest.

B. Afzonderlijke aangifte van programma's :

1. De Gouden Zeezwaluw (wedstrijd voor TV-realiseratie). De programma's werden uitgezonden in negen landen. Voor de aflevering die de BRT verzorgde, „Carnet de Bal”, werd er uitsluitend

- een beroep gedaan op Belgische dansers, zangers en orkest, een Belgische choreograaf en muziekbewerker. Ter opluistering van de finale bracht de BRT een „special” rond de Amerikaanse zanger Buddy Greco ; voor deze uitzending werd er evenwel een beroep gedaan op een Belgische presentator en een Bdgisch orkest (TV-orkest).
2. De reeks „Hitjoumaal” was een coproductie met de Saarländische Rundfunk die in de BRD en andere landen werd uitgezonden. Volgende Belgische zangvedetten traden er in op : J. Raymond (4 x), L. Neefs (4 x), Ann Michel (4 x), **AM** Christy (2 x), Micha Marah (1 x). Ook Toots Thielemans was éénmaal van de partij. Ook een eigen presentator, Luc Appermont, verleende zijn medewerking. Tijdens het jaar 1974 werden 4 van deze showprogramma's uitgezonden.
 3. Voor het programma „Ik ben er zomaar”, een uitzending met Josine Van Dalsum, in coproductie met de AVRO, deed de BRT een beroep op een Belgisch orkest.
 4. **AM** Christy vertegenwoordigde ons land op het Euro-songfestival in Stockholm. Dit programma werd uitgezonden in Eurovisie, hetgeen een belangrijke promotie betekent voor alle deelnemende zangvedetten.
 5. Het programma „Het nieuwe paradijs” met Walter De Buck, was een coproductie met de Nederlandse televisie. Het werd opgenomen in België en uitgezonden in België en Nederland.
 6. Coproductie met Deense TV. Voor „Kopenhagen-Antwerpen-retour” engageerde de BRT Deense artiesten. De presentatie (Mike Verdrengh) en het orkest (Janot Morales) waren Belgisch.
 7. Co-productie met Sender Freies Berlin. Aan „Paul's Party” werkten volgende Belgische artiesten mee : Ann Christy, Liliane Dorekens, Arm Michel. Het orkest van Paul Kiihn, Sender Freies Berlin, werd versterkt met 5 trompetten van het TV-orkest.
 8. Op Losse Groeven (coproductie BRT-NOS). Een reportage vanuit het Casino te Oostende. Het was een programma met vedetten van de Hitparade, gerealiseerd door de TROS. Volgende Belgische vedetten traden erin op : Ingriani, Rocqo Granata, Jo Harris, Will Tura. Zij werden door de TROS aangeworven en betaald.
 9. Flash Tien : 7 programma's exclusief Belgische muzikanten en zangers.
 10. Toestand '75 : 8 programma's : 95 % Nederlandstalige kleinkunstenaars.
 11. Slalom : 9 programma's : 25 % Belgische muzikanten.
 12. Jeugdkoren . 2 x 60' : Internationaal muziekfestival voor de jeugd (verdeeld over 4 uitzendingen).
 13. Della Bosiers : 1 x 45' : programma rond Della Bosiers.
 14. Stuif-in : 3 x 45' : '50 % buitenlandse vedetten.

15. Chris Hinze : 1 x 45' : Nederlandse groep.
16. Radio & TV Salon : showprogramma Tienerklanken
— 10' Engelse groep
— 30' Belgische groep.
17. Concert voor Beatgroep : 1 x 40' : Belgische jazzformatie.

Vraag nr. 31
van 14 januari 1976
van mejuffrouw G. DEVOS

BRT - Programma's met prijzen in geld of in natura

Ik zou de Minister dank weten mocht zij mij willen mededelen :

1. welke programma's in 1975 via de radio en de televisie werden uitgezonden waaraan prijzen in geld of in natura waren verbonden ? Bede het bedrag der geldwaarde per programma te vermelden ;
2. wat er op dat vlak is geprogrammeerd voor 1976;
3. door wie bedoelde prijzen werden of worden geschonken of bekostigd ;
4. in welke mate deze prijzen wenselijk of noodzakelijk zijn om de ontspanningsprogramma's op een behoorlijk cultureel peil te brengen ;
5. of de toekenning van soms belangrijke prijzen in eenklank is met het ordewoord „matiging” dat de regering tot het hare heeft gemaakt.

Antwoord :

Het geachte lid gelieve hierna de gevraagde gegevens te vinden.

A. RADIO

De vragen van 1 tot en met 4 worden punt voor punt per keten beantwoord. Op vraag 5 kan in het algemeen worden geantwoord dat de prijzen doorgaans reeds erg „gematigd” zijn. Toch wordt nog meer matiging betracht.

BRT- 1

1. Voor BRT-1 beperken deze vragen zich tot de uitzending „Kramiek” Er worden een aantal krentenbroden besteld voor een bedrag van 1.000 frank per week.
2. Idem voor 1976.
3. Deze kosten worden gedragen door het budget van het programma zelf.
4. Het toekennen van deze prijzen is wel degelijk wenselijk, maar bevordert niet noodzakelijkerwijze het „cultureel peil” van de uitzending.

BRT-2

Gewestelijke Omroep Antwerpen

1. In 1975 gaf omroep Antwerpen de gebruikelijke LP's of toegangskaarten weg tijdens sommige ontspanningsprogramma's waarbij zeer sporadisch een beroep op het publiek werd gedaan. Alleen het programma „autovisie” gaf ietwat belangrijke prijzen (automistlampen, veiligheidsriemen enz.) die door de Hoge Raad voor Verkeersveiligheid ter beschikking werden gesteld. Dit programma had een verkeerseducatief karakter.
2. In 1976 worden, behalve in het programma „Pla-

tenpoets" geen prijzen weggegeven. In „Platenpoets" geeft men een etentje voor twee personen of een kookboek weg. Het geld wordt door de ASLK ter beschikking gesteld.

3. Cfr. punt 1 en 2.

4. De prijzen zijn niet noodzakelijk om de programma's op een behoorlijk cultureel peil te brengen. De amusementsprogramma's zijn reeds op een behoorlijk cultureel peil. De prijzen zijn er om de luisteraar tot actief participeren aan te zetten.

Gewestelijke Omroep Brabant

1. In 1975 werden aan de volgende programma's van Omroep Brabant prijzen in geld of nature verbonden :

a) „Bij Toone de Plekker" : 3 prijzen voor de laureaten van de Brusselse talentenjacht. In natura, voor een waarde van \pm 10.000 frank geschonken door de ASLK.

b) „Jamazaki" : tijdens de zomermaanden voor de bekroning van jeugdige kwislaureaten : in totaal zeven T-kaarten en twee interrailkaarten (dit zijn jeugdabonnementen), voor een waarde van 16.9 10 frank, geschonken door de NMBS.

2. In 1976 vermoedelijk dezelfde initiatieven.

3. Cfr. punt 1.

4. In beide gevallen verhoogden deze tussenkomsten de aantrekkingskracht van bedoelde uitzendingen waardoor de selectiecommissies voor de laureaten verhoogd konden worden.

Gewestelijke Omroep Limburg

1. In de loop van 1975 werden in de volgende programma's prijzen toegekend :

a) „Het zal je plaat maar wezen". Hiervoor werd aan de kwiskandidaten een reis gegeven naargelang van het aantal juiste antwoorden (geregeld per contract). Dit varieert per week van minimum 1.000 frank tot maximum 8.500 frank. Gemiddelde kosten per week : 2.500 frank.

b) In het programma „Piek-uur" : top-tien uit Duitsland, samengesteld door Wolfgang Trees, worden soms platen weggeschonken voor goede inzendingen op een vragenspelletje. Deze platen worden meestal door de samensteller geschonken.

c) In het programma „Mixt-uur" en „Koud Buffet" wordt een keer per jaar een prijsvraagje gelanceerd. Prijzen worden gegeven in natura. (Waarde per stuk : 500 frank tot 1.500 frank) Deze worden aangekocht op het budget documentatie : 77320002.

d) In het programma „Te bed of niet te bed" wordt er wekelijks een kleine geluidskwis uitgezonden. Dit kost gemiddeld per week \pm 500 frank. Dit wordt per contract uitbetaald : medewerking programma's.

2. Voor 1976 werd dezelfde regeling gepland.

3. De prijzen worden bekostigd door de BRT (zie punt 1).

4. Deze prijzen zijn wenselijk en noodzakelijk om een element van spanning in de programma's te brengen (het kwisprogramma van woensdagmiddag wordt zeer druk beluisterd).

Gewestelijke Omroep Oost-Vlaanderen

A. 1. „Spelen met muziek" : elke week \pm 2.500 F.

2. Idem tot eind april '76.

3. ASLK.

4. Maakt de programma's aantrekkelijker.

B. 1. „Tipwijzer" : Zwitserland (reis + enkele boeken als troostprijzen), Hongarije.

2. „Dolle Dinsdag" : 2 : 1 draagbaar radiotoestel. Idem voor 1976.

3. „Tipwijzer" : Toeristische Dienst Zwitserland/Hongarije.

„Dolle Dinsdag" : ASLK.

4. Werken in wedstrijden met culturele inhoud stimulerend voor de luisteraar en maken het programma aantrekkelijker.

C. 1. a) „Hallo" : elke week 2 x 500 frank.

b) „Tipwijzer" : Tsjechoslowakije : reis + een paar troostprijzen (platen, boeken).

2. Idem in 1976 voor „Hallo".

3. a) „Hallo" : door BRT.

b) „Tipwijzer" : toeristische dienst.

4. Maakt programma's aantrekkelijker.

D. 1. „Muzikale Encyclopedie" : wekelijks 6 fonoplaten.

2. Idem tot einde april 1976 (voorlopig).

3. BRT-2 Omroep Oost-Vlaanderen.

4. Maakt programma's aantrekkelijker.

Gewestelijke Omroep West-Vlaanderen

1. „Vrij Entree".

Gedurende de maanden juni, juli en augustus 1975 werd, met de medewerking van de Rijks-wacht, gezocht naar de ideale weggebruiker. Drie prijzen per uitzending met een gezamenlijke waarde van \pm 2.000 frank.

2. „Vrij Entree" voor de periode van 1.5.1976 tot 30.9.1976.

3. Bedoelde prijzen werden geschonken door de NMBS, de Hoge Raad voor Verkeersveiligheid en Westtoerisme.

4. Het toekennen van prijzen moedigt actieve medewerking aan van een aantal luisteraars.

BRT-3

1. Nationale Jazzkwis op 3 april 1975.

De prijzen bestonden uit platenbonnen voor een gezamenlijk bedrag van 16.900 frank.

2. Idem in 1976 voor ongeveer hetzelfde bedrag.

3. Wordt gedragen door het budget van de radio (discotheek).

4. Als lid van de Europese Radio Unie werkt BRT-3 mede aan de internationale jazzkwis van de ERU. Om de beste kandidaat te kunnen sturen wordt een nationale kwis gehouden.

De internationale jazzkwis wordt door de verscheidene radiostations van de ERU overgenomen in hun programma.

B. TELEVISIE

1. 1975

1. Berend Boudewijnkwis: van 100.000 tot 150.000 frank per programma. Geschonken door de Nationale Loterij. In totaal 10 programma's.

2. Gulden Zeezwaluw : Totaal van 185.000 frank

- in geld voor deze realisatiewedstrijd ; geschonken door het Casino te Knokke.
3. Van Pool tot Evenaar : Totaal van 506.000 frank voor 15 programma's, geschonken door de ASLK, telkens aan een team van 6 à 8 personen.
 4. Vakantiekwis : Totaal van 57.500 frank in natura en 25.000 frank in de vorm van spaarboekjes. Geschonken door het Gemeentekrediet en gespreid over 6 programma's.
 5. Wie weet wint : 42.000 frank per programma in natura voor 12 winnaars. Geschonken door het Gemeentekrediet. In totaal 11 programma's.
 6. Kinderuitzendingen - 5 programma's : Groepen ontvingen boekenbonnen en voe: ballen, geschonken door BRT.
- II. 1976
1. Wies Andersen Show : 12.000.000, verdeeld over 40 programma's ; 90 % ten voordele van goede werken ; 10 % voor de kandidaten. Geschonken door de Nationale Loterij.
 2. Rad der Fortuin : 1.300.000 frank in natura, verdeeld over 26 programma's. 500.000 frank in reischecs, verdeeld over 6 finales. Geschonken door ASLK en Sabena.
 3. Micro-Macro : 26 keer 2 beeldjes in brons, ontworpen door Vic Gentils, ter waarde van 8.000 frank geschonken door BRT.
 4. Gulden Zeezwaluw : ± 185.000 frank in geld voor deze realisatiewedstrijd, geschonken door het Casino te Knokke.
 5. Van Pool tot Evenaar : Totaal van 506.500 frank, voor 14 programma's, geschonken door ASLK aan een team van 6 à 8 personen.
 6. Vakantiekwis : 57.500 frank in natura, voor 12 winnaars en 25.000 frank in de vorm van spaarboekjes, geschonken door het Gemeentekrediet en gespreid over 6 programma's.
 7. Wie weet wint: 36.000 frank per programma in natura, geschonken door het Gemeentekrediet. In totaal 11 programma's.
 8. Kinderuitzendingen : Beter met Peter en Meter, prijzen geschonken door BRT in de vorm van wereldbollen en boekenbonnen.
- III. Per programma wordt sub I en II aangegeven door welke instelling de prijzen worden geschonken.
- IV. In spel- en kwisprogramma's vormen prijzen een wezenlijk element voor inzet en spanning.
- V. Bij BRT is matiging inzake prijzen sinds jaren aan de orde. Vandaar de veelvuldige medewerking van derden, hoewel BRT ook hieraan streng de hand houdt, inzonderheid in vergelijking met buitenlandse TV-zenders.

Vraag nr. 44
van 3 februari 1976
van de heer W. JORISSEN

Tentoonstelling Symbolisten te Brussel - Ontbreken van Nederlandse catalogi

In het Museum voor Oude Kunst, Regentschapstraat

te Brussel, loopt sinds 24 januari een tentoonstelling over Symbolisten en dit tot 7 maart e.k. Na een paar dagen bleek de voorraad Nederlandse catalogie reeds uitverkocht en men zegt nu dat de nieuwe voorraad pas 10 februari zou ter beschikking zijn.

Naar verluidt zouden er slechts 200 Nederlandse beschikbaar geweest zijn de eerste dagen tegen 4.000 Franse.

De bedoeling zou zoals gewoonlijk zijn een vervalste statistiek te krijgen van weinig verkochte Nederlandse catalogi en veel Franse.

Kan de Minister bij wijze van voorbeeld zulke tentoonstelling niet sluiten tot de Nederlandse catalogi er wel zijn ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte Lid mededelen dat voor de tentoonstelling „Symbolisten te Brussel” een eerste bestelling voor eenzelfde levering van 3.000 Franse en 1.000 Nederlandse catalogie gedaan werd. Deze verhouding van één Nederlandstalige tegenover drie Franstalige bezoekers beantwoordt aan de resultaten van statistieken van museum- en tentoonstellingsbezoek in Brussel die sinds jaren worden bijgehouden.

Op het laatste ogenblik heeft Rotterdam (waar de tentoonstelling georganiseerd werd voor ze naar Brussel kwam) aan België dringend 500 Nederlandstalige catalogi gevraagd, daar hun voorraad volledig was uitgeput. Van de 1.000 Nederlandse catalogi die ons geleverd werden samen met de 3.000 Franse werden 500 exemplaren naar Nederland gestuurd, om de Nederlandse collega's waarmee steeds zeer vlot werd samengewerkt uit de nood te helpen op voorwaarde dat Drukkerij SNOECK-DECAJTIJ en Zoon (Gent) onmiddellijk 500 nieuwe Nederlandse catalogi zou bijdrukken. (Alle drukwerk gebeurde te Gent, al werd deze tentoonstelling uitsluitend door Franse Cultuur georganiseerd).

Deze nieuwe levering liep ongelukkig enkele dagen vertraging op. Gedurende drie dagen was de voorraad Nederlandse catalogi inderdaad uitgeput. Alle bezoekers die een Nederlandse catalogus wensten te verkrijgen, konden echter bij hun bezoek betalen, naam en adres opgeven en men is op dit ogenblik bezig met de verzending van de catalogi aan hen die deze hebben besteld.

Terloops kan ik U mededelen dat tien dagen later de Franse catalogi uitverkocht waren en de Franstaligen zich voor hetzelfde probleem gesteld zagen. Ook zij konden een catalogus bestellen die hun thans wordt toegestuurd.

Naderhand werden nog 2000 Nederlandse en 6000 Franse catalogi besteld en geleverd (steeds dezelfde verhouding 1 op 3). Ook kan ik U mededelen dat de laatste bestelling van Nederlandse catalogi zeer veel gekost heeft, daar zij helemaal herzet moest worden. Graag wil ik U mededelen dat deze tentoonstelling (met mijn instemming) uitsluitend gerealiseerd werd door het Ministerie van Franse Cultuur. Het is immers normaal dat in de huidige evolutie ofwel Franse ofwel Nederlandse Cultuur tentoonstellingen inricht, ook te Brussel, zonder dat deze steeds een gemeenschappelijk karakter dragen.

Ik ben ervan overtuigd dat het hier absoluut niet de bedoeling was een vervalst beeld te krijgen van het

museumbezoek. Immers mijn collega van Franse Cultuur heeft er geen enkel belang bij het Nederlandstalige publiek te Brussel voor de borst te stoten wanneer er een tentoonstelling wordt ingericht door Franse Cultuur, wel integendeel.

Na informatie te hebben ingewonnen bij mijn collega van Franse Cultuur en bij ambtenaren van Franse Cultuur, verantwoordelijk voor deze tentoonstelling kan ik U verzekeren dat geen van hen deze bedoelingen koesterden, en dat zij betreuren dat er moeilijkheden zijn geweest bij de levering van Nederlandse zowel als van Franse catalogi.

Vraag nr. 45
van 4 februari 1976
van de heer P. DE VLIES

Katholieke Universiteit te Leuven - 550e verjaardag van de stichting

Ter gelegenheid van de 550e verjaardag van de stichting van de Katholieke Universiteit te Leuven in 1425 werd gezamenlijk door de K.U.L. en de U.C.L. een retrospectieve tentoonstelling georganiseerd in het Leuvens Stadsmuseum.

Hiervoor werd door het Ministerie van Franse Cultuur een toelage van 1.000.000 frank principieel beloofd terwijl het homologe Nederlandse departement slechts 300.000 frank in het vooruitzicht stelde, dit terwijl de betekenis van de K.U.L. voor Vlaanderen ten minste even belangrijk is als voor Wallonië en deze tentoonstelling in de Vlaamse stad Leuven plaatsvindt.

De geachte Minister gelieve mij de reden mede te delen van deze eerder beschamende en parcimonieuze subsidiëring voor een gebeurtenis die wellicht de basis legde voor de bloei van de cultuur in de zeventien provincies der Nederlanden.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de subsidiëring door het departement van Nederlandse Cultuur van de retrospectieve tentoonstelling ter gelegenheid van de 550e verjaardag van de stichting van de Katholieke Universiteit kan ik niet anders dan het geachte Lid meedelen dat de informatie waarover hij in dit verband beschikt onvolledig is.

Inderdaad de subsidiëring van deze tentoonstelling zal worden gespreid over drie sectoren van mijn departement, nl. de Plastische Kunsten, de Internationale Culturele Betrekkingen en de Volksontwikkeling. Deze drie sectoren hebben een tegemoetkoming vooropgesteld van respectievelijk 350.000 frank, 300.000 frank en 200.000 frank.

Ik wil er het geachte Lid op wijzen dat het hier om een principiële toezegging gaat en dat de toelage slechts kan worden toegekend op basis van het deficit en van de ingediende eindafrekening van de tentoonstelling.

Vraag nr. 47
van 9 februari 1976
van de heer A. BOURGEOIS

BRT - Vormingsprogramma's voor KMO

In de tweede helft van 1975 werden over radio en TV

een drietal vormings- en informatieprogramma's uitgezonden bestemd voor KMO's :

- in september-oktober over „Klantenbeleid”
- in november over „Personeelsbeleid”
- in december over „De KMO in de gemeenschap”.

Is het mogelijk mij mede te delen welke de belangstelling was voor deze uitzendingen, respectievelijk voor de radio- en TV-programma's en dit per cyclus. Onder meer : hoeveel begeleidingsbrochures werden aangevraagd, welke was de luister- en kijkdichtheid, waren er eventueel ook nog andere gegevens die het mogelijk maken te oordelen over het succes en de wenselijkheid van gelijkaardige programma's ?

Antwoord :

Het geachte Lid vindt hierna de gevraagde inlichtingen betreffende de vormings- en informatieprogramma's die in het najaar van 1975 ten behoeve van de KMO's werden uitgezonden :

1. Televisieprogramma's :

	Kdh. Gem.	Waardering Gem.
Klantenbeleid (3 uitz.)	0,7	4,3
— herhaling	0,4	3,8
Personeelsbeleid (3 uitz.)	1,0	4,0
— herhaling	1,0	4,4
De KMO in de gemeenschap (1 uitz.)	0,9	4,1
— herhaling	0,5	4,0

De gemiddelde waardering is het rekenkundig gemiddelde van alle door de paneleden van het kijk- en luisteronderzoek meegedeelde waarderingcijfer ; 3,8 is „gewoon goed”, vanaf 4,0 tot 4,3 spreken wij van „meer dan goed” tot „zeer goed”.

Luister- en kijkdichtheid 1 = 41 .000 kijkers/luisteraars. (De uitzending Personeelsbeleid is dus bekeken door 2 x 41 .000 = 82.000 personen).

2. Radioprogramma's :

Hiervoor zijn de steekproeven beperkt tot 2 luistermomenten :

- 9 okt. '75 = 0,1 % (= 4.100 luisteraars)
- 6 nov. '75 = 0,2 % (= 8.200 luisteraars).

3. Brochures :

Per samenhangende reeks worden 1.000 exemplaren gedrukt ; die zijn nagenoeg volledig uitverkocht.

Vraag nr. 50
van 17 februari 1976
van de heer R. Bonnel

Kunstwerken aangekocht door het departement

In het actualiteitenmagazine, vertoond in diverse Vlaamse bioscoopzalen, werd een gedeelte gewijd aan het openen van een tentoonstelling in het Paleis voor Schone Kunsten door mevrouw de Minister en de administrateur-generaal van Nederlandse Cultuur.

Het betreft een tentoonstelling van werken van Vlaamse kunstenaars, aangekocht door het departement in de loop der jongste jaren. Graag stelden we mevrouw de Minister hierover enkele vragen.

1. Hoeveel besteedt haar departement jaarlijks aan de verwerving van werken van Vlaamse kunstenaars ?
2. Wie wordt beschouwd als eigenaar van deze kunstwerken ?
3. Waar worden ze ondergebracht ?
4. Zijn ze enkel bedoeld om tentoongesteld te worden op uitsluitend initiatief van het departement van Nederlandse Cultuur ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag heb ik de eer het geacht Lid mee te delen dat de tentoonstellingen der aanwinsten van Nederlandse Cultuur de werken omvat die werden verworven door het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen, het Kasteel-Domein van Gaasbeek en de Diensten voor Nederlandse Culturele Zaken van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur.

De kredieten voor deze aankopen, nominatief in de begroting opgenomen, schommelen van jaar tot jaar. Voor 1975 bedroegen zij voor het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen, het Kasteel-Domein van Gaasbeek en de diensten van Nederlandse Cultuur, respectievelijk 12.500.000 frank, 200.000 frank en 6.000.000 frank.

Al de werken met deze kredieten aangekocht zijn eigendom van het Rijk. Het beheer is evenwel respectievelijk toevertrouwd aan de Hoofdconservator van het Kasteel-Domein van Gaasbeek en de directeur-generaal, bij het Bestuur voor Kunsten en Kunstonderwijs van het departement van Nederlandse Cultuur.

De werken aangekocht voor het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen en het Kasteel-Domein van Gaasbeek blijven doorgaans in het Museum ; deze werken kunnen nochtans in bruikleen afgestaan worden voor tijdelijke tentoonstellingen.

De werken aangekocht voor de diensten van Nederlandse Cultuur (Dienst Plastische Kunsten) daarentegen worden aangewend om de museumverzamelingen van Staat, provincie of gemeente aan te vullen, ter verfraaiing van openbare gebouwen of worden opgenomen in reizende of gelegenheidstentoonstellingen van het departement.

Daarnaast worden deze werken ook nog veelvuldig in bruikleen afgestaan voor tijdelijke tentoonstellingen, georganiseerd ofwel door openbare besturen ofwel door particuliere verenigingen.

II. VRAAG WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 10
van 24 maart 1976
van de heer A BOURGEOIS

Licentiaten in de rechten

1. Kunt U mij mededelen hoeveel doctors of licentiaten in de rechten in elk van de jaren 1970 tot en met 1975 afstudeerden aan elk van de Nederlandstalige universitaire instellingen ?

2. Is het ook mogelijk mij mede te delen welk het aantal studenten is dat op huidig ogenblik ingeschreven is in het tweede en derde licentiaat rechten aan deze universiteiten ?

Voorlopig antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat de universitaire instellingen werden aangeschreven ten einde mij de elementen van antwoord te bezorgen op zijn voornoemde vraag. Zodra de gevraagde gegevens in mijn bezit zijn, zal ik niet nalaten ze onmiddellijk aan het geachte Lid over te maken.

III. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de reglementaire termijn (R.v.O. art. 51, nr. 4)

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 60
van 17 maart 1976
van de heer A. BOGAERTS

Bouw sportschuren

In 1975 besliste mevrouw de Minister per provincie 7 sportschuren te subsidiëren.

Graag vernam ik ter zake, per provincie :

- a) welke gemeentebesturen (met vermelding van het aantal inwoners) een aanvraag om subsidiëring indienden ;
- b) welke gemeentebesturen in aanmerking genomen werden voor subsidiëring en op welke datum hierover individueel beslist werd ;
- c) welke in aanmerking genomen gemeentebesturen tot heden het voorontwerp van sportschuur niet aan de administratie van het BLOSO voorlegden ;
- d) welke in aanmerking genomen gemeentebesturen afzien van de bouw van de voorgenomen sportschuur, en om welke reden.

Tenslotte wens ik van mevrouw de Minister te vernemen of zij niet overweegt de subsidiëring te voorzien voor andere gemeenten in plaats van degene die zich tot heden de moeite niet hebben getroost een voorontwerp in te dienen of die afzien van het bouwen van bedoelde sportschuur.

Vraag nr. 62
van 18 maart 1976
van de heer W. Kuijpers

Nederlands braillewoordenboek

Enkele dagen geleden werd te Amsterdam het eerste exemplaar van een Nederlands woordenboek in brailleschrift voorgesteld. Dit braillewoordenboek is het eerste woordenboek in de Nederlandse taal.

Het is duidelijk dat een dergelijke uitgave heel wat geld kost. Het zou dan ook aangewezen zijn dat ondernemingen als deze door de overheid in België en in Nederland zouden aangemoedigd en gesteund worden.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister of zij, in het kader van de besprekingen over de uitbouw van de culturele integratie, met haar Nederlandse collega

reeds overleg heeft gepleegd over de overheidssteun aan dergelijke initiatieven ?

Vraag nr. 64
van 23 maart 1976
van de heer A. VERBIST

BRT en RTB - Aantal uren zendtijd

Hoewel de Vlamingen gezamenlijk meer kijk- en luistergeld betalen dan de Walen, wordt aan beide omroepinstellingen door de regering dezelfde som ter beschikking gesteld.

Dergelijke verdeelwijze kan gerechtvaardigd zijn als de RTB door de mindere ontvangst uit bijdragen, rechtstreeks door kijkers en luisteraars gestort, t.o.v. de BRT op een verhoudingsgewijze veel lager peil zou staan.

Ik heb evenwel de indruk dat de RTB meer zenduren heeft dan de BRT, zowel over de radio als over de televisie, zodat de Vlaamse meerontvangst ten onrechte afgeschuimd wordt om de RTB voorsprong te verschaffen op de BRT.

Mag ik weten of mijn indruk juist is en het aantal uren zendtijd in 1975 van beide instellingen vernemen, afzonderlijk voor radio en televisie, geformuleerd in absolute cijfers en in verhouding tot de ontvangsten per taal ?

Vraag nr. 66
van 1 april 1976
van de heer R. OTTE

Frankrijk - Onderwijs van het Nederlands

In het „Jaarverslag 1974” - Bestuur van Internationale Culturele Betrekkingen - lees ik op pagina II. : „De problemen rond de promotie van het Nederlands in Frankrijk op niveau van het secundair onderwijs..”

Het interesseert mij te vernemen :

- 1” in welke steden in Frankrijk de Nederlandse taal gedoceerd wordt ;
- 2” hoeveel cursisten in de respectieve steden ingeschreven zijn ;
- 3” hoeveel leraren met een fulltime of parttime betrekking belast zijn ?

Vraag nr. 70
van 1 april 1976
van de heer R. OTTE

Buitenland - Culturele „huizen”

- In welke landen beschikken we over een cultureel buitenlands „Huis” (zoals in Keulen) ?
- Wat gebeurt er in die „huizen” ?
- Hoeveel heeft de werking van die „huizen” in 1975 gekost?

Vraag nr. 71
van 1 april 1976
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Tijdschrift „Open Deur”

„Open Deur”, tijdschrift van het Ministerie van Ne-

derlandse Cultuur, is aan zijn achtste jaargang toe. Graag zou ik van de geachte Minister vernemen :

1. hoe groot de oplage per nummer is ;
2. hoeveel de totale kostprijs van de uitgave van deze publikatie bedroeg in de jaren 1974 en 1975 ;
3. hoeveel vergaderingen respectievelijk het redactiecomité en de adviesraad hebben behouden in 1974 en 1975 ;
4. hoeveel het honorarium bedraagt dat de medewerkers per artikel ontvangen ;
5. of de ambtenaren van het departement, die voor deze publikatie een bijdrage schrijven i.v.m. een aangelegenheid die tot hun bevoegdheid behoort, hiervoor een honorarium ontvangen ;
6. of ook in het redactiecomité alle strekkingen die in de Cultuurraad aanwezig zijn vertegenwoordigd zijn zoals het Cultuurpact dit voorschrijft ?

Vraag nr. 72
van 1 april 1976
van de heer P. VAN GREMBERGEN

Uitstraling van onze literatuur in de Sovjet-Unie

Het Russische Persbureau Novosti heeft op 16 maart jl. een artikel gewijd aan de „Belgische” kunst.

Hierin is sprake van „Belgische” dramaturgie en „Belgische” literatuur, waarin de namen van Franstalige auteurs Charles De Coster en Maeterlinck worden genoemd.

Het komt mij vreemd voor dat er in het bericht niet meer nadruk wordt gelegd op het bestaan van een authentieke Nederlandse letterkunde in Vlaanderen. Graag vernam ik daarom van mevrouw de Minister welke initiatieven haar departement in de jongste twee jaren heeft genomen met het oog op de uitstraling van onze literatuur in de Sovjet-Unie ?