

**CULTUURRAAD
VOORDE
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP**

ZITTING 1974-1975

Nr. 11

**BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN**

12 AUGUSTUS 1975

INHOUDSOPGAVE

1. Vragen van de Leden en antwoorden van de Regering

Minister van Landsverdediging	blz. 133
Minister van Volksgezondheid en van het Gezin	133
Minister van Sociale Voorzorg	134
Minister van Tewerkstelling en Arbeid	134
Minister van Verkeerswezen	134
Minister van Openbare Werken	135
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	136
Minister van Nationale Opvoeding	143

II. Vragen waarop een voorlopig antwoord werd gegeven

Nihil.

III. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de door het Reglement bepaalde termijn (Art. 51, nrs. 2 en 4)

Minister van Nederlandse Cultuur en-van Vlaamse Aangelegenheden	145
---	------------

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

Vraag nr. 3
van 14 mei 1975
van de heer R. MATTHEYSSENS.

Aankopen ten behoeve van de militaire bibliotheken.

Graag vernam ik van de heer Minister van welke Nederlandstalige en Franstalige schrijvers werken werden aangekocht in 1973 en 1974 ten behoeve van de militaire bibliotheken, zo mogelijk met vermelding van het aantal exemplaren van elk werk.

Antwoord :

Gezien de omvang van de gevraagde inlichtingen, werden de bedoelde auteurslijsten rechtstreeks aan het geachte Lid toegezonden.

Vraag nr. 4
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de heer Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, de Ministers van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken, van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag nr. 4 van 21 mei 1975 kan ik de heer E. Raskin mededelen dat eerlang in alle eenheden een Algemeen Order zal worden verspreid, waarin de strikte toepassing van het K.B. van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van openbare gebouwen voorgeschreven wordt.

Vraag nr. 5
van 15 juli 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Graag had ik van de heer Minister vernomen, waarom

de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap op 11 juli jl. niet werd gehesen op de gebouwen van de Rijkswacht te Bilzen en te Herderen ? Hoe brengt hij dit in overeenstemming met het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van de overheidsgebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Antwoord :

In antwoord op bovenvermelde vraag heb ik de eer het geachte Lid het volgende mede te delen.

Het algemeen order dat de uitvoering van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 in de praktijk regelt, bepaalt : „Op de feestdag eigen aan de cultuurgemeenschap wordt de vlag van die cultuurgemeenschap, samen met de nationale vlag, gehesen op de militaire gebouwen gelegen in het taalgebied van die gemeenschap ; nochtans zal de voorrang altijd gegeven worden aan de nationale vlag”. Gezien het grote aantal aan te schaffen vlaggen, kon de levering ervan jammer genoeg niet bij tijds geschieden, om de bevlagging op 11 juli 1975 toe te laten.

Ik kan het geachte Lid reeds van nu af echter de verzekering geven dat op de rij kswachtkazemes in Vlaanderen op 11 juli 1976 de leeuwenvlag zal wapperen.

MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID EN VAN HET GEZIN

Vraag nr. 5
van 18 juni 1975
van de heer W. KUWERS.

Leuven — Overtreding van de taalwetten van de C.O.O.

Verskillende gemeentebesturen vestigen mijn aandacht op het feit dat de C.O.O.-Leuven hun geregeld tweetaalige en eentalig-Franse formulieren inzake minnelijke schikkingen voor achterstallige rekeningen toezendt.

Het betreft hier rekeningen die dienen te worden ingevorderd voor zorgen die toegediend werden in het Universitair St.-Pietersziekenhuis. Anderzijds meldt men mij ook dat dezelfde instelling éentalig-Franse attesten afgeeft ten gerieve van de politiediensten en het parket.

Deze handelingen zijn in strijd met de taalwetgeving en wij vragen dan ook welke maatregelen de Minister zal nemen om hieraan een einde te maken.

Antwoord :

De door het geachte Lid bedoelde bescheiden van de commissie van openbare onderstand van Leuven zijn geen administratieve handelingen onderworpen aan het bestuurlijk toezicht en als dusdanig zijn zij niet vatbaar voor de gewone schorsing of vernietiging bedoeld bij de artikelen 86 en 87 van de gemeentewet.

Ter zake gelden de bepalingen van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken d.d. 18 juli 1966, meer bepaald de artikelen 57 en 58 wat de verplichting betreft voor de betrokken commissie de als nietig te beschouwen handelingen te vervangen door bescheiden die naar de vorm regelmatig zijn en artikel 61, § 4 wat de toezichtsbevoegdheid van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht aangaat.

Ik heb laatstgenoemde Commissie verzocht rechtstreeks bij de commissie van openbare onderstand van Leuven tussen te komen om een einde te stellen aan de met de taalwet strijdige gedragingen.

MINISTER VAN SOCIALE VOORZORG

Vraag nr. 2
van 24 juni 1975
van de heer M. VANHAEGERDORRE.

Decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers alsmede van de voor de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen — Controle op de toepassing.

In de vergadering van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap van 17 juni jl. verklaarde de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, namens de regering, dat er geen bezwaar tegen bestaat om de bevoegde ambtenaren (o.m. van het departement Sociale Voorzorg) te herinneren aan hun plicht toezicht uit te oefenen op de toepassing van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de voor de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of het inderdaad in zijn bedoeling ligt de ambtenaren in die zin aan hun plicht te herinneren ?

Antwoord :

Ik kan het geachte Lid mededelen dat ik de betrokken ambtenaren herinnerd heb aan de toezichtsbevoegdheid welke hun is opgedragen in het bedoelde decreet van 19 juli 1973.

MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

Vraag nr. 7
van 24 juni 1975
van de heer M. VANHAEGERDORRE.

Decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de voor de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen.

In de vergadering van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap van 17 juni jl. verklaarde de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden, namens de regering, dat er geen bezwaar tegen bestaat om de bevoegde ambtenaren (o.m. van het departement Tewerkstelling en Arbeid) te herinneren aan hun plicht toezicht uit te oefenen op de toepassing van het decreet van 19 juli 1973 betreffende de verhoudingen tussen werknemers en werkgevers.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of het inderdaad in zijn bedoeling ligt de ambtenaren in die zin aan hun plicht te herinneren ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat de ambtenaren van de Inspectie van de sociale wetten van mijn departement niet aan hun plicht hoeven te worden herinnerd.

Deze ambtenaren kennen hun plichten en hebben tot dusver de klachten met betrekking tot het toepassen van het decreet van 19 juli 1973 gewetensvol onderzocht.

In het kader van hun bevoegdheid en rekening houdend met de beperkte personeelsformatie van deze dienst, werden steeds de passende maatregelen genomen.

Niettemin wordt de verklaring die mevrouw De Backer, Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden, op 17 juni 1975 voor de Nederlandse Cultuurraad heeft afgelegd, ter kennis van de betrokken ambtenaren gebracht.

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 4
van 18 juni 1975
van de heer M. VANHAEGERDORRE.

Wezemaal-Gelrode — Motorcross op de Wijngaardberg.

Mak ik van de geachte Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, vernemen of er een aanvraag tot het organiseren van een motorcrosswedstrijd op de Wijngaardberg (Wezemaal-Gelrode) aanhangig is en of de geachte Minister eventueel tegen de unanieme wil in van de bevolking deze schending van een merkwaardig stuk natuurschoon zou dulden ?

Antwoord :

Het gestelde probleem behoort niet tot mijn bevoegdheid. Het is inderdaad zo dat de verkeerswetgeving (art. 9 van de gecoördineerde wetten betreffende de politie over het wegverkeer) alleen de organisatie van sportwedstrijden op de openbare weg regelt. Het organiseren van sportwedstrijden op terreinen buiten de openbare weg valt niet onder de toepassing van voormelde wetgeving.

Deze kwestie ressorteert onder het Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin, in het kader van de strijd tegen het lawaai.

Vraag nr. 5
van 18 juni 1975
van de heer P. DE VLIES.

Rijsel en de N.M.B.S.

Kan de geachte Minister ervoor zorgen dat de stad Rijsel voortaan in Vlaanderen door de N.M.B.S. in haar oorspronkelijke eigenlandse naam vernoemd zou worden ?

Wij willen erop wijzen dat Noord-Frankrijk een tweetalig gebied is, waar een vrij groot deel van de autochtone bevolking evenmin als wij over Lille of Dunkerque, Bailleul of St-Omer spreekt. Zij zegt Rijsel en Duinkerke, Belle en St-Omaars.

Bovendien wekt het de wrevel op van de Frans-Vlamingen, als wij het voor de Frans-Vlaamse steden bij de Franse benamingen houden.

Antwoord :

Bij de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen is het de regel, dat de namen van de buitenlandse stations in de geschreven aankondigingen (dienstregelingen, rit- en treinaanwijsborden) opgegeven worden in de taal van het (vreemde) land.

In enkele grote stations worden de namen van de buitenlandse stations in de mondelinge mededelingen vermeld in de taal van de mededeling.

Vraag nr. 6
van 15 juli 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Graag had ik van de heer Minister vernomen, waarom de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap op 11 juli jl. niet werd gehesen op het postkantoor in de gemeente Eigenbilzen. Hoe brengt hij dit in overeenstemming met het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van de overheidsgebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap ?

Antwoord :

Luidens het K.B. van 5 juli 1974 dient de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap gehesen op de openbare gebouwen op 11 juli.

Het postkantoor in de gemeente Eigenbilzen gerangschikt in de categorie „onderontvangerij” en dus gevestigd in een particuliere woning is niet verplicht te bevlagen.

In deze omstandigheden moest aan de betrokken onderontvangerij zoals aan de overige officies van deze categorie geen vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap evenmin als een nationale vlag worden afgeleverd.

MINISTER VAN OPENBARE WERKEN

Vraag nr. 6
van 18 juni 1975
van mevrouw Nelly MAES.

Kallo — Fort Liefkenshoek.

Op 2 oktober 1973 werd het fort Liefkenshoek te Kallo door het Ministerie van Landsverdediging voor verkoop overgegeven aan de Dienst der Domeinen.

Momenteel zouden daaromtrent onderhandelingen aan de gang zijn met verscheidene gegadigde instellingen, o.m. met de Dienst voor de Ontwikkeling van de Linker Scheldeoever en met de Intercommunale Land van Waas. Wordt de heer Minister bij deze besprekingen betrokken ? Het gaat hier immers om een van de forten die in het kader van het Monumentenjaar zeker voor de toekomst behouden moeten worden.

Werd reeds een beslissing genomen over de uiteindelijke bestemming van het fort ?

Wordt rekening gehouden met het feit dat de aanslepende onderhandelingen het verval van het fort in de hand werken ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden gesteld.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat het fort Liefkenshoek van geen belang is voor de infrastructuurwerken op de Linker Scheldeoever.

Volgens ingewonnen inlichtingen is het aangeduid als parkgebied volgens de voorzieningen van het voorontwerp gewestplan St.-Niklaas-Lokeren.

De gronden rondom het fort werden opgenomen als groenzone. Het zou de bedoeling zijn het fort in te richten als cultureel of toeristisch centrum.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR
EN VAN VLAAMSE AANGELEGHEIDEN

Vraag nr. 97
van 18 april 1975
van mevrouw G. DE KEGEL.

BRT — Staking en opiniepeilingen bij luisteraars en kijkers.

Voor enige tijd werd in de BRT door een vakbond gestaakt. De programma's voor radio en televisie werden hierdoor vanzelfsprekend gewijzigd. Volgens vele kijkers en luisteraars bereikten de uitzendingen een hoger peil omdat o.m. de zenuwslopende muziek in de radio meer achterwege bleef en omdat in de televisie o.m. minder asociale verhoudingen, brutaliteiten en seksuïtspattingen op het scherm werden vertoond.

Mag ik van de Minister de volgende inlichtingen vernemen:

1. Hoeveel dagen deze staking heeft geduurd (met vermelding van begin- en einddatum) ?
2. Of er door de BRT steekproeven worden gedaan over de al dan niet tevredenheid van luisteraar en kijker ?
3. Of dit werd gedaan tijdens de stakingsperiode ?
4. Of een vergelijking gemaakt kan worden met een periode van gelijke duur onmiddellijk voor en onmiddellijk na de staking ?

Antwoord :

Ik kan U de volgende gegevens voor antwoord meedelen :

1. 8 - 21.1 (14 dagen, waarvan 10 werkdagen).
2. De BRT verricht continu steekproeven aangaande het aantal luisteraars en kijkers van de radio- en tv-programma's ; dat aantal wordt weergegeven door de luisterdichtheids- en kijkerdichtheidscijfers. De dichtheidscijfers zijn percentages. Bij deze berekening wordt de hele Vlaamse bevolking van 15 jaar en ouder gelijkgesteld met 100. De mate van tevredenheid wordt weergegeven door het gemiddelde waarderingscijfer van de programma's. De personen bij wie de steekproeven worden verricht, worden verzocht aan de BRT-programma's een waarderingscijfer toe te kennen. Er wordt gebruik gemaakt van een vijfpuntenschaal : 5 = zeer goed, 4 = goed, 3 = voldoende, 2 = onvoldoende, 1 = slecht. Het gemiddelde waarderingscijfer dat uiteindelijk aan de programma's wordt toegekend, is het rekenkundig gemiddelde van de uitgebrachte waarderingscijfers.
3. De steekproeven worden verricht voor alle uitgezonden TV-programma's. Uit financiële overwegingen en omwille van de grote stabiliteit van de radioprogramma's, wordt hier vrede genomen met steekproeven voor alle uitgezonden BRT-radioprogramma's van één week per maand.
4. De periode onmiddellijk vóór de staking, is een verlofperiode waarin dan bovendien nog de kersten eindejaarsfeesten en dito programma's voorkomen, zodat deze periode moeilijk als vergelijkingsbasis kan dienen. Voor de radio werden de globale cijfers van de programma's van de stakingsweek zaterdag 11 januari tot en met vrijdag 17 januari vergeleken met de week van zaterdag 8 februari tot vrijdag 14 februari. Voor de televisie was de invloed

van de staking blijkens de regieverslagen, merkbaar gedurende de periode van 3 tot 19 januari. Als vergelijkingsbasis namen we de periode van 20 januari tot 31 januari.

Gegevens betreffende de radioprogramma's :

Voor BRT-1 zijn de globale luisterdichtheidscijfers van de stakingsperiode gelijk aan die van de controleweek. Opvallend is echter dat de gemiddelde waarderingscijfers globaal lager liggen in de stakingsweek dan in de controleweek.

Voor BRT-2 liggen daarentegen de globale luisterdichtheidscijfers lager in de stakingsweek dan in de controleweek, terwijl de waarderingscijfers gelijk blijven.

Deze cijfers suggereren dus geen grotere tevredenheid van de luisteraars met de programma's van de stakingsperiode in vergelijking met de programma's van de controleweek.

Gegevens betreffende de TV-programma's :

Gedurende de stakingsperiode ligt de gemiddelde kijkdichtheid van de BRT-programma's, maar ook het gemiddelde concurrentiecijfer, iets hoger dan in de controleweek.

Op één tijdsblok na liggen de gemiddelde waarderingscijfers van de stakingsperiode iets lager dan die van de controleweek.

Uit die cijfers kan men slechts besluiten dat er globaal in de stakingsperiode meer naar de televisie is gekeken dan gedurende de controleperiode, maar met iets minder tevredenheid voor de BRT-programma's.

Vraag nr. 113
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

TV-rubriek „Wetstraat”.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen waarom de TV-rubriek „Wetstraat” zo laat op antenne komt ? Gezien de politieke actualiteit een zaak is die een groot aantal TV-kijkers interesseert, ware het verkieslijk dit programma vroeger op de avond uit te zenden. Is mevrouw de Minister het met dit standpunt eens ?

Antwoord :

Het is . eigenlijk de bedoeling de rubriek „Wetstraat” omstreeks **22.30** uur uit te zenden. Programmatorische imperatieven dwingen de BRT echter een zekere speling te aanvaarden.

In het ontwerp-schema voor **1976** komt het tweede jaartal voor

1e maandag	om 21.50 u.
2e maandag	om 22.25 u.
3e maandag	om 21.50 u.
4e maandag	om 22.25 u.
1e dinsdag	om 22.00 u.
2e dinsdag	om 22.05 u.
3e dinsdag	om 22.00 u.
4e dinsdag	om 22.30 u.
1e woensdag	om 23.00 u.
2e woensdag	om 23.00 u.
3e woensdag	om 23.00 u.
4e woensdag	om 23.00 u.

Deze regeling is ingegeven door de dubbele bevestiging :

1. het eerste jaartal niet te zwaar te belasten door er een vrij lange rubriek in te passen ;

2. het tweede jaartal, dat op zichzelf te mager bleek, te valoriseren.

Voor deze regeling pleit het argument dat de meeste belangstellenden plus de betrokkenen best rond het gekozen tijdstip bereikt kunnen worden. Overigens wordt getracht fragmenten uit bepaalde afleveringen van de rubriek „Wetstraat” in het eerste jaartal te verwerken met een verwijzing naar de integrale uitzending later op de avond. Op donderdag zou de actualiteit van de Wetstraat volgens het programma-schema voor **1976** worden behandeld in Panorama, dat loopt van **21.05** tot **21.55 u.**

Vraag nr. 116
van 22 mei 1975
van de heer M. VANHAEGENDOREN.

Erkenning culturele centra.

In antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 71 van 19 februari 1975, waarbij ik informeerde of er reeds culturele centra van categorie D erkend zijn voor personeelsvergoeding, deelt mevrouw de Minister mij mede dat er in een lange consultatieprocedure voorzien is om het decreet via uitvoeringsbesluiten operationeel te maken.

De Minister deelt mede dat zij nog geen concrete maatregelen getroffen heeft om aan de ondergeschikte besturen de nodige informatie te verstrekken.

Gelet op de datum van het ontvangen antwoord (februari 1975) ben ik zo vrij naar de huidige stand van zaken te informeren.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag moet ik het geachte Lid mededelen dat het ontwerp van koninklijk besluit, betreffende de erkenning van de culturele centra en hun indeling in categorieën voor de toekenning van weddetoelagen aan hun cultuurfunctionarissen, momenteel voorgelegd is aan de Staatssecretaris voor Begroting en voor Wetenschapsbeleid. Derhalve kan ik nog geen verdere informatie verstrekken.

Vraag nr. 117
van 23 mei 1975
van de heer W. PERSYN.

Nationale Discotheek van België — Tweektalige lidmaatschapskaarten.

Ik kreeg een lidmaatschapskaart voor stagiairs in handen, afgegeven in de stad Tielt en uitgegeven door de Nationale Discotheek van België.

Is het toeval of zijn alle lidmaatschapskaarten van deze vzw. tweektalig ? Indien alle kaarten tweektalig zijn, ben ik zo vrij te vragen waarom ?

Is men van plan deze tweektalige lidmaatschapskaarten te vervangen ? Zo ja, wanneer ?

Hoeveel van deze tweektalige kaarten zijn in omloop in het Nederlandse taalgebied ?

Door hoeveel steden en gemeenten werd aan de Nationale Discotheek een toelage verleend, als tegemoetkoming voor de Discobus ?

Is de Nationale Discotheek van plan zich te verontschuldigen bij de subsidiërende openbare besturen ? Ik ZOU een concreet antwoord wensen, zodanig dat de subsidi-

diërende steden en gemeenten weten wat hen te doen staat.

Worden in Brussel en Wallonië ook tweetalige lidmaatschapskaarten afgegeven ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag kan ik het geachte Lid mededelen dat, uit ingewonnen inlichtingen bij de Belgische Mediatheek, blijkt dat :

— in het Nederlandse en het Franse taalgebied uitsluitend eentalige lidmaatschapskaarten overhandigd worden,

— in de Brusselse agglomeratie de lidmaatschapskaarten

- a) eentalig (Nederlands of Frans) zijn voor de stagiars, en
- b) tweetalig zijn voor de permanente lidmaatschappen. Naargelang de aanvragen om permanent lidmaatschap in het Nederlands of het Frans gebeuren, worden deze kaarten gebezigd aan de Nederlandstalige of de Franstalige zijde.

— vijftien steden en gemeenten aan de Nationale Discottheek een toelage verlenen als deelname in de kosten voor de Discobus, nl. Ingelmunster, Tielt, Kachtem, Izgem, Lichtervelde, Gits, Pittem, Wingene, Ruiselede, Kontich, Oudenaarde, Harelbeke, Marke, Geraardsbergen, Ardoioe.

Vraag nr. 120

van 30 mei 1975

van de heer J. SOMERS.

BRT — Verslag Vlaams Nationaal Zangfeest.

In verband met het « Vlaams Nationaal Zangfeest » te Antwerpen deelde de nieuwsdienst van de BRT op zondag 25 mei 1975 mede dat er op deze manifestatie minder aanwezigen waren dan vorig jaar en dat de organisatoren hadden geweigerd de bindteksten van de auteur Walter Van Den Broeck te gebruiken.

Achteraf bleek deze informatie niet juist.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister :

1. Op welke wijze deze informatie werd verworven ?
2. Op welke wijze dae onjuiste informatie zal worden rechtgezet ?
3. Of de BRT-televisie aan deze manifestatie evenveel zendtijd zal besteden als aan b.v. de « Nacht van de Poëzie » ?

Antwoord :

Ik kan niet akkoord gaan met de bewering van het geachte lid dat de BRT-informatie over het Vlaams Nationaal Zangfeest niet juist was.

Volgens inlichtingen was er inderdaad minder volk aanwezig dan vorig jaar. Sommige bindteksten van de auteur Walter Van den Broeck zijn wel degelijk geweigerd door de organisatoren.

1. Als antwoord op de eerste vraag kan ik mededelen dat volgens het getuigenis van de auteur slechts 20 van de 240 regels die hij had geschreven op het zangfeest gebruikt werden. Een organisatielid verklaarde dat de bijdragen van de auteur niet werden behouden omdat ze niet strookten met de geest van de organisatie.
2. Er is m.i. geen enkele reden om onze informatie

recht te zetten vermits ze, voor zover ze te controleren is en gecontroleerd werd, juist blijkt.

3. Of de BRT aan het Zangfeest evenveel zendtijd besteedt als b.v. aan de « Nacht van de Poëzie », is een vraag die gewoonweg niet beantwoord kan worden. Het belang van een gebeurtenis is niet wiskundig evenredig met het aantal minuten en seconden van een uitzending. En een aparte benadering van de « Nacht van de Poëzie » in een programma als « Terloops » — dat een zeer specifiek karakter heeft in de marge van de actualiteitsverslaggeving — is helemaal niet te vergelijken met de ernstige berichtgeving over het Zangfeest in de nieuwsuitzendingen.

Vraag nr. 123

van 6 juni 1975

van de heer C. DE CLERCQ.

Geval-Ceulemans — Toepassing van het decreet.

Raymond Ceulemans, die zeventien wereldtitels, 26 Europese en 37 nationale titels behaalde en algemeen als de compleetste en grootste biljarter wordt beschouwd, werd door de Belgische Biljartfederatie geschorst voor de duur van twee maanden, waarop Ceulemans naar verluidt de Belgische Federatie verliet.

Naast het bekende geval-Puttemans staan we hier blijkbaar voor een nieuw geval van machtsmisbruik waardoor nu de Biljartbond het leven van kampioenen, die ons land passend in het buitenland kunnen vertegenwoordigen en als topatleten een onweerstaanbare aantrekkingskracht op de jeugd uitoefenen, onmogelijk maakt.

Kan de Minister ons mededelen of de reden tot schorsing inderdaad verantwoordt wordt door het feit dat Ceulemans een zondagmorgen « niet op een receptie op het stadhuis te Kortrijk verschenen is » ?

Welke stappen wenst de Minister te ondernemen om deze zaak recht te zetten ?

Zou R. Ceulemans zich op het decreet tot vaststelling van het statuut van de niet-betaalde sportbeoefenaar kunnen beroepen om het begane onrecht goed te maken ? Met name op artikel 10 van het decreet waarin de sportbeoefenaar de beschermende bepalingen van het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens gegarandeerd worden ?

Antwoord :

Ter beantwoording van uw vraag in verband met de toepassing van het decreet tot vaststelling van het statuut van de niet betaalde sportbeoefenaar meen ik er U te moeten op wijzen dat dit decreet nog steeds niet verschenen is in het Staatsblad en bijgevolg nog niet toegepast kan worden.

Vandaar dat ik mijn Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevens nog geen opdracht kan geven om na te gaan of in de statuten of het huishoudelijk reglement van de Belgische Biljartfederatie rekening gehouden wordt met artikel 10 van het vermelde decreet, waarbij aan de sportbeoefenaars de beschermende bepalingen van het verdrag tot 'bescherming van de rechten van de mens gegarandeerd worden.

Zolang het decreet niet van toepassing is kan mijn Bestuur voor Lichamelijke Opvoeding, Sport en Openluchtlevens zich niet mengen in de inwendige reglementering van de sportbonden, die particuliere organisaties zijn waarbij men zich vrij aansluit en de er geldende regels aanvaardt. Het betreft hier bijgevolg zuiver een aan-

gelegenheid van de Belgische Biljartfederatie en aangezien de heer Ceulemans zich niet tot onze diensten gericht heeft achten wij het niet opportuun in deze betreuwenswaardige zaak tussen te komen.

Ik vestig er nochtans uw aandacht op dat ik persoonlijk de heer Ceulemans hulde gebracht heb tijdens een plechtigheid in het Congrespaleis op 13 juni 1975 waarbij onder meer de elite-sportbeoefenaars gevierd werden.

Vraag nr. 124
van 10 juni 1975
van mevrouw G. DE KEGEL

Subsidies aan « omnisporten ».

In « Sport » tijdschrift voor lichamelijke opvoeding, sport en openluchtlevens, uitgegeven door het Ministerie van Nederlandse Cultuur, BLOSO, april 1975, blz. 89, worden bij de « Toelagen aan Sportbonden 1974 » ook subsidies vermeld verleend aan « Omnisporten ».

Graag vernam ik van mevrouw de Minister volgens welke criteria deze toelagen worden verdeeld.

Antwoord :

In antwoord op haar vraag in verband met de subsidies aan « omnisporten » heb ik de eer het geachte Lid de gevraagde gegevens te verstrekken.

In de tabel « Toelagen aan Sportbonden », blz. 89 van « Sport », nr. 2 van april 1975, staan als twee laatste lijnen vermeld « gemeentebesturen » en « omnisporten ». Dit zijn natuurlijk geen sportbonden en er staan ook geen toelagen vermeld in de eerste 7 kolommen van de tabel. Alleen in kolom 8 (sport-materieel) staat een som vermeld.

In deze rubriek werden alle toelagen voor sportmaterieel verzameld die aan de gemeentebesturen en aan « allerlei andere groeperingen » (omnisporten) (die niet bij sportbonden zijn aangesloten) vermeld.

Er had eigenlijk een scheidingslijn aangebracht moeten worden tussen de eigenlijke sportbonden en deze laatste twee lijnen. Deze werden enkel vermeld om de totale toelagen voor sportmaterieel in een tabel te kunnen opnemen.

Een toelage voor aankoop van sportmaterieel kan worden toegekend aan organismen die :

1. bewijzen dat zij geen winstoogmerken nastreven ;
2. een gezond geldelijk beheer hebben ;
3. een minimum aantal leden tellen die de normale werking van de betrokken sporttak (ken) waarborgen ;
4. over de sportaccommodatie beschikken die de betrokken sportbeoefening onder normale omstandigheden toelaat ;
5. zich verbinden het gesubsidieerd materieel als een goed huisvader te beheren en waar het nodig is over een bergplaats beschikken om dit materieel te beveiligen tegen diefstal of slechte weersomstandigheden en het te laten verzekeren tegen brandrisico ;
6. in alle omstandigheden de controle van de rijksambtenaren aanvaarden.

Op grond van deze criteria kan een toelage worden verstrekt aan openbare besturen (provincie, gemeenten, verenigingen van gemeenten, instellingen van openbaar nut), sportclubs (ook omnisportclubs), de jeugdverenigingen en jeugdthuizen, schoolse en universitaire sportbonden. Een toelage kan ook worden bekomen door

scholen, doch enkel wanneer het materieel gebruikt wordt voor naschoolse activiteiten.

De toegekende toelage bedraagt 50 % van de aankoop-prijs. Voor gehandicapten-clubs bedraagt dit percentage 75 % tot 100 %.

Voor de gemeentebesturen werd een maximum toelage van 250.000 frank of 50 % van 500.000 frank vastgesteld.

Vraag nr. 127
van 18 juni 1975
van de heer M. VANHAEGENDOREN.

« Jaar van de Vrouw » — *Speciale toelagen.*

De Minister heeft haar intentie te kennen gegeven speciale toelagen te willen verlenen in het kader van het « Jaar der Vrouw ».

Op welke artikelen van de begroting en tot welke bedragen worden deze toelagen ingeschreven ?

Wij vernamen dat de Minister aanzienlijke toelagen zou toegezegd of verleend hebben aan twee vrouwenorganisaties die mogen geacht worden aan te leunen bij de partij waartoe de Minister behoort.

1. Mogen wij vernemen of zulks juist is ?
2. Zo **ja**, welke bedragen aan welke organisaties werden toegekend of toegezegd of in het vooruitzicht gesteld ?
3. Op welke begrotingsartikelen deze ingeschreven werden of worden ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat mijn departement tot op dit ogenblik vier aanvragenontving voor het bekomen van speciale toelagen voor initiatieven in het kader van het « Jaar van de Vrouw ».

Deze aanvragen gingen uit van de Christelijke Middenstands- en Burgersvrouwen, de K.A.V., de Pluralistische Actie Groep voor de Boekenbeurs door en voor de Vrouw Mechelen en het Vrouwenoverlegcomité in samenwerking met de Pluralistische Actiegroep voor gelijke rechten van man en vrouw Limburg.

Zij zijn thans in onderzoek. Zij zullen worden behandeld in toepassing van het K.B. van 18-9-1969, houdende de subsidiering van de speciale manifestaties voor Volksontwikkeling, waarvoor de kredieten beschikbaar zijn op art. 33.06 Sectie II van de begroting 1975 van Nederlandse Cultuur en in het kader van de educatieve manifestaties van de dienst voor Volksontwikkeling, waarvoor de kredieten ingeschreven worden op artikel 12.55 Sectie III van deze begroting.

Vraag nr. 128
van 18 juni 1975
van mevrouw NELLY MAES.

Kallo — *Fort Liefkenshoek.*

Op 2 oktober 1973 werd het fort Liefkenshoek te Kallo door het Ministerie van Landsverdediging voor verkoop overgegeven aan de Dienst der Domeinen.

Momenteel zouden daaromtrent onderhandelingen aan de gang zijn met verscheidene gegadigde instellingen, o.m. met de Dienst voor de Ontwikkeling van de Linker Scheldeoever en met de Intercommunale Land van Waas. Wordt de heer Minister bij deze besprekingen betrokken ? Het gaat hier immers om een van de forten die

in het kader van het Monumentenjaar zeker voor de toekomst moeten worden behouden.

Werd reeds een beslissing genomen over de uiteindelijke bestemming van het fort ?

Wordt rekening gehouden met het feit dat de aanslepende onderhandelingen het verval van het fort in de hand werken ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens aan de Minister van Openbare Werken gesteld.

Antwoord :

In antwoord op haar vraag in verband met het Fort Liefkenshoek te Kallo heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat mijn diensten niet betrokken zijn bij de overdracht van dit Fort van het Ministerie van Landsverdediging aan dat van **Financiën**.

Aangezien ik verder geen enkele directe bevoegdheid heb over dit fort kan ik noch over de bestemming noch over de staat ervan iets meedelen. Ik ben wel bereid mijn Dienst voor Monumenten en Landschapszorg te vragen zich hiermee in te laten.

Vraag nr. 129
van 18 juni 1975
van de heer E. RASKIN.

Decreet betref f ende het Cultuurpact.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen of het decreet betreffende het Cultuurpact ook toepasselijk is :

1. op de v.z.w.'s die een cultureel doel hebben en die financiële **steun** van staat, provincie of gemeente genieten ;
2. of de v.z.w.'s, die via een concessie uitgaande van staat, provincie of gemeente in de culturele sector werkzaam zijn ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het decreet betreffende het Cultuurpact kan ik het geachte Lid mededelen dat :

1. het Cultuurpactdecreet niet toepasselijk is op de onder 1 vermelde v.z.w.'s.
Volgens artikel 2 van het decreet is het alleen toepasselijk op alle overheidsmaatregelen ; de hier bedoelde v.z.w.'s zijn geen overheidsinstanties. (Zie daaromtrent het verslag over het ontwerp van decreet betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk. Doc. 14 (BZ. 1974) — nr. 6, blz. 10-11).
2. het Cultuurpactdecreet wel van toepassing is op de onder 2 vermelde v.z.w.'s.
Een geconcedeerde dienst blijft immers een openbare dienst. (Voor zover dit in de culturele sector kan worden toegepast, zie o.m. Prof. Mast : Overzicht van het Belgisch Administratief recht, 1973 blz. 87-89 en b.v. de regeling bedoeld in art. 4 § 1, 3^o, B) van het decreet van 16 juli 1973 op de erkende culturele centra).

Vraag nr. 130
van 20 juni 1975
van de heer F. VANDAMME.

Woordgebruik in de begroting van Nederlandse Cultuur.

In de begroting van Nederlandse Cultuur worden be-

paalde woorden gebruikt die vermoedelijk vatbaar zijn voor verbetering :

- blz. 10 : « bureaubenodigheden ». Moet het niet : kantoorbehoeften ?
- blz. 11 : « didactisch materieel ». Moet het niet : leermiddelen ?
- blz. 11 : « inrichting » van opvoedende manifestaties - « organisatie » ?
- blz. 20 : « private monumenten ». Moet het niet : « particuliere » ?
- blz. 22 : « cinematografisch fonds ». Waarom niet « filmfonds » ?
- blz. 16 : « organismen die **een** opvoedende taak aan de dag leggen » : « opvoedende organismen » ?

Op blz. 20 wordt gewag gemaakt van « vervoermiddelen te land ». Klinkt dat niet een beetje militair, of heeft het departement ook vervoermiddelen te water en in de lucht ?

Op blz. 10 wordt een krediet ingeschreven voor water, stoom, gas en elektriciteit. Is het mogelijk toelichting te bekomen over de uitgave voor stoom ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het woordgebruik in de begroting van Nederlandse Cultuur stel ik samen met het geachte Lid vast dat de terminologie die gebruikt wordt in de begrotingen ongetwijfeld vatbaar is voor verbeteringen.

Deze terminologie wordt opgesteld volgens de richtlijnen van het Ministerie van Financiën. Ze is derhalve identiek voor alle begrotingen.

Ik zal echter mijn collega hierop attent maken.

Voor wat de begroting voor 1976 van mijn departement betreft, zal ik mijn diensten opdracht geven foute terminologie **zoveel** als mogelijk te vermijden en, indien het tijdschema voor het opmaken van de begroting van 1976 het ons nog toelaat, een taalraadsman te raadplegen.

Met de term « Vervoermiddelen te land » worden geen militairen of oorlogszuchtige objectieven bedoeld. Wel beschikt het departement over enkele vaartuigen voor watersport. Wat de voertuigen in de lucht betreft heeft het departement op enkele speelgoedvliegtuigjes na die tijdens sportkampen onder meer op het strand van Zeebrugge en omgeving intens worden benut, geen vliegtuigen in exploitatie.

Wat de uitgaven voor « stoom »-energie betreft, kan ik het geachte Lid meedelen dat het departement op alle catastrofes wil voorbereid zijn in geval gas en elektriciteit uitvallen-

Vraag nr. 136
van 7 juli 1975
van de heer E. DE FACQ.

Gent — Gevel Stadhuis.

Reeds vroeger heb ik een vraag gesteld betreffende de reinigingswerken aan de gevel van het Stadhuis te Gent. Gaarne vernam ik nog enkele verduidelijkingen :

1. Op pagina 17 van het aanbestedingsbundel staat dat bij de reiniging mechanische of tandstraatprocédés verboden zijn. Toch werd ter plaatse op 26 juni jongstleden een zandstraler en een « cycloon » opgemerkt die volop in werking waren en werden grote

hoeveelheden zand op het voetpad en in de goot verwijderd. Mag ik van de Minister uitsluitel ontvangen over de vraag of door zandstraalbewerking niet het grote gevaar bestaat (of bestaan heeft) dat delen van de beeldhouwwerken op de gevel (in zachte zandsteen) werden vernietigd of beschadigd ?

2. Op de nog niet bewerkte gevel van het Stadhuis hangt het firmakenmerk van het bedrijf dat de zijgevel reinigde. De burgemeester van Gent verklaarde op 28 juni jongstleden dat deze gevel niet zou worden gereinigd. Is dit zo ?
3. Welke aanbestedingsprocedure werd gevolgd om het werk aan de betreffende firma toe te wijzen ? Waarom werd het reinigen van de trouwkapel van het Stadhuis zonder aanbesteding aan dezelfde firma toegewezen ?
4. Is het onderzoek ter zake dat door de Minister werd beloofd reeds tot een einde gekomen ? Wat zijn de resultaten ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de reinigingswerken aan de gevel van het Stadhuis te Gent heb ik de eer het geachte Lid het volgende mee te delen :

1. bij de reiniging van de gotische gevel, Hoogpoort, werden twee methodes toegepast :
 - a) reiniging met zuiver water, gebruikt bij de behandeling van grote, relatief vlakke gedeelten die door het stromende water gemakkelijk bereikt kunnen worden en ook daar waar het vuil tamelijk gemakkelijk loskomt ;
 - b) reiniging volgens de hydro-pneumatische methode. (Dit is niet de zandstraalmethode). Voor bepaalde gedeelten is methode a) niet bruikbaar : het vuil zit er te vast op of is er niet voor stromend water bereikbaar of de verwerking is vergevorderd. Een manuele methode is hier zeker utopisch. Deze gedeelten worden dan door een gespecialiseerd vakman met water + tand bespoten tot de laag sulfaten (zwart) en de laag verwerking verwijderd zijn.

Een onderzoek door leden van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen heeft uitgewezen dat deze vakman zeer goed op de hoogte is van aard en kleur van de behandelde natuursteen. M.a.w. hij verwijderd juist niet een ultieme patine. Hij wordt ten andere geregeld bijgestaan door een werkleider met jarenlange ervaring.

De aanwezigheid van zand op het voetpad komt dus wel voort uit de gebruikte methode maar mag niet tot paniek leiden omtrent zogenaamde vernietiging van de steenstructuur.

Wel integendeel : indien men de verweerde laag laat zitten zal deze als een « kanker » de nog gezonde laag verder aftakelen. Reiniging moet als een buitengewoon onderhoudswerk worden beschouwd en mag slechts worden ondernomen door gekwalificeerde firma's na een grondig afwegen van voor- en nadelen (b.v. ondeskundige uitvoering).

Ook dit werd door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen ondenocht : post factum kwam men tot de conclusie dat een deskundige reiniging zich inderdaad had opgedrongen.

Daarenboven heeft de firma Peter Cox een indrukwekkende referentielijst en staat, mits de overheid het nodige toezicht uitoefent, borg voor een degelijke uitvoering.

Door de reiniging wordt een reëel beeld verkregen van de toestand waarin de gevel verkeert : nu kan bij een eventuele restauratie een duidelijk en realistisch bestek worden opgemaakt.

Vóór de aanvang der werken heeft de Stedelijke Dienst der gebouwen de beeldhouwwerken documentair vastgelegd en de labiele stukken afgehaald en genummerd opgestapeld.

2. De Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen werden op de hoogte gebracht van een komende reiniging van de Renaissancegevel, kant Botermarkt.
Het dossier is echter nog in onderzoek.
3. De aanbestedingsprocedures vallen onder verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en schepenen.
Van het reinigen van de trouwkapel werden de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen niet op de hoogte gebracht.
Bij het onderzoek i.v.m. de gevels echter werd deze trouwkapel door leden van de Rijksdienst voor Monumenten en Landschappen bezocht en de resultaten van de reiniging werden gunstig bevonden.
4. Het onderzoek betreffende de gotische gevel, kant Hoogpoort, door leden van de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapszorg en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, onder wie ook een lid van het Koninklijk Instituut voor het Kunstpatrimonium, werd als bevredigend bevonden.

Dit is weerspiegeld in verduidelijking nr. 1.

Van heden af zal iedere ingreep aan het Stadhuis en andere Gentse monumenten voor advies aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen worden voorgelegd.

Vraag nr. 131
van 24 juni 1975
van de heer H. GOEMANS

Subsidies voor restauratie van beschermde monumenten.

Personen of verenigingen, die een als beschermd erkend huis of gebouw bezitten, genieten subsidies van het Ministerie van Cultuur bij herstelling hiervan.

Kan ik van mevrouw de Minister vernemen welke personen en verenigingen die subsidie ontvangen hebben ? Hoeveel subsidies hebben zij per eenheid ontvangen ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de subsidies voor restauratie van beschermde monumenten kan ik het geachte Lid medelen dat deze toelagen uitbetaald worden aan de aannemers die de restauratiewerken uitvoeren en niet aan de eigenaars van de gerestaureerde panden.

Hierna volgt een lijst van de vastgelegde bedragen in 1975.

GEMEENTE	GEBOUW	Vastlegging visum	Datum	Bedrag
Bouwel	Houten windmolen	555.008	29.1.75	7805 1
Bouwel	Houten windmolen	555.009	29.1.75	3.423
Mechelen	Erker St.-Romboutskerkhof	555.058	24.2.75	77.423
Huise	Houten windmolen	555.059	24.2.75	82.855
Meerhout	Grote hoef	555.060	24.2.75	123.604
Meerhout	Grote hoef	555.061	24.2.75	8.653
Geraardsbergen	Kapel Hunnegem	555.081	11.3.75	779.217
Geraardsbergen	Kapel Hunnegem	555.082	11.3.75	54.546
Meulebeke-Marialoop	Windmolen	555.083	11.3.75	259.059
Meulebeke-Marialoop	Windmolen	555.084	11.3.75	15.546
Dendermonde	Begijnhof	555.092	2.5.75	2.469.411
Dendermonde	Begijnhof	555.093	2.5.75	172.859
Kobbegem	Torenhof	555.094	2.5.75	497.141
Kobbegem	Torenhof	555.095	2.5.75	34.800
Baaigem	Prinsenmolen	555.096	2.5.75	2.038.619
Baaigem	Prinsenmolen	555.097	2.5.75	142.703
Gent	Klein Begijnhof	555.098	2.5.75	4.534.796
Gent	Klein Begijnhof	555.099	2.5.75	317.435
Wortegem-Petegem	Abdij Beaulieu	555.165	11.6.75	97.505
Wortegem-Petegem	Abdij Beaulieu	555.166	11.6.75	6.825
Gent	Wapen van Zeeland	555.176	11.6.75	3.208.948
Meerhout	Grote hoef	555.184	17.6.75	599.735
Kessel-Lo	Abdij van Vlierbeekhoeve	555.185	20.6.75	185.497
Gent	Onvrije Schippers	555.186	20.6.75	286.495
Oud-Turnhout	Corsendonck infirmaria	555.062	24.2.75	819.429
Oud-Turnhout	Corsendonck infirmaria	555.063	24.2.75	57.361
Oud-Turnhout	Corsendonck priorij	555.147	21.5.75	3.963.828
Oud-Turnhout	Corsendonck priorij	555.148	21.5.75	425.936
Veurne	St- Jansgasthuis 5e reeks	555.167	11.6.75	123.312
Veurne	St- Jansgasthuis 5e reeks	555.168	11.6.75	8.629
Oudenaarde	Hotel van Luxemburg	555.169	11.6.75	279.165
Oudenaarde	Hotel van Luxemburg	555.170	11.6.75	24.157
Antwerpen	Rockox le fase pand 10	555.171	11.6.75	1.022.529
Antwerpen	Rockox le fase pand (10 + 11)	555.172	11.6.75	71.571
Antwerpen	Rockox le fase pand (10 + 11)	555.173	11.6.75	634.950
Antwerpen	Rockox le fase pand (7 + 9)	555.174	11.6.75	4.803
Antwerpen	Rockox le fase pand (7 + 9)	555.175	11.6.75	4.803
Bachte-Maria-Leerne	Kasteel Ooidonk 7e reeks	555.181	13.6.75	897.011
Bachte-Maria-Leerne	Kasteel Ooidonk 7e reeks	555.182	13.6.75	62.792
			Totaal :	24475.427

Vraag nr. 132
van 24 juni 1975
van de heer W. KUIJPERS.

Corpus vitrearum medii aevi.

In 1974 verscheen het werk « *Les vitraux de la première moitié du XV^e siècle conservés en Belgique, Brabant et Limbourg* » par Jean Helbig et Yvette Vandenberghe.

Op de titelpagina van dit werk wordt medegedeeld dat het hier een werk betreft « édité par le ministère de l'éducation nationale et de la culture » en « publié sur la recommandation du conseil international de la philosophie et des sciences humaines avec l'appui de l'Unesco ».

Uit de titelpagina blijkt verder dat het hier een werk betreft uit de reeks « Corpus vitrearum medii aevi » gepubliceerd « sous la direction du Comité international d'Histoire de l'Art et sous le patronage de l'Union Académique Internationale » De verspreiding van dit bij

de Drukkerij Erasmus (Ledeberg-Gent) gedrukte werk werd toevertrouwd aan de « Office International de Librairie (Brussel).

Graag vernam ik van mevrouw de Minister :

1. ten laste van welke begroting dit werk werd uitgegeven en hoeveel hiervoor op die begroting werd uitgetrokken ;
2. hoeveel de steun van de Unesco in dit geval bedroeg ?
3. hoe groot de oplage van dit werk was en hoeveel exemplaren hiervan tot op heden werden verkocht ;
4. onder welke voorwaarden de verspreiding van dit werk aan de Brusselse firma werd toevertrouwd ;
5. de doelstellingen, de zetel en de namen van de Nederlandstalige en Franstalige Belgische leden van de « Conseil international de la philosophie et des sciences humaines » ;
6. de doelstellingen, de zetel en de namen van de Nederlandstalige en Franstalige Belgische leden van het « Comité International d'Histoire de l'Art » ;

7. De doelstellingen, de zetel en de namen van de Nederlandstalige en Franstalige Belgische bestuursleden van de « Union Académique Internationale » ;
8. Of er ook een Nederlandstalige uitgave van dit werk bestaat of op komst is ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de uitgave « Corpus vitrearum medii aevi » heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat deze editie werd en wordt uitgegeven door de diensten van het Ministerie van Franse Cultuur.

Vraag nr. 141
van 22 juli 1975
van de heer W. KUIJPERS.

Walshoutem — Hoeve Coppejans en Domein Hanshoven.

Naar verluidt werd een procedure ingezet ter bescherming van twee hoeve in Walshoutem, nl. de Hoeve Coppejans aan de Walhostraat en het Domein Hanshoven aan de Clement Gregoirestraat.

Kunt U me meedelen hoever het met deze procedure staat ? Mogen we voor deze monumentaal rijke Haspengouwse gemeente nog meer van die maatregelen verwachten ? Ik wijs in dat verband op de aanwezigheid van nog verscheidene andere Haspengouwse hoeven die kenmerkend zijn voor de dorpskern als geheel (o.m. het nr. 1 van de Dorpsstraat, de hoeven in de Bormansstraat en de Hoogstraat) ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van twee hoeven in Walshoutem heb ik de eer het geachte Lid de volgende inlichtingen te verstrekken.

Voor wat de hoeve Coppejans betreft is het onderzoek beëindigd en zal de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen mij eerstdaags een ontwerp van koninklijk besluit tot bescherming ter ondertekening voorleggen.

Voor het domein Hanshoven is de procedure ter bescherming reeds ingezet zodat na verloop door verschillende wettelijk bepaalde administratieve stadia mij ook hiervoor eerlang een koninklijk besluit kan worden voorgelegd.

Vraag nr. 142
van 22 juli 1975
van de heer W. KUIJPERS.

Monumenten- en Landschapszorg.

In de loop van de voorbije zittingen werd mij in antwoord op parlementaire vragen i.v.m. de monumenten- en landschapszorg, meegedeeld dat er een onderzoek zou worden ingesteld.

Naargelang van het geval moest dat onderzoek gebeuren door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (K.C.M.L.), de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg of andere instanties.

Kan U me, per geval, meedelen welke het gevolg van dat onderzoek is geweest voor de onderstaande gevallen (de data verwijzen naar het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad).

- AARSCHOT
 - Pand Martelarenstraat nr. 2
onderzoek K.C.M.L. dd. 15 september 1972
 - Oude Parkpoort Drossaerde
navraag bij de gouverneur, dd. 15 september 1972.
- ERPS-KWERPS
 - Landschap **met** inbegrip van Hof ter Bruggen, Kapelletje van O.-L.-Vrouw van Goeden Bijstand, Hof van de Heren Van Laethem, Hof ter Netelen
onderzoek, Rijksdienst
- GOETSENHOVEN
 - Huis Baroniestraat nr. 7
in behandeling bij K.C.M.L. dd. 16 juli 1974
- HERENT
 - Duigemhof en omgeving
Rijksdienst dd. 14 september 1973.
- HOEGAARDEN
 - St.-Lambertuskerk
Rijksdienst dd. 2 juli 1973
 - Houtmarkt
Rijksdienst dd. 2 oktober 1972
 - Tiensestraat nr. 42
K.C.M.L. dd. 2 oktober 1972
 - St.-Servaaskapel
Rijksdienst dd. 15 mei 1973
 - Basseur Kerkstraat 31
Rijksdienst dd. 15 mei 1975
 - Hoeve Het Schip
Rijksdienst dd. 15 mei 1973
 - Hoeve Foyen
Rijksdienst dd. 15 mei 1973
 - Hoeve 11.000 maagden
K.C.M.L. dd. 1 oktober 1972 en 1 augustus 1973.
- HOLSBEEK
 - H.-Geesthof
Rijksdienst
 - Hof Ter Winge
Rijksdienst
 - Molenhof
Rijksdienst
- HOUWAART
 - Roeselberg en O.-L.-Vrouwkapel
K.C.M.L. dd. 15 september 1972
- LEEFDAAL
 - St.-Lambertuskerk met haar omgeving
Rijksdienst 14 september 1973
 - St.-Veronakapel
Rijksdienst 14 september 1973
 - Feodale burcht van Leefdaal
Rijksdienst 14 september 1973
- LEUVEN
 - Handbooghof
K.C.M.L. dd. 15 mei 1973
 - St.-Geertruiabdi j
K.C.M.L. 1973
 - St.-Niklaashuis
(1973 - i.v.m. heroprichting gevel in Begijnhof)
 - Fonteinstraat nr. 100
Rijksdienst 1974
 - Romaanse Poort Elisabethziekenhuis Brusselstraat
Rijksdienst 1974
- MESSELBROEK
 - Kerktoren en Pastorie
K.C.M.L. 15 september 1972

- MOLENBEBK-WERSBEEK
 - Panishoeve of Flierbeekhof
K.C.M.L. dd. 16 oktober 1972
- OUD-HEVERLEE
 - Kapel Steenberg en Boswachtershuis (2e fase van erkenning Meerdaalbos), dd. 2 juli 1973
- ST.-AGATHA-RODE
 - Kerk en omgeving ervan
K.C.M.L. dd. 2 oktober 1972
- ST.- JORIS-WEERT
 - Landschap Speelberg
Rijksdienst en K.C.M.L. dd. 5 juni 1973 en 6 juli 1974
- TIENEN
 - Helenasluis
1972
 - Pomp aan de O.-L.-Vrouw-ten-Poelkerk, Grote Markt
dd. 2 oktober 1972
 - Patrimonium in het algemeen, onderzoek bevoegde diensten
(mijn vraag van 16 oktober 1972)
 - St.- Jansgasthuis
K.C.M.L. dd. 1 december 1972
 - Moutmolen en omgeving
(mijn vraag 16 oktober 1972)
- WINKSELE
 - Gemeentehuis
K.C.M.L. dd. 2 oktober 1972
 - Dalenstraat nr. 2 en nr. 4
K.C.M.L. dd. 2 oktober 1972
- ZICHEM
 - H. Geestmolen
K.C.M.L. dd. 15 mei 1973

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de stand van zaken van de gevraagde dossiers heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven heb mij de elementen van het antwoord zo vlug mogelijk te bezorgen. Aangezien het antwoord een uitgebreid aantal gegevens betreft zal het hem persoonlijk worden gestuurd.

Vraag nr. 143
van 22 juli 1975
van de heer W. KUIJPERS.

St.-Joris-Winge — Beschermde woning „De drie Haringhe”.

Op 17 juni 1975 verscheen in „Het Nieuwsblad”, blz. 6, een artikel i.v.m. de beschermde woning „De drie Haringhe” te Gempe, St.-Joris-Winge (Brabant), waarin m.i. terecht wordt gewezen op het belang van het gebouw in het kader van zijn omgeving.
Mag ik van mevrouw de Minister vernemen of reeds restauratieplannen werden ingediend ? Zo ja, hoever staat men met de behandeling ervan ? Zou een spoedprocedure in dit geval niet wenselijk zijn, daar reeds een deel van de achtergevel instortte ? Indien men nog langer wacht zal de restauratie aanzienlijk meer kosten.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherm-

de woning „De Drie Haringhe” te St.-Joris-Winge heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat restauratieplannen voor dit pand werden ingediend. Deze plannen werden reeds goedgekeurd door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen. De Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg heeft de restauratiekosten hiervan voorgesteld voor het programma 1975.

Als lid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en als lid van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap heeft het geachte Lid deelgenomen aan de stemming over de Culturele Dotaties in de Kamer en van de artikelsgewijze uitsplitsing in de Cultuurraad, hetgeen hem voorzeker een duidelijk inzicht geeft in de beperktheid van de financiële mogelijkheden. Het geachte Lid zal dus begrijpen dat bepaalde artikels van de begroting van mijn departement zoals ook dit voor de restauratie van beschermde monumenten, vlug uitgeput zijn, waardoor ik verplicht ben belangrijke dossiers op te schuiven naar het programma van het volgende begrotingsjaar.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vrwg nr. 10
van 23 mei 1975
van de heer J. VANDEMEULEBROUCKE.

Bevordering van de taalvaardigheid bij leerkrachten van kleuter- en basisonderwijs.

De ongerustheid over de beheersing van de Nederlandse taal door de leerlingen is in de loop der jaren toegenomen.

Heel wat leerlingen bezitten inderdaad een onvoldoende vaardigheid in het schriftelijk en (vooral) mondeling uitdrukken van' gedachten.

Gedeeltelijk kan dat te wijten zijn aan verkeerd toegepaste didactische **methodes**, gedeeltelijk zal de oorzaak ook gezocht dienen te worden in een te geringe aandacht voor de taalvorming in haar geheel.

In de praktijk van het taalonderwijs op de basisschool komt het nogal eens voor dat aan het zuiver schrijven en de grammatica onevenredig veel tijd wordt besteed. Voor een harmonische opbouw van het taalonderwijs dienen de hoofdgebieden de meeste tijd en aandacht te krijgen. In dit kader zullen vooral spreken en luisteren de aandacht moeten krijgen.

Uitbreiding en nuancering van de woordenschat is als nevengebied de voedingsbodem voor de hoofdgebieden (luisteren, lezen, spreken, stellen). Hoe groter de woordenschat is, hoe beter men de taal van anderen verstaat en zelfs kan gebruiken om gedachten en gevoelens tot uitdrukking te brengen.

De leerkracht zelf moet een waar taalvoorbeeld zijn, hij moet de taal bewust hanteren en de uitspraak goed verzorgen.

Graag vernam ik daarom van de geachte Minister welke maatregelen door zijn departement worden genomen om de taalvaardigheid bij de leerkrachten van kleuter- en basisonderwijs te bevorderen ?

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat in het normaalonderwijs de taalbeheersing van de studenten geregeld wordt bij circulaire van 6 juni 1972, nr.

3323/6221, die een aanvulling is van de circulaire van 4 juni 1971, nr. 3323/6215.

Deze reglementering zet de studenten aan hun taal te verbeteren met het oog op het bekomen van het diploma van onderwijzer.

In het nieuwe leerplan Nederlands staat de taalkundige vorming van de kleuterleidster/leider centraal. Dit leerplan Nederlands met betrekking tot de opleiding van kleuterleiders en kleuterleidsters werd medegedeeld bij de circulaire van het Bestuur van het Hoger Onderwijs en het Wetenschappelijk Onderzoek, Dienst Hoger Onderwijs, nr. HO/Y030, dd. 16 april 1975.

Tijdens het schooljaar 1975-1976 zal deze nieuwe methode worden toegepast en dan pas zal kunnen worden gezegd of er vooruitgang wordt geboekt.

Ik wil er tevens op wijzen dat de inspecteurs, die voorzitter zijn van de examencommissie belast met het eind-examen in de normaalscholen, zeer veeleisend zijn inzake de taalvaardigheid en het zuiver taalgebruik van de kandidaat-onderwijzers.

Voor de leerkrachten in dienst is de controle van hun taalvaardigheid en hun zuiver taalgebruik **een** van de zeer belangrijke opdrachten van de inspectie. Op het inspectieverslag is hiervoor een speciale rubriek voorgeschreven.

Bij herhaling behandelde de zg. Pedagogische Week aspecten van het taalonderwijs. In **1968** was het onderwerp van deze pedagogische trefdagen „**Naar** spreekdurf en spreekvaardigheid”. In het daaropvolgende schooljaar **1968-1969** werden de pedagogische conferenties voor het gemeentelijke basisonderwijs aan hetzelfde onderwerp gewijd.

Dienaangaande moet nog worden opgemerkt dat de zg. A.B.N.-weken in het basisonderwijs ruim weerklank vinden en tot allerlei extra-activiteiten aanleiding geven.

Wat de vaardigheid van de leerlingen in het uitdrukken van gedachten betreft, werd me door de bevoegde Inspectie-Generaal het volgende medegedeeld :

„De vaardigheid in de mondelinge expressie van de Vlaamse kinderen neemt ieder jaar toe. Het is dan ook ongerijmd te beweren dat de ongerustheid over de beheersing van de Nederlandse taal door de leerlingen in de loop der jaren is toegenomen.

Sinds verscheidene jaren is er een duidelijke accentverschuiving : de aandacht die voor enkele decennia nog vooral naar de spelling en de spraakkunst ging, stelt nu — en dit reeds verscheidene jaren — de mondelinge expressie centraal. Beweren dat onevenredig veel tijd wordt besteed aan zuiver schrijven en grammatica is gewoon een archaïsme. Slechts in een zeer beperkt aantal basisscholen die desondanks nog steeds in functie staan van het secundair onderwijs waaraan ze verbonden zijn, wordt nog teveel aandacht en tijd besteed aan spelling en spraakkunst.”

Vraag nr. 11
van 15 juli 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 9 dd. 21 mei 1975 antwoordde de heer Minister mij, dat de nodige instructies aan de betrokken besturen en inrichtingen

van zijn departement werden gegeven opdat de formele bepalingen van het koninklijk besluit van 5 juli 1975 betreffende de bevlagging der overheidsgebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zouden worden toegepast (Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap).

Graag had ik dan ook van de heer Minister vernomen, waarom deze vlag op 11 juli jl. niet werd gehesen op de rijksmiddelbareschool te Bilzen.

Antwoord :

Het is mijn administratie niet mogelijk geweest binnen de gestelde termijn te antwoorden. De nodige inlichtingen dienden inderdaad aan de Rijksmiddelbareschool te Bilzen te worden gevraagd.

Op de vraag van het geachte Lid zal zo spoedig mogelijk worden geantwoord.

Vraag nr. 12
van 17 juli 1975
van de heer A. BOURGEOIS.

Uitbetaling studietoelagen 1974-1975.

Van verschillende zijden wordt mij bericht dat de studietoelagen 1974-1975 voor het secundair onderwijs in de provincie West-Vlaanderen nog niet werden uitbetaald, hoewel het schooljaar zelf reeds afgelopen is.

De uitbetaling van deze studietoelagen zou door het Ministerie van Nationale Opvoeding — Franse sector — reeds sedert geruime tijd zijn uitgevoerd voor de begunstigden uit het Waalse landsgedeelte en Brussel. Kan de Minister mij mededelen :

1. of het juist is dat de studietoelagen 1974-1975 nog niet uitbetaald werden voor de begunstigden in de Vlaamse provincies en meer bepaald in de provincie West-Vlaanderen ?
2. Zo de betalingen reeds werden uitgevoerd, op welke data is dit gebeurd in elke provincie ?
3. Is het juist dat de uitbetalingen in de Franstalige delen van het land reeds sedert geruime tijd werden uitgevoerd ? Welke zijn de redenen ?
4. Welke zijn de redenen van de laattijdige uitbetalingen ?
5. In welke maatregelen wordt voorzien om in de toekomst tot een tijdige uitkering te komen, zoals het zou moeten zijn ?

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat een eerste reeks van 83.349 studietoelagen voor secundair onderwijs in betaling werd gegeven waarvan 18.855 voor de provincie West-Vlaanderen.

Een tweede reeks betalingen volgt binnen zeer afzienbare tijd.

Wat de redenen van de late betalingen betreft ben ik zo vrij te verwijzen naar mijn antwoord op de vraag nr. 188 van de heer Volksvertegenwoordiger Luc Vansteenkiste, d.d. 20 juni 1975, dat gepubliceerd werd in het bulletin van Vragen en Antwoorden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, nr. 37, d.d. 15 juli 1975, blz. 2684.

Vraag nr. 13
van 22 juli 1975
van de heer A. BOURGEOIS.

Aanvragen van Studietoelagen.

Men wijst er mij op dat zich een ongelijke behandeling voordoet voor de aanvraag van studietoelagen tussen de Franstalige en Nederlandstalige sector.

Voor de Nederlandstalige sector moesten de aanvragen voor het schooljaar 1975-76 reeds worden gedaan uiterlijk tegen 1 mei 1975.

Voor de Franstalige sector dienen deze aanvragen voor het secundair pas tegen 1 oktober te worden gedaan.

De vroege datum gesteld voor de Nederlandstalige sector is in zekere mate ongunstig en nadelig :

1. Vele leerlingen kennen nog hun toekomstige richting niet.
2. De vroege datum is er oorzaak van dat de aanvraag laatti jdig gebeurt.

Kan de Minister mij de volgende inlichtingen mededelen :

1. Welke zijn de redenen om de aanvraagdatum voor de Nederlandstalige sector zoveel vroeger te stellen dan dit voor de Franstalige sector het geval is ?
2. Zullen de termijnen van aanvraag voor de Nederlandstalige sector verlengd worden en eventueel tot welke datum ? Wanneer komt daarover definitief bericht ?
3. Zou het niet wenselijk zijn voor het hele land een zelfde limietdatum te stellen voor de aanvraag van studietoelagen b.v. op 1 september of 1 oktober ?

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte Lid te verwijzen naar het antwoord dat ik verstrekt heb op de parlementaire vraag nr. 188 van de heer Volksvertegenwoordiger Luc Vansteenkiste, d.d. 20 juni 1975 en dat gepubliceerd werd in het bulletin van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, nr. 37, d.d. 15 juli 1975, blz. 2684.

Omdat de toestand qua aantal ontvangen aanvragen in beide departementen zo totaal verschillend is meen ik dat het niet mogelijk is voor het hele land eenzelfde limietdatum te stellen voor het indienen van de aanvragen voor studietoelagen.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN

Nihil.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE DOOR HET REGLEMENT BEPAALDE TERMIJN (Art. 51, nrs. 2 en 4)

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELENHEDEN

Vraag nr. 125
van 12 juni 1975
van de heer W. KUIJPERS.

Tweetaligheid in het Paleis voor Schone Kunsten.

Het incident bij de bekendmaking van de uitslag van de Koningin Elisabethwedstrijd voor piano in het Brusselse

Paleis voor Schone Kunsten, waar Franstaligen hun ongenoegen lieten blijken, omdat de voorzitter van de jury zich niet alleen in het Frans maar ook in het Nederlands tot het publiek richtte, toont eens te meer aan, dat deze instelling geen enkele gelegenheid voorbij laat gaan **om** het Franstalige publiek aan te trekken.

Dit geschiedt o.m. door vooral in Franstalige bladen advertenties te plaatsen, door de verspreiding van Nederlandstalige affiches sterk te verwaarlozen, door de wedstrijd op het mededelingenbord bij de hoofdingang uitsluitend in het Frans aan te kondigen, door het ontbreken van een behoorlijke Nederlandstalige ontvangst vanwege het personeel, dat voor het overgrote deel Nederlandsonkundig is, en ook door het beperkt verspreiden van het huisorgaan „Agenda” in Vlaanderen.

- Meent de Minister niet, dat overheidssteun aan het Paleis voor Schone Kunsten afhankelijk gemaakt moet worden van een volledig gelijkwaardige behandeling van Nederlands- en Franstaligen in een instelling die zich „nationaal” noemt ?
- Kan de Minister mij mededelen hoeveel exemplaren van het huisorgaan „Agenda” in het Nederlands en hoeveel er in het Frans worden gedrukt en verspreid ?

Vraag nr. 126
van 12 juni 1975
van de heer W. KUIJPERS.

Nederlandstalige activiteiten in het Paleis voor Schone Kunsten.

Wij zijn in het bezit van het mei-nummer van het door het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel uitgegeven maandblad „Agenda” waaruit blijkt, dat tijdens de maand mei 1975 in het totaal 16 voorstellingen plaatsgrepen in het Frans, 2 in het Pools en 1 in het Russisch. Niet één toneelvoorstelling, spreekbeurt of kleinkunstvoorstelling in het Nederlands kwam in het Paleis voor Schone Kunsten op het programma.

- Meent de Minister van Nederlandse Cultuur dat de werking van het Paleis voor Schone Kunsten ten opzichte van de Nederlandstaligen in verhouding is tot de wel zeer belangrijke subsidiëring, die voor deze instelling en de organisaties die er gevestigd zijn, wordt gedragen door de Nederlandse cultuurgemeenschap in dit land ?
- Beseft de Minister van Nederlandse Cultuur, dat gedurende alle maanden van het jaar de Nederlandstalige activiteiten in het Paleis voor Schone Kunsten zeer sterk in de minderheid zijn ?
- Welke maatregelen overweegt de Minister ?

Vraag nr. 134
van 30 juni 1975
van de heer E. DE FACQ.

BRT — Berichtgeving over problemen van de derde wereld.

Bij radio en televisie wordt sedert geruime tijd slechts **minimale** aandacht geschonken aan problemen van de ontwikkeling in de derde wereld en aan de plaats die de Vlamingen innemen of zouden moeten innemen op het internationale vlak.

Vorig jaar werd de reeks Wereldontwikkeling op de televisie plots onderbroken. Toen werd gezegd dat dit

maar voor het jaar 1974 het geval zou zijn en dat in 1973 opnieuw de problematiek van de derde wereld in het licht gesteld zou worden.

Tot mijn verbazing komt er in **1975** evenmin iets terecht van deze aangelegenheid. Nochtans is het betrekken van de bevolking bij de groeiende werelddimensies belangrijke opdracht in het cultuurbeleid.

Mag ik van de Minister vernemen of de BRT nog in 1975 plannen heeft voor uitzendingen inzake ontwikkelingssamenwerking en inzake de Vlaamse aanwezigheid in de wereld.

Mag ik tevens vernemen waarom, ondanks beloften dienaangaande, nooit werk is gemaakt van de Joost de Rijckeherdenking (pionier van de landbouwontwikkeling in Zuid-Amerika) (zie mijn vorige vraag in de Cultuurraad hierover dd. dec. '73).

Vraag nr. 135
van 7 juli 1975
van de heer A. BOURGEOIS.

Radoprogramma's BRT.

Het valt mij op dat in de uitzending van BRT I en II steeds meer programma's voorkomen, die bijna uitsluitend of voor een groot deel bestaan uit allerhande interviews, praatjes en gesprekken, telefoneren aan personen of opvangen van telefoontjes van luisteraars.

Het worden echte praatjesprogramma's, waarvan het praatgedeelte noch interessant, noch informerend en soms bepaald hinderlijk is, maar aan alle luisteraars wordt opgedrongen. Dit schijnt met de meest diverse programma's het geval te zijn, maar vooral met middagen avondprogramma's.

Vele programma's worden er totaal ongenietbaar door, bv. op **2 juni** hoorde ik tussen **11 uur en 14 uur** op de BRT 1 praktisch niets anders dan programma's waarin kon getelefoneerd worden en op **2 juli** over BRT **2** minutenlange praatjes met zogenaamde luisteraars over onbenullige individuele voorvalletjes.

Gaarne zou ik de volgende gegevens ontvangen :

1. Opgave van alle programma's waarin praatjes, interviews, telefonische oproepen e.a. opgenomen werden met de uren van uitzending op BRT **1 en 2**.
2. Zijn er bepaalde redenen die het inlassen van een zo groot aantal praat- en telefoonprogramma's kunnen verantwoorden ?
 Gebeurt dit met opzet en volgens bepaald plan of louter toevallig ?
3. Wordt de luisterdichtheid door dit soort programma's groter en in welke mate ? Waarop steunt deze appreciatie ?