

**CULTUURRAAD
VOORDE
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP**

ZITTING 1974-1975

Nr. 10

**BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN**

24 JUNI 1975

INHOUDSOPGAVE

I. Vragen van de leden en antwoorden van de Regering

Minister van Financiën	blz. 119
Minister van Buitenlandse Zaken en van Ontwikkelingssamenwerking . .	blz. 119
Minister van Volksgezondheid en van het Gezin	blz. 119
Minister van Sociale Voorzorg	blz. 120
Minister van Justitie	blz. 120
Minister van Tewerkstelling en Arbeid	blz. 120
Minister van Landbouw	blz. 121
Minister van Verkeerswezen	blz. 122
Minister van Middenstand	blz. 122
Minister van Openbare Werken	blz. 122
Minister van Economische Zaken	blz. 123
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . .	blz. 123
Minister van Nationale Opvoeding	blz. 126
Minister van Binnenlandse Zaken	blz. 127
Staatssecretaris voor Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening en Huisvesting	blz. 127

II. Vraag waarop een voorlopig antwoord werd gegeven

Minister van Nationale Opvoeding	blz. 128
--	----------

III. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de door het Reglement bepaalde termijn (Art. 51, nrs. 2 en 4)

Minister van Landsverdediging	blz. 128
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . .	blz. 129

L VRAGEN VAN DE LEDEN EN
ANTWOORDEN VAN DE **REGERING**

MINISTER VAN FINANCIËN

Vraag nr. 2
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de heer Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, de Ministers van Landsverdediging, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Voor de bevlagging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap werden de nodige onderrichtingen gegeven om de voorschriften van het desbetreffende K.B. van 5 juli 1974 na te leven en daartoe de nodige vlaggen aan te kopen.

MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Vraag nr. 7
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de heer Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de

Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Alle diensten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking zijn gevestigd in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. Wegens de activiteiten die er worden uitgevoerd kunnen zij nochtans niet beschouwd worden als uitsluitend behorend tot de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Het artikel 1 van het K.B. van 5.7.1974, betreffende de bevlagging van de openbare gebouwen met de vlag van deze cultuurgemeenschap is derhalve niet van toepassing.

MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID

Vraag nr. 3
van 15 mei 1975
van de heer L DE GREVE.

Kredieten voor medische schoolinspectie en medische sportcontrole.

Bij het overlopen van de tabellen van de uitgaven in verband met de medische schoolinspectie en de medische sportcontrole, door de Minister verstrekt ten gevolge van een vraag in de Commissie voor de begroting van de Cultuurraad, valt het mij op dat de reële betalingen aan de officiële sector sterk achterblijven ten opzichte van die aan de niet-officiële sector.

Zo werd voor de medische schoolinspectie alles geregeld voor de vrije sector over de periode 1973-74, maar blijft nog meer dan 3 miljoen te betalen voor de officiële, hetzij 17,5 % van de verschuldigde tegemoetkoming.

Daar op dat stuk vragen rijzen in verband met de rechtsgelijkheid van beide netten, zou ik ook graag van de Minister vernemen welke de redenen zijn die de vertraging in de uitbetaling aan de officiële sector, die al minder dan 8% van de totale uitgaven krijgt, kunnen rechtvaardigen en welke maatregelen hij heeft getroffen om dit in de toekomst te verhelpen.

Antwoord :

Ik ben zo vrij het geachte Lid erop te wijzen dat de rechtsgelijkheid van de officiële en de niet-officiële organiserende instanties van equipes voor medisch schooltoezicht perfect gewaarborgd is.

Zo er zich vertragingen in de vereffening van de toelagen voor de officiële sector voordoen is dat uitsluitend te wijten aan het niet tijdig inbrengen van de schuldvorderingen of, in een paar uitzonderingsgevallen, aan het feit dat de bij het ministerieel besluit van 4 november 1971 voorgeschreven exploitatierekening niet werd overgelegd.

De redenen voor de niet-betaling liggen dus bij de organiserende instanties uit de officiële sector en niet bij de dienst voor medisch schooltoezicht van mijn departement.

Vraag nr. 4
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de heer Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Met genoegen kan ik het geachte Lid meedelen dat ik opdracht gegeven heb aan de administratie opdat alle openbare gebouwen die afhangen van mijn departement zouden bevestigd worden overeenkomstig het aangehaalde K.B.

MINISTER VAN SOCIALE VOORZORG

Vraag nr. 1
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou **zijn** ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat de aankoop van de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap niet werd overwogen.

Indien de verwijzing naar het koninklijk besluit van 5 juli 1974 **juist** is, is het niet artikel 2 dat ter zake van toepassing is, maar wel artikel 1.

De gebouwen van mijn departement, gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad mogen wegens hun activiteit niet beschouwd worden als uitsluitend behorend tot de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Wat de gewestelijke diensten betreft, deze zijn gehuisvest in gedeelten van gebouwen, die niet door mijn diensten worden beheerd.

MINISTER VAN JUSTITIE

Vraag nr. 2
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Aan de betrokken instanties en diensten werden schriftelijke instructies gegeven opdat de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap op 11 juli a.s. zou worden gehesen naast de nationale driekleur.

MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

Vraag nr. 6
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van

het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevestiging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat maatregelen werden getroffen om de diensten welke rechtstreeks van het departement afhangen, in het bezit te stellen van de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Bovendien worden de leidende ambtenaren van de openbare instellingen die onder het Ministerie van tewerkstelling en Arbeid ressorteren, herinnerd aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 volgens welke de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap elk jaar op 11 juli moet worden gehesen.

MINISTER VAN LANDBOUW

Vraag nr. 1
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevestiging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevestiging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken, van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

De nodige onderrichtingen werden gegeven opdat de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap op 11 juli a.s., overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk

besluit van 5 juli 1974, gehesen zou worden op de openbare gebouwen van mijn departement en van de onder mijn voogdij staande semi-officiële instellingen.

Vraag nr. 2
van 27 mei 1975
van de heer W. PERSYN.

Hoevertoerisme.

Hoevertoerisme is « in ». In verschillende gewesten worden flinke inspanningen gedaan om deze voor ons land nog bijna nieuwe vorm van toerisme ingang te doen vinden.

Dit initiatief is beslist lovenswaardig. Doch veel van onze landbouwbedrijven zijn huurbedrijven, niet alleen wat de gronden, maar ook wat de bedrijfsgebouwen en de woning betreft.

Kan een landbouwer die aan het hoevertoerisme medewerkt of zou willen **medewerk**, een lening (met intrestafslag) bekomen ?

Zo ja, kan hij zich wenden tot de gewone kredietorganismen voor de landbouwer ? Wie of wat beoordeelt de voorwaarden en vereisten van de investering en de goedkeuring ?

Indien deze vorm van kredietverlening in de landbouw nog niet gegeven wordt, overweegt de geachte Minister niet deze vorm in te schakelen ?

Antwoord :

Ik heb onlangs beslist dat een rentetoeelage van ten hoogste 5% gedurende 9 jaar toegekend kan worden voor leningen die bestemd zijn voor de inrichting van het bedrijf met het oog op hoevertoerisme. Deze rentetoeelage is ten laste van het Landbouw investeringsfonds.

De leningen bestemd voor investeringen met toeristisch karakter kunnen worden aangegaan bij de door het Fonds erkende kredietinstellingen.

De leningen genieten, buiten de reeds vermelde rentetoeelage, de aanvullende staatswaarborg.

Het bedrag van de lening met staatsgemoeetkoming is evenwel beperkt tot 500.000 frank per bedrijf.

Het is eveneens noodzakelijk dat de investeringen betrekking hebben op de inrichting of de verbetering van de bestaande gebouwen ten einde het hoevertoerisme in te voeren of uit te breiden.

Vraag nr. 3
van 14 mei 1975
van de heer W. KUIJPERS.

Gewestplan Tienen-Landen - Bescherming van tommen.

De streek Tienen-Landen telt verschillende plaatsen van Romeinse oorsprong die een grote archeologische waarde hebben. Daarom werd ook de Tomme van Middelwinden in Neerwinden destijds beschermd (30.12.1933), die van Walshoutem, Landen en Tienen echter niet.

In het gewestplan lopen de bestemmingen zeer sterk uiteen: Middelwinden is landschappelijk **waardevol** landbouwgebied; de tombe van Pepijn van Landen is parkgebied; de Mot achter de kerk van Rumsdorp is parkgebied; de tom van Walsbets is landbouwgebied;

de Waasmontse tom in Walshoutem is natuurgebied ; de drie tommen van Grimde in Tienen liggen zelfs in het industriegebied.

- A. Is het niet wenselijk al deze gebieden het statuut van natuur- of parkgebied te geven ten einde een betere bescherming te bieden ?
- B. Waarom werden de tommen van Tienen uit de parkzone (voorontwerp) naar de industriezone (ontwerp) overgebracht ? Wiens adviezen gingen in deze zin ?
- C. Welke zijn de bepalingen van dit soort archeologische plaatsen in andere ontwerpen van gewestplannen, bvb. in dat van Sint-Truiden m.b.t. de tommen in Montenaken ?
- D. Overweegt de Minister van Landbouw deze plaatsen te laten beschermen ?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden en de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting !

Antwoord :

Vanuit landbouwkundig standpunt zijn er geen bezwaren tegen de bestemming van de door het geachte Lid genoemde « tommen » als natuur- of parkgebied. Er kan evenwel met reden getwijfeld worden aan het feit of dit de meest aangepaste bestemming is voor deze plaatsen. Een specifieke bestemming, overeenkomstig artikel 17, punt 6 . 4 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, lijkt mij in ieder geval zinvoller. Wanneer de te beschermen « tom » omgeven is door een agrarisch gebied, dient de bescherming via een aangepaste bestemming uiteraard beperkt te blijven tot de eigenlijke « tom » en mogen geen beperkingen worden opgelegd aan het omringende agrarische gebied.

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 3
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Ik kan aan het geachte Lid de verzekering geven dat aan de onder mijn bevoegdheid ressorterende diensten opdracht werd gegeven het nodige aantal vlaggen aan te schaffen om te voldoen aan de verplichtingen opgelegd door het koninklijk besluit van 5 juli 1974.

De nodige onderrichtingen werden bovendien verstrekt opdat deze vlaggen effectief zouden worden gehesen op de bij voornoemd koninklijk besluit bedoelde gebouwen.

MINISTER VAN MIDDENSTAND

Vraag nr. 2
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Indien de verwijzing naar het koninklijk besluit van 5 juli 1974 juist is, toch is het niet artikel 2 dat terzake van toepassing is, maar wel artikel 1, dat bepaalt :

« Op 11 juli wordt de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap gehesen op de openbare gebouwen in het Nederlandse taalgebied alsook op de openbare gebouwen in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad waar instellingen gevestigd zijn die, wegens hun activiteiten, moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Nederlandse cultuurgemeenschap ».

Ik kan dus enkel vaststellen dat geen enkel van de door mij beheerde overheidsgebouwen door deze tekst wordt bedoeld.

MINISTER VAN OPENBARE WERKEN

Vraag nr. 4
van 14 mei 1975
van de heer W. KUIJPERS.

Informatiebrochure — Toepassing van de taalwetten.

In door het Ministerie van Openbare Werken, Hoofd-

bestuur Ruimtelijke Ordening en Stedebouw, uitgegeven informatiebrochure wordt op de voorlaatste bladzijde als illustratie het ontwikkelingsplan voor Komen-Moeskroen voorgesteld.

Graag vernamen wij of de ééntalige Franse uitgave in overeenstemming is met de taalwetten ter zake.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat de betwiste foto enkel als illustratie wordt gegeven om aan te tonen op welke wijze de studies in verband met de ontwikkeling en de aanleg van de streken werden uitgegeven.

Ik ben de mening toegedaan dat het nog steeds toegelaten is een tekst in het Frans, Nederlands of een andere taal uitgegeven, te illustreren met foto's die ééntalig zijn.

In dit concreet geval heeft de foto enkel waarde als illustratie.

Vraag nr. 5
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Terwekstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Ik deel het geachte Lid mede dat het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap kan worden gehesen op alle openbare gebouwen betrokken door de diensten van mijn departement die gevestigd zijn in het Nederlandse taalgebied en in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad die, wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Bij omzendbrief van 25 oktober 1974 werd immers aan de heren diensthoofden dezer diensten medegedeeld dat op 11 juli de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap moet worden gehesen en dat deze vlagafmeting 2 m bij 2 m, moet worden aangevraagd aan de huishoudelijke dienst van het departement.

Bij mijn weten werd deze vlag reeds aan alle betrokken diensten geleverd.

MINISTER VAN ECONOMISCHE ZAKEN.

Vraag nr. 1
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Terwekstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte Lid ter kennis te brengen dat de nodige vlaggen tijdig werden besteld opdat de betrokken diensten, overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974, betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap, de vlag zouden kunnen hijsen op de gebouwen waarvan het beheer uitsluitend aan ons departement is opgedragen.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR
EN VAN VLAAMSE AANGELEGHEIDEN

Vraag nr. 101
van 24 april 1975
van de heer F. VANDAMME.

BRT — Voorlichting over de gevaren van het roken.

De Nederlandse TV heeft op dinsdag 22 april 1975 even vóór 20 uur een uitgebreide en interessante film vertoond over de longen met een indrukwekkende waarschuwing tegen de gevaren van het roken van sigaretten. Op welke wijze helpt de BRT om de publieke opinie te waarschuwen ?

Geregeld worden uitzendingen gewijd aan de verkeersveiligheid, hetgeen zeer lofwaardig is.

Ieder jaar overlijden meer personen vroegtijdig ten gevolge van het roken van sigaretten, dan ten gevolge van het verkeer. Meent de Minister niet dat ook in dat verband een positieve bijdrage zou moeten worden geleverd ?

Antwoord :

Op de vraag wat de BRT doet om de publieke opinie te waarschuwen voor de gevaren van het roken, kan ik

het geachte Lid het volgende meedelen :

1. Wat de televisie betreft :

- 1) In de reeks « Doe Mee » op zondagochtend wordt in het praatje met de huisarts, en bij de richtlijnen inzake algemene hygiëne, geregeld gewezen op de nadelige gevolgen en de gevaren van het roken.
- 2) In de reeks « Verover de Aarde » werden de gevaren van het roken herhaaldelijk in het licht gesteld. De belangrijkste programma's waren :
 - op 17.12.1970 : « Hopen of Vrezen » (50 min.) Het tweede luik van een reeks programma's over kanker. Roken werd daarin uitvoerig als risicofactor gesitueerd.
 - op 18.9.1973 : « Experiment » (1.20 uur). Een rechtstreeks programma vanuit Lembeke (Oost-Vlaanderen). De BRT koos dit dorp als typegemeente om de bevoking langs een rechtstreekse uitzending om :
 - a) te sensibiliseren voor de gevaren van het roken ;
 - b) aan te sporen in de mate van het mogelijke op te houden met het roken van sigaretten. Voor de wetenschappelijke begeleiding en follow-up van het experiment deden wij een beroep op de dienst Sociale Geneeskunde en Hygiëne van de R.U.G.
 - op 24.9.1974 : « Een Jaar Later » (1.15 uur). Een rechtstreekse uitzending vanuit het Boude-wijnpark te Brugge waarin :
 - a) een follow-up van het experiment te Lembeke;
 - b) een evaluatie van de toestand, een jaar later ;
 - c) een confrontatie met publiek over de « Wil-om-ermee-te-stoppen » ;
 - d) een « vedettenpanel » over hun rookgewoonten (sport-, variété- en andere bekenden) ;
 - e) een discussie met specialisten : Prof. Gijssels (pneumoloog), Prof. Kesteloot (cardioloog), Dr. Meinsma (Amsterdam), Prof. Vuylsteke en het geachte Lid zelf.
 - op 6.5.1975 : « Open Deur : Kanker » (50 min.) Een confrontatie van publiek dat vragen stelt aan een specialistenpanel waarbij roken als risicofactor eveneens aan bod is gekomen.
- 3) Bij opnamen met publiek maakt de ploeg « Verover de Aarde » er steeds een punt van dit in de studio tijdens het programma niet wordt gerookt.

2. Wat de radio betreft :

BRT-1 :

De problemen rond het roken werden uitvoerig belicht in het programma « Oogjes Open » en dit naar aanleiding van de activiteiten van het Belgisch werk tegen kanker. Meermaals werd in hetzelfde programma reeds gesproken over de antitabakcampagne van de Franse Minister, mevrouw S. Veil.

Eveneens werden verscheidene artikels van verbruikersverenigingen rond de gevaren van het roken belicht.

In de uitzending « Maatschappelijk » op vrijdag, die vooral de kwaliteit van het leven behandelt, werd uitvoerig aandacht besteed aan de club van actieve

niet-rokers (CAN). In datzelfde programma is ten minste eens per maand een bericht rond rokersproblematiek.

BRT-2 :

In een antirookcampagne die zou neerkomen op het lezen van slogans, wordt geen heil gezien.

Zoals in het verleden worden wel alle initiatieven gesteund die van derden uitgaan (cf. werkgroepen, schoolacties).

Omroep Antwerpen heeft vorige week in « Focus » het resultaat uitgezonden van de antitabakdag, met interview.

BRT-3 :

is door de aard der zaak hier niet bij betrokken.

Vraag nr. 104

van 14 mei 1975

van de heer W. KUIJPERS.

Attenhoven — Bescherming 17e eeuwse hoeve.

In juli van vorig jaar werd het vooronderzoek verricht in verband met de bescherming als monument van de oudste hoeve van Attenhoven, nl. een 17e-eeuws geheel, met lemen schuur en stallingen.

Welke is de stand van zaken vandaag ?

Voor de huidige eigenaars zou een zo snel mogelijke afhandeling van de procedure nuttig zijn zodat hun restauratieplannen (in de vorm van een restaurant) niet zouden worden vertraagd en toch oordeelkundig zouden kunnen worden begeleid. Zowel wat betreft de monumentenzorg als wat de horeca-sector aangaat zou het gewest Landen hier een winstpunt kunnen boeken.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van de 17e-eeuwse oudste hoeve van Attenhoven heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de kadastrale gegevens aangevraagd werden.

Tot heden heeft de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg deze nog niet ontvangen.

Een herinneringsnota werd aan de betrokken dienst van het Kadaster gezonden. Zodra de Rijksdienst deze gegevens ontvangen en geverifieerd heeft kan het erkenningsbesluit betekend worden.

Vraag nr. 108

van 15 mei 1975

van de heer J. SOMERS.

Steun aan tijdschriften.

De jongste tijd werd de publieke opinie herhaaldelijk opgeschrikt door de berichten over de moeilijkheden waarmee verscheidene literaire en <<gemeen-culturele tijdschriften te kampen hebben. Onlangs verdwenen de zeer verdienstelijke tijdschriften « Delta » en « Raam ». Andere tijdschriften zouden eveneens op het punt staan te verdwijnen, nog andere zouden gevaarlijk in de rode cijfers zitten.

Het lijkt geen twijfel dat de tijdschriften een belangrijke functie vervullen in het literaire en culturele Iwen. Via hun publikaties betekenen zij vaak een machtige impuls voor de vernieuwing van de literatuur. Terecht stellen literatuurminnaars dan ook de vraag of de verdwijning van deze tijdschriften niet een gevaarlijke belemmering voor de verdere ontplooiing van onze letterkunde zou kunnen zijn.

Graag vernam ik daarom van de geachte Minister welke maatregelen zij zal treffen om dae evolutie tegen te houden en het voortbestaan van zoveel mogelijk tijdschriften in de hand te werken.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de steun aan tijdschriften heb ik de eer het geacht Lid mede te delen dat inderdaad omwille van de huidige conjuncturele omstandigheden sommige literaire tijdschriften een moeilijk tijd doormaken. Binnen het raam van het beschikbaar budget en op advies van de plenaire Commissie van Advies tot Bevordering van de Nederlandse Letteren in België wordt evenwel getracht zo goed mogelijk aan deze moeilijkheden tegemoet te komen. De Commissie Letterkunde heeft mij medegedeeld dat zij nog dit jaar een speciale vergadering zal beleggen waar het actuele subsidiëringsbeleid o.a. inzake de tijdschriften kritisch zal worden bekeken, terwijl twens naar middelen gezocht zal worden om het beschikbaar krediet zo doelmatig mogelijk onder de vorm van toelagen, additionele honoraria en het afnemen van abonnementen, aan te wenden. In zoverre materiële onkosten oorzaak zouden zijn van de financiële moeilijkheden van bepaalde tijdschriften zou dit zoveel mogelijk door staatssteun verholpen moeten worden. In bepaalde gevallen werd reeds besloten tot ingrijpende steunmaatregelen die echter eenmalig moesten blijven omdat het budget niet onbepaald kan worden verhoogd.

Anderzijds worden in de lijst van tijdschriften die voor steun in aanmerking komen jaarlijks veranderingen vastgesteld. Bepaalde tijdschriften verdwijnen, andere maken hun debuut. Dit verschijnsel is normaal, niet elk tijdschrift is tot een permanent bestaan geroepen, maar verdwijnt nadat de boodschap is gebracht of indien blijkt dat een minimum aan interesse vanwege de lezers niet meer bestaat. Wat bv. DELTA betreft meen ik er te mogen aan herinneren dat dit een prestigeproject was van de Nederlandse Staat, waaraan de Belgische regering slechts secundair steun verleende. Strikt financieel gezien kon dit slechts met financieel verlies werken zodat tenslotte door de Nederlandse regering tot stopzetting werd besloten.

Globaal gezien mag echter gesteld worden dat o.m. dank zij het subsidiebeleid dat tot nu gvolgd werd, een ruime waaier van literaire en culturele tijdschriften (meer dan zestig) in het Nederlandse landsgedeelte verschijnt. Het ZOU echter niet acceptabel zijn dat een of ander tijdschrift uitsluitend zou bestaan van zijn staatssubsidie terwijl er in feite praktisch geen belangstelling vanwege het publiek zou voor zijn.

Het is echter wel zo dat de specifieke problemen van de literaire en culturele tijdschriften mijn blijvende aandacht hebben en dat ik in samenwerking met de Commissie Letteren het beleid terzake zal aanpassen ten einde het bestaan en de diversiteit van deze tijdschriften te verzekeren.

Vraag nr. 109
van 16 mei 1975
van mevrouw G. DE KEGEL.

Zottegem — Gallo-Romeins museum.

Te Zottegem-Velzeke werd voor een paar jaar een merkwaardig Gallo-Romeins museum geopend.

Ik verneem dat dit museum door het Rijk niet wordt gesubsidieerd.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of deze inlichting inderdaad juist is, en zo ja, waarom het departement geen steun verleent aan dit merkwaardig lokaal initiatief ?

Antwoord :

In antwoord op haar vraag in verband met het Gallo-Romeins museum te Zottegem heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat op 28 maart 1975 voor het eerst een aanvraag tot subsidiëring werd ingediend voor de verzameling Gallo-Romeinse vondsten te Zottegem-Velzeke.

Alle gelijkaardige aanvragen worden momenteel onderzocht en de nodige voorstellen van subsidie uitgewerkt.

Vraag nr. 110
van 16 mei 1975
van de heer J. VANDEMEULEBROUCKE.

Belgisch Huis te Amsterdam.

Volgens « Open Deur » (7e jaargang, 1975, nr. 2, blz. 40) heeft de Minister naar aanleiding van de ontmoeting met Nederlandse Ministers over het op te richten « Belgisch Huis » in Amsterdam « benadrukt » dat het niet een Vlaams huis zal worden, maar een Belgisch huis.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister :

1. of zij met de andere leden van de regering reeds overleg heeft gepleegd over de juridische en financiële aspecten die de inrichting van een dergelijke instelling met zich meebrengt ;
2. of er reeds een datum vastgesteld is voor de opening van dit huis ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met een Belgisch Huis te Amsterdam heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de oprichting door het Belgisch Ministerie van Nederlandse Cultuur van een cultureel centrum te Amsterdam afhankelijk is van een passende behuizing. Hiervoor wordt overleg gepleegd tussen de beide regeringen.

De andere aspecten, zoals de financiële en juridische, zullen later worden onderzocht.

Vraag nr. 111
van 16 mei 1975
vande heer J. VANDEMEULEBROUCKE.

Belgisch-Nederlands Samenwerkingscollege.

Op de ontmoeting van de Belgische en Nederlandse Ministers te 's-Gravenhage op 4 februari 1975 werden

afspraken gemaakt in verband met een Belgisch-Nederlands Samenwerkingscollege, tot welks instelling een nog te vormen ad hoc-werkgroep binnen zes maanden moest adviseren.

Graag zou ik van mevrouw de Minister vernemen :

- A. of de bedoelde ad hoc-werkgroep reeds werd gevormd ?
- B. wie de leden **van** deze groep zijn ?
- C. of de werkgroep reeds bijeengekomen is ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het Belgisch-Nederlands Samenwerkingscollege heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat het overleg tussen de beide regeringen gaande is en dat de werkgroep ad hoc spoedig haar werkzaamheden zal kunnen aanvangen.

Vraag nr. 114
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding en **van Binnenlandse Zaken.**

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bevlagging met de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat mijn diensten onmiddellijk na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit dd. 5.7.74 betreffende de bevlagging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap vanzelfsprekend het nodige gedaan hebben opdat voortaan deze vlag aan die gebouwen zou kunnen worden gehesen.

Vraag nr. 119
van 29 mei 1975
van mevrouw Nelly MAES.

Uitvoering Culturele Akkoorden.

België heeft met een groot aantal bevriende landen een cultureel akkoord afgesloten. Over de uitvoering van deze

akkoorden is bij het publiek bijzonder weinig geweten. Graag vernam ik daarom van mevrouw de Minister, voor elk van deze akkoorden :

1. wie de Belgische leden zijn van de gemengde commissie ter uitvoering van het akkoord ?
2. hoeweel vergaderingen de gemengde commissie heeft gehouden in de jaren 1973 en 1974, met vermelding van de plaats en datum van de bijeenkomst en van de reis- en verblijfskosten van de Belgische delegatie op deze bijeenkomsten ?
3. welk bedrag door ons land in de jaren 1973 en 1974 werkelijk werd uitgegeven ter uitvoering van het akkoord ?

Antwoord :

In antwoord op haar vraag in verband met de uitvoering van culturele akkoorden heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat het antwoord haar persoonlijk zal worden gestuurd aangezien het een uitgebreid aantal gegevens bevat.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 9
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Binnenlandse Zaken, van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat onverwijld de nodige instructies aan de betrokken besturen en inrichtingen van mijn departement zullen worden gegeven opdat de formele bepalingen van artikel 1 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap, zouden worden toegepast.

MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Vraag nr. 10
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Ten gerieve van het geachte Lid volgen hierna de antwoorden op de gestelde vragen.

1. Alle voorzieningen zijn getroffen opdat vlaggen van de Nederlandse cultuurgemeenschap vóór 11 juli 1975 ter beschikking worden gesteld van de diensten die in de bedoelde gebouwen gevestigd zijn.
2. Het koninklijk besluit van 5 juli 1974 (B.S. van 10 april 1974) is voldoende duidelijk.

Derhalve is het niet nodig bijzondere onderrichtingen te verstrekken met het oog op de toepassing ervan.

STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE
EN VOOR RUIMTELIJKE ORDENING
EN HUISVESTING

Vraag nr. 9
van 14 mei 1975
van de heer W. KUIJPERS.

Tienen - Gasthuismolenstraat.

In september 1974 heeft de voorganger van de Minister van Nederlandse Cultuur laten weten dat aan de bevoegde **diensten** om een advies nopens de geplande sloping van de 17e-18e-eeuwse huizenrij van de Gasthuismolenstraat in Tienen werd gevraagd.

Kan de heer Staatssecretaris mij de inhoud meedelen van dit advies ?

Kan hij mij ook meedelen welke stappen op basis van dat advies werden gedaan teneinde de bescherming van de huizen nr. 12, 14, 16, 18, 20, 22 en 24 te bekomen ? Welke zijn de vooruitzichten voor de restauratie en het weder-in-gebruiknemen **van deze** huizen bij het Minis-

terie voor Nederlandse Cultuur, bij het Staatssecretariaat voor Huisvesting en bij de stad Tienen ?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

De Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden heeft mij de vraag nr. 103 van 14 mei 1975 overgemaakt.

In antwoord op het gedeelte van zijn vraag, betrekking hebbende op het aspect huisvesting, heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat, in het kader van art. 69 van de huisvestingscode bij ministerieel besluit van 24.6.1965, principieel een subsidie werd toegezegd voor de gebouwen gelegen te Tienen, Gasthuismolenstraat nrs. 12, 14, 16, 18, 20, 22 en 24 en Moespikstraat nrs. 1, 2, 4 en 6.

Vraag nr. 10
van 14 mei 1975
van de heer W. KUIJPERS.

Gewestplan Tienen-Landen - Bescherming van tommen.

De streek Tienen-Landen telt verschillende plaatsen van Romeinse oorsprong die een grote archeologische waarde hebben. Daarom werd ook de Tomme van Middelwinden in Neerwinden destijds beschermd (30.12.1933), die van Walshoutem, Landen en Tienen echter niet.

In het gewestplan lopen de bestemmingen zeer sterk uiteen : Middelwinden is landschappelijk waardevol landbouwgebied ; de tombe van Pepijn van Landen is parkgebied ; de Mot achter de kerk van Rumsdorp is parkgebied ; de tom van Walsbets is landbouwgebied ; de Waasmonke torn in Walshoutem is natuurgebied ; de drie tommen van Grimde in Tienen liggen zelfs in het industriegebied.

- A. Is het niet wenselijk al deze gebieden het statuut van natuur- of parkgebied te geven ten einde ze een betere bescherming te bieden ?
- B. Waarom werden de tommen van Tienen uit de parkzone (voorontwerp) naar de industriezone (ontwerp) overgebracht ? Wiens adviezen gingen in deze zin ?
- C. Welke zijn de bepalingen van dit soort archeologische plaatsen in andere ontwerpen van gewestplannen, bvb. in dat van St.-Truiden m.b.t. de tommen in Montenaken ?
- D. Overweegt de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting deze plaatsen te laten beschermen ?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden en de Minister van Landbouw.

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat een nauwe samenwerking bestaat tussen de Nationale Dienst voor Opgravingen bij het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur en het Hoofdbestuur

voor Stedebouw en Ruimtelijke ordening. Deze samenwerking bestaat hoofdzakelijk in het opmaken van een inventaris van archeologische sites. Deze inventaris wordt geregeld aangevuld. Op coördinerende wijze wordt bepaald welke archeologische sites al dan niet permanent worden beschermd. De archeologische sites die voor permanente bescherming in aanmerking komen, zullen worden vermeld naargelang van de beschikbare gegevens in het ontwerp-gewestplan of het definitieve gewestplan. Wat de vorm van de kartografische aanduiding betreft, wordt gedacht aan een overdruk zoals nu reeds voorzien is voor de woongebieden met kulturele, historische en/of archeologische waarde.

Onlangs heeft de Nationale Dienst voor Opgravingen aan het Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening een inventaris overgemaakt van de plaatsen in het gewest Tienen-Landen die zouden **moeten** worden beschermd omwille van hun archeologische waarde. Met deze gegevens zal rekening worden gehouden bij de voorbereiding van de goedkeuring van het gewestplan bij koninklijk besluit.

II. VRAAG WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 10
van 23 mei 1975
van de heer J. VANDEMEULEBROUCKE.

Bevordering van de taalvaardigheid bij leerkrachten van kleuter- en basisonderwijs.

De ongerustheid over de beheersing van de Nederlandse taal door de leerlingen is in de loop der jaren toegenomen.

Heel wat leerlingen bezitten inderdaad een onvoldoende vaardigheid in het schriftelijk en (vooral) mondeling uitdrukken van gedachten.

Gedeeltelijk kan dat te wijten zijn aan verkeerd toegepaste didactische methodes, gedeeltelijk zal de oorzaak ook gezocht dienen te worden in een te geringe aandacht voor de taalvorming in haar geheel.

In de praktijk van het taalonderwijs op de basisschool komt het nogal eens voor dat aan het zuiver schrijven **en** de grammatika onevenredig veel tijd wordt besteed. Voor een harmonische **opbouw** van het taalonderwijs dienen de hoofdgebieden de meeste tijd en aandacht te krijgen. Binnen dit kader zullen vooral spreken en luisteren de aandacht moeten krijgen.

Uitbreiding en nuancering van de woordenschat is als nevengebied de voedingsbodem voor de hoofdgebieden (luisteren, lezen, spreken, stellen). Hoe groter de woordenschat is, hoe beter men de taal van anderen verstaat en zelfs kan gebruiken om gedachten en gevoelens tot uitdrukking te brengen.

De leerkracht zelf moet een waar taalvoorbeeld zijn, hij moet de taal bewust hanteren en de uitspraak goed verzorgen.

Graag vernam ik daarom van de geachte Minister welke maatregelen door zijn departement worden genomen om de taalvaardigheid bij de leerkrachten van kleuter- en basisonderwijs te bevorderen ?

Antwoord :

Het is mijn administratie niet mogelijk geweest binnen de gestelde termijn te antwoorden. De pedagogische inspectie moet immers worden geraadpleegd.

Het antwoord zal zo spoedig mogelijk worden verstrekt.

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE DOOR HET REGLEMENT BEPAALDE TERMIJN (Art. 51, nrs. 2 en 4)

MINISTER VAN LANDSVERDEDIGING

Vraag nr. 2
van 12 mei 1975
van de heer E. VANSTEENKISTE.

Gebruik van de juiste Nederlandse terminologie in militaire aangelegenheden.

Via het « Bulletin van vragen en antwoorden » vernam ik graag van de heer Minister welke bijzondere inspanningen er de jongste tijd werden geleverd om tot een beter gebruik te komen van de juiste Nederlandse terminologie in militaire aangelegenheden.

De inspanningen van de heer Minister om bij de aankoop van legermaterieel eerst overeenkomst te bereiken met onze Noorderburen wordt als lofwaardig beschouwd. Wordt er ook gestreefd naar eenvormigheid met de in Nederland gebruikte militaire terminologie, aangenomen dat hier niet bedoeld worden de overtalrijke vreemde woorden waarvan aldaar gebruik wordt gemaakt, waar juiste en gangbare Nederlandse termen zeker niet ontbreken ?

Vraag nr. 3
van 14 mei 1975
van de heer R. MATTHEYSSENS.

Aankopen ten behoeve van de militaire bibliotheken.

Graag vernam ik van de heer Minister van welke Nederlandstalige en Franstalige schrijvers werken werden aangekocht in 1973 en 1974 ten behoeve van de militaire bibliotheken, zo mogelijk met vermelding van het aantal exemplaren van elk werk.

Vraag nr. 4
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de heer Minister getroffen

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Eerste Minister, de Ministers van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken, van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELGENHEDEN

Vraag nr. 113
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKCN.

TV-rubriek « Weststraat ».

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen waarom de TV-rubriek « Weststraat » zo laat op antenne komt ? Gezien de politieke actualiteit een zaak is die een groot aantal TV-kijkers interesseert, ware het verkieselijk dit programma vroeger op de avond uit te zenden. Deelt mevrouw de Minister dit standpunt ?

Vraag nr. 115
van 21 mei 1975
van de heer E. RASKIN.

BRT • Officiële naam.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen waarom het autonome karakter van de Vlaamse radio en televisie niet méér tot uitdrukking komt in zijn officiële naam ?

Ware het — vooral ten opzichte van het buitenland — niet wenselijk dat de benaming « Belgische Radio en Televisie » zou worden vervangen door « Vlaamse Radio en Televisie » ?

Vraag nr. 116
Van 22 mei 1975
van de heer M. VANHAEGENDOREN.

Erkenning culturele centra.

In antwoord op mijn parlementaire vraag nr. 71 van 19 februari 1975, waarbij ik informeerde of er reeds culturele centra van categorie D erkend zijn voor personeelsvergoeding, deelt mevrouw de Minister mij mede dat er in een lange consultatieprocedure voorzien is om het decreet via uitvoeringsbesluiten operationeel te maken.

De Minister deelt mede dat zij nog geen concrete maatregelen getroffen heeft om aan de ondergeschikte besturen de nodige informatie te verstrekken.

Gelet op de datum van het ontvangen antwoord (februa-

ri 1975) ben ik zo vrij naar de huidige stand van zaken te informeren.

Vraag nr. 117
van 23 mei 1975
van de heer W. PERSYN.

Nationale Discotheek van België — Tweektalige lidmaatschapskaarten.

Ik kreeg een lidmaatschapskaart voor stagiairs in handen, afgegeven in de stad Tielt en uitgegeven door de Nationale Discotheek van België.

Is het toeval of zijn alle lidmaatschapskaarten van deze v.z.w. tweektalig ? Indien alle kaarten tweektalig zijn, ben ik zo vrij te vragen waarom ?

Is men van plan deze tweektalige lidmaatschapskaarten te vervangen ? Zo ja, wanneer ?

Hoeveel van deze tweektalige kaarten zijn in omloop in het Nederlandse taalgebied ?

Door hoeveel steden en gemeenten werd aan de Nationale Discotheek een toelage verleend, als tegemoetkoming voor de Discobus ?

Is de Nationale Discotheek van plan zich te verontschuldigen bij de subsidiërende openbare besturen ? Ik zou een concreet antwoord wensen, zodanig dat de subsidiërende steden en gemeenten weten wat hen te doen staat.

Worden in Brussel en Wallonië ook tweektalige lidmaatschapskaarten afgegeven ?

Vraag nr. 118
van 27 mei 1975
van de heer A. DIEGENANT

Kortrijk — Nacht van de poëzie.

Vooraf via een televisiereportage erover door de BRT, maar ook via de geschreven pers, kregen we verslag over de « 2e nacht van de poëzie » die te Kortrijk plaatsvond. Mag ik de Minister verzoeken me te willen mededelen welke rijkstoelagen er voor deze, naar onze mening « manifestatie van decadentie » werden toegezegd ?

Vraag nr. 120
van 30 mei 1975
van de heer J. SOMERS.

BRT — Verslag Vlaams Nationaal Zangfeest.

In verband met het « Vlaams Nationaal Zangfeest » te Antwerpen deelde de nieuwsdienst van de BRT op zondag 25 mei 1975 mede dat er op deze manifestatie minder aanwezigen waren dan vorig jaar en dat de organisatoren hadden geweigerd de bindteksten van de auteur Walter Van Den Broeck te gebruiken.

Achteraf bleek deze informatie niet juist. Graag vernam ik van mevrouw de Minister:

1. Op welke wijze deze informatie werd verworven ?
2. Op welke wijze deze onjuiste informatie zal worden rechtgezet ?
3. Of de BRT-televisie aan deze manifestatie evenveel tentijd zal besteden als aan bv. de « Nacht van de Poëzie » ?

Vraag 121
van 2 juni 1975
van de heer H. ANDRIAENSENS.

Kortrijk — Nacht van de Poëzie.

In de pers lees ik dat het Ministerie van Nederlandse Cultuur in belangrijke mate tegemoet kwam in de financiering van de «Nacht van de Poëzie » te Kortrijk.

Tevens werd geschreven dat het hele opzet een negatief saldo zou hebben.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister, hoe groot de tegemoetkoming in de werkingskosten was en of eventueel nog toelagen uitgetrokken worden om het deficit te vermijden.