

**CULTUURRAAD  
VOORDE  
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP**

ZITTING 1974/1975

Nr. 9

---

**BULLETIN  
VAN  
VRAGEN EN ANTWOORDEN**

3 JUNI 1975

## INHOUDSOPGAVE

### I. Vragen van de leden en antwoorden van de Regering

Eerste Minister . . . . .	105
Minister van Justitie . . . . .	105
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	106
Minister van Nationale Opvoeding . . . . .	113
Minister van Binnenlandse Zaken . . . . .	113
Minister van Middenstand . . . . .	114
Staatssecretaris voor Streekeconomie, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting . . . . .	114

### II. Vragen waarop een voorlopig antwoord werd gegeven

Nihil.

### III. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de door het Reglement bepaalde termijn (Art. 51, nrs. 2 en 4)

Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	115
---------------------------------------------------------------------------	-----

## I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING

EERSTE MINISTER

Vraag nr. 1

21 mei 1975

van DE heer E. RASKIN.

Bevlagging met de **vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap**.

Mag ik van de heer Eerste Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen, die door hem worden beheerd (art. 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 'betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap wordt gehesen ?

Welke maatregelen heeft de heer Minister getroffen :

1. opdat bedoelde vlag tijdig in iedere overheidsgebouw voorhanden zou zijn ;
2. opdat zij werkelijk zou worden gehesen ?

N.B. Dezelfde vraag werd eveneens gesteld aan de Ministers van Landsverdediging, van Financiën, van Buitenlandse Zaken, van Volksgezondheid en het Gezin, van Sociale Voorzorg, van Justitie, van Tewerkstelling en Arbeid, van Landbouw, van Verkeerswezen, van Middenstand, van Openbare Werken, van Economische Zaken, van Nationale Opvoeding, van Binnenlandse Zaken en van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.

**Antwoord :**

Indien de verwijzing naar het koninklijk besluit van 5 juli 1974 juist is, toch is het niet artikel 2 dat ter zake van toepassing is, maar wel artikel 1, dat bepaalt :

„Op 11 juli wordt de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap gehesen op de openbare gebouwen in het Nederlandse taalgebied alsook op de openbare gebouwen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad waar instellingen gevestigd zijn die, wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend behorend tot de Nederlandse cultuurgemeenschap”.

Ik kan dus enkel vaststellen dat geen enkel van de door mij beheerde overheidsgebouwen door deze tekst wordt bedoeld.

MINISTER VAN JUSTITIE

Vraag nr. 1

(Buitengewone Zitting 1974)

van 15 mei 1974

van de heer R VANDEZANDE.

**Decreet van 19 juli 1973 — Toezicht op de uitvoering**

Ambtenaren van uw departement werden belast met het toezicht op de uitvoering van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en <bescheiden van de ondernemingen.

Mag ik U verzoeken me de volgende inlichtingen te willen verstrekken ?

1. a) Werden er aan de betrokken ambtenaren onderrichtingen gegeven in verband met deze opdracht ?  
b) Zo ja, in welke vorm (mondeling, schriftelijk) ?  
c) Wat is de inhoud van die onderrichtingen ?  
d) Door wie werden ze gegeven ?  
e) Zo niet, waarom niet ?  
f) Graag kreeg ik een afschrift van de gegeven onderrichtingen.
2. a) Ontving uw departement de betekening van aanvragen om vertaling, zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet ?  
b) Zo ja, hoeveel (zo mogelijk, per provincie) ?  
c) Welk gevolg werd hieraan gegeven ?  
d) Is U niet van oordeel dat in elk geval dient te worden nagegaan of de samenstelling van het personeel dergelijke aanvraag rechtvaardigt ?
3. Hoeveel onderzoeken werden reeds door uw ambtenaren verricht :  
a) op eigen initiatief ;  
b) ingevolge een klacht ;  
c) op initiatief van gerechtelijke overheden ?
4. Hoeveel inbreuken werden reeds vastgesteld :  
a) geregeld met een waarschuwing ;  
b) gevolgd door een proces-verbaal ?
5. Is de werkelijke leiding van de met het toezicht belaste dienst, op het niveau van directeur en of hoger, in handen van :  
a) een ééntalig ambtenaar van de Nederlandse taalrol ;  
b) een tweetalig ambtenaar van de Nederlandse taalrol ;  
c) een tweetalig ambtenaar van de Franse taalrol ;  
d) een ééntalig ambtenaar van de Franse taalrol ?
6. In het geval er bevestigend wordt geantwoord op de vragen 5 c) en of d), is U niet van oordeel dat deze zuiver Vlaamse aangelegenheid, aan het hoofd van de dienst belast met het toezicht, een ambtenaar vergt van de Nederlandse taalrol ? Zo ja, welke maatregelen zult U nemen om dit te verhelpen ? Zo niet, om welke redenen ?

**Antwoord :**

1. Er werden door mijn departement geen onderrichtingen gegeven ; wel werd zulks in 1973 gedaan door de procureurs-generaal van Brussel en Gent.
2. Mijn departement kreeg tot op heden kennis van 14 aanvragen om vertaling, waarvan 12 uit de provincie Brabant en 2 uit de provincie Antwerpen. Die stukken werden ter beschikking overgezonden aan mijn collega van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden.
3. De gerechtelijke politie bij de parketten heeft geen vaststellingen gedaan in verband met de toepassing van het decreet van 19 juli 1973.
4. In het rechtsgebied van de hoven van beroep van Brussel en Gent werden vóór 30 september 1974 door de arbeidsauditoraten respectievelijk 30 en 27 gevallen onderzocht, naar aanleiding van aangiften van arbeidsongevallen. Slechts in één geval werd proces-verbaal opgesteld, nl. op klacht van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht.
5. In mijn departement bestaat er geen dienst belast met het toezicht op de toepassing van het decreet van 19 juli 1973.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN  
VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 58  
(Buitengewone Zitting 1974)  
van 19 augustus 1974  
van de heer A. KEMPINAIRE.

**BRT — TV-programma's met geweldscènes.**

Wij leven in een wereld die de cultus van macht en geweld tot aan het punt van de zelfvernietiging toe door-drijft.

Het internationaal colloquium dat te Brussel door de Unesco werd georganiseerd, heeft duidelijk aangetoond dat de moderne massamedia, inzonderheid de film en de televisie, de agressieve houding van de mens en vooral van de jeugd in zeer grote mate kunnen beïnvloeden. Zeer scherp werd terecht gereageerd op de symbolische voorstellingen van het geweld, die vaak leiden tot een ware cultus van het geweld.

Reeds tijdens de vergadering van de Kamer op 17 januari 1968 werden uitvoerige interpellaties gehouden over de verderfelijke uitwerking van verscheidene uitzendingen van de nationale televisie, waarbij de woestheid verheerlijkt werd en 'betreurenswaardige gevolgen' ontstonden voor de opvoeding en het gedragspatroon van de jeugd.

Het binnendringen met dergelijke programma's van de televisie in onze huiskamer is ongetwijfeld cultureel weinig stichtend.

Recente onderzoeken in de Verenigde Staten hebben thans duidelijk aangetoond dat kinderen die onophoudend blootgesteld zijn aan geweld, in een drievoudige dimensie agressiever worden. Gelijkwaardige vaststellingen werden ook gemaakt in West-Duitsland op een groep jongeren van 8 tot 11 jaar. Tevens toonden de jongens en meisjes zich volkomen onverschillig tegenover wreedheden in hun omgeving. Het komt mij bijgevolg voor dat bepaalde beschermingsmaatregelen zich opdringen.

Graag zou ik dan ook van de Minister de volgende inlichtingen willen bekomen :

- a) werden er door degenen die in ons land verantwoordelijkheid dragen inzake onderzoeken ingesteld over de invloed van de TV, inzonderheid van het geweld, op het gedragspatroon van de jongeren ?
- b) welke maatregelen werden er door deze instanties sedert de aangehaalde interpellaties getroffen ?
- c) of het bij ontstentenis aan wetenschappelijk onderzoek, niet interessant en noodzakelijk zou zijn, een studie-opdracht toe te vertrouwen aan deskundigen ?
- d) welke maatregelen er thans door de Minister worden overwogen ten einde programma's die het geweld cultiveren en van nefaste aard zijn, voor de jongeren te weren ?

**Antwoord :**

De opdracht van de televisie bestaat erin programma's uit te zenden die beantwoorden aan de wens van de kijkers inzake informatie, opvoeding en ontspanning. Daarbij moet ervan worden uitgegaan, dat degenen die verantwoordelijkheid draagt inzake Tv zich in het algemeen bewust zijn van de invloed van het door hen gehanteerde medium.

Een onderzoek naar de invloed van de televisie, inzon-

derheid van het geweld, op het gedragspatroon van de jongeren, lijkt echter veeleer op de weg te liggen van een wetenschappelijk onderzoeker en behoort niet tot de eigenlijke opdracht van de televisie-instanties. Een dergelijk onderzoek is dan ook door hen niet ingesteld. Over de inhoud van het begrip „geweld” lopen de opvattingen uiteen. Afgezien daarvan is het niet mogelijk alle geweldscènes te vermijden. Zij zijn een essentieel onderdeel van b.v. de misdaadfilms. Het nieuws zelf over de gebeurtenissen in de wereld getuigt bijna iedere dag van echt geweld, dat wellicht harder bij de kijker aankomt dan het gefingeerde. In het kader van de inspanningen die door de televisie-instanties sedert geruime tijd gedaan worden om het aantal televisiefuiletons waarin geweldpleging voorkomt zoveel mogelijk te beperken, werden in de jongste jaren verscheidene buitenlandse programma's niet aangekocht. Misdaadfilms worden steeds na 22 uur uitgezonden.

Aangezien het hoofdtakeljk de vooravond-programma's zijn die door de jeugdige kijkers worden gevolgd, wordt bij de keuze van deze programma's terdege rekening gehouden met de noodzaak de vertoning van geweldscènes te vermijden.

Programma's met geweldscènes worden op een later zenuur in het zendschema ingeschreven. Deze geweldscènes moeten aan de programmadirecteur worden voorgelegd.

Wanneer in de programma's na het nieuws van 19.45 uur scènes met een ernstige dosis fysisch of psychisch geweld voorkomen, wordt gebruik gemaakt van waarschuwingstekens, te weten een wit vierkantje en/of de mededeling bij de aanvang van het programma dat het voor volwassenen bestemd is.

Opdat de kijkers vooraf duidelijk zouden ingelicht zijn over de programma's waarin geweld voorkomt, worden de Dienst Programmacoördinatie en de Persdienst op de hoogte gebracht zodat zij via het scherm respectievelijk via mededelingen aan de pers de nodige waarschuwingen kunnen geven. In 1974 werden twee uitzendingen aan het probleem van het geweld in de televisie gewijd, te weten in „Pano” en in „Ieder zijn zeg”. Daarin werd de visie van de kijkers aan die van wetenschapsmensen getoetst. Het probleem van het geweld op de televisie is zeer complex. Niet alleen bestaan er verschillende vormen van geweld, ook het publiek is in uiteenlopende gradaties daarvoor ontvankelijk. De beantwoording van de vraag welke vorm van geweld in een programma al dan niet kan of opgenomen mag worden, zal dan ook steeds moeilijk blijven.

Ondanks het zeer groot aantal studies die in het buitenland werden verricht over de mogelijke relatie tussen TV-geweld en toenemende agressie, vooral bij kinderen, is het bevrijdende woord bij de wetenschapsmensen nog steeds niet uitgesproken. Tegenover de resultaten van gezaghebbende figuren als A. Bandura, Berkowib, Heinrichs e.a. die verklaren dat TV-geweld bij jongere mensen geweld oproept, kunnen de resultaten van gezaghebbende onderzoekers als b.v. Hilde Himmelweit, Schramm e.a. worden aangehaald die menen dat kinderen die veel naar televisie kijken niet agressiever worden dan hun vriendjes die minder intensief voor de beeldbuis zitten. De televisie zou niet de enige oorzaak zijn bij agressiviteit.

Ook de resultaten van het rapport van de BBC, in 1972 uitgevoerd onder leiding van B.Emett, leverden geen basis om een duidelijker standpunt in deze problematiek in te nemen.

Vraag nr. 29

van 27 november 1974

van de heer L VANSTEENKISTE.

**BRT — Nieuwsuitzending 3 november 1974.**

Tijdens het nieuws van 19 uur in de BRT-radio zondagavond 3 november werden twee binnenlandse politieke gebeurtenissen vooraan geplaatst : de viering van het 20-jarig bestaan van de Volksunie en een vergadering van Jongsocialisten te Oostende.

Mak ik mevrouw de Minister verzoeken mij mede te delen hoeveel tijd precies aan elk van deze gebeurtenissen werd gewijd. Op welke basis is deze verdeling gebeurd?

Antwoord :

Op 3 november 1974 begon het radionieuws van 19 uur met een verslag over de viering van het twintigjarig bestaan van de Volksunie ; het duurde 2'07".

Daarna volgde er een bericht over een activiteit van de vereniging Pro Vita.

Het derde bericht was gewijd aan het congres van de Jongsocialisten.

De duur, t.w. 2'45", houdt verband met de resoluties die er, met het oog op het ideologisch Congres van de BSP, werden goedgekeurd.

Het verloop van laatstgenoemd congres en, meer in het bijzonder, de rol die de Jongsocialisten er hebben gespeeld, heeft aangetoond dat die aandacht in journalistiek opzicht verantwoord was.

Het geachte Lid mag voorts niet uit het oog verliezen dat de BRT op dat ogenblik bij de televisie reeds vijftig minuten zendtijd voor een bijdrage over de geschiedenis van zijn partij had uitgetrokken.

Deze bijdrage is op 29 november jl. om 21.05 uur op het scherm gekomen.

Vraag nr. 68

van 17 februari 1975

van de heer E. DE FACQ.

**Bescherming van het archeologisch patrimonium.**

Reeds jaren berust op het kabinet van de Nederlandse Cultuur een voorontwerp van wet betreffende de bescherming van het archeologisch patrimonium.

Dit voorontwerp werd opgesteld door een deskundige commissie.

Het komt mij voor dat deze aangelegenheid, ook gezien in het kader van de gewestplannen, zeer dringend geregeld zou moeten worden.

Kan mevrouw de Minister mij meedelen welke maatregelen zij heeft getroffen opdat dit ontwerp nog vóór het zomerreces van de Cultuurraad zou kunnen worden afgehandeld.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van het archeologisch patrimonium heb ik de eer

het geachte Lid het volgende mee te delen. Ten einde zo spoedig mogelijk een herziening van de wetgeving ter zake te realiseren zal het bestaande ontwerp van decreet gesplitst en aangevuld worden met andere ontwerpen van decreet.

Een eerste ontwerp van decreet in verband met de monumentenzorg zal nog voor het zomerreces aan de Cultuurraad ter goedkeuring worden voorgelegd.

Vraag nr. 73

van 25 februari 1975

van de heer L LINDEMANS.

**Herdenking Pacificatie van Gent .**

In 1976 herdenken wij de Pacificatie van Gent, die 400 jaren geleden tot stand kwam.

Kan de Minister mij laten weten, welke initiatieven zij voorbereidt om deze heuglijke gebeurtenis op een passende wijze te vieren ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de herdenking van de Pacificatie van Gent heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat initiatieven voor deze viering zullen worden genomen door de daarvoor speciaal opgerichte v.z.w. „Pacificatie van Gent”. Ook de Stad Gent voorziet in gelegenheidsmanifestaties.

De manifestaties waaruit deze viering is opgebouwd zullen worden gesubsidieerd door de diensten Volksontwikkeling en Internationale Culturele Betrekkingen van mijn departement.

Vraag nr. 79

van 5 maart 1975

van de heer E. RASKIN.

**BRT-programma „Ieder zijn waarheid”.**

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen, waarom in de journalistenteams, die politici ondervragen in het programma „Ieder zijn waarheid”, geen vertegenwoordigers van de Vlaamsnationale pers worden opgenomen?

Antwoord :

Er moet een misverstand in het spel zijn.

Bij de uitzending „Ieder zijn waarheid” worden immers geen journalisten betrokken. Ze beperkt zich tot een gesprek tussen een vast panel van partijmensen — doorgaans de partijvoorzitters — voorgezeten door een BRT-journalist.

Indien het geachte Lid de uitzending „Confrontatie” zou bedoelen, dan moet ik hem antwoorden :

Voor „Confrontatie” wordt nog zelden op confraters van de schrijvende pers een beroep gedaan. Bovendien is aan de kant van de Vlaamsnationale pers de keuze aan professionele voltijdse journalisten beperkt. In feite beschikt ze maar over één man die het gebeuren in de Wetstraat geregeld volgt en die is dan nog lid van onze Raad van Beheer.

Vraag nr. 88  
van 13 maart 1975  
van de heer V. ANCIAUX.

### **Vereniging voor Vlaamse Studenten**

In 1938 werd de Vereniging voor Vlaamse Studenten (V.V.S.) opgericht als enig overkoepelend orgaan van de Vlaamse studenten uit de verschillende universiteiten en hogescholen.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen :

1. Welke verenigingen zijn vertegenwoordigd in de algemene raad van de V.V.S. ?
2. Welke verenigingen zijn vertegenwoordigd in het bestuur van de V.V.S. ?
3. Op welke wijze wordt het bestuur samengesteld ?
4. Hoeveel subsidies kreeg de V.V.S. van het Ministerie van Nederlandse Cultuur, voor de jaren 1970 tot 1974 ; volgens welke normen ?
5. Wordt de V.V.S. nog op andere wijzen gesubsidieerd, b.v. door andere departementen, aangesloten verenigingen enz. ? Hoeveel bedragen eventueel deze respectieve subsidies ?
6. Beschikt de V.V.S. over vrijgestelden ?
7. Welke **taken** vervult de V.V.S. ?  
Welke controle is er op de uitgaven of het gebruik van de subsidies ?  
Welke verenigingen worden door de V.V.S. gesubsidieerd, hoeveel en volgens welke normen ?
8. Ontvangen de voorzitter en eventueel nog andere bestuursleden van de V.V.S. een wedde en/of vergoeding ? Zo ja, hoeveel per jaar ? Tot welke studentenvereniging behoort de huidige voorzitter ?
9. Worden er studentenverenigingen rechtstreeks gesubsidieerd door het Ministerie van Nederlandse Cultuur ? Zo ja, welke zijn deze verenigingen. Welke bedragen hebben zij gekregen en volgens welke normen (voor elk jaar van 1970 tot 1974) ?

### **Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag in verband met de Vereniging voor Vlaamse Studenten kan ik het geachte Lid de volgende inlichtingen verstrekken :

1. Statutair bestaat de algemene raad of het nationaal congres uit gemandateerden van de regionale congressen. Ieder regionaal congres beschikt over 15 mandaten vermeerderd met 1 afgevaardigde per schijf van 500 studenten (cijfers der jongste gepubliceerde statistieken omtrent studentenbevolking aan de verscheidene universiteiten komen in aanmerking).  
Voor de regionale congressen worden uitgenodigd : de studentenverenigingen, faculteiten, en iedere student individueel langs aankondigingen.  
Het aantal mandaten van een regionaal centrum voor het nationaal congres wordt evenredig verdeeld volgens de uitslag van de stemming op het regionaal congres.  
Tijdens het jongste nationaal congres van 7 december 1974 te Gent behaalde de huidige voorzitter met zijn ploeg 75 stemmen tegen 50 tegenstemmers en 8 onthoudingen.

V.V.S. vertegenwoordigt voor :

Leuven :	Algemene Studentenraad
Gent :	Faculteitenconvent
Brussel :	Brussel Studentengenootschap

Antwerpen : Universitaire Faculteiten  
Antwerps Studentenkorps  
Studentenhuis „Universitaire Instellingen Antwerpen”.

Voor het Niet-Universitair Hoger Onderwijs :

— Het Front van de Sociale Scholen.

2. Er zijn geen verenigingen in het bestuur vertegenwoordigd.
3. De Raad van Beheer van de v.z.w. „V.V.S.” bestaat uit 21 leden. De 4 regionale centra en het N.U.H.O. stellen 4 kandidaten voor (2 studenten en 2 oudstudenten).

De kandidaten worden op de algemene vergadering verkozen.

Het 21e lid is de verkozen voorzitter van het nationaal congres.

De Nationale Ploeg van de V.V.S. bestaat uit 25 mensen. 5 leden per regionaal centrum en 5 leden van het N.U.H.O. zijn als ploeg verbonden aan een kandidaat-nationale voorzitter.

De kandidaat-voorzitter die verkozen wordt door het nationaal congres ziet gelijktijdig zijn ploeg van 25 man mede verkozen.

4. Zie punt 9.
5. In principe betalen de regionale centra 5 frank per student. Voor het academiejaar 1973-1974 werd door het Nationaal Bestuur 63.329 frank aan lidgelden geboekt.  
V.V.S. ontvangt voor zover ons bekend geen subsidies van andere ministeries of verenigingen.
6. V.V.S. heeft geen vrijgestelden.  
Voor het ogenblik heeft V.V.S. een jobstudent in dienst die 12 uur per week prestaties levert op het secretariaat. Hiervoor ontvangt hij een vergoeding van 1.200 frank per week.

7. a) V.V.S.-nationaal coördineert de activiteiten van de regionale centra ; zorgt voor doorstroming van informatie, projecten enz. tussen de centra ; zet zelf nationale activiteiten op in verband met studieproblematiek, sociaal-maatschappelijke toestanden enz. ; stimuleert de facultaire werkgroepen en zorgt voor door spelen van gegevens en informatie omtrent deze werking aan de verschillende centra ; stelt mensen van de nationale leiding ter beschikking van regionale centra voor organisatie van activiteiten ; stelt eveneens accommodaties (lokaal, secretariaat, telefoon enz.) ter beschikking van studentengroepen ; zit als vertegenwoordiger van de studenten in de Hoge Raad voor Studietoelagen ; is ook vertegenwoordigd in de Nederlands-talige Jeugdraad.
  - b) De algemene vergadering controleert de boekhouding ; duidt hiervoor een accountant aan ; de boekhouding wordt gepubliceerd en naar alle regionale centra verzonden voor bespreking en kennisgeving aan de leden.  
Aan het Ministerie van Nederlandse Cultuur wordt jaarlijks de begroting, de balans en de begeleidende commentaar, door een accountant opgesteld, voorgelegd.
  - c) Voor zover ons bekend worden geen andere verenigingen door V.V.S. gesubsidieerd.
8. a) De huidige voorzitter en andere bestuursleden ontvangen geen enkele wedde of vergoeding. Tijdens de academiejaren 1971-72 en 1972-73

ontving de toenmalige voorzitter 6.000 frank bruto per maand aan vergoedingen, een jobstudent, lid van het bestuur ontving 2.250 frank bruto per maand. Sinds 30 september 1973 werden alle vergoedingen aan de voorzitter afgeschaft.

- b) De heer Devens Tuur, huidige voorzitter van V.V.S., is lid van CVA-afdeling Leuven, een beweging ontstaan uit de samensmelting van ex-Jong Davidsfonds en UCOD.

UCOD was vroeger een studentenbeweging die vooral werkte rond de derde wereldproblematiek.

9. Door het Ministerie van Nederlandse Cultuur worden sinds 1970 de volgende subsidies aan studentenbewegingen toegekend, enerzijds voor de algemene werkingskosten (1), anderzijds voor de kadervorming, internationale jeugduitwisseling, culturele manifestaties (2).

	1970	1971	1972	1973	1974
<b>B.L.S.V. :</b>					
1.	122.419	120.239	208.550	164.223	135.774
2.	4.086	17.129	30.432	37.216	47.174
<b>K.V.H.V. :</b>					
1.	211.002	237.073	592.489	581.250	540.229
2.		51.885	38.106	28.247	
<b>Kommunistische Jeugdbond - Studentenvakbeweging :</b>					
1.	130.638	189.802	284.644	231.920	253.036
2.	17.196	3.012			1.577
<b>V.V.S. :</b>					
1.	510.710	532.193	257.178	316.973	405.076
2.		31.319	28.480	18.500	
<b>V.U.P. • H.V.K.A. :</b>					
1.	370.819	413.314	539.312	588.163	713.921
2.	32.647	36.887	51.271	31.984	81.350

Deze subsidies worden toegekend op basis van de criteria, opgesteld op advies van de NeJR enerzijds voor de algemene werkingskosten en anderzijds van de kadervorming, internationale jeugduitwisseling en culturele manifestaties. Met ingang van 1.1.1976 zullen de subsidies worden toegekend op basis van het decreet van 22.1.1975.

Vraag nr. 93  
van 21 maart 1975  
van de heer V. ANCIAUX.

#### **Inbeslagnemingen van BRT-films.**

Ik verneem dat een film van de RTB door het parket werd opgevraagd met het oog op een gerechtelijk onderzoek. Het heet dat de directie zich zou blootstellen aan gerechtelijke vervolging als ze zou weigeren op dit verzoek in te gaan.

Journalisten beweren dat geregeld dergelijke inbeslagnemingen gebeuren wanneer het films over betogingen betreft.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister :

1. hoe dikwijls het parket in de jaren 1973 en 1974 bij de BRT-films over betogingen heeft opgevraagd ?
2. of het juist is dat de directie van de BRT of de RTB niets tegen deze gang van zaken kan ondernemen ?

#### **Antwoord :**

1. In de loop van de jaren 1973 en 1974 heeft het parket bij de BRT geen films over betogingen opgevraagd. Wel heeft het parket twee keer een film ter plaatse gekeurd, nl. die over de Brusselse NAVO-betoging van 8.12.1973 en die over de AMADARellen n.a.v. de Antwerpse havenstaking op 14.5.73.
2. De BRT of de RTB kunnen eventuele inbeslagnemingen niet beletten, aangezien ze worden uitgevoerd op grond van artikel 87 en 88 van het Wetboek voor Strafvordering.

Vraag nr. 96  
van 14 april 1975  
van de heer A. DEHORE.

#### **Modelreglement, gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding.**

Bij de bespreking en goedkeuring van het decreet inzake de gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding beloofde de Minister een modelreglement ten behoeve van de bestaande raden (aanpassing in 1975 vastgesteld bij art. 10) en van de op te richten raden. Mag ik zo vrij zijn te vragen of dit modelreglement reeds beschikbaar is ?

#### **Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag, heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat mijn diensten een ontwerp van model van huishoudelijk reglement en een ontwerp van model van statuten voor de gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding voorlegden aan het advies van de Hoge Raad voor de Volksopleiding. De Hoge Raad voor de Volksopleiding bracht zeer recent over het **ontwerp** van model van statuten advies uit. Dit advies zal mij zeer binnenkort officieel voor beslissing worden voorgelegd. Naar ik reeds mocht vernemen, kon de Hoge Raad voor de Volksopleiding zich in grote trekken akkoord verklaren met het door mijn diensten uitgewerkt ontwerp ter zake. Het advies over het ontwerp van model van huishoudelijk reglement zal op de volgende vergadering door de Hoge Raad worden uitgebracht.

Ik kan het geachte Lid verzekeren dat., van zodra ik mijn beslissing aangaande het model van huishoudelijk reglement en van statuten voor de gemeentelijke raden voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding getroffen heb, de nodige maatregelen genomen zullen worden om ze zo spoedig mogelijk ter kennis te brengen van alle geïnteresseerden.

Vraag nr. 98  
van 23 april 1975  
van de heer E. DE FACQ.

#### **Gent — Beschadiging stadhuisgevel.**

De gevel van het stadhuis te Gent wordt op dit ogenblik schoongemaakt. Dit gebeurt door middel van het

bekende procédé waarbij onder druk de vuillaag wordt weggespoten.

Uit eigen observatie heb ik kunnen vaststellen dat door deze manier van werken grote brokstukken uit de beelden en versieringen worden weggespoten en dat de oorspronkelijke hechtingen van de beeldhouwwerken worden losgemaakt.

Naar men mij mededeelt liggen reeds tientallen grote brokstukken in bewaring in het Instituut voor Kunstgeschiedenis van de universiteit.

Mag ik van de Minister vernemen welke maatregelen genomen kunnen worden opdat deze beschadigingen aan de stadhuisgevel te Gent hersteld en verder zouden kunnen worden verhinderd ?

**Antwoord :**

Na ontvangst van de vraag van het geachte Lid heb ik een eerste onderzoek laten instellen. Hieruit blijkt alvast dat de Stad Gent, eigenaar van het Stadhuis van Gent, bedoelde reinigingswerken voor eigen rekening uitvoert en hiervoor geen toelating heeft gevraagd aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg.

Ik heb opdracht gegeven aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg een onderzoek ter plaatse in te stellen. Indien de schade zo belangrijk is als het geachte Lid meent te hebben vastgesteld, zal de bouwheer door mij worden verplicht over te schakelen op een procédé dat de beschermde gevel intact laat. Voor het overige stel ik vast dat de pers lovend spreekt over dit initiatief van de Stad Gent, dat past in het kader van het Jaar van het Bouwkundig Erfgoed.

Vraag nr. 99  
van 24 april 1975  
van de heer F. VANDAMME

**BRT — Berichtgeving.**

Op 13 april 1975 had te Gent, op initiatief van de Christelijke Arbeidersbeweging, een optocht plaats onder het motto „Beter leven”.

Verscheidene duizenden mensen namen deel aan deze manifestatie. De BRT-nieuwsdienst heeft er echter niet het minste verslag aan gewijd. Anderzijds komt contestatie van beperkte groepen via de TV onmiddellijk in de huiskamer.

Is het niet beter aan positieve acties voor beter leven, waaraan velen deelnemen, meer ruchtbaarheid te geven dan aan beperkte contesterende maar luidruchtige acties ?

**Antwoord :**

De nieuwsdienst van de BRT moet uit de veelheid van gegevens die dagelijks worden aangeboden, een strenge selectie maken. Die selectie is strenger voor de televisie dan voor de radio omdat de radio per dag bijna 20 nieuwsuitzendingen heeft en de televisie maar twee. Daarom kan de radio ook al eens een minder belangrijk maar toch interessant bericht omroepen, dat bij de televisie moet wegvallen.

Dit is gebeurd bij de berichtgeving over de manifestatie van de christelijke arbeidersbeweging op zondag 13 april te Gent.

De beslissing van de televisieredactie om de gebeurtenis niet te verslaan werd beïnvloed door het feit dat het een gewestelijke optocht betrof en dat de 85e verjaardag van de christelijke arbeidersbeweging, ter gelegenheid van de Rerum Novarumvieringen op nationaal vlak, zou worden belicht.

In de periode die de sociale verkiezingen voorafgaat moest de BRT bovendien zo angstvallig mogelijk trachten te vermijden de propaganda van zowel de ene als van de andere partij te dienen.

Tenslotte bleek in de te Gent gehouden toespraken weinig intrinsieke nieuwswaarde te zitten : de propaganda voor een beweging is natuurlijk heel belangrijk voor die beweging maar daarom niet noodzakelijk voor de BRT.

Al kan ik de teleurstelling van vele medewerkers en sympathisanten aan deze manifestatie begrijpen toch meen ik dat de BRT-nieuwsdienst in deze geen tekortkoming kan worden verweten.

Graag stuur ik het geachte Lid bovendien de tekst van mijn antwoord op de parlementaire vraag van de heer M. Van Herreweghe, volksvertegenwoordiger, over hetzelfde onderwerp.

Vraag nr. 100  
van 24 april 1975  
van de heer F. VANDAMME.

**BRT — Gebruik van vreemde woorden.**

Meer en meer gebruiken bepaalde reporters van de BRT de vreemdklinkende Franse woorden uit het noorden. Aldus wordt een voetballer niet meer gewond, maar moet hij om reden van « blessures » van het veld worden gedragen.

Meent de Minister niet dat de BRT een inspanning zou moeten doen om het gebruik van onze eigen woordenschat te (bevorderen) ?

**Antwoord :**

Het is niet eenvoudig te bepalen waar de juiste maat ligt bij het gebruik van vreemde woorden. We hoeven er natuurlijk niet mee te overdrijven. Telkens als een Nederlands woord beschikbaar is, dat in een bepaalde samenhang net zo bruikbaar en gebruikelijk is als de vreemde tegenhanger, verdient het alleen al uit sociale overwegingen vrijwel altijd de voorkeur het eerstgenoemde te bezigen. Het bastaardwoord kan men ten hoogste ter afwijzing in de mond nemen. Dat staat ook te lezen in de « Proeve van Taalzuivering ten gerieve van het BRT-personeel ».

Ik kan het geachte Lid bovendien medelen dat de BRT niet ongevoelig is voor de taalzuiverheid in de omroep. Een « taalraadsman » is immers met de opdracht belast het taalgebruik voor de microfoon te beluisteren en desgevallend te verbeteren.

Vraag nr. 102  
van 2 mei 1975  
van de heer C. VAN EISEN.

**Toelagen aan sportbonden.**

In de tabel blz. 89 van het tijdschrift « Sport » van Bloso, uitgave april 1975, lezen we dat er onder het



opschrift «Toelagen aan sportbonden 1974 » toelagen werden uitgekeerd respectievelijk aan gemeentebesturen en omnisporten.

Zou de geachte Minister mij de gemeentebesturen en de omnisporten willen mededelen die dergelijke toelagen hebben genoten, alsmede de bedragen die werden toegekend aan ieder van deze besturen en sporten.

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag in verband met de toelagen aan sportbonden heb ik de eer het geachte Lid de lijst van de gemeentebesturen en omnisportverenigingen mee te delen, alsmede de hun in 1974 toegezegde toelagen voor de aankoop van sportmaterieel.

1. Gemeentebesturen :

Gemeentebestuur Itterbeek	38.881
Gemeentebestuur Melle	30.802
Gemeentebestuur Ekeren-	59.121
Gemeentebestuur Zomergem	21.594
Gemeentelijke Sporthal Mortsel	1.074
Gemeentebestuur Deurne	35.500
Gemeentebestuur Bredene	250.000
Gemeentebestuur Waarschoot	6.448
Gemeentebestuur Koningshooikt	43.554
Gemeentelxstuur Ottenburg	29.753
Gemeentebestuur Merelbeke	25.771
Gemeentebestuur Varsenare	23.495
MIC Brasschaat	7.021
Stadsbestuur Turnhout	250.000
Stadsbestuur Roeselare	17.500
Gemeentebestuur Leut	13.750
Gemeentebestuur Boechout	26.944
Gemeentebestuur Koersel	250.000
Gemeentebestuur Merksplas	16.992
Gemeentelijke Sportraa d Kasterlee	15.363
Stadsbestuur Gent	250.000
Gemeentebestuur Lebbeke	16.461
Gemeentebestuur Desselgem	44.946
Gemeentebestuur Denderwindeke	5.127
Gemeentebestuur Attenhoven	3.750
Gemeentebestuur Kortemark	17.500
Stadsbestuur Brugge	36.002
Gemeentebestuur Moorsele	250.000
Gemeentebestuur Paal	17.500
Gemeentebestuur Berg	74.965
Gemeentebestuur Aartselaar	190.068
Gemeentelijke Sportraad Muizen	35.966
Gemeentebestuur Korbeek-Lo	41.315
Gemeentebestuur Gits	224.318
Gemeentelijk Sport- en Ontspanningscomplex Bree	69.854
Gemeentebestuur Lovendegem	17.500
Gemeentebestuur Erps-Kwerps	144.054
Gemeentebestuur Wilsle	114.858
Gemeentebestuur Duisburg	126.007
Gemeentebestuur Ri jmenam	13.688
Gemeentebestuur Waregem	68.807
2. Omnisportverenigingen :	
Wielclub « Arnold Standaert » - Gent	660
Zwemclub V.R. Technisch Instituut St.-Lode- wijk - Gent	7.861
Naschoolse Vereniging « Heilig Graf » Turn- hout	34.892
Wielertoeristen Geraardsbergen	590
Jeugdcentrum Juvennes - Zele	41.238
St.-Jan-Berchmanscollege - St.-Amandsberg	7.020
Sportclub Dilbeek - Itterbeek'	5.705

St.-Franciscusinstituut St.-Maria-Oudenhove	20.428
Turnclub C.M.B.V. - Oostende	1.655
Oudervereniging v.d. par. meisjesschool Meise	8.348
Zwemclub « Dry Eycken Swimming » - Herselt	21.741
Parochiale school - Diegem	5.782
Omnisportclub - Veurne	250.000
Self Defense Club - Gent	29.630
Speel- en Sportplein - Lokeren	2.160
Mini-voetbalclub « Joepie » - Brussel	4.513
Speelplein « Het Land van Nete en Aa » - Grobendonk	41.387
Lagere Jongensschool - Sterrebeek	9.788
Jeugdhuis « 't Vonderke » - Landen	4.236
Jeugdhuis « Kreja » - Aalst	3.945
Jeugdhuis « Ter Duinen » - Oostende	3.315
Vrij Instituut St.-Lucas - Oudenaarde	9.067
Jeugdcentrum - Izegem	970
Ver. Vrienden en oudleerlingen van de ri jks- lagereschool - St.-Lievens-Houtem	36.167
Vriendenkring der gemeentelijke scholen - Baasrode	15.086
Jeugdhuis « Joko » - Berlare	41.152
Multisportclub « Don Bosco » - Haacht	2.603
A.T.B. De Natuurvrienden - Antwerpen	4.992
Jeugdclub « 't Zolderke » - Eindhout	5.308
Vakantiecentrum « Musschennest » - Eksel	17.500
« Blijf Jong » - Peer	17.500
Gesub. vrije gemengde school - Overpelt	17.500
Parochiale Jeugdwerken - Opglabbeek	17.500
V.Z.W. Sportcentrum - Overpelt	17.500
Lommelse Sportraad - Lommel	17.500
Vrije gesubsidieerde gemengde lagere school - Brussel	625
K.W.B. - Burst	600
Sportclub « De Slagnolen » - Genk	1.375
Damestumgroep Hamme-Wommel	2.478
V.Z.W. Sportpark - Kuume	4.030
Sporta - Meeuwen	17.500
Vriendenkring Jonge Mijnwerkers - Beringen	11.493

Vraag nr. 103

van 14 mei 1975

van de heer W. KUIJPERS.

Tienen — Gasthuismolenstraat.

In september 1974 heeft de voorganger van de Minister laten weten dat aan de bevoegde diensten om een advies nopens de geplande sloping van de 17e-18e-eeuwse huizenrij van de Gasthuismolenstraat in Tienen werd gevraagd.

Kan mevrouw de Minister mij de inhoud mededelen van dit advies ?

Kan zij mij ook mededelen welke stappen op basis van dat advies werden gedaan ten einde de bescherming van de huizen nr. 12, 14, 16, 18, 20, 22 en 24 te bekomen ? Welke zijn de vooruitzichten voor de restauratie en het weder-in-gebruik-nemen van deze huizen bij het Ministerie van Nederlandse Cultuur, bij het Staatssecretariaat voor Huisvesting en bij de stad Tienen ?

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag in verband met de Gasthuismolenstraat te Tienen, heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat door de Rijksdienst voor Monumenten-

en Landschapszorg een onderzoek ter plaatse ingesteld werd.

Het verslag van dit onderzoek is volledig en adviseert de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen de bedoelde huizen voor bescherming voor te stellen. Deze Commissie zal deze aangelegenheid op de eerstvolgende vergadering behandelen, zodat eerstdaags bij gunstig advies de procedure tot bescherming voltooid kan worden.

Wat de restauratie betreft bestaat er de tot subsidiëring leidende procedure. Wat het weder-in-gebruiknemen betreft is het logisch dat ik het eigendomsrecht van de eigenaars van bedoelde huizen respecteer.

Ik heb deze vraag ook overgezonden aan mijn collega voor Huisvesting en Ruimtelijke Ordening, ten einde hem toe te laten aan het geachte Lid zijn vooruitzichten in deze aangelegenheid kenbaar te maken. Voor het standpunt van de stad Tienen zal het geachte Lid zich moeten wenden tot het betrokken stadsbestuur.

Vraag nr. 105  
van 14 mei 1975  
van de heer W. KUIJPERS.

#### **Gewestplan Tienen-Landen — Bescherming van tommen.**

De streek Tienen-Landen telt verscheidene plaatsen van Romeinse oorsprong die een grote archeologische waarde hebben. Daarom werd ook de Tomme van Middelwinden in Neerwinden destijds beschermd (30.12.1933), die van Walshoutem, Landen en Tienen echter niet.

In het gewestplan lopen de bestemmingen zeer sterk uiteen: Middelwinden is landschappelijk waardevol landbouwgebied; de tombe van Pepijn van Landen is parkgebied, de Mot echter de kerk van Rumsdorp is parkgebied; de torn van Walsbets is landbouwgebied; de Waasmontse torn in Walshoutem is natuurgebied; de drie tommen van Grimde in Tienen liggen zelfs in het industriegebied.

1. Is het niet wenselijk al deze gebieden het statuut van natuur- of parkgebied **te geven** ten einde ze een betere bescherming te bieden?
2. Waarom werden de tommen van Tienen uit de parkzone (voorontwerp) naar de industriezone (ontwerp) overgebracht? Wiens adviezen gingen in deze zin?
3. Welke zijn de bepalingen van dit soort archeologische plaatsen in andere ontwerpen van gewestplan b.v. in dat van St.-Truiden m.b.t. de tommen in Montenaeken?
4. Overweegt de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden deze plaatsen te laten beschermen?

#### **Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag in verband met de beschermingen voorzien in het Gewestplan Tienen-Landen heb ik de eer het geachte Lid het volgende mee te delen: In verband met een mogelijke bescherming van de tommen van Tienen en Montenaeken kan ik mededelen dat een onderzoek door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg wordt ingesteld.

De antwoorden op de andere vragen behoren tot de bevoegdheid enerzijds van mijn collega van Landbouw en anderzijds van mijn collega voor Huisvesting en Ruimtelijke Ordening, aan wie deze vragen zullen worden overgezonden.

Vraag nr. 106  
van 14 mei 1975  
van de heer H. LAHAYE.

#### **Weg Menen-Kortrijk — Windmolen.**

Op de weg van Menen naar Kortrijk, rechtover de uitrit van de weg die leidt naar de E3, staat een stenen windmolen.

De toestand van deze molen is echter deerniswekkend en biedt aan de honderden automobilisten die daarlangs komen een troosteloos uitzicht.

Bij mij, en ik ben ervan overtuigd bij vele andere mensen, geeft het een triest gevoel te moeten constateren dat dergelijke getuigen van een niet zo ver verleden totaal verwaarloosd worden en roemloos ten onder gaan. Meer nog! Ik heb kunnen vaststellen dat bedoelde molen bij koninklijk besluit van 14 april 1944 als beschermd monument werd erkend.

Het is dan ook des te onbegrijpelijker dat deze windmolen in een dergelijke toestand verkeert.

Ik verzoek dan ook de Minister mij te willen mededelen:

1. welke maatregelen getroffen zullen worden om deze als beschermd erkende molen volledig in zijn oorspronkelijke staat te herstellen;
2. wanneer deze herstellingen zullen worden uitgevoerd?

#### **Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag in verband met de windmolen langs de weg Menen-Kortrijk kan ik het geachte Lid mededelen dat het betrokken gemeentebestuur een restauratieontwerp voorbereidt. Zodra het volledige dossier in het bezit is van mijn departement kan een beslissing over de subsidie worden genomen.

Vraag nr. 107  
van 14 mei 1975  
van de heer M. VANHAEGENDOREN.

#### **Wezemaal-Gelrode — Bescherming Wijngaardberg.**

Het komt mij voor dat de Wijngaardberg (Wezemaal-Gelrode), die een parel vormt van het Hageland, momenteel door schenders van het natuurschoon en door grondspeculanten wordt bedreigd.

De historische betekenis van deze berg, waar de graven van Leuven wijn verbouwden en die momenteel in het Hageland voor wandelaars en natuurvrienden nog een toegankelijke plaats voor verpozing biedt, maakt het nodig deze plek als één van onze weinige ongerepte natuurgebieden te beschermen.

Mag ik van de geachte Minister vernemen of het gevaar bestaat dat er motorcrosswedstrijden georganiseerd zouden worden zodanig dat, zoals vroeger op de Kesselberg, de streek ontoegankelijk wordt en de natuur volledig geschonden in fauna en flora?

Gelet op de grote beroering die deze gevaren bij de bevolking wekken, verzoek ik de geachte Minister mij mede te delen of dit gebied beschermd is en, zo neen, of het in haar bedoeling ligt spoedig de vereiste procedure tot bescherming te beginnen?

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van de Wijngaardberg te Wezemaal-Gelrode heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de organisatie van motorcrossen en het afleveren van verkavelingsvergunningen niet tot mijn bevoegdheid behoren. Het bedoelde gebied is nog niet beschermd als landschap. Een onderzoek naar de wenselijkheid van bescherming is in voorbereiding bij mijn diensten.

Vraag nr. 112  
van 21 mei 1975  
van de heer M. VANHAEGENDOREN.

**Oplinter — Toegangspoort Maagdendal.**

Kan de geachte Minister mij mededelen of de toegangspoort van Maagdendal te Oplinter een als beschermd erkend monument is ?

Zo ja, bestaan er vooruitzichten tot restauratie ?

Zo neen, of mevrouw de Minister niet oordeelt dat dit monument dringend als beschermd moet worden erkend en moet worden gerestaureerd ?

**Antwoord :**

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van de Toegangspoort Maagdendal te Oplinter heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de kadastrale gegevens en de gegevens van de registratie reeds in het bezit zijn van de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg. Na de adresverificatie van de eigenaars kan de voorlopige erkenning worden betekend.

**MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING**

Vraag nr. 8  
van 16 mei 1975  
van de heer J. VANDEMEULEBROUCKE.

**Spellingprobleem.**

Volgens « Open Deur » tijdschrift van het Ministerie van Nederlandse Cultuur (7e jaargang, nr. 2, blz. 40), heeft de Minister naar aanleiding van de ontmoeting met zijn Nederlandse collega op 4 februari 1975 in Den Haag opgemerkt « dat men zich in België minder druk maakt om tot een nieuwe spelling te komen in verband met de confrontatie met de Franse taal op hoog niveau ». Aangezien deze verklaring niet erg duidelijk is zou ik graag van de geachte Minister vernemen :

1. welke inzichten er op zijn departement heersen in verband met de door alle Nederlandssprekenden gewenste spellingvereenvoudiging ;
2. Op welk niveau er hierover een « confrontatie met de Franse taal » kan zijn ?

**Antwoord :**

Hetgeen ik in Nederland over het spellingprobleem zegde komt gewoon hierop neer :

Aangezien er weer eens sprake was van een spellingwijziging, heb ik erop gewezen dat wat Vlaams-België betreft, wij met zeer ongeduldig zijn om nog eens tot een nieuwe spelling te komen; Te talrijke spellingwijzi-

gingen leiden m.i. tot een gebrek aan stabiliteit, wat zeker niet bevorderlijk is voor de uitstraling van een taal en bovendien onze steeds verbeterde positie ten opzichte van de vrij stabiele Franse taal opnieuw zou kunnen afzwakken.

**MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN**

Vraag nr. 3  
van 7 maart 1975  
van de heer W. KUIJPERS.

**Tienen — Franstalige formulieren.**

Te Tienen werden in de Aendorenwijk en omgeving op 3.3.1975 ééntalig Franse formulieren huis aan huis in de brievenbus gestopt, heel waarschi jnli j k door de elektriciteitsmaatschappij, zoals uit de tekst kan worden afgeleid.

Graag vernam ik van de heer Minister :

1. in hoever hij deze taalwetsovertreding zal beteugelen ;
2. of hij het logisch acht dat voor een vrij belangrijk bericht inzake het afsluiten van de elektriciteitstoevoer, dit naamloos gebeurt, zelfs zonder één enkele vermelding van uitgavebron ;
3. welke maatregelen hij zal nemen om dit in de toekomst te voorkomen ?

**Antwoord :**

Het gemeentebestuur van Tienen dat dienaangaande navraag heeft gedaan bij de betrokken elektriciteitsmaatschappij heeft mij de verzekering gegeven dat zich tijdens de maand maart geen stroomonderbreking in de Aendorenwijk aldaar heeft voorgedaan en er derhalve geen reden voorhanden was om een desbetreffende mededelin aan de bevolking te richten.

De mededelingen die in geval van stroomonderbreking door de maatschappij aan huis worden besteld zijn overigens, volgens een mij toegezonden specimen, ééntalig Nederlands.

Vraag nr. 9  
van 22 april 1975  
van de heer E. RASKIN.

**Bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap.**

Mag ik van de heer Minister vernemen of het nodige werd gedaan opdat op 11 juli a.s. op de overheidsgebouwen (bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevlagging met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap) de vlag van de Nederlandse Cultuurgemeenschap zal worden gehesen ?

Welke maatregelen heeft de heer Minister getroffen :

1. opdat bedoelde vlag tijdig in ieder overheidsgebouw voorhanden zou zijn ?
2. opdat zij ook effectief zou worden gehesen ?

**Antwoord :**

1. Het is de hogere overheid die een openbaar gebouw beheert die moet zorgen dat bedoelde vlag tijdig voorhanden zou zijn.

2. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevestiging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap is klaar en duidelijk en vergt geen verdere maatregelen.

MINISTER VAN MIDDENSTAND

Vraag nr. 1

van 14 mei 1975

van de heer W. KUIJPERS.

**Tweetalige uitnodigingen aan Nederlandstalige scholen.**

Wij vernemen dat eind februari 1975 de Nederlandstalige scholen door uw diensten uitgenodigd werden op de officiële opening van het « Tuin- en Zwembadsalon ». Op de uitnodigingen stond eerst de Franse en daarna de Nederlandse tekst. De hoofden waren zelfs ééntalig in het Frans.

Graag vernamen wij :

1. of de heer Minister voor de Franstalige scholen het omgekeerde heeft toegepast ?
2. of dit alles in overeenstemming is met de letter en de geest van de taalwetten ?

**Antwoord :**

In antwoord op de door het geachte Lid gestelde vraag moet ik wijzen op het feit dat de uitnodigingsbrieven van 14 februari 1975 afgedrukt op briefpapier van het kabinet « Secrétariat d'Etat aux Forêts, à la Chasse et à la Pêche », eensdeels eentalig in het Frans en anderdeels eentalig in het Nederlands werden opgesteld. Het hoofd van deze beide uitnodigingsbrieven draagt inderdaad slechts de Franstalige benaming « Secrétariat d'Etat aux Forêts, à la Chasse et à la Pêche ».

Daar er ook een Nederlandstalig Staatssecretariaat bestaat dat tot de bevoegdheid van een andere collega behoort, werd het eentalige Franstalige hoofd behouden, om geen verwarring te stichten omtrent de herkomst van de uitnodiging.

Ik moge er verder op wijzen dat wat de tentoonstelling zelf betreft, alle uiteenzettingen en aankondigingen volledig in beide landstalen werden verzorgd en dat de onderschriften bij de tentoongestelde zaken volledig in beide landstalen waren opgesteld.

STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE,  
RUIMTELIJKE ORDENING EN HUISVESTING

Vraag nr. 6

van 14 mei 1975

van de heer W. KUIJPERS.

**Wezemaal — Bescherming dorpskern.**

Het landschap gevormd door de St.-Martinuskerk, het belendende kerkhof en zijn omheiningsmuur te Wezemaal worden sedert 19 juli 1948 beschermd. De dorpskern omvat echter nog verscheidene andere typische hoekjes en straten. In de inventaris van de waardevolle monumenten voor het arrondissement Leuven worden er op deze kleine oppervlakte tien vermeld.

Acht de Minister het daarom niet wenselijk dat ook op deze dorpskern, in het kader van het gewestplan Leuven, de bepaling van artikel 1 van de bijzondere plano-

logische voorschriften zou van toepassing worden, nl. dat in de onmiddellijke nabijheid van beschermde monumenten en landschappen bouwvergunningen slechts worden afgegeven voor zover de plannen geen afbreuk doen aan het cultureel-historisch karakter ?

**Antwoord :**

De lijst van de te beschermen dorpskernen, zoals vermeld in artikel 1 van de bijzondere planologische voorschriften van het op 29 maart 1974 voorlopig bij ministerieel besluit vastgesteld ontwerp-gewestplan Leuven, zal worden aangevuld, rekening houdend met de gegevens van het openbaar onderzoek en de voortgezette inventarisatie van het Bestuur van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening. Daarbij zal bijzondere aandacht worden geschonken aan de waardevolle dorpskern van de gemeente Wezemaal.

Vraag nr. 7

van 14 mei 1975

van de heer W. KUIJPERS.

**Ransberg — Kasteeldreef.**

Op het gewestplan Tienen-Landen wordt de dreef naar het kasteel « De Mol » (Ransberg), tegelijk met het kasteel en zijn omgeving als parkzone aangeduid.

Kan de Minister mij meedelen of deze kwalificatie geldt voor de beide zijden van de dreef en tot op de Dorpsstraat ? Op de kaart is dit niet duidelijk. Is het juist dat bij het preadvies van het gemeentebestuur voorgesteld werd dat het deel van deze dreef aan de kant van het dorp, van de parkzone naar de woonzone overgeheveld zou worden ? Werd dit advies aanvaard of niet ?

**Antwoord :**

De dreef van het kasteel « De Mol » te Ransberg, maakt volgens het op 24 december 1974 voorlopig bij ministerieel besluit vastgesteld ontwerp-gewestplan Tienen-Landen, volledig deel uit van het parkgebied.

Tijdens de consultatie van de gemeente Ransberg vóór het ministerieel besluit heeft deze voorgesteld het gedeelte van de dreef tegen de Dorpsstraat op te nemen in het woongebied. Dit voorstel werd niet in overweging genomen.

Vraag nr. 8

van 14 mei 1975

van de heer W. KUIJPERS.

**Plan-van Havere.**

Het plan-van Havere, zoals het gepromoveerd wordt door het Staatssecretariaat van Vlaamse Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening, voorziet in het aanleggen van een recreatiepark in de Demervallei.

Op dat plan kwamen uiteenlopende reacties los : o.a. een zeer degelijke van het Komitee voor Ornitologie en Natuurbehoud-Rillaar dat pleit voor het behoud van dit natuurgebied.

Het ontwerp van gewestplan Tienen-Landen en het Provinciebestuur van Brabant voorzien in de inrichting van het domein het Ven of het Vinne te Zoutleeuw als na-

tuurgebied. In de eerste optiek werd evenwel gedacht aan een recreatiecentrum en in die zin ijveren momenteel ook mensen uit het Zoutleeuwse verenigingsleven en uit de Gewestelijke V.V.V.

Hiermee is aangetoond dat de « planning aan de top » en de verlangens aan de basis in verband met twee belangrijke natuurzones in het Hageland radicaal de tegen-gestelde kant opgaan.

Kan de Minister mij meedelen :

- of de consultatie die hij, gezien de omvang van de projecten, zeker zal hebben georganiseerd, die vaststellingen al dan niet bevestigen ;
- wat in het ontwerp van gewestplan Diest-Aarschot de bestemming zal zijn van de Demervallei tussen die twee steden ? Wat zullen hiervan de kosten en baten zijn op financieel, economisch, sociaal en milieuhygiënisch vlak ;
- welke adviezen over het Vinnegebied er thans bekend zijn ?

**Antwoord :**

Het ontwerp-gewestplan Aarschot-Diest is nog niet vastgesteld bij ministerieel besluit. Er kan dus niet vooruitgelopen worden op beslissingen die nog moeten worden genomen, zodat evenmin gezegd kan worden wat het eigenlijke plan zal bepalen.

Wel wordt overwogen in het ontwerp-gewestplan de bodembestemmingen voor het betrokken gebied te bepalen aan de hand van de verschillende elementen, die in dat verband bekend zijn.

Deze bestemmingen wijzen op de verschillende functies die dit gebied kan vervullen bij de planologische uitbouw. Zo wordt overwogen niet alleen in landbouwzones en diverse groengebieden maar ook in wateroppervlakten en in beperkte mate ook in recreatie te voorzien.

Gedurende het openbaar onderzoek kunnen de bevolking en de betrokken instanties zich uitspreken over de bodembestemmingen waarin in het ontwerp-gewestplan voorzien wordt. Deze reacties kunnen dan bijkomende appreciatie-elementen vormen bij de vaststelling van de bestemmingen in het definitieve gewestplan.

Een gewestplan is een ordeningsplan. Het legt de bodembestemming vast, doch het is geen uitvoeringsplan. In het kader van de uitwerking der voorontwerp-gewestplannen worden dan ook geen economische studies worden uitgevoerd.

Wel werd voor het betrokken gebied een studie in dit verband uitgevoerd door de G.E.R.B.

Wat het Vinnegebied te Zoutleeuw aangaat, werd dit in het ontwerp-gewestplan Tienen-Landen, dat reeds bij ministerieel besluit is vastgesteld, aangeduid als natuurgebied. Het openbaar onderzoek voor dit ontwerp-gewestplan zal eerlang worden ingezet, zodat bij die gelegenheid de verschillende standpunten langs officiële weg kunnen kenbaar worden gemaakt.

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN**

Nihil.

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE DOOR HET REGLEMENT BEPAALDE TERMIJN (Art 51, nrs, 2 en 4)**

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 97  
van 18 april 1975  
van mevrouw G. DE KEGEL.

**BRT • Staking en opiniepeilingen bij luisteraars en kijkers.**

Voor enige tijd werd in de BRT door een vakbond gestaakt. De programma's voor radio en televisie werden hierdoor vanzelfsprekend gewijzigd. Volgens vele kijkers en luisteraars bereikten de uitzendingen een hoger peil omdat o.m. de zenuwslopende muziek in de radio meer achterwege bleef en omdat in de televisie o.m. minder asociale verhoudingen, brutaliteiten en seksuitpattingen op het scherm werden vertoond.

Mag ik van de Minister de volgende inlichtingen vernemen:

1. Hoeveel dagen deze staking heeft geduurd (met vermelding van begin- en einddatum) ?
2. Of er door de BRT steekproeven worden gedaan over de tevredenheid van luisteraar en kijker ?
3. Of dit werd gedaan tijdens de stakingsperiode ?
4. Of een vergelijking gemaakt kan worden met een periode van gelijke duur onmiddellijk voor en onmiddellijk na de staking ?

Vraag nr. 101  
van 24 april 1975  
van de heer F. VANDAMME.

**BRT-Voorlichting over de gevaren van het roken.**

De Nederlandse TV heeft op dinsdag 22 april 1975 even vóór 20 uur een uitgebreide en interessante film vertoond over de longen met een indrukwekkende waarschuwing tegen de gevaren van het roken van sigaretten. Op welke wijze helpt de BRT om de publieke opinie te waarschuwen ?

Geregeld worden uitzendingen gewijd aan de verkeersveiligheid, hetgeen zeer lofwaardig is.

Ieder jaar overlijden meer personen vroegtijdig ten gevolge van het roken van sigaretten dan ten gevolge van verkeersongevallen. Meent de Minister niet dat ook in dat verband een positieve bijdrage zou moeten worden geleverd ?