

**CULTUURRAAD  
VOORDE  
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP**

ZITTING 1974/1975

Nr. 8

---

**BULLETIN  
VAN  
VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**22 APRIL 1975**

## INHOUDSOPGAVE

### **1. Vragen van de leden en antwoorden van de Regering**

Minister van Financiën . . . . .	83
Minister van Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking . . . . .	83
Minister van Tewerkstelling en Arbeid . . . . .	90
Minister van Openbare Werken . . . . .	91
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	91
Minister van Nationale Opvoeding . . . . .	99
Minister van Binnenlandse Zaken . . . . .	99
Staatssecretaris voor Leefmilieu . . . . .	<b>100</b>

### **II. Vragen waarop een voorlopig antwoord werd gegeven**

Nihil.

### **III. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de door het Reglement bepaalde termijn (Art. 51, nrs. 2 en 4)**

Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	<b>101</b>
---	------------

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING.

### MINISTER VAN FINANCIEN

Vraag nr. 1  
van 6 maart 1975  
van de heer R. VANDEZANDE.

**Dekreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen. — Toepassing.**

De goederen die via de haven van Antwerpen geëxporteerd worden zijn niet alleen bestemd voor werkelijke uitvoer maar ook voor de bevoorrading van de uitvarende schepen.

In dit laatste geval wordt de uitgifte ten uitvoer gestaafd met een copie-factuur, waarop de gedetailleerde waarde van de goederen evenals de verkoopsvoorwaarden vermeld zijn. De taak van de tolbeambte op kaai bestaat erin beide documenten met elkaar te vergelijken en na te gaan of de goederen dienovereenkomstig ingescheept worden.

In geval van werkelijke uitvoer wordt de uitvoeraangifte gestaafd met een manifest of cargalijst ; deze laatste twee bescheiden vermelden in detail de goederen per bestemming. De rol van de douane verschilt hier niet van die in het geval van de inscheeping van bevoorradingsgoederen.

Aangaande het gebruik van de taal op die documenten zijn de douanevoorschriften stilzwijgend, zodat copie-facturen en manifesten of cargalijsten in de taal van de geadresseerden gesteld worden.

Aangezien het hier gaat om bescheiden die wettelijk voorgeschreven zijn, is naar mijn mening artikel 41, § 1, van de wet van 2 augustus 1963 op het gebruik van de talen in bestuurszaken toepasselijk, zodat ze in het Nederlands gesteld moeten zijn.

Graag zou ik de mening van de heer Minister daaromtrent vernemen.

Ik wijs er hem op dat voor de indiensttreding van de tolbeambten de kennis van zoveel vreemde talen niet verplicht gesteld is, zodat men zich kan afvragen of de door de douane verrichte controle wel doeltreffend is.

Bovendien worden voornoemde bescheiden in vreemde talen opgemaakt door Vlaams personeel van firma's, waarvan derhalve vermoed kan worden dat ze inbreuk plegen op de bepalingen van het decreet van 19 juli 1973.

Mag ik de heer Minister eveneens verzoeken mij te laten weten welke maatregelen hij ter rechtzetting van een en ander overweegt te treffen ?

Antwoord :

De aangiften die aan de douane moeten worden voorgelegd bij de uitvoer van goederen dienen overeenkomstig de reglementering gestaafd te zijn met een afschrift van de verkoop factuur.

Deze regel geldt ook voor de provisie die geleverd wordt aan boord van zeeschepen.

Volgens de Vaste Commissie. voor Taaltoeticht is de fac-

tuur, wanneer ze krachtens een wet of reglement is voorgeschreven, een bescheid dat, wat de essentiële vermeldingen betreft, onder de toepassing valt van art. 52, § 1, van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, samengevat op 18 juli 1966.

Voor de niet-essentiële vermeldingen is het gebruik van de taal vrij.

In onderhavig geval is de uitreiking van een verkoopfactuur voorgeschreven door artikel 50 van het Wetboek van de Belasting over de toegevoegde waarde.

De verkoopfactuur en bijgevolg ook het aan de douane voor te leggen afschrift moeten in de taal van de streek van de exploitatieaetel van het bedrijf zijn gesteld.

Er dient echter te worden opgemerkt dat de douanecontrole gebeurt aan de hand van de aangiften en dat de voorgelegde factuurafschriften dienen als hulpmiddel bij de controle vooral met het oog op de beoordeling van de aangegeven waarde.

\*\*\*

In geval van uitvoer van goederen per schip moet binnen drie dagen na de afvaart een afschrift van het manifest worden voorgelegd aan de douane.

Het opstellen of het indienen van een dergelijk document is niet door een wet of reglement opgelegd en valt dus niet onder toepassing van voormelde bepaling van de taalwetten.

Uiteraard is het manifest voor het buitenland bestemd en meestal in een vreemde taal opgesteld, i.c. veelal het Engels.

De goederen zijn echter vermeld onder een zeer algemene benaming zodat de vergelijking met de douaneaangiften geen ernstige moeilijkheden meebrengt.

### MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN EN VAN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

Vraag nr. 3  
van 27 januari 1975  
van de heer J. VANDEMEULEBROUCKE.

#### *Onderwijs van het Nederlands in Frankrijk.*

De « Journal officiel de la République française » van 29 september 1970 publiceerde een decreet van de toenmalige minister van onderwijs, waarbij het Nederlands als vak werd toegelaten bij het baccalaureaatexamen en in het middelbaar onderwijs.

Kan de Minister ons via het Bulletin van Vragen en Antwoorden de volgende gegevens mededelen :

1. Welke besluiten zijn nadien in de Franse republiek genomen om dit decreet van 1970 te laten uitvoeren en wat is de preciese draagwijdte van deze besluiten ?
2. Welke Franse instellingen voor middelbaar onderwijs voerden in toepassing van voormeld decreet tot nog toe het Nederlands in, respectievelijk als tweede of als derde vreemde taal, sinds het van kracht worden van het decreet tot op heden ?
3. In welke academische districten opteerden studenten voor het vak Nederlands voor het baccalaureaatexamen en hoeveel studenten waren er respectievelijk voor de academiejaren 1971-72, 1972-73, 1973-74 en 1974-75 ?
4. Welke initiatieven nam de Minister van Buitenlandse Zaken om de toepassing van, dit decreet te bevorderen ?

5. Welke aspiraties koestert de Minister van Buitenlandse Zaken ten aanzien van de positie van het Nederlands in het Franse onderwijs in het algemeen en in het Franse onderwijs in de aan België grenzende departementen in het bijzonder ?
6. Zijn sinds 1970 de problemen van het Nederlands in het onderwijs in Frankrijk ooit op de agenda voorgekomen bij officiële besprekingen tussen de Franse en de Belgische regering ? Zo ja, op welke data en wat zijn de resultaten van deze besprekingen ?

Antwoord :

In antwoord op de vraag van het geachte Lid kan het volgende worden medegedeeld :

1. Ik moge er allereerst op wijzen dat de tekst die op 29 september 1970 in het Franse Staatsblad verscheen geen « decreet » is, maar een « besluit » (van 14 september 1970) dat betrekking heeft op het baccalaureaat in het middelbaar onderwijs. Als dusdanig is dit besluit onmiddellijk van toepassing zonder dat « toepassingsbesluiten » getroffen dienen te worden. **Het bepaalt** (artikel 1, eerste alinea) dat het Nederlands als levende taal voor het baccalaureaat gekozen mag worden en dit vanaf de zitting 1971 van het baccalaureaat voor het middelbaar ondenvi js.
2. Tot op heden hebben de volgende instellingen voor middelbaar onderwijs het Nederlands ingevoerd als keuzevak voor het baccalaureaat :
  - Lycée Stéphane Mallarmé  
29, rue de la Jonquière  
**75017 - Paris**
  - Lycée Paul Bert  
7, rue Huyghens  
**75014 - Paris**
  - Lycée de Flandres  
Hazebrouck
  - Lycée Auguste Angellier  
Duinkerke
  - Collège d'enseignement général  
**10**, rue Saint- Jacques  
59270 - Bailleul (Nord)

N.B. Aangezien deze instelling slechts de eerste drie jaren van het middelbaar onderwijs verstrekt, kunnen de leerlingen de studie van het Nederlands voortzetten in het « Lycée des Flandres » te Hazebrouck en het « Lycée Augusta Angellier » te Duinkerke.

  - In het « Lycée de Thann » (Elzas) wordt het Nederlands onderwezen in het kader van de **10 %** vrije keuzevakken, die onlangs in het Franse onderwijs werden ingevoerd.
3. Tot nog toe heeft slechts de Akademie van Parijs proeven Nederlands voor het baccalaureaat georganiseerd. Door de bevoegde instanties werden nog geen cijfers medegedeeld. Tijdens het schooljaar **1974-75** waren er 29 leerlingen ingeschreven voor het Nederlands op het Lycée Mallarmé en 49 op het Lycée Paul Bert.
4. Mijn voorganger heeft, in nauwe samenwerking met de Nederlandse overheid, geijverd voor het tot stand brengen van dit besluit. De toepassing ervan behoort echter tot de bevoegdheid van de Franse overheden. In dit verband moge worden vermeld dat in het kader van het « Haut Comité de la Langue française » een « Vereniging voor het bevorderen van de Nederlandse taal in Frankrijk » werd opgericht. De Belgi-

sche en Nederlandse bevoegde diensten passen bovendien een actieve voorlichtingspolitiek toe, ten einde de studie van het Nederlands in het middelbaar onderwijs te bevorderen.

5. De positie van het Nederlands in het Franse onderwijs kan aanzienlijk worden verbeterd door de opleiding in Frankrijk van een toenemend aantal leraren Nederlands. De studie van het Nederlands aan de Franse universiteiten (Besançon, Grenoble, Rijsel **III**, Katholieke Faculteiten van Rijsel, Metz, Parijs-Sorbonne, Parijs Sorbonne Nouvelle, Parijs-Val de Marne, Parijs-Nanterre, Parijs-Hogere School voor tolken en vertalers, Parijs-Nationale Handelsschool, Straatsburg) wordt dan ook zoveel mogelijk aangemoedigd. Wat de aan België grenzende departementen betreft, wordt actief steun verleend aan de activiteiten van de lectors Nederlands in Rijsel, waar trouwens sedert kort ook een cursus Nederlands bestaat in het kader van de permanente opvoeding.
6. Het onderwijs van het Nederlands in Frankrijk wordt geregeld besproken op de jaarlijkse vergadering van de gemengde commissie belast met de uitvoering van het Belgisch-Frans cultureel akkoord.

**Vraag nr. 4**  
**van 18 maart 1975**  
**van de heer E. DE FACQ.**

**Internationale culturele betrekkingen — Verdeling van bevoegdheden.**

Naar ik verneem werden in uw departement twee diensten opgericht voor respectievelijk Internationale Culturele Betrekkingen (Nederlands) en Internationale Culturele Betrekkingen (Frans).

Mag ik van de heer Minister vernemen of het waar is dat het directoraat voor de Nederlandse sector voorlopig niet waargenomen wordt omdat de gegadigde een kabinetsfunctie vervult bij een andere Minister ?

Welke waren de functie en het niveau, in de administratie van die twee ambtenaren alvorens zij tot die functie werden bevorderd ? Behoorden zij tot een ander departement ?

Wat is na deze hervorming de rol van de vroegere Dienst Culturele Betrekkingen in uw departement ?

Tevens verneem ik dat de uitvoering van de internationale bilaterale culturele akkoorden overgedragen werd naar respectievelijk ambtenaren van de departementen van Nederlandse en van Franse Cultuur of naar de nieuw opgerichte diensten in uw departement. Is het zó dat in de toekomst de ene cultuurgemeenschap geen inspraak meer zal hebben bij de tenuitvoerlegging van verdragen die aan de andere cultuurgemeenschap zijn overgedragen ?

Betekent zulks dat bijvoorbeeld het verdrag met Tunesië alleen zal handelen over Franse culturele uitwisseling, terwijl dat men Nederland alleen over Nederlandse culturele uitwisseling zal lopen ?

Indien mijn inlichtingen juist zijn, wou ik nog vragen welke culturele akkoorden dan aan de Franstalige sector werden overgedragen en welke aan de Nederlandstalige. Worden ook de begrotingsbedragen dan toegewezen op de Nederlandse of op de Franse culturele dotatie ?

Antwoord :

De internationale culturele betrekkingen worden in mijn

departement beheerd door de Bestuursdirectie « Voorlichting en Culturele betrekkingen ».

Er werden aan de organisatie van deze bestuursdirectie geen wijzigingen aangebracht.

Er geschiedde evenmin enige overdracht van bevoegdheid, noch naar de Ministeries van Cultuur, noch naar nieuw opgerichte diensten in mijn departement.

**Vraag nr. 5  
van 27 maart 1975  
van mevrouw N. MAES.**

***Welcome to Belgium.***

Bij de vestiging van de NAVO in België werd onder de hoge bescherming van de Minister van Buitenlandse Zaken en zijn echtgenote een « ladies committee », genaamd « Welcome to Belgium » opgericht. Dit kranse stelt zich tot doel de dames van de vele in ons land gevestigde diplomaten en ambtenaren van internationale instellingen gastvrij te onthalen, ze van de eenzaamheid te redden en ze op prettige wijze kennis te laten maken met het cultureel en sociaal leven in ons land.

Dit gebeurt door het organiseren van uitstapjes, kooklessen en wederzijdse theevisites. Ik verneem dat « Welcome to Belgium » daarbij samenwerkt met Belgische organisaties, o.m. met de volgende : Belgian Flower Arrangement Society, Arts et Accueil, Club du Centre Féminin, Bruxelles des Jeunes.

Graag vernam ik van de geachte Minister :

1. of deze damesclub ook samenwerkt met Nederlandstalige culturele of sociale instellingen ?
2. of « Welcome to Belgium » door zijn departement op enigerlei wijze wordt gesubsidieerd ?

Antwoord :

1. Het ere-voorzitterschap van « Welcome to Belgium » wordt door mevrouw Van Elslande waargenomen.
2. « Welcome to Belgium » neemt zelf initiatieven en legt contacten zowel met Nederlandstalige als met Franstalige organisaties.
3. Ter gelegenheid van talrijke uitstappen die door « Welcome to Belgium », in samenwerking met de provinciale en stedelijke overheid georganiseerd worden in het Nederlandstalige deel van België (Gent, Brugge, Oostende, Oudenaarde, Ieper) worden de deelnemers in rechtstreeks contact gesteld met de sociale en culturele kringen ter plaatse.
4. Het departement van Buitenlandse Zaken verleent geen financiële steun aan « Welcome to Belgium », doch stelt een lokaal tot zijn beschikking in de Priorij van Hertoginnedal en neemt deel in zijn geringe werkingskosten.

**Vraag nr. 6  
van 27 maart 1975  
van de heer G. MOMMERENCY.**

***Culturele taak van aan de diplomatieke posten verbonden ambtenaren.***

1. Kan de Minister een opgave verstrekken van de Belgische diplomatieke posten waaraan een afdeling voor culturele betrekkingen is verbonden en een overzicht van de taakomschrijvingen van deze afdelingen en van het aantal met deze taken belaste functionarissen ?

2. Kan de Minister een globaal overzicht geven van de in het kader van deze taakomschrijving in 1973 en 1974 verrichte werkzaamheden ?
3. Meent de Minister, dat door de functionarissen die belast zijn met het uitdragen van onze cultuur in het buitenland voldoende aandacht wordt besteed aan de Vlaamse hedendaagse kunst ? Kan de Minister b.v. een overzicht geven van in het afgelopen jaar met medewerking van de posten georganiseerde tentoonstellingen van hedendaagse kunstenaars ?
4. Kan van aan ambassades en consulaten verbonden ambtenaren die belast zijn met culturele aangelegenheden worden gevraagd een bemiddelende rol te spelen bij het introduceren van Vlaamse kunstenaars aan eigenaars van expositieruimten en anderen waarvan verwacht mag worden dat zij bijzondere belangstelling hebben voor Vlaamse kunst, of artiesten en beeldende kunstenaars ?
5. Indien vraag 4 in bevestigende zin wordt beantwoord, kan de Minister dan aangeven hoe reizende kunstenaars e.d. zich kunnen voorbereiden op gerichte hulp en bijstand van Belgische instanties in het buitenland ? Tot wie kunnen zij zich voor hun vertrek het beste wenden, hetzij in België, hetzij in het land of de landen van bestemming.

Antwoord :

1. Alle diplomatieke en consulaire posten van België hebben een culturele taak te vervullen. Iedere post heeft daaromtrent gedetailleerde en preciese onderrichtingen. Deze onderrichtingen hebben betrekking op de actie die onze posten moeten voeren om het cultureel erfdeel van ons land en de huidige artistieke realisaties te laten kennen en waarderen in hun ambtsgebied. Deze acties geschieden op instructie van mijn departement of op eigen initiatief van de post. De in dit verband te vervullen taken zijn zeer uiteenlopend en gaan van het verstrekken van inlichtingen zoals b.v. het adres van een kunstenaar tot de organisatie van Belgische culturele weken. Slechts een beperkt aantal diplomatieke posten beschikken over een diplomatiek ambtenaar die zich voltdijs met culturele activiteiten bezighoudt. Deze posten zijn Den Haag, Parijs, Londen, Bonn, Washington en Rome. In andere posten worden deze activiteiten door diplomatieke ambtenaren samen met andere taken waargenomen ; in nog andere posten worden de culturele aangelegenheden volledig of gedeeltelijk door niet-diplomatiek personeel behandeld, onder de verantwoordelijkheid van de postoverste.
2. Wegens de verscheidenheid der taken is het niet mogelijk een globaal beeld te geven van de culturele activiteiten die in 1973 en 1974 door onze diplomatieke posten werden verricht. Deze activiteiten bestaan hoofdzakelijk uit :
  - a) medewerking ter plaatse aan de uitvoering van de 36 door België ondertekende culturele akkoorden.
  - b) de op eigen initiatief of op initiatief van mijn departement georganiseerde culturele manifestaties. Bijgaande lijsten geven een bondig overzicht van deze manifestaties voor 1973 en 1974. Deze lijsten omvatten enkel de door mijn departement gesubsidieerde manifestaties. Zij maken geen melding van de talrijke manifestaties die zonder enige financiering onzerzijds tot stand

komen waaronder vooral filmvoorstellingen die door de posten georganiseerd worden ter promotie van de Belgische film.

Een volledig overzicht van al deze activiteiten wordt beschreven in de culturele jaarverslagen van onze diplomatieke en consulaire posten. Deze verslagen liggen ter beschikking van het geachte Lid.

c) de culturele informatie met de middelen (boeken, brochures, films, diapositieven, speelplaten, magnetische banden) die daartoe door mijn departement ter beschikking worden gesteld.

3. Ik kan het geachte Lid verzekeren dat de in onze diplomatieke en consulaire posten met de culturele promotie belaste ambtenaren en agenten de nodige

aandacht besteden aan de Vlaamse hedendaagse kunst. Op de in 2 b) voornoemde lijsten komen de namen voor van de Vlaamse kunstenaars en groepen die in de jongste twee jaren door mijn departement of onze diplomatieke posten werden geholpen.

4. Op de gestelde vraag kan ik bevestigend antwoorden. Dit geschiedt trouwens geregeld.

5. De in ons land verblijvende kunstenaars die in het buitenland wensen op te treden of te exposeren kunnen zich steeds wenden tot de Bestuursdirectie Voorlichting en Culturele Betrekkingen van mijn departement. De kunstenaars die in het buitenland resideren kunnen contact nemen, ofwel met de Belgische Ambassade of het Consulaat-Generaal, ofwel met voornoemde Bestuursdirectie.

### CULTURELE MANIFESTATIES 19 7 3

Land	Muziek Ballet Toneel	Tentoonstellingen	Conferenciers	Folklore + varia	Belgische Weken
NEDERLAND	— Blokfluit-ensemble (Nijmegen)	— Felix Timmermans-tentoonstelling (Nijmegen) — Lustrumviering a Open Atelier De Westerhelling » (Nijmegen) — Groeps-tentoonstelling — Henri Theatre (Beneluxhuis) — Willy Bosschem (Den Haag) — Paul Snoeck (Beneluxhuis) — Jan Cobbaert (Boxtel) — Armand Vanderlick (Boxtel) — Groepstentoonstellingen (Nijmegen) — Demeulemeester (Laren)	— T. Sniijders — J. Van Dijck (Den Haag) — Paul de Wispelaere — Karel Jonckheere (ANU)	— Filmvertoning (Roosendaal) — Jacques Mercier (Utrecht) — Groep Mass Moving (Amsterdam) — « ' t Kliekske » (Keistadfeesten te Amersfoort) — Miel Cools (Den Haag) — Gents Mimeteater (Nijmegen) — Miel Cools (Utrecht)	— Belgische dagen (Brunssum) — Belgische Week (Venlo) — Belgische Week (Amsterdam)
LUXEMBURG	« Ensemble Instrumentai du Brabant » a Quator belge de Londres » a Sonneurs du Rallye de St.-Hubert » Orgerconcert B. Focrouille	— Valenne	— Fenaux — Hubert Lampo		
ISRAEL	— Sluszny			— Cult. avond te Bot-Yam — Cult. avond te Haifa	
GROOT-BRITANNIE	— Paul Dombrecht — Herman Verschraegen — J.C. Deside — G. De Reyghere — Koor a In dolci Jubilo » — Edith Volckaert — Alarius Ensemble				— Fanfare for Eu rope

ZUID-AFRIKA		— Hoydonckx — • Vijf Eeuwen » — Vlaamse — Schilderkunst » — Kindertekeningen			
SPANJE				— Soirée « Circulo Hispano-Belga » — Groep FR0	
FRANKRIJK	— Dedoyard Nancy en Stratsburg) — Festival estival Parijs — RTB a Nuits musicales Paris — De Groote (Lyon) — Antwerps Koor	— Panamarenko — Belgique 1900 — Festival peinture à Cagnes-sur- Mer			— Projection films sur Ballet XXe Siècle
ITALIE	— Van de Velde- Houkhov — Decbyard - Gahler Bologne - Rome — Belgisch Kamerorkest' — Ensemble Instrumental du Brabant		— Hubert Lampo		
VERENIGDE STATEN VAN AMERIKA	— Sternotte - Genty	— Kunstboeken — Charles Delporte — Luc Janetsky — Goffin			
DUITSLAND	— Ensemble d'Archets — Tournée Herman Verschraegen — Hugo Van de Velde — Bourgeois et Schynkel (beiaard) — L'Enchanteur Pourissant Théâtre du Rideau de Bruxel les	— Simon Düsseldorf — Van Sumere	— Soirée poétique Suzanne Philippe et Charles Koenig		— Deelname aan Internationale Kunst'- und Informations- messe Düsseldorf
OOSTENRIJK	— Optreden N. Sluszny	— Expositie Sels			
GUATEMALA	— Optreden Fr. Glorieux.		— Voordrachten Vollemaere		— Belgische Week
Z A I R E	— Opvoeringen Théâtre des Galleries — Tournée Lize Marke		— Voordracht Nguvulu — Voordrachten J.P. Harroy		
CANADA		— Tentoonstelling Delahaut	— Voordracht Ondere t		
BRAZILIE	— Optreden De Groote	— Tentoonstelling Aquarellen + Gouaches			
MEXICO	— Optreden Mevrouw Montiel				
MAROKKO	— Tournée Coppens				
POLEN	— Tournée Cantate Domino				

SKANDINAVI E				— Tournee Incar	
NOORD-AFRIKA					— Belgische Week
URUGUAY		— Tentoonstelling Masereel			
JOEGOSLAVIE	— Optreden Shaida				
FINLAND	— Optreden Ballet de Wallonie				
ZUID-AMERIKA			— Voordrachten Verthe		

## CULTURELE MANIFESTATIES 1974

Land	Muziek Ballet Toneel	Tentoonstellingen	Conferenciers	Folklore + varia	Belgische Weken
NEDERLAND	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Koor « Les Va leureux Liègeois » Maastricht)</li> <li>— « Duo de Belgique » (Amsterdam)</li> <li>— Koor « Collegium Vocale » (Amsterdam en Rotterdam)</li> <li>— H. Schoonbroodt (Den Haag)</li> <li>— Ful Moon Trio (Rotterdam)</li> <li>— Muziekkapel Luchtmacht (Gorinchem)</li> <li>— 3 concerten • Collegium Vocale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— T. Venneman (Den Haag)</li> <li>— a Caritas » patienten van Melle (Nijmegen)</li> <li>— Demeulemeester en Van Dijk (Boxtel)</li> <li>— Dirk Pauwels (Nijmegen)</li> <li>— Paul Bervoets (Maastricht)</li> <li>— Jan Hoogsteyns en Vanderweduwen (Nijmegen)</li> <li>— Westerhel ling (Nijmegen)</li> <li>— Groepstentoonstelling</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Drs. J. Van Dijk (Nijmegen)</li> <li>— De heer Van Oudenhove (Nijmegen)</li> <li>— T. Ruyschaert (Nijmegen)</li> <li>— André Demedts (Den Haag)</li> <li>— Diels ('s-Gravenhage)</li> <li>— Lampo ('s-Gravenhage)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— 't Kliekske (Uden)</li> <li>— 't Kliekske (Rotterdam)</li> <li>— Miel Cools (Oisterwijk)</li> <li>— 17e Lustrum « Veritas » (Utrecht)</li> <li>— Miel Cools (Dordrecht)</li> <li>— 't Kliekske en Miel Cools, (Oldenzaal)</li> <li>— Miel Cools (Zeeland - Woerden)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Belgische Week aan universiteit te Groningen</li> </ul>
LUXEMBURG	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Zangfestival Mevr. Van Meelmuulders (Luxemburg)</li> <li>— Ulie Apper concert met muziekkapel (Luxemburg)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Belgische schilders en fotografen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Generaal Werner (Luxemburg)</li> </ul>		
SPANJE	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Ensemble instrumental du Brabant'</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>— Filmavond (Madrid)</li> <li>— Belgische avond (Barcelona)</li> </ul>	
DUITSLAND (BRD)	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Quatuor à wrdes belgo-allemand (2 concerten te Berlijn)</li> <li>— Herman Verschraegen (4 concerten te Berlijn)</li> <li>— Septuor François Daneels (2 concerten te Stuttgart)</li> <li>— Veremanskoor • Collegium Contbrum</li> <li>— Jo Haazen (Hamburg)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Verag</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— 't Kliekske (Bonn)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Hoehster Schlossfest : Steltlopers van Merchtem</li> <li>— Stanislas Deriemaeker Ensemble</li> <li>— W. Mommer</li> <li>— Kris De Bruyngroep Militaire Muziekkapel</li> <li>— Lippstadt : (Conf. Denis Folklore - Gilles Reuzen Ballet : Mudra)</li> </ul>



GROOT-BRITTANNIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>— A. Isselée (Londen)</li> <li>— Duo Alfonso (Londen)</li> <li>— Quatuor Saxophones Fr. Danneels (Londen)</li> <li>— Koperensemble Th. Mertens (Londen)</li> <li>— Quatuor Quatacker (Cardiff)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Jan Hoogsteyns (2 exposities)</li> <li>— « Brussels 1900 »</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Van den Branden</li> <li>— Bernard Kemp</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Mass Moving (Bath)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Bradford (Muziek - Film - Ballet)</li> </ul>
FRANKRIJK	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Laboratoire Vicinal Théâtre de la Resserre (Parijs)</li> <li>— Quatacker (viool) (Strasbourg)</li> <li>— L. De San (Parijs)</li> <li>— Concert (Essoures)</li> <li>— Ensemble à vent (Lyon)</li> <li>— Festival estival (verscheidene)</li> <li>— Congrès mondial saxophone (Bordeaux)</li> <li>— Festival musique (Saintes)</li> <li>— Koperensemble Th. Mertens (Lyon)</li> <li>— Ensemble Kuyken</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Boekententoonstelling (Straatsburg)</li> <li>— Journées Internationales à l'Amitié (Parijs)</li> <li>— Pompe (Parijs)</li> <li>— Schilderwerken Oudergem</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Filmavond (Straatsburg)</li> <li>— Reiskosten Fanfare Lot - Jumelage met Mirebeau</li> </ul>	
ITALIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Slusny (piano) (Bologna)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Prof. Stiennon (Milaan)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Belgische filmavond (Verona)</li> </ul>	
ZUID-AFRIKA	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Vlaamse Kring a Elckerlijc »</li> <li>— Ons Dorado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Claerhout</li> <li>— Vermeiren</li> <li>— Van Nazareth</li> <li>— Van Kerckhove</li> </ul>			
VERENIGDE STATEN VAN AMERIKA	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Ed. Volckaert - viool (Dallas)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Expositie Belgische kunstboeken</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Prof. Vlerick (Dallas)</li> <li>— Timmerman</li> </ul>		
OOSTENRIJK				<ul style="list-style-type: none"> <li>— De Kornet (Kortrijk - verscheidene optredend)</li> </ul>	
MAROKKO	<ul style="list-style-type: none"> <li>— H. Van de Velde (cel lo) optredens te Casablanca - Rabat - Tanger</li> </ul>				
ZAIRE			<ul style="list-style-type: none"> <li>— P. Arty</li> <li>— Conf. in Belg. Zairees Centrum</li> </ul>		
ARGENTINIE		<ul style="list-style-type: none"> <li>— Masereel (Buenos Aires)</li> <li>— Expositie architectuur</li> </ul>			/
ZWITSERLAND					<ul style="list-style-type: none"> <li>— Belgische Week te Zürich : Duo Alfonso - gitaar</li> <li>— Kesteloot - conf.</li> <li>— Gilles - Folklore</li> </ul>

FINLAND	— Glorieux : piano (Helsinki)				
NIEUW-ZEELAND		— Minnaert (Auckland - Wellington)			
IRAN	— F. Glorieux				
CANADA	— Werchowsky	— Belgische Sch i lderkunst			
INDONESIE					— ooxaco
MEXICO	— Veremanskoor				
DENEMARKEN					
AUSTRALIE en VERRE OOSTEN	— Klarinettenkwartet van België — Orchestre de Chambre de Wallonie				
JAPAN	— Théâtre Laboratoire Vicinal				
ISRAEL	— Ensemble Instrumental d u Brabant				
SENEGAL	— Mudra (Kon. reis)				
TUNESIE	— Ensemble Instrumental du Brabant (Kon. reis)				

## MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

**Vraag nr. 4**  
van 6 maart 1975  
van de heer R. VANDEZANDE.

### **Verkiezingen voor de ondernemingsraden en de comités voor veiligheid en hygiëne.**

Met deze vraag wil ik erop wijzen dat er een gespecialiseerde firma bestaat die beschikt over tweetalige instructies, nodig om de werknemers voor te lichten omtrent de te volgen procedure, de kiesverrichtingen enz. De ondernemingen, waar verkiezingen voor de ondernemingsraden gehouden worden, nemen deze instructies klakkeloos over om ze aan de werknemers door te geven.

Het is dus niet mijn bedoeling de ondernemingen aan te klagen die zich tot die gespecialiseerde firma wenden, omdat deze verhoudingen inderdaad ontsnappen aan het decreet van 19 juli 1973, maar wel het feit dat de ondernemingen die instructies gewoon doorgeven aan de werknemers in de 2 talen en dit in strijd met bovenbedoeld decreet.

Wat ik aan de Minister van Tewerkstelling en Arbeid wens te vragen is niet dat hij instructies zou geven aan de gespecialiseerde firma, noch beletten dat de ondernemingen zich tot voornoemde firma zouden wenden, doch wel welke instructies hij aan de ondernemingen en werkgevers zal geven om er hun op te wijzen welke hun verplichtingen zijn die voortvloeien uit voormeld decreet, wanneer zij zich tot de werknemers wenden in verband met de verkiezingen voor de ondernemingsraden enz. Dit is van het grootste belang gelet op de sancties (absolute

nietigheid) van het decreet en de noodlottige gevolgen ervan.

Antwoord :

Het door het geachte Lid bedoelde decreet van 19 juli 1973 werd — zoals dit trouwens het geval is voor de wetten — in het Belgisch Staatsblad integraal gepubliceerd, namelijk in dit van 6 september 1973.

Het is geen regel — en evenmin een verplichting — dat de Uitvoerende Macht, benevens deze publikatie in het Belgisch Staatsblad, ook nog eens instructies moet opstellen, waarin de aan de wet (of decreet) onderworpen personen wordt gewezen op hun verplichtingen welke daaruit voortvloeien.

Wel kan ik erop wijzen dat voor de naleving van de in de wet voorkomende bepalingen, doorgaans ambtenaren worden aangewezen voor het toezicht daarop ; dit is ook het geval voor het bewust decreet van 19 juli 1973, waar o.m. in artikel 6 wordt bepaald welke ambtenaren toezicht moeten houden op de uitvoering van dit decreet.

Daaruit vloeit dus voort dat die ambtenaren, hetzij op eigen initiatief, hetzij ingevolge een klacht, kunnen optreden.

**Vraag nr. 5**  
van 19 maart 1975  
van de heer R. VANDEZANDE.

**Decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers alsmede van de door de**

**wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen — Toepassing.**

Met betrekking tot de boodschap die door de « Président de la Raffinerie Tirlemontoise » werd medegedeeld aan het personeel en waarvan U melding maakt in uw antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 3 van 13 februari 1975, meen ik dat het uw diensten toekomt een onderzoek ter zake in te stellen en de bevoegdheden te gebruiken die hun door het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de **sociale** betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen zijn toegekend.

Graag kreeg ik hieromtrent antwoord.

Antwoord :

Aan de bevoegde dienst van mijn departement werd opdracht gegeven een onderzoek ter zake in te stellen. Het geachte Lid zal zo spoedig mogelijk rechtstreeks worden ingelicht.

**MINISTER VAN OPENBARE WERKEN**

vraag nr. 3  
van 27 februari 1975  
van mevrouw N. MAES.

**Kallo — Schuur Ketelhof.**

De in 1622 gebouwde schuur van Ketelhof te Kallo, werd terecht door de Directie Monumentenzorg betiteld als een uniek geval. Aan deze schuur werd echter nog geen bestemming gegeven, maar in elk geval zou met de afbraak worden begonnen nadat de vraag om steun aan het Ministerie van Openbare Werken beantwoord zou zijn.

Dit antwoord bleef uit. Op 17 februari is de 17e-eeuwse schuur in de vlammen opgegaan. Werd werkelijk alles gedaan om dit monument voor het nageslacht te bewaren ?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden.

Antwoord :

Het is inderdaad te betreuren dat de schuur van het Ketelhof, die zowel historisch als archeologisch van groot belang was, volledig is afgebrand.

Ik kan het geachte Lid de verzekering geven dat door mijn departement de nodige maatregelen waren getroffen voor het behoud van de schuur.

Op initiatief van de uitvoeringsdienst werden alle betreffende groeperingen samengebracht om de mogelijkheden daartoe te onderzoeken. De geplande afbraakwerken konden worden uitgesteld tot een oplossing zou zijn gevonden, wat de zaak iets minder dringend maakte.

Toch was alles administratief bijna geregeld en zou de schuur van het Ketelhof op een deskundige wijze worden afgebroken met het oog op de reconstructie.

Het Parket heeft een onderzoek ingesteld naar de oorzaken van de brand. Resultaten hieromtrent zijn nog niet voorhanden.

**MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR  
EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN**

Vraag nr. 59  
van 31 januari 1975  
van de heer M. VANHAEGENDOREN.

**Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie.**

Er bestaat nog steeds een unitaire Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie met twee taalvleugels.

Mag ik van de geachte Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, vernemen of deze situatie volgens haar in overeenstemming is met de culturele autonomie en of het niet nodig is twee totaal zelfstandige commissies op te richten ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van mijn Collega van Nationale Opvoeding, aan wie ik deze vraag overgezonden heb.

Vraag nr. 63  
van 10 februari 1975  
van de heer R. MAES.

**BRT - ACOD-staking.**

Tijdens de nieuwsuitzending van 11 januari 1975 om 13 uur verklaarde de omroepster dat er moeilijkheden waren bij de uitzending omdat, ten gevolge van een vakbondsactie van ACOD, zowat de helft van het nieuws-personeel in staking was.

Kan mevrouw de Minister mij naar aanleiding daarvan mededelen :

1. hoeveel personeel de radionieuwsdienst in totaal omvat ;
2. zo mogelijk per categorie — d.w.z. journalisten en andere categorieën afzonderlijk — hoeveel stakers er procentueel waren ?

Antwoord :

Ik kan het geachte Lid mededelen dat de radionieuwsdienst 27 journalistieke en 11 administratieve medewerkers omvat. Hiervan waren er resp. 8 (29,6 %) en 1 (9 %) in staking.

Op het ogenblik dat het aangehaalde bericht werd omgeroepen was echter wel de helft van de journalisten, die toen toevallig dienst hadden, in staking.

Vraag nr. 66  
van 11 februari 1975  
van de heer W. KUIJPERS.

**Internationaal colloquium « Liefde en Huwelijk » — Franse en Engelse uitnodigingen.**

Van 14 tot 20 juli 1975 zal er te Luik een internationaal colloquium worden gehouden over « Liefde en Huwelijk in Europa », dit op initiatief van de Raad van Europa en de UNESCO en met de medewerking van de Ministeries voor Franse en Nederlandse Cultuur.

Wij merken dat de uitnodigingen die hiervoor verspreid worden enkel in het Frans en het Engels werden opgesteld. Bovendien is de Engelse vertaling van het Ministerie van Nederlandse Cultuur fout.

Graag vernamen we wat Mevrouw de Minister zal ondernemen om dit te verhelpen.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het internationaal colloquium « Liefde en Huwelijk » heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de voertalen op bovengenoemd colloquium voortaan zullen zijn : Frans, Nederlands, Engels en Duits.

**Vraag nr. 69**  
van 19 februari 1975  
van de heer M. VANHAEGENDOREN.

***Subsidies aan Algemeen Nederlands Verbond.***

Een tijd geleden stelde ik aan de achtbare voorganger van de Minister en aan de Minister zelf de volgende parlementaire vraag :

« Welke subsidies worden respectievelijk door de Nederlandse en door de Belgische regering toegekend aan het Algemeen Nederlands Verbond ? »

Ik ontving op deze vraag nog geen antwoord en dring daarop aan.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met subsidies aan het Algemeen Nederlands Verbond heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat op de kredieten van de begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap voor de jaren 1972, 1973 en 1974 respectievelijk : 200.000 fr., 300.000 fr. en 385.000 fr. toegekend werden aan het Algemeen Nederlands Verbond, Surinamestraat 28, Den Haag.

Een toelage van 680.000 fr. wordt voor 1975 uitgetrokken.

Er bestaat geen wedenijds subsidieringsafpraak tussen de Nederlandse en Belgische overheid voor het Algemeen Nederlands Verbond.

**Vraag nr. 70**  
van 19 februari 1975  
van de heer M. VANHAEGENDOREN.

***Toepassing van het Cultuurpactdecreet.***

In aansluiting op mijn parlementaire vraag nr. 9 van 5 juni 1974 ben ik zo vrij de Minister te verzoeken mij mede te delen of wat betreft de samenstelling van de adviserende raden, bestuurscomités, commissies voor toezicht en beheersorganen de bepalingen van het Cultuurpactdecreet reeds werden in acht genomen en welke beslissingen desaan gaande door de Minister werden getroffen.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de toepassing van het Cultuurpactdecreet heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat ik bij de samenstelling van nieuwe of hernieuwde advieslichamen, bestuurscomités, commissies

voor toezicht en beheersorganen rekening gehouden heb met de bepalingen van het Cultuurpactdecreet.

Zo werd er voor de samenstelling van de Hoge Raad voor de Volksopleiding, de Hoge Raad voor de Openbare Bibliotheken, het College van Advies voor Nederlandstalige Culturele Centra, de Commissie van Advies ter bevordering van de Nederlandse Letteren in België, de Nederlandse Jeugdraad en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen angstvallig over gewaakt dat de ideologische en filosofische strekkingen, overeenkomstig de verhoudingen in het Cultuurparlement, aan bod konden komen.

Wat de organen betreft, die tot stand kwamen, vóór de Cultuurpactwet en het Cultuurpactdecreet en waarvan de mandaten thans nog verder lopen, zullen telkens de desbetreffende mandaten een einde nemen bij de hernieuwing van de samenstelling en de bepalingen van het Cultuurpact worden nageleefd.

Ik wens hier nog aan toe te voegen dat meer in het bijzonder voor wat betreft de beheersformules voor de rijksculturele infrastructuur op dit ogenblik onderzocht wordt op welke wijze de bepalingen van het Cultuurpact hier het best kunnen worden nageleefd.

**Vraag nr. 71**  
van 19 februari 1975  
van de heer M. VANHAEGENDOREN.

***Erkenning van culturele centra.***

In aansluiting op mijn vraag nr. 10 van 5 juni 1974 verzoek ik de geachte Minister mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mede te delen of de uitvoeringsbesluiten betreffende de criteria voor erkenning van de diverse categorieën van culturele centra reeds getroffen werden, inzonderheid wat de kleinere culturele centra van categorie B betreft.

Mag ik van de geachte Minister vernemen hoeveel aanvragen voor dergelijke culturele centra reeds werden ingediend en of aan de ondergeschikte besturen ter zake voldoende informatie werd verstrekt ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de erkenning van culturele centra heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat het uitvoeringsbesluit, houdende de erkenning van de culturele centra en hun indeling in categorieën, voorgelegd werd voor het vereiste advies aan het College van Advies inzake Culturele Centra en aan de Hoge Raad voor de Volksopleiding. Deze advieslichamen zullen zeer binnenkort tot bescheid kunnen komen.

Ik wens er de bijzondere aandacht van het geachte Lid op te vestigen dat voor de verwezenlijking van dit uitvoeringsbesluit door het desbetreffende decreet zelf in een lange consultatieprocedure is voorzien.

In afwachting van de verwezenlijking van de uitvoeringsbesluiten van het decreet op de culturele centra werden door mijn diensten nog geen concrete maatregelen getroffen om de ondergeschikte besturen de nodige informatie te verstrekken, hetgeen trouwens ook moeilijk zou kunnen. De ingediende aanvragen voor erkenning bleven dan logischerwijze ook uit.

Van zodra de uitvoeringsbesluiten verwezenlijkt worden zullen aan alle betrokken ondergeschikte overheden echter onmiddellijk de nodige inlichtingen en instructies worden verstrekt.

**Vraag nr. 78**  
**van 5 maart 1975**  
**van de heer J. VANDEMEULEBROUCKE.**

**Stichting tot bevordering van de vertaling van Nederlands letterkundig werk.**

In 1954 werd, o.m. op initiatief van de Algemene Conferentie der Nederlandse Letteren, de « Stichting tot bevordering van de vertaling van Nederlands letterkundig werk » opgericht. In 1960 werd deze Stichting uitgebreid doordat het Nederlandstalige deel van België zich aansloot. De verdeelsleutel voor de subsidiëring werd toen 2 : 1, dit op grond van het bevolkingsaantal in de beide landen.

Ongeveer twee jaar vooraf dient de Stichting bij de Nederlandse en de Belgische regering een voorlopige begroting in. In de eerste maanden van het daaropvolgende jaar — altijd nog een jaar voordat die begroting effectief moet worden — volgt dan de definitieve begroting. Beide regeringen krijgen dezelfde begroting : aan de « inkomsten »-kant wordt het begrote bedrag verdeeld in 2/3 van het Nederlandse Ministerie van C.R.M. en 1/3 van het Belgische Ministerie van Nederlandse Cultuur.

Ik verneem dat, terwijl het Nederlandse Ministerie reeds in de eerste maand van het betreffende jaar een voorschot van ongeveer een kwart van het voor Nederland begrote bedrag uitbetaalt, er van Belgische zijde in de eerste helft van het jaar geen geluid wordt vernomen, dat er voor België minder wordt toegezegd dan één derde van het totaal, dat voor 1972 en 1973 de bijkredieten nog niet zijn gehonoreerd, kortom dat er van Belgische zijde te weinig geld komt en dat het toegezegde geld bovendien te laat komt.

Graag vernam ik van de geachte Minister via het Bulletin van Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad :

1. of het waar is dat voormelde Stichting ten gevolge van de geschetste situatie sinds verschillende maanden op non-actief staat ;
2. of deze noodsituatie tijdens de jongste ontmoetingen van de betrokken Nederlandse en Belgische Ministers ter sprake is gekomen en zo ja, of er ernstige maatregelen ter oplossing van deze situatie werden voorgesteld ;
3. of deze « slordigheid » bij het naleven van afspraken niet in tegenspraak is met de door haar in de vergadering van 2 juli 1974 van de Cultuurraad uitgesproken idee dat een zo eng mogelijk samengaan van de Nederlandse cultuur in Vlaanderen en in Nederland een noodwendigheid is ?

Antwoord :

Verwijzend naar het antwoord dat ik de heer W. Kuijpers verstrekke tijdens de vergadering van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap op dinsdag 2 juli 1974 bevestig ik dat de subsidiëring van de « Stichting ter bevordering van de Vertaling van Nederlands Letterkundig Werk » te Amsterdam in gemeenschappelijk overleg met de Nederlandse overheid geschiedt volgens de verdeelsleutel 2/3 Nederland - 1/3 België (Begroting van de Culturele Zaken van de Nederlandse Cultuurgemeenschap). Sindsdien werden de aldus aangegane verbintenissen voor 1972, 1973 en 1974 volledig geregulariseerd.

Voor het jaar 1975 werd van het aangehouden bedrag reeds 1.000.000 fr. (meer dan de helft) in uitbetaling gesteld.

Op de andere vragen kan ik het geachte Lid het volgende mededelen :

1. De Directie van voormelde Stichting, hierover onderzocht, ontkent haar immobiliteit. De aanwerving van een nieuwe kracht op 1/8/1974 duidt zelfs op een uitbreiding van de werkzaamheden.
2. Het overleg te Antwerpen op 15/10/74 en te Rijswijk op 18/2/75 tussen vertegenwoordigers van het Ministerie CRM, de Stichting (Bestuur en Directie) en het Ministerie van Nederlandse Cultuur (ICB en Inspectie van Financiën) bracht de standpunten volledig bij elkaar.
3. Mijn beslissing de Bestuursdirecteur en de Begrotings-officier van het Bestuur voor Internationale Culturele Betrekkingen respectievelijk als vertegenwoordiger en als plaatsvervanger van mijn Departement bij de Stichting aan te wijzen werd zeer gunstig onthaald.

Ik ben ervan overtuigd dat mijn administratieve medewerkers, die overeenkomstig de statuten, in dezelfde hoedanigheid als hun Nederlandse collega's bij de Stichting opgenomen werden, tot een vlotte samenwerking en toenadering zullen bijdragen en tevens borg zullen staan voor de van de Stichting verwachte resultaten inzake vertalingen.

Tenslotte kan ik mededelen dat tussen CRM en mijn administratie reeds een principiële akkoord bestaat omtrent de kredieten die in het ontwerp van begroting van 1976 zullen worden ingeschreven.

Deze kredieten zullen worden bevestigd tijdens de algemene overlegvergadering, die op woensdag 28 januari 1976 te Brussel zal plaatshebben.

**Vraag nr. 80**  
**van 7 maart 1975**  
**van de heer W. KUIJPERS.**

**Leuven — Kerkplein en Grote Markt.**

Zoals mevrouw de Minister wellicht weet zijn er te Leuven op het Fochplein en op de Grote Markt ingrijpende veranderingen aan de gang.

Aan het publiek wordt dit voorgesteld als een onderdeel van de stadskernvernieuwing.

Wij stellen echter vast dat naast de hardstenen muren allerlei aanplantingen en dienstgebouwen worden opgericht die niet **passen** bij het gotische kader van de Grote Markt.

Graag vernamen we dan ook in hoeverre :

- a) de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, Nederlandse afdeling, werd geraadpleegd ;
- b) in hoeverre de Dienst voor Monumenten en Landschappen van het Ministerie van Nederlandse Cultuur over deze plannen advies heeft uitgebracht.

Zo deze beide organen niet geraadpleegd werden, dan vernamen we graag wat mevrouw de Minister zal ondernemen om het harmonisch geheel van de Grote Markt en het Fochplein op een juiste manier te laten vernieuwen. In bijkomende orde zouden we willen stellen dat het plan Leuven 2000 op een uitstekende manier de stadskernvernieuwing bepleit zodat men alleen maar op alle niveaus deze studie dient om te zetten in praktische besluiten.

Antwoord :

**In antwoord op zijn vraag in verband met het Kerkplein**

en de Grote Markt te Leuven heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat noch de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, noch de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg werden geraadpleegd voor de plannen van bedoelde veranderingen, met uitzondering echter voor de vestiging van een krantenkiosk op het Fochplein waarvoor op 10.3.75 een advies gevraagd werd aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen. Naar aanleiding van deze vraag om advies zal ik aan de Commissie vragen mij haar standpunt inzake de totaliteit der werken mee te delen. Aan de hand hiervan zal het mij mogelijk zijn in deze aangelegenheid een beslissing te nemen.

**Vraag nr. 81  
van 7 maart 1975  
van de heer W. KUIJPERS.**

**Leuven — Minderbroedersstraat.**

Met deze vraag willen we de aandacht van de Minister vestigen op de architecturale toestand van de Minderbroedersstraat te Leuven.

Deze enig mooie en in haar geheel te behouden straat, werd de jongste jaren letterlijk verknoeid door de vestiging van allerlei kantoorgebouwen die niet behoren tot de stadskern.

Inderdaad, met wat juiste onderrichtingen en goede smaak had men de stijl van dit stadskerndeel kunnen behouden.

Onlangs vernam ik dat het nr. 11 uit deze straat, het uit de 17e eeuw daterende voormalige toevluchtshuis van de Parkabdij, met een enig rijk versierde barokgevel, zou worden afgebroken.

Het is op dit ogenblik eigendom van het St.-Pieterscollege. Het geheel is op zichzelf absoluut te behouden en sluit aan bij het nr. 13, het Hotel D'Udekem d'Accoz.

Graag vernam ik of deze geruchten juist zijn en wat de Minister zal ondernemen om de afbraak tegen te gaan en de erkenning en bescherming ervan te bevorderen.

Mag ik hierbij twens vermelden dat de afbraak van dit gebouw geheel zou ingaan tegen de studie van het plan Leuven 2000, onlangs aan het publiek voorgesteld als een « meesterstuk » van de stadskernvernieuwing ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het voormalige toevluchtshuis van de Parkabdij in de Minderbroedersstraat te Leuven heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat voor wat de bevestiging van de door hem vermelde geruchten betreft ik het geachte Lid suggereer in contact te treden met de eigenaar van bedoeld pand.

Ik heb aan de Rijksdienst voor Monumenten en Landschapstorg opdracht gegeven een onderzoek in te stellen naar de mogelijkheid tot erkenning van dit gebouw als beschermd monument.

**Vraag nr. 82  
van 12 maart 1975  
van de heer W. KUIJPERS.**

**Association pour la propagation de la culture française.**

Wij stellen vast dat « l'Association pour la propagation de la culture française » op vrijdag 7 maart 1975 te Vissenaken bij Tienen de tentoonstelling « Visages insolites » organiseerde en dit onder de bescherming van het

Ministerie van Franse Cultuur en met medewerking van het Ministerie van Nederlandse Cultuur.

De uitnodigingen waren tweetalig. Het komt me verwonderlijk voor dat het Ministerie van Nederlandse Cultuur aan dit initiatief zijn steun verleent. Zoals de Minister wellicht weet is er op de taalgrens en zeker in dit gebied een sterke invloed van de Franstalige bovenlaag, die tot op heden weinig ondernomen heeft voor de gezonde Nederlandse ontwikkeling van de eigen volksgemeenschap in deze streek.

Graag vernamen we van mevrouw de Minister welke maatregelen zij zal nemen om aan dit soort staatsmeenaat een einde te maken.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de « Association pour la propagation de la culture française » heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat door het departement van Nederlandse Cultuur geen subsidie werd verleend voor de tentoonstelling « Vreemde vensters in de hedendaagse beeldende kunsten », waaraan door verschillende belangrijke Vlaamse kunstenaars werd deelgenomen.

De voornaamste taak van de dienst Plastische Kunsten van mijn departement bestaat erin onze kunstenaars rechtstreeks of onrechtstreeks alle mogelijk hulp te bieden. Aldus heeft mijn departement hulp verleend aan de kunstenaars die aan deze tentoonstelling hebben deelgenomen en wel op de volgende wijze.

Zoals vaak gebeurt, wanneer in Vlaanderen tentoonstellingen worden georganiseerd, hebben leden van de organiserende verenigingen contact opgenomen met mijn departement ten einde allerlei praktische informatie over o.m. hedendaagse kunstenaars in te winnen.

De bevoegde dienst van mijn departement bezorgt steeds aan eenieder die daarom verzoekt alle mogelijke informatie over onze kunstenaars, als propaganda en publiciteit voor onze kunstenaars.

Bovendien is het bij onze kunstenaars genoegzaam bekend dat mijn departement steeds in de mate van het mogelijke probeert de kunstenaars van de vervoerkosten van hun werken te ontlasten, door het ophalen van hun werken met de vervoermiddelen van het departement.

Mijn departement mengt zich evenwel geenszins in de keuze van de tentoonstellingen, deze gebeurt uitsluitend door de kunstenaars zelf. In dit geval ging het om een groepstentoonstelling van bijna uitsluitend werk van Vlaamse kunstenaars, geselecteerd door de heer K. Geirlandt kunstcriticus en directeur-generaal bij het Paleis voor Schone Kunsten te Brussel, die trouwens ook de tentoonstelling heeft ingeleid.

De vermelding op de uitnodigingen of affiches van deze tentoonstelling « met medewerking van het Ministerie van Nederlandse Cultuur » slaat enkel maar op bovenvermelde feiten, aangezien ikzelf gemeend heb op de vraag om mijn bescherming te verlenen aan bovengenoemde tentoonstelling niet te moeten ingaan.

**Vraag nr. 83  
van 12 maart 1975  
van de heer P. VAN GREMBERGEN.**

**Erkenning van beschermde monumenten in Oost-Vlaanderen.**

108 in de provincie Oost-Vlaanderen als beschermd erkende monumenten en landschappen kregen deze erken-

ning in de periode 1940-1944. Dit is een belangrijk percentage van de totale lijst, belangrijker dan het percentage van de monumenten die werden erkend tussen die periode en maart 1975.

De periode 1945-1975 lijkt dus heel wat onvruchtbaarder wat ons erfgoed betreft. Hieruit besluiten dat het belangrijkste werk ter zake in de periode voor 1944 zou gebeurd zijn is niet juist. Er is nog heel wat dat beschermd moet worden. Kan de Minister mij dan ook antwoorden op de volgende vragen.

- Weike zijn er de oorzaken van dat de jongste jaren zo mager uitvallen inzake erkenningen, zeker wat de provincie Oost-Vlaanderen betreft ?
- Zijn er reeds aanvragen geweest om in het noorden van Oost-Vlaanderen, in het ambacht Assenede, in de gemeente Ertvelde het gebedsoord « Stoepe-Kapel » uit de 17e eeuw, het schepenhuis in de Hoge Averije uit de 17e eeuw, de pastorie in de Pastorijstraat uit de 18e eeuw te erkennen, dit telkens met hun omgeving ?
- Wat landschappen betreft : het historische Plein vóór het erkende gemeentehuis te Kaprijke en de Lindenlaan te Ertvelde behoren tot het mooiste in dit genre. Ook hier dringt erkenning zich op.
- Indien zou blijken dat nog geen dossiers bestaan, welke instantie moet de gebeurlijke aanvragen tot erkenning doen in de onderscheiden gevallen ?
- Welke maatregelen denkt de Minister dienaangaande te nemen ?
- Welke erkenningsonderzoekingen zijn er op dit ogenblik aan de gang voor het bestuurlijk arrondissement Eeklo ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de erkenning van beschermde monumenten in Oost-Vlaanderen heb ik de eer het geachte Lid het volgende mee te delen :

- Of de jongste jaren, en hiermede bedoelt het geachte Lid blijkbaar de periode 1945-1975, zo onvruchtbaar waren, laat ik aan ieders appreciatie over. Ik wens wat mij betreft geen verantwoordelijkheid te zoeken of vast te stellen voor deze lange periode die aan mijn ministerschap vooraf is gegaan. Ik meen alleen te mogen vaststellen dat het jaar 1974 zelf niet zo erg onvruchtbaar was, integendeel.
- Er zijn geen aanvragen voor bescherming geweest voor de door het geachte Lid opgegeven panden in het noorden van Oost-Vlaanderen.
- Voor de gestelde landschappen zijn er evenmin aanvragen geweest.
- Beschermingsaanvragen kunnen uitgaan van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, van het College van Burgemeester en Schepenen, van het Provinciebestuur en ook van verenigingen en privé-personen.
- Ik heb aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven betreffende de vermelde onderwerpen een onderzoek ter plaatse in te stellen.
- In het bestuurlijk arrondissement Eeklo zijn er momenteel de volgende erkenningsonderzoekingen :
  - Maldegem : orgel Sint- Jozefskerk.
  - Sint- Jan-in-Eremo : Sint- Janskerk, kerkhof, sloot, heg en haag.

- Boekhoute : Kasteel « Ter Leyen ».
- Zelzate : orgel Sint-Antoniuserkerk.

**Vraag nr. 84**  
**van 13 maart 1975**  
**van de heer J. VERHAEGEN**

**Hoge Raad voor de Sport.**

Mevrouw de Minister gelieve mede te delen welke de samenstelling is van de Hoge Raad voor de Sport, met welke sportdisciplines de leden een binding hebben, hoe dikwijls deze Raad vergaderde in 1973, 1974 en 1975 en hoeveel leden deze vergaderingen bijwoonden.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de Hoge Raad voor de Sport heb ik de eer het geachte Lid de volgende gegevens mee te delen :

- Samenstelling van de Hoge Raad voor de Lichamelijke Opvoeding, de Sport en het Openluchtleven.

Leden van de Hoge Raad	Sportdiscipline waarmee zij een binding hebben
De Grave Eric, voorzitter	volleybal
Verhaeverbeke Antoon, ondervoorzitter	verschillende
Beke Hubert	verschillende
Beuckels Ingrid	verschillende
Bogman Leo	verschillende
Bollaert Livin	lichamelijke opvoeding
Bonnel Raoul	verschillende
Christiaens M.	verschillende
Claeys Urbain	verschillende
Cortebeek Staf	volleybal
Declerck Tony	verschillende
Draye Emile	verschillende
Germeyns Jan	verschillende
Geuens Diane	verschillende
Godefroid Robert	roeisport
Grijseels Karel	verschillende
Hanet Fernand	lichamelijke opvoeding
Hermans Irène	verschillende
Ilaens Jozef	verschillende
Laenen Edmond	verschillende
Laporte Willy	verschillende
Graaf Le Grelle Daniel	verschillende
Nijs Lucie	turnen
Orlent Robert	watersport
Segers Marcel	sport derde leeftijd
Smulders Karel	verschillende
Stroobant Theo	zwemsport
Tijtgat Roger	atletiek
Van Den Eynde Edmond	atletiek
Van Espen Maria	gehandicaptensport
Van Trods Georges	verschillende
Windels Roger	verschillende

- Vergaderingen in 1973, 1974 en 1975.  
Aanwezigheid der leden op deze vergaderingen.

Datum	Vergaderingen 1973	Aantal aanwezige leden
14.04.1973	15	
03.05.1973	20	
30.05.1973	9	
23.06.1973	10	

<b>19.09.1973</b>	<b>13</b>
<b>25.10.1973</b>	<b>11</b>
<b>29.11.1973</b>	<b>10</b>
<b>19.12.1973</b>	<b>11</b>

## Vergaderingen 1974

Datum	Aantal aanwezige leden
<b>16.01.1974</b>	<b>14</b>
<b>09.05.1974</b>	<b>17</b>
<b>22.05.1974</b>	<b>11</b>
<b>19.06.1974</b>	<b>14</b>
<b>27.06.1974</b>	8
<b>25.09.1974</b>	16
<b>26.10.1974</b>	11

## Vergaderingen 1975

Datum	Aantal aanwezige leden
<b>26.02.1975</b>	9
26.03.1973	14

**Vraag nr. 85**  
**van 13 maart 1975**  
**van de heer E. RASKIN.**

**Sint-Martens-Voeren — Rijkscultureelcentrum.**

In de kranten las ik dat onlangs een nieuwe Raad van Beheer van het Rijkscultureelcentrum te Sint-Martens-Voeren werd aangesteld.

Mag ik in dit verband het volgende vernemen :

1. Wie zijn de nieuwe leden van de Raad van Beheer ?
2. Is deze Raad voltallig of dienen er nog leden te worden aangesteld ?
3. Werden de nieuwe leden aangesteld in uitvoering van de nieuwe beheersformule, waarvan sprake in het antwoord dat mevrouw de Minister mij gaf op mijn schriftelijke vragen van 6 juni 1974 (Vragen en Antwoorden 2 juli 1974) en 15 oktober 1974 (Vragen en Antwoorden 3 december 1974) ?
4. Indien dit niet het geval is, op welke grond en op welke wijze werd de vernieuwing van de Raad van Beheer dan doorgevoerd ?
5. Hoe werd er in dit geval rekening gehouden met de beschikkingen van de wet waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt en met de beschikkingen van het decreet betreffende het Cultuurpact ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het Rijkscultureelcentrum te Sint-Martens-Voeren heb ik de eer het geachte Lid het volgende mede te delen.

Bij protocol werd het beheer en de exploitatie van het Rijkscultureelcentrum van Sint-Martens-Voeren toevertrouwd aan de V.Z.W. Algemeen Cultureel Komitee van de Voerstreek.

Deze V.Z.W. hernieuwde op de Algemene Vergadering van **16.2.74** de Raad van Beheer. Uit een schrijven dd. 5.1.75 van de heer voorzitter van het Algemeen Cultureel Komitee van de Voerstreek blijkt dat de huidige Raad van Beheer samengesteld is uit de volgende personen : A. Meens, bankbediende, Sint-Martens-Voeren (voorzitter) ; J. Duyssens, onderwijzer, Sint-Martens-Voeren (ondervoorzitter) ; Mej. M. Gaens, bediende, 's-Gravenvoeren (penningmeester) ; E. Vroonen, onder-

wijzer, Sint-Martens-Voeren (secretaris) ; Boffé R., schoolhoofd, Moelingen ; E. Lemmens, student, Sint-Pieters-Voeren ; J. Lorquet, werkman, Sint-Martens-Voeren ; J. Ernon, 's-Gravenvoeren ; J. Bouten, tekenaar, Teuven ; J. Heusseken, landbouwer, Teuven.

Deze nieuwe samenstelling is een interne aangelegenheid van de V.Z.W. Algemeen Cultureel Komitee van de Voerstreek en heeft geen betrekking op de door het geachte Lid bedoelde nieuwe beheersformule.

Het onderzoek naar deze beheersformule is nog niet beëindigd. Ik kan het geachte Lid nochtans de verzekering geven dat ik binnenkort de besluiten van dit onderzoek verwacht en dat ik eventueel — indien dit nodig blijkt — de beslissingen zal treffen om het beheer van het Rijkscultureelcentrum in overeenstemming te brengen met de bepalingen van het Cultuurpact.

**Vraag nr. 86**  
**van 13 maart 1975**  
**van de heer E. RASKIN.**

**Sint-Martens-Voeren — Rijkscultureelcentrum — Beheersformule**

Onlangs deelde mevrouw de Minister mede dat er door haar diensten gewerkt werd aan een nieuwe beheersformule voor het Rijkscultureelcentrum te Sint-Martens-Voeren.

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen :

1. of deze nieuwe formule reeds in toepassing is ;
2. zo ja, waarin deze formule verschilt van de vroegere ;
3. zo neen, waarom dit tot op heden nog niet is gebeurd?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat het onderzoek naar de beheersformule van het Rijkscultureelcentrum van Sint-Martens-Voeren nog niet beëindigd is. Ik verwacht nochtans binnenkort de besluiten van dit onderzoek.

Het feit dat dit onderzoek enige tijd in beslag neemt dient vooral te worden gezocht in de grote omzichtigheid, die dient in acht genomen **om** te vermijden dat bij een eventuele overschakeling naar een nieuwe beheersformule — indien dit nodig mocht blijken — de goede werking van het Rijkscultureelcentrum in het gedrang zou komen.

Zoals ik het geachte Lid reeds vroeger mededeelde zal ik, bij mijn beslissing, in ieder geval rekening houden met de bepalingen van het Cultuurpact.

**Vraag nr. 87**  
**van 13 maart 1975**  
**van de heer J. MANGELSCHOTS.**

**Buitengewoon verlof voor gewetensbezwaarden-jeugdleiders.**

Inzake het toekennen van buitengewoon verlof aan dienstplichtige jeugdleiders komt het mij voor dat de dienstplichtigen die kiezen voor het statuut van gewetensbezwaarde sterk gediscrimineerd worden. Zij doen 24 maanden burgerdienst, hetzij bij de Civiele Bescherming, hetzij bij een organisatie van openbaar nut. Van deze laatste soort zijn er heel wat organisaties die door uw diensten erkend zijn of ergens in een of ander stadium van erkenning vertoeven en die dus gesubsidieerd



worden of zullen worden. Een aantal van voornoemde organisaties kregen vanwege het Ministerie van Binnenlandse Zaken een of meer gewetensbezwaarden toegewezen, wat hun werking en activiteiten meestal zeer positief beïnvloedde.

Nu doet zich de tegenstelling voor dat het departement van de Minister ongeveer 232 Nederlandstalige gewone dienstplichtigen het bovenvernoemde buitengewoon verlof zal laten genieten, wat de organisaties die van deze mogelijkheid gebruik maken natuurlijk ook veel voordeel en hulp zal verschaffen. Anderzijds kunnen de gewetensbezwaarden, zelfs als ze eventueel bij dezelfde organisaties 24 maanden actief zijn, onmogelijk deze gunstmaatregel genieten, alhoewel zij in de eerste plaats, door hun dagelijkse betrokkenheid, geschikt kunnen worden geacht om ook deze taken op zich te nemen.

Mag ik van de Minister vernemen of de nodige stappen worden gedaan opdat ook de gewetensbezwaarden — waarvan altijd en overal wordt beweerd dat zij dezelfde rechten en plichten hebben als de gewone dienstplichtigen — een soortgelijk buitengewoon verlof als jeugdleider zouden kunnen genieten ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het buitengewoon verlof voor gewetensbezwaarden- jeugdleiders heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat deze aangelegenheid behoort tot de bevoegdheid van mijn collega van Binnenlandse Zaken, aan wie ik deze vraag verzend.

**Vraag nr. 89**  
**van 13 maart 1975**  
**van mevrouw G. DE KEGEL.**

***Manifestaties onder de auspiciën van de Dienst Volksopleiding.***

Te Dendermonde werd op zondag 2 maart 1975 een concert gegeven door het koperensemble Theo Mertens. Dit concert stond onder de auspiciën van het Ministerie van Nederlandse Cultuur, „Dienst Volksopleiding”.

Door de organisatoren werd een groot aantal toegangskaarten, ter waarde van 200 fr. per kaart, gratis uitgedeeld.

Graag kreeg ik van de Minister antwoord op de volgende vragen :

1. Hoeveel gratis kaarten werden door de organisatoren uitgedeeld ?
2. Is een toegangsprijs van 200 fr. niet in strijd met het doel van de Dienst voor Volksopleiding ?
3. Is het uitdelen van gratis kaarten niet eveneens in strijd met dit doel ?
4. Hoeveel aanwezigen betaalden een kaart van 200 fr. ?
5. Op welke wijze geschiedt de afrekening voor manifestaties die onder de auspiciën van de „Dienst Volksopleiding” worden gehouden ?  
Is er voor die afrekening een termijn bepaald ?

Antwoord :

Naar aanleiding van zijn vraag betreffende de organisatie van het concert gegeven op 2 maart 1975 te Dendermonde onder de auspiciën van het Ministerie van Nationale Opvoeding en Nederlandse Cultuur — Dienst voor Volksontwikkeling, heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat de organisatoren ertoe gehouden zijn

de toegangsprijzen zo vast te stellen dat de plaatselijke organisatiekosten en deelneming in de honoraria worden gedekt met het toegangsgeld. Winstbejag bij de organisatoren wordt niet toegestaan en het eventueel verlies is voor hun rekening.

Er worden door de Dienst voor Volksontwikkeling geen maximum toegangsprijzen noch een verbod van bedeling van gratis kaarten opgelegd.

De organisatoren dienen een verslag te doen geworden waarbij o.m. een financieel overzicht wordt gegeven van de betrokken manifestatie. In onderhavig geval werd er een deficit geboekt van ongeveer 18.000 fr., dat dus te dragen is door de organisatoren.

**Vraag nr. 90**  
**van 19 maart 1975**  
**van de heer E. RASKIN.**

***Spouwen — Landcommanderij Alden Biezen.***

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen hoever het staat met de uitwerking van het koninklijk besluit met betrekking tot de valorisatie van de landcommanderij Alden Biezen te Spouwen. Dit koninklijk besluit werd aangekondigd in het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 28 van 21 november 1974 (Vragen en Antwoorden van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap van 7 januari 1975, blz. 49-50).

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de Landcommanderij Alden Biezen te Spouwen heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat mijn bevoegde diensten klaargekomen zijn met het ontwerp van koninklijk besluit tot oprichting van een cultureel centrum te Spouwen, onder de benaming „Landcommanderij Alden Biezen”.

Zij kregen de opdracht dit ontwerp voor te leggen aan het advies van de Inspectie van Financiën en vervolgens aan het akkoord van mijn collega's van het Openbaar Ambt en van Begroting.

**Vraag nr. 91**  
**van 19 maart 1975**  
**van de heer R. OTTE.**

***Steun aan poëzie.***

In alle tijden is de poëzie de spiegel van de cultuur geweest. Aan de hand van de in een bepaalde periode verschenen dichtbundels kan men een beeld krijgen zowel van de bij de meest bewust levende bevolkingsgroep aanwezige gevoelens, angsten en problemen, als van de evolutie van de taal van het gebied waar de bundels verschenen zijn.

Graag zou ik daarom van mevrouw de Minister vernemen :

1. of haar departement wel volledig geïnformeerd is over de publikaties van en over poëzie in alle landen waar Nederlands wordt gesproken en, zo ja, op welke wijze deze informatie wordt verworven ?
2. op welke wijze het Ministerie steun verleent aan de schrijvers en uitgevers van poëzie ?
3. welke bijzondere steun er wordt verleend aan debuterende dichters ?

Antwoord :

In antwoord op de vraag in verband met steun aan poëzie heb ik de eer het geachte Lid het volgende mede te delen:

1. De Dienst Letteren en Dramatische Kunst beschikt over een documentatiedienst waar een bediende er speciaal mee is belast alle dag-, week- en maandbladen dagelijks te exciperen op gebied van de letteren en het toneel. Uiteraard moeten door hem ook alle berichten m.b.t. de poëzie worden verzameld en geklasseerd.

De Dienst is met het oog op deze permanente informatie geabonneerd op 25 Vlaamse letterkundige tijdschriften en 9 Nederlandstalige Belgische en 5 Nederlandse kranten ; nagenoeg alle Nederlandstalige Belgische weekbladen, 5 Nederlandse weekbladen, 2 Franstalige Belgische kranten, 1 Engels gespecialiseerd literair weekblad, 2 Franse literaire tijdschriften, 5 Nederlandse letterkundige tijdschriften en tenslotte ongeveer 25 Franse, Duitse en Engelse algemeen culturele en artistieke tijdschriften die voor de verscheidene diensten van het departement zijn bestemd.

Daarnaast krijgt de Dienst Letteren nog geregeld specifieke vaktijdschriften voor de bibliotheek en boekhandel toegezonden zoals Boekengids, Jeugdboekengids, Tijdingen, Nieuwblad voor de Boekhandel en de Literaire Knipselkrant.

Door dichters en andere auteurs in eigen beheer uitgegeven werken worden door deze zelf aan de dienst gezonden. Via het literaire milieu en de verschillende verenigingen van letterkundigen en ook via de communiqués van het departement worden de letterkundigen geregeld ingelicht over de mogelijkheden tot subsidiëring bij het Ministerie, zodat zij zich steeds rechtstreeks aan de dienst kunnen bekendmaken.

Met de verschillende uitgeverijen in het Nederlandse taalgebied (België en Nederland) bestaat eveneens geregeld contact. Van elke nieuwe publikatie op het gebied van de literatuur, inbegrepen de poëzie, ontvangt de Dienst Letteren ten minste één presentexemplaar. Allerlei publiciteitsfolders van de uitgeverijen worden eveneens toegezonden.

Tenslotte onderhoudt de Dienst Letteren ook persoonlijk contact met de literaire wereld terwijl ook de leden van de adviescommissie letteren, hier speciaal de leden van de sectie poëzie die zich permanent op de hoogte houden van de actualiteit op het domein van de dichtkunst, als informatiebron van eerste rang mogen gelden.

2. De schrijvers, onder wie dus ook de dichters, worden essentieel op twee manieren door het departement gesteund. Zij komen in aanmerking voor een of andere vorm van toelage (werk- of reisbeurs of gewone toelage), of voor een aankoop van hun werk. (25 tot max. 400 ex.). Steeds worden er echter van elk gepubliceerd werk, inclusief de dichtbundels, een aantal leesexemplaren (5) besteld, die voor de documentatiedienst en voor de leden van de commissie letteren, in dit geval, de sectie poëzie, zijn bestemd.

De Minister wordt inzake haar beleid tot bevordering van de literatuur bijgestaan door een adviserend lichaam, nl. de « Commissie van Advies tot Bevordering van de Nederlandse Letterkunde in België », bestaande uit 5 secties van 2 leden, proza, poëzie, essay, toneel en jeugd- en kinderliteratuur) en één voorzitter. Deze leden zijn specialisten op academisch en/of professioneel vlak voor de hun toegewezen sectie.

Als criterium bij het uitbrengen van adviezen neemt deze commissie uitsluitend de literaire kwaliteit van het aangeboden werk in aanmerking, ofschoon ook wel rekening wordt gehouden met de algemeen cultuurele waarde van bepaalde publikaties. Het behoort dus ook tot de opdracht van de commissie de debutanten te ontdekken en in de mate van het mogelijke te steunen en aan te moedigen door middel van een aankoop, wat gebeurt op voorstel van de sectie, of door middel van een toelage, wat gebeurt op voorstel van de plenaire commissie.

Hierboven is vermeld dat de taak van de dienst letteren erin bestaat de letterkunde te bevorderen zonder dat hierbij commerciële factoren betrokken worden. Indirect genieten echter de uitgeverijmaatschappijen van de aankooppolitiek van het departement. Bestellingen worden echter steeds via de auteur aan de uitgever gericht.

3. De jonge debuterende dichters evenals de andere jonge auteurs verdienen en krijgen bijzondere aandacht vanwege de Dienst Letteren en de Commissie van Advies. Zij worden geregeld met toelagen bedacht en de beloftevolle bundels worden aangekocht.

Vragen om informatie en hulp worden omstandig beantwoord, terwijl langs de communicatiemediën jaarlijks de literaire wereld op de subsidiemogelijkheden en de wijze van aanvragen wordt attent gemaakt. Indien deze dichters moeilijkheden **zouden hebben om** hun bundel uit te geven worden zij verwezen naar het Nationaal Fonds voor de Letteren dat hiervoor premies kan toekennen.

**Vraag nr. 92  
van 20 maart 1975  
van de heer E. RASKIN.**

**Kinrooi — Natuurgebied Vijversbroek.**

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen welke de uitslag is van het bijkomende onderzoek, dat ingesteld werd door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg inzake het natuurgebied Vijversbroek te Kinrooi ? (zie mijn schriftelijke vraag nr. 53 van 23 januari 1975).

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het natuurgebied Vijversbroek te Kinrooi heb ik de eer het **geachte** Lid mee te delen dat het onderzoek, door de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapstorg ter plaatse uitgevoerd, beëindigd is en dat het verslag over dit onderzoek aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen voorgelegd zal worden op **24.4.75**.

Ik wacht het advies van de Commissie af.

**Vraag nr. 95  
van 1 april 1975  
van de heer M. VANHAEGENDOREN.**

**Raad voor Taaladvies.**

Mag ik van de geachte Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, vernemen of de Raad voor Taaladvies bij het Ministerie van Cultuur opgericht werd bij koninklijk of bij ministerieel besluit.

— Zo neen, waarom niet ?

— Zo ja, werd dit besluit gepubliceerd ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de Raad voor Taaladvies heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat deze Raad werd opgericht bij Koninklijk Besluit van 26.3.71, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 16.12.71.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

**Vraag nr. 6**  
**van 25 maart 1975**  
**van de heer M. VANHAEGENDOREN.**

***Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie.***

Er bestaat nog steeds een unitaire Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie met twee taalvleugels.

Mag ik van de geachte Minister, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, vernemen of deze situatie volgens hem in overeenstemming is met de culturele autonomie en of het niet nodig is twee totaal zelfstandige commissies op te richten ?

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat er inderdaad een unitaire Koninklijke Commissie voor Toponymie en Dialectologie bestaat waarvan de twee taalvleugels zelfstandig functioneren naar gelang van de taal van het te behandelen onderwerp.

Aangezien deze twee taalvleugels sommige problemen van nationaal belang gemeenschappelijk moeten behandelen, zie ik de noodzakelijkheid er niet van in twee totaal zelfstandige commissies op te richten.

**Vraag nr. 7**  
**van 27 maart 1975**  
**van mevrouw N. MAES.**

***Vereniging van Orthopedagogen en Orthopedagogisch Geïnteresseerden — Subsidiëring.***

In 1970 werd een « Vereniging voor Orthopedagogen en Orthopedagogisch Geïnteresseerden » opgericht.

Volgens art. 3 van de statuten van de vereniging, gepubliceerd in de bijlage van het Belgisch Staatsblad van 25 juni 1970, heeft deze tot doel de bevordering van de wetenschappelijke studie van de opvoeding en het onderwijs aan de gehandicapten en het dienstbaar maken van deze inzichten aan een verantwoorde zorg voor de gehandicapten.

Daarenboven beoogt de vereniging « het contact en de communicatie te onderhouden tussen de orthopedagogen onderling, de orthopedagogen en de orthopedagogisch geïnteresseerden, en de orthopedagogen en de universiteiten ; het stimuleren van de postuniversitaire vorming aan de orthopedagogen ».

Graag vernam ik van de geachte Minister :

1. of er een wettelijke basis is om in zijn begroting een krediet tot subsidiëring van deze interessante en verdienstelijke vereniging in te schrijven ;
2. zo ja, op welke wijze de betrokken vereniging een aanvraag tot subsidiëring moet indienen ;

3. zo neen, of het naar zijn mening niet nuttig zou zijn de subsidiëring van deze en gelijkaardige verenigingen bij decreet te regelen ?

**Antwoord :**

De begroting van mijn departement voorziet in facultatieve toelagen voor wetenschappelijke verenigingen.

Ik moge het geachte Lid verzoeken de verantwoordelijke bestuursleden van de Vereniging voor Orthopedagogen en Orthopedagogisch Geïnteresseerden uit te nodigen zich schriftelijk te wenden tot het Bestuur van het Hoger Onderwijs en het Wetenschappelijk Onderzoek (Rijksadministratief Centrum, Arcadengebouw, 4de verdieping, 1010 Brussel) dat de mogelijkheid tot subsidiëring zal onderzoeken.

MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

**Vraag nr. 4**  
**van 25 maart 1975**  
**van de heer J. MANGELSCHOTS.**

***Buitengewoon verlof voor gewetensbezwaarden-jeugdleaders.***

Inzake het toekennen van buitengewoon verlof aan dienstplichtige jeugdleaders komt het mij voor dat de dienstplichtigen die kiezen voor het statuut van gewetensbezwaarde sterk gediscrimineerd worden. Zij doen 24 maanden burgerdienst, hetzij bij de civiele bescherming, hetzij bij een organisatie van openbaar nut. Van deze laatste soort zijn er heel wat organisaties die door uw diensten erkend zijn of ergens in een of ander stadium van erkenning vertoeven en die dus gesubsidieerd worden of zullen worden. Een aantal van voornoemde organisaties kregen vanwege het Ministerie van Binnenlandse Zaken een of meer gewetensbezwaarden toegewezen, wat hun werking en activiteiten meestal zeer positief beïnvloedde.

Nu doet zich de tegenstelling voor dat het departement van de Minister ongeveer 232 Nederlandstalige gewone dienstplichtigen het bovenvernoemde buitengewoon verlof zal laten genieten, wat de organisaties die van deze mogelijkheid gebruik maken natuurlijk ook veel voordeel en hulp zal verschaffen. Anderzijds kunnen de gewetensbezwaarden, zelfs als ze eventueel bij dezelfde organisaties 24 maanden actief zijn, onmogelijk deze gunstmaatregel genieten, alhoewel zij in de eerste plaats, door hun dagelijkse betrokkenheid, geschikt kunnen worden geacht om ook deze taken op zich te nemen.

Mag ik van de Minister vernemen of de nodige stappen worden gedaan opdat ook de gewetensbezwaarden — waarvan altijd en overal wordt beweerd dat zij dezelfde rechten en plichten hebben als de gewone dienstplichtigen — een soortgelijk buitengewoon verlof als jeugd-leider zouden kunnen genieten ?

Antwoord :

De vraag werd mij ter behandeling doorgezonden als [behorend tot de bevoegdheid van mijn departement. Ik moge het geachte Lid mededelen dat mijn administratie het nodige doet om aan gewetensbezwaarden een **buitengewoon verlof** als jeugd-leider te verlenen onder de voorwaarden als dit wordt toegekend aan de dienstplichtigen die onder de wapens zijn.

Zodra ik in het bezit ben van de onderrichtingen dienaangaande van mijn collega van Landsverdediging wat de miliciens betreft, zullen de regelingen kunnen worden uitgewerkt voor de toepassing van een gelijke maatregel ten voordele van gewetensbezwaarden die een buitengewoon verlof als jeugdleader wensen aan te vragen.

**Vraag nr. 5**  
van 28 maart 1975  
van de heer E. RASKIN.

**Decreet van 6 juli 1973 tot instelling van een eigen vlag, een eigen volkslied en een eigen feestdag van de Nederlandse cultuurgemeenschap — Uitvoering.**

Graag vernam ik van de heer Minister waarom in zijn omzendbrief van 30 juli 1974 betreffende de bevestiging van openbare gebouwen en de uitvoering van de volksliederen (gericht aan de provinciegouverneurs, de arrondissementcommissarissen en de burgemeesters) gesproken wordt over de « gewestelijke vlag » en een « gewestelijk » volkslied, daar waar er in het decreet van 6 juli 1973 tot instelling van de nationale symbolen van de Nederlandse cultuurgemeenschap en in de koninklijke besluiten van 5 juli 1974, in uitvoering van artikel 5 van bovenvermeld decreet, uitsluitend sprake is van de vlag en het volkslied der Nederlandse « cultuurgemeenschap » ?

**Antwoord :**

De uitdrukking « gewestelijk » gebruikt in de omzendbrief van 30 juli 1974 heeft niet alleen betrekking op het embleem van de Nederlandse cultuurgemeenschap, doch werd ook gebruikt om de verschillende toekomstige emblemen van Wallonië, Brussel en het Duitssprekend landsgedeelte van het nationaal embleem te onderscheiden.

**Vraag nr. 6**  
van 28 maart 1975  
van de heer E. RASKIN.

**Decreet van 6 juli 1973 tot instelling van een eigen vlag, een eigen volkslied en een eigen feestdag van de Nederlandse cultuurgemeenschap — Uitvoering.**

Artikel 4 van het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevestiging der openbare gebouwen, bepaalt de orde van voorrang der officiële vlaggen, die aan de openbare gebouwen worden gehesen.

Graag had ik van de heer Minister vernomen, waarom de vlag van de cultuurgemeenschap, die normalerwijze op de tweede plaats komt, naar de derde plaats verschuift, wanneer zij samen met een vreemde nationale vlag of met de vlag van een internationale organisatie wordt gehesen, terwijl de nationale vlag steeds op de eerste plaats blijft.

**Antwoord :**

Door een uit specialisten van de verschillende protocolaire diensten samengestelde commissie werd de orde van voorrang van de verschillende vlaggen vastgesteld. Deze orde van voorrang werd door de leden van de commissie unaniem goedgekeurd.

Ik kan het geachte Lid de verzekering geven dat de meerderheid van de leden van deze commissie Nederlandstalig waren.

**Vraag nr. 7**  
van 28 maart 1975  
van de heer E. RASKIN.

**Decreet van 6 juli 1973 tot instelling van een eigen vlag, een eigen volkslied en een eigen feestdag van de Nederlandse cultuurgemeenschap — Uitvoering.**

Volgens het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevestiging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap mogen andere officiële vlaggen worden gehesen op 11 juli. Anderzijds mogen volgens het koninklijk besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevestiging der openbare gebouwen andere officiële vlaggen worden gehesen samen met de nationale vlag.

Graag had ik in dit verband van de heer Minister vernomen wie in ieder van deze gevallen over het hijsen der « aanvullende » vlaggen beschikt, althans wat betreft de openbare gebouwen van het rijksbestuur ? Hoe is de situatie op dit gebied ?

**Antwoord :**

Bij koninklijke -besluiten van 5 juli 1974 werd het principe van de verplichting tot bevestiging, op bepaalde dagen met bepaalde vlaggen, vastgesteld.

Tevens werd de mogelijkheid geboden om samen met de verplichte vlag andere officiële vlaggen te hijsen.

Het is de hogere overheid die een openbaar gebouw beheert die beslist over de toepassing van de mogelijkheid andere officiële vlaggen te hijsen.

**Vraag nr. 8**  
van 28 maart 1975  
van de heer E. RASKIN.

**Decreet van 6 juli 1973 tot instelling van een eigen vlag, een eigen volkslied en een eigen feestdag van de Nederlandse cultuurgemeenschap — Uitvoering.**

Graag vernam ik van de heer Minister waarom er tot hiertoe alleen uitvoering werd gegeven aan artikel 2 en artikel 3 van het decreet van 6 juli 1973 tot instelling van een eigen vlag, een eigen volkslied en een eigen feestdag van de Nederlandse cultuurgemeenschap (Belgisch Staatsblad 12 september 1973) ? Waarom werd er nog geen uitvoering gegeven aan artikel 4 ?

**Antwoord :**

Ik zie niet welke andere, onder mijn bevoegdheid vallende, uitvoeringsmaatregelen er zouden kunnen worden genomen, op basis van artikel 4 van het decreet van 6 juli 1973, dan deze vervat in :

1. artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 5 juli 1974 betreffende de bevestiging van de openbare gebouwen met de vlag van de Nederlandse cultuurgemeenschap ;
2. artikel 1 van het Koninklijk Besluit van 5 juli 1974 betreffende de uitvoering van het volkslied van de Nederlandse cultuurgemeenschap.

**STAATSSECRETARIS VOOLEEFMILIEU**

**Vraag nr. 1**  
**van 25 februari 1975**  
**van de heer W. KUIJPERS.**

**Holsbeek — Plannen voor wegeaanleg.**

Volgens bij de gemeentelijke diensten van Holsbeek bekomen inlichtingen meen ik te weten dat er een plan bestaat om een parallelweg aan te leggen met de Leuvensebaan. Met deze parallelweg zou men bedoelen de Leuvensebaan te ontlasten.

Wij stellen echter vast dat dit plan de mooie te beschermen Van Thieltdreef middendoor zou snijden. De Van Thieltdreef is in het ontwerp van gewestplan-Leuven volledig als groenzone bestemd. Anderzijds is er slechts aan één kant van de te verbeteren weg een bouwzone ; de andere zijde is volledig natuurpark.

Wij stellen ook vast dat een groot deel van het verkeer op de Leuvensebaan afkomstig is van de Aarschotsesteenweg via de Rotselaarbaan. Dit verkeer in de richting Kessel-La en Leuven zal na de oplossing, die er gegeven wordt aan de spoorwegovergang op de Aarschotsesteenweg, niet meer over de Leuvensebaan te Holsbeek komen. Bovendien is het niet onbekend dat in hetzelfde gebied de autoweg gepland is, die evenzeer een verkeersontlasting zal meebrengen.

Wij vragen ons dan ook af of in deze inflatietijd een dergelijk uit te voeren werk economisch enig nut kan hebben en anderzijds slechts tot gevolg zal hebben dat eens te meer een enig mooi natuurgebied geschonken zal worden. Wij menen dat dit ontwerp alleszins niet het welzijn van de mensen in dit milieu zal bevorderen.

Uiteindelijk moet ik ook nog aanstippen dat de ontworpen weg in de richting Kessel-Lo • Leuven aanstoot tegen de druk bereden spoorlijn Leuven-Aarschot, alwaar het verkeer de ontworpen weg zou moeten verlaten en opnieuw terecht zal moeten komen op de Leuvensebaan.

Graag vernam ik dan ook van de heer Staatssecretaris in hoeverre hij met deze plannen kan instemmen ? Indien niet, zou ik graag willen vernemen in hoeverre hij onderzichten zal geven om deze planmakerij stop te zetten ? N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting.

**Antwoord :**

Ik meen dat het probleem waarover het geachte Lid zich bezorgd maakt voornamelijk een aangelegenheid is van ruimtelijke ordening.

Ik verwijs dan ook naar het antwoord van de heer Staatssecretaris voor Streekeconomie en Ruimtelijke Ordening, dat rekening houdt met de belangen van het leefmilieu.

**II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG WERD GEGEVEN.**

Nihil.

**III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE DOOR HET REGLEMENT BEPAALDE TERMIJN (Art. 51, nrs. 2 en 4).****MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN**

**Vraag nr. 79**  
**van 5 maart 1975**  
**van de heer E. RASKIN.**

**BRT-programma « Ieder zijn waarheid ».**

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen, waarom in de journalistenteams, die politici ondervragen in het programma « Ieder zijn waarheid », geen vertegenwoordigers van de Vlaamsnationale pers worden opgenomen ?

**Vraag nr. 88**  
**van 13 maart 1975**  
**van de heer V. ANCIAUX.**

**Vereniging voor Vlaamse Studenten.**

In 1938 werd de Vereniging voor Vlaamse Studenten (V.V.S.) opgericht als enig overkoepelend orgaan van de Vlaamse studenten uit de verschillende universiteiten en hogescholen.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen :

1. Welke verenigingen zijn vertegenwoordigd in de algemene raad van de V.V.S. ?
2. Welke verenigingen zijn vertegenwoordigd in het bestuur van de V.V.S. ?
3. Op welke wijze wordt het bestuur samengesteld ?
4. Hoeveel subsidies kreeg de V.V.S. van het Ministerie van Nederlandse Cultuur voor de jaren 1970 tot **1974** ; volgens welke normen ?
5. Wordt de V.V.S. nog op andere wijzen gesubsidieerd, b.v. door andere departementen, aangesloten verenigingen enz. ? Hoeveel bedragen eventueel deze subsidies respectievelijk ?
6. Beschikt de V.V.S. over vrijgestelden ?
7. Welke taken vervult de V.V.S. ?  
 Welke controle is er op de uitgaven of het gebruik van de subsidies ? Welke verenigingen worden door de V.V.S. gesubsidieerd, hoeveel en volgens welke normen ?
8. Ontvangen de voorzitter en eventueel nog andere bestuursleden van de V.V.S. een wedde en/of vergoeding, ? Zo ja, hoeveel per jaar ? Tot welke studentenvereniging behoort de huidige voorzitter ?
9. Worden er studentenverenigingen rechtstreeks gesubsidieerd door het Ministerie van Nederlandse Cultuur ? Zo ja, welke zijn deze verenigingen ? Welke bedragen hebben zij gekregen en volgens welke normen (voor elk jaar van **1970** tot **1974**) ?

**Vraag nr. 93**  
**van 21 maart 1975**  
**van de heer V. ANCIAUX.**

**Inbeslagnemingen van BRT- films.**

Ik verneem dat een film van de RTB door het parket werd opgevraagd met het oog op een gerechtelijk onderzoek. Het heet dat de directie zich zou blootstellen aan gerechtelijke vervolging als ze zou weigeren op dit onderzoek in te gaan.

Journalisten beweren dat geregeld dergelijke inbeslag-

nemingen gebeuren wanneer het films over betogingen betreft.

Graag vernam ik van mevrouw de Minister :

1. hoe dikwijls het parket in de jaren 1973 en 1974 bij de BRT films over betogingen heeft opgevraagd ?  
Welke betogingen betrof het ?
2. of het juist is dat de directie van de BRT of de RTB niets tegen deze gang van zaken kan ondernemen ?

**Vraag nr. 94**  
**van 26 maart 1975**  
**van de heer A. DIEGENANT.**

***Koninklijk Museum voor Kunst en Geschiedenis — Personeelsformatie.***

Mag ik mevrouw de Minister verzoeken me te willen meedelen welke de huidige formatie is, Nederlandstalig en Franstalig, bij het Koninklijk Museum voor Kunst en Geschiedenis te Brussel en door wie de betrekkingen in deze formatie thans bekleed worden.

Welke zijn de functies en opdrachten die thans buiten de formatie worden vervuld ?

Door wie worden deze vervuld en tot welke taalrol behoren zij ?