

**CULTUURRAAD  
VOORDE  
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP**

ZITTING 1974-1975

Nr. 5

---

**BULLETIN  
VAN  
VRAGEN EN ANTWOORDEN**

**4 FEBRUARI 1975**

## INHOUDSOPGAVE

### **1. Vragen van de leden en antwoorden van de Regering**

Minister van Tewerkstelling en Arbeid . . . . .	blz. 55
Minister van Verkeerswezen . . . . .	55
Minister van Openbare Werken . . . . .	56
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	56
Minister van Nationale Opvoeding . . . . .	59
Staatssecretaris voor Streekeconomie en voor Ruimtelijke Ordening en Huisvesting	60

### **II. vragen waarop een voorlopig antwoord werd gegeven**

Nihil . . . . .	60
-----------------	----

### **III. Vragen waarop niet werd geantwoord binnen de door het Reglement bepaalde termijn (Art. 51, nrs. 2 en 4)**

Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden . . . . .	60
---	----

## 1. VRAGEN VAN DE LEDEN EN ANTWOORDEN VAN DE REGERING.

### MINISTER VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

Vraag nr. 1  
van 3 januari 1975  
van de heer D. COENS.

#### **Toepassing decreet van 19 juli 1973.**

Kan de heer Minister mij mededelen welke de stand van zaken is inzake de toepassing van het decreet van 19 juli 1973 tot regeling van het gebruik van de talen voor de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en de werknemers alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en **bescheiden** van de ondernemingen. Is het mogelijk, aan de hand van een tabel, inzicht te krijgen in de vastgestelde inbreuken naar aantal, aard en opgelegde sancties ?

Antwoord :

Lijst der door de Inspectie van de sociale wetten gedane vaststellingen.

Aantal	Aard van de klacht	Opmerkingen
5	sommige documenten niet uitsluitend in het Nederlands gesteld	hadden geen verband met de sociale wetgeving
	vertaling van documenten door de werkgever	inbreuk niet bewezen
	documenten van een Fonds voor Bestaanszekerheid waren niet uitsluitend in het Nederlands gesteld	hangend bij de Vas- te Commissie voor Taaltoezicht
	nota's aan het personeel in vreemde taal	waarschuwing
1	sociale documenten niet in het Nederlands	nog in behandeling
1	mondelinge contacten met het personeel niet in het Nederlands	inbreuk niet bewezen
	opzeggingsbrief in vreemde taal	firma bestaat niet meer (zaak geseponeerd)
	persoonlijke briefwisseling in vreemde taal	Inspectie van de sociale wetten niet bevoegd
1	organisatie van technische cursus in vreemde taal door buitenlanders	Inspectie van de sociale wetten niet bevoegd
1	arbeidscontracten in vreemde taal (vreemde werkgever)	geregeld door tussenkomst van de Inspectie van de sociale wetten

### MCNISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 2  
[Buitengewone Zitting 1974)  
van 19 augustus 1974  
van de heer W. KUIJPERS.

#### **Telefoongids Komen - Moeskroen en Voerstreek.**

In de telefoongids staan onder Moeskroen de gemeente- en rijksinstellingen in faciliteitengemeenten ééntalig in het Frans vermeld.

Dit is volkomen onwettelijk, want wanneer besturen van faciliteitengemeenten hun instellingen in het telefoonboek laten vermelden is dit een bericht aan het publiek en dient het tweetalig te zijn.

Komen en Moeskroen werden overgeheveld naar de telefoongids van Henegouwen, terwijl de Voerstreek niet werd overgeheveld naar de telefoongids van de provincie Limburg.

Het zou zeker beter zijn dat Komen en Moeskroen zouden worden opgenomen in twee telefoongidsen, nl. die van West-Vlaanderen en Henegouwen en de Voerstreek eveneens in twee telefoongidsen, die van Limburg en Luik.

Graag vernamen we welke onderrichtingen de heer Minister zal geven voor de volgende uitgave van de telefoongids.

Antwoord :

Inzake de vermelding van de gemeente- en rijksinstellingen uit de streek van Moeskroen in de officiële telefoongids in twee talen, moge ik verwijzen naar het antwoord dat verstrekt werd op de parlementaire vraag nr. 6 d.d. 3 mei 1974 van de heer Vandezande, senator (Vragen en Antwoorden - Senaat - 28 mei 1974, p. 32).

Hierbij aansluitend moet ik er toch de aandacht van het geachte Lid op vestigen dat de vermeldingen van de gemeentebesturen, in de lijst Moeskroen, boekdeel 8 - 1973/74, beantwoorden aan de wettelijke voorschriften op taalgebied.

Dottenijs, Herseaux, Luingne en Moeskroen zijn zowel onder „Gemeentebesturen” als onder „Administrations communales” opgenomen.

De gemeenten Estampuis, Evregnies, Leers-Nord en Saint-Léger zijn onder „Administrations Communales” vermeld en niet onder „Gemeentebesturen” omdat het geen gemeenten met taalfaciliteiten zijn.

Verder zijn., volgens de inlichtingen waarover ik beschik, de andere betrokken besturen en instellingen in de streek van Moeskroen op de hoogte van de geboden mogelijkheid tot publikatie in beide talen van hun vermeldingen in de telefoongids.

Wat tenslotte het voorstel betreft tot opneming van de streek van Komen en Moeskroen zowel in boekdeel 2 (West-Vlaanderen), als in boekdeel 8 (Henegouwen), en van de Voerstreek zowel in boekdeel 5 (Limburg) als in boekdeel 6 (Luik) verwijs ik naar het antwoord dat verstrekt werd op de parlementaire vraag nr. 7 d.d. 3 mei 74 van de heer Vandezande, senator (Vragen en Antwoorden - Senaat - 28 mei 1974, p. 32 en 33).

Gelet op de complexiteit van de toestanden, heb ik de RTT nochtans opdracht gegeven een dossier voor te

bereiden, om deze zaak dringend voor advies voor te leggen aan de Vaste Commissie voor Taaltoezicht. Een definitieve beslissing zal vervolgens worden getroffen op grond van al de beschikbare gegevens.

MINISTER VAN OPENBARE WERKEN

Vraag nr. 2  
van 16 december 1974  
van de heer E. RASKIN.

**Rijkscultureelcentrum Alde Biezen te Spouwen — Restauratiekosten.**

Graag had ik van de heer Minister inzake het Rijkscultureelcentrum Alde Biezen te Spouwen (Rijkhoven) het volgende vernomen :

1. Welk bedrag werd uitgetrokken voor de restauratie **van** het kasteel ?
2. Hoeveel heeft men tot hiertoe uitgegeven ?
3. Welke werken werden reeds voltooid ?
4. Hoeveel zal de uiteindelijke restauratie kosten ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid hieronder antwoord te geven op de gestelde vragen :

1. Vanaf de verwerving van dit domein door de Staat wordt er jaarlijks een bedrag uitgetrokken op de dotatie van de Regie der Gebouwen (fysisch programma) voor onderhouds- (eerste instaatstelling) en restauratiewerken aan het kasteel. Voor het dienstjaar 1975 is dit bedrag 10 miljoen.
2. Tot hiertoe werden reeds de volgende sommen vastgelegd :
 

— voor onderhoudswerken :	12.375.957 fr.
(eerste instaatstelling)	
— voor restauratiewerken :	38.045.000 fr.
3. Van de onderhoudswerken, die meestal bestaan uit belangrijke herstellingswerken aan de daken en het herstellen van de omheiningen, het schoonmaken van de grachten e.d., werd reeds voor een bedrag van 11.926.957 fr. voltooid.  
Van de restauratiewerken (le schijf) werd tot heden voor circa 4.000.000 fr. uitgevoerd.
4. De uiteindelijke restauratiekosten zullen maar met zekerheid bepaald kunnen worden, wanneer het Ministerie van Nederlandse Cultuur het programma inzake de bestemming van dit domein aan de Regie der Gebouwen overgemaakt zal hebben.  
Ben eerste raming van deze restauratiekosten zou 10 tranches van 35 miljoen bedragen.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN  
VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 76  
(Buitengewone Zitting 1974)  
van 23 september 1974  
van de heer M. COPPIETERS.

**Berichtgeving omtrent een toneelstuk over Verschaeve in het BRT-TV-nieuws van 15 september 1974.**

De betwistingen omtrent de opvoering te Antwerpen van het stuk van Bert VERHOYE over Verschaeve hebben

aanleiding gegeven tot incidenten, die we overigens ten zeerste betreuren .

Ongeacht de inhoud van het stuk, menen we dat de vrijheid van artistieke uiting steeds moet gewaarborgd blijven.

Het is echter de wijze **van** berichtgeving daarover, die ons in dit geval pijnlijk heeft gestoord. Terwijl anders de BRT de jongste tijd een grote bondigheid en soberheid aan de dag legt als het **gaat** over de Vlaamse Beweging en de daarvoor representatieve groepen, heeft men thans een randprobleem van de Vlaamse Beweging opgeschroefd buiten verhouding tot zijn belang en dit zowel door de manier van voorstellen (keuze van een fragment, nadruk op incidenten uitgelokt door weinig representatieve groepen) als door de zendtijd hieraan gewijd.

Meent de geachte Minister niet dat, zonder aan bevoogding te willen doen, de BRT de nodige selectiviteit, soberheid en objectiviteit moet aan de dag leggen opdat een evenwichtige en goed gedoseerde berichtgeving geen vertekend beeld zou geven van de Vlaamse gemeenschap en haar gerechtvaardigde strijd voor ontvoogding ?

Antwoord :

De aandacht die de BRT gewijd heeft aan de opvoering van het stuk van Bert Verhoye over Verschaeve, was ingegeven door de nieuwsaarde van deze gebeurtenis en was aangepast aan de rubriek waarin de kijkers daarover werden ingelicht.

In tegenstelling tot de voorstelling van zaken, die het geachte Lid geeft en die de indruk wekt dat uitsluitend het televisienieuws hieraan aandacht heeft geschonken, dient er inderdaad een duidelijk onderscheid te worden gemaakt tussen de behandeling in het televisiejournaal en die in de rubriek „Kortweg”.

Het journaal heeft op 14 en 15 september, in het tweede respectievelijk in het eerste journaal de kijkers op de hoogte gebracht van de incidenten die zich in Antwerpen rond de opvoering van het stuk over Verschaeve hebben voorgedaan en heeft daarbij op zondagavond een kort fragment vertoond.

Deze berichtgeving was sober en gaf, zoals het de BRT betaamt, een strikt relaas van de feiten.

Vier dagen later zijn in de kunstrubriek „Kortweg” nabescherouwingen gegeven waarbij de auteur Bert Verhoye en VOM-lid Buisseret, afgewisseld met fragmenten hun visie op de betekenis van het toneelstuk hebben uiteengezet. Ook in deze rubriek werden aldus voor en tegen aan het woord gelaten, een van de elementaire eisen van de BRT-opdracht.

Vraag nr. 18  
van 19 november 1974  
van de heer F. **VANDAMME**.

**BRT — Samenwerking met Hilversum — Eerbied voor de eigen Nederlandse woordenschat.**

Naar aanleiding van bepaalde TV-uitzendingen vanuit Hilversum blijkt dat meer en meer vreemde woorden door de Nederlandse TV-omroepers worden gebruikt.

Zo hoort men in sportuitzendingen veelvuldig bastaardwoorden als „prefereren, scoren, een gedeformeerde ploeg” en helemaal vreemde woorden als „return, passes, slidings en tackles”.

Tussen de BRT en Hilversum wordt nu samengewerkt bij het opmaken van bepaalde programma's.

Wordt ook overleg gepleegd om te komen tot een grotere eerbied voor de Nederlandse woordenschat en een eenvormig gebruik van eigen Nederlandse woorden ?

Antwoord :

Zich bewust van de invloed van de in radio en televisie gebruikte woorden en zinswendingen op het taalgebruik van luisteraars en kijkers, streeft de BRT er al vele jaren naar vreemde woorden zoveel mogelijk door Nederlandse tegenhangers te vervangen.

Er is een taalraadsman in dienst die er o.m. op toeziet dat de BRT-medewerkers geen overdreven gebruik maken van de buitenlandse woordenschat.

Telkens wanneer er een Nederlands synoniem beschikbaar is, vestigt hij er hun aandacht op. Daarbij pleegt hij geregeld overleg met Nederland.

Het is echter onmogelijk alle vreemde woorden te vermijden ; speciaal voor sporttakken, waarvan Groot-Brittannië als de bakermat wordt beschouwd, heeft het Nederlands aan het Engels woorden ontleend die in onze taal burgerrecht hebben verkregen.

In het contact met Nederland kan weliswaar worden afgesproken de Nederlandse woordenschat zoveel mogelijk te doen eerbiedigen en het is mogelijk de individuele sportverslaggevers op het bestaan van de geëigende Nederlandse woorden te wijzen. Het is echter niet doenlijk in gemeenschappelijk overleg de verslaggever van sportwedstrijden in beide landen te verplichten hun woordenschat, die van persoon tot persoon verschilt, zodanig te wijzigen dat zij ieder vreemd woord daaruit bannen. Voor de begrijpelijkheid van de gesproken taal zijn overigens andere factoren, zoals de zinslengte en de zinsbouw, ten minste even belangrijk.

Vraag nr. 30  
van 9 december 1974  
van de heer J. GERITS.

#### **Toelagen aan organisaties voor vormingswerk.**

Organisaties voor vormingswerk maken hun beklag over het feit dat niettegenstaande de weerslag van de inflatie op hun werkingskosten, de subsidiëring vanwege het departement van Nederlandse Cultuur in 1974 werd verminderd. Mij wordt het voorbeeld voorgelegd van een instelling waarvan enerzijds de subsidiëring beperkt wordt tot 47,50 % i.p.v. de voorziene 50 % en anderzijds een aantal vroeger als subsidieerbaar aanvaarde werkingsuitgaven werden geschrapt.

Daar dergelijke werkingstoelagen steeds met een jaar vertraging op de uitgaven van het verstreken dienstjaar toegekend worden betekent een dergelijke vermindering meer dan een onaangename verrassing. De noodzakelijke programmatie inzake activiteiten wordt daardoor ondersteboven gehaald. Aldus komen activiteiten van een lopend werkjaar in het gedrang en kunnen die van een volgend jaar onmogelijk worden vastgesteld.

Ik moge mevrouw de Minister vragen of het mogelijk is in het algemeen te omschrijven :

1. welke organisaties voor vormingswerk in 1974 toelagen ontvingen voor hun werkingskosten ;
2. welke werkingskosten die voorheen als subsidieerbaar aanvaard werden voor het werkingsjaar 1973 (uitbe-

taling van subsidies 1974) als dusdanig geschrapt zijn en met welke motivering ?

Antwoord :

Naar aanleiding van zijn vraag in verband met de toelagen aan organisaties voor vormingswerk heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat het antwoord hem persoonlijk zal worden gestuurd aangezien het een uitgebreid aantal gegevens bevat.

Vraag nr. 33  
van 11 december 1974  
van de heer W. CLAEYS.

#### **Nederlandse BRT-correspondenten in het buitenland.**

Ter gelegenheid van de goedkeuring van de abortuswet door de Assemblée Nationale heeft de correspondent van de BRT te Parijs op vrijdag 29 november jl. ons het zoveelste staaltje gegeven van een niet objectieve, zeker niet neutrale voorlichting.

Het is niet de eerste maal dat inzake objectiviteit klachten geuit worden tegen Nederlandse BRT-correspondenten in het buitenland.

Mogen wij vragen ons te willen mededelen waarom de commentaar van de BRT over buitenlandse aangelegenheden en toestanden ons bijna altijd door een Nederlandse zeef moet bereiken en wij voor de buitenlandse informatie worden gekoloniseerd ?

Graag zouden wij eveneens van mevrouw de Minister willen vernemen welke maatregelen de BRT zal treffen opdat wij in de toekomst door eigen landgenoten zouden worden voorgelicht.

Antwoord :

Het aantal Belgische journalisten, dat in het buitenland als vast correspondent van een Belgisch persorgaan werkzaam is, is uiterst gering. Waar zij wel beschikbaar zijn, worden zij zoveel mogelijk door de informatiediensten van de BRT ingeschakeld. Bij belangrijke gebeurtenissen wordt een speciale BRT-verslaggever naar het buitenland gestuurd.

De BRT is er zich van bewust dat het inschakelen van Nederlandse correspondenten wel eens problemen doet rijzen ; zij houden verband zowel met de aan weerskanten van de grens soms merkkelijk verschillende gevoeligheid ten opzichte van tal van problemen als met de omroeppraktijk, die bij onze noorderburen afwijkt van wat er in ons land wordt nagestreefd.

De ene correspondent slaagt er al beter in dan de andere om, rekening houdend met de opdracht van de BRT, de juiste toon te treffen. In het door de geachte Lid gegeven voorbeeld is dat niet het geval geweest. Dit is aan de betrokkene kenbaar gemaakt.

Vraag nr. 35  
van 16 december 1974  
van de heer E. RASKIN.

#### **Rijksculturelecentra — Verbod van sociaal dienstbetoon door politici.**

In antwoord op mijn schriftelijke vraag van 15 november 1974 deelde mevrouw de Minister mij mede dat de enige politieke activiteit, die tot hiertoe in de rijksculturelecentra werd verboden, de organisatie van sociaal dienstbetoon door politici is.

Mag ik ter zake van mevrouw de Minister vernemen :

1. waarom de éne activiteit wel en de andere niet wordt toegelaten ;
2. in welke centra (en wanneer) de organisatie van sociaal dienstbetoon werd verboden ;
3. of haar voorgangers ook beslissingen in die zin hebben getroffen ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vragen heb ik de eer het geachte Lid het volgende mede te delen :

1. Het verbod geldt enkel voor het organiseren van zitdagen of sociaal dienstbetoon door parlementsleden, provincieraadsleden of gemeenteraadsleden. Aldus opgevat behoren deze activiteiten immers niet tot de normale werking van een rijkscultureelcentrum.
2. Het verbod voor het organiseren van zitdagen of sociaal dienstbetoon door parlementsleden, provincieraadsleden of gemeenteraadsleden geldt voor de rijksculturele centra. In de maand oktober 1974 gaf ik mijn onderscheiden diensten opdracht, de instellingen, die onder hun bevoegdigheden ressorteren, aan dit verbod te herinneren.
3. Naar ik vermoed werd door mijn achtbare voorgangers eenzelfde opvatting gehuldigd. Het is mij echter niet bekend of zij hieromtrent aan de rijksculturele centra formele instructies deden geworden.

Vraag nr. 36

van 16 december 1974  
van de heer E. RASKIN.

**Politieke activiteiten in gemeentelijke culturele centra.**

In antwoord op mijn schriftelijke vraag van 15 november 1974 deelde mevrouw de Minister mij mede, dat zij vooralsnog overlaat aan het oordeel van de inrichtende overheid of van de vereniging zonder winstoogmerk, conform het decreet van 16 juli 1973 op de weddetoelagen, te oordelen of zij de organisatie van sociaal dienstbetoon door politici in de gemeentelijke culturele centra kunnen toelaten.

Graag had ik in dit verband vernomen of mevrouw de Minister dezelfde houding aanneemt wat de organisatie van andere politieke activiteiten in deze centra betreft.

Tevens had ik willen weten of zij van mening is dat zij eventueel ook deze activiteiten zou kunnen verbieden.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag nr. 24 dd. 15.11.74 deelde ik het geachte Lid mede dat ik het vooralsnog overliet aan het oordeel van de inrichtende overheid of van de vereniging zonder winstoogmerk, conform het decreet van 16.7.1973 op de weddetoelagen, of zij mijn mening, zoals in datzelfde antwoord geformuleerd, inzake de door hem gestelde problematiek al dan niet deelden voor wat het eigen gemeentelijke culturele centrum betrof.

Het in de rijksculturele centra opgelegde verbod geldt vooralsnog enkel voor het organiseren van zitdagen of sociaal dienstbetoon door parlementsleden, provincieraadsleden en gemeenteraadsleden. Andere activiteiten zullen in de rijksculturele centra kunnen worden verboden in de mate dat de activiteiten niet stroken met de werking van deze instellingen.

Vraag nr. 37

van 18 december 1974  
van de heer D. COENS.

**Samenstelling Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen.**

Het koninklijk besluit van 25 september 1974 bevat de samenstelling van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, Nederlandse autonome sectie : voorzitter, ondervoorzitter, leden, secretaris en rapporteurs.

Op die in het totaal 37 personen is slechts één persoon woonachtig in de provincie West-Vlaanderen.

Kan men dit nog toeval noemen ? En is zulks te verantwoorden ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de samenstelling van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de aangelegenheid waarop het geachte Lid mijn aandacht gevestigd heeft een louter toeval is.

Verscheidene leden van de Koninklijke Commissie zijn echter van Westvlaamse afkomst. Bij een vervanging of vernieuwing van de mandaten zal ik rekening houden met de wensen van het geachte Lid.

Vraag nr. 39

van 20 december 1974  
van de heer E. DE FACQ.

**Sociaal-wetenschappelijke onderzoeken met medewerking van het departement.**

Het departement van Nederlandse Cultuur verleent sinds 1965 zijn medewerking aan sociaal-wetenschappelijke onderzoeken.

De geachte Minister gelieve mij de volgende inlichtingen mede te delen :

- a) titel van het onderzoek, met eventueel een toelichting ;
- b) naam van de onderzoeker(s) of de onderzoeksinstelling ;
- c) eventueel medeverantwoordelijke personen en/of instanties ;
- d) het krediet dat voor elk van die onderzoeken werd uitgetrokken en de totale kosten tot heden.

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met sociaal-wetenschappelijke onderzoeken waaraan mijn departement medewerking verleent, heb ik de eer het geachte Lid het volgende mee te delen.

Het opzoeken van de nodige gegevens vanaf 1965 vergt een langdurig archiefonderzoek en een nauwkeurige inventarisatie.

Zodra deze gegevens in mijn bezit zijn zal ik niet nalaten ze aan het geachte Lid persoonlijk te doen geworpen.

Vraag nr. 40  
van 3 januari 1975  
van de heer D. COENS.

**Bescherming van monumenten en landschappen.**

Kan mevrouw de Minister de lijst geven van de monumenten en de landschappen die in 1974 als beschermd werden erkend, met vermelding van de data van koninklijk besluit ?

Antwoord :

Naar aanleiding van zijn vraag in verband met een lijst van de beschermde monumenten en landschappen heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat het antwoord hem persoonlijk zal worden gestuurd aangezien het een uitgebreid aantal gegevens bevat.

Vraag nr. 41  
van 9 januari 1975  
van de heer W. KUIJPERS.

**Geetbets — O.-L.-Vrouwkapel.**

Aan de hoek van de Hettelbergweg te Geetbets staat een eenvoudige O.-L.-Vrouwkapel die het jaartal 1548 draagt.

Het gebouwtje is echter erg verwaarloosd. De muren zijn gescheurd, deels door het gebrek aan onderhoud en deels omdat er een boom tegen aan dringt. Die boom, een eeuwenoude opengesplitste linde, is op zichzelf echter al een monument. In de kapel bevinden zich enkele beelden die, sedert de ramen stuk zijn, aan diefstal blootgesteld staan.

Kunnen er maatregelen worden genomen om de kapel samen met de linde passend te beschermen ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van de O.-L.-Vrouwkapel te Geetbets heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven heb een onderzoek ter plaatse in te stellen.

Vraag nr. 43  
van 3 januari 1975  
van de heer J. VALKENIERS.

**Schepdaal — Watermolen van Pede en omgeving.**

Op 21.12.1973 werd een voorlopig besluit getroffen tot erkenning als 'beschermd landschap van de watermolen van Pede en zijn omgeving te Schepdaal.

Mag ik mevrouw de Minister vragen hoever het staat met het definitieve besluit tot erkenning van die watermolen en zijn omgeving ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de erkenning als beschermd landschap van de watermolen van Pede en zijn omgeving te Schepdaal heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat voor een gedeelte van het omliggende landschap een verkavelingsvergunning zou bestaan. Dit feit vergt een 'bijkomend onderzoek. Ik heb de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht gegeven dit onderzoek onmiddellijk in te stellen.

Vraag nr. 45  
van 15 januari 1975  
van de heer P. DE VLIES.

**Leuven — Restauratie St.-Jacobskerk en Kerk van O.-L.-Vrouw ter Predikheren.**

Gaarne zou ik van de geachte Minister vernemen hoever de dossiers gevorderd zijn voor de restauratie van de twee voornoemde kerken.

Is de vrees gegrond dat, indien nog enkele jaren met de restauratie wordt gewacht, het wellicht te laat zal zijn ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de restauratie van de St.-Jacobskerk en de kerk van O.-L.-Vrouw ter Predikheren te Leuven heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg op 17.12.74 aan de Kerkfabriek van de St.-Jacobskerk een schrijven richtte met daarin verwijzing naar haar verplichtingen. Tot heden is daarop nog geen antwoord gekomen. Voor de kerk van O.-L.-Vrouw ter Predikheren zal door deze Rijksdienst een onderzoek ter plaatse worden ingesteld.

Vraag nr. 46  
van 16 januari 1975  
van mevrouw N. MAES.

**Sint-Niklaas — Kasteeltje Sint- Antoon**

Het kasteeltje Sint-Antoon, behorende bij het gebouwencomplex van de Maria-Middelareskliniek te Sint-Niklaas, bezit een aantal architectonische merkwaardigheden, o.m. de bakstenen toren en de Egyptische zaal.

Niet alleen de heemkundigen, maar ook de egyptologen wijzen op de grote waarde van de erin aangebrachte schilderijen. Aangezien de uitbreiding van de kliniek het complex in gevaar brengt, zouden wij van de Minister willen vernemen of de nodige maatregelen werden getroffen om die rijkdommen voor de gemeenschap te behouden.

Antwoord :

In antwoord op haar vraag in verband met het kasteeltje Sint-Antoon te Sint-Niklaas heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg op 21 januari 1975 de betekening van de erkenning als beschermd monument verzonden heeft.

MINISTERIE VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 4  
van 8 januari 1975  
van mevrouw N. MAES.

**Opname van jongens in opleidingsscholen voor kleuterleidsters.**

Luidens de onderrichtingen uitgevaardigd op 1 september 1970 door de heer Vermeylen zijn „alle inrichtingen en afdelingen van het Rijksonderwijs op gelijke wijze toegankelijk, zowel voor jongens als voor meisjes”. Bovendien werd gesteld dat „de inrichtingen en afdelingen

die thans uitsluitend toegankelijk zijn voor een van beide geslachten gemengd worden” en ook „individuele aanvragen tot opname van jongens in meisjesscholen en van meisjes in jongensscholen door het instellingshoofd moet worden aanvaard”.

Het lijkt mij in dit verband bijzonder interessant te weten hoeveel mannelijke studenten zich in ons taalgebied voorbereiden op het onderwijs aan kleuters.

Zijn er individuele aanvragen tot opname van jongens in de opleidingsscholen voor kleuterleidsters gedaan en op welke wijze werden ze afgehandeld ?

Antwoord :

Uit inlichtingen die bij de bevoegde administratie werden ingewonnen blijkt dat zij tot nog toe geen individuele aanvragen tot opname van jongens in de opleidingsscholen voor kleuterleidsters ontving.

Er zijn geen mannelijke studenten die zich in ons taalgebied voorbereiden op het onderwijs aan kleuters.

STAATSSECRETARIS VOOR STREEKECONOMIE EN  
VOOR RUIMTELIJKE ORDENING EN HUISVESTING

Vraag nr. 3  
van 9 januari 1975  
van **de** heer W. KUIJPERS.

#### **Rumsdorp — Natuurgebied Molenbeek.**

In Rumsdorp vinden we een vrij ongeschonden natuurgebied langsheen de Molenbeek. De waarde ervan wordt ook door het gemeentebestuur bevestigd vermits het er een wandelpad wenst in aan te leggen, vooral voor de bejaarden uit het nabije rustoord.

- a) Kunt u mij mededelen welk statuut het gebied in het ontwerp-gewestplan Tienen-Landen zal krijgen.
- b) Werden er bouw- en/of exploitatievergunningen voor die zone afgeleverd ?
- c) Werd er een vergunning aangevraagd en/of afgeleverd voor een onlangs uitgegraven vijver langs de Beemdenstraat ?
- d) Werd er een vergunning aangevraagd en/of afgeleverd voor de stilstaande kampeerwagens in dezelfde straat ? Of werd er eventueel een regularisatieaanvraag voor ingediend ?
- e) Bestaat er een vergunning voor de stortplaats aan de grens van het grondgebied van Attenhoven ? Zo ja, tot wanneer ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid mede te delen dat de vallei van de Molenbeek te Rumsdorp (gemeente Landen) volgens het ontwerp-gewestplan Tienen-Landen, voorlopig vastgesteld bij ministerieel besluit op 24 december 1974, gelegen is in een parkgebied. De parkgebieden moeten in hun staat worden bewaard, of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.

In 1969 werd voor percelen gelegen in voornoemd gebied een aanvraag ingediend voor het graven van tien vijvers. De aanvraag werd geweigerd. Daar echter toch reliëfwijzigingen werden aangevat, werd in mei 1973

proces-verbaal opgemaakt. De gerechtelijke procedure is nog bezig.

Voor de kampeerwagens langs de Beemdenstraat werd geen vergunning aangevraagd en/of afgeleverd, doch thans werd een regularisatieaanvraag ingediend die zal worden onderzocht in het kader van de algemene aktie die thans voor Vlaanderen wordt gevoerd.

De gemeente Attenhoven verkreeg op 3 februari 1966 de toestemming van de Bestendige Deputatie om op het perceel sectie A 730 c op het grondgebied van Landen te storten gedurende een termijn van drie jaar. Daar het storten verder gezet wordt, heb ik aan de Dienst voor Beteugeling van de Bouwmisdrijven opdracht gegeven een onderzoek in te stellen, waarvan het resultaat rechtstreeks aan het geachte Lid medegedeeld zal worden.

#### **II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN.**

Nihil.

#### **III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANT- WOORD BINNEN DE DOOR HET REGLE- MENT BEPAALDE TERMIJN (Art. 51, nrs. 2 en 4).**

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VAN  
VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 42  
van 3 januari 1975  
van de heer E. RASKIN.

#### **BRT-Persoverzicht.**

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen waarom het weekblad « Wij » niet werd vermeld in het persoverzicht van de BRT op zaterdag 14 en op zaterdag 21 december 1974.

Vraag nr. 44  
van 3 januari 1975  
van de heer J. VALKENIERS.

#### **Muntschouburg — Taaltoestanden.**

Tot op heden mocht ik nog geen antwoord ontvangen op mijn parlementaire vraag nr. 67, dd. 2.9.1974, betreffende de taaltoestanden in de Muntschouburg, opgenomen in het bulletin van Vragen en Antwoorden dd. 1X10.1974, p. 14.

Inhoudelijk kwam deze vraag op het volgende neer :

„Het Ministerie van Nederlandse Cultuur verleent aan de Muntschouburg evenveel subsidie als dat van Franse Cultuur. De subsidieverhouding is dus 50-50.

De V.A.B. heeft een paar jaar geleden in zijn tijdschrift (rubriek „Zon en schaduw over Vlaanderen”) de verhouding Franstalig-Nederlandstalig personeel in deze instelling bekendgemaakt : 350-70. Is er daarin al verbetering ?

De directeur van deze instelling, de heer Huysman, kent geen Nederlands. Onlangs heeft mevrouw de Minister hem ontvangen. In welke taal werd het gesprek gevoerd ?



Hoeveel heeft de Minister hem toegezegd ? En vooral : tegen welke waarborgen voor de Vlamingen ?

Of moeten de Vlamingen blijven opdraaien voor de subsidiëring en achteraf beledigd worden, zoals dit meermaals in de Munt gebeurde ?”

Vraag nr. 47  
van 16 januari 1975  
van mevrouw N. MAES.

#### **Culturele centra.**

Aangezien de Minister van Nederlandse Cultuur onvolledig antwoord heeft gegeven op mijn vraag van 17.10. 1974, verschenen in het Bulletin van 3 december 1974, ben ik zo vrij om bijkomende gegevens te verzoeken.

Een aantal culturele centra zijn reeds in gebruik. Mevrouw de Minister gelieve mede te delen welke de totale prijs is van deze centra en de subsidie die daarvoor werd toegekend. Het betreft de centra van Baarle-Hertog, Mechelen, Mol en Turnhout (1e fase) en Westerlo in de provincie Antwerpen ; Dilbeek, Itterbeek en Strombeek-Bever in de provincie Brabant ; Hasselt, Zolder, Zonhoven, Dilsen, Neeroeteren, Neerpelt, Genk in de provincie Limburg ; Kortrijk en Waregem in de provincie West-Vlaanderen.

Een aantal culturele centra zijn aan de afwerking toe. In dit verband wens ik te vernemen :

Wat de kostprijs tot nog toe is van het centrum Turnhout (2e fase), en de verbouwing te Westmalle, beide in de provincie Antwerpen. In de provincie Limburg is dit het geval te Mechelen, en in West-Vlaanderen voor Knokke-Heist en Veurne.

Waar het om verbouwing gaat wens ik te vernemen welke de aankoopprijs is voor het gebouw, en welke subsidie daartoe werd verleend.

Een aantal centra bevinden zich in de fase van de ruwbouw. Kan de Minister mij mededelen in welk jaar deze ruwbouw werd aangevat en welke uitgaven tot hiertoe werden gedaan voor Bornem, Maaseik, Aalst, Mene en Nieuwpoort ?

Van een aantal centra in de fase van het definitief ontwerp moet ongetwijfeld de kostprijs reeds geraamd zijn.

De Minister gelieve dit mede te delen voor Antwerpen (Luchtbal) en Berchem ; voor Hoeilaart, Messelbroek, Molenstede en Sint-Joris-Winge ; voor Leopoldsburg-Lommel, waar het gaat om drie buurthuizen, en Sint-Huibrechts-Lille ; voor Deinze en Lokeren en ten slotte voor Proven, Wevelgem (1e fase), Roeselare (1e fase) en Knokke-Heist.

