

**CULTUURRAAD
VOORDE
NEDERLANDSE CULTUURGEMEENSCHAP**

ZITTING 1974-1975

Nr. 3

**BULLETIN
VAN
VRAGEN EN ANTWOORDEN**

3 DECEMBER 1974

INHOUDSOPGAVE

L. Vragen van de leden en antwoorden van de Regering.

Minister van Volksgezondheid en van het Gezin	blz. 35
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	blz. 36
Minister van Nationale Opvoeding	blz. 39

II. Vragen waarop een voorlopig antwoord werd gegeven.

Nihil.

III. vragen waarop niet werd geantwoord binnen de door het Reglement bepaalde termijn (Art. 51, nrs. 2 en 4).

Minister van Verkeerswezen	blz. 40
Minister van Nederlandse Cultuur en van Vlaamse Aangelegenheden	blz. 41

I. VRAGEN VAN DE LEDEN EN
ANTWOORDEN VAN DE REGERING

MINISTER VAN VOLKSGEZONDHEID
EN VAN HET GEZIN

vraag nr. 1

van 17 oktober 1974

van de heer W. KUIJPERS

St.-Pieterskliniek te Leuven — Taaltoestanden.

Ondanks mijn parlementaire vraag nr. 109 van 13 april 1973 (Kamer van Volksvertegenwoordigers, zitting 1972-1973, Vragen en Antwoorden nr. 29) waarin ik de ergerlijke feiten van zondag 28 januari 1973 aanklaagde, stel ik opnieuw dezelfde feiten vast.

Zondag 8 september 1974 was er omstreeks 20.30 uur een ongeval op de Aarschotssesteenweg te Wilsele. De slachtoffers werden door de 900-hulpdienst overgebracht naar de St.-Pieterskliniek. Vrienden van de slachtoffers kwamen mee en stelden van bij hun aankomst vast dat zowel dokters als verpleegsters hen zeer slecht of helemaal niet begrepen. Na herhaaldelijk vragen kregen ze pas om 23.15 uur enige inlichting. Deze uitleg werd dan gegeven in zeer slecht Nederlands en bovendien nog onvolledig.

Herhaaldelijk kwamen dokters en verpleegsters langs de familieleden en vrienden voorbij, zonder enige verklaring te geven. Bovendien stelden we vast dat de ouders van het ene slachtoffer zeer laattijdig op de hoogte werden gebracht en dat er geen coördinatie bestond tussen de verwittiging door de Rijkswacht en door het ziekenhuis.

Wij hebben per brief aan de Minister van Volksgezondheid en van het Gezin op 12 december 1973 een vraag gesteld in verband met een gelijkaardige toestand ; hierop kregen we niet eens een antwoord.

Die drie ergerlijke feiten vormen een illustratie van de soms ongehoorde toestand inzake de begeleiding en het onthaal van verkeersslachtoffers en zieken in de St.-Pieterskliniek.

Wij stippen bovendien aan dat de Minister in antwoord op mijn vraag van 13 april 1973 zeer ernstige maatregelen voorstelde. Wij vragen ons dan af wat van deze voorstellen is terechtgekomen ?

Antwoord :

Uit ingewonnen inlichtingen en uit een ter plaatse ingesteld onderzoek is het volgende gebleken :

De slachtoffers van het verkeersongeval van zondag 8 september 1974 te Wilsele werden door de ziekenwagen van het hulpcentrum 900 te Leuven om 20.50 uur in de spoedopnamedienst van de St.-Pieterskliniek binnengebracht. Ze werden onmiddellijk verzorgd door de dokters en door de verpleegsters van deze dienst.

Het is moeilijk uit te maken tot wie de vrienden van de gewonden zich hebben gewend. Wanneer zij zich tot het personeel van de urgentiedienst hebben gericht kan er geen sprake zijn van moeilijkheden op taalgebied vermits de hoofdverpleegster die op dat ogenblik dienst had, Nederlandstalig is. De geneesheer die toen dienst had is perfect tweetalig. Geen van beiden is er zich van bewust geweest dat er taalmoeilijkheden waren.

Wat de inlichtingen betreft welke pas werden verstrekt om 23.15 uur kan door de hoofdverpleegster niet worden uitgemaakt wie ze heeft gegeven.

In dit geval waren stage-makende geneesheren aanwezig, en zijn er een aantal dringende specialistische raadplegingen nodig geweest, zodat het wel mogelijk is dat iemand uit de velen, die met de slachtoffers bezig zijn geweest, op zijn specialistisch niveau in gebrekkig Nederlands uitleg heeft verschaft.

Dat herhaaldelijk dokters en verpleegsters langs de familieleden en vrienden voorbijkwamen zonder enige verklaring te geven is in zulke drukke klinieken veelal het geval. Altijd is er een heen en weer geloop van geneesheren en verplegend personeel, die niet noodzakelijk rechtstreeks bij de verzorging van de dringend opgenomen patiënt zijn betrokken.

Het feit dat de ouders van het ene slachtoffer zeer laat op de hoogte werden gebracht moet ten eerste worden betreurd, maar dit is vooral de taak van politie en rijkswacht.

Tenslotte dient te worden vermeld dat de C.O.O. van Leuven een eerlijke poging doet om de maatregelen, die werden voorgesteld in het antwoord op de vraag nr. 109 dd. 13 april 1973 toe te passen : het desbetreffend antwoord werd rechtstreeks aan het geachte Lid overgemaakt.

Vraag nr. 2

van 7 november 1974

van de heer C. VAN ELSEN

Sportinfrastructuur ondergeschikte besturen.

In antwoord op mijn vraag nr. 31 van 24-6-1974 betreffende de subsidiëring van de sportinfrastructuur van de ondergeschikte besturen, heeft de Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden me geantwoord dat deze subsidiëring voor 1973 behoorde tot de bevoegdheid van het Departement van Volksgezondheid.

Graag kreeg ik derhalve van de geachte Minister antwoord op de volgende vragen :

1. Welk bedrag werd er in 1973 besteed aan subsidiëring voor het oprichten van sportinfrastructuur door de ondergeschikte besturen ?
2. Welke gemeenten werden gesubsidieerd, voor welke infrastructuur, en welk bedrag werd hun toegekend ?

Antwoord :

Ik heb de eer het geachte Lid hieronder de gevraagde inlichtingen mede te delen.

In 1973 werd er in het Vlaamse land 341.876.000 F besteed aan subsidiëring voor het oprichten van sportinfrastructuur.

Gemeente • Infrastructuur	Bedrag van de subsidie
ANTWERPEN	
Mol • overdekt zwembad: aankoop gronden	300.000
Hemiksem • zwembad: ruwbouw	17.136.000
Brasschaat • bouwen van lavatory's aan het gemeentelijke recreatiecentrum	567.000
Antwerpen • sportcentrum • lot ruwbouw	93.000
Deurne • sporthal „Arena” : aanleg oefenveld	10.000

Herentals - sportcentrum - 2e fase - bouw van een panpinstallatie en transformatorhuisje (afrek.)	90.000	Gent • aanleggen sportterrein „Jan Yoens”	1.100.000
Stabroek • sportcentrum • lot II : gebouwen	2.772.000	St.-Amandsberg • overdekt zwembad aankoop gronden	1.380.000
Ravels • instructiebad • lot 1: ruwbouw en elektriciteit	2.824.000	Brakel-zwembad-ruwbouw	9.639.000
Ravels • idem • lot II : centrale verwarming	577.000	Lokeren • sporthal: ruwbouw	11.192.000
Ravels • idem • lot watetiveringsinstallatie	367.000	Kieldrecht • sport- en speelterrein : 2e deel	1.649.000
Borgerhout • overdekt zwembad en sporthal	13.122.000	Aalter • sportzaal overdekt zwembad ruwbouw + S.I.	23.713.000
Wilrijk • overdekt zwembad en sporthal	7.501.000	Beveren-Waas • sporthal en overdekt zwembad	13.566.000
Brasschaat • overdekt zwembad en sporthal	6.471.000	Erembodegem • speelplein, lot B : groen-aanleg	321.000
Schelle sporthal • lot ruwbouw	10.710.000	Erembodegem • idem, lot C: speeltuigen	
Antwerpen • sportcentrum • lot verwarming	175.000	Sint-Niklaas • recreatieoord „De Ster” (levering van strandrand)	164.000
Antwerpen • zwembad : E.I.	196.000		
Antwerpen • sportcentrum „Zeelieden” (afrek.)	17.000		
VLAAMS-BRABANT			
Betekom • sporthal	4.629.000	MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR EN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN	
Kessel-Lo • zwembad en sporthal : ruwbouw	2X562.000		
Galmaarden • sportcentrum • lot II : groen-aanleg	91.700	Vraag nr. 57	
Landen • 3e fase sportcentrum	767.000	(Buitengewone Zitting 1974)	
Evere • voetbalveld in het park „Bon Pasteur”	1.152.000	van 19 augustus 1974	
		van de heer w. KUIJPERS	
LIMBURG			
Zolder • kampeerterrin „Terlaenen” afrek.	264.000	BRT — Verslaggeving over Vlaams-Nationaal Zangfeest en IJzerbedevaart.	
Neeroeteren • sportcentrum: algem. aanleg	4.660.000	Inzake de uitzendingen van BRT • TV, Nederlandse uitzendingen, stellen we vast dat op zondag 26 mei 1974, het Vlaams-Nationaal Zangfeest te Antwerpen en op zondag 30 juni 1974 de IJzerbedevaart te Diksmuide op een niet-objectieve manier werden behandeld. Vergelijkingen met uitzendingen over andere gebeurtenissen (o.a. de Wereldbeker Voetbal) liggen voor het grijpen... Graag vernamen we van de geachte Minister op welke wijze zij een grotere objectiviteit van dit medium meent te mogen verwachten.	
Wijgmaal • sportcentrum: aanleg	1.911.000		
Paal • sportcentrum: aankoop gronden	1.561.000	Antwoord :	
Maaseik • overdekt zwembad: S.I.	705.000	Aan het Vlaams-Nationaal Zangfeest op zondag 26 mei 1974 is evenveel aandacht geschonken als in de voorgaande jaren. De verschillende onderdelen van dit jaarlijks terugkerend evenement, samenzang, dans en de toespraak van de voorzitter van de organiserende instantie, kregen een plaats in het filmverslag dat in het jaarnaal werd uitgezonden.	
Maaseik • idem • centrale verwarming	2.329.000	Hetzelfde kan worden gezegd van de IJzerbedevaart, die plaatshad op zondag 30 juni 1974.	
Maaseik • idem • waterzuivering	712.000	Bij de beoordeling van de lengte van deze reportages moet er rekening mee worden gehouden dat het jaarnaal op zondag slechts een kwartier duurt. Binnen die beperkte zendtijd moet een groot aantal berichten uit binnen- en buitenland aan bod komen. Dat daarbij voor beide bovengenoemde filmverslagen met de normen van objectiviteit, die ten aanzien van de BRT-berichtgeving gelden, geen of onvoldoende rekening werd gehouden, is niet gebleken.	
Paal • sportcentrum • E.I.	520.000		
Eksel • aanleg sportcentrum	2.045.000	Vraag nr. 2	
Koersel - „Het Fonteintje” • lot strandbad	4.535.000	van 15 oktober 1974	
Koersel - „Het Fonteintje”	4.032.000	van de heer E. RASKIN	
Bree • zwembad • lot ruwbouw	13.566.000		
Heusden • sporthal • ruwbouw	234.000	Rijkscultureel Centrum te Sint-Martens-Voeren — Wijziging van de beheersformule — Toepassing van het Cultuurpactdecreet.	
Houthalen • sportcentrum : E.I.	2.283.000		
St.-Truiden • overdekt zwembad	24.276.000		
Genk • overdekt zwembad • sporthal	27.264.000		
WEST-VLAANDEREN			
Moorsele • sporthal • lot II : dakconstructie	779.000		
Moorsele • idem • lot IV : elektr. installatie	366.000		
Moorsele • idem • lot III : timmer- en schrijnwerken	256.000		
Moorsele • idem • lot VI : S.I.	126.000		
Zwevegem • overdekt zwembad • lot 1: bouwwerken en sanitaire installatie	22.908.000		
Ieper- overdekt zwembad	10.563.000		
Wielsbeke • sportcentrum „Hernieuwenburg” • 2e fase, lot II	5.186.000		
Brugge • provinciaal Olympisch zwembad • lot ruwbouw en sanitaire installatie	46.410.000		
Wielsbeke • sportcentrum „Hernieuwenburg” • lot 3 : buitenverlichting	1.135.000		
OOST-VLAANDEREN			
Sint-Niklaas • recreatieoord „De Ster” : levering van strandraad	3.138.000		
Wetteren • overdekt zwembad • ruwbouw (afrek.)	870.000		
Wetteren • idem • verstelbare tussenvloer (afrek.)	1.453.000		
Gent • sportplein „Eiland Malem”	1026.000		
Aalst • overdekt zwembad • elektrische installatie (afrek.)	84.000		

Raad van Beheer van het Rijkscultureel Centrum te Sint-Martens-Voeren over enkele maanden.

Graag had ik van mevrouw de Minister vernomen hoever het staat met de wijziging van de beheersformule van dit centrum, wijziging die onlangs door haar werd aangekondigd.

Tevens had ik willen weten op welke wijze er in deze nieuwe beheersformule rekening wordt gehouden met de beschikkingen tegen ideologische en filosofische discriminatie, zoals bedoeld in het decreet betreffende het Cultuurpact van 28 januari 1974 (Belgisch Staatsblad van 31 mei 1974).

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de toepassing van het Cultuurpactdecreet in de beheersformule van het Rijkscultureelcentrum te Sint-Martens-Voeren heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat het onderzoek dat door mijn departement werd ingesteld naar deze beheersformule nog niet is beëindigd.

Ik hoop ter zake zo spoedig mogelijk mijn conclusies te kunnen trekken.

Wel kan ik het geachte Lid reeds nu mededelen dat het evident is dat de beheersformule in ieder geval rekening zal houden met de bepalingen van het Cultuurpactdecreet.

Vraag nr. 4
van 17 oktober 1974
van mevrouw N. MAES

Culturele centra in Vlaanderen.

De Minister van Nederlandse Cultuur en Vlaamse Aangelegenheden gelieve mij mede te delen welke de stand van zaken is in verband met de culturele centra, sinds 9 november 1972.

1. Welke centra zijn op dit ogenblik in de fase van voorbereiding ?
2. Voor welke centra is het sociaal-cultureel onderzoek klaar?
3. Welke centra zijn in de fase van het voorontwerp ?
4. Welke zijn in de fase van het definitieve ontwerp ?
5. Welke zijn in de fase van de ruwbouw ?
6. Welke zijn aan de afwerking toe ?
7. Welke centra zijn in gebruik ?

Voor de drie laatste gelieve de Minister ook mede te delen hoeveel er bij wijze van subsidie aan deze centra werd uitgegeven, naast de (al dan niet geraamde) kostprijs van het centrum.

Antwoord :

In antwoord op haar vraag kan ik het geachte Lid het volgende overzicht geven betreffende de stand van de dossiers, op 1 november 1974, der gesubsidieerde Nederlandstalige culturele centra. Het gedeelte van de vraag dat slaat op kostprijs en subsidiëring van deze centra, vergt langdurige opzoekingen. Zodra deze gegevens in mijn bezit zijn, zullen ze worden medegedeeld.

A. Centra in fase van voorbereiding :

1. **Provincie Antwerpen :**
Brasschaat Schoten, Turnhout (3e fase), Hingene (aankoop).

2. **Provincie Brabant:**
Herent-Wijgmaal, Kessel-Lo.

3. **Provincie Limburg :**
Opitter, Lommel (centraal cultureel centrum), Bocholt, Tessenderlo.

4. **Provincie Oost-Vlaanderen :**
Hamme, Zele, Sint-Niklaas.

5. **Provincie West-Vlaanderen :**
Kuurne.

B. Centra waar het sociaal-cultureel onderzoek klaar is :

1. **Provincie Antwerpen :**
Edegem, Breendonk.

2. **Provincie Brabant :**

3. **Provincie Limburg :**
Genk, Heusden, Tessenderlo, Gruitrode, Houthalen (aankoop), Houthalen (voor gastarbeiders : aankoop).

4. **Provincie Oost-Vlaanderen :**

5. **Provincie West-Vlaanderen :**

C. Centra in fase van voorontwerp:

1. **Provincie Antwerpen :**
Borsbeek, Lint, Geel.

2. **Provincie Brabant :**
Muizen, Overijse, Teralfene.

3. **Provincie Limburg :**
Halen, Herkde-Stad, Kwaadmechelen, Hechtel, Peer, Bilzen, Gellik.

4. **Provincie Oost-Vlaanderen :**
Ninove, Massemen, Wetteren.

5. **Provincie West-Vlaanderen :**
Blankenberge, Wervik, Wevelgem (2e fase), Klemskerke.

D. Centra in fase van het definitief ontwerp :

1. **Provincie Antwerpen :**
Antwerpen (Luchtbal), Berchem.

2. **Provincie Brabant:**
Hoeilaart (verbouwing), Messelbroek, Molendeste, St.-Joris-Winge (1e fase).

3. **Provincie Limburg :**
Leopoldsburg, Lommel (3 buurthuizen), Sint-Huibrechts-Lille.

4. **Provincie Oost-Vlaanderen :**
Deinze, Lokeren (1ste fase).

5. **Provincie West-Vlaanderen :**
Proven, Wevelgem (1ste fase), Roeselare (1ste fase), Knokke-Heist.

E. Centra in fase van de ruwbouw:

1. **Provincie Antwerpen :**
Bornem.

2. **Provincie Brabant :**

3. **Provincie Limburg :**
Maaseik.

4. **Provincie Oost-Vlaanderen :**
Aalst.

5. **Provincie West-Vlaanderen :**
Menen, Nieuwpoort.

F. Aan afwerking toe:

1. **Provincie Antwerpen :**
Turnhout (2e fase), Westmalle (verbouwing).

2. **Provincie Brabant:**

3. Provincie Limburg :

Maasmechelen.

4. Provincie Oost-Vlaanderen :**5. Provincie West-Vlaanderen :**

Knokke-Heist (Knokke), Veurne (verbouwing).

G. Centra in gebruik:

1. Provincie Antwerpen :

Baarle-Hertog (aankoop), Mechelen (Antoon Spinoycentrum) , Mol (verbouwing), Turnhout (1ste fase), Wester10 (aankoop).

2. Provincie Brabant:

Dilbeek, Itterbeek, Strombeek-Bever.

3. Provincie Limburg :

Hasselt, St.-Truiden (niet gesubsidieerd), Zolder, Zonhoven (wijkcentrum Ter Molen), Dilsen, Neeroeteren, Neerpelt, Genk (wijkcentrum : aankoop).

4. Provincie Oost-Vlaanderen :**5. Provincie West-Vlaanderen :**

Kortrijk Waregem.

vraag nr. 12

van 21 oktober 1974

van de heer F. VANDAMME

BRT — Verslaggeving over het proces-Baudrin.

De BRT heeft gedurende vele weken bijna 'dagelijks' in het TV-journaal toelichting verstrekt bij de ontwikkeling van het Watergate-schandaal.

Ook de moeilijkheden in verband met de wisseloperaties bij de Bank van Brussel worden dagelijks uitvoerig behandeld.

Nu echter het proces-Baudrin te Brussel wordt behandeld, en hierbij talrijke miljoenen van de belastingbetalers betrokken zijn, wordt door het BRT-journaal hierover niets medegedeeld.

Hoe kan de Minister die zeer uiteenlopende wijze van informatieverstrekking verantwoorden ?

Antwoord:

Het proces-Baudrin wordt door de BRT-nieuwsdiensten van radio en televisie behandeld zoals zij dat plegen te doen met andere belangrijke rechtszaken, namelijk met uitsluitende vermelding van de belangrijkste nieuwe feiten, maar zonder uitvoerige verslaggeving van getuigenverhoor, rekwisitoor en pleidooien.

Aan het RTT-proces werd op de openingsdag uitvoerig aandacht besteed. Zo werd naast de eigenlijke berichtgeving, in het televisie-journaal een duidend onderdeel opgenomen waarin herinnerd werd aan enkele aanklachten die de heer Baudrin ten laste worden gelegd. Het is te verwachten dat ook op de dag van de uitspraak verslag over deze zaak worden uitgebracht, zowel in de radio als in de televisie.

Mochten zich intussen op het proces vermeldenswaardige gebeurtenissen voordoen, dan zal daarvan in de berichtgeving melding worden gemaakt.

Bij de beoordeling van de berichtgeving over het proces-Baudrin moet er rekening mee worden gehouden dat het hier om een gerechtelijke aangelegenheid gaat. Daarbij past de nieuwsmedia een zekere terughoudendheid die gebruikelijk is bij iedere zaak welke nog „sub judice” is.

Verder dient te worden opgemerkt dat het thans aan de gang zijnde proces een onderdeel is van een reeds maandenlang slepende zaak en dat er, behalve het feit van het proces zelf dan, eigenlijk weinig nieuwe feiten bekend werden.

Anderzijds was de deviezenspeculatie bij de Bank van Brussel een zeer belangrijk nieuwsfeit dat plotseling opdook. De nieuwswaarde ervan steeg ver uit boven de belangen van de particuliere aandeelhouders.

Zo er al een vergelijking tussen de berichtgeving over beide aangelegenheden mogelijk en nodig is, zou men daarvoor veel meer moeten teruggrijpen naar het bekendgeraken van de „RTT-zaak” enerzijds en van de „Bank van Brussel-zaak” anderzijds.

Aangezien niet gebleken is dat de informatie-diensten gehandeld hebben in strijd met hun opdracht en met de ter zake geldende voorschriften is er voor de Raad van Beheer geen reden geweest om daarover te beraadslagen of richtlijnen te geven.

Ik heb dit antwoord reeds meegedeeld in de openbare vergadering van 5 november 11. van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap bij de behandeling van de mondelinge vraag van de heer L. VANSTEENKISTE over hetzelfde onderwerp.

Vraag nr. 15

van 23 oktober 1974

van de heer M. VANHAEGENDOREN

Brussels Film Festival — Subsidiering en gebruik van het Nederlands.

Ik meen te weten dat het Ministerie van Nederlandse Cultuur subsidies verleend heeft aan het vorige Brussels Filmfestival (niet te verwarren met het Belgisch Filmfestival).

Mag ik het bedrag ervan vernemen ?

Volgens mijn informatie werd de Nederlandse taal op dit Filmfestival verwaarloosd.

Mag ik vernemen wat de Minister of haar voorganger hiertegen hebben ondernomen ?

Mag ik vernemen of voor het e.v. Brussels Filmfestival een subsidie werd aangevraagd ? Of ze zal worden toegekend ? Of hierbij voorwaarden zullen worden gesteld wat het gebruik van onze taal betreft ?

Antwoord :

In antwoord op zijn parlementaire vraag kan ik het geachte Lid het volgende meedelen :

Het Ministerie van Nederlandse Cultuur heeft in principe geen toelage toegekend aan het vorige Brussels Filmfestival. Weliswaar werd het festival geopend met de Vlaamse film „De Loteling” en is mijn departement tegemoetgekomen in bepaalde premièrekosten ervan ten belope van 29.222 F.

Wat het tweede en het derde gedeelte van de vraag betreft, kan ik mededelen dat, omwille van de verwaarlozing van het Nederlands op dit filmfestival, de aangevraagde toelage voor het volgende Brussels filmfestival zeer kritisch wordt onderzocht.

De aangevraagde toelage zal alleen worden toegekend, wanneer opnieuw een Nederlandstalige film op het programma wordt geplaatst — ten einde de promotie van de film te verzekeren — en wanneer een strikte tweetaligheid door de organisatoren wordt gewaarborgd.

Vraag nr. 16
van 25 oktober 1974
van de heer F. VANDAMME

Rijkssportcentrum Julien Saelens te Brugge — Uitbreiding.

Een krediet van 5 miljoen was in de begroting ingeschreven voor de aankoop van terreinen, met het oog op de noodzakelijke uitbreiding van het Rijkssportcentrum Julien Saelens te Brugge.

Is het mogelijk te vernemen welke terreinen met dit krediet van 5 miljoen in de loop van 1974 werden verworven ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het Rijkssportcentrum Julien Saelens te Brugge heb ik de eer het geachte Lid het volgende mee te delen :

Op 31 januari 1974 werd aan het Comité tot Aankoop van Onroerende Goederen opdracht gegeven tot aankoop van bijkomende terreinen, groot 2 ha 45 a 33 ca.

Een krediet van \pm 4.000.000 F voor deze aankoop werd voorbehouden op de Buitengewone Begroting 1974.

De verwervingsonderhandeling van sommige percelen verloopt moeilijk waardoor nog niet tot deze aankoop kon worden overgegaan.

Derhalve werd voorgesteld deze percelen te vervangen door andere die wel kunnen worden verworven. Mijn departement heeft dit voorstel weerhouden en heeft de Voorzitter van het Comité tot Aankoop hiervan op de hoogte gesteld.

De planning voor de uitbreiding van het Rijkssportcentrum Julien Saelens omvat sportaccomodaties voor de derde leeftijd, terrein voor minigolf, tenniscourts, openluchtsportvelden, materieelloods en eventueel een schietbaan voor vuurwapens.

Vraag nr. 20
van 5 november 1974
van de heer W. KUIJPERS

Zichem — Elzenklooster.

Geregeld vestig ik de aandacht op het feit dat de gemeente Zichem een zo rijk bouw- en landschapshieronymium heeft.

Niets schijnt echter te baten. . .

Onlangs vernam ik dat het Elzenklooster aan de Kloosterstraat te Zichem, het voormalige begijnhof uit de 14e eeuw, gelegen in een prachtig natuurkader, zou worden gesloopt.

Het -is bijna ongelooflijk dat men dit zou toelaten. Immers, met een minimum aan kosten kan veel van dit gebouw en zijn omgeving voor de gemeenschap worden gered.

Graag vernam ik dan ook van de Minister van Nederlandse Cultuur wat zij zal ondernemen om dit uniek erfgoed te redden ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met het Elzenklooster te Zichem heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en

Landschapszorg opdracht heb gegeven een onderzoek ter plaatse in te stellen.

Het slopen van een gebouw is onderworpen aan de wet op de Stedebouw, of het nu gaat om een beschermd dan wel om een Niet-beschermd gebouw. Het komt er in de eerste plaats op aan de heer staatssecretaris voor Huisvesting en Ruimtelijke Ordening aan te spreken evenals de gemeente zelf.

Vraag nr. 27
van 21 november 1974
van de heer E. RASKIN

Kinrooi — Natuurgebied Vijversbroek.

Mag ik van mevrouw de Minister vernemen of het haar bekend is dat het natuurgebied Vijversbroek te Kinrooi (Kessenich), grenzend aan de Nederlandse gemeente Thom, zwaar wordt bedreigd door een geplande grindexploitatie ?

Meent zij niet dat het nodige moet worden gedaan om dit natuurgebied te redden ?

Antwoord :

In antwoord op zijn vraag in verband met de bescherming van het natuurgebied Vijversbroek te Kinrooi heb ik de eer het geachte Lid mee te delen dat ik aan de Rijksdienst voor Monumenten- en Landschapszorg opdracht heb gegeven een onderzoek ter plaatse in te stellen.

MINISTER VAN NATIONALE OPVOEDING

Vraag nr. 1
van 31 oktober 1974
van de heer M. VANHAEKENDOREN

Overheidsmaatregelen ter bescherming van het ABN.

Bij parlementaire vraag nr. 71 vroeg ik op 13 september 1974 aan de Minister van Nederlandse Cultuur :

«Een Koninklijk Besluit van 26 maart 1954 heeft twee nationale commissies in het leven geroepen m.b.t. de beschaafde omgangstaal.

Bij mijn weten hebben deze commissies nooit enige activiteit ontplooid.

Kan de geachte Minister mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mededelen welke de motieven zijn voor het niet-uitvoeren van bedoeld koninklijk besluit n of zij het niet nodig acht, naast de lofwaardige particuliere initiatieven, overheidsmaatregelen te treffen tot verspreiding van het Algemeen Beschaafd Nederlands » ?

De geachte Minister antwoordt mij dat deze zaak volledig ressorteert onder uw departement.

Mak ik, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, een antwoord op de vraag verwachten ?

Antwoord :

Hierbij heb ik de eer het geachte Lid mede te delen dat de « Nederlandstalige nationale commissie voor bestendige actie ter bevordering van de algemeen beschaafde omgangstaal » waarvan de oprichting bij koninklijk besluit van 26 maart 1954 in uitzicht werd gesteld, niet

werd samengesteld. **Om welke reden zulks** tot dusver niet geschiedde, is mijn administratie evenwel niet bekend.

Niettemin werden de volgende maatregelen getroffen in verband met de verspreiding en het gebruik van het algemeen beschaafd Nederlands in het onderwijs :

De ministeriële omzendbrief van 27 november 1953, nr. 146.6/633, doet een beroep op alle leerkrachten om in schoolverband het A.B.N. te gebruiken. Tevens wordt aangedrongen op het vormen van kernen van leerlingen, die vrijwillig en op eigen initiatief in schoolverband alleen A.B.N. spreken.

Vanaf het schooljaar 1954/1955 (omzendbrief van 1 februari 1955) wordt ieder jaar een A.B.N.-week georganiseerd. Elk jaar wordt door middel van een omzendbrief de aandacht van de leerkrachten hiervoor gevraagd. Vanaf het schooljaar 1968-1969 werd de A.B.N.-veertiendaagse in het leven geroepen. De actieve deelneming van mijn departement aan de 14-daagse van het A.B.N. beperkt zich niet tot het verspreiden van omzendingen in de scholen : namens het departement worden ook prijzen en medailles geschonken aan de laureaten van de A.B.N.-welsprekendheidstomooien.

In de brochures van de Pedagogische Week van de jaren 1967 en 1968 wordt gehandeld over de « mondelinge expressie » en « spreekdurf en spreekvaardigheid ».

In de ministeriële omzendbrief van 23 mei 1973, gericht aan alle rijksscholen voor lager, secundair en hoger onderwijs, worden alle leerkrachten dringend aangemaand een correct Nederland! te gebruiken.

In het « Leerplan en Leidraad voor het Lager Onderwijs » (ministerieel besluit van 20 november 1957) wordt in de rubriek « Moedertaal » onder meer het volgende gezegd : « Het kind mag zich vrij uiten, maar het moet zich ook geleidelijk juister en zuiverder uitdrukken. De onderwijzer kan eraan meehelpen door zijn correcte taal en zijn zuivere uitspraak. Hij moet opzettelijke oefeningen in de uitspraak voorzien ».

In het leerplan wordt ook de reeds genoemde omzendbrief van 27 november 1953 gepubliceerd.

Vraag nr. 2
van 18 november 1974
van de heer W. KUIJPERS

Centrale examencommissie voor het middelbaar onderwijs.

Graag vernam ik over de Centrale Examencommissie voor het Middelbaar Onderwijs het volgende :

1. Wie was er voorzitter van deze commissie sedert 1965 ?
2. Wie zetelt in deze commissie ? Graag vernam ik voor elk van deze personen hun/haar aantal mandaatsjaren sedert 1965 met vermelding of ze behoren tot het Rijks-, Provinciaal of Vrij Gesubsidieerd Onderwijs ?
3. Welke vergoedingen worden uitbetaald aan :
 - de voorzitter ;
 - de secretaris ;
 - de adjunct-secretaris ;
 - de leden ?
4. Zijn er voor elk vak voldoende kandidaten-leden voor de samenstelling van de examencommissie uit de verschillende onderwijsnetten ter beschikking ? Indien niet, waaraan zou men dit kunnen toeschrijven ?

Antwoord :

Gelet op de omvang van de gevraagde inlichtingen, **zullen** deze **rechtstreeks** aan het geachte Lid worden medegeedeeld

MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Vraag nr. 3
van 3 oktober 1974
van de heer W. KUIJPERS

Verkeerstekens langs de weg Gintelom-Landen — Taalwetgeving.

Op de verbindingsweg Gintelom-Landen (grondgebied Gintelom) zijn sedert geruime tijd aardgaswerken in uitvoering.

De verkeerstekens zijn er ééntalig in het Frans ; door particulieren werd hierop reeds gewezen, doch de maatschappij leeft de taalwetgeving niet na.

Graag vernamen wij van de heer Minister welke de resultaten zullen zijn van zijn tussenkomst.

Wij vestigen de aandacht van de Minister op die toestand, omdat die niet uitzonderlijk is en wij zouden graag vernemen of hij algemeen-bindende onderrichtingen kan verstrekken aan deze nukinstellingen.

Antwoord :

Uit een ter plaatse op 23 oktober 1974 ingesteld onderzoek blijkt dat de werken voor het vervoer van aardgas onder de weg G.V. nr. LVI : Gintelom-Landen reeds sedert enkele tijd werden beëindigd en er geen verkeerstekens meer voorkomen. Enkel de tekens nr. 11 (graafwerken) en nr. 27 (30 km) werden er tijdens de uitvoering van die werken aangebracht, zoals thans op de weg nr. XXIII te Velm waar de ondergrondse werken nog in uitvoering zijn.

Aan de buurtwegcommissaris van het gebied werd opdracht gegeven in de toekomst onmiddellijk op te treden indien verkeersborden zouden worden aangebracht die in strijd zijn met de wet.

II. VRAGEN WAAROP EEN VOORLOPIG ANTWOORD WERD GEGEVEN

Nihil,

III. VRAGEN WAAROP NIET WERD GEANTWOORD BINNEN DE DOOR HET REGLEMENT BEPAALDE TERMIJN (Art 51, 2 en 4)

MINISTER VAN VERKEERSWEZEN

Vraag nr. 2
van 19 augustus 1974
van de heer W. KUIJPERS

Telefoongids Komen-Moeskroen en Voerstreek.

In de telefoongids staan onder Moeskroen de gemeentelijke rijksinstellingen in faciliteitsgemeenten ééntalig in het Frans vermeld.

Dit is volkomen onwettelijk, want wanneer besturen van faciliteitengemeenten hun instellingen in de telefoongids laten vermelden is dit een bericht aan het publiek en dient het tweetalig te zijn.

Komen en Moeskroen werden overgeheveld naar de telefoongids van Henegouwen, terwijl de Voerstreek niet werd overgeheveld naar de telefoongids van de provincie Limburg.

Het zou zeker beter zijn dat Komen en Moeskroen zouden worden opgenomen in twee telefoongidsen, nl. die van West-Vlaanderen en dat van Henegouwen, en de Voerstreek eveneens in twee telefoongidsen, die van Limburg en die van Luik.

Graag vernamen we welke onderrichtingen de heer Minister zal geven voor de volgende uitgave van de telefoongids.

MINISTER VAN NEDERLANDSE CULTUUR
EN VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Vraag nr. 17
van 31 oktober 1974
van de heer M. VANHAEGENDOREN

Unescoconferentie

Van **15 oktober** 1974 tot **20 november 1974** wordt te Parijs de **18e** zitting gehouden van de Algemene Conferentie van de Unesco.

De geachte Minister gelieve mij, via het Bulletin van Vragen en Antwoorden, mede te delen :

1. de volledige samenstelling van de Belgische delegatie voor deze Conferentie met opgave van naam, titels en sector waarvoor elk lid werd aangewezen ;
2. of bij de samenstelling van deze delegatie rekening werd gehouden met het Cultuurpact. Zo ja, hoe is dan de indeling op basis van ideologische of filosofische wertuiging ?
3. de samenstelling van de Nationale Commissie van de Unesco, met vermelding van
 - a) naamenfunctie;
 - b) datum van benoeming van deze leden ;
 - c) op basis van welke statutaire bepalingen de Nationale Commissie werkt.

Vraag nr. 18
van 19 november 1974
van de heer F. VANDAMME

BRT — Samenwerking met Hilversum — Eerbied voor de eigen Nederlandse woordenschat.

Naar aanleiding van bepaalde TV-uitzendingen vanuit Hilversum blijkt dat meer en meer vreemde woorden door de Nederlandse TV-omroepers worden gebruikt. ZO hoort men in sportuitzendingen veelvuldig bastaardwoorden als „prefereren, scoren, een gedeformeerde ploeg” en helemaal vreemde woorden als „retum, passes, slidings en tackles”.

Tussen de BRT en Hilversum wordt nu samengewerkt bij het opmaken van bepaalde programma's.

Wordt ook overleg gepleegd om te komen tot een grotere eerbied voor de Nederlandse woordenschat en een eenvormig gebruik van eigen Nederlandse woorden?

Vraag nr. 19
van 5 november 1974
van de heer W. KUIJPERS

BRT 2 Omroep Brabant — Storing van de uitzendingen

Verscheidene luisteraars vestigen onze aandacht op het feit dat de uitzendingen van BRT 2 • Omroep Brabant • geregeld worden gestoord tussen 17 uur en 20 uur, doordat een andere zender op dezelfde golflengte uitzendt. Graag vernam ik welke hiervan de oorzaken zijn en welke middelen zullen worden aangewend om die storingen te vermijden..

Vraag nr. 21
van 5 november 1974
van de heer R. OTTE

Buitenschools vormingswerk — Inventaris van wettelijk erkende instellingen en activiteiten en de daarbij betrokken departementen.

Graag ontvang ik een volledige inventaris van alles wat op dit moment als buitenschools vormingswerk

1. wettelijk erkend is en
2. door welk(e) departement(en) die activiteiten worden gefinancierd.

Vraag nr. 22
van 7 november 1974
van de heer W. KUIJPERS

UNESCO — Tweejaarlijkse Algemene Conferentie van de Letteren.

Heden wordt de tweejaarlijkse Algemene Conferentie van de Letteren bij de UNESCO te Parijs gehouden.

Mag ik van de Minister vernemen :

1. de samenstelling van de Belgische afvaardiging en wie die samenstelde ;
2. de verhouding tussen het aantal Nederlandstaligen, Franstaligen en Duitstaligen;
3. of de effectieve aanwezigheid van de leden van de afvaardiging op deze Conferentie kan en moet worden bewezen;
4. welke toespraken er werden gehouden door de leden van onze afvaardiging, welke ontwerp-resoluties de Belgische afvaardiging indiende en met betrekking tot welk onderwerp;
5. het bedrag van de kosten die door deze afvaardiging werdengemaakt?

Vraag nr. 23
van 12 november 1974
van de heer W. JORISSEN

Beiaardschool te Mechelen — Officiële erkenning van diploma's

Twee jaar geleden, ter gelegenheid van het 5-jarig bestaan van de Beiaardschool te Mechelen, stelden we de vraag wanneer de diploma's van deze internationaal vermaarde school officieel zouden worden erkend.

In Nederland en Frankrijk zijn de diploma's van soortgelijke instellingen inderdaad wel officieel erkend. De zaak werd **onderzocht, werd ons toen geantwoord.**

Mogen we vernemen of dit onderzoek ondertussen werd voltooid en of de geachte Minister uit dat onderzoek het positief besluit kan trekken en een positieve beslissing nemen in de door ons gevraagde zin ?

Vraag nr. 24
van 15 november 1974
van de heer E. RASKIN

**Rijksculturelecentra — Gebruik voor sociaal dienstbe-
toon.**

Onlangs heeft mevrouw de Minister het gebruik van rijksculturelecentra voor zitdagen voor sociaal **dienstbe-
toon door politici verboden.**

Graag had ik in dit verband vernomen of dit verbod ook geldt voor ander politieke activiteiten in deze centra. Tevens had ik willen vernemen welke de houding is van mevrouw de Minister t.a.v. het feit dat in bepaalde gemeentelijke culturele centra wel zitdagen door politici worden georganiseerd.

Vraag nr. 25
van 18 november 1974
van de heer W. KUIJPERS

Norbertijnerabdij te Heverlee — Bescherming.

Ik wil graag de aandacht van de Minister vestigen op **de situatie van de uit het begin van de 19e eeuw date-
rende Norbertijnerabdij te Heverlee**

Deze abdij is een uniek stuk in ons architectonisch pa-
trimonium. Verscheidene delen van de abdij zijn op dit ogenblik in een erbarmelijke toestand.

Ik vestig vooral de aandacht op de bouwvallige **toestand**
van de Watermolen (1534) en de aangrenzende Sint-
Janspoort.

Graag vernam ik wat er hier dadelijk kan gebeuren al-
vorens het verval totaal is.

Anderzijds zou ik graag willen vernemen of de Minister
geen initiatief kan nemen om dit enig gebouwen- en
landschapscomplex op een verantwoorde manier te be-
schermen in een grotere omgeving en tegelijkertijd een
aangepaste bestemming te geven binnen de Groot-Leu-
vense gemeenschap.

Inderdaad, wij stellen vast dat :

- a) binnen de muren van de abdij op een totaal onver-
antwoorde manier aan prefab-bouw werd gedaan ;
- b) dat in de onmiddellijke buurt van de abdij een staal-
draad constructie werd opgetrokken ;
- c) dat in de aanpalende Abdijstraat de Nationale Maat-
schappij voor Watervoorziening een zeer groot com-
plex in verband met de waterwinning wil optrekken.

Graag vernam ik van de Minister hoeveel deze abdij
sedert 1944 aan de gemeenschap heeft gekost inzake
restauratiekosten., en dit zowel voor rekening van de na-
tionale, als van de provinciale en gemeentelijke over-
heid.

Graag vernam ik tevens welk bedrag men voor restau-
ratie in de **nabije toekomst denkt uit te trekken ?**

Tot besluit zou ik mijn eerste overweging met nadruk
willen herhalen: in hoeverre zouden de enorme restau-
ratiekosten niet beter en nuttiger worden verwerkt door
de abdij ter beschikking van de gemeenschap te stellen ?